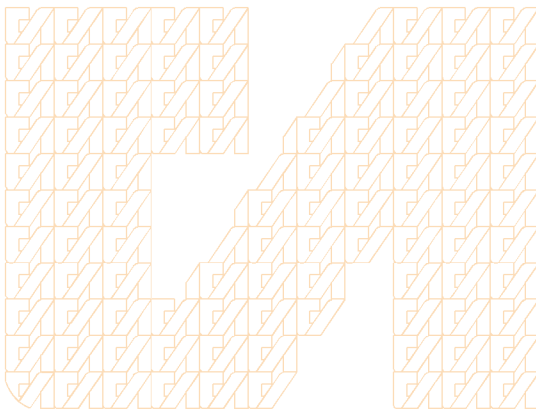


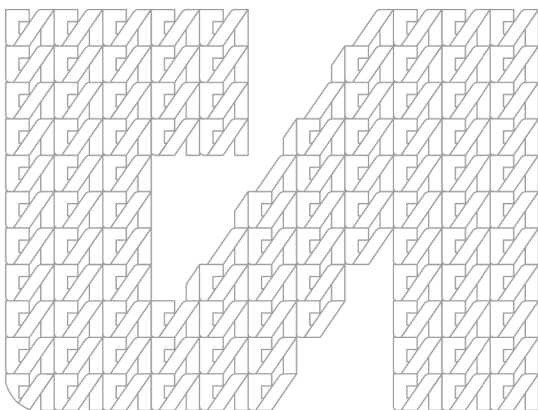
대전·세종 협력기반의 지역안전수준 제고 및 개선방안

안용준 · 이형복 · 송양호 · 변성수 외



대전·세종 협력기반의 지역안전수준 제고 및 개선방안

안용준 · 이형복 · 송양호 · 변성수 외



연구책임	<ul style="list-style-type: none"> • 안용준 / 세종연구실 책임연구위원
공동연구	<ul style="list-style-type: none"> • 이형복 / 지속가능연구실 선임연구위원 • 송양호 / 세종연구실 연구위원 • 변성수 / 미래기획실 연구위원
연구지원	<ul style="list-style-type: none"> • 이호창 / 도시안전연구센터 위촉연구원 • 오상영 / 도시안전연구센터 위촉연구원 • 김채윤 / 지속가능연구실 위촉연구원

전략연구 2022-05

대전·세종 협력기반의 지역안전수준 제고 및 개선방안

발행인 김 영 진

발행일 2022년 12월

발행처 대전세종연구원

34051 대전광역시 유성구 전민로 37(전민동)

전화: 042)530-3500 팩스: 042)530-3528

홈페이지 : <http://www.dsi.re.kr>

인쇄처 국보문화사

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서

대전광역시의 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

요약 및 정책 제언

1. 서론

■ 연구의 배경 및 필요성

- 행정안전부는 안전사고 사망자 감축 노력의 일환으로 6개 분야별 (①교통사고, ②화재, ③범죄, ④생활안전, ⑤자살, ⑥감염병)의 전국 지방자치단체 (시·도 및 시·군·구)의 안전수준을 나타내는 지역안전지수의 등급을 매년 발표하고 있음
- 대전광역시(이하 대전시)는 '21년 지역안전지수 결과('20년 통계기준) 대전시는 생활안전, 감염병분야에서 2등급, 교통사고, 화재분야에서 3등급, 범죄, 자살분야가 각각 4등급으로 나타났음
- 세종특별자치시(이하 세종시)는 '21년 지역안전지수 결과('20년 통계기준) 세종시는 범죄, 자살, 감염병분야에서 1등급, 교통사고 3등급, 화재 4등급과 생활안전분야가 5등급으로 나타났음
- 대전시는 5년째 4등급을 유지하고 있는 범죄분야와 3년째 4등급을 유지하는 자살분야에 대한 개선 대책을 마련하여 대전시의 지역안전지수의 양호한 평균등급 유지가 필요
- 또한 지역안전지수는 전국적인 관점에서 산정된 지표이기 때문에 지역사회의 안전문제 실태, 수요 등 현실과 맞지 않는 부분들이 많고, 지역마다 상이한 위험요인, 안전관리대책의 특성 등과 연계하여 반영하는데 한계점이 있으므로, 지자체별로 지역적 특성을 고려하여 살펴볼 필요가 있음
- 안전분야는 개별 지자체단위에서 집중적으로 해결해야 할 사업도 있는 반면에, 제한적 예산과 인력면에서 광역적으로 해결하는 것이 효율적이고 효과적인 사업이 있음

■ 연구의 목적

- 본 연구의 목적은 지역안전지수의 의미, 필요성 및 시사점을 살펴보고, 안전지수 산정에 사용되는 지표들에 대해 세부적으로 파악 및 분석하고 부문별 지역안전지수 산정 시 이용되는 위해요인, 취약요인, 경감요인 등에 세부지표들의 적정성과 문제점을 살펴보고자 함
- 대전시 및 세종시 협업기반의 예방적 지역안전 인프라 조성과 생활 밀착형 안전정책 지원의 안전문화를 제고해야 함
- 대전·세종 지역안전지수 개선을 위한 정책 방향성 설정 및 안전분야 상생 단위사업 발굴

2. 지역안전지수 개념 및 개선사례

■ 지역안전지수 개요

- 지역안전지수란 안전에 관한 주요 통계자료를 활용하여 지자체 안전수준을 6개 분야별(교통사고, 화재, 범죄, 생활안전, 자살, 감염병)로 계량화한 수치이며, 위해지표, 취약지표, 환경지표를 적용하여 산출한 지역별 안전 지수를 뜻함
- 지역안전지수는 지역 특성을 고려하여 특·광역시/도, 시/군/구로 그룹화 하여 안전등급을 부여함
- 지역안전지수의 산출은 안전관련 통계자료를 위해지표, 취약지표, 환경 지표로 구분하고 ‘100-위험도’ 개념의 모형을 적용하여 산출
- 지역안전지수의 지자체별 안전등급은 안전분야별 표준편차 등을 고려하여 1등급 10%, 2등급 25%, 3등급 30%, 4등급 25%, 5등급 10% 비율로 부여됨

■ 타 지자체 지역안전지수 개선사례

- (교통사고) 강원도 태백시는 교통사고 사망자수 8명 감축을 통해 '19년 5등급에서 '20년 2등급으로 개선
 - '19년 사망자수 10명 → '20년 사망자수 2명으로 사망자수 감축정책의 효과가 컸으며, 교통사고관제시스템, 시민의식 제고 캠페인 등의 정책 시행
- (화재) 강원도 정선군은 화재 사망자수 1명 감축, 발생건수 30건 감축을 통해 '19년 4등급에서 '20년 1등급으로 개선
 - '19년 사망자수 1명 → '20년 사망자수 0명,
 - '19년 발생건수 87건 → '20년 발생건수 57건 등 가시적 효과가 나타나기 위해 특별조사 및 화재안전관리 활동을 강화함
- (범죄) 군포시는 공동체 치안활동 추진, 통합관제센터 적극 활용 등을 통해 5대 범죄 발생건수를 17명 감소하였으며, 범죄분야 지역안전지수는 '19년 3등급에서 '20년 1등급으로 개선
 - CCTV 통합관제센터 적극 활용
- (생활안전) 경북 청도군은 생활안전 관련 구급건수 60건 감축으로 '19년 4등급에서 '20년 3등급으로 개선
 - 레저활동, 공사장 안전사고, 반려견 안전사고 예방사업 등 추진
- (자살) 인천시 미추홀구는 자살 사망자수 39명 감축으로 '19년 5등급에서 '20년 3등급으로 2단계 상승
 - 번개탄 판매개선 캠페인, 우울증 관리, 가족대상으로 사례관리서비스 제공
- (감염병) 충남 금산군은 결핵 사망자수 6명 감축, 전체환자 17명 감축, 신환자 13명 감축 등 '19년 4등급에서 '20년 1등급으로 3단계 상승
 - 이동검진 실시, 결핵환자 무상치료, 방역사업시행

3. 지역안전지수 분야별 지표 분석

■ 지역안전지수 현황

- '21년 대전시 지역안전지수는 생활안전, 감염병분야에서 2등급, 교통사고, 화재분야에서 3등급, 범죄, 자살분야가 각각 4등급으로 나타났음
- '21년 세종시 지역안전지수는 범죄, 자살, 감염병분야에서 1등급, 교통사고 3등급, 화재 4등급과 생활안전분야가 5등급으로 나타났음
- 세종시는 6개 분야 중 3개 분야에서 1등급을 확보하면서 특·광역시 8곳 중 가장 높은 등급을 차지
 - 타 특·광역시 대비 분야별 극단적 특성이 드러남
- 최근 5년간 등급 추이를 살펴보면 대전시 지역안전지수는 전체분야에서 유지 및 1,2단계가 변경된 것을 제외하면 전체적으로 비슷한 등급을 유지하고 있는 것으로 나타나며, 세종시는 신도시 특성상 3년간 7단계의 변화를 거친 화재분야와 최저등급을 6년간 유지하는 생활안전 및 우수한 등급의 자살, 감염병분야의 유지가 중요

■ 교통사고분야

- '21년 대전시 교통사고분야 등급은 3등급으로 상대적 낮은 수준을 유지하고 있음
 - '20년 4등급에서 1등급 상승한 3등급에 머무르고 있음
- '21년 세종시 교통사고분야 등급은 3등급으로 상대적 낮은 수준을 유지하고 있음
 - '20년 5등급에서 2등급 상승한 3등급에 머무르고 있음
- 교통사고 저감을 위한 경감지표는 '도로면적당 CCTV대수', '도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액' 2개 지표 모두 타 특·광역시 대비 매우 저조한 수준을 나타냄
 - 세종시 인구대비 도로면적이 넓다는 한계점 내재
 - 예산규모가 작은 광역시도에게 불리한 평가사향으로 지표 개선이 필요

■ 화재분야

- '21년 대전시 화재분야 등급은 3등급으로 상대적 낮은 수준을 유지하고 있음
 - '20년 4등급에서 1등급 상승한 3등급에 머무르고 있음
- '21년 세종시 화재분야 등급은 4등급으로 낮은 수준을 유지하고 있고, '20년 1등급에서 4등급으로 하락하였음
- 세종시는 인구 증가 및 신생활권 조성에 따른 위해지표인 '인구 만명당 환산화재 사망자수'가 증가추세에 있으며, '20년 기준 전년 대비 전국 평균보다 증가함

■ 범죄분야

- '21년 대전시 범죄분야 등급은 4등급으로 상대적 낮은 수준을 유지하고 있음
 - '17년 지역안전지수 공표이래 4등급을 유지함
- '21년 세종시 범죄분야 등급은 1등급으로 최고 수준을 유지하고 있음
 - '17년 지역안전지수 공표이래 1등급을 유지함
- 위해지표인 '인구 만명당 5대범죄 발생건수'는 대전시는 '21년 기준 95.74건 으로 전국 85.51건 대비 높게 나타났으며, 세종시는 50.62건 으로 전국 대비 매우 양호함
- 취약지표는 범죄발생에 직·간접적으로 영향을 줄 수 있는 요인으로 대전시는 '주점업 업체수'를 제외하면 전국 대비 취약한 수준을 보이며, 세종시는 '집객 시설수'를 제외한 전국 대비 양호한 수준을 보임

■ 생활안전분야

- '21년 대전시 생활안전분야 등급은 2등급으로 '20년 대비 2단계 상승하였음
- '21년 세종시 생활안전분야 등급은 5등급으로 '17년 이래로 5년 연속 5등급으로 등급의 변화가 없음

- 대전광역시 생활안전 분야 등급개선에 ‘인구만명당 생활안전관리 구급건수’가 영향을 준 것으로 판단됨
 - 안전신문고 신고건수가 '21년 약 2배 가까이 증가, ‘면적당 AED 설치대수’ 지표값의 상승
- 세종시 경감지표의 경우 안전신문고 신고건수는 '20년까지 지속적으로 활성화되고 있으나 '21년 낮게 나타났으며, ‘면적당 AED 설치대수’ 지표가 낮은 상황으로 개선이 필요한 상황
 - ‘면적당 AED 설치대수’ 지표값의 하락은 단위면적 산정기준의 변화에 따른 것으로 판단됨

■ 자살분야

- '21년 대전시 자살분야 등급은 4등급으로 최근 5년간 3~4등급을 유지하고 있는 것으로 나타남
 - '19년부터 '21년까지 4등급을 유지
- '21년 세종시 자살분야 등급은 1등급으로 최근 5년간 '19년을 제외하고 1등급을 유지하고 있음
 - 자살분야 등급은 대전시와 비교하여 큰 차이를 보이고 있으며, 전국 시·도 평균 등급보다 상위 등급 기록
- 위해지표인 ‘인구 만명당 자살 사망자수’는 대전시는 '21년 기준 2.7명으로 전국 2.5명 대비 높게 나타났으며, 세종시는 1.8명으로 매우 낮은 수준을 보임

■ 감염병분야

- '21년 대전시 감염병 분야 등급은 2등급으로 '17년부터 3등급을 유지하다 1단계 상승한 모습을 보임
 - 대전광역시 기초지자체 중 상위의 등급을 유지하고 있는 구는 유성구이며, 서구도 2등급으로 양호한 것으로 판단됨
- '21년 세종시 감염병 분야 등급은 1등급으로 최근 5년간 감염병 분야 지역안전지수 등급이 매우 양호한 것으로 나타남

- 위해지표인 ‘인구 만 명당 법정 감염병 사망자수’를 살펴보면 대전시는 ’18년을 제외하고 시·도평균보다 낮게 나타나 대전시 감염병 분야 등급 개선에 영향을 준 것으로 판단됨
- 세종시 감염병 분야 핵심지표 분석을 통해 ‘의료급여 1,2종 인구수’, ‘노인청소년 및 취약계층지원 결산액비율’ 등의 개선이 등급 개선에 영향을 미친 것을 알 수 있음

4. 개선방안 및 상생협력사업 도출

■ 교통사고분야

- 교통사고 발생특성 및 사망사고 발생특성 등을 고려하였으며, 운전자와 보행환경으로 구분하여 개선방안 도출
 - 위해지표 세부분석을 통해 도출된 보행환경 및 불법주정차 문제, 이륜차, 자전거·PM 등 특정수단의 취약요인을 개선할 수 있는 방안 제시

■ 화재분야

- 예방, 대응, 협업 등 3가지로 구분하여 개선방안 도출
 - 예방차원의 방안에서는 위해지표 세부분석에서 도출된 화재발생 요인에 대한 개선방안을 중심으로 제시
 - 대응차원의 방안은 화재구조실적 개선 및 현장대응력 강화를 위한 경감 지표 중심의 개선방안 제시

■ 범죄분야

- 환경개선, 인식개선, 취약계층 지원, 기타로 구분하여 개선방안 제시
 - 유동인구가 집중되는 집객시설에서 발생하는 폭력, 절도범죄 등에 대한 개선방안 제시
 - CCTV 관련 경감지표를 개선할 수 있는 방안 제시

■ 생활안전분야

- 생활안전사고 중 가장 빈번하게 발생하는 일상사고, 음주동반사고, 작업 중 사고 3가지로 구분하여 개선방안 제시
 - 주요 사고별 발생특징분석을 통해 도출된 개선방안 제시

■ 자살분야

- 자살예방, 대응, 관리의 3가지 차원에서 개선방안을 제시하였으며, 세부적으로는 자살위험환경개선, 예방대책, 고위험군 관리, 인식개선, 지지체계구축, 역량강화 등으로 구성

■ 감염병분야

- 감염병 분야에서 가장 큰 비중을 차지하는 결핵을 중심으로 한 개선방안 제시
 - 결핵예방, 대응, 잠재환자 관리의 3가지로 구분하여 제시
- 위해지표와 경감지표를 개선하고, 안전한 수준을 유지할 개선방안 제시

차 례

1장 서론	3
1절 배경 및 필요성	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	4
2절 범위 및 방법	5
1. 연구의 범위	5
2. 연구 내용 및 프로세스	6
2장 지역안전지수 개념 및 개선사례	9
1절 지역안전지수 이해	9
1. 지역안전지수 개념	9
2. 지역안전지수 산출	10
3. 지역안전지수 분야별 핵심지표	12
2절 지역안전지수 정책동향	15
1. 지역안전지수 개선 컨설팅	15
2. 지역 안전의식 수준 측정 기법 개발	16
3절 지역안전지수 개선사례	17
1. 교통사고 분야	17
2. 화재 분야	20
3. 범죄 분야	23
4. 생활안전 분야	26
5. 자살 분야	29
6. 감염병 분야	31

3장 대전시 및 세종시 지역안전지수 지표 분석	37
1절 대전시 및 세종시 지역안전지수 현황	37
1. 지역안전지수 추이	37
2절 분야별 핵심지표 분석	39
1. 교통사고분야	39
2. 화재분야	48
3. 범죄분야	58
4. 생활안전분야	65
5. 자살 분야	70
6. 감염병분야	77
3절 취약분야 세부사항 분석	84
1. 화재분야 세부사항 분석	85
2. 범죄분야 세부사항 분석	113
3. 생활안전분야 세부사항 분석	154
4. 감염병분야 세부사항 분석	175
5. 자살분야 세부사항 분석	183
4장 대전시 및 세종시 시민안전의식 실태	213
1절 대전시 시민안전의식 실태	213
1. 설문조사 개요	213
2. 설문조사 결과 및 시사점	214
2절 세종시 시민안전의식 실태	224
1. 설문조사 개요	224
2. 설문조사 결과 및 시사점	225

5장 결론 및 개선방안	235
제1절 종합 분석	235
1. 외부 환경 분석	235
2. 내부 역량 분석	236
3. 분야별 주요과제	238
2절 분야별 취약 핵심지표 개선방안	240
3절 개선방안 및 협력추진사업	241
1. 교통사고분야	242
2. 화재분야	245
3. 범죄분야	247
4. 생활안전분야	249
5. 자살분야	252
6. 감염병분야	254
참고문헌	257

표 차례

[표 2-1] 지역안전지수 등급별 지자체 수	11
[표 2-2] 강원도 태백시 계절별 교통사고 사망자수	17
[표 2-3] 강원도 태백시 교통사고 분야 개선사례	18
[표 2-4] 전라남도 완도군 계절별 교통사고 사망자수	18
[표 2-5] 전라남도 완도군 교통사고 분야 개선사례	19
[표 2-6] 강원도 정선군 주요 화재 발생장소	20
[표 2-7] 강원도 정선군 화재 분야 개선사례	21
[표 2-8] 전라남도 영광군 주요 화재 발생장소	21
[표 2-9] 전라남도 영광군 화재 분야 개선사례	22
[표 2-10] 경기도 군포시 5대 범죄 발생건수	23
[표 2-11] 경기도 군포시 범죄 분야 개선사례	24
[표 2-12] 서울특별시 양천구 5대 범죄 발생건수	24
[표 2-13] 서울특별시 양천구 범죄 분야 개선사례	25
[표 2-14] 경상북도 청도군 생활안전 분야 개선사례	27
[표 2-15] 전라북도 진안군 생활안전 분야 개선사례	28
[표 2-16] 인천광역시 미추홀구 자살 분야 개선사례	29
[표 2-17] 경상남도 합천군 자살 분야 개선사례	30
[표 2-18] 충청남도 금산군 결핵환자 현황	31
[표 2-19] 충청남도 금산군 감염병 분야 개선사례	31
[표 2-20] 전라북도 김제시 결핵환자 현황	32
[표 2-21] 전라북도 김제시 감염병 분야 개선사례	33
[표 3-1] 대전시 지역안전지수 분야별 추이 (최근 6년간)	38
[표 3-2] 세종시 지역안전지수 분야별 추이 (최근 6년간)	38
[표 3-3] 대전시 교통사고분야 등급 현황 (최근 6년간)	39

[표 3-4] 세종시 교통사고분야 등급 현황 (최근 5년간)	39
[표 3-5] 교통사고분야 위해지표 현황 (최근 5년간)	40
[표 3-6] 교통사고분야 취약지표 현황 (최근 5년간)	41
[표 3-7] 교통사고분야 경감지표 현황 (최근 5년간)	43
[표 3-8] 교통사고분야 핵심지표별 수준	44
[표 3-9] 운전시 안전벨트 착용률 특·광역시 현황	45
[표 3-10] 발생건수당 화재구조실적 특·광역시 현황	45
[표 3-11] 세종시 CCTV 설치 현황	46
[표 3-12] 도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액 특·광역시 현황 ..	46
[표 3-13] 세종시 지역교통안전환경 개선사업 예산액 현황	47
[표 3-14] 대전시 화재분야 등급 현황 (최근 6년간)	48
[표 3-15] 세종시 화재분야 등급 현황 (최근 6년간)	48
[표 3-16] 대전시 화재분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	49
[표 3-17] 세종시 화재분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	50
[표 3-18] 대전시 화재분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	51
[표 3-19] 세종시 화재분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	51
[표 3-20] 대전시 화재분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	53
[표 3-21] 세종시 화재분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	53
[표 3-22] 화재분야 핵심지표별 수준	54
[표 3-23] 발생건수당 화재구조실적 특·광역시 현황	55
[표 3-24] 구조실적 및 발생건수 현황	56
[표 3-25] 행정구역 면적당 소방서 종사자수 특·광역시 현황	56
[표 3-26] 소방서 종사자수 특·광역시 현황	57
[표 3-27] 대전시 범죄분야 등급 현황 (최근 6년간)	58
[표 3-28] 세종시 범죄분야 등급 현황 (최근 6년간)	58
[표 3-29] 대전시 범죄분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	59
[표 3-30] 세종시 범죄분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	59
[표 3-31] 대전시 범죄분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	60

[표 3-32]	세종시 범죄분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	60
[표 3-33]	대전시 범죄분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	61
[표 3-34]	세종시 범죄분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	61
[표 3-35]	범죄분야 핵심지표별 수준	62
[표 3-36]	인구 만 명당 5대범죄 발생건수 특·광역시 현황	63
[표 3-37]	인구 만 명당 경찰 사업체수 특·광역시 현황	63
[표 3-38]	CCTV대수 대비 관제인력 수 특·광역시 현황	64
[표 3-39]	대전시 생활안전분야 등급 현황 (최근 6년간)	65
[표 3-40]	세종시 생활안전분야 등급 현황 (최근 6년간)	65
[표 3-41]	대전시 생활안전분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	66
[표 3-42]	세종시 생활안전분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	66
[표 3-43]	대전시 생활안전분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	67
[표 3-44]	세종시 생활안전분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	67
[표 3-45]	생활안전분야 경감지표 현황 (최근 5년간)	68
[표 3-46]	생활안전분야 경감지표 현황 (최근 5년간)	68
[표 3-47]	생활안전분야 핵심지표별 수준	69
[표 3-48]	대전시 자살분야 등급 현황 (최근 6년간)	70
[표 3-49]	세종시 자살분야 등급 현황 (최근 6년간)	70
[표 3-50]	대전시 자살분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	70
[표 3-51]	세종시 자살분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	71
[표 3-52]	대전시 자살분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	71
[표 3-53]	세종시 자살분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	72
[표 3-54]	대전시 자살분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	73
[표 3-55]	세종시 자살분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	73
[표 3-56]	자살분야 핵심지표별 수준	74
[표 3-57]	자살 사망자수 및 자살률 현황	75
[표 3-58]	연령별 자살 현황	76
[표 3-59]	사회복지 결산액 비율 현황	76

[표 3-60] 대전시 감염병분야 등급 현황 (최근 6년간)	77
[표 3-61] 세종시 감염병분야 등급 현황 (최근 6년간)	77
[표 3-62] 대전시 감염병분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	78
[표 3-63] 세종시 감염병분야 위해지표 현황 (최근 6년간)	78
[표 3-64] 대전시 감염병분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	79
[표 3-65] 세종시 감염병분야 취약지표 현황 (최근 6년간)	79
[표 3-66] 대전시 감염병분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	80
[표 3-67] 세종시 감염병분야 경감지표 현황 (최근 6년간)	80
[표 3-68] 감염병분야 핵심지표별 수준	81
[표 3-69] 기준연도 대비 격리 병상수 특·광역시 현황	82
[표 3-70] 사회복지 결산액 비율 현황	83
[표 3-71] 대전시 화재 발생건수 및 인명피해 시계열 비교	85
[표 3-72] 대전시 부주의와 전기적 요인 화재건수 및 비율	86
[표 3-73] 연도별 부주의 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황	87
[표 3-74] 연도별 전기적요인 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황	87
[표 3-75] 전기적요인 세부의미	88
[표 3-76] 연도별 대전시 화재 취약시설 인명피해 및 발생건수	89
[표 3-77] 연도별 화재 취약시설 화재발생 주요 원인	90
[표 3-78] 최근 6년간 대전시 행정구역별 화재 발생 특징	91
[표 3-79] 최근 6년간 대전시 행정구역별 평균 화재 출동 역량	95
[표 3-80] 세종시 화재 발생건수 및 인명피해 시계열 비교	96
[표 3-81] 세종시 부주의와 전기적 요인 화재건수 및 비율	97
[표 3-82] 연도별 부주의 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황	98
[표 3-83] 연도별 전기적요인 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황	98
[표 3-84] 전기적요인 세부의미	99
[표 3-85] 연도별 화재 취약시설 인명피해 및 발생건수	100
[표 3-86] 연도별 화재 취약시설 화재발생 주요 원인	101
[표 3-87] 행정중심복합도시(동별) 화재발생 피해	102

[표 3-88] 읍, 면 단위 화재발생 피해	103
[표 3-89] 연도별 세종시 읍면동별 화재발생 특징	104
[표 3-90] 행정중심복합도시(동별) 주요 화재 원인	105
[표 3-91] 읍, 면 단위 주요 화재 원인	106
[표 3-92] 연도별 화재 취약시설 화재발생 주요 원인	107
[표 3-93] 행정중심복합도시(동별) 출동 역량	109
[표 3-94] 읍, 면 단위 출동역량	110
[표 3-95] 최근 6년간 세종특별자치시 읍면동별 평균 화재 출동 역량 ..	111
[표 3-96] 대전시 연도별 범죄발생 특징	113
[표 3-97] 최근 5년간 지역별 범죄발생 건수	116
[표 3-98] 최근 5년간 관서별 범죄 발생건수	119
[표 3-99] 최근 5년간 관서별 5대범죄 발생건수	121
[표 3-100] 최근 5년간 관서별 폭력 발생건수	123
[표 3-101] 최근 5년간 계절별 폭력 발생건수	124
[표 3-102] 최근 5년간 관서별 절도 발생건수	125
[표 3-103] 최근 5년간 계절별 절도 발생건수	126
[표 3-104] 최근 5년간 관서별 강간/강제추행 발생건수	128
[표 3-105] 최근 5년간 계절별 강간/강제추행 발생현황	129
[표 3-106] 최근 5년간 관서별 강도 발생건수	131
[표 3-107] 최근 5년간 계절별 강도 발생현황	132
[표 3-108] 최근 5년간 관서별 살인 발생건수	134
[표 3-109] 최근 5년간 계절별 강도 발생현황	135
[표 3-110] 세종시 연도별 범죄발생 특징	136
[표 3-111] 최근 5년간 지역별 범죄발생 건수	138
[표 3-112] 최근 5년간 관서별 범죄 발생건수	141
[표 3-113] 최근 5년간 관서별 5대범죄 발생건수	143
[표 3-114] 최근 4년간 계절별 폭력 발생건수	146
[표 3-115] 최근 4년간 계절별 절도 발생건수	147

[표 3-116]	최근 4년간 계절별 강간/강제추행 발생건수	149
[표 3-117]	최근 4년간 계절별 강도 발생건수	151
[표 3-118]	최근 4년간 계절별 살인 발생건수	153
[표 3-119]	대전광역시 생활안전사고 발생 추세('17~'19)	154
[표 3-120]	대전광역시 연령별 생활안전사고 현황('17~'19)	156
[표 3-121]	대전광역시 성별 생활안전사고 현황('16~'20)	157
[표 3-122]	대전광역시 직업별 생활안전사고 현황('17~'19)	158
[표 3-123]	대전광역시 장소별 생활안전사고 현황('17~'19)	160
[표 3-124]	대전광역시 지역별 생활안전사고 현황('17~'19)	161
[표 3-125]	세종특별자치시 발생시기별 생활안전사고 현황('17~'19)	162
[표 3-126]	세종특별자치시 생활안전사고 발생 추세('16~'20)	164
[표 3-127]	세종특별자치시 연령별 생활안전사고 현황('16~'20)	166
[표 3-128]	세종특별자치시 성별 생활안전사고 현황('16~'20)	167
[표 3-129]	세종특별자치시 직업별 생활안전사고 현황('16~'20)	168
[표 3-130]	세종특별자치시 연령별 생활안전사고 현황('16~'20)	170
[표 3-131]	세종특별자치시 지역별 생활안전사고 현황('16~'20)	171
[표 3-132]	세종특별자치시 발생시기별 생활안전사고 현황('16~'20)	173
[표 3-133]	최근 5년간 대전광역시 법정감염병 사망자 현황('16~'20)	175
[표 3-134]	최근 대전광역시 법정감염병 사망자 성별 현황	176
[표 3-135]	대전광역시 법정감염병 사망자 연령별 현황	178
[표 3-136]	최근 대전광역시 법정감염병 사망자 혼인여부 현황	179
[표 3-137]	최근 5년간 세종특별자치시 법정감염병 사망자 현황('16~'20)	180
[표 3-138]	최근 세종특별자치시 법정감염병 사망자 성별 현황	181
[표 3-139]	세종특별자치시 법정감염병 사망자 연령별 현황	181
[표 3-140]	최근 세종특별자치시 법정감염병 사망자 혼인여부 현황	182
[표 3-141]	대전시 자살 방법 통계	187
[표 3-142]	대전시 자살동기 통계	188
[표 3-143]	'20년 전국 자살 시도 수단별 자해-자살 응급실 내원 현황	193

[표 3-144] 대전시 자살예방 서비스 관련 기관 (‘21년)	199
[표 3-145] 세종시 자살예방 서비스 관련 기관 (‘21년)	210
[표 4-1] 대전시 분야별 안전 확보 방안 응답	216
[표 4-2] 기타 필요한 생활밀착형 안전사업	221
[표 4-3] 세종시 분야별 안전 확보 방안 응답	227
[표 4-4] 시민안전매거진 홍보물에 희망하는 안전분야(중복응답)	232
[표 5-1] 안전 SWOT 분석	237
[표 5-2] 대전시 및 세종시 지역안전 개선을 위한 중점 추진과제	238
[표 5-3] 분야별 취약 핵심지표 검토	240
[표 5-4] 교통사고분야 개선방안	242
[표 5-5] 교통사고분야 추진정책 및 사업	243
[표 5-6] 화재분야 개선방안	245
[표 5-7] 화재분야 추진정책 및 사업	246
[표 5-8] 범죄분야 개선방안	247
[표 5-9] 범죄분야 추진정책 및 사업	248
[표 5-10] 생활안전분야 개선방안	249
[표 5-11] 생활안전분야 추진정책 및 사업	250
[표 5-12] 자살분야 개선방안	252
[표 5-13] 자살분야 추진정책 및 사업	253
[표 5-14] 감염병분야 개선방안	254
[표 5-15] 감염병분야 추진정책 및 사업	255

그림 차례

[그림 2-1] 지역안전지수 산출식	10
[그림 2-2] 지역안전역량 향상 협력체계	15
[그림 2-3] 지역 안전의식 수준 측정기법 개발 추진 로드맵	16
[그림 2-4] 경상북도 청도군 구급건수 감축현황	26
[그림 2-5] 전라북도 진안군 구급건수 감축현황	27
[그림 3-1] 대전시 6년간 화재발생건수 및 인명피해 비교	85
[그림 3-2] 최근 6년간 대전시 화재 관련 건수	91
[그림 3-3] 대전시 서구 화재발생 피해	92
[그림 3-4] 대전시 동구 주요 화재 발생 원인	93
[그림 3-5] 대전시 중구 주요 화재 발생 원인	93
[그림 3-6] 대전시 서구 주요 화재 발생 원인	94
[그림 3-7] 대전시 유성구 주요 화재 발생 원인	94
[그림 3-6] 대전시 대덕구 주요 화재 발생 원인	94
[그림 3-9] 최근 6년간 대전시 행정구역별 화재관련 출동	95
[그림 3-10] 세종시 6년간 화재 발생건수 및 인명피해 비교	96
[그림 3-11] 세종시 화재 출동거리 및 출동 소요시간	108
[그림 3-12] 행정구역별 상대적 소요시간	112
[그림 3-13] 전국 범죄 발생현황(11년~20년)	114
[그림 3-14] 인구만명당 5대범죄 발생건수 비교	115
[그림 3-15] '17년~21년 대전시 5대범죄 발생건수	117
[그림 3-16] '17년~21년 관서별 5대범죄 발생건수	117
[그림 3-17] '17년~21년 관서별 5대범죄 증감율	119
[그림 3-18] '17년~21년 관서별 5대범죄 평균 발생비율	120
[그림 3-19] '17년~21년 폭력 발생건수	122

[그림 3-20]	'17년~'21년 폭력 증감율	122
[그림 3-21]	'17년~'21년 강간/강제추행 발생건수	127
[그림 3-22]	'17년~'21년 강간/강제추행 증감율	127
[그림 3-23]	'17년~'21년 강도 발생건수	130
[그림 3-24]	'17년~'21년 강도 증감율	130
[그림 3-25]	'17년~'21년 살인 발생건수	133
[그림 3-26]	'17년~'21년 살인 증감율	133
[그림 3-27]	전국 범죄 발생현황('11~'20년)	137
[그림 3-28]	인구만명당 5대범죄 발생건수 비교	137
[그림 3-29]	'16년~'20년 세종시 5대범죄 발생건수	139
[그림 3-30]	'16년~'20년 관서별 5대범죄 발생건수	140
[그림 3-31]	'16년~'20년 관서별 5대범죄 증감율	142
[그림 3-32]	'16년~'20년 관서별 5대범죄 평균 발생비율	142
[그림 3-33]	'16년~'20년 폭력 발생건수	145
[그림 3-34]	'16년~'20년 폭력 증감율	145
[그림 3-35]	'16년~'20년 강간/강제추행 발생건수	148
[그림 3-36]	'16년~'20년 강간/강제추행 증감율	148
[그림 3-37]	'16년~'20년 강도 발생건수	150
[그림 3-38]	'16년~'20년 강도 증감율	150
[그림 3-39]	'16년~'20년 살인 발생건수	152
[그림 3-40]	'16년~'20년 살인 증감율	152
[그림 3-41]	최근 10년간 전국 자살 사망자 변화추이	183
[그림 3-42]	지역별 사망자 '20년 기준	184
[그림 3-43]	대전시 구별 사망자 추이	184
[그림 3-44]	최근 5년간 결혼상태별 자살사망자수	186
[그림 3-45]	최근 5년간 대전시 직업군별 자살사망자수	186
[그림 3-46]	최근 5년간 연령대별 자살 동기별 사망자 비율('19년)	190
[그림 3-47]	대전광역시 자살사망자의 사망장소('19~'20)	190

[그림 3-48]	'20년 전국 성별 자해·자살 시도 비율	192
[그림 3-49]	'20년 전국 연령대별 자해·자살 시도 비율	192
[그림 3-50]	대전 성별 자살시도 비율	192
[그림 3-51]	대전 거주지별 자살 시도자 수	192
[그림 3-52]	대전 연령별 자살 시도자 수	192
[그림 3-53]	'20년 전국 자살시도 수단별 자해·자살 시도 비율	194
[그림 3-54]	'20년 전국 연령대에 따른 수단별 자해·자살 시도 비율	194
[그림 3-55]	대전 자살시도 방법별 현황	195
[그림 3-56]	'16~'20년 성별 자살생각률 추이	196
[그림 3-57]	'16~'20년 연령대별 자살생각률 추이	197
[그림 3-58]	'20년 시도별 성인 자살생각률	197
[그림 3-59]	'20년 대전 정신건강지표	198
[그림 3-60]	'18~'21년 대전 자살예방 전담공무원 수	199
[그림 3-61]	최근 10년간 전국 자살사망자 변화추이	200
[그림 3-62]	지역별 사망자 '20년 기준	200
[그림 3-63]	세종 '12~'20년 자살 사망자 변화추이(명)	200
[그림 3-64]	'20년 세종 연령대별 성비별 자살사망자 수	201
[그림 3-65]	'20년 전국 성별 자해·자살 시도 비율	203
[그림 3-66]	'20년 전국 연령대별 자해·자살 시도 비율	203
[그림 3-67]	'16~'20년 전국 연령대별 자해·자살 시도 비율 추이	203
[그림 3-68]	세종 연령대별 자살 시도자 수	204
[그림 3-69]	'20년 전국 자살시도 수단별 자해·자살 시도 비율	205
[그림 3-70]	'21년 세종 자살시도 수단별 자해·자살 시도 비율	205
[그림 3-71]	'20년 전국 연령대에 따른 수단별 자해·자살 시도 비율	206
[그림 3-72]	세종시 직업별 자살 시도자 비율	206
[그림 3-73]	'16~'20년 성별 자살생각률 추이	207
[그림 3-74]	'16~'20년 연령대별 자살생각률 추이	208
[그림 3-75]	'20년 시도별 성인 자살생각률	208

[그림 3-76] '21년 충청권 건강지표	209
[그림 3-77] '18~'21년 세종시 자살예방 전담공무원 수	210
[그림 4-1] 대전시민들의 전반적인 안전 체감 수준	214
[그림 4-2] 안전 위협 요소별 대전시의 안전 수준 평가	215
[그림 4-3] 대전시 시민안전보험 인지 여부 및 인지 경로	217
[그림 4-4] 대전시민의 안전을 강화하기 위해 가장 필요한 것	217
[그림 4-5] 생활밀착형 안전정책의 필요 수준	218
[그림 4-6] 대전시민의 안전에 대한 의식 수준	219
[그림 4-7] 대전시민의 안전을 강화하기 위해 가장 필요한 것	220
[그림 4-8] 각 지역에 필요한 안전지원사업	222
[그림 4-9] 대전시에서 추진하는 안전정책 정보를 접하는 경로	223
[그림 4-10] 세종시 전반적 안전 수준	225
[그림 4-11] 분야별 세종시의 안전 수준	226
[그림 4-12] 주요 안전정책의 도움 수준	228
[그림 4-13] 생활밀착형 안전정책의 도움 수준	229
[그림 4-14] 안전예방 및 대응을 위해 필요한 사항	229
[그림 4-15] 안전 관련 정보를 가장 많이 접하는 매체	231

서 론

1절 배경 및 필요성

2절 범위 및 방법

1장

1장 서론

1절 배경 및 필요성

1. 연구의 배경

- 행정안전부는 안전사고 사망자 감축 노력의 일환으로 6개 분야별 (① 교통사고, ②화재, ③범죄, ④생활안전, ⑤자살, ⑥감염병)의 전국 지방자치단체(시·도 및 시·군·구)의 안전수준을 나타내는 지역안전지수를 매년 계량화¹⁾하여 등급을 발표하고 있음
- 지역안전지수는 지역안전과 관련된 핵심지표를 활용하여 지역별로 안전수준을 객관적으로 나타내고자 한 것이고, 도입목적은 지자체별로 현 재난안전수준을 개략적으로 비교·평가함으로써 안전수준 향상을 위한 지역의 노력을 지원하고 가이드하기 위함이며, 세부적으로는 지방자치단체의 중장기 재해저감 대책 및 시설 투자계획의 목표를 설정하는데 활용하기 위함임
- 이러한 긍정적 방향성이 있는 한편, 지역안전지수는 전국적인 관점에서 산정된 지표이기 때문에 지역사회의 안전문제 실태, 수요 등 현실과 맞지 않는 부분들이 많고, 지역마다 상이한 위험요인, 안전관리대책의 특성 등과 연계하여 반영하는데 한계점이 있음
- 대전광역시(이하 대전시), 세종특별자치시(이하 세종시)는 '21년 지역안전지수 결과(20년 통계기준) 대전시는 생활안전, 감염병분야에서 2등급, 교통사고, 화재분야에서 3등급, 범죄, 자살분야가 각각 4등급으로 나타났고, 세종시는 범죄, 자살, 감염병분야에서 1등급, 교통사고 3등급, 화재 4등급과 생활안전분야가 5등급으로 나타났음
- 대전시는 5년째 4등급을 유지하고 있는 범죄분야와 3년째 4등급을 유지하는 자살분야에 대한 대책을 마련하여 대전시의 지역안전지수의 양호한 등급 유지가 필요

1) 재난 및 안전관리 기본법 제66조의10 근거, 국립재난안전연구원 평가

- 세종시는 지난해 대비 낮은 등급을 받은 화재분야와 지속적으로 5등급을 유지하는 생활안전분야에 대한 대책을 마련하고 양호한 등급을 받은 분야는 지속적 유지를 통해 안전도시로써 이미지 제고가 필요
- 안전분야는 개별 지자체단위에서 집중적으로 해결해야 할 사업도 있는 반면에, 제한적 예산과 인력면에서 광역적으로 해결하는 것이 효율적이고 효과적인 사업이 있음

2. 연구의 목적

- 본 연구의 목적은 지역안전지수의 의미, 필요성 및 시사점을 살펴보고, 안전지수 산정에 사용되는 지표들에 대해 세부적으로 파악 및 분석
- 대전시와 세종시의 지역안전지수의 지표체계와 관련하여 현황을 검토하고, 부문별 지역안전지수 산정 시 이용되는 위해요인, 취약요인, 경감요인 등에 세부 지표들의 적정성과 문제점을 살펴보고자 함
- 대전시 및 세종시 지역안전지수 분석을 통한 부서별 지역안전관련 사업의 적정성과 우선순위를 도출
- 대전시 및 세종시 협업기반의 예방적 지역안전 인프라 조성 및 생활 밀착형 안전정책 지원의 안전문화를 제고해야 함
- 대전·세종 지역안전지수 개선을 위한 정책 방향성 설정 및 안전분야 상생 단위사업 발굴

2절 범위 및 방법

1. 연구의 범위

- 지역안전지수 산정방법 및 6개 분야별 세부지표 검토
 - 분야별 위해지표, 환경지표, 경감지표 등 평가지표 검토
- 대전, 세종시 지역안전지수 현황 및 취약분야/요인 도출
 - 평가지표를 기준으로 대전, 세종시 현황 재검토
 - 분야별 취약도 도출
- 타 시·도 지역안전지수 개선사례 분석
 - 타 시·도 지역안전지수 개선사례 조사
 - 적용 가능한 사례 조사
- 지역안전지수 향상 방안 마련
 - 취약요인 분석 및 사례분석을 통한 지역안전지수 향상 방안 도출
 - 분야별 개선가능방안 유형화
 - 부서별 지역안전관련 사업 분석 및 발굴
- 대전시 및 세종시 안전분야 상생협력사업 발굴

2. 연구 내용 및 프로세스

- 지역안전도 관련 정책 제도 현황 분석
 - 지역안전지수 개요 및 연혁 조사 분석
- 데이터 자료 분석 : 지역안전진단시스템
 - (교통) 교통사고분석시스템, GIS분석 등
 - (화재) 화재발생통계 등
 - (범죄) 경찰관서별 범죄발생 통계, 생활안전지도 등
 - (생활안전) 119구급활동 자료, 재난약자수, AED설치대수 등
 - (자살) 119구급활동 자료 등
 - (감염병) 사망원인통계, 결핵감시연보, 보건소관리환자통계 등
- 지역안전수준 제고 및 개선을 위한 타 지자체 사례조사
- 대전·세종 시민안전의식실태조사결과와 지역안전지수 분야별 비교 분석
 - * 2021년 대전·세종 시민안전의식실태조사결과 활용(대전세종연구원 도시안전연구센터 자료)
- 대전시 및 세종시 안전관련 정책 및 사업 정리
- 지역안전지수 제고전략 모색 및 신규·협력사업 도출

Step.1 지역안전지수 개요 및 산정식 파악

Step.2 지역안전지수관련 중앙정부 정책동향과 타 지자체 개선사례 분석

Step.3 지역안전지수 현황 분석(지역별, 분야별, 상세지표별)

Step.4 지역안전지수 분야별 취약도 분석

Step.5 지역안전관련 부서별 연계사업 검토 및 발굴

Step.6 대전시 및 세종시 안전분야 추진전략 및 상생협력사업 발굴

지역안전지수 개념 및 개선사례

- 1절 지역안전지수 이해
- 2절 지역안전지수 정책동향
- 3절 지역안전지수 개선사례

2장

2장 지역안전지수 개념 및 개선사례

1절 지역안전지수 이해

1. 지역안전지수 개념

- 지역안전지수란 안전에 관한 주요 통계자료를 활용하여 지자체 안전수준을 분야별로 계량화한 수치이며, 위해지표, 취약지표, 환경지표를 적용하여 산출한 지역별 안전지수를 뜻함
 - 6개 분야 : 교통사고, 화재, 범죄, 생활안전, 자살, 감염병
 - 자연재해 분야의 경우 타 분야와 함께 공표되었으나 관련 제도개선 등으로 '19년부터 제외됨
- 「재난 및 안전관리 기본법」 제66조에 10(안전지수의 공표)에 근거하여 매년 지역안전지수를 공개하고 있음

재난 및 안전관리 기본법	제 66조의 10(안전지수의 공표) ①행정안전부장관은 지역별 안전수준과 안전의식을 객관적으로 나타내는 지수 (이하 “안전지수” 라 한다)를 개발·조사하여 그 결과를 공표할 수 있다.
---------------	---

- 지역안전지수는 지역 특성을 고려하여 특·광역시/도, 시/군/구로 그룹화하여 안전등급을 부여함

2. 지역안전지수 산출

- 지역안전지수의 산출은 안전관련 통계자료를 위해지표, 취약지표, 환경지표로 구분하고 '100-위험도' 개념의 모형을 적용하여 산출
 - 위해지표 : 분야별 사망자수 및 발생건수 등 결과지표
 - 취약지표 : 위해 발생의 인적, 물리적 요인이 되는 취약요인
 - 경감지표 : 위해 발생을 사전에 방지하고 대응하기 위한 지표
- 지역안전지수의 산출은 아래 그림과 같이 가장 안전한 수준을 나타내는 100을 기준 값으로 위해지표 값과 취약지표 값을 각각 빼고 경감지표 값을 더해서 산출

안전지수 = 100 - (위해지표 + 환경지표 - 경감지표)

$$= 100 - \left\{ + \sum_{i=1}^n (\omega_i \times H_i) + \sum_{j=1}^m (\alpha_j \times C_j) - \sum_{k=1}^o (\beta_k \times M_k) \right\}$$

ω_i 위해지표별 가중치	H_i 위해(harm)지표 점수	α_j 환경지표별 가중치
C_j 환경지표 점수	β_k 경감지표별 가중치	M_k 경감(mitigation)지표 점수

[그림 2-1] 지역안전지수 산출식

- 각 지표의 가중치는 위해지표를 종속지표로 설정하고 이에 대한 세부 지표들의 회귀분석 결과의 회귀계수 값을 통하여 산출되며 취약지표의 경우 표준화 회귀계수의 합이 +0.20, 경감지표의 경우 표준화 회귀계수의 합이 -0.30이 되도록 상대적 비율을 조정하여 최종 가중치가 산정됨
 - 이에 따라 지역안전지수 산출 시 위해지표 가중치 0.5, 취약지표 0.20, 경감지표 0.30의 중요도가 반영됨

- 지역안전지수의 지자체별 안전등급은 안전분야별 표준편차 등을 고려하여 1등급 10%, 2등급 25%, 3등급 30%, 4등급 25%, 5등급 10% 비율로 부여됨

[표 2-1] 지역안전지수 등급별 지자체 수



지 표	합 계	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
등급비율	100%	10%	25%	30%	25%	10%
특·광역시	8개	1개	2개	2개	2개	1개
도	9개	1개	2개	3개	2개	1개

3. 지역안전지수 분야별 핵심지표

■ 교통사고 분야

지 표 명		가중치	비율	중요도
위해 지표 (50%)	인구 만명당 교통사고 사망자수 (고속도로제외)	+.500	50%	1
취약 지표 (20%)	인구 만명당 재난약자수	-.081	8.1%	4
	인구 만명당 의료보장 사업장수	-.009	0.9%	7
	인구 만명당 자동차등록대수	-.066	6.6%	5
	운전시 안전벨트 착용률	+.044	4.4%	6
경감 지표 (30%)	도로면적당 교통단속 CCTV대수	+.159	15.9%	2
	도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액	+.141	14.1%	3

■ 화재 분야

지 표 명		가중치	비율	중요도
위해 지표 (50%)	환산화재 사망자수	+.500	50%	1
	화재 사망자수	+.496	49.6%	
	화재 발생건수	+.004	0.4%	
취약 지표 (20%)	노후건축물수	-.120	12.0%	3
	연립/다세대주택수	-.027	2.7%	7
	창고 및 운송관련 서비스업체수	+.053	5.3%	6
경감 지표 (30%)	발생 건수당 화재 구조실적	+.077	7.7%	4
	행정구역 1km ² 당 소방서 종사자수	+.162	16.2%	2
	소방정책예산액비율	+.061	6.1%	5

■ 범죄 분야

지 표 명		가중치	비율	중요도
위해 지표 (50%)	인구 만명당 5대범죄 발생건수	+.500	50%	1
취약 지표 (20%)	인구 만명당 집객시설수	-.049	4.9%	6
	인구 만명당 1인 가구수	-.029	2.9%	7
	인구 만명당 주점업 업체수	-.122	12.2%	3
경감 지표 (30%)	인구 만명당 경찰 사업체수	+.194	19.4%	2
	인구 만명당 범죄예방 CCTV대수	+.053	5.3%	4
	CCTV대수 대비 관제인력수	+.053	5.3%	4

■ 생활안전 분야

지 표 명		가중치	비율	중요도
위해 지표 (50%)	인구 만명당 생활안전 구급건수	+.500	50%	1
취약 지표 (20%)	인구 만명당 재난약자수	-.044	4.4%	5
	인구 만명당 건설업 종사자수	-.031	3.1%	6
	인구 만명당 제조업 종사자수	-.125	12.5%	3
경감 지표 (30%)	인구 만명당 안전신문고 신고건수	+.099	9.9%	4
	행정구역면적당 AED 설치대수	+.201	20.1%	2

■ 자살 분야

지 표 명		가중치	비율	중요도
위해 지표 (50%)	인구 만명당 자살 사망자수	+.500	50%	1
취약 지표 (20%)	인구 만명당 독거노인수	-.066	6.6%	6
	고위험 음주율	-.046	4.6%	7
	인구 만명당 기초수급자수	-.088	8.8%	4
경감 지표 (30%)	자살예방 전담공무원수	+.097	9.7%	3
	생명사랑지킴이 양성자수	+.075	7.5%	5
	사회복지결산액 비율	+.128	12.8%	2

■ 감염병 분야

지 표 명		가중치	비율	중요도
위해 지표 (50%)	인구 만명당 법정감염병 사망자수	.500	50%	1
취약 지표 (20%)	인구 만명당 감염병 취약인구수	-.114	11.4%	3
	인구 만명당 의료급여1·2종 인구수	-.050	5.0%	5
	인구 만명당 만성질환 내원일수	-.036	3.6%	6
경감 지표 (30%)	격리병상수	+.023	2.3%	7
	취약계층 등 결산액 비율	+.071	7.1%	4
	보건기관인력수	+.206	20.6%	2

2절 지역안전지수 정책동향

1. 지역안전지수 개선 컨설팅

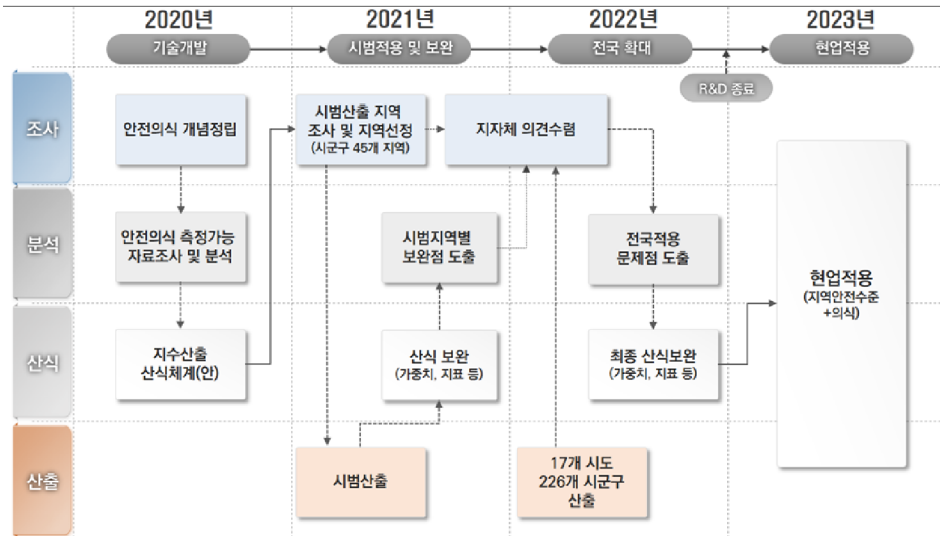
- 행정안전부는 지역안전지수 공개 이후 지수 개선에 대한 자치단체의 의지와 관심을 지속시키고 기술적 지원을 통하여 지역의 안전역량을 높이기 위해 매년 취약/희망 지자체를 대상으로 컨설팅을 실시하고, 지역안전지수 개선 컨설팅보고서를 제공하고 있음
- 최근 5년간(17~21년) 45개 지자체를 대상으로 지역안전지수 개선 컨설팅(국립재난안전연구원 수행)을 실시하였으며, 안전사고 사망자 수 감축과 발생건수 감소 등에 일부 구체적 성과를 내는 것으로 나타났고, '22년도 컨설팅이 진행 중임
- 2020년부터는 국립재난안전연구원과 정부출연연구원, 시·도 연구원이 함께 해당 지역의 특성을 반영할 수 있는 안전 거버넌스 체계를 확립하고 컨설팅을 수행하고 있음



[그림 2-2] 지역안전역량 향상 협력체계

2. 지역 안전의식 수준 측정 기법 개발

- 「재난 및 안전관리 기본법」 제66조의10(안전지수의 공표)에 따르면 안전 수준과 안전의식을 조사·공표하도록 명시하고 있지만 현 지수는 안전 수준 중심으로 구성되어 있음
- 이에 객관적 안전의식 측정을 위해 국가승인통계 및 중앙부처생산통계 등을 활용하여 안전의식 측정지표를 개발하는 데 목적이 있음
 - 법령상 정의를 충족하는 지역안전지수 체계 확립
- '20년 안전의식 측정 기술개발에 착수하였으며, '23년 완전 적용 가능 하도록 추진하고 있음
 - 기술개발 1차 연도인 '20년의 경우 안전의식에 대한 개념 정립, 안전의식 측정 지표 조사 등의 연구가 수행됨
 - '21년에는 45개 지역을 대상으로 시범 적용 예정이며, 이에 따른 문제점 도출 및 모형 개선 추진 예정
 - '22년 시범적용 결과를 통해 산식을 보완하고, 최종 공표 방안 확정



[그림 2-3] 지역 안전의식 수준 측정기법 개발 추진 로드맵

3절 지역안전지수 개선사례

1. 교통사고 분야

■ 강원도 태백시 (5등급 ▶ 2등급)

- 교통사고 사망자수 8명 감축을 통해 '19년 5등급에서 '20년 2등급으로 개선
 - '19년 사망자수 10명 → '20년 사망자수 2명

[표 2-2] 강원도 태백시 계절별 교통사고 사망자수

구 분	봄 (3~5월)	여름 (6~8월)	가을 (9~11월)	겨울 (12~2월)	계
'19	2	2	4	2	10
'20	1	0	1	0	2
개선	▼1	▼2	▼3	▼2	▼8

- 태백시 CCTV(Closed-Circuit TeleVision) 통합관제센터 개소
 - 199곳 609대 CCTV 통합관제, 24시간 모니터링으로 긴급상황시 경찰 지령시스템을 통해 즉시 출동
 - ▶ **교통사고 관제 시스템 구축**
- 음주운전 예방 캠페인 추진
 - 바람직한 음주문화 정착을 위해 관계기관과 지속적인 예방활동 및 홍보
 - ▶ **교통안전 시민의식 제고**
- 노후도로 포장 공사를 통해 시민 불편 최소화
 - 사업비 21억원을 투입하여 장성(5km), 소도(2km), 통리(4km), 화전(4km) 도로포장
 - ▶ **차대차 사망자수 감축('19년: 2명 → '20년: 1명)**
- 취약계층 보행자 전용도로 개설
 - 총 40억원 투입 취약계층(어린이, 노인 등) 보행자전용도로 개설 「까막동네 어깨동무길 조성사업」 추진

▶ 차대사람 사망자수 감축('19년: 2명 → '20년: 1명)

○ 고령운전자 운전면허 반납 지원사업 추진

- 고령운전자의 운전미숙 및 인지능력 저하로 인한 교통사고 유발요인 저하, 안전한 교통환경 조성

▶ 차량단독 사망자수 감축('19년: 6명 → '20년: 0명)

[표 2-3] 강원도 태백시 교통사고 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	사망자수	6	10	2
	지 표	1.30	2.22	0.45
위해	시평균	1.07	0.94	0.86
	재난약자수	2677.8	2798.8	2913.6
환경	시평균	2186.8	2242.9	2314.5
	의료보장 사업장수	247.9	264.5	289.6
	시평균	280.4	295.7	312.3
	자동차 등록대수	4559.0	4667.3	4756.6
	시평균	4529.2	4669.8	4762.4
	안전벨트 착용률	86.5	84.9	85.6
경감	시평균	84.6	86.3	88.7
	교통단속 CCTV대수	4.0	4.4	5.3
	시평균	3.7	4.1	5.2
	지역교통안전 환경개선 사업 예산액(천원)	0	0	0
	시평균	12,650	9,486	26,548
등 급		4등급	5등급	2등급

■ 전라남도 완도군 (4등급 ▶ 2등급)

○ 교통사고 사망자수 9명 감축을 통해 '19년 4등급에서 '20년 1등급으로 개선

- '19년 사망자수 13명 → '20년 사망자수 4명

[표 2-4] 전라남도 완도군 계절별 교통사고 사망자수

구 분	봄 (3~5월)	여름 (6~8월)	가을 (9~11월)	겨울 (12~2월)	계
'19	1	3	4	5	13
'20	1	0	1	2	4
개선	-	▼3	▼3	▼3	▼9

- '19년 도로정비평가 최우수 기관 선정
 - 국도, 지방도, 군도 등 총 26개 노선(321km) 구간에 대해 보수 정비 추진
- 노면 색깔 유도선 설치로 운전자 편의 제공
- 교통사고 다발장소인 장보고대교 내 무인과속단속카메라 설치
 - 장보고대교 내 레이더식 무인과속단속카메라 2대 설치(9,500천원)
 - ▶ 차대차 사망자수 감축('19년: 2명 → '20년: 1명)
- 민·관 합동 교통 안전 캠페인 전개
 - 완도군청, 완도경찰서, 도로교통공단 등 참여하여 안전한 보행습관 홍보
 - 안전벨트 착용 의무화, 음주운전 근절을 위한 홍보 전개
 - ▶ 차대사람 사망자수 감축('19년: 4명 → '20년: 1명)
- 겨울철 안전한 교통환경 서비스 제공
 - 국도 및 지방도, 농어촌도로 등 불량 노면과 안전시설물 정비, 도로청결 상태 점검 등 실시
 - ▶ 차량단독 사망자수 감축('19년: 7명 → '20년: 2명)

[표 2-5] 전라남도 완도군 교통사고 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	사망자수	9	13	4
위해	지 표	1.67	2.43	0.76
	군평균	2.38	2.11	2.03
환경	재난약자수	3428.5	3448.5	3521.3
	군평균	3140.3	3204.4	3302.6
	의료보장 사업장수	204.0	219.1	240.3
	군평균	253.1	270.3	291.2
	자동차 등록대수	4462.1	4642.6	4800.8
	군평균	5296.0	5516.8	5775.7
안전벨트 착용률		69.1	67.0	75.7
	군평균	75.7	78.2	81.1
경감	교통단속 CCTV대수	1.4	1.1	2.8
	군평균	3.0	3.4	4.5
	지역교통안전 환경개선 사업 예산액(천원)	0	0	88,642
	군평균	21,545	25,463	41,425
등 급		2등급	4등급	1등급

2. 화재 분야

■ 강원도 정선군 (4등급 ▶ 1등급)

- 화재 사망자수 1명 감축, 발생건수 30건 감축을 통해 '19년 4등급에서 '20년 1등급으로 개선
 - '19년 사망자수 1명 → '20년 사망자수 0명
 - '19년 발생건수 87건 → '20년 발생건수 57건

[표 2-6] 강원도 정선군 주요 화재 발생장소

구 분	공동주택	단독주택	숙박시설	야 외	음식점	창고시설	기타주택
'19	5	13	4	19	6	2	2
'20	3	10	2	12	4	0	0
개선	▼2	▼3	▼2	▼7	▼2	▼2	▼2

- 재난대비 긴급구조 종합훈련 및 전통시장 민간합동 안전점검 실시
 - 건축물 붕괴 및 화재 등을 대비하기 위해 기관·단체 등 종합훈련 참여
 - 정선군, 정선소방서, 전기가스관련 민간전문가 등 참여 전통시장 합동 안전점검 실시
- 산불전문예방진화대 조기 운영
 - 산불방지대책본부 운영, 입산통제강화, 산불진화대 및 감시원 전문화 등 운용 효율성 증대
- 화재안전 특별조사 실시
 - 소방, 건축, 전기, 가스 등 전문조사반을 구성하여 건물 내 모든 화재위험 요인 등 종합적 조사 시행
- 정선소방서, 소방차 길터주기 훈련 캠페인
 - 군, 경찰, 민간인 등 관계기관과 합동으로 재난현장 소방출동로 확보 등 현장 접근성 강화, 긴급차량 양보운전 등 정기훈련 실시
- 정선소방서, 안전약자시설 축광식 피난유도선 설치
 - 안전약자시설 6곳 대상 맞춤형 소방서비스 제공(축광식 피난유도선 설치)

○ 정선소방서, 화재경제지구 화재안전관리 강화 활동

- 시장지역, 위험물저장 처리시설, 공장, 창고, 목조건물 등 화재안전관리

[표 2-7] 강원도 정선군 화재 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	사망자수	0	1	0
	지 표	0.00	0.26	0.00
위해	균평균	0.15	0.12	0.14
	노후건축물수	772.6	801.8	830.4
환경	균평균	1965.0	1997.0	2037.5
	연립 다세대 주택수	216.8	224.7	232.3
	균평균	250.0	258.2	267.2
	창고 및 운송 업체수	4.9	4.7	4.8
	균평균	3.9	4.1	4.1
	화재구조실적	0.0313	0.0920	0.1404
경감	균평균	0.045	0.061	0.087
	소방서 종사자수	0.14	0.133	0.133
	균평균	0.23	0.25	0.25
	소방정책 예산액 비율	-	0.264	0.235
	균평균	-	0.276	0.217
등 급		2등급	4등급	1등급

■ 전라남도 영광군 (5등급 ▶ 2등급)

○ 화재 사망자수 2명 감축, 발생건수 36건 감축을 통해 '19년 5등급에서 '20년 2등급으로 개선

- '19년 사망자수 2명 → '20년 사망자수 0명
- '19년 발생건수 148건 → '20년 발생건수 112건

[표 2-8] 전라남도 영광군 주요 화재 발생장소

구 분	다세대주택	들 불	야 외	창고시설	기타 건축물
'19	1	30	48	10	13
'20	0	14	23	6	7
개선	▼1	▼16	▼25	▼4	▼6

- 재난대비 CCTV 관제 실시간 모니터링 강화
 - 국민 안전, 재산보호를 위해 CCTV 통합관제센터 모니터링 강화
- 2019년 국가안전대진단 실시
 - 공공시설, 유해화학물질 취급 등 18개분야 187개소 안전관리 대상 시설 진단
- 영광소방서, 터미널시장 내 비상소화장치함 이용 화재진압훈련
 - 영광터미널시장은 상가밀집 및 불특정 다수인이 출입하는 곳으로 비상소화장치함을 이용한 화재초기진압 훈련 시행
- 전남안전체험학습장 개원 및 운영
 - 재난안전, 화재안전, 교통안전 등 6개분야 22개 체험장 운영하여 종합적 체험학습 가능
- 영광소방서, 농촌체험휴양마을 화재 안전 컨설팅
 - 소방서비스의 사각지대 없는 농어촌 실현을 위해 합동점검, 화재안전 컨설팅 추진

[표 2-9] 전라남도 영광군 화재 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	사망자수	0	2	0
위해	지 표	0.00	0.36	0.00
	군평균	0.15	0.12	0.14
환경	노후건축물수	946.2	974.3	997.8
	군평균	1965.0	1997.0	2037.5
	연립 다세대 주택수	202.0	207.6	221.6
	군평균	250.0	258.2	267.2
	창고 및 운송 업체수	5.0	5.6	5.7
	군평균	3.9	4.1	4.1
경감	화재구조실적	0.0338	0.0135	0.0536
	군평균	0.045	0.061	0.087
	소방서 종사자수	0.24	0.24	0.24
	군평균	0.23	0.25	0.25
	소방정책 예산액 비율	-	0.144	0.176
	군평균	-	0.276	0.217
등 급		3등급	5등급	2등급

3. 범죄 분야

■ 경기도 군포시 (3등급 ▶ 1등급)

○ 군포시는 공동체 치안활동 추진, 통합관제센터 적극 활용 등을 통해 5대 범죄 발생건수를 17명 감소하였으며, 범죄분야 지역안전지수는 '19년 3등급에서 '20년 1등급으로 개선

- '19년 5대 범죄 발생건수 1,936건 → '20년 5대 범죄 발생건수 1,919건

[표 2-10] 경기도 군포시 5대 범죄 발생건수

구 분	살 인	강 도	강 간 강 제추행	절 도	폭 력	총 계
'19	3	0	82	659	1,192	1,936
'20	4	2	82	655	1,176	1,919
개선	▲ 1	▲ 2	-	▼ 4	▼ 16	▼ 17

○ CCTV 통합관제센터 적극 활용

- CCTV 통합관제센터 활용하여 지역내 범죄발생률 감소 및 각종 사건사고 예방에 기여

○ 군포경찰서, '우리동네 CCTV 알림판' 설치

- CCTV의 범죄예방 효과를 높이기 위해 CCTV 주변 알림판 설치

○ 군포시 시설관리공단-군포경찰서, '안전한 군포' MOU(Memorandum Of Understanding)

- 범죄예방활동 및 안전한 공공시설 이용 등 주민 안전체감도 향상에 노력

○ 군포경찰서, 2019년 치안종합성과 향상 추진보고회 개최, 범죄예방 활동 우수 평가

○ 군포경찰서, 외국인 밀집지역 민,경 공동체 치안활동 실시

- 외국인이 다수 거주하는 범죄취약지점을 중심으로 합동순찰 실시

○ 주택관리공단과 협업하여 군포 산본일대 아파트 범죄예방 및 안전교육 추진

[표 2-11] 경기도 군포시 범죄 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	5대범죄 발생건수	2,158	1,936	1,919
위해	지 표	74.9	68.2	67.8
	시평균	87.77	85.84	88.07
환경	집객시설수	2.6	2.7	2.7
	시평균	5.1	5.1	5.2
	1인 가구수	708.1	758.4	842.0
	시평균	1060.1	1099.1	1143.6
	주점업 업체수	18.5	18.0	18.0
	시평균	25.2	24.6	24.5
경감	경찰관서수	0.174	0.176	0.177
	시평균	0.806	0.814	0.817
	범죄예방 CCTV 대수	79.3	103.3	109.5
	시평균	51.2	70.9	76.9
	CCTV 관제인력수	0.006	0.005	0.004
	시평균	0.012	0.011	0.011
등 급		3등급	3등급	1등급

■ 서울특별시 양천구 (2등급 ▶ 1등급)

○ 5대 범죄 발생건수 298명 감소를 통해 '19년 2등급에서 '20년 1등급으로 개선

- '19년 5대 범죄 발생건수 3,485건 → '20년 5대 범죄 발생건수 3,187건

[표 2-12] 서울특별시 양천구 5대 범죄 발생건수

구 분	살 인	강 도	강 간 강제추행	절 도	폭 력	총 계
'19	2	4	114	1,383	1,982	3,485
'20	6	2	121	1,475	1,583	3,187
개선	▲4	▼2	▲7	▲98	▼399	▼298

○ 공동주택 안전·방법 교육 시행

- 양천구 관내 공동주택 경비책임자 및 시설물 안전관리 책임자 등 공동주택 안전 및 방법 교육 실시

- 노약자 여성에게 편리하도록 공영주차장 화장실 리모델링 추진
 - 낡은 공영주차장 화장실 전면 리모델링, 편의 및 안전시설로 새롭게 단장
- ‘스마트시티 서울’ 사업의 일환으로 통한 범죄예방 사업 추진
 - 양천구 및 성동구 중심 LED 바닥신호등, 스마트 보안등, 등 설치
- 여성 1인가구·점포 300곳에 ‘불안해소 4종세트’ 지원
 - 디지털 비디오파, 문열림센서, 휴대용비상벨 등 단독세대주 대상으로 지원하는 시범사업 추진
- 양천구 자율방범연합회, 제1기 청소년 자율방범대 운영
 - 청소년의 건전한 문화형성, 지역사회 범죄예방 등 자발적 참여의식 고취
- 거울시트, 비상벨 등 여성안전마을 사업 추진
 - 여성안전지킴이 거울 29개, 거울시트 24개, CCTV 29개, 비상벨 4개 등 설치

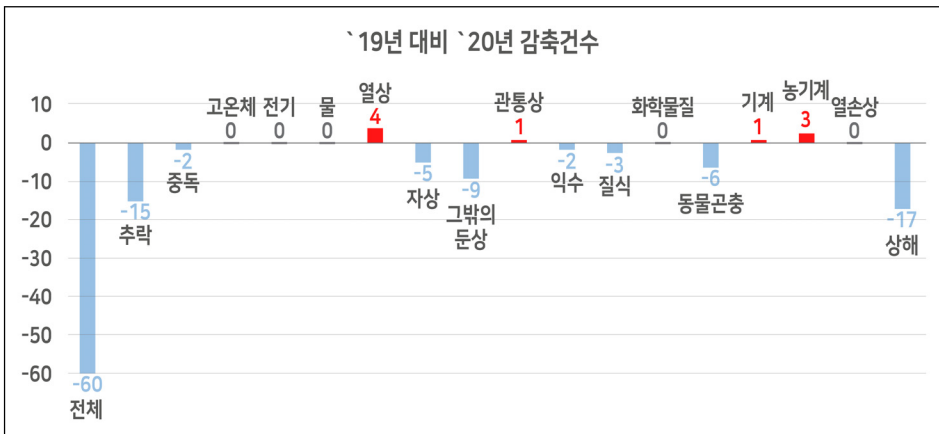
[표 2-13] 서울특별시 양천구 범죄 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	5대범죄 발생건수	3,858	3,485	3,187
위해	지 표	81.2	74.4	68.9
	구평균	115.1	111.4	114.4
환경	집객시설수	2.8	2.8	2.9
	구평균	5.127	5.096	5.165
	1인 가구수	696.6	732.8	786.2
	구평균	1154.0	1203.7	1273.3
	주점업 업체수	14.0	13.0	12.9
	구평균	28.5	28.1	27.6
경감	경찰관서수	0.316	0.320	0.324
	구평균	0.532	0.533	0.534
	범죄예방 CCTV 대수	47.0	56.7	63.3
	구평균	21.8	36.4	39.5
	CCTV 관제인력수	0.004	0.006	0.005
	구평균	0.024	0.026	0.014
등 급		3등급	2등급	1등급

4. 생활안전 분야

■ 경상북도 청도군 (4등급 ▶ 3등급)

- 생활안전 관련 구급건수 60건 감축으로 '19년 4등급에서 '20년 3등급으로 개선
 - '19년 생활안전 구급건수 276건 → '20년 생활안전 구급건수 216건
 - (주요 감축분야) 추락 15건('19년 49건 → '20년 34건), 자상 5건('19년 6건 → '20년 1건), 둔상 9건('19년 29건 → '20년 20건),상해 17건('19년 45건 → '20년 28건) 감축



[그림 2-4] 경상북도 청도군 구급건수 감축현황

- 레저 활동 안전사고 중점 예방 시책 실시
 - 청도지역 레저(패러글라이딩 등) 활동 인구 증가로 인한 각종 안전사고를 방지하기 위해 산정상 레저지역에 119구급함 설치
 - 레저활동에 종사하는 강사 및 동호회 관계자 대상 119신고요령 및 응급 처치 등 안전사고 방지 교육을 진행
- 공사장 안전사고 예방사업 추진
 - 작업현장에서 일어날 수 있는 각종 안전사고 예방을 위해 공공 일자리 사업 참여자 대상 안전교육 실시

- 공공일자리 사업 참여자 대부분이 노인층과 취약계층이므로 중점적 안전 관리 시행

○ 반려견 안전사고 예방을 위한 ‘반려동물 홍보캠페인’ 전개

- 반려동물과 동반 외출시 목줄 및 맹견 입마개 착용 장려

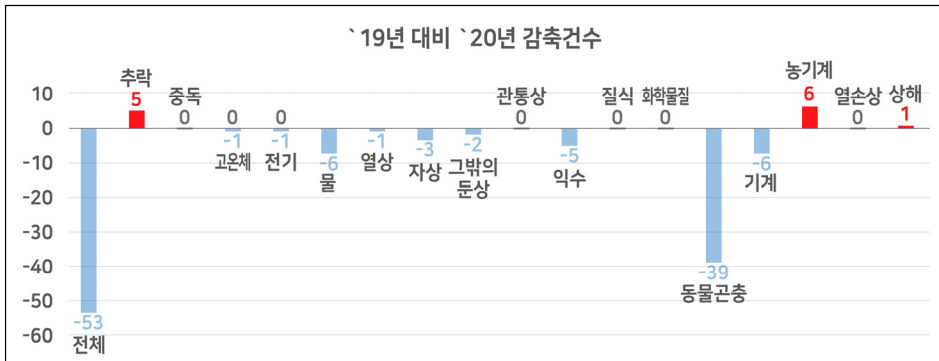
[표 2-14] 경상북도 청도군 생활안전 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	발생건수	252	276	216
	지 표	56.8	62.5	49.1
위해	균평균	52.703	52.941	53.478
	재난약자수	3653.9	3760.8	3855.6
환경	균평균	3140.3	3204.4	3302.6
	건설업 종사자수	237.6	269.4	274.2
	균평균	285.6	304.4	309.0
	제조업 종사자수	570.0	627.9	640.7
	균평균	787.5	802.8	810.0
	안전신문고 신고건수	25.2	8.8	22.5
경감	균평균	45.7	40.2	43.9
	AED 설치대수	0.0	0.0	0.0
	균평균	0.1	0.1	0.1
등 급		4등급	4등급	3등급

■ 전라북도 진안군 (5등급 ▶ 3등급)

○ 생활안전 관련 구급건수 53건 감축으로 '19년 5등급에서 '20년 3등급으로 개선

- '19년 생활안전 구급건수 189건 → '20년 생활안전 구급건수 136건



[그림 2-5] 전라북도 진안군 구급건수 감축현황

- 유해야생동물 개체 수 조절 및 농작물 피해예방을 위해 수렵장 운영
 - 환경부 승인, 군과 협업하여 운영
- 유해야생동물 피해 줄이기 위해 울타리 전기, 태양광 울타리 지원사업 시행
 - 만족도에 따라 농형, 방형 울타리나 방조망 등 확대를 통해 지속적인 지원
 - '20년 유해 야생동물 피해예방시설 설치 지원을 위해서 예산 1억여원 투입, 농가당 최대 400만원 지원
- 주요 등산로 진드기 기피제 자동분사기 설치를 통해 해충으로부터 군민 건강 지키기에 총력

[표 2-15] 전라북도 진안군 생활안전 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	발생건수	181	189	136
위해	지 표	68.0	71.8	52.2
	군평균	52.703	52.941	53.478
환경	재난약자수	3553.8	3621.2	3701.2
	군평균	3140.3	3204.4	3302.6
	건설업 종사자수	275.8	324.9	326.4
	군평균	285.6	304.4	309.0
	제조업 종사자수	475.7	489.9	483.7
	군평균	787.5	802.8	810.0
경감	안전신문고 신고건수	98.8	369.0	302.3
	군평균	45.7	40.2	43.9
	AED 설치대수	0.0	0.1	0.0
	군평균	0.1	0.1	0.1
등 급		4등급	5등급	3등급

5. 자살 분야

■ 인천광역시 미추홀구 (5등급 ▶ 3등급)

- 자살 사망자수 39명 감축으로 '19년 5등급에서 '20년 3등급으로 2단계 상승
 - '19년 자살 사망자수 152명 → '20년 자살 사망자수 113명
- 번개탄 판매개선 캠페인 사업 시행 (보건복지부 장관표창)
 - 번개탄 판매시 자살예방 문구 봉투사용 및 자살시도 의심자 경찰 등에 연계
- 1차 의료기관 중심으로 정신 건강문제 고위군 발굴 체계 구축 사업 진행
- 산전, 산후우울증 관리를 위한 자살예방 유관기관 협력
- 지역사회 내 정신과적 증상(조현병, 우울증 등)으로 어려움을 가지고 있는 정신장애인과 그 가족을 대상으로 사례관리 서비스 제공
 - 개인, 가정, 사회적 상태에 따른 체계적인 사례 계획 통한 개입
 - 정기적인 방문상담, 재활프로그램 이용 등 서비스 제공

[표 2-16] 인천광역시 미추홀구 자살 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	5대범죄 발생건수	109	152	113
	지 표	2.55	3.57	2.70
위해	구평균	2.349	2.511	2.562
	집객시설수	243.1	260.6	280.1
환경	구평균	255.1	272.0	292.7
	1인 가구수	301.7	323.4	346.1
	구평균	314.4	317.8	321.4
	주점업 업체수	22.4	19.4	21.5
경감	구평균	18.1	18.2	17.4
	경찰관서수	0.007	0.007	0.007
	구평균	0.008	0.013	0.013
	범죄예방 CCTV 대수	8.126	9.817	6.911
	구평균	17.346	28.613	33.608
	CCTV 관제인력수	62.2	61.5	66.6
구평균	53.2	54.2	55.4	
등 급		4등급	5등급	3등급

■ 경상남도 합천군 (4등급 ▶ 2등급)

- 자살 사망자수 8명 감축으로 '19년 4등급에서 '20년 2등급으로 2단계 상승
- '19년 자살 사망자수 17명 → '20년 자살 사망자수 9명
- 생명사랑을 위한 농약안전보관함 보급 공모사업 추진
- 정신질환보호관찰 대상자 관리 강화를 위한 정신건강복지센터-거창보호관찰소 업무 협약
- 지역에서 보호관찰중인 정신질환 대상자 관리 및 정신질환자에 대한 치료 중심의 처우 개선 등을 위한 협조체계 구축
- (주민 밀착형 게이트키퍼 양성) 이장단 및 산불감시원, 노인일자리 창출 참여자 대상 게이트키퍼 양성교육 시행
- 정신건강 위기 주민 발견 시 대처 능력 향상을 위한 지역 공무원 지속적 교육(경찰공무원)
- 자살예방을 위한 인문학 특강 군민 제공

[표 2-17] 경상남도 합천군 자살 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	5대범죄 발생건수	13	17	9
위해	지 표	2.73	3.66	1.97
	군평균	2.95	3.02	3.23
환경	집객시설수	1051.1	1075.4	1090.4
	군평균	648.3	668.9	687.3
	1인 가구수	459.2	449.4	444.6
	군평균	393.3	386.3	379.5
	주점업 업체수	21.2	24.5	27.9
	군평균	19.9	19.9	19.7
경감	경찰관서수	0.063	0.063	0.125
	군평균	0.052	0.048	0.068
	범죄예방 CCTV 대수	21.813	70.875	69.125
	군평균	35.303	78.198	88.118
	CCTV 관제인력수	18.9	17.9	16.9
	군평균	19.5	20.1	19.9
등 급		4등급	4등급	2등급

6. 감염병 분야

■ 충청남도 금산군 (4등급 ▶ 1등급)

- 결핵 사망자수 6명 감축, 전체 환자 17명 감축, 신환자 13명 감축 등 '19년 4등급에서 '20년 1등급으로 3단계 상승
- '19년 결핵 사망자수 7명 → '20년 결핵 사망자수 1명
- '19년 결핵 전체 환자 수 60명 → '20년 결핵 전체환자 수 43명
- '19년 결핵 신환자²⁾ 수 49명 → '20년 결핵 신환자 수 36명

[표 2-18] 충청남도 금산군 결핵환자 현황

구 분	2018	2019	2020
전체환자	66	60	43
신 환 자	53	49	36

- 「2주이상 기침하면, 결핵검진」 「결핵 바로알기」 등 '16년부터 지속적인 캠페인을 통해 결핵 예방 인식 개선 및 주민 관심 유도
- 금산군 주민들의 쾌적한 환경 조성을 위해 매개 감염병 예방사업 지속적 시행(중증열성 혈소판 감소증, 쯤쯤가무시증, 일본뇌염등 예방)
- 진드기 매개 감염병 예방을 위해 군민이용 많은 곳 해충기피제 분사기 설치, 예방수칙 현수막 설치('20년 진드기 매개감염병 사망자 0명)

[표 2-19] 충청남도 금산군 감염병 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	사망자수	4	12	1
	지 표	0.72	2.16	0.18
위해	군평균	1.11	1.33	0.93
	감염병 취약인구수	3484.0	3512.5	3598.1
환경	군평균	3500.0	3543.3	3616.8
	의료급여1,2종인구수	361.6	349.9	347.8
	군평균	424.1	415.7	413.7
	만성질환내원일수	96155.1	96894.0	98426.3
	군평균	85972.4	87331.9	88624.4

2) 결핵 신환자 : 이전에 결핵 진료를 받은 적이 없는 환자

구 분		2018	2019	2020
경감	기준연도 대비 격리병상수	0.000	0.000	0.000
	군평균	0.263	0.279	0.273
	노인청소년 및 취약계층지원 결산액비율	11.59	12.64	12.29
	군평균	10.95	11.44	11.56
	기준연도 대비 보건기관 인력수	7.241	8.448	8.103
	군평균	9.737	9.939	10.497
등 급		2등급	4등급	1등급

■ 전라북도 김제시 (5등급 ▶ 3등급)

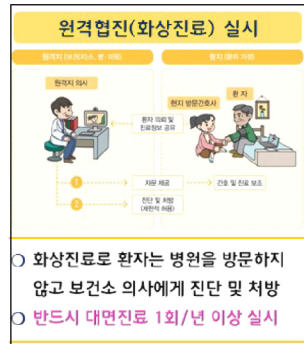
- 결핵 사망자수 8명 감축, 전체 환자 29명 감축, 신환자 19명 감축 등 '19년 5등급에서 '20년 3등급으로 2단계 상승
- '19년 결핵 사망자수 9명 → '20년 결핵 사망자수 1명
- '19년 결핵 전체 환자 수 108명 → '20년 결핵 전체 환자 수 79명
- '19년 결핵 신환자 수 80명 → '20년 결핵 신환자 수 61명

[표 2-20] 전라북도 김제시 결핵환자 현황

구 분	2018	2019	2020
전체환자	102	108	79
신 환 자	78	80	61

- 결핵 조기 발견률 제고위해 '18년 초부터 사회복지 시설 및 취약계층 2,200여명 이동검진 실시
- (흉부 엑스선검사, 객담검사 연중무료) 1만 2천여 명의 흉부엑스선 검사, 객담 검사 진행
- 결핵환자 무상치료, 접촉자 검진비 등을 지원
- 전북최초 「의료취약지 지원사업(화상진료)」시행
 - 만성질환자, 거동불편자의 진료를 지속적 관리
- 수급권자의 적정 의료이용과 건강한 삶의 질 향상을 위한 신규 의료급여 수급자 제도안내 관련 급여 교육시행

- (통합건강증진사업) 기준중위소득 80% 이하인 영양취약 계층인 임산부 및 영유아(만 5세 미만)의 영양문제를 해소하기 위해 식품공급과 영양교육을 제공
- (방역사업시행) 다중이용시설 379개소에 대한 모기 유충구제 실시와 방역 182(일발리)처리반 운영, 휴대용 방역소독기 무료 대여 서비스(1개월), 취약지역 1,120개소 및 129개 마을권에 주기적인 방역 소독



[표 2-21] 전라북도 김제시 감염병 분야 개선사례

구 분		2018	2019	2020
통계	사망자수	8	13	1
	지 표	0.90	1.49	0.12
위해	균평균	0.536	0.689	0.423
	감염병 취약인구수	3653.8	3685.6	3744.7
환경	균평균	2657.9	2689.0	2731.7
	의료급여1,2종인구수	763.4	749.2	715.2
	균평균	300.8	298.9	300.0
	만성질환내원일수	106268.9	109356.6	109905.6
경감	균평균	58504.5	59701.7	61252.7
	기준연도 대비 격리병상수	0.660	6.321	6.698
	균평균	0.680	0.804	1.085
	노인청소년 및 취약계층지원 결산액비율	11.87	13.73	12.70
	균평균	12.36	13.45	13.84
	기준연도 대비 보건기관 인력수	5.755	5.377	7.264
균평균	5.596	6.335	6.860	
등 급		4등급	5등급	3등급

대전시 및 세종시 지역안전지수 지표 분석

1절 대전시 및 세종시 지역안전지수 현황

2절 분야별 핵심지표 분석

3절 지역안전지수 취약분야 세부분석

3장

3장 대전시 및 세종시 지역안전지수 지표 분석

1절 대전시 및 세종시 지역안전지수 현황

1. 지역안전지수 추이

- '21년 대전시 지역안전지수는 생활안전, 감염병 분야에서 2등급으로 나타났고, 교통, 화재가 2등급, 범죄와 자살분야가 각각 4등급으로 나타남
 - 범죄와 자살분야에서는 철저한 대책 마련을 통한 개선 필요
- '21년 세종시 지역안전지수는 범죄, 자살, 감염병 분야에서 1등급으로 나타났고, 교통이 3등급, 화재 4등급과 생활안전분야가 5등급으로 나타남
 - 화재분야는 '20년 1등급에서 4등급으로 큰 폭으로 감소
 - 생활안전 분야에서는 6년간 최하등급인 5등급 유지
- 대전시는 5년째 4등급을 유지하고 있는 범죄분야와 3년째 4등급을 유지하는 자살분야에 대한 대책을 마련하여 대전시의 지역안전지수의 양호한 평균등급 유지가 필요
- 세종시는 6개 분야 중 3개 분야에서 1등급을 확보하면서 특·광역시 8곳 중 가장 높은 등급을 차지
- 최근 6년간 등급 추이를 살펴보면 대전시는 전체 지역안전지수 분야에서 개선사항을 보인곳이 많지만 전체적으로 낮은 등급을 기록하였고, 세종시는 1등급 지표는 많으나 화재분야 등급의 급격한 감소와 생활안전분야의 지속적인 최하 등급을 기록

[표 3-1] 대전시 지역안전지수 분야별 추이 (최근 6년간)

구 분	교통사고	화 재	범 죄	생활안전	자 살	감염병	비 고
2016	3등급	2등급	3등급	3등급	1등급	3등급	'15통계
2017	3등급	1등급	4등급	3등급	1등급	3등급	'16통계
2018	4등급	4등급	4등급	4등급	1등급	3등급	'17통계
2019	4등급	4등급	4등급	4등급	2등급	4등급	'18통계
2020	4등급	4등급	4등급	4등급	1등급	4등급	'19통계
2021	3등급	3등급	4등급	2등급	4등급	4등급	'20통계
전년대비	1↑	1↑	-	2↑	3↓	-	-

[표 3-2] 세종시 지역안전지수 분야별 추이 (최근 6년간)

구 분	교통사고	화 재	범 죄	생활안전	자 살	감염병	비 고
2016	5등급	5등급	1등급	5등급	1등급	1등급	'15통계
2017	5등급	5등급	1등급	5등급	1등급	1등급	'16통계
2018	4등급	5등급	1등급	5등급	1등급	2등급	'17통계
2019	5등급	5등급	1등급	5등급	2등급	2등급	'18통계
2020	5등급	1등급	1등급	5등급	1등급	2등급	'19통계
2021	3등급	4등급	1등급	5등급	1등급	1등급	'20통계
전년대비	2↑	3↓	-	-	-	1↑	-

2절 분야별 핵심지표 분석

1. 교통사고분야

1) 연도별 등급현황

- '21년 대전시 교통사고분야 등급은 3등급으로 평균 수준을 유지하고 있음
 - '20년 4등급에서 1등급 상승하였으나 최근 대부분 4등급에 머무르고 있음

[표 3-3] 대전시 교통사고분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	3등급	3등급	4등급	4등급	4등급	3등급

- '21년 세종시 교통사고분야 등급은 3등급으로 평균 수준을 유지하고 있음
 - '20년 최하등급인 5등급에서 2등급 상승하였음

[표 3-4] 세종시 교통사고분야 등급 현황 (최근 5년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	5등급	5등급	4등급	5등급	5등급	3등급

2) 핵심지표 현황 (세종시)

(1) 위해지표

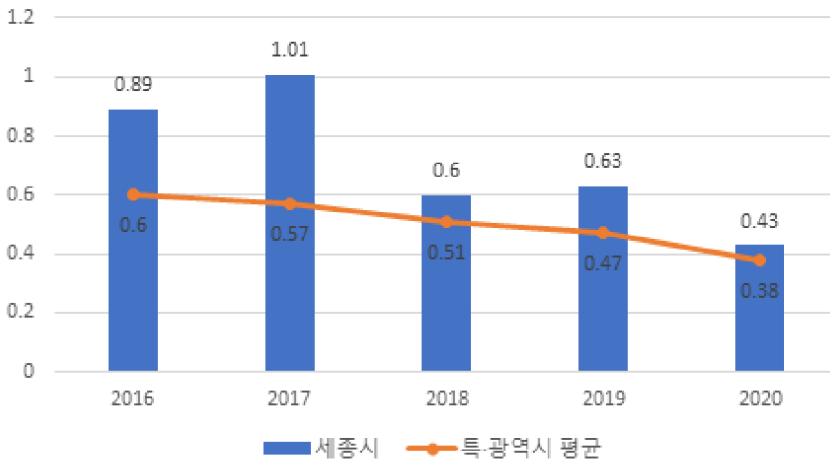
- 위해지표인 '인구 만 명당 교통사고 사망자 수'는 '17년을 기점으로 지속적으로 감소하고 있으나 타 특·광역시 대비 매우 취약한 수준
 - '20년 기준 '인구 만 명당 교통사고 사망자 수'는 0.43으로 가장 많은 수준의 사망자 수를 보이고 있음

- 특히, 8개 특·광역시 평균인 0.38과 비교하여 많은 사망자수를 보이며, 위해지표의 가중치가 0.5임을 고려할 때 교통사고 분야 등급이 낮게 나오는 주요인으로 나타남
- 다만 '17년을 기점으로 감소추세를 보이고 있으며, 전년대비 증감률은 특·광역시 평균인 -19.1%보다 조금 더 감소한 -31.7%로 나타남
- 교통사고 사망자수 개선을 위한 다양한 노력이 필요한 시점이라 할 수 있음

[표 3-5] 교통사고분야 위해지표 현황 (최근 5년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	증감률 19~20
만 명당 교통사고 사망자수	지표값	0.89	1.01	0.60	0.63	0.43	-31.7
	특·광역시 평균	0.60	0.57	0.51	0.47	0.38	-19.1

인구 만명당 교통사고 사망자 수

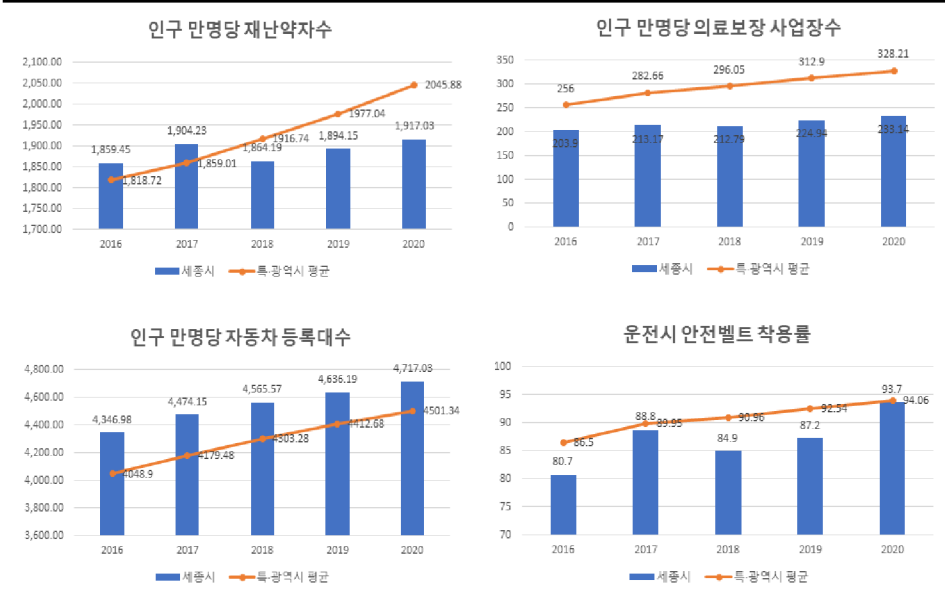


(2) 취약지표

- 취약지표 중 첫 번째 ‘인구 만 명당 재난약자수’는 ’20년 기준 1,971.03으로 타 특·광역시 대비 가장 적은 수준이나 최근 5년 기간 소폭 증가 추세를 보이고 있음
 - 재난약자는 고령인구(65세 이상)와 유년인구(유치원생, 초등학생)를 뜻하며, 세종시의 경우 신혼부부 등 젊은 인구유입에 따른 유년인구 증가율이 높은 상황
- ‘인구 만 명당 의료보장 사업자수’는 ’20년 기준 233.14로 타 특·광역시 대비 양호한 수준을 보이거나 소폭 증가추세를 나타냄
 - ‘인구 만 명당 의료보장 사업자수’는 사업체가 많을수록 교통 및 보행 혼재를 유발하고 불법 주정차에 의한 교통사고 위험성을 증가시키는 원인으로 취약지표로 구분됨
- ‘인구 만 명당 의료보장 자동차 등록대수’는 ’20년 기준 233.14로 특·광역시 평균대비 높은 수준을 보이며, 최근 5년간 증감을 반복하고 있음
- ‘운전시 안전벨트 착용률’은 ’20년 기준 93.7로 특·광역시 평균 대비 다소 낮은 수치를 보이거나 최근 5년간 증가추세를 나타냄

[표 3-6] 교통사고분야 취약지표 현황 (최근 5년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	증감률 19~20
만 명당 재난 약자수	지표값	1,859.45	1,904.23	1,864.19	1,894.15	1,917.03	1.2
	특·광역시 평균	1,818.72	1,859.01	1,916.74	1,977.04	2,045.88	3.5
만 명당 의료보장 사업장수	지표값	203.90	213.17	212.79	224.94	233.14	3.6
	특·광역시 평균	256	282.66	296.05	312.9	328.21	4.9
만 명당 자동차 등록대수	지표값	4,346.98	4,474.15	4,565.57	4,636.19	4,717.03	1.7
	특·광역시 평균	4,048.9	4,179.48	4,303.28	4,412.68	4,501.34	2.0
운전시 안전벨트 착용률	지표값	80.7	88.8	84.9	87.2	93.7	7.5
	특·광역시 평균	86.5	89.95	90.96	92.54	94.06	1.6



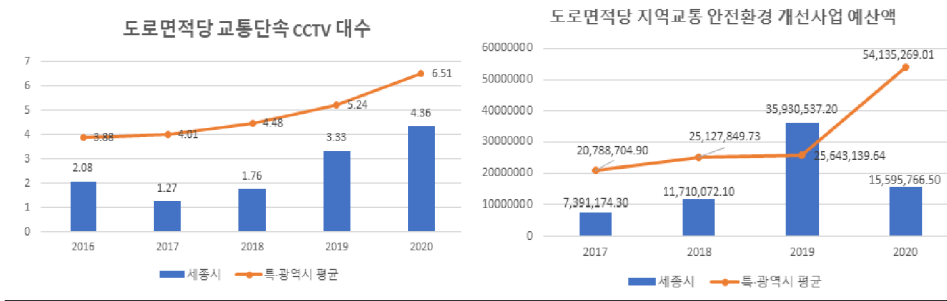
(3) 경감지표

- 교통사고 저감을 위한 경감지표는 2개 지표 모두 타 특·광역시 대비 매우 저조한 수준을 나타냄
- 경감지표 중 '도로면적당 CCTV대수'를 살펴보면 '20년 기준 4.36대로 특·광역시 평균 6.51대에 비해 저조한 수준을 보임
 - 다만 매년 지속적으로 증가추세를 보이고 있으며, 전년 대비 30.9% 증가한 것으로 나타남
 - '도로면적당 CCTV대수'는 주·정차 위반, 속도위반, 신호위반 등을 단속함에 따라 교통안전과 효율성을 도모하는 지표로 경감지표로 구분됨
- '도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액3)'의 경우 타 특·광역시 대비 한참 낮은 수준으로 전년 대비 예산액도 감소하는 추세

3) 지역교통안전환경 개선사업 예산액 : 교통사고 잦은 곳 개선사업, 안전한 보행환경조성사업 등 예산액

[표 3-7] 교통사고분야 경감지표 현황 (최근 5년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	증감률 19~20
도로 면적당 교통단속 CCTV 대수	지표값	2.08	1.27	1.76	3.33	4.36	30.9
	특·광역시 평균	3.88	4.01	4.48	5.24	6.51	24.2
도로 면적당 지역교통 안전환경 개선사업 예산액	지표값	-	7,391, 174.3	11,710, 072.1	35,930, 537.2	15,595, 766.5	-56.6
	특·광역시 평균	-	20,788, 704.9	25,127, 849.73	25,643, 139.64	54,135, 269.01	111.1



3) 핵심지표별 수준 분석

- 위해지표와 경감지표는 타 특·광역시 대비 가장 저조한 수준을 보이고 있어 내부적 노력 또는 지표의 불리성 제언 등을 통해 개선이 필요한 상황
- 위해지표는 8개 특·광역시 중 6위에 해당하는 수치로 5등급으로 환산 시 약 4등급의 저조한 수준을 보임
- 취약지표의 경우에도 ‘인구 만 명당 자동차등록대수’와 ‘운전시 안전벨트 착용률’이 각각 7위와 6위로 저조한 수준을 보여 개선이 시급한 상황임
- 취약지표 중 ‘인구 만 명당 재난약자 수’와 ‘인구 만 명당 의료보장 사업장 수’는 환산등급이 1등급으로 우수하나 가중치가 각각 -0.081, -0.009로 작음에 따라 영향력은 적은 것으로 나타남

○ 경감지표는 2개 핵심지표 모두 가장 낮은 순위를 기록하였으며, 환산 등급은 5등급으로 나타남

[표 3-8] 교통사고분야 핵심지표별 수준

구분	핵심지표 (20년 지수 기준)		지표별 수치		평균 이하	특광역시 순 위	환산 등급 (5등급)
	지 표 명	가중치	특·광역시 평균	세 종			
위해 지표 (50%)	만 명당 교통사고 사망자수 (고속도로제외)	+.500	0.38	0.43	●	6위	4
취약 지표 (20%)	만 명당 재난약자수	-.081	2,045.88	1,917.03		2위	1
	만 명당 의료보장 사업장수	-.009	328.21	233.14		1위	1
	만 명당 자동차등록대수	-.066	4,501.34	4,717.03	●	7위	4
	운전시 안전벨트 착용률	+.044	94.06	93.7	●	6위	4
경감 지표 (30%)	도로면적당 교통단속 CCTV대수	+.159	6.51	4.36	●	8위	5
	도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액	+.141	54,135,269. 01	15,595, 766.5	●	8위	5

(1) (취약지표) 운전시 안전벨트 착용률

- ▶ 안전벨트 착용률은 93.7%로 특·광역시 평균 94.1%에 다소 못 미치는 상황
- ▶ 안전벨트 착용률을 높이기 위한 캠페인 추진하고, 경찰의 안전벨트 착용 단속 추진 필요

○ ‘운전시 안전벨트 착용률’은 ’20년 지수기준 특·광역시 평균에 약간 못 미치는 대전시 90.8%, 세종시 93.7%로 평균보다 낮음

[표 3-9] 운전시 안전벨트 착용률 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	97.0	96.4	94.8	95.2	90.6	90.8	94.0	93.7	94.06

- 주요 교차로 홍보 및 각종 교통안전교육 강화하고 임의기간 집중 단속 추진 예정
 - 도시 특성상 건설현장의 화물차 운전자의 안전벨트 착용률 저조에 따른 안전관리 사항 중 안전벨트 착용 점검 추가 검토
 - 향후 전광판 활용하여 안전벨트 착용률 제고를 위한 캠페인 추진예정

(2) (경감지표) 도로면적당 교통단속 CCTV 대수

- ▶ 도로면적당 CCTV 대수는 대전시 4.59대, 세종시 4.36대로 특·광역시 평균 6.51대에 못 미치는 상황
- ▶ 교통사고 취약지역을 중심으로 효율적인 CCTV 설치필요

○ 도로면적당 CCTV 대수는 ’20년 지수기준 대전시는 4.59대, 세종시는 4.36대로 특·광역시 중 가장 낮은 수준을 보이고 있음

[표 3-10] 발생건수당 화재구조실적 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	7.16	7.28	6.76	6.23	6.97	4.59	8.76	4.36	6.51

○ 세종시는 '20년 통계기준 CCTV 설치대수는 173대로 '21년 하반기 228대 까지 확대 설치

- 모든 어린이보호구역(74개소)에 교통단속 CCTV 설치 완료 예정

[표 3-11] 세종시 CCTV 설치 현황

구분(대)	2019 통계 ('20년 지수기준)	2020 통계 ('21년 지수기준)	2021 예상통계 ('22년 지수기준)	비 고
CCTV 대수	128	173	228	신호·과속 /불법주정차

○ 다만, 한정된 예산으로 인해 많은 수량의 CCTV 추가설치는 어려운 상황임

- 국비보조사업 대상지가 어린이보호구역에 한정되어 읍·면지역 지방도로는 상대적으로 부족

- 교통사고 취약지역을 도출하고, 이를 중심으로 한 효율적 추가설치 필요

(3) (경감지표) 도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액

▶ '도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액'은 타 특·광역시 비교해서 낮은 수준을 보이고 있음

▶ 세종시는 단층제 도시 특성상 대규모 예산 확보가 어려운 상황으로 개선방안 마련필요

○ '도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액'은 타 특·광역시 대비 한참 낮은 수준으로 전년 대비 예산액도 감소

[표 3-12] 도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	73,009, 878.1	71,219, 197.1	75,222, 191.4	31,663, 708.6	54,218, 821.4	36,820, 046.3	75,332, 542.7	15,595, 766.5	54,135, 269.01

○ '20년부터 증가추세로 전환했으나 지역교통안전환경 개선사업 중 '22년 까지 2개 사업* 종료예정으로 인해 예산 감소 예정

* 「민식이법」에 따른 어린이보호구역 신호등 및 무인교통단속장비 설치 사업, 안전한 보행 환경 조성사업

[표 3-13] 세종시 지역교통안전환경 개선사업 예산액 현황

구분 (백만원)	2019 통계 ('20년 지수기준)	2020 통계 ('21년 지수기준)	2021 통계 ('22년 지수기준)	비 고
예산액	916	2,976	3,985	시비포함

- 세종시 재정악화 및 단층제 특성상 지속적으로 대규모 예산 확보가 어려운 상황
 - 예산규모가 작은 광역시도에게 불리한 평가사향으로 지표의 개선이 필요

2. 화재분야

1) 연도별 등급 현황

- '21년 대전시 화재분야 등급은 3등급으로 평균 수준을 유지하고 있음
 - '20년 4등급에서 1등급 상승하였고, 지역안전지수 공표 초기 높은 등급을 유지하였으나 '18년도 3등급 하락이후 최근 대부분 4등급에 머무르고 있음

[표 3-14] 대전시 화재분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	2등급	1등급	4등급	4등급	4등급	3등급

- '21년 세종시 화재분야 등급은 4등급으로 세종시 지역안전지수 등급 중 가장 큰 하락을 보여줌
 - '20년 타 특·광역시 대비 최고 등급인 1등급에서 1년 동안 3등급 하락한 4등급으로 내려옴

[표 3-15] 세종시 화재분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	5등급	5등급	5등급	5등급	1등급	4등급

2) 핵심지표 현황 (지수 기준년도 사용)

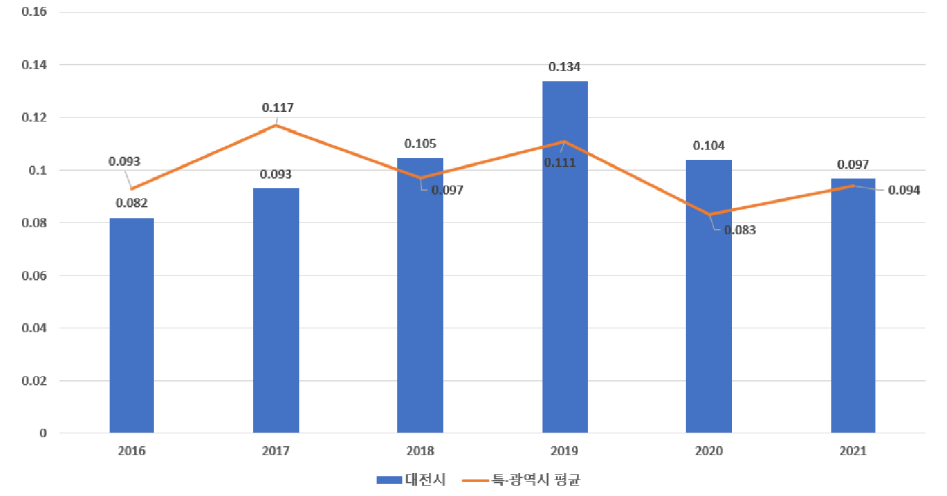
(1) 위해지표

- '21년 기준 대전시 '인구 만명당 환산화재 사망자수'는 감소추세에 있으며, '21년 기준 전년 대비 10% 감소한 것으로 나타남

[표 3-16] 대전시 화재분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 화재 사망자수	지표값	0.020	0.046	0.053	0.080	0.060	0.054
	시·도 평균	0.037	0.048	0.043	0.062	0.039	0.049
만 명당 화재 발생건수	지표값	8.158	6.269	6.916	7.168	5.830	5.733
	시·도 평균	7.368	7.198	7.142	6.496	5.775	5.840
만 명당 환산 화재 사망자수	지표값	0.082	0.093	0.105	0.134	0.104	0.097
	시·도 평균	0.093	0.117	0.097	0.111	0.083	0.094

인구 만명당 환산화재 사망자수

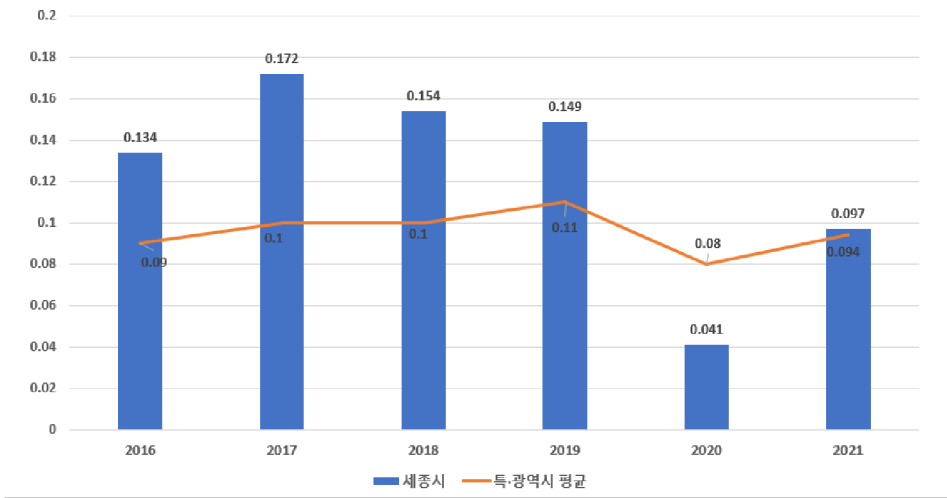


- '21년 기준 대전시 '인구 만 명당 환산화재 사망자수'는 0.097로 시·도 평균 대비 가장 양호한 수준으로 위해지표 가중치가 0.5임을 고려하였을 때 화재분야 안전등급이 높게 나오는 주요인으로 나타남
- '21년 기준 '인구 만 명당 화재사망자수'는 0.054로 사망자수가 감소하였음
- '21년 기준 '인구 만 명당 화재발생건수'의 경우 5.733으로 시·도 평균 보다 낮은 수준으로 나타남
- '21년 기준 세종시 '인구 만명당 환산화재 사망자수'는 증가추세에 있으며, '21년 기준 전년 대비 136.6% 증가한 것으로 나타남

[표 3-17] 세종시 화재분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 화재 사망자수	지표값	0.047	0.081	0.070	0.094	0.000	0.054
	시·도 평균	0.04	0.05	0.04	0.06	0.05	0.049
만 명당 화재 발생건수	지표값	11.66	11.99	11.08	7.27	5.43	5.514
	시·도 평균	7.25	7.2	7.14	6.5	5.78	5.840
만 명당 환산 화재 사망자수	지표값	0.134	0.172	0.154	0.149	0.041	0.097
	시·도 평균	0.09	0.1	0.1	0.11	0.08	0.094

인구 만명당 환산화재 사망자수



- '21년 기준 세종시 '인구 만 명당 환산화재 사망자수'는 0.097로 시·도 평균 대비 가장 양호한 수준으로 위해지표 가중치가 0.5임을 고려하였을 때 화재분야 안전등급이 높게 나오는 주요인으로 나타남
- '21년 기준 '인구 만 명당 화재사망자수'는 0.054로 사망자수가 전혀 나오지 않음
- '21년 기준 '인구 만 명당 화재발생건수'의 경우 5.514으로 시·도 평균 보다 낮은 수준으로 나타남

(2) 취약지표

○ 대전시 화재분야 취약지표의 시·도 평균 대비

- '인구 만 명당 노후 건축물 수'는 '20년 437.4에서 '21년 기준 456.2로 증가함
- '인구 만 명당 창고 및 운송관련 서비스업'은 '21년 기준 2.9로 시·도 평균 대비 양호한 수준을 보임

[표 3-18] 대전시 화재분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

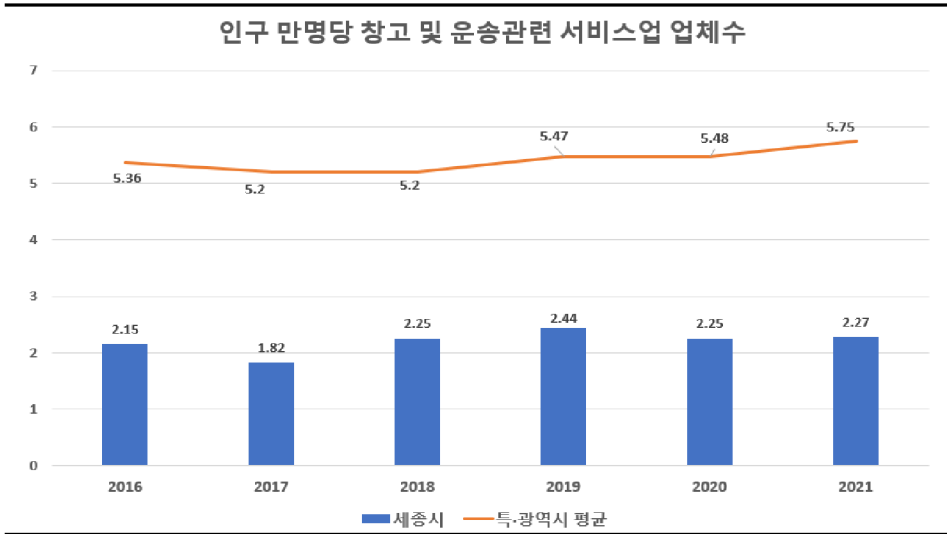
구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 노후 건축물 수	지표값	-	-	-	-	437.4	456.2
	시·도 평균	358.5	357.0	363.8	371.1	381.8	396.8
만 명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체 수	지표값	2.6	2.4	2.5	2.6	2.6	2.9
	시·도 평균	5.3	5.2	5.2	5.4	5.4	5.7

○ 세종시 화재분야 취약지표의 시·도 평균 대비

- '인구 만 명당 노후 건축물 수'는 매년 지속적으로 감소추세에 있으며, '21년 기준 310.25로 시·도 평균 대비 양호한 수준을 보임
- '인구 만 명당 창고 및 운송관련 서비스업'은 '21년 기준 2.2로 위의 두 가지 취약지표와 마찬가지로 타 특·광역시 대비 양호한 수준을 보임

[표 3-19] 세종시 화재분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 노후 건축물 수	지표값	510.0	444.5	392.5	339.4	317.2	310.2
	시·도 평균	358.5	357.0	363.8	371.1	381.8	396.8
만 명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체수	지표값	2.1	1.8	2.2	2.4	2.2	2.2
	시·도 평균	5.3	5.2	5.2	5.4	5.4	5.7



(3) 경감지표

○ 대전시 화재분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- 경감지표 중 ‘발생건수당 화재구조실적’은 지역 내 소방서의 대응역량을 뜻하며, '19년까지 꾸준히 증가하였으나 '21년 기준 감소추세
- ‘면적당 소방서 종사자수’의 경우 '21년 기준 12.4로 시·도 평균 대비 높음
- ‘소방정책 예산액 비율’은 '19년부터 신설된 지표로 시·도 평균 대비 매우 양호한 수준을 보임
- 소방 인프라 확충 및 취약계층 지원 등에 활용되는 경비로 화재 예방 및 초기진압을 위한 대응능력 향상에 도움이 되는 지표

[표 3-20] 대전시 화재분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
발생건수당 화재구조실적	지표값	-	-	0.08	0.23	0.16	0.17
	시·도 평균	0.09	0.11	0.11	0.19	0.18	0.16
행정구역 면적당 소방서 종사자수	지표값	-	-	2.69	2.47	2.47	12.4
	시·도 평균	3.64	3.57	3.72	3.82	3.82	11.05
소방정책 예산액 비율	지표값	-	-	-	0.86	0.77	0.48
	시·도 평균	-	-	-	0.77	0.73	0.42

○ 세종시 화재분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- 경감지표 중 '발생건수당 화재구조실적'은 지역 내 소방서의 대응역량을 뜻하며, '19년까지 꾸준히 증가하였으나 '20년 기준 전년 대비 58.1% 감소
- '면적당 소방서 종사자수'의 경우 '21년 기준 2.98로 시·도 평균 대비 다소 저조한 수준을 보이고 있으나 증가 추세임
- '소방정책 예산액 비율'은 '19년부터 신설된 지표로 타 특·광역시 대비 매우 양호한 수준을 보임
- 소방 인프라 확충 및 취약계층 지원 등에 활용되는 경비로 화재 예방 및 초기진압을 위한 대응능력 향상에 도움이 되는 지표

[표 3-21] 세종시 화재분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
발생건수당 화재구조실적	지표값	-	-	0.08	0.43	0.18	0.24
	시·도 평균	-	-	0.10	0.19	0.18	0.16
행정구역 면적당 소방서 종사자수	지표값	-	-	1.07	1.20	1.20	2.98
	시·도 평균	-	-	3.71	3.82	3.82	11.05
소방정책 예산액 비율	지표값	-	-	-	0.81	0.87	0.69
	시·도 평균	-	-	-	0.77	0.73	0.42

3) 핵심지표별 수준 분석

- 위해지표는 8개 특·광역시 중 1위에 해당하는 수치로 환산등급 1등급을 기록함
 - 화재 사망자수가 0명으로 이에 해당하는 가중치가 0.496임을 고려하였을 때 높은 등급의 주요인이라 할 수 있음
- 취약지표도 특·광역시 중 상위권의 안전한 수준을 보이고 있으며, 지표별 환산등급의 경우 1~2등급을 기록함
- 경감지표는 ‘발생 건수당 화재 구조실적’, ‘행정구역 면적당 소방서 종사자수’가 다소 저조한 상황으로 내부적 노력 및 지표의 불리성 제안을 통해 개선이 필요한 상황
 - ‘행정구역당 면적당 소방서 종사자수’는 특·광역시 순위 7위로 환산등급으로는 4등급을 기록

[표 3-22] 화재분야 핵심지표별 수준

구분	핵심지표 (20년 지수 기준)		지표별 수치		평균 이하	특광역시 순위	환산 등급 (5등급)
	지표명	가중치	특·광역시 평균	세종			
위해 지표 (50%)	화재 사망자수	+0.496	0.05	0		1위	1
	화재 발생건수	+0.004	5.78	5.43		3위	2
	환산화재 사망자수	+0.500	0.08	0.041		1위	1
취약 지표 (20%)	만명당 노후건축물수	-0.120	381.88	317.29		3위	2
	만명당 연립/다세대 주택수	-0.027	422.47	76.82		1위	1
	만명당 창고 및 운송관련 서비스업체수	-0.053	5.48	2.25		1위	1
경감 지표 (30%)	발생 건수당 화재 구조실적	+0.077	0.18	0.18	●	4위	3
	면적당 소방서 종사자수	+0.162	3.82	1.2	●	7위	4
	소방정책 예산액 비율	+0.061	0.73	0.87		2위	1

(1) (위해지표) 인구 만명당 환산화재 사망자수

- ▶ 주거지역과 비주거지역에서의 화재 발생이 가장 많았으며, 화재 사망자도 주거지역에서 발생하여 이에 대한 대책마련이 필요
- ▶ 매년 담배꽂초, 쓰레기 소각 같은 부주의 요인과 전기적 요인에 의한 화재가 많이 발생하고 있어 사전예방을 위한 맞춤형 정책 도입 필요

- '인구 만명당 환산화재 사망자수'는 화재 사망자수와 화재 발생건수를 사망자로 환산한 수의 합계를 뜻하며, '20년 지수기준(19년 통계) 0.041로 특·광역시 중 가장 안전한 수준을 보임

(2) (경감지표) 발생건수당 화재구조실적

- ▶ '발생건수당 화재구조실적'은 특·광역시 평균과 비슷한 수준으로 개선이 필요한 상황
- ▶ '21년 지수기준 구조실적건수의 증가로 인해 지표개선이 예상되나 낮은 가중치로 인하여 1등급 유지에 큰 영향력은 없을 것으로 판단됨

- '발생건수당 화재구조실적'은 '20년 지수기준(19년 통계) 특·광역시 평균과 동일한 0.18로 8개 도시 중 4위로 나타남
 - '19년 통계기준 구조실적 : 34명
 - '19년 통계기준 화재 발생건수 : 191건

[표 3-23] 발생건수당 화재구조실적 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	0.22	0.10	0.24	0.14	0.14	0.17	0.21	0.18	0.18

- '21년 지역안전지수에 반영되는 '20년 통계 기준 구조실적은 49명으로 전년대비 44.1% 증가한 것으로 나타남
 - '20년 통계기준 구조실적 : 49명(부상자 16명, 구조자 33명)
 - '20년 통계기준 화재 발생건수 : 203건

[표 3-24] 구조실적 및 발생건수 현황

구 분	2019 통계 (‘20년 지수기준)	2020 통계 (‘21년 지수기준)	증감률
구조실적(명)	34	49	44.1
발생건수(건)	188	203	8.0
발생건수당 화재구조실적	0.18	0.24	33.9

- 이에 따라 '21년 지수기준 '발생건수당 화재구조실적'은 0.24로 전년 대비 33.9% 증가하여 지역안전지수에 긍정적으로 반영될 것으로 예상됨
- 다만, '발생건수당 화재구조실적'의 가중치가 0.077로 작음에 따라 영향력은 크지 않을 것으로 판단됨

(3) (경감지표) 행정구역 면적당 소방서 종사자수

▶ '행정구역 면적당 소방서 종사자수'는 매년 지속적인 증가추세에도 불구하고 타 특·광역시 대비 가장 저조한 수준으로 나타남

▶ 행정구역 면적이 아닌 거주 인구와의 관련이 높음에 따라 지표의 개선 필요

- '행정구역 면적당 소방서 종사자수'는 최근 5년간 지속적으로 증가하고 있으나 특·광역시 평균 대비 한참 낮은 수준을 보이고 있어 개선이 필요
- '20년 지수기준 1.20으로 울산시와 함께 가장 낮은 수준을 나타냄

[표 3-25] 행정구역 면적당 소방서 종사자수 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	13.1	4.29	3.07	2.71	2.73	2.47	1.02	1.20	3.82

- '21년 지역안전지수에 반영되는 '20년 통계기준 소방서 종사자수는 507명으로 전년 대비 10.7% 증가한 것으로 나타남
- 타 특·광역시 대비 큰 폭의 증가에도 불구하고 지표상 불리성으로 인하여 낮은 수준이 지속될 것으로 판단됨

[표 3-26] 소방서 종사자수 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
2019 통계 ('20년 지수기준)	7,055	3,401	2,631	2,995	1,443	1,529	1,166	458
2020 통계 ('21년 지수기준)	7,196	3,537	2,713	3,179	1,529	1,568	1,281	507
증감률	2.0	4.0	3.1	6.1	6.0	2.6	9.9	10.7

- 소방서 종사자는 행정안전부 및 소방청 소방력 충원계획의 평가 기준에 의거 면적이 아닌 거주인구과 관련이 높음에 따라 지표의 개선이 필요
- 중앙부처 차원의 일관된 정책 추진을 위하여 '인구 만 명당 소방서 종사자 수'를 기준으로 산식 변경 필요

3. 범죄분야

1) 연도별 등급 현황

- '21년 대전시 범죄분야 등급은 4등급으로 낮은 수준을 유지하고 있음
 - '17년 4등급 이후 4년간 변화없이 유지하고 있어 개선이 필요함

[표 3-27] 대전시 범죄분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	3등급	4등급	4등급	4등급	4등급	4등급

- 21년 세종시 범죄분야 등급은 1등급으로 지역안전지수 공표 이래 1등급 유지
 - 타 특·광역시 대비 최고 등급인 1등급을 6년 동안 유지함
 - 가장 높은 등급을 유지할 수 있도록 지속적인 관심이 필요함

[표 3-28] 세종시 범죄분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	1등급	1등급	1등급	1등급	1등급	1등급

2) 핵심지표 현황 (지수 기준년도 사용)

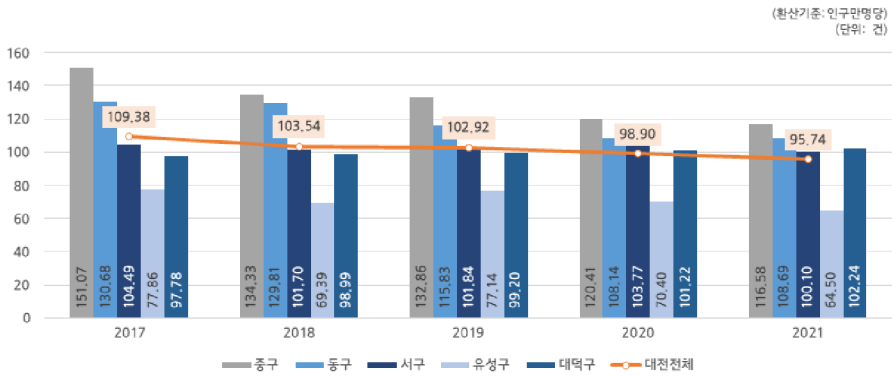
(1) 위해지표

- 대전시 범죄분야 경감지표의 시·도 평균 대비
 - 대전시 중 서구의 경우만 감소추세가 타지역에 비해 다소 미약, 서구가 도시성격상 인구와 주거지가 많아 그러한 경향을 보이는 것으로 판단

[표 3-29] 대전시 범죄분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

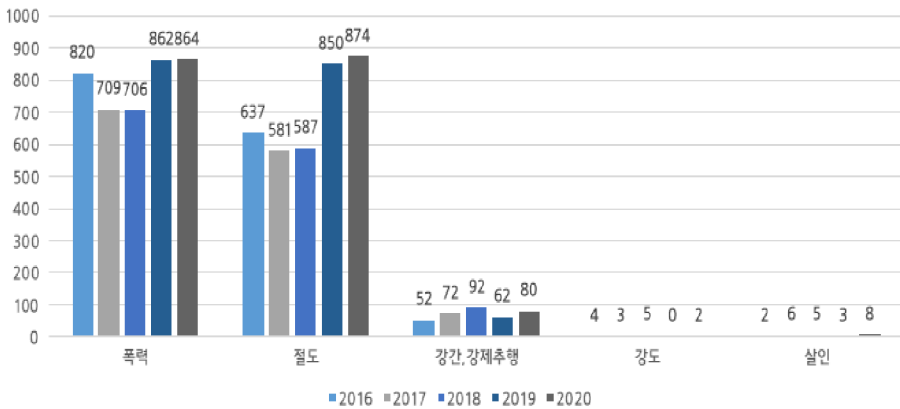
구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 5대범죄 발생건수	지표값	32.33	61.39	48.24	43.72	51.32	95.74
	시·도 평균	103.3	99.71	92.71	89.44	91.54	85.51

5대범죄 발생건수(위해)



[표 3-30] 세종시 범죄분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 5대범죄 발생건수	지표값	32.86	61.39	48.24	43.72	51.32	95.74
	시·도 평균	105.0	99.71	92.71	89.44	91.54	85.51



○ 세종시 범죄분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- 5대범죄 중 세종시는 50.62건으로 전국 85.51대비 매우 양호함

(2) 취약지표

○ 대전시 범죄분야 취약지표의 시·도 평균 대비

[표 3-31] 대전시 범죄분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 집객 시설수	지표값	-	-	-	-	4.71	4.73
	시·도 평균	-	-	-	-	4.47	4.50
만 명당 1인 가구수	지표값	-	-	-	-	1,373.53	1,545.41
	시·도 평균	-	-	-	-	1172.98	1,273.63
만 명당 주점업 업체수	지표값	-	-	-	-	18.44	17.57
	시·도 평균	-	-	-	-	22.53	21.77

○ 세종시 범죄분야 취약지표의 시·도 평균 대비

[표 3-32] 세종시 범죄분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 집객 시설수	지표값	-	-	-	-	4.94	5.18
	시·도 평균	-	-	-	-	4.47	4.50
만 명당 1인 가구수	지표값	-	-	-	-	1,128.53	1,207.43
	시·도 평균	-	-	-	-	1172.98	1,273.63
만 명당 주점업 업체수	지표값	-	-	-	-	9.53	8.92
	시·도 평균	-	-	-	-	22.53	21.77

(2) 경감지표

○ 대전시 범죄분야 경감지표의 시·도 평균 대비

[표 3-33] 대전시 범죄분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 경찰 사업체수	지표값	0.21	0.17	-	0.41	0.41	0.40
	시·도 평균	0.29	0.25	-	0.43	0.43	0.43
만 명당 범죄예방 CCTV 대수	지표값	-	-	21.39	26.60	28.56	27.80
	시·도 평균	-	-	-	-	44.4	-
CCTV 대수대비 관계 인력수	지표값	-	-	-	-	0.007	0.010
	시·도 평균	-	-	0.01	-	0.01	-

○ 세종시 범죄분야 경감지표의 시·도 평균 대비

[표 3-34] 세종시 범죄분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 경찰 사업체수	지표값	-	-	-	0.407	0.375	0.41
	시·도 평균	0.29	0.25	-	0.44	0.43	0.43
만 명당 범죄예방 CCTV 대수	지표값	-	-	36.03	61.21	61.83	70.96
	시·도 평균	-	-	-	-	44.4	-
CCTV 대수대비 관계 인력수	지표값	-	-	0.015	0.010	0.007	0.005
	시·도 평균	-	-	0.01	0.02	0.01	-

3) 핵심지표별 수준 분석

- 범죄분야 위해지표는 특·광역시 중 가장 안전한 수준으로 환산등급 1등급을 기록함
 - 다만, 최근 증가폭이 타 특·광역시 대비 다소 큰 상황으로 범죄예방을 위한 다양한 노력이 필요
- 취약지표의 경우 ‘인구 만 명당 집객시설수’를 제외하면 양호한 편으로 나타남
- 경감지표는 ‘인구 만 명당 범죄예방 CCTV 대수’를 제외하면 상대적으로 취약한 것으로 나타남
 - ‘인구 만 명당 경찰 사업체수’와 ‘CCTV 대수 대비 관제인력수’는 각각 환산등급 4등급과 5등급으로 개선이 필요한 상황

[표 3-35] 범죄분야 핵심지표별 수준

구분	핵심지표 (20년 지수 기준)		지표별 수치		평균 이하	특광역시 순위	환산 등급 (5등급)
	지 표 명	가중치	특·광역시 평균	세 종			
위해 지표 (50%)	만명당 5대범죄 발생건수	+500	91.54	51.32		1위	1
취약 지표 (20%)	만명당 집객시설수	-0.049	4.48	4.94	●	7위	4
	만명당 1인 가구수	-0.029	1172.98	1,128.53		3위	2
	만명당 주점업 업체수	-0.122	22.53	9.53		1위	1
경감 지표 (30%)	만명당 경찰 사업체수	+0.194	0.43	0.375	●	7위	4
	만명당 범죄예방 CCTV대수	+0.053	44.40	61.83		1위	1
	CCTV 대수대비 관제인력수	+0.053	0.01	0.007	●	8위	5

(1) (위해지표) 인구 만명당 5대범죄 발생건수

- ▶ 타 특·광역시 대비 매우 양호한 수준이나 최근 발생건수가 증가하고 있어 개선 필요
- ▶ 폭력과 절도가 대부분을 차지하며, 읍·면지역에서는 조치원읍, 동지역에서는 새롬동이 많이 발생하는 것으로 나타나 이에 대한 맞춤형 정책도출 필요

○ ‘인구 만 명당 5대 범죄 발생건수’는 ‘20년 지수기준(19년 통계) 전년 대비 17.4% 증가하여 타 특·광역시보다 증가의 폭이 다소 큰 것으로 나타남

[표 3-36] 인구 만 명당 5대범죄 발생건수 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
’19년 지수기준	100.81	101.51	90.2	99.97	93.34	102.92	83.02	43.72	89.44
’20년 지수기준	102.8	105.13	95.27	102.89	96.41	98.9	79.61	51.32	91.54
증감률	2.0	3.6	5.6	2.9	3.3	-3.9	-4.1	17.4	2.3

(2) (경감지표) 인구 만 명당 경찰 사업체수

- ▶ ‘인구 만 명당 경찰 사업체수’는 타 특·광역시 대비 매우 낮은 수준
- ▶ 세종남부경찰서, 지역경찰관서 등의 신설로 인해 지표개선이 예상됨

○ ‘인구 만 명당 경찰 사업체수’는 타 특·광역시 대비 매우 낮은 수준으로 나타나며, 매년 감소추세에 있음

[표 3-37] 인구 만 명당 경찰 사업체수 특·광역시 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
’20년 지수기준	0.413	0.619	0.462	0.413	0.365	0.415	0.402	0.375	0.43

(3) (경감지표) CCTV대수 대비 관제인력수

- ▶ 고용환경 전환에 따라 관제인력 증원이 어려운 상황이며, 이를 AI기술 도입으로 극복하고 있음
- ▶ 단순 관제인력 수만 평가하는 것이 아닌 AI기술 도입 여부를 함께 고려한 지표산출 필요

- ‘CCTV대수 대비 관제인력수’는 타 특·광역시 최하수준으로 지속적으로 감소하고 있음

[표 3-38] CCTV대수 대비 관제인력 수 특·광역시 현황

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	0.009	0.020	0.019	0.012	0.008	0.009	0.009	0.007	0.01

- 최근 AI(Artificial Intelligence) 기반의 선별관제 시스템을 도입하여 관제인력 부족에 따른 어려움을 극복하고 있음
- 많은 지자체에서 관제인력 증원 대신 AI기술 도입을 통한 관제효율을 증대하고 있어 지표의 개선이 필요할 것으로 판단됨
 - 단순 관제인력 수만 평가하는 것이 아니라 AI기술 도입 여부도 함께 평가해야 할 필요가 있음

4. 생활안전분야

1) 연도별 등급 현황

- '21년 대전시 생활안전분야 등급은 2등급으로 낮은 등급에서 개선을 보임
 - '18년 4등급 이후 3년간 변화없이 유지 이후 2등급 개선됨

[표 3-39] 대전시 생활안전분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	3등급	3등급	4등급	4등급	4등급	2등급

- '21년 세종시 생활안전분야등급은 5등급으로 지역안전지수 공표 이래 가장 낮은 등급만을 유지
 - '21년 세종시 지역안전지수 등급 중 가장 낮은 5등급의 유일한 분야
 - 공표 이래 가장 낮은 등급만을 유지하여 많은 개선사항이 필요함

[표 3-40] 세종시 생활안전분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	5등급	5등급	5등급	5등급	5등급	5등급

2) 핵심지표 현황 (지수 기준년도 사용)

(1) 위해지표

- 대전시 생활안전분야 위해지표의 시·도 평균 대비
 - '만 명당 생활안전 구급건수'는 '17년부터 '20년 까지 시·도 평균보다 높았으나 '21년부터 시·도 평균보다 낮게 나타남
 - 인구 만 명당 생활안전관리 구급건수가 대전시 생활안전분야 등급 개선에 영향을 준 것으로 판단됨

[표 3-41] 대전시 생활안전분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 생활안전 관련 구급건수	지표값	-	27.34	25.87	26.20	27.53	26.23
	시·도 평균	-	25.52	25.02	24.65	24.97	26.29

○ 세종시 생활안전분야 위해지표의 시·도 평균 대비

- '만 명당 생활안전 구급건수'는 '17년부터 '21년 까지 시·도 평균보다 5년 연속 높게 나타남

[표 3-42] 세종시 생활안전분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 생활안전 관련 구급건수	지표값	-	37.76	33.45	29.89	30.66	31.33
	시·도 평균	-	25.52	25.02	24.65	24.97	26.29

(2) 취약지표

○ 대전시 생활안전분야 취약지표의 시·도 평균 대비

- 건설업 종사자 수는 '17년부터 '20년까지 시·도 평균보다 낮다가 '21년 높아졌으며, 제조업 종사자수와 재난약자수는 시·도 평균보다 낮음

[표 3-43] 대전시 생활안전분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 건설업 종사자수	지표값	-	248.45	252.85	268.22	271.00	301.60
	시·도 평균	-	258.81	262.91	282.64	281.94	289.17
만 명당 제조업 종사자수	지표값	-	396.16	399.41	410.98	414.18	428.69
	시·도 평균	-	705.42	710.02	692.75	688.65	691.80
만 명당 재난 약자수	지표값	-	1,120.33	1,908.15	1,962.68	2,037.06	2,111.88
	시·도 평균	-	1,167.91	1,916.74	1,977.04	2,045.88	2,130.51

○ 세종시 생활안전분야 취약지표의 시·도 평균 대비

- 시·도 평균과 비교한 결과 양호함

[표 3-44] 세종시 생활안전분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 건설업 종사자수	지표값	-	167.26	131.76	201.58	183.38	172.23
	시·도 평균	-	258.81	262.91	282.64	281.94	289.17
만 명당 제조업 종사자수	지표값	-	773.92	665.81	627.61	584.73	569.53
	시·도 평균	-	705.42	710.02	692.75	688.65	691.80
만 명당 재난 약자수	지표값	-	980.45	1,864.19	1,894.15	1,917.03	1,970.90
	시·도 평균	-	1,167.91	1,916.74	1,977.04	2,045.88	2,130.51

(3) 경감지표

○ 대전시 생활안전분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- 안전신문고 신고건수는 시·도 평균보다 높게 나타났으며, AED 설치대수는 '18년부터 '20년까지 시·도 평균보다 낮았으나 '21년 높게 나타남
- 안전신문고 신고건수가 '21년 약 2배 가까이 증가하고, AED 설치대수 지표값의 상승 등이 대전시 등급 개선에 영향을 미친 것으로 판단됨

[표 3-45] 생활안전분야 경감지표 현황 (최근 5년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만명당 안전 신문고 신고건수	지표값	-	-	-	-	74.01	132.78
	특·광역시 평균	-	-	-	-	63.30	90.29
면적당 AED 설치대수	지표값	-	-	1.65	1.97	2.17	12.61
	특·광역시 평균	-	-	2.73	3.21	3.62	10.4

○ 세종시 생활안전분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- 안전신문고 신고건수는 '20년 시·도 평균보다 높다가 '21년 낮게 나타났으며, AED 설치대수는 '17년부터 시·도 평균보다 높다가 '18년 낮게 나타남

[표 3-46] 생활안전분야 경감지표 현황 (최근 5년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	증감률 19~20
만명당 안전 신문고 신고건수	지표값	-	-	42.85	57.70	105.99	83.69
	특·광역시 평균	-	-	38.53	51.05	63.31	24.01
면적당 AED 설치대수	지표값	0.16	0.25	0.35	0.67	0.77	14.92
	특·광역시 평균	2.04	2.39	2.74	3.22	3.63	12.73

3) 핵심지표별 수준

- 생활안전분야 핵심지표 중 가중치가 가장 높은 위해지표와 경감지표가 상대적으로 취약한 것으로 파악됨
- 위해지표인 '인구 만 명당 생활안전 구급건수'가 타 특·광역시 대비 약 1.2배 많은 것이 5등급의 주요 원인이라 판단됨
- 경감지표는 '인구 만 명당 안전신문고 신고건수'는 우수한 편이나 '면적당 AED 설치대수'는 타 특·광역시와 격차가 상대적으로 큰 것으로 드러남

[표 3-47] 생활안전분야 핵심지표별 수준

구분	핵심지표 (20년 지수 기준)		지표별 수치		평균 이하	특광역시 순위	환산 등급 (5등급)
	지 표 명	가중치	특·광역시 평균	세 종			
위해 지표 (50%)	만 명당 생활안전 구급건수	+.500	24.98	30.67	●	8위	5
취약 지표 (20%)	만 명당 재난약자수	-.044	281.95	183.38		2위	1
	만 명당 건설업 종사자수	-.031	688.66	584.74		1위	1
	만 명당 제조업 종사자수	-.125	2,045.88	1,917.03		4위	3
경감 지표 (30%)	만 명당 안전신문고 신고건수	+0.099	63.31	105.99		1위	1
	면적당 AED 설치대수	+0.201	3.63	0.77	●	8위	5

5. 자살 분야

1) 연도별 등급 현황

- '21년 대전시 자살분야 등급은 최근 3년간 4등급을 유지함
- '19년 3등급에서 1등급 하락이후 3년간 변화없이 낮은등급 유지함

[표 3-48] 대전시 자살분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	3등급	3등급	3등급	4등급	4등급	4등급

- '21년 세종시 자살분야등급은 1등급으로 타 특·광역시 대비 상대적으로 안전한 것으로 나타남
- '19년 2등급을 제외하고 1등급이 지속되고 있음

[표 3-49] 세종시 자살분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	1등급	1등급	1등급	2등급	1등급	1등급

2) 핵심지표 현황 (지수 기준년도 사용)

(1) 위해지표

- 대전시 자살분야 위해지표의 전국 평균 대비
- '자살 사망자 수'는 '19년부터 0.4, 0.5씩 증가하여 평균 2.8명 유지

[표 3-50] 대전시 자살분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 자살 사망자수	지표값	-	2.4	2.2	2.8	2.8	2.7
	전국 평균	-	2.5	2.4	2.6	2.6	2.5

○ 세종시 자살분야 위해지표의 전국 평균 대비

- '자살 사망자 수'는 '21년까지 전국 대비 최근 5년간 평균 0.5명 낮음

[표 3-51] 세종시 자살분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 자살 사망자수	지표값	-	2.2	1.6	2.4	2.1	1.8
	전국 평균	-	2.5	2.4	2.6	2.6	2.5

(2) 취약지표

○ 대전시 자살분야 취약지표의 전국 평균 대비

- '독거노인 수'는 최근 4년간 전국 평균보다 낮으나, '18년부터 29.7% 증가하여 지속적 증가추세
- '기초수급자 수'는 최근 5년간 전국 평균보다 높게 나타났고, '17년부터 2.7% 증가하여 소폭 상승

[표 3-52] 대전시 자살분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 독거 노인수	지표값	-	-	216.6	231.7	252.5	281.0
	전국 평균	-	-	258.9	272.2	288.6	313.5
고위험 음주율	지표값	-	-	-	-	15.1	15.3
	전국 평균	-	-	-	-	18.2	15.9
만 명당 기초 수급자수	지표값	-	307.5	304.5	303.3	304.7	315.8
	전국 평균	-	264.5	262.0	261.9	262.2	270.9

○ 세종시 자살분야 취약지표의 전국 평균 대비

- ‘독거노인 수’는 최근 4년간 전국 평균 이하로 유지하고 있으나, ’21년 전년 대비 6% 증가함
- ‘기초수급자 수’는 최근 5년간 전국 평균 대비 계속 감소하고 있으나, ’21년 전년 대비 4.6명 증가함

[표 3-53] 세종시 자살분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 독거 노인수	지표값	-	-	143.5	142.4	147.5	156.3
	전국 평균	-	-	258.9	272.2	288.6	313.5
고위험 음주율	지표값	-	-	-	-	14.2	10.5
	전국 평균	-	-	-	-	18.2	15.9
만 명당 기초 수급자수	지표값	-	148.8	129.1	114.3	107.5	112.1
	전국 평균	-	264.5	262.0	261.9	262.2	270.9

(3) 경감지표

- 대전시 자살분야 경감지표의 전국 평균 대비
 - ‘자살예방 전담공무원 수’는 전국 평균보다 낮게 나타남
 - ‘사회복지보건 결산액 비율’은 전국 평균보다 높게 나타났고, '19년 대비 5.4% 증가함

[표 3-54] 대전시 자살분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
기준연도* 대비 자살예방 전담 공무원수	지표값	-	-	0.040	0.046	0.015	0.013
	전국 평균	-	-	0.052	0.059	0.018	0.019
기준연도* 대비 생명사랑지킴이 양성자수	지표값	-	-	-	-	38.7	18.2
	전국 평균	-	-	-	-	46.1	20.7
사회복지 결산액 비율	지표값	-	-	-	43.9	46.1	49.3
	전국 평균	-	-	-	33.3	34.9	38.6

- 세종시 자살분야 경감지표의 전국 평균 대비
 - ‘자살예방 전담공무원 수’는 전국 평균보다 낮게 나타남
 - ‘사회복지보건 결산액 비율’은 최근 3년간 전국 평균보다 높게 나타났고, '20년 대비 22.4% 증가함

[표 3-55] 세종시 자살분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
기준연도* 대비 자살예방 전담 공무원수	지표값	-	-	0.035	0.031	0.021	0.017
	전국 평균	-	-	0.052	0.059	0.018	0.019
기준연도* 대비 생명사랑지킴이 양성자수	지표값	-	-	-	-	12.8	19.2
	전국 평균	-	-	-	-	46.1	20.7
사회복지 결산액 비율	지표값	-	-	-	22.2	27.7	33.9
	전국 평균	-	-	-	33.3	34.9	38.6

3) 핵심지표별 수준 분석

- 위해지표는 8개 특·광역시 중 1위에 해당하는 수치로 환산등급 1등급을 기록함
 - ‘인구 만명당 자살 사망자수’의 경우 특·광역시 중 가장 적은 수준으로 가중치가 0.496임을 고려할 때 높은 등급의 주요인이라 할 수 있음
 - 다만 '19년을 기점으로 큰 폭의 증가가 있었으며, 최근 5년간 소폭 상승한 것으로 나타나 개선을 위한 노력이 필요한 시점이라 할 수 있음
- 취약지표도 특·광역시 중 가장 상위권의 안전한 수준을 보이고 있으며, 위해지표와 마찬가지로 3개 취약지표 모두 환산등급 1등급을 기록함
- 경감지표는 3개 지표 중 가중치가 가장 큰 ‘사회복지 결산액 비율’이 특·광역시 중 가장 저조한 수준으로 나타남
 - ‘사회복지 결산액 비율’은 특·광역시 중 8위로 개선이 시급한 지표라 할 수 있음
 - 경감지표 중 ‘자살예방 전담 공무원 수’와 ‘생명사랑 지킴이 양성자수’는 모두 특·광역시 중 1위에 해당하는 수치로 환산등급 1등급을 기록함

[표 3-56] 자살분야 핵심지표별 수준

구분	핵심지표 (20년 지수 기준)		지표별 수치		평균 이하	특광역시 순위	환산 등급 (5등급)
	지표명	가중치	특·광역시 평균	세종			
위해 지표 (50%)	만 명당 자살 사망자수	+.500	2.56	2.11		1위	1
취약 지표 (20%)	만 명당 독거노인수	-.066	250.98	147.48		1위	1
	고위험 음주율	-.046	16.7	14.2		1위	1
	만 명당 기초수급자수	-.088	279.71	107.52		1위	1
경감 지표 (30%)	기준연도 대비 자살예방 전담 공무원 수	+.097	0.014	0.021		1위	1
	기준연도 대비 생명사랑지킴이 양성자수	+.075	50.58	127.53		1위	1
	사회복지 결산액 비율	+.128	41.18	27.71	●	8위	5

(1) (위해지표) 인구 만명당 자살 사망자수

- ▶ '인구 만명당 자살 사망자수'는 전국에서 가장 낮은 수준을 보이나 코로나19 장기화 등 예방차원에서 선제적 대응 필요
- ▶ 전년 대비 자살률이 증가한 아동·청소년층과 고위험군인 장년층 관리에 집중 필요
- ▶ 위험지표라 할 수 있는 여자 자살률, 20대 자살률, 80세 이상 자살률에 대한 맞춤형 정책 및 사업 필요

- '인구 만 명당 자살 사망자수'는 특·광역시 중 가장 안전한 수준이나 '18년(통계기준)을 기점으로 큰 폭의 증가가 있었으며, 최근 코로나19 장기화로 자살에 대한 우려가 증가하고 있어 예방차원의 개선이 필요
 - 코로나19 장기화로 우울 위험군 및 자살 생각을 증가
- '20년 통계기준 세종시의 자살 사망자수는 61명으로 전년 대비 16.4% 감소하였으며, 자살률은 17.58%로 전국 자살률보다 매우 낮은 수준을 보임
 - 자살 사망자수의 감소로 인하여 '21년 지역안전지수 등급 반영 시 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대됨

[표 3-57] 자살 사망자수 및 자살률 현황

구 분(년)	자살 사망자수(명)		자살률(인구 10만명당 명)	
	전 국	세 종	전 국	세 종
2017 통계 (18년 지수기준)	12,463	46	24.3	17.7
2018 통계 (19년 지수기준)	13,670	77	26.6	26.0
2019 통계 (20년 지수기준)	13,799	73	26.9	22.4
2020 통계 (21년 지수기준)	13,018	61	25.3	17.58

- 연령별로 살펴보면 '20년 통계기준 대부분의 연령층에서 자살률이 감소하였으나 10대의 경우 소폭 증가한 것으로 나타남
 - 10대 자살자 수 증가로 아동청소년층 관리에 집중 필요
 - 고령자의 자살률은 전년 대비 소폭 감소

[표 3-58] 연령별 자살 현황

구 분		연 령		19세 이하	20대	30대	40대	50대	60대	70대	80대 이상	
		2018 통계 (19년 지수기준)	2019 통계 (20년 지수기준)	2020 통계 (21년 지수기준)	2018 통계 (19년 지수기준)	2019 통계 (20년 지수기준)	2020 통계 (21년 지수기준)	2018 통계 (19년 지수기준)	2019 통계 (20년 지수기준)	2020 통계 (21년 지수기준)	2018 통계 (19년 지수기준)	2019 통계 (20년 지수기준)
자살 수 / 자살 률	2018 통계 (19년 지수기준)	5	5	10	17	12	9	10	9			
	2019 통계 (20년 지수기준)	6.52	15.58	18.10	30.94	33.56	39.96	83.10	54.83			
	2020 통계 (21년 지수기준)	0	11	14	16	16	5	4	7			
	2018 통계 (19년 지수기준)	0.0	31.3	23.4	26.2	39.8	19.6	31.0	38.8			
	2019 통계 (20년 지수기준)	3	9	10	12	16	4	3	4			
	2020 통계 (21년 지수기준)	3.39	24.43	16.31	18.08	36.72	14.03	21.70	20.34			

(2) (경감지표) 사회복지 결산액 비율

- ▶ '사회복지 결산액 비율'은 특·광역시 중 가장 낮은 수준을 보이고 있음
- ▶ 최근 긴급재난지원금을 포함한 복지예산 증가로 비율이 높아졌으나 이후에는 점차 낮아질 것으로 예상되어 대책마련이 필요함

- '사회복지 결산액 비율'은 최근 5년 사이 소폭 증가추세를 보이거나 특·광역시 중 가장 낮은 수준을 보임
- '20년 지수기준 전년 대비 25% 증가하여 특·광역시 중 가장 많이 증가

[표 3-59] 사회복지 결산액 비율 현황

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'19년 지수기준	37.21	43.56	43.18	40.56	46.43	43.91	31.48	22.16	38.56
'20년 지수기준	40.42	46.41	45.73	40.80	46.45	46.05	35.84	27.71	41.18
증감률	8.63	6.54	5.90	0.58	0.03	4.87	13.85	25.03	-

- 최근 코로나19 긴급재난지원금을 포함한 복지예산 증가로 비율이 높아졌으나 코로나19 안정 후에는 점차 낮아질 것으로 전망됨
- 예산반영을 위한 예산부서와 지속협의 및 집행률 제고 노력이 필요함

6. 감염병분야

1) 연도별 등급 현황

- '21년 대전시 감염병분야 등급은 2등급으로 1등급 개선을 보임
 - '17년 1개 등급 하락이후 4년간 변화없이 유지 이후 '21년 2등급 개선됨

[표 3-60] 대전시 감염병분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	2등급	3등급	3등급	3등급	3등급	2등급

- '21년 세종시 감염병분야 등급은 1등급으로 COVID-19 팬데믹 대비 우수한 수준을 보임
 - '18년 2등급으로 3년간 유지 이후 감염병 혼란 속에서도 1등급 개선

[표 3-61] 세종시 감염병분야 등급 현황 (최근 6년간)

연 도	2016	2017	2018	2019	2020	2021
등 급	1등급	1등급	2등급	2등급	2등급	1등급

2) 핵심지표 현황 (지수 기준년도 사용)

(1) 위해지표

- 대전시 감염병분야 위해지표의 시·도 평균 대비
 - '법정감염병 사망자 수'는 '18년 제외하고 시·도 평균보다 낮게 나타났으며, '21년의 경우 지표값의 차이가 크게 나타남
 - '법정감염병 사망자 수' 감소가 대전시 감염병분야 등급 개선에 영향을 준 것으로 판단됨

[표 3-62] 대전시 감염병분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 법정 감염병 사망자수	지표값	-	0.35	0.41	0.47	0.36	0.39
	시·도 평균	-	0.40	0.38	0.49	0.36	0.49

○ 세종시 감염병분야 위해지표의 시·도 평균 대비

- ‘법정감염병 사망자 수’는 시·도 평균보다 낮게 나타났으며, '21년의 경우 지표값의 차이가 크게 나타나 등급이 향상됨
- ‘법정감염병 사망자 수’ 감소가 세종시 감염병분야 등급 개선에 영향을 준 것으로 판단됨

[표 3-63] 세종시 감염병분야 위해지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 법정 감염병 사망자수	지표값	-	0.20	0.31	0.40	0.28	0.16
	시·도 평균	-	0.40	0.38	0.49	0.36	0.49

(2) 취약지표

○ 대전시 감염병분야 취약지표의 시·도 평균 대비

- ‘고령인구수’와 ‘감염병 취약 인구수’ 모두 시·도 평균보다 낮게 나타남
- ‘기초수급자수’, ‘의료급여 1종 인구수’, ‘의료급여 1,2종 인구수’ 모두 시·도 평균보다 높게 나타남
- ‘만성질환내원일수’는 시·도 평균보다 낮았으며, '21년 큰 차이를 보임

[표 3-64] 대전시 감염병분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 감염병 취약 인구수	지표값	-	-	-	-	2,431.1	2,474.7
	시·도 평균	-	-	-	-	2,490.2	2,541.3
고령 인구수	지표값	-	1,120.3	1,188.8	1,250.0	-	-
	시·도 평균	-	1,167.9	1,227.8	1,279.2	-	-
만 명당 만성질환 내원일수	지표값	-	-	-	-	56,442.8	53,814.5
	시·도 평균	-	-	-	-	56,924.5	54,814.3

○ 세종시 감염병분야 취약지표의 시·도 평균 대비

- ‘고령인구수’와 ‘감염병 취약 인구수’ 모두 시·도 평균보다 낮게 나타남
- ‘기초수급자수’, ‘의료급여 1종 인구수’, ‘의료급여 1,2종 인구수’ 모두 시·도 평균보다 높게 나타남
- ‘만성질환내원일수’는 시·도 평균보다 낮았으며, ’21년 큰 차이를 보임

[표 3-65] 세종시 감염병분야 취약지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
만 명당 감염병 취약 인구수	지표값	-	-	-	-	2,699.0	2,695.6
	시·도 평균	-	-	-	-	2,490.2	2,541.3
고령 인구수	지표값	-	980.4	944.7	914.4	-	-
	시·도 평균	-	1,167.9	1,227.8	1,279.2	-	-
만 명당 만성질환 내원일수	지표값	-	-	-	-	45,791.0	43,005.1
	시·도 평균	-	-	-	-	56,924.5	54,814.3

(3) 경감지표

○ 대전시 감염병분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- ‘격리 병상수’ 및 ‘보건기관인력수’는 시·도 평균보다 낮게 나타남
- ‘취약계층지원 결산액’ 비율이 시·도 평균보다 높게 나타나 대전시 감염병분야 등급개선에 영향을 준 것으로 판단됨

[표 3-66] 대전시 감염병분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
기준연도 대비 격리 병상수	지표값	-	-	-	-	1.08	1.08
	시·도 평균	-	-	-	-	1.16	1.62
취약 계층 등 결산액	지표값	-	-	17.03	17.92	20.01	22.53
	시·도 평균	-	-	15.01	16.20	18.30	19.52
기준연도 대비 보건기관인력수	지표값	-	-	-	-	4.49	5.00
	시·도 평균	-	-	-	-	5.65	6.66

○ 세종시 감염병분야 경감지표의 시·도 평균 대비

- ‘격리 병상수’는 낮으나 ‘보건기관인력수’는 시·도 평균보다 높음
- ‘취약계층지원 결산액’ 비율이 매년 증가하여 세종시 감염병분야 등급 개선에 영향을 준 것으로 판단됨

[표 3-67] 세종시 감염병분야 경감지표 현황 (최근 6년간)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	2021
기준연도 대비 격리 병상수	지표값	-	-	-	-	0.22	0.83
	시·도 평균	-	-	-	-	1.16	1.62
취약 계층 등 결산액	지표값	-	-	7.36	8.09	11.52	17.24
	시·도 평균	-	-	15.01	16.20	18.30	19.52
기준연도 대비 보건기관인력수	지표값	-	-	-	-	7.27	8.80
	시·도 평균	-	-	-	-	5.65	6.66

3) 핵심지표별 수준 분석

- 감염병 분야 핵심지표 중 가중치가 가장 높은 위해지표의 경우 매우 양호한 수준이나 경감지표가 상대적으로 취약한 것이 2등급의 주요 원인이라 판단됨
- 위해지표는 특·광역시 중 1위에 해당하는 수치로 환산등급 1등급을 기록함
- 취약지표의 경우 ‘인구 만명당 감염병 취약인구수’가 특·광역시 순위 7위를 기록하는 등 저조한 수준이나 나머지 2개 취약지표의 경우 매우 양호한 수준을 보임
 - 취약지표 중 ‘인구 만명당 감염병 취약인구수’가 가장 큰 가중치를 차지하고 있어 2등급 하락의 주원인으로 꼽을 수 있음
- 경감지표는 ‘기준연도 대비 격리병상수’와 ‘취약계층 등 결산액 비율’ 모두 8개 특·광역시 중 가장 낮은 수준으로 환산등급 5등급을 기록함
 - 다만, 경감지표 중 가중치가 가장 높은 ‘기준연도 대비 보건기관 인력수’는 매우 양호한 수준을 보임

[표 3-68] 감염병분야 핵심지표별 수준

구분	핵심지표 (20년 지수 기준)		지표별 수치		평균 이하	특광역시 순위	환산 등급 (5등급)
	지표명	가중치	특·광역시 평균	세종			
위해 지표 (50%)	만 명당 법정감염병 사망자수	.500	0.36	0.29		1위	1
취약 지표 (20%)	만 명당 감염병 취약인구수	-.114	2,490.26	2,699.01	●	7위	4
	만 명당 의료급여1·2종 인구수	-.050	299.82	119.24		1위	1
	만 명당 만성질환 내원일수	-.036	50,601.81	45,791.00		1위	1
경감 지표 (30%)	기준연도 대비 격리 병상수	+.023	1.17	0.227	●	8위	5
	취약계층 등 결산액 비율	+.071	18.31	11.52	●	8위	5
	기준연도 대비 보건기관인력수	+.206	5.65	7.27		2위	1

(1) (경감지표) 기준연도 대비 격리 병상수

- ▶ 격리병상은 '20년 기준 7개가 확보되어 있으며, '21년 하반기까지 9개 확보를 목표로 하고 있음
- ▶ 지속적인 확보에도 불구하고, 신생도시의 특성 상 많은 수의 병상확보가 어려워 당분간 해당지표의 수준은 낮을 것으로 판단됨

- '기준연도 대비 격리 병상수'는 '20년 지수기준 0.227로 전국 최하수준으로 나타남

[표 3-69] 기준연도 대비 격리 병상수 특·광역시 현황

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'20년 지수기준	1.764	1.944	0.895	1.903	0.806	1.082	0.718	0.227	1.17

- 지속적인 확보에도 불구하고 세종시는 신생도시의 특성상 타 특·광역시 대비 큰 규모의 병원수가 부족하여 향후 몇 년간 해당지표의 향상은 어려울 것으로 보임

(2) (경감지표) 취약계층 등 결산액 비율

- ▶ '취약계층 등 결산액 비율'은 특·광역시 중 가장 낮은 수준을 보이고 있음
- ▶ 최근 긴급재난지원금을 포함한 복지예산 증가로 비율이 높아졌으나 이후에는 점차 낮아질 것으로 예상되어 대책마련이 필요함

- '취약계층 등 결산액 비율'은 최근 5년 사이 소폭 증가추세를 보이나 특·광역시 중 가장 낮은 수준을 보임
- '20년 지수기준 전년 대비 42.3% 증가하여 특·광역시 중 가장 높은 증가율을 보임

[표 3-70] 사회복지 결산액 비율 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	평균
'19년 지수기준	18.32	20.93	18.57	15.47	17.44	17.93	12.90	8.09	16.21
'20년 지수기준	20.21	23.99	20.42	16.41	18.06	20.02	15.81	11.52	18.31
증감률	10.28	14.61	9.97	6.07	3.54	11.63	22.54	42.37	-

- 최근 코로나19 긴급재난지원금, 수혜기준 복지예산 증가로 비율이 높아졌으나 코로나19 안정 후에는 점차 낮아질 것으로 전망됨
- 예산반영을 위해 예산부서와 지속협의 및 집행률 제고 노력 추진
 - 취약계층 지원 사업에 대한 적극적인 홍보를 통해 취약계층 지원 예산 집행률 제고

3절 취약분야 세부사항 분석

- 대전, 세종시의 '21년 지역안전지수 기준 및 낮은 등급이 지속된 취약 분야에 대한 세부사항 분석 추진
 - 대전시의 경우 범죄, 자살분야 위해지표가 타 특·광역시 대비 저조하여 개선이 시급한 상황으로 세부사항 분석을 통해 개선방안 도출
 - 세종시의 경우 화재분야 '20년 1등급에서 '21년 4등급으로 3등급 큰 폭하락에 따른 개선 필요와, 지역안전지수 공표이래 생활안전분야가 언제나 최저등급인 5등급 유지에 따른 상황으로 세부사항 분석을 통해 개선방안 도출
- 핵심지표 중 사망자수 및 발생건수 등의 결과지표를 의미하는 위해지표를 대상으로 세부사항 분석
 - 범죄분야는 발생건수 및 강력범죄 현황을 중심으로 분석
 - 자살분야는 사망자수 및 발생건수 현황을 중심으로 분석
 - 화재분야는 발생건수, 사망자 수 및 출동역량 현황을 중심으로 분석
 - 생활안전분야의 경우 생활안전사고 발생건수 현황을 중심으로 분석

1. 화재분야 세부사항 분석

■ 분석 개요

- (시간범위) 지역안전지수 공표 이후('16년~'21년)
- (상세분석) 최근 6년간('16년~'21년)
- (활용통계) 대전·세종시 국가화재정보시스템 화재발생통계 원시자료

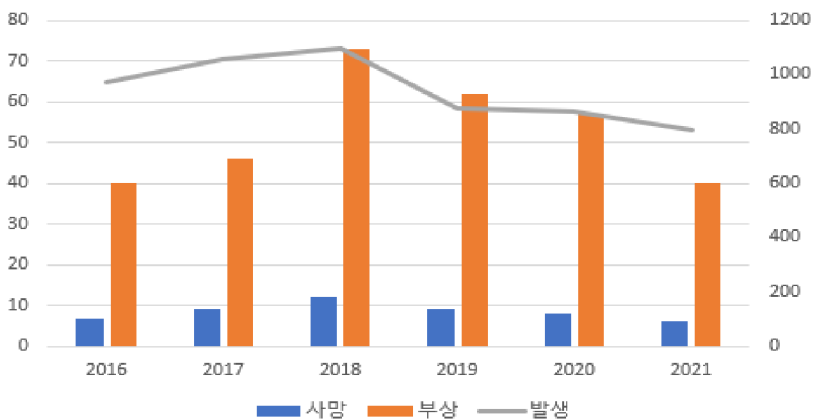
1) 대전광역시 화재분야 분석

(1) 화재 피해 현황

- '18년 기점으로 발생건수는 고점(1,094건)을 찍고 지속적으로 감소하였으며, 사망자수는 '21년 저점(6명), 부상자수는 '18년 고점(73명) 이후 감소추세
- 사망자수 : 대전시 화재관련 사망자수는 꾸준히 감소추세
- 부상자수 : '18년 73명으로 급격한 부상자를 보였으나, 감소추세
- 발생자수 : '17년 1,059건에서 '21년 797건으로 연평균 6.9% 감소추세

[표 3-71] 대전시 화재 발생건수 및 인명피해 시계열 비교

구분	2016			2017			2018			2019			2020			2021			합계		
	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생
세종	7	40	974	9	46	1,059	12	73	1,094	9	62	878	8	57	864	6	40	797	51	318	5,666



[그림 3-1] 대전시 6년간 화재발생건수 및 인명피해 비교

(2) 화재 피해 주요 원인

- 대전시의 최근 6년간 전체 화재발생건수 중 부주의(51.4%), 전기적 요인(27.8%)이 많은 비중을 차지하고 있으며, '18년 이후 부주의는 감소, 전기적 요인은 감소함
- 부주의 화재는 전년대비 '21년 감소(↓1.2%)하여 47.9%이며, 전국 비율 52.7%보다 낮은 것으로 분석됨

[표 3-72] 대전시 부주의와 전기적 요인 화재건수 및 비율

구 분	건 수						비 율(%)					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
전 체	974	1,059	1094	878	864	797	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
부주의	520	597	577	429	424	382	53.4	56.4	52.7	48.9	49.1	47.9
전기적 요인	256	261	317	274	234	230	26.3	24.6	29.0	31.2	27.1	28.9
기 타	8	5	8	2	1	4	0.8	0.5	0.7	0.2	0.1	0.5

- 대전시 화재 부상자는 부주의 요인으로 '21년 20명으로 발생하였으며, 특히 전기적 요인으로 인한 부상자수가 '19년 10건에서 '21년 4건으로 약 60% 감소하였음
- 대전시의 부주의로 인한 화재 발생의 주요 원인은 음식물 조리(28.5%)와 담배꽂초(20.3%)로 인한 것이 대부분을 차지하는 것으로 나타남
- 대전시의 전기적요인으로 인한 화재 발생의 주요 원인은 주전, 지락과 미 확인 단락 등이 주요 원인

[표 3-73] 연도별 부주의 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황

구 분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	합계
가연물 근접방치	2	0	3	0	1	2	8
기타(부주의)	0	0	6	3	6	4	19
담배꽂초	4	5	2	3	7	4	25
불씨, 불꽃, 화원방치	1	0	0	4	2	3	10
쓰레기 소각	2	1	1	0	0	2	6
용접, 절단, 연마	3	1	6	4	0	0	14
유류 취급중	0	1	3	2	0	0	6
음식물 조리중	5	11	4	6	4	5	35
합 계	17	19	25	22	20	20	123

[표 3-74] 연도별 전기적요인 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황

구 분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	합계
과부하/과전류	사망(명)	0	0	0	0	0	0
	부상(명)	0	0	0	0	0	0
기타 (전기적 요인)	사망(명)	1	0	0	0	0	1
	부상(명)	0	0	0	0	1	2
누전,지락	사망(명)	0	0	0	0	0	0
	부상(명)	0	0	0	0	0	0
미확인단락	사망(명)	0	2	0	0	1	3
	부상(명)	2	0	1	6	5	14
압착,손상에 의한 단락	사망(명)	0	0	3	0	0	3
	부상(명)	0	0	2	0	0	2
절연연화에 의한 단락	사망(명)	0	0	1	0	0	1
	부상(명)	6	2	3	4	1	3
접촉불량에 의한 단락	사망(명)	0	0	0	0	0	0
	부상(명)	0	0	0	0	0	0
합 계	사망(명)	1	2	4	0	1	8
	부상(명)	8	2	6	10	7	4

[표 3-75] 전기적요인 세부의미

세부원인	정 의
과부하/과전류	정격용량을 초과하는 부하설비를 사용하거나, 정격전류를 초과하는 전류가 흐르는 현상
누전,지락	전류가 비정상적으로 흘러 누전경로를 형성하여, 취약한 곳을 발열시키는 화재
미확인단락	전기적인 단락인 것은 확인이 되었으나 어떠한 원인에 의해 단락이 형성되었는지 알 수 없는 경우
반단선	전선이 절연피복내에서 단선되어 그 부분에서 단선과 이어짐을 되풀이하는 상태로 저항값이 집중적으로 높아져 발열하다가 화재가 발생하는 경우
압착,손상에 의한 단락	전선, 회로, 단자, 접속부의 과도한 압착이나 손상에 의하여 단락이 발생한 화재
절연열화에 의한 단락	절연재료의 절연성능 저하 및 탄화진행으로 단락이 생겨 발생한 화재
접촉불량에 의한 단락	전선과 전선, 전선과 접속단자의 전기적인 접촉상태가 불완전할 때 접속부의 저항 및 온도가 증가하여 화재가 발생하는 경우
층간단락	변압기, 전동기 코일 및 콘덴서 권선층간에서 절연이 파괴되어 단락되는 현상
트래킹에 의한 단락	전기제품 등의 절연체에 먼지나 습기 등의 영향으로 양극사이에서 불티방전이 일어나 절연체 표면에서 도전통로(Track)가 형성되어 발열, 단락되는 경우

(3) 화재 취약시설

○ 대전시 화재발생 취약시설을 도출하기 위해 시설별 화재발생 현황 및 인명피해 교차분석 진행

- 주거 : 단독형태에서는 다가구주택과 공동주택 중 아파트에서 가장 많은 화재 발생이 나타났음
- 주거 외 : '16년 대비 '21년 약 22% 감소추세를 보이고 있으며, 생활 서비스, 기타, 자동차 및 철도차량 분야가 많은 비중을 차지함

[표 3-76] 연도별 대전시 화재 취약시설 인명피해 및 발생건수

구분	2016			2017			2018			2019			2020			2021			합계		
	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생
소계	7	40	972	9	46	1,058	12	73	1,092	9	62	877	8	57	864	6	39	793	51	317	5,656
주거	5	28	312	7	17	309	7	24	331	3	25	289	7	30	296	4	20	280	33	144	1,817
단독형태	4	19	166	6	11	173	4	13	162	2	13	162	3	23	178	0	14	158	19	93	999
다가구주택	2	9	77	2	3	68	2	5	70	0	3	63	2	18	96	0	11	91	8	49	465
다중주택	0	1	8	0	0	11	0	0	10	0	1	13	0	1	13	0	1	16	0	4	71
단독주택	2	9	70	2	5	71	2	8	61	2	7	62	1	3	53	0	2	43	9	34	360
상가주택	0	0	9	1	1	21	0	0	21	0	2	24	0	1	16	0	0	7	1	4	98
기타	0	0	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	5
공동주택	1	9	144	1	6	135	3	11	166	1	12	126	4	7	117	4	6	119	14	51	807
아파트	1	6	99	1	5	93	2	6	114	0	8	90	4	5	85	2	2	85	10	32	566
주상복합아파트	0	0	12	0	0	7	0	0	12	0	0	9	0	1	4	0	0	15	0	1	59
연립주택	0	0	8	0	0	5	1	2	5	1	1	6	0	0	4	0	1	6	2	4	34
다세대주택	0	3	22	0	1	20	0	3	25	0	3	17	0	0	22	2	3	10	2	13	116
가속사	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	7
기타	0	0	2	0	0	9	0	0	8	0	0	2	0	1	1	0	0	3	0	1	25
기타	0	0	2	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	11
주거 외	2	12	660	2	29	749	5	49	761	6	37	588	1	27	568	2	19	513	18	173	3,839
교육시설	0	0	16	0	0	8	0	1	21	1	8	16	0	0	7	0	1	17	1	10	85
산업시설	0	3	74	0	2	83	3	13	46	3	2	59	0	3	59	1	3	44	7	26	365
판매,업무시설	0	0	35	0	5	40	0	3	48	1	5	34	1	3	49	1	2	43	3	18	249
점점시설	0	0	10	0	0	14	0	11	10	0	1	15	0	0	10	0	0	4	0	12	63
임야	1	0	32	0	0	55	0	2	64	0	0	22	0	1	13	0	0	12	1	3	198
위험물,가스제조소	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
의료,복지시설	0	0	6	0	0	10	1	1	15	0	1	11	0	0	10	0	0	8	1	2	60
생활서비스	0	5	147	0	10	174	1	12	168	0	12	155	0	8	144	0	7	126	1	54	914
자동차,철도차량	0	1	125	1	4	111	0	2	134	0	2	102	0	5	101	0	5	114	1	19	687
선박,항공기	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
문수자동차시설	0	0	15	0	0	12	0	1	12	0	0	12	0	0	7	0	0	9	0	1	67
기타건축물	0	2	32	0	1	17	0	2	25	0	2	28	0	1	19	0	0	21	0	8	142
기타	1	1	168	1	7	225	0	1	218	1	4	134	0	6	147	0	1	115	3	20	1,007

○ 화재발생 주요시설의 화재발생원인 파악

- 단독형태 : 부주의와 전기적 요인으로 인한 화재가 각각 48.9%, 28.1%로 가장 많았으며, 시설유형에 따라 다가구주택에서 가장 많이 차지함
- 공동주택 : 부주의에 의해 발생하는 화재가 가장 많았으며, 이중 아파트에서 음식물 조리중, 담배꽂초 발생하는 비중이 가장 많았음
- 주거 외 시설 : 야외에서 985건으로 가장 많이 발생하였으며, 688건의 부주의 중 담배꽂초(483건), 쓰레기소각(129건)으로 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 분석됨

[표 3-77] 연도별 화재 취약시설 화재발생 주요 원인

구분	건수									비율									
	화재 건수	부주의							전기적 요인	기타	부주의							전기적 요인	기타
		계	담배꽂초	불씨, 불꽃, 화원 방치	쓰레기 소각	음식물 조리중	기타	계			담배꽂초	불씨, 불꽃, 화원 방치	쓰레기 소각	음식물 조리중	기타				
단독형태	928	454	156	72	13	168	45	261	4	48.9	16.8	7.8	1.4	18.1	4.8	28.1	0.4		
단독주택	360	171	55	48	11	46	11	102	4	47.5	15.3	13.3	3.1	12.8	3.1	28.3	1.1		
다가구주택	465	244	90	21	1	107	25	113	0	52.5	19.4	4.5	0.2	23.0	5.4	24.3	0.0		
상가주택	98	38	10	3	1	15	9	45	0	38.8	10.2	3.1	1.0	15.3	9.2	45.9	0.0		
기타	5	1	1	0	0	0	0	1	0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0		
공동주택	741	351	105	35	2	184	25	243	4	47.4	14.2	4.7	0.3	24.8	3.4	32.8	0.5		
아파트	566	257	66	31	2	138	20	188	4	45.4	11.7	5.5	0.4	24.4	3.5	33.2	0.7		
연립주택	34	15	4	2	0	8	1	13	0	44.1	11.8	5.9	0.0	23.5	2.9	38.2	0.0		
다세대주택	116	66	29	2	0	33	2	33	0	56.9	25.0	1.7	0.0	28.4	1.7	28.4	0.0		
기타	25	13	6	0	0	5	2	9	0	52.0	24.0	0.0	0.0	20.0	8.0	36.0	0.0		
산업시설	365	76	35	21	9	2	9	106	3	20.8	9.6	5.8	2.5	0.5	2.5	29.0	0.8		
생활서비스	829	352	114	58	5	151	24	297	4	42.5	13.8	7.0	0.6	18.2	2.9	35.8	0.5		
음식점	516	246	41	46	0	142	17	161	3	47.7	7.9	8.9	0.0	27.5	3.3	31.2	0.6		
일상서비스	313	106	73	12	5	9	7	136	1	33.9	23.3	3.8	1.6	2.9	2.2	43.5	0.3		
임야	198	125	58	10	50	3	4	1	0	63.1	29.3	5.1	25.3	1.5	2.0	0.5	0.0		
집합시설	63	17	11	4	1	1	0	34	0	27.0	17.5	6.3	1.6	1.6	0.0	54.0	0.0		
판매·업무시설	249	85	58	9	0	13	5	104	1	34.1	23.3	3.6	0.0	5.2	2.0	41.8	0.4		
의료·복지시설	60	15	10	2	0	2	1	34	0	25.0	16.7	3.3	0.0	3.3	1.7	56.7	0.0		
야외	985	688	483	53	129	3	20	93	7	69.8	49.0	5.4	13.1	0.3	2.0	9.4	0.7		

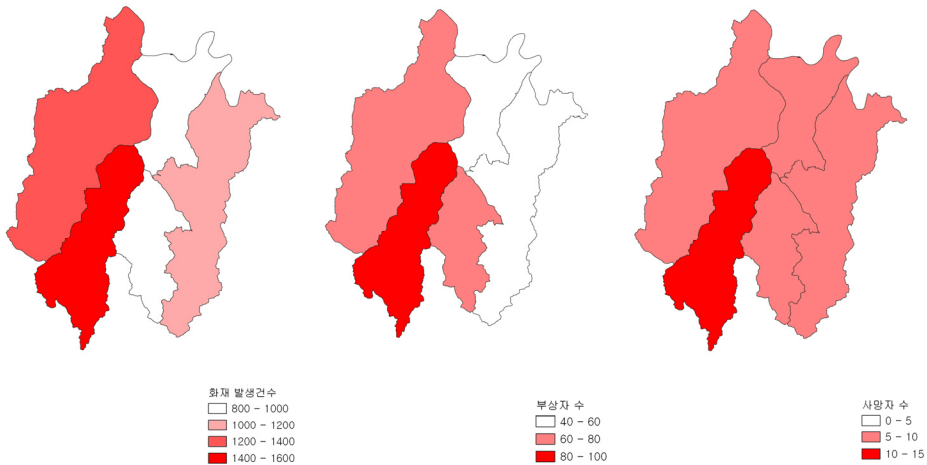
(4) 행정구역별 화재 피해 분석

○ 대전시 시군구별 화재발생 피해

- 발생 : 서구(1,570건), 유성구(1,282건), 동구(1,008건), 대덕구(923건), 중구(883건)순으로 가장 많이 발생
- 부상·사망 : 서구(각각 90명, 15명)으로 가장 많이 발생하였으며, 부상자는 중구(62명), 유성구(62명), 동구(57명), 대덕구(47명) 순으로 나타났으며, 사망자는 서구를 제외한 나머지 4개 구 모두 9명으로 나타났음

[표 3-78] 최근 6년간 대전시 행정구역별 화재 발생 특징

구분	발생건수							부상자							사망자						
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계
대전	974	1,059	1,094	878	865	796	5,666	40	46	73	62	57	40	318	7	9	12	9	8	7	52
동구	181	202	187	141	157	140	1,008	11	14	7	4	10	11	57	1	1	3	1	2	1	9
중구	166	143	185	142	136	111	883	4	12	11	17	10	8	62	1	4	1	3	0	0	9
서구	236	288	331	255	232	228	1,570	8	8	27	14	25	8	90	4	1	3	0	5	3	15
유성구	227	240	233	195	198	189	1,282	5	7	17	20	8	5	62	1	0	4	4	0	0	9
대덕구	164	186	158	145	142	128	923	12	5	11	7	4	8	47	0	3	1	1	1	3	9



대전시 화재 발생건수 대전시 화재 부상자수 대전시 화재 사망자수

[그림 3-2] 최근 6년간 대전시 화재 관련 건수

○ 대전시 서구 동별별 화재발생 피해

- 발생 : 둔산동(242건), 갈마동(183건), 월평동(180건)으로 가장 많이 발생하였으며, 산직동(2건), 용촌동(3건), 우명동(4건)으로 가장 적게 발생하였음
- 부상 : 관저동(15명), 괴정동(13명), 둔산동(11명) 순으로 가장 많이 발생하였으며, 가장동, 괴곡동, 도안동, 매노동, 산직동, 오동, 용촌동, 우명동, 원정동, 장안동, 정림동, 평촌동 모두 0명으로 가장 적게 발생하였음
- 사망 : 괴정동(4명), 갈마동(3명), 월평동(3명) 순으로 가장 많이 발생하였으며, 대부분의 동에서는 0건으로 사망자가 발생하지 않았음

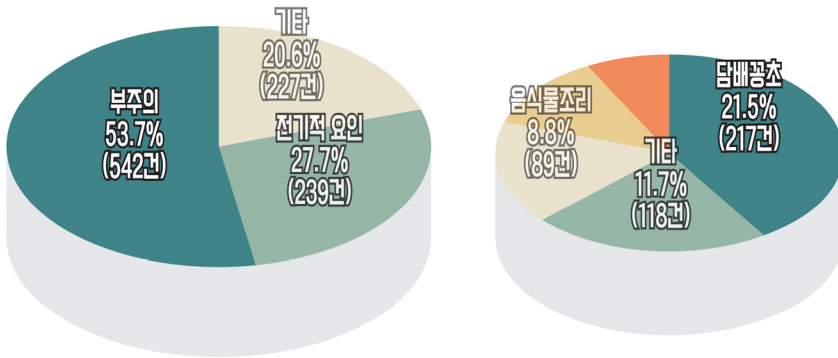
구분	발생건수							부상자							사망자						
	16	17	18	19	20	21	합계	16	17	18	19	20	21	합계	16	17	18	19	20	21	합계
서구	236	288	331	255	232	228	1570	8	8	27	14	25	8	90	4	1	3	0	5	3	15
가수원동	9	18	14	9	14	5	69	0	3	0	0	5	0	8	0	0	0	0	0	0	0
가장동	3	5	5	6	5	7	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
갈마동	23	20	35	36	34	35	183	1	0	3	1	2	1	8	1	0	1	0	1	0	3
관저동	13	34	21	13	21	19	121	0	0	11	3	1	0	15	0	0	0	0	0	0	0
괴곡동	3	2	5	0	0	2	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
괴정동	20	13	18	12	15	13	91	2	1	2	2	5	1	13	1	0	0	0	1	2	4
내동	6	8	9	8	6	7	44	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
도마동	22	34	24	15	14	12	121	2	0	2	1	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0
도안동	7	8	4	5	4	8	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
둔산동	39	48	49	30	44	32	242	1	3	2	2	2	1	11	0	0	0	0	0	0	0
만성동	2	4	10	10	4	6	36	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
매노동	2	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
반동	11	7	11	4	4	9	46	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
복수동	12	7	10	3	8	6	46	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0
봉곡동	1	2	0	1	1	0	5	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
산직동	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
오동	0	1	2	2	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
용문동	15	11	10	13	9	9	67	0	1	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
용촌동	0	1	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
우명동	1	0	0	1	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
원정동	1	4	2	2	2	0	11	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
월평동	24	29	39	40	20	28	180	0	0	1	2	3	2	8	1	1	1	0	0	0	3
장안동	1	4	1	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
장림동	3	3	14	11	6	4	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
단성동	15	19	38	26	19	24	141	0	0	3	2	1	1	7	0	0	1	0	0	0	1
평촌동	1	2	1	2	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
흑석동	1	2	8	3	0	0	14	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0

[그림 3-3] 대전시 서구 화재발생 피해

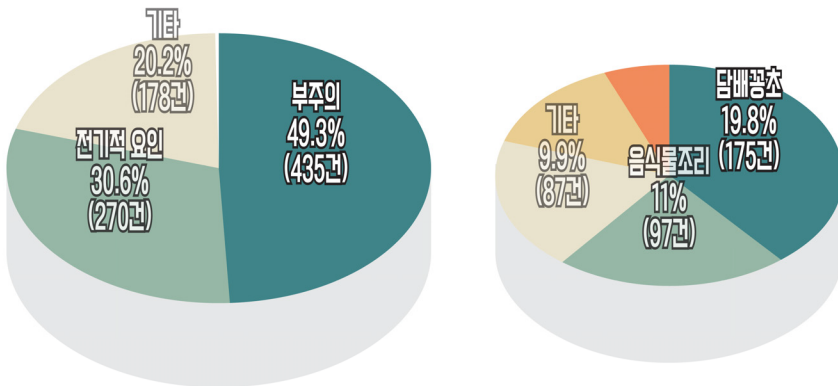
(5) 대전시 행정구역별 주요 화재 발생 원인

- 대전시 5개구 모두 부주의에 의한 화재가 많은 것으로 나타났으며, 모두 담배꽂초로 인한 화재가 원인인 것으로 분석되었음
- 또한, 전기적요인이 원인으로 분석된 화재는 대전 5개구 모두 약 25% 이상을 보이고 있음

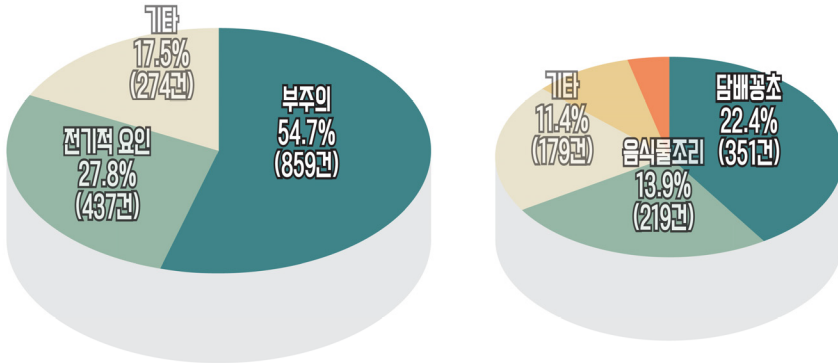
[그림 3-4] 대전시 동구 주요 화재 발생 원인



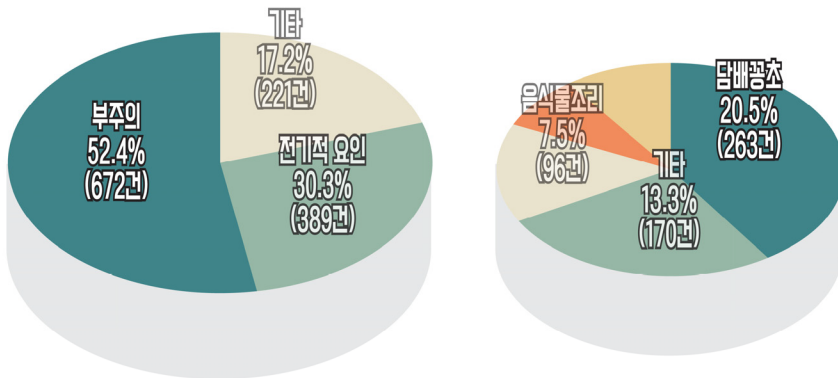
[그림 3-5] 대전시 중구 주요 화재 발생 원인



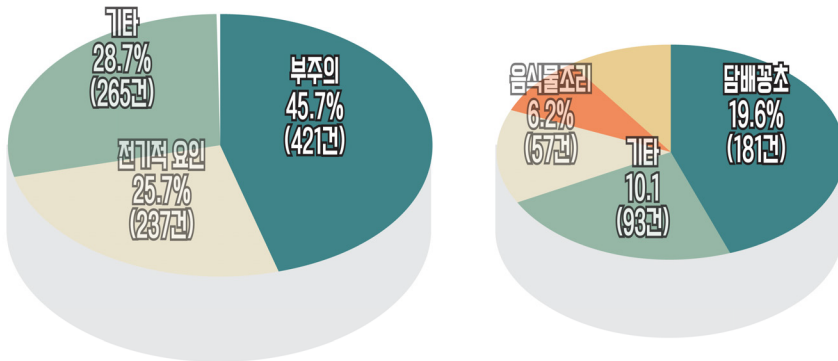
[그림 3-6] 대전시 서구 주요 화재 발생 원인



[그림 3-7] 대전시 유성구 주요 화재 발생 원인



[그림 3-8] 대전시 대덕구 주요 화재 발생 원인



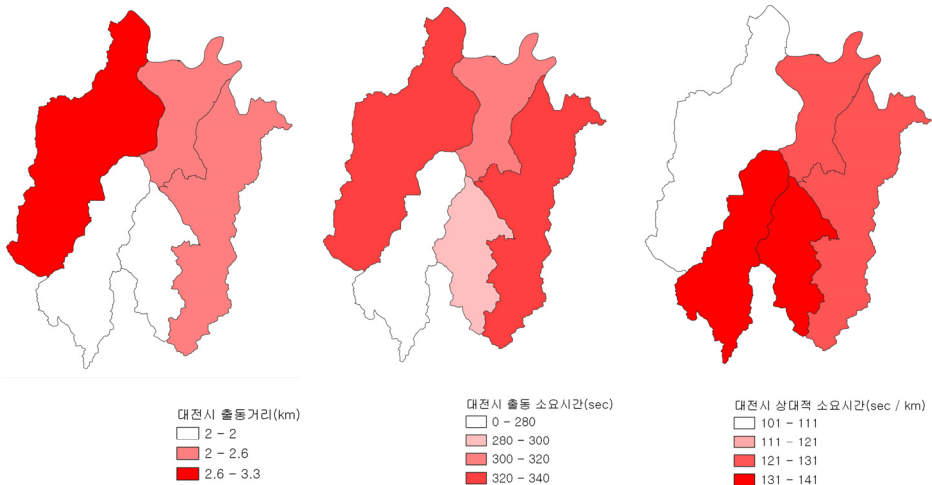
(6) 대전시 행정구역별 평균화재 출동 역량

○ 대전시 행정구역별 출동역량

- (거리) 출동거리가 상위 2개지역은 중구, 서구로 대전시 평균은 2.4km임
- (시간) 출동시간이 상위 2개지역은 서구, 중구로 대전시 평균은 303초임
- (상대) 출동거리와 시간의 경우 119안전센터 등 소방시설의 배치와 관련된다면 상대적 출동 소요시간의 경우 '행정구역 신설·개편', '출동로 교통혼잡' 등 도시인프라적 요소로 인해 증가하는 것으로 분석됨

[표 3-79] 최근 6년간 대전시 행정구역별 평균 화재 출동 역량

구분	출동 거리(km)							출동 소요시간(초)							상대적 소요시간(초/km)						
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	평균	'16	'17	'18	'19	'20	'21	평균	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계
대전	2.4	2.6	2.5	2.3	2.4	2.4	2.4	307	324	291	281	306	309	303	127.9	124.6	116.4	122.2	127.5	128.8	126.3
동구	2.5	2.6	2.6	2.4	2.5	2.8	2.6	339	380	315	299	304	344	330	135.6	146.2	121.2	124.6	121.6	122.9	126.9
중구	1.9	2.1	2.0	1.9	2.0	1.9	2.0	257	298	265	257	299	314	282	135.3	141.9	132.5	135.3	149.5	165.3	141.0
서구	2.2	2.2	1.9	1.8	1.8	1.8	2.0	294	296	251	251	288	280	277	133.6	134.5	132.1	139.4	160.0	155.6	138.5
유성구	3.2	3.4	3.6	3.3	3.2	3.1	3.3	329	335	338	327	325	335	332	102.8	98.5	93.9	99.1	101.6	108.1	100.6
대덕구	2.2	2.4	2.5	2.2	2.7	2.6	2.4	312	315	306	282	317	279	302	141.8	131.3	122.4	128.2	117.4	107.3	125.8



행정구역별 출동거리 행정구역별 출동소요시간 행정구역별 상대적 소요시간

[그림 3-9] 최근 6년간 대전시 행정구역별 화재관련 출동

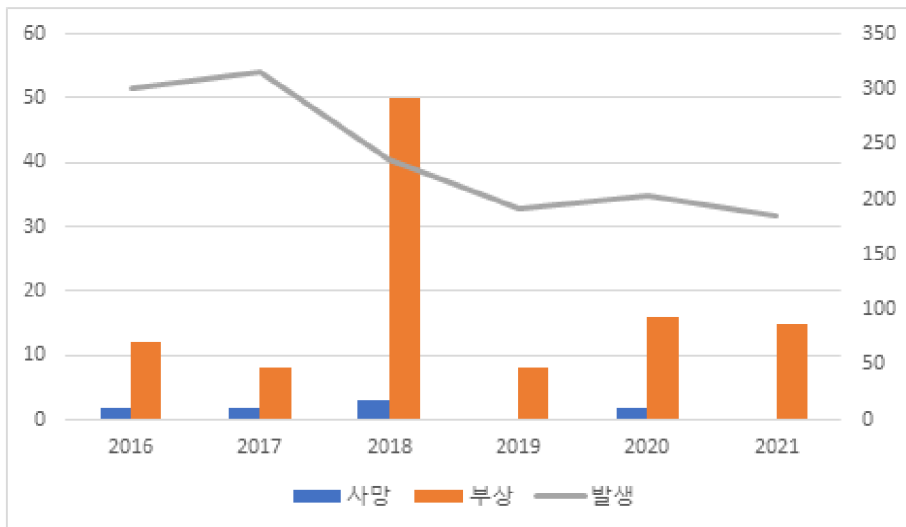
2) 세종시 화재분야 분석

(1) 화재 피해 현황

- '17년 기점으로 발생건수는 고점(316건)을 찍고 지속적으로 감소하였으며, 사망자수는 저점(0명), 부상자수는 '18년 고점(50명) 이후 감소추세
- 사망자수 : 세종시 화재관련 사망자수는 꾸준히 감소추세
- 부상자수 : 2018년 50명으로 급격한 부상자를 보였으나, 감소추세
- 발생자수 : 2017년 316건에서 2021년 185건으로 연평균 38.3% 감소추세

[표 3-80] 세종시 화재 발생건수 및 인명피해 시계열 비교

구분	2016			2017			2018			2019			2020			2021			합계		
	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생
세종	2	12	300	2	8	316	3	50	236	0	8	191	2	16	203	0	15	185	9	109	1431



[그림 3-10] 세종시 6년간 화재 발생건수 및 인명피해 비교

- 세종시 행정구역별 화재발생 건수 및 인명피해 비교 시
- 화재 발생건수는 행정중심복합도시 대비 읍, 면 지역이 높음

- 화재 부상자수 또한 발생건수와 유사한 모습을 보이거나, 2018년 새롬동 ‘트리쉐이드’ 건설현장 화재로 인한 다수 부상자 발생
- 화재 사망자는 새롬동 건설현장 화재로 인한 3명 제외, 면 지역에서만 발생
- 면 지역 사망자 발생 화재장소는 모두 ‘단독주택’임

(2) 화재 피해 주요 원인

- 세종시의 최근 6년간 전체 화재발생건수 중 부주의(50.9%), 전기적 요인(28.9%)이 많은 비중을 차지하고 있으며, '17년 이후 부주의는 감소, 전기적 요인은 증가함
- 부주의 화재는 전년대비 '18년 대폭 감소(↓15.7%)하여 46.6%이며, 전국 비율 50.2%보다 낮은 것으로 분석됨

[표 3-81] 세종시 부주의와 전기적 요인 화재건수 및 비율

구분	건 수						비 율					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
전체	300	316	236	191	203	185	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
부주의	170	197	110	87	94	87	56.7	62.3	46.6	45.5	46.3	47.0
전기적 요인	64	59	62	50	54	66	21.3	18.7	26.3	26.2	26.6	35.7
기타	1	2	3	4	6	5	0.3	0.6	1.3	2.1	3.0	2.7

- 세종시 화재 부상자는 부주의 요인으로 '21년 11명으로 발생하였으며, 특히 전기적 요인으로 인한 부상자수가 '18년 42건에서 '21년 2건으로 약 95% 감소하였음
- 세종시 화재 사망자는 부주의 요인으로 '16년 1명에서 '21년 0명, 전기적 요인으로 인한 사망자는 '16년 1명에서 '21년 0명으로 꾸준히 관리되고 있음
- 세종시의 부주의로 인한 화재 발생의 주요 원인은 담배꽂초(18.4%)와 쓰레기소각(7.6%)으로 인한 것이 대부분을 차지하는 것으로 나타남

[표 3-82] 연도별 부주의 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황

구 분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	합계
가연물 근접방치	0	1	0	0	0	0	1
기타(부주의)	0	0	0	1	0	0	1
담배꽂초	1	1	2	0	1	1	6
불씨, 불꽃, 화원방치	0	0	0	0	0	8	8
쓰레기 소각	0	1	1	1	1	0	4
용접, 절단, 연마	0	0	0	0	0	2	2
유류 취급중	0	1	0	0	0	0	1
음식물 조리중	2	2	2	0	0	0	6
합 계	3	6	5	2	2	11	29

○ 세종시의 전기적요인으로 인한 화재 발생의 주요 원인은 미확인단락(11.9%)과 절연절화에 의한 단락(3.5%)등이 주요 원인

- 미확인단락은 발생빈도가 가장 높으며, '16년 이후 발생건수가 지속적으로 발생하였고, 특히 '18년에 부상자 41명 발생

[표 3-83] 연도별 전기적요인 세부유형에 따른 인명피해(부상자) 현황

구 분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	합계
과부하 과전류	사망	0	0	0	0	0	0
	부상	0	0	1	0	0	1
기타	사망	0	0	0	0	0	0
	부상	0	0	0	0	0	0
누전 지락	사망	0	0	0	0	0	0
	부상	0	0	0	0	0	0
미확인단 락	사망	1	0	3	0	0	4
	부상	3	0	41	0	7	53
압착 손상에 의한 단락	사망	0	0	0	0	0	0
	부상	0	0	0	0	1	1
절연 연화 단락	사망	0	1	0	0	0	1
	부상	0	0	0	0	0	0
접촉 불량 단락	사망	0	0	0	0	0	0
	부상	0	0	0	0	0	0
합계	사망	1	1	3	0	0	5
	부상	3	0	42	0	8	55

[표 3-84] 전기적요인 세부의미

세부원인	정 의
과부하/과전류	정격용량을 초과하는 부하설비를 사용하거나, 정격전류를 초과하는 전류가 흐르는 현상
누전,지락	전류가 비정상적으로 흘러 누전경로를 형성하여, 취약한 곳을 발열시키는 화재
미확인단락	전기적인 단락인 것은 확인이 되었으나 어떠한 원인에 의해 단락이 형성되었는지 알 수 없는 경우
반단선	전선이 절연피복내에서 단선되어 그 부분에서 단선과 이어짐을 되풀이하는 상태로 저항값이 집중적으로 높아져 발열하다가 화재가 발생하는 경우
압착,손상에 의한 단락	전선, 회로, 단자, 접속부의 과도한 압착이나 손상에 의하여 단락이 발생한 화재
절연열화에 의한 단락	절연재료의 절연성능 저하 및 탄화진행으로 단락이 생겨 발생된 화재
접촉불량에 의한 단락	전선과 전선, 전선과 접속단자의 전기적인 접촉상태가 불완전할 때 접속부의 저항 및 온도가 증가하여 화재가 발생하는 경우
층간단락	변압기, 전동기 코일 및 콘덴서 권선층간에서 절연이 파괴되어 단락되는 현상
트래킹에 의한 단락	전기제품 등의 절연체에 먼지나 습기 등의 영향으로 양극사이에서 불티방전이 일어나 절연체 표면에서 도전통로(Track)가 형성되어 발열, 단락되는 경우

(3) 화재 취약시설

○ 세종시 화재발생 취약시설을 도출하기 위해 시설별 화재발생 현황 및 인명피해 교차분석 진행

- 주거 : 단독형태에서는 단독주택과 공동주택 중 아파트에서 가장 많은 화재 발생이 나타났음
- 주거 외 : '16년 대비 '21년 약 12% 감소추세를 보이고 있으며, 산업시설, 자동차, 철도차량 분야가 많은 비중을 차지함

[표 3-85] 연도별 화재 취약시설 인명피해 및 발생건수

구분	2016			2017			2018			2019			2020			2021			합계		
	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생
소계	2	12	300	2	6	316	3	50	236	0	8	191	2	16	203	0	15	185	9	107	1431
주거	2	1	58	2	3	62	3	43	65	0	7	65	2	12	72	0	6	54	9	72	376
단독형태	2	1	42	1	1	28	0	2	35	0	1	32	2	5	38	0	2	23	5	12	198
다가주택	0	0	6	0	0	1	0	1	5	0	1	7	0	3	8	0	2	5	0	7	32
다중주택	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
단독주택	2	1	36	1	1	25	0	1	28	0	0	24	2	2	28	0	0	17	5	5	158
상가주택	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4
기타	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	4
공동주택	0	0	15	0	2	32	3	41	29	0	6	32	0	7	33	0	4	28	3	60	169
아파트	0	0	15	0	2	25	0	0	23	0	0	26	0	6	24	0	3	24	0	11	137
주상복합아파트	0	0	0	0	0	2	3	41	3	0	6	3	0	0	3	0	1	1	3	48	12
연립주택	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
다세대주택	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	2	0	1	4	0	0	1	0	1	12
기숙사	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	4
기타	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	1	0	9
주거 외	0	11	242	0	3	254	0	7	171	0	1	126	0	4	131	0	9	131	0	35	1055
교육시설	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	7
산업시설	0	0	29	0	0	32	0	1	34	0	0	29	0	1	23	0	6	26	0	8	173
판매·업무시설	0	1	16	0	0	12	0	4	21	0	0	18	0	0	16	0	0	14	0	5	97
집합시설	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	11
암야	0	1	24	0	0	57	0	0	26	0	1	23	0	0	17	0	0	9	0	2	156
암합물, 가스계조소	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
의료·복지시설	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	2	0	1	8
생활서비스	0	4	13	0	0	26	0	0	9	0	0	5	0	0	6	0	2	16	0	6	75
자동차, 철도차량	0	1	36	0	2	30	0	0	37	0	0	24	0	1	33	0	1	26	0	5	186
선박, 항공기	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
운수자동차시설	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	0	0	3	0	0	9
기타건축물	0	0	11	0	0	17	0	1	8	0	0	9	0	0	5	0	0	6	0	1	56
기타	0	4	108	0	1	76	0	1	32	0	0	17	0	1	19	0	0	25	0	7	277

○ 화재발생 주요시설의 화재발생원인 파악

- 단독형태 : 부주의와 전기적 요인으로 인한 화재가 각각 7.1%, 6.6%로 가장 많았으며, 시설유형에 따라 단독주택에서 가장 많이 차지함
- 공동주택 : 부주의에 의해 발생하는 화재가 가장 많았으며, 이중 아파트에서 담배꽂초, 음식물 조리중 발생하는 비중이 가장 많았음
- 주거 외 시설 : 야외에서 268건으로 가장 많이 발생하였으며, 67건의 부주의 중 쓰레기소각(24건), 담배꽂초(21건)으로 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 분석됨

[표 3-86] 연도별 화재 취약시설 화재발생 주요 원인

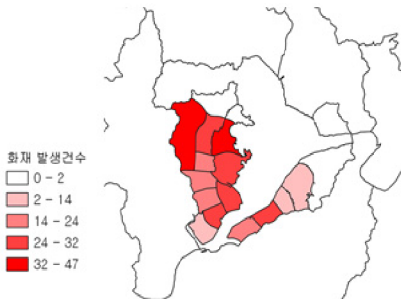
구분	화재 건수	건수								비율							
		부주의						전기적 요인	기타	부주의						전기적 요인	기타
		계	담배꽂초	불씨, 불꽃, 화원 방치	쓰레기 소각	음식물 조리중	기타			계	담배꽂초	불씨, 불꽃, 화원 방치	쓰레기 소각	음식물 조리중	기타		
단독형태	198	14	2	6	4	2	0	13	0	7.1	1.0	3.0	2.0	1.0	0	6.6	0
단독주택	158	11	1	6	4	0	0	12	0	7.0	0.6	3.8	2.5	0	0	7.6	0
다가구주택	32	3	1	0	0	2	0	1	0	9.4	3.1	0	0	6.3	0.0	3.1	0
상가주택	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
기타	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
공동주택	169	11	6	1	0	3	1	2	0	6.5	3.6	0.6	0	1.8	0.6	1.2	0
아파트	137	11	6	1	0	3	1	2	0	8.0	4.4	0.7	0	2.2	0.7	1.5	0
연립주택	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
다세대주택	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
기타	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
산업시설	173	8	2	2	1	0	3	10	0	4.6	1.2	1.2	0.6	0	1.7	5.8	0
생활서비스	75	5	3	0	0	2	0	4	0	6.7	4.0	0	0	2.7	0	5.3	0
음식점	59	3	1	0	0	2	0	3	0	5.1	1.7	0	0	3.4	0	5.1	0
일상서비스	13	2	2	0	0	0	0	1	0	15.4	15.4	0	0	0	0	7.7	0
임야	156	13	4	2	5	0	2	0	0	8.3	2.6	1.3	3.2	0	1.3	0	0
집합시설	11	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9.1	0
판매업무시설	97	5	3	0	1	0	1	5	0	5.2	3.1	0	1.0	0	1.0	5.2	0
의료, 복지시설	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12.5	0
야외	268	67	21	8	24	13	1	17	1	25.0	7.8	3.0	9.0	4.9	0.4	6.3	0.4

(4) 행정구역별 화재 피해 분석

○ 세종시 행정중심복합도시(동별) 화재발생 피해

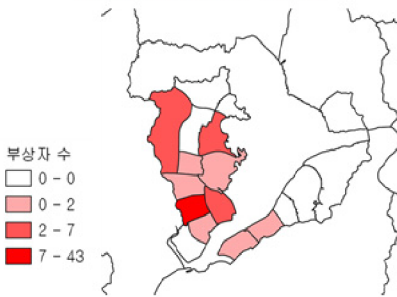
- 발생 : 고운동(47건), 도담동(41건), 보람동·한솔동(32건), 아름동(30건) 순으로 가장 많이 발생
- 부상·사망 : 2018년 새롭동 ‘트리쉐이드’ 건설현장 화재로 인해 부상자(41명), 사망자(3명)가 발생하였으나, 꾸준한 관리를 통해 부상자가 발생하지 않음

[표 3-87] 행정중심복합도시(동별) 화재발생 피해



행정중심복합도시 화재 발생건수

구분	발생건수						합계
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
고운동	8	15	5	11	1	7	47
도담동	7	12	8	5	6	3	41
보람동	3	9	8	3	4	5	32
아름동	5	10	4	4	3	4	30
한솔동	4	6	6	7	4	5	32



행정중심복합도시 화재 부상자수

구분	부상자						합계
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
고운동	3	1	0	0	0	0	4
나성동	0	0	2	0	0	1	3
다정동	0	0	0	0	0	2	2
도담동	0	1	0	6	0	0	7
새롭동	0	1	41	0	1	0	43



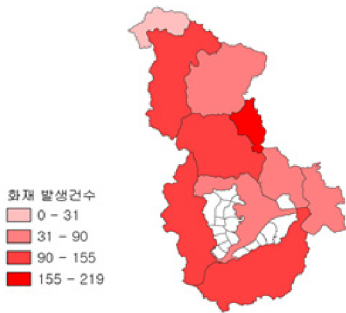
행정중심복합도시 화재 사망자수

구분	사망자						합계
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
새롭동	0	0	3	0	0	0	3

○ 세종시 읍, 면 단위 화재발생 피해

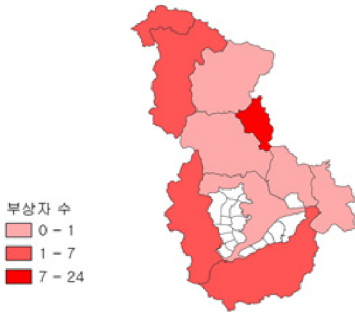
- 발생 : 조치원읍(219건), 금남면(155건), 연서면(125건), 장군면(120건), 전의면(112건) 순으로 가장 많이 발생
- 부상·사망 : 조치원읍이 24명으로 가장 많은 부상자가 발생하였으며, 금남면(7명), 장군면(3명) 순으로 가장 많이 발생하였으며, 사망자의 경우 연서면에서 2020년 2명 발생하였음

[표 3-88] 읍, 면 단위 화재발생 피해



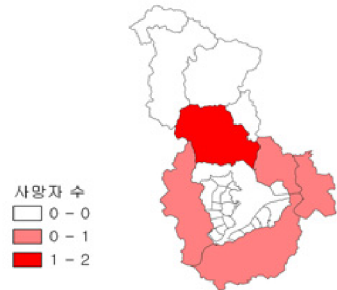
읍, 면 단위 화재 발생건수

구분	발생건수						합계
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
금남면	31	38	21	21	26	18	155
연서면	29	25	20	16	22	13	125
장군면	35	20	24	12	17	12	120
전의면	16	23	24	14	20	15	112
조치원읍	58	51	30	22	30	28	219



읍, 면 단위 화재 부상자수

구분	부상자수						합계
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
금남면	1	3	0	1	2	0	7
장군면	1	0	1	0	1	0	3
전의면	2	0	1	0	0	0	3
소정면	1	0	0	0	0	1	2
조치원읍	4	0	0	0	10	10	24



읍, 면 단위 화재 사망자수

구분	사망자수						합계
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
연서면	0	0	0	0	2	0	2
금남면	1	0	0	0	0	0	1
부강면	0	1	0	0	0	0	1
연동면	0	1	0	0	0	0	1
장군면	1	0	0	0	0	0	1

[표 3-89] 연도별 세종시 읍면동별 화재발생 특징

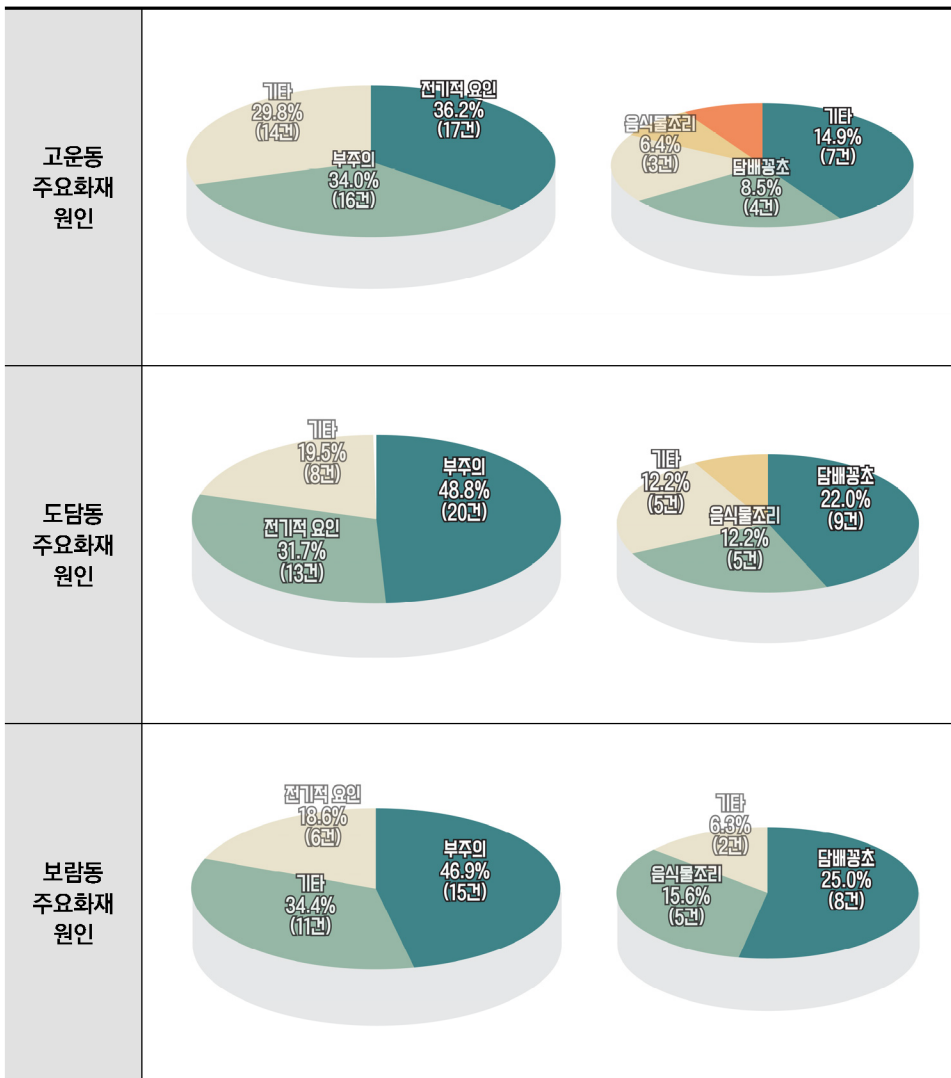
구분	발생건수							부상자							사망자						
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계
세종	300	316	236	191	203	185	1,431	12	8	50	8	16	15	109	2	2	3	0	2	0	9
가람동	1	4	1	2	0	3	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
고운동	8	15	5	11	1	7	47	3	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
금남면	31	38	21	21	26	18	155	1	3	0	1	2	0	7	1	0	0	0	0	0	1
나성동	3	3	8	10	4	2	30	0	0	2	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
다정동	2	2	4	5	3	7	23	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0
대평동	1	6	6	2	5	2	22	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
도담동	7	12	8	5	6	3	41	0	1	0	6	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
반곡동	-	3	2	4	1	2	12	-	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
보람동	3	9	8	3	4	5	32	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
부강면	22	21	11	10	12	14	90	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
산울동	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	0	0
새롬동	2	4	5	5	3	3	22	0	1	41	0	1	0	43	0	0	3	0	0	0	3
소담동	1	3	1	1	5	3	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
소정면	5	9	3	5	4	5	31	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
아름동	5	10	4	4	3	4	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
어진동	8	2	5	2	5	5	27	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
연기면	16	9	9	9	8	5	56	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
연동면	15	25	12	7	5	7	71	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
연서면	29	25	20	16	22	13	125	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	2
장군면	35	20	24	12	17	12	120	1	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	1
전동면	18	11	16	12	14	9	80	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
전의면	16	23	24	14	20	15	112	2	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
조치원읍	58	51	30	22	30	28	219	4	0	0	0	10	10	24	0	0	0	0	0	0	0
종촌동	10	5	3	2	1	3	24	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
집현동	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	0	0
한솔동	4	6	6	7	4	5	32	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
해밀동	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	0	0

(5) 세종시 행정구역별 주요 화재 발생 원인

○ 행정중심복합도시(동별) 주요 화재 발생 원인

- 전기적요인 비율이 읍, 면 지역보다 상대적으로 높으며, 도심지 내 발달로 인한 '전기적 화재' 및 '담배꽂초로' 인한 부주의 화재발생 비중이 가장 큰 것으로 분석되었으며, 이를 개선하기 위해서는 '단락점검 및 개선', '담배꽂초 투기 위험성'을 알리는 캠페인과 같은 정책이 필요

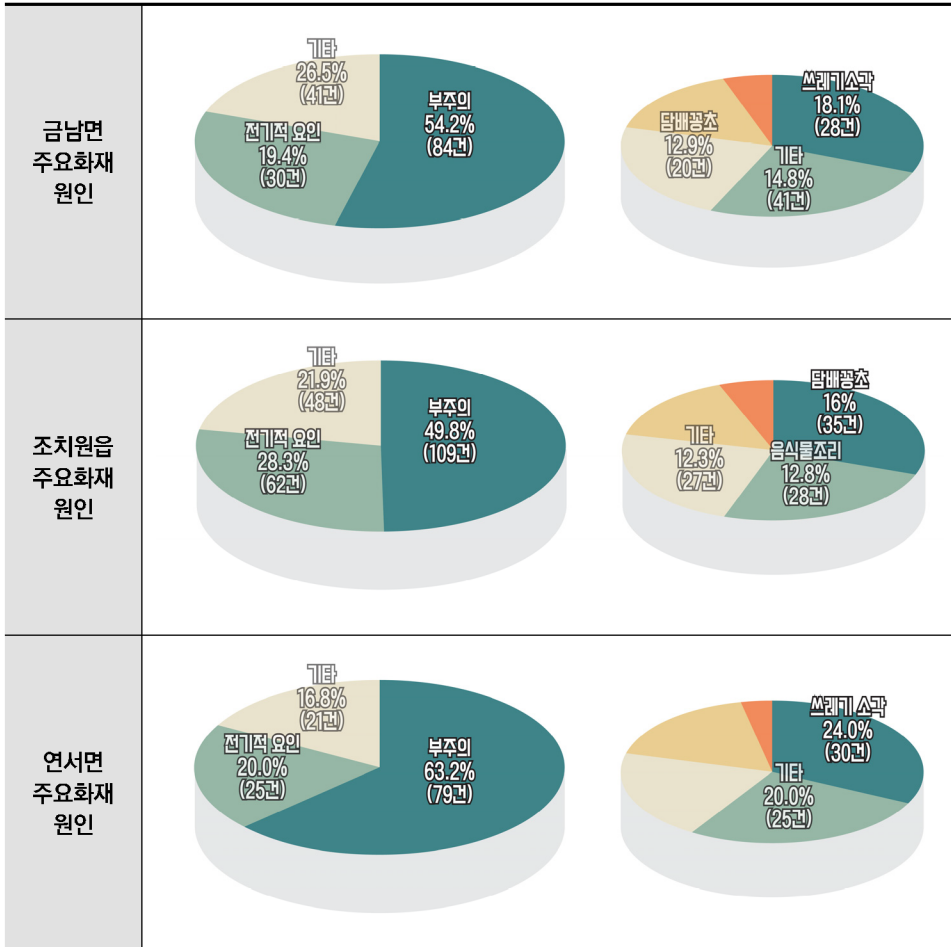
[표 3-90] 행정중심복합도시(동별) 주요 화재 원인



○ 읍, 면 단위 주요 화재 발생 원인

- 읍, 면 단위 지역에서는 ‘담배꽂초’ 및 ‘쓰레기소각’으로 인한 부주의 화재가 가장 많은 원인으로 분석되었으며, 이는 도심지에 비해 노후건 축물이 많기 때문으로 판단되며 이를 개선하기 위해 ‘부주의 캠페인’ 및 ‘노후 건물 전기 단락 점검 및 개선’ 필요

[표 3-91] 읍, 면 단위 주요 화재 원인



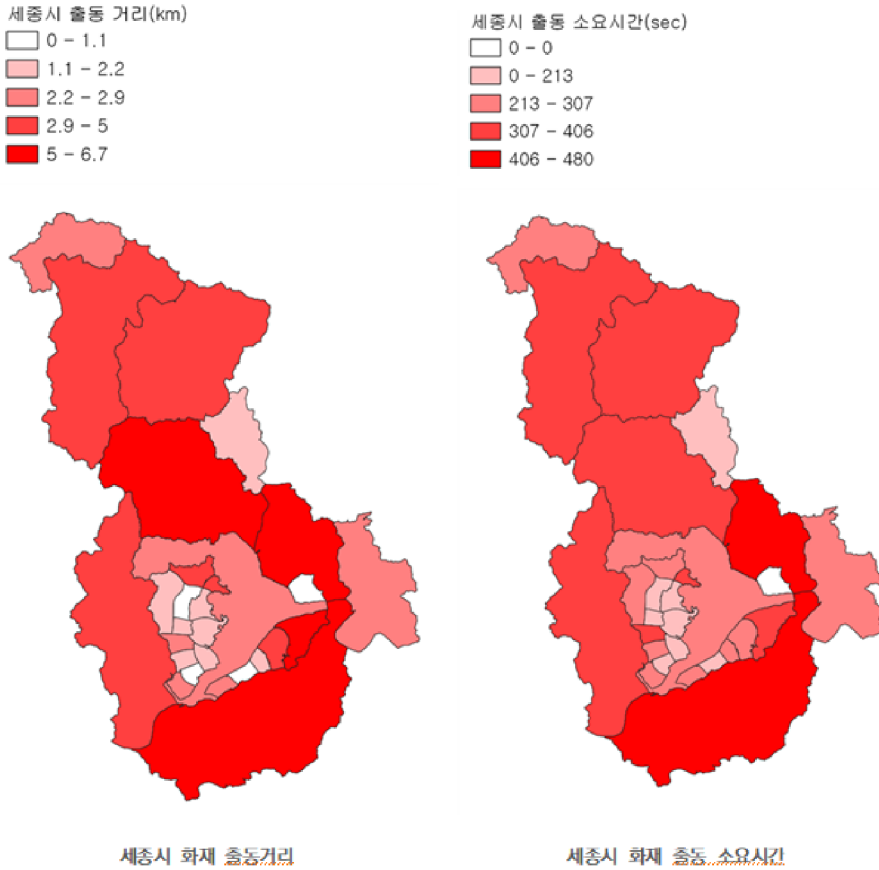
[표 3-92] 연도별 화재 취약시설 화재발생 주요 원인

구분	건수										비율(%)								
	화재 건수	부주의							전기적 요인	기타	화재 비율	부주의						전기적 요인	기타
		계	담배 공초	불씨, 불꽃, 화원 방치	쓰레기 소각	음식물 조리	기타	계				담배 공초	불씨, 불꽃, 화원 방치	쓰레기 소각	음식물 조리	기타			
세종	1,431	745	212	72	161	82	218	355	331	100.0	52.1	14.8	5.0	11.3	5.7	15.2	24.8	23.1	
가림동	11	4	1	0	2	0	1	4	3	100.0	36.4	9.1	0.0	18.2	0.0	9.1	36.4	27.3	
고운동	47	16	4	1	1	3	7	17	14	100.0	34.0	8.5	2.1	2.1	6.4	14.9	36.2	29.8	
금남면	155	84	20	9	28	4	23	30	41	100.0	54.2	12.9	5.8	18.1	2.6	14.8	19.4	26.5	
나성동	30	15	4	0	0	5	6	11	4	100.0	50.0	13.3	0.0	0.0	16.7	20.0	36.7	13.3	
다성동	23	15	6	0	0	1	8	1	7	100.0	65.2	26.1	0.0	0.0	4.3	34.8	4.3	30.4	
대평동	22	10	6	0	2	0	2	4	8	100.0	45.5	27.3	0.0	9.1	0.0	9.1	18.2	36.4	
도담동	41	20	9	1	0	5	5	13	8	100.0	48.8	22.0	2.4	0.0	12.2	12.2	31.7	19.5	
반곡동	12	9	6	1	0	0	2	1	2	100.0	75.0	50.0	8.3	0.0	0.0	16.7	8.3	16.7	
보림동	32	15	8	0	0	5	2	6	11	100.0	46.9	25.0	0.0	0.0	15.6	6.3	18.8	34.4	
부강면	90	43	13	4	10	1	15	24	23	100.0	47.8	14.4	4.4	11.1	1.1	16.7	26.7	25.6	
산울동	1	0	0	0	0	0	0	1	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
세릉동	22	10	6	2	0	1	1	8	4	100.0	45.5	27.3	9.1	0.0	4.5	4.5	36.4	18.2	
소담동	14	6	1	1	1	2	1	5	3	100.0	42.9	7.1	7.1	7.1	14.3	7.1	36.7	21.4	
소정면	31	15	3	2	3	2	5	4	12	100.0	48.4	9.7	6.5	9.7	6.5	16.1	12.9	38.7	
아름동	30	11	6	0	0	3	2	15	4	100.0	36.7	20.0	0.0	0.0	10.0	6.7	50.0	13.3	
어진동	27	17	8	1	0	5	3	5	5	100.0	63.0	29.6	3.7	0.0	18.5	11.1	18.5	18.5	
연기면	56	37	5	3	6	3	20	10	9	100.0	66.1	8.9	5.4	10.7	5.4	36.7	17.9	16.1	
연동면	71	46	10	2	19	0	15	15	10	100.0	64.8	14.1	2.8	26.8	0.0	21.1	21.1	14.1	
연서면	125	79	12	9	30	3	25	25	21	100.0	63.2	9.6	7.2	24.0	2.4	20.0	20.0	16.8	
장군면	120	69	23	10	19	1	16	27	24	100.0	57.5	19.2	8.3	15.8	0.8	13.3	22.5	20.0	
전동면	80	34	8	7	8	1	10	19	27	100.0	42.5	10.0	8.8	10.0	1.3	12.5	23.8	33.8	
전익면	112	56	8	11	18	1	18	25	31	100.0	50.0	7.1	9.8	16.1	0.9	16.1	22.3	27.7	
조치원읍	219	109	35	5	14	28	27	62	48	100.0	49.8	16.0	2.3	6.4	12.8	12.3	28.3	21.9	
충촌동	24	14	4	2	0	5	3	7	3	100.0	58.3	16.7	8.3	0.0	20.8	12.5	29.2	12.5	
삼현동	2	1	1	0	0	0	0	1	0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
한솔동	32	9	5	1	0	3	0	15	8	100.0	28.1	15.6	3.1	0.0	9.4	0.0	46.9	25.0	
해밀동	2	1	0	0	0	0	1	0	1	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	

(6) 읍면동별 화재 출동 역량

○ 세종특별자치시 행정구역별 출동역량

- 세종시 전체 소방장비 및 인력이 화재발생 장소까지의 이동, 대응했는지에 대한 분석
- 세종시 출동거리, 소요시간 파악

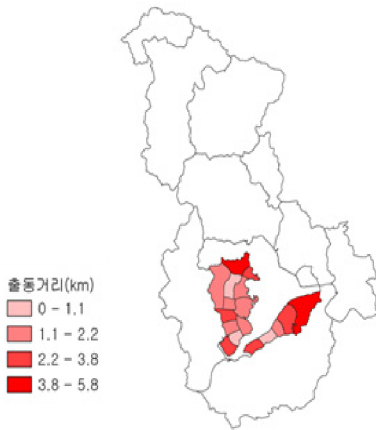


[그림 3-11] 세종시 화재 출동거리 및 출동 소요시간

○ 행정중심복합도시(동별) 출동역량

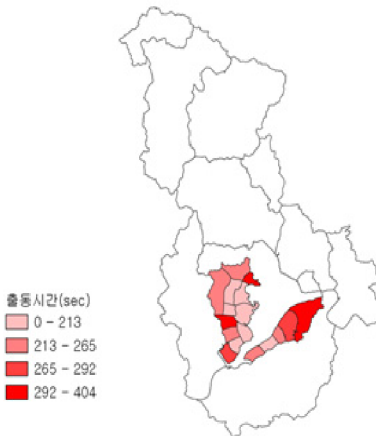
- (거리) 출동거리가 상위 3개지역은 집현동, 산울동, 해밀동으로 평균은 4.87km임
- (시간) 출동시간이 상위 3개지역은 집현동, 해밀동, 다정동
- (상대) 출동거리와 시간의 경우 119안전센터 등 소방시설의 배치와 관련된다면 상대적 출동 소요시간의 경우 ‘행정구역 신설개편’, ‘출동로 교통혼잡’ 등 도시인프라적 요소로 인해 증가하는 것으로 분석됨

[표 3-93] 행정중심복합도시(동별) 출동역량



행정중심복합도시 출동거리

구분	출동 거리(km)						
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	평균
집현동	-	-	-	-	-	5.8	5.8
산울동	-	-	-	-	-	5	5.0
해밀동	-	-	-	-	-	3.8	3.8
반곡동	-	3.6	3	4.4	4.1	3.5	3.7
다정동	3.8	3.1	2.5	2.6	2.8	2.8	2.9



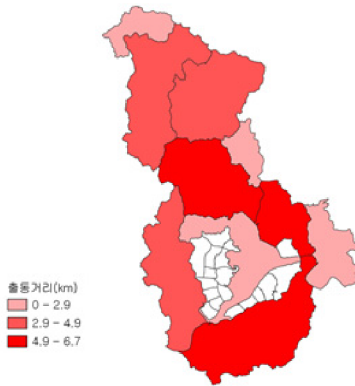
행정중심복합도시 출동소요시간

구분	출동 소요시간(초)						
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	평균
집현동	-	-	-	-	-	404	404
해밀동	-	-	-	-	-	371	371
다정동	337	529	300	278	284	345	346
가림동	241	271	286	293	-	367	292
반곡동	-	303	275	290	273	304	289

○ 읍, 면 지역 출동역량

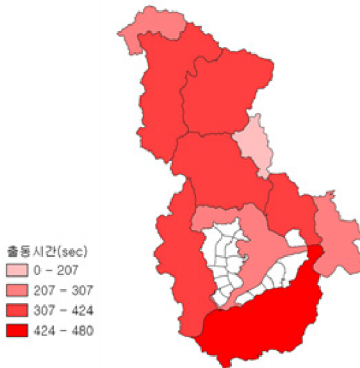
- (거리) 출동거리가 상위 3개지역은 연서면, 금남면, 연동면으로 평균은 6.13km임
- (시간) 출동시간이 상위 3개지역은 금남면, 연동면, 연서면
- (상대) 출동거리와 시간의 경우 119안전센터 등 소방시설의 배치와 관련된다면 상대적 출동 소요시간은 읍, 면 단위의 경우 119안전센터의 개수가 부족하고 상대적으로 거리가 멀지만 교통혼잡의 이슈가 없기 때문에 상대적 소요시간이 감소하는 것으로 분석었으며, 이를 극복개 선하기 위해 119출동센터의 증설 필요

[표 3-94] 읍, 면 단위 출동 역량



구분	출동 거리(km)						평균
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
연서면	6.7	6	5.6	6.3	7.2	8.6	6.7
금남면	6.8	7.2	6.4	6.6	6.6	4.5	6.4
연동면	4.8	6.7	5.7	6.2	5.3	5.3	5.7
장군면	5.8	4.4	6.5	4.8	4.1	3.7	4.9
전동면	3.9	5.4	5.9	4.6	5.2	3.7	4.8

읍, 면 단위 출동거리



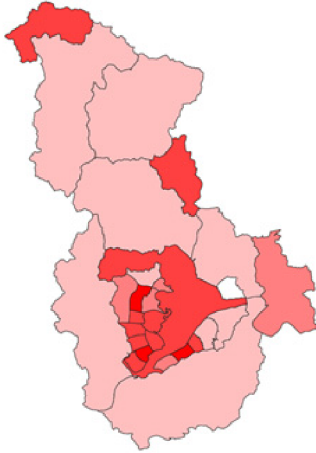
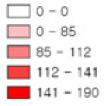
구분	출동 소요시간(초)						평균
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	
금남면	533	523	489	561	419	352	480
연동면	424	486	383	419	444	385	424
연서면	467	392	373	392	331	428	397
장군면	475	414	454	377	359	355	406
전동면	337	479	371	443	339	356	388

읍, 면 단위 출동 소요시간

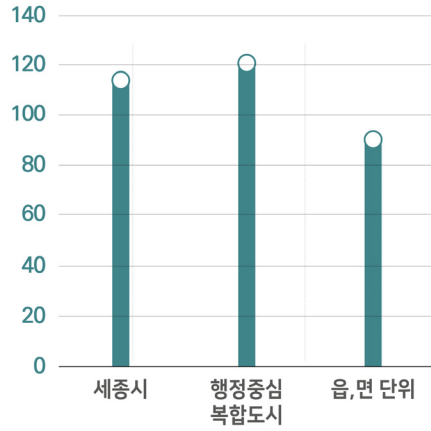
[표 3-95] 최근 6년간 세종특별자치시 읍면동별 평균 화재 출동 역량

구분	출동 거리(km)							출동 소요시간(초)							상대적 소요시간(초/km)						
	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계
세종	69.5	71.7	68.9	69.9	68.6	84.9	433.5	7087	7348	6784	6747	6181	7400	41,547	102.0	102.5	98.5	96.5	90.1	87.2	95.8
계림동	1.5	2.7	2.3	2.6	-	4.7	13.8	241	271	286	293	-	367	1,458	160.7	100.4	124.3	112.7	-	78.1	105.7
교운동	2.3	2.0	2.0	2.1	2.7	2.3	13.4	282	239	212	239	262	262	1,496	122.6	119.5	106.0	113.8	97.0	113.9	111.6
금남면	6.8	7.2	6.4	6.6	6.6	4.5	38.1	533	523	489	561	419	352	2,877	78.4	72.6	76.4	85.0	63.5	78.2	75.5
나성동	1.6	1.1	1.5	1.5	1.5	2.2	9.4	244	190	207	244	198	196	1,279	152.5	172.7	138.0	162.7	132.0	89.1	136.1
다성동	3.8	3.1	2.5	2.6	2.8	2.8	17.6	337	529	300	278	284	345	2,073	88.7	170.6	120.0	106.9	101.4	123.2	117.8
대평동	2.0	2.6	3.1	2.9	2.5	2.4	15.5	275	250	280	293	248	245	1,591	137.5	96.2	90.3	101.0	99.2	102.1	102.6
도암동	2.0	1.9	1.9	2.1	1.8	2.0	11.7	188	202	184	214	226	202	1,216	94.0	106.3	96.8	101.9	125.6	101.0	103.9
반곡동	-	3.6	3.0	4.4	4.1	3.5	18.6	-	303	275	290	273	304	1,795	-	84.2	91.7	65.9	66.6	86.9	96.5
보람동	3.7	0.7	1.1	0.4	0.6	1.1	7.6	350	132	171	122	145	160	1,080	94.6	188.6	155.5	205.0	241.7	145.5	142.1
부강면	2.5	2.9	3.8	2.4	2.8	2.8	17.2	313	321	302	208	255	243	1,642	125.2	110.7	79.5	86.7	91.1	86.8	95.5
산울동	-	-	-	-	-	5.0	5.0	-	-	-	-	-	259	259	-	-	-	-	-	51.8	51.8
새남동	1.8	2.0	2.3	1.8	1.6	2.1	11.6	271	303	249	263	236	244	1,566	150.6	151.5	108.3	146.1	147.5	116.2	135.0
소암동	5.5	1.5	1.5	1.2	1.5	1.4	12.6	470	228	232	124	196	250	1,500	85.5	152.0	154.7	103.3	130.7	178.6	119.0
소정면	1.4	3.6	1.4	3.1	2.1	3.8	15.4	150	439	295	362	315	280	1,841	107.1	121.9	210.7	116.8	150.0	73.7	119.5
어남동	1.1	1.1	0.8	1.5	1.5	0.7	6.7	206	201	159	204	208	149	1,127	187.3	182.7	198.8	136.0	138.7	212.9	168.2
어진동	1.5	2.1	1.6	1.1	2.0	1.7	10	193	199	183	210	227	168	1,180	128.7	94.8	114.4	190.9	113.5	98.8	118.0
연기면	2.9	3.0	1.6	2.7	3.4	2.1	15.7	335	308	341	270	301	267	1,822	115.5	102.7	213.1	100.0	88.5	127.1	116.1
연동면	4.8	6.7	5.7	6.2	5.3	5.3	34.0	424	496	383	419	444	385	2,541	88.3	72.5	67.2	67.6	83.8	72.6	74.7
연서면	6.7	6.0	5.6	6.3	7.2	8.6	40.4	467	392	373	392	331	428	2,383	69.7	65.3	66.6	62.2	46.0	49.8	59.0
장군면	5.8	4.4	6.5	4.8	4.1	3.7	29.3	475	414	454	377	359	355	2,434	81.9	94.1	69.8	78.5	87.6	95.9	83.1
전동면	3.9	5.4	5.9	4.6	5.2	3.7	28.7	337	479	371	443	339	356	2,325	86.4	88.7	62.9	96.3	65.2	96.2	81.0
전역면	3.5	4.0	4.2	4.2	4.8	5.0	25.7	312	373	457	365	358	263	2,128	89.1	93.3	108.8	96.9	74.6	52.6	82.8
주치면읍	1.9	1.9	1.8	1.7	1.5	1.5	10.3	240	214	187	229	196	176	1,242	126.3	112.6	103.9	134.7	130.7	117.3	120.6
충촌동	1.7	1.3	1.5	1.7	1.8	1.5	9.5	246	226	196	152	153	174	1,147	144.7	173.8	130.7	89.4	85.0	116.0	120.7
잡현동	-	-	-	-	-	5.8	5.8	-	-	-	-	-	404	404	-	-	-	-	-	69.7	69.7
현솔동	0.8	0.9	0.9	1.4	1.2	0.9	6.1	198	126	198	195	208	195	1,120	247.5	140.0	220.0	139.3	173.3	216.7	183.6
혜림동	-	-	-	-	-	3.8	3.8	-	-	-	-	-	371	371	-	-	-	-	-	97.6	97.6

세종시 상대적 소요시간(sec / km)



세종시 상대적 소요시간



세종시 행정구역별 상대적 소요시간

[그림 3-12] 행정구역별 상대적 소요시간

2. 범죄분야 세부사항 분석

■ 분석 개요

- (시간범위) 지역안전지수 공표 이후('17년~'21년)
- (상세분석) 최근 5년간('17년~'21년)
- (활용통계) 대전·세종시 경찰청 범죄발생건수 통계

1) 대전시 범죄 특징

(1) 범죄 발생현황

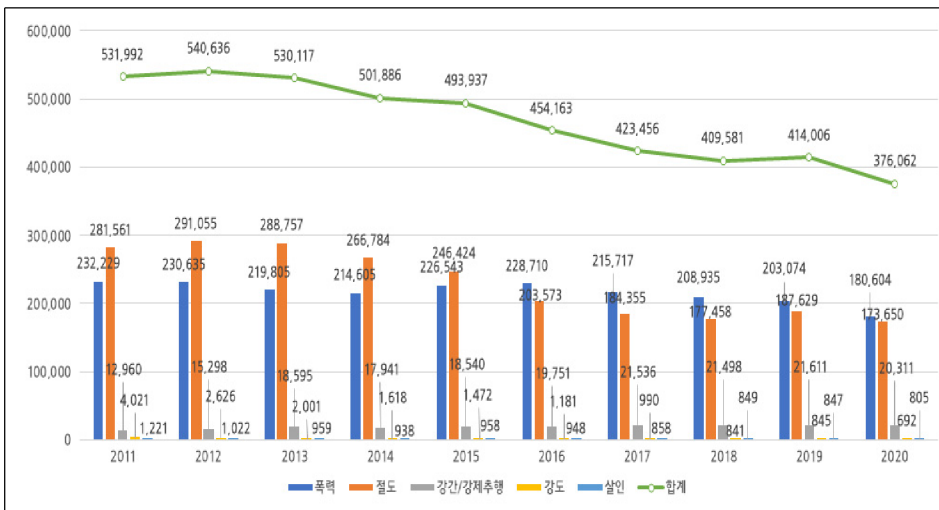
- 대전시 5대 범죄는 '20년 대폭 감소하였으나, '21년 폭력, 절도, 살인 다시 증가 추세

[표 3-96] 대전시 연도별 범죄발생 특징

구 분	2017	2018	2019	2020	2021	총계	
						발생 건수	비율(%)
5대범죄	17,818	17,444	16,642	15,262	14,591	81,757	100.0
	증감율	-2.10%	-4.60%	-8.29%	-4.40%		
폭력	8,801	9,107	8,103	7,723	7,235	40,969	57.17
	증감율	3.48%	-11.02%	-4.69%	0.16%		
절도	6,225	5,535	5,795	4,891	4,702	27,148	37.89
	증감율	-11.08%	4.70%	-15.60%	-3.86%		
강간, 강제추행	711	720	683	601	606	3,321	4.63
	증감율	1.27%	-5.14%	-12.01%	0.83%		
강도	42	49	25	11	9	136	0.19
	증감율	16.67%	-48.98%	-56.00%	-18.18%		
살인	22	15	17	16	18	88	0.12
	증감율	-31.82%	13.33%	-5.88%	12.50%		

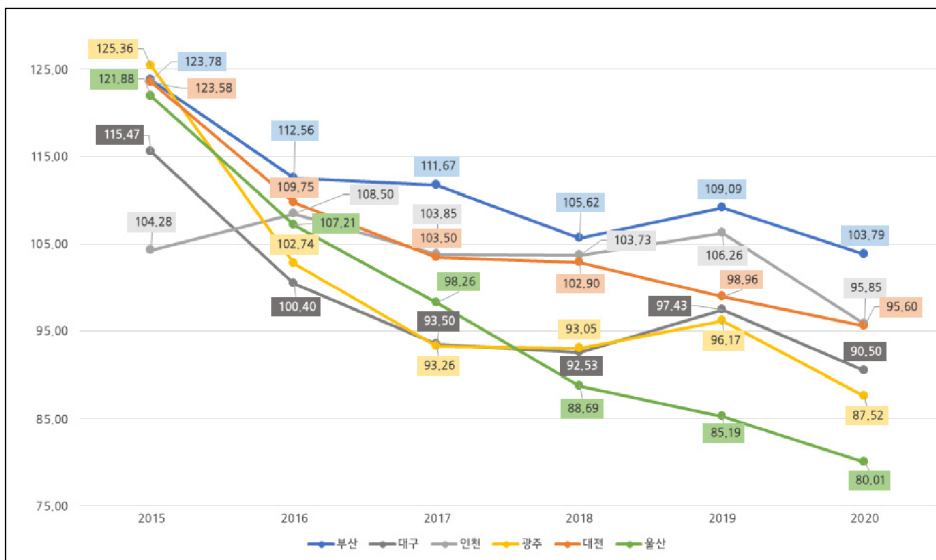
○ (전국) 전국 5대 범죄 발생현황

- 대검찰청의 통계를 활용하여 10년간 추이를 보면, 2012년부터 2018년까지 5대 범죄 감소추세를 보이다가 2019년에 잠깐 증가했지만, 2020년부터 다시 감소함
- 전국적으로 2016년부터는 폭력이 절도 건수보다 발생건수가 증가하는 양상을 보임
- 인구 대비 범죄발생 건수를 의미하는 지역별 범죄발생비 현황을 통해 대전시의 범죄발생의 비율이 점차 높아지고 있는 것을 확인할 수 있다. 2016년 열 번째 수준에서 2020년 기준 네 번째로 범죄발생비가 높음
- 살인, 강도, 성폭력, 절도, 폭력을 나타내는 5대 범죄의 경우 대전시는 2021년 기준 14,591건으로 나타났으며, 폭력, 절도 등이 높은 비중을 차지하고 있음
- 5대 범죄 중 폭력이 57.17%의 비율로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 절도 37.89%, 강간·강제추행 4.63% 등의 순
- 이는 범죄발생비의 기준이 되는 인구 감소의 영향을 가장 크게 받아 발생하는 현상이기는 하나, 다른 지역 역시 인구가 감소하고 있는 것을 고려해 볼 때 대전시 인구대비 범죄는 증가하는 상황이라고 할 수 있음



[그림 3-13] 전국 범죄 발생현황(11년~20년)

- (주민등록유사도시 비교) 유사도시 광역, 지자체 5대 범죄 발생건수 비교
 - 6대광역시의 5대범죄는 줄어드는 추세이며, 대전시와 도시규모가 비슷한 광주시와 비교할 때 대전시는 꾸준히 감소추세를 보여 타시도에 비해 관리가 되는 것으로 판단



[그림 3-14] 인구만명당 5대범죄 발생건수 비교

[표 3-97] 최근 5년간 지역별 범죄발생 건수

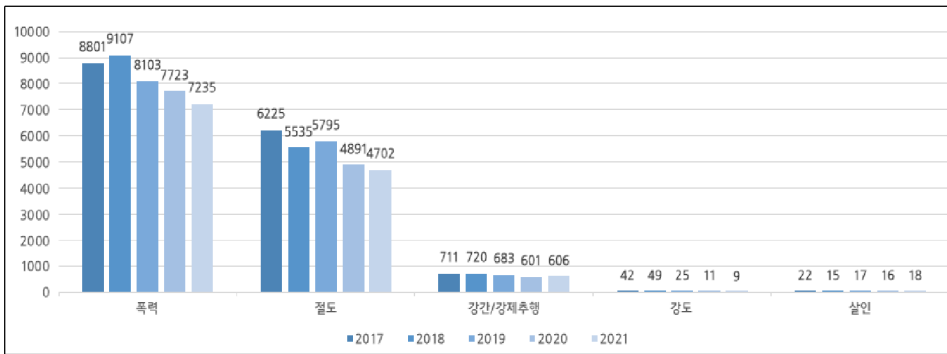
(단위 : 건, %)

지역	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년	
	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비
서울	343,104	18.9	320,193	19.3	308,997	20.0	309,269	19.7	296,178	19.2
부산	129,211	7.1	116,449	7.0	110,628	7.2	113,138	7.2	113,652	7.4
대구	86,150	4.7	75,016	4.5	72,341	4.7	75,797	4.8	72,373	4.7
인천	100,387	5.5	91,385	5.5	86,391	5.6	90,608	5.8	88,143	5.7
광주	54,271	3.0	48,213	2.9	43,569	2.8	44,274	2.8	43,517	2.8
대전	49,038	2.7	46,988	2.8	45,527	3.0	45,167	2.9	44,623	2.9
울산	39,799	2.2	34,912	2.1	32,764	2.1	32,780	2.1	31,381	2.0
세종	-	-	-	-	-	-	6,111	0.4	6,276	0.4
경기	476,348	26.2	417,066	25.1	388,938	25.2	394,276	25.1	394,226	25.6
강원	58,814	3.2	53,171	3.2	45,233	2.9	46,096	2.9	44,571	2.9
충북	56,179	3.1	50,387	3.0	48,315	3.1	48,085	3.1	47,864	3.1
충남	72,072	4.0	67,276	4.0	68,577	4.4	62,666	4.0	61,612	4.0
전북	53,375	2.9	48,979	2.9	47,944	3.1	48,252	3.1	47,446	3.1
전남	62,794	3.5	53,892	3.2	50,993	3.3	52,698	3.4	51,519	3.3
경북	88,059	4.8	80,061	4.8	74,356	4.8	77,449	4.9	73,762	4.8
경남	114,410	6.3	100,775	6.1	90,267	5.9	96,212	6.1	97,998	6.4
제주	35,003	1.9	31,368	1.9	27,427	1.8	26,090	1.7	27,129	1.7
계	1,819,014	100.0	1,636,131	100.0	1,542,267	100.0	1,568,968	100.0	1,542,270	100.0

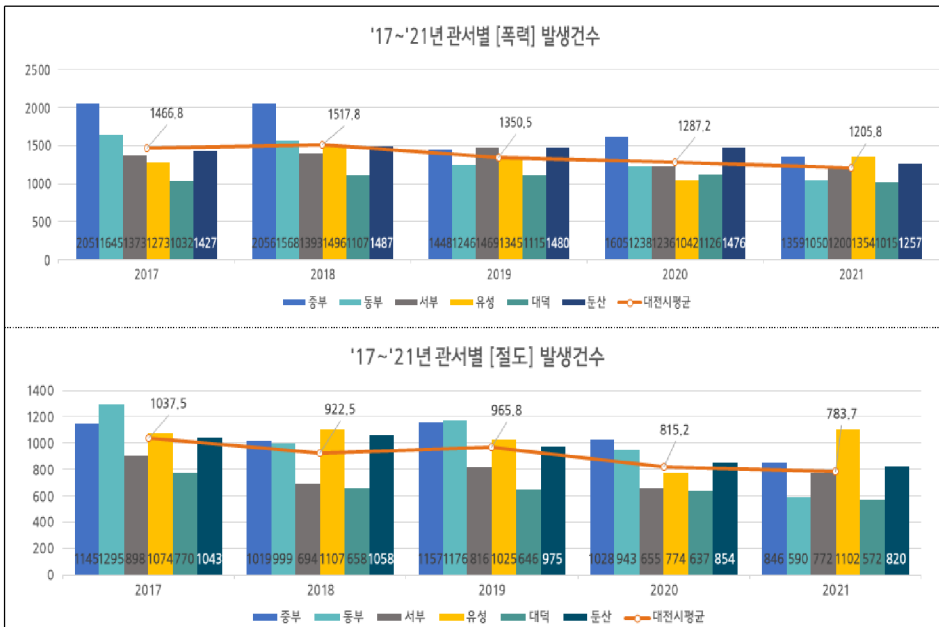
출처 : 경찰청(2021), 범죄통계(세종특별자치시는 2018년까지 충남지역에 포함)

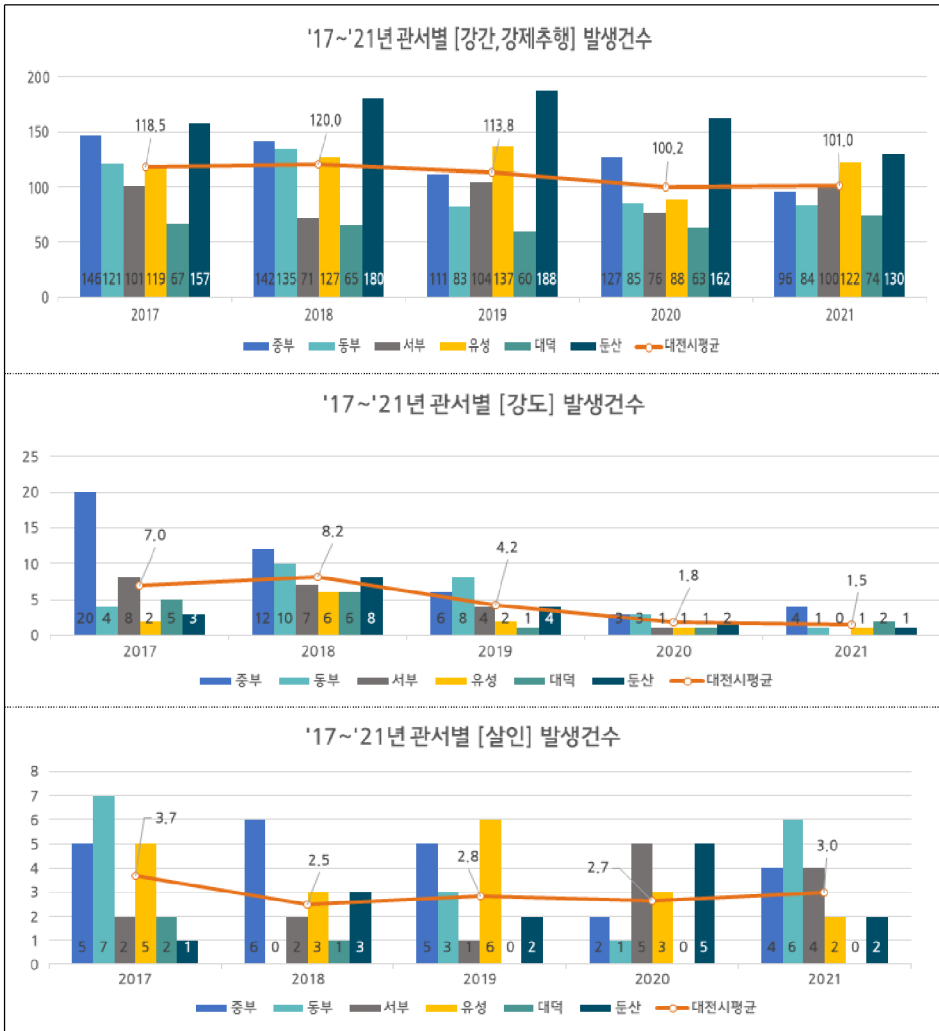
○ 대전시 5대 범죄 발생비교

- (발생건수) 5대범죄 중 폭력과 절도가 차지하는 비율이 제일 높으나, 전체적으로 5년간 꾸준한 감소추세
- 관서별로 폭력건수를 살펴보면 5년전은 중부서가 제일 높았으나, 2021년은 중부서와 유성서가 비교적 타관서와 비교하여 높은 경향
- 관서별로 절도건수는 유성서가 줄어들지 않는 경향을 보여 관리가 필요



[그림 3-15] '17년~'21년 대전시 5대범죄 발생건수





[그림 3-16] '17년~'21년 관서별 5대범죄 발생건수

(2) 관서별 범죄 발생현황

① 관서별 발생건수 및 비율

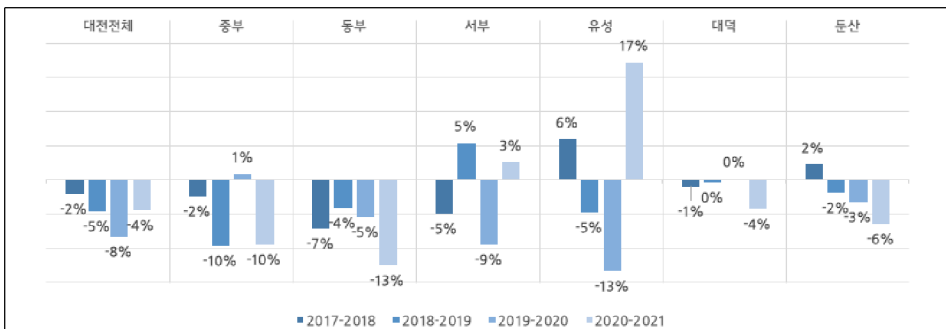
- '17년은 중부서가 5,384건으로 제일 높았으나, 6대 관서중 감소율이 제일 크기도 함
- 5년간 범죄발생 건수는 중부서가 24,498건으로 29.96%로 제일 높은 비중을 차지
- 유성서는 전반적으로 범죄건수는 뚜렷한 감소경향을 보이지 않고, '21년은 다소 증가

[표 3-98] 최근 5년간 관서별 범죄 발생건수

관서	발생건수					전체	
	2017	2018	2019	2020	2021	건수	비율
	전체	17,818	17,444	16,642	15,262		
중부	5,384	5,253	4,746	4,785	4,330	24,498	29.96
동부	5,089	4,730	4,535	4,290	3,752	22,396	27.39
서부	4,399	4,185	4,410	3,993	4,097	21,084	25.79
유성	4,490	4,757	4,534	3,928	4,602	22,311	27.29
대덕	3,893	3,855	3,841	3,847	3,684	19,120	23.39
둔산	4,648	4,754	4,668	4,519	4,231	22,820	27.91

② 관서별 5대범죄 발생건수 증감율

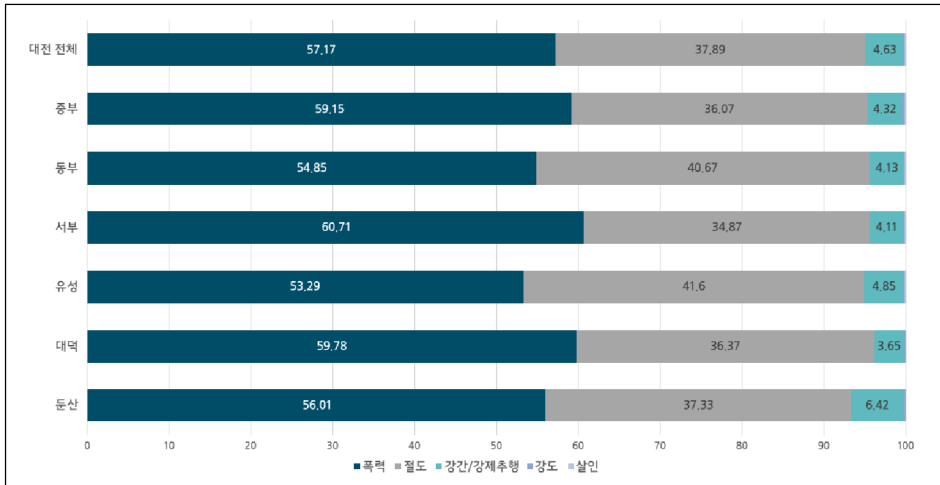
- '20년~'21년 5대범죄 발생건수 증감율은 서구와 유성구만이 증가하였으나, 유성구는 17%나 증가하여 관리가 다소 필요한 관서라 판단됨



[그림 3-17] '17년~'21년 관서별 5대범죄 증감율

③ 관서별 최근 5년('17년~'21년) 5대범죄 평균 발생비율(%) 작성

○ '17~'21년 5대범죄 평균 발생비율에서 폭력은 60.71%로 가장 높고, 절도는 유성서가 41.6%로 가장 높게 차지하고 있고, 강간/강제추행은 둔산서가 6.42%로 타서에 비해 높게 나타났음



[그림 3-18] '17년~'21년 관서별 5대범죄 평균 발생비율

(3) 사건종별 / 관서별 현황

① (사건종별/관서별) 사건종별/관서별로 발생건수 및 비율 분석

[표 3-99] 최근 5년간 관서별 5대범죄 발생건수

연도	관서	폭력		절도		강간,강제추행		강도		살인	
		건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율
'17	중부	2,051	23.30	1,145	18.39	146	20.53	20	47.62	5	22.73
	동부	1,645	18.69	1,295	20.80	121	17.02	4	9.52	7	31.82
	서부	1,373	15.60	898	0.33	101	14.21	8	19.05	2	9.09
	유성	1,273	14.46	1,074	17.25	119	16.74	2	4.76	5	22.73
	대덕	1,032	11.73	770	12.37	67	9.42	5	11.90	2	9.09
	둔산	1,427	16.21	1,043	16.76	157	22.08	3	7.14	1	4.55
	합계	8,801	100	6,225	100	711	100	42	100	22	100
'18	중부	2,056	22.58	1,019	18.41	142	19.72	12	24.49	6	40.00
	동부	1,568	17.22	999	18.05	135	18.75	10	20.41	-	0
	서부	1,393	15.30	694	12.54	71	9.86	7	14.29	2	13.33
	유성	1,496	16.43	1,107	20.00	127	17.64	6	12.24	3	20.00
	대덕	1,107	12.16	658	11.89	65	9.03	6	12.24	1	6.67
	둔산	1,487	16.33	1,058	19.11	180	25.00	8	16.33	3	20.00
	합계	9,107	100	5,535	100	720	100	49	100	15	100
'19	중부	1,448	17.87	1,157	19.97	111	16.25	6	24.00	5	20.00
	동부	1,246	15.38	1,176	20.29	83	12.15	8	32.00	3	12.00
	서부	1,469	18.13	816	14.08	104	15.23	4	16.00	1	4.00
	유성	1,345	16.60	1,025	17.69	137	20.06	2	8.00	6	24.00
	대덕	1,115	13.76	646	11.15	60	8.78	1	4.00	-	00
	둔산	1,480	18.26	975	16.82	188	27.53	4	16.00	2	8.00
	합계	8,103	100	5,795	100	683	100	25	100	25	100
'20	중부	1,605	20.78	1,028	21.02	127	21.13	3	27.27	2	18.18
	동부	1,238	16.03	943	19.28	85	14.14	3	27.27	1	9.09
	서부	1,236	16.00	655	13.39	76	12.65	1	9.09	5	45.45
	유성	1,042	13.49	774	15.82	88	14.64	1	9.09	3	27.27
	대덕	1,126	14.58	637	13.02	63	10.48	1	9.09	-	0
	둔산	1,476	19.11	854	17.46	162	26.96	2	18.18	5	45.45
	합계	7,723	100	4,891	100	601	100	11	100	11	100
'21	중부	1,359	18.78	846	17.99	96	15.84	4	44.44	4	44.44
	동부	1,050	14.51	590	12.55	84	13.86	1	11.11	6	66.67
	서부	1,200	16.59	772	16.42	100	16.50	-	0	4	44.44
	유성	1,354	18.71	1,102	23.44	122	20.13	1	11.11	2	22.22
	대덕	1,015	14.03	572	12.17	74	12.21	2	22.22	-	0
	둔산	1,257	17.37	820	17.44	130	21.45	1	11.11	2	22.22
	합계	7,235	100	4,702	100	606	100	9	100	9	100

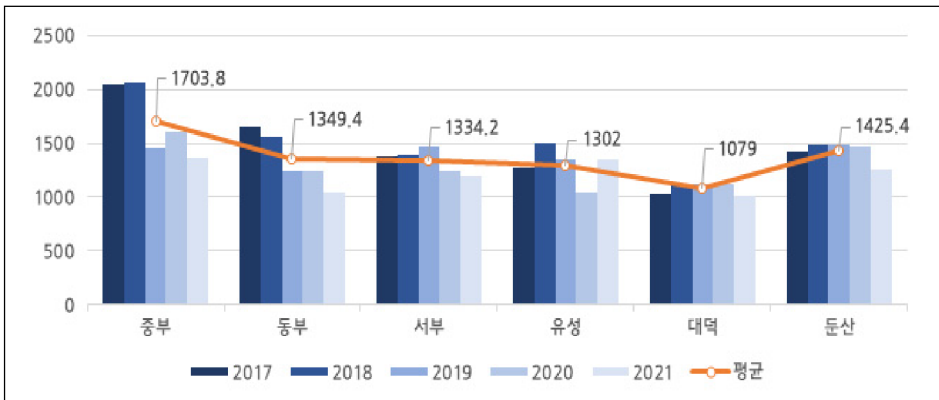
2) 주요 범죄 종별 상세특징

(1) 폭력

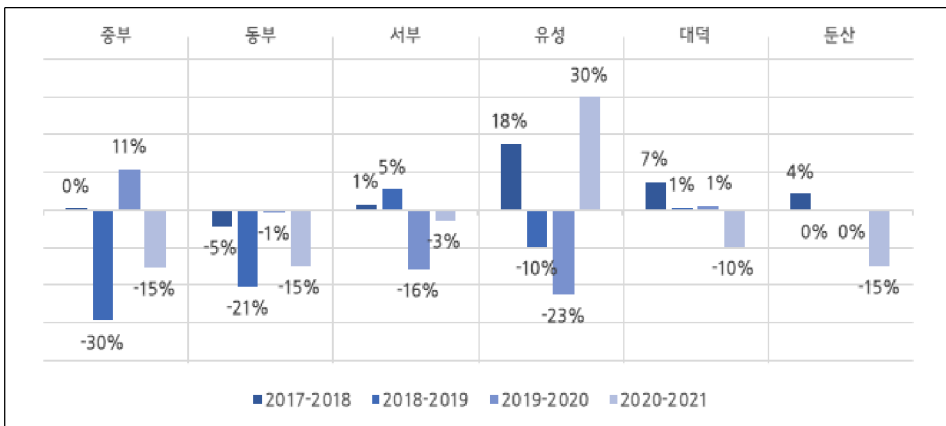
① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 폭력 발생건수 및 증감율 분석

○ <관서별 범죄발생통계> → ‘폭력’ → ‘관서별’ → ‘연도’

- 폭력범죄는 2019년도에 전년도에 비해 증가하기는 하였으나, 전체적으로 감소하는 추세를 보임
- 최근 5년 평균 관서별 폭력 발생건수는 중부서가 1,703.8건으로 가장 높고, 대덕서가 1,079건으로 가장 낮음



[그림 3-19] '17년~'21년 폭력 발생건수



[그림 3-20] '17년~'21년 폭력 증감율

- ② (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 연도별 폭력 발생건수 분석
 ○ 중부서는 남대전지구대, 동부서는 대전역지구대, 서부서는 내동지구대, 유성서는 유성지구대 발생 높음

[표 3-100] 최근 5년간 관서별 폭력 발생건수

관 서		발생건수				
		2017	2018	2019	2020	2021
중부	남대전지구대	601	499	510	396	454
	서대전지구대	543	513	532	371	276
	유 등 지구대	579	567	573	383	271
	문화지구대*					
	선 화 파 출 소	294	257	261	192	207
	중 촌 파 출 소	225	213	208	144	172
동부	용 전 지구대	449	472	412	301	333
	대전역지구대	459	435	425	360	378
	가 양 지구대	302	307	302	245	253
	친 동 파 출 소	125	116	121	85	98
	판 압 파 출 소	233	225	196	177	193
	산 내 파 출 소	94	83	108	71	91
서부	도 마 지구대	314	347	356	415	371
	내 동 지구대	591	615	640	578	567
	구 봉 지구대	161	227	255	269	273
	가수원파출소	185	182	206	205	218
유성	유 성 지구대	673	581	726	610	726
	도 룡 지구대	202	194	182	186	159
	노 은 지구대	203	233	257	228	197
	구 죽 파 출 소	143	162	185	158	169
	진 잠 파 출 소	135	96	137	131	125
	복 용 파 출 소*					
	신 성 지구대*					
대덕	신탄진지구대	315	299	330	346	363
	중 리 지구대	348	331	396	370	389
	회 덕 지구대	67	69	65	83	62
	송 촌 지구대	313	332	307	311	311
둔산	둔 산 지구대	515	464	406	396	400
	갈 마 지구대	666	624	622	637	622
	월 평 지구대	401	334	338	285	311
	청 사 지구대	-	-	118	158	143

* 해당 관서 2019, 2020년 신설(자료없음)

- ③ (관서별/월별 발생건수) 최근 4년간 관서별 월별 폭력 발생건수 분석
- 중부서는 4계절 범죄발생이 높은 지역으로 보임
- 4계절 중 여름인 6월~8월에 중부, 동부, 서부에 타지역 비교 폭력발생이 높게 나타나 상업지역이 넓은 지역적 특성을 보이는 지역으로 하계순찰 등을 강화할 필요

[표 3-101] 최근 5년간 계절별 폭력 발생건수

계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				3가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)	
중부	건수	470	569	375	451	526	558	378	407	589	487	391	376	473	447	362	117
	합계	1,865				1,869				1,843				1,399			
	비율	21.68%				20.67%				20.58%				21.44%			
동부	건수	387	403	285	347	439	403	365	359	466	398	348	338	393	270	262	114
	합계	1,422				1,566				1,550				1,039			
	비율	16.53%				17.32%				17.30%				15.92%			
서부	건수	343	352	340	388	331	384	411	374	380	358	416	322	370	285	358	101
	합계	1,423				1,500				1,476				1,114			
	비율	16.54%				16.59%				16.48%				17.07%			
유성	건수	300	367	298	301	336	389	402	328	361	408	346	319	303	302	289	122
	합계	1,266				1,455				1,434				1,016			
	비율	14.72%				16.09%				16.01%				15.57%			
대덕	건수	248	269	293	276	293	291	292	269	301	304	291	294	222	235	274	98
	합계	1,086				1,145				1,190				829			
	비율	12.63%				12.66%				13.29%				12.70%			
둔산	건수	352	393	398	396	369	374	356	409	375	398	340	351	323	377	337	91
	합계	1,539				1,508				1,464				1,128			
	비율	17.89%				16.68%				16.34%				17.29%			
전체	건수	2,100	2,353	1,989	2,159	2,294	2,399	2,204	2,146	2,472	2,353	2,132	2,000	2,084	1,949	1,882	643
	합계	8,601				9,043				8,957				6,525			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(2) 절도

- ① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 연도별 절도 발생건수 분석
- 중부는 서대전지구대, 동부는 용전지구대, 서부는 내동지구대, 유성은 유성지구대, 대덕은 중리지구대 발생건수가 높음

[표 3-102] 최근 5년간 관서별 절도 발생건수

구 분		발생건수				
		2016	2017	2018	2019	2020
중부	남대전지구대	278	209	202	254	230
	서대전지구대	465	352	273	288	202
	유 등 지구대	349	266	229	260	216
	문화지구대*					
	선 화 파 출 소	272	221	229	230	187
	중 촌 파 출 소	106	97	95	142	72
동부	용 전 지구대	390	375	321	375	320
	대전역지구대	394	380	271	365	299
	가 양 지구대	260	252	185	205	178
	천 동 파 출 소	93	77	72	82	61
	판 압 파 출 소	137	145	110	101	111
	산 내 파 출 소	52	47	40	47	64
서부	도 마 지구대	259	324	169	230	184
	내 동 지구대	465	408	292	326	333
	구 봉 지구대	135	121	108	133	128
	가 수 원 파 출 소	171	133	129	123	130
유성	유 성 지구대	519	450	475	422	533
	도 룡 지구대	271	200	231	209	143
	노 은 지구대	194	203	184	162	185
	구 죽 파 출 소	150	137	125	116	125
	진 잠 파 출 소	121	83	94	102	51
	복 용 파 출 소*					
대덕	신성지구대*					
	신 탄 진 지구대	202	218	126	152	164
	중 리 지구대	325	291	252	266	253
	회 덕 지구대	57	49	43	40	32
둔산	송 촌 지구대	214	210	213	188	188
	둔 산 지구대	504	401	310	266	273
	갈 마 지구대	339	392	431	397	340
	월 평 지구대	228	248	218	198	128
청사지구대	청 사 지구대	-	-	94	113	117

* 해당 관서 2019, 2020년 신설(자료없음)

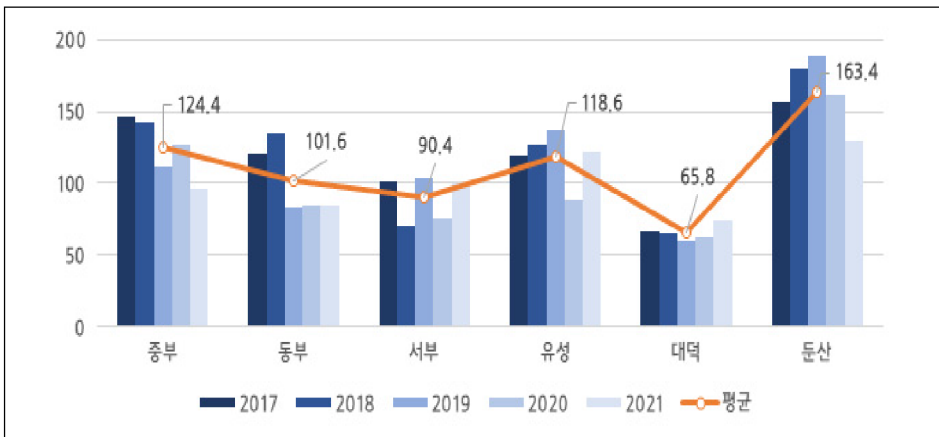
- ② (관서별/월별 발생건수) 최근 4년간 관서별 월별 절도 발생건수 분석
- 절도는 4계절 중 겨울(12월~2월)에 발생건수가 다소 낮은 경향을 보이나, 평균적으로 큰 차이는 없음
 - 동부의 경우 여름, 가을, 겨울이 타관서에 비해 높게 나타나고 있어, 절도취약지구로 판단

[표 3-103] 최근 5년간 계절별 절도 발생건수

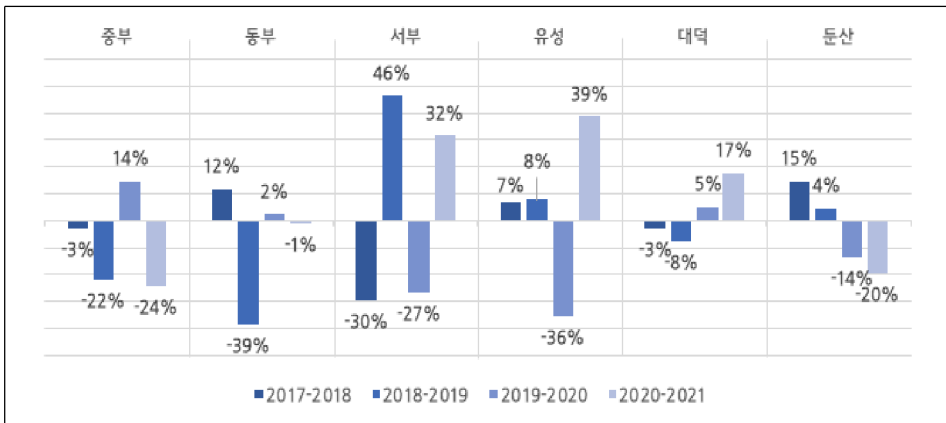
계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)	
중부	건수	300	265	364	292	309	236	282	245	264	255	320	245	263	259	254	68
	합계	1,221				1,072				1,084				844			
	비율	21.21%				18.61%				18.83%				18.61%			
동부	건수	304	254	275	234	320	260	343	229	369	232	304	271	273	233	312	90
	합계	1,067				1,152				1,176				908			
	비율	18.53%				20.00%				20.43%				20.03%			
서부	건수	219	160	187	197	219	165	207	201	232	199	251	188	173	187	172	70
	합계	763				792				870				602			
	비율	13.25%				13.75%				15.11%				13.28%			
유성	건수	212	237	298	239	285	293	278	263	310	289	241	218	280	233	188	77
	합계	986				1,119				1,058				778			
	비율	17.12%				19.43%				18.38%				17.16%			
대덕	건수	206	149	182	141	210	193	140	139	170	168	152	166	154	128	213	62
	합계	678				682				656				557			
	비율	11.77%				11.84%				11.39%				12.28%			
둔산	건수	257	271	286	229	246	208	255	234	266	301	205	141	279	241	266	59
	합계	1,043				943				913				845			
	비율	18.11%				16.37%				15.86%				18.64%			
전체	건수	1,498	1,336	1,592	1,332	1,589	1,355	1,505	1,311	1,611	1,444	1,473	1,229	1,422	1,281	1,405	426
	합계	5,758				5,760				5,757				4,534			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(3) 강간/강제추행

- ① 최근 5년간 관서별 강간/강제추행 발생건수 및 증감을 분석
- 강간/강제추행은 감소추세에 있는 5대범죄 중 유일하게 2017년 이후 증감을 반복하고 있음
- 발생관서별로는 둔산서가 제일 발생건수가 많으면, 대덕서가 제일 낮음
 - 두 관서의 위치지역은 상업지역 특히 주점 및 풍속업체수가 많은 지역
- 중부는 5년간 평균적으로 높은 지역이나 전체적으로 미미한 감소추세를 보임



[그림 3-21] '17년~'21년 강간/강제추행 발생건수



[그림 3-22] '17년~'21년 강간/강제추행 증감을

② 최근 5년간 관서별 연도별 강간/강제추행 발생건수 분석

- ‘강간/강제추행’은 중부는 남대전지구대, 동부는 용전지구대, 서부는 내동지구대, 유성은 유성지구대덕은 중리지구대, 둔산은 갈마지구대에서 발생건수가 높은 편임

[표 3-104] 최근 5년간 관서별 강간/강제추행 발생건수

구 분		발생건수				
		2016	2017	2018	2019	2020
중부	남대전지구대	24	39	34	41	37
	서대전지구대	36	33	31	26	16
	유성지구대	25	33	36	30	26
	문화지구대*					
	선화파출소	22	31	22	21	30
	중촌파출소	11	8	12	17	6
동부	용전지구대	51	34	38	33	34
	대전역지구대	21	29	31	17	12
	가양지구대	25	27	31	15	22
	천동파출소	6	4	10	3	6
	판암파출소	10	17	21	14	10
	산내파출소	6	9	4	1	4
서부	도마지구대	17	24	24	18	28
	내동지구대	41	37	43	53	44
	구룡지구대	9	15	17	13	12
	가수원파출소	13	15	9	19	16
유성	유성지구대	50	51	72	69	81
	도룡지구대	22	25	22	23	19
	노은지구대	12	15	19	26	9
	구즉파출소	17	19	18	7	18
	진잠파출소	9	8	10	8	7
	복용파출소*					
대덕	신탄진지구대	13	14	49	14	14
	중리지구대	27	24	26	25	21
	회덕지구대	1	3	4	1	7
	송촌지구대	11	25	15	16	20
둔산	둔산지구대	37	56	62	45	46
	갈마지구대	55	78	78	91	77
	월평지구대	47	23	21	29	24
	청사지구대	-	-	5	23	15

* 해당 관서 2019, 2020년 신설(자료없음)

③ 최근 4년간 관서별 월별 강간/강제추행 발생건수 분석

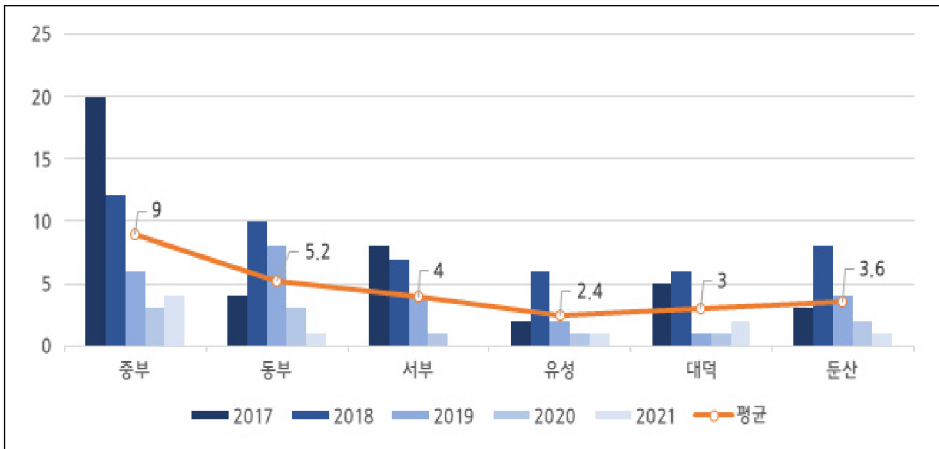
- '강간/강제추행'은 봄에는 유성서, 여름은 중부서, 가을은 둔산서, 겨울은 둔산서에서 발생비율이 다소 높은 편임

[표 3-105] 최근 5년간 계절별 강간/강제추행 발생현황

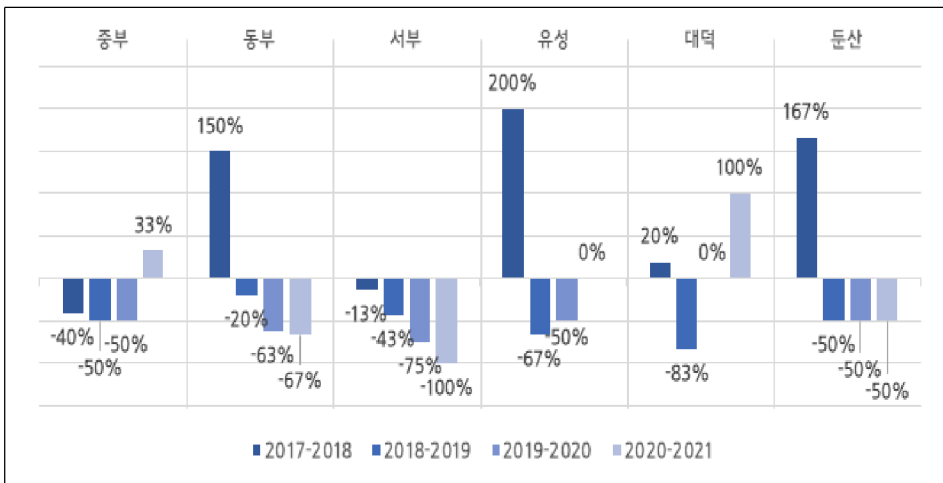
계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)	
중부	건수	17	33	27	22	48	39	41	43	49	31	34	31	34	29	34	15
	합계	99				171				145				112			
	비율	16.10%				22.95%				18.95%				19.41%			
동부	건수	26	30	22	15	35	32	31	28	30	47	16	28	37	16	17	6
	합계	93				126				121				76			
	비율	15.12%				16.91%				15.82%				13.17%			
서부	건수	17	25	27	17	31	19	25	24	31	24	28	26	21	17	29	16
	합계	86				99				109				83			
	비율	13.98%				13.29%				14.25%				14.38%			
유성	건수	26	30	33	20	26	42	43	29	41	28	34	26	32	21	34	16
	합계	109				140				129				103			
	비율	17.72%				18.79%				16.86%				17.85%			
대덕	건수	12	11	13	15	17	16	14	15	22	22	20	15	15	13	18	4
	합계	51				62				79				50			
	비율	8.29%				8.32%				10.33%				8.67%			
둔산	건수	32	57	53	35	40	35	39	33	49	29	71	33	40	43	48	22
	합계	177				147				182				153			
	비율	29%				20%				24%				27%			
전체	건수	130	186	175	124	197	183	193	172	222	181	203	159	179	139	180	79
	합계	615				745				765				577			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(4) 강도

- ① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 강도 발생건수 및 증감을 분석
- ‘강도’는 전체적으로 감소추세에 있고, 다른 범죄에 비해 발생 빈도가 많은 편은 아님



[그림 3-23] '17년~'21년 강도 발생건수



[그림 3-24] '17년~'21년 강도 증감률

② 최근 5년간 관서별 연도별 강도 발생건수 분석

- ‘강도’는 중부서는 남전지구대, 동부서는 대전역지구대, 서부서는 내동지구대, 유성서는 유성지구대, 대덕서는 증리지구대, 둔산서는 갈마지구대 발생건수가 다소 높은 편이나, 뚜렷한 경향을 보인다고 볼 수 없고, 최근에는 대부분의 지구대에서 대폭 감소한 경향을 보임

[표 3-106] 최근 5년간 관서별 강도 발생건수

구 분		발생건수				
		2016	2017	2018	2019	2020
중부	남대전지구대	-	3	7	1	1
	서대전지구대	2	3	3	-	1
	유등지구대	1	6	2	1	1
	문화지구대*					
	선화파출소	2	6	-	2	-
	중촌파출소	1	1	3	2	-
동부	용전지구대	-	-	3	3	-
	대전역지구대	5	1	2	2	2
	가양지구대	2	1	3	1	2
	천동파출소	-	-	1	1	-
	판암파출소	-	1	-	-	-
	산내파출소	-	1	1	1	-
서부	도마지구대	1	2	2	3	-
	내동지구대	3	2	4	-	2
	구봉지구대	1	1	-	-	1
	가수원파출소	-	3	-	1	-
유성	유성지구대	4	1	6	2	1
	도룡지구대	-	-	-	-	-
	노은지구대	1	1	-	-	1
	구죽파출소	-	-	-	-	-
	진잠파출소	-	-	-	-	-
	복용파출소*					
대덕	신성지구대*					
	신탄진지구대	1	1	-	-	-
	증리지구대	5	2	4	1	-
	회덕지구대	2	2	1	-	-
둔산	송촌지구대	-	-	1	-	-
	둔산지구대	-	-	2	2	1
	갈마지구대	1	3	4	-	-
	월평지구대	3	-	1	2	-
청사지구대	-	-	1	-	1	

* 해당 관서 2019, 2020년 신설(자료없음)

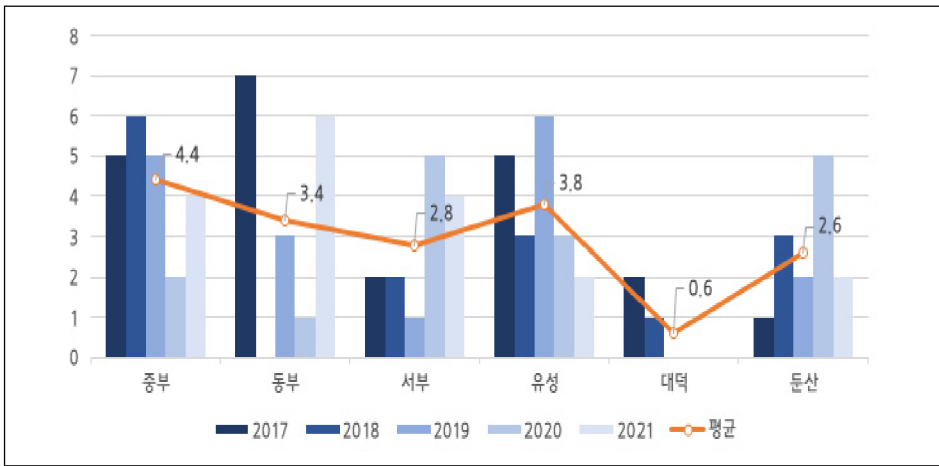
- ③ (관서별/월별 발생건수) 최근 4년간 관서별 월별 강도 발생건수 분석
- ‘강도’는 여름은 중부서에서 발생건수가 41.94%로 매우 높은 편이면, 봄에는 30%로 동부서에서 다소 높게 발생
 - 가을과 겨울은 중부서에서 타서에 비해 높게 발생하여, 중부서는 4계절 강도발생이 높은 관서라 판단가능

[표 3-107] 최근 5년간 계절별 강도 발생현황

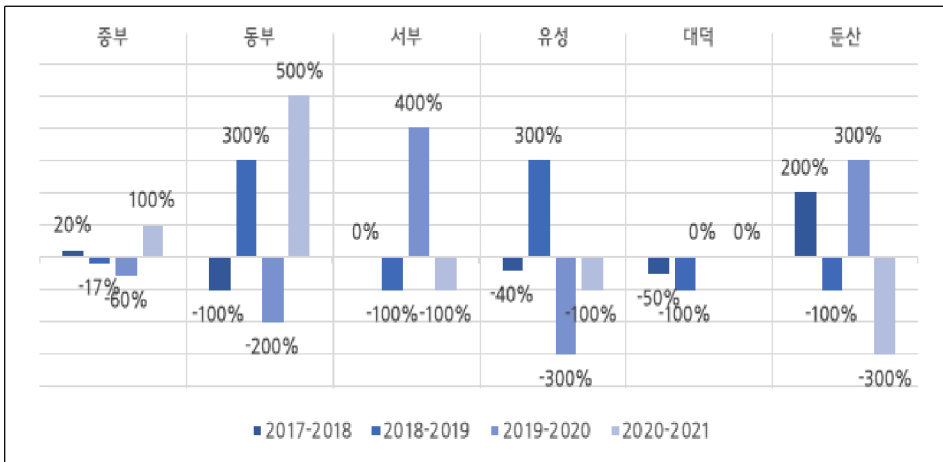
계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)	
중부	건수	3	7	1	0	8	3	1	1	2	4	2	0	2	2	2	1
	합계	11				13				8				7			
	비율	27.50%				41.94%				32%				25%			
동부	건수	2	4	4	2	0	1	3	1	2	0	0	0	4	1	1	1
	합계	12				5				2				7			
	비율	30%				16.13%				8%				25%			
서부	건수	1	1	2	0	2	3	0	0	4	1	1	1	0	2	0	1
	합계	4				5				7				3			
	비율	10%				16.13%				28%				10.71%			
유성	건수	2	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1
	합계	6				1				2				3			
	비율	15%				3%				8%				11%			
대덕	건수	2	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	4	0	0	1
	합계	2				3				1				5			
	비율	5%				9.68%				4%				17.86%			
둔산	건수	0	4	1	0	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	0
	합계	5				4				5				3			
	비율	12.50%				12.90%				20%				10.71%			
전체	건수	10	18	9	3	12	11	5	3	9	8	6	2	13	7	3	5
	합계	40				31				25				28			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(5) 살인

- ① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 살인 발생건수 및 증감을 분석
- ‘살인’은 평균 3건 이내로 발생빈도가 전체적으로 매우 낮다. 대덕서는 다른 관서에 비해 발생건수가 매우 적은 편이고, 중부서는 평균 4.4건으로 6개서 중 제일 많이 발생
- 증감률로만 보면, 동부서가 '20~'21년 사이 증감율이 500%로 매우 높았음



[그림 3-25] '17년~'21년 살인 발생건수



[그림 3-26] '17년~'21년 살인 증감율

- ② (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 연도별 살인 발생건수 분석
 ○ ‘살인’은 범죄성격상 우발적인 발생형태를 보이는 범죄로서 특정 관서에서 높은 빈도를 보이지 않음
 - 유성지구대만 다른 지구대와는 달리 발생빈도가 평균 2.5건으로 다소 높음

[표 3-108] 최근 5년간 관서별 살인 발생건수

구 분		발생건수				
		2016	2017	2018	2019	2020
중부	남대전지구대	1	1	4	1	-
	서대전지구대	1	1	1	1	-
	유성지구대	1	3	1	2	-
	문화지구대*					
	선화파출소	-	-	-	-	1
	중촌파출소	-	-	-	1	1
동부	용전지구대	-	-	-	-	-
	대전역지구대	3	1	-	-	1
	가양지구대	1	2	-	1	-
	천동파출소	1	1	-	1	-
	판암파출소	1	2	-	1	-
	산내파출소	1	1	-	-	-
서부	도마지구대	-	1	1	-	1
	내동지구대	-	-	-	-	2
	구봉지구대	-	1	1	1	2
	가수원파출소	1	-	-	-	1
유성	유성지구대	2	3	2	3	2
	도룡지구대	1	1	-	-	-
	노은지구대	-	-	-	2	-
	구즉파출소	1	-	-	1	-
	진잠파출소	1	1	1	-	-
	복용파출소*					
	신성지구대*					
대덕	신탄진지구대	3	-	-	-	-
	중리지구대	2	-	-	-	-
	회덕지구대	-	1	-	-	-
	송촌지구대	1	1	1	-	-
둔산	둔산지구대	1	1	-	1	3
	갈마지구대	2	-	3	1	-
	월평지구대	-	-	-	1	1
	청사지구대	-	-	-	-	1

* 해당 관서 2019, 2020년 신설(자료없음)

- ③ (관서별/월별 발생건수) 최근 4년간 관서별 월별 살인 발생건수 분석
 ○ '살인'은 계절별 발생빈도의 특이성은 없으나, 중부서의 경우는 봄에 다소 높게 발생함

[표 3-109] 최근 5년간 계절별 강도 발생현황

계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)	
중부	건수	3	3	1	1	1	0	1	0	0	1	3	0	1	1	1	0
	합계	8				2				4				3			
	비율	40%				10%				25%				21.43%			
동부	건수	1	0	1	1	2	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0
	합계	3				3				3				2			
	비율	15%				15%				18.75%				14.29%			
서부	건수	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	0	2	1
	합계	1				5				1				3			
	비율	5%				25%				6%				21%			
유성	건수	2	2	0	1	1	1	2	0	2	0	3	0	0	1	2	0
	합계	5				4				5				3			
	비율	25%				20%				31.25%				21.43%			
대덕	건수	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	합계	1				1				1				0			
	비율	5%				5%				6.25%				0%			
둔산	건수	1	0	0	1	0	2	1	2	0	0	2	0	1	0	2	0
	합계	2				5				2				3			
	비율	10%				25%				12.50%				21.43%			
전체	건수	8	5	2	5	5	5	6	4	6	2	8	0	3	2	8	1
	합계	20				20				16				14			
	비율	100%				100%				100%				100%			

2) 세종시 범죄 특징

(1) 범죄 발생현황

- 세종시 5대 범죄는 발생건수는 꾸준히 증가추세를 보임, 강도를 제외한 범죄분야는 꾸준히 증가 추세

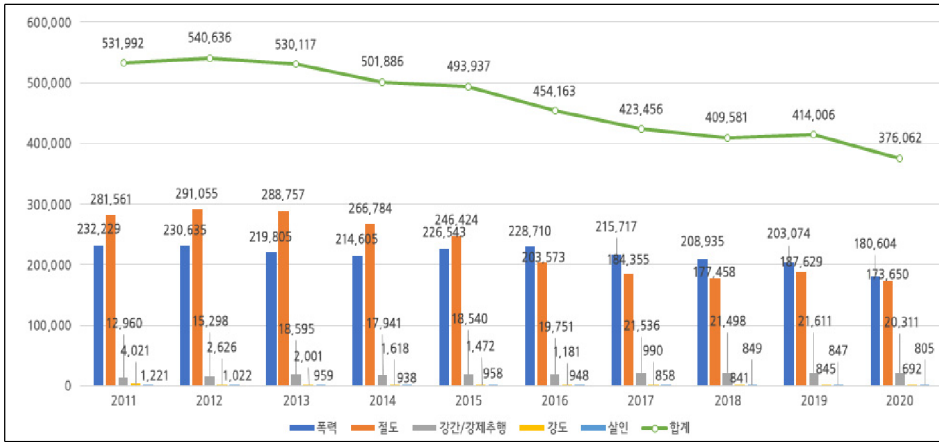
[표 3-110] 세종시 연도별 범죄발생 특징

구 분	2017	2018	2019	2020	2021	총계	
						발생 건수	비율(%)
5대범죄	1,515	1,371	1,395	1,777	1,828	7,886	100.0
	증감율	-9.50%	1.75%	27.38%	2.87%		
폭력	820	709	706	862	864	3,961	50.23
	증감율	-13.54%	-0.42%	22.10%	0.23%		
절도	637	581	587	850	874	3,529	44.75
	증감율	-8.79%	1.03%	44.80%	2.82%		
강간, 강제추행	52	72	92	62	80	358	4.54
	증감율	38.46%	27.78%	-32.61%	29.03%		
강도	4	3	5	-	2	14	0.18
	증감율	-25.00%	66.67%	-100.0%			
살인	2	6	5	3	8	24	0.30
	증감율	200.0%	-40%	166.67%	166.67%		

○ (전국) 전국 5대 범죄 발생현황

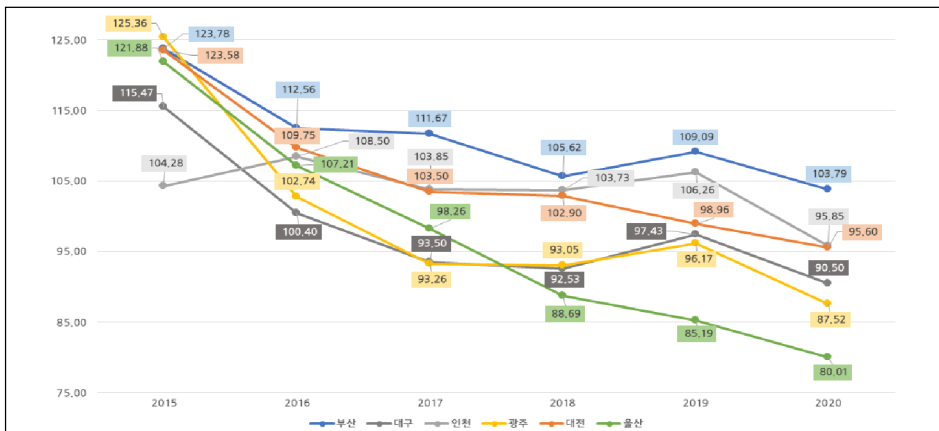
- 대검찰청의 통계를 활용하여 10년간 추이를 보면, 2012년부터 2018년 까지 5대 범죄 감소추세를 보이다가 2019년에 잠깐 증가했지만, 2020년부터 다시 감소함
- 전국적으로 2016년부터는 폭력이 절도 건수보다 발생건수가 증가하는 양상을 보임
- 인구 대비 범죄발생 건수를 의미하는 지역별 범죄발생비 현황을 통해 대전시의 범죄발생의 비율이 점차 높아지고 있는 것을 확인할 수 있다. 2016년 열 번째 수준에서 2020년 기준 네 번째로 범죄발생비가 높음
- 살인, 강도, 성폭력, 절도, 폭력을 나타내는 5대 범죄의 경우 대전시는 2021년 기준 14,591건으로 나타났으며, 폭력, 절도 등이 높은 비중을 차지하고 있음

- 5대 범죄 중 폭력이 57.17%의 비율로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 절도 37.89%, 강간·강제추행 4.63% 등의 순
- 이는 범죄발생비의 기준이 되는 인구 감소의 영향을 가장 크게 받아 발생하는 현상이기는 하나, 다른 지역 역시 인구가 감소하고 있는 것을 고려해 볼 때 대전시 인구대비 범죄는 증가하는 상황이라고 할 수 있음



[그림 3-27] 전국 범죄 발생현황('11~'20년)

- (주민등록유사도시 비교) 유사도시 광역, 지자체 5대 범죄 발생건수 비교
- 6대광역시의 5대범죄는 줄어드는 추세이며, 대전시와 도시규모가 비슷한 광주시와 비교할 때 대전시는 꾸준히 감소추세를 보여 타시도에 비해 관리가 되는 것으로 판단



[그림 3-28] 인구만명당 5대범죄 발생건수 비교

[표 3-111] 최근 5년간 지역별 범죄발생 건수

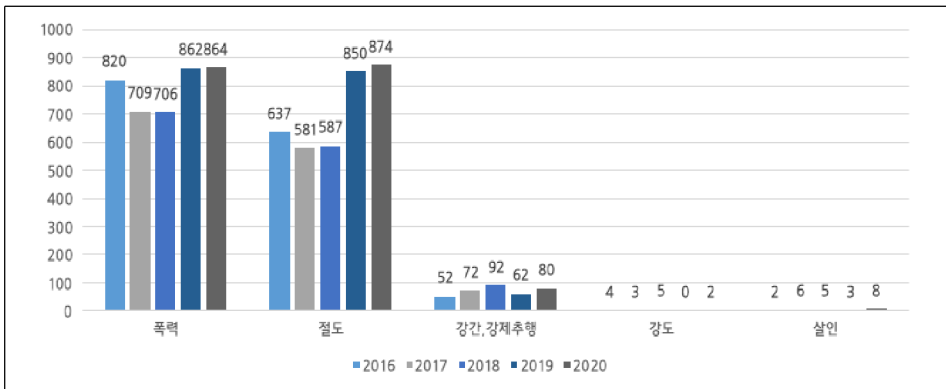
(단위 : 건, %)

지역	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년	
	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비	발생 건수	구성비
서울	343,104	18.9	320,193	19.3	308,997	20.0	309,269	19.7	296,178	19.2
부산	129,211	7.1	116,449	7.0	110,628	7.2	113,138	7.2	113,652	7.4
대구	86,150	4.7	75,016	4.5	72,341	4.7	75,797	4.8	72,373	4.7
인천	100,387	5.5	91,385	5.5	86,391	5.6	90,608	5.8	88,143	5.7
광주	54,271	3.0	48,213	2.9	43,569	2.8	44,274	2.8	43,517	2.8
대전	49,038	2.7	46,988	2.8	45,527	3.0	45,167	2.9	44,623	2.9
울산	39,799	2.2	34,912	2.1	32,764	2.1	32,780	2.1	31,381	2.0
세종	-	-	-	-	-	-	6,111	0.4	6,276	0.4
경기	476,348	26.2	417,066	25.1	388,938	25.2	394,276	25.1	394,226	25.6
강원	58,814	3.2	53,171	3.2	45,233	2.9	46,096	2.9	44,571	2.9
충북	56,179	3.1	50,387	3.0	48,315	3.1	48,085	3.1	47,864	3.1
충남	72,072	4.0	67,276	4.0	68,577	4.4	62,666	4.0	61,612	4.0
전북	53,375	2.9	48,979	2.9	47,944	3.1	48,252	3.1	47,446	3.1
전남	62,794	3.5	53,892	3.2	50,993	3.3	52,698	3.4	51,519	3.3
경북	88,059	4.8	80,061	4.8	74,356	4.8	77,449	4.9	73,762	4.8
경남	114,410	6.3	100,775	6.1	90,267	5.9	96,212	6.1	97,998	6.4
제주	35,003	1.9	31,368	1.9	27,427	1.8	26,090	1.7	27,129	1.7
계	1,819,014	100.0	1,636,131	100.0	1,542,267	100.0	1,568,968	100.0	1,542,270	100.0

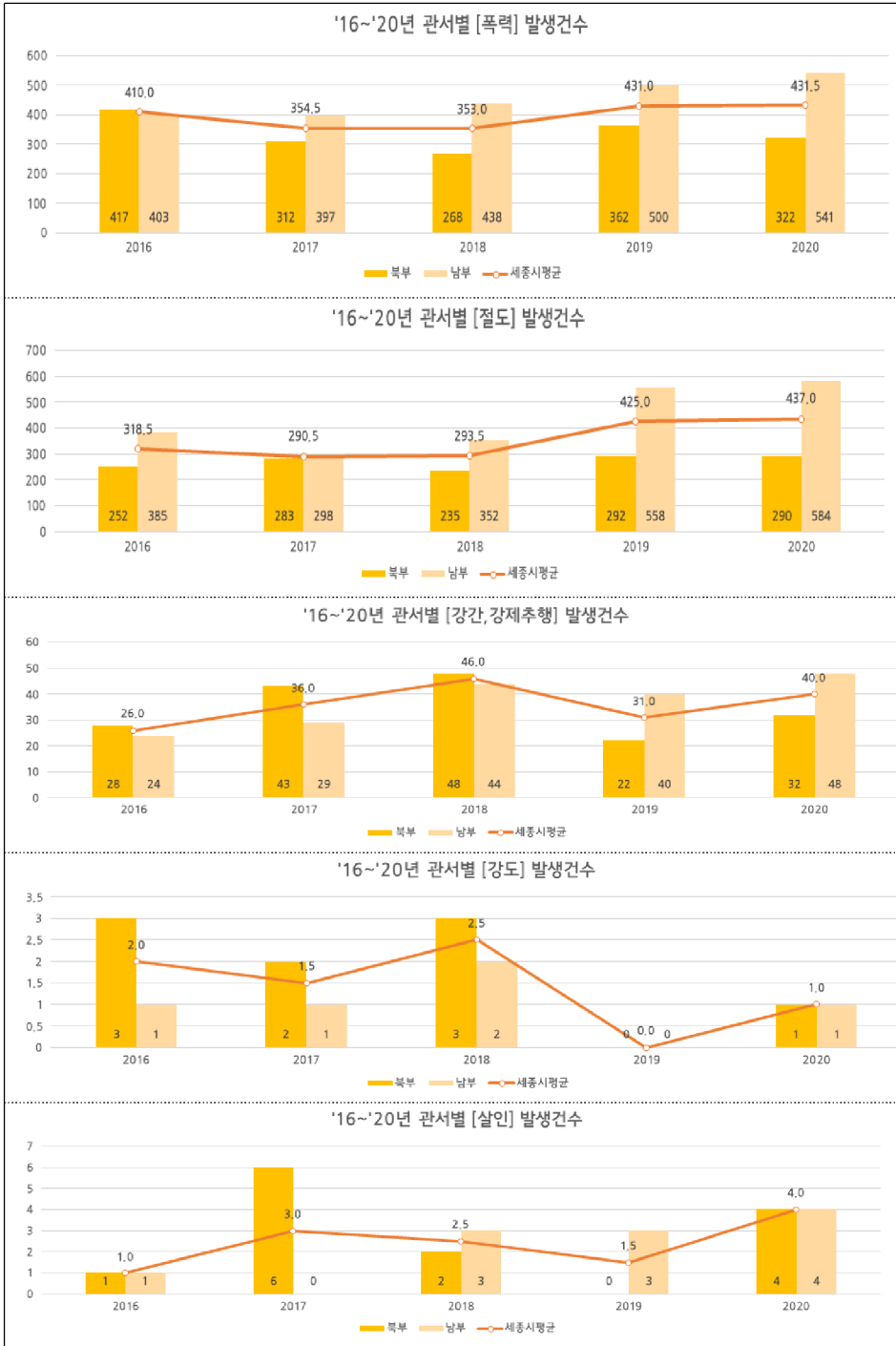
출처 : 경찰청(2021), 범죄통계(세종특별자치시는 2018년까지 충남지역에 포함)

○ 세종시 5대 범죄 발생비교

- (발생건수) 5대범죄 중 폭력과 절도가 차지하는 비율이 제일 높았고, 전체적으로 5년간 꾸준히 증가 추세
- 관서별로 폭력건수를 살펴보면 북부서는 감소추세, 남부서는 증가추세를 보임
- 관서별로 절도건수는 유성서가 줄어들지 않는 경향을 보여 관리가 필요



[그림 3-29] '16년~'20년 세종시 5대범죄 발생건수



[그림 3-30] '16년~'20년 관서별 5대범죄 발생건수

(2) 관서별 범죄 발생현황

① 관서별 발생건수 및 비율

- 2016년은 조치원 지구대가 533건으로 제일 높았으며, 9대 관서중 남부 한솔지구대 감소율이 10.7%로 제일 높았음
- 5년간 범죵발생 건수는 조치원 지구대가 2,419건으로 30.68%로 제일 높은 비중을 차지

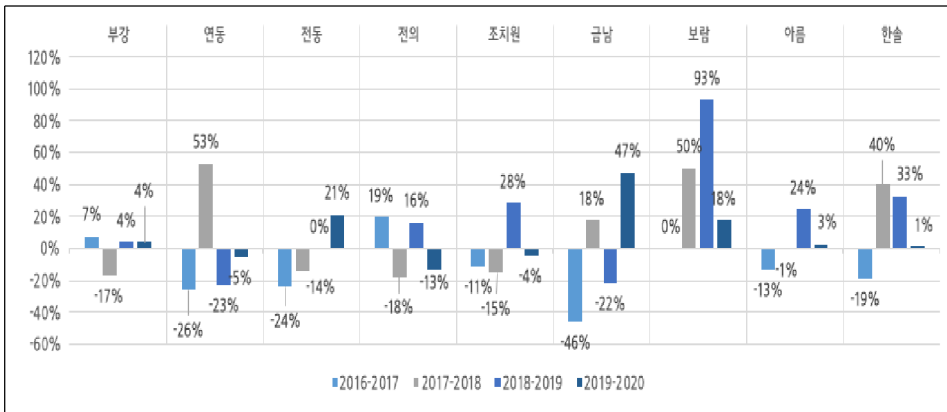
[표 3-112] 최근 5년간 관서별 범죄 발생건수

관 서		발생건수						
		2016	2017	2018	2019	2020	전체	
							건수	비율
전 체		1,515	1,371	1,395	1,777	1,827	7,885	100
북부	부강 파출소	54	58	48	50	52	262	3.32
	연동 파출소	23	17	26	20	19	105	1.33
	전동 파출소	29	22	19	19	23	112	1.42
	전의 파출소	62	74	61	71	62	330	4.19
	조치원 지구대	533	475	402	516	493	2,419	30.68
남부	금남 파출소	114	62	73	57	84	390	4.95
	보람 지구대	1	68	102	197	232	600	7.61
	아름 지구대	471	411	407	506	519	2,314	29.35
	한솔 지구대	228	184	257	341	343	1,353	17.13

* 보람지구대 2016-2017 증감율 제외 (2016.12. 신설)

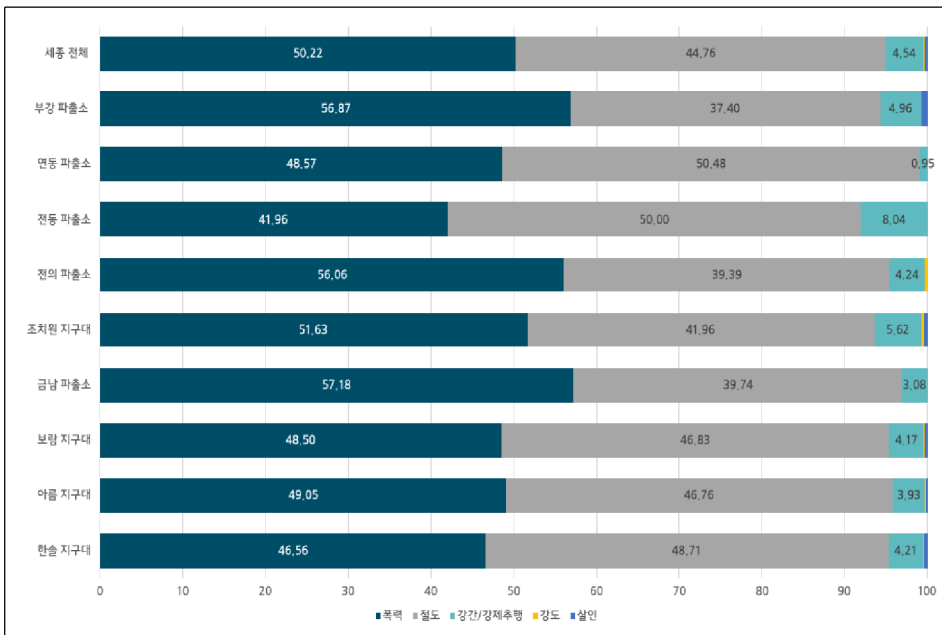
② 관서별 5대범죄 발생건수 증감율

- 2016년~2020년 5대범죄 발생건수 증감율은 남부 보람지구대가 2016년 1건에서 2020년 232건으로 290.3% 대폭 증가하였으며, 남부 금남파출소는 2016년 114건에서 2020년 84건으로 7.4%감소한 것으로 분석됨



[그림 3-31] '16년~'20년 관서별 5대범죄 증감율

- ③ 관서별 최근 5년('16년~'20년) 5대범죄 평균 발생비율(%) 작성
- 2016~2020년 5대범죄 평균 발생비율에서 폭력은 50.22%로 가장 높고, 절도는 연동파출서가 50.48%로 가장 높게 차지하고 있고, 강간/강제추행은 전동파출서가 8.04%로 타서에 비해 높게 나타났음



[그림 3-32] '16년~'20년 관서별 5대범죄 평균 발생비율

(3) 사건종별 / 관서별 현황

① (사건종별/관서별) 사건종별/관서별로 발생건수 및 비율 분석

[표 3-113] 최근 5년간 관서별 5대범죄 발생건수

연도	관서	폭력		절도		강간,강제추행		강도		살인	
		건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율
'17	부강	37	4.51	16	2.51	1	1.92	0	0	0	0
	연동	14	1.71	9	1.41	0	0	0	0	0	0
	전동	16	1.95	12	1.88	1	1.92	0	0	0	0
	전의	35	4.27	24	3.77	2	3.85	1	25.00	0	0
	조치원	315	38.41	191	29.98	24	46.15	2	50.00	1	50.00
	금남	70	8.54	42	6.59	2	3.85	0	0	0	0
	보람	1	0.12	0	0	0	0	0	0	0	0
	아름	235	28.66	218	34.22	16	30.77	1	25.00	1	50.00
	한솔	97	11.83	125	19.62	6	11.54	0	0	0	0
	합계	820	100	637	100	52	100	4	100	2	100
'18	부강	31	4.37	25	4.30	1	1.39	0	0	1	16.67
	연동	6	0.85	11	1.89	0	0	0	0	0	0
	전동	9	1.27	12	2.07	1	1.39	0	0	0	0
	전의	45	6.35	27	4.65	2	2.78	0	0	0	0
	조치원	221	31.17	208	35.80	39	54.17	2	66.67	5	83.33
	금남	35	4.94	24	4.13	3	4.17	0	0	0	0
	보람	42	5.92	23	3.96	3	4.17	0	0	0	0
	아름	214	30.18	180	30.98	17	23.61	0	0	0	0
	한솔	106	14.95	71	12.22	6	8.33	1	33.33	0	0
	합계	709	100	581	100	72	100	3	100	6	100
'19	부강	25	3.54	12	2.04	10	10.87	0	0	1	20.00
	연동	9	1.27	17	2.90	0	0	0	0	0	0
	전동	5	0.71	11	1.87	3	3.26	0	0	0	0
	전의	31	4.39	27	4.60	3	3.26	0	0	0	0

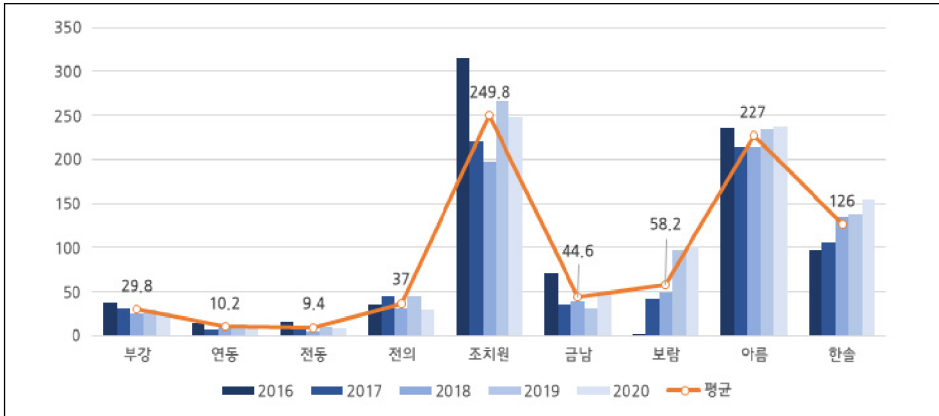
연도	관서	폭력		절도		강간,강제추행		강도		살인	
		건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율
'19	조치원	198	28.05	168	28.62	32	34.78	3	60.00	1	20.00
	금남	38	5.38	33	5.62	2	2.17	0	0	0	0
	보람	50	7.08	43	7.33	7	7.61	1	20.00	1	20.00
	아름	215	30.45	168	28.62	23	25.00	1	20.00	0	0
	한솔	135	19.12	108	18.40	12	13.04	0	0.00	2	40.00
	합계	706	100	587	100	92	100	5	100	5	100
'20	부강	29	3.36	21	2.47	0	0.00	0	0	0	0
	연동	12	1.39	7	0.82	1	1.61	0	0	0	0
	전동	9	1.04	9	1.06	1	1.61	0	0	0	0
	전의	45	5.22	22	2.59	4	6.45	0	0	0	0
	조치원	267	30.97	233	27.41	16	25.81	0	0	0	0
	금남	31	3.60	25	2.94	1	1.61	0	0	0	0
	보람	97	11.25	94	11.06	6	9.68	0	0	0	0
	아름	234	27.15	253	29.76	17	27.42	0	0	2	66.67
	한솔	138	16.01	186	21.88	16	25.81	0	0	1	33.33
	합계	862	100	850	100	62	100	0	0	3	100
'21	부강	27	3.13	24	2.75	1	1.25	0	0	0	0
	연동	10	1.16	9	1.03	0	0	0	0	0	0
	전동	8	0.93	12	1.37	3	3.75	0	0	0	0
	전의	29	3.36	30	3.43	3	3.75	0	0	0	0
	조치원	248	28.74	215	24.60	25	31.25	1	50.00	4	50.00
	금남	49	5.68	31	3.55	4	5.00	0	0	0	0
	보람	101	11.70	121	13.84	9	11.25	0	0	1	12.50
	아름	237	27.46	263	30.09	18	22.50	0	0	1	12.50
	한솔	154	17.84	169	19.34	17	21.25	1	50.00	2	25.00
	합계	863	100	874	100	80	100	2	100	8	100

2) 주요 범죄 종별 상세특징

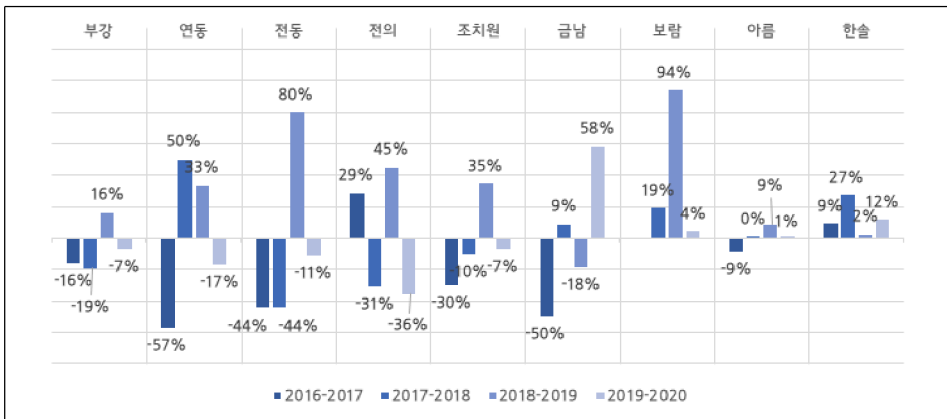
(1) 폭력

① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 폭력 발생건수 및 증감율 분석

○ <관서별 범죄발생통계> → ‘폭력’ → ‘관서별’ → ‘연도’



[그림 3-33] '16년~'20년 폭력 발생건수



[그림 3-34] '16년~'20년 폭력 증감율

② (관서별/월별 발생건수) 최근 4년간 관서별 월별 폭력 발생건수 분석

○ 조치원서는 4계절 범죄발생이 높은 지역으로 보임

○ 4계절 중 여름인 6월~8월에 조치원, 금남, 보람, 아름, 한솔에 타지역 비교 폭력발생이 높음

[표 3-114] 최근 4년간 계절별 폭력 발생건수

계절		봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				3가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)			
년도		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)
부강	건수	9	6	12	5	7	1	8	5	11	9	5	5	6	6	9	4
	합계	32				21				30				25			
	비율	4.49%				2.40%				3.46%				4.28%			
연동	건수	1	2	3	3	2	3	1	2	1	3	6	4	1	1	1	1
	합계	9				8				14				4			
	비율	1.26%				0.91%				1.62%				0.68%			
전동	건수	4	2	1	3	1	0	2	2	2	3	4	1	0	2	0	2
	합계	10				5				10				4			
	비율	1.40%				0.57%				1.15%				0.68%			
전의	건수	6	8	7	9	12	8	12	6	18	9	18	5	10	4	9	4
	합계	30				38				50				27			
	비율	4.21%				4.34%				5.77%				4.62%			
조치원	건수	54	44	59	65	65	50	82	68	65	48	73	64	53	51	52	17
	합계	222				265				250				173			
	비율	31.14%				30.29%				28.87%				29.62%			
금남	건수	5	6	6	11	6	11	8	18	12	11	11	11	16	4	7	5
	합계	28				43				45				32			
	비율	3.93%				4.91%				5.20%				5.48%			
보람	건수	9	12	13	18	9	11	32	28	17	19	25	32	6	21	29	4
	합계	52				80				93				60			
	비율	7.29%				9.14%				10.74%				10.27%			
아름	건수	53	43	48	78	51	70	66	56	52	63	64	45	46	51	61	16
	합계	222				243				224				174			
	비율	31.14%				27.77%				25.87%				29.79%			
한솔	건수	18	24	24	42	32	48	39	53	31	39	43	37	20	29	29	7
	합계	108				172				150				85			
	비율	15.15%				19.66%				17.32%				14.55%			
전체	건수	159	147	173	234	185	202	250	238	209	204	249	204	158	169	197	60
	합계	713				875				866				584			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(2) 절도

① (관서별/연도별 발생건수) 최근 4년간 관서별 연도별 절도 발생건수 분석

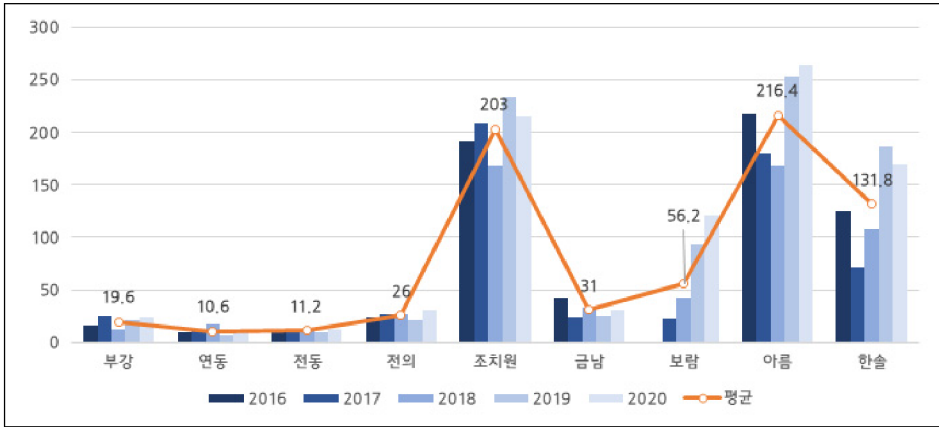
[표 3-115] 최근 4년간 계절별 절도 발생건수

계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				3가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	년도	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)
부강	건수	7	3	5	6	8	2	5	5	8	3	4	7	3	4	10	1
	합계	21				20				22				18			
	비율	3.81%				2.61%				2.62%				2.84%			
연동	건수	2	2	1	1	4	3	2	2	3	6	2	3	5	4	0	3
	합계	6				11				14				12			
	비율	1.09%				1.44%				1.67%				1.89%			
전동	건수	4	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
	합계	10				12				9				9			
	비율	1.81%				1.57%				1.07%				1.42%			
전의	건수	2	4	5	10	9	11	7	12	8	8	7	3	3	0	1	1
	합계	21				39				26				5			
	비율	3.81%				5.10%				3.10%				0.79%			
조치원	건수	41	37	66	30	59	49	60	43	58	37	47	80	43	63	56	22
	합계	174				211				222				184			
	비율	31.58%				27.58%				26.43%				29.02%			
금남	건수	4	9	6	5	4	7	8	12	9	7	8	4	10	5	10	1
	합계	24				31				28				26			
	비율	4.36%				4.05%				3.33%				4.10%			
보람	건수	1	9	24	23	4	11	20	30	17	16	25	27	5	22	20	27
	합계	57				65				85				74			
	비율	10.34%				8.50%				10.12%				11.67%			
아름	건수	18	26	46	62	54	43	64	57	62	54	89	74	33	49	58	38
	합계	152				218				279				178			
	비율	27.59%				28.50%				33.21%				28.08%			
한솔	건수	12	15	32	27	18	24	65	51	27	35	53	40	24	42	33	29
	합계	86				158				155				128			
	비율	15.61%				20.65%				18.45%				20.19%			
전체	건수	91	107	186	167	162	154	234	215	195	168	237	240	128	191	191	124
	합계	551				765				840				634			
	비율	100%				100%				100%				100%			

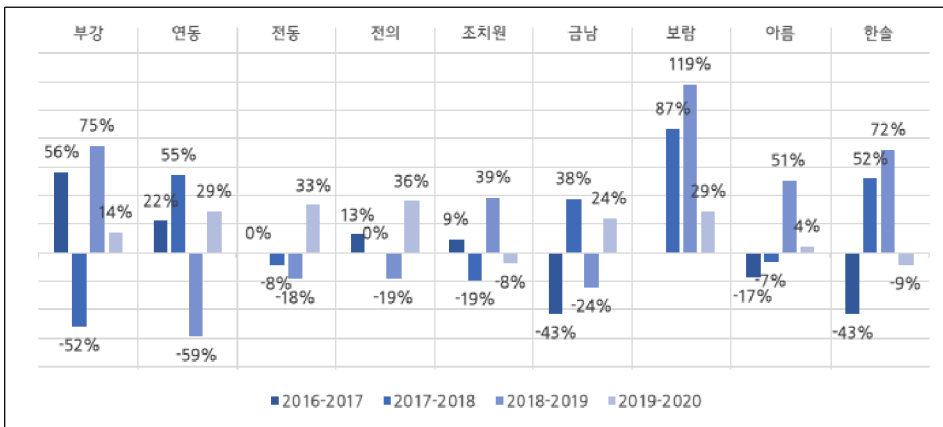
(3) 강간/강제추행

① 최근 5년간 관서별 강간/강제추행 발생건수 및 증감을 분석

○ 발생관서별로는 아람지구대가 제일 발생건수가 많으면, 전동지구대가 제일 낮은 것으로 나타남



[그림 3-35] '16년~'20년 강간/강제추행 발생건수



[그림 3-36] '16년~'20년 강간/강제추행 증감율

② 최근 5년간 관서별 연도별 강간/강제추행 발생건수 분석

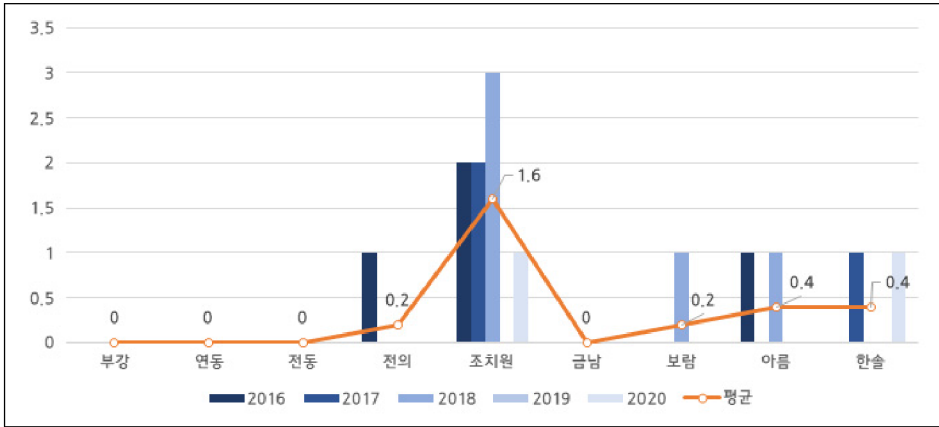
- '강간/강제추행'은 조치원지구대가 가장 많이 발생건수를 처리하였으며, 전동지구대와 연동지구대가 가장 발생건수가 낮은 것으로 분석됨

[표 3-116] 최근 4년간 계절별 강간/강제추행 발생건수

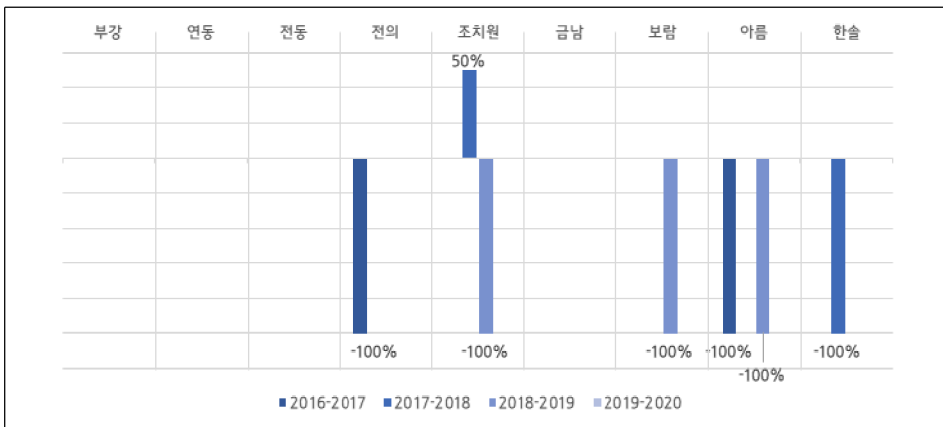
계절	봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				3가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)				
	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)	
부강	건수	0	1	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	1	5	0	0
	합계	2				3				1				6			
	비율	2.47%				4.05%				1.22%				10%			
연동	건수	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	합계	6				0				0				1			
	비율	7.41%				0%				0%				1.67%			
전동	건수	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1
	합계	1				1				4				1			
	비율	1.23%				1.35%				4.88%				1.67%			
전의	건수	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	0	3	0	1	1
	합계	3				1				3				5			
	비율	3.70%				1.35%				3.66%				8.33%			
조치원	건수	11	9	3	5	6	6	5	11	13	9	4	7	8	5	2	1
	합계	28				28				33				16			
	비율	34.57%				37.84%				40.24%				26.67%			
금남	건수	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0
	합계	0				3				4				1			
	비율	0%				4.05%				4.88%				1.67%			
보람	건수	1	1	2	2	1	3	1	2	0	1	2	2	1	2	0	3
	합계	6				7				5				6			
	비율	7.41%				9.46%				6.10%				10%			
아름	건수	4	6	6	4	6	3	3	7	5	7	5	1	7	2	5	2
	합계	20				19				18				16			
	비율	24.69%				25.68%				21.95%				26.67%			
한솔	건수	1	6	4	4	0	3	6	3	2	3	3	6	1	0	6	1
	합계	15				12				14				8			
	비율	18.52%				16.22%				17.07%				13.33%			
전체	건수	21	26	16	18	13	21	16	24	22	21	19	20	21	15	15	9
	합계	81				74				82				60			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(4) 강도

- ① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 강도 발생건수 및 증감을 분석
- ‘강도’는 전체적으로 감소추세에 있고, 다른 범죄에 비해 발생 빈도가 적은 편은 아님



[그림 3-37] '16년~'20년 강도 발생건수



[그림 3-38] '16년~'20년 강도 증감률

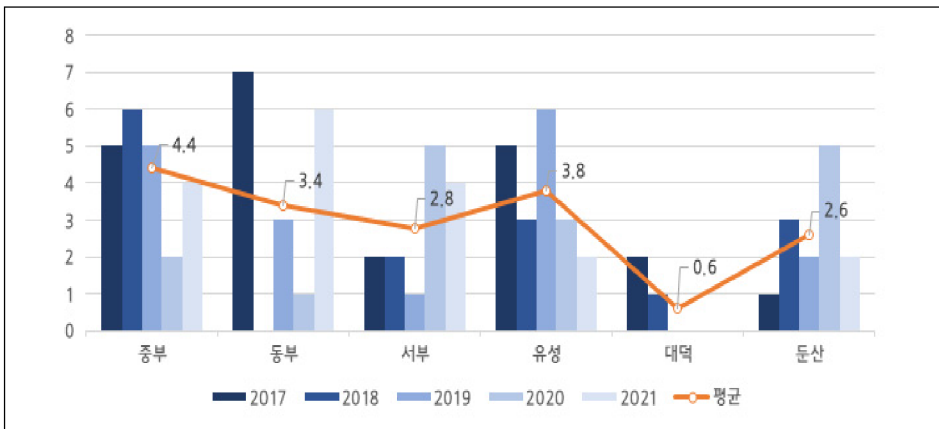
- ② (관서별/월별 발생건수) 최근 5년간 관서별 월별 강도 발생건수 분석
 ○ '강도' 발생건수는 4계절 모두 미미한 것으로 분석되었으며, 겨울에 4건으로 한솔지구대(2건)으로 가장 많이 발생하였음

[표 3-117] 최근 4년간 계절별 강도 발생건수

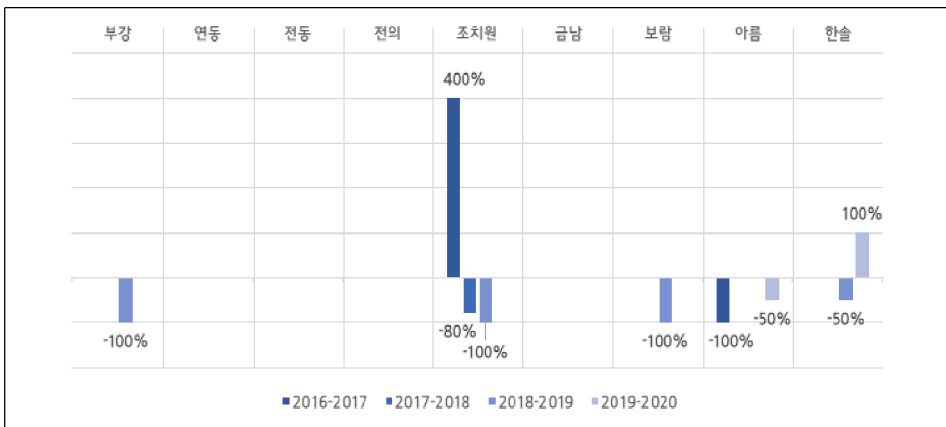
계절		봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				3가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)			
		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)
부강	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
연동	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
전동	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
전의	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
조치원	건수	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1
	합계	2				0				2				1			
	비율	100%				0%				100%				25%			
금남	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
보람	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	합계	0				0				0				1			
	비율	0%				0%				0%				25%			
아름	건수	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				1				0				0			
	비율	0%				100%				0%				0%			
한솔	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
	합계	0				0				0				2			
	비율	0%				0%				0%				50%			
전체	건수	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1
	합계	2				1				2				4			
	비율	100%				100%				100%				100%			

(5) 살인

- ① (관서별/연도별 발생건수) 최근 5년간 관서별 살인 발생건수 및 증감율 분석
- ‘살인’은 평균 3건 이내로 발생빈도가 전체적으로 매우 낮다. 대덕서는 다른 관서에 비해 발생건수가 매우 적은 편이고, 중부서는 평균 4.4건으로 6개서 중 제일 많이 발생
- 증감율로만 보면, 동부서가 2020-2021년 사이 증감율이 500%로 매우 높았음



[그림 3-39] '16년~'20년 살인 발생건수



[그림 3-40] '16년~'20년 살인 증감율

② (관서별/월별 발생건수) 최근 4년간 관서별 월별 살인 발생건수 분석

○ '살인'은 계절별 발생빈도의 특이성은 없으나, 대전은 전체적으로 겨울에 가장 많이 발생하는 것으로 분석됨

[표 3-118] 최근 4년간 계절별 살인 발생건수

계절		봄(3월-5월)				여름(6월-8월)				3가을(9월-11월)				겨울(12월-2월)			
년도		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20 (12월)
부강	건수	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	합계	0				1				0				1			
	비율	0%				25%				0%				14.29%			
연동	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
전동	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
전의	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
조치원	건수	1	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
	합계	4				2				1				2			
	비율	80%				50%				20%				28.57%			
금남	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	합계	0				0				0				0			
	비율	0%				0%				0%				0%			
보람	건수	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	합계	0				1				0				1			
	비율	0%				25%				0%				14.29%			
아름	건수	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	합계	1				0				1				1			
	비율	20%				0%				20%				14.29%			
한솔	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
	합계	0				0				3				2			
	비율	0%				0%				60%				28.57%			
전체	건수	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	2	1	2	1	3	1
	합계	5				4				5				7			
	비율	100%				100%				100%				100%			

3. 생활안전분야 세부사항 분석

■ 분석 개요

- (시간범위) 지역안전지수 공표 이후('17년~'21년)*
- (상세분석) 최근 5년간('17년~'21년**)
- (활용통계) 대전·세종시 구급활동원시통계

1) 대전시 생활안전 특징

(1) 생활안전사고 추세분석

- '17년부터 '19년까지 대전광역시에서 발생한 생활안전과 관련된 사고 유형을 살펴보면, 열상이 4,047건으로 가장 높았으며, 상해(2,884건), 기타 둔상(1,689건), 추락(1,689건) 등의 순으로 나타남

[표 3-119] 대전광역시 생활안전사고 발생 추세('17~'19)

구 분		2017	2018	2019	총계
고온체	개수	27	24	33	84
	%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%
관통상	개수	9	7	10	26
	%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
기계	개수	191	169	179	539
	%	4.6%	4.2%	4.0%	4.3%
기타 둔상	개수	558	559	572	1689
	%	13.3%	14.0%	12.8%	13.3%
농기계	개수	6	3	15	24
	%	0.1%	0.1%	0.3%	0.2%
동물/곤충	개수	196	186	239	621
	%	4.7%	4.6%	5.3%	4.9%
물	개수	121	124	109	354
	%	2.9%	3.1%	2.4%	2.8%
상해	개수	968	860	1056	2884
	%	23.1%	21.5%	23.5%	22.7%
열상	개수	1283	1292	1472	4047
	%	30.6%	32.2%	32.8%	31.9%
열손상	개수	70	60	77	207
	%	1.7%	1.5%	1.7%	1.6%
익수	개수	9	10	11	30
	%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%

구 분		2017	2018	2019	총계
자상	개수	87	91	85	263
	%	2.1%	2.3%	1.9%	2.1%
전기사고	개수	13	10	13	36
	%	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%
중독	개수	129	164	114	407
	%	3.1%	4.1%	2.5%	3.2%
질식	개수	21	13	9	43
	%	0.5%	0.3%	0.2%	0.3%
추락	개수	488	425	486	1399
	%	11.7%	10.6%	10.8%	11.0%
화학물질	개수	12	10	6	28
	%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%
총계	개수	4,188	4,007	4,486	12,681
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 대전광역시 부상자 인적 특성 파악

- (연령별 사고발생 현황) 대전광역시의 연령별 사고발생 현황을 보면, 50대가 2,120건으로 가장 많았으며, 40대(1,851건), 20대(1,744건), 30대(1,451건), 60대(1,444건) 등의 순으로 나타남
 - 10대 미만은 열상, 상해, 추락, 기타 둔상 등의 순으로 나타남
 - 10대, 20대, 30대, 40대 등은 열상, 상해, 기타 둔상, 추락 등의 순이었으며, 50대는 상해, 열상, 기타 둔상, 추락 등의 순으로 나타남
 - 60대와 70대는 열상, 상해, 추락, 기타 둔상 등의 순이었으며, 80대와 90대 이상은 열상, 추락, 상해, 기타 둔상 등의 순으로 나타남
 - 주요 안전사고 유형별로 연령대를 살펴보면, 먼저 열상은 20대가 가장 높았으며 다음으로 10대 미만과 50대, 40대 등의 순으로 나타남
 - 상해는 50대가 가장 높았으며, 40대, 20대, 30대, 60대 등의 순으로 나타남
 - 기타 둔상은 50대가 가장 높았으며, 40대, 30대, 20대, 60대 등의 순으로 나타남
 - 추락은 50대가 가장 높았으며, 10대 미만, 60대, 40대, 70대 등의 순으로 나타남

[표 3-120] 대전광역시 연령별 생활안전사고 현황('17~'19)

구분	10대 미만	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	80대	90대 이상	총계	
고온체	개수	20	3	13	5	10	10	8	8	4	3	84
	%	1.3%	0.3%	0.7%	0.3%	0.5%	0.5%	0.6%	0.9%	0.7%	3.6%	0.7%
관통상	개수	3	6	1	4	2	4	4	0	2	0	26
	%	0.2%	0.6%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%	0.3%	0.0%	0.4%	0.0%	.2%
기계	개수	62	14	56	63	96	126	75	31	13	3	539
	%	3.9%	1.5%	3.2%	4.3%	5.2%	5.9%	5.2%	3.4%	2.3%	3.6%	4.3%
기타 둔상	개수	175	169	209	215	261	283	186	103	76	12	1,689
	%	11.1%	18.0%	12.0%	14.8%	14.1%	13.3%	12.9%	11.3%	13.6%	14.3%	13.3%
농기계	개수	3	0	0	1	3	4	5	4	3	1	24
	%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	0.4%	0.5%	1.2%	0.2%
동물/ 곤충	개수	71	48	49	52	78	107	107	67	37	5	621
	%	4.5%	5.1%	2.8%	3.6%	4.2%	5.0%	7.4%	7.4%	6.6%	6.0%	4.9%
물	개수	116	28	25	26	33	50	34	27	15	0	354
	%	7.4%	3.0%	1.4%	1.8%	1.8%	2.4%	2.4%	3.0%	2.7%	0.0%	2.8%
상해	개수	230	178	470	369	473	576	342	155	77	14	2,884
	%	14.6%	18.9%	26.9%	25.4%	25.6%	27.2%	23.7%	17.1%	13.8%	16.7%	22.7%
열상	개수	563	351	674	473	544	563	392	278	182	27	4,047
	%	35.7%	37.3%	38.6%	32.6%	29.4%	26.6%	27.1%	30.6%	32.5%	32.1%	31.9%
열손상	개수	48	7	19	24	33	23	24	22	6	1	207
	%	3.0%	0.7%	1.1%	1.7%	1.8%	1.1%	1.7%	2.4%	1.1%	1.2%	1.6%
익수	개수	8	2	1	3	5	2	2	6	1	0	30
	%	0.5%	0.2%	0.1%	0.2%	0.3%	0.1%	0.1%	0.7%	0.2%	0.0%	0.2%
자상	개수	25	21	51	45	38	32	23	18	10	0	263
	%	1.6%	2.2%	2.9%	3.1%	2.1%	1.5%	1.6%	2.0%	1.8%	0.0%	2.1%
전기 사고	개수	6	2	2	8	10	6	1	1	0	0	36
	%	0.4%	0.2%	0.1%	0.6%	0.5%	0.3%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%
중독	개수	24	28	54	56	68	60	43	34	38	2	407
	%	1.5%	3.0%	3.1%	3.9%	3.7%	2.8%	3.0%	3.7%	6.8%	2.4%	3.2%
질식	개수	9	1	2	3	2	9	1	7	8	1	43
	%	0.6%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.4%	0.1%	0.8%	1.4%	1.2%	0.3%
추락	개수	213	82	104	103	189	263	196	146	88	15	1,399
	%	13.5%	8.7%	6.0%	7.1%	10.2%	12.4%	13.6%	16.1%	15.7%	17.9%	11.0%
화학 물질	개수	2	1	14	1	6	2	1	1	0	0	28
	%	0.1%	0.1%	0.8%	0.1%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%
총계	개수	1,578	941	1,744	1,451	1,851	2,120	1,444	908	560	84	12,681
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ (성별 사고발생 현황) 대전광역시의 성별 생활안전사고 현황을 보면, 남자가 8,120건, 여자가 4,501건으로 나타남

- 남자와 여자의 경우 모두 열상, 상해, 기타 둔상, 추락 등의 순으로 나타남

[표 3-121] 대전광역시 성별 생활안전사고 현황('16~'20)

구 분		결측값	남자	여자	총계
고온체	개수	0	53	31	84
	%	0.0%	0.7%	0.7%	0.7%
관통상	개수	0	18	8	26
	%	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%
기계	개수	1	443	95	539
	%	1.7%	5.5%	2.1%	4.3%
기타 둔상	개수	4	1073	612	1,689
	%	6.7%	13.2%	13.6%	13.3%
농기계	개수	0	23	1	24
	%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%
동물/곤충	개수	1	362	258	621
	%	1.7%	4.5%	5.7%	4.9%
물	개수	1	174	179	354
	%	1.7%	2.1%	4.0%	2.8%
상해	개수	14	1908	962	2,884
	%	23.3%	23.5%	21.4%	22.7%
열상	개수	9	2586	1452	4,047
	%	15.0%	31.8%	32.3%	31.9%
열손상	개수	24	118	65	207
	%	40.0%	1.5%	1.4%	1.6%
익수	개수	1	28	1	30
	%	1.7%	0.3%	0.0%	0.2%
자상	개수	2	141	120	263
	%	3.3%	1.7%	2.7%	2.1%
전기사고	개수	0	27	9	36
	%	0.0%	0.3%	0.2%	0.3%
중독	개수	0	149	258	407
	%	0.0%	1.8%	5.7%	3.2%
질식	개수	0	23	20	43
	%	0.0%	0.3%	0.4%	0.3%
추락	개수	3	978	418	1,399
	%	5.0%	12.0%	9.3%	11.0%
화학물질	개수	0	16	12	28
	%	0.0%	0.2%	0.3%	0.2%
총계	개수	60	8,120	4,501	12,681
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ (직업별 사고발생 현황) 대전광역시의 직업별 생활안전사고 현황을 보면, 직장인이 3,138건으로 가장 높았으며, 다음으로 무직, 학생, 주부, 영유아 등의 순으로 나타남

- 직장인은 열상, 상해, 기타 둔상, 추락, 기계 등의 순이었으며, 주부와 무직은 열상, 상해, 동물/곤충, 추락 등의 순으로 나타남
- 영유아는 열상, 물, 추락, 기타 둔상, 고온체 등의 순으로 나타남

[표 3-122] 대전광역시 직업별 생활안전사고 현황('17~'19)

구 분		결측값	기타	무직	영유아	자영업	주부	직장인	학생	총계
고온체	개수	0	17	10	19	7	3	16	12	84
	%	0.0%	0.5%	0.5%	2.8%	1.5%	0.3%	0.5%	0.7%	0.7%
관통상	개수	0	7	1	0	1	2	7	8	26
	%	0.0%	.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.5%	0.2%
기계	개수	2	124	33	11	56	10	287	16	539
	%	1.9%	3.4%	1.6%	1.6%	11.9%	1.1%	9.1%	0.9%	4.3%
기타 둔상	개수	4	437	236	87	53	148	436	288	1,689
	%	3.8%	12.1%	11.6%	12.6%	11.3%	16.2%	13.9%	16.8%	13.3%
농기계	개수	0	10	3	0	5	0	4	2	24
	%	0.0%	0.3%	0.1%	0.0%	1.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%
동물/ 곤충	개수	1	171	109	17	18	83	154	68	621
	%	0.9%	4.7%	5.4%	2.5%	3.8%	9.1%	4.9%	4.0%	4.9%
물	개수	1	46	39	111	7	33	63	54	354
	%	0.9%	1.3%	1.9%	16.1%	1.5%	3.6%	2.0%	3.1%	2.8%
상해	개수	34	991	567	9	111	204	677	291	2,884
	%	32.1%	27.4%	28.0%	1.3%	23.7%	22.4%	21.6%	16.9%	22.7%
열상	개수	21	1128	600	289	129	238	926	716	4,047
	%	19.8%	31.1%	29.6%	41.9%	27.5%	26.1%	29.5%	41.7%	31.9%
열손상	개수	25	53	39	8	15	10	45	12	207
	%	23.6%	1.5%	1.9%	1.2%	3.2%	1.1%	1.4%	0.7%	1.6%
익수	개수	3	11	7	4	0	0	2	3	30
	%	2.8%	0.3%	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%
자상	개수	3	69	43	8	9	25	70	36	263
	%	2.8%	1.9%	2.1%	1.2%	1.9%	2.7%	2.2%	2.1%	2.1%
전기 사고	개수	0	4	3	5	1	1	17	5	36
	%	0.0%	0.1%	0.1%	0.7%	0.2%	0.1%	0.5%	0.3%	0.3%
중독	개수	0	122	104	3	8	69	54	47	407
	%	0.0%	3.4%	5.1%	0.4%	1.7%	7.6%	1.7%	2.7%	3.2%

구 분	결측값	기타	무직	영유아	자영업	주부	직장인	학생	총계	
질식	개수	1	4	20	8	0	2	5	3	43
	%	0.9%	0.1%	1.0%	1.2%	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%
추락	개수	11	424	211	110	46	81	371	145	1,399
	%	10.4%	11.7%	10.4%	16.0%	9.8%	8.9%	11.8%	8.4%	11.0%
화학물질	개수	0	5	2	0	3	3	4	11	28
	%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.6%	0.3%	0.1%	0.6%	0.2%
총계	개수	106	3,623	2,027	689	469	912	3,138	1,717	12,681
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 대전광역시 지역·장소별 특성 파악

① 장소별 사고발생 현황

○ 대전광역시의 장소별 생활안전사고 현황을 보면, 자택이 5309건으로 가장 높았으며, 다음으로 오락/문화시설, 도로외교통지역, 도로, 사업장 등의 순으로 나타남

- 자택에서는 열상, 상해, 기타 둔상, 추락 등의 순이었으며, 오락/문화시설에서는 상해, 열상, 기타 둔상, 추락 등의 순으로 나타남
- 사업장에서는 추락, 기계, 열상, 기타 둔상 등의 순으로 나타남

○ 주요 생활안전사고 유형별 장소를 살펴보면, 열상과 상해는 자택, 오락/문화시설, 도로외기타지역, 도로 등의 순으로 나타남

- 기타 둔상은 자택, 오락/문화시설, 학교/교육시설, 도로외교통지역 등의 순으로 나타남
- 추락은 자택, 사업장, 오락/문화시설, 도로외교통지역 등의 순으로 나타남
- 기계는 사업장, 오락/문화시설, 자택 등의 순이었으며, 동물/곤충은 자택, 임야, 도로외교통지역 등의 순으로 나타남
- 고온체, 관통상, 물, 열손상, 자상, 전기사고, 중독, 질식 등은 자택의 비율이 가장 높았으며, 화학물질은 학교/교육시설이 가장 높고 익수는 임야가 가장 높음
- 농기계는 임야와 주택이 가장 높음

[표 3-123] 대전광역시 장소별 생활안전사고 현황('17~'19)

구분	구분	결측	공공 장소	기타	도로	도로 외 교통 지역	사업 장	오락/ 문화 시설	운동 시설	의료 관련 시설	임야	자택	집단 거주 시설	학교/ 교육 시설	총계
고온 체	개수	0	8	4	2	3	21	1	2	0	40	2	1	84	38
	%	0.0%	0.5%	0.5%	0.2%	0.4%	1.2%	0.4%	1.2%	0.0%	0.8%	0.9%	0.2%	0.7%	0.8%
관통 상	개수	0	3	2	2	4	2	0	2	1	7	0	3	26	17
	%	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.6%	0.1%	0.0%	1.2%	0.4%	0.1%	0.0%	0.7%	0.2%	0.3%
기계	개수	1	59	26	14	204	104	2	10	14	88	3	14	539	218
	%	2.2%	4.0%	3.0%	1.2%	28.3%	5.9%	0.9%	5.8%	5.0%	1.7%	1.3%	3.1%	4.3%	4.5%
기타 둔상	개수	0	217	118	130	87	233	111	27	15	585	30	136	1,689	720
	%	0.0%	14.8%	13.8%	11.1%	12.1%	13.3%	49.1%	15.8%	5.3%	11.0%	13.2%	30.4%	13.3%	14.8%
농 기계	개수	0	3	1	2	1	1	0	0	8	8	0	0	24	34
	%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	2.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.7%
동물/ 곤충	개수	0	71	49	68	6	31	6	20	117	224	10	19	621	391
	%	0.0%	4.9%	5.7%	5.8%	0.8%	1.8%	2.7%	11.7%	41.6%	4.2%	4.4%	4.2%	4.9%	8.0%
물	개수	2	19	7	8	1	69	0	7	4	230	4	3	354	128
	%	4.4%	1.3%	0.8%	0.7%	0.1%	3.9%	0.0%	4.1%	1.4%	4.3%	1.8%	0.7%	2.8%	2.6%
상해	개수	18	515	339	477	28	577	16	15	6	815	51	27	2,884	839
	%	40.0%	35.2%	39.5%	40.6%	3.9%	32.8%	7.1%	8.8%	2.1%	15.4%	22.5%	6.0%	22.7%	17.3%
열상	개수	15	326	234	344	109	527	59	43	32	2,144	63	151	4,047	1,597
	%	33.3%	22.3%	27.3%	29.3%	15.1%	30.0%	26.1%	25.1%	11.4%	40.4%	27.8%	33.7%	31.9%	32.8%
열 손상	개수	3	24	15	7	24	32	1	8	12	78	1	2	207	57
	%	6.7%	1.6%	1.7%	0.6%	3.3%	1.8%	0.4%	4.7%	4.3%	1.5%	0.4%	0.4%	1.6%	1.2%
익수	개수	1	1	0	1	1	4	2	0	18	2	0	0	30	7
	%	2.2%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.9%	0.0%	6.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
자상	개수	3	12	8	13	9	21	1	1	2	183	6	4	263	93
	%	6.7%	0.8%	0.9%	1.1%	1.2%	1.2%	0.4%	0.6%	0.7%	3.4%	2.6%	0.9%	2.1%	1.9%
전기 사고	개수	0	4	0	1	7	8	0	1	0	8	2	5	36	8
	%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%	1.0%	0.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.2%	0.9%	1.1%	0.3%	0.2%
중독	개수	2	15	10	8	2	10	1	5	3	331	11	9	407	44
	%	4.4%	1.0%	1.2%	0.7%	0.3%	0.6%	0.4%	2.9%	1.1%	6.2%	4.8%	2.0%	3.2%	0.9%
질식	개수	0	4	0	0	1	3	0	4	1	26	3	1	43	8
	%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.0%	2.3%	0.4%	0.5%	1.3%	0.2%	0.3%	0.2%
추락	개수	0	181	44	97	231	113	26	24	48	533	41	61	1,399	649
	%	0.0%	12.4%	5.1%	8.3%	32.0%	6.4%	11.5%	14.0%	17.1%	10.0%	18.1%	13.6%	11.0%	13.3%

구분	결측	공공 장소	기타	도로	도로 외 교통 지역	사업 장	오락/ 문화 시설	운동 시설	의료 관련 시설	임야	자택	집단 거주 시설	학교/ 교육 시설	총계	
화학 물질	개수	0	1	1	1	3	1	0	2	0	7	0	12	28	14
	%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.4%	0.1%	0.0%	1.2%	0.0%	0.1%	0.0%	2.7%	0.2%	0.3%
총계	개수	45	1,463	858	1,175	721	1,757	226	171	281	5,309	227	448	12,681	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- (지역별 사고발생 현황) 대전광역시의 지역별 생활안전사고 현황을 보면, 서구가 3,751건으로 가장 높았으며, 유성구(2,420건), 중구(2,347건), 동구(2,322건), 대덕구(1,832건) 등의 순으로 나타남
- 모든 지역구의 생활안전사고는 열상, 상해, 기타 둔상, 추락 등의 순으로 나타났으나, 중구의 경우 열상과 상해의 차이가 10건으로 매우 근소함

[표 3-124] 대전광역시 지역별 생활안전사고 현황('17~'19)

구분	결측값	대덕구	동구	서구	유성구	중구	총계
고온체	개수	0	7	9	23	23	84
	%	0.0%	0.4%	0.4%	0.6%	1.0%	0.7%
관통상	개수	0	4	5	7	3	26
	%	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.2%
기계	개수	0	152	87	104	122	539
	%	0.0%	8.3%	3.7%	2.8%	5.0%	4.3%
기타 둔상	개수	0	292	258	471	374	1,689
	%	0.0%	15.9%	11.1%	12.6%	15.5%	13.3%
농기계	개수	0	3	3	3	9	24
	%	0.0%	0.2%	0.1%	0.1%	0.4%	0.2%
동물/ 곤충	개수	3	100	131	116	160	621
	%	33.3%	5.5%	5.6%	3.1%	6.6%	4.9%
물	개수	0	55	62	111	72	354
	%	0.0%	3.0%	2.7%	3.0%	3.0%	2.8%
상해	개수	0	305	571	949	391	2,884
	%	0.0%	16.6%	24.6%	25.3%	16.2%	22.7%
열상	개수	1	566	783	1,292	727	4,047
	%	11.1%	30.9%	33.7%	34.4%	30.0%	31.9%

구분	결측값	대덕구	동구	서구	유성구	중구	총계	
열손상	개수	0	39	26	44	60	38	207
	%	0.0%	2.1%	1.1%	1.2%	2.5%	1.6%	1.6%
익수	개수	1	4	4	9	9	3	30
	%	11.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.4%	0.1%	0.2%
자상	개수	0	31	55	78	60	39	263
	%	0.0%	1.7%	2.4%	2.1%	2.5%	1.7%	2.1%
전기 사고	개수	0	6	6	9	11	4	36
	%	0.0%	0.3%	0.3%	0.2%	0.5%	0.2%	0.3%
중독	개수	0	46	62	156	66	77	407
	%	0.0%	2.5%	2.7%	4.2%	2.7%	3.3%	3.2%
질식	개수	0	4	7	10	14	8	43
	%	0.0%	0.2%	0.3%	0.3%	0.6%	0.3%	0.3%
추락	개수	4	213	249	366	305	262	1,399
	%	44.4%	11.6%	10.7%	9.8%	12.6%	11.2%	11.0%
화학 물질	개수	0	5	4	3	14	2	28
	%	0.0%	0.3%	0.2%	0.1%	0.6%	0.1%	0.2%
총계	개수	9	1,832	2,322	3,751	2,420	2,347	12,681
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 대전광역시 사고집중시기 분석

① 발생시기별 사고발생 현황

- 대전광역시의 1월부터 12월 중 1,000건 이상의 생활안전사고 발생한 월은 5월~10월, 12월로 나타남
- 생활안전사고 유형 중 별 발생시기와 깊은 관련이 있는 사고유형은 농기계, 동물/곤충 등으로 나타남
- 농기계는 농한기 시기인 1월, 2월 12월 등에서 발생하지 않았으며, 동물/곤충은 실외활동이 증가하는 7월, 8월, 9월에 많이 발생하는 것으로 나타남

[표 3-125] 세종특별자치시 발생시기별 생활안전사고 현황('17~'19)

구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	총계	
고온체	개수	8	8	6	9	4	8	7	7	8	8	3	8	84
	%	0.9%	1.0%	0.6%	0.9%	0.4%	0.7%	0.6%	0.5%	0.7%	0.7%	0.3%	0.8%	0.7%
관통상	개수	1	1	2	2	1	4	3	1	2	3	2	4	26
	%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%	0.3%	0.2%	0.4%	0.2%

구분		1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	총계
기계	개수	31	36	45	38	46	48	54	60	53	45	43	40	539
	%	3.7%	4.4%	4.7%	4.0%	4.0%	4.1%	4.5%	4.6%	4.5%	4.1%	4.5%	4.0%	4.3%
기타 둔상	개수	99	115	144	137	159	169	156	160	151	129	138	132	1,689
	%	11.7%	14.0%	14.9%	14.3%	14.0%	14.3%	13.0%	12.2%	12.7%	11.8%	14.3%	13.2%	13.3%
농 기계	개수	0	0	3	3	2	3	1	5	1	3	3	0	24
	%	0.0%	0.0%	.3%	.3%	.2%	.3%	.1%	.4%	.1%	.3%	.3%	0.0%	.2%
동불/ 근층	개수	8	18	12	23	57	50	97	137	117	57	29	16	621
	%	0.9%	2.2%	1.2%	2.4%	5.0%	4.2%	8.1%	10.5%	9.8%	5.2%	3.0%	1.6%	4.9%
물	개수	32	20	26	26	29	35	26	34	38	28	28	32	354
	%	3.8%	2.4%	2.7%	2.7%	2.5%	3.0%	2.2%	2.6%	3.2%	2.6%	2.9%	3.2%	2.8%
상해	개수	249	201	214	215	257	244	243	278	291	249	197	246	2,884
	%	29.4%	24.5%	22.2%	22.4%	22.6%	20.6%	20.2%	21.2%	24.5%	22.7%	20.4%	24.5%	22.7%
열상	개수	261	265	318	316	378	386	385	417	332	321	335	333	4,047
	%	30.8%	32.2%	33.0%	32.9%	33.2%	32.6%	32.1%	31.9%	27.9%	29.3%	34.7%	33.2%	31.9%
열 손상	개수	26	14	16	17	21	13	12	31	7	9	19	22	207
	%	3.1%	1.7%	1.7%	1.8%	1.8%	1.1%	1.0%	2.4%	0.6%	0.8%	2.0%	2.2%	1.6%
익수	개수	0	4	5	3	4	3	1	4	1	3	1	1	30
	%	0.0%	0.5%	0.5%	0.3%	0.4%	0.3%	0.1%	0.3%	0.1%	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%
자상	개수	15	19	22	14	25	31	24	22	21	23	16	31	263
	%	1.8%	2.3%	2.3%	1.5%	2.2%	2.6%	2.0%	1.7%	1.8%	2.1%	1.7%	3.1%	2.1%
전기 사고	개수	4	0	6	0	5	1	8	2	3	4	1	2	36
	%	0.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.4%	0.1%	0.7%	0.2%	0.3%	0.4%	0.1%	0.2%	0.3%
중독	개수	28	34	40	37	36	47	49	24	25	33	24	30	407
	%	3.3%	4.1%	4.1%	3.9%	3.2%	4.0%	4.1%	1.8%	2.1%	3.0%	2.5%	3.0%	3.2%
질식	개수	5	4	2	5	1	3	6	4	1	4	7	1	43
	%	0.6%	0.5%	0.2%	0.5%	0.1%	0.3%	0.5%	0.3%	0.1%	0.4%	0.7%	0.1%	0.3%
추락	개수	78	81	102	116	110	134	124	120	139	172	119	104	1,399
	%	9.2%	9.9%	10.6%	12.1%	9.7%	11.3%	10.3%	9.2%	11.7%	15.7%	12.3%	10.4%	11.0%
화학 물질	개수	2	2	2	0	3	5	5	3	0	4	1	1	28
	%	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%	0.3%	0.4%	0.4%	0.2%	0.0%	0.4%	0.1%	0.1%	0.2%
총계	개수	847	822	965	961	1,138	1,184	1,201	1,309	1,190	1,095	966	1,003	12,681
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

2) 세종시 생활안전 특징

(1) 생활안전사고 추세분석

- 2016년부터 2020년까지 세종특별자치시에서 발생한 생활안전과 관련된 사고유형을 살펴보면, 열상이 1,597건으로 가장 높았으며, 상해(839건), 기타 둔상(720건), 추락(649건) 등의 순으로 나타남

[표 3-126] 세종특별자치시 생활안전사고 발생 추세('16~'20)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	총계
고온체	개수	9	10	5	9	5	38
	%	1.1%	1.1%	0.5%	0.7%	0.5%	0.8%
관통상	개수	3	5	2	3	4	17
	%	0.4%	0.5%	0.2%	0.2%	0.4%	0.3%
기계	개수	49	42	39	37	51	218
	%	5.8%	4.5%	4.2%	3.1%	5.4%	4.5%
기타 둔상	개수	101	158	151	185	125	720
	%	11.9%	16.8%	16.4%	15.3%	13.3%	14.8%
농기계	개수	6	11	7	4	6	34
	%	0.7%	1.2%	0.8%	0.3%	0.6%	0.7%
동물/곤충	개수	100	67	32	109	83	391
	%	11.8%	7.1%	3.5%	9.0%	8.8%	8.0%
물	개수	24	15	27	27	35	128
	%	2.8%	1.6%	2.9%	2.2%	3.7%	2.6%
상해	개수	185	167	168	212	107	839
	%	21.7%	17.7%	18.2%	17.6%	11.4%	17.3%
열상	개수	231	307	311	412	336	1,597
	%	27.1%	32.6%	33.7%	34.1%	35.8%	32.8%
열손상	개수	10	10	10	9	18	57
	%	1.2%	1.1%	1.1%	0.7%	1.9%	1.2%
익수	개수	4	2	0	1	0	7
	%	0.5%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%
자상	개수	12	10	24	23	24	93
	%	1.4%	1.1%	2.6%	1.9%	2.6%	1.9%
전기사고	개수	1	3	0	1	3	8
	%	0.1%	0.3%	0.0%	0.1%	0.3%	0.2%
중독	개수	11	9	16	7	1	44
	%	1.3%	1.0%	1.7%	0.6%	0.1%	0.9%

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	총계
질식	개수	1	3	1	3	0	8
	%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%	0.0%	0.2%
추락	개수	99	122	126	162	140	649
	%	11.6%	12.9%	13.7%	13.4%	14.9%	13.3%
화학물질	개수	5	2	4	3	0	14
	%	0.6%	0.2%	0.4%	0.2%	0.0%	0.3%
총계	개수	851	943	923	1,207	938	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 세종특별자치시 부상자 인적 특성 파악

- (연령별 사고발생 현황) 세종특별자치시의 연령별 사고발생 현황을 보면, 50대가 2,120건으로 가장 많았으며, 40대(1,851건), 20대(1,744건), 30대(1,451건), 60대(1,444건) 등의 순으로 나타남
 - 10대 미만은 열상, 기타둔상, 추락, 물 등의 순으로 나타남
 - 10대는 열상, 기타 둔상, 상해, 추락 등의 순이었으며, 20대, 30대, 40대 등은 열상, 상해, 기타둔상, 추락 등의 순으로 나타남
 - 50대는 열상, 상해, 추락, 기타 둔상 등의 순으로 나타남
 - 60대는 열상, 추락, 동물/곤충, 기타 둔상 등의 순으로 나타났으며, 70대와 80대는 열상, 동물/곤충, 추락, 기타 둔상 등의 순이었음
 - 90대 이상은 열상, 추락, 기타 둔상, 동물/곤충, 열손상 등의 순으로 나타남
 - 주요 안전사고 유형별로 연령대를 살펴보면, 먼저 열상은 10대 미만이 가장 높았으며 다음으로 30대, 40대, 50대 등의 순으로 나타남
 - 상해는 40대가 가장 높았으며, 50대, 30대, 20대, 60대 등의 순으로 나타남
 - 기타 둔상은 10대 미만이 가장 높았으며, 30대, 40대, 50대, 60대 등의 순으로 나타남
 - 추락은 50대가 가장 높았으며, 60대, 40대, 10대 미만, 10대 등의 순으로 나타남

[표 3-127] 세종특별자치시 연령별 생활안전사고 현황('16~'20)

구분	10대 미만	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	80대	90대 이상	총계
고온체	개수	7	6	4	9	4	4	4	0	0	38
	%	1.0%	1.4%	0.8%	1.3%	0.5%	0.5%	0.7%	0.0%	0.0%	0.8%
관통상	개수	2	0	3	3	5	4	0	0	0	17
	%	0.3%	0.0%	0.6%	0.4%	0.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
기계	개수	7	3	22	38	44	54	34	14	2	218
	%	1.0%	0.7%	4.3%	5.7%	5.5%	6.2%	5.9%	6.4%	2.1%	0.0%
기타 둔상	개수	117	81	79	116	107	96	82	32	9	720
	%	17.3%	19.4%	15.6%	17.3%	13.3%	11.0%	14.1%	14.5%	9.3%	8.3%
농기계	개수	0	0	0	2	2	6	13	6	5	34
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.7%	2.2%	2.7%	5.2%	0.0%
동물/ 곤충	개수	24	33	20	27	52	82	84	45	23	391
	%	3.5%	7.9%	3.9%	4.0%	6.5%	9.4%	14.5%	20.5%	23.7%	8.3%
물	개수	64	12	7	16	12	9	5	0	2	128
	%	9.4%	2.9%	1.4%	2.4%	1.5%	1.0%	0.9%	0.0%	2.1%	8.3%
상해	개수	14	59	110	149	207	204	69	21	6	839
	%	2.1%	14.1%	21.7%	22.3%	25.7%	23.3%	11.9%	9.5%	6.2%	0.0%
열상	개수	332	164	207	231	228	222	135	51	22	1,597
	%	49.0%	39.3%	40.7%	34.5%	28.4%	25.3%	23.2%	23.2%	22.7%	41.7%
열손상	개수	4	1	5	5	9	13	11	3	5	57
	%	0.6%	0.2%	1.0%	0.7%	1.1%	1.5%	1.9%	1.4%	5.2%	8.3%
익수	개수	2	0	0	0	2	1	0	2	0	7
	%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
자상	개수	7	5	14	16	25	12	9	4	1	93
	%	1.0%	1.2%	2.8%	2.4%	3.1%	1.4%	1.5%	1.8%	1.0%	0.0%
전기 사고	개수	0	0	0	3	3	2	0	0	0	8
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
중독	개수	1	1	3	7	6	18	2	3	3	44
	%	0.1%	0.2%	0.6%	1.0%	0.7%	2.1%	0.3%	1.4%	3.1%	0.0%
질식	개수	4	0	0	0	0	2	1	0	1	8
	%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	1.0%	0.0%
추락	개수	92	50	29	45	96	146	131	39	18	649
	%	13.6%	12.0%	5.7%	6.7%	11.9%	16.7%	22.5%	17.7%	18.6%	25.0%
화학 물질	개수	1	2	5	2	2	1	1	0	0	14
	%	0.1%	0.5%	1.0%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
총계	개수	678	417	508	669	804	876	581	220	97	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ (성별 사고발생 현황) 세종특별자치시의 성별 생활안전사고 현황을 보면, 남자가 3,350건, 여자가 1,490건으로 나타남

- 남자와 여자의 경우 모두 열상, 상해, 기타 둔상, 추락 등의 순으로 나타남

[표 3-128] 세종특별자치시 성별 생활안전사고 현황('16~'20)

구 분		결측값	남 자	여 자	총 계
고온체	개수	0	21	17	38
	%	0.0%	.6%	1.1%	.8%
관통상	개수	0	15	2	17
	%	0.0%	.4%	.1%	.3%
기계	개수	0	181	37	218
	%	0.0%	5.4%	2.5%	4.5%
기타 둔상	개수	4	512	204	720
	%	18.2%	15.3%	13.7%	14.8%
농기계	개수	0	30	4	34
	%	0.0%	.9%	.3%	.7%
동물/곤충	개수	1	258	132	391
	%	4.5%	7.7%	8.9%	8.0%
물	개수	0	60	68	128
	%	0.0%	1.8%	4.6%	2.6%
상해	개수	6	556	277	839
	%	27.3%	16.6%	18.6%	17.3%
열상	개수	9	1,071	517	1,597
	%	40.9%	32.0%	34.7%	32.8%
열손상	개수	1	38	18	57
	%	4.5%	1.1%	1.2%	1.2%
익수	개수	0	3	4	7
	%	0.0%	.1%	.3%	.1%
자상	개수	1	58	34	93
	%	4.5%	1.7%	2.3%	1.9%
전기사고	개수	0	4	4	8
	%	0.0%	.1%	.3%	.2%
중독	개수	0	17	27	44
	%	0.0%	.5%	1.8%	.9%
질식	개수	0	5	3	8
	%	0.0%	.1%	.2%	.2%
추락	개수	0	515	134	649
	%	0.0%	15.4%	9.0%	13.3%
화학물질	개수	0	6	8	14
	%	0.0%	.2%	.5%	.3%
총계	개수	22	3,350	1,490	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ (직업별 사고발생 현황) 세종특별자치시의 직업별 생활안전사고 현황을 보면, 직장인이 1,600건으로 가장 높았으며, 다음으로 학생, 무직, 영유아, 자영업 등의 순으로 나타남

- 직장인은 열상, 상해, 기타 둔상, 추락, 기계 등의 순이었으며, 학생은 열상, 기타 둔상, 상해, 추락 등의 순으로 나타남
- 무직은 열상, 상해, 동물/곤충, 추락 등의 순이었으며, 주부는 열상, 상해, 기타 둔상, 동물/곤충 등으로 나타남
- 영유아는 열상, 기타 둔상, 추락, 물 등의 순이었으며, 자영업은 열상, 상해, 추락, 동물/곤충 등으로 나타남

[표 3-129] 세종특별자치시 직업별 생활안전사고 현황('16~'20)

구 분	결측값	기타	무직	영유아	자영업	주부	직장인	학생	총계	
고온체	개수	0	10	3	7	0	4	6	8	38
	%	0.0%	1.5%	0.6%	1.4%	0.0%	1.1%	0.4%	1.1%	0.8%
관통상	개수	0	6	2	2	1	1	5	0	17
	%	0.0%	0.9%	0.4%	0.4%	0.2%	0.3%	0.3%	0.0%	0.3%
기계	개수	0	25	8	6	42	9	125	3	218
	%	0.0%	3.8%	1.5%	1.2%	9.7%	2.4%	7.8%	0.4%	4.5%
기타 둔상	개수	5	87	61	82	44	51	257	133	720
	%	10.6%	13.2%	11.4%	16.0%	10.2%	13.7%	16.1%	18.9%	14.8%
농기계	개수	0	8	5	0	14	0	7	0	34
	%	0.0%	1.2%	0.9%	0.0%	3.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.7%
동물/ 곤충	개수	2	58	64	10	55	33	114	55	391
	%	4.3%	8.8%	12.0%	2.0%	12.8%	8.8%	7.1%	7.8%	8.0%
물	개수	1	6	8	57	1	15	17	23	128
	%	2.1%	0.9%	1.5%	11.1%	0.2%	4.0%	1.1%	3.3%	2.6%
상해	개수	13	165	128	3	83	88	270	89	839
	%	27.7%	25.0%	24.0%	0.6%	19.3%	23.6%	16.9%	12.6%	17.3%
열상	개수	20	159	149	270	92	128	491	288	1,597
	%	42.6%	24.1%	27.9%	52.7%	21.3%	34.3%	30.7%	40.9%	32.8%
열손상	개수	1	7	14	3	8	2	20	2	57
	%	2.1%	1.1%	2.6%	0.6%	1.9%	0.5%	1.3%	0.3%	1.2%
익수	개수	0	3	2	2	0	0	0	0	7
	%	0.0%	0.5%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%

구분	결측값	기타	무직	영유아	자영업	주부	직장인	학생	총계	
자상	개수	2	12	14	5	8	12	29	11	93
	%	4.3%	1.8%	2.6%	1.0%	1.9%	3.2%	1.8%	1.6%	1.9%
전기 사고	개수	0	1	0	0	2	1	4	0	8
	%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%	0.3%	0.0%	0.2%
중독	개수	0	11	14	1	3	10	5	0	44
	%	0.0%	1.7%	2.6%	0.2%	0.7%	2.7%	0.3%	0.0%	0.9%
질식	개수	2	2	0	3	1	0	0	0	8
	%	4.3%	0.3%	0.0%	0.6%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
추락	개수	1	99	62	61	74	18	247	87	649
	%	2.1%	15.0%	11.6%	11.9%	17.2%	4.8%	15.4%	12.3%	13.3%
화학 물질	개수	0	1	0	0	3	1	3	6	14
	%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.7%	0.3%	0.2%	0.9%	0.3%
총계	개수	47	660	534	512	431	373	1,600	705	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 세종특별자치시 지역-장소별 특성 파악

- (장소별 사고발생 현황) 세종특별자치시의 장소별 생활안전사고 현황을 보면, 자택이 5,309건으로 가장 높았으며, 다음으로 오락/문화시설, 사업장, 도로외교통지역, 도로, 학교/교육시설 등의 순으로 나타남
 - 자택과 오락/문화시설에서는 열상, 상해, 기타 둔상, 추락 등의 순이었으며, 도로에서는 상해, 열상, 기타 둔상, 추락 등의 순으로 나타남
 - 도로외교통지역에서는 상해, 열상, 기타 둔상, 동물/곤충 등의 순이었으며, 사업장에서는 추락, 기계, 기타 둔상, 열상 등의 순으로 나타남
 - 학교/교육시설에서는 열상, 기타 둔상, 추락, 상해 등의 순이었으며, 임야는 동물/곤충, 추락, 열상, 농기계 등의 순으로 나타남
- 주요 생활안전사고 유형별 장소를 살펴보면, 열상은 자택, 오락/문화시설, 도로외기타지역, 사업장 등의 순이었으며, 상해는 자택, 오락/문화시설, 도로외기타지역, 도로 등의 순으로 나타남
 - 기타 둔상은 자택, 오락/문화시설, 사업장, 학교/교육시설 등의 순으로 나타남

- 추락은 사업장, 자택, 오락/문화시설, 도로 외 교통지역 등의 순으로 나타남
- 기계는 사업장, 오락/문화시설, 자택 등의 순이었으며, 동물/곤충은 자택, 임야, 도로외교통지역 등의 순으로 나타남
- 고온체, 관통상, 물, 열손상, 자상, 전기사고, 중독, 질식 등은 자택의 비율이 가장 높았으며, 화학물질은 자택이 가장 높고 익수는 오락/문화시설과 임야가 가장 높음
- 농기계는 임야가 가장 높음

[표 3-130] 세종특별자치시 연령별 생활안전사고 현황('16~'20)

구분	결측	공공장소	기타	도로	도로 외 교통지역	사업장	오락/문화시설	운동시설	의료관련시설	임야	자택	집단거주시설	학교/교육시설	총계	
고온체	개수	0	3	0	1	0	4	6	0	0	0	22	0	2	38
	%	0.0%	1.8%	0.0%	.4%	0.0%	.7%	.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	1.0%	.8%
관통상	개수	0	2	0	0	4	3	0	0	0	1	6	0	1	17
	%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	.9%	.5%	0.0%	0.0%	0.0%	.5%	.3%	0.0%	.5%	.3%
기계	개수	0	0	4	8	6	109	39	0	3	8	36	1	4	218
	%	0.0%	0.0%	3.7%	3.0%	1.4%	19.1%	5.8%	0.0%	5.9%	4.1%	1.8%	1.3%	2.1%	4.5%
기타 둔상	개수	2	19	14	37	61	97	97	50	6	13	248	13	63	720
	%	7.7%	11.5%	13.1%	14.0%	14.0%	17.0%	14.4%	57.5%	11.8%	6.6%	12.3%	16.5%	32.6%	14.8%
농기계	개수	0	1	1	3	0	1	0	0	0	19	9	0	0	34
	%	0.0%	.6%	.9%	1.1%	0.0%	.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	.4%	0.0%	0.0%	.7%
동물/ 곤충	개수	2	21	9	27	52	16	22	1	12	67	147	7	8	391
	%	7.7%	12.7%	8.4%	10.2%	11.9%	2.8%	3.3%	1.1%	23.5%	34.2%	7.3%	8.9%	4.1%	8.0%
물	개수	0	3	2	1	0	4	15	0	1	0	96	4	2	128
	%	0.0%	1.8%	1.9%	.4%	0.0%	.7%	2.2%	0.0%	2.0%	0.0%	4.8%	5.1%	1.0%	2.6%
상해	개수	6	64	23	78	133	25	192	0	8	3	272	20	15	839
	%	23.1%	38.8%	21.5%	29.4%	30.4%	4.4%	28.6%	0.0%	15.7%	1.5%	13.5%	25.3%	7.8%	17.3%
열상	개수	12	40	31	73	120	84	207	31	13	33	867	22	64	1,597
	%	46.2%	24.2%	29.0%	27.5%	27.5%	14.7%	30.8%	35.6%	25.5%	16.8%	43.1%	27.8%	33.2%	32.8%
열손상	개수	2	1	1	1	8	9	8	0	0	4	22	0	1	57
	%	7.7%	.6%	.9%	.4%	1.8%	1.6%	1.2%	0.0%	0.0%	2.0%	1.1%	0.0%	.5%	1.2%
익수	개수	0	1	1	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	7
	%	0.0%	.6%	.9%	0.0%	0.0%	0.0%	.3%	0.0%	0.0%	1.0%	.0%	0.0%	0.0%	.1%

구분	결측	공공 장소	기타	도로	도로 외 교통 지역	사업 장	오락/ 문화 시설	운동 시설	의료 관련 시설	임야	자택	집단 거주 시설	학교/ 교육 시설	총계	
자상	개수	0	2	1	1	6	9	10	1	0	4	56	2	1	93
	%	0.0%	1.2%	.9%	.4%	1.4%	1.6%	1.5%	1.1%	0.0%	2.0%	2.8%	2.5%	.5%	1.9%
전기 사고	개수	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	2	0	1	8
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%	.3%	0.0%	0.0%	.5%	.1%	0.0%	.5%	.2%
중독	개수	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	37	2	0	44
	%	0.0%	0.0%	.9%	.4%	.2%	0.0%	.1%	1.1%	0.0%	0.0%	1.8%	2.5%	0.0%	.9%
질식	개수	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5	0	0	8
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.2%	.1%	0.0%	0.0%	.5%	.2%	0.0%	0.0%	.2%
추락	개수	2	8	19	34	46	204	69	3	8	38	182	8	28	649
	%	7.7%	4.8%	17.8%	12.8%	10.5%	35.7%	10.3%	3.4%	15.7%	19.4%	9.0%	10.1%	14.5%	13.3%
화학 물질	개수	0	0	0	0	0	3	1	0	0	2	5	0	3	14
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.5%	.1%	0.0%	0.0%	1.0%	.2%	0.0%	1.6%	.3%
총계	개수	26	165	107	265	437	571	672	87	51	196	2,013	79	193	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ (지역별 사고발생 현황) 세종특별자치시의 지역별 생활안전사고 현황 중 200건 이상의 지역을 살펴보면, 조치원읍이 967건으로 가장 높았으며, 금남면, 고운동, 장군면, 부강면, 도담동, 아름동, 종촌동, 전의면, 연서면 등의 순으로 나타남

- 모든 지역의 열상은 상위 4위 안에 포함되었으며, 대부분의 지역에서 상해, 기타 둔상, 추락 등도 포함하고 있음
- 상위 4개 사고유형 중 동물/곤충이 포함된 지역은 금남면, 장군면, 전의면, 조치원읍 등이며, 기계가 포함된 지역은 부강면, 전의면 등임

[표 3-131] 세종특별자치시 지역별 생활안전사고 현황('16~'20)

구분	고운동	금남면	도담동	부강면	아름동	연서면	장군면	전의면	조치원 읍	종촌동	
고운동	개수	1	2	2	1	2	2	1	0	1	12
	%	0.4%	0.7%	0.8%	0.4%	0.8%	0.9%	0.4%	0.0%	0.5%	1.2%
판통상	개수	2	0	0	1	0	3	2	1	0	1
	%	0.7%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	1.4%	0.7%	0.7%	0.0%	0.1%
기계	개수	9	10	6	31	3	23	12	17	21	22
	%	3.2%	3.5%	2.3%	11.5%	1.2%	10.8%	4.4%	11.6%	9.9%	2.3%

구분		고운동	금남면	도담동	부강면	아름동	연서면	장군면	전의면	조치원읍	종촌동
기타 둔상	개수	40	41	46	45	41	26	32	13	36	114
	%	14.1%	14.3%	17.4%	16.7%	16.3%	12.2%	11.8%	8.8%	16.9%	11.8%
농기계	개수	1	4	0	3	0	8	6	1	3	2
	%	0.4%	1.4%	0.0%	1.1%	0.0%	3.8%	2.2%	0.7%	1.4%	0.2%
동물/ 곤충	개수	16	44	6	30	18	24	38	36	49	29
	%	5.7%	15.4%	2.3%	11.1%	7.1%	11.3%	14.0%	24.5%	23.0%	3.0%
물	개수	12	8	9	2	5	4	9	1	2	20
	%	4.2%	2.8%	3.4%	0.7%	2.0%	1.9%	3.3%	0.7%	0.9%	2.1%
상해	개수	26	52	66	41	38	33	26	10	22	325
	%	9.2%	18.2%	25.0%	15.2%	15.1%	15.5%	9.6%	6.8%	10.3%	33.6%
열상	개수	129	64	91	72	108	44	87	33	34	304
	%	45.6%	22.4%	34.5%	26.7%	42.9%	20.7%	32.0%	22.4%	16.0%	31.4%
열손상	개수	1	7	1	2	1	3	4	3	2	16
	%	0.4%	2.4%	0.4%	0.7%	0.4%	1.4%	1.5%	2.0%	0.9%	1.7%
익수	개수	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
자상	개수	4	3	7	5	3	4	6	2	3	18
	%	1.4%	1.0%	2.7%	1.9%	1.2%	1.9%	2.2%	1.4%	1.4%	1.9%
전기 사고	개수	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0
	%	0.4%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
중독	개수	4	0	3	1	3	4	2	1	3	11
	%	1.4%	0.0%	1.1%	0.4%	1.2%	1.9%	0.7%	0.7%	1.4%	1.1%
질식	개수	0	2	0	0	0	0	2	0	0	3
	%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%
추락	개수	37	48	23	29	29	33	45	29	35	84
	%	13.1%	16.8%	8.7%	10.7%	11.5%	15.5%	16.5%	19.7%	16.4%	8.7%
화학 물질	개수	0	0	1	4	1	1	0	0	2	5
	%	0.0%	0.0%	0.4%	1.5%	0.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
총계	개수	283	286	264	270	252	213	272	147	213	967
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 세종특별자치시 사고집중시기 분석

① 발생시기별 사고발생 현황

- 세종특별자치시의 1월부터 12월 중 400건 이상의 생활안전사고 발생한 월은 5월~10월로 나타남

- 생활안전사고 유형 중 별 발생시기와 관련성이 있는 사고유형은 동물/곤충 등으로 나타남
- 농기계는 농한기 시기인 1월, 2월 12월 등에서 발생하지 않았으며, 동물/곤충은 실외활동이 증가하는 7월, 8월, 9월에 많이 발생하는 것으로 나타남

[표 3-132] 세종특별자치시 발생시기별 생활안전사고 현황('16~'20)

구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	총계	
고온체	개수	3	1	4	3	6	4	3	2	3	2	4	3	38
	%	1.0%	0.4%	1.1%	0.8%	1.3%	0.8%	0.6%	0.4%	0.6%	0.5%	1.1%	0.9%	0.8%
관통상	개수	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	17
	%	1.0%	0.7%	0.3%	0.3%	0.2%	0.4%	0.4%	0.4%	0.2%	0.2%	0.3%	0.0%	0.3%
기계	개수	12	12	16	19	15	26	18	19	23	16	26	16	218
	%	4.0%	4.4%	4.4%	4.9%	3.2%	5.5%	3.8%	3.9%	4.4%	3.9%	7.1%	4.7%	4.5%
기타 둔상	개수	58	30	59	70	64	65	72	61	84	52	54	51	720
	%	19.3%	10.9%	16.2%	17.9%	13.7%	13.7%	15.2%	12.7%	16.2%	12.8%	14.8%	14.9%	14.8%
농기계	개수	0	0	3	5	2	3	6	2	5	3	4	1	34
	%	0.0%	0.0%	0.8%	1.3%	0.4%	0.6%	1.3%	0.4%	1.0%	0.7%	1.1%	0.3%	0.7%
동물/ 곤충	개수	11	5	5	17	30	32	55	83	95	40	8	10	391
	%	3.7%	1.8%	1.4%	4.4%	6.4%	6.8%	11.6%	17.2%	18.3%	9.8%	2.2%	2.9%	8.0%
물	개수	10	8	9	7	14	3	11	15	11	14	13	13	128
	%	3.3%	2.9%	2.5%	1.8%	3.0%	0.6%	2.3%	3.1%	2.1%	3.4%	3.6%	3.8%	2.6%
상해	개수	48	58	70	73	86	82	74	84	73	74	55	62	839
	%	15.9%	21.2%	19.2%	18.7%	18.4%	17.3%	15.6%	17.4%	14.0%	18.2%	15.0%	18.1%	17.3%
열상	개수	109	93	132	134	177	147	146	144	151	125	121	118	1,597
	%	36.2%	33.9%	36.2%	34.4%	37.9%	31.1%	30.7%	29.9%	29.0%	30.7%	33.1%	34.5%	32.8%
열손상	개수	3	2	6	1	5	8	5	8	2	5	5	7	57
	%	1.0%	0.7%	1.6%	0.3%	1.1%	1.7%	1.1%	1.7%	0.4%	1.2%	1.4%	2.0%	1.2%
익수	개수	1	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	7
	%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%
자상	개수	8	3	11	6	6	4	12	10	9	8	10	6	93
	%	2.7%	1.1%	3.0%	1.5%	1.3%	0.8%	2.5%	2.1%	1.7%	2.0%	2.7%	1.8%	1.9%

구분		1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	총계
전기 사고	개수	1	1	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	8
	%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%
중독	개수	2	5	6	3	5	5	4	3	5	1	2	3	44
	%	0.7%	1.8%	1.6%	0.8%	1.1%	1.1%	0.8%	0.6%	1.0%	0.2%	0.5%	0.9%	0.9%
질식	개수	0	0	0	1	0	3	0	0	0	2	1	1	8
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%	0.3%	0.2%
추락	개수	32	54	42	50	52	86	62	45	57	61	59	49	649
	%	10.6%	19.7%	11.5%	12.8%	11.1%	18.2%	13.1%	9.3%	11.0%	15.0%	16.1%	14.3%	13.3%
화학 물질	개수	0	0	1	0	2	1	4	0	0	3	2	1	14
	%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.4%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.7%	0.5%	0.3%	0.3%
총계	개수	301	274	365	390	467	473	475	482	520	407	366	342	4,862
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4. 감염병분야 세부사항 분석

■ 분석 개요

- (시간범위) 지역안전지수 공표 이후(17년~20년)
- (상세분석) 최근 5년간(17년~20년)
- (활용통계) 대전·세종시 감염병 통계

1) 대전광역시 법정감염병 분석

(1) 대전광역시 감염병 분야 법정감염병 사망자 현황

- 대전광역시의 최근 5년간(16년~20년) 법정감염병 사망자 중 가장 많은 감염병은 결핵으로 전체 281건 중 189건(67.3%)으로 나타남
 - 다음은 폐렴구균 감염증 43건(15.3%), C형간염 12건 (4.3%) 등의 순으로 나타남
- 결핵은 '16년부터 '20년까지 매년 60% 이상으로 이에 대한 관리가 필요함

[표 3-133] 최근 5년간 대전광역시 법정감염병 사망자 현황('16~'20)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	총계
A형간염	개수	0	1	1	0	0	2
	%	0.0%	1.7%	1.5%	0.0%	0.0%	0.7%
B형간염	개수	0	0	1	1	0	2
	%	0.0%	0.0%	1.5%	1.9%	0.0%	0.7%
b형헤모필루스인플루엔자	개수	0	0	0	0	2	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.7%
C형간염	개수	0	4	5	0	3	12
	%	0.0%	6.9%	7.5%	0.0%	6.3%	4.3%
E형간염	개수	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.4%
SFTS	개수	0	0	0	2	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.7%
결핵	개수	36	46	41	35	31	189
	%	66.7%	79.3%	61.2%	64.8%	64.6%	67.3%
레지오넬라증	개수	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.4%

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	총계
마버그열	개수	1	0	0	0	0	1
	%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
말라리아	개수	1	0	0	1	0	2
	%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.7%
아콕병	개수	1	1	2	2	2	8
	%	1.9%	1.7%	3.0%	3.7%	4.2%	2.8%
에이즈	개수	4	3	0	1	1	9
	%	7.4%	5.2%	0.0%	1.9%	2.1%	3.2%
일본뇌염	개수	1	0	0	0	0	1
	%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
쯔쯔가무시증	개수	2	0	3	0	0	5
	%	3.7%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	1.8%
파상풍	개수	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.4%
페렴구균 감염증	개수	8	3	13	10	9	43
	%	14.8%	5.2%	19.4%	18.5%	18.8%	15.3%
총계	개수	54	58	67	54	48	281
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 대전광역시 감염병 분야 법정감염병 사망자 인적특성 분석

- 법정감염병 사망자의 성별 특성을 살펴보면, 남자와 여자 모두 결핵이 119건(69.6%)과 70건(63.6%) 등으로 가장 높은 것으로 나타남
- 결핵 다음으로 폐렴구균 감염증이 남자 21건(12.3%)과 여자 22건(20.0%)으로 모두에서 높은 것으로 나타남

[표 3-134] 최근 대전광역시 법정감염병 사망자 성별 현황

구 분		남 자	여 자	총 계
A형간염	개수	1	1	2
	%	0.6%	0.9%	0.7%
B형간염	개수	1	1	2
	%	0.6%	0.9%	0.7%
b형해모필루스인플루엔자	개수	1	1	2
	%	0.6%	0.9%	0.7%
C형간염	개수	4	8	12
	%	2.3%	7.3%	4.3%

구 분		남 자	여 자	총 계
E형간염	개수	1	0	1
	%	0.6%	0.0%	0.4%
SFTS	개수	1	1	2
	%	0.6%	0.9%	0.7%
결핵	개수	119	70	189
	%	69.6%	63.6%	67.3%
레지오넬라증	개수	1	0	1
	%	0.6%	0.0%	0.4%
마버그열	개수	1	0	1
	%	0.6%	0.0%	0.4%
말라리아	개수	2	0	2
	%	1.2%	0.0%	0.7%
야콥병	개수	4	4	8
	%	2.3%	3.6%	2.8%
에이즈	개수	9	0	9
	%	5.3%	0.0%	3.2%
일본뇌염	개수	1	0	1
	%	0.6%	0.0%	0.4%
쯔쯔가무시증	개수	4	1	5
	%	2.3%	0.9%	1.8%
파상풍	개수	0	1	1
	%	0.0%	0.9%	0.4%
폐렴구균 감염증	개수	21	22	43
	%	12.3%	20.0%	15.3%
총계	개수	171	110	281
	%	100.0%	100.0%	100.0%

- 법정감염병 사망자의 연령별 특성을 살펴보면, 80대가 107건으로 가장 높은 것으로 나타남
- 다음으로 70대(63건), 50대(37건), 60대(33건) 등의 순으로 나타나 고령 인구의 사망자 비율이 높은 것을 알 수 있음
 - 특히, 70대 이상이 전체의 약 60% 이상을 차지하였으며, 이 중 결핵이 가장 높아 고령자의 결핵에 대한 관리가 필요함

[표 3-135] 대전광역시 법정감염병 사망자 연령별 현황

구 분		20	30	40	50	60	70	80	90	총계
A형간염	개수	0	0	1	0	0	0	1	0	2
	%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.7%
B형간염	개수	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.7%
b형헤모필루스인플루엔자	개수	0	0	0	0	1	0	1	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.7%
C형간염	개수	0	0	0	3	3	3	3	0	12
	%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	9.1%	4.8%	2.8%	0.0%	4.3%
E형간염	개수	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
SFTS	개수	0	0	0	1	0	1	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.7%
결핵	개수	1	2	3	22	17	43	82	19	189
	%	100.0%	40.0%	23.1%	59.5%	51.5%	68.3%	76.6%	86.4%	67.3%
레지오넬라증	개수	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.4%
마버그열	개수	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
말라리아	개수	0	0	1	0	1	0	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
야콥병	개수	0	0	0	0	2	4	2	0	8
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	6.3%	1.9%	0.0%	2.8%
에이즈	개수	0	3	3	1	1	0	1	0	9
	%	0.0%	60.0%	23.1%	2.7%	3.0%	0.0%	0.9%	0.0%	3.2%
일본뇌염	개수	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
쯔쯔가무시증	개수	0	0	0	2	1	0	2	0	5
	%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	3.0%	0.0%	1.9%	0.0%	1.8%
파상풍	개수	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.4%
폐렴구균 감염증	개수	0	0	5	6	5	9	15	3	43
	%	0.0%	0.0%	38.5%	16.2%	15.2%	14.3%	14.0%	13.6%	15.3%
총계	개수	1	5	13	37	33	63	107	22	281
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 법정감염병 사망자의 배우자 특성을 살펴보면, 배우자 있음이 127건으로 가장 높은 것으로 나타남

- 그러나 미혼, 이혼, 사별 등 배우자가 없는 경우를 총합하면 배우자가 없는 경우가 153건으로 있는 경우보다 더 높은 것으로 나타남

[표 3-136] 최근 대전광역시 법정감염병 사망자 혼인여부 현황

구 분		미혼	배우자 있음	이혼	사별	미상	총계
A형간염	개수	0	0	0	2	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.7%
B형간염	개수	1	1	0	0	0	2
	%	4.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
b형헤모필루스인플루엔자	개수	0	0	1	1	0	2
	%	0.0%	0.0%	3.0%	1.1%	0.0%	0.7%
C형간염	개수	0	8	1	3	0	12
	%	0.0%	6.3%	3.0%	3.2%	0.0%	4.3%
E형간염	개수	0	1	0	0	0	1
	%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
SFTS	개수	0	2	0	0	0	2
	%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
결핵	개수	15	79	22	72	1	189
	%	60.0%	62.2%	66.7%	75.8%	100.0%	67.3%
레지오넬라증	개수	0	1	0	0	0	1
	%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
마버그열	개수	0	1	0	0	0	1
	%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
말라리아	개수	1	1	0	0	0	2
	%	4.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
야콥병	개수	0	5	0	3	0	8
	%	0.0%	3.9%	0.0%	3.2%	0.0%	2.8%
에이즈	개수	4	2	3	0	0	9
	%	16.0%	1.6%	9.1%	0.0%	0.0%	3.2%
일본뇌염	개수	1	0	0	0	0	1
	%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
쯔쯔가무시증	개수	1	4	0	0	0	5
	%	4.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
파상풍	개수	0	1	0	0	0	1
	%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
폐렴구균 감염증	개수	2	21	6	14	0	43
	%	8.0%	16.5%	18.2%	14.7%	0.0%	15.3%
총계	개수	25	127	33	95	1	281
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

2) 세종특별자치시 법정감염병 분석

(1) 세종특별자치시시 감염병 분야 법정감염병 사망자 현황

- 세종특별자치시의 최근 5년간('16년~'20년)법정감염병 사망자 중 가장 많은 감염병은 결핵으로 전체 45건 중 26건(57.8%)으로 나타남
 - 다음은 폐렴구균 감염증 9건(20.0%), C형간염 5건(11.1%) 등의 순으로 나타남
- '16년부터 '20년까지 세종특별자치시의 결핵으로 인한 사망자가 매년 상위로 나타나 이에 대한 관리가 필요함

[표 3-137] 최근 5년간 세종특별자치시 법정감염병 사망자 현황('16~'20)

구 분		2016	2017	2018	2019	2020	총계
A형간염	개수	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	2.2%
C형간염	개수	0	1	3	0	1	5
	%	0.0%	9.1%	23.1%	0.0%	20.0%	11.1%
결핵	개수	3	8	7	6	2	26
	%	50.0%	72.7%	53.8%	60.0%	40.0%	57.8%
야콥병	개수	0	1	0	1	0	2
	%	0.0%	9.1%	0.0%	10.0%	0.0%	4.4%
에이즈	개수	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	2.2%
파상풍	개수	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	2.2%
폐렴구균 감염증	개수	3	1	2	1	2	9
	%	50.0%	9.1%	15.4%	10.0%	40.0%	20.0%
총계	개수	6	11	13	10	5	45
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 세종특별자치시 감염병 분야 법정감염병 사망자 인적특성 분석

- 법정감염병 사망자의 성별 특성을 살펴보면, 남자와 여자 모두 결핵이 11건과 15건으로 가장 높은 것으로 나타남
 - 다음으로 폐렴구균 감염증이 남자 4건(22.2%)와 여자 5건(18.5%) 등으로 나타났으며, C형간염은 남자의 경우 없지만, 여자의 경우 5건으로 나타남

[표 3-138] 최근 세종특별자치시 법정감염병 사망자 성별 현황

구 분		남 자	여 자	총 계
A형간염	개수	1	0	1
	%	5.6%	0.0%	2.2%
C형간염	개수	0	5	5
	%	0.0%	18.5%	11.1%
결핵	개수	11	15	26
	%	61.1%	55.6%	57.8%
아콕병	개수	1	1	2
	%	5.6%	3.7%	4.4%
에이즈	개수	1	0	1
	%	5.6%	0.0%	2.2%
파상풍	개수	0	1	1
	%	0.0%	3.7%	2.2%
폐렴구균 감염증	개수	4	5	9
	%	22.2%	18.5%	20.0%
총계	개수	18	27	45
	%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 법정감염병 사망자의 연령별 특성을 살펴보면, 80대가 14건으로 가장 높은 것으로 나타남

- 다음으로 70대(9건), 90대(8건), 60대(5건)와 40대(5건) 등의 순으로 나타나 고령인구 사망자 비율이 높은 것을 알 수 있음
- 특히, 70대 이상이 전체의 약 60% 이상을 차지하였으며, 이 중 결핵이 가장 높아 고령자의 결핵에 대한 관리가 필요함

[표 3-139] 세종특별자치시 법정감염병 사망자 연령별 현황

구 분		20	40	50	60	70	80	90	총계
A형간염	개수	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
C형간염	개수	0	0	0	0	2	2	1	5
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	14.3%	12.5%	11.1%
결핵	개수	0	3	0	3	6	9	5	26
	%	0.0%	60.0%	0.0%	60.0%	66.7%	64.3%	62.5%	57.8%
아콕병	개수	0	0	0	1	1	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	11.1%	0.0%	0.0%	4.4%

구 분		20	40	50	60	70	80	90	총계
에이즈	개수	0	1	0	0	0	0	0	1
	%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
파상풍	개수	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	2.2%
폐렴구균 감염증	개수	0	1	3	1	0	3	1	9
	%	0.0%	20.0%	100.0%	20.0%	0.0%	21.4%	12.5%	20.0%
총계	개수	1	5	3	5	9	14	8	45
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 법정감염병 사망자의 배우자 특성을 살펴보면, 사별이 24건으로 가장 높은 것으로 나타남

- 특히 미혼, 이혼 등 배우자가 없는 경우를 총합하면 31건으로 배우자가 없는 경우가 전체 사망자수 중 약 69%를 차지함

[표 3-140] 최근 세종특별자치시 법정감염병 사망자 혼인여부 현황

구 분		미혼	배우자 있음	이혼	사별	미상	총계
A형간염	개수	1	0	0	0	0	1
	%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
C형간염	개수	0	1	0	4	0	5
	%	0.0%	7.7%	0.0%	16.7%	0.0%	11.1%
결핵	개수	0	9	2	14	1	26
	%	0.0%	69.2%	66.7%	58.3%	100.0%	57.8%
야콥병	개수	0	1	0	1	0	2
	%	0.0%	7.7%	0.0%	4.2%	0.0%	4.4%
에이즈	개수	1	0	0	0	0	1
	%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
파상풍	개수	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	2.2%
폐렴구균 감염증	개수	2	2	1	4	0	9
	%	50.0%	15.4%	33.3%	16.7%	0.0%	20.0%
총계	개수	4	13	3	24	1	45
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

5. 자살분야 세부사항 분석

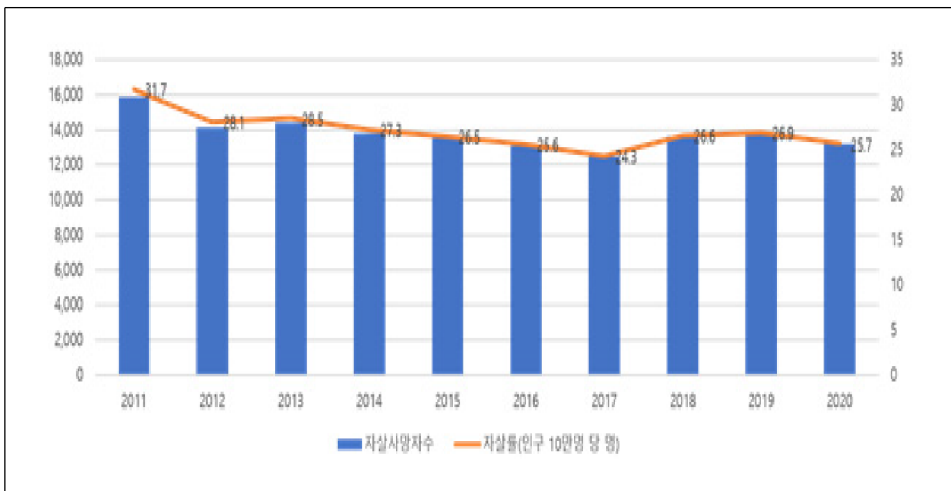
■ 분석 개요

- (시간범위) 지역안전지수 공표 이후('16년~'20년)
- (상세분석) 최근 5년간('16년~'20년)
- (활용통계) 대전·세종시 사망원인 통계

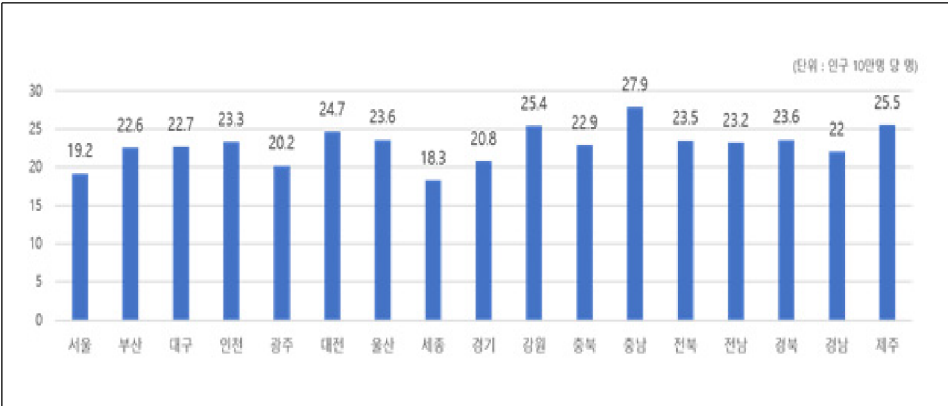
1) 대전광역시 자살분야 분석

(1) 대전광역시 자살사망자 현황

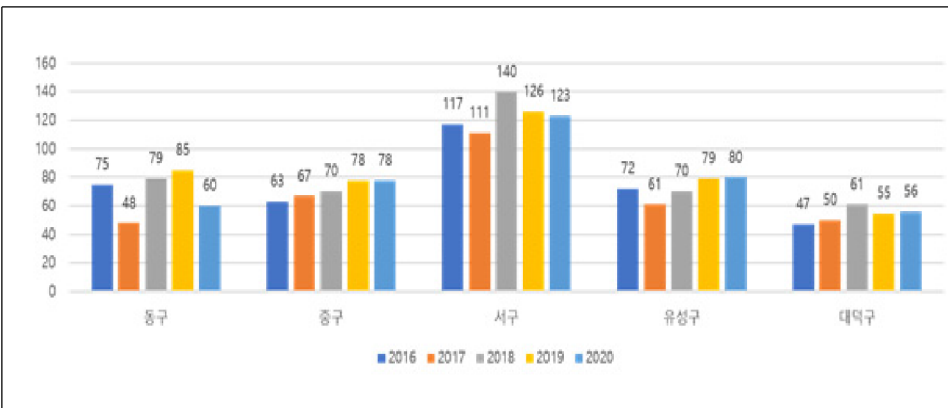
- 대전의 자살사망자는 '10, 11년을 기점(6,336명)으로 증가세로 전환하여, '20년 현재 7,672명을 기록하였음.
- 현 정부는 “자살예방 및 생명존중 문화 확산”을 국정과제에 포함시키는 등 자살사망자를 획기적으로 감축하기 위해 국가적 정책추진, 전국적으로 자살사망자가 감소하는 추세
- 대전의 인구 1만 명당 자살사망자의 경우 '20년 기준 지역별 평균(25.6/만인)에 비해 약 1.6% 높은 수치(27.2/만인)를 보임
- 대전의 최근 5년간 구별 사망자 추이를 살펴보면, 서구 31.6%(617명), 유성구 18.6%(362명), 중구 18.2%(356명) 등의 순으로 조사됨



[그림 3-41] 최근 10년간 전국 자살 사망자 변화추이



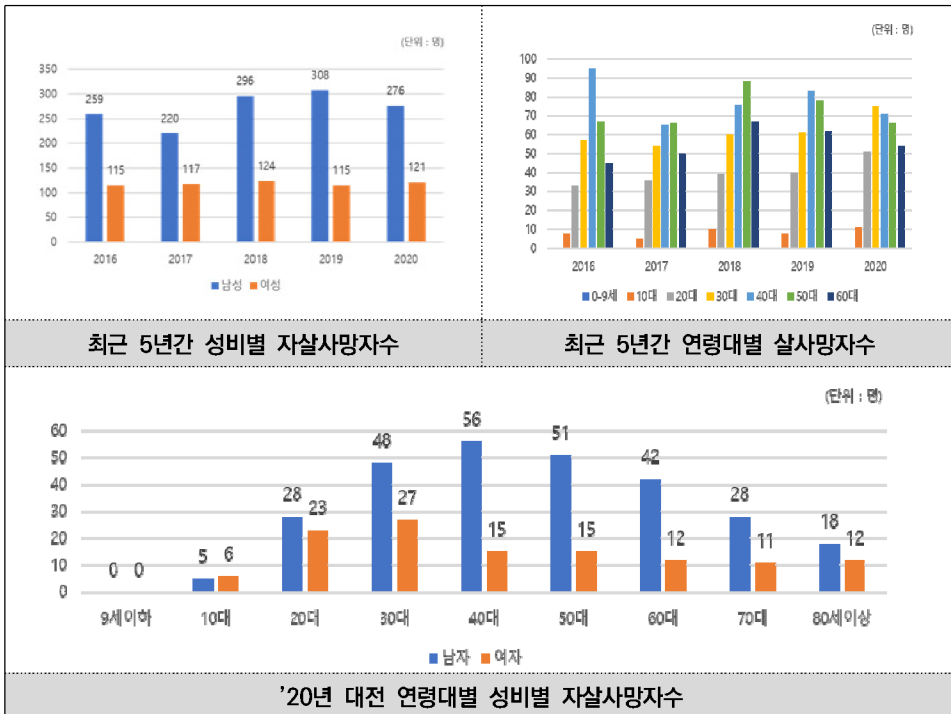
[그림 3-42] 지역별 사망자 '20년 기준



[그림 3-43] 대전시 구별 사망자 추이

- ① 성비와 연령(사망원인통계)
 - (성비) 최근 남성 자살사망자는 증가 추세를 보이며, 남성이 여성의 약 2배 수준
 - 최근 5년간 성비별 자살사망자수를 살펴보면, 남성 자살사망자가 여성 자살사망자의 약 2배로 높은 수준을 보이고 있음
 - 남성 자살사망자는 '19년(308명)에 정점을 기록함
 - 여성 자살사망자는 '18년(124명)에 정점을 기록함
 - (연령) 자살률은 연령에 비례하여 증가하며, 자살자 규모는 40~50대에서 최대

- 최근 5년간 연령별 자살사망자수를 살펴보면, '16년 40대(95명), '17년 50대(65명), '18년 50대(88명), '19년 40대(83명) 등의 순으로 40~50대의 자살 비율이 가장 높음
- 최근 5년간 40~50대 자살사망자는 755명으로 전체 자살사망자(1,951명)의 38.7%를 차지
- 연령대별 및 성비별 2020년 자살사망자수는 각 연령대에서 여자보다 남자의 비율이 높았고, 특히 40대에서 3.7배, 50대에서 3.4배로 매우 높게 나타남

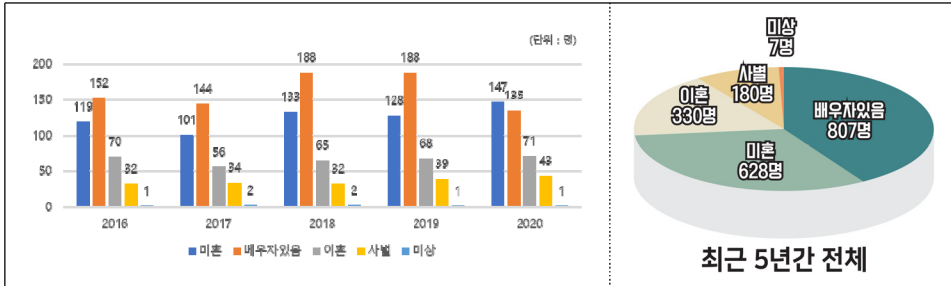


② 결혼상태(사망원인통계)

○ 배우자가 있는 자살자 비율이 41.3%로 가장 높음

- 최근 5년간 자살사망자수(1,952명)를 결혼상태별로 살펴보면, 배우자있음 41.3%(807명), 미혼 32.2%(628명), 이혼 17%(330명) 등의 순으로 나타남

- 결혼상태별 사망자수(1,952명)를 연도별로 살펴보면, '19년 21.%(424명), '18년 21.5%(420명), '20년 20.3%(397명) 등의 순으로 나타남

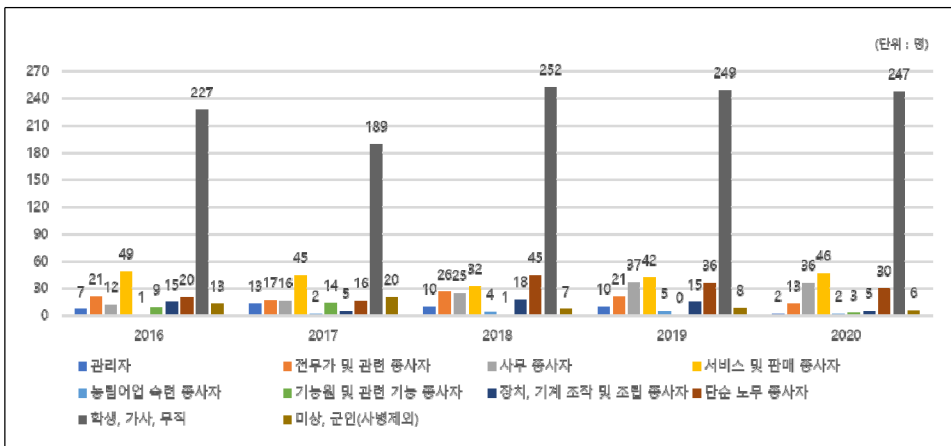


[그림 3-44] 최근 5년간 결혼상태별 자살사망자수

③ 직업(변사통계)

- 최근 5년간 직업별 자살사망자수에서 학생, 가사, 무직자 비율이 60%로 가장 높음

- 최근 5년간 자살사망자수(1,944명)를 직업별로 살펴보면, 학생, 가사, 무직자 59.9%(1,164명), 서비스 및 판매 종사자 11%(214명), 단순 노무 종사자 7.7%(147명) 등의 순으로 나타남
- 직업별 사망자수(1,944명)를 연도별로 살펴보면, '19년 21.8%(423명), '18년 21.6%(420명), '20년 20.1%(390명) 등의 순으로 나타남



[그림 3-45] 최근 5년간 대전시 직업군별 자살사망자수

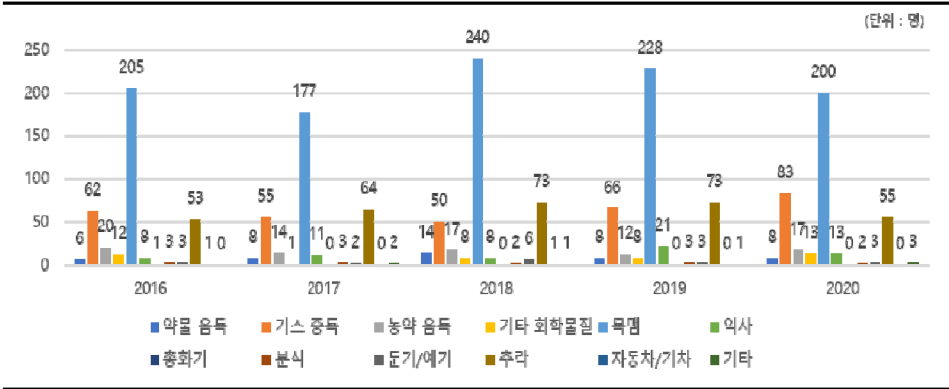
④ 자살의 방법(사망원인통계)

○ 목매 비율이 지속적으로 가장 높았으며, 최근 가스중독 비율 급증

- 최근 5년간 전체 자살자 1,951명 중 목매(53.7%), 추락(16.4%), 가스중독(16.3%) 순으로, 목매 비율이 50% 이상을 차지함
- 가스중독 비율은 '16년을 기점으로 두드러지게 감소하였으나 '18년 다시 반등하는 경향을 보임

[표 3-141] 대전시 자살 방법 통계

구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
약물 음독	자살자 수	6	8	14	8	8
	백분율	1.6	2.4	3.3	1.9	2.0
가스중독	자살자 수	62	55	50	66	83
	백분율	16.6	16.3	11.9	15.6	20.9
농약 음독	자살자 수	20	14	17	12	17
	백분율	5.3	4.2	4.0	2.8	4.3
기타 화학물질	자살자 수	12	1	8	8	13
	백분율	3.2	0.3	1.9	1.9	3.3
목매	자살자 수	205	177	240	228	200
	백분율	54.8	52.5	57.1	53.9	50.4
익사	자살자 수	8	11	8	21	13
	백분율	2.1	3.3	1.9	5.0	3.3
총화기	자살자 수	1	0	0	0	0
	백분율	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
분식	자살자 수	3	3	2	3	2
	백분율	0.8	0.9	0.5	0.7	0.5
둔기/예기	자살자 수	3	2	6	3	3
	백분율	0.8	0.6	1.4	0.7	0.8
추락	자살자 수	53	64	73	73	55
	백분율	14.2	19	17.4	17.3	13.9
자동차/기차	자살자 수	1	0	1	0	0
	백분율	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0
기타	자살자 수	0	2	1	1	3
	백분율	0.0	0.6	0.2	0.2	0.8



⑤ 자살의 동기(변사통계)

○ 최근 5년간 평균 자살동기는 정신적 문제로 인한 자살(38%)이 가장 많으며, 경제생활 문제(23.4%), 육체적 질병문제(17%), 가정문제(7.3%) 순으로 자살사망자가 많음

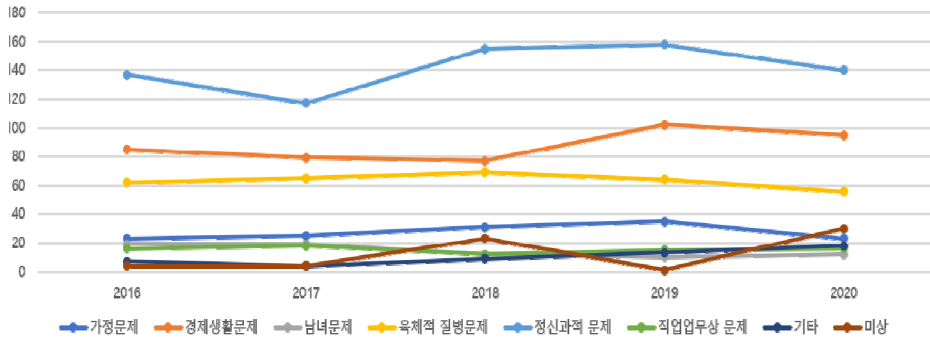
- 자살동기 중 경제생활 문제는 '18년에 소폭 감소하였으나, '19년을 기점으로 증가 경향이 있음
- 자살동기 중 육체적 질병 문제는 '17년을 기점으로 지속적으로 감소 추세임
- 정신적·정신과적 문제는 '20년에 소폭 감소하였으나, 5년간 전체 동기의 1/3 이상을 차지하고 있음

[표 3-142] 대전시 자살동기 통계

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	
가정문제	자살자 수	23	25	31	35	23
	백분율	6.5	7.5	8.0	8.8	5.8
경제생활문제	자살자 수	85	79	77	102	95
	백분율	23.9	23.7	19.8	25.6	23.9
육체적 질병 문제	자살자 수	62	65	69	64	56
	백분율	17.5	19.5	17.7	16.1	14.1
정신적·정신과적 문제	자살자 수	137	117	155	158	140
	백분율	38.6	35.1	39.8	39.7	35.3

구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
직장 또는 업무상의 문제	자살자 수	16	18	12	15	16
	백분율	4.5	5.4	3.1	3.8	4.0
남녀 문제	자살자 수	19	19	12	10	12
	백분율	5.4	5.7	3.1	2.5	3.0
사별 문제	자살자 수	2	2	1	0	7
	백분율	0.6	0.6	0.3	0.0	1.8
기타	자살자 수	7	4	9	13	18
	백분율	2.0	1.2	2.3	3.3	4.5
미상	자살자 수	4	4	23	1	30
	백분율	1.1	1.2	5.9	0.3	7.6

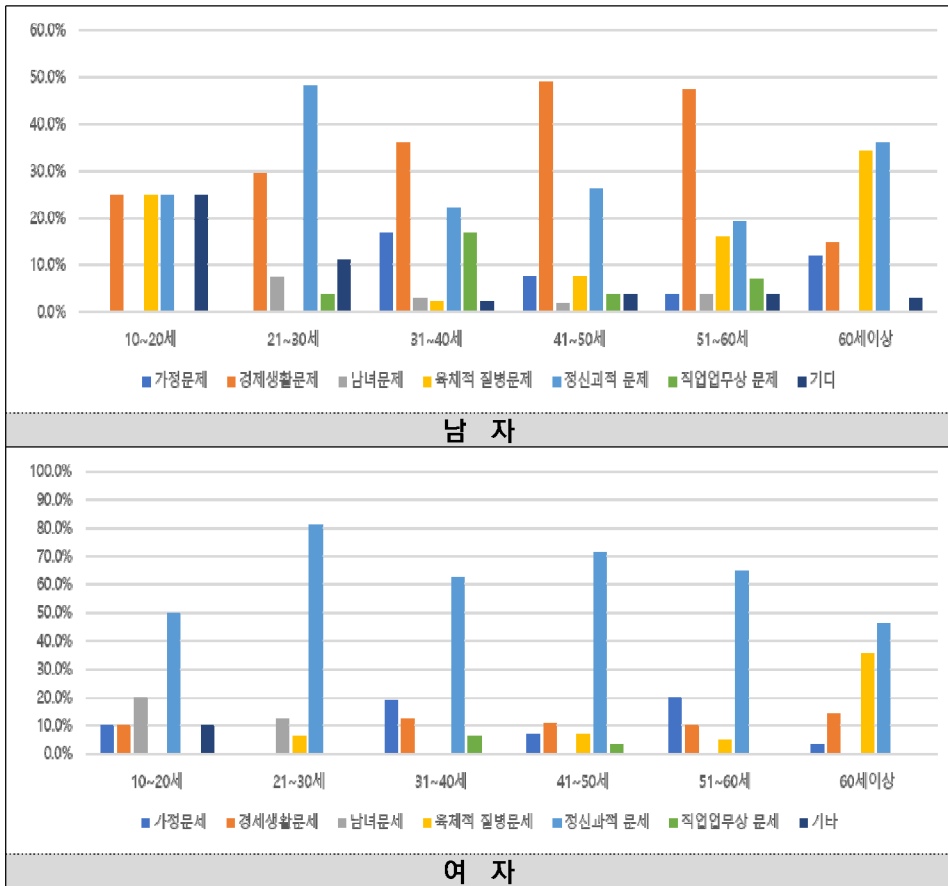
(단위: 명)



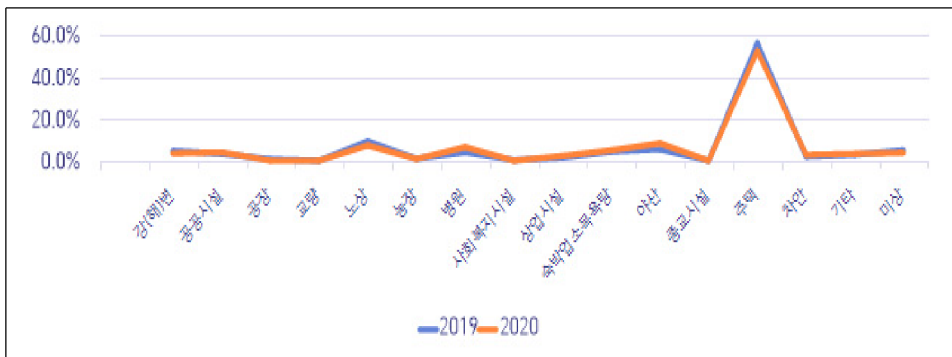
⑥ 성별 연령별 자살사망의 원인(경찰청 조사자료: 2019~2020년 분석)

- 경찰청 자살사망자 조사 결과 '19년 대전광역시 자살사망자 남성의 경우 경제생활문제(32.3%), 여성의 경우 정신과적 문제(62.7%)에서 자살한 경우가 가장 많았음
- 남자의 경우 20대에는 정신과적 문제(48.1%), 중년에서 경제생활문제, 60세 이상에서는 정신과적 문제(36.3%)와 육체적 질병문제(34.3%)로 자살한 경우가 가장 많았음.
- 여자의 경우에는 모든 연령대에서 정신과적 문제로 자살한 경우가 가장 많았고, 60대 이상에서는 육체적 질병문제(35.7%)가 두 번째로 많은 자살 원인이었음.

○ 자살사망자 발견 장소는 주택이 '19년 56%, '20년 54%로 가장 높게 나타남



[그림 3-46] 최근 5년간 연령대별 자살 동기별 사망자 비율('19년)

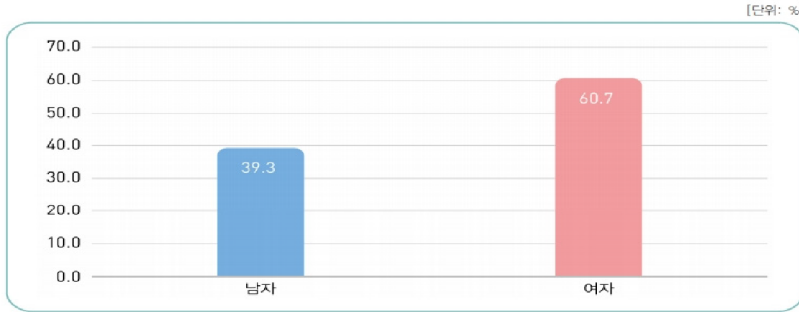


[그림 3-47] 대전광역시 자살사망자의 사망장소('19~'20)

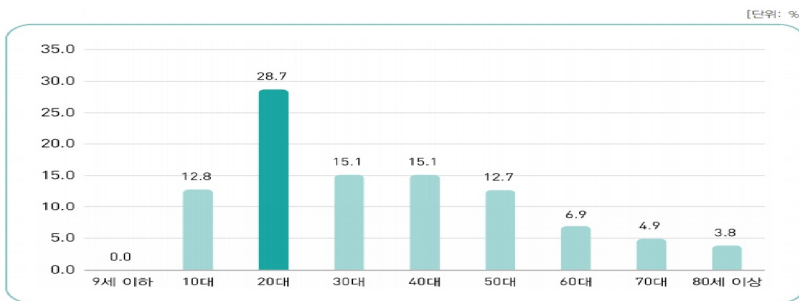
(2) 대전광역시 자살시도자 실태분석

① 자살시도자의 사회·인구학적 특징

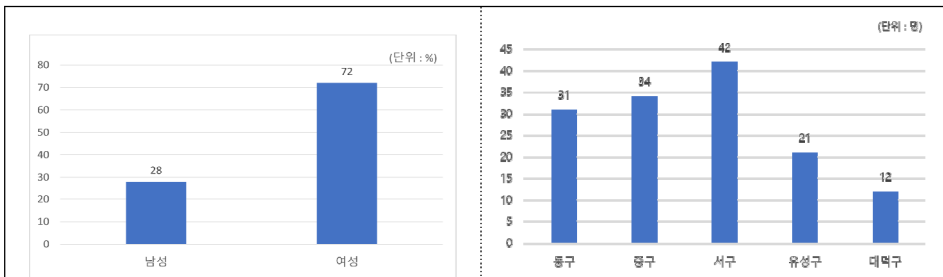
- (성비) 최근 5년간('16~'20년) 남성과 여성의 자해·자살시도 모두 증가 추세, '20년 국가응급진료정보망(NEDIS) 자료에 따르면, 남성보다 여성의 자살 시도가 상대적으로 많은 편
 - '20년 응급실로 내원한 자해·자살 시도 건수는 34,905건이고, 전년 대비 1,431건(-3.9%) 감소하였으며 여자(60.7%)가 남자(29.3%)보다 1.54배 더 많음(2022년 자살예방백서)
 - 대전의 경우는 여성과 남성의 성비가 약 7:3 정도로 전국적 자살시도 양상과 비교했을 때 성비는 유사하나 다소 높게 나타남
 - 2020년 대전광역시 응급실 내원 자해 및 자살시도자 중 지역사회 상담 및 사례관리기관으로 연계된 현황에 따르면, 여성의 자살시도율은 101명(72%), 남성 39명(28%)으로 여성이 2.5배 이상 높음
- (연령) 20대 자살시도자가 다른 연령대에 비해 상대적으로 많고, 연령대가 증가할수록 자살시도 비율은 감소하나 자살 치사율은 증가
 - 전국 연령대별 자살시도자 비율('20년 전국 평균)과 비교했을 때, 대전의 경우 20대의 비율이 34.2%로 다소 높았으나, 전체적으로 각 연령대의 비율이 유사하게 나타남
 - '20년 대전의 연령대별 자살시도자와 사망자 분포를 비교하면, 50~60대의 경우 자살시도자 대비 사망자 비율이 매우 높아 해당 연령대의 자살 치사율이 두드러지게 높게 나타남
 - '20년 대전지역 거주지별 자살시도자 수는 서구가 42명(30%)으로 가장 많고, 중구(24.3%), 동구(22.1%), 유성구(15%) 순으로 나타남



[그림 3-48] '20년 전국 성별 자해·자살 시도 비율

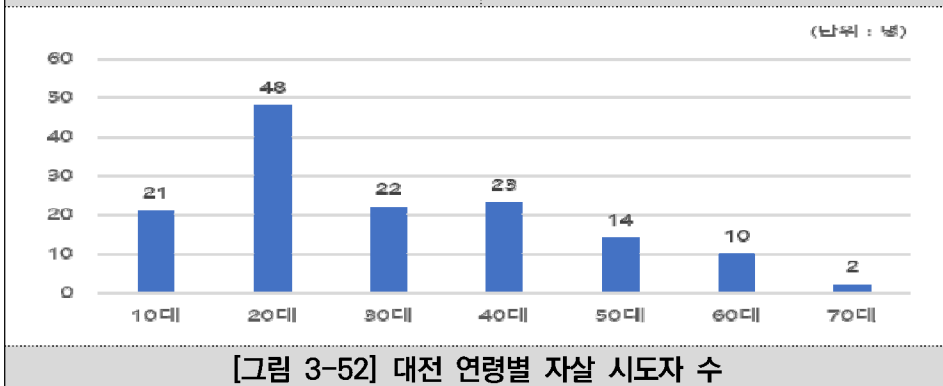


[그림 3-49] '20년 전국 연령대별 자해·자살 시도 비율



[그림 3-50] 대전 성별 자살시도 비율

[그림 3-51] 대전 거주지별 자살 시도자 수



[그림 3-52] 대전 연령별 자살 시도자 수

② 자살 시도 방법

○ 전국 자살 사망자와는 다르게 자살시도자의 경우 약물에 의한 음독사
고 가장 많음

- '20년 전국 자살시도 방법은 전체 34,905건 중 중독이 19,503건 (55.9%)로 가장 많았고, 베임·찢림 9,604건(28%), 질식·목매 2,241건 (6%) 순으로 나타남 (2022년 자살예방백서)
- 자살사망자의 52.3%가 목매, 16.6%가 추락이지만 이러한 방법은 매우 치명적이어서 대부분 현장에서 사망에 이르러 경찰로 인계되기 때문에 구급활동 통계에 존재하는 경우가 매우 적음
- 연령대에 따른 수단별 누적 자살시도 비율을 살펴보면, 10대에서 80대 이상까지 시도 방법 중 중독의 비율이 가장 높고, 연령이 증가할수록 중독의 비중이 증가하고 있음

○ 대전지역 자살시도 방법 중 음독이 61명(43.5%)으로 가장 많아 전국의 결과와 일치

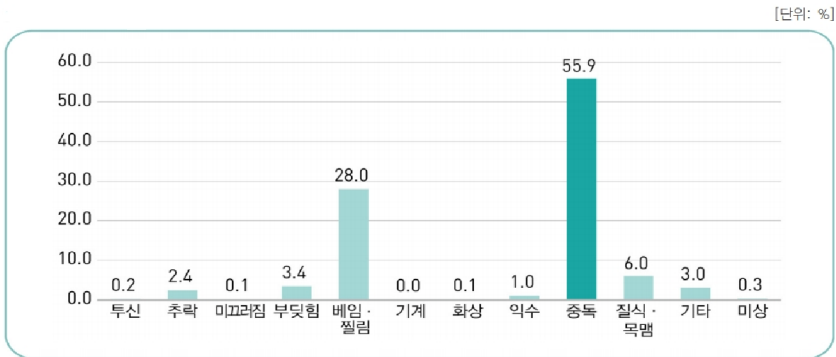
- '20년 대전의 자살시도 방법별 자살시도자 수는 음독이 61명(43.5%)으로 가장 많고, 음독 61명(43.5%), 자창 56명(40%), 목매 11명 (7.8%), 투신 4명(2.8%) 등의 순으로 나타남
- 음주 여부별 자살시도자 수는 비음주 상태가 75명(54%)으로 음주상태 65명(46%)보다 많음
- 자살시도자 중 과거 자살시도 경험이 있는 경우가 99명(71%)으로 없는 경우 41명(29%)보다 2.5배 높음

[표 3-143] '20년 전국 자살시도 수단별 자해자살 응급실 내원 현황

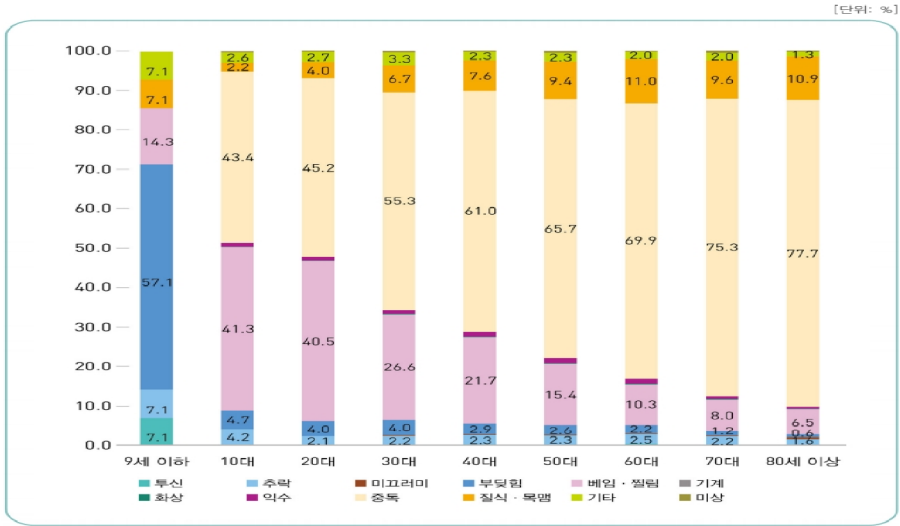
(단위 : 건, %)

수단	시도건수	백분율
투신	73	0.2
추락	852	2.4
미끄러짐	41	0.1
부딪힘	1,178	3.4
베임·찢림	9,604	28.0
기계	2	0.0

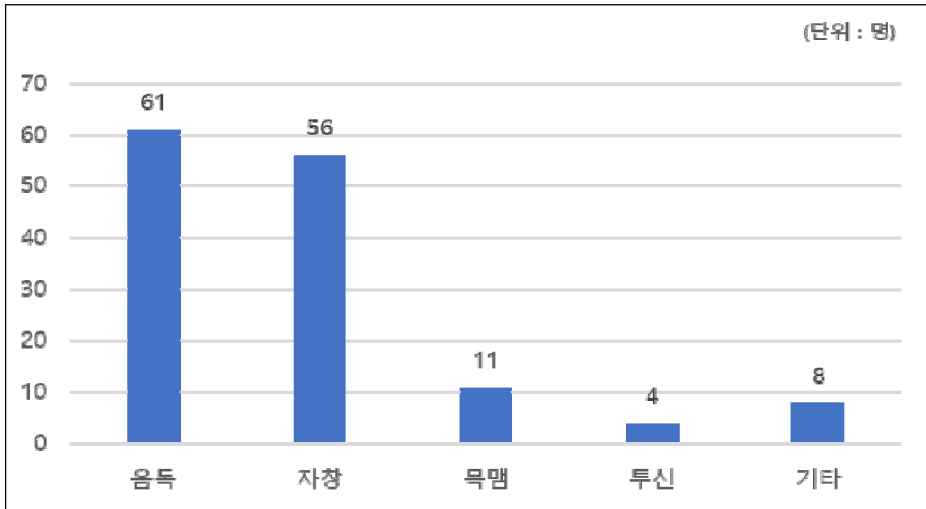
수단	시도건수	백분율
화상	51	0.1
익수	363	1.0
중독	19,530	55.9
질식·목매	2,241	6.0
기타	882	3.0
미상	115	0.3
전체	34,932	100



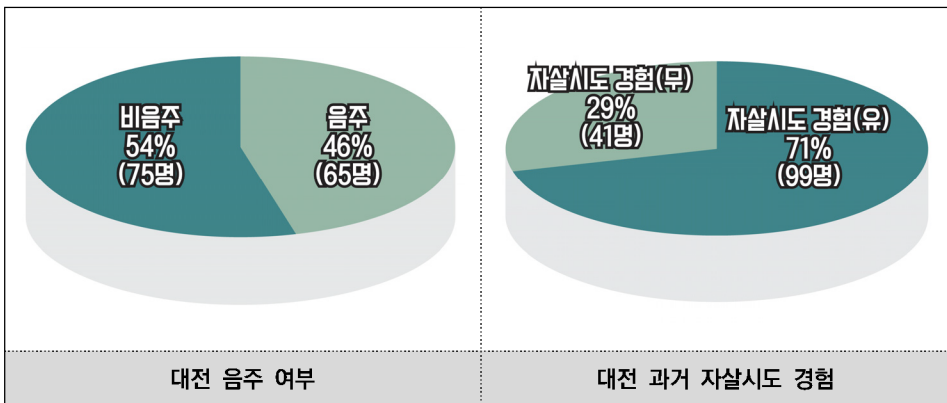
[그림 3-53] '20년 전국 자살시도 수단별 자해자살 시도 비율



[그림 3-54] '20년 전국 연령대에 따른 수단별 자해자살 시도 비율



[그림 3-55] 대전 자살시도 방법별 현황

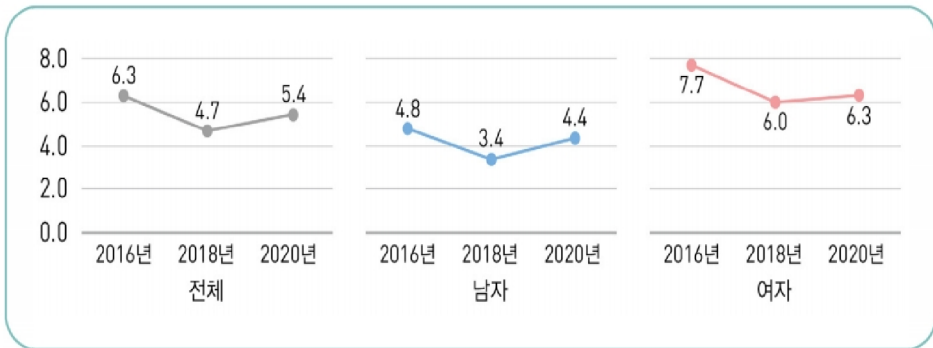


(3) 대전광역시 자살생각 현황

① 자살 생각의 성비와 연령

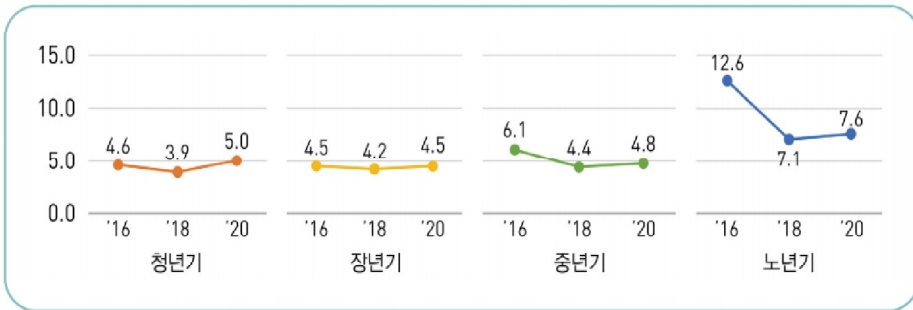
- (성비) 여성이 남성보다 자살 생각률이 높으며, 남녀 모두 '20년을 기점으로 다시 증가
 - '20년 성인의 자살생각률은 5.4%로, 2018년 대비 0.7% 증가하였으며, 최근 5년간 추이를 보면 '18년에는 '16년에 비해 감소했으나 '20년에 다시 증가하였음
 - 성별 자살생각률은 남자 4.4%, 여자 6.3%로 여자가 남자보다 1.9%p 높고, 2018년에 비해 남자는 1.0%p 증가하였고, 여자는 0.3%p 증가함
- (연령) 노년층의 자살 생각 비율 장년과 중년층에 비해 상대적으로 매우 높음
 - '20년 연령대별 노년기의 자살생각률은 7.6%로, 2018년 대비 5.0% 감소하였으며, 최근 5년간 추이를 보면 '18년부터 감소했으나 '20년에 다시 증가하였음
 - 연령대별 자살생각률은 '20년 기준 노년기 7.6%, 청년기 5.0%, 중년기 4.8%, 장년기 4.5% 순으로 나타남

[단위: %]



[그림 3-56] '16~'20년 성별 자살생각률 추이

[단위: %]

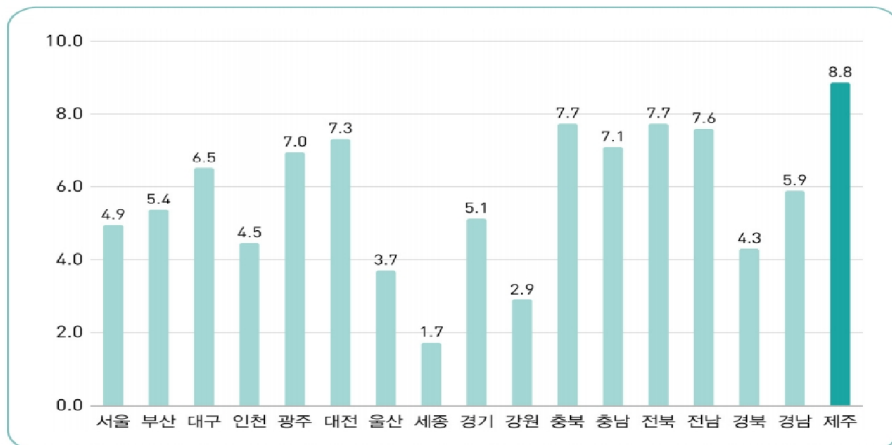


[그림 3-57] '16~'20년 연령대별 자살생각률 추이

② 지역별 성인 자살생각 현황

- 자살생각은 제주지역이 8.8%로 가장 높고, 세종이 1.7%로 가장 낮음
 - '20년 성인의 자살생각률은 제주지역이 가장 높고, 충북·전북 7.7%, 전남 7.6% 순이었으며, 대전 7.3%로 5위, 세종 1.7%로 가장 낮았음
- 대전지역 정신건강 지표 현황(2020년 기준, 정신건강복지센터)
 - 대전시민의 자살생각 경험률은 9%, 우울감 경험률 30%, 고위험 음주율 14.5%로 신체/정신적 문제 비율이 높음

[단위: %]



[그림 3-58] '20년 시도별 성인 자살생각률



[그림 3-59] '20년 대전 정신건강지표

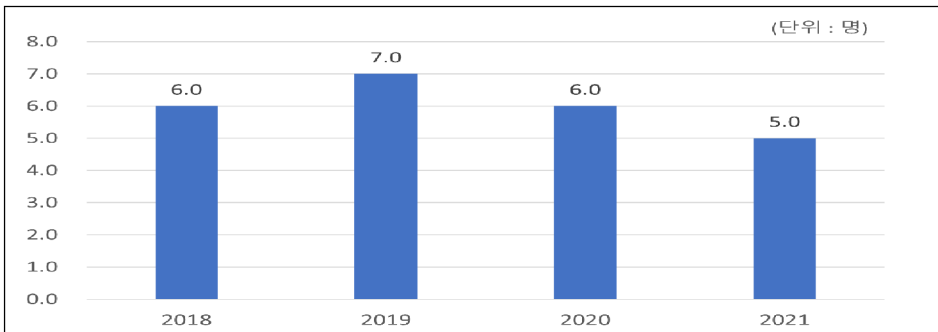
(4) 대전광역시 자살예방 관련 정책효과 분석

- ① 자살예방 전담공무원수 및 관련 지킴이
- 대전지역 자살예방 전담공무원수 및 생명사랑지킴이 양성자수 : '21년 대전지역 자살예방 전담공무원 수는 5명으로 전국 평균 지자체 평균 1.7명보다 약 3배 높음
 - 대전지역 자살예방 관련 기관수는 '18년 6개, '19년 7개이고, 자살예방 전담공무원 수는 '20년6명, '21년 5명으로 집계됨
 - 대전지역 생명사랑지킴이 양성자수는 '20년 38.7명, '21년 18.2명으로 전년 대비 2.1배 감소하였음
 - 대전의 사회복지보건 결산액 비율은 '19년 43.9%, '20년 46.1%, '21년 49.3%로 증가 추세이며, 전국 평균과 비교하여 3년 평균 10.8%p 높은 것으로 나타남
- 자살예방 서비스 관련 기관(2021년) : 대전지역 정신건강 관련 기관, 의료기관, 주요 기관 현황
 - 대전지역은 광역정신건강복지센터 1개소, 기초정신건강복지센터 5개소, 자살예방센터 1개소, 중독관리통합지원센터 3개소(동구, 서구, 대덕구, 중독관리 통합지원센터), 정신요양시설 4개소, 정신재활시설 29개소임
 - 자살예방 관련 의료기관은 정신의료기관 83개소, 응급실 12개소, 1차 의료기관 1,934개소임

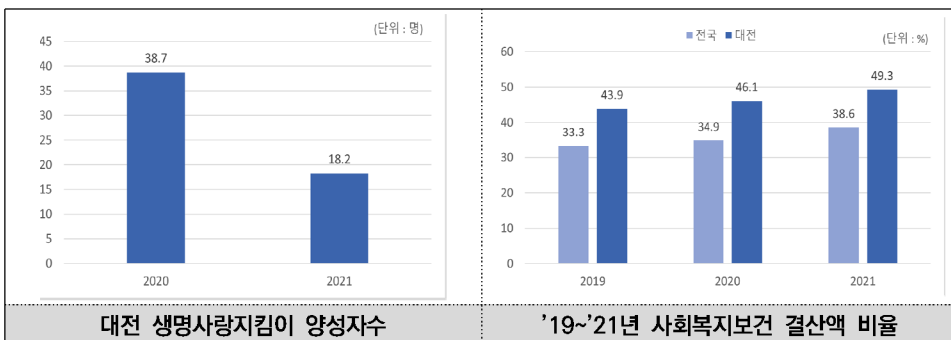
- 주요 공공기관은 대전지방경찰청 산하 6개 경찰서, 대전소방본부 산하 5개 소방서, 29개 119안전센터, 보건소 5개소임

[표 3-144] 대전시 자살예방 서비스 관련 기관 ('21년)

구 분		기관 수(기관명)
정신건강	정신건강복지센터	대전광역정신건강복지센터 5개 기초정신건강복지센터
	자살예방센터	대전광역시자살예방센터
	중독관리통합지원센터	3개소(동구, 서구 대덕구 중독관리통합지원센터)
	정신요양시설	4개소
	정신재활시설	29개소
의료기관	정신의료기관	83개소
	응급실	12개소
	1차 의료기관	1,934개소
주요기관	경찰기관	대전지방경찰청 산하 6개 경찰서
	소방기관	대전소방본부 산하 5개 소방서, 29개 119안전센터
	보건소	5개소



[그림 3-60] '18~'21년 대전 자살예방 전담공무원 수



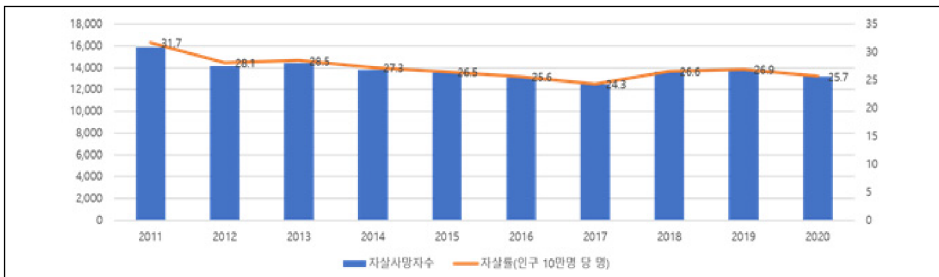
대전 생명사랑지킴이 양성자수

'19~'21년 사회복지지원 예산액 비율

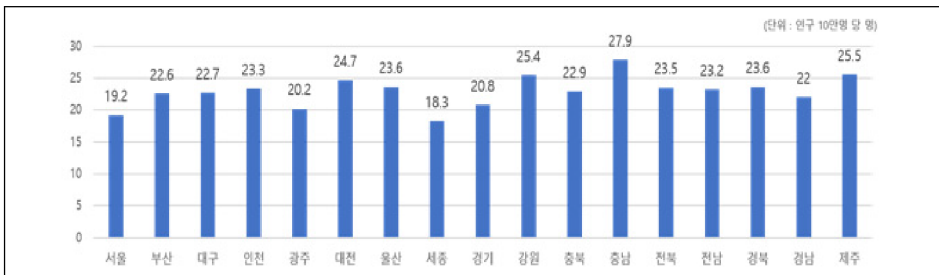
2) 세종특별자치시 자살분야 분석

(1) 세종특별자치 자살사망자 현황

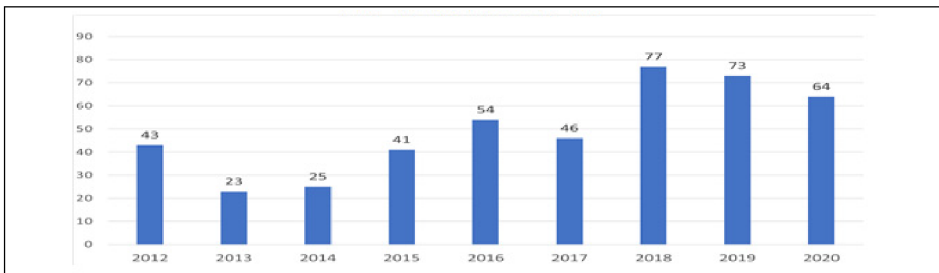
- 세종시의 자살사망자는 '13년을 기점으로 증가세에서, '17년 46명으로 소폭 감소하였으나, 장기 추세는 증가추세임
- 정부는 “자살예방 및 생명존중 문화 확산”을 국정과제에 포함시키는 등 자살사망자를 획기적으로 감축하기 위해 국가적 정책추진, 전국적으로 자살사망자가 감소하는 추세
- 세종시의 인구 1만 명당 자살사망자의 경우, '20년 기준 지역별 평균(25.6/만인)보다 약 28.5% 낮은 수치(18.3/만인)를 보임



[그림 3-61] 최근 10년간 전국 자살사망자 변화추이



[그림 3-62] 지역별 사망자 '20년 기준



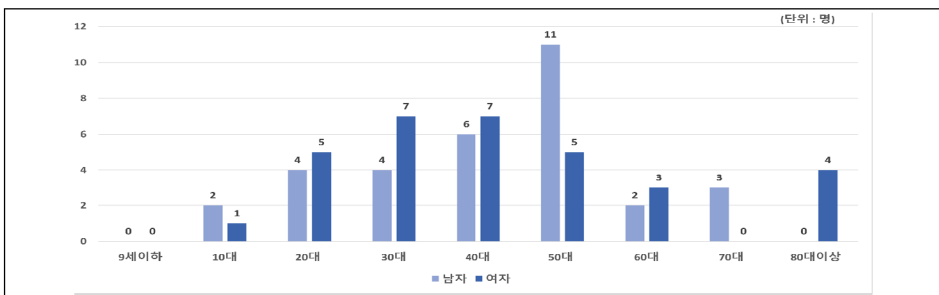
[그림 3-63] 세종 '12~'20년 자살 사망자 변화추이(명)

○ (성비) 남성 자살사망자는 '18년을 기점으로 감소 추세를 보이며, '20년에서 성별 동일 수준

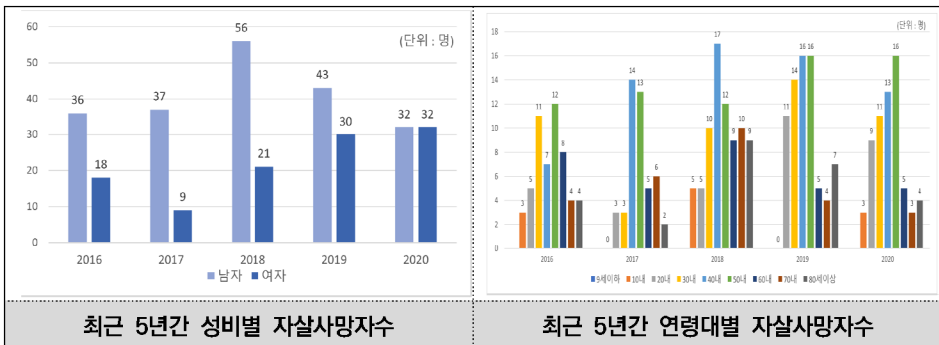
- 최근 5년간 성별 자살사망자수를 살펴보면, 남성 자살사망자가 여성 자살사망자의 1.9배로 높은 수준을 보이고 있음
- 남성 자살사망자는 '18년(56명)에 정점을 기록하고 감소 추세임
- 여성 자살사망자는 '17년(9명)을 기점으로 증가 추세임

○ (연령) 자살률은 50대까지 연령에 비례하여 증가하며, 자살자 규모는 40~50대에서 최대

- 최근 5년간 연령별 자살사망자수를 살펴보면, '16년 50대(12명), '17년 40대(14명), '18년 40대(17명), '19년 40, 50대(16명) 등의 순으로 40~50대의 자살 비율이 가장 높음
- 최근 5년간 40~50대 자살사망자는 총 136명으로 전체 자살사망자(314명)의 56.7%를 차지
- 연령대 및 성비별 '20년 자살사망자수는 40대까지 여자의 비율이 높았고, 50대에서는 남자의 비율 2.2배 높게 나타남



[그림 3-64] '20년 세종 연령대별 성비별 자살사망자 수

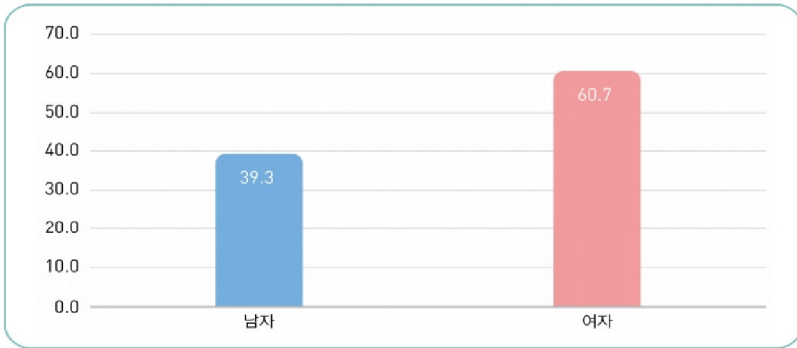


(2) 세종특별자치시 자살시도자 실태분석

① 자살시도자의 사회·인구학적 특징

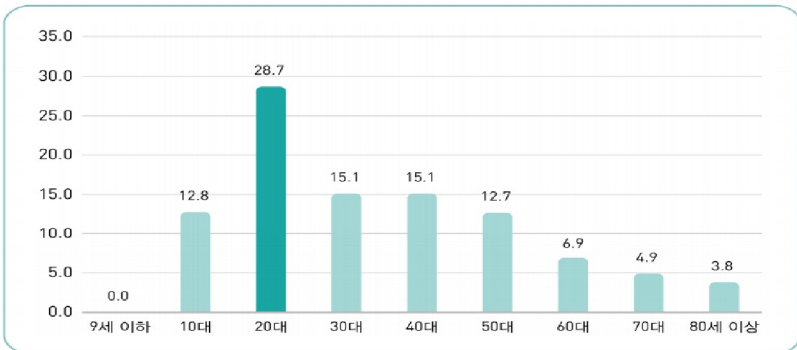
- (성비) 최근 5년간('16~'20년) 남성과 여성의 자해·자살시도 모두 증가 추세, '20년 국가응급진료정보망(NEDIS) 자료에 따르면, 남성보다 여성의 자살 시도가 상대적으로 많은 편
 - '20년 응급실로 내원한 자해·자살 시도 건수는 34,905건이고, 전년 대비 1,431건(-3.9%) 감소하였으며 여자(60.7%)가 남자(29.3%)보다 1.54배 더 많음 (2022년 자살예방백서)
 - 세종의 경우는 여성과 남성의 성비가 약 6:4 정도로 전국의 자살시도 양상과 유사하나 여성의 비율이 다소 낮게 나타남
 - 2021년 세종 119구급활동 원시자료에 따르면, 여성의 자살시도는 79명(57.7%), 남성 58명(42.3%)으로 여성이 1.4배 이상 높음
- (연령) 20대 자살시도자가 다른 연령대에 비해 상대적으로 많고, 연령대가 증가할수록 자살시도 비율은 감소하나 자살 치사율은 증가
 - 전국 연령대별 자살시도자 비율('20년 전국 평균)과 비교했을 때, 세종의 경우 20대의 비율이 23%로 다소 낮으나, 40대 이후 연령대에서 상대적으로 높게 나타남
 - '21년 세종의 연령대별 자살시도자와 사망자 분포를 비교하면, 50대의 경우 자살시도자 대비 사망자 비율은 높아 해당 연령대의 자살 치사율이 두드러지게 높게 나타남
 - '21년 세종 지역 거주지별 자살시도자 수는 조치원읍이 24명(17.5%)으로 가장 많고, 금남면(8.8%), 고운동(5.8%), 도담동(5.1%), 한솔동(5.1%) 순으로 나타남

[단위: %]



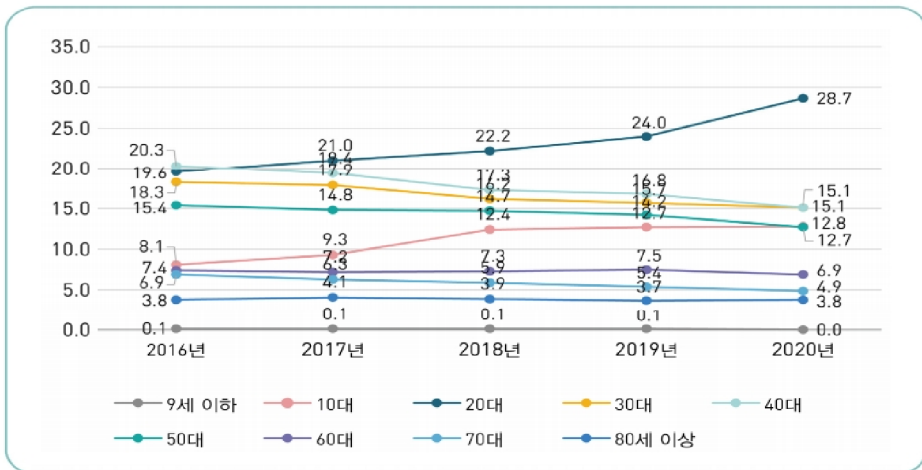
[그림 3-65] '20년 전국 성별 자해·자살 시도 비율

[단위: %]

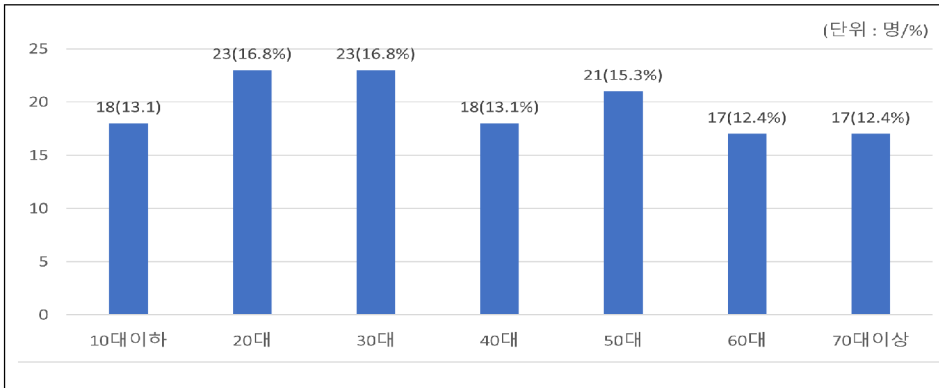
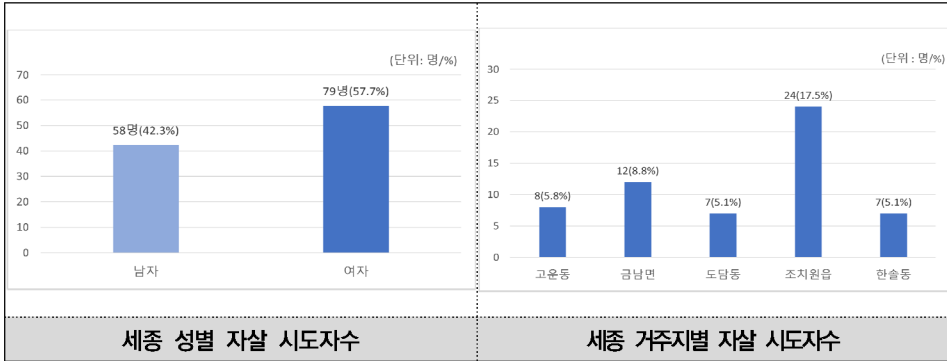


[그림 3-66] '20년 전국 연령대별 자해·자살 시도 비율

[단위: %]



[그림 3-67] '16-'20년 전국 연령대별 자해·자살 시도 비율 추이



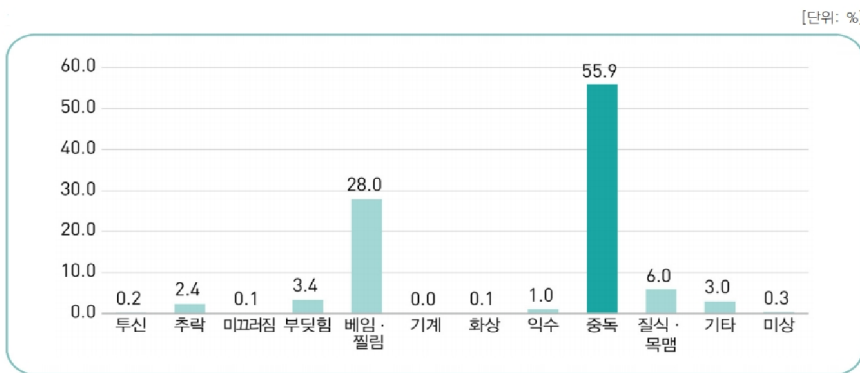
[그림 3-68] 세종 연령대별 자살 시도자 수

② 자살 시도 방법

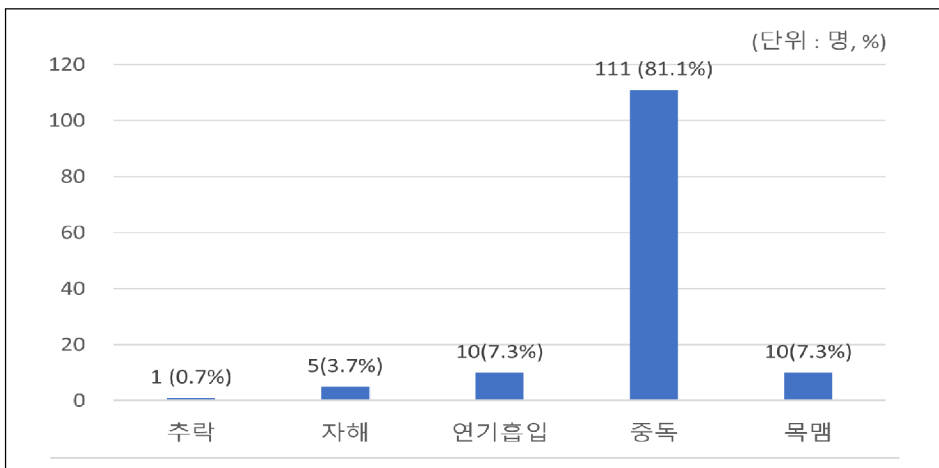
- 전국 자살 사망자와는 다르게 자살시도자의 경우 약물에 의한 음독 사고가 가장 많음
 - '20년 전국 자살시도 방법은 전체 34,905건 중 중독이 19,503건 (55.9%)로 가장 많았고, 베임·찔림 9,604건(28%), 질식·목매 2,241건 (6%) 순으로 나타남 (2022년 자살예방백서)
 - 자살사망자의 52.3%가 목매, 16.6%가 추락이지만 이러한 방법은 매우 치명적이어서 대부분 현장에서 사망에 이르러 경찰로 인계되기 때문에 구급활동 통계에 존재하는 경우가 매우 적음
 - 연령대에 따른 수단별 누적 자살시도 비율을 살펴보면, 10대에서 80대 이상까지 시도 방법 중 중독의 비율이 가장 높고, 연령이 증가할수록 중독의 비중이 증가하고 있음

○ 세종지역 자살시도 방법도 중독, 목매, 연기흡입 순으로 나타나 전국의 결과와 유사

- '21년 세종의 자살시도 수단별 자살시도자 수는 중독(약물, 농약 음독)이 111명(81.1%)으로 가장 많고, 목매 10명(7.3%), 연기흡입(번개탄) 10명(7.3%), 자해 5명(3.7%) 등의 순으로 나타남
- 직업별 자살시도자 수는 직장인 38명(27.7%), 주부 25명(18.2%), 학생 21명(15.3%) 순으로 많음
- 자살시도 장소별 자살시도자 수는 집이 101명(73.7%)으로 가장 많고, 의료 관련 시설 7명(5.1%), 야외와 상업시설이 각각 4명(2.9%)으로 많음

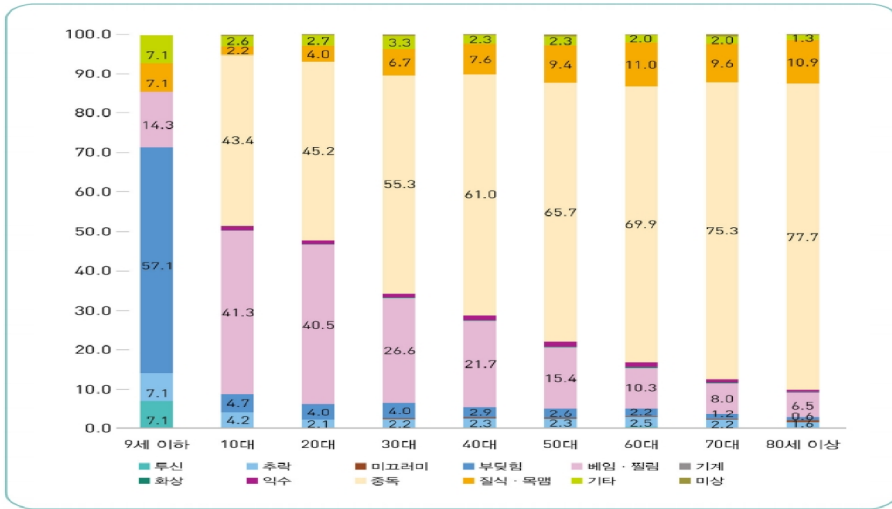


[그림 3-69] '20년 전국 자살시도 수단별 자해자살 시도 비율

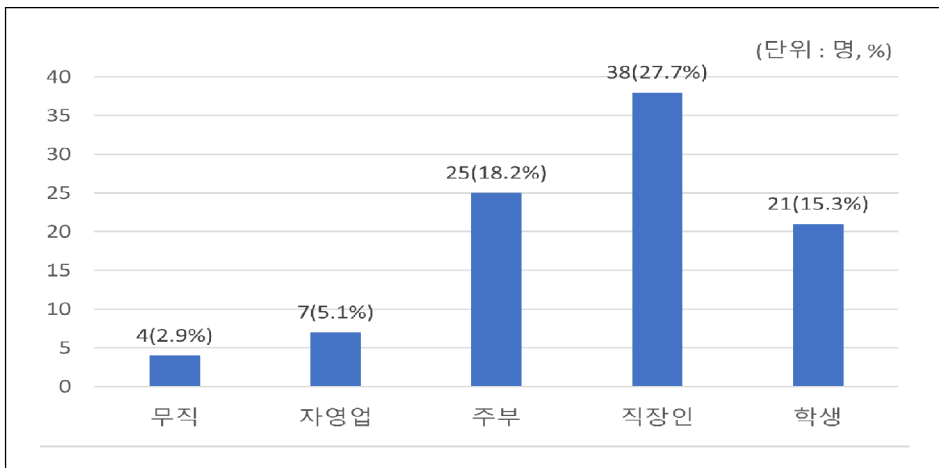


[그림 3-70] '21년 세종 자살시도 수단별 자해자살 시도 비율

[단위: %]



[그림 3-71] '20년 전국 연령대에 따른 수단별 자해자살 시도 비율



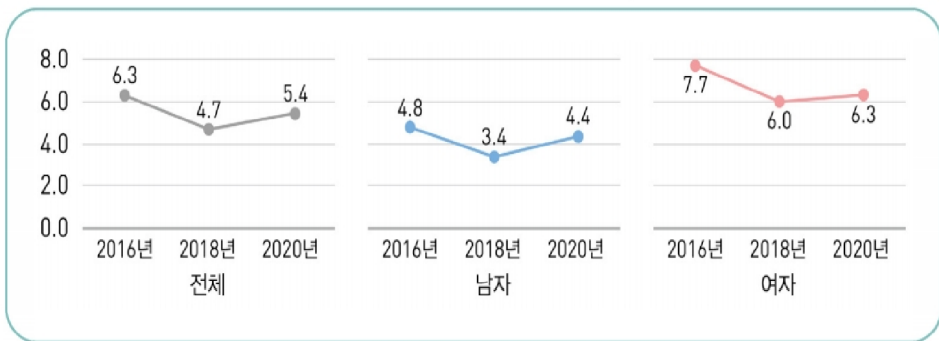
[그림 3-72] 세종시 직업별 자살 시도자 비율

(3) 세종특별자치시 자살생각 현황

① 자살 생각의 성비와 연령

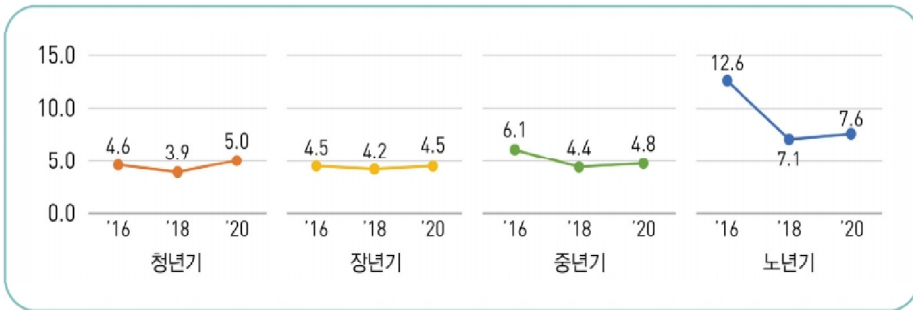
- (성비) 여성이 남성보다 자살 생각률이 높으며, 남녀 모두 '20년을 기점으로 다시 증가
 - '20년 성인의 자살생각률은 5.4%로, 2018년 대비 0.7% 증가하였으며, 최근 5년간 추이를 보면 '18년에는 '16년에 비해 감소했으나 '20년에 다시 증가하였음
 - 성별 자살생각률은 남자 4.4%, 여자 6.3%로 여자가 남자보다 1.9%p 높고, '18년에 비해 남자는 1.0%p 증가하였고, 여자는 0.3%p 증가함
- (연령) 노년층의 자살 생각 비율 장년과 중년층에 비해 상대적으로 매우 높음
 - '20년 연령대별 노년기의 자살생각률은 7.6%로, '18년 대비 5.0% 감소하였으며, 최근 5년간 추이를 보면 '18년부터 감소했으나 '20년에 다시 증가하였음
 - 연령대별 자살생각률은 '20년 기준 노년기 7.6%, 청년기 5.0%, 중년기 4.8%, 장년기 4.5% 순으로 나타남

[단위: %]



[그림 3-73] '16~'20년 성별 자살생각률 추이

[단위: %]



[그림 3-74] '16-'20년 연령대별 자살생각률 추이

② 지역별 성인 자살생각 현황

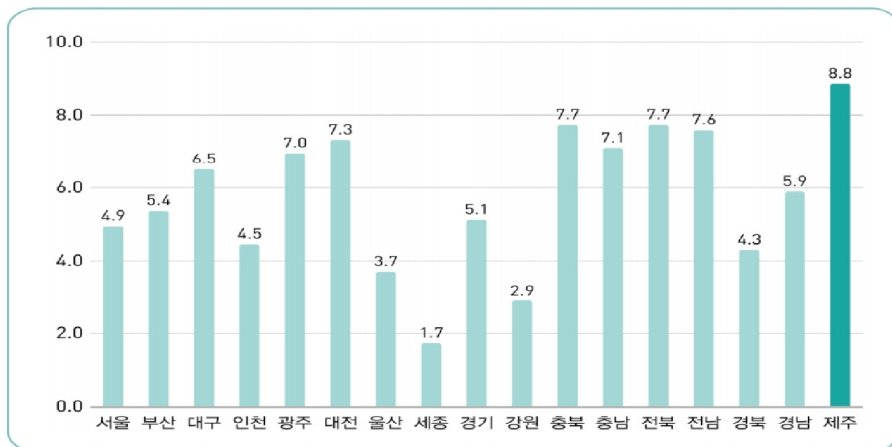
○ 자살생각은 세종이 1.7%로 전국에서 가장 낮고, 제주가 8.8%로 가장 높게 나타남

- '20년 성인의 자살생각률은 세종 1.7%로 가장 낮고, 제주 8.8%, 충북·전북 7.7%, 전남 7.6%, 대전 7.3% 순으로 높게 나타남

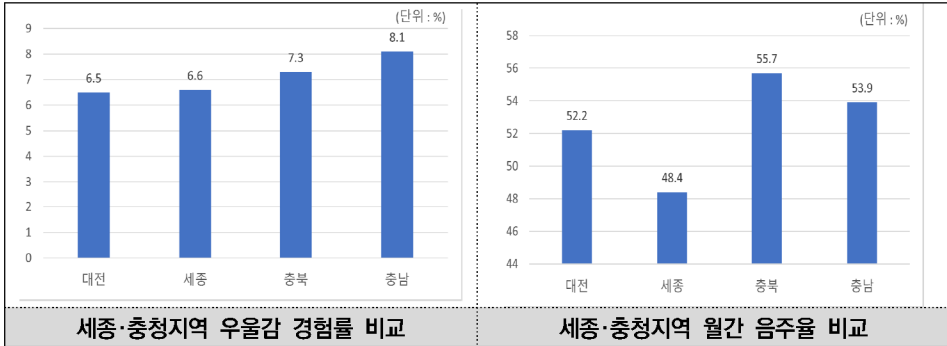
○ 세종시 건강지표 현황(2021년 기준, 질병관리청)

- 세종시민의 우울감 경험률은 6.6%로 충청권에서 두 번째로 낮고, 월간 음주율은 48.4%로 충청권에서 가장 낮은 비율을 보여 건강지표 수준이 높게 나타남

[단위: %]



[그림 3-75] '20년 시도별 성인 자살생각률



[그림 3-76] '21년 충청권 건강지표

(4) 세종시 자살예방 관련 정책효과 분석

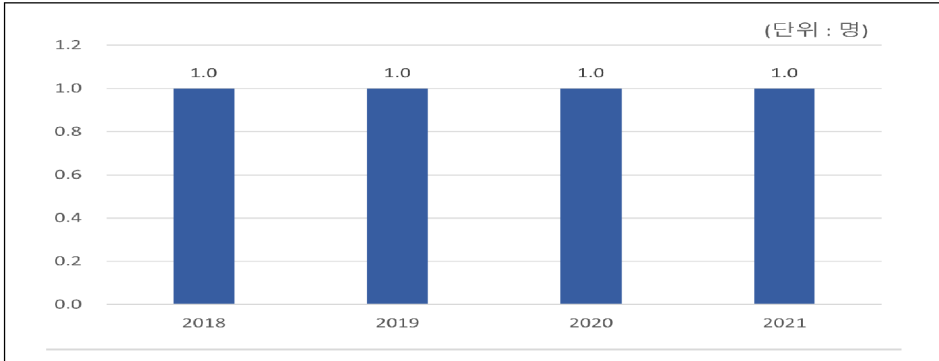
① 자살예방 전담공무원수 및 관련 지킴이

○ 세종지역 자살예방 전담공무원수 및 생명사랑지킴이 양성자수 : '21년 세종지역 자살예방 전담공무원 수는 1명으로 전국 평균 지자체 평균 1.7명보다 0.7명이 적음

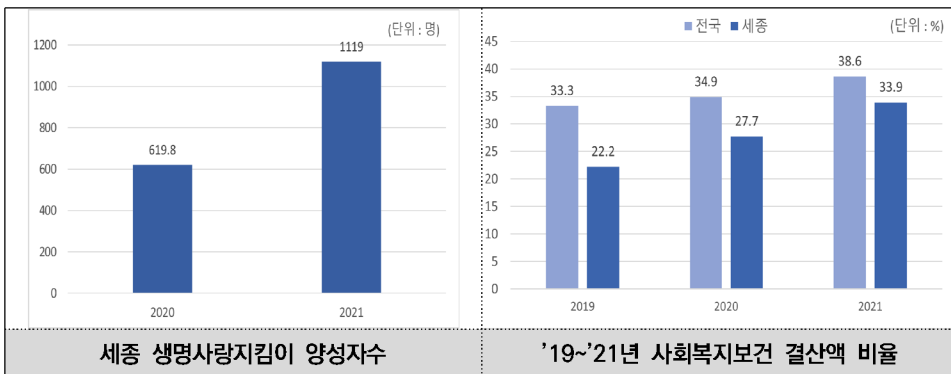
- 세종지역 자살예방 전담공무원 수는 '18부터 '21년까지 1명 유지
- 세종지역 생명사랑지킴이 양성자 수는 '20년 619.8명, '21년 1,119명으로 전년 대비 1.8배 증가하였음
- 세종의 사회복지보건 결산액 비율은 '19년 22.2%, '20년 27.7%, '21년 33.9%로 증가 추세이며, 전국 평균과 비교하여 3년 평균 21.5%p 낮은 것으로 나타남

○ 자살예방 서비스 관련 기관(2021년) : 세종지역 정신건강 관련 기관, 의료기관, 주요 기관 현황

- 세종지역은 정신건강복지센터 1개소, 기초정신건강복지센터 1개소, 청소년정신건강조기중재센터 1개소, 정신요양시설 1개소, 정신재활시설 2개소임
- 자살예방 관련 의료기관은 정신의료기관 11개소, 응급실 2개소, 1차 의료기관 161개소임
- 주요 공공기관은 경찰서 2개, 세종소방서, 5개 119안전센터, 보건소 1개소(9개 지소)임



[그림 3-77] '18~'21년 세종시 자살예방 전담공무원 수



[표 3-145] 세종시 자살예방 서비스 관련 기관 ('21년)

구 분		기관 수(기관명)
정신건강	정신건강복지센터	세종특별자치시정신건강복지센터(북부/남부센터) 기초정신건강복지센터
	청소년정신건강센터	청소년정신건강조기중재센터
	정신요양시설	1개소
	정신재활시설	2개소
의료기관	정신의료기관	11개소
	응급실	2개소
	1차 의료기관	161개소
주요기관	경찰기관	세종북부/남부경찰서
	소방기관	세종소방서, 5개 119안전센터
	보건소	보건소 1개소(9개 지소)

대전시 및 세종시 시민안전의식 실태

1절 대전시 시민안전의식 실태

2절 세종시 시민안전의식 실태

4장

4장 대전시 및 세종시 시민안전의식⁴⁾ 실태

1절 대전시 시민안전의식 실태

1. 설문조사 개요

- 대전광역시의 전반적인 안전 체감도를 진단하고, 안전개선 및 정책반영을 위한 객관적 기초자료로 활용하고자 함
- 대전시의 안전도 향상을 위한 실행전략 마련 및 의식조사를 반영한 생활 밀착형 안전정책의 방향성 제시

구 분	내 용
조사 대상	대전광역시 거주 중인 시민
표본 수	1,201명
조사 방법	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)를 이용하여 온라인 및 대면조사 실시
조사 내용	<ul style="list-style-type: none">• 대전시 전반적 안전 체감도• 안전관리 중점분야별 만족도• 분야별 안전확보 방안• 안전정책 평가 및 핵심사업 만족도• 안전의식 및 홍보 만족도• 안전신문고 신고 경험 여부 및 이용 의향 수준
조사 기간	2021년 11월 15일 ~ 12월 15일

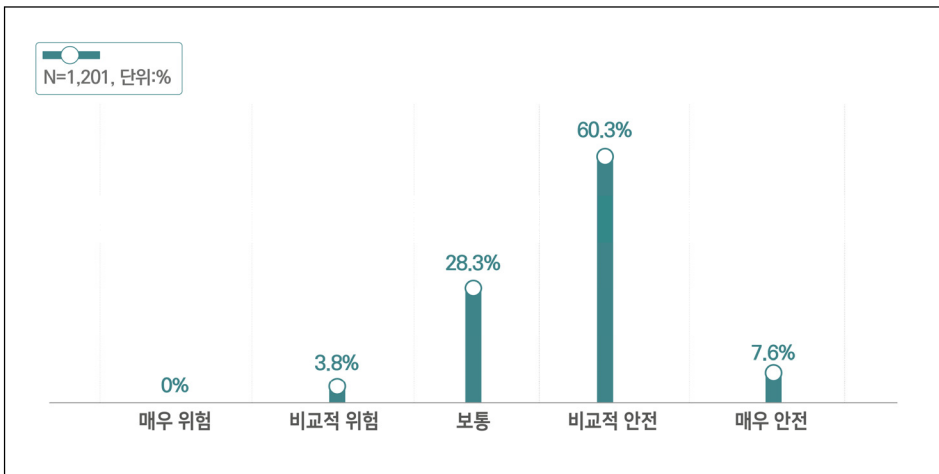
4) 대전세종연구원 도시안전연구센터사업 설문조사내용 발췌

2. 설문조사 결과 및 시사점

1) 대전시민들의 전반적인 안전 체감 수준

- 대전시의 전반적 안전 수준에 대해 질문한 결과, 응답자의 67.9%가 대전시는 전반적으로 안전한 도시라 응답한 것으로 조사됨
 - 성별로는 ‘남성’(70.1%)이 ‘여성’(65.7%)보다 대전시가 전반적으로 안전하다고 인식하고 있었음
 - 연령대별로는 중장년층 연령대에 해당하는 ‘40대’(71.1%) 및 ‘50대’(71.2%)의 긍정 응답비율이 다른 연령대보다 높았음.
 - 지역별로는 ‘서구’(72.9%), ‘유성구’(71.1%)가 안전하다고 응답한 비율이 높았으며, ‘대덕구’(56.8%)의 긍정 응답이 상대적으로 낮은 것으로 조사됨

(N = 1,201, 단위: %)

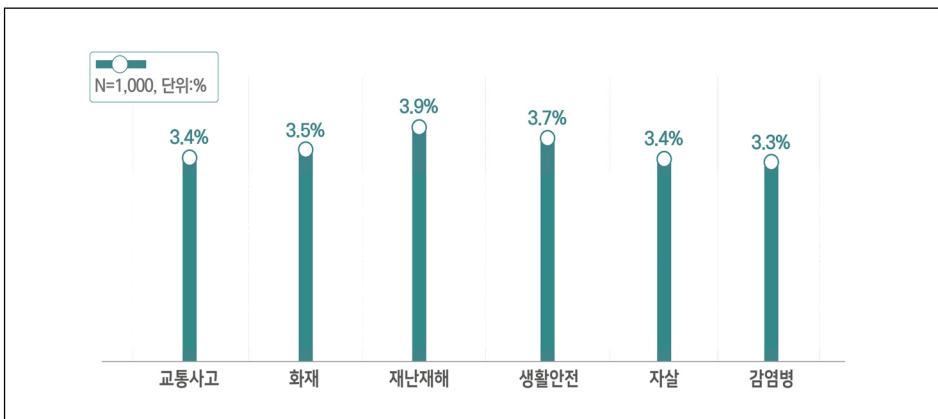


[그림 4-1] 대전시민들의 전반적인 안전 체감 수준

2) 안전 위협 요소들에 대한 안전 수준 평가

- 안전 위협의 7가지 요소(교통사고, 화재, 폭력범죄, 재난재해, 생활안전, 자살, 감염병)의 비교 결과, 대전시민들은 ‘재난재해’로부터 가장 안전하다고 느꼈고, 가장 안전하지 못하다고 느끼는 분야는 ‘감염병’(5점 만점 기준 3.25점)인 것으로 조사됨
- 응답자 특성에 따라 차이를 나타낸 항목을 비교한 결과는 다음과 같음.
 - (교통사고) ‘남성’(51.8%)이 ‘여성’(45.4%)보다 체감 안전 수준을 긍정적으로 평가하고 있었으며, ‘40대’(55.6%) 및 ‘50대’(57.5%)의 긍정 응답률이 다른 연령대보다 높았음
 - (화재) ‘동구’에 거주 중인 주민들이 ‘안전하다’(66.1%)라 인식할 확률이 다른 지역에 비해 높았음
 - (폭력범죄) ‘동구’(47.1%)와 ‘대덕구’(45.3%)의 경우 대전시가 폭력범죄로부터 안전하다고 응답할 확률이 다른 지역과 비교해 낮은 것으로 조사됨
 - (재난재해)연령대별로 살펴보았을 때, ‘60세-64세’(84.2%)의 경우, 대전시의 재난재해 안전 수준을 다른 연령대보다 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 조사됨. 또한 ‘10년 미만’(67.1%) 거주한 사람들보다, 10년 이상 장기적으로 거주한 사람들의 대전시에 대한 안전의식이 더 긍정적이었던 것으로 평가됨.

(5점 만점 기준, 단위: 점)



[그림 4-2] 안전 위협 요소별 대전시의 안전 수준 평가

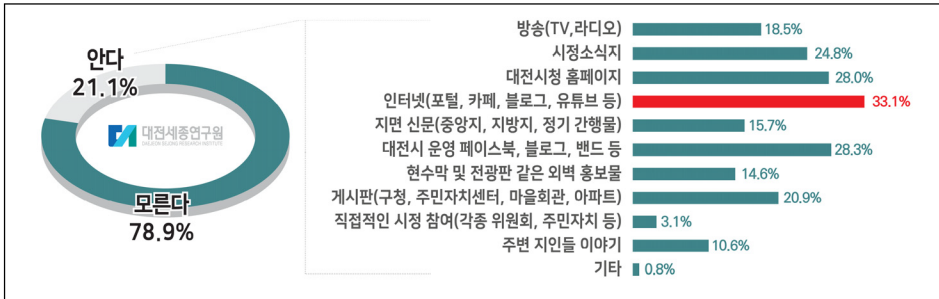
3) 분야별 안전 확보 방안

[표 4-1] 대전시 분야별 안전 확보 방안 응답

분 야	응답순위(1~3위)	
교통사고	1위	횡단보도, 과속카메라, 야간조명 등 교통안전시설의 확충(36.4%)
	2위	교통안전 캠페인 등 시민의식 개선 활동 장려(22.9%)
	3위	교통위반 범칙금 인상 등 단속 및 처벌 강화(21.4%)
화재	1위	소방시설 등 위반행위 기동단속반 운영(42.8%)
	2위	소방시설 확충 및 교육(35.1%)
	3위	소방차 길터주기 캠페인(12.8%)
폭력범죄	1위	CCTV, 비상벨 등 범죄예방시설 확충(55.7%)
	2위	경찰의 우범지역 순찰강화 등 범죄예방활동 증대(34.8%)
	3위	범죄예방 교육 및 홍보(6.9%)
재난재해	1위	위험 및 취약시설의 사전 점검활동 강화(39.6%)
	2위	재난대비 훈련(화재 진압훈련 등)(21.0%)
	3위	스마트 재난 안전 예방인프라 확충(20.8%)
생활안전 (안전사고 위험지역)	1위	도로 및 골목길(50.5%)
	2위	공원 및 놀이터(18.3%)
	3위	학원 및 인근지역(16.9%)
자살	1위	사회적 소외자(자살우려자)에 대한 집중 관리(45.5%)
	2위	가족 구성원 간의 대화와 관심(32.9%)
	3위	학교에서 자살예방 교육(10.9%)
감염병	1위	사회적 거리두기 방역수칙 이행(44.0%)
	2위	철저한 역학조사 및 신속한 대응(24.1%)
	3위	감염병 대비, 대응 역량 강화 프로그램 개발(23.3%)

4) 시민안전보험 인지도 및 인지경로

- 응답자 10명 중 2명 가량(21.1%)만이 대전시 시민안전보험 정책에 대해 인지하고 있었으며, 78.9%는 ‘모른다’라 응답한 것으로 조사됨. 시민안전보험에 대해 알고 있는 시민들의 경우, 관련 정보를 ‘인터넷(포털, 카페, 블로그, 유튜브 등)’을 통해 알게 되었다는 응답이 가장 많았음(33.1%)

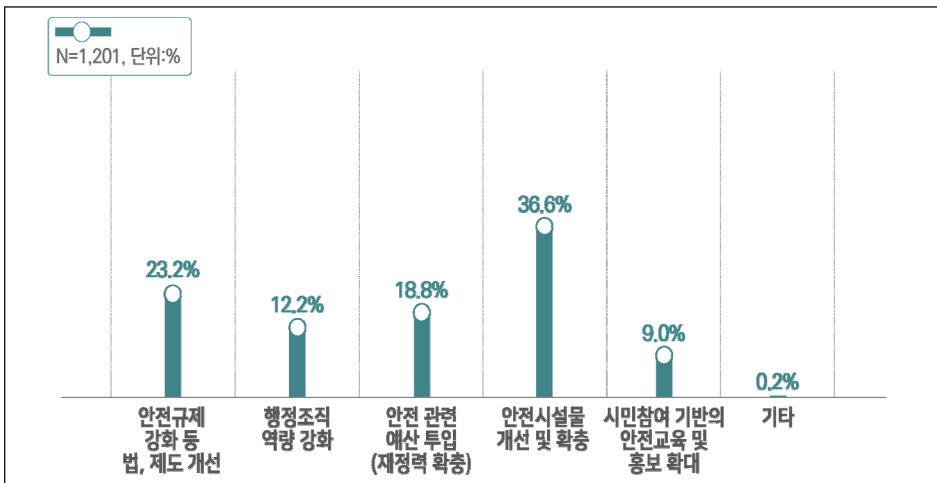


[그림 4-3] 대전시 시민안전보험 인지 여부 및 인지 경로

5) 대전시민의 안전 강화를 위한 필요 요소

- 대전시민의 안전을 강화하기 위해 가장 필요한 것은 ‘안전시설물 개선 및 확충’(36.6%)이었음

(N = 1,201, 단위: %)

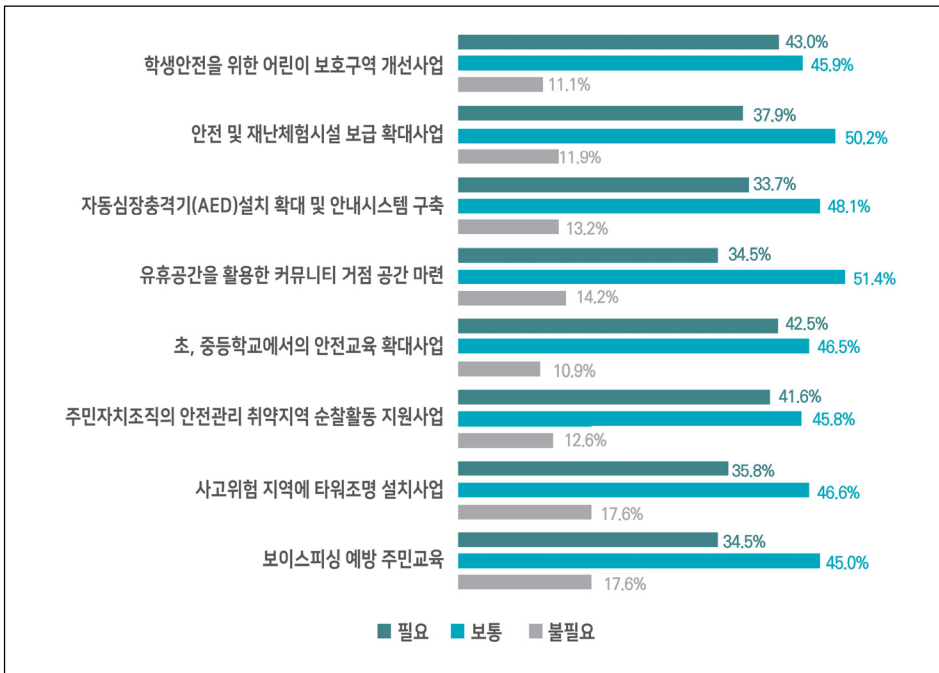


[그림 4-4] 대전시민의 안전을 강화하기 위해 가장 필요한 것

6) 생활밀착형 안전정책의 필요 수준

- 생활밀착형 안전정책의 도움 수준에 대해 조사한 결과, 가장 필요한 정책은 ‘학생안전을 위한 어린이 보호구역 개선사업’(43.0%), ‘초, 중등학교에서의 안전교육 확대사업’(42.5%), ‘주민자치조직의 안전관리 취약지역 순찰활동 취약지역 순찰활동 지원사업’(41.6%)등이 필요한 것으로 확인됨
- 응답자 특성별 차이를 보인 항목은 다음과 같음
 - (자동심장충격기(AED)설치 확대 및 안내시스템 구축) ‘서구’(41.2%) 및 ‘유성구’(40.0%)에 거주하는 주민의 필요도가 상대적으로 높았음
 - (유휴공간을 활용한 커뮤니티 거점 공간 마련) ‘서구’(38.7%) 및 ‘유성구’(34.3%)의 긍정 응답률이 다른 지역들에 비해 더 높았음
 - (주민자치조직의 안전관리 취약지역 순찰활동 지원사업) ‘중구’지역은 응답자의 과반수(50.0%)가 해당 지원이 필요하다고 응답하였음

(N = 1,201, 단위: %)

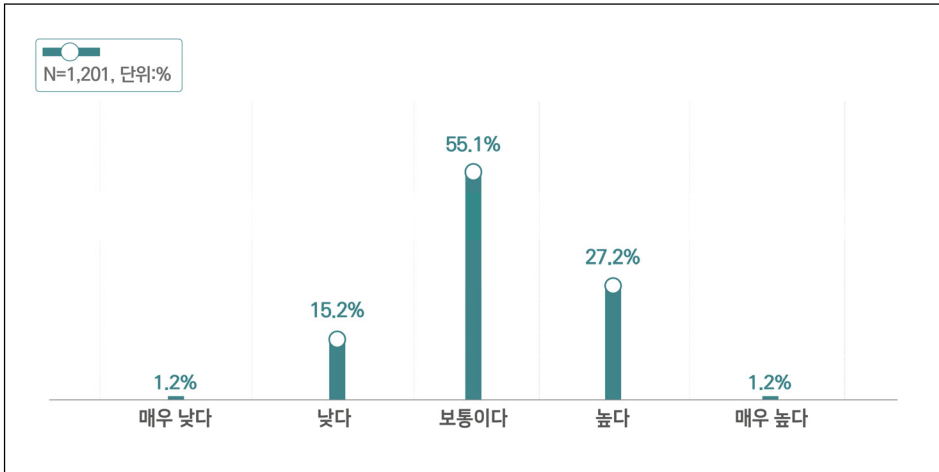


[그림 4-5] 생활밀착형 안전정책의 필요 수준

7) 대전시민의 안전 의식 수준

- 대전시민의 안전 의식 수준을 평가한 결과, 응답자의 28.5%가 긍정 응답을 한 것으로 조사되었음
- 대전시민의 안전 의식 수준의 평균 점수는 3.12점으로 조사됨

(N = 1,201, 단위: %)

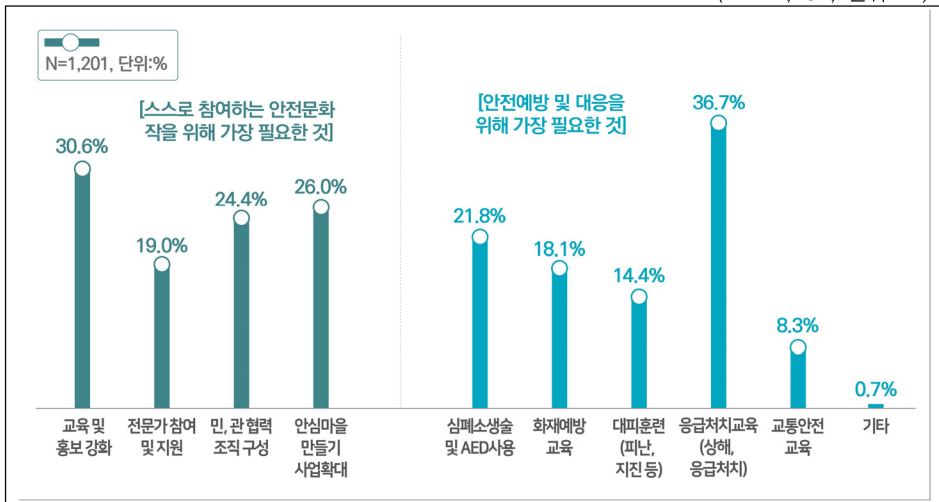


[그림 4-6] 대전시민의 안전에 대한 의식 수준

8) 시사점

- 대전시민의 안전의식에 대해 평가한 결과, ‘높다’라는 응답이 28.5% (‘낮다’: 16.4%)로 조사되어, 대전시민들의 실질적인 안전의식을 환기할 필요성이 제시됨
- 안전문화 정착을 위해 가장 필요한 요소는 ‘교육 및 홍보 강화’(30.6%)였고, 안전예방 및 대응을 위해 가장 필요한 교육은 ‘응급처치 교육(상해 응급처치 등)’(36.7%)인 것으로 조사됨
- 이를 종합하여, 응급처치 교육과정을 포함한 대전형 안전의식 교육과정 개설 및 대전시민들의 접근성이 높을 것으로 예상되는 플랫폼(예: 대전 시청 홈페이지, 대전시에서 운영하는 블로그 등)을 통한 적극적 홍보가 필요할 것으로 보임

(N = 1,201, 단위: %)



[그림 4-7] 대전시민의 안전을 강화하기 위해 가장 필요한 것

- 대전시는 ‘재난재해’로부터 안전 수준이 매우 높은 것으로 나타남.
- 대전시 내 생활 안전 사고가 가장 많이 일어나는 지역에 대해, 과반수의 사람들(50.5%)이 ‘도로 및 골목길’이라 응답하였으며, 이어 ‘공원 및 놀이터’(18.3%), ‘학원 및 인근 지역’(16.9%)등의 순으로 조사됨.
- 또한 대전시민의 안전을 강화하기 위해 가장 필요한 요소로, ‘안전시설물 개선 및 확충’(36.6%)이라는 응답이 가장 많았음
- 대전시는 재난재해로부터 안전한 도시에 해당하지만, 생활과 밀접한 안전 수준을 강화할 수 있도록 몇 가지 시설 정비 및 인프라 구축이 필요함
- 불법주차, 고위험 지역(예: 슬럼화된 구도심), 교통체계, 자전거 및 킥보드 등과 같이 일상 생활에서 마주칠 수 있는 안전 위협 요소에 대한 선제적 대응책을 고려해야 함

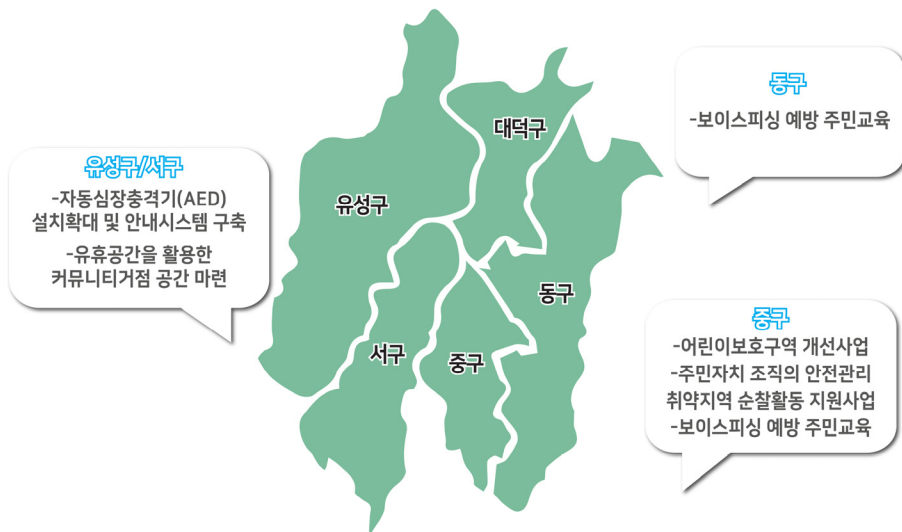
[표 4-2] 기타 필요한 생활밀착형 안전사업

번호	응답내용	응답수	응답률
1	안전교육(교통, 성범죄, 아동학대, 금융사기 등)	18	13.0
2	취약계층에 대한 집중 관심 및 지원(예: 노인, 어린이 보호구역)	15	10.9
3	가로등 확충	14	10.1
4	CCTV 확충	12	8.7
5	불법주차, 인도 위 주차, 횡단보도 주차, 코너 주차 등 주차단속 필요	7	5.1
6	도로체계, 횡단보도, 도로포장상태 등 교통체계 정비	6	4.3
7	순찰활동 활성화	5	3.6
8	보이스피싱 예방 주민교육 강화	5	3.6
총 합		138	100.0%

- 한편, 대전시는 ‘자살’ 및 ‘감염병’에 취약한 것으로 조사되었으며, 인구 통계학적 변인과 관계 없이 모든 집단에서 ‘안전하다’는 응답이 과반수를 넘지 않았던 것으로 조사됨
- 이와 유사한 결과로, 기타 필요한 생활밀착형 안전사업을 조사한 결과 ‘안전교육(교통, 성범죄, 아동학대, 금융사기 등)’(13.0%) 및 ‘취약계층에 대한 집중 관심 및 지원’(10.9%)이라는 응답이 가장 많았음
- 대전시민의 안전 수준을 높이기 위해서는 시설 확충, 정비와 같은 물리적 요소와 더불어 정신건강과 관련된 지원 또한 검토해야 할 것으로 보임.
- 사회적 소외자(자살우려자, 정신건강 취약계층)등을 위한 지원센터 운영, 정신건강 증진 교육 등을 제안할 수 있음

(1) 지역 특성을 고려한 차별화된 지원 필요

- 조사결과, 각 지역별 필요로 하는 생활안전 지원의 차이가 나타남
- ‘서구’ 및 ‘유성구’만이 대전시에 대한 전반적 안전 평가에 대한 긍정 응답 비율이 70%를 넘었다는 점은, 현재 안전과 관련된 인프라 및 인식의 지역 간 차이를 시사함
- 추후 각 지역이 필요로 하는 안전 지원에 대한 면밀하고 세부적인 검토를 통해 각 지역에 맞는 지원의 전략적 제공이 필요할 것으로 보임

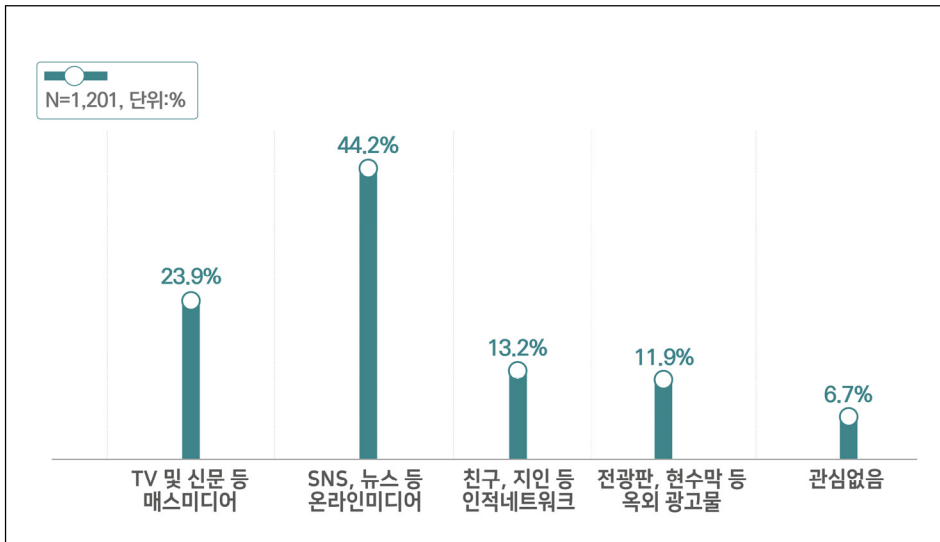


[그림 4-8] 각 지역에 필요한 안전지원사업

(2) 대전시 안전 관련 정책의 인지도 제고 및 홍보 방안

- 응답자 10명 중 2명가량만이 대전시 시민안전보험 정책에 대해 인지하고 있었음
- 또한, ‘안전신문고’에 대한 신고 경험 및 향후 신고 의향을 질문한 결과, 다수의 시민이 향후 신고 의향이 있으나, 발견한 경험이 적거나 신고 방법을 잘 모르는 것으로 파악됨
- 이러한 결과는 대전시에서 현재 시행하고 있는 안전정책 및 정책 활용에 대한 인지도 제고가 필요하다는 점을 시사함
- 조사결과, 가장 많은 시민들이 ‘SNS, 뉴스 등 온라인미디어’를 통해 대전시에서 추진하는 안전정책 정보를 접하게 된다고 응답하였음
- 이를 종합하여, 대전시청 홈페이지, 인터넷 포털 검색사이트, 유튜브, 대전시에서 운영하는 SNS 계정 등 보다 접근성 있는 채널을 통한 안전정책 홍보 및 정책 활용 방법 제시가 우선시 되어야 할 것으로 보이며, 시민들의 흥미를 유발할 수 있는 콘텐츠 제작이 필요할 것으로 보임

(N = 1,201, 단위: %)



[그림 4-9] 대전시에서 추진하는 안전정책 정보를 접하는 경로

2절 세종시 시민안전의식 실태

1. 설문조사 개요

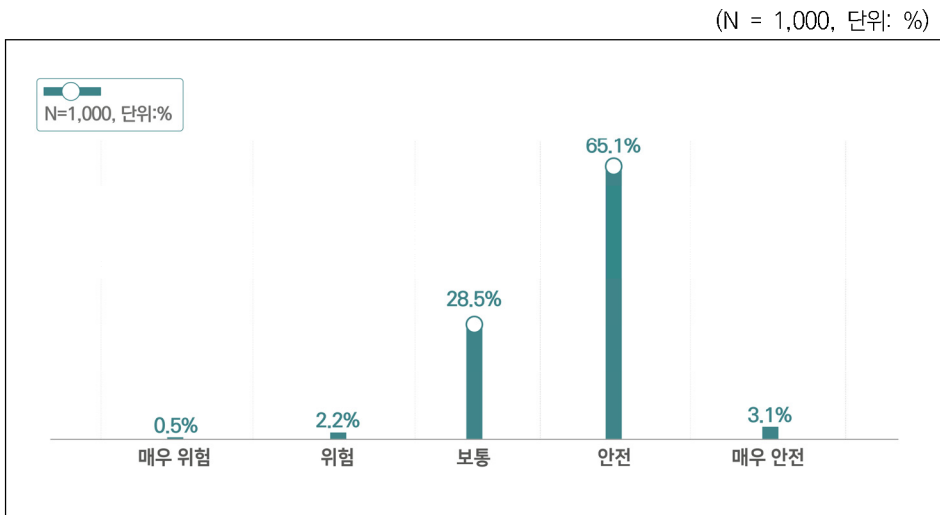
- 세종특별자치시의 전반적인 안전 체감도를 진단하고, 안전개선 및 정책 반영을 위한 객관적 기초자료로 활용하고자 함
- 세종시의 안전도 향상을 위한 실행전략 마련 및 의식조사를 반영한 생활 밀착형 안전정책의 방향성 제시

구 분	내 용
조사 대상	세종특별자치시 거주 중인 시민
표본 수	1,000명
조사 방법	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)를 이용하여 온라인조사와 개별 면담을 통한 설문조사 실시
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 안전 체감도 <ul style="list-style-type: none"> - 전반적 안전 체감도 - 안전관리 중점분야별 만족도 - 분야별 안전확보 방안 • 안전정책 평가 및 핵심사업 만족도 • 안전의식 및 홍보 만족도 • 국제안전도시 인증 후 변화사항
조사 기간	2021년 6월 20일 ~ 8월 31일

2. 설문조사 결과 및 시사점

1) 세종시민들의 전반적인 안전 체감 수준

- 세종시의 전반적 안전 수준을 평가한 결과, 응답자의 68.8%가 긍정 응답을 한 것으로 조사되었음
 - 다른 연령대와 비교해 보았을 때, '20대'(78.9%)가 세종시가 전반적으로 안전하다고 평가할 확률이 더 높았음
 - '동' 지역(71.8%)에 거주하는 시민들이 읍·면(62.8%)에 거주하는 사람들 보다 안전 수준을 더 긍정적으로 평가하였음



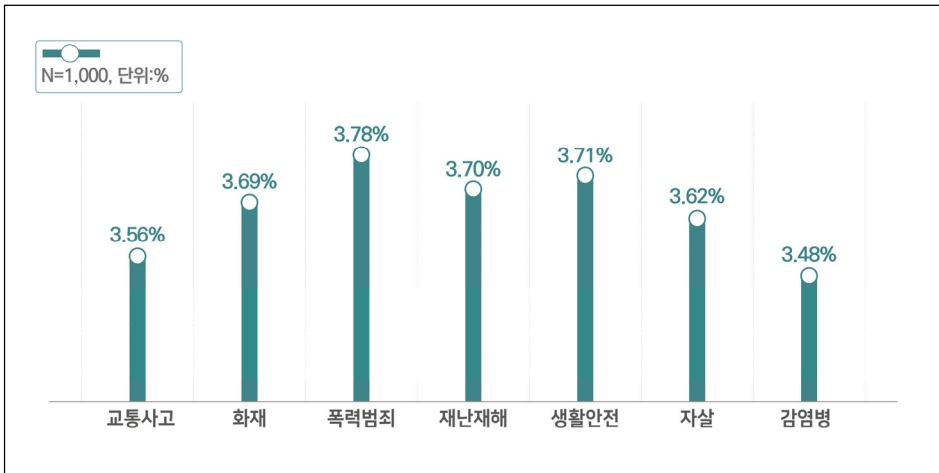
[그림 4-10] 세종시 전반적 안전 수준

2) 분야별 세종시의 안전 수준 비교

- 안전 위협의 7가지 요소(교통사고, 화재, 폭력범죄, 재난재해, 생활안전, 자살, 감염병)의 비교 결과, 세종시민들은 '폭력범죄'로부터 가장 안전하다고 느꼈고, 가장 안전하지 못하다고 느끼는 분야는 '감염병'인 것으로 조사됨

- 응답자 특성에 따라 차이를 나타낸 항목을 비교한 결과는 다음과 같음.
 - (교통사고) '동'지역(61.3%)에 거주하는 시민들이 읍·면(55.7%)에 거주하는 사람들보다 교통사고로부터 안전하다고 응답할 확률이 높았음
 - (생활안전)'20대'(70.7%)가 타 연령대보다 세종시의 생활 안전 수준을 긍정적으로 인식하고 있었던 반면, '60대 이상'(59.3%)은 해당 문항에 긍정적으로 응답할 확률이 다른 연령대에 비교해 낮은 것으로 조사됨
 - (자살)'남성'(62.2%)이 '여성'(56.5%)에 비해 자살의 위험성을 더 낮게 인식하고 있었으며, '20대'(68.3%)가 다른 연령대와 비교해 세종시가 자살로부터 안전하다고 평가하고 있었음
 - (전염병) '20대'(48.0%) 및 '30대'(43.4%)는 전염병으로부터 안전 수준에 대한 부정 응답률이 높았음

(N = 1,000, 단위: 점(5점 만점))



[그림 4-11] 분야별 세종시의 안전 수준

3) 분야별 안전 확보 방안

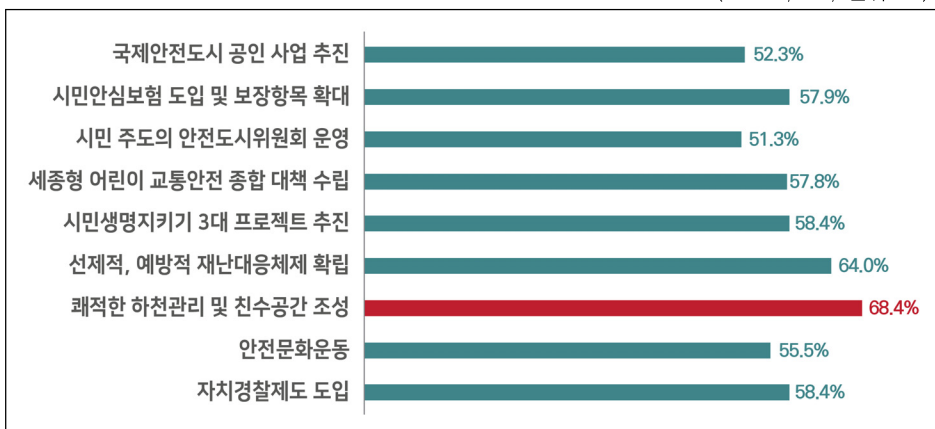
[표 4-3] 세종시 분야별 안전 확보 방안 응답

분 야	응답순위(1~3위)
교통사고	1위 : 횡단보도, 과속카메라, 야간조명 등 교통안전시설의 확충(35.2%)
	2위 : 교통안전 캠페인 등 시민의식 개선 활동 장려(23.8%)
	3위 : 교통위반 범칙금 인상 등 단속 및 처벌 강화(18.7%)
화재	1위 : 화재위험 시설물 안전점검 강화(35.2%)
	2위 : 소방시설 등 위반행위 기동단속반 운영(24.9%)
	3위 : 소방시설 보급 및 소방차 길터주기 등 예방교육(22.6%)
폭력범죄	1위 : CCTV, 비상벨 등 범죄예방시설 확충(50.9%)
	2위 : 경찰의 우범지역 순찰강화 등 범죄예방 활동 증대(23.3%)
	3위 : 범죄예방 교육 및 홍보(20.3%)
재난재해	1위 : CCTV, 비상벨 등 범죄예방시설 확충(38.9%)
	2위 : 재난대비 훈련(화재, 진압 훈련 등)(28.8%)
	3위 : 스마트 재난 안전, 예방인프라 확충(21.9%)
생활안전	1위 : 도로 및 골목길 보완(54.4%)
	2위 : 공원 및 놀이터 보완(23.7%)
	3위 : 학원 및 인근지역 보완(11.7%)
자살	1위 : 가족 구성원 간 대화와 관심(34.6%)
	2위 : 학교 내 자살예방 교육(20.1%)
	3위 : 자살예방을 위한 홍보 및 캠페인(11.1%)
감염병	1위 : 사회적 거리두기 방역수칙 이행(50.2%)
	2위 : 철저한 역학조사 및 신속한 대응(30.6%)
	3위 : 감염병 대비 대응 역량 강화 프로그램 개발(11.9%)

4) 세종시 안전 정책의 도움 수준 비교

- 세종시에서 추진 중이거나 추진 예정 중인 주요 안전 정책의 도움 수준에 대해 조사한 결과, 가장 도움이 되는 정책은 ‘쾌적한 하천관리 및 친수공간 조성’(68.4%)이었으며, 다음으로 ‘선제적, 예방적 재난대응 체계확립’(64.0%), ‘시민생명지키기 3대 프로젝트 추진’과 ‘자치경찰제도 도입’(58.4%) 등의 순으로 조사됨

(N = 1,000, 단위: %)

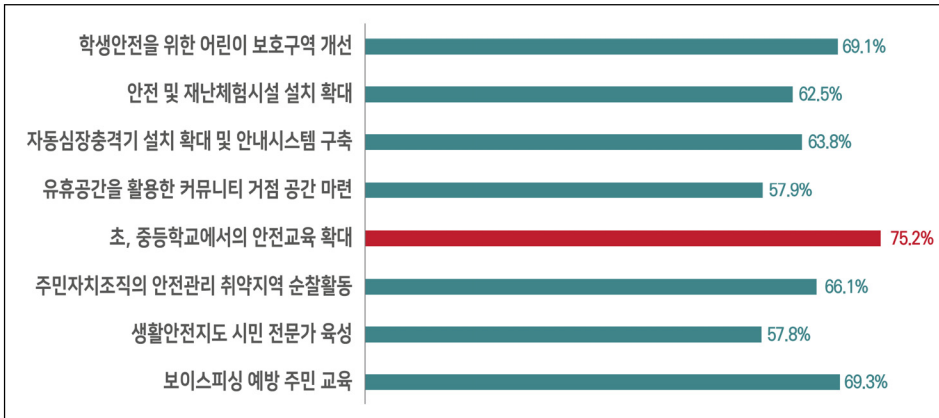


[그림 4-12] 주요 안전정책의 도움 수준

5) 생활밀착형 안전정책의 도움 수준

- 생활밀착형 안전정책의 도움 수준에 대해 조사한 결과, 가장 도움이 되는 정책은 ‘초, 중등학교에서의 안전교육 확대’(75.2%)인 것으로 조사되었으며, 다음으로 ‘보이스피싱 예방 주민교육’(69.3%), ‘학생안전을 위한 어린이 보호구역 개선’(69.1%)등의 순으로 조사됨
- ‘보이스피싱 예방 주민교육’의 경우 60대 이상(73.0%)이 다른 연령대에 비해 도움이 되었다고 응답할 확률이 높았음

(N = 1,000, 단위: %)

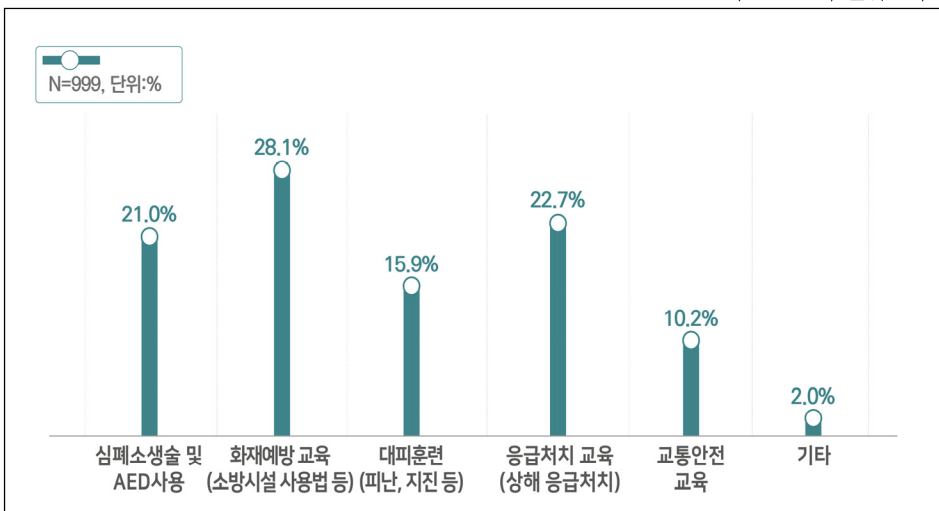


[그림 4-13] 생활밀착형 안전정책의 도움 수준

6) 안전개선을 위해 가장 필요한 것

- 안전예방 및 대응을 위해 필요한 사항으로 가장 많이 응답한 항목은 ‘화재예방 교육(소방시설 사용법 등)’(28.1%) 이었으며, 다음으로 ‘응급 처치 교육(상해 응급처치)’(22.7%), ‘심폐소생술 및 AED사용’(21.0%) 등의 순으로 조사됨

(N = 999, 단위: %)



[그림 4-14] 안전예방 및 대응을 위해 필요한 사항

7) 시사점

(1) 향후 세종시 안전정책 주안점

- 분야별 안전 평가 및 전반적 안전 평가에서, 대개 ‘읍·면 지역’ 거주자들이 ‘동 지역’ 거주자가 안전 수준을 더 부정적으로 평가했다는 점은, 현재 세종시 내 읍/면 지역이 안전 관련 정책의 사각지대일 수 있다는 가능성을 시사함
- 특히 안전 확보 방안에서, 교통사고, 화재, 폭력범죄, 재난재해의 네 가지 안전 위협 요소들에 대한 개선 방안으로 CCTV, 화재 개설품, 비상벨 등의 시설물을 개선해야 한다는 의견들이 가장 많았음
- 이를 종합해 보았을 때, 낙후된 ‘읍·면’ 지역을 중심으로 전반적 시설 개선을 수행해야 하며, 특히 지속적 안전점검을 통해 유지·보수가 필요하다는 결론을 도출할 수 있음
- 세종시에서 추진 중이거나 추진 예정 중인 주요 안전 정책의 도움 수준에 대해 조사한 결과, 가장 도움이 되는 정책은 ‘쾌적한 하천관리 및 친수 공간 조성’(68.4%)이었던 것으로 조사됨
- 또한 더 나은 생활환경을 제공하기 위해, ‘도로 및 골목길의 보완’, ‘공원 및 놀이터 보완’, ‘학원 및 인근지역 보완’이 필요하다는 의견이 가장 많이 제시되었음
- 세종시의 환경 개선을 위해 유희공간이나 하천이 있는 공간 등 범죄 위험 구역과 어린이, 노약자 등 약자들이 사용하는 공간들에 대한 시설 개선이 필요할 것으로 보임
 - 이를 위해 범죄 위험 구역 정비 및 커뮤니티 공간 조성, 하천 정비, 놀이터 및 골목길 고보조명 설치, 비상벨 설치 등의 지원을 고려할 수 있음

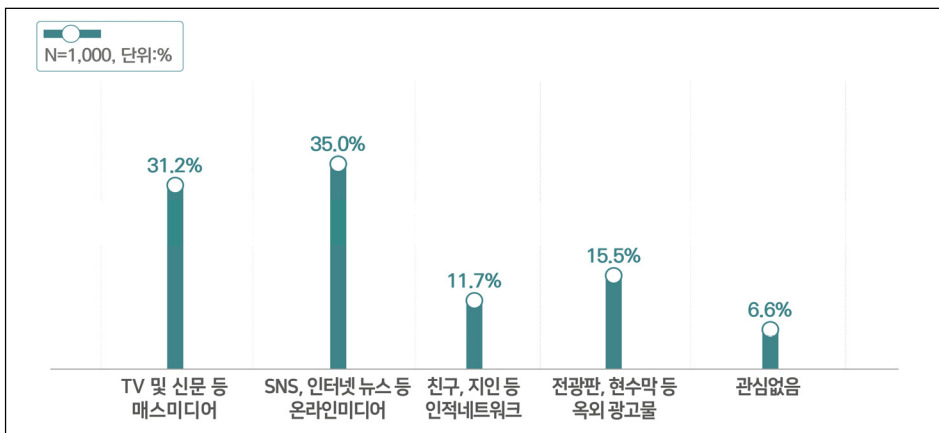
(2) 위기 상황에 대한 선제 대응 필요

- 주요 안전정책에 대한 평가 또한 이와 유사하게, ‘선제적, 예방적 재난 대응체계 확립’이 두 번째로 높았음. 이는 위기 상황에 대한 적절한 대응을 도울 수 있는 재난 위험 관련 관제탑이 필요하다는 점을 시사함
- 또한 생활밀착형 안전정책의 도움 수준에 대해, 가장 많은 도움이 되었던 정책은 ‘초, 중등학교에서의 안전교육 확대’인 것으로 조사됨
- 종합적으로, 위기 상황에 대한 선제 대응을 위한 부서 및 인력 배정, 그리고 안전교육 관련된 커리큘럼 확대 및 관련 인력 배정 등이 필요하다는 점을 도출할 수 있음

(3) 안전 정보 제공 및 홍보 방안

- 세종시민이 가장 관심 있어 하는 안전분야로 ‘재난재해 예방 및 훈련 (화재, 지진 등)’이 22.8%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘응급구조 및 처치 (상해, 심폐소생술 등)’(19.9%), ‘교통법규 및 교통안전(자전거, 자동차, 킥보드, 횡단보도, 오토바이 등)’(11.6%), ‘식중독 예방(식품안전)’(11.6%), ‘보이스피싱 예방’(10.6%) 등의 순으로 조사됨

(N = 1,000 단위: %)



[그림 4-15] 안전 관련 정보를 가장 많이 접하는 매체

[표 4-4] 시민안전매거진 홍보물에 희망하는 안전분야(중복응답)

번호	응답내용	응답수	응답률
1	재난재해 예방 및 훈련 (화재, 지진 등)	118	22.8%
2	응급구조 및 처치 (상해, 심폐소생술 등)	103	19.9%
3	교통법규 및 교통안전(자전거, 자동차, 킥보드, 횡단보도, 오토바이 등)	60	11.6%
4	식중독 예방(식품안전)	55	10.6%
5	보이스피싱 예방	52	10.1%
6	자살예방	50	9.7%
7	산업재해	30	5.8%
8	다양한 안전교육 강화	14	2.7%
9	일상생활속 안전사고 예방	7	1.4%
10	소방교육 (소방시설 이용법 등)	6	1.2%
11	청소년 범죄예방 및 학생대상 안전교육	6	1.2%
12	코로나19 관련된 감염병 관리 및 예방	6	1.2%
13	학교폭력 예방	3	0.6%
총 합		517	100.0

결론 및 개선방안

1절 종합 분석

2절 분야별 취약 핵심지표 개선방안

3절 개선방안 및 협력추진사업

5장

5장 결론 및 개선방안

1절 종합 분석

1. 외부 환경 분석

1) 기회(Opportunity)요인

- 안전관련 정부 정책 강화
 - 안전을 위한 조직, 예산, 정책의 강화 기조 지속
 - 지자체 안전 관리 강화를 위한 법·제도 보완, 인력·예산 확대 기회
- 국민 안전의식 향상 및 안전욕구 증대
 - 보다 안전한 삶의 영위를 위한 국민(시민)의 교육, 참여 활동 증가
 - 시민의 안전 활동 참여 증진을 통한 안전사고 저감 및 협력 대응 가능
- 첨단 안전 기술 발전
 - 빅데이터, IoT, 인공지능 등 안전 관련 활용 가능한 기술 발전
 - 첨단기술을 활용한 과학적이고 체계적인 지역 안전관리 가능

2) 위협(Threat)요인

- 불확실성 확대
 - 자살, 감염병, 미세먼지 등 예측 불가능한 위해요인 증가
 - 안전관리 영역의 확대 및 분야별 안전관리의 전문성 확보 필요
- 높은 사망률, 낮은 안전체감도
 - 대형사고, 신종재해의 사망률이 높고 안전체감도가 낮음
 - 복구 및 치유 불가능한 대형 재난 대응, 주민안전체감도 향상 방안 마련 필요

- 협업 시스템 미비
 - 안전 관리 영역의 확대 및 관리 주체 간 협업의 어려움
 - 지역안전관리 주체 및 시민 간 안전관리 협업 체계 구축 필요

2. 내부 역량 분석

1) 강점(Strength) 요인

- 안전부문 정책 노력 증대
 - 시민안전 및 지역안전 향상을 위한 대전시의 노력 가속
 - 안전관리 및 안전 정책강화를 위한 역량 보유
- 비교적 우수한 도시안전 여건
 - 지역안전지수가 상위권이며, 전통적 재난안전 이슈가 적음
 - 타 광역시도 대비 우수한 지역 여건을 활용하여 가장 안전한 도시 구축 가능
- 높은 시민 안전의식 및 참여 의지
 - 주민의 안전의식이 높고, 안전활동 참여 의지가 강함
 - 민관 협력 강화 및 시민참여 증진을 통한 안전관리 성과 제고에 유리

2) 약점(Weakness) 요인 분석

- 도시안전관리 체계의 분산
 - 광범위한 관리 분야, 다원화된 관리조직 등 관리 체계 분산
 - 통합적인 도시안전관리 컨트롤 타워 구축 및 안전 관리체계 효율화 필요
- 안전 예산·조직 확대의 한계
 - 한정된 예산 및 관계법령 미비로 관리 역량 강화의 한계
 - 관계법령 정비 및 민간참여 등을 통한 도시안전관리 예산 확대 필요

○ 신종 재난·재해 대비의 어려움

- 감염병, 환경위협, 사회재난 등 신규 위험 대응체계 미비
- 신종·취약 위험요소 대응을 위한 관리체계 구축 및 전문화 필요

○ 외부환경 분석 및 내부역량 분석과 대응전략을 종합하면 다음과 같음

[표 5-1] 안전 SWOT 분석

		강점(S)		약점(W)	
		내부 역량 (대전시 및 세종시)		외부 환경 (정부정책 및 거시환경)	
외부 환경 (정부정책 및 거시환경)	내부 역량 (대전시 및 세종시)	○ 안전부문 정책 노력 증대	○ 비교적 우수한 도시안전 여건	○ 높은 안전의식 및 참여 의지	○ 도시안전관리 체계의 분산
		○ 안전예산·조직 확대의 한계	○ 신종 재난/재해 대비의 어려움		
기회 (O)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 안전관련 정부 정책 강화 ○ 시민 안전의식 향상 ○ 첨단 안전 기술 발전 	1.1 도시안전 정책강화 - 안전을 최우선으로 하는 중장기 안전관리체계 구축	1.2 시민 참여형 안전사업 확대 - 시민 자율, 참여 증대형 안전관리 사업 확대	1.3 첨단기술 활용 안전관리 - 최신 기술을 활용 과학적/체계적인 안전관리 역량 강화	3.1 안전관리 체제 정비 및 보강 - 통합적 도시안전관리를 위한 관리체계 정비 및 보강
		3.2 안전예산 확대 방안 마련 - 안전관리 실행력 강화를 위한 예산 확대 방안 마련	3.3 민간의 안전 기술 육성/활용 - 관내 안전관련 기업의 지원 및 육성과 지자체 활용 모색		
		SO 전략	WO 전략		
		ST 전략	WT 전략		
위협 (T)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 불확실성 확대 ○ 높은 사망률, 낮은 안전체감도 ○ 협업 시스템 미비 	2.1 신종 재난/재해 선제 대응 - 잠재적 위협에 대한 사전 대비 및 선제 대응 기반 구축	2.2 주민 안전체감도 향상 - 안전문화활동 증진 및 안전 교육, 체험, 홍보 인프라 확충	2.3 중점분야 안전관리 강화 - 자연재해, 화재, 교통, 범죄 등 중점분야 관리 강화	4.1 재난안전 대응 협업역량 강화 - 정부, 대전시, 산하기관, 민간의 협업 역량 강화
		4.2 민간 자율 활동 장려/지원 - 커뮤니티, 지역 단위의 민간 안전강화 활동 장려 및 지원	4.3 취약분야 안전 관리 강화 - 인적, 사회적 위협의 안전 관리 취약분야 대책 수립		

3. 분야별 주요과제

[표 5-2] 대전시 및 세종시 지역안전 개선을 위한 중점 추진과제

구분	추진 전략	주요 과제
교통 부문	안전하고 쾌적한 보행권 확보를 통한 사람중심의 도로교통 환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 보행환경개선지구 조성사업 - 교통약자 보호구역 설치 및 정비 - 횡단보도 설치 확대 - 보행자우선도로 조성 - 보도 없는 구간 보도 설치 - 보행자 사고다발지점 개선 - 교통안전교육 강화 - 생활도로구역 확충 - 교통안전 노면표시 설치 - 주민참여 활성화를 통한 교통사고 감소
	시설, 운영, 제도 등 종합적 교통시스템의 안전관리를 통한 선제적 사고예방 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 교통사고 다발지점 개선 - 위험도로 구조개선 - 교통신호체계 개선 - 도심 간선도로 속도 하향
	보행자, 노인, 자전거 등 맞춤형 교통안전 및 첨단기술 기반 스마트 교통안전 추진	<ul style="list-style-type: none"> - 고령자 사고다발지점 개선 - 자전거인프라 확충 - 자전거 이용시설 정비 - 자전거 교통사고다발지점 개선 - 자전거 이용자 안전교육 및 캠페인 강화 - 운전자 관리 및 교육단속 강화
범죄 부문	협업의 지역안전 커뮤니티 강화를 통한 범죄 예방 활동 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 대학생 방법예방 볼런티어 활동촉진사업 - 시민CPTED 어드바이저 육성사업 - 자율방법대와 의용소방대 협업교육사업
	체계적 범죄예방 수행을 위한 조직 및 제도 정비	<ul style="list-style-type: none"> - 행정 및 경찰의 CPTED 협업교육 - 방법우량 아파트 인증제도 도입 - 실효성 제고를 위한 범죄예방 도시디자인조례 개정
	효과적 범죄예방을 위한 취약지역 안전 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 안심벨 표준화사업 - 여성 안심길 확대조성사업 - 안심택배함 설치 확대사업 - 범죄안전마을 만들기 사업 - 공가 및 폐가, 유희 치안센터 등을 활용한 커뮤니티 거점공간 개선 사업
	과학적 예방 치안을 선도하는 스마트 범죄 안전도시 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 범죄예방 빅데이터 센터 설립 및 운영 - 응답순찰제도의 생활 확산화 및 전용 앱 개발 보급 확대 - 경찰용 드론을 활용한 치안활동 시범사업 추진

구분	추진 전략	주요 과제
화재 부문	신속한 화재진급출동 체계 확립 및 소방방재 자원에 대한 효율적 배치운용	- 소방진입로 확보 및 소방사각지대 개선사업 - 화재취약지역에 대한 도시관리계획의 강화
	4차 산업혁명 시대를 선도하는 스마트 소방행정체계 확립	- 스마트 긴급출동안내시스템 구축 및 운용 - 응급상황 통합감지시스템 표준화 구축사업
	시민 체감 중심의 소방안전 예방 교육 및 프로그램 강화	- 화재예방을 위한 안전교육 및 안전문화 확산 - 찾아가는 이동식 안전체험관 운영
생활 안전 부문	효율적인 응급의료지원체계 구축 및 현장 대응력 제고	- 원격응급의료지원시스템 구축 및 운용 - 자동심장충격기 설치 확대 및 AED자동안내 시스템 구축사업 - 119구급구조활동의 사각지대 해소 및 기능 재조정
	사회적취약계층에 대한 안전사고 예방 활동 강화	- 독거노인 댁내 응급안심 돌보미 서비스 구축 및 확대사업
	생활안전 사고 예방을 위한 환경디자인 개선 사업 및 교육 강화	- 안전사고 예방을 위한 주민참여 확대 및 환경 디자인 개선사업 - 사업장 및 건설현장의 산업안전 예방 점검 및 단속 강화
자살 부문	자살예방을 위한 지역사회 안전망 구축 및 건전한 지역공동체 문화 확산	- 자살예방사업을 위한 지역사회 네트워크 구축 사업 - 찾아가는 정신건강닥터 캠페인 전개
	효율적인 자살 예방 사업 추진을 위한 전담 인력 및 재정지원 강화	- 생명의 끈 잇기 사업 추진 - 중간지원 조직간 업무 협업 강화를 통한 통합 의료사회복지서비스 제공사업 추진 - 자살예방사업 지원을 위한 추가재원 확보
감염 병 부문	병원내 감염예방을 위한 대응체계 마련	- 병원내 감염예방 대책 및 대응 활동 강화
	감염병 예방을 위한 공공의료전달체계 확립	- 공공의료 전달체계 구축 강화 - 의료취약계층에 대한 공공의료 지원 및 예방접종 강화 - 감염병 확산 예측 지도 서비스 구축 및 감염병 유행 감시체계 운영

2절 분야별 취약 핵심지표 개선방안

○ 분야별 핵심지표 검토 및 수준분석을 통해 취약 핵심지표를 도출

[표 5-3] 분야별 취약 핵심지표 검토

분야	지 표 명		수준	개선방안	비고
교통 사고	위해	교통사고 사망자 수	취약	정책 및 사업	
	취약	인구 만명당 자동차등록대수	취약	관리(모니터링)	
	취약	운전시 안전벨트 착용률	취약	정책 및 사업	
	경감	도로면적당 교통단속 CCTV대수	취약	정책 및 사업/ 불리지표 개선	
	경감	도로면적당 지역교통안전환경 개선사업 예산액	취약	불리지표 개선	
화재	위해	환산화재 사망자수	양호	정책 및 사업	
	경감	발생건수당 화재구조실적	취약	정책 및 사업	
		행정구역 면적당 소방서 종사자수	취약	불리지표 개선	
범죄	위해	인구 만명당 5대범죄 발생건수	양호	정책 및 사업	
	취약	인구 만명당 집객시설수	취약	관리(모니터링)	
	경감	인구 만명당 경찰사업체수	취약	정책 및 사업	
	경감	CCTV대수 대비 관제인력수	취약	불리지표 개선	
생활 안전	위해	인구 만명당 생활안전 구급건수	취약	정책 및 사업	
	경감	행정구역면적당 AED 설치대수	취약	정책 및 사업/ 불리지표 개선	
자살	위해	인구 만명당 자살 사망자수	양호	정책 및 사업	
	경감	사회복지 결산액 비율	취약	예산확대	
감염병	취약	인구 만명당 감염병 취약인구수	취약	관리(모니터링)	
	경감	격리병상수	취약	정책 및 사업	
		취약계층 등 결산액 비율	취약	예산확대	

※ 수준 : 양호(특·광역시 평균 이상), 취약(특·광역시 평균 이하)

3절 개선방안 및 협력추진사업

- 취약 핵심지표별 세부분석을 통해 도출된 내용을 토대로 개선방안 도출
 - 분야별 개선방안의 경우 유형별 그룹화를 통해 구분하고, 사업성격 및 개선이 예상되는 핵심지표를 표기
 - 지자체가 직접 증감할 수 없는 취약지표의 경우 제외 (단, ‘운전시 안전벨트 착용률’의 경우 개선방안 제시)
- 도출된 개선방안을 중심으로 기존사업간의 매칭 및 신규사업 발굴
 - 기존사업의 경우 지자체 안전관리계획 세부추진대책 및 안전증진사업을 중심으로 검토
 - 취약정도 및 관련 핵심지표의 가중치를 고려한 대전시 및 세종시 협력 추진사업 도출

1. 교통사고분야

1) 개선방안 도출

○ 교통사고 발생특성 및 사망사고 발생특성 등을 고려하였으며, 운전자와 보행환경으로 구분하여 개선방안 도출

- 위해지표 세부분석을 통해 도출된 보행환경 및 불법주정차 문제, 이륜차, 자전거·PM 등 특정수단의 취약요인을 개선할 수 있는 방안 제시

[표 5-4] 교통사고분야 개선방안

구분	개 선 방 안 (안)		사업 성격	개선 지표
운전자	도로환경 개선	① 도로구조 개선사업(급커브, 도로폭 좁음 등)	인프라	위해
		② 차량 통행 유도선 재정비	인프라	위해
	시야개선	③ 취약지역 야간조명 설치	인프라	위해
		④ 돌출구조물 제거를 통한 운전자 시야개선 사업	인프라	위해
	과속방지	⑤ 회전교차로 설치	인프라	위해
		⑥ 방지턱 설치	인프라	위해
	교통법규 준수 유도	⑦ 운전행태 의식개선 홍보	문 화	위해
		⑧ 안전벨트 착용 캠페인	문 화	취약
		⑨ 불법유턴 방지 중앙분리대 설치	인프라	위해
		⑩ 건전한 음주문화 조성 및 인식개선	문 화	위해
	이륜차	⑪ 배달오토바이 법규위반 단속	제 도	위해
	자전거, PM	⑫ PM(개인형 이동수단) 안전수칙 홍보	인프라	위해
		⑬ 자전거, PM 전용도로 정비	문 화	위해
		⑭ 자전거, PM 등 교통안전교육	문 화	위해
보행자	보행환경 개선	⑮ 보행환경 개선사업 추진	인프라	위해
		⑯ 불법주정차 및 노상주차 단속강화	제 도	위해
		⑰ 보차도 구분 및 안전휀스 설치	인프라	위해
		⑱ 보차도 분리 및 도보 끊김 구역 횡단보도 설치	인프라	위해
	재난약자 예방	⑲ 재난약자 보행안전시설 설치	인프라	위해
		⑳ 무단횡단 방지 중앙분리대 설치	인프라	위해
공통	지 역	㉑ 재난약자 교통안전교육 추진	문 화	위해
		㉒ 교통단속 CCTV 설치 확대	인프라	위해, 경감
	전 국	㉓ 차량용 블랙박스 활용 교통법규 위반 신고	제 도	위해, 경감

2) 추진정책 및 사업

[표 5-5] 교통사고분야 추진정책 및 사업

구분	사업명	관련방안	협력추진
인프라	교통사고 잦은 곳 개선사업	전체	
	자전거·PM 인프라 구축 및 유지관리	⑬	
	자전거 문화도시 조성	⑬,⑭	●
	어린이보호구역 CCTV 설치사업	⑳	
	어린이보호구역 노란신호등 설치		
	교통 혼잡지역 교통체계 개선		
	교통 안전시설 확충	⑤,㉑	
	회전교차로 조성공사	⑤	
	안전한 보행환경관리	⑮	●
	도로교통 문제점 개선 발굴사업	①,②	●
	어린이 및 노인보호구역 개선사업		●
	운전자 시야개선사업	④	●
	야간주행 취약지역 조명타워 설치	③	●
	보차도 분리 및 도보 끊김 구역 횡단보도 설치	⑱	
	재난약자 중심 보행안전시설 설치(펜스, 가로등, 횡단보도 LED유도블록 등)	⑲,㉒	●
문화	시민 교통안전 교육	㉑	●
	사업용 차량 운전자 교통안전교육		
	자전거·PM 안전 교육	⑭	●
	교통안전 캠페인 전개		●
	학생 교통안전교육 실시		
	어린이 교통안전교육	㉑	●
	신학기 교통안전 캠페인		
	배달이륜차 범규위반행위 계도 및 시민참여 캠페인		●
	교통안전 공익제보단 교육		●
	PM(개인형 이동수단) 안전수칙 홍보	⑫	●
	운전행태 의식개선(음주, 난폭 등) 캠페인	⑦,⑩	●
	안전벨트 착용 캠페인	⑧	●

구분	사 업 명	관련 방안	협력 추진
제도	교통안전협의회 구축		●
	고령운전자 차량표시 스티커 배포		
	고령운전자 면허 반납 및 인센티브 지급		●
	이륜차 안전운전 강화		
	배달이륜차 법규위반 합동단속	⑪	●
	신호위반, 음주단속 등 교통법규위반 단속		
	주정차 및 버스전용차로 위반 차량 단속	⑬	
	운행제한(과적) 차량 단속		
	불법자동차 및 자동차관리사업자 지도단속		
	교통약자 전용 택시(누리콜택시) 도입		
	교통안전 공익제보단 운영		●
	불법 건설기계 및 사업체 지도단속		
	교통안전시민 모니터링 사업		●
	차량용 블랙박스 활용 교통법규 위반 신고	⑳	●

2. 화재분야

1) 개선방안 도출

- 예방, 대응, 협업 등 3가지로 구분하여 개선방안 도출
 - 예방차원의 방안에서는 위해지표 세부분석에서 도출된 화재발생 요인에 대한 개선방안을 중심으로 제시
 - 대응차원의 방안은 화재구조실적 개선 및 현장대응력 강화를 위한 경감 지표 중심의 개선방안 제시

[표 5-6] 화재분야 개선방안

구분	개 선 방 안 (안)		사업 성격	개선 지표
예방	캠페인	① 담배꽂초 등 부주의 요인에 의한 화재예방 캠페인	문화	위해
	점검	② 공동주택/산업시설 화재요인(전기적 요인) 점검	제도	위해
		③ 화재위험 취약대상 특별관리	제도	위해
	지원	④ 취약계층/장소 대상 소방시설(화재경보기, 투척용 소화기 등) 보급	인프라	위해
	교육	⑤ 참여형/생애주기별 화재예방 교육	문화	위해
대응	출동시간 (거리) 단축	⑥ 긴급차량 우선신호 시스템 도입	인프라	위해, 경감
		⑦ 거점 공공기관 내 소방장비 비축	인프라	위해, 경감
	상대적 출동시간 단축	⑧ 불법주정차 금지구역 확대	제도	위해, 경감
		⑨ 안전신문고 불법주정차 신고제도 확대	제도	위해, 경감
		⑩ 소방차 길터주기 캠페인	문화	위해, 경감
	현장대응	⑪ 소방인력 및 장비 충원	인프라	경감
		⑫ 고층건축물 사다리차 현지 적응훈련	인프라	위해, 경감
		⑬ 다목적 소방헬기 도입	인프라	위해, 경감
		⑭ 소방무인비행장치(드론) 운용	인프라	위해, 경감
	협업	지역	⑮ 재난현장 의용소방대 역할 강화	제도
전국		⑯ 전국 특수구조단 권역별 통합대응 조직체제 구축	제도	위해, 경감

2) 추진정책 및 사업

[표 5-7] 화재분야 추진정책 및 사업

구분	사업명	관련방안	협력추진
인프라	가스안전기기(타이머 콕) 보급사업	④	
	전통시장 신설 안전대책(소방포함)		●
	가스시설 개선 사업		
	산불진화 및 감시인력 운영		
	소방차 목표시간 내 현장 도착	⑥	●
	사회취약계층 주택용 소방시설 보급	④	
	피난약자시설 화재대피용 방연마스크 및 보관함 구입 비치관리	④	
	전통시장 화재알림시설 설치	④	
	전통시장 배연설비 등 소방시설 정비	④	
	소방인력 및 개인안전장비 확충	⑪	
	지하공동구 자체 방호훈련 및 소방훈련		
	고층건축물 사다리차 현지 적응훈련	⑫	
	다목적 소방헬기 도입	⑬	●
	소방무인비행장치 도입 및 운용	⑭	●
	거점 공공기관 내 소방장비 비축	⑦	●
문화	가스안전 사업관리 및 홍보		
	소소심 소방안전교육	⑤	●
	시민이 공감하는 소방안전교육	⑤	●
	산불방지 교육훈련	⑤	
	가스사고 예방 홍보	⑤	
	생활 속 화재예방 캠페인	①	●
	소방차 길터주기 캠페인	⑩	●
제도	명절 연휴 대비 다중이용시설 전기가스 안전점검	③	
	농어촌 민박 현장점검 강화	③	
	전통시장 화재공제 가입율 확대		
	소방시설등 불법행위 신고포상제 운영		
	전국 특수구조단 권역별 통합대응 조직체계 구축	⑯	●
	불법주정차 금지구역 확대운영	⑧	
	안전신문고 불법주정차 신고제도 확대	⑨	●
	공동주택 노후 전기시설 점검 및 단속	②	
	의용소방대원 화재 동원체계 구축	⑮	●

3. 범죄분야

1) 개선방안 도출

- 환경개선, 인식개선, 취약계층 지원, 기타로 구분하여 개선방안 제시
 - 유동인구가 집중되는 집객시설에서 발생하는 폭력, 절도범죄 등에 대한 개선방안 제시
 - CCTV 관련 경감지표를 개선할 수 있는 방안 제시

[표 5-8] 범죄분야 개선방안

구분	개선방안(안)		사업성격	개선지표
환경개선	집객시설 개선	① 유동인구 집중 집객시설 집중순찰	제도	위해
		② 범죄예방 CCTV 적정위치 설치	인프라	위해, 경감
		③ 민간협업 탄력순찰 확대	제도	위해
		④ 범죄사각지대 치안센터 개소	인프라	위해, 경감
	주거지역 개선	⑤ 원룸 밀집지역 범죄예방시설 설치 (CCTV, 가로등, 안심택배함 설치 등)	인프라	위해
인식개선	음주문화 개선	⑥ 음주 집중지역 경찰 단속	제도	위해
		⑦ 주류회사 중심 음주문화 개선 캠페인	문화	위해
취약계층 지원	여성	⑧ 성폭력/성희롱 예방교육	문화	위해
		⑨ CPTED적용 여성범죄 예방사업	인프라	위해
	아동, 청소년	⑩ 학교폭력 예방교육	문화	위해
		⑪ 소외계층 아동청소년 지원사업	제도	위해
	고령자	⑫ 농촌지역 노인 여가활동 지원	제도	위해
	근로자	⑬ 직무스트레스 예방 교육	문화	위해
⑭ 사업장 근로자 여가활동 지원확대		제도	위해	
기타	제도마련	⑮ 범죄예방 기본계획 수립	제도	위해
		⑯ 범죄예방 관련 조례 개정	제도	위해
	협업	⑰ 치안협의회 운영	제도	위해
	통합관리	⑱ 민간 CCTV 공유 플랫폼 운영 및 AI기반 CCTV영상 관계 운영	인프라, 제도	위해, 경감
		⑳ CCTV 통합관제센터 관제인력 충원	인프라	경감
		㉑ 경찰서 신설 및 신규인력 충원	인프라	경감

2) 추진정책 및 사업

[표 5-9] 범죄분야 추진정책 및 사업

구분	사업명	관련방안	협력추진
인프라	범죄취약지역 CCTV 설치	②	
	도시통합정보센터 방범서비스 개선 (AI 기반 영상관제 운영)	⑱	●
	공가, 폐가 정비		
	보안등 설치확대	⑤, ⑩	
	지역사회 협업, 범죄취약지역 범죄예방 환경 개선 사업	②, ⑤, ⑨	●
	경찰서 신설 및 신규인력 충원	④, ⑳	
	민간 CCTV 공유 플랫폼 운영	⑱	●
문화	학교폭력 예방교육(초·중·고)	⑩	
	성폭력 예방교육(초·중·고)	⑧	
	성폭력, 가정폭력 예방교육	⑧	●
	장애아동, 청소년 성 인권교육	⑧	●
	직장인 직무스트레스 예방 교육	⑬	●
제도	자전거 순찰대 운영	①, ③	
	학생폭력 윈스톱 지원센터 운영		●
	성폭력 및 가정폭력 피해여성 보호지원	⑧, ⑪	
	노인학대 등 피해예방 및 보호사업		
	아동안전지킴이(집) 운영		●
	청소년 경찰학교 운영		●
	여성범죄 예방 대응팀 운영	⑨	
	범죄예방 조례 재개정 추진	⑯	
	학교폭력 예방 및 대책	⑩	●
	불법촬영기기 점검		
	자율방범대 운영	①, ③	
	블랙박스 공익제보단 운영	⑱	●
	범죄예방정책 협의체 구성	⑰	●
	범죄예방 대학생 자원봉사단체 운영	③	●
	시민 CPTED 어드바이저 육성	⑰	●
지역 노인 여가활동 지원	⑫		

4. 생활안전분야

1) 개선방안 도출

- 생활안전사고 중 가장 빈번하게 발생하는 일상사고, 음주동반사고, 작업 중 사고 3가지로 구분하여 개선방안 제시
- 주요 사고별 발생특징분석을 통해 도출된 개선방안 제시

[표 5-10] 생활안전분야 개선방안

구분	개 선 방 안 (안)		사업 성격	개선 지표
일상 사고	의식개선	① 가정 내 안전사고 예방교육	문화	위해
		② 학교 안전사고 예방교육	문화	위해
		③ 가족단위 안전 공모전	문화	위해
		④ 안전체험학습 기회 확대	문화	위해
		⑤ 신속한 구급이송을 위한 시민홍보	문화	위해
		⑥ 반려견 목줄, 입마개 착용 캠페인	문화	위해
		⑦ 생활안전 지킴 및 홍보책자 배부	문화	위해
		⑧ 영유아 안전을 위한 부모교육	문화	위해
		⑨ 노인대상 생활안전 교육	문화	위해
	인프라 확충	⑩ 운동시설 안전인프라 개선	인프라	위해
		⑪ 드론 활용 말벌 서식지 관리	인프라	위해
		⑫ 별초 시 방호복 대여	인프라	위해
		⑬ 경로당 시설 개선사업 및 점검	인프라	위해
		⑭ 어린이공원 안전인프라 개선사업	인프라	위해
		⑮ AED보급 확대	인프라	경감
		⑯ 가정 내 안전사고 예방 복지사업	인프라	위해
		⑰ 학교 안전시설물 개선사업	인프라	위해
	제도개선	⑱ 등산로 추락방지 인프라 확충	인프라	위해
⑲ 어린이집/학교 안전시설 규제강화		제도	위해	
⑳ 방문간호사업과 연계한 취약계층 가정 내 안전관리		제도	위해	
㉑ AED전수조사 및 누락AED 등록		제도	경감	
음주 동반사고	의식개선	㉒ 건전한 음주문화 만들기 캠페인	문화	위해
	인프라 확충	㉓ 읍, 면지역 유흥가 주변 가로등 설치	인프라	위해
	제도보완	㉔ 공공영역 음주상해 단속	제도	위해
작업중 사고	의식개선	㉕ 건설안전시설 안전사고 예방교육	문화	위해
		㉖ 안전모 착용 홍보 캠페인	문화	위해
	인프라 확충	㉗ 작업장 안전보호시설 설치	인프라	위해
	제도개선	㉘ 작업장 안전수칙 가이드라인 마련	제도	위해
		㉙ 작업장 위험시설 안전점검	제도	위해

2) 추진정책 및 사업

[표 5-11] 생활안전분야 추진정책 및 사업

구분	사 업 명	관련 방안	협력 추진
인프라	어린이 놀이시설 안전관리	⑭	
	안전학교 조성	②, ⑰	●
	자동심장충격기 보급 지원	⑮, ⑳	●
	취약지역 도시공사 정비사업 (도시공원 시설개선)	⑭	
	제설대책기 기간 전 사전대비를 위한 제설장비 조기 확충		●
	공공체육시설 유지관리 및 정비	⑩	
	드론 활용 해충 서식지 관리	⑪	●
	별초 시 방호복 대여사업	⑫	
	노후 경로당 시설 개선사업	⑬	
	취약계층 안전사고 예방KIT 지원사업	⑯	
	유형가 주변(취약지역) 야간조도 개선사업	㉓	
	산업현장 안전보호시설 설치지원	㉘	
	문화	시민안전 홍보캠페인 추진	
찾아가는 시민안전교실 운영		①, ⑧	●
재가 어르신 찾아가는 안전예방 교육		⑨	●
노인복지 종사자 안전문화교육		⑨	●
찾아가는 학생안전체험 교실 운영		②, ④	●
학생안전 교육 운영		②	●
초등(생존)수영 실기교육			
대시민 응급처치 교육			●
건설공사 참여자 안전의식 확보로 안전한 건설문화 정착		㉞	
안전관련 홍보물 제작 배포		⑦	
가족단위 안전 공모전		③	
반려견 목줄, 입마개 착용 캠페인		⑥	●
신속한 구급이송을 위한 시민캠페인 (119구급차 길터주기)		⑤	●
건설현장 안전모 착용 캠페인		㉞	●
누락 AED 등록 독려 캠페인		㉑	
건전한 음주문화 만들기 캠페인	㉒	●	

구분	사 업 명	관련 방안	협력 추진
제도	노인복지시설 안전점검	⑬	●
	노인돌봄서비스 사업	⑳	●
	U-119 안심콜 서비스 운영		●
	Wee 클래스 및 센터 운영		
	생활민원 기동처리반 운영		
	취약시설 안전점검	⑱	●
	여름철 물놀이 안전대책 강화		
	산업재해 예방	㉞-㉟	●
	대형 건축공사장 시설물 안전점검	㉟	
	풍수해대비 옥외광고물 안전점검		
	취약계층(주거) 안전강화	⑮ ㉒	●
	다중이용업소 안전관리 우수업소 선정		
	안전보안관 운영		
	체육시설 안전점검	⑩	●
	공공영역 음주상해 단속 및 순찰	㉔	

5. 자살분야

1) 개선방안 도출

- 자살예방, 대응, 관리의 3가지 차원에서 개선방안을 제시하였으며, 세부적으로는 자살위험환경개선, 예방대책, 고위험군 관리, 인식개선, 지지체계구축, 역량강화 등으로 구성

[표 5-12] 자살분야 개선방안

구분	개 선 방 안 (안)		사업 성격	개선 지표
자살위험 환경개선	자살수단 차단	① 번개탄 자살예방사업	인프라	위해
		② 약국 및 농약사 관리	인프라	위해
		③ 농약안전보관함 보급 및 관리	인프라	위해
		④ 생명사랑Zone 조성 및 관리	인프라	위해
		⑤ 생명사랑마을사업	인프라	위해
	보호자 교육	⑥ 자살시도 예방을 위한 보호자 교육	문화	위해
자살예방 대책	상담	⑦ 긴급출동지원차량 운영	인프라	위해
		⑧ 고령자 방문서비스	제도	위해
		⑨ 우울자가선별검사	제도	위해
	생애주기별 대응	⑩ 중장년 대상 자살예방사업	제도	위해
		⑪ 청소년자해예방사업	제도	위해
		⑫ 생애주기별 자살예방 교육	문화	위해
자살 고위험군 관리	⑬ 생명사랑치료비 지원	제도	위해	
	⑭ 자살유가족프로그램	제도	위해	
사회인식개선	⑮ 자살예방 캠페인	문화	위해	
	⑯ 자살예방의 날 기념행사	문화	위해	
	⑰ 비대면 정신건강강좌	문화	위해	
사회지지체계구축	⑱ 자살예방 유관기관 업무협약	제도	위해	
	⑲ 자살예방협의체 구축	제도	위해	
역량강화	인력확충	⑳ 생명사랑 지킴이 양성교육	제도	위해, 경감
		㉑ 생명사랑 지킴이 관리사업	제도	위해, 경감
	연구강화	㉒ 자살예방 실태조사 및 연구체계 강화	제도	위해
		㉓ 자해감소 프로그램 개발	제도	위해
		㉔ 자살유가족 심리부검면담	제도	위해

2) 추진정책 및 사업

[표 5-13] 자살분야 추진정책 및 사업

구분	사 업 명	관련 방안	협력 추진
인프라	자살예방 위기 대응체계 구축 사업		●
	생명사랑 존(zone) 조성사업	④	●
	생명사랑마을사업	⑤	●
	번개탄 자살예방사업	①	
	약국 및 농약사 관리	②	
	농약안전보관함 보급 및 관리	③	
	긴급출동지원차량 운영	⑦	
	고령자 방문케어 서비스	⑧	●
문화	교사·부모 대상 자살예방 및 게이트 키퍼 양성교육		●
	직장인 종사자 우울증 예방 및 직무스트레스 관리 교육		●
	정신건강 및 자살예방 인식개선사업		●
	학생 생명존중(자살예방) 교육		●
	생명사랑 캠페인	⑮	
	자살예방의 날 기념행사	⑯	
	생애주기별 자살예방 교육	⑫	
	비대면 정신건강강좌	⑰	●
자살시도 예방을 위한 보호자 교육	⑥		
제도	아동 정신건강증진 프로그램 운영		
	노인 정신건강 및 자살예방 네트워크 구축		
	대학교 정신건강을 위한 아웃리치사업		
	군부대 정신건강증진사업		
	여성 정신건강증진 프로그램		
	관심 아동청소년 대상 집단 프로그램 운영		
	자살수단 차단사업		●
	자살유가족프로그램 운영	⑭	
	자살예방 유관기관 업무협약	⑱	
	생명사랑 협의체 구축	⑲	
	우울증 선별검사 및 위험군 관리사업	⑨	●
	중장년 대상 자살예방사업	⑩	
	청소년자해예방사업	⑪	
	생명사랑치료비 지원	⑬	
	게이트키퍼 양성교육	⑳	●
	게이트키퍼 관리사업	㉑	●
자해감소 프로그램 개발	㉓		
자살유가족 심리부검면담	㉔		
자살예방 실태조사 및 연구체계 강화	㉒	●	

6. 감염병분야

1) 개선방안 도출

- 감염병 분야에서 가장 큰 비중을 차지하는 결핵을 중심으로 한 개선 방안 제시
 - 결핵예방, 대응, 잠재환자 관리의 3가지로 구분하여 제시
- 위해지표와 경감지표를 개선하고, 안전한 수준을 유지할 수 있는 개선 방안 제시

[표 5-14] 감염병분야 개선방안

구분	개 선 방 안 (안)		사업 성격	개선 지표
결핵 관리	결핵 예방	① 취약계층 결핵 검사비 지원	제도	위해, 경감
		② 독거노인 이동검진 사업	인프라	위해, 경감
		③ 결핵조기 발견사업	인프라	위해
	결핵 대응	④ 결핵환자 관리 및 투약상담	제도	위해
		⑤ 민간공공협력 결핵관리사업	제도	위해
		⑥ 간호대학 실습연계 결핵서비스 사업	문화	위해
		⑦ 입원 격리치료명령 결핵환자 의료비 및 부양가족 생활보호비 지원	제도	위해, 경감
	잠재환자 관리	⑧ 결핵환자 정보관리	인프라	위해
		⑨ 결핵환자 가족관리	인프라	위해
	기타	간염예방	⑩ 간염예방사업	인프라
대응조직		⑪ 감염병 예방정책 수립 전문기관 설립	제도	경감
인프라		⑫ 격리병상 지속적 확보	인프라	경감
방역		⑬ 감염병 예방을 위한 방역	제도	위해

2) 추진정책 및 사업

[표 5-15] 감염병분야 추진정책 및 사업

구분	사업명	관련방안	협력추진
인프라	B형 수직감염예방사업	⑩	
	감염병 예방 하수관로 방역	⑬	
	감염병 예방 하절기 방역	⑬	
	긴급방역 및 유충구제	⑬	
	결핵 조기발견을 위한 엑스선검진 확대	③	
	건강검진 결핵의심자 객담검사 추진	③	●
	취약지역 노령인구 결핵조기 발견사업	③	●
	결핵통계 관리	⑧	●
	독거노인, 부랑자 등 감염병 취약계층 이동검진 사업	②	●
	가족 잠복결핵 감염 검진 및 치료지원	⑨	
	격리병상 지속적 확보	⑫	●
문화	간호대학 실습연계 결핵서비스 사업	⑥	
제도	감염병관리지원단 운영	⑪	●
	감염병신고센터 운영	⑪	●
	방역비상근무 추진	⑬	
	질병정보모니터망 운영	⑧	
	결핵환자 관리 및 투약상담	④	
	민간공공협력 결핵관리사업	⑤	●
	취약계층 결핵 검사비 지원	①	
	입원 격리치료명령 결핵환자 의료비 및 부양가족 생활보호비 지원	⑦	

참고 문헌

- 대전세종연구원(2021), 세종시 지역안전지수 향상 및 개선방안
- 국립재난안전연구원(2022), 2022 지역안전수준 향상 컨설팅 기술안내서
- 국립재난안전연구원(2022), 2022년 「지역안전지수」 공표 관련 광역지자체 제공 자료
- 한국지방행정연구원(2018), 2017년 세종시 지역안전지수 분석 및 개선방안
- 국토교통부(2022), 2021년 도시계획현황통계
- 소방청, 국가화재정보시스템, 화재발생통계 원시자료(2016~2021)
- 소방청, 구급활동 원시통계(2016~2021)
- 경찰청, 범죄발생건수(2015~2020)
- 질병관리청, 감염병 감시연보(2016~2021)
- 질병관리청, 법정감염병 발생보고(2016~2021)
- 보건복지부, 응급의료 통계연보(2016~2021)
- 봉태호 외(2020), 경기도 지역안전지수 분석 및 개선 방안, 경기연구원
- 박창열(2016), 제주지역 지역안전지수 산정방법의 개선방안, 제주발전연구원
- 이병기, 고경훈(2018), 2017년 세종시 지역안전지수 분석 및 개선방안, 한국지방행정연구원
- 이은석 외(2020), 지역 안전수준 진단기법 개발 및 고도화 용역, 건축공간연구원
- 임승현 외(2017), 전라북도 지역안전지수 취약요인 분석 및 개선 방안, 전북연구원
- 통계청(2022), 2021년 사망원인통계
- 행정안전부(2021), 2020년 지역 안전수준 개선을 위한 우리들의 여정 <협업의 가치 시도연구원 협업 사자>
- 행정안전부(2020), 2019년 지역 안전수준 개선을 위한 우리들의 여정
- 지역안전진단시스템, 안전지표(2016~2021)



34051 대전광역시 유성구 전민로 37(문지동)
TEL. 042-530-3500 FAX. 042-530-3528
www.dsi.re.kr

ISBN 979-11-6075-358-5 93350