



유망중소기업 선정·지원의 효과분석과 효율적 지원방안

김기희 책임연구위원

DAEJEON
DEVELOPMENT
INSTITUTE

연구진

연구책임

- 김기희 / 도시경영연구실 책임연구위원

서 문

대전광역시는 성장 잠재력이 있는 중소기업 중 매년 20~30개 내외의 유망중소기업을 선정하여 지원하고 있으나, 이러한 시책이 기업경영 및 매출액 등의 향상에 얼마만큼 영향을 미쳤는지 성과평가를 통하여 정책효과를 피드백(Feedback)함으로써 정책자금을 효과적으로 운영할 필요성이 제기되고 있습니다.

따라서 본 연구는 그간 대전광역시가 유망중소기업에게 지원하는 정책자금 및 각종 시책이 지원목적에 부합하게 활용되어 얼마만큼 효과를 거두고 있는지 실제 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 기업을 대상으로 실태조사를 통하여 객관적인 효과분석을 시도하고, 이러한 성과평가를 통하여 향후 정책자금 및 각종 시책이 효과적으로 지원될 수 있는 방안을 마련코자 연구되었습니다.

이와 같이 본 연구의 목적은 유망중소기업에 지원하는 정책자금 및 각종 시책에 대한 성과평가를 통해, 향후 정책자금과 지원시책이 효과적으로 지원될 수 있는 효율적 자금운용 방안을 마련하기 위한 기초자료의 활용과 정책적 시사점을 도출함으로써 궁극적으로 유망중소기업이 안정적으로 중견기업으로 성장하는 데 크게 기여하게 될 것입니다.

본 연구결과가 대전지역 유망중소기업의 경쟁력 강화를 통해 지역경제 활성화에 기여하는 밑거름이 되기를 기대하면서 성실히 연구에 임해 준 연구자와 본 연구에 도움을 준 대전광역시 공무원 및 관련 전문가 여러분께 심심한 사의를 표하는 바입니다.

2012. 7.

대전발전연구원장 이 창 기

요약 및 정책건의

1. 연구개요

■ 연구의 배경 및 필요성

- 대전광역시에는 성장 잠재력이 있는 중소기업 중 매년 20~30개 내외의 유망중소기업을 선정하여 지원하고 있으나, 이러한 시책이 기업경영 및 매출액 등의 향상에 미치는 영향 분석을 통하여 지원의 효율성 제고를 위한 차별적 지원이 필요.

■ 연구목적

- 대전광역시가 유망중소기업에게 지원하는 정책자금 및 각종 시책이 지원목적에 부합하게 활용되어 얼마만큼 효과를 거두고 있는지 실제 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 기업을 대상으로 실태조사를 통하여 객관적인 효과분석을 시도하고, 이러한 성과평가를 통하여 향후 정책자금 및 각종 시책이 효과적으로 지원될 수 있는 방안을 마련코자 함.

2. 주요 연구내용

■ 지원받은 시책과 자금규모

□ 지원받은 시책

- 마케팅지원 45.0%, 자금지원 38.2%, 기타지원 16.7%
 - 경영안정자금 우대 지원 34.7%
 - 시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대 15.5%

- 제품판매 판로지원 및 업체 홍보 15.1%
- 중소기업 관련 시책 및 정보제공 : e-mail 관리 14.3%

□ 지원받은 자금 규모

- 2006~2011년까지 지원받은 업체당 평균금액 : 2억 2,300만원 (93개 기업 평균)
 - 경영안정자금 : 2억 1,300만원 (82개 기업 평균)
 - 창업 및 경쟁력 강화자금 : 2억 2,900만원 (11개 기업 평균)

■ 지원받은 시책과 자금규모

□ 유망중소기업 선정의 신청목적

- 유망중소기업으로 선정되기 위해 신청하는 목적
 - 자금지원 우대 : 29.1%
 - 인증서 및 현판 교부로 대외적으로 우수성 인정받고 기업의 자긍심 높임 : 25.8%
 - 유망중소기업 인증으로 제품 판매 확대 등 기업경영의 다양한 이득 : 24.8%
 - 세무조사 면제, 기술지원 우대, 제품 우선구매, 행정·재정적 지원 : 14.3%

□ 지원시책 활용만족도

- 유망중소기업으로 선정된 후, 신청목적에 얼마나 부합하게 활용했는지 만족도
 - 만족 46.5%, 매우만족 14.2% (이상 60.7%), 보통 33.1%

■ 지원시책의 정성적 효과분석

□ 지원받은 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향

- 전체적 : 매우 큰 영향을 미친 경우 포함한 큰 영향 40.2%, 매우 작거나 작은 기업 31.2% (보통 : 28.7%)
 - 보통 응답을 포함하여, 각종 지원시책이 기업경영 활성화에 큰 영향을 미치지 못한다는 응답이 전체의 59.8%수준 → 지원시책의 보완 필요
- 지원시책 유형별
 - 자금지원 : 매우 큼 21.7%, 큼 26.1%, 보통 24.8%
 - 마케팅지원 : 매우 큼 15.5%, 큼 29.7%, 보통 25.6%

- 기타지원 : 매우 큼 9.0%, 큼 22.0%, 보통 33.7%
- 지원시책 세부 항목별 기업경영에 큰 영향을 미친 시책
 - 경영안정자금 우대 지원, 제품판매와 판로 지원 및 업체 홍보, 시제품 제작 지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대 등
- 지원시책 세부 항목별 기업경영에 영향을 미치지 못한 시책
 - 선정 업체제품의 우선구매 지원과 시 주요행사 초청, 기술지원 우대, 창업 및 경쟁력 강화자금 우대지원, 세무조사 면제 등
- 지원받은 시책이 생산·매출·고용에 미친 영향
 - 생산에 미친 영향 : 매우 큼 3.4%, 대체로 큼 22.4%, 보통 50.0%
 - 매출에 미친 영향 : 매우 큼 4.3%, 대체로 큼 30.8%, 보통 41.9%
 - 고용에 미친 영향 : 매우 큼 3.4%, 대체로 큼 17.1%, 보통 53.8%
 - 고용에 미친 영향이 매우 작고, 생산에 미친 영향도 상대적으로 작음

■ 지원시책의 정량적 효과분석

- 지원받은 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향
 - 2006~2011년까지 매출액 변화 추이 : 연평균 증가율 18.1%
 - 2006~2011년까지 인력현황 변화 추이
 - 정규직 : 연평균 증가율 5.9%, 비정규직 증가율 0.4%
- 지원받은 시책이 생산·매출·고용에 미친 영향
 - 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표 평균 증감
 - 생산액 : 평균 10억 1,600만원 증가 (56개 기업 평균)
 평균 32억 9,900만원 감소 (11개 기업 평균)
 - 매출액 : 평균 12억 9,600만원 증가 (74개 기업 평균),
 평균 7억 7,100만원 감소 (28개 기업 평균)
 - 고 용 : 평균 3.5명 증가 (62개 기업 평균), 4.7명 감소 (25개 기업 평균)

3. 정책제언

■ 유망중소기업 지원시책 검토사항

□ 지원 한도금액 상향 조정 적극 검토

- 지원 한도금액에 대한 의견
 - 경영안정자금 : 크게 확대하거나 조금 확대, 전체의 83.3%
 - 창업 및 경쟁력 강화자금 : 크게 확대하거나 조금 확대, 전체의 79.0%

□ 기술개발·마케팅 분야에 대한 지원금 및 횟수 확대 검토

- 유망중소기업에 대한 지원 확대 추천 시책
 - 기술, 경영, 마케팅, 컨설팅 등 지원금 및 지원횟수 확대 31.2%
 - 신용보증평가 가산점 혜택 확대 23.6%
 - 해외시장 판로개척에 대한 재정·행정적 우대지원 확대, 전문인력 보조 등 확대 21.6%

□ 유망중소기업 선정시 중점을 두어야 할 부문 : 기술개발

- 유망중소기업 선정시 중점을 두어야 할 부문
 - 기술개발 43.7%, 운전자금 등 경영안정 29.4%, 생산성 향상 8.7%
- 기타 기업들 건의사항
 - 유망중소기업에 대한 세금 우대, 대출금리 추가 인하 등 실질적인 지원, 홍보 및 판로 확대를 위한 지원 등

□ 유망중소기업 신청서 제출 서류 및 선정 산업분야 검토사항

- 유망중소기업 신청서 첨부서류 축소 검토 : 현행 유지 88.1%, 축소 10.3%
 - 축소 희망 첨부서류 : 전년도 종업원 소득세 원천지UIT상황 신고서 50.0%
 - 전년 2개년도 수출실적 확인서 16.7%
 - 평가기준표 관련 서류 16.7%, 법인등기부등본 11.1%
- 유망중소기업 선정 산업분야 선별적 지원 검토
 - 현행 유지 응답업체가 전체의 96.1%이지만, 기본적으로 유망중소기업 선정 대상산업은 대전의 중장기적 산업 육성 관점에서 지역경제의 발전을 선도할

신성장동력화 산업, 선도산업, 주력산업 등의 분야로 유망중소기업 선정 대상산업을 설정하고, 이러한 관점에서 선정 대상산업의 확대 또는 조정을 검토해야 함

■ 유망중소기업 지원 정책방안

- 지역 신성장 동력화 유망중소(벤처)기업 육성
 - 지속가능 성장을 위한 R&D 투자 지원 확충
 - 지역차원의 대기업-벤처기업 상생협력 강화
 - 수요기업과 부품소재 기업간 공동 R&D
 - 가칭 '상생금융' 조성 추진
 - 지역대학 차원의 창업 활성화
 - 기업가정신(Entrepreneurship) 교육과정 신설 및 강화
 - 지역대학 차원의 창업을 위한 자금지원 강화
- 유망중소기업 자금조달의 다양화·원활화
 - 파급효과, 시장여건 및 내부역량을 감안한 정책금융 지원
 - 정책금융의 지원대상과 방식 다원화, 자본시장 적극 활용
 - 신용정보·기술가치 평가와 금융지원과의 연계 강화
 - 신용대출 활성화, 중소기업 신용평가기능 활성화, 중소기업정보의 통합관리 체계 마련 및 중소기업 전문 CB 육성, 자산유동화 증권시장 활성화
 - 중소기업 직접금융 활성화
 - 직접금융 활성화를 위한 P-CBO시장 활용
- 고급 연구인력 지원을 통한 유망중소기업 육성
 - 고급 연구개발인력의 유망중소기업으로의 유입 촉진
 - 단기적으로 고급 연구개발인력의 인건비 지원 확대
 - 중장기적으로 대학 및 출연연 연구인력의 유망중소기업 파견 및 이동 활성화

- 목 차 -

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구 목적	4
제2절 연구의 방법과 구성	5
1. 연구의 방법	5
2. 연구의 구성	6
제2장 유망중소기업 선정 지원사업 개요	9
제1절 유망중소기업 인증제도	9
1. 유망중소기업 인증제도의 추진 경과	9
2. 유망중소기업 인증제도 추진 목적	9
제2절 대전광역시 유망중소기업 인증제도	10
1. 유망중소기업 인증제도 추진 목적 및 현황	10
2. 유망중소기업 선정개요	11
3. 유망중소기업 지원시책	15
제3절 타 시·도 유망중소기업 인증제도	18
1. 타 시·도 유망중소기업 인증제도 추진 목적	18
2. 타 시·도 유망중소기업 선정개요 및 지원시책	18
제3장 유망중소기업 선정·지원의 효과분석	25
제1절 지원받은 시책과 만족도 분석	25
1. 지원받은 시책과 자금	25
2. 지원받은 시책의 만족도 분석	27
제2절 유망중소기업 지원효과 분석	30
1. 정성적 효과분석	30

2. 정량적 효과분석	33
제4장 지원효과 제고를 위한 정책방안	39
제1절 유망중소기업 지원시책의 검토사항	39
1. 지원 한도금액과 시책의 선별적 지원 검토사항	39
2. 선정 신청서 제출서류 및 산업분야 검토사항	43
제2절 유망중소기업 지원 정책방안	46
1. 유망중소기업 지원정책의 기본방향	46
2. 지역 신성장동력화 유망중소(벤처)기업 육성	47
3. 유망중소기업 자금조달의 다양화·원활화	52
4. 고급 연구인력 지원을 통한 유망중소기업 육성	58
참고문헌	62
< 부록 1 > 대전광역시 유망중소기업 지정 신청서	65
< 부록 2 > 설문지	69

- 표 목 차 -

< 표 2-1 > 대전광역시 유망중소기업 선정 현황	10
< 표 2-2 > 대전광역시 유망중소기업 선정업체 관리현황	11
< 표 2-3 > 2010년 기업경영분석 자료의 업체평균 비율	14
< 표 3-1 > 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 시책	26
< 표 3-2 > 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 금액 및 변화 추이	27
< 표 3-3 > 유망중소기업 선정의 신청 목표	28
< 표 3-4 > 유망중소기업으로 선정됨에 따른 본래 신청목적에 부합하는 만족도 ..	29
< 표 3-5 > 지원받은 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향	31
< 표 3-6 > 유망중소기업으로 선정된 후, 각종 지원시책이 미친 영향	32
< 표 3-7 > 유망중소기업으로 선정된 기업의 매출액 및 변화 추이	33
< 표 3-8 > 유망중소기업으로 선정된 기업의 인력현황 및 변화 추이	34
< 표 3-9 > 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표 증감	35
< 표 3-10 > 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표 평균 증감	36
< 표 4-1 > 유망중소기업 지원 한도금액에 대한 의견	40
< 표 4-2 > 유망중소기업에 대한 지원 확대 추천 시책	41
< 표 4-3 > 향후 유망중소기업 선정시 중점을 두어야 할 부문	42
< 표 4-4 > 기타 건의사항	42
< 표 4-5 > 유망중소기업 신청서 및 첨부서류에 대한 의견	43
< 표 4-6 > 유망중소기업 신청시 축소 희망 서류	44
< 표 4-7 > 유망중소기업 선정대상 산업에 대한 의견	45
< 표 4-8 > 지역별 최대 벤처기업 설립 산업분야	49
< 표 4-9 > 출연연 연구인력 파견제도의 단계별 발전전략	60

제 1 장

서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 방법과 구성

제 1 장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구배경

- 우리나라 전체는 물론 대전지역의 중소기업은 사업체 수 비중으로 1990년대 이후 99% 대의 높은 수준을 유지하고 있고, 종사자 수 비중으로도 90% 수준에 이르고 있어, 대전지역 경제의 근간이라 할 수 있음.
 - 이러한 상황에서 지역경제가 성장하고 선진화되기 위해서는 유망한 중소기업의 성장이 촉진되어야 함. 향후 지역경제의 성장과 고용창출의 핵심은 유망한 중소기업의 육성에 있다고 과언이 아니기 때문임.

- 그러나 현재 상황은 그다지 밝지만은 않은 형편임. 기술력을 바탕으로 경제적 부가가치를 창출하는 중소기업은 사업위험이 높아 자금조달이 어려운 실정임.
 - 위험을 적절하게 관리·인수할 주체가 부족함에 따라 중소기업의 자금조달에는 애로가 많다. 더구나 향후 발전 가능성이 높은 유망중소기업 등의 성장을 뒷받침하기 위한 금융은 구조적인 취약성에 직면해 있는 경우가 많음.

- 이에 따라 고용 창출, 성장동력 확충, 혁신의 주도 등 지역경제의 경쟁력 강화를 위한 주체로서 유망한 중소기업을 발전시키기 위한 근본적인 방안을 모색할 필요가 있음.

- 물론, 이러한 중요성을 인지하고, 대전광역시도 유망중소기업 선정하여 지원하고 있음. 다만, 정책자금의 지원규모와 다양한 행정적 지원규모를 매년 확대하고

있으나 유망중소기업 지원효과에 대한 평가는 이루어지지 않고 있고, 오히려 확대된 지원규모에 비해 정책효과에 대한 부정적 시각이 있는 것이 사실임.

- 따라서 그간 대전광역시에서 유망중소기업 육성을 위해 투입한 정책 지원금을 비롯한 다양한 지원이 실제로 기업 경영에 얼마만큼 영향을 미쳤는지 정확한 평가를 시도하고 나아가 유망중소기업 입장에서 지원시책을 활용하면서 겪은 애로 요인에 대한 실태조사를 통하여 유망중소기업이 향후 경쟁력 제고를 통한 중견기업으로 안정적으로 성장할 수 있도록 유망중소기업 지원시책의 활용도를 극대화시켜 나갈 필요가 있음.

2. 연구목적

- 대전광역시는 성장 잠재력이 있는 중소기업 중 매년 20~30개 내외의 유망중소기업을 선정하여 지원하고 있으나, 이러한 시책이 기업경영 및 매출액 등의 향상에 미치는 영향 분석을 통하여 지원의 효율성 제고를 위한 차별적 지원이 필요함.
- 따라서 본 연구는 대전광역시가 유망중소기업에게 지원하는 정책자금 및 각종 시책이 지원목적에 부합하게 활용되어 얼마만큼 효과를 거두고 있는지 실제 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 기업을 대상으로 실태조사를 통하여 객관적인 효과분석을 시도함.
- 이러한 성과평가를 통하여 향후 정책자금 및 각종 시책이 효과적으로 지원될 수 있는 방안을 마련하고 추진함으로써 지역의 유망중소기업이 향후 경쟁력을 갖춘 중견기업으로의 성장이 가능할 것임.

제2절 연구의 방법과 구성

1. 연구의 방법

- 본 연구는 대전광역시가 매년 유망중소기업을 선정, 지원하는 정책자금 및 각종 시책이 지원목적에 맞게 활용되어 얼마만큼의 정책효과를 거두고 있는지를 분석하기 위하여 실제 유망중소기업으로 선정되어 정책자금 및 시책을 활용한 기업을 대상으로 설문조사를 실시함.
- 설문조사는 2006년부터 2011년까지 대전광역시로부터 유망중소기업으로 선정된 161개 기업을 대상으로 융자받은 자금규모 및 활용한 지원시책을 조사하고, 이러한 시책의 만족도 평가와 함께 매출 및 고용 등 기업경영에 미친 영향 등을 분석함. 나아가 지원시책의 개선방안에 대한 조사도 병행하여, 유망중소기업에 대한 효과적 지원방안의 도출도 시도하고 있음.

< 설문조사 개요 >

- 조사기간 : 2012년 6월 22일 ~ 7월 5일 (토·일요일 제외, 10일간)
- 조사대상 : 2006년부터 2011년까지 대전광역시로부터 유망중소기업으로 선정된 161개 기업 (전수조사)
 - 설문지 회수 : 127개 업체
(34개 업체는 조사에 불응하거나 타 시·도로 이전하여 조사 불가)
- 조사방법 : 전문조사원 6명이 구조화된 설문지를 이용하여 해당 기업을 직접 방문하여 1:1 면접조사
- 표본특성

선정연도	2006	2007	2008	2009	2010	2011	합계
업체수 (개)	14	15	22	19	32	25	127
구성비 (%)	11.0	11.8	17.3	15.0	25.2	19.7	100.0

연장받은 연도	2010	2011	2012	합계
업체수 (개)	3	7	2	12
구성비 (%)	25.0	58.3	16.7	100.0

창업연도	~1989년	1990~1994	1995~1999	2000~2004	2005~2008	합계
빈도수 (개)	10	5	26	62	25	128
구성비 (%)	7.8	3.9	20.3	48.4	19.5	100

2. 연구의 구성

- 본 연구는 크게 세 부분으로 구성되어 있음, 우선 제2장에서는 유망중소기업 인증제도의 추진목적과 대전광역시 유망중소기업 인증제도에 대한 개요와 지원시책을 개괄하고 나아가 타 시·도의 유망중소기업 인증제도도 소개함.
- 제3장에서는 유망중소기업으로 선정된 기업을 대상으로 대전광역시의 정책자금과 지원시책에 대한 효과분석을 시도함. 지원받은 시책과 자금의 규모, 그에 대한 만족도를 평가하고, 지원효과를 정성적, 정량적으로 평가함.
- 제4장에서는 유망중소기업 지원효과 제고를 위해, 먼저 설문조사에서 나타난 기업들의 의견을 참조하여 재검토해야 하는 지원시책을 논의하고, 마지막으로 유망중소기업 지원에 대한 몇 가지 정책방안들을 제시하고 있음.

제 2 장

유망중소기업 선정 지원사업 개요

제1절 유망중소기업 인증제도

제2절 대전광역시 유망중소기업 인증제도

제3절 타 시·도의 유망중소기업 인증제도

제 2 장 유망중소기업 선정 지원사업 개요

제1절 유망중소기업 인증제도

1. 유망중소기업 인증제도의 추진 경과

- 2000년대 초 정부가 중소기업 지원정책으로 만든 것 중 하나가 ‘유망중소기업’ 인증제도임. 이 인증은 80년대 초 시장 선도기업이 받았음
- 따라서 이 인증이 있는 기업은 30년 이상 경영경험이 축적된 기업이며 시스템이 갖추어진 기업이라 볼 수 있음.
- 2000년도 후반기 들어서 일부 광역자치단체와 금융기관에서 유망중소기업 선정을 지속하고 있음. 대전광역시도 1998년부터 유망중소기업 선정 지원사업을 추진해 오고 있음.

2. 유망중소기업 인증제도 추진 목적

- 유망중소기업 인증제도 추진 목적은 중소기업 중 성장가능성이 있는 업체를 집중 지원하여 해당 기업은 물론 다른 업체까지 파급효과를 높여 전체 중소기업의 육성을 촉진시키려는 정부의 시책임.
- 조금만 지원하면 국제경쟁력을 갖출 수 있거나 생산성 향상 및 경영·기술 취약요인이 보장될 수 있는 업체, 발전가능성이 높은 신규 창업업체 등을 지원대상으로 하고 있음.

제2절 대전광역시 유망중소기업 인증제도

1. 유망중소기업 인증제도 추진 목적 및 현황

1) 유망중소기업 인증제도 추진 목적

- 성장 잠재력이 있는 중소기업을 「대전광역시 유망중소기업」으로 선정, 지원함으로써 지역경제 발전에 중추적 역할을 담당할 수 있는 향토기업으로 육성코자 함.
 - 성장 잠재력이 있는 중소기업을 유망중소기업으로 발굴, 선정하여 지원
 - 지역경제에 중추적 역할을 담당하는 향토기업으로 육성

2) 유망중소기업 선정 현황

- 대전광역시는 1998년부터 2011년까지 총 382개 기업에 대하여 유망중소기업으로 선정하였음

< 표 2-1 > 대전광역시 유망중소기업 선정 현황

년도	선정 기업수	년도	선정기업수
1998	31	2005	20
1999	30	2006	22
2000	30	2007	24
2001	30	2008	27
2002	30	2009	27
2003	30	2010	37
2004	20	2011	24
합 계			382

- 1998년부터 2003년까지는 매년 30개(1998년은 31개)의 기업을 선정하였고, 2004년부터 2011년까지는 매년 20~27개(2010년은 37개) 기업을 선정하였음.
- 유망중소기업으로 선정된 업체는 대전광역시에서 5년간 관리하고 있음.
 - 2007년부터 2011년까지 선정된 139개 업체를 모두 관리하고 있으며, 이 중에서 벤처기업은 94개, 일반기업은 45개로 벤처기업의 유망중소기업 선정비율이 약 2배 정도 많음.

< 표 2-2 > 대전광역시 유망중소기업 선정업체 관리현황

구 분	선 정 업 체			관 리 업 체
	계	벤처기업	일 반	
계	139	94	45	139
2007년	24	16	8	24
2008년	27	19	8	27
2009년	27	17	10	27
2010년	37	23	14	37
2011년	24	19	5	24

2. 유망중소기업 선정개요¹⁾

1) 선정대상

- 관내에 본사 또는 사업장이 있는 다음의 중소기업 중 공장등록을 필하고 선정일 현재 3년 이상 공장을 가동 중인 기업

1) 본 개요는 2011년 현재 기준임.

- ① 중소기업기본법 제2조 및 동법시행령 제3조 1항의 규정에 의한 제조업
(제조전업률 30% 이상)
- ② 기업활동 규제완화에 관한 특별조치법 시행령 제2조 및 동법시행규칙 제2조 규정에 의한 제조업관련서비스업
 - 정보처리 기타 컴퓨터운용관련업
- ③ 산업입지 및 개발에 관한 법률 제2조 제2항의 지식기반산업
 - 컴퓨터소프트웨어개발업, 연구개발업, 엔지니어링서비스업
- ④ 영상진흥기본법 제2조 제2항 영상산업(영상물 제작분야에 한함)

※ 공장등록증이 필요 없는 경우

- 비제조업(제조관련 지식·정보서비스업 등)
- 소기업지원에 관한 특별조치법상 소기업으로 사용건물의 용도가 "공장, 제조장"인 기업

※ 제외업체

- 대기업 및 대규모 기업집단 계열사로 지정된 기업
- 금융기관과 정상적인 금융거래를 할 수 없는 기업(신용불량기업)
- 기 지정 대전광역시 유망중소기업
- 재무제표 전기분 미 발급 대상기업
- 중소기업 졸업 유예기간(3년)에 해당하는 기업

2) 선정 절차 및 신청 서류

① 선정 절차

- 공고 → 접수 → 평가·선정(중소기업지원기관협의회 심의) → 인증서 수여

② 신청서류

- 유망중소기업 신청서
- 사업자등록증사본, 공장등록증사본(또는 건축물관리대장) 각 1부
- 전년 2개년도 결산 재무제표(세무서장 확인) 1부
- 법인등기부 등본 1부
- 전년도 종업원 소득세 원천징수이행상황신고서 사본(월별) 1부
- 전년 2개년도 수출실적 확인서(해당업체) 1부
- 기타 평가기준표(별지2) 관련서류

3) 평가 및 선정

① 평가기준

- 기업정착도 : 공장등록, 공장소유형태, 기업·결산형태, 사업기간
- 성장성 : 매출액·총자본·수출액 증가율
- 지역경제적 효과 : 고용인원, 정부지원 기술혁신과제수행, 산·학·연 컨소시엄 구성, 지방세 완납 등
- 재무상태 : 부채비율, 총자산 순이익율, 유동비율
- 기술성 : 기술개발투자비, 신기술보유
- 가점사항 : ISO품질인증, 벤처인증 기업 등

② 선정방법

- 유망중소기업의 선정은 업체 제출자료 및 현장방문 평가를 병행 붙임 평가 기준에 의해 점수를 산정 한 후 100점 만점에 60점 이상인 업체를 대상으로 「중소기업지원기관협의회」 심의 확정
 - 기업정착도 25점, 성장성 20점, 지역경제적 효과 20점, 재무상태 15점, 기술성 14점, 기타 가점 6점의 평가항목에 따라 등급에 의거 평점 산출

- 한국은행에서 발표한 「기업경영분석」 자료의 제조업(중소기업), 제조업관련서비스업(정보처리컴퓨터운영관련업), 지식기반산업(컴퓨터소프트웨어개발업, 연구개발업, 엔지니어링서비스업)의 평균 비율을 기준으로 신청업체의 비율을 대비하여 산출

- 동점일 경우 고용인원 다수기업, 수출기업, 여성기업 순으로 선정

< 표 2-3 > 2010년 기업경영분석 자료의 업체평균 비율

구	분	제 조 업 (중소기업)	제조업관련 서비스업	지식기반 산업관련
성 장 성 지 표	총자산증가율	11.94	15.08	15.18
	매출액증가율	16.04	13.12	11.44
손 익 비 율	총자산순이익율	4.18	7.66	5.70
	연구개발비대매출액	1.29	2.32	3.35
자 산 · 자 본 비 율	유동비율	127.81	107.37	146.03
	부채비율	134.41	130.09	82.83

4) 사후(업체)관리

① 선정업체로 하여금 다음 사항이 발생될 경우 시에 신고토록 안내

- 상호, 소재지, 연락전화, 대표자 변경
- 휴 · 폐업
- 개인기업의 법인으로 전환
- 기업의 포괄적 인수·합병
- 업종변경 등 변경사항

② 업체 변동사항 신고시 : 인증서 재교부

- 사업의 양도·양수로 법인전환, 합병등의 변경이 있는 경우 동일성이 유지되는 경우에 자격인정
- 지정서 원본을 첨부하여 재교부 신청시 지정서 재교부

③ 기존 선정업체에 대한 전면조사 : 상반기 1회

- 사업장소재지, 대표자, 휴·폐업여부 등 주요 변동사항

5) 유망중소기업 지정해제 및 졸업

- 부도 등 사유로 폐업 또는 우리시 관외지역으로 이전한 업체
- 비위 등으로 사회적 지탄을 받는 업체
- 제출자료가 허위로 판명된 경우
- 업종변경 등으로 당초 유망중소기업 선정시의 업종을 영위하지 아니하는 경우
- 선정 후 중소기업의 범위를 초과하는 기업에 대해서는 초과사유가 발생한 연도의 말에 졸업
- 유망중소기업의 졸업은 지정서의 인증기간(5년)의 말일로 함

3. 유망중소기업 지원시책²⁾

1) 자금지원

- ① 경영안정자금 우대 지원
- 지원규모 : 1,000억원

2) 본 지원시책은 2011년 현재 기준임.

- 지원한도 : 일반기업 2억, 수출기업은 5억, 중기업 등은 3억원 범위내
- 용자기간 및 금리 : 2년 / 자율금리(기업, 은행간 약정금리)
- 우대사항
 - 이차보전을 2년 3.0%(일반 2.0%) 지원
 - 기술평가(기술신용보증기금)에 의한 「신용보증제도」 통해 자금지원
 - ※ 신청업체 : 기술평가수수료 지원(업체당 10만원)

② 창업 및 경쟁력 강화자금 우대 지원

- 지원규모 : 500억원
- 지원한도 : 운전자금 3억, 시설투자자금 10억원 이내
- 용자기간 : 운전자금 3년이내 시설투자자금 8년 이내
- 우대사항
 - 이차보전을 1회 1.0% 지원
 - 시설투자와 연계되지 않은 경우도 운전자금 한도액 범위에서 1회 지원

2) 마케팅 지원

① 제품판매·판로지원 및 업체 홍보

- 국내 우수중소기업박람회, 벤처프라자 등 참가 우선지원
- 해외시장개척단 파견 및 전시회·박람회 등 참가 우선지원
 - 대전테크노파크, 중소기업종합지원센터와 연계추진
- TJ-Mart 입점 우선 및 전시판매 공간을 활용한 홍보

② 시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대

③ 중소기업관련 시책 및 정보제공 : 업체 e-mail 관리

3) 기타지원

- 「대전광역시 지방세 세무조사 운영규칙」에 따른 세무조사 면제
- 테크노파크를 통한 기술지원 우대(고주파, 바이오) : 장비대여, 애로 기술지원
- 선정 업체제품의 우선구매 지원, 시 주요행사 초청
- 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 행정 및 재정적 지원

제3절 타 시·도의 유망중소기업 인증제도

1. 타 시·도의 유망중소기업 인증제도 추진 목적

- 충청남도 아산시
 - 성장 가능성이 높고 기술력 있는 중소기업을 선정하여 집중관리 지원을 통해 지역경제를 견인할 경쟁력 있는 중소기업으로 육성하기 위함

- 제주특별자치도
 - 기술, 경영, 판매력이 우수한 성장 가능성이 높은 중소기업을 발굴, 육성하여 도내 대표 기업으로 정착될 수 있도록 하기 위함

- 경기도, 강원도
 - 지역경제 활성화와 일자리 창출 가능성이 높은 중소기업을 발굴·인증하여 지역의 대표적 향토기업, 백년기업으로 육성

2. 타 시·도의 유망중소기업 선정개요 및 지원시책

1) 선정개요

- ① 충청남도 아산시
 - 선정규모 : 30개업체 내외
 - 선정대상 : 3년 이상 가동 중인 종업원수 300인 미만의 제조업을 영위하는 기업
 - 지정기간 : 6년

② 제주특별자치도

- 선정대상업종
 - 금융업, 부동산업, 보건 및 사회복지서비스업을 제외한 모든 업종
- 신청자격
 - 종업원수 10인이상 기업으로 3개년도 이상 재무제표가 작성되어 있는 기업
 - 2개년도 계속하여 당기 순손실이 발생하지 아니한 기업
 - (업종별 매출액 기준) 제조업, 운수업은 10억원 이상, 건설업은 100억원 이상, 유통업은 50억원 이상, 그 외 업종은 5억원 이상
 - ※ 제외업종 : 금융업, 부동산업, 보건 및 사회복지서비스업
- 지원제외대상
 - 부도 등으로 3월 이상 휴·폐업중이거나 불량 거래처로 규제된 기업
 - 최근 3개월 이내 10일 이상 대출자금 연체된 기업
 - 국세 및 지방세 체납자
 - 금융기관 여신 규정상 대기업계열 기업군에 속하는 중소기업체
 - 중대재해 및 직업병 다발 등 사회적 물의를 일으켜 지원이 부적합하다고 인정되는 업체

③ 강원도

- 선정대상 : 2년 이상 가동 중인 중소 제조기업
- 신규 선정대상 기업
 - 도내 공장등록(사업자등록)을 필하고, 공고일 현재 2년 이상 가동 중인 성장 잠재력이 높은 기업체로 중소기업기본법 및 동법시행령상 중소 제조기업
 - 벤처기업, 6T기업(IT, BT, NT, ET, CT, ST), 이전기업, 제조업 관련 서비스업을 영위하는 중소기업은 공고일 현재 도내에서 1년 이상 계속 가동 중인 기업
 - ※ 제조업관련 서비스업 : 기업활동 규제완화에 관한 특별조치법 시행령 제2조 해당 업종

- 인증기간 연장대상 기업
 - 인증 유효기간 : 인증서 수여일로부터 5년(단 인증기간 연장은 3년)
 - 2003~2006년 인증기업 중 인증전·후 동일업종을 유지하면서 도내에서 지속적으로 가동 중인 기업체에 한함.
- ※ 지원제외대상
 - ‘금융기관여신운용규정’상의 대기업 계열 기업군에 속하는 기업
 - 재무제표(2011.10)기준 각각 제조업 전업율 30% 미만기업
 - 금융기관과 정상적인 금융거래 불가능한 기업 및 부도기업이나 화의 신청중인 기업
- ※ (불량거래처로 규제중인 기업)
 - 산업재해 및 직업병 다발 등으로 사회적 물의를 일으킨 기업
 - 국세 및 지방세 체납업체(인증신청일 현재)

④ 경기도

- 유망중소기업 인증사업 : 1995년 시작
- 2011년까지 4,151개, 현재 1,328개 기업이 인증기업으로 활동 중
- 인증기간 : 5년

2) 선정기준

① 충청남도 아산시

- 기술력 및 제품 품질, 기술혁신 노력도, 경제활성 기여도, 일자리창출 기여도, 수출실적
 - ※ 충남도 : 신용평가도와 기술력, 품질관리 수준

② 제주특별자치도

- 1차 전문기관 위탁평가

- 평가분야 : 재무평가, 기술평가, 경영능력, 기여도 ,기타 등
- 2차 위원회 심사평가
 - 1차 업체평가 결과를 토대로 심사위원회에서 자체 심사기준안을 마련 심사

③ 경기도

- 제1차 : 현장실사
- 제2차 : 선정심의위원회 심의

3) 지원내용

① 충청남도 아산시

- 중소기업 경영안정자금 지원시 금리 1% 우대(총 3% 혜택)
- 해외시장 판로개척 우대지원
- 세무조사 유예
- 매년 실태조사를 통한 애로사항을 수렴 우선해결 혜택

② 제주특별자치도

- 경영안정자금 특례지원 : 이자이차액보전 금리 우대
 - 경영안정자금 3.5%의 우대금리 적용
- 신용보증 특례지원 : 보증수수료 인하
 - 신용보증재단의 보증수수료 0.3% 할인
- 기술, 경영, 마케팅 컨설팅 지원
- 중소기업 PL(제조물책임)보험 가입비 지원
- 해외 박람회 참가 등 각종 행·재정적 인센티브 제공
- 성장유망 중소기업에 대한 인증서와 표창 부착, 성장유망 중소기업으로서의 자긍심 높여 나아감

③ 경기도

- 대외적으로 우수성을 인정받음
- 5년 동안 경기도 브랜드마크 사용
- 중소기업 육성자금 신청시 가산점 혜택
- 경기도 중소기업 지원시책 신청시 가산점
- 유망중소기업 인증서와 현판 교부
- 수출보험료 할인
- G-패밀리 클러스터사업 참여시 가산점
- 보증평가 가산점 혜택

④ 강원도

- 유망중소기업 인증서 및 현판 교부(인증기간 연장의 경우 현판 제외)
- 기업 홍보물에 강원도 심볼마크 사용권 부여 등
- 경영안정자금 우대 지원(8억원까지 한도 지원)
- 도 지원시책(자금, 수출, 마케팅 등) 참여시 우선 지원 등

제 3 장

유망중소기업 선정·지원의 효과분석

제1절 지원받은 시책과 만족도 분석

제2절 유망중소기업 지원효과 분석

제 3 장 유망중소기업 선정·지원의 효과분석

제1절 지원받은 시책과 만족도 분석

1. 지원받은 시책과 자금

1) 지원받은 시책

- 대전광역시로부터 유망중소기업으로 선정된 기업이 지원받은 시책은 2006년 경영안정자금 우대 지원 등 3가지 시책에 불과하였으나, 이후 매년 증가하여 2011년 현재 9개 시책에 걸쳐 77개 기업이 지원을 받고 있는 것으로 나타나, 본 사업이 효과적으로 추진되고 있는 것으로 판단됨.
- 지원받은 시책유형은 2006년부터 2011년까지 마케팅 지원이 가장 많고, 자금지원, 기타 지원 순임.
 - 마케팅지원은 113개 기업으로 45.0%, 자금지원은 96개 기업으로 38.2%, 기타 지원은 42개 기업으로 16.7% 순임
- 세부 시책별로는 경영안정자금이 87개 기업에서 지원 받아 가장 많았고, 시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대가 39개 기업, 제품판매 판로 지원 및 업체 홍보가 38개 기업, 중소기업 관련 시책 및 정보제공이 36개 기업이 지원받아, 이들 시책이 유망중소기업으로 선정된 기업들에게 효과적으로 활용된 것으로 분석됨.

< 표 3-1 > 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 시책

(단위 : 개, %)

지 원 시 책		2006	2007	2008	2009	2010	2011	합계	구성비		
자금 지원	경영안정자금 우대 지원	2	7	14	19	22	23	87	96	34.7	38.2
	창업및 경쟁력 강화자금 우대 지원	0	1	2	2	2	2	9		3.6	
마케팅 지원	제품판매 판로지원 및 업체 홍보	1	4	4	8	10	11	38	113	15.1	45.0
	시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대	0	1	2	12	10	14	39		15.5	
	중소기업 관련 시책 및 정보제공 : e-mail 관리	1	2	3	6	12	12	36		14.3	
기타 지원	세무조사 면제	0	0	1	1	1	1	4	42	1.6	16.7
	기술지원 우대 : 장비대여, 에로기술 지원 (고주파, 바이오)	0	0	0	2	2	2	6		2.4	
	선정 업체제품 우선구매 지원, 시 주요행사 초청	0	0	0	4	4	4	12		4.8	
	기타 대전시의 행정 및 재정적 지원	0	0	0	3	9	8	20		8.0	
합 계		4	15	26	57	72	77	251	100.0		

2) 지원받은 자금 규모

- 2006년부터 2011년까지 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 업체당 평균금액은 2억 2,300만원임
- 지원받은 자금유형별로는 경영안정자금의 업체당 평균금액은 2억 1,300만원이고, 창업 및 경쟁력 강화자금은 2억 9,900만원으로 분석되어, 업체당 지원받은

자금은 경영안정자금보다 창업 및 경쟁력 강화자금이 더 높은 수준임. 그러나 경영안정자금을 지원받은 업체수가 압도적으로 많음.

- 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 자금총액은 2006년 이후 2010년까지 지속적으로 증가하였으며, 업체당 평균금액도 2006년 1억 4,700만원에서 2010년 2억 5,300만원으로 지속적으로 증가하였음.
 - 그러나 2011년 지원받은 기업도 전년대비 소폭 증가하는데 그쳤을 뿐만 아니라 지원받은 업체당 평균금액도 1억 7,200만원에 그치고 있음.
- 자금 유형별로는 기업들은 대부분 경영안정자금을 지원받았고, 지원받은 업체당 평균금액은 2010년까지는 증가하였으나 2011년에는 감소하였음
 - 창업 및 경쟁력 강화자금을 지원받은 업체는 소수에 불과하지만, 지속적으로 증가하는 추세이며, 지원받은 업체당 평균금액도 2011년 증가하였음.

< 표 3-2 > 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 금액 및 변화 추이

(단위 : 백만원, 개)

구 분		2006	2007	2008	2009	2010	2011	합계
경영안정자금	총 액	440	1,240	3,030	3,873	5,660	3,234	17,477
	기업수	3	7	14	16	21	21	82
	평 균	147	177	216	242	270	154	213
창업 및 경쟁력 강화자금	총 액		174	1,474	174	404	1,063	3,289
	기업수		1	2	1	3	4	11
	평 균		174	737	174	135	266	299
합계	총 액	440	1,414	4,504	4,047	6,064	4,297	20,766
	기업수	3	8	16	17	24	25	93
	평 균	147	177	282	238	253	172	223

2. 지원받은 시책의 만족도 분석

1) 유망중소기업 선정의 신청 목적

- 유망중소기업으로 선정되기 위해 신청하는 목적은 자금지원 우대를 목적으로 신청하는 기업이 29.1%로 가장 많았으며, 유망 중소기업인증서 및 현판 교부로 대내외적으로 기업의 우수성을 인정받고 기업의 자긍심을 높일 목적, 그리고 유망중소기업 인증으로 제품의 판매를 확대하는 등 기업경영의 다양한 이득을 획득할 목적이 각각 24.8%로 나타났음.
- 이어서, 세무조사면제, 기술지원 우대, 제품 우선구매, 행정·재정적 지원을 받을 목적이 14.3%, 마케팅 지원 목적이 6.5% 등의 순으로 조사됨.

< 표 3-3 > 유망중소기업 선정의 신청 목적

신 청 목 적	빈도수 (개)	구성비 (%)
자금지원 우대	67	29.1
마케팅 지원	15	6.5
세무조사 면제, 기술지원 우대, 제품 우선구매, 행정·재정적 지원	33	14.3
인증서 및 현판 교부로 대외적으로 우수성 인정받고 기업의 자긍심 높임	57	24.8
유망중소기업 인증으로 제품 판매 확대 등 기업경영의 다양한 이득	57	24.8
기타	1	0.4
합 계	230	100.0

2) 지원시책 활용 만족도

- 유망중소기업으로 선정된 후, 당초 신청목적에 부합하게 여러 가지 지원시책을 활용 또는 경영하였는지에 대한 만족도는 '매우 만족'을 포함한 '만족'이 전체의 60.7%로 나타나, 기업들은 대체로 유망중소기업으로 선정되기 위해 신청한 목적에 부합하게 지원시책을 활용한 것으로 분석됨.
- 물론 '불만족'과 '매우 불만족'이 전체의 6.4%에 불과하여 큰 문제로 부각되지는 않지만, '보통' 수준으로 응답한 기업이 33.1%로 비교적 높은 수준으로 나타나, 이들 기업들이 유망중소기업으로서의 다양한 지원시책을 적극 활용할 수 있도록 촉진시책이 부가적으로 마련되어야 할 것으로 판단됨.

< 표 3-4 > 유망중소기업으로 선정됨에 따른 본래 신청목적에 부합하는 만족도

구 분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계
빈도수 (개)	18	59	42	5	3	127
구성비 (%)	14.2	46.5	33.1	3.9	2.4	100.0

제2절 유망중소기업 지원효과 분석

1. 정성적 효과분석

1) 지원받은 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향

- 유망중소기업으로 선정되어 대전광역시로부터 지원받은 각종 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향을 조사한 결과, 전체적으로는 기업경영 활성화에 매우 큰 영향을 미친 경우를 포함하여 큰 영향을 미친 기업이 전체의 40.2% 수준이고, 미친 영향이 매우 작거나 작은 기업이 31.2%로 나타났다.
 - 따라서 전반적으로는 유망중소기업 선정에 따른 대전광역시의 각종 지원시책이 기업경영 활성화에 긍정적 영향을 미치는 것으로 평가됨
- 그러나 '보통' 응답 28.7%를 포함하면, 각종 지원시책이 기업경영활성화에 크게 기여하지 못하는 기업이 전체의 59.8 수준에 이르는 만큼, 유망중소기업 선정 사업이 기업경영 활성화에 기여할 수 있도록 지원시책의 보완이 시급히 요구된다 하겠음.
- 지원시책 유형별로는 자금지원과 마케팅지원의 경우, 기업경영 활성화에 큰 영향을 미친 기업이 각각 47.8%, 45.2%로, 기업경영활성화에 미친 영향이 작다는 기업 각각 27.3%, 29.2%보다 높게 나타나, 긍정적으로 평가됨
 - 그러나, 기타 지원시책의 경우는 기업경영활성화에 미친 영향이 작았다는 기업(35.3%)이 크다는 기업(31.0%)보다 많은 것으로 나타나, 기타지원시책의 보완 또는 확대가 필요한 것으로 분석됨.
- 세부시책별로는 경영안정자금 우대 지원, 제품판매와 판로 지원 및 업체 홍보, 시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대 시책이 각각 기업경

영 활성화에 크게 영향을 미친 것으로 나타났음.

< 표 3-5 > 지원받은 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향

(단위 : 개, %)

분야	지원받은 시책	구 분	매우 큼	큼	보통	작음	매우 작음	합계
자금 지원	경영안정자금 우대 지원	빈도수	29	27	20	10	10	96
		구성비	30.2	28.1	20.8	10.4	10.4	100.0
	창업 및 경쟁력 강화자금 우대 지원	빈도수	6	15	20	13	11	65
		구성비	9.2	23.1	30.8	20.0	16.9	100.0
마케팅 지원	제품판매, 판로 지원 및 업체 홍보	빈도수	15	22	18	11	9	75
		구성비	20.0	29.3	24.0	14.7	12.0	100.0
	시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대	빈도수	12	25	18	11	10	76
		구성비	15.8	32.9	23.7	14.5	13.2	100.0
	중소기업 관련 시책 및 정보 제공 : 업체e-mail 관리	빈도수	7	18	20	15	8	68
		구성비	10.3	26.5	29.4	22.1	11.8	100.0
기타 지원	세무조사 면제	빈도수	8	13	21	10	13	65
		구성비	12.3	20.0	32.3	15.4	20.0	100.0
	기술지원 우대 : 장비 대여, 애로기술 지원	빈도수	4	11	24	9	14	62
		구성비	6.5	17.7	38.7	14.5	22.6	100.0
	선정 업체제품의 우선 구매 지원, 시 주요행사 초청	빈도수	4	17	19	12	12	64
		구성비	6.3	26.6	29.7	18.8	18.8	100.0
	기타 대전시의 행정 및 재정적 지원	빈도수	7	15	22	10	10	64
		구성비	10.9	23.4	34.4	15.6	15.6	100.0
자금지원		빈도수	35	42	40	23	21	161
		구성비	21.7	26.1	24.8	14.3	13.0	100.0
마케팅지원		빈도수	34	65	56	37	27	219
		구성비	15.5	29.7	25.6	16.9	12.3	100.0
기타지원		빈도수	23	56	86	41	49	255
		구성비	9.0	22.0	33.7	16.1	19.2	100.0
합계		빈도수	92	163	182	101	97	635
		구성비	14.5	25.7	28.7	15.9	15.3	100.0

- 반면, 선정 업체제품의 우선구매 지원과 시 주요행사 초청, 기술지원 우대 시책, 창업 및 경쟁력 강화자금 우대지원, 세무조사 면제 시책 등은 기업경영활성화에 미친 영향이 큰 기업보다 작은 기업이 더 많은 것으로 나타나, 이들 시책에 대하여는 보완 또는 다른 시책의 발굴이 필요할 것으로 판단됨.

2) 지원받은 시책이 생산·매출·고용에 미친 영향

- 유망중소기업으로 선정된 후, 대전광역시의 각종 지원시책이 기업경영의 주요 지표인 생산, 매출, 고용에 미친 영향을 보면,
- 생산에 미친 영향은 대체로 크거나 매우 큰 기업이 25.8%, 전혀 없거나 대체로 작은 기업이 24.1%로 유사하게 나타나고 50.0%의 기업이 보통수준이 응답하여, 전반적으로 생산에 긍정적으로 미친 영향은 상대적으로 크지 않은 것으로 평가됨.
- 그러나 매출에 미친 영향은 대체로 크거나 매우 큰 기업이 35.1%, 전혀 없거나 대체로 작은 기업이 23.1% 수준으로 나타나, 매출에 미친 영향은 상대적으로 높은 것으로 평가됨.

< 표 3-6 > 유망중소기업으로 선정된 후, 각종 지원시책이 미친 영향

(단위 : 개, %)

항목	전혀 없다		대체로 작다		보통		대체로 크다		매우 크다	
	빈도수	구성비	빈도수	구성비	빈도수	구성비	빈도수	구성비	빈도수	구성비
생산	16	13.8	12	10.3	58	50.0	26	22.4	4	3.4
매출	14	12.0	13	11.1	49	41.9	36	30.8	5	4.3
고용	17	14.5	13	11.1	63	53.8	20	17.1	4	3.4

- 특히, 고용에 미친 영향은 전혀 없거나 대체로 작은 기업 25.6%가 대체로 크거나

나 매우 큰 기업 20.5%보다 많고, 보통인 기업이 53.8%로 절반 수준을 초과하고 있어, 유망중소기업 선정 사업이 고용에 미친 영향은 크지 않은 것으로 평가됨

2. 정량적 효과분석

1) 매출액 및 인력 변화 추이

(1) 매출액 변화 추이

- 유망중소기업으로 선정된 기업들의 업체당 평균매출액은 2006년부터 2011년까지 58억 1,900만원 수준임
- 매출액 변화 추이를 보면, 업체당 평균매출액은 2006년부터 2011년까지 지속적으로 증가추세를 보이고 있음.
 - 연평균증가율은 18.1% 수준으로 매우 높은 수준이며, 연도별 전년대비 증가율도 2007년 11.6%를 제외하면, 2011년까지 모두 16%~25% 수준으로 매우 높은 증가율을 보이고 있음.

< 표 3-7 > 유망중소기업으로 선정된 기업의 매출액 및 변화 추이

(단위 : 백만원, 개, %)

구 분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	합계
총 액	309,569	385,276	546,274	695,853	886,648	1,040,010	3,863,630
기업수	87	97	110	117	126	127	664
평 균	3,558	3,972	4,966	5,947	7,037	8,189	5,819
증가율	-	11.6	25.0	19.8	19.3	16.4	18.1*

주 : *는 2006년부터 2011년까지 연평균증가율임.

(2) 인력 변화 추이

- 유망중소기업으로 선정된 기업들의 업체당 평균고용인력 현황은 2006년부터 2011년까지 정규직은 31.1명, 비정규직은 15.9명 수준임
- 업체당 평균고용인력 변화 추이를 보면, 정규직은 2006년 25.5명에서 2011년 35.7명에 이르기까지 연평균 6.9% 증가율로 지속적으로 증가하고 있음
 - 비정규직 역시 2006년 14.3명에서 2010년 17.9명까지 증가와 감소를 반복하면서 연평균 0.4% 증가율로 추세적으로 증가하였으나 2011년 들어 14.6명으로 감소하였음.

< 표 3-8 > 유망중소기업으로 선정된 기업의 인력현황 및 변화 추이

구 분		2006	2007	2008	2009	2010	2011	합계
정규직	총인원 (명)	2,220	2,662	3,091	3,554	4,184	4,497	20,208
	기업수 (개)	87	95	106	113	123	126	650
	평 균 (명)	25.5	28.0	29.2	31.5	34.0	35.7	31.1
	증가율 (%)		9.8	4.1	7.9	8.2	4.9	6.9*
비정규직	총인원 (명)	129	175	225	254	340	321	1,444
	기업수 (개)	9	11	15	15	19	22	91
	평 균 (명)	14.3	15.9	15.0	16.9	17.9	14.6	15.9
	증가율 (%)		11.0	-5.7	12.9	5.7	-18.5	0.4*

주 : *는 2006년부터 2011년까지 연평균증가율임.

- 한 가지 유망중소기업의 고용특징은 비정규직(기간제근로자) 근로자를 2년을 초과하여 고용하는 경우 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결하여 정규직으로 전환토록하는 비정규직보호법의 시행에도 불구하고, 업체당 평균 정규직 고용인력 대비 비정규직 평균고용인력이 매년 절반수준에 이른다는 점임.
 - 향후, 지역의 중소기업들이 비정규직을 많이 활용하는 관행에서 정규직을 확

대하는 방향으로 고용환경의 개선이 필요할 것으로 판단됨.

2) 지원받은 시책이 생산·매출·고용에 미친 영향

- 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표 증감을 조사한 결과, 생산, 매출, 고용 모두 증가한 기업이 각각 80.5%, 72.5%, 71.3% 수준으로 높게 나타나, 유망중소기업 선정 사업이 긍정적으로 평가됨
 - 그러나 앞서 분석한 고용에 미친 결과와 다소 차이가 있음. 이는 자금 지원시책, 특히 창업 및 경쟁력 강화자금 우대 지원시책 등은 고용 확대에 직접적으로 큰 영향을 미치는 시책이지만, 마케팅 지원이나 기타지원사업 등은 고용에 직접적으로 영향을 미치는 사업이 아니며, 또한 이러한 시책이 다수이기 때문인 것으로 판단됨.

< 표 3-9 > 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표 증감

구 분	증 가		감 소		합 계	
	업체수 (개)	구성비 (%)	업체수 (개)	구성비 (%)	업체수 (개)	구성비 (%)
생 산 액	62	80.5	15	19.5	77	100.0
매 출 액	74	72.5	28	27.5	102	100.0
고용인력	62	71.3	25	28.7	87	100.0

- 이를 좀더 구체적으로 파악하기 위해, 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표에 대한 업체당 평균치 증감을 분석한 결과,
 - 생산액의 경우, 증가한 기업은 평균 10억 1,600만원이 증가한 반면, 감소한 기업은 평균 32억 9,900만원이 감소하였음.
 - 매출액의 경우는 증가한 기업은 평균 12억 9,600만원이 증가한 반면, 감소한 기업은 평균 7억 7,100만원이 감소하였음.

- 고용은 증가한 기업은 평균 3.5명이 증가한 반면, 감소한 기업은 평균 4.7명이 감소하였음.

< 표 3-10 > 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 경영지표 평균 증감

(단위 : 백만원, 개, %)

구 분	증 가			감 소		
	총 계	업체수	평 균	총 계	업체수	평 균
생 산 액	56,883	56	1,016	36,284	11	3,299
매 출 액	95,939	74	1,296	21,589	28	771
고용인력	219	62	3.5	119	25	4.7

제 4 장

지원효과 제고를 위한 정책방안

제1절 유망중소기업 지원시책의 검토사항

제2절 유망중소기업 지원 정책방안

제 4 장 지원효과 제고를 위한 정책방안

제1절 유망중소기업 지원시책의 검토사항

1. 지원 한도금액과 시책의 선별적 지원 검토사항

1) 지원 한도금액 상향 조정 적극 검토

- 유망중소기업으로 선정된 기업에 대하여 기업별 지원한도는 2011년의 경우,
 - 경영안정자금은 총 2,000억원 규모의 정책자금으로 일반기업 2억원, 수출기업 5억원, 중기업 등은 3억원 한도로 지원되며, 이차보전을 2년 3.0%임
 - 창업 및 경쟁력 강화자금은 총 500억원 규모의 정책자금으로 기업별 운전자금 3억원, 시설투자자금 10억원 이내로 지원되며, 이차보전을 1회 1.0%임.

- 이러한 지원 한도금액에 대한 이용 기업의 의견을 조사한 결과,
 - 경영안정자금은 크게 확대하거나 조금 확대를 희망하는 기업이 전체의 83.3%로 높아 지원 한도금액을 확대해야 하는 것으로 조사되었으며,
 - 창업 및 경쟁력 강화자금은 크게 확대하거나 조금확대를 희망하는 기업이 전체의 79.0%로 높아 역시 지원 한도금액을 확대해야 하는 것으로 조사되었음.

- 따라서 기업별 지원한도 금액을 경영안정자금의 경우, 현행 기업별 2억원~5억원에서 그 이상으로, 창업 및 경쟁력 강화자금은 현행 운전자금 3억원, 시설투자자금 10억원을 그 이상으로 상향조정을 적극 검토할 필요가 있음.
 - 지원금액 한도를 상향 조정할 경우, 총지원액을 현행대로 유지하면서 현행 매년 20~30개 선정 기업수를 줄이는 방안과, 선정 기업수를 현행대로 유지하면

서 총지원액을 증액하는 방안이 있음

- 유망중소기업의 중견기업으로의 성장 가능성을 높여 지역의 우수 중소기업을 확대하기 위해서는 선정 기업수를 줄이는 방안보다는 총지원액을 확대하는 방안이 타당할 것으로 사료됨.

< 표 4-1 > 유망중소기업 지원 한도금액에 대한 의견

자금 유형	규모	구분	크게 확대	조금 확대	현행 유지	조금 축소	매우 축소	합계
경영안정 자금	총 2,000억	빈도수(개)	51	49	19	1	0	120
		구성비(%)	42.5	40.8	15.8	0.8	0.0	100.0
창업 및 경쟁력 강화자금	총 500억	빈도수(개)	38	49	23	0	0	110
		구성비(%)	34.5	44.5	20.9	0.0	0.0	100.0

2) 기술개발·마케팅 분야에 대한 지원금 및 횟수 확대 검토

- 유망중소기업에 대한 지원 확대를 희망하는 추천 시책은 기술, 경영, 마케팅 등 분야에 대한 지원금 및 지원횟수 확대가 31.2%로 가장 많았으며,
 - 이어서 기업의 신용보증평가 시 가산점 혜택 확대가 23.6%, 해외시장 판로개척에 대한 재정·행정적 우대지원 확대와 전문인력 보조 등 확대 21.6% 순으로 나타나, 이들 시책에 대한 보완이 이루어져야 할 것으로 판단됨.
- 기타, 해외 박람회 참가 등 각종 행정 재정적 인센티브 제공 12.7%, 중소기업 PL(제조물책임)보험 가입비 지원 5.8%, 수출보험료 할인 확대 지원 3.8% 등의 사업도 추가로 검토해 볼 수 있음.

< 표 4-2 > 유망중소기업에 대한 지원 확대 추천 시책

추천 시책	빈도수 (개)	구성비 (%)
해외시장 판로개척에 대한 재정·행정적 우대지원 확대, 전문인력 보조 등 확대	63	21.6
기술, 경영, 마케팅, 컨설팅 등 지원금 및 지원횟수 확대	91	31.2
수출보험료 할인 확대 지원	11	3.8
해외 박람회 참가 등 각종 행정 재정적 인센티브 제공	37	12.7
신용보증평가 가산점 혜택 확대	69	23.6
중소기업 PL(제조물책임)보험 가입비 지원	17	5.8
기타	4	1.4
합계	292	100.0

3) 유망중소기업 선정시 중점을 두어야 할 부문 : 기술개발

- 향후 유망중소기업 선정시 중점을 두어야 할 부문으로는 무엇보다도 기술개발을 염두하고 유망중소기업을 선정해야 할 것으로 보임.
 - 즉, 유망중소기업이 향후 중견기업으로 정착하기 위해 가장 중요한 경영요인이 기술개발인 만큼, 유망중소기업 선정 시 기술개발 의지가 가장 높고, 또한 기술개발 성과물의 사업화 가능성이 가장 높은 기업을 우선 선정토록 고려해야 할 것임.
- 부가하여 기업의 운전자금 등 경영안정을 위한 지원도 중점을 두어야 하는 것으로 나타났으나, 경영안정자금 지원사업은 유망중소기업 선정사업 외에 더 큰 규모로 지원하고 있기 때문에, 굳이 유망중소기업 선정사업에서 중점적으로 고려할 필요는 크지 않은 것으로 판단됨.

< 표 4-3 > 향후 유망중소기업 선정시 중점을 두어야 할 부문

구 분	빈도수 (개)	구성비 (%)	순위
창업지원	3	2.4	7
기술개발	55	43.7	1
생산성 향상	11	8.7	3
신규설비 투자	6	4.8	5
기술인력 양성	7	5.6	4
운전자금 등 경영안정	37	29.4	2
해외투자 및 수출 촉진	6	4.8	5
기타	1	0.8	8
합 계	126	100.0	

4) 기타 기업들의 건의사항

< 표 4-4 > 기타 건의사항

건의사항	빈도수	구성비
세금우대, 대출금리 추가 인하 등 실질적인 지원	9	30.0
자금지원 확대	8	26.7
홍보 및 판로확대를 위한 지원	7	23.3
유망중소기업 선정후 연장가능	2	6.7
선정요건을 낮추고 지속적인 유망중소기업 발굴 및 선정	2	6.7
전문인력 육성	2	6.7
합계	30	100.0

※ 기타 소수의견으로 유망중소기업 선정시 마케팅, 고용창출, 환경부문, 사회간접 산업부문에 대한 가산점 부여 등이 있음.

- 기업들이 개선을 희망하는 건의사항들로는, 유망중소기업에 대한 세금 우대, 대출금리 추가 인하 등 실질적인 지원, 자금지원의 확대, 홍보 및 판로 확대를 위한 지원 등이 많았음.
- 기타, 선정요건을 낮추고 지속적인 유망중소기업 발굴 및 선정, 전문인력 양성 등의 의견이 있음.

2. 선정 신청서 제출서류 및 산업분야 검토사항

1) 유망중소기업 신청서 제출 첨부서류 축소 검토

- 유망중소기업 신청서 제출시 첨부서류에 대한 의견을 조사한 결과, 88.1%의 대부분의 기업이 현행 유지를 희망했지만, 10.3%의 기업이 첨부서류 축소를 희망함에 따라, 이에 대한 신중한 검토가 필요함.

< 표 4-5 > 유망중소기업 신청서 및 첨부서류에 대한 의견

구 분	현행 유지	축소	추가	합계
업체수 (개)	111	13	2	126
구성비 (%)	88.1	10.3	1.6	100.0

- 유망중소기업 신청서 제출시 축소를 희망하는 첨부서류로는 전년도 종업원 소득세 원천징수상황 신고서가 응답업체의 절반수준인 50.0%로 가장 많았으며,
 - 이어서 전년 2개년도 수출실적 확인서, 평가기준표 관련서류가 각각 16.7%, 법인등기부등본 11.1%로 나타났음.
- 그러나, 축소를 희망하는 첨부서류를 모두 축소할 수는 없지만, 유망중소기업을

판단하는 지표를 신중히 검토하여 제출해야할 첨부서류를 가급적 간소화할 필요는 있을 것으로 판단됨.

< 표 4-6 > 유망중소기업 신청시 축소 희망 서류

축 소 회 망 서 류	기업수 (개)	구성비 (%)
전년 2개년도 재무제표	1	5.6
법인등기부등본	2	11.1
전년 2개년도 수출실적 확인서	3	16.7
전년도 종업원 소득세 원천징수상황 신고서	9	50.0
평가기준표 관련서류	3	16.7
합 계	18	100.0

2) 유망중소기업 선정 산업분야의 선별적 지원 검토

- 유망중소기업 선정대상 산업에 대한 의견을 조사한 결과, 대부분의 기업이 현행대로 유지할 것을 희망하였지만, 3.1%의 기업이 선정대상 산업분야를 확대할 것을 희망하였음.
 - 추가로 확대를 희망하는 산업은 환경산업(대체에너지 개발), 식품산업, 건설업, 신재생에너지전문기업 등으로 나타났음.
- 유망중소기업 선정대상 산업 확대 또는 축소문제를 검토하기에 앞서, 유망중소기업 선정사업 외의 다양한 중소기업 지원사업이 있기 때문에 이들 사업 중에서 기업들의 경영목적에 적합한 사업들을 선별적으로 활용토록 유도하고,
 - 다만, 기본적으로 유망중소기업 선정대상산업은 대전의 중장기적 산업육성 관점에서 지역경제의 발전을 선도할 신성장동력화 산업, 선도산업, 주력산업 등의 분야로 유망중소기업 선정 대상산업을 설정하고, 이러한 관점에서 선정 대

상산업의 확대 또는 조정을 검토해야 할 것임.

< 표 4-7 > 유망중소기업 선정대상 산업에 대한 의견

구 분	현행 유지	축소	추가	합계
업체수 (개)	122	1	4	127
구성비 (%)	96.1	0.8	3.1	100.0

※ 추가 산업 : 환경산업(대체에너지 개발), 식품산업, 건설업, 신재생에너지전문기업, 각각 1개.

제2절 유망중소기업 지원 정책방안

1. 유망중소기업 지원정책의 기본방향

- 유망중소기업이 지역경제의 중추적인 역할을 하고 성장동력화 하기 위한 육성 방안을 마련하는데 있어서 고려해야 할 점은 지속적인 성장 기업들이 다른 기업들에 비해 월등히 수출 지향적이라는 점, 그리고 혁신적인 제품이나 서비스를 가진 경향이 높다는 점임
- 김기희(2010)³⁾의 연구를 통해서 얻은 시사점도 중소기업이 지속적으로 성장하기 위해서는 기술개발과 판로의 개척, 즉 기술개발을 통한 차별화된 고부가가치 제품, 독자 브랜드 개발과 마케팅을 바탕으로 해외시장을 중심으로 한 신규 판로 개척이 추진전략의 핵심이 되어야 한다는 점임.
- 따라서 자체 신기술개발을 위한 R&D 투자, 인력 확보 등 지원과 함께 차별화된 고품질 고가의 제품으로 기존의 중저가 제품에서 중고가 제품시장으로 진출 유도, 뿐만 아니라 자체 브랜드 개발과 마케팅으로 기업과 제품의 홍보를 강화하고, 기업의 이미지, CEO, 조직, 인력 등 규모의 성장에 따른 기업의 내부적 문제에도 관심을 기울여야 함.
- 단기적으로 정부정책은 중소기업의 기술개발과 해외시장 개척에 이르는 일련의 과정에서 중소기업이 추진하거나 또는 추진하고자 하는 전략의 어려움 해결에 초점을 두어야 할 것임.

3) 김기희(2010), 「대전지역 중소기업 경영실태와 정책적 지원방안 - 중소기업체 중심으로-」, 대전발전연구원, 기본연구보고서 2010-10, 2010.11.

2. 지역 신성장동력화 유망중소(벤처)기업 육성

1) 지역 신성장동력화 유망중소(벤처)기업 육성의 필요성

- 기술기반 유망벤처기업은 혁신의 견인차 역할을 수행할 뿐만 아니라 지역 및 국가 경제발전의 일익을 담당하고 있고, 특히 국내 벤처기업은 한국경제의 한 축을 형성할 정도로 성장하고 있으나, 지역별 편차 및 수도권 집중이 심한 편이다. 따라서 지역의 신성장동력 창출 및 지역경제 활성화를 위해서는 지역의 유망벤처기업의 육성이 필요함.
 - 이는 유망벤처기업이 지역경제 활성화에 크게 기여하고 있고, 지역의 특허출원 및 기술이전 등의 측면에서 지역 신성장동력 창출의 근간이 되고 있기 때문이다.
- 이윤준(2011)⁴⁾의 분석에 따르면, 지역별로 벤처기업이 많이 탄생하고 오래 생존하는 산업분야가 다르게 나타나고 있음.
 - 수도권은 주로 통신기기 및 방송장비 분야, 지방은 주로 기타특수목적기계분야, 대전은 통신기기 및 방송장비 분야에서 많은 벤처기업이 탄생하고 있음.
 - 또한 대기업을 포함하는 가치사슬 형성이 양호한 지역·산업일수록 보다 많은 벤처기업이 탄생하고 오랫동안 생존하며,
 - 기술이 많이 창출되고 창출된 기술이 산업화로 연결되는 지역·산업일수록 보다 많은 벤처기업이 탄생하고 오랫동안 생존하고,
 - 분야의 특화보다는 다양성이 발현되는 지역일수록 보다 많은 벤처기업이 탄생하고 오랫동안 생존하는 것으로 나타나고 있음.
- 이러한 분석결과를 고려하여, 대전을 포함한 지역 신성장동력 창출을 위한 지역 유망벤처기업을 육성하기 위해서는 다음과 같은 방안이 추진되어야 함.

4) 이윤준(2011), “지역 신성장동력 창출을 위한 지역 벤처기업 육성 방안”, 과학기술정책연구원, STEPI Insight, 제76호, 2011.8.15.

2) 지역 신성장동력화 유망벤처기업 육성분야

(1) 중앙정부의 역할

- 중앙정부는 지역별 산업분야의 특화에서 다양성 추구로 정책을 전환해야 함. 즉, 지역사업 추진 및 선정 시 지역별 중복에 대한 기준을 완화하는 것임.
- 지역수요와 역량에 기초한 지방자치단체 주도의 포괄적인 위임에 의한 R&D 예산지원 사업을 신규로 추진토록 하고, 이 때 지방자치단체가 기획하고 중앙정부가 예산을 매칭 지원하는 방식으로 추진해야 함.
 - 일본은 지역재생제도를 통해 지방 스스로 지역활성화에 필요한 사업을 기획하고 이를 지원하고 있음.

(2) 지방정부의 역할

- 지방정부는 중앙정부의 신성장동력사업 등과 연계하여 유망벤처 산업군 중심의 부품소재 기업을 육성함. 지역별 유망 벤처산업군 중심의 부품소재 기업 육성을 통해 지역의 신성장동력을 창출하는 것이기 때문임.
- 특히 출원이 활발하고 출원된 특허가 사업화될 수 있는 산업기반이 양호하며 중견기업 및 대기업이 존재하여 양호한 가치사슬 형성이 용이한 산업분야가 유망 벤처산업군이 됨.
- 이러한 점에서 대전은 반도체 및 기타 전자부품 제조업, 의료용 기기 제조업이 유망 벤처산업군이며, 태양전지, 차세대반도체, 의료기기가 유망벤처산업군 관련 신성장동력 분야로 분석되고 있음.

- 또한, 중앙정부의 신성장동력사업 추진과 연계하여 지방정부는 유망 벤처 산업군 중심의 부품소재 기업 육성에 주력하되, 이를 효과적으로 추진하기 위하여, 벤처기업 육성 촉진 지구 지정 및 지원도 유망 벤처산업군 중심으로 추진함.

< 표 4-8 > 지역별 최대 벤처기업 설립 산업분야

광역시	유망 벤처 산업군	관련 신성장동력 분야
광주	통신기기 및 방송장비 제조업 반도체 및 기타 전자부품 제조업	태양전지, LED, 방송통신 융합
대구	특수목적용 기계 제조업 기타 조립금속 제조업 측정·시험·항해 및 기타 정밀기계 제조업	로봇응용, 차세대디스플레이, 선박·해양시스템
대전	반도체 및 기타 전자부품 제조업 의료용 기기 제조업	태양전지, 차세대반도체, 의료기기
부산	일반 목적용 기계 제조업 자동차 및 트레일러 제조업	그린카, CCS
울산	기초화학물질 제조업	해양바이오, 신소재나노융합
인천	기타 기계 및 장비 제조업 자동차 및 트레일러 제조업 전동기·발전기 및 전기 변환·공급·제어장치 제조업	차세대반도체, 연료전지, 그린카

자료 : 이윤준(2011), “지역 신성장동력 창출을 위한 지역 벤처기업 육성 방안”, 과학기술정책연구원, STEPI Insight, 제76호, 2011.8.15. 17쪽.

3) 지속가능 성장을 위한 R&D 투자 지원

- 유망 중소기업의 새로운 성장원천 발굴과 지속가능한 성장을 위해서는 우선, 정부의 중소기업 R&D 투자지원 확충이 필요하며, 이를 위해 중소기업 기술혁신지원 및 중소기업청 R&D 예산을 확대해야 함.
 - 물론 중소기업의 연구개발 리스크는 매우 크기 때문에, 연구개발 리스크와 실

패 부담을 분담할 수 있는 정부의 투자 역할이 중요할 것이며, 중소기업 R&D 특성을 고려한 적절한 부처간 역할분담 전략을 통해 중소기업 R&D 지원의 효율화를 도모해야 할 것임.

- 둘째, 중소기업 R&D 투자 확대와 더불어 R&D 예산의 전략적 배분을 통해 글로벌 경쟁력을 보유한 중소기업을 육성하고 창업초기 기업에 대한 R&D 지원을 강화해야 함.
- 셋째, 중소기업형 유망 R&D 과제를 사전에 발굴·기획하고 기술개발 이후 사업화 R&D 지원 확대를 통해 사업화 성공률을 제고하며 산학연 기술협력 선진화를 통해 중소기업 기술혁신역량을 위한 노력을 지속해야 하며, 이 밖에 중소기업 R&D 투자에 대한 조세지원 강화, 기업연구소 관련 규제 완화 등의 연구개발 여건을 개선하여 R&D 투자 확대를 유도해야 함.

4) 지역차원의 대기업-벤처기업 상생협력 강화

(1) 수요기업과 부품소재 기업간 공동 R&D

- 부품소재 기업과 수요기업 간 공동연구소를 설립하여 공동설계 및 기술개발을 추진함. 정부는 지역벤처기업의 기술개발 인력 및 장비를 지원함.
- 성과공유제 확대를 통해 대기업과 지역벤처기업 간 상생협력을 추진함.
 - 포스코의 광영제철소 제선부는 2006년 협력업체인 삼우기계화의 기술협력 '성과공유제(Benefit Sharing)' 시행을 통해 53억원의 원감절감효과를 거두었음.
- 수요기업의 부품소재기업에 대한 투자와 R&D 지원을 연계하는 '수요기업 투자

연계형 기술개발사업'을 추진

(2) '가칭) 상생금융' 조성 추진

- 정부가 대기업 등과 함께 벤처기업 기술개발 및 해외시장 개척, 벤처기업 설립 등의 지원을 위한 '(가칭)상생금융' 조성 추진
- 상생금융'을 조성하여 벤처기업 창업 지원, 해외 부품소재 기업과의 M&A 지원 등에 주력하고, 또한 대기업과 금융권이 공동으로 향후 10년간 일정규모 이상의 재원(예컨대, 1조원 규모) 조성을 계획하여 추진
 - 창업투자회사 및 창업투자조합의 2010년 신규투자금액은 10,910억원
 - M&A를 통한 부품소재기업의 대형화 추진 지원을 위해 산업은행과 우정사업 본부가 참여하는 3,000억원 규모의 '부품소재 해외 M&A 펀드' 조성(2009년말)

5) 지역대학 차원의 창업 활성화

(1) 기업가정신(Entrepreneurship) 교육과정 신설 및 강화

- 석사학위과정(2년)으로 학제간 연구 수행
 - 첫 번째 해에는 교육프로그램에 참여, 두 번째 해에는 기업 설립 프로젝트에 직접 참여
- 우수 아이디어는 실질적으로 기업 설립 추진 지원
 - 2년째 교육과정인 기업 설립 프로젝트에서 제안된 아이디어 중 검증프로세스를 거쳐 선별된 우수 아이디어는 기업 설립 자금지원을 통해 기업화 추진
 - ※ 스웨덴 예테보리 대학의 경우, 기업가정신 트랙이 처음 만들어진 2000년

이래로 기업 설립 프로젝트를 통해 20개 이상의 새로운 기업이 실질적으로 설립되었음

(2) 지역대학 차원의 창업을 위한 자금지원 강화

- 지역대학 차원의 창업지원을 위해 정부와 공공펀드로부터 다양한 자금지원(대출 또는 보조금) 확대
 - ※ 스웨덴 대학은 정부와 공공펀드(Innovation Bridge 등)로부터 대출 또는 보조금을 지원받아 기술지주회사를 설립하고 이를 통해 기업 설립과 자본 투자 등을 수행함.

- 투자 운용회사 설립을 통해 대기업 및 벤처캐피탈로부터의 투자 유치
 - ※ 동경대는 벤처캐피탈 운용회사인 UTEC을 2004년 설립하여 대기업 및 벤처캐피탈 회사 등으로부터 투자유치(1호 펀드의 조성액은 83억엔)

3. 유망중소기업 자금조달의 다양화·원활화

1) 파급효과, 시장여건 및 내부역량을 감안한 정책금융 지원

- 유망중소기업을 지역경제의 신성장동력으로 키우기 위해서는 파급효과를 우선적으로 고려하되, 시장여건 및 내부역량을 감안하여 다음과 같은 정책금융 등을 지원하는 것이 바람직 할 것임.

- 첫째, 시장여건은 양호하나 내부역량이 성숙되지 않은 경우에는 중장기 R&D 및 설비투자 자금 등을 지원하는 것이 바람직하고. 반대로 내부역량은 양호하나 시장여건이 성숙하지 않은 경우에는 판로 개척 및 다변화 등을 위해 단기 마케

팅 등을 지원하는 것이 바람직함.

- 이 때 마케팅 지원방식은 운전자금 등 유동성을 지원하는 방안뿐만 아니라, 정책금융기관, 대한무역투자진흥공사(KOTRA), 대기업 등의 국내외 네트워크를 무상 또는 저비용으로 활용하게 하는 방안도 생각해 볼 수 있음.
- 둘째, 시장여건 및 내부역량이 모두 양호하지만, 대기업이 시장을 독과점하고 있어서 과급효과가 미미할 경우에는 혁신 중소기업 및 벤처기업의 창업 등을 지원하는 것이 바람직하고, 반대로 과급효과는 크지만 시장여건 및 내부역량이 성숙되지 않은 경우에는 시장여건 및 내부역량 개선의 속도와 정도를 감안하여 지원의 방법이나 순위를 재조정할 필요가 있음.
 - 시장여건 및 내부역량이 근본적으로 개선되기 어려운 경우에는 지원이 지속되기 어려우므로 지원의 우선순위를 낮추거나 경기진작을 위한 단기 처방에만 국한하되, 시간이 걸리더라도 개선 가능성이 있는 경우에는 중장기 지원방식을 채택하는 것이 바람직함.

2) 정책금융의 지원대상과 방식 다원화, 자본시장 적극 활용

- 유망중소기업을 신성장동력으로 키우기 위해서는 정책금융의 지원대상과 방식을 다원화하고 자본시장을 적극 활용하는 것이 바람직함.
- 첫째, 최근 신성장동력산업의 글로벌 트렌드를 감안할 때, 공정간 또는 기업간 업무 및 기술제휴, M&A 등을 위한 금융지원 확대방안을 신중히 검토할 필요가 있음.
 - 이는 태양광, 풍력, 원전플랜트, 이차전지 등 신성장동력산업은 부품에서 완성품 단계에 이르기까지 가치사슬(Value Chain)을 누가, 먼저 수직통합 (Vertical Integration) 하는지 여부가 그리드패리티(Grid Parity) 조기달성의 관건이 되기 때문임.

- 그리드패리티란 예컨대 화석연료 발전단가와 신재생에너지 발전단가가 같아지는 시기를 의미하는데, 그리드패리티 조기달성을 위한 금융지원은 국내시장의 독과점 및 이로 인한 경쟁제한, 중소기업 착취 등의 문제를 야기할 수 있으므로 금융지원 시 공정거래 심사를 강화하고, 지원성과 공유 등을 위해 MOU 체계를 강화할 필요가 있음.
- 둘째, 기업의 라이프사이클에 따라 지원자금의 성격과 규모를 차별화할 필요가 있음.
 - 예컨대 비교적 리스크가 높은 R&D 및 설비투자 자금을 필요로 하는 창업·성장단계의 기업에게는 직접금융을 이용하도록 하는 것이 바람직함.
 - 다만, 직접금융 확대에 따른 소유권 변동 부담을 경감하기 위해 우선주 발행을 장려하고 우호적 투자자 중심의 사모펀드(Private Equity Fund : PEF)⁵⁾를 활성화하는 등의 방안을 강구할 필요가 있음.

3) 신용정보·기술가치 평가와 금융지원과의 연계 강화⁶⁾

-
- 5) 사모펀드(Private Equity Fund)는 소수의 투자자들로부터 자금을 모아 주식이나, 채권 등에 운용하는 펀드이다. 사모펀드는 크게 '일반 사모펀드'와 '사모투자전문회사'로 불리는 PEF로 나뉜다. 일반 사모펀드는 소수 투자자들로부터 단순 투자 목적으로 자금을 모아 운용하는 펀드로 주식형 사모펀드가 대표적이다. 이에 비해 PEF는 특정기업의 주식을 대량 인수해 경영에 참여하는 방식으로 기업 가치를 높여 되팔아 수익을 남기는 펀드이다. 투자신탁업법에서는 100인 이하의 투자자, 증권투자회사법(뮤추얼펀드)에서는 50인 이하의 투자자를 대상으로 모집하는 펀드를 말한다. 사모펀드는 소수의 장기투자자들로부터 사모방식으로 자금을 끌어 모아 기업 및 금융기관을 인수하고 구조조정된 뒤 이를 매각하거나 재상장시켜 투자자금을 회수하는 전략을 취한다. 불특정 다수의 일반 투자자를 대상으로 하는 공모펀드에 비해 소수의 고액 투자자들을 대상으로 한정 판매한다. 공모펀드는 펀드 규모의 10% 이상을 한 주식에 투자할 수 없고 주식 외 채권 등 유가증권에도 한 종목에 10% 이상 투자할 수 없지만 사모펀드는 이러한 제한이 없다. 제한 없이 특정 기업의 주식을 사들일 수 있다는 특성 때문에 재벌들 간의 계열지원이나 내부자금 이동의 수단으로 악용되기도 한다. 사모펀드란 높은 수익률을 추구하지만 위험도 같이 수반한다. 하이 리스크(High Risk) 하이 리턴(High Return)의 법칙이 철저히 적용된다.
- 6) 이지연(2012), "혁신형 중소기업 지원을 위한 금융환경 개선방안", 『주간 금융브리프』, 한국금융연구원, 21권 23호, 5~6쪽.

(1) 신용대출 활성화

- 담보위주의 대출관행은 원활한 기업구조조정을 저해하고 경제의 비효율성을 초래함.
 - 금융기관이 물적 담보만 있으면 부실기업이라도 자금을 공급하고, 물적 담보가 없으면 우량기업이라도 자금을 공급하지 않을 경우 경제의 역동성이 떨어지는 부작용이 발생함.
- 따라서 담보능력이 부족한 유망중소기업에 대한 금융서비스 확대를 통해 경제의 역동성을 높이고 지속적인 경제성장을 이루기 위해서는 신용위험 평가와 관리에 기초한 신용대출을 활성화할 필요가 있음.

(2) 중소기업 신용평가기능 활성화

- 유망중소기업에 대한 신용대출을 확대하기 위해서는 중소기업 신용평가 기능을 전반적으로 활성화해야 함.
 - 특히 차입기업의 신용위험을 체계적이고 종합적으로 평가하기 위해서는 신용공여 이전의 사전단계는 물론 신용공여 후 원리금 회수까지의 사후 감시활동을 철저히 하는 것이 매우 중요함.

(3) 중소기업정보의 통합관리체계 마련 및 중소기업 전문 CB 육성

- 중소기업에 있어서 정보 비대칭성 문제를 해소하기 위해 중소기업정보의 통합관리체계를 마련하고, 이를 개인신용정보 및 사업이력 정보체계와 연계할 수 있도록 개편할 필요가 있음.
- 이를 위해 중소기업 전문 CB(Credit Bureau)를 육성하여 여기에 중소기업 정보를 집중시킴으로써 데이터 관련 인프라를 확충할 필요가 있음.

- 그리고 중소기업 CB 이용의 활성화를 위하여 정부, 공공기관이 이를 적극적으로 활용하도록 유도하는 한편, 금융거래 및 상거래 시 이 기관의 정보를 활용하도록 조치해야 함.

(4) 자산유동화 증권시장 활성화

- 높은 수준의 건전성을 유지해야 하는 금융기관이 신용위험을 분산하지 않은 채 신용대출을 확대하기는 곤란한 측면이 있음.
- 따라서 금융기관이 보다 적극적으로 신용대출을 확대하기 위해서는 신용위험을 시장원리에 따라 적정하게 이전시킬 수 있어야 함. 즉, 대출채권을 원활하게 유동화시킬 수 있는 자산유동화증권(Asset Backed Securities : ABS) 시장이 활성화될 필요가 있음.
- 그런데 우리나라 ABS시장에서는 신용보강을 받고 싶어 하는 수요가 높은 반면, 신용보강을 해주는 공급측면이 취약함. 따라서 ABS시장 활성화를 위해서는 후순위채 등 고수익채권 전문투자펀드의 확충이 요구됨.
 - 예컨대 ABS펀드 등 ABS 관련 장기상품을 개발하고, 세제 인센티브를 통해 개인 및 외국인 투자자의 장기투자를 유도할 필요도 있음.

4) 중소기업 직접금융 활성화)

(1) 직접금융 활성화를 위한 P-CBO시장 활용 필요성

7) 이지언(2012), "혁신형 중소기업 지원을 위한 금융환경 개선방안", 『주간 금융브리프』, 한국금융연구원, 21권 23호, 6~7쪽.

- 중소기업의 지나친 간접금융 의존도를 개선하기 위해서는 자금조달 시스템을 다양화하여 유망중소기업이 다양한 자금조달수단을 이용하도록 하는 조치가 요구됨.
- 특히 직접금융을 통한 자금조달을 활성화하기 위해서는 중소기업들이 회사채를 발행하는 유력한 경로가 될 수 있는 P-CBO(Primary-Collateralized Bond Obligations) 시장을 적극 활용할 필요가 있음.

(2) P-CBO의 활용성

- P-CBO는 신용도가 낮아 회사채를 개별적으로 발행하기 어려운 중소기업들의 회사채 신규·차환 발행을 지원하기 위해 2000년부터 도입되었음.
- P-CBO는 업종 및 규모가 다양한 기업들이 발행한 회사채들을 하나의 풀(Pool)로 집중시킨 후 해당 풀에 대한 투자를 하도록 유도하므로 다변화 효과를 통해 포트폴리오의 신용위험을 감소시키고, 다수 기업들에게 자금지원을 할 수 있음.
 - 그러나 지난 2001년 벤처기업 등으로 대상으로 발행된 P-CBO의 경우 대상기업 선정기준의 불합리성으로 채무불이행이 발생하는 등 실패한 사례가 있음.
 - 그러나 이러한 실패 사례에도 불구하고 P-CBO는 이론적으로 벤처기업 성장기반 확충을 위해 매우 중요한 제도임.
 - 따라서 문제점 보완을 통해 제도의 취지를 충분히 살려야 함.

(3) P-CBO 시장의 활성화 방안

- P-CBO시장의 활성화를 위해서는 은행의 신용보증 참여, 풀링(Pooling) 대상기업의 신중한 선정 및 지속적인 여신위험 관리 등이 요구됨.
 - 즉, 신용보증기금, 기술신용보증기금, 중소기업진흥공단 등이 주로 담당하고 있는 신용보가 기능을 은행도 적극적으로 담당할 필요가 있음.

- P-CBO의 신용도를 높이기 위해서는 다수의 중소기업 회사채들을 풀링하는 단계에서 충분한 시간을 가지고 대상기업을 분석·선정할 필요가 있음.
- 또한 발행을 정례화하여 충분한 준비기간을 확보하고 발행 노하우를 축적하는 한편, 중소기업 자금조달의 예측가능성을 제고하여야 함.
- 발행 이후에도 대상기업들의 여신위험을 지속적으로 관리하고 부실이 발생하는 경우에는 적극적으로 담보권을 실행하는 등 사후관리를 강화할 필요가 있다.

4. 고급 연구인력 지원을 통한 유망중소기업 육성

1) 고급 연구개발인력의 유망중소기업으로의 유입 촉진

- 중소기업과 중견기업의 고급 연구개발인력 부족 현상은 비단 우리나라 전체뿐만 아니라 대전지역의 산업경쟁력 강화에도 걸림돌이 될 수도 있음. 석·박사급 고급 연구개발인력의 유인 강화를 위한 정부의 유망중소기업 고용연계 촉진 강화 방안 마련 및 취업지원 확대 등 다각적인 노력이 필요함.
- 또한 대학과 출연연 등을 통한 유망중소기업 R&D 인력지원 확대, 맞춤형 필요 인력 양성지원, 고급 퇴직 연구자와의 교육 확대 등이 필요하다. 고급 연구개발 인력의 양적 증가와 함께 연구환경 개선 및 연구 생산성 제고를 위한 노력도 지속해야 할 것임.

2) 단기적으로 고급 연구개발인력의 인건비 지원 확대

- 고급 인력의 유망중소기업 유입을 확대하기 위한 직접적, 즉시적 효과를 볼 수 있는 대책은 고급인력 고용에 대한 인건비 지원정책임. 현재 인건비 지원을 통한 중소·중견기업에 대한 이공계 박사급 인력지원시책으로는 '중소기업 고급인력 고용지원사업'⁸⁾이 운영되고 있는데, 이 사업의 예산 규모를 확대할 필요가 있음.
 - 이 사업은 상대적으로 적은 인건비 지원금으로 많은 일자리를 창출할 수 있다는 점에서 재정효율성이 높음(박사급 1인당 약 1,500만원 지원).
 - 다년도 사업으로 전환된 2009년에는 2년째 지원을 신청한 박사급 인력이 68명으로 프로그램에 참여하고 있는 전체 박사급 인력 159명의 42.8%에 달하여 이 제도의 이용실적이 높은 편임.

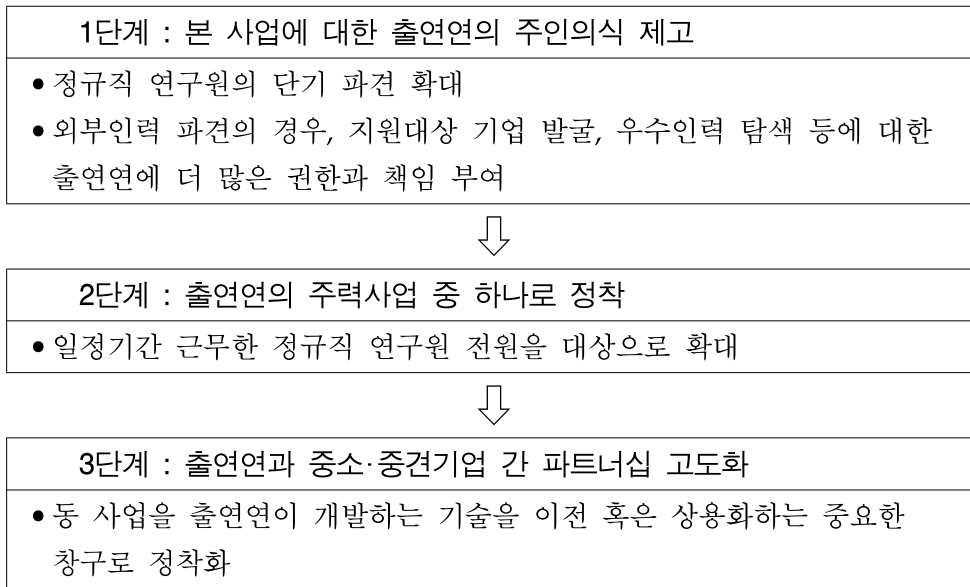
3) 중장기적으로 대학 및 출연연 연구인력의 유망중소기업 파견 및 이동 활성화⁹⁾

- 중장기적으로는 R&D 성과배분 관행 개선 등을 통하여 기술창업을 확대하고, 산·학협력 거점대학의 연구조직을 활성화하여 연구인력의 이동을 확대할 필요가 있음. 또한, '유망중소기업 인력지원사업' 또는 '기술혁신형 중소·중견기업 인력지원사업'(출연연 연구인력 파견제도)의 중장기적 로드맵에 기초한 단계적 추진 전략 수립이 필요하다.
 - 2010년 글로벌 중견기업 육선전략의 하나로 새로 시작된 동 사업은 출연연 연구인력 파견을 통하여 중소·중견기업에 기술을 지원하는 방식으로 새로운 기술이전 경로로서의 중소·중견기업 고급인력지원정책임.

8) 중소기업 고급인력 고용지원사업은 2004년부터 매년 60억~160억원(2009년) 규모로 운영되고 있으며, 부설연구소 또는 연구전담부서를 보유하고 종업원 수가 5인 이상인 기업에 미취업 이공계 석·박사 혹은 대기업 퇴직기술인력을 지원하는 것을 내용으로 한다.

9) 최희선(2010), "고급 연구인력 지원을 통한 중소·중견기업 육성방안", 산업연구원, 'e-KIET 산업경제정보', 제492호(2010-24) 2010.11.25.

< 표 4-9 > 출연연 연구인력 파견제도의 단계별 발전전략



자료 : 최희선(2010), "고급 연구인력 지원을 통한 중소·중견기업 육성방안", 산업연구원, 「e-KIET 산업경제정보」, 제492호(2010-24) 2010.11.25.

- 단계적 접근이 필요한 것은 현재의 시장여건하에서 대학과 출연연으로부터 중소기업으로의 인력 이동이 상당히 제한적이기 때문임.
 - 2006~2009년간 이공계 고급인력의 이직에 관한 한 조사자료에 따르면, 3년간 전체 이직 138건 중 대학과 공공연구기관으로부터 기업으로 이직한 경우는 2007년 3건, 2008년 2건, 2009년 0건 등 총 5건에 불과하였음¹⁰⁾.
- 우선, 1단계에서는 본 사업에 대한 출연연의 주인의식을 높일 필요가 있음. 일정한 근무경력 이상의 정규직 연구원의 단기 파견을 확대하는 것으로부터 시작하며, 외부인력 파견의 경우에는 지원대상 기업 발굴, 우수인력 탐색 등에 대하여 출연연에 더 많은 권한과 책임을 부여함.

10) 전체 조사대상 인력은 636명이며, 이들은 대부분(전체의 85%) 박사학위 소지자이다. 한국과학기술기획평가원(2009), 「이공계인력 육성 활용과 처우 등에 관한 실태조사」 참조.

- 2단계에서는 본 사업을 출연연 주력사업의 하나로 정착시킬 필요가 있음. 한국 전자통신연구원(ETRI)의 사례와 유사하게 일정 기간(5년 혹은 10년)을 근무한 정규직 연구원 전원을 대상으로 할 필요가 있음¹¹⁾.
- 3단계는 출연연과 중소·중견기업이 고도의 파트너십을 구축하는 단계로, 동 사업을 출연연이 개발하는 기술을 이전 혹은 상용화하는 중요한 창구로 정착시키는 것임.

11) 동 사업은 2009년 “ETRI 중소기업 상생협력 시스템 구축 및 운영사업”의 일환으로 운영되고 있는 사업이다. 동 제도는 두 가지 점에서 파격적이라 할 수 있다. 첫째, “5년 근무기간 중 6개월”을 원칙으로 정규직 연구인력 전부를 대상으로 한다. 둘째, 중소기업에 대한 기술지도를 담당하는 인력이 아니라, 공동 연구개발에 참여하였던 핵심 인력이 파견된다.

참 고 문 헌

- 김기희(2011), 「중소기업 자금지원이 기업의 경영안정 및 고용창출에 미치는 영향 조사연구」 대전발전연구원, 정책연구보고서 2011-05. 2010.5.
- 김기희(2010), 「대전지역 중소기업 경영실태와 정책적 지원방안 - 중소기업제조업체를 중심으로」 대전발전연구원, 기본연구보고서 2010-10. 2010.11.
- 김동환(2012), “중소기업을 신성장동력으로”, 한국금융연구원, 「주간 금융브리프」, 21권 18호, 2012.4.28.~5.4.
- 김세중·홍운선(2010), 「중소기업 성공모델에 관한 실증연구」, 중소기업연구원, 기본연구 10-12, 2010.12.
- 김용희(2012), 「지속가능성장을 위한 중소기업 R&D 현황 및 투자 지원 방향」, 한국과학기술기획평가원, ISSUE PAPER 2012-03, 2012.4.
- 서정대(2007), 「중견기업으로의 성장을 위한 환경조성에 관한 정책과제」, 중소기업연구원, 기본과제, 07-02, 2007.12.
- 서정대·김선화(2011), “16개 광역지자체의 고성장기업 비교”, 중소기업연구원, 「KOSBI 중소기업 포커스」, 제23호 2911,12.13.
- 서정호(2012), “중소기업 간접대출제도의 현황과 개선방안”, 한국금융연구원, 「주간 금융브리프」, 21권 12호, 2012.3.17.~3.23
- 이동주(2007), 「혁신형 중소기업 육성정책간 연계방안」, 중소기업연구원, 기본연구 07-25, 2007.12.
- 이윤준(2011), “지역 신성장동력 창출을 위한 지역 벤처기업 육성방안”, 과학기술정책연구원, 「STEPI Insight」, 제76호, 2011.8.15.
- 이지언(2012), “혁신형 중소기업 지원을 위한 금융환경 개선방안”, 한국금융연구원, 「주간 금융브리프」, 21권 23호, 2012.6.2~6.8.
- 최희선(2010), “고급 연구인력 지원을 통한 중소·중견기업 육성방안”, 산업연구원, 「e-KIET 산업경제정보」, 제492호(2010-24) 2010.11.25.

부 록



< 부록 1 > 대전광역시 유망중소기업 지정 신청서

< 부록 2 > 설문지

< 부록 1 > 대전광역시 유망중소기업 지정 신청서

대전광역시 유망중소기업 지정 신청서

업 체 명 (영문명)		설 립 연 도		대 표 자 (영문명)	(남·여)
본 사	주 소				<input type="checkbox"/> 자가 <input type="checkbox"/> 임차
	전 화 번 호		FAX		
공 장	주 소				<input type="checkbox"/> 자가 <input type="checkbox"/> 임차
	면 적	대지 공장	m ² m ²	공장등록일	
일반현황	업 종			주생산품	
	사업자등록번호			법인번호	
	상시근로인원	(사무직 명, 생산직 명)	명	결산구분	<input type="checkbox"/> 외부감사 <input type="checkbox"/> 내부감사
	회사홈페이지			E-메일	
연 락 처	담당자 성명 (E-메일)			휴대폰번호	
재무현황	자 산 총 액	2009년 2010년	천원 천원	부채 총액	2009년 2010년 천원 천원
	유 동 자 산	2009년 2010년	천원 천원	유동 부채	2009년 2010년 천원 천원
	년 매 출 액	2009년 2010년	천원 천원	년 수출액	2009년 2010년 천원 천원
	자기자본	2009년 2010년	천원 천원	당기순이익	2009년 2010년 천원 천원
기술현황	연구개발비		천원	지방세납부	<input type="checkbox"/> 여 <input type="checkbox"/> 부
<p>2011년 대전광역시유망중소기업으로 지정받기 위하여 신청서를 제출하며 기재사항과 첨부서류에 허위가 없음을 확인합니다.</p> <p style="text-align: right;">2011 년 월 일 신청인(대표) (인)</p> <p>대전광역시장 귀하</p>					

□ 신기술 보유현황

구 분	기술(품목)	등록번호	등록일	기 간	승인기관

※ ①신기술, 신제품, 특허, 실용실안 구분

②출원중인 경우 등록번호와 등록일에 신청접수번호와 신청일 기재

□ 정부지원기술혁신과제 및 산·학·연 컨소시엄과제 수행현황

수 행 과 제 명	기 간	주관기관	비 고

□ 가점사항

구 분	인증규격	등록번호	등록일	기 간	승인기관

< 부록 2 > 평가기준표

평가기준표

구 분	평 가 항 목	평 가 요 소	총 점	등 급	배 점
총 점			100.0		
기업정착도 (25)	① 공장등록	공장등록 현황	4.0	등 록 미등록	4.0 2.0
	② 공장소유형태	공장(본사)의 소유형태	7.0	자 가 임 대	7.0 2.0
	③ 기업형태	기업의 형태(법인, 개인)	4.0	법 인 개 인	4.0 2.0
	④ 결산형태	감사(내부, 외부)의 유무	4.0	외부감사 내부감사	4.0 2.0
	⑤ 사업영위기간	사업영위기간(년)	6.0	8년이상 6년이상~8년미만 4년이상~6년미만 4년미만	6.0 4.5 3.0 1.5
성 장 성 (20)	⑥ 매출액 증가율 (당기매출액/전기매출액)	업체평균 매출증가율에 대한 해당업체 비율	10.0	A. 150%이상 B. 120%이상 C. 100%이상 D. 70%이상 E. 70%미만	10.0 8.0 6.0 4.0 2.0
	⑦ 총자산 증가율 (당기총자산/전기총자산)	업체평균 총자산증가율에 대한 해당업체 비율	5.0	A.150%이상 B.120%이상 C.100%이상 D. 70%이상 E. 70%미만	5.0 4.0 3.0 2.0 1.0
	⑧ 수출액 증가율 (당기총수출액/전기총수출액)	해당업체의 전기수출액 당기수출액 증가율	5.0	A.100%이상 B. 70%이상 C. 30%이상 D. 10%이상 E. 10%미만	5.0 4.0 3.0 2.0 1.0
지역경제적 효 과 (20)	⑨ 고용인원	총고용인원(명)	10.0	50명이상 40명이상~50명미만 30명이상~40명미만 20명이상~30명미만 10명이상~20명미만 10명미만	10.0 8.3 6.6 4.9 3.2 1.5
	⑩ 정부지원 기술혁신 과제 및 산학연 컨소시엄 과제 수행	공고일 현재 수행중인 과제	5.0	모두참여 정부기술혁신과제수행 산학연컨소시엄과제	5.0 3.0 2.0
	⑪ 지방세납부	지방세납부 여부	5.0	완 납	5.0

구분	평가항목	평가요소	배점	등급	평점
재무상태 (15)	⑫ 부채비율 (부채/자기자본)	업체평균 부채비율에 대한 해당업체 비율	5.0	A. 50%미만 B. 75%미만 C. 100%미만 D. 125%미만 E. 125%이상	5.0 4.0 3.0 2.0 1.0
	⑬ 총자산 순이익율 (당기순이익/총자산)	업체평균 순이익율에 대한 해당업체 비율	5.0	A.150%이상 B.100%이상 C. 50%이상 D. 10%이상 E. 10%미만	5.0 4.0 3.0 2.0 1.0
	⑭ 유동비율 (유동자산/유동부채)	업체평균 유동비율에 대한 해당업체 비율	5.0	A.150%이상 B.120%이상 C.100%이상 D. 70%이상 E. 70%미만	5.0 4.0 3.0 2.0 1.0
기술성 (14)	⑮ 기술개발투자율 (연구개발비/매출액)	업체평균 기술개발투자율에 대한 해당업체 비율	7.0	A.150%이상 B.100%이상 C. 50%이상 D. 10%이상 E. 10%미만	7.0 5.6 4.2 2.8 1.4
	⑯ 신기술보유 (중복될 경우 상위 1개만 적용)	신기술(NET)·신제품(NEP)인증 특허·실용신안권 등록 특허·실용신안권 출원중	7.0	신기술보유 등록 출원 중	7.0 5.0 2.0
가점사항 (6)	⑰ 가점내용 참조	가점내용 참조	6.0		

※ 가점내용

3점 항목	ISO관련 인증, CE, UL, CCC, JIS, FCC, FDA 등 국제 시스템 및 품질관련 인증 KS, GQ, 100PPM, 6시그마 등 국내 시스템 및 품질관련 인증, Inno-Biz기업
2점 항목	벤처기업, 우수산업디자인상품선정, 품질보증업체지정, 산업규격표시인증, 우량기술 기업선정, 국내공인마크(시스템 및 품질관련 이외)
1점 항목	타기관 유망중소기업지정, 프로그램등록, 상품등록증, 의장등록증, 대전시해외시장개척단 및 국제무역박람회 참가업체

- ① 평가기준은 공고일 현재로 함
- ② 증가율이 마이너스(-)일 경우는 0점 처리
- ③ 가점사항은 해당내용의 가점을 중복 적용하되 최고 6점까지로 함

< 부록 2 > 설문지

유망중소기업의 효과적 지원을 위한 실태조사

업종		ID			
----	--	----	--	--	--

안녕하십니까?

저희 대전발전연구원은 대전의 중장기 발전정책 연구 및 미래비전 제시를 위한 정책개발을 목적으로 대전광역시에서 출연하여 설립한 전문정책연구기관입니다.

우리 연구원에서는 지역의 성장잠재력 있는 유망중소기업을 지역경제의 중추적 향토기업으로 육성하기 위한 정책자금의 효과적 지원방안에 대한 정책연구를 수행하고 있습니다.

이에 대전광역시에서 매년 선정하고 있는 유망중소기업을 대상으로 지원받은 자금 및 각종 지원시책의 운용에 관한 설문조사를 실시하고 있습니다.

응답하신 내용은 익명으로 통계처리되며, 연구목적으로만 사용되어 귀하의 신분과 비밀은 철저히 보장됩니다. 귀하의 성실하고 귀중한 답변이 대전지역 중소기업의 안정적인 경영활동의 초석이 되고, 나아가 지역경제의 발전에 큰 도움이 될 것입니다. 바쁘시더라도 성의껏 응답해 주시기를 적극 부탁드립니다.

2012년 6월.

대전발전연구원장 이 창 기

조사기관 : 대전발전연구원, 대전광역시 기업지원과
 연락처 : 책임연구위원 김기희(☎ 530-3519, FAX 530-3528)

면접원 정보	이름	연락처	응답자 정보	연락처

일 반 현 황

1. 최초 유망중소기업 선정연도 및 연장 선정연도

최초 유망중소기업 선정연도	※(연장 선정된 경우) 선정연도	창업연도
년	년	년

2. 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 시책 (해당 지원시책 및 연도에 모두 체크(√))

지 원 시 책		2006	2007	2008	2009	2010	2011
자금 지원	경영안정자금 우대 지원						
	창업 및 경쟁력 강화자금 우대 지원						
마케팅 지원	제품판매·판로지원 및 업체 홍보						
	시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대						
	중소기업 관련 시책 및 정보제공 : 업체 e-mail 관리						
기타 지원	세무조사 면제						
	기술지원 우대(고주파, 바이오) : 장비대여, 애로기술 지원						
	선정 업체제품의 우선구매 지원, 시 주요행사 초청						
	기타 대전시의 행정 및 재정적 지원						

2-1. 유망중소기업으로 선정되어 자금지원을 받은 경우, 지원받은 금액은? (단위 : 백만원)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
경영안정자금						
창업 및 경쟁력 강화자금						

유의사항 : 최초 유망중소기업으로 선정된 년도부터 2011년까지 작성.

3. 매출액

(단위 : 백만원)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
매출액						

유의사항 : 유망중소기업 선정과 관계없이 2006년 또는 창업한 년도부터 2011년까지 작성

4. 인력현황(연평균총인원)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
정 규 직	명	명	명	명	명	명
비정규직	명	명	명	명	명	명

유의사항 : 유망중소기업 선정과 관계없이 2006년 또는 창업한 년도부터 2011년까지 작성

유망중소기업 선정 만족도 및 시책 평가

5. 유망중소기업 선정의 신청목적은 무엇입니까? (2개 복수응답 가능)

- ① 자금지원 우대 ② 마케팅 지원
 ③ 세무조사 면제, 기술지원 우대, 제품 우선구매, 행정·재정적 지원 등
 ④ 인증서 및 현판 교부로 대외적으로 우수성 인정받고 기업의 자긍심 높임
 ⑤ 유망중소기업 인증으로 제품 판매 확대 등 기업경영의 다양한 이득
 ⑥ 기타(_____)

6. 유망중소기업으로 선정됨에 따라 본래 신청목적에 부합하는 만족도는 기업 자신의 입장에서 자체 평가를 한다면 어떻습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

7. 유망중소기업으로 선정되어 지원받은 다음 각 시책이 기업경영 활성화에 미친 영향은 어떻습니까? (해당 항목 모두 체크)

지 원 시 책		크 ← → 작				
자금 지원	경영안정자금 우대 지원					
	창업 및 경쟁력 강화자금 우대 지원					
마케팅 지원	제품판매·판로지원 및 업체 홍보					
	시제품 제작지원 사업 등 각종 지원시책 업체 선정시 우대					
	중소기업 관련 시책 및 정보제공 : 업체 e-mail 관리					
기타 지원	세무조사 면제					
	기술지원 우대(고주파, 바이오) : 장비대여, 애로기술 지원					
	선정 업체제품의 우선구매 지원, 시 주요행사 초청					
	기타 대전시의 행정 및 재정적 지원					

8. 유망중소기업 선정에 따른 자금지원의 경우, 지원 한도금액에 대한 의견은?

구 분	현재규모	크게 확대	조금 확대	현행 유지	조금 축소	매우 축소
경영안정자금	총2,000억					
창업 및 경쟁력 강화자금	총500억					

※ 2011년의 경우, 개별 기업별 지원한도는

- 경영안정자금 : 일반기업 2억, 수출기업 5억, 중기업 등은 3억 (이차보전을 2년 3.0%)
- 창업 및 경쟁력 강화자금 : 운전자금 3억, 시설투자자금 10억원 이내 (이차보전을 1회 1.0%)

9. 유망중소기업으로 선정된 후, 지원 받은 각종 지원시책이 다음 항목에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?

항 목	① 전혀 없다	② 대체로 작다	③ 보통	④ 대체로 크다	⑤ 매우 크다
생 산					
매 출					
고 용					

10. 유망중소기업으로 선정되기 전과 후의 생산·매출·고용면에서의 변화 크기를 비교한다면?

구 분	유망중소기업으로 선정되기 전과 선정된 후를 비교한 변화 크기			
생 산 액	1년 평균	백만원	증가	감소
매 출 액	1년 평균	백만원	증가	감소
고용인력	1년 평균	명	증가	감소

유망중소기업 지원시책 개선방안

11. 유망중소기업 선정에 따른 2011년도 대전시의 지원시책에 더하여 확대한다면, 어느 시책을 추천하고 있습니까? (3개까지 복수응답 가능) ※ 2011년도 대전시의 지원시책은 위 2번 항목 참조

- ① 해외시장 판로개척에 대한 재정·행정적 우대지원 확대, 전문인력 보조 등 확대
- ② 기술, 경영, 마케팅 컨설팅 등 지원금 및 지원횟수 확대
- ③ 수출보험료 할인 확대 지원 ④ 해외 박람회 참가 등 각종 행정·재정적 인센티브 제공
- ⑤ 신용보증평가 가산점 혜택 확대 ⑥ 중소기업 PL(제조물책임)보험 가입비 지원
- ⑦ 기타 (_____)

12. 유망중소기업 신청서 및 첨부서류에 대한 의견은? (보기표 참조)

- ① 현행 유지
- ② 축소 (어느 사항? : _____)
- ③ 추가 (어느 사항? : _____)

2011년도 유망중소기업 신청서 및 첨부서류	
<ul style="list-style-type: none"> • 유망중소기업 신청서 • 전년 2개년도 재무제표 • 전년도 종업원 소득세 원천징수상황 신고서(월별) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업자등록증사본, 공장등록증사본(또는 건축물관리대장) • 법인등기부등본 • 전년 2개년도 수출실적 확인서 • 평가기준표 관련서류

정책연구보고서 2012-00

유망중소기업 선정·지원의 효과분석과 효율적 지원방안

발행인 이 창 기

발행일 2012년 7월

발행처 대전발전연구원

302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)

전화: 042-530-3519 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

인쇄: ○○○○ TEL 042-000-0000 FAX 042-000-0000

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.