
2010년 대전광역시
일자리창출방안 마련을 위한
연구 결과 보고서

2010. 9.

충청사회조사연구소

목 차

제1장. 과업의 개요

1. 과업의 목적	4
2. 연구 방법	4
1) 전문가 심층 면접	5
2) 대전 시민 설문조사	5

제2장. 연구의 결과

1. 전문가 심층 면접	6
1) 응답자 특성	6
2) 면접 결과	6
2. 대전 시민 대상 설문조사	8
1) 응답자 특성	8
2) 설문조사 결과	11
3. 요약 및 결론	31

▣ 부록 1 - 전문가 심층면접 결과

▣ 부록 2 - 대전 시민 대상 설문지

제1장. 과업의 개요

1. 과업의 목적

민선 5기 시정에 바라는 시민들의 중요도 인식에서 ‘일자리 창출’에 대한 요구가 가장 높게 나타났다.

대전광역시의 일자리 증가율은 전국 1위지만, 단기적·일회성 일자리가 많은 형편으로 단기 공공근로 사업뿐만 아니라 장기 지속적인 고용대책의 마련이 시급하다.

이에 대전광역시의 ‘일자리 창출’에 대한 각계 전문가 및 대전 시민들의 의견을 과학적인 방법과 절차에 따라 조사하여, 실효성 있는 일자리 정책을 마련하는 기초자료로 활용코자 한다.

2. 연구 방법

본 과업을 수행하기 위해서 대전지역 전문가 심층 면접과 대전 시민 대상 설문조사를 실시하였다.

1) 전문가 심층 면접

전문가 심층 면접에는 대전고용노동청 고용지원센터 관계자, 대전 소재 기업체 임원, 민간 취업센터 대표, 그리고 대학교수 등 총 6명을 대상으로 하였다.

전문가 심층 면접 내용은 대전광역시의 지역적·산업적 특성, 대전광역시의 주요 일자리, 신규 일자리창출방안 등에 대한 의견을 들었다.

2) 대전 시민 대상 설문조사

대전 시민 대상 설문조사는 만 19세 이상 대전 시민 성인 남·여 1,000명을 대상으로 하였다.

설문의 내용은 전문가 심층 면접을 통해 수집된 내용을 토대로 설문지를 객관식 문항으로 작성하였고, 조사는 대면 면접으로 방법으로 진행하였다.

제2장. 연구의 결과

1. 전문가 심층 면접

1) 응답자 특성

대전시 일자리창출방안 마련을 위한 연구에 참여한 전문가는 대전고용노동청 고용지원센터 관계자 2명, 대전 소재 기업체 임원 2명, 민간 취업센터 대표 1명, 그리고 대학 교수 1명으로 총 6명이다.

2) 면접 결과

① 대전광역시의 지역적·산업적 특성

- 대전은 지리적으로 대한민국의 중심에 위치해 있으며, 경부와 호남을 잇는 교통이 잘 발달되어 있어서 물류기지로 적합하다.
- 한국 최고의 과학클러스터를 보유하고 있으며, 과학기술혁신에 대한 잠재력이 풍부한 지역이다.
- 다른 시·도에 비하여 생산 제조업이 미진한 도시로, 지역

내 산업단지나 공단의 규모가 작다.

- 대량 구인처인 대기업이 부재하고, 대기업의 구미를 당길만한 장점(공장부지의 가격, 운반수단, 인력수급 등)이 없다.

② 대전광역시의 주요 일자리

- 대전은 서비스업이 강세를 보이는데, 특히 콜센터가 대전을 대표하는 일자리라 할 수 있다.
- 대덕연구개발특구나 연구소 등 지식기반서비스업으로 인한 연구직이나 생산기술직이 취업의 한 부분을 담당하고 있다.

③ 대전광역시의 신규 일자리창출방안

- 재정이 투입되는 거의 모든 사업은 일자리와 연계된다.
- 중소기업이나 벤처 기업에 대한 다양한 지원을 통해 자금문제 및 근무환경을 개선하여 고용 촉진.
- 계룡산, 계족산 등 자연을 활용한 일자리 창출(숲 해설가, 휴양림 관련 종사자 고용 등).
- 의료관광산업 육성 및 대덕특구를 관광상품화 하여 각종 서비스 일자리 창출.
- 교통접근성의 장점을 살려 회의·전시·워크숍 산업을 육성하여 관련 인력 수요 창출.

- 콜센터와 같이 기업자체의 이전 없이도 고용 창출이 가능한 아웃소싱 산업(소프트웨어나 콘텐츠, 프로그램 개발 등) 육성.
- 창업도 일자리의 중요한 수단이므로, 창업의 성공률을 높이기 위한 지원책 강구.

2. 대전 시민 대상 설문조사

1) 응답자 특성

대전 시민 성인 남·여 1,000명을 대상으로 대전시 일자리 창출방안 마련을 위한 연구 시민 설문조사 결과, 5문항 이상 연속 무응답이거나 인구학적 속성(성별·연령·지역)에 응답하지 않은 설문은 제외하고, 856개를 최종 분석에 사용하였다.

응답자 특성을 살펴보면, 성별로는 남성 47.1%, 여성 52.9%이고, 연령별로는 20대 이하 22.9%, 30대 23.9%, 40대 22.1%, 50대 19.3%, 60대 이상 11.8%이다.

거주 지역별로는 동구 16.2%, 중구 18.3%, 서구 31.5%, 유성구 17.5%, 대덕구 16.4%이다.

직업별로는 농임업 0.4%, 관리/전문/사무직 22.8%, 기술직 7.1%, 단순노무직 4.0%, 자영업 12.6%, 판매 서비스직 11.7%, 주부 13.6%, 학생 11.0%, 무직 9.9%, 기타 5.0%, 무응답 2.0%이다.

학력별로는 중졸 이하 8.8%, 고졸 이하 29.3%, 전문대재/졸 17.1%, 대재/졸 37.4%, 대학원 졸업 이상 6.2%, 무응답 1.3%이다.

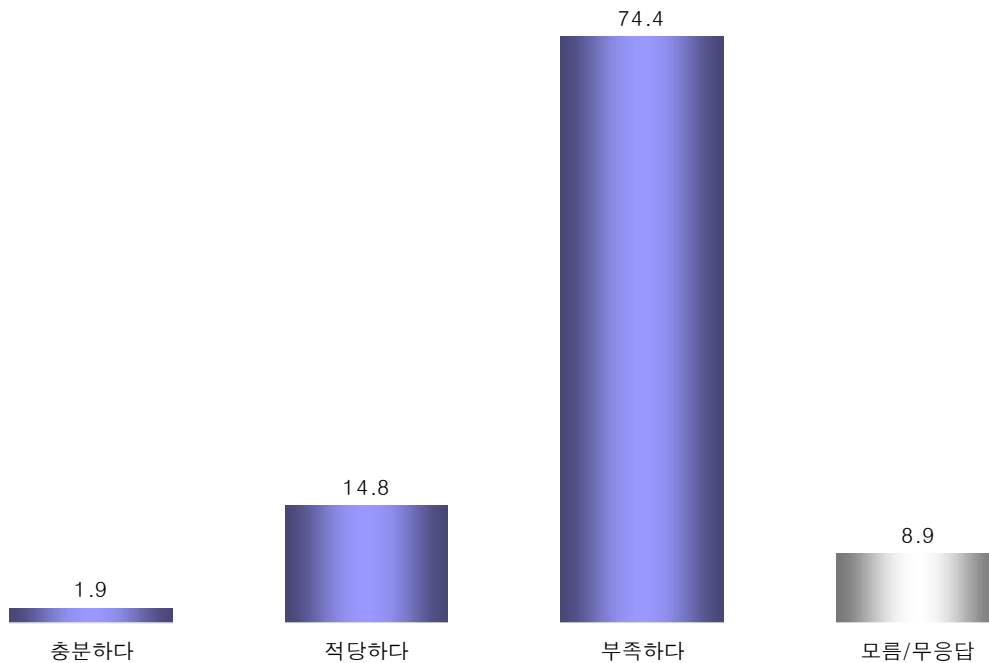
가구소득별로는 100만원대 이하는 12.9%, 200만원대 32.2%, 300만원대 24.1%, 400만원대 13.1%, 500만원 이상 8.4%, 무응답 9.3%이다.

구분		빈도	퍼센트
성 별	남성	403명	47.1%
	여성	453명	52.9%
연 령 별	20대 이하	196명	22.9%
	30대	205명	23.9%
	40대	189명	22.1%
	50대	165명	19.3%
	60대 이상	101명	11.8%
지 역 별	동구	139명	16.2%
	중구	157명	18.3%
	서구	270명	31.5%
	유성구	150명	17.5%
	대덕구	140명	16.4%
직 업 별	농임업	3명	0.4%
	관리/전문/사무직	195명	22.8%
	기술직	61명	7.1%
	단순노무직	34명	4.0%
	자영업	108명	12.6%
	판매서비스직	100명	11.7%
	주부	116명	13.6%
	학생	94명	11.0%
	무직	85명	9.9%
	기타	43명	5.0%
	무응답	17명	2.0%
학 력 별	중졸이하	75명	8.8%
	고졸이하	251명	29.3%
	전문대재/졸	146명	17.1%
	대재/졸	320명	37.4%
	대학원졸업이상	53명	6.2%
	무응답	11명	1.3%
가 구 소 득 별	100만원대 이하	110명	12.9%
	200만원대	276명	32.2%
	300만원대	206명	24.1%
	400만원대	112명	13.1%
	500만원이상	72명	8.4%
	무응답	80명	9.3%
전체		856명	100.0%

2) 설문조사 결과

① 대전시 일자리 현황

(단위: %)



대전 시민에게 “선생님께서서는 현재 대전광역시에 일자리가 충분하다고 생각하십니까, 부족하다고 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 부족하다 74.4%, 적당하다 14.8%, 충분하다 1.9% 등으로 나타났다.

대전 시민의 대다수는 대전시에 일자리가 부족하다고 생각하고 있다.

응답자 특성별 대전시 일자리 현황에 대한 응답을 살펴보면, 모든 응답자 특성에서 부족하다는 응답이 가장 많았다.

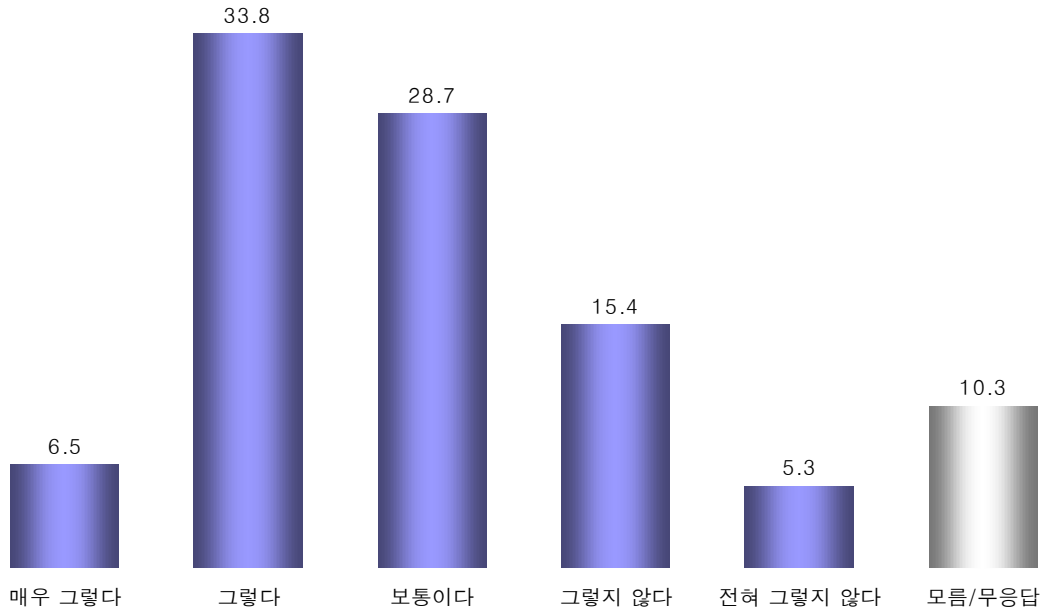
특히 직업별로는 무직과 기술직 종사자의 80% 이상이 일자리가 부족하다고 응답한 반면, 학생에서는 59.6%가 일자리가 부족하다고 응답하였다.

학력별로는 대학원졸 이상의 90.6%가 일자리가 부족하다고 응답하였고, 가구소득별로는 500만원 이상에서 일자리가 부족하다는 응답이 81.9%로 가장 많았다.

구분		빈도	충분하다	적당하다	부족하다	모름/무응답
성별	남성	403명	2.5%	13.4%	77.9%	6.2%
	여성	453명	1.3%	16.1%	71.3%	11.3%
연령별	20대 이하	196명	2.0%	16.8%	66.3%	14.8%
	30대	205명	2.0%	19.0%	73.2%	5.9%
	40대	189명	2.1%	13.8%	77.8%	6.3%
	50대	165명	1.8%	11.5%	78.8%	7.9%
	60대 이상	101명	1.0%	9.9%	79.2%	9.9%
지역별	동구	139명	2.2%	15.8%	71.2%	10.8%
	중구	157명	1.9%	11.5%	77.1%	9.6%
	서구	270명	2.2%	14.1%	77.0%	6.7%
	유성구	150명	2.0%	14.7%	75.3%	8.0%
	대덕구	140명	0.7%	19.3%	68.6%	11.4%
직업별	농임업	3명	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	관리/전문/사무직	195명	2.1%	12.8%	79.5%	5.6%
	기술직	61명	1.6%	13.1%	83.6%	1.6%
	단순노무직	34명	0.0%	8.8%	70.6%	20.6%
	자영업	108명	3.7%	12.0%	76.9%	7.4%
	판매서비스직	100명	1.0%	20.0%	69.0%	10.0%
	주부	116명	0.9%	17.2%	71.6%	10.3%
	학생	94명	1.1%	23.4%	59.6%	16.0%
	무직	85명	1.2%	9.4%	83.5%	5.9%
	기타	43명	7.0%	14.0%	72.1%	7.0%
	무응답	17명	0.0%	5.9%	70.6%	23.5%
학력별	중졸이하	75명	1.3%	9.3%	80.0%	9.3%
	고졸이하	251명	2.4%	15.9%	73.3%	8.4%
	전문대재/졸	146명	0.7%	26.0%	64.4%	8.9%
	대재/졸	320명	2.2%	11.6%	76.3%	10.0%
	대학원졸업이상	53명	1.9%	5.7%	90.6%	1.9%
	무응답	11명	0.0%	18.2%	63.6%	18.2%
가구소득별	100만원대 이하	110명	0.9%	16.4%	72.7%	10.0%
	200만원대	276명	2.5%	12.0%	77.9%	7.6%
	300만원대	206명	1.5%	18.4%	72.3%	7.8%
	400만원대	112명	2.7%	18.8%	67.0%	11.6%
	500만원이상	72명	1.4%	12.5%	81.9%	4.2%
	무응답	80명	1.3%	10.0%	73.8%	15.0%
전체		856명	1.9%	14.8%	74.4%	8.9%

② 세종시와 대전시 일자리 창출

(단위: %)



대전 시민에게 “선생님께서서는 세종시가 일자리 창출에 기여할 것으로 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 매우 그렇다 6.5%, 그렇다 33.8%, 보통이다 28.7%, 그렇지 않다 15.4%, 전혀 그렇지 않다 5.3% 등으로 나타났다.

대전 시민의 40.3%는 세종시가 대전시 일자리 창출에 기여할 것으로 생각하고 있고, 20.7%는 그렇지 않을 것으로 생각하고 있다.

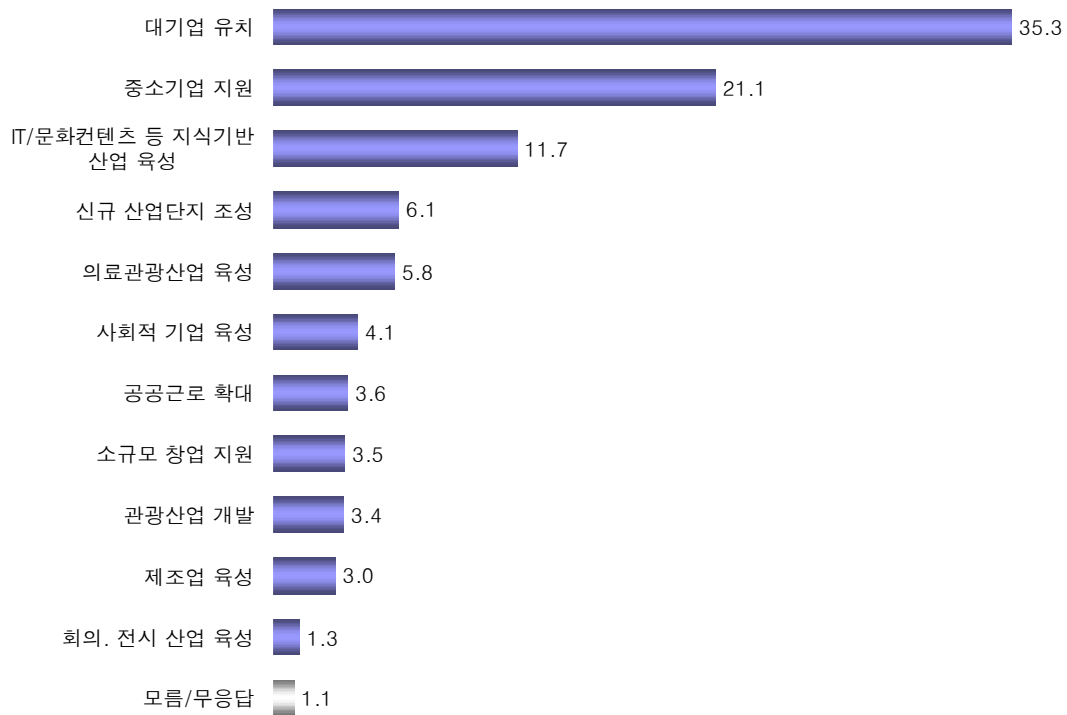
응답자 특성별로는 거의 모든 응답자 특성에서 기여한다는 응답이 많았다.

구분		빈도	기여 한다	보통 이다	그렇지 않다	모름/ 무응답
성 별	남성	403명	40.9%	30.3%	21.3%	7.4%
	여성	453명	39.7%	27.4%	20.1%	12.8%
연 령 별	20대 이하	196명	38.8%	32.1%	14.8%	14.3%
	30대	205명	37.6%	29.8%	25.4%	7.3%
	40대	189명	46.0%	23.8%	21.7%	8.5%
	50대	165명	41.8%	29.7%	18.8%	9.7%
	60대 이상	101명	35.6%	27.7%	23.8%	12.9%
지 역 별	동구	139명	36.0%	31.7%	23.0%	9.4%
	중구	157명	45.2%	28.0%	17.8%	8.9%
	서구	270명	41.9%	26.7%	22.2%	9.3%
	유성구	150명	33.3%	33.3%	20.7%	12.7%
	대덕구	140명	43.6%	25.7%	18.6%	12.1%
직 업 별	농임업	3명	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	관리/전문/사무직	195명	42.1%	30.3%	18.5%	9.2%
	기술직	61명	49.2%	34.4%	13.1%	3.3%
	단순노무직	34명	35.3%	35.3%	8.8%	20.6%
	자영업	108명	39.8%	38.0%	16.7%	5.6%
	판매서비스직	100명	39.0%	30.0%	21.0%	10.0%
	주부	116명	42.2%	22.4%	24.1%	11.2%
	학생	94명	42.6%	26.6%	16.0%	14.9%
	무직	85명	35.3%	20.0%	32.9%	11.8%
	기타	43명	37.2%	23.3%	30.2%	9.3%
무응답	17명	5.9%	29.4%	41.2%	23.5%	
학 력 별	중졸이하	75명	29.3%	30.7%	22.7%	17.3%
	고졸이하	251명	40.2%	26.7%	21.5%	11.6%
	전문대재/졸	146명	39.7%	34.2%	17.1%	8.9%
	대재/졸	320명	43.4%	29.7%	19.4%	7.5%
	대학원졸업이상	53명	41.5%	18.9%	30.2%	9.4%
	무응답	11명	27.3%	9.1%	27.3%	36.4%
가 구 소 득 별	100만원대 이하	110명	32.7%	23.6%	20.9%	22.7%
	200만원대	276명	38.0%	33.7%	19.6%	8.7%
	300만원대	206명	45.6%	28.2%	20.9%	5.3%
	400만원대	112명	35.7%	33.9%	23.2%	7.1%
	500만원이상	72명	52.8%	25.0%	15.3%	6.9%
	무응답	80명	40.0%	16.3%	25.0%	18.8%
전체		856명	40.3%	28.7%	20.7%	10.3%

③ 일자리 창출 관련 사업

(1) 효과적인 사업

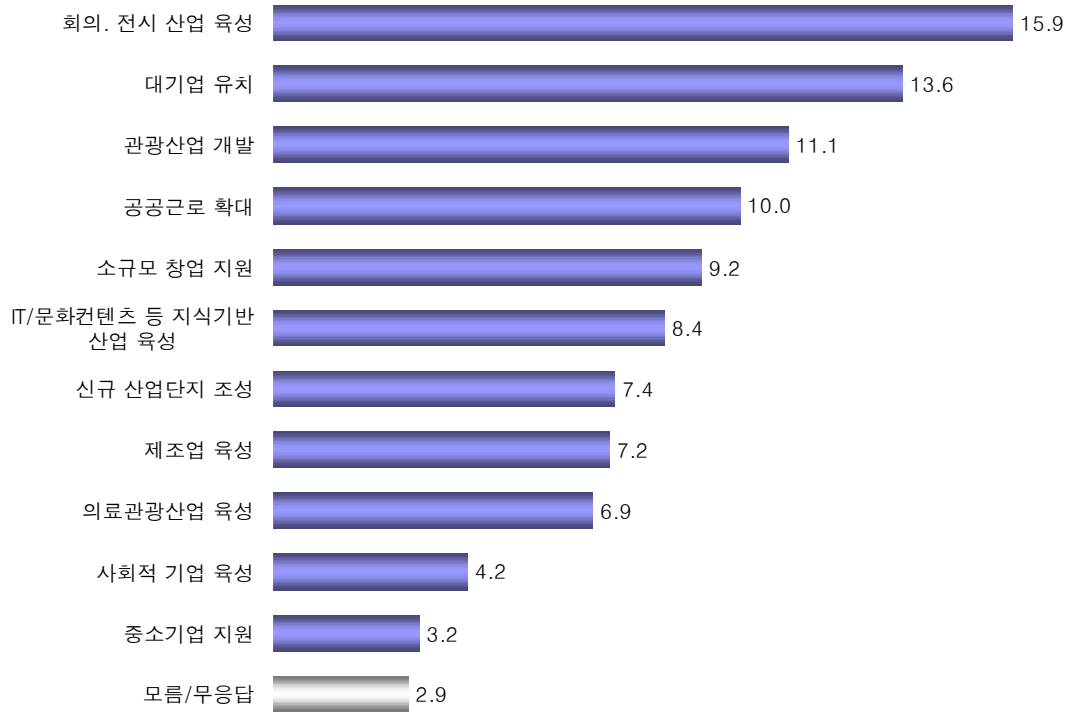
(단위: %)



대전 시민에게 “대전광역시 일자리 창출에 가장 효과적인 사업은 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 대기업 유치 35.3%, 중소기업 지원 21.1%. IT/문화컨텐츠 등 지식기반산업 육성 11.7%, 신규 산업단지 조성 6.1%, 의료관광산업 육성 5.8%, 사회적 기업 육성 4.1%, 공공근로 확대 4.1%, 소규모 창업 지원 3.5%, 관광산업 개발 3.4%, 제조업 육성 3.0%, 회의·전시 산업 육성 1.3% 등으로 나타났다.

(2) 효과적이지 않은 사업

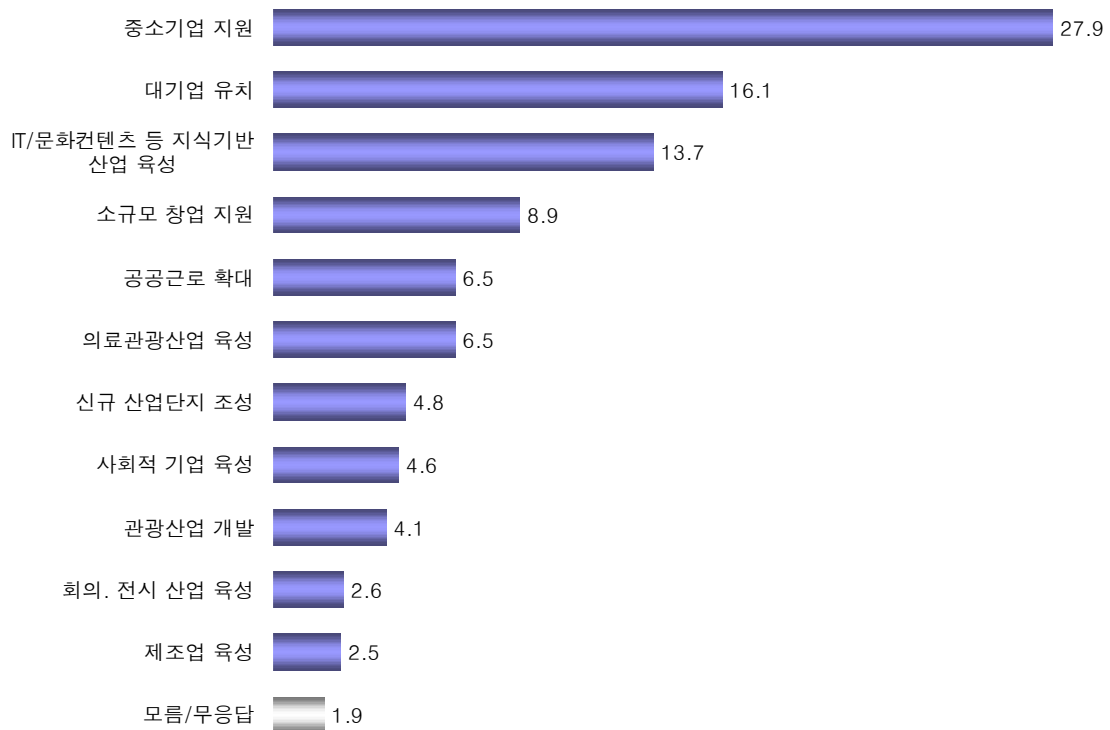
(단위: %)



대전 시민에게 “대전광역시 일자리 창출에 가장 효과적이지 않은 사업은 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 회의·전시 산업 육성 15.9%, 대기업 유치 13.6%, 관광산업 개발 11.1%, 공공근로 확대 10.0%, 소규모 창업 지원 9.2%, IT/문화컨텐츠 등 지식기반산업 육성 8.4%, 신규 산업단지 조성 7.4%, 제조업 육성 7.2%, 의료관광산업 육성 6.9%, 사회적 기업 육성 4.2%, 중소기업 지원 3.2% 등으로 나타났다.

(3) 실현 가능한 사업

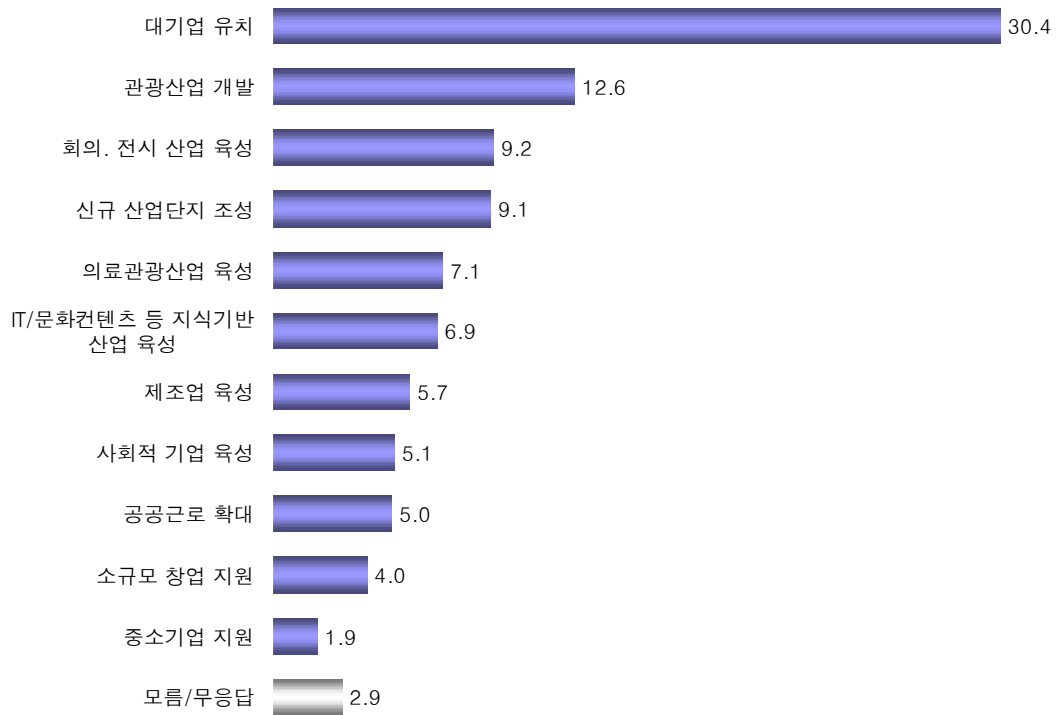
(단위: %)



대전 시민에게 “대전광역시 일자리 창출에 가장 실현 가능한 사업은 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 중소기업 지원 27.9%, 대기업 유치 16.1%, IT/문화컨텐츠 등 지식기반산업 육성 13.7%, 소규모 창업 지원 8.9%, 공공근로 확대와 의료관광산업 육성 6.5%, 신규 산업단지 조성 4.8%, 사회적 기업 육성 4.6%, 관광산업 개발 4.1%, 회의·전시 산업 육성 2.6%, 제조업 육성 2.5% 등으로 나타났다.

(4) 실현 가능하지 않은 사업

(단위: %)

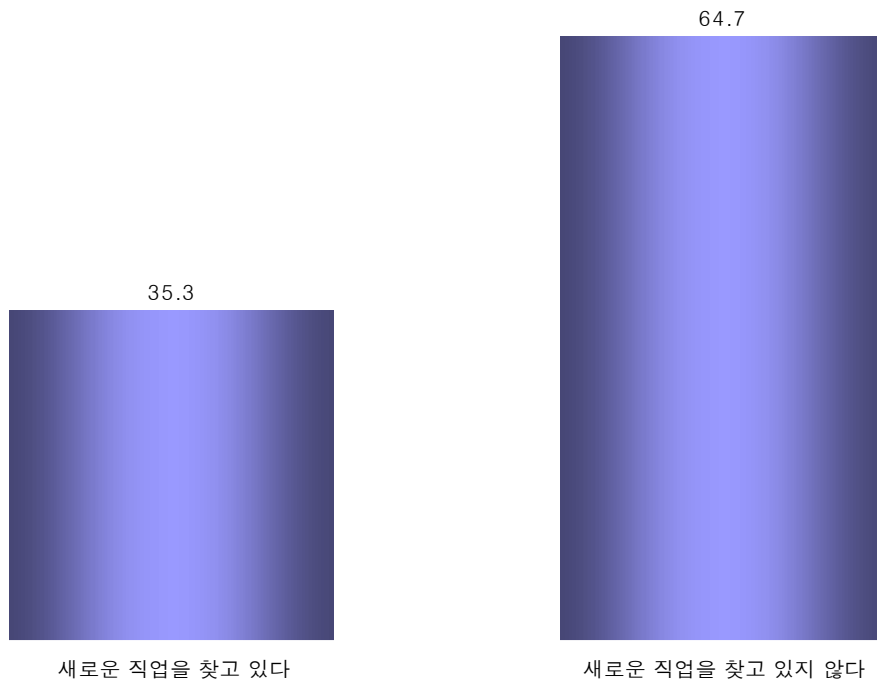


대전 시민에게 “대전광역시 일자리 창출에 가장 실현 가능하지 않은 사업은 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 대기업 유치 30.4%, 관광산업 개발 12.6%, 회의·전시 산업 육성 9.2%, 신규 산업단지 조성 9.1%, 의료관광산업 육성 7.1%, IT/문화컨텐츠 등 지식기반산업 육성 6.9%, 제조업 육성 5.7%, 사회적 기업 육성 5.1%, 공공근로 확대 5.0%, 소규모 창업 지원 4.0%, 중소기업 지원 1.9% 등으로 나타났다.

④ 구직/이직 활동 현황

(1) 구직/이직 활동

(단위: %)



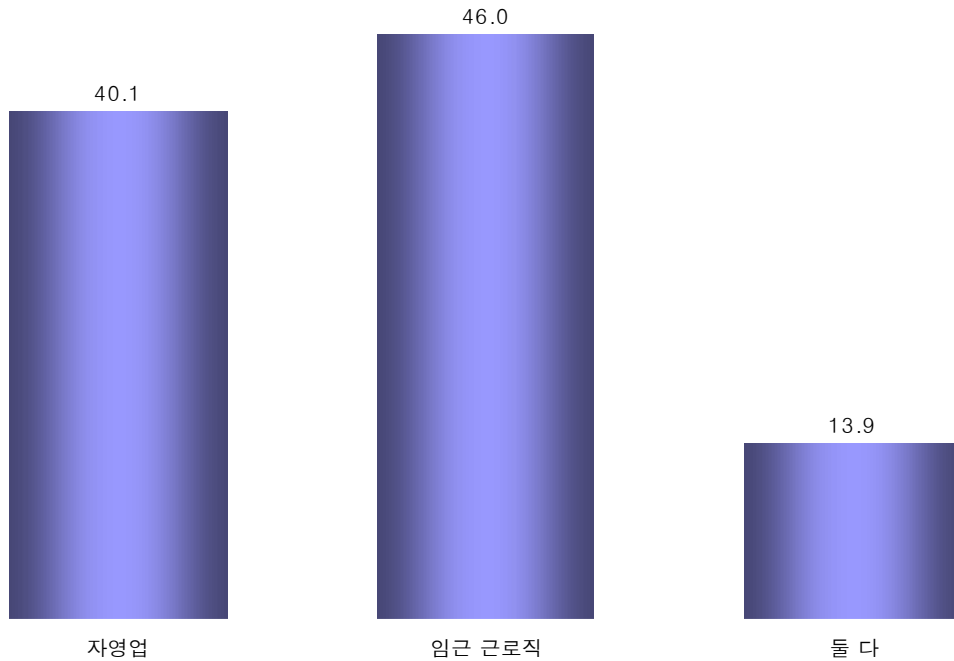
대전 시민에게 “선생님께서서는 구직/이직 등 새로운 직업을 찾는 활동을 하고 계십니까?”라고 질문한 결과, 그렇다 35.3%, 그렇지 않다 64.7%로 나타났다.

응답자 특성별로는 대체로 구직/이직 등 새로운 직업을 찾는 활동을 하고 있지 않다는 응답이 많았다.

구분		빈도	새로운 직업을 찾고 있다	그렇지 않다
성별	남성	403명	36.0%	64.0%
	여성	453명	34.7%	65.3%
연령별	20대 이하	196명	38.8%	61.2%
	30대	205명	40.0%	60.0%
	40대	189명	29.6%	70.4%
	50대	165명	38.8%	61.2%
	60대 이상	101명	23.8%	76.2%
지역별	동구	139명	34.5%	65.5%
	중구	157명	38.9%	61.1%
	서구	270명	33.7%	66.3%
	유성구	150명	33.3%	66.7%
	대덕구	140명	37.1%	62.9%
직업별	농임업	3명	66.7%	33.3%
	관리/전문/사무직	195명	32.3%	67.7%
	기술직	61명	44.3%	55.7%
	단순노무직	34명	47.1%	52.9%
	자영업	108명	25.0%	75.0%
	판매서비스직	100명	33.0%	67.0%
	주부	116명	30.2%	69.8%
	학생	94명	37.2%	62.8%
	무직	85명	40.0%	60.0%
	기타	43명	51.2%	48.8%
	무응답	17명	47.1%	52.9%
학력별	중졸이하	75명	22.7%	77.3%
	고졸이하	251명	35.1%	64.9%
	전문대재/졸	146명	44.5%	55.5%
	대재/졸	320명	33.8%	66.3%
	대학원졸업이상	53명	39.6%	60.4%
	무응답	11명	27.3%	72.7%
가구소득별	100만원대 이하	110명	40.0%	60.0%
	200만원대	276명	41.3%	58.7%
	300만원대	206명	30.1%	69.9%
	400만원대	112명	25.0%	75.0%
	500만원이상	72명	30.6%	69.4%
	무응답	80명	40.0%	60.0%
전체		856명	35.3%	64.7%

(2) 구직/이직 희망 직종

(단위: %)



새로운 직업을 찾는 활동을 하고 있다는 응답자 중 자영업을 찾고 있다는 응답은 40.1%, 임금 근로직을 찾고 있다는 응답은 46.0%, 둘 다 라는 응답 13.9%로 나타났다.

응답자 특성별로는 보면, 연령별로는 40대에서는 자영업을 찾고 있다는 응답이 50%이상이고, 20대 이하에서는 임금 근로직을 찾고 있다는 응답이 60% 이상이다.

직업별로는 현재 자영업 종사자의 70% 이상이 자영업을 찾고 있다고 응답하였고, 무직, 학생, 단순노무직, 관리/전문/사무직 종사자의 50% 이상이 임금 근로직을 찾고 있었다.

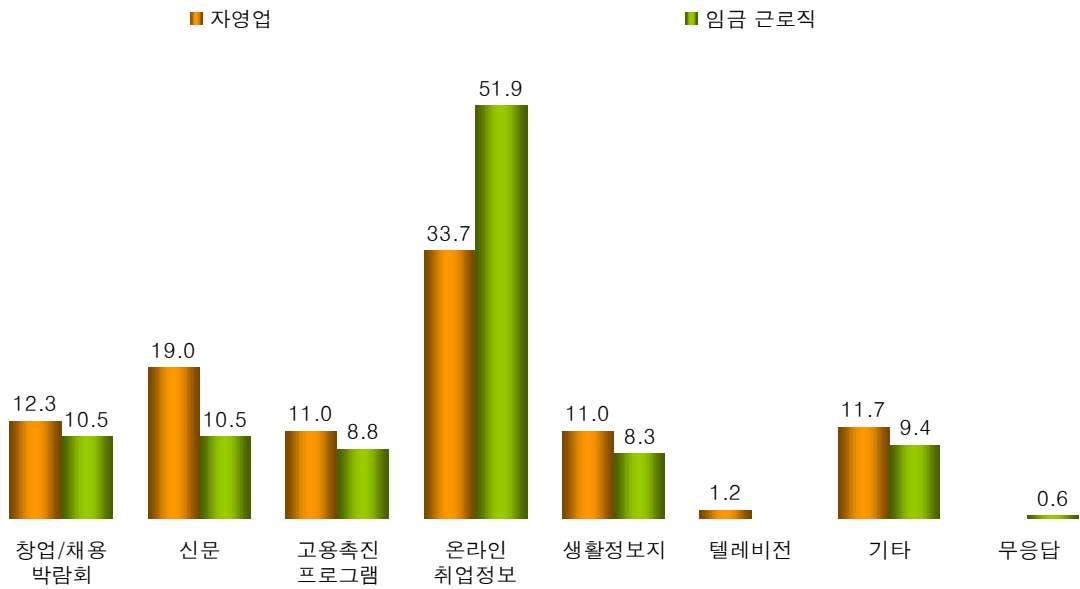
고졸 학력의 50%가 자영업을 찾고 있다고 응답한 반면, 중졸 이하와 대재/졸의 경우 50% 이상이 임금 근로직을 찾고 있었고, 대학원졸 이상의 경우 자영업과 임금 근로직을 모두 찾고 있다는 응답이 20%이상으로 나타나기도 했다.

한편 가구소득이 100만원대 이하에서는 임금 근로직을 찾고 있다는 응답이 70%이상으로 나타났다.

구분		빈도	자영업	임금 근로직	둘 다
성 별	남성	145명	40.7%	47.6%	11.7%
	여성	157명	39.5%	44.6%	15.9%
연 령 별	20대 이하	76명	32.9%	61.8%	5.3%
	30대	82명	41.5%	46.3%	12.2%
	40대	56명	51.8%	35.7%	12.5%
	50대	64명	37.5%	35.9%	26.6%
	60대 이상	24명	37.5%	45.8%	16.7%
지 역 별	동구	48명	33.3%	52.1%	14.6%
	중구	61명	42.6%	45.9%	11.5%
	서구	91명	34.1%	49.5%	16.5%
	유성구	50명	42.0%	40.0%	18.0%
	대덕구	52명	51.9%	40.4%	7.7%
직 업 별	농임업	2명	50.0%	0.0%	50.0%
	관리/전문/사무직	63명	38.1%	50.8%	11.1%
	기술직	27명	29.6%	48.1%	22.2%
	단순노무직	16명	37.5%	56.3%	6.3%
	자영업	27명	77.8%	11.1%	11.1%
	판매서비스직	33명	48.5%	27.3%	24.2%
	주부	35명	37.1%	45.7%	17.1%
	학생	35명	34.3%	62.9%	2.9%
	무직	34명	23.5%	73.5%	2.9%
	기타	22명	40.9%	31.8%	27.3%
	무응답	8명	37.5%	37.5%	25.0%
학 력 별	중졸이하	17명	29.4%	64.7%	5.9%
	고졸이하	88명	50.0%	33.0%	17.0%
	전문대재/졸	65명	41.5%	47.7%	10.8%
	대재/졸	108명	35.2%	54.6%	10.2%
	대 학원졸업이상	21명	33.3%	42.9%	23.8%
	무응답	3명	0.0%	0.0%	100.0%
가 구 소 득 별	100만원대 이하	44명	20.5%	77.3%	2.3%
	200만원대	114명	48.2%	36.0%	15.8%
	300만원대	62명	40.3%	48.4%	11.3%
	400만원대	28명	53.6%	28.6%	17.9%
	500만원이상	22명	31.8%	50.0%	18.2%
	무응답	32명	31.3%	46.9%	21.9%
전체		302명	40.1%	46.0%	13.9%

(3) 구직 정보 획득 경로

(단위: %)



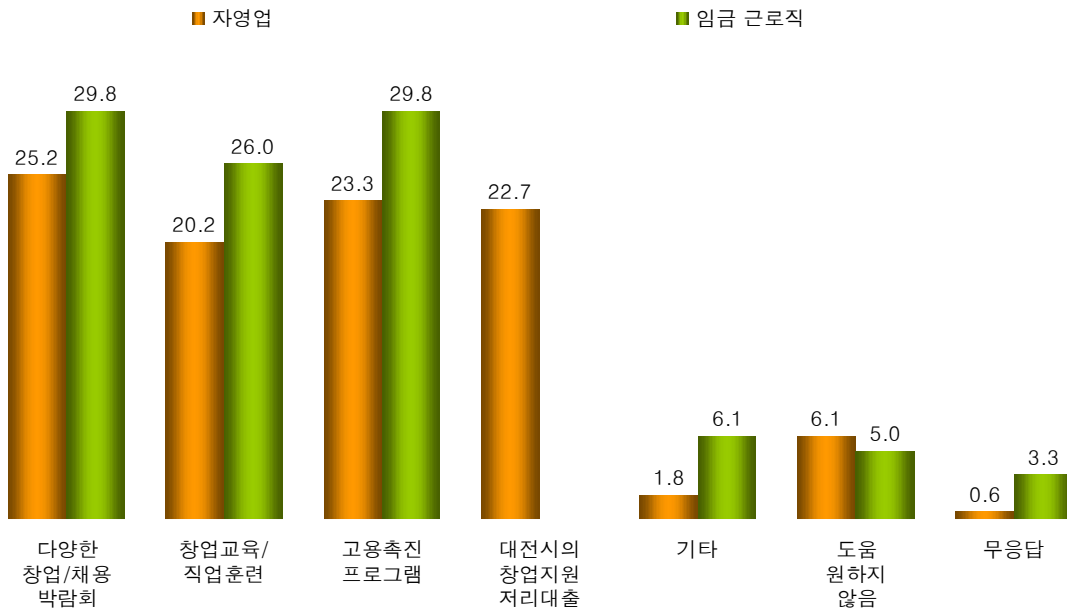
구직 정보 획득 경로로는 자영업과 임금 근로직 모두 온라인 취업 정보 사이트를 이용한다는 응답이 가장 높았다.

자영업을 찾고 있다는 응답자의 경우 정보 획득 경로가 온라인 취업정보 사이트 33.7%, 신문 19.0%, 창업 박람회 12.3%, 취약계층 대상 고용촉진지원 프로그램과 생활정보지 11.0%, 텔레비전 1.2% 등의 순으로 나타났다.

임금 근로직을 찾고 있다는 응답자의 경우에는 온라인 취업정보 사이트 51.9%, 채용 박람회와 신문 10.5%, 취약계층 대상 고용촉진 프로그램 8.8%, 생활정보지 8.3% 등의 순으로 나타났다.

(4) 대전시의 도움

(단위: %)

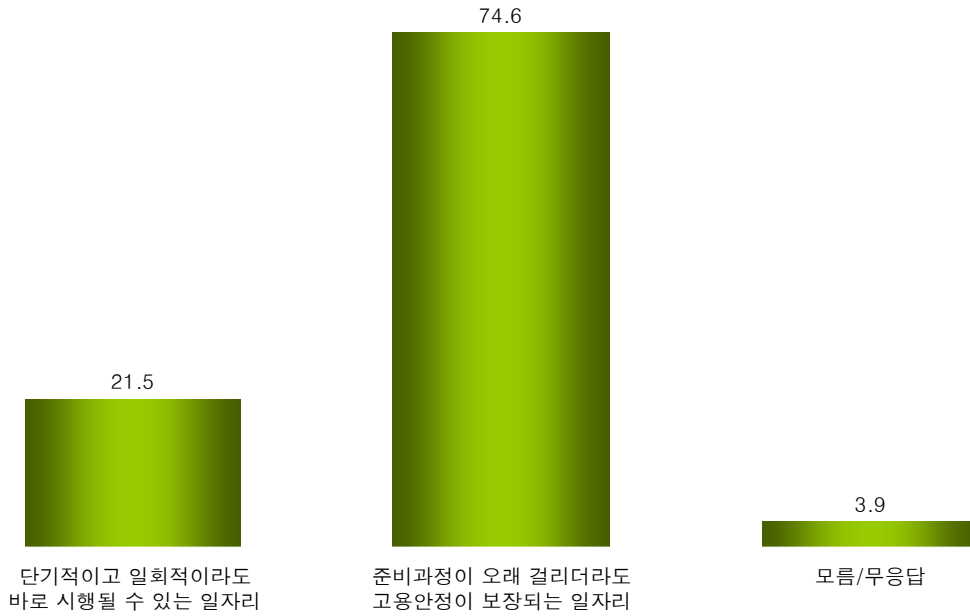


현재 구직 활동을 하고 있다는 응답자들을 대상으로 "새로운 직업을 찾는데 대전광역시에서 어떤 도움을 받기를 원하십니까?"라고 질문한 결과, 자영업을 찾고 있다는 응답자의 경우 다양한 창업 박람회 52.2%, 취약계층 대상 고용촉진지원 프로그램 23.3%, 대전시 주도의 창업지원 저금리 대출 22.7%, 창업교육 20.2% 등의 순으로 나타났고, 도움 받기를 원하지 않는다는 응답은 6.1%이다.

임금 근로직을 찾고 있는 응답자의 경우 다양한 채용 박람회와 취약계층 대상 고용촉진 프로그램 29.8%, 직업훈련 26.0%, 도움 받기를 원하지 않는다는 응답은 5.0%이다.

(5) 임금 근로직 구직자가 원하는 일자리

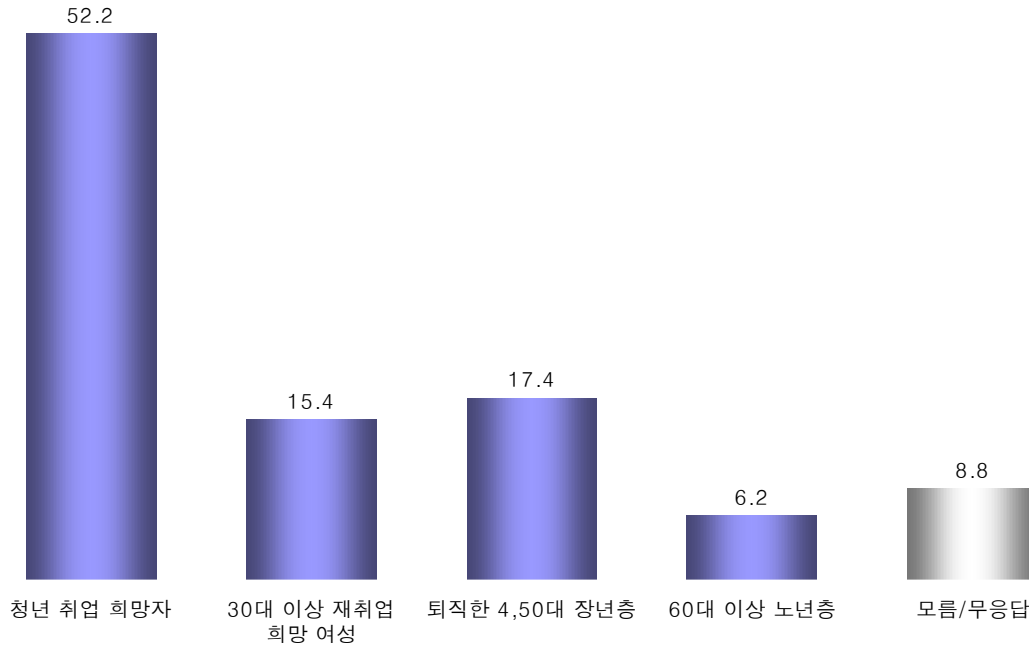
(단위: %)



현재 임금 근로직의 구직 활동을 하고 있는 응답자들을 대상으로 "대전광역시 일자리가 어떤 일자리 위주로 창출되어야 한다고 생각하십니까?"라고 질문한 결과, 단기적이고 일회적이라도 바로 시행될 수 있는 일자리 21.5%, 준비과정이 오래 걸리더라도 고용안정이 보장되는 일자리 74.6% 등으로 나타났다.

⑤ 대전시 일자리 창출 대상

(단위: %)



대전 시민에게 “대전광역시에 어떤 대상을 위한 일자리가 창출되어야 한다고 생각하십니까?”라고 질문한 결과, 청년 취업 희망자 52.2%, 퇴직한 4,50대 장년층 17.4%, 30대 이상 재취업 희망 여성 15.4%, 60대 이상 노년층 6.2% 등으로 나타났다.

응답자 특성별로는 거의 모든 응답자 특성에서 청년 취업 희망자라는 응답이 많았다.

구분		빈도	20대 청년	30대 여성	4,50대 장년	60대 노년	모름/ 무응답
성 별	남성	403명	57.3%	7.4%	19.1%	6.7%	9.4%
	여성	453명	47.7%	22.5%	15.9%	5.7%	8.2%
연 령 별	20대 이하	196명	71.9%	8.7%	10.2%	1.5%	7.7%
	30대	205명	50.2%	28.8%	9.8%	1.0%	10.2%
	40대	189명	48.1%	16.4%	27.5%	2.1%	5.8%
	50대	165명	41.8%	10.9%	26.7%	6.7%	13.9%
	60대 이상	101명	42.6%	6.9%	12.9%	32.7%	5.0%
지 역 별	동구	139명	53.2%	17.3%	14.4%	7.9%	7.2%
	중구	157명	51.0%	14.0%	19.1%	7.6%	8.3%
	서구	270명	53.0%	15.2%	18.9%	5.6%	7.4%
	유성구	150명	54.0%	14.7%	14.7%	4.0%	12.7%
	대덕구	140명	49.3%	16.4%	18.6%	6.4%	9.3%
직 업 별	농임업	3명	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	관리/전문/사무직	195명	57.9%	13.3%	16.4%	3.6%	8.7%
	기술직	61명	44.3%	16.4%	23.0%	3.3%	13.1%
	단순노무직	34명	29.4%	17.6%	32.4%	8.8%	11.8%
	자영업	108명	50.0%	15.7%	21.3%	6.5%	6.5%
	판매서비스직	100명	50.0%	24.0%	17.0%	4.0%	5.0%
	주부	116명	41.4%	25.0%	19.8%	5.2%	8.6%
	학생	94명	75.5%	4.3%	8.5%	0.0%	11.7%
	무직	85명	44.7%	9.4%	12.9%	25.9%	7.1%
	기타	43명	60.5%	11.6%	14.0%	4.7%	9.3%
	무응답	17명	47.1%	17.6%	17.6%	0.0%	17.6%
학 력 별	중졸이하	75명	40.0%	5.3%	10.7%	33.3%	10.7%
	고졸이하	251명	42.2%	16.3%	26.7%	6.0%	8.8%
	전문대재/졸	146명	45.9%	23.3%	15.8%	3.4%	11.6%
	대재/졸	320명	65.3%	14.4%	11.9%	1.6%	6.9%
	대학원졸업이상	53명	54.7%	9.4%	24.5%	5.7%	5.7%
	무응답	11명	54.5%	18.2%	0.0%	0.0%	27.3%
가 구 소 득 별	100만원대 이하	110명	52.7%	7.3%	13.6%	15.5%	10.9%
	200만원대	276명	47.1%	19.2%	17.8%	6.9%	9.1%
	300만원대	206명	50.0%	18.9%	19.4%	1.9%	9.7%
	400만원대	112명	56.3%	14.3%	23.2%	5.4%	0.9%
	500만원이상	72명	68.1%	8.3%	15.3%	2.8%	5.6%
	무응답	80명	55.0%	12.5%	10.0%	6.3%	16.3%
	전체	856명	52.2%	15.4%	17.4%	6.2%	8.8%

⑥ 대전시 일자리 창출에 대한 의견

자유의견
산업단지 조성이 필요하다
20~30대 일자리 창출
30~40대 주부들이 일자리 창출
30대가 일할 수 있는 직장 필요
40~50대 일자리 창출에 많은 노력을
50~60대 일자리 창출 필요
계약직 없애 줬으면 좋겠다
공공근로 일자리 창출
공공근로 줄여야 한다
공공근로를 못하는 노인들을 위한 일
과학도시에 맞는 일자리 창출
관광사업의 활성화
근로복지 일자리창출을 위한 적극적 노력 필요
기업유치 및 중소기업지원
노인들의 적극적인 사후관리 필요와
노인들의 적극적인 혜택
다른 도시에 비해서 직업이 다양하지 않다
다양한 전문직 일자리가 창출되어야 한다
단기적 대안이 아닌 장기적 대안을 마련해야 한다
대전 교육 연구인프라를 살릴수 있는
대전의 인재는 대전에서 키웠으면 좋겠다
대전임금이 타지역에 비해 너무 싸다
새로운 직업 많이 배출 및 창업박람회 개최
서비스업종의 고부가 가치화 필요
여성들의 일자리 마련
일자리 광고를 골고루 했으면 좋겠다
자영업은 포화상태이며 일자리는 부족하다
저금리 창업 지원금
저소득층 일자리 창출에 주력하여야
지속적인 창업교육
특화산업 발전에 투자해야한다

3. 요약 및 결론

대전고용노동청에 따르면 올해 대전시 신규 구인인원 수는 전년 대비 35.3%가 증가하였다. 하지만 구직난은 해소되지 않고 있어, 대전시는 취업난과 고용난의 이중고를 겪고 있다. 대전시에는 많은 대학들이 밀집되어 있지만 대졸 취업희망자들이 선호하는 대기업이 없어 구직난이 지속되고, 대전시 고용의 대부분을 담당하고 있는 중소기업에서는 구인난을 겪고 있다. 대전시에 구인난과 구직난이 공존하는 모순이 지속될 경우, 청년들은 취업을 위해 타지역으로 떠나고, 기업은 인력수급이 용이한 지역으로 이주하는 등 심각한 문제가 발생할 수 있으므로 해결책 마련이 시급하다.

“대전광역시 일자리 창출 방안 마련을 위한 연구”결과, 대전 시민의 74.4%는 대전시에 일자리가 부족하며, 특히 취업을 희망하는 청년을 위한 일자리 창출이 시급한 것으로 나타났다.

대전 시민들이 생각하는 대전시 일자리 창출에 가장 효과적인 사업으로 ‘대기업 유치’(35.3%)라는 응답이 가장 많았고, ‘중소기업 지원’(21.1%), ‘IT/문화컨텐츠 등 지식기반 산업 육성’(11.7%) 등의 응답 분포를 보였다. 반면, 효과적이지 않은 사업으로는 ‘회의·전시산업 육성’(15.9%), ‘대기업 유치’(13.6%), ‘관광산업 개발’(11.1%), ‘공공근로 확대’(10.0%) 등

으로 나타났다.

한편 대전 시민들은 대전시 일자리 창출을 위하여 실현 가능한 사업으로 '중소기업 지원'(27.9%), '대기업 유치'(16.1%), 'IT/문화컨텐츠 등 지식기반 산업 육성'(13.7%) 등을 꼽았고, 실현 가능하지 않은 사업으로는 '대기업 유치'(30.4%), '관광산업 개발'(12.6%) 등을 꼽았다.

즉, 많은 인력을 한꺼번에 고용할 수 있는 대기업이 유치되면 일자리가 증가하는데에는 효과적이겠지만, 공장부지의 가격, 운반수단, 인력 수급 등의 측면을 고려하였을 때 대기업 유치가 쉽지 않다는 것이 시민들의 생각으로 보여진다.

이러한 결과는 세종시가 일자리 창출에 기여할 것으로 생각하느냐는 질문에 대전시민의 40.3%가 기여한다고 응답한 것과 관련하여 볼 수 있다. 대전 시민들은 일자리 창출에는 효과적이나 유치하기에는 어려운 대기업이 세종시에 입주한다면 대전 시민이 참여할 수 있는 일자리가 생겨날 것으로 기대하고 있다.

대전 시민 중 현재 구직(이직 포함) 활동을 하고 있는 사람은 35.3%였고, 이들을 대상으로 원하는 직종을 물어본 결과, 자영업 40.1%, 임금 근로직 46.0%, 둘 다 고려하고 있다 13.9%로 나타났다.

대전시 구직자들이 새로운 직업에 대한 정보를 획득하는 경로는 온라인 취업/창업 정보 사이트가 43.3%로 가장 많은

비중을 차지하였고, 신문 14.5%, 채용/창업 박람회 11.3%, 취약계층대상 고용촉진지원 프로그램 9.9%, 생활정보지 9.6%, 텔레비전 0.5% 등의 순이었다.

자영업을 고려하고 있다는 응답자에게 새로운 직업을 찾는 데 대전시로부터 어떤 도움을 받기를 원하는가를 질문한 결과, 다양한 창업 박람회 25.2%, 취약계층대상 고용촉진지원 프로그램 23.3%, 대전시 주도의 창업지원 저금리 대출 22.7%, 창업교육 20.2% 등 다양한 응답이 있었다.

한편, 임금 근로직을 고려하고 있다는 응답자의 경우에는 다양한 채용 박람회와 취약계층대상 고용촉진지원 프로그램이 각각 29.8%, 직업훈련 26.0% 등으로 나타났다.

즉, 대전시의 구직자들은 대전시가 다양한 구직 박람회를 개최해 줄 것을 바라고 있음을 알 수 있다. 실제로 대전시는 매해 일자리 박람회를 개최 및 후원하고 있다. 하지만 박람회의 대부분이 일회적이고, 단기간에 진행되다보니 참여하지 않을 경우 효과를 기대할 수 없다. 더욱이 행사가 평일에 진행될 경우에는 이직을 희망하거나 취업을 준비하고 있는 학생들의 참여가 어렵다. 이러한 이유로 구직자의 대다수가 온라인 취업 정보 사이트를 이용하고는 있으나, 온라인을 활용한 정보검색이 용이하지 않은 고령층이나 취약계층은 이마저도 쉽지 않다.

따라서 대전시의 일자리 문제를 보다 효과적으로 해소하기

위해서는 일자리 창출 관련 기구를 하나로 통합하여 운영할 필요가 있으며, 창업 역시 일자리 마련의 한 부분이므로 창업의 성공률을 높이기 위한 창업 교육이나 창업인을 위한 저금리 대출 등 지원책을 강구하여야 한다.

또한 취약계층을 위한 사회적 일자리 창출 사업의 개발도 대전시가 해야 할 몫이며, 무엇보다도 지금의 일자리와 인력이 외부로 유출되지 않도록 지역 소재 기업에 대한 지원책을 마련하여 투자를 확대할 수 있는 기반의 조성이 시급하다.

대전시는 단기 성과에 연연하기보다는 중장기적인 계획을 세워 좋은 일자리를 만들어낼 수 있도록 하는 체질을 개선하고, 행정적·재정적 지원과 잘 짜여진 계획안을 마련하여 우수한 기업과 콘텐츠를 꾸준히 발굴하려는 노력이 필요하다.

▣ 부록 1 - 전문가 심층면접 결과

1. 선생님께서는 대전광역시가 지역적·산업적으로 어떤 특성을 가진 도시라고 보십니까?

- 대전고용노동청 안영일

고용의 70%가 300인 미만 중소기업에서 발생, 일자리 증가수의 70%도 100인 미만 소기업에서 발생하는 등 지역고용 창출이 소기업에 크게 의존

제조업 기반 취약, 서비스업 강한 구조로 실업 문제에 취약 (최근 4년 동안 제조업 고용비중이 지속 감소하여 이러한 현상 심화)

대덕연구개발특구의 지식기반서비스업도 최근 일자리 증가가 크게 둔화, 청년실업난 가중 상황

콜센터 산업이 고용에 큰 비중을 차지하나 최근들어서는 성장세 감소 및 축소 상황

교통접근성 우수

- 대전고용노동청 유화정

지역적 특성 : 경부와 호남을 잇는 잘 발달된 교통망으로 교통 및 물류의 허브역할을 할 수 있는 최적지이며, 특별한 자연재해가 없고 친환경적인 도시임

산업적 특성 : 대덕특구 등 연구기반시설이 많이 입주해 있

으나, 지역내 산업단지나 공단이 소규모이며, 제조업 등 기반산업이 매우 취약하며 대량구인처인 대기업이 부재한 서비스업 위주의 소비성 도시임

- 굿잡취업센터 이상민

산업적으로는 과학기술혁신에 대한 잠재력이 가장 풍부한 지역이자 우리나라에서 선도적으로 지방과학기술정책을 실시하고 있는 지역에 해당한다. 대표적으로 대전 대덕연구단지내에는 정부출연 연구기관과 일반 기업들의 연구소가 위치하여 뛰어난 과학기술역량을 보유하고 있다는 것이 가장 큰 특성이라 하겠다. 하지만 7대 광역시 중 국내 1000대기업의 지역별 분포가 가장 낮다는 한 통계가 보여주듯이 산업적 기반이 약하고 지속적으로 고용을 창출할 수 있는 안정적인 일자리 수요처가 부족하다는 것 단점도 지니고 있다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

대전시는 국내 타시도에 비하여 생산제조업이 극히 미진한 도시로 그동안 연구중심과 관광이라는 두개의 축에서 움직여 왔다. 잘 알려진 바와 같이 연구와 관광만으로는 자급자족 조차 어려운 지경으로 빨리 산업을 유치 성장시켜야한다.

관광은 자원이 상대적으로 빈약하여 옛날에는 어느 정도 경쟁력이 있었으나 현재는 관광의 패러다임 변화에 의해

상대적으로 취약한 상태로 전락되어 있다. 그러면 산업을 유치해야 하는 데 대전의 기업 입지조건은 대기업에게는 호기심을 가질 만한 요소가 많지 않다. 공장부지의 가격, 운반수단, 인력수급 그 어느 측면도 특출한 장점이 없다.

그러나 벤처육성은 시도 해 볼 만하다. 제품의 첨단화 개발, 조기개발, 융합기술의개발 등은 그 어떤 다른 지역보다 장점을 가지고 있다. 그것은 이러한 제품 개발에 상당한 인프라를 보유하고 있기 때문이다.

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

대전광역시는 지리적으로 중심에 위치해 있습니다 일차적으로 물류기지로 적합한 도시입니다

또한 도시의 특성으로보면 R&D 비즈니스의 중심이 될수있는 도시입니다

30여년의 기간동안 국내의 대기업, 관공서, 공사 등 유수의 연구기관이 오랫동안 연구개발과 많은 연구실적을 바탕으로 전국의 어느도시에도 뒤지지않는 경쟁력 있는 도시라 생각합니다

- 한남대 경영학 이덕훈 교수

대전은 전국교통의 중심지로 한국 최고의 과학클러스터를 보유하고 있으며, 정부대전청사 및 3군본부 위치 등 첨단과학도시, 국방과 행정의 중핵도시로서의 특성을 갖추고 있다. 특히 최근에는 인접에 세종시 건설이 추진되고 있어 배

후도시로사의 역할이 주목된다.

2. 선생님께서는 이러한 지역적·산업적 특성을 가진 대전광역시 역시의 주요 일자리가 무엇이라고 보십니까?

- 대전고용노동청 안영일

대덕연구개발특구 등의 지식기반서비스업이 대전을 상징하는 산업분야라고 보며, 핵심연구인력 외에도 그에 파생되는 연구지원·보조연구인력 및 생산기술인력이 주요 인력으로 생각됨

콜센터 등 타 지역과 차별화된 서비스업도 주요 일자리

- 대전고용노동청 유화정

서비스업의 발달로 은행 등 금융권 종사자, 대기업 및 정부부처 콜센터 종사자, 판매 등 기타 개인서비스업 종사자 및 정부대전청사 등 공공기관 종사자 및 편리한 교통환경으로 인근지역으로 출퇴근하는 역외근무도 가능하다고 판단됨.

- 굿잡취업센터 이상민

대전광역시는 서울을 제외한 대부분의 도시가 그러하듯 서비스산업의 일자리가 가장 큰 비중을 차지하고 있다. 콜센터가 그 중 대전을 대표하는 서비스산업 부문 일자리라 하겠다. 대전시는 국토의 한가운데 위치한 지리적 장점을 이용하여 현재까지 74개 기관,기업의 콜센터를 유치해 약 1만

5천명에 달하는 고용창출 효과를 내었고, 콜센터의 메카로 급부상하였다.

그리고 연구소 중심의 산업이 발달해 있다는 것이 타지역과 차별화되는 일자리 특성을 형성하게끔 한다. 연구소들을 중심으로 연구원 및 행정직원(정규직, 비정규직 포함)같은 고급인력 수요를 꾸준히 발생시켜 취업에 한 부분을 담당해왔다. 또한 연구소내 파견근로자라는 다분히 다른 지역들과 차별성을 갖는 독특한 구인수요가 청년층의 고용창출에 중요한 역할을 해왔다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

대전시에서 제조업 인구는 다른 서비스업 보다 반의반도 되지 않는다. 제조업은 서비스업보다 직장을 장기적으로 확보 할 수 있고 그 성장속도가 타산업보다 크기 때문에 늘어나면 늘어 날 수 록 고용의 확대를 가져오며 대전시를 자족도시로 만들 수 있는 지름길 일 수 있다.

따라서 현재는 주요 일자리가 제조업이 아닐 지라도 이러한 발전가능성을 감안하면 제조업으로 하여야 한다고 생각한다.

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

지역적으로는 유통물류기지와 대전 이남을 아우르는 R/D 도시라고 생각합니다

일자리 창출과 관련한다면 위에 언급하였드시 R/D

THGUD 프로젝트를 연구개발 전문인력양성과 이업종 교류가 활발한 소규모 창업을 유도하여 전문성있는 교육과 실무를 거쳐서 일자리 창출을 유도하는것이 바람직합니다

- 송명학

잘 갖춰진 인프라의 강점 속에서도 지역의 역사적 전통부족, 지역의 정체성 불분명, 신규도심의 양극화 등의 문제점이 나타나고 있다. 관광특구 유성온천을 머무는 온천으로 만들기 위한 서비스 산업이 보다 절실해 보이며, 대덕특구는 세계적인 관광특구로 자리매김하는 노력으로 부대적인 일자리 창출이 필요해 보인다. 교통의 중심지로서 물류서비스 산업, 의료관광산업도 매력적이다. 특히 새로 건설될 세종시를 활용할 대기업 유치 등도 일자리 창출에 크게 기여할 것이다.

3. 선생님께서는 대전광역시에서 실시하고 있는 사업 중에서, 일자리 창출과 연계할 수 있는 사업은 무엇이라고 생각하십니까?

혹은 대전에서 실시하고 있는 사업 중에서 일자리 창출과 연계할 수 있는 사업이 없다면, 선생님께서는 대전시에서 실시 가능하면서 일자리 창출과 연계할 수 있는 사업은 구체적으로 무엇이라고 생각하십니까?

- 대전고용노동청 안영일

재정이 투입되는 거의 모든 사업이 일자리문제와 연계 가능

환경사업만 해도 환경마일리지제도 도입 → 환경우수기업 인센티브 도입 → 마일리지·인센티브를 통한 지원 → 환경기업성장 → 고용창출 식의 선순환 가능

특히 대전지역 특성을 살려, 강점이 있는 분야의 산업육성 정책은 일자리창출과 직결(콜센터, 의료산업육성시책 등)

- 대전고용노동청 유화정

3000만그루 나무심기캠페인 등을 통해 대전광역시가 친환경 녹색도시로 변모한 점은 환경적인 측면에서 매우 바람직하다 할 것이나, 대기업 유치실패 등 일자리 창출측면에서는 오히려 역효과를 내었다고 판단됨. 대전시에서 향후 단기일자리 창출이 아닌 지속가능한 일자리 창출을 위해 대기업 유치는 반드시 필요한 사항이며, 균형발전 측면에서 원도심의 활성화와 관련된 사업에 지역주민의 일자리가 많이 만들어질 수 있도록 노력할 필요가 있음

- 굿잡취업센터 이상민

지금의 고용시장은 취업난과 고용난이라는 이중고의 모습으로 안고 있다. 대학교를 졸업한 소위 고급인재들은 바늘구멍 같은 취업의 길을 통과하고자 안간힘을 쓰고, 중소기업들은 원하는 인재를 찾지 못해 인력난에 휘둘리는 것이다. 이 같은 문제의 원인은 취업 준비생들이 희망하는

근무환경과 중소기업 근무환경 간에서 오는 괴리의 문제도 있겠지만 실제 취업준비생들에게 중소기업의 정보자체가 부족하다는 것도 한 원인으로 꼽고 싶다. 이러한 정보의 부재로 인해 세어나가는 고용의 구멍을 메우어 나가는 사업을 추천하고 싶다. 물론 이 같은 문제 해결의 일환으로 시에서도 각종 취업박람회를 개최하고 있는 게 사실이나, 대부분 일회적이고, 행사적인 측면이 크다고 보여진다. 취업박람회에 참석하지 않은 기업과 취업준비생에게는 남에 일이 되어버리기 쉽상이기 때문이다.

그리고 이러한 노동 수요과 공급에 대한 정보의 결점을 보완하고 중개기능을 수행하는 고용정보센터는 고급인적자원이 갖고 있는 전문적이고 특수한 지식을 중개할 수 없다는 단점이 있다.

이벤트성의 취업박람회와 일반적 정보 위주로 운영되는 고용정보센터를 상호 보완할 수 있는 기업과 취업준비생이 언제든지 직접 참여하여 만날 수 있는 장(온라인 or 오프라인)을 만들거나 지원하여 고용의 유통단계를 줄일 수 있는 취업정보제공 시장을 갖추어 나가는 사업을 제시한다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

- 1) 벤처기업의 제품화 기술개발지원 사업
- 2) 벤처기업 자금지원사업
- 3) 벤처기업의 마케팅 지원사업

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

대전광역시 관련 일자리 창출이란 지역특성을 감안하여 대덕특구의 업무성격이 연구개발 창업을 주가 되는 관계로 다양하게 소기업 창업을 유도하여 적극 육성하는것입니다

4. 선생님께서는 대전시에서 신규로 창출할 수 있는 일자리는 구체적으로 무엇이라고 생각하십니까?

- 대전고용노동청 안영일

교통접근성의 장점을 살릴 수 있는 산업 육성, 그에 파생되는 일자리

전국 단위의 회의·전시·워크숍 산업 육성을 통한 관련 서비스 인력수요 창출 (이를 위해서는 관련 시설·인프라 확충이 필요- 휴양·여가·숙박 시설등)

지식기반서비스업 밀집단지(대덕특구) 활성화로 전문인력, 보조인력, 기술집약형 생산인력 수요 창출

- 대전고용노동청 유화정

지역적 특성을 최대한 활용할 수 있는 사업으로 대전을 둘러싸고 있는 계룡산, 계족산 등 자연을 활용하여 숲해설가 등을 양성하고, 휴양림 등의 개발을 통해 관련 종사자의 일자리창출도 가능할 것으로 판단되며, 현재 서구지역에서만 시범운영되고 있는 '타슈'사업을 유료화하여 관리에 필요한

인력을 채용하는 사회적일자리창출사업으로 전환할 수 있을 것임

- 굿잡취업센터 이상민

콜센터의 적극적인 유치로 일자리 신규 창출을 일구어냈듯이 새로운 사업모델 창조, 개발에 적극 지원하여 신규 창출을 이끌어내야 할 것이다. 콜센터와 마찬가지로 기업 자체의 이전이 없어도 가능한 업무 아웃소싱 형태의 것이 가장 실효성이 크리라 본다.

아웃소싱 전문 산업단지를 건립해 각종 아웃소싱 업무를 지역내로 유치하는 것이다. 예를 들어 연구소와 연계한 각종 게임이나 소프트웨어 콘텐츠 개발을 위한 사업을 유치하거나, 지리적, 교통의 편의와 대전 유통단지를 최대한 활용할 수 있는 제조, 생산 업무의 유치 등 그 한계는 무궁무진하리라 본다.

기업체의 유치가 지방자치단체들이 공통적이고 최우선적으로 추구하는 지역생산성 향상과 일자리 창출의 대안이라면 오히려 틈새시장을 찾는 것도 하나의 방법이라 할 수 있고, 그 예로 고령화시대에 발맞춘 요양재활의료기관 설립의 적극 지원을 들겠다. 첨단시설을 갖춘 의료기관들을 산업단지 와 같이 조성,지원하여 지역내 환자 수용이 아닌 타지역 환자 유치를 목표로 운영한다면, 지역생산성 향상과 더불어 대부분의 업무가 인력으로 운영되는 병원의 특성상 뛰어난

고용 창출효과도 기대할 수 있으리라 본다. 이는 대전이 교통의 요지로 뛰어난 접근성을 지닌 장점이 있기 때문이기도 하다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

제품 제조 및 마케팅 관련 중소기업 육성 지원에 의한 중소기업에 취직

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

현재 흐름에 알맞은 녹색산업에 비중이 맞추어 졌으면 합니다

특히 태양에너지 에 중점이 되어서 추진했으면 합니다

관내에 우수한 인력과 연구개발인력이 타지역보다 수준 높은 제품개발과 연계하여 제조할 수 있는 태양열, 태양광 분야의 제조업 분야로 일자리를 창출하는 방향이 좋을 것 같습니다

5. 선생님께서는 대전시에서 누구를 위한 일자리 창출이 가장 시급하다고 생각하십니까? 가령 여성, 청년, 장년층, 노인 중 누구를 위한 일자리 창출이 가장 시급하다고 생각하십니까?

- 대전고용노동청 안영일

청년층(20~30대까지)

- 대전고용노동청 유화정

서비스업이 주류인 지역의 특성상 88만원세대라고 하는 청년층의 일자리 문제가 현재로서는 가장 심각한 수준임. 대전지역에 많은 대학이 밀집해 있으나, 일자리가 턱없이 부족하기 때문에 장기간의 실업으로 높은 청년실업률을 기록하고 있으며, 이른바, '괜찮은 일자리'가 크게 부족하여 청년층의 역외유출로 이어지고 있음

장기적으로는 고령화 문제가 해결해야할 과제로 벌써부터 사회문제로 대두되고 있음. 현재 65세가 넘는 고령자의 경우 취업가능한 구인처가 전무한 실정으로 향후 사회문제로 이슈화되기 전에 대비할 필요성이 있음

- 곳잡취업센터 이상민

국가 생산기반력의 핵심을 이루는 계층은 청년층임이 분명하다. 그에 반해 대전 지역내 청년층에 대한 구인수요 자체가 부족함은 앞서 언급한 1000대기업 분포율을 봐도 쉽게 예측 할 수 있다. 물론 고용창출의 대부분을 책임지고 있는 곳이 중소기업이긴 하나, 많은 중소기업들이 대기업의 협력업체로서 유지되는 산업구조상 대기업의 지역내 입지로 인해 창출되어지는 시너지 효과는 막대할 것이다.

대전시 내에서 일자리를 구하지 못한 청년들은 취업을 위해 타지역으로 떠나고 기업 또한 인재풀이 풍부한 지역을 선호하여 이탈하는 악순환이 반복되지 않을까 우려스럽다.

청년층을 위한 일자리가 많아지고 이를 통해 타지역의 인력들도 지역내에 수용되어지면 우수한 인재를 쉽게 고용하려는 기업들도 자연스레 수용되어지는 효과가 발휘되리라 본다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

1)청년: 왕성하게 일 할 나이, 인생을 설계 할 나이이므로 (남+여)

2)여성(35세 이상): 단순조립공, 시험공

3)장년(55세이상): 재고정리, 자재구매, 제품운반 배달, 협상, 계약

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

당연히 청년층과 장년층, 여성, 노인층입니다

6. 대전시의 주도로 신규 창출되는 일자리는 단기적이고 일회성인 것들이 대부분이었습니다. 이것은 대전시뿐만 아니라 다른 자치단체에서도 마찬가지인데요, 선생님께서는 이러한 단기적이고 일회성인 일자리가 많아지는 것이 구체적으로 어떠한 문제 혹은 어떠한 장점이 있다고 생각하십니까?

- 대전고용노동청 안영일

공공지원에만 의존하는 단기성 일자리는 참여자가 적극적인 취업의욕을 감소시키는 부작용 발생(공공근로참여자가

계속 공공근로에 의존하는 실태 등), 상대적으로 민간의 일자리보다 일은 수월하면서 조건·환경이 나쁘지 않기 때문 이러한 현상 지속은 경제의 역동성을 저해, 기업의 구인난 가중 등으로 중장기적으로 부정적 효과 초래
장점은 사회안전망 역할(무조건식 지원이 아닌 근로를 통한), 사회서비스 수요 충족 효과 등

- 대전고용노동청 유화정

우리나라의 경우도 상용직에서 계약직 형태의 근로형태가 점차 늘어나는 추세로, 이웃나라 일본의 경우와 마찬가지로 단기적이고 일회성인 일자리는 점차 많아질 것으로 예상됨. 이러한 근로형태가 많아지게 되면 개인의 근로소득이 감소하여 삶의 질이 낮아지게 될 뿐 아니라, 계절적인 요인 등에 따라 일정한 소득이 보장되지 않는 등의 문제에서 파생되는 2차적인 사회문제가 이전보다 많이 발생할 것으로 예상됨. 반면, 장시간 근로가 어려운 주부 등의 취업기회는 보다 확대될 것이며, 이에 따라 여성의 경제활동이 증가하게 될 것으로 예상됨

- 굿잡취업센터 이상민

단기적이고 일회성의 신규 일자리 제공은 구직자들에게 경력이라는 프라이드를 심어주어 자신감 있게 구직활동에 나선 수 있게 하는 장점이 있는 반면, 실제 취업으로 연결되지 않았을 경우 더 큰 실망감을 안겨 줄 수 있다. 이는 구

직자의 취업에 대한 스트레스를 가중시키고 구직활동에 있어 소극적인 자세와 사고를 야기할 수 있는 문제점을 안고 있는 것이다.

예를 들어 단기적인 일자리 창출의 일환인 행정인턴제도의 경우 실무중심이 아닌 보조적 역할이 대부분이었다면, 실제 구직활동에는 도움보다는 악영향을 끼칠 수 있다. 또한 신입사원의 빠른 실무 투입을 목표로 인턴사원을 고용한 구인업체들에게는 행정인턴제도의 실효성에 대한 반감을 가지게 하여 향후 구인 시 편견을 심어주는 문제가 초래될 수 있다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

1) 일회성 단기성은 계획을 세울 수 없어 절대 반대함. 일자리 창출은 결국 기업이 맡아서 해야 할 분야로 자금지원과 마케팅 지원이 기업에 이루어진다면 자연스럽게 해결 될 문제임.

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

단기적인 것은 일회성으로 공공근로 및 임시 소집 및 그때 그때 단발성으로 되기 때문에 효율성이 없습니다 하지만 임시 근로직으로 볼 때는 그나마 생계유지에 도움이 된다고 생각합니다

7. 선생님께서는 대전시가 장기적이고 지속적인 일자리를 창

출할 수 있는 구체적인 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- 대전고용노동청 안영일

대전 특성상 일반 제조업위주의 대규모 공단 조성은 곤란
(부지부족, 환경문제 등)

제조업기반이 없는 일자리안정도 어려운 것이 현실(제조업
은 고용의 근간)

대전은 지식기반산업에 강점 → 지식기반서비스업과 더불어
이와 연계한 지식기반제조업(환경친화+연구인프라연계)

중점 육성

이외 콜센터, 전문의료산업, MICE산업 등 지역특성상 유리
한 산업육성

이처럼 산업육성지원전략을 추진하면서 지원요건 중 고용
창출을 주요 요건으로 설정, 그에 비례하여 인센티브 제공
(수입은 많으나 고용창출 없는 기업·산업은 지원 축소) 등

- 대전고용노동청 유화정

일자리 질도 중요하지만 장기적이고 지속적인 일자리 창
출을 위해서는 일자리의 절대수를 늘리는 것이 중요하며,
이러한 측면에서 대기업의 유치를 통한 지역내 기반산업의
확충이 절대적으로 필요하다고 판단됨. 대기업 콜센터, 물
류창고, 제조공장 등을 유치하여 지속가능한 일자리 수를
늘리고, 대덕연구개발특구에서 개발되는 기술을 이용한 생

산물을 제조할 수 있는 공동제조공장 등을 신설하는 것도 바람직함.

또한, 저소득층 및 근로능력이 취약한 취약계층에게 일자리를 제공하기 위해 사회적일자리창출사업을 적극 시행함으로써 시민 모두가 일할 수 있는 기회를 제공받을 수 있도록 노력할 필요가 있음.

- 굿잡취업센터 이상민

대전시 신규 일자리 창출과 관련해 끊임없이 제기되어 왔던 기업들의 신규유치를 통한 일자리 창출이 있을 수 있다. 하지만 대부분 지역정책이 그러하듯 기업 유치를 위한 일시적인 정책만 제시할 뿐 이전한 기업들이 지역 내에 정착하는데에는 지원이 미흡한 것이 사실이다. 실제로 테크노벨리에 상주하는 기업들 중 인력난을 겪는 업체가 다수 존재한다. 이와 반대로 구직자들은 적은 임금과 교통의 불편함 때문에 취업을 꺼려하는 실정이다. 중소기업의 인력확보를 위한 임금보조 규모 확대와 지원기간과 지원인원을 확대한 기업정착의 유도, 근무자들의 통근지원 같은 실질적인 지원 방안이 모색되어야 할 것이다.

대전시는 지역내 기업들의 경영 및 관리와 관련된 실제 고충을 함께 협의하고 해결방안을 모색하여 도출된 시 차원의 현실적인 지원과 해결책 제시가 기업들의 신규유치로 이어진다면 장기적인 일자리 창출이 자연스레 해결되지 않

을까 한다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

1)기업지원에 의한 공장건설 및 마케팅 : 예를 들어 대전시 내 업체가 개발해 놓은 제품을 자금이 없어 생산 못하는 것을 대전시와 업체가 협력하여 공장을 건설하고 생산하며 마케팅을 협조 하에 실효성 있게 지원하면 좋은 효과를 거 들 것임

2)개발자금지원시 단기적으로는 인건비를 일부 지원하여 채용을 하도록 하고 장기적으로는 제품으로 연결되는 연구아이템을 선정하여 지원해야 함. 그리하면 생산을 위한 인력을 채용하여야 할 기회가 많이 확보 될 것임

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

대전시의 정책방향은 우리 기업인이 정확히 알 수는 없지만 생각을 말씀드리면 기초기술을 특히 제조업의 기반기술을 학교와 연계하여 일주일마다 과제의 성과를 검토하여 월별로, 분기별로 연수학습을 기록하여 그 성과에 맞는 인센티브를 해당학부에 지불하여 능력별 학습훈련을 반복하여 현재 기존기업들의 현장에 투입하는 것이 바람직하다고 생각됨

8. 선생님께서 대전시 일자리 창출 방안에 관하여 하고 싶은 말씀이 있으시면 자유롭게 말씀하여 주십시오.

- 대전고용노동청 안영일

단기 성과에 급급하지 말고, 민선임기를 넘어서는 중장기 계획을 수립, 일관성 있게 추진

일자리 개수에 연연하지 말고, 일자리의 질적 개선을 고민 (재정지원 일자리 사업의 집행에만 열중하지 말고, 좋은 일자리를 만들어 낼 수 있는 체질의 개선에 주력)

- 대전고용노동청 유화정

일자리 창출을 위해 조직 및 산하단체 등 관련기구를 하나로 통합하여 운영할 필요가 있음.

창업도 일자리창출의 중요한 수단이나, 준비되지 않은 창업으로 일자리창출로 이어지지 못하는 사례가 많으므로 창업의 성공률을 높이기 위한 지원책을 강구할 필요가 있음

일자리창출만큼 현재의 일자리가 역외로 유출되지 않도록 지역소재 기업에 대한 지원책을 마련하여 투자확대하도록 기반을 조성할 필요가 있음.

- 굿잡취업센터 이상민

행정적으로 혹은 재정적으로 시의 지원만 있다면 사업의 성장을 꾀하고 일자리 창출로 이끌어 낼 수 있는 기업과 컨텐츠의 꾸준한 발굴이 중요하다고 본다. 단기적 사업이 아닌 장기적으로 대전시만의 차별성과 경쟁력을 갖추어 나갈 필요가 있다는 것이다.

국제물류 도시로서의 부산과 인천, 우수한 산업적 기반을 통한 자족성 높은 울산처럼 대전만의 산업 브랜드화 전략으로 신규 사업과 기업들을 유치하여야 한다. 당장의 실업률을 낮추는 통계를 위한 보여주기성 시책이 아니라 대전의 10년, 100년 먹거리를 창출할 수 있는 근본적 대안을 고민하길 바란다.

- (주) 텔트론 대표이사 이재진

1) 정확한 기획과 공정한 평가가 이루어지는 체제를 갖추는 것이 급선무임 : 아무리 좋은 계획일지라도 상기의 내용 중 하나만 잘 못되어도 수포로 돌아갈 소지가 다분함(예 전문가가 해야함);공무원의 헌신적인 계획이 필요함. 현재 시행하고 있는 단기성 일자리 창출, 장기성 투자를 모두 전면적으로 재평가하여 진정으로 스타기업이 나올 수 있도록 해야 함

2)전문가 그룹을 위촉 형성하여 제품 개발, 일자리 창출 계획을 전면적으로 재검토하여야 함 : 생산 경험이 없는 대학교수는 아니되고 성공한 기업가 군의 대표나 개발자가 적격이라 사료됨

- (주)디씨아이 대표이사 박원국

일자리 창출은 여러방향이 있지만 제가 아는분야로 말씀드리면 신재생에너지를 활성화 시켜서 대덕특구는 연구개발, 산업단지에는 품질관리와 생산

대전시와 유관기관은 국내마케팅활로와 수출확대에 조직적으로 분업화하여 매주, 매월 정기미팅을 하여서 완성도를 높이는 것이 중도하차 하지 않고 꾸준히 나갈 수 있는 것이 아닌가 합니다

※ 귀한 시간 내 주셔서 감사합니다. 선생님께서 응답하여 주신 내용은 대전시 일자리 창출 방안을 마련하는데 중요한 자료로 사용하겠습니다. 응답하여 주신 내용에 대하여 추후 선생님의 설명이나 말씀을 들을 수 있도록 존함과 직함, 연락처를 남겨주시면 감사하겠습니다.

이름 : _____

소속 및 직함 : _____

연락처 : _____

※ 마지막까지 인터뷰에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

▣ 부록 2 - 대전 시민 대상 설문지

※ ID에는 아무 것도 쓰지 마십시오.

대전시 일자리창출방안 마련을 위한 시민의견조사	충청사회조사연구소				
	ID		-		

안녕하세요. 여론조사 전문기관인 충청사회조사연구소입니다.

본 기관에서는 대전발전연구원의 의뢰를 받아, 대전시 일자리창출방안 마련을 위한 시민들의 다양한 의견을 수렴하고 있습니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 솔직한 의견을 말씀하여 주시면, 대전시 발전에 큰 도움이 될 것입니다.

본 조사의 내용은 통계법 제33조에 따라 연구 이외의 다른 특정한 목적에는 절대 사용하지 않을 것이며, 개인 정보는 절대 유출하지 않을 것을 약속드립니다.

감사합니다.

2010. 8.

연구의뢰기관 : 대 전 발 전 연구원
연구기관 : 충청사회조사연구소

※ 먼저 통계처리를 위하여 몇 가지 여쭙겠습니다. 해당되는 곳에 √ 표시 해 주십시오.

성별	①남성	②여성			
연령	①20대	②30대	③40대	④50대	⑤60대 이상
거주지	①동구	②중구	③서구	④유성구	⑤대덕구

※ 다음에 대하여 평소 생각하셨던 바와 가장 일치하는 곳에 √ 표시 해 주십시오.

- 선생님께서는 몇 년 동안 대전광역시에 살고 계십니까?
①10년 미만 ②10-19년 ③20-29년 ④30-39년 ⑤40-49년 ⑥50년 이상
- 선생님께서는 거주지를 대전광역시가 아닌 다른 곳으로 옮기실 의향이 있으십니까?
①반드시 옮기겠다 ②가능하면 옮기겠다 ③보통이다
④별로 옮길 의향 없다 ⑤절대로 옮기지 않겠다 (9)잘 모르겠다
- 선생님께서는 현재 대전광역시에 일자리가 충분하다고 생각하십니까, 부족하다고 생각하십니까?
①충분하다 ②적당하다 ③부족하다 (9)잘 모르겠다

4. 선생님께서는 세종시가 일자리 창출에 기여할 것으로 생각하십니까?

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다 (9)잘 모르겠다

※ 다음 보기를 보고, 5번부터 8번까지의 각 문항에 대하여 평소 생각하셨던 바와 가장 일치하는 곳에 √ 표시 해 주십시오.

<보기>			
①대기업 유치	②중소기업 지원	③IT/문화콘텐츠 등 지식기반산업 육성	
④소규모 창업 지원	⑤의료관광산업 육성	⑥공공근로 확대	⑦회의·전시 산업 육성
⑧관광산업 개발	⑨제조업 육성	⑩신규 산업단지 조성	⑪사회적 기업 육성

※ 사회적 기업이란, 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하여 지역주민의 삶의 질을 높이는 등 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등 영업활동을 수행하는 기업.

5. <보기>의 사업들 중, 선생님께서는 대전광역시 일자리 창출에 효과적인 사업은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 효과적이라고 생각하시는 것을 순서대로 세 가지 골라 번호를 적어주십시오. 만일 보기 중에 없다면, 선생님의 의견을 말씀하여 주십시오.

(1순위: / 2순위: / 3순위: / 기타 의견:)

6. <보기>의 사업들 중, 선생님께서는 대전광역시 일자리 창출에 효과적이지 않은 사업은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 효과적이지 않다고 생각하시는 것을 순서대로 세 가지 골라 번호를 적어주십시오. 만일 보기 중에 없다면, 선생님의 의견을 말씀하여 주십시오.

(1순위: / 2순위: / 3순위: / 기타 의견:)

7. <보기>의 사업들 중, 선생님께서는 대전광역시 일자리 창출에 실현가능한 사업은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 실현가능하다고 생각하시는 것을 순서대로 세 가지 골라 번호를 적어주십시오. 만일 보기 중에 없다면, 선생님의 의견을 말씀하여 주십시오.

(1순위: / 2순위: / 3순위: / 기타 의견:)

8. <보기>의 사업들 중, 선생님께서는 대전광역시 일자리 창출에 실현가능하지 않은 사업은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 실현가능하지 않다고 생각하시는 것을 순서대로 세 가지 골라 번호를 적어주십시오. 만일 보기 중에 없다면, 선생님의 의견을 말씀하여 주십시오.

(1순위: / 2순위: / 3순위: / 기타 의견:)

9. 선생님께서는 구직/이직 등 새로운 직업을 찾는 활동을 하고 계십니까?

- ① 새로운 직업을 찾고있다(⇒9-1번으로) ② 새로운 직업을 찾고 있지 않다(⇒10번으로)

9-1. 선생님께서 찾고 계신 새로운 직업은 자영업이십니까, 임금 근로직이십니까?

① 자영업 ↓	② 임금 근로직 ↓
<p>9-1-1. 선생님께서는 새로운 직업을 찾기 위한 정보를 어디에서 구하십니까? ① 창업 박람회 ② 신문 ③ 라디오 ④ 취업계층 대상 고용촉진지원 프로그램 ⑤ 온라인 취업정보 사이트 ⑥ 생활정보지 ⑦ 텔레비전 ⑧ 기타(_____)</p>	<p>9-2-1. 선생님께서는 새로운 직업을 찾기 위한 정보를 어디에서 구하십니까? ① 채용 박람회 ② 신문 ③ 라디오 ④ 취업계층 대상 고용촉진지원 프로그램 ⑤ 온라인 취업정보 사이트 ⑥ 생활정보지 ⑦ 텔레비전 ⑧ 기타(_____)</p>
<p>9-1-2. 선생님께서 새로운 직업을 찾는데 대전광역시에서 어떤 도움을 받기를 원하십니까? ① 다양한 창업 박람회 ② 창업교육 ③ 취업계층 대상 고용촉진지원 프로그램 ④ 대전시 주도의 창업지원 저금리 대출 ⑤ 기타(_____) ⑥ 도움을 받기를 원하지 않는다</p>	<p>9-2-2. 선생님께서 새로운 직업을 찾는데 대전광역시에서 어떤 도움을 받기를 원하십니까? ① 다양한 채용 박람회 ② 직업훈련 ③ 취업계층 대상 고용촉진지원 프로그램 ④ 기타(_____) ⑤ 도움을 받기를 원하지 않는다</p>
<p>9-1-3. 선생님께서는 어떤 업종에 대한 창업을 원하십니까? 구체적으로 말씀하여 주십시오. (_____)</p>	<p>9-2-3. 선생님께서는 대전광역시 일자리가 어떤 일자리 위주로 창출되어야 한다고 생각하십니까? <u>하나만 골라주십시오.</u> ① 단기적이고 일회적이라도 바로 시행될 수 있는 일자리 ② 준비과정이 오래 걸리더라도 고용안정이 보장되는 일자리</p>
	<p>9-2-4. 선생님께서는 어떤 직업을 원하십니까? 구체적으로 말씀하여 주십시오. (_____)</p>

10. 선생님께서는 대전광역시에 어떤 대상을 위한 일자리가 창출되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 청년 취업 희망자 ② 30대 이상 재취업 희망 여성 ③ 퇴직한 450대 장년층
④ 60대 이상 노년층 (9) 잘 모르겠다

11. 대전광역시 일자리 창출 방안에 관하여 하고 싶은 말씀이 있으시면 자유롭게 말씀하여 주십시오.

※ 끝으로 통계처리를 위하여 몇 가지 여쭙겠습니다.

i. 선생님의 직업은 어떻게 되십니까? 보기 중 가장 가까운 것에 √ 표시 해 주십시오.

- ①농임업 ②관리/전문/사무직 ③기술직 ④단순노무직 ⑤자영업 ⑥판매서비스직
⑦주부 ⑧학생 ⑨무직 ⑩기타() (99)무응답

ii. 선생님의 최종학력은 어떻게 되십니까?

- ①중학교 졸업 이하(중퇴포함) ②고등학교 졸업(중퇴포함) ③전문대학 졸업(재학포함)
④대학교 졸업(재학포함) ⑤대학원 졸업(재학포함) 이상 (9)무응답

iii. 선생님 가구의 월평균 소득은 얼마나 되십니까?

- ①100만대 이하 ②200만원대 ③300만원대 ④400만원대 ⑤500만원 이상 (9)무응답

※ 마지막으로, 혹시 빠진 문항이 있을 경우 선생님의 응답을 들을 수 있도록 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 개인 정보는 절대 유출하지 않을 것을 약속드립니다.

연락처 (_____)

♣ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

발행처
대전발전연구원

발행일
2010. 9.

조사기관
충청리서치(주) 충청사회조사연구소
대전시 중구 오류동 175-3
Tel) 042-220-1018 Fax) 042-220-1017
