

대전시 산업구조 변화와 고용 중심지 특성에 관한 연구

Urban Industrial Structure Changes and Employment
Center Characteristics in Daejeon

김 흥 태

연구자

연구책임

- 김 흥 태 / 도시기반연구실 책임연구위원

서 문

도시의 발달은 산업사회에 접어들면서 본격화되었고, 이후 포스트포디즘이라는 경제구조의 변화로 정보사회가 안정화되는 시점에서 일명 ‘스마트혁명’으로 불리는 스마트 사회에 면하게 되었습니다.

이러한 기술발전과 사회변화는 우리나라 뿐 아니라 세계적으로 새로운 트렌드를 형성하게 되는데, 사회적으로는 인구구조의 변화와 네트워크사회가 중요시되고, 기술적으로 가상 지능공간의 발달과 기술의 융복합화가 가속화될 것이며, 경제적으로는 지식기반을 넘어 창조경제시대가 열리게 될 것으로 예견됩니다.

일찍이 플로리다(Florida, 2004)는 도시에 있어서 창조적 경제성장의 열쇠는 창조적 계급을 새로운 아이디어와 하이테크산업 그리고 지역적 성장에 접목시키는 것이라고 주장하였다. 창조계급의 유인을 위한 전제조건은 다양성, 개방성, 어메니티 등이며, 특히 경제적으로 이동을 높일 수 있는 환경과 도시의 다양한 라이프스타일을 향상시키는 것은 매우 중요하다고 하였다.

이와 같이 도시의 성장은 도시를 구성하는 산업의 성장에 의해 영향을 받게 되므로, 도시공간상의 모든 계획이나 정책들은 독립적이고 완결적이라기보다는 각 영역이 가지는 중심성과 위계에 변화를 가져오게 됨에 따라, 도시공간상의 산업구조의 변화특성을 과학적으로 분석하여 정책적 대안 제시하는 것은 매우 의미가 있다고 봅니다. 특히 이번 연구가 기초가 되어 앞으로 더 많은 연구가 이루어져 도시정책에 있어서 산업정책과 토지이용 및 교통정책과의 통합적 접근을 기대합니다.

아무쪼록 본 연구의 결과가 과학도시를 지향하고 있는 대전시 도시 및 산업정책 결정과정에서 많은 도움이 되기를 기대하면서, 이번 연구에 참여한 연구진과 귀중한 연구자문을 해주신 전문가, 그리고 대전광역시 관계자 여러분에게 심심한 사의를 표합니다.

2011. 11.

대전발전연구원장 이 창 기

요약 및 정책건의

1. 연구의 배경 및 목적

- 도시의 성장은 도시를 구성하는 산업의 성장에 의해 영향을 받게 되므로, 도시공간상의 모든 계획이나 정책들은 독립적이고 완결적이라기보다는 각 영역이 가지는 중심성과 위계에 변화를 가져오면서 도시공간 전체의 상호작용으로 나타남.
- 도시공간의 중심성과 위계에 영향을 끼칠 수 있는 대단위 건설이나 계획, 산업단지조성 등 산업정책일수록 공간상의 변화에 민감함으로, 변화를 미리 예측하고 판단하는 검토가 필요함
- 실제 도시공간의 고용 중심지 분포를 측정하고 위계적 특성을 파악한다는 것은 도시계획 및 산업입지 등 관련된 정책을 수행하기 위해 기본이 되는 중요한 부분으로 토지이용의 변화와 공간 전체에 미칠 영향을 예측하고 판단할 수 있는 근거가 되므로 고용 중심지의 특성에 대한 연구가 필요함
- 이는 도시성장과정에서 제기되고 있는 지속가능한 도시공간구조를 형성시키기 위해서는 효율적인 고용 중심지의 입지 및 성장은 대도시의 경제 활성화와 날로 심각해지고 있는 도시 교통문제 해결에 있어 매우 중요한 의미를 갖음
- 본 연구는 대전시 산업구조 변화 특성과 도시공간구조 형성에 있어 중추적인 역할을 하고 있는 고용 중심지의 변화를 시계열적으로 분석한 후, 지속가능한 도시공간구조 형성과 산업정책에 정책적 시사점을 주고자 함
 - 우선, 대전시의 도시성장 및 산업구조 변화분석을 선행함
 - 둘째, 생활권의 경제기반을 파악하기 위해 산업성장 특성 및 특화산업을 분석함
 - 셋째, 대전시 도시공간구조 분석 차원에서 고용 중심지 변화를 시계열적으로 분석
 - 끝으로 향후 대전시의 도시공간구조상의 중심지체계 설정·운영에 대한 도시계획 및 산업입지 정책방향 제시

2. 주요 연구결과

□ 대전시 산업구조 변화 특성(1995~2009)특성

- 최근 14년간(1995~2009)의 대전시 산업구조 변화를 보면, 제조업은 의료, 정밀 광학기기 및 시계제조업, 전자부품, 컴퓨터영상, 음향 및 통신장비업과 전기장비제조업 등으로 주로 첨단산업관련 제조업이 지속적으로 증가
- 서비스업은 도매 및 상품중개업, 보험 및 연금업, 연구 및 개발업, 사업지원서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 그리고 교육서비스업 등이 비중이 높은 것으로 나타나 정부의 복지정책 및 대전의 복지만두레 등의 정책적 효과

□ 22개 생활권별 산업구조의 공간적 특성

- 기존시가지와 연계된 생활권은 소매업과 숙박 및 음식점업, 교육서비스업 등이 비교우위가 있는 것으로 나타났고, 노은, 도룡 등 대덕연구개발특구와 관련된 생활권은 연구개발업, 교육서비스업 등이 비교적 전문화
- 최근 산업활동이 증가되고 있는 관평, 신대 생활권은 전반적으로 전자부품, 컴퓨터, 영상음향 및 통신장비 제조업과 기타 기계 및 장비 제조업 중심의 산업구조를 이루고 있음

□ 22개 생활권별 산업별 성장특성 : 변이할당분석

- 성장 추세가 안정화된 생활권은 유천, 산성, 용문, 월평, 도마, 유성, 도룡 등 기존 도심과 둔산도심과 인접한 생활권으로 나타났으며, 주변에 일정규모의 배후인구를 갖고 있는 생활권의 도시내 산업구조의 안정성을 보여주고 있음을 알 수 있음
- 산업성장이 급격히 감소한 생활권은 용진, 낭월, 오류 등으로 기존시가지의 핵심 지역으로 나타났으며, 반면에 지속적인 성장추세를 보인 생활권은 둔산, 진잠, 노은, 관평, 신탄진, 오정 등으로 2000년 이후 신시가지 조성 등의 인구유입 및 산업활동이 집중된 지역으로 볼 수 있고, 특히, 신탄진과 오정 생활권은 대전의 산업활동의 중추적인 지역임

□ 22개 생활권별 특화산업의 공간적 특성

- 기존도심권과 인접한 생활권은 복의복액세서리 및 모피제품제조업, 출판업, 인쇄 및 기록매체 복제업, 부동산업과 교육서비스업 특화
- 둔산도심권과 인접한 생활권은 금융 및 보험 관련 서비스업, 사업지원서비스업, 전문·과학 및 기술서비스업 특화
- 신탄진부도심권과 인접한 생활권은 비금속 광물제품 제조업, 담배제조업, 펄프, 종이 및 종이제품 제조업, 고무제품 및 플라스틱제품제조업이 특화

□ 대전시 산업별 고용 중심지 변화특성

- 전산업의 경우, 공간적으로 둔산동, 대흥동, 은행동, 삼성동, 오류동, 용전동, 탄방동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 용전지구, 오류지구에 분포하고 있어, 이원화뿐 아니라 외연적으로도 확산
- 제조업의 중심지는 문평동, 평촌동, 신일동, 대화동, 삼성성 등으로 대부분 신탄진 부도심권과 오정지구에 분포하고 있고, 덕암동, 관평동, 상서동, 오정동, 흥도동, 원동, 대정동 등은 상대적으로 고용 중심지 위계가 낮아짐
- 서비스업의 고용 중심지 변화는 공간적으로 둔산동, 용전동, 탄방동, 대흥동, 은행동, 오류동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 용전지구, 오류지구에 높게 나타났으며, 또한 중리동, 문화동, 유천동 등도 점차 고용 중심지 위계가 높아짐
- 생산자서비스업의 고용 중심지는 공간적으로 둔산동, 대흥동, 문지동, 가정동, 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 대덕연구개발특구 입지한 도룡지구에 높게 나타났고, 어은동, 삼천동, 삼성동, 용문동, 오류동 은행동, 문화동 다소 높은 고용 중심지 위계

3. 정책건의

□ 지속적인 도시발전을 위한 생산자서비스의 광역화

- 국제과학비즈니스벨트조성 사업은 생산자서비스와 밀접한 관련이 있으므로, 거점 지구인 대전시는 기능지구의 하나인 세종시와 연계한 생산자서비스 입지를 유도할 수 여건을 조성하여 지역발전을 도모할 필요가 있음
- 향후 세종시의 경우 중장기적으로 인구 30만 내지 50만 명이 생활하게 될 것이다. 따라서 대전시 중심의 생산자서비스의 광역화를 위한 전문단지 조성을 검토

□ 산업(고용)활동과 주거가 공존하는 미래형 복합공간 유도 필요

- 역세권의 경우, 도시단위 차원에서 통근수단과 주거지 변화가 일어날 가능성이 높음에 따라, 고용 중심지의 변화는 향후 지속가능한 도시발전을 위한 토지이용 정책 및 대중교통정책은 산업정책과의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 기존시가지 상업지역의 경우 대부분 도시환경정비사업예정구역으로 지정되어 있는데, 일정규모 이상의 산업용지를 확보하여 고용 창출을 유도할 수 있는 산업활동과 주거가 공존하는 미래형 복합공간을 조성할 있는 ‘특정개발진흥지구’ 지정·운영 필요

□ 고용 중심지와 연계한 도시공간구조 재편

- 도시공간구조는 고용 중심지와 연계성이 다소 미약함이 본 연구결과에 나타나고 있어 이를 극복할 수 있는 공간구조 재편이 필요한 시점으로, 도심권의 공간적 연계강화를 통한 도시내의 중심지 간의 연합형태의 새로운 중심지권이 형성될 수 있도록 중심지체계에 대한 재편 추진
- 중심지 연합이 가능한 중심지권은 기존도심과 용전지구와 오류지구를 연합시켜 하나의 중심지권 형성시키고, 둔산도심을 광역도시 차원의 경쟁력 있는 중심지 형성을 위해 도룡지구와 연합시켜 대덕연구개발특구의 기능과 통합되는 새로운 중심지권이 형성될 수 있음

- 목 차 -

제1장 서론.....	3
제1절 연구의 배경 및 목적.....	3
제2절 연구의 범위 및 방법.....	4
1. 연구의 범위.....	4
2. 연구방법.....	7
제3절 연구의 흐름.....	8
제2장 산업구조 및 중심지 이론적 검토.....	11
제1절 산업구조에 관한 검토.....	11
1. 산업구조의 개념 및 분류.....	11
2. 경제기반산업.....	12
제2절 중심지 식별에 관한 고찰.....	15
1. 중심지의 개념 및 의의.....	15
2. 기존 고용 중심지 식별 검토.....	16
제3장 대전시 도시성장 및 산업구조 변화분석.....	20
제1절 대전시 도시성장 특성분석.....	20
1. 인구성장 변화.....	20
2. 도시경제(취업자수) 변화.....	21
3. 고용성장 분석.....	23
제2절 대전시 산업구조 변화분석.....	25
1. 대전시의 제조업의 산업구조 변화.....	25
2. 대전시의 서비스업의 산업구조 변화.....	26
제3절 생활권별 산업구조 및 특화산업 변화분석.....	27
1. 용진 생활권.....	27
2. 판암 생활권.....	29
3. 낭월 생활권.....	31
4. 대청 생활권.....	33
5. 오류 생활권.....	35
6. 유천 생활권.....	37
7. 산성 생활권.....	39
8. 둔산 생활권.....	41
9. 용문 생활권.....	43
10. 월평 생활권.....	45

11. 도마 생활권.....	47
12. 진잠 생활권.....	49
13. 기성 생활권.....	51
14. 유성 생활권.....	53
15. 노은 생활권.....	55
16. 도룡 생활권.....	57
17. 관평 생활권.....	59
18. 용계 생활권.....	61
19. 신탄진 생활권.....	63
20. 신대 생활권.....	65
21. 오정 생활권.....	67
22. 중리 생활권.....	69
제4장 대전시 고용 중심지의 식별 및 변화분석.....	73
제1절 분석개요.....	73
1. 자료구축.....	73
2. 분석방법.....	73
제2절 산업별 고용 중심지 식별 및 변화분석.....	75
1. 전산업 고용 중심지 위계 변화.....	75
2. 제조업 고용 중심지 위계 변화.....	77
3. 노동집약적 제조업 고용 중심지 위계 변화.....	79
4. 중화학공업 고용 중심지 위계 변화.....	81
5. 지식기반 제조업 고용 중심지 위계 변화.....	83
6. 서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	85
7. 지식기반서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	87
8. 생산자서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	89
9. 사업서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	91
10. 사회서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	93
11. 물류·유통서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	95
12. 개인서비스업 고용 중심지 위계 변화.....	97
제 5 장 결 론.....	101
제1절 연구의 요약.....	101
제2절 정책적 제언.....	103
<input type="checkbox"/> 참고문헌.....	105
<input type="checkbox"/> 부 록.....	109

- 표 목 차 -

〈표 1-1〉 생활권의 면적 및 법정동 현황.....	6
〈표 3-1〉 대전시의 인구성장 변화 추이(직할시 승격이후).....	20
〈표 3-2〉 대전시의 전국대비 취업자변화 추이(직할시 승격이후).....	21
〈표 3-3〉 시기별 생활권 고용성장 변화.....	23
〈표 3-4〉 대전시 산업중분류별 제조업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준).....	25
〈표 3-5〉 대전시 산업중분류별 서비스업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준).....	26
〈표 3-6〉 용진 생활권의 산업구조 변화.....	27
〈표 3-7〉 용진 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	28
〈표 3-8〉 용진 생활권의 산업구조 변화.....	29
〈표 3-9〉 판암 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	30
〈표 3-10〉 낭월 생활권의 산업구조 변화.....	31
〈표 3-11〉 낭월 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	32
〈표 3-12〉 대청 생활권의 산업구조 변화.....	33
〈표 3-13〉 대청 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	34
〈표 3-14〉 오류 생활권의 산업구조 변화.....	35
〈표 3-15〉 오류 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	36
〈표 3-16〉 유천 생활권의 산업구조 변화.....	37
〈표 3-17〉 유천 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	38
〈표 3-18〉 산성 생활권의 산업구조 변화.....	39
〈표 3-19〉 산성 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	40
〈표 3-20〉 둔산 생활권의 산업구조 변화.....	41
〈표 3-21〉 둔산 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	42
〈표 3-22〉 용문 생활권의 산업구조 변화.....	43
〈표 3-23〉 용문 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	44
〈표 3-24〉 월평 생활권의 산업구조 변화.....	45
〈표 3-25〉 월평 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	46
〈표 3-26〉 도마 생활권의 산업구조 변화.....	47
〈표 3-27〉 도마 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	48
〈표 3-28〉 진잠 생활권의 산업구조 변화.....	49
〈표 3-29〉 진잠 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	50

<표 3-30> 기성 생활권의 산업구조 변화.....	51
<표 3-31> 기성 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	52
<표 3-32> 유성 생활권의 산업구조 변화.....	53
<표 3-33> 유성 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	54
<표 3-34> 노은 생활권의 산업구조 변화.....	55
<표 3-35> 노은 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	56
<표 3-36> 도룡 생활권의 산업구조 변화.....	57
<표 3-37> 도룡 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	58
<표 3-38> 관평 생활권의 산업구조 변화.....	59
<표 3-39> 관평 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	60
<표 3-40> 용계 생활권의 산업구조 변화.....	61
<표 3-41> 용계 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	62
<표 3-42> 신탄진 생활권의 산업구조 변화.....	63
<표 3-43> 신탄진 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	64
<표 3-44> 신대 생활권의 산업구조 변화.....	65
<표 3-45> 신대 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	66
<표 3-46> 오정 생활권의 산업구조 변화.....	67
<표 3-47> 오정 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	68
<표 3-48> 중리 생활권의 산업구조 변화.....	69
<표 3-49> 중리 생활권 변이할당분석(1995-2009).....	70
<표 4-1> 전산업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	75
<표 4-2> 전산업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	76
<표 4-3> 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	77
<표 4-4> 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	78
<표 4-5> 노동집약적 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	79
<표 4-6> 노동집약적 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	80
<표 4-7> 중화학공업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	81
<표 4-8> 중화학공업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	82
<표 4-9> 지식기반 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	83
<표 4-10> 지식기반 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	84
<표 4-11> 서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	85
<표 4-12> 서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	86
<표 4-13> 지식기반서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	87

<표 4-14> 지식기반서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	88
<표 4-15> 생산자서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	89
<표 4-16> 생산자서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	90
<표 4-17> 사업서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	91
<표 4-18> 사업서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	92
<표 4-19> 사회서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	93
<표 4-20> 사회서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	94
<표 4-21> 물류·유통서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	95
<표 4-22> 물류·유통서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	96
<표 4-23> 개인서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009).....	97
<표 4-24> 개인서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009).....	98
[부록 1-1] 대전시 고용 중심지 분석을 위한 산업유형 분류.....	111
[부록 2-1] 대전시 전산업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	112
[부록 2-2] 대전시 제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	113
[부록 2-3] 대전시 노동집약적 제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	114
[부록 2-4] 대전시 중화학공업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	115
[부록 2-5] 대전시 지식기반제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	116
[부록 2-6] 대전시 서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	117
[부록 2-7] 대전시 지식기반서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	118
[부록 2-8] 대전시 생산자서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	119
[부록 2-9] 대전시 사업서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	120
[부록 2-10] 대전시 사회서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	121
[부록 2-11] 대전시 물류·유통서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	122
[부록 2-12] 대전시 개인서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009).....	123
[부록 3-1] 한국표준산업 개정 비교표	124

- 그림 목 차 -

[그림 1-1] 공간적 범위(22생활권/629개 셀).....	5
[그림 1-2] 연구 흐름도.....	8
[그림 3-1] 대전시의 인구증가율 및 전국대비 인구변화 추이.....	22
[그림 3-2] 대전시의 취업자 증가율 및 전국대비 취업자변화 추이.....	22
[그림 3-3] 시기별 생활권별 고용성장 변화도.....	24
[그림 3-4] 시대별 생활권별 고용성장 연평균 증가율 변화도.....	24
[그림 3-5] 용전 생활권의 산업구조 변화도.....	28
[그림 3-6] 판암 생활권의 산업구조 변화도.....	30
[그림 3-7] 낭월 생활권의 산업구조 변화도.....	32
[그림 3-8] 대청 생활권의 산업구조 변화도.....	34
[그림 3-9] 오류 생활권의 산업구조 변화도.....	36
[그림 3-10] 유천 생활권의 산업구조 변화도.....	38
[그림 3-11] 산성 생활권의 산업구조 변화도.....	40
[그림 3-12] 둔산 생활권의 산업구조 변화도.....	42
[그림 3-13] 용문 생활권의 산업구조 변화도.....	44
[그림 3-14] 월평 생활권의 산업구조 변화도.....	46
[그림 3-15] 도마 생활권의 산업구조 변화도.....	48
[그림 3-16] 진잠 생활권의 산업구조 변화도.....	50
[그림 3-17] 기성 생활권의 산업구조 변화도.....	52
[그림 3-18] 유성 생활권의 산업구조 변화도.....	54
[그림 3-19] 노은 생활권의 산업구조 변화도.....	56
[그림 3-20] 도룡 생활권의 산업구조 변화도.....	58
[그림 3-21] 관평 생활권의 산업구조 변화도.....	60
[그림 3-22] 용계 생활권의 산업구조 변화도.....	62
[그림 3-23] 신탄진 생활권의 산업구조 변화도.....	64
[그림 3-24] 신대 생활권의 산업구조 변화도.....	66
[그림 3-25] 오정 생활권의 산업구조 변화도.....	68
[그림 3-26] 증리 생활권의 산업구조 변화도.....	70
[그림 4-1] 고용 중심지 분석을 위한 자료구축 과정도.....	73

제 1 장

서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법

제3절 연구의 흐름

제 1 장 서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

도시의 성장은 도시를 구성하는 산업의 성장에 의해 영향을 받게 되므로, 도시공간상의 모든 계획이나 정책들은 독립적이고 완결적이라기보다는 각 영역이 가지는 중심성과 위계에 변화를 가져오면서 도시공간 전체의 상호작용으로 나타나게 된다.

따라서 도시공간의 중심성과 위계에 영향을 끼칠 수 있는 대단위 건설이나 계획, 산업단지조성 등 산업정책일수록 공간상의 변화에 민감함으로, 변화를 미리 예측하고 판단하는 검토가 필요하다. 실제 도시공간의 고용 중심지 분포를 측정하고 위계적 특성을 파악한다는 것은 도시계획 및 산업입지 등 관련된 정책을 수행하기 위해 기본이 되는 중요한 부분으로 토지이용의 변화와 공간 전체에 미칠 영향을 예측하고 판단할 수 있는 근거가 되므로 고용 중심지의 특성에 대한 연구가 필요하다.

이는 도시성장과정에서 제기되고 있는 지속가능한 도시공간구조를 형성시키기 위해서는 효율적인 고용 중심지의 입지 및 성장은 대도시의 경제 활성화와 날로 심각해지고 있는 도시 교통문제 해결에 있어 매우 중요한 의미를 갖는다. 이는 지난 수 십년간의 도시공간구조 변화를 분석하고 설명할 수 있는 토지이용-교통통합모형의 구축을 통하여 미래의 고용 중심지 후보군을 찾는 대안으로 도시 경제 및 교통에 대한 효과를 추정하는 것에도 의미가 있다(전명진, 2003).

본 연구는 대전시 산업구조 변화 특성과 도시공간구조 형성에 있어 중추적인 역할을 하고 있는 고용 중심지의 변화를 시계열적으로 분석한 후, 지속가능한 도시공간구조 형성과 산업정책에 정책적 시사점을 주고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 세부적으로 연구목적은 제시하면 다음과 같다.

우선, 대전시의 도시성장 및 산업구조 변화분석을 선행한다. 둘째, 생활권의 경제기반을 파악하기 위해 산업성장 특성 및 특화산업을 분석한다. 셋째, 대전시 도시공간구조 분석 차원에서 고용 중심지 변화를 시계열적으로 분석한다. 끝으로 향후 대전시의 도시공간구조상의 중심지체계 설정·운용에 대한 도시계획 및 산업입지 정책 방향을 제시하고자 한다.

제2절 연구의 범위 및 방법

1. 연구의 범위

1) 시간적 범위

본 연구의 시간적 범위는 분석내용의 특성상 시간적 범위를 일치시키지 못하였으나, 자료구득의 한계로 2009년을 최종분석년도로 설정하였다. 도시성장의 분석은 1989년에서 2010년, 산업구조의 변화는 1995년에서 2009년, 고용 중심지의 변화분석은 기본적으로 2000년, 2005년, 2007년, 그리고 2009년을 대상을 분석하였다.

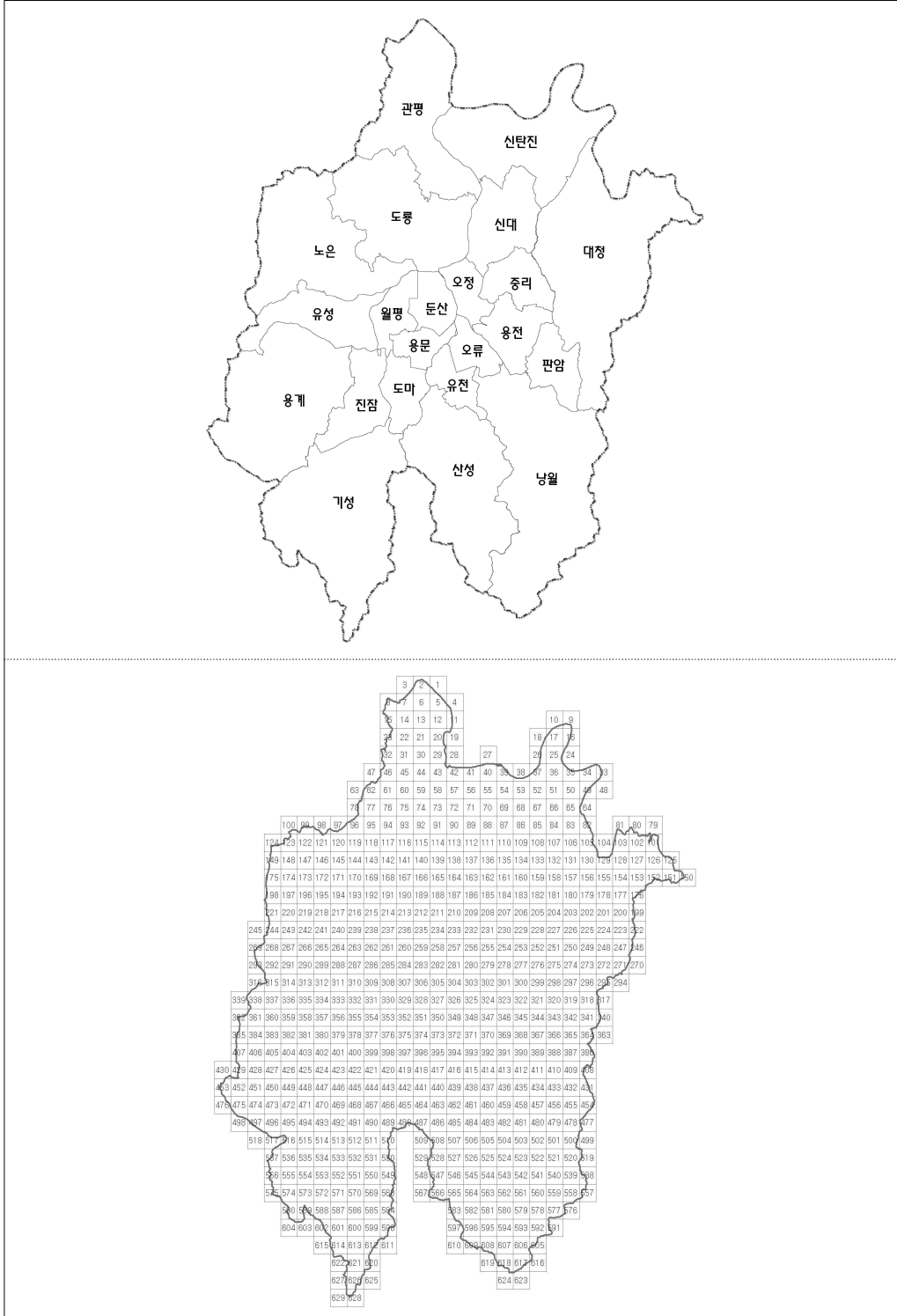
2) 공간적 범위

본 연구의 공간적 범위는 기본적으로 대전광역시 행정구역 전역을 대상으로 하고 있으며, 생활권별 산업구조 및 특화산업 분석은 2008년도에 수립한 ‘대전광역시 도시균형발전 기본계획’ 상의 22개 중생생활권을 대상으로 하였다. 이는 도시행정의 정책적 지원과 현재 추진되고 있는 도시균형발전사업과 연동성을 유지하고자 하는 것이다. 한편, 대전시 고용 중심지의 특성 분석은 대전시 행정구역을 1km×1km 구분하여 총 629개 셀을 대상으로 하였다.

3) 내용적 범위

본 연구의 내용적 범위는 대전시의 도시성장 및 산업구조의 변화분석, 생활권 차원의 산업구조 변화, 성장특성 및 특화산업을 분석한 후, 고용 중심지를 종사자수를 이용하여 표준화 값(Z-score)을 산출한 후 시계열적으로 분석한다. 연구의 세부내용은 세 가지 영역으로 구분할 수 있다.

우선, 대전시의 도시성장과 산업구조 변화분석은 인구성장, 도시경제(취업자수)의 변화, 제조업 및 서비스업의 산업구조 변화를 개괄적으로 분석하고, 둘째, 22개 생활권 설정에 따른 산업구조 변화, 산업별 성장특성 및 특화산업하고, 마지막으로 대전광역시를 대상으로 12개 산업에 대한 고용 중심지 변화를 2000년, 2005년, 2007년, 그리고 2009년을 대상으로 시계열적으로 변화를 분석한다.



[그림 1-1] 공간적 범위(22생활권/629개 셀)

<표 1-1> 생활권의 면적 및 법정동 현황

생활권명	면적 (km ²)	전체비중 (%)	법정동	비고
용전생활권	10.671	1.98	자양동, 대동, 용전동, 신흥동, 신안동, 정동, 인동, 소제동, 중동, 삼성동, 홍도동, 성남동, 가양동, 원동 (14개 동)	
판암생활권	9.586	1.78	판암동, 삼정동, 용운동 (3개 동)	
낭월생활권	60.966	11.29	대별동, 효동, 천동, 가오동, 낭월동, 문창동, 이사동, 대성동, 장척동, 소호동, 구도동, 삼괴동, 상소동, 하소동, 대사동, 옥계동, 호동, 석교동, 부사동 (19개 동)	
대청생활권	63.868	11.83	세천동, 주촌동, 오동, 내탑동, 사성동, 신촌동, 신상동, 직동, 효평동, 아산동, 용계동, 비룡동, 주산동, 추동, 신하동 (15개 동)	
오류생활권	6.023	1.12	대흥동, 용두동, 중촌동, 목동, 선화동, 은행동, 오류동 (7개 동)	
유천생활권	6.591	1.22	태평동, 유천동, 문화동 (3개 동)	
산성생활권	41.639	7.71	목달동, 금동, 정생동, 침산동, 구원동, 무수동, 안영동, 사정동, 산성동, 어남동 (10개 동)	
둔산생활권	5.811	1.08	둔산동, 삼천동, 탄방동, 만년동 일부 (4개 동)	
용문생활권	5.317	0.98	용문동, 괴정동, 변동, 가장동, 내동 (5개 동)	
월평생활권	8.098	1.50	갈마동, 월평동, 만년동 일부 (3개 동)	
도마생활권	8.332	1.54	복수동, 정림동, 도마동 (3개 동)	
진잠생활권	12.696	2.35	도안동, 관저동, 가수원동 (3개 동)	
기성생활권	54.953	10.18	산직동, 장안동, 평촌동, 오동, 우명동, 원정동, 용촌동, 봉곡동, 괴곡동, 매노동, 흑석동 (11개 동)	
유성생활권	17.083	3.16	봉명동, 구암동, 덕명동, 복용동, 상대동, 원신흥동 (6개 동)	
노은생활권	40.648	7.53	죽동, 지족동, 구성동, 궁동, 반석동, 외삼동, 안산동, 수남동, 하기동, 장대동, 갑동, 노은동, 어은동 (13개 동)	
도룡생활권	36.617	6.78	장동, 도룡동, 가정동, 방현동, 화암동, 덕진동, 추목동, 자운동, 신봉동, 신성동, 원촌동, 전민동, 문지동 (13개 동)	
관평생활권	34.545	6.40	탑림동, 구룡동, 둔곡동, 신동, 금탄동, (유)대동, 금고동, 송강동, 관평동, 용산동, 봉산동 (11개 동)	
용계생활권	42.277	8.76	용계동, 방동, 송정동, 세동, 성북동, 학하동, 대정동, 교촌동, 계산동, 원내동 (10개 동)	
신탄진생활권	36.505	6.76	황호동, 석북동, 용호동, 신탄진동, 문평동, 신일동, 부수동, 덕암동, 갈전동, 상서동, 평촌동, 미호동, 이현동, 삼정동, 목상동 (15개 동)	
신대생활권	17.031	3.15	읍내동, 연축동, 신대동, 와동, 장동 (5개 동)	
오정생활권	6.252	1.16	오정동, 대화동 (2개 동)	
중리생활권	9.455	1.75	비래동, 송촌동, 범동, 중리동 (4개 동)	

2. 연구방법

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 방법은 크게 문헌연구와 실증연구를 수행하고자 한다.

문헌연구는 중심지에 관한 이론 검토와 고용 중심지에 대한 기존연구를 정리한 후, 산업의 성장특성 및 특성산업 분석방법론과 고용 중심지 변화분석을 위한 분석의 틀을 정립한다.

실증연구는 우선 도시성장은 인구, 취업자수 등을 중심으로 1989년 직할시 승격 이후 2010년까지 시계열적 변화를 분석하고, 생활권별 산업구조 변화분석은 대전시 대비 생활권이 점유하는 비중으로 분석한다.

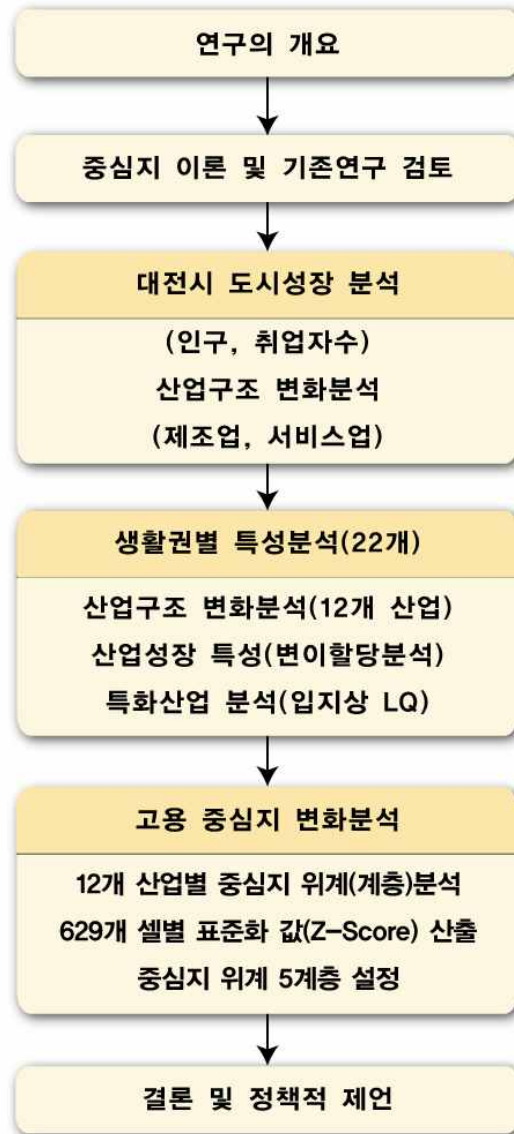
둘째, 생활권별 산업성장 특성분석은 1995년을 기준년도, 2009년을 최종년도로 하여 변이할당분석(Shift-Share Analysis)을 실시하며, 생활권별 특화산업 분석은 입지상(Location Quotient ; LQ)을 이용한다.

셋째, 대전시의 고용 중심지 특성 변화분석은 한국표준산업분류 중분류를 기초로 재분류한 12개 산업에 대하여 전사업체의 종사자수의 표준화 값(Z-score)을 이용하여 2000년, 2005년, 2007년, 2009년을 대상으로 시계열적으로 분석한다. 특히 본 연구에서는 고용 중심지에 대한 시계열적인 변화 및 분포특성을 GIS를 활용하여 도면 분석을 한다.

끝으로 연구결과를 바탕으로 대전의 도시산업 및 공간정책에 대한 정책적 시사점을 설명적(descriptive) 보다는 처방적(prescriptive) 관점에서 제안하고자 한다.

제3절 연구의 흐름

본 연구의 진행은 크게 5장으로 구성된다. 연구의 주요내용 및 흐름은 [그림 1-2]와 같이 정리할 수 있다.



[그림 1-2] 연구 흐름도

제 2 장

산업구조 및 중심지 이론적 검토

제1절 산업구조에 관한 검토

제2절 중심지 식별에 관한 고찰

제2장 산업구조 및 중심지 이론적 검토

제1절 산업구조에 관한 검토

1. 산업구조의 개념 및 분류

1) 산업구조의 개념

산업이란 “유사한 성질을 갖는 산업 활동에 주로 종사하는 생산단위의 집합” 이라 정의되며, 산업 활동이란 “각 생산단위가 노동, 자본, 원료 등 자원을 투입하여, 재화 또는 서비스를 생산 또는 제공하는 일련의 활동과정” 이라 정의된다. 산업 활동의 범위에는 영리적, 비영리적 활동이 모두 포함되나, 가정 내의 가사 활동은 제외된다(통계청, 한국표준산업분류)

산업구조란 각종 산업들의 짜임새를 말하며, 생산방법, 생산액, 국민경제에서 차지하는 비중 등을 산업구조라고 한다. 또한 한 나라의 국민경제를 구성하고 있는 각 산업의 상대적 중요성을 산업구조라고 한다. 이와 같이 좁은 의미로 산업구조를 해석할 때에는 산업의 생산력구조를 뜻하게 되나, 넓은 의미로서는 산업의 존재 양식 내지 그 상태를 의미하기도 한다.

따라서 넓은 의미의 산업구조는 문제의식에 따라 산업의 국제적인 구조, 생산력 구조, 경영적 구조, 국가방위적 구조 등의 개념으로 파악할 수 있다. 이러한 개념에 따라 산업은 국내산업군과 무역산업군, 생산재산업군과 소비재산업군, 평화산업군과 군사산업군 등으로 분류한다. 산업구조는 경제진보에 따라 그 변화해 가는 관계를 역사적 또는 국제적 비교를 통해 실증적으로 고찰할 때 보다 더 큰 의의를 갖는다.

2) 산업의 분류

산업분류란 생산하는 일을 비슷한 것끼리 분류하여 묶은 것이다. 한국표준산업분류는 산업활동의 유형에 따른 분류이므로 이 분류의 범위는 국민계정(SNA)에서 정의된 것처럼 경제활동에 종사하고 있는 단위에 대한 분류로 국한하고 있다. 한국표준산업분류 9차 개정안은 982 하나의 분류를 제외하고는 국민계정의 생산영역에 의해서 정해진 범위와 일치한다. 982를 KSIC에 포함시킨 것은 ISIC처럼 982는

SNA 생산영역 밖에 있지만 가구의 생계활동을 측정하기 위한 중요한 틀이 되기 때문이며 981(자가소비용 가구의 재화 생산활동)과 병행하여 분류하여 KSIC의 다른 산업영역에 분류하기 어렵거나 불가능한 가계 활동을 노동력 조사 같은 특수목적용 위해서 분류하였으며 일반적으로 사업체 조사에서는 이용되지 않는다(통계청, 한국표준산업분류).

클라크는 산업분류를 1차 산업, 2차 산업, 3차 산업으로 분류하였다. 1차 산업은 자연으로부터 자원을 직접 채취하거나 생산 활동 과정이 자연환경과 직접 연관된 산업을 1차 산업이라 한다. 1차 산업에는 농업, 축산업, 어업, 임업, 수산업 등이 있다. 2차 산업은 1차 산업에서 얻은 생산물과 천연자원을 가공하여 인간에게 필요한 재화나 에너지를 생산하는 산업을 말한다. 광업, 건설업, 전력업, 가스업, 수도업, 제조업 등이 이에 속한다. 3차 산업은 1차 산업이나 2차 산업이 생산한 재화의 이동, 소비, 축적과 관련된 산업을 말한다. 보험업, 유통업, 도매업, 소매업 등을 말한다. 상품 판매 등의 서비스를 제공하는 산업, 곧 서비스업이라고도 한다.

대도시의 산업에서 높은 비중을 차지하고 있는 서비스산업 분류는 크게 물류·유통 서비스(Distributive Services), 생산자서비스(Producer Services), 사회서비스(Social Services), 개인서비스(Personal Services)로 분류하고 있다. 지식기반서비스산업(Knowledge-based Service Industry)은 지식을 창출·가공·활용·유통시키거나 지식이 체화된 중간재를 생산활동에 집약적으로 활용하여 고부가가치의 서비스를 제공하는 산업을 말한다(한국은행, 2006).

2. 경제기반산업

도시의 경제 및 산업정책에 따른 공간정책을 위해서는 지역경제 분석이 과학적이고 시계열적으로 이루어져야 한다. 일반적으로 지역경제분석은 지역소득계정, 입지상과 변이·할당분석, 지역투입·산출분석 등을 통하여 수행게 된다(홍기용,1999).

우선 입지상(Location Quotient:LQ)은 특정산업이 해당 지역내에서 차지하는 비중과 전국에서 차지하는 비중을 비교하여 특정산업이 상대적으로 특화된 정도를 가늠하는 지표이다. 변수의 값으로는 일반적으로 전국과 해당지역의 특정산업에 고용된 종사자수가 많이 사용된다. 입지상수를 수식으로 표시하면 다음과 같다.

$$LQ_{ij} = \frac{Q_{ij}/Q_i}{Q_j/Q} = \frac{j\text{지역의 } i\text{산업 구성비}}{\text{전국의 } i\text{산업 구성비}}$$

여기서, Q_{ij} 는 j지역의 i업 종사자수이며, Q_i 는 국의 i산업 종사자수이고, Q_j 는 j지역의 총종사자수, Q 는 전국의 총종사자수이다.

입지상(LQ ij)의 값이 1보다 크면, j지역의 i산업은 전국에 비해 상대적으로 특화되어 있다고 해석할 수 있고, 1보다 작으면 전국에 비해 상대적으로 특화되어 있지 못하다는 것을 의미한다. 입지상이 한 지역에서 특정산업의 특화정도를 파악하는 매우 유용한 지표인 점은 분명하지만, 이 지수값은 어디까지나 전국 평균수준과 비교한 상대적인 값이라는 데 한계가 있다. 즉, 어떤 지역의 특정산업이 전국에서 차지하는 비중은 아무리 작더라도 지역내에서는 타 산업의 미발전으로 특화도가 매우 높게 나올 수도 있는 것이다. 이러한 문제는 분석 지역단위가 작으면 작을수록 더 심각하게 발생한다. 이 기법은 계산과정이 단순하고, 2개 연도의 자료만 구득하면 쉽게 계산할 수 있기 때문에 널리 사용되고 있다

다음으로 변이·할당분석(Shift-Share Analysis)은 어떤 지역의 특정산업에 있어 기준년도와 비교년도의 성장요인과 산업특화도를 분석하는데 자주 활용된다. 변이할당모형은 지역산업의 변화를 일으키는 요인을 크게 국가경제성장효과 지역산업구조효과 그리고 지역할당효과로 나누어 파악할 수 있다(형기주 외, 1993).

첫째, 국가경제성장효과는 일정기간 동안 r도시 i산업의 부가가치 또는 종사자 총증가량 중에서 국가 전체의 전산업 평균성장으로 유발된 부가가치 또는 종사자의 증가분을 의미한다. 이는 어떤 도시나 지역의 특정 산업의 성장은 국가 전체의 전산업의 성장과 무관한 상태에서 이루어질 수 없으며, 국가 전체의 경제성장에 의해 영향을 받는다는 사실을 근거로 한다. 전국경제성장효과(national growth effect:Ng)는 공식(1)로 계산된다.

$$Ng = Xri \cdot \frac{Y - X}{X} \dots\dots\dots(1)$$

X: 기준년도 전국의 총 종사자수
Y: 비교년도 전국의 총 종사자수
단, Xri는 기준년도 r 지역 i산업의 종사자수

둘째, 지역산업구조효과는 전국적인 차원에서의 i산업의 총성장률에서 전국 전산업의 평균성장률을 뺀 전국 i산업의 순성장률이 r도시 i산업에 대하여 유발한 부가가치 또는 종사자수를 뜻한다. 이는 어떤 도시나 지역이 전국의 고성장 혹은 저

성장 산업에 전문화했기 때문에 나타나는 결과로서의 부가가치 또는 종사자수의 증가를 나타낸다. 전국적으로 빠르게 성장하는 산업의 전문화도가 평균 이상일 때는 정(+)의 값을 가지나 그렇지 않을 때는 부(-)의 값을 가진다. 지역산업구조효과(industrial mix effect:Im)는 공식 (2)로 계산된다.

$$Im = Xri \cdot \left(\frac{Yi - Xi}{Xi} - \frac{Y - X}{X} \right) \dots\dots\dots(2)$$

X_i : 기준년도 i 산업의 총 종사자수
 Y_i : 목표년도 i 산업의 총 종사자수

셋째, 지역할당효과 혹은 지역경쟁력효과로서 전국의 다른 지역에 대비한 r 도시의 경쟁적 위치를 나타내는 것으로 도시경제의 수행능력에 따라 나타난다. 산업구조가 비슷한 도시라 하더라도 특별히 입지적 여건이 좋은 도시의 경우 경제적 경쟁력이 뛰어나기 때문에 입지경쟁력이 불리한 도시들 보다 산업의 성장속도가 더욱 빠르게 된다. 이는 전국의 i 산업에 비해서 r 도시의 i 산업이 보다 빠른 부가가치 혹은 종사자수 증가를 보일 경우 정(+)의 지역할당효과(R_s)를 가지게 되나, 반면에 전국의 i 산업에 비해서 보다 저성장을 보일 경우는 부(-)의 지역할당효과(R_s)를 가져오게 된다. 지역할당효과(region share effect: R_s)는 공식 (3)으로 계산된다.

$$Rs = Xri \cdot \left(\frac{Y_{ri} - X_{ri}}{X_{ri}} - \frac{Y_i - X_i}{X_i} \right) \dots\dots\dots(3)$$

X_{ri} : 기준년도 r 지역 i 산업의 총 종사자수
 Y_{ri} : 목표년도 r 지역 i 산업의 총 종사자수

넷째, 총성장은 분석기간 동안 r 도시 i 산업의 종사자수의 총증가를 의미한다. 따라서 분석 값이 정(+) 혹은 부(-)의 값을 가짐에 따라 분석기간 동안 r 도시 i 산업의 성장여부를 판단할 수 있다.

$$\text{총성장} = Ng + Im + Rs \dots\dots\dots(4)$$

Ng : 전국경제성장효과, Im : 산업구조효과, Rs : 지역할당효과

본 연구에서는 기존의 도시차원에서 분석을 근간으로 보다 실질적인 정책적 시사점을 도출하고자 도시균형발전기본계획에서 제시된 22개 생활권을 중심으로 산업구조 변화를 분석하고자 한다.

제2절 중심지 식별에 관한 고찰

1. 중심지의 개념 및 의의

본 연구에서의 중심지는 중심지이론에 근간을 두고 있고, 기본적으로 공간체계에서 출발한다. 이는 중심기능이 공간적으로 집적해 있는 지역을 의미하며, 배후지에 이러한 기능들로부터 상품과 서비스를 제공하는 단위지역이라고 정의할 수 있다(이광국, 2002).

중심지이론을 원용하여 도시 내 산업구조의 중심지 계층을 최초로 규명한 학자인 Carol은 중심지를 상업기능의 집중도가 높은 지역으로 간주하고 있으며, 중심지에 도시의 고급기능들이 집중하는 요인은 중심지의 유리한 입지적 장점과 기능의 집중에서 발생하는 집중의 이익이라고 주장하고 있다(Carol, 1960).

따라서 중심지란 업무, 상업, 서비스 등 도시의 중심기능이 공간적으로 집적해 있는 지역을 의미하며, 중심지를 형성하는 주요 요소로는 업무, 상업 등의 집적도를 가리키는 중심성과 외부로부터의 인구유입을 가리키는 흡인성으로 구분할 수 있다(김창석·우명제, 2000).

이와 같이 중심지의 위계적 규칙 연구의 의미는 도시의 서열에 대한 규칙이나 각 규모별 도시의 출현빈도가 지역에 관계없이 어떤 일정한 경향을 가진다는 점은 크게 보아 중심지이론의 출발점인, 공간상의 중심지는 인간활동의 범위와 제한이 중첩되면서 설명이 가능한 패턴을 나타낼 것이라는 예측과 유사한 점을 가진다.

따라서 중심지이론 상의 중심지 분포가 현실의 공간에서는 여러 가지 현실의 변수와 또 다른 맥락의 차이로 인해 불분명하고 애매하게 나타나고 있으나, 중심지이론에서 기본적으로 전제하는 공간패턴상의 가정들은 현실 가운데도 특정한 경향을 가지고 나타나서 전체적인 중심지의 위계별 수의 관점에서는 다시금 식별할 수 있는 규칙으로 나타난다고 볼 수 있다(김주일, 2005).

중심지가 가지는 중심지로서의 영향력의 정도를 ‘중심성(Centrality)’이라고 할 때, 중심지가 보유하는 기능의 종류, 기능의 수, 그리고 기능의 구성에 따라서 그 중심지가 도시공간에서 미치는 영향력은 시공간적으로 다르게 나타날 수 있다. 따라서 어떤 중심지의 중심성을 측정한다는 것은 이 중심지가 그 영역 내에 가지는 기능의 분포와 구조를 파악하고, 이로 인해 발현되는 기능적인 영향력의 정도를 측정하는 것이다.

2. 기존 고용 중심지 식별 검토

중심지는 해당 도시의 크기, 기능, 입지 등에 따라 성격과 규모가 다를 수 있으므로 모든 도시에서 동일하게 적용할 수 있는 식별 방법을 구축하기는 매우 어렵다. 지금까지의 중심지의 식별 방법은 중심지의 특성에 따라 매우 다양한 방법으로 수행되고 있으며, 중심지를 식별하는 지표로도 사무실연상면적, 상업연상면적, 통행발생량, 고용자수, 지가, 주간활동인구 등 여건에 따라 다양하게 사용되고 있다(서울시정개발연구원, 2009)

특히, 사업체의 종사자수를 이용한 고용밀도를 통해서 중심지를 측정한다는 것은 중심성이 높은 중심지일수록 단일한 면적에 각 기능에 고용되어 있는 고용자수가 보다 집적되어 있을 것이라는 가정에서 출발한다. 이는 주로 도시의 부도심지역의 성장을 파악하기 위한 방법으로 많은 연구¹⁾에서 나타나고 있다.

한편 중심지 식별을 위한 연구는 연구목적 및 사용지표에 따라 다양하게 이루어져 왔다. McDonald(1987)에 의하면 고용중심지를 식별하기 위해 활용할 수 있는 자료로는 총고용밀도, 순고용밀도, 고용/인구비율, 총인구밀도 및 순인구밀도 등이 있는데 이 중에서 총고용밀도와 고용/인구비율이 가장 적합하다고 하였다. 이는 총고용밀도가 인접한 지역의 밀도를 능가하는 존을 찾아내어 중심지를 식별하는 것이다. 따라서 고용밀도가 높은 상호 인접한 존들이 하나로 통합된 지역들로서 그 규모가 잠재적으로 도시에 영향력을 발휘하기에 충분히 큰 지역들로 중심지로 정의하고 있다.

하성규와 김재익(1992)은 직업밀도를 기준으로 중심지계층을 분석하였다. 직업밀도는 분석단위지역의 통근유입자수를 각 해당지역의 면적으로 나눈 것을 의미하며, km^2 당 통근유입자수 10,000명 이상은 부도심으로, km^2 당 통근유입자수 20,000명 이상은 도심으로 식별하였다.

송미령(1997)은 서울시를 대상으로 고용밀도와 사무실연상면적 자료를 이용하여 중심지계층을 분석하였다. 고용밀도가 전체 평균 고용밀도의 2배 이상을 상회하는 지구를 고용중심지로 정의하였으며, 사무실 연상면적의 밀도가 전체 평균 사무실 연상면적 밀도의 2배 이상을 상회하는 지구를 사무실 중심지로 분류하였다.

1) 송미령(1997), “서울 공간구조의 변화와 특징:1980-1990 고용과 사무실공간의 분포를 중심으로”, 국토계획, 제32권 4호, pp.209-228.; 전명진(1995), “Is Seoul Really Poycentric?”, 국토계획, 제30권 4호, pp.285-294.

김현민(2000)은 서울시 산업활동의 공간구조변화를 파악하기 위하여 고용밀도, 총고용자수를 사용하여 고용중심지를 분석하였다. 세부적으로는 고용밀도의 경우 서울시 평균보다 높은 고용밀도를 고용 중심지 기준으로 적용하는 것이므로 적합하지 않은 것으로 판단하였다. 또한 총고용자수를 고용중심지 기준에 적용하는 것은 동별 인구, 고용자수, 면적 등이 다양하므로 규모가 큰 동들이 식별되는 경향이 있어, 평균 고용밀도의 2배의 기준인 Greene²⁾의 기준을 적용하여 고용중심지를 식별하였다.

김혜천(2002)은 대전시의 고용밀도 분석을 통하여 도심 또는 부도심 지역에는 사업체가 밀집되어 있기 때문에 고용자수 또는 고용밀도는 도심성을 인식하는 중요한 기준이 된다고 하였다. 여기서 고용밀도는 인구규모에 대한 사업체 종사자의 고용자 비율을 의미한다. 실제 고용밀도는 당해 지역의 사업체 집적도를 나타냄과 동시에 주야간 인구격차 수준을 간접적으로 나타냄으로 도심(부도심)을 인식하는 유용한 지표가 될 수 있다.

전명진(2003)은 서울시의 고용 중심지를 식별하기 위하여 McMillen(2001)이 제한한 비모수적 방법을 기초로 중심지의 공간적 위치뿐만 아니라 규모를 추정하는 방법을 도입하여 서울의 도시공간구조 변화를 분석하였다.

이병길·김진유(2008)³⁾는 기존의 중심지식별에 있어서 행정구역 단위의 분석이 가지고 있는 근본적인 한계를 극복할 수 있는 대한으로 ‘밀도기반클러스터링(Density Based Clustering)기법을 사용하여 고용 중심지를 식별하였다. 우선 기존의 방법에서 많이 사용된 고용밀도 z-score가 0.8이상인 행정동을 고밀고용지로 판별하고 이들을 공간적으로 일단의 지역을 중심지로 식별하는 방법을 하였다. 다음으로 DENCLUE 기법을 이용하여 격자 셀(30m)을 단위로 가중평균밀도를 구한 후, 표준화점수로 환산하여 z-score로 전환시키고 0.8이상인 셀들을 묶어 중심지로 식별하였다.

김상수(2008)는 “대전광역시의 중심지 위계 분석”에서 고용기준(10개 산업), 건축물연면적(18개 시설)을 활용하여 중심성 지수를 산출하여 4단계 평가등급으로 중심지 위계를 식별하였다. 중심지 위계는 도심적(M+2SD) 성격, 부도심적(M+1SD) 성격, 지구중심적(M 이상) 성격으로 분류 설정하였다.

2) Greene, D. L.(1980), “Urban Subcenters : Recent Trends in Urban Spatial Structure“, Growth and Change, 11(1), 29-40.

3) 이병길·김진유(2008), “밀도기반클러스터링기법을 활용한 고용중심지 식별”, 한국지역개발학회지, 제30권3호, 1-20.

제 3 장

대전시 도시성장 및 산업구조 변화분석

제1절 대전시 도시성장 특성분석

제2절 대전시 산업구조 변화분석

제3절 생활권별 산업구조 및
특화산업 변화분석

제3장 대전시 도시성장 및 산업구조 변화분석

제1절 대전시 도시성장 특성분석

1. 인구성장 변화

인구는 도시의 성장을 파악하는데 있어 가장 중요한 지표이다. 1989년 직할시 승격 이후 대전시의 인구변화는 2000년대 초반까지는 높은 성장추세를 보이고 있으나, 2003년 이후 전년도 대비 증가율이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이는 도시발전단계 측면에서 대전시도 성숙단계를 지나 안정기에 접어들고 있다고 볼 수 있으며, 향후 인구성장은 일정기간 둔화가 지속될 것으로 전망된다.

전국대비 대전시의 인구비중은 1990년 2.41%, 2000년 2.90%, 2005년 2.97%, 2010년 2.95%로 전반적으로 3% 미만으로 전국에서 점유하는 비중은 다소 미약한 수준이다.

〈표 3-1〉 대전시의 인구성장 변화 추이(직할시 승격이후)

(단위 : 명, %)

연 도	대 전 시		전 국		전국대비 대전인구 비 중
	인구수	전년도 대비증가율	인구수	전년도 대비증가율	
1989	1,051,795	-	43,410,899	-	-
1990	1,049,578	-0.21	43,520,199	0.25	2.41
1991	1,091,200	3.97	43,801,538	0.65	2.49
1992	1,136,621	4.16	44,568,873	1.75	2.55
1993	1,191,187	4.80	45,077,487	1.14	2.64
1994	1,235,378	3.71	45,512,117	0.96	2.71
1995	1,268,432	2.68	45,981,910	1.03	2.76
1996	1,297,884	2.32	46,433,920	0.98	2.80
1997	1,323,009	1.94	46,885,255	0.97	2.82
1998	1,345,684	1.71	47,173,959	0.62	2.85
1999	1,368,287	1.68	47,542,573	0.78	2.88
2000	1,390,510	1.62	47,976,730	0.91	2.90
2001	1,408,809	1.32	48,289,173	0.65	2.92
2002	1,424,844	1.14	48,517,871	0.47	2.94
2003	1,438,778	0.98	48,823,837	0.63	2.95
2004	1,450,750	0.83	49,052,988	0.47	2.96
2005	1,462,535	0.81	49,267,751	0.44	2.97
2006	1,475,961	0.92	49,624,269	0.72	2.97
2007	1,487,836	0.80	50,034,357	0.83	2.97
2008	1,494,951	0.48	50,394,374	0.72	2.97
2009	1,498,665	0.25	50,643,781	0.49	2.96
2010	1,518,540	1.33	51,434,583	1.56	2.95

자료 : 대전광역시, 대전통계연보 각 년도; 통계청, 국가통계포털 시군구별 주민등록인구.

2. 도시경제(취업자수) 변화

도시의 경제활동을 알 수 있는 취업자 변화를 보면, 1989년 385천명, 1995년 537천명, 2000년 580천명, 그리고 2008년 현재 694천명으로 지속적으로 증가하고 있으며, 전년도 대비 증가율은 1990년대 초반까지는 높은 증가율을 보였으나, 1997 ~ 1998년에는 외환위기로 인한 경제침체로 취업자수가 감소하였다. 2000년대 들어 높은 증가추세를 보였고, 이후 취업자수는 미약한 증가수준을 보이고 있다.

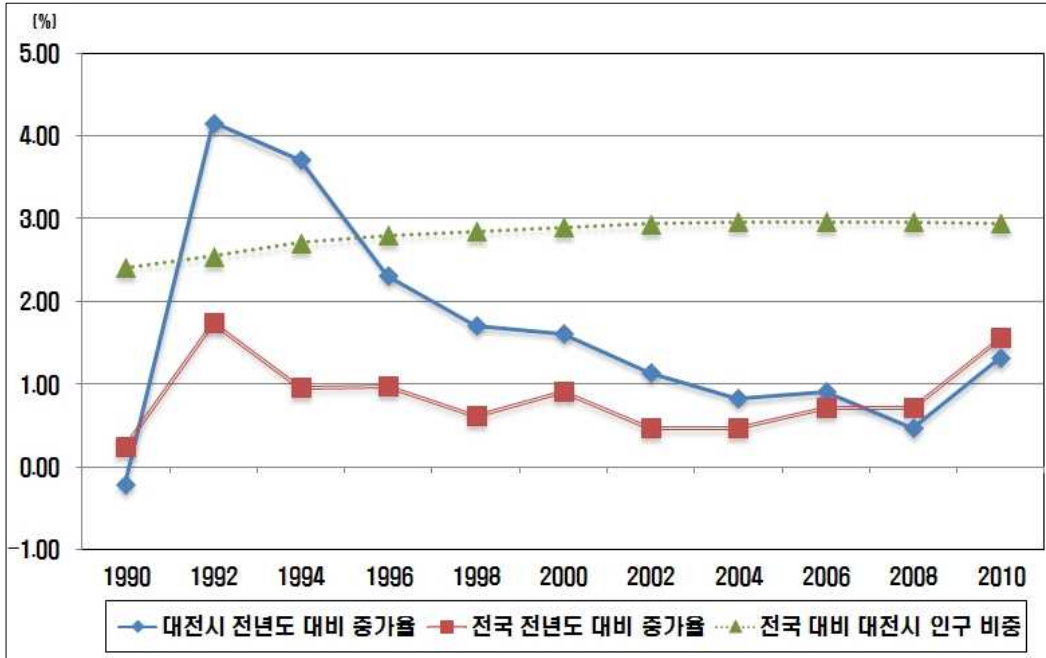
한편 전국대비 대전시의 취업자비중은 직할시 승격당시인 1989년 2.25%, 1995년 2.65%, 2000년 2.76%, 2008년 2.99%로 점차 높아지고 있으나, 여전히 인구비중과 마찬가지로 취업자 비중도 3% 미만으로 수준에 머물고 있는 실정이다.

〈표 3-2〉 대전시의 전국대비 취업자변화 추이(직할시 승격이후)

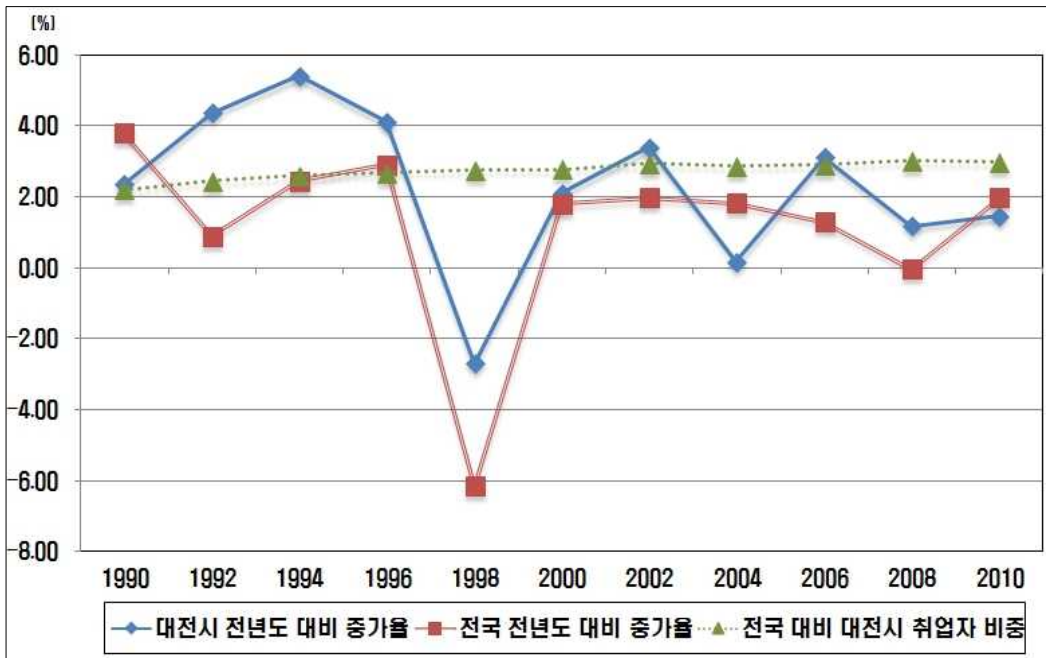
(단위 : 천명, %)

연 도	대 전 시		전 국		전국대비 대전취업자 비 중
	취업자	전년도 대비증가율	취업자	전년도 대비증가율	
1989	385	-	17,089	-	2.25
1990	394	2.34	17,737	3.79	2.22
1991	436	10.66	18,398	3.73	2.37
1992	455	4.36	18,560	0.88	2.45
1993	482	5.93	19,243	3.68	2.50
1994	508	5.39	19,712	2.44	2.58
1995	537	5.71	20,279	2.88	2.65
1996	559	4.10	20,868	2.90	2.68
1997	553	-1.07	20,882	0.07	2.65
1998	538	-2.71	19,599	-6.14	2.75
1999	568	5.58	20,673	5.48	2.75
2000	580	2.11	21,042	1.78	2.76
2001	622	7.24	21,628	2.78	2.88
2002	643	3.38	22,052	1.96	2.92
2003	644	0.16	22,096	0.20	2.91
2004	645	0.16	22,495	1.81	2.87
2005	645	0.00	22,699	0.91	2.84
2006	665	3.10	22,989	1.28	2.89
2007	686	3.16	23,257	1.17	2.95
2008	694	1.17	23,245	-0.05	2.99
2009	691	-0.43	23,229	-0.07	2.97
2010	701	1.45	23,684	1.96	2.96

자료 : 통계청, 국가통계포털 경제활동인구총괄(구직기간 1주 기준), 연도별 12월 기준.



[그림 3-1] 대전시의 인구증가율 및 전국대비 인구변화 추이



[그림 3-2] 대전시의 취업자 증가율 및 전국대비 취업자변화 추이

3. 고용성장 분석

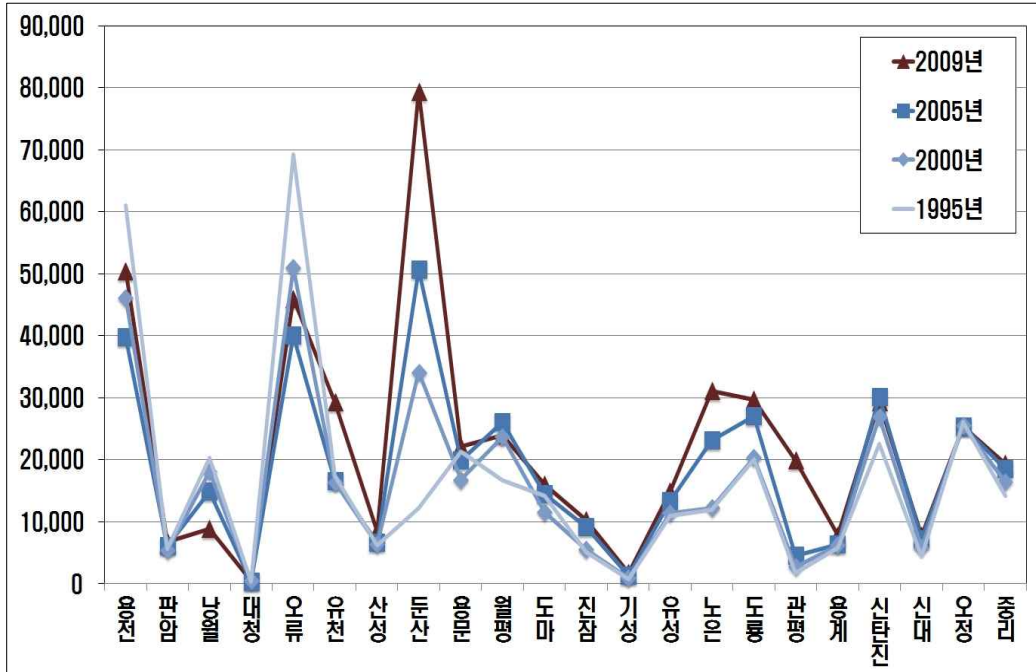
도시의 경제활동과 균형발전을 도모하기 위한 생활권별 고용성장 변화는 <표 3-3>에서와 같이 나타낼 수 있다. 대전시는 최근 14년(1995~2009)간 연평균 증가율이 0.31%로 미약하지만 지속적인 성장추세를 보이고 있다. 생활권에서는 다소 감소한 것으로 분석되었다. 이 시기에 가장 큰 성장을 보인 생활권은 관평 생활권으로 연평균 증가율이 무려 10.91%로 나타났다. 이는 대덕테크노밸리의 산업복합단지가 최근에 완료되어 기업들이 입주한 것에서 원인을 찾을 수 있다.

한편, 미약하지만 고용성장이 연평균 1% 이상 증가한 생활권은 둔산 생활권(5.48%), 노은 생활권(1.60%), 기성 생활권(1.18%), 그리고 진잠 생활권(1.05%)으로 나타났다. 신대, 도룡, 유천, 월평, 용계, 산성 생활권에서 증가추세를 보이고 있다. 반면에, 용전, 낭월, 오류, 오정 생활권에서 감소추세를 나타냈다.

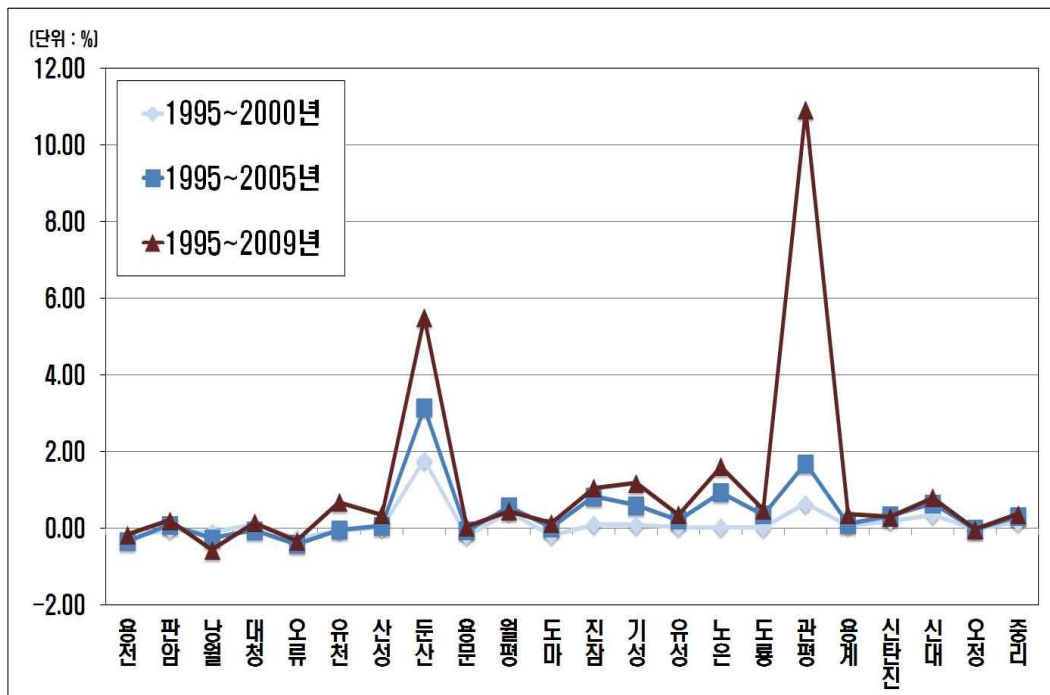
<표 3-3> 시기별 생활권 고용성장 변화

(단위 : 명, %)

구 분	1995	2000	2005	2009	연평균 증가율			
					'95~'00	'00~'05	'05~'09	'95~'09
대전시	372,754	363,750	401,288	488,704	-0.02	0.10	0.22	0.31
용전생활권	61,013	46,133	39,771	50,463	-0.24	-0.14	0.27	-0.17
관암생활권	5,603	5,356	6,103	6,693	-0.04	0.14	0.10	0.19
낭월생활권	20,347	18,139	14,892	8,816	-0.11	-0.18	-0.41	-0.57
대청생활권	377	417	355	432	0.11	-0.15	0.22	0.15
오류생활권	69,209	50,974	40,083	45,987	-0.26	-0.21	0.15	-0.34
유천생활권	17,413	16,339	16,604	29,270	-0.06	0.02	0.76	0.68
산성생활권	6,244	6,316	6,644	8,460	0.01	0.05	0.27	0.35
둔산생활권	12,245	34,105	50,625	79,401	1.79	0.48	0.57	5.48
용문생활권	21,250	16,763	19,869	22,157	-0.21	0.19	0.12	0.04
월평생활권	16,641	23,651	26,053	24,014	0.42	0.10	-0.08	0.44
도마생활권	14,199	11,562	14,422	15,990	-0.19	0.25	0.11	0.13
진잠생활권	5,016	5,520	9,148	10,289	0.10	0.66	0.12	1.05
기성생활권	799	865	1,277	1,741	0.08	0.48	0.36	1.18
유성생활권	11,015	11,326	13,342	14,833	0.03	0.18	0.11	0.35
노은생활권	11,933	12,276	23,077	31,067	0.03	0.88	0.35	1.60
도룡생활권	20,021	20,363	27,096	29,682	0.02	0.33	0.10	0.48
관평생활권	1,673	2,750	4,501	19,918	0.64	0.64	3.43	10.91
용계생활권	5,736	6,158	6,321	7,824	0.07	0.03	0.24	0.36
신대진생활권	22,560	26,936	30,069	29,255	0.19	0.12	-0.03	0.30
신대생활권	4,332	5,835	7,133	7,748	0.35	0.22	0.09	0.79
오정생활권	26,062	25,522	25,385	25,303	-0.02	-0.01	0.00	-0.03
중리생활권	14,202	16,444	18,518	19,361	0.16	0.13	0.05	0.36



[그림 3-3] 시기별 생활권별 고용성장 변화도



[그림 3-4] 시대별 생활권별 고용성장 연평균 증가율 변화도

제2절 대전시 산업구조 변화분석

1. 대전시의 제조업의 산업구조 변화

제조업의 경우, <표 3-4>에서와 같이 음식료품 제조업, 출판, 인쇄 및 기록매체복제업, 조립금속제품 제조업, 기타 기계 및 장비제조업, 그리고 전자부품, 영상, 음향 및 통신장비제조업 등이 상대적으로 비중이 높은 것으로 분석되었다.

한편 14년간(1995~2009) 성장을 지속해온 업종은 폐기물 수집 운반 처리 및 원료 재생산업이 가장 높은 증가율을 보이고 있으나, 이는 한국표준산업분류의 개정(통계청 고시 2007-53호)에 따른 영향으로 볼 수 있다. 다음으로 의료, 정밀 광학기기 및 시계제조업, 전자부품, 컴퓨터영상, 음향 및 통신장비업과 전기장비제조업 등으로 주로 첨단산업관련 제조업으로 이는 최근에 입주한 대덕테크노밸리의 영향으로 볼 수 있다.

<표 3-4> 대전시 산업중분류별 제조업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준)

(단위 : 명, %)

산업중분류	1995년		2000년		2005년		2009년		연평균 증감율 '95~'09
	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	
전 산업	372,754	100.00	363,750	100.00	401,288	100.00	488,704	100.00	0.31
제조업	58,097	15.59	51,938	14.28	47,037	11.72	53,344	10.92	-0.08
음·식료품 제조업	4,810	1.29	5,324	1.46	4,885	1.22	5,167	1.06	0.07
담배 제조업	801	0.21	1,023	0.28	1,189	0.30	684	0.14	-0.15
섬유제품 제조업 의복 제외	7,023	1.88	4,753	1.31	2,305	0.57	1,597	0.33	-0.77
의복 의복액세서리 및 모피제품 제조업	5,312	1.43	3,607	0.99	1,996	0.50	1,814	0.37	-0.66
가죽가방 및 신발 제조업	3,122	0.84	2,455	0.67	467	0.12	393	0.08	-0.87
목재 및 나무제품 제조업 가구 제외	846	0.23	576	0.16	521	0.13	328	0.07	-0.61
팔프 종이 및 종이제품 제조업	1,915	0.51	1,868	0.51	1,963	0.49	1,720	0.35	-0.10
출판업인쇄 및 기록매체 복제업	3,140	0.84	4,630	1.27	2,822	0.70	5,163	1.06	0.64
코르크 연탄 및 석유정제품 제조업	500	0.13	1,584	0.44	616	0.15	58	0.01	-0.88
화학물 및 화학제품 제조업	2,816	0.76	2,036	0.56	2,715	0.68	3,684	0.75	0.31
고무제품 및 플라스틱제품 제조업	5,190	1.39	4,532	1.25	3,799	0.95	3,923	0.80	-0.24
비금속 광물제품 제조업	2,034	0.55	755	0.21	1,038	0.26	981	0.20	-0.52
1차 금속 제조업	924	0.25	1,096	0.30	1,088	0.27	982	0.20	0.06
금속기공제품 제조업 기계 및 가구 제외	4,882	1.31	3,058	0.84	3,238	0.81	4,013	0.82	-0.18
기타 기계 및 장비 제조업	4,821	1.29	5,171	1.42	5,463	1.36	7,189	1.47	0.49
전자장비 제조업	3,232	0.87	1,762	0.48	2,150	0.54	2,150	0.44	-0.33
전자부품 컴퓨터 영상 음향 및 통신장비 제조업	1,223	0.33	1,539	0.42	4,207	1.05	4,767	0.98	2.90
의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	852	0.23	1,381	0.38	2,295	0.57	3,461	0.71	3.06
자동차 및 트레일러 제조업	1,109	0.30	1,067	0.29	1,779	0.44	1,423	0.29	0.28
기타 운송장비 제조업	419	0.11	1,385	0.38	231	0.06	265	0.05	-0.37
가구·기타 제조업	3,058	0.82	2,244	0.62	2,175	0.54	2,469	0.51	-0.19
폐기물 수집운반 처리 및 원료재생업	68	0.02	92	0.03	95	0.02	1,113	0.23	15.37

2. 대전시의 서비스업의 산업구조 변화

서비스업의 경우, <표 3-5>에서와 같이 전반적으로 도매 및 상품중개업, 보험 및 연금업, 연구 및 개발업, 사업지원서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 그리고 교육서비스업 등이 비중이 높은 것으로 분석되었다.

한편 14년간(1995~2009) 연평균 증가율이 높은 업종으로는 금융 및 보험관련서비스업 5.83%, 사회복지서비스업 4.44%, 보건업 1.05%, 영화 방송 및 공연산업 0.93%, 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영관련업 0.91%로 주로 금융과 사회복지관련 서비스산업이 지속적으로 성장한 것으로 나타났다. 특히 사회복지서비스관련 산업이 비교적 높은 성장을 나타낸 것은 정부의 복지정책 및 대전의 복지만두레 등의 정책적 효과로 볼 수 있다.

<표 3-5> 대전시 산업중분류별 서비스업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준)

(단위 : 명, %)

산업중분류	1995년		2000년		2005년		2009년		연평균 증감율 '95~'09
	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	
자동차 및 부품 판매업	10,549	2.83	5,895	1.62	5,310	1.32	4,674	0.96	-0.56
도매 및 상품 중개업	22,217	5.96	19,282	5.30	23,519	5.86	25,966	5.31	0.17
소매업(자동차 제외)	49,931	13.40	47,549	13.07	41,858	10.43	47,714	9.76	-0.04
숙박 및 음식점업	39,348	10.56	45,650	12.55	48,357	12.05	53,749	11.00	0.37
육상운송 및 파이프라인 운송업	16,563	4.44	17,195	4.73	19,039	4.74	25,314	5.18	0.53
창고 및 운송관련 서비스업	2,524	0.68	2,266	0.62	5,440	1.36	3,720	0.76	0.47
통신업	3,213	0.86	3,426	0.94	4,240	1.06	2,957	0.61	-0.08
금융업	7,754	2.08	7,163	1.97	6,649	1.66	6,932	1.42	-0.11
보험 및 연금업	15,860	4.25	11,506	3.16	7,631	1.90	9,488	1.94	-0.40
금융 및 보험 관련 서비스업	658	0.18	1,513	0.42	1,308	0.33	4,495	0.92	5.83
부동산업	10,596	2.84	9,030	2.48	12,074	3.01	13,463	2.75	0.27
임대업(부동산 제외)	2,071	0.56	2,313	0.64	1,223	0.30	1,481	0.30	-0.28
정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업	981	0.26	1,901	0.52	2,974	0.74	1,878	0.38	0.91
연구개발업	13,648	3.66	10,120	2.78	15,328	3.82	18,220	3.73	0.33
전문, 과학 및 기술 서비스업	10,264	2.75	6,986	1.92	7,819	1.95	13,925	2.85	0.36
사업지원 서비스업	20,249	5.43	6,554	1.80	14,650	3.65	28,270	5.78	0.40
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2040	0.00	24,440	6.72	18,693	4.66	28,542	5.84	0.00
교육 서비스업	26,107	7.00	27,816	7.65	39,550	9.86	44,998	9.21	0.72
보건업	10,951	2.94	10,927	3.00	17,420	4.34	22,405	4.58	1.05
사회복지 서비스업	2,040	0.55	2,490	0.68	4,563	1.14	11,101	2.27	4.44
영화, 방송 및 공연산업	1,184	0.32	1,207	0.33	1,358	0.34	2,284	0.47	0.93
기타 오락 문화 및 운동관련 산업	6,669	1.79	8,180	2.25	9,499	2.37	7,597	1.55	0.14
하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업	447	0.12	523	0.14	1,392	0.35	560	0.11	0.25
협회 및 단체	9,498	2.55	7,722	2.12	6,400	1.59	6,705	1.37	-0.29
수리업	7,847	2.11	6,024	1.66	6,809	1.70	7,468	1.53	-0.05
기타 개인 서비스업	8,139	2.18	9,209	2.53	10,115	2.52	12,492	2.56	0.53

주) 농업, 임업, 어업, 석탄, 원유 및 유라늄 금속광업, 비금속 광물 광업: 연료용 제외, 수상운송업, 항공운송 등은 1995년 기준 구성비가 0.1%이하로 매우 낮아 제외하였다(단, 전산업은 포함한 수치임).
자료 : 통계청, 사업체기초통계조사보고서 및 전국사업조사 원시자료 각년도.

제3절 생활권별 산업구조 및 특화산업 변화분석

1. 용전 생활권

1) 산업구조 변화분석

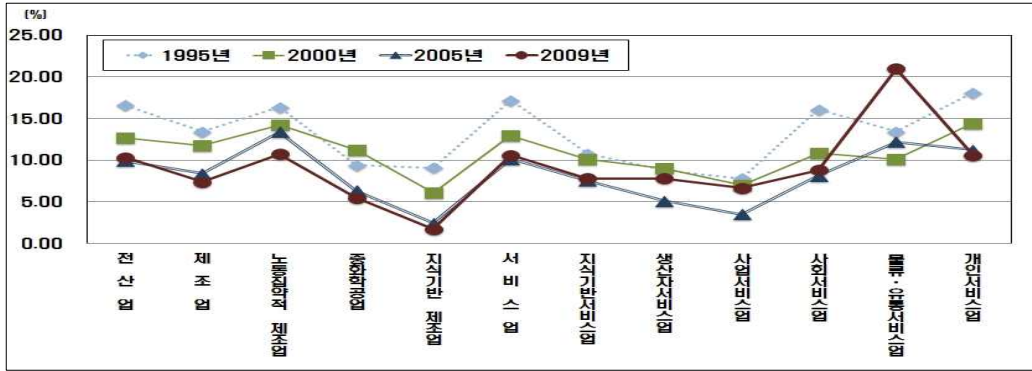
용전생활권의 산업구조 변화를 1995년은 소매업(19.18%), 숙박 및 음식점업(11.35%), 도매 및 상품중개업(10.98%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업(19.07%), 숙박 및 음식점업(13.43%), 도매 및 상품중개업(9.52%), 교육서비스업(6.70%)이 높았고, 2005년은 소매업(16.93%), 숙박 및 음식점업(13.66%), 도매 및 상품중개업(9.78%), 교육서비스업(9.29%)이 높았고, 그리고 2009년은 소매업(12.99%), 숙박 및 음식점업(10.97%), 육상운송 및 파이프라인운송업(10.60%)으로 전반적으로 소매업과 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-6>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 16.58%에서 2000년 12.68%, 그리고 2009년 10.33%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 13.41%에서 2000년 11.73%, 그리고 2009년 7.40%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 17.17%에서 2000년 12.94%, 그리고 2009년 10.59%로 점차적으로 비중이 낮아졌다. 이는 용전 생활권의 산업활동이 쇠퇴하고 있음을 시사한다.

<표 3-6> 용전 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산업	61,013	16.58	46,133	12.68	39,771	9.91	50,463	10.33
제조업	7,777	13.41	6,080	11.73	3,935	8.38	3,483	7.40
노동집약적 제조업	5,764	16.35	4,435	14.26	2,977	13.40	2,062	10.74
중화학공업	1,031	9.41	831	11.16	578	6.31	523	5.48
지식기반 제조업	982	9.09	817	6.10	382	2.44	367	1.70
서비스업	48,878	17.17	38,428	12.94	33,815	10.15	42,977	10.59
지식기반서비스업	9,386	10.78	9,290	10.13	8,781	7.50	11,034	7.78
생산자서비스업	4,455	8.79	3,796	8.97	2,336	5.08	11,034	7.78
사업서비스업	1,918	7.78	1,334	7.02	918	3.51	2,266	6.66
사회서비스업	8,974	16.09	5,169	10.82	6,179	8.11	9,397	8.80
물류·유통서비스업	2,531	13.43	1,970	10.12	2,980	12.17	6,089	20.97
개인서비스업	11,686	18.08	11,104	14.36	9,252	11.20	9,365	10.57



[그림 3-5] 용전 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업, 물류·유통서비스업, 지식기반서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-7> 용전 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업구조 효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	2,419	-3,883	-2,830	-4,294	-6,713
노동집약적 제조업	1,793	-4,416	-1,079	-3,702	-5,495
중화학공업	321	-453	-376	-508	-829
지식기반 제조업	305	674	-1,595	-615	-920
서비스업	15,204	5,621	-26,727	-5,901	-21,105
지식기반서비스업	2,920	2,985	-4,256	1,648	-1,272
생산자서비스업	1,386	6,621	-1,428	6,579	5,193
사업서비스업	597	132	-381	348	-249
사회서비스업	2,791	5,415	-7,784	423	-2,368
물류·유통서비스업	787	581	2,190	3,558	2,771
개인서비스업	3,635	694	-6,650	-2,321	-5,956

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 출판업, 인쇄 및 기록매체 복제업(2.77), 전기가스증기 및 공기조절 공급업(2.62), 의복·의복액세서리 및 모피제품 제조업(2.09), 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업(2.01)이며, 2009년에는 증기 및 공기조절 공급업(4.03), 의복·의복액세서리 및 모피제품 제조업(2.93), 출판업, 인쇄 및 기록매체 복제업(2.23), 육상운송 및 파이프라인 운송업(2.05)으로 분석되었으며, 1995년 이후 특화산업은 의복·의복액세서리 및 모피제품제조업, 출판업, 인쇄 및 기록매체 복제업 그리고 전기가스증기 및 공기조절 공급업으로 나타났다.

2. 판암 생활권

1) 산업구조 변화분석

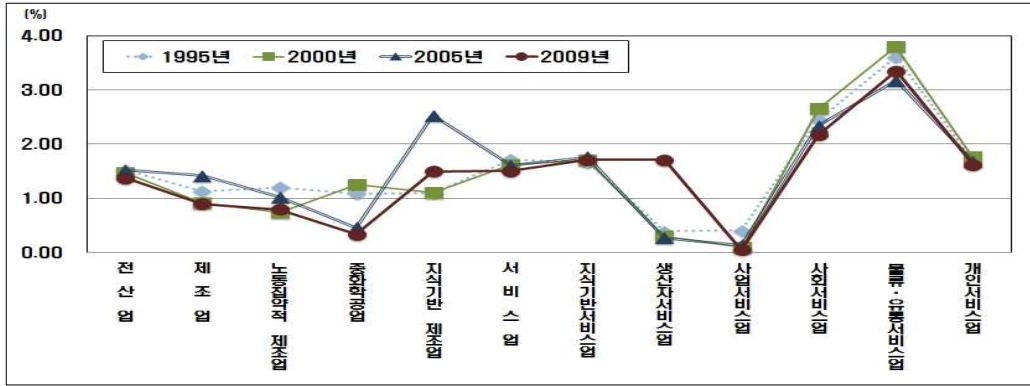
판암생활권의 산업구조 변화를 1995년은 교육서비스업(17.95%), 소매업 ;자동차제외(17.67%), 육상운송 및 파이프라인운송업(12.05%), 숙박 및 음식점업(10.92%), 부동산업(4.87%)이 가장 높은 비중을 차지 하였고, 2000년은 교육서비스업(19.87%), 소매업 ;자동차제외(14.21%), 육상운송 및 파이프라인운송업(13.54%), 숙박 및 음식점업(13.35%), 부동산업(4.87%)이 높았고, 2005년은 교육서비스업(23.27%), 숙박 및 음식점업(13.17%), 육상운송 및 파이프라인운송업(11.88%), 소매업 ;자동차제외(10.27%), 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비제조업(6.03%)이 높았고, 그리고 2009년은 교육서비스업(23.73%), 숙박 및 음식점업(13.19%), 소매업 ;자동차제외(11.28%), 육상운송 및 파이프라인운송업(9.4%), 사회복지서비스업(6.13%)으로 전반적으로 교육서비스업과 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-8>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 1.52%에서 2000년 1.47%, 그리고 2009년 1.37%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 1.13%에서 2000년 0.91%, 그리고 2009년 0.90%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 1.72%에서 2000년 1.62%, 그리고 2009년 1.50%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-8> 용전 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	5,603	1.52	5,356	1.47	6,103	1.52	6,693	1.37
제 조 업	657	1.13	473	0.91	664	1.41	423	0.90
노동집약적 제조업	424	1.20	232	0.75	226	1.02	152	0.79
중화학공업	119	1.09	93	1.25	42	0.46	32	0.34
지식기반 제조업	119	1.10	148	1.11	396	2.53	323	1.50
서 비 스 업	4,884	1.72	4,815	1.62	5,353	1.61	6,108	1.50
지식기반서비스업	1,452	1.67	1,558	1.70	2,062	1.76	2,424	1.71
생산자서비스업	198	0.39	127	0.30	122	0.27	2,424	1.71
사업서비스업	100	0.41	17	0.09	36	0.14	17	0.05
사회서비스업	1,366	2.45	1,266	2.65	1,782	2.34	2,320	2.17
물류·유통서비스업	681	3.61	738	3.79	776	3.17	971	3.34
개인서비스업	1,086	1.68	1,365	1.77	1,389	1.68	1,436	1.62



[그림 3-6] 판암 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업, 서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 개인서비스에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-9〉 판암 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산 업	도시경제 성장효과	산 업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생 활 권 성장효과
제 조 업	204	-328	-110	-234	-438
노동집약적 제조업	132	-325	-79	-272	-404
중화학공업	37	-52	-72	-87	-124
지식기반 제조업	37	82	85	204	167
서 비 스 업	1,519	562	-857	1,224	-295
지식기반서비스업	452	462	59	972	520
생산자서비스업	62	294	1,870	2,226	2,164
사업서비스업	31	7	-121	-83	-114
사회서비스업	425	824	-295	954	529
물류·유통서비스업	212	156	-78	290	78
개인서비스업	338	64	-52	350	12

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업(4.89), 육상운송 및 파이프라인 운송업(2.71), 교육서비스업(2.56), 임대업(2.15)이 높았으며, 2009년에는 창고 및 운송관련 서비스업(6.71), 전자부품컴퓨터·영상·음향 및 통신장비 제조업(4.14), 사회복지 서비스업(2.7), 교육 서비스업(2.58)으로 분석되었으며, 1995년 이후 특화산업은 부동산업과 교육서비스업으로 나타났다.

3. 낭월 생활권

1) 산업구조 변화분석

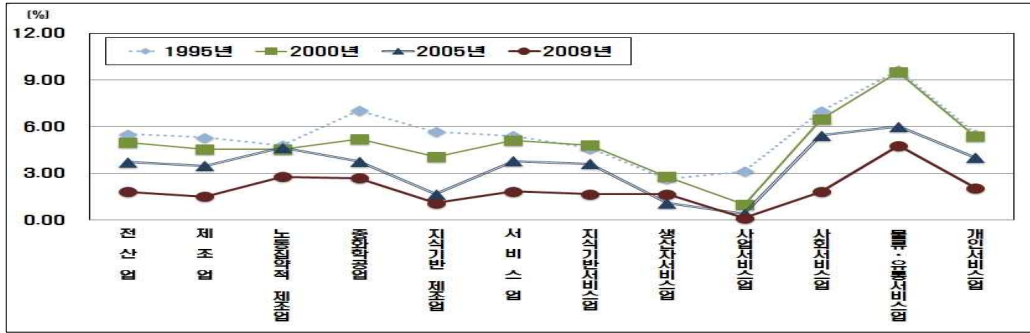
낭월생활권의 산업구조 변화를 1995년은 소매업 ;자동차제외(12.78%), 숙박 및 음식점업(9.22%), 종합건설업(9.14%), 육상운송 및 파이프라인운송업(8.65%), 보건업(7.15%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(11.72%), 숙박 및 음식점업(11.51%), 육상운송 및 파이프라인운송업(10.01%), 보건업(8.37%), 교육서비스업(6.25%)이 높았고, 2005년은 보건업(13.15%), 숙박 및 음식점업(11.79%), 소매업 ;자동차제외(10.71%), 육상운송 및 파이프라인운송업(9.83%), 교육서비스업(8.44%)이 높았고, 그리고 2009년은 육상운송 및 파이프라인운송업(15.32%), 숙박 및 음식점업(12.39%), 교육서비스업(11.5%), 소매업;자동차제외(11.15%), 사회복지서비스업(6.07%)으로 전반적으로 숙박 및 음식점업과 육상운송 및 파이프라인 운송업 중심의 산업 구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-10>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 5.53%에서 2000년 4.99%, 그리고 2009년 1.80%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 5.29%에서 2000년 4.52%, 그리고 2009년 1.51%로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 5.40%에서 2000년 5.12%, 그리고 2009년 1.84%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-10> 낭월 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	20,347	5.53	18,139	4.99	14,892	3.71	8,816	1.80
제 조 업	3,068	5.29	2,345	4.52	1,636	3.49	709	1.51
노동집약적 제조업	1,689	4.79	1,420	4.57	1,032	4.65	535	2.79
중화학공업	770	7.03	386	5.19	345	3.77	256	2.68
지식기반 제조업	613	5.68	541	4.04	259	1.65	235	1.09
서 비 스 업	15,376	5.40	15,187	5.12	12,612	3.78	7,465	1.84
지식기반서비스업	4,011	4.61	4,397	4.79	4,234	3.62	2,343	1.65
생산자서비스업	1,338	2.64	1,179	2.79	500	1.09	2,343	1.65
사업서비스업	771	3.13	185	0.97	104	0.40	40	0.12
사회서비스업	3,904	7.00	3,100	6.49	4,139	5.43	1,932	1.81
물류·유통서비스업	1,816	9.63	1,850	9.51	1,468	6.00	1,389	4.78
개인서비스업	3,566	5.52	4,173	5.40	3,301	4.00	1,810	2.04



[그림 3-7] 낭월 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업에서 높은 성장을 보이고 있으나, 다른 산업들은 감소한 것으로 나타났다.

<표 3-11> 낭월 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	954	-1,532	-1,782	-2,359	-3,313
노동집약적 제조업	525	-1,294	-385	-1,154	-1,679
중화학공업	240	-338	-415	-514	-754
지식기반 제조업	191	421	-990	-378	-569
서비스업	4,783	1,768	-14,462	-7,911	-12,694
지식기반서비스업	1,248	1,275	-4,191	-1,668	-2,916
생산자서비스업	416	1,989	-1,400	1,005	589
사업서비스업	240	53	-1,024	-731	-971
사회서비스업	1,214	2,356	-5,542	-1,972	-3,186
물류·유통서비스업	565	417	-1,408	-427	-992
개인서비스업	1,109	212	-3,077	-1,756	-2,865

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 목재 및 나무제품 제조업(3.83), 보건업(2.43)이며, 2009년에는 목재 및 나무제품 제조업(4.23), 영화, 방송 및 공연산업(3.25), 처리 및 원료재생업(2.59), 육상운송 및 파이프라인 운송업(2.96), 사회복지 서비스업(2.67), 폐기물 수집운반, 가구·기타 제조업(2.58), 음·식료품 제조업(2.1)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 목재 및 나무제품 제조업으로 나타났다.

4. 대청 생활권

1) 산업구조 변화분석

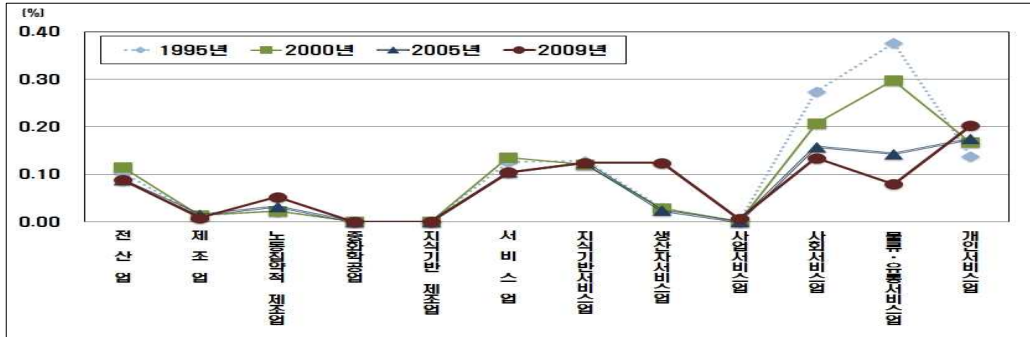
대청생활권의 산업구조 변화를 1995년은 교육서비스업(25.73%), 숙박 및 음식점업(18.57%), 사업지원서비스업(14.85%), 육상운송 및 파이프라인운송업(14.59%), 소매업 ;자동차제외(7.43%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 숙박 및 음식점업(27.1%), 교육서비스업(23.02%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(17.99%), 창고 및 운송관련서비스업(9.11%), 소매업 ;자동차제외(7.19%)이 높았고, 2005년은 교육서비스업(32.68%), 숙박 및 음식점업(30.99%), 육상운송 및 파이프라인운송업(5.35%), 소매업 ;자동차제외(5.07%), 협회 및 단체(4.79%)이 높았고, 2009년은 숙박및음식점업(33.33%), 교육서비스업(31.94%), 협회 및단체(8.1%), 소매업;자동차제외(4.86%), 영화,방송및공연산업(4.63%)으로 전반적으로 숙박 및 음식점업과 교육서비스업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-12>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 0.10%에서 2000년 0.11%, 그리고 2009년 0.09%로 비중이 큰 변화는 없는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 0.01%에서 2000년 0.01%, 그리고 2009년 0.01%으로 같은 수치를 유지하고 있으며, 서비스업은 1995년 0.13%에서 2000년 0.14%, 그리고 2009년 0.10%로 큰 변화는 없다.

<표 3-12> 대청 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	377	0.10	417	0.11	355	0.09	432	0.09
제 조 업	8	0.01	7	0.01	7	0.01	4	0.01
노동집약적 제조업	8	0.02	7	0.02	7	0.03	10	0.05
중화학공업	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
지식기반 제조업	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
서 비 스 업	360	0.13	404	0.14	348	0.10	422	0.10
지식기반서비스업	112	0.13	111	0.12	145	0.12	176	0.12
생산자서비스업	15	0.03	12	0.03	11	0.02	176	0.12
사업서비스업	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.01
사회서비스업	153	0.27	99	0.21	120	0.16	143	0.13
물류·유통서비스업	71	0.38	58	0.30	35	0.14	23	0.08
개인서비스업	89	0.14	130	0.17	144	0.17	179	0.20



[그림 3-8] 대청 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-13〉 대청 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	2	-4	-2	-4	-6
노동집약적 제조업	2	-6	6	2	0
중화학공업	0	0	0	0	0
지식기반 제조업	0	0	0	0	0
서비스업	112	41	-91	62	-50
지식기반서비스업	35	36	-6	64	29
생산자서비스업	5	22	134	161	156
사업서비스업	0	0	0	0	0
사회서비스업	48	92	-150	-10	-58
물류·유통서비스업	22	16	-86	-48	-70
개인서비스업	28	5	57	90	62

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 창고 및 운송관련 서비스업(6.27), 교육 서비스업(3.67), 목재 및 나무제품 제조업(3.51), 육상운송 및 파이프라인 운송업(3.28), 사업지원 서비스업(2.73), 통신업(2.46)이며, 2009년에는 영화, 방송 및 공연산업(9.91), 협회 및 단체(5.91), 교육 서비스업(3.47), 숙박 및 음식점업(3.03), 창고 및 운송관련 서비스업(2.13)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 숙박 및 음식점업, 창고 및 운송관련 서비스업, 교육서비스업, 협회 및 단체로 나타났다.

5. 오류 생활권

1) 산업구조 변화분석

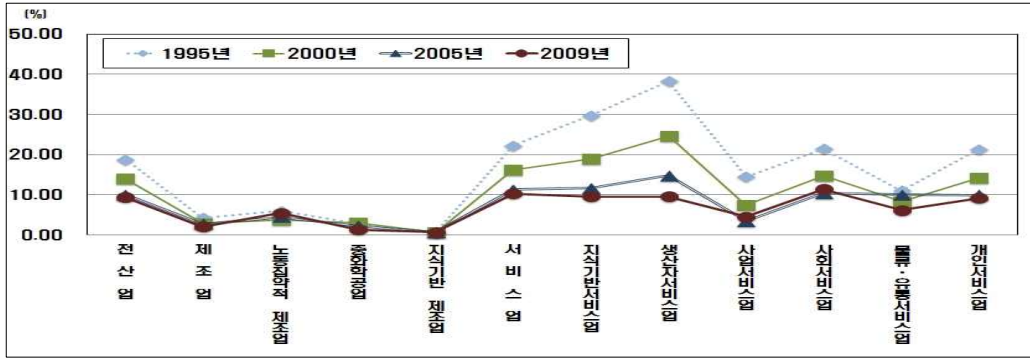
오류생활권의 산업구조 변화를 1995년은 보험 및 연금업(18.58%), 소매업 ;자동차 제외(15%), 숙박 및 음식점업(12.59%), 사업지원서비스업(7.92%), 보건업(5.21%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(15.58%), 숙박 및 음식점업(13.83%), 보험 및 연금업(13.19%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(12%), 보건업(6.63%)이 높았고, 2005년은 소매업 ;자동차제외(13.52%), 숙박 및 음식점업(11.32%), 보험 및 연금업(9.36%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(7.95%), 보건업(7.46%)이 높았고, 2009년은 소매업 ;자동차제외(12.76%), 사업지원서비스업(11.38%), 숙박및음식점업(10.74%), 보건업(7.7%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(7.54%)으로 전반적으로 소매업과 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-14>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 18.81%에서 2000년 14.01%, 그리고 2009년 9.41%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 4.25%에서 2000년 2.86%, 그리고 2009년 2.09%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 22.30%에서 2000년 16.11%, 그리고 2009년 10.29%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-14> 오류 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중
전 산 업	69,209	18.81	50,974	14.01	40,083	9.99	45,987	9.41
제 조 업	2,464	4.25	1,482	2.86	1,298	2.77	983	2.09
노동집약적 제조업	2,100	5.96	1,174	3.77	985	4.43	1,043	5.43
중화학공업	300	2.74	230	3.09	203	2.22	123	1.29
지식기반 제조업	66	0.61	79	0.59	110	0.70	153	0.71
서 비 스 업	63,467	22.30	47,844	16.11	37,518	11.26	41,765	10.29
지식기반서비스업	25,879	29.73	17,365	18.93	13,642	11.66	13,573	9.57
생산자서비스업	19,395	38.26	10,439	24.67	6,808	14.80	13,573	9.57
사업서비스업	3,565	14.46	1,416	7.45	891	3.41	1,553	4.56
사회서비스업	11,967	21.46	7,028	14.71	7,917	10.39	12,205	11.43
물류·유통서비스업	2,079	11.03	1,612	8.28	2,457	10.04	1,804	6.21
개인서비스업	13,809	21.37	11,020	14.25	8,183	9.91	8,103	9.15



[그림 3-9] 오류 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 사회서비스업과 지식기반제조업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-15> 오류 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	766	-1,230	-1,017	-1,481	-2,247
노동집약적 제조업	653	-1,609	-101	-1,057	-1,710
중화학공업	93	-132	-138	-177	-270
지식기반 제조업	21	45	21	87	66
서비스업	19,742	7,299	-48,744	-21,702	-41,444
지식기반서비스업	8,050	8,229	-28,585	-12,306	-20,356
생산자서비스업	6,033	28,825	-40,680	-5,822	-11,855
사업서비스업	1,109	246	-3,367	-2,012	-3,121
사회서비스업	3,722	7,221	-10,706	238	-3,484
물류·유통서비스업	647	477	-1,399	-275	-922
개인서비스업	4,295	820	-10,821	-5,706	-10,001

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 보험 및 연금업(4.37), 금융 및 보험 관련 서비스업(2.14)이며, 2009년에는 폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업(3.99), 보험 및 연금업(3.59), 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(3.14), 금융 및 보험 관련 서비스업(2.9)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업, 보험 및 연금업, 보건업으로 나타났다.

6. 유천 생활권

1) 산업구조 변화분석

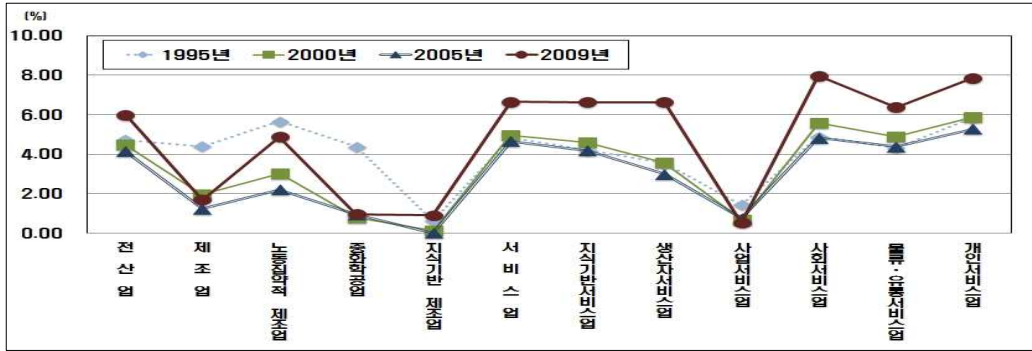
유천생활권의 산업구조 변화를 1995년은 소매업 ;자동차제외(15.46%), 숙박 및 음식점업(12.67%), 교육서비스업(8.46%), 종합건설업(6.24%), 사업지원서비스업(5.04%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(18%), 숙박 및 음식점업(16.71%), 교육서비스업(9.14%), 육상운송 및 파이프라인운송업(5.4%), 부동산업(5.39%)이 높았고, 2005년은 소매업 ;자동차제외(15.88%), 숙박 및 음식점업(15.33%), 교육서비스업(12.85%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.11%), 부동산업(5.41%)이 높았고, 2009년은 소매업 ;자동차제외(13.04%), 숙박 및 음식점업(13%), 교육서비스업(11.15%), 보건업(10.69%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.16%)으로 전반적으로 소매업과 숙박 및 음식점업, 교육서비스업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-16>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 4.73%에서 2000년 4.49%, 그리고 2009년 5.99%로 비중이 높아진 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 4.40%에서 2000년 1.95%, 그리고 2009년 1.70%로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 4.83%에서 2000년 4.97%, 그리고 2009년 6.65%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-16> 유천 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	17,413	4.73	16,339	4.49	16,604	4.14	29,270	5.99
제 조 업	2,551	4.40	1,012	1.95	578	1.23	798	1.70
노동집약적 제조업	1,995	5.66	934	3.00	490	2.21	935	4.87
중화학공업	480	4.38	59	0.79	86	0.94	91	0.95
지식기반 제조업	69	0.64	19	0.14	2	0.01	195	0.90
서 비 스 업	13,761	4.83	14,768	4.97	15,511	4.65	27,006	6.65
지식기반서비스업	3,648	4.19	4,203	4.58	4,889	4.18	9,394	6.63
생산자서비스업	1,798	3.55	1,516	3.58	1,378	3.00	9,394	6.63
사업서비스업	353	1.43	129	0.68	200	0.77	180	0.53
사회서비스업	2,727	4.89	2,672	5.59	3,671	4.82	8,513	7.97
물류·유통서비스업	814	4.32	951	4.89	1,072	4.38	1,852	6.38
개인서비스업	3,776	5.84	4,533	5.86	4,354	5.27	6,962	7.86



[그림 3-10] 유천 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 사회서비스업, 지식기반서비스업, 개인서비스업, 물류·유통서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-17> 유천 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	794	-1,274	-1,273	-1,753	-2,547
노동집약적 제조업	621	-1,529	-152	-1,060	-1,681
중화학공업	149	-211	-327	-389	-538
지식기반 제조업	21	47	57	126	105
서비스업	4,281	1,583	7,382	13,245	8,964
지식기반서비스업	1,135	1,160	3,451	5,746	4,611
생산자서비스업	559	2,672	4,365	7,596	7,037
사업서비스업	110	24	-307	-173	-283
사회서비스업	848	1,646	3,292	5,786	4,938
물류·유통서비스업	253	187	598	1,038	785
개인서비스업	1,175	224	1,787	3,186	2,011

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 통신업(4.53), 펄프, 종이 및 종이제품 제조업(4.05), 비금속 광물제품 제조업(3.57), 가죽, 가방 및 신발 제조업(2.48),이며, 2009년에는 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업(2.46), 보건업(2.33)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 통신업으로 나타났다.

7. 산성 생활권

1) 산업구조 변화분석

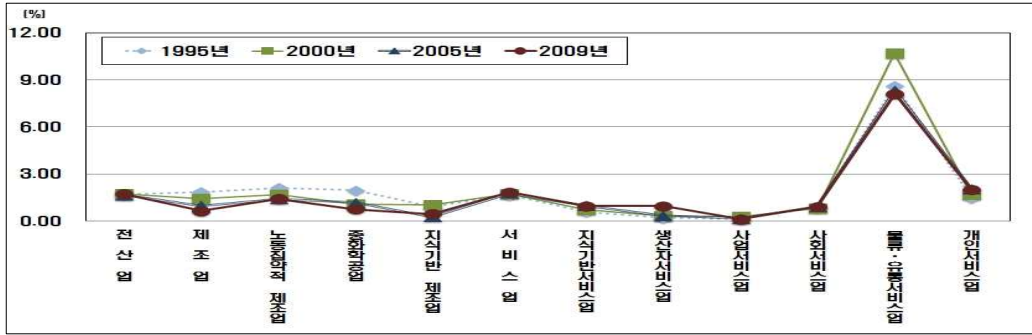
산성생활권의 산업구조 변화를 1995년은 육상운송 및 파이프라인 운송업(25.93%), 소매업 ;자동차제외(13.37%), 의복·의복액세서리 및 모피제품제조업(8.14%), 숙박 및 음식점업(7.99%), 종합건설업(6.92%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 육상운송 및 파이프라인운송업(32.82%), 소매업 ;자동차제외(10.61%), 숙박 및 음식점업(9.56%), 의복·의복 액세서리 및 모피제품제조업(5.03%), 교육서비스업(4.12%)이 높았고, 2005년은 육상운송 및 파이프라인 운송업(30.3%), 숙박 및 음식점업(10.94%), 소매업 ;자동차제외(10.73%), 기타오락·문화 및 운동관련산업(5.39%), 교육서비스업(5.15%)이 높았고, 2009년은 육상운송 및 파이프라인운송업(26.05%), 숙박 및 음식점업(10.31%), 도매 및 상품중개업(9.3%), 소매업 ;자동차제외(8.64%), 전문직별공사업(5.32%)으로 전반적으로 육상운송 및 파이프라인 운송업과 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-18>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 1.70%에서 2000년 1.74%, 그리고 2009년 1.73%로 큰 변화는 보이지 않고 있다. 제조업은 1995년 1.86%에서 2000년 1.43%, 그리고 2009년 0.65%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 1.65%에서 2000년 1.72%, 그리고 2009년 1.83%로 점차적으로 비중이 증가했다.

<표 3-18> 산성 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산업	6,244	1.70	6,316	1.74	6,644	1.66	8,460	1.73
제조업	1,080	1.86	743	1.43	463	0.99	308	0.65
노동집약적 제조업	745	2.11	523	1.68	314	1.41	271	1.41
중화학공업	216	1.97	80	1.07	107	1.17	72	0.75
지식기반 제조업	98	0.91	140	1.05	42	0.27	99	0.46
서비스업	4,708	1.65	5,109	1.72	5,851	1.76	7,412	1.83
지식기반서비스업	498	0.57	674	0.73	1,145	0.98	1,367	0.96
생산자서비스업	101	0.20	136	0.32	161	0.35	1,367	0.96
사업서비스업	33	0.13	51	0.27	40	0.15	39	0.11
사회서비스업	483	0.87	393	0.82	701	0.92	967	0.91
물류·유통서비스업	1,627	8.63	2,081	10.69	2,040	8.33	2,355	8.11
개인서비스업	953	1.47	1,299	1.68	1,677	2.03	1,750	1.98



[그림 3-11] 산성 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 개인서비스업, 물류·유통서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-19〉 산성 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	336	-539	-569	-772	-1,108
노동집약적 제조업	232	-571	-135	-474	-706
중화학공업	67	-95	-116	-144	-211
지식기반 제조업	30	67	-97	1	-29
서비스업	1,464	541	698	2,704	1,240
지식기반서비스업	155	158	556	869	714
생산자서비스업	31	150	1,084	1,266	1,235
사업서비스업	10	2	-7	6	-4
사회서비스업	150	291	42	484	334
물류·유통서비스업	506	373	-151	728	222
개인서비스업	296	57	444	797	501

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 육상운송 및 파이프라인 운송업(5.84), 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업(5.71), 비금속 광물제품 제조업(2.47), 자동차 및 부품 판매업(2.00)이며, 2009년에는 육상운송 및 파이프라인 운송업(5.03), 영화, 방송 및 공연산업(4.83), 수리업(2.44), 창고 및 운송관련 서비스업(2.34), 의복액세서리 및 모피제품 제조업(2.01)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 의복액세서리 및 모피제품 제조업과 비금속 광물제품 제조업으로 나타났다.

8. 둔산 생활권

1) 산업구조 변화분석

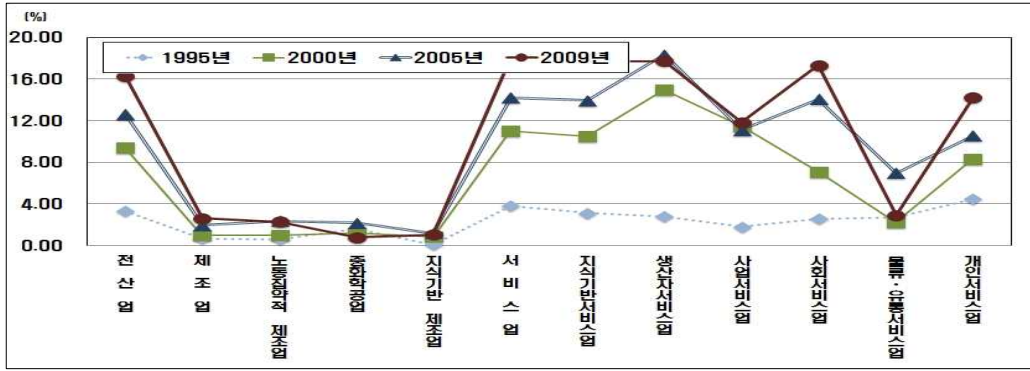
둔산생활권의 산업구조 변화를 1995년은 소매업 ;자동차제외(21.37%), 숙박및음식점업(16.02%), 교육서비스업(8.19%), 부동산업(8.04%), 종합건설업(6.58%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 공공행정·국방및사회보장행정(20.99%), 소매업 ;자동차제외(17.25%), 숙박 및 음식점업(12.43%), 보험 및 연금업(6.96%), 전문·과학 및 기술서비스업(5.57%)이 높았고, 2005년은 공공행정·국방 및 사회보장행정 (14.93%), 숙박 및 음식점업(11.03%), 소매업 ;자동차제외(10.29%), 사업지원서비스업 (7.35%), 보건업(6.67%)이 높았고, 2009년은 공공행정·국방 및 사회보장행정 (16.04%), 숙박 및 음식점업(10.45%), 사업지원서비스업(9.49%), 소매업 ;자동차제외 (8.46%), 보험 및 연금업(6.82%)으로 전반적으로 공공행정, 국방 및 사회보장 행정업 과 숙박 및 음식점업, 사업지원 서비스업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-20>과 같이 나타났다. 전산 업은 1995년 3.33%에서 2000년 9.38%, 그리고 2009년 16.25%로 점차적으로 비중이 증가하는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 0.69%에서 2000년 0.96%, 그리고 2009년 2.60%으로 높아졌고, 서비스업은 1995년 3.84%에서 2000년 11%, 그리고 2009년 18.07%로 점차적으로 비중이 증가했다.

<표 3-20> 둔산 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	12,245	3.33	34,105	9.38	50,625	12.62	79,401	16.25
제 조 업	402	0.69	499	0.96	910	1.94	1,226	2.60
노동집약적 제조업	216	0.61	297	0.95	523	2.35	439	2.29
중화학공업	180	1.64	91	1.22	200	2.18	75	0.79
지식기반 제조업	11	0.10	111	0.83	187	1.19	221	1.02
서 비 스 업	10,927	3.84	32,665	11.00	47,362	14.21	73,358	18.07
지식기반서비스업	2,732	3.14	9,648	10.52	16,334	13.96	25,149	17.74
생산자서비스업	1,412	2.79	6,332	14.97	8,449	18.37	25,149	17.74
사업서비스업	448	1.82	2,170	11.42	2,898	11.09	4,028	11.84
사회서비스업	1,431	2.57	3,374	7.06	10,721	14.07	18,481	17.31
물류·유통서비스업	508	2.70	431	2.21	1,710	6.99	848	2.92
개인서비스업	2,890	4.47	6,413	8.30	8,708	10.55	12,604	14.23



[그림 3-12] 둔산 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-21〉 둔산 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	125	-201	900	824	699
노동집약적 제조업	67	-165	321	223	156
중화학공업	56	-79	-82	-105	-161
지식기반 제조업	3	8	199	210	207
서비스업	3,399	1,257	57,775	62,431	59,032
지식기반서비스업	850	869	20,698	22,417	21,567
생산자서비스업	439	2,099	21,199	23,737	23,298
사업서비스업	139	31	3,410	3,580	3,441
사회서비스업	445	864	15,741	17,050	16,605
물류·유통서비스업	158	117	65	340	182
개인서비스업	899	172	8,644	9,714	8,815

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 금융 및 보험 관련 서비스업(4.44), 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(3.35), 부동산업(2.83)이며, 2009년에는 보험 및 연금업(3.51), 금융 및 보험 관련 서비스업(3.35), 국방 및 사회보장 행정(2.75), 통신업(2.2)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 금융 및 보험 관련 서비스업으로 나타났다.

9. 용문 생활권

1) 산업구조 변화분석

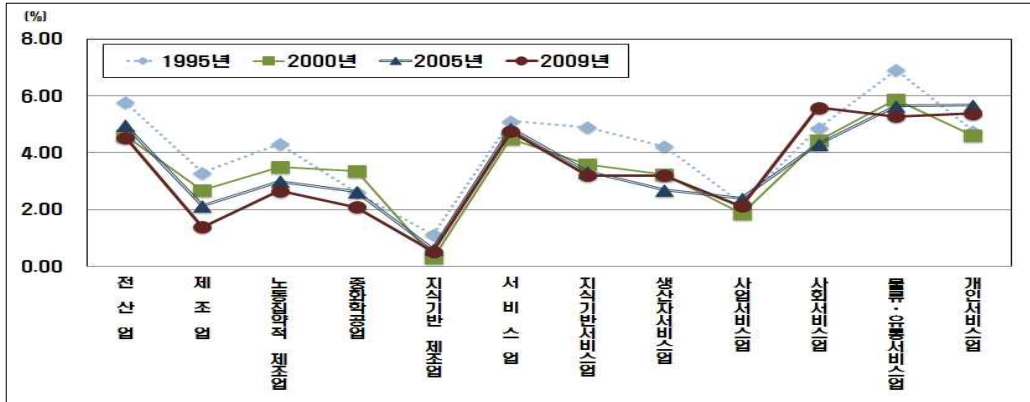
용문생활권의 산업구조 변화를 1995년은 종합건설업(22%), 소매업 ;자동차제외(12.78%), 숙박 및 음식점업(7.9%), 교육서비스업(7.77%), 도매 및 상품중개업(5.73%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(15.28%), 숙박 및 음식점업(10.55%), 교육서비스업(7.22%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.66%), 종합건설업(5.91%)이 높았고, 2005년은 소매업 ;자동차제외(13.89%), 숙박 및 음식점업(12.03%), 전문직별공사업(11.65%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.78%), 교육서비스업(6.76%)이 높았고, 2009년은 소매업 ;자동차제외(13.2%), 사업지원서비스업(13.08%), 숙박및음식점업(10.94%), 교육서비스업(6.96%), 전문직별공사업(6.86%)으로 전반적으로 소매업과 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-22>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 5.78%에서 2000년 4.61%, 그리고 2009년 4.53%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 3.31%에서 2000년 2.67%, 그리고 2009년 1.39%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 5.12%에서 2000년 4.49%, 그리고 2009년 4.75%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-22> 용문 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	21,250	5.78	16,763	4.61	19,869	4.95	22,157	4.53
제 조 업	1,917	3.31	1,382	2.67	1,001	2.13	654	1.39
노동집약적 제조업	1,518	4.31	1,092	3.51	666	3.00	510	2.66
중화학공업	287	2.62	250	3.36	240	2.62	199	2.08
지식기반 제조업	121	1.12	43	0.32	95	0.61	112	0.52
서 비 스 업	14,561	5.12	13,342	4.49	16,152	4.85	19,262	4.75
지식기반서비스업	4,257	4.89	3,296	3.59	3,894	3.33	4,533	3.20
생산자서비스업	2,141	4.22	1,364	3.22	1,236	2.69	4,533	3.20
사업서비스업	551	2.24	352	1.85	625	2.39	718	2.11
사회서비스업	2,713	4.86	2,119	4.43	3,271	4.29	5,960	5.58
물류·유통서비스업	1,304	6.92	1,144	5.88	1,382	5.65	1,533	5.28
개인서비스업	3,081	4.77	3,565	4.61	4,678	5.67	4,768	5.38



[그림 3-13] 용문 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 사회서비스업, 생산자서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-23〉 용문 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	596	-957	-902	-1,263	-1,859
노동집약적 제조업	472	-1,163	-317	-1,008	-1,480
중화학공업	89	-126	-51	-88	-177
지식기반 제조업	38	83	-130	-9	-47
서비스업	4,529	1,675	-1,503	4,701	172
지식기반서비스업	1,324	1,354	-2,402	276	-1,048
생산자서비스업	666	3,182	-1,456	2,392	1,726
사업서비스업	171	38	-42	167	-4
사회서비스업	844	1,637	766	3,247	2,403
물류·유통서비스업	406	299	-476	229	-177
개인서비스업	958	183	546	1,687	729

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 통신업(2.65), 음·식료품 제조업(2.03)이며, 2009년에는 사업지원서비스업(2.26), 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(2.01)으로 나타났고, 2000년 이후 특화산업은 사업지원서비스업으로 나타났다.

10. 월평 생활권

1) 산업구조 변화분석

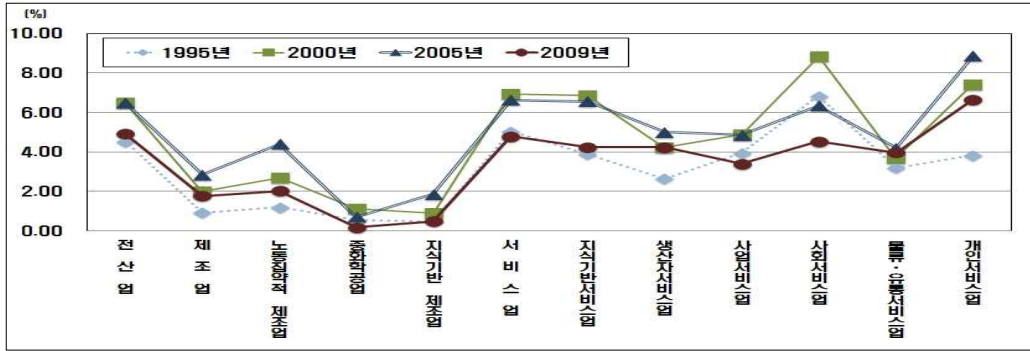
월평생활권의 산업구조 변화를 1995년은 부동산업(16.72%), 소매업 ;자동차제외(14.02%), 종합건설업(10.59%), 사업지원서비스업(10.57%), 숙박 및 음식점업(8.81%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(12.62%), 숙박 및 음식점업(12.58%), 교육서비스업(12.13%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(8.74%), 부동산업(4.86%)이 높았고, 2005년은 숙박 및 음식점업(16.59%), 교육서비스업(11.93%), 소매업 ;자동차제외(10.85%), 전문직별공사업(5.65%), 부동산업(5.09%)이 높았고, 2009년은 숙박 및 음식점업(14.46%), 소매업 ;자동차제외(11.05%), 교육서비스업(9.44%), 전문직별공사업(7.43%), 종합건설업(7.14%)으로 전반적으로 숙박 및 음식점업과 소매업 그리고 교육서비스업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-24>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 4.52%에서 2000년 6.50%, 그리고 2009년 4.91%로 점차적으로 비중이 증가하는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 0.92%에서 2000년 1.98%, 그리고 2009년 1.77%으로 1995년에 비해 증가하였고, 서비스업은 1995년 5.04%에서 2000년 6.93%, 그리고 2009년 4.79%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-24> 월평 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중
전 산 업	16,641	4.52	23,651	6.50	26,053	6.49	24,014	4.91
제 조 업	531	0.92	1,025	1.98	1,333	2.84	831	1.77
노동집약적 제조업	421	1.19	839	2.70	978	4.40	388	2.02
중화학공업	60	0.55	83	1.11	64	0.70	16	0.17
지식기반 제조업	52	0.48	120	0.90	291	1.86	105	0.49
서 비 스 업	14,339	5.04	20,578	6.93	22,070	6.62	19,425	4.79
지식기반서비스업	3,384	3.89	6,305	6.87	7,668	6.55	5,996	4.23
생산자서비스업	1,337	2.64	1,784	4.22	2,299	5.00	5,996	4.23
사업서비스업	973	3.95	929	4.89	1,270	4.86	1,156	3.40
사회서비스업	3,806	6.82	4,229	8.85	4,836	6.35	4,839	4.53
물류·유통서비스업	602	3.19	714	3.67	1,027	4.20	1,148	3.95
개인서비스업	2,473	3.83	5,717	7.40	7,326	8.87	5,884	6.64



[그림 3-14] 월평 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 개인서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-25> 월평 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	165	-265	400	300	135
노동집약적 제조업	131	-323	159	-33	-164
중화학공업	19	-26	-36	-44	-63
지식기반 제조업	16	36	1	53	37
서비스업	4,460	1,649	-1,023	5,086	626
지식기반서비스업	1,053	1,076	483	2,612	1,559
생산자서비스업	416	1,987	2,256	4,659	4,243
사업서비스업	303	67	-187	183	-120
사회서비스업	1,184	2,297	-2,448	1,033	-151
물류·유통서비스업	187	138	221	546	359
개인서비스업	769	147	2,495	3,411	2,642

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 부동산업(5.88), 전문, 과학 및 기술 서비스업(2.04)이며, 2009년에는 종합 건설업(3.84), 자동차 및 부품 판매업(3.16), 전문직별 공사업(2.13)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 종합 건설업, 부동산업, 전문·과학 및 기술서비스업으로 나타났다.

11. 도마 생활권

1) 산업구조 변화분석

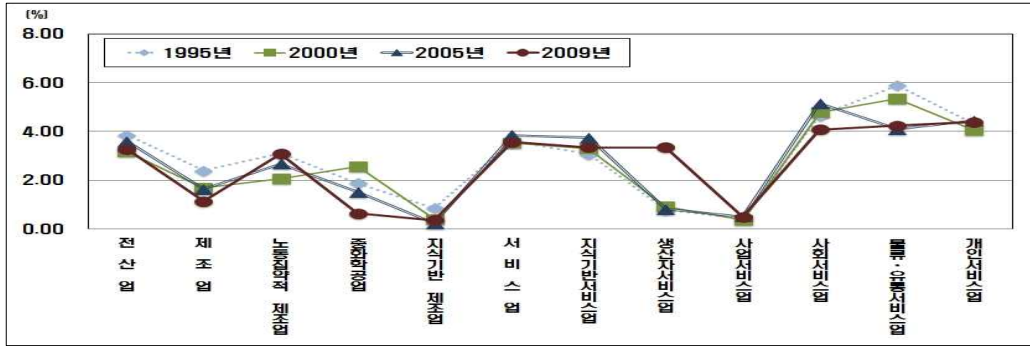
도마생활권의 산업구조 변화를 1995년은 종합건설업(18.01%), 소매업 ;자동차제외(15.06%), 교육서비스업(12.72%), 숙박 및 음식점업(9.32%), 육상운송 및 파이프라인운송업(7.81%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(18.92%), 교육서비스업(16.03%), 숙박 및 음식점업(15.59%), 육상운송 및 파이프라인운송업(8.69%), 기타개인서비스업(4.06%)이 높았고, 2005년은 교육서비스업(18.96%), 소매업;자동차제외(14.88%), 숙박및음식점업(14.19%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.6%), 전문직별공사업(5.2%)이 높았고, 2009년은 교육서비스업(16.91%), 소매업;자동차제외(16.9%), 숙박 및 음식점업(14%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.74%), 전문직별공사업(4.42%)으로 전반적으로 교육서비스업과 소매업 그리고 숙박 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-26>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 3.86%에서 2000년 3.18%, 그리고 2009년 3.27%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 2.39%에서 2000년 1.69%, 그리고 2009년 1.13%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 3.59%에서 2000년 3.53%, 그리고 2009년 3.56%로 비중에 차이를 보이지 않는다.

<표 3-26> 도마 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	14,199	3.86	11,562	3.18	14,422	3.59	15,990	3.27
제 조 업	1,386	2.39	878	1.69	767	1.63	534	1.13
노동집약적 제조업	1,092	3.10	641	2.06	593	2.67	592	3.08
중화학공업	206	1.88	191	2.57	139	1.52	61	0.64
지식기반 제조업	92	0.85	51	0.38	35	0.22	78	0.36
서 비 스 업	10,226	3.59	10,476	3.53	12,811	3.84	14,454	3.56
지식기반서비스업	2,673	3.07	3,030	3.30	4,373	3.74	4,750	3.35
생산자서비스업	399	0.79	395	0.93	372	0.81	4,750	3.35
사업서비스업	101	0.41	69	0.36	131	0.50	166	0.49
사회서비스업	2,592	4.65	2,289	4.79	3,917	5.14	4,357	4.08
물류·유통서비스업	1,109	5.88	1,037	5.33	1,003	4.10	1,229	4.23
개인서비스업	2,782	4.30	3,139	4.06	3,666	4.44	3,880	4.38



[그림 3-15] 도마 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업, 서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-27> 도마 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	431	-692	-591	-852	-1,283
노동집약적 제조업	340	-837	-3	-500	-840
중화학공업	64	-91	-119	-145	-209
지식기반 제조업	29	63	-106	-14	-43
서비스업	3,181	1,176	-129	4,228	1,047
지식기반서비스업	831	850	396	2,077	1,246
생산자서비스업	124	593	3,634	4,351	4,227
사업서비스업	31	7	27	65	34
사회서비스업	806	1,564	-605	1,765	959
물류·유통서비스업	345	254	-479	120	-225
개인서비스업	865	165	68	1,098	233

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 종합 건설업(2.8), 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업(2.35)이며, 2009년에는 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업(2.71)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업과 교육서비스업으로 나타났다.

12. 진잠 생활권

1) 산업구조 변화분석

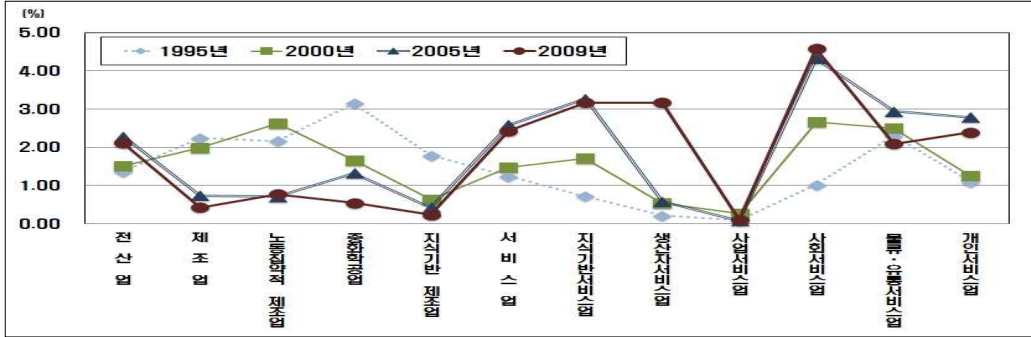
진잠생활권의 산업구조 변화를 1995년은 자동차 및 부품판매업(14.81%), 소매업; 자동차 제외(12.08%), 교육서비스업(8.59%), 육상운송 및 파이프라인운송업(8.13%), 숙박 및 음식점업(6.32%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 교육서비스업(19.89%), 소매업 ;자동차제외(10.96%), 숙박 및 음식점업(8.51%), 육상운송 및 파이프라인운송업(8.35%), 부동산업(6.05%)이 높았고, 2005년은 교육서비스업(19.7%), 숙박및음식점업(15.27%), 보건업(14.12%), 소매업 ;자동차제외(11.82%), 육상운송 및 파이프라인운송업(7.79%)이 높았고, 2009년은 교육서비스업(20.11%), 보건업(14.39%), 숙박 및 음식점업(13.24%), 소매업 ;자동차제외(10.7%), 사업지원서비스업(8.05%)으로 전반적으로 교육서비스업과 보건업 그리고 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-28>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 1.36%에서 2000년 1.52%, 그리고 2009년 2.11%로 점차적으로 비중이 증가하는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 2.24%에서 2000년 1.98%, 그리고 2009년 0.43%으로 증가하였고, 서비스업은 1995년 1.24%에서 2000년 1.48%, 그리고 2009년 2.43%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-28> 진잠 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	5,016	1.36	5,520	1.52	9,148	2.28	10,289	2.11
제 조 업	1,301	2.24	1,025	1.98	345	0.73	202	0.43
노동집약적 제조업	763	2.16	818	2.63	157	0.71	148	0.77
중화학공업	345	3.15	123	1.65	121	1.32	52	0.54
지식기반 제조업	193	1.79	84	0.63	67	0.43	51	0.24
서 비 스 업	3,524	1.24	4,392	1.48	8,598	2.58	9,863	2.43
지식기반서비스업	624	0.72	1,562	1.70	3,823	3.27	4,498	3.17
생산자서비스업	107	0.21	227	0.54	265	0.58	4,498	3.17
사업서비스업	23	0.09	51	0.27	20	0.08	37	0.11
사회서비스업	569	1.02	1,271	2.66	3,296	4.33	4,890	4.58
물류·유통서비스업	433	2.30	485	2.49	719	2.94	607	2.09
개인서비스업	705	1.09	973	1.26	2,300	2.79	2,115	2.39



[그림 3-16] 진잠 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 사회서비스업, 지식기반서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-29〉 진잠 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	405	-650	-854	-1,099	-1,504
노동집약적 제조업	237	-585	-268	-615	-852
중화학공업	107	-152	-249	-293	-400
지식기반 제조업	60	133	-335	-142	-202
서비스업	1,096	405	4,838	6,339	5,243
지식기반서비스업	194	198	3,481	3,874	3,680
생산자서비스업	33	159	4,199	4,391	4,358
사업서비스업	7	2	5	14	7
사회서비스업	177	343	3,801	4,321	4,144
물류·유통서비스업	135	99	-60	174	39
개인서비스업	219	42	1,149	1,410	1,191

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 비금속 광물제품 제조업(9.39), 자동차 및 부품 판매업(5.23), 화합물 및 화학제품 제조업(4.59), 음·식료품 제조업(3.85), 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업(3.47), 가구·기타 제조업(2.96)이며, 2009년에는 보건업(3.14), 비금속 광물제품제조업(2.32), 사회복지서비스업(2.19), 교육 서비스업(2.18)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 비금속 광물제품 제조업으로 나타났다.

13. 기성 생활권

1) 산업구조 변화분석

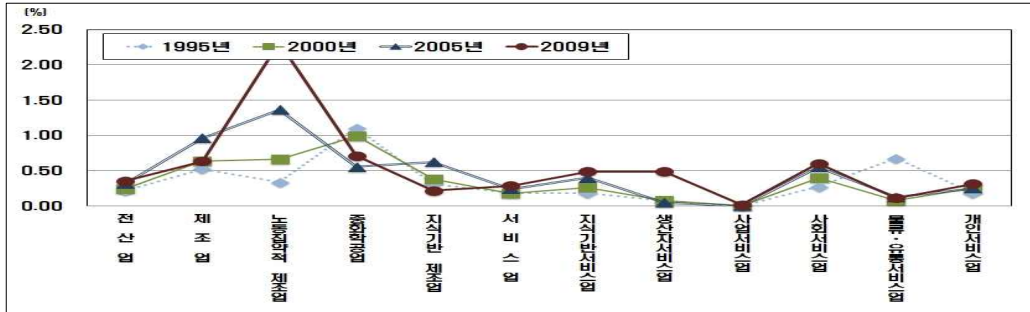
기성생활권의 산업구조 변화를 1995년은 육상운송 및 파이프라인운송업(15.52%), 금속가공제품제조업 ;기계및가구제외(12.39%), 소매업 ;자동차제외(8.89%), 보건업(8.64%), 숙박 및 음식점업(7.51%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 사회복지서비스업(15.03%), 숙박 및 음식점업(11.21%), 협회 및 단체(7.75%), 가구·기타제조업(6.94%), 섬유제품제조업 ;의복제외(5.78%)이 높았고, 2005년은 사회복지서비스업(23.57%), 숙박 및 음식점업(10.26%), 음·식료품제조업(7.99%), 고무제품 및 플라스틱제품제조업(5.87%), 보건업(5.56%)이 높았고, 2009년은 사회복지서비스업(29.41%), 음·식료품제조업(14.7%), 숙박 및 음식점업(10.05%), 소매업 ;자동차제외(4.77%), 고무제품 및 플라스틱제품제조업(4.71%)으로 전반적으로 교육서비스업과 숙박 및 음식점업 그리고 연구개발업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-30>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 0.22%에서 2000년 0.24%, 그리고 2009년 0.36%로 점차적으로 비중이 높아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 0.52%에서 2000년 0.64%, 그리고 2009년 0.64%으로 높아졌고, 서비스업은 1995년 0.18%에서 2000년 0.18%, 그리고 2009년 0.28%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-30> 기성 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중
전 산 업	799	0.22	865	0.24	1,277	0.32	1,741	0.36
제 조 업	304	0.52	331	0.64	452	0.96	299	0.64
노동집약적 제조업	119	0.34	206	0.66	303	1.36	444	2.31
중화학공업	121	1.10	74	0.99	51	0.56	68	0.71
지식기반 제조업	34	0.31	51	0.38	98	0.63	47	0.22
서 비 스 업	521	0.18	525	0.18	793	0.24	1,155	0.28
지식기반서비스업	156	0.18	236	0.26	466	0.40	691	0.49
생산자서비스업	37	0.07	31	0.07	21	0.05	691	0.49
사업서비스업	0	0.00	0	0.00	1	0.00	6	0.02
사회서비스업	151	0.27	188	0.39	420	0.55	641	0.60
물류·유통서비스업	127	0.67	15	0.08	31	0.13	33	0.11
개인서비스업	117	0.18	196	0.25	207	0.25	276	0.31



[그림 3-17] 기성 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업, 서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 노동집약적 제조업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-31> 기성 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	95	-152	52	-5	-100
노동집약적 제조업	37	-91	379	325	288
중화학공업	38	-53	-37	-53	-91
지식기반 제조업	11	23	-21	13	2
서비스업	162	60	412	634	472
지식기반서비스업	49	50	437	535	486
생산자서비스업	12	55	588	654	642
사업서비스업	0	0	0	0	0
사회서비스업	47	91	352	490	443
물류·유통서비스업	40	29	-163	-94	-134
개인서비스업	36	7	116	159	123

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(11.44), 금속가공제품 제조업;기계 및 가구 제외(9.46), 가구·기타 제조업(5.03), 전기장비 제조업(5.2)이며, 2009년에는 음·식료품 제조업(13.91), 사회복지 서비스업(12.95), 비금속 광물제품 제조업(6.87), 고무제품 및 플라스틱제품제조업(5.87)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 음·식료품 제조업, 섬유제품제조업, 금속가공제품제조업, 가구·기타제조업과 협회 및 단체로 나타났다.

14. 유성 생활권

1) 산업구조 변화분석

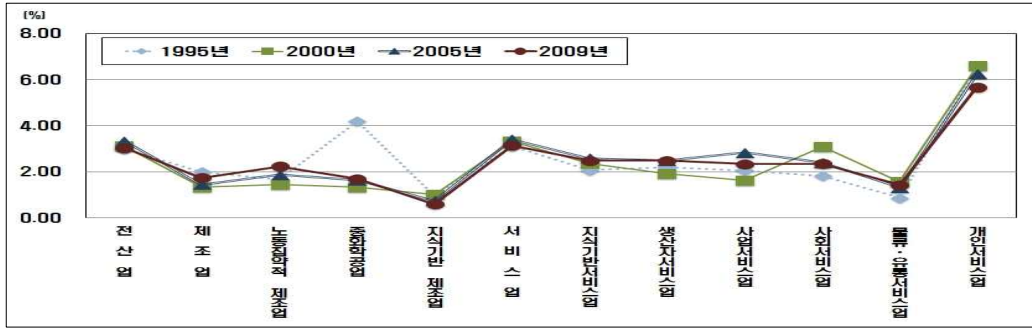
유성생활권의 산업구조 변화를 1995년은 숙박 및 음식점업(33.04%), 소매업 ;자동차제외(9.13%), 종합건설업(8.93%), 도매 및 상품중개업(5.48%), 교육서비스업(5.27%)이 가장 높은 비중을 차지하였고 2000년은 숙박 및 음식점업(36.98%), 교육서비스업(7.89%), 소매업 ;자동차제외(7.68%), 도매 및 상품중개업(5.64%), 전문직별공사업(5.24%)이 높았고, 2005년은 숙박 및 음식점업(30.26%), 소매업 ;자동차제외(9.43%), 교육서비스업(8.67%), 도매및상품중개업(7.34%), 전문직별공사업(6.72%)이 높았고, 2009년은 숙박 및 음식점업(26.86%), 소매업 ;자동차제외(8.77%), 교육서비스업(7.55%), 도매 및 상품중개업(6.74%), 전문직별공사업(6.45%)으로 전반적으로 숙박 및 음식점업과 소매업 그리고 교육서비스업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-32>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 2.99%에서 2000년 3.11%, 그리고 2009년 3.04%로 점차적으로 비중이 높아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 1.99%에서 2000년 1.33%, 그리고 2009년 1.73%으로 높아졌고, 서비스업은 1995년 3.11%에서 2000년 3.33%, 그리고 2009년 3.13%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-32> 유성 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	11,015	2.99	11,326	3.11	13,342	3.32	14,833	3.04
제 조 업	1,155	1.99	691	1.33	679	1.45	815	1.73
노동집약적 제조업	587	1.67	455	1.46	415	1.87	430	2.24
중화학공업	459	4.19	100	1.34	149	1.63	162	1.70
지식기반 제조업	105	0.97	136	1.02	115	0.73	129	0.60
서 비 스 업	8,845	3.11	9,899	3.33	11,358	3.41	12,719	3.13
지식기반서비스업	1,806	2.08	2,165	2.36	3,024	2.58	3,522	2.48
생산자서비스업	1,116	2.20	805	1.90	1,140	2.48	3,522	2.48
사업서비스업	507	2.06	310	1.63	740	2.83	792	2.33
사회서비스업	1,013	1.82	1,481	3.10	1,827	2.40	2,501	2.34
물류·유통서비스업	165	0.88	306	1.57	322	1.32	416	1.43
개인서비스업	4,250	6.58	5,111	6.61	5,149	6.24	5,018	5.67



[그림 3-18] 유성 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-33〉 유성 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	359	-577	-123	-340	-699
노동집약적 제조업	183	-450	110	-157	-340
중화학공업	143	-202	-238	-297	-440
지식기반 제조업	33	72	-81	24	-9
서비스업	2,751	1,017	105	3,874	1,123
지식기반서비스업	562	574	580	1,716	1,154
생산자서비스업	347	1,659	400	2,406	2,059
사업서비스업	158	35	92	285	127
사회서비스업	315	611	562	1,488	1,173
물류·유통서비스업	51	38	162	251	200
개인서비스업	1,322	252	-806	768	-554

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 펄프, 비금속 광물 제품 제조업(4.23), 숙박 및 음식점업(3.13), 가죽, 가방 및 신발 제조업(2.92), 금융 및 보험 관련서비스업(2.73)이며, 2009년에는 자동차 및 부품 판매업(5.03), 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업(4.12), 통신업(2.54), 숙박 및 음식점업(2.44)으로 나타났다. 2000년 이후 특화산업은 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업과 숙박 및 음식점업으로 나타났다.

15. 노은 생활권

1) 산업구조 변화분석

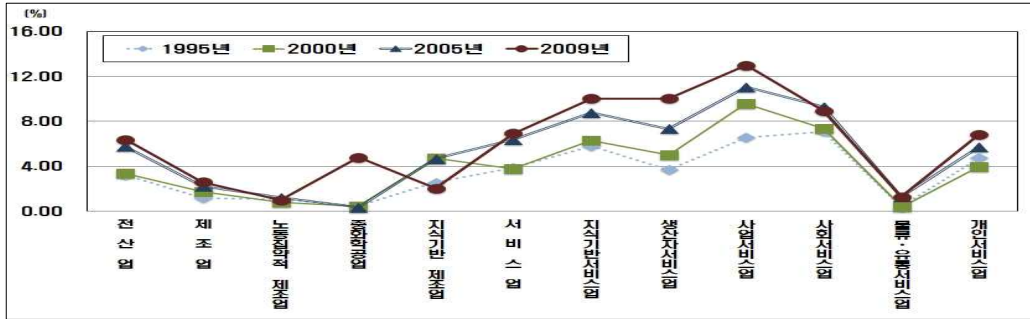
노은생활권의 산업구조 변화를 1995년은 교육서비스업(24.66%), 숙박 및 음식점업(16.47%), 소매업 ;자동차제외(10.44%), 연구개발업(9.14%), 사업지원서비스업(6.61%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 교육서비스업(23.56%), 숙박 및 음식점업(16.32%), 연구개발업(10.7%), 소매업 ;자동차제외(8.58%), 공공행정·국방및사회보장행정(5.67%)이 높았고, 2005년은 교육서비스업(23.99%), 숙박및음식점업(12.9%), 연구개발업(9.31%), 소매업 ;자동차제외(7.78%), 도매 및 상품중개업(7.48%)이 높았고, 2009년은 교육서비스업(22.91%), 숙박 및 음식점업(13.16%), 연구개발업(10.72%), 소매업 ;자동차제외(9.15%), 도매 및 상품중개업(5.34%)으로 전반적으로 교육서비스업과 숙박 및 음식점업 그리고 연구개발업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-34>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 3.24%에서 2000년 3.37%, 그리고 2009년 6.36%로 점차적으로 비중이 높아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 1.18%에서 2000년 1.74%, 그리고 2009년 2.58%로 높아졌고, 서비스업은 1995년 3.88%에서 2000년 3.76%, 그리고 2009년 6.91%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-34> 노은 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	11,933	3.24	12,276	3.37	23,077	5.75	31,067	6.36
제 조 업	684	1.18	903	1.74	1,033	2.20	1,216	2.58
노동집약적 제조업	364	1.03	243	0.78	270	1.22	186	0.97
중화학공업	50	0.46	31	0.42	32	0.35	458	4.80
지식기반 제조업	275	2.55	629	4.70	731	4.67	436	2.02
서 비 스 업	11,044	3.88	11,175	3.76	21,222	6.37	28,058	6.91
지식기반서비스업	5,056	5.81	5,774	6.30	10,269	8.77	14,226	10.03
생산자서비스업	1,880	3.71	2,128	5.03	3,373	7.33	14,226	10.03
사업서비스업	1,622	6.58	1,818	9.56	2,886	11.05	4,417	12.98
사회서비스업	3,965	7.11	3,518	7.36	7,076	9.29	9,548	8.94
물류·유통서비스업	75	0.40	71	0.36	315	1.29	373	1.28
개인서비스업	3,070	4.75	3,052	3.95	4,731	5.73	6,045	6.83



[그림 3-19] 노은 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 개인서비스업, 사회서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-35> 노은 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	213	-341	661	532	319
노동집약적 제조업	113	-279	-12	-178	-291
중화학공업	16	-22	414	408	392
지식기반 제조업	86	189	-113	161	75
서비스업	3,435	1,270	12,308	17,014	13,579
지식기반서비스업	1,573	1,608	5,989	9,170	7,597
생산자서비스업	585	2,794	8,967	12,346	11,761
사업서비스업	505	112	2,178	2,795	2,290
사회서비스업	1,233	2,393	1,957	5,583	4,350
물류·유통서비스업	23	17	257	298	275
개인서비스업	955	182	1,838	2,975	2,020

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 항공 운송업(31.24), 교육서비스업(3.52), 연구개발업(2.5)이며, 2009년에는 연구개발업(2.87), 교육 서비스업(2.49), 임대업:부동산 제외(2.19)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 연구개발업과 교육서비스업으로 나타났다.

16. 도통 생활권

1) 산업구조 변화분석

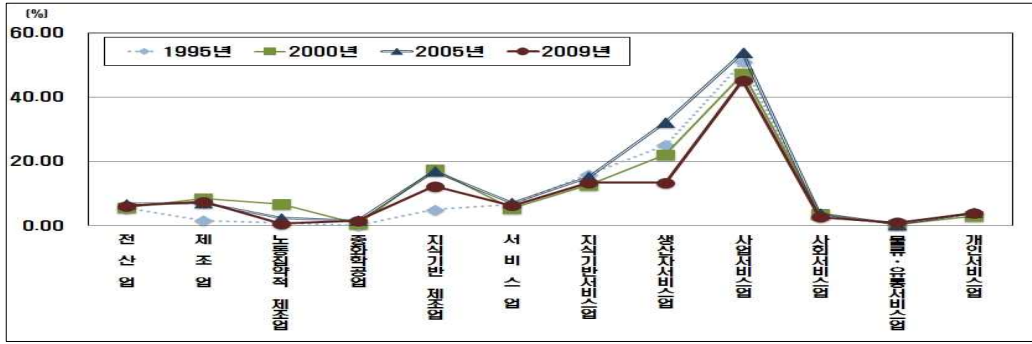
도통생활권의 산업구조 변화를 1995년은 연구개발업(61.86%), 교육서비스업(5.51%), 숙박 및 음식점업(5.29%), 수리업(5.18%), 소매업 ;자동차제외(5.14%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 연구개발업(41.88%), 출판업·인쇄및기록매체복제업(9.6%), 코크스·연탄 및 석유정제품제조업(7.76%), 교육서비스업(6.96%), 숙박 및 음식점업(6.22%)이 높았고, 2005년은 연구개발업(47.1%), 교육서비스업(7.54%), 숙박 및 음식점업(6.93%), 소매업 ;자동차제외(3.96%), 전자부품,컴퓨터,영상,음향및통신장비제조업(2.85%)이 높았고, 2009년은 연구개발업(46.86%), 숙박 및 음식점업(6.91%), 교육서비스업(6.64%), 소매업 ;자동차제외(3.96%), 전문·과학 및 기술서비스업(3.83%)으로 전반적으로 연구개발업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-36>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 5.44%에서 2000년 5.60%, 그리고 2009년 6.07%로 점차적으로 비중이 높아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 1.54%에서 2000년 8.56%, 그리고 2009년 7.37%으로 높아졌고, 서비스업은 1995년 6.61%에서 2000년 5.29%, 그리고 2009년 6.16%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-36> 도통 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	20,021	5.44	20,363	5.60	27,096	6.75	29,682	6.07
제 조 업	890	1.54	4,436	8.56	3,326	7.09	3,470	7.37
노동집약적 제조업	337	0.96	2,073	6.66	518	2.33	122	0.64
중화학공업	8	0.07	37	0.50	149	1.63	142	1.49
지식기반 제조업	544	5.04	2,326	17.37	2,659	16.98	2,638	12.23
서 비 스 업	18,816	6.61	15,697	5.29	23,501	7.05	25,010	6.16
지식기반서비스업	13,935	16.01	11,534	12.57	17,805	15.21	18,927	13.35
생산자서비스업	12,730	25.11	9,327	22.04	14,804	32.18	18,927	13.35
사업서비스업	12,564	50.97	8,995	47.32	14,062	53.83	15,383	45.21
사회서비스업	1,626	2.92	1,771	3.71	2,857	3.75	2,895	2.71
물류·유통서비스업	93	0.49	43	0.22	82	0.33	261	0.90
개인서비스업	2,328	3.60	2,247	2.91	3,303	4.00	3,414	3.85



[그림 3-20] 도통 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 생산자서비스업, 서비스업, 사업서비스업, 지식기반제조업, 사회서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-37〉 도통 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	277	-444	2,747	2,580	2,303
노동집약적 제조업	105	-258	-62	-215	-320
중화학공업	2	-4	135	134	132
지식기반 제조업	169	373	1,551	2,094	1,925
서비스업	5,853	2,164	-1,823	6,194	341
지식기반서비스업	4,335	4,431	-3,774	4,992	657
생산자서비스업	3,960	18,919	-16,682	6,197	2,237
사업서비스업	3,908	868	-1,957	2,819	-1,089
사회서비스업	506	981	-218	1,269	763
물류·유통서비스업	29	21	118	168	139
개인서비스업	724	138	224	1,086	362

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업(18.62), 연구개발업(16.89), 수리업(2.46)이며, 2009년에는 연구개발업(12.57), 기타 운송장비 제조업(8.33), 하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업(5.44), 화합물 및 화학제품 제조업(3.82), 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(2.56), 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업(2.95)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 출판업, 인쇄 및 기록매체복제업, 연구개발업으로 나타났다.

17. 관평 생활권

1) 산업구조 변화분석

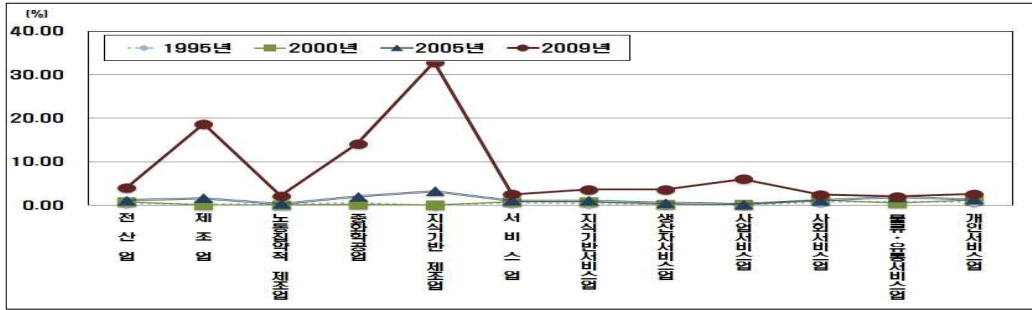
관평생활권의 산업구조 변화를 1995년은 숙박및음식점업(18.83%), 소매업;자동차 제외(14.94%), 교육서비스업(14.64%), 육상운송 및 파이프라인운송업(9.68%), 부동산업(5.98%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 숙박 및 음식점업(21.42%), 소매업 ;자동차제외(16.44%), 교육서비스업(14.58%), 부동산업(7.49%), 협회 및 단체(4.55%)이 높았고, 2005년은 숙박 및 음식점업(15.35%), 교육서비스업(14.26%), 소매업 ;자동차제외(10.31%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(10.15%), 부동산업(5.49%)이 높았고, 2009년은 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비제조업(10.88%), 기타기계 및 장비제조업(10.46%), 교육서비스업(7.94%), 숙박 및 음식점업(7.18%), 소매업;자동차제외(6.51%)으로 전반적으로 전자부품, 컴퓨터, 영상·음향 및 통신장비 제조업과 기타 기계 및 장비 제조업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-38>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 0.45%에서 2000년 0.76%, 그리고 2009년 4.08%로 비중이 높아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 0.31%에서 2000년 0.10%, 그리고 2009년 18.72%으로 높아졌고, 서비스업은 1995년 0.51%에서 2000년 0.85%, 그리고 2009년 2.54%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-38> 관평 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	1,673	0.45	2,750	0.76	4,501	1.12	19,918	4.08
제 조 업	177	0.31	53	0.10	778	1.66	8,812	18.72
노동집약적 제조업	120	0.34	38	0.12	80	0.36	409	2.13
중화학공업	57	0.52	15	0.20	187	2.04	1,351	14.15
지식기반 제조업	0	0.00	0	0.00	511	3.26	7,091	32.87
서 비 스 업	1,464	0.51	2,515	0.85	3,613	1.08	10,295	2.54
지식기반서비스업	357	0.41	753	0.82	1,239	1.06	5,104	3.60
생산자서비스업	75	0.15	107	0.25	240	0.52	5,104	3.60
사업서비스업	4	0.02	48	0.25	61	0.23	2,054	6.04
사회서비스업	374	0.67	560	1.17	885	1.16	2,596	2.43
물류·유통서비스업	165	0.88	89	0.46	461	1.88	579	1.99
개인서비스업	442	0.68	931	1.20	1,115	1.35	2,268	2.56



[그림 3-21] 관평 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 제조업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 사업서비스업, 개인서비스업, 중화학공업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-39> 관평 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	55	-88	8,668	8,635	8,580
노동집약적 제조업	37	-92	344	289	252
중화학공업	18	-25	1,301	1,294	1,276
지식기반 제조업	0	0	0	0	0
서비스업	455	168	8,207	8,831	8,376
지식기반서비스업	111	114	4,522	4,747	4,636
생산자서비스업	23	111	4,894	5,029	5,006
사업서비스업	1	0	2,048	2,050	2,049
사회서비스업	116	226	1,880	2,222	2,106
물류·유통서비스업	51	38	325	414	363
개인서비스업	137	26	1,662	1,826	1,689

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 가구·기타 제조업(5.32), 비금속 광물제품 제조업(5.04), 부동산업(2.1), 교육 서비스업(2.09)이며, 2009년에는 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(11.15), 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업(8.71), 전기장비 제조업(8.42), 기타 기계 및 장비 제조업(7.11), 화합물 및 화학제품 제조업(5.49), 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업(5.41), 출판업, 인쇄 및 기록매체 복제업(4.13)으로 나타났고, 2005년 이후 특화산업은 전기장비 제조업과 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업, 기타 기계 및 장비 제조업으로 나타났다.

18. 용계 생활권

1) 산업구조 변화분석

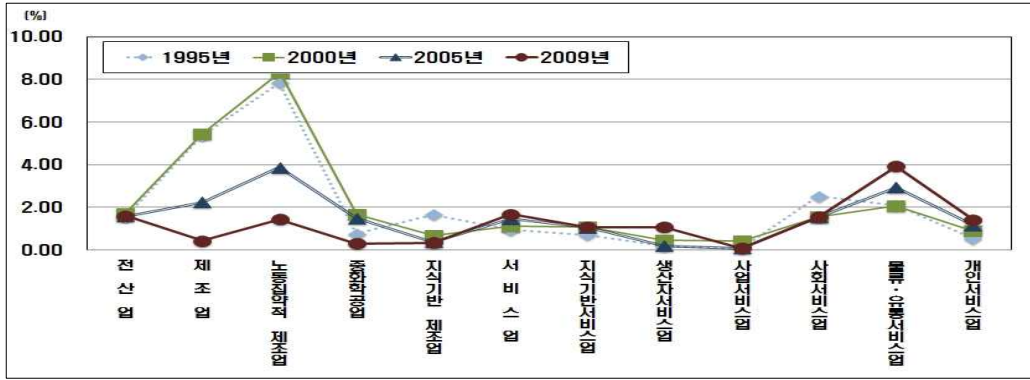
용계생활권의 산업구조 변화를 1995년은 섬유제품제조업 ;의복제외(39.92%), 사업지원서비스업(15.27%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(6.85%), 교육서비스업(5.21%), 음·식료품제조업(4.83%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 섬유제품제조업 ;의복제외(21.74%), 가죽·가방 및 신발제조업(14.31%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(10.12%), 교육서비스업(6.79%), 숙박 및 음식점업(6.67%)이 높았고, 2005년은 공공행정·국방 및 사회보장행정(10.06%), 소매업 ;자동차제외(9.41%), 교육서비스업(9.35%), 육상운송 및 파이프라인운송업(9.19%), 숙박 및 음식점업(8.4%)이 높았고, 2009년은 소매업 ;자동차제외(15.13%), 육상운 송 및 파이프라인 운송업(14.01%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(10.01%), 교육서비스업(8.68%), 숙박 및 음식점업(8.28%)으로 전반적으로 소매업과 육상운송 및 파이프라인 운송업중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-40>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 1.56%에서 2000년 1.69%, 그리고 2009년 1.60%로 비중이 큰차이를 보이지 않고 있다. 제조업은 1995년 5.36%에서 2000년 5.42%, 그리고 2009년 0.42%로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 0.95%에서 2000년 1.11%, 그리고 2009년 1.67%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-40> 용계 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산업	5,736	1.56	6,158	1.69	6,321	1.58	7,824	1.60
제조업	3,110	5.36	2,809	5.42	1,055	2.25	198	0.42
노동집약적 제조업	2,765	7.84	2,594	8.34	860	3.87	277	1.44
중화학공업	84	0.77	124	1.67	137	1.50	29	0.30
지식기반 제조업	179	1.66	91	0.68	58	0.37	72	0.33
서비스업	2,692	0.95	3,282	1.11	4,867	1.46	6,790	1.67
지식기반서비스업	611	0.70	984	1.07	1,225	1.05	1,515	1.07
생산자서비스업	87	0.17	193	0.46	87	0.19	1,515	1.07
사업서비스업	22	0.09	80	0.42	21	0.08	29	0.09
사회서비스업	1,400	2.51	743	1.55	1,178	1.55	1,658	1.55
물류·유통서비스업	394	2.09	402	2.07	720	2.94	1,141	3.93
개인서비스업	354	0.55	692	0.90	954	1.16	1,257	1.42



[그림 3-22] 용계 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-41〉 용계 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	967	-1,553	-2,327	-2,912	-3,879
노동집약적 제조업	860	-2,119	-1,230	-2,488	-3,348
중화학공업	26	-37	-44	-55	-81
지식기반 제조업	56	123	-286	-107	-163
서비스업	837	310	2,951	4,098	3,261
지식기반서비스업	190	194	520	904	714
생산자서비스업	27	129	1,272	1,428	1,401
사업서비스업	7	2	-1	7	0
사회서비스업	435	845	-1,022	258	-177
물류·유통서비스업	123	90	534	747	624
개인서비스업	110	21	772	903	793

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 섬유제품 제조업; 의복제외(21.19), 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(4.36), 음·식료품 제조업(3.74), 전기장비 제조업(2.41)이며, 2009년에는 육상운송 및 파이프라인 운송업(2.7), 사회복지 서비스업(2.52), 음·식료품 제조업(2.03)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 음·식료품 제조업으로 나타났다.

19. 신탄진 생활권

1) 산업구조 변화분석

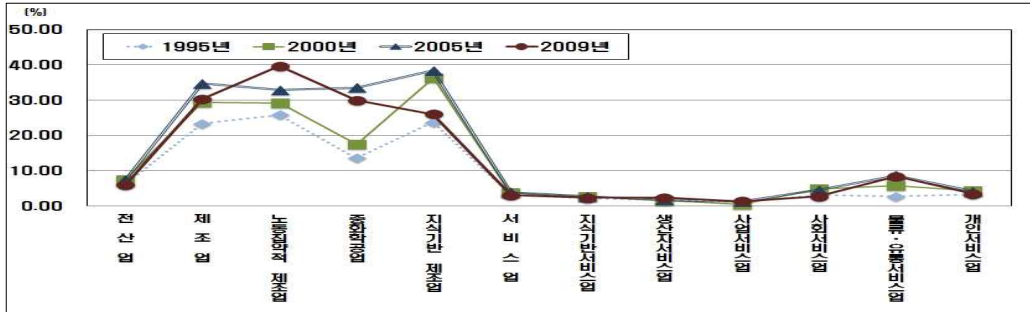
신탄진생활권의 산업구조 변화를 1995년은 고무제품 및 플라스틱제품제조업(17.23%), 섬유제품제조업 ;의복제외(10.42%), 기타기계 및 장비제조업(6.55%), 소매업 ;자동차제외(6.36%), 숙박 및 음식점업(5.76%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 고무제품 및 플라스틱제품제조업(12.35%), 기타기계 및 장비제조업(8.15%), 숙박 및 음식점업(6.88%), 섬유제품제조업 ;의복제외(6.69%), 소매업 ;자동차제외(5.31%)이 높았고, 2005년은 고무제품 및 플라스틱제품제조업(8.98%), 기타기계 및 장비제조업(8.3%), 숙박 및 음식점업(6.33%), 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비제조업(5.98%), 펄프·종이 및 종이제품제조업(4.88%)이 높았고, 2009년은 고무제품 및 플라스틱제품제조업(9.88%), 기타기계 및 장비제조업(8.54%), 숙박 및 음식점업(6.08%), 음·식료품제조업(5.16%)으로 전반적으로 고무제품 및 플라스틱제품 제조업과 기타 기계 및 장비 제조업 그리고 숙박 및 음식점업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-42>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 6.13%에서 2000년 7.41%, 그리고 2009년 5.99%로 2000년 비중이 높아졌으나 다시 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 23.35%에서 2000년 29.31%, 그리고 2009년 30.36%으로 높아졌고, 서비스업은 1995년 3.13%에서 2000년 3.77%, 그리고 2009년 3.11%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-42> 신탄진 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중	종사수	비중
전 산업	22,560	6.13	26,936	7.41	30,069	7.49	29,255	5.99
제조업	13,536	23.35	15,197	29.31	16,313	34.75	14,287	30.36
노동집약적 제조업	9,101	25.82	9,082	29.20	7,316	32.93	7,617	39.66
중화학공업	1,493	13.63	1,300	17.46	3,073	33.56	2,859	29.94
지식기반 제조업	2,563	23.73	4,853	36.24	6,008	38.36	5,614	26.02
서비스업	8,905	3.13	11,205	3.77	12,866	3.86	12,610	3.11
지식기반서비스업	1,839	2.11	2,424	2.64	3,115	2.66	3,317	2.34
생산자서비스업	816	1.61	643	1.52	785	1.71	3,317	2.34
사업서비스업	288	1.17	97	0.51	310	1.19	440	1.29
사회서비스업	1,762	3.16	2,293	4.80	3,449	4.53	2,900	2.72
물류·유통서비스업	509	2.70	1,122	5.77	2,119	8.66	2,421	8.34
개인서비스업	2,170	3.36	3,252	4.21	3,419	4.14	3,021	3.41



[그림 3-23] 신탄진 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 생활권 할당효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 지식기반제조업, 생산자서비스업, 물류유통서비스업, 지식기반서비스업, 중화학공업, 사회서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-43> 신탄진 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	4,211	-6,758	3,298	751	-3,460
노동집약적 제조업	2,831	-6,973	2,658	-1,484	-4,315
중화학공업	464	-656	1,558	1,366	902
지식기반 제조업	797	1,760	494	3,051	2,254
서비스업	2,770	1,024	-89	3,705	935
지식기반서비스업	572	585	321	1,478	906
생산자서비스업	254	1,213	1,034	2,501	2,247
사업서비스업	90	20	43	152	62
사회서비스업	548	1,063	-473	1,138	590
물류·유통서비스업	158	117	1,637	1,912	1,754
개인서비스업	675	129	47	851	176

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 담배 제조업(14.05), 고무제품 및 플라스틱제품제조업(12.37), 폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업(8.75), 펄프, 종이 및 종이제품 제조업(6.63), 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(6.16)이며, 2009년에는 담배 제조업(14.68), 펄프, 종이 및 종이제품 제조업(13.56), 고무제품 및 플라스틱제품제조업(12.3), 자동차 및 트레일러 제조업(9.19)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 담배제조업, 펄프, 종이 및 종이제품 제조업, 고무제품 및 플라스틱제품제조업으로 나타났다.

20. 신대 생활권

1) 산업구조 변화분석

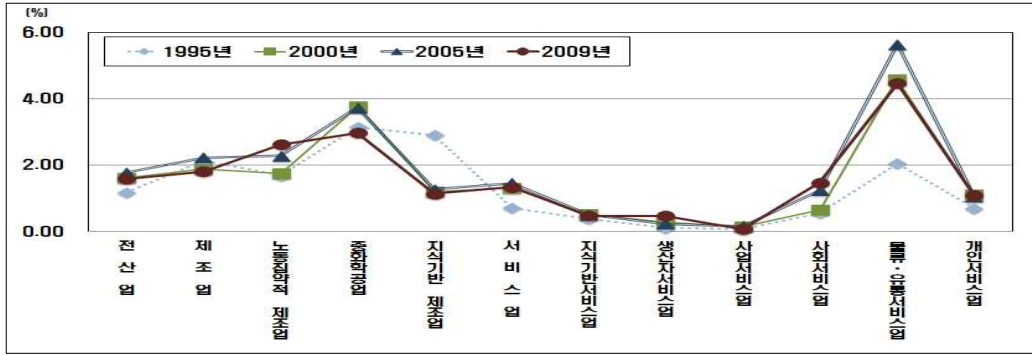
신대생활권의 산업구조 변화를 1995년은 수도사업(20.94%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(8.77%), 소매업 ;자동차제외(8.17%), 섬유제품제조업 ;의복제외(7.5%), 기타기계 및 장비제조업(6.46%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 수도사업(13.35%), 자동차 및 부품판매업(12.94%), 소매업 ;자동차제외(7.81%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(7.71%), 창고 및 운송관련서비스업(7.54%)이 높았고, 2005년은 수도사업(14.9%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(11.45%), 자동차 및 부품판매업(9.15%), 창고 및 운송관련서비스업(7.91%), 사업지원서비스업(7.43%)이 높았고, 2009년은 사업지원서비스업(13.76%), 수도사업(13.58%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(12.34%), 도매 및 상품중개업(7.02%), 자동차 및 부품판매업(6.07%)으로 전반적으로 사업지원 서비스업과 수도사업 그리고 육상운송 및 파이프라인 운송업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-44>와 같이 나타났다. 전산업은 1995년 1.18%에서 2000년 1.60%, 그리고 2009년 1.59%로 점차적으로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 2.12%에서 2000년 1.87%, 그리고 2009년 1.81%로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 0.71%에서 2000년 1.30%, 그리고 2009년 1.34%로 점차적으로 비중이 높아졌다.

<표 3-44> 신대 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	4,332	1.18	5,835	1.60	7,133	1.78	7,748	1.59
제 조 업	1,230	2.12	969	1.87	1,042	2.22	851	1.81
노동집약적 제조업	594	1.69	545	1.75	505	2.27	502	2.61
중화학공업	344	3.14	281	3.77	341	3.72	284	2.97
지식기반 제조업	314	2.91	161	1.20	198	1.26	244	1.13
서 비 스 업	2,018	0.71	3,871	1.30	4,856	1.46	5,425	1.34
지식기반서비스업	331	0.38	479	0.52	578	0.49	666	0.47
생산자서비스업	55	0.11	116	0.27	105	0.23	666	0.47
사업서비스업	15	0.06	29	0.15	41	0.16	24	0.07
사회서비스업	311	0.56	313	0.65	940	1.23	1,559	1.46
물류·유통서비스업	385	2.04	890	4.57	1,381	5.64	1,295	4.46
개인서비스업	452	0.70	863	1.12	861	1.04	958	1.08



[그림 3-24] 신대 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 사회서비스업, 물류·유통서비스업, 생산자서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-45> 신대 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	383	-614	-148	-379	-762
노동집약적 제조업	185	-455	178	-92	-277
중화학공업	107	-151	-16	-60	-167
지식기반 제조업	98	216	-383	-70	-168
서비스업	628	232	2,547	3,407	2,779
지식기반서비스업	103	105	127	335	232
생산자서비스업	17	82	512	611	594
사업서비스업	5	1	3	9	4
사회서비스업	97	188	964	1,248	1,151
물류·유통서비스업	120	88	702	910	790
개인서비스업	141	27	339	506	365

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 담배 제조업(12.89), 폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업(11.39), 자동차 및 트레일러 제조업(5.97)이며, 2009년에는 코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업(41.32), 담배 제조업(7.65), 섬유제품 제조업; 의복제외(7.62), 자동차 및 부품 판매업(6.34), 창고 및 운송관련 서비스업(5.75)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 담배제조업, 섬유제품 제조업, 비금속 광물제품 제조업, 자동차 및 트레일러 제조업으로 나타났다.

21. 오정 생활권

1) 산업구조 변화분석

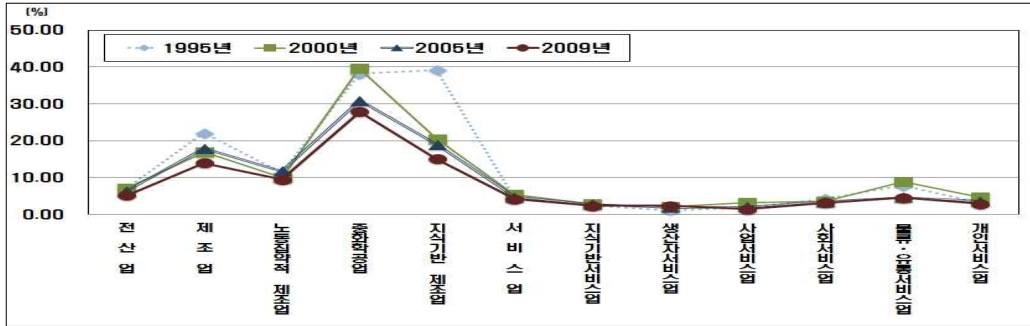
오정생활권의 산업구조 변화를 1995년은 도매 및 상품중개업(11.96%), 금속가공 제품제조업 ;기계및가구제외(7.14%), 화합물 및 화학제품제조업(7.05%), 소매업 ;자동차제외(6.9%), 전기장비제조업(5.64%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 도매 및 상품중개업(18%), 숙박 및 음식점업(7.29%), 소매업 ;자동차제외(6.48%), 육상운송 및 파이프라인운송업(6.4%), 기타기계 및 장비제조업(5.06%)이 높았고, 2005년은 도매 및 상품중개업(21.84%), 교육서비스업(6.02%), 숙박 및 음식점업(5.58%), 기타기계 및 장비제조업(5.32%), 전문직별공사업(4.33%)이 높았고, 2009년은 도매 및 상품중개업(21.52%), 공공행정·국방 및 사회보장행정(7.66%), 교육서비스업(6.47%), 기타기계 및 장비제조업(6%), 숙박 및 음식점업(4.64%)으로 전반적으로 도매 및 상품 중개업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-46>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 7.08%에서 2000년 7.02%, 그리고 2009년 5.18%로 비중이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 22.11%에서 2000년 16.96%, 그리고 2009년 13.94%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 4.46%에서 2000년 5.32%, 그리고 2009년 4.12%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-46> 오정 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산 업	26,062	7.08	25,522	7.02	25,385	6.33	25,303	5.18
제 조 업	12,818	22.11	8,795	16.96	8,404	17.90	6,559	13.94
노동집약적 제조업	3,977	11.28	3,113	10.01	2,610	11.75	1,811	9.43
중화학공업	4,185	38.19	2,953	39.67	2,827	30.87	2,664	27.90
지식기반 제조업	4,233	39.19	2,734	20.42	2,974	18.99	3,247	15.05
서 비 스 업	12,702	4.46	15,781	5.32	15,592	4.68	16,713	4.12
지식기반서비스업	2,094	2.41	2,528	2.76	3,267	2.79	3,337	2.35
생산자서비스업	584	1.15	909	2.15	866	1.88	3,337	2.35
사업서비스업	442	1.79	605	3.18	548	2.10	484	1.42
사회서비스업	2,347	4.21	1,712	3.58	2,644	3.47	3,384	3.17
물류·유통서비스업	1,472	7.81	1,724	8.86	1,137	4.64	1,307	4.50
개인서비스업	1,977	3.06	3,577	4.63	2,955	3.58	2,553	2.88



[그림 3-25] 오정 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

<표 3-47> 오정 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	3,987	-6,400	-3,847	-6,259	-10,246
노동집약적 제조업	1,237	-3,047	-356	-2,166	-3,403
중화학공업	1,302	-1,840	-983	-1,521	-2,823
지식기반 제조업	1,317	2,906	-5,209	-986	-2,303
서비스업	3,951	1,461	-1,401	4,011	60
지식기반서비스업	651	666	-74	1,243	592
생산자서비스업	182	868	1,703	2,753	2,571
사업서비스업	137	31	-126	42	-95
사회서비스업	730	1,416	-1,109	1,037	307
물류·유통서비스업	458	338	-961	-165	-623
개인서비스업	615	117	-156	576	-39

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 기타 운송장비 제조업(13.18), 화합물 및 화학제품 제조업(9.34), 1차 금속 제조업(7.58), 전기장비 제조업(6.5), 금속가공제품 제조업:기계 및 가구 제외(5.45), 자동차 및 트레일러 제조업(5.34), 이며, 2009년에는 1차 금속 제조업(9.99), 전기장비 제조업(5.88), 목재 및 나무제품 제조업:가구 제외(5.65), 금속가공제품 제조업:기계 및 가구 제외(4.95), 기타 기계 및 장비 제조업(4.08),으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 1차 금속 제조업, 전기장비 제조업으로 나타났다.

22. 중리 생활권

1) 산업구조 변화분석

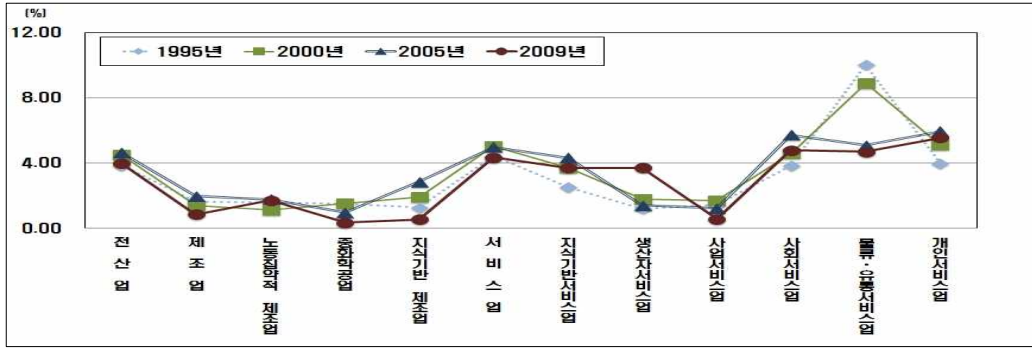
중리생활권의 산업구조 변화를 1995년은 소매업 ;자동차제외(15.91%), 도매 및 상품중개업(14.17%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(10.68%), 숙박 및 음식점업(9.32%), 교육서비스업(5.99%)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 2000년은 소매업 ;자동차제외(16.24%), 숙박 및 음식점업(13.4%), 육상운송 및 파이프라인 운송업(9.6%), 도매 및 상품중개업(8.72%), 교육서비스업(8.55%)이 높았고, 2005년은 숙박 및 음식점업(15.08%), 교육서비스업(13.5%), 소매업 ;자동차제외(12.51%), 도매 및 상품중개업(7.45%), 보건업(5.52%)이 높았고, 2009년은 숙박 및 음식점업(15.5%), 교육서비스업(12.9%), 소매업 ;자동차제외(12.13%), 도매 및 상품중개업(6.37%), 보건업(6%)으로 전반적으로 숙박 및 음식점업과 교육서비스업 그리고 소매업 중심의 산업구조를 이루고 있다.

한편, 대전시에서 차지하는 주요 산업의 비중은 <표 3-48>과 같이 나타났다. 전산업은 1995년 3.86%에서 2000년 4.52%, 그리고 2009년 3.96%로 점차적으로 비중이 높아지는 경향을 보이고 있다. 제조업은 1995년 1.60%에서 2000년 1.37%, 그리고 2009년 0.85%으로 낮아졌고, 서비스업은 1995년 4.43%에서 2000년 5.03%, 그리고 2009년 4.34%로 점차적으로 비중이 낮아졌다.

<표 3-48> 중리 생활권의 산업구조 변화

(단위 : 명, %)

산 업	1995년		2000년		2005년		2009년	
	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중	종사자수	비중
전 산업	14,202	3.86	16,444	4.52	18,518	4.61	19,361	3.96
제조업	929	1.60	711	1.37	923	1.97	402	0.85
노동집약적 제조업	553	1.57	343	1.10	392	1.76	325	1.69
중화학공업	162	1.48	112	1.50	87	0.95	32	0.34
지식기반 제조업	137	1.27	256	1.91	444	2.83	117	0.54
서비스업	12,621	4.43	14,941	5.03	16,552	4.97	17,624	4.34
지식기반서비스업	2,194	2.52	3,406	3.71	5,053	4.32	5,243	3.70
생산자서비스업	611	1.21	743	1.76	641	1.39	5,243	3.70
사업서비스업	352	1.43	322	1.69	318	1.22	192	0.56
사회서비스업	2,137	3.83	2,199	4.60	4,357	5.72	5,088	4.77
물류·유통서비스업	1,888	10.02	1,728	8.88	1,242	5.07	1,360	4.68
개인서비스업	2,575	3.98	3,956	5.12	4,900	5.93	4,905	5.54



[그림 3-26] 중리 생활권의 산업구조 변화도

2) 산업별 성장특성과 특화산업

산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 전반적으로 도시경제 성장과 산업구조 효과로 나타나고 있으며, 총변화 효과는 서비스업, 생산자서비스업, 지식기반서비스업, 사회서비스업, 개인서비스업에서 높은 성장을 보이고 있다.

〈표 3-49〉 중리 생활권 변이할당분석(1995-2009)

(단위 : 명)

산업	도시경제 성장효과	산업 구조효과	생활권 할당효과	총변화 효과	생활권 성장효과
제조업	289	-464	-352	-527	-816
노동집약적 제조업	172	-424	24	-228	-400
중화학공업	50	-71	-109	-130	-180
지식기반 제조업	43	94	-157	-20	-63
서비스업	3,926	1,452	-374	5,003	1,077
지식기반서비스업	682	698	1,669	3,049	2,367
생산자서비스업	190	908	3,534	4,632	4,442
사업서비스업	109	24	-294	-160	-269
사회서비스업	665	1,290	997	2,951	2,286
물류·유통서비스업	587	433	-1,548	-528	-1,115
개인서비스업	801	153	1,376	2,330	1,529

한편 입지상(LQ) 변화분석에 따른 특화산업은 1995년의 경우, 창고 및 운송관련 서비스업(3.86), 육상운송 및 파이프라인 운송업(2.4), 도매 및 상품 중개업(2.38) 전자 부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(1.95)이며, 2009년에는 협회 및 단체(1.81), 육상운송 및 파이프라인 운송업(1.14), 교육서비스업(1.40), 사회복지서비스업(1.38)으로 나타났고, 1995년 이후 특화산업은 협회 및 단체와 육상운송 및 파이프라인 운송업으로 나타났다.

제 4 장

대전시 고용 중심지의 식별 및 변화분석

제1절 분석개요

제2절 고용 중심지 식별 및 변화분석

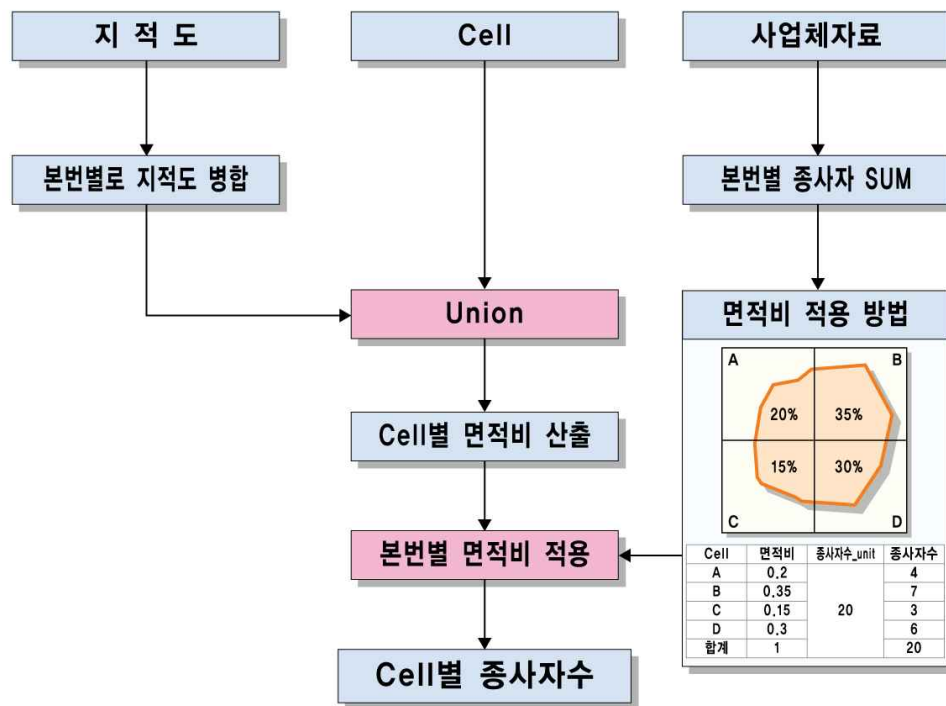
제4장 대전시 고용 중심지의 식별 및 변화분석

제1절 분석개요

1. 자료구축

대전시 고용 중심지를 식별하고 공간적 특성을 설명하기 위하여 중심지 위계 및 윤곽도 분석 자료구축은 대전시 전역을 629의 셀(polygon) 구분한 후, 지적도와 사업체자료를 <그림 4-1>의 과정을 통하여 셀별 종사자수를 이용하여 표준화 값(Z-score)을 산출하였다.

분석시기는 매년 통계청이 조사 실시하는 사업체기초통계조사와 전국사업체조사 원시자료를 이용하여 2000년, 2005년, 2007년, 2009년을 대상으로 시계열적으로 분석하였다.



[그림 4-1] 고용 중심지 분석을 위한 자료구축 과정도

2. 분석방법

분석에 사용한 산업분류는 한국표준산업분류 중분류를 기준으로 산업의 기능적 특성을 고려하여 11개 산업을 재분류한 후, 대전시 전산업을 포함하여 12개 산업을 대상으로 분석하였다. 분석상의 산업은 크게 전산업, 제조업, 서비스업으로 구분되며, 제조업은 노동집약적 제조업, 중화학공업, 지식기반 제조업이며, 다음으로 서비스업은 지식기반서비스업, 생산자서비스업, 사업서비스업, 사회서비스업, 물류·유통서비스업, 그리고 개인서비스업으로 구분하여 분석하였다.

대전시의 전산업의 고용 중심지의 위계를 파악하기 위해서 각 셀(Cell)의 고용자수의 표준화 값(Z-score)을 산출한 후 1계층은 평균(M) 미만, 2계층은 평균(M)이상 1 표준편차(SD) 미만, 3계층은 1 표준편차(SD) 이상 2 표준편차(SD) 미만, 4계층은 2 표준편차(SD) 이상 3 표준편차(SD) 미만, 그리고 5계층은 3 표준편차(SD) 이상으로 설정하였다.

〈표 4-1〉 고용지 중심지 위계 변화분석 (예시)

년 도	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
2000년	3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2005년	3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2007년	3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2009년	3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	

본 연구에서는 위 〈표 4-1〉과 같이 고용 중심지의 위계를 시기별를 분석하여 공간적으로 중심지의 계층 위계가 어떻게 변화하고 있는지를 현재 2020년 대전도시기본계획상에서 설정하고 있는 도시공간구조의 중심지 위계와 연계하여 특성을 설명하고자 한다.

제2절 산업별 고용 중심지 식별 및 변화분석

1. 전산업 고용 중심지 위계 변화

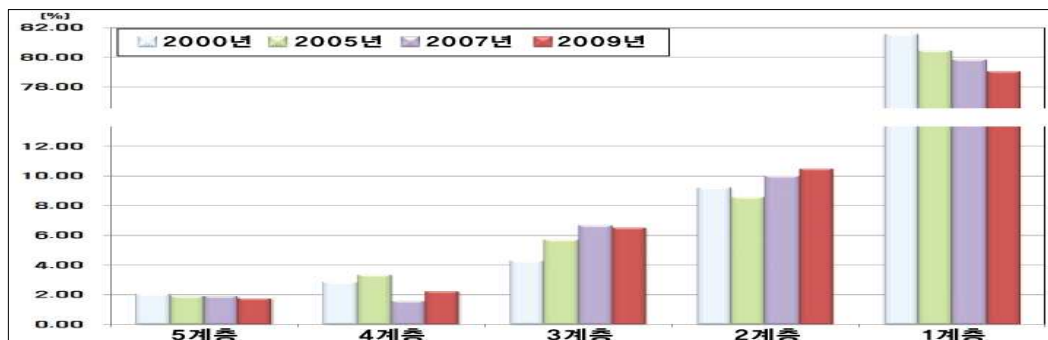
전산업의 경우 2000년은 5계층 13개 셀(2.07%), 4계층 18개 셀(2.86%), 3계층 27개 셀(4.29%), 2계층 58개 셀(9.22%), 1계층은 513개 셀(81.56%)로 나타났고, 2005년은 5계층 12개 셀(1.91%), 4계층 21개 셀(3.34%), 3계층 36개 셀(5.72%), 2계층 54개 셀(8.59%), 1계층은 506개 셀(80.45%)로 나타났고, 2009년은 5계층 11개 셀(1.75%), 4계층 14개 셀(2.23%), 3계층 41개 셀(6.25%), 2계층 66개 셀(10.49%), 1계층은 497개 셀(79.01%)로 5계층과 4계층의 수가 낮아져 전반적으로 고용의 중심지가 외곽으로 확산되었을 뿐 아니라, 중심성이 높은 영역이 축소되고 있어 둔산도심의 개발을 반영하고 있는 것으로 풀이할 수 있다.

공간적으로 5계층은 둔산동, 대흥동, 은행동, 삼성동, 오류동, 용전동, 탄방동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 용전지구, 오류지구에 분포하고 있으며, 4계층은 중리동, 월평동, 오정동, 선화동, 용문동 등으로 주로 지구중심권에 분포하고 있다.

〈표 4-2〉 전산업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	13	18	27	58	513	629
	비 율	2.07	2.86	4.29	9.22	81.56	100.0
2005년	셀 수	12	21	36	54	506	629
	비 율	1.91	3.34	5.72	8.59	80.45	100.00
2007년	셀 수	12	10	42	63	502	629
	비 율	1.91	1.59	6.68	10.02	79.81	100.00
2009년	셀 수	11	14	41	66	497	629
	비 율	1.75	2.23	6.52	10.49	79.01	100.00



<표 4-3> 전산업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	259, 278, 282, 283, 287, 305, 307, 324, 346, 347, 348, 349, 371 (13개 셀)	5계층	259, 278, 282, 283, 284, 287, 305, 306, 324, 347, 348, 349 (12개 셀)
4계층	213, 232, 255, 257, 260, 277, 280, 281, 284, 285, 301, 302, 303, 306, 325, 327, 372, 373 (18개 셀)	4계층	232, 235, 254, 255, 257, 260, 261, 277, 280, 281, 285, 303, 307, 325, 327, 328, 346, 351, 371, 372, 373 (21개 셀)
분포도		분포도	
2007년		2009년	
5계층	259, 278, 282, 283, 284, 287, 305, 306, 324, 347, 348, 349 (12개 셀)	5계층	259, 278, 283, 284, 305, 306, 307, 324, 347, 348, 349 (11개 셀)
4계층	255, 285, 303, 307, 325, 327, 328, 346, 351, 373 (10개 셀)	4계층	57, 241, 255, 282, 285, 287, 303, 323, 325, 327, 346, 351, 371, 372 (14개 셀)
분포도		분포도	

2. 제조업 고용 중심지 위계 변화

제조업의 경우 2000년은 5계층 12개 셀(1.91%), 4계층 5개 셀(0.79%), 3계층 11개 셀(1.75%), 2계층 67개 셀(10.65%), 1계층은 534개 셀(84.90%)로 나타났고, 2005년은 5계층 9개 셀(1.43%), 4계층 1개 셀(0.16%), 3계층 16개 셀(2.54%), 2계층 77개 셀(12.24%), 1계층은 526개 셀(83.62%)로 나타났고, 2009년은 5계층 12개 셀(1.91%), 4계층 1개 셀(0.16%), 3계층 14개 셀(2.23%), 2계층 75개 셀(11.92%), 1계층은 527개 셀(83.78%)로 특히 4계층의 수가 낮아져 전반적으로 제조업의 고용의 중심지는 양극화되는 경향을 보이고 있어 산업의 입지적 특성을 반영하고 있음을 알 수 있다.

공간적으로 5계층은 문평동, 평촌동, 신일동, 대화동, 삼성성 등으로 대부분 신탄진 부도심권과 오정지구에 분포하고 있으며, 4계층은 덕암동, 관평동, 상서동, 오정동, 흥도동, 원동, 대정동 등으로 주로 신탄진 부도심권과 관평지구, 용전지구, 오정지구중심권에 분포하고 있다.

〈표 4-4〉 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	12	5	11	67	534	629
	비 율	1.91	0.79	1.75	10.65	84.90	100.0
2005년	셀 수	9	1	16	77	526	629
	비 율	1.43	0.16	2.54	12.24	83.62	100.00
2007년	셀 수	10	4	13	76	526	629
	비 율	1.59	0.64	2.07	12.08	83.62	100.00
2009년	셀 수	12	1	14	75	527	629
	비 율	1.91	0.16	2.23	11.92	83.78	100.00



<표 4-5> 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	41, 42, 58, 70, 72, 93, 213, 232, 233, 257, 324, 401 (12개 셀)	5계층	42, 57, 58, 70, 72, 232, 233, 257, 324 (9개 셀)
4계층	89, 281, 302, 346, 379 (5개 셀)	4계층	281 (1개 셀)
분포도			
2007년		2009년	
5계층	42, 57, 58, 70, 72, 90, 232, 233, 257, 324 (10개 셀)	5계층	42, 57, 58, 70, 72, 73, 90, 91, 232, 233, 257, 324 (12개 셀)
4계층	71, 73, 191, 281 (4개 셀)	4계층	71 (1개 셀)
분포도			

3. 노동집약적 제조업 고용 중심지 위계 변화

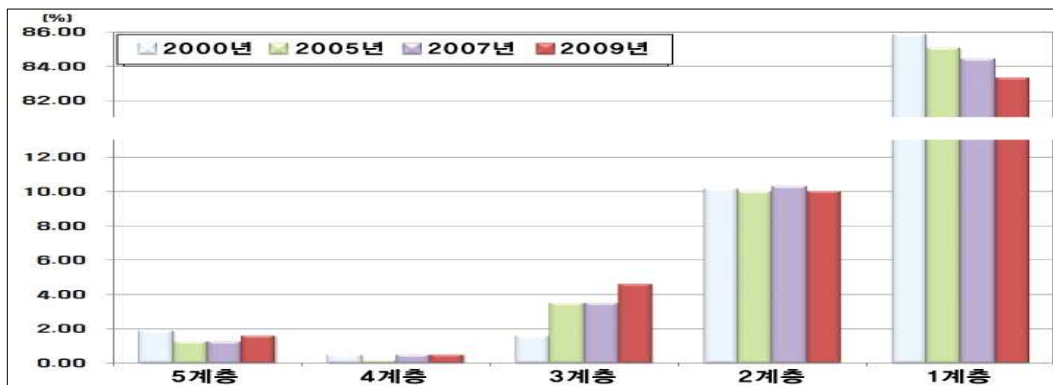
노동집약적 제조업의 경우 2000년은 5계층 12개 셀(1.91%), 4계층 3개 셀(0.48%), 3계층 10개 셀(1.59%), 2계층 64개 셀(10.17%), 1계층은 540개 셀(85.85%)로 나타났고, 2005년은 5계층 8개 셀(1.27%), 4계층 1개 셀(0.16%), 3계층 22개 셀(3.50%), 2계층 63개 셀(10.02%), 1계층은 531개 셀(85.06%)로 나타났고, 2009년은 5계층 10개 셀(1.59%), 4계층 3개 셀(0.48%), 3계층 29개 셀(4.61%), 2계층 63개 셀(10.02%), 1계층은 524개 셀(83.31%)로 5계층과 4계층의 수가 낮아져 전반적으로 높은 중심지가 약해져 일부 지역에 집중되어 나타나고 있음을 알 수 있다.

공간적으로 5계층은 문평동, 평촌동, 신일동, 대화동, 삼성동 등으로 신탄진 부도심권과 오정지구에 분포하고 있으며, 4계층은 평촌동, 용산동, 대화동, 가양동, 중촌동, 원동 등으로 주로 신탄진 부도심권과 관평지구, 오정지구중심권에 분포하고 있다.

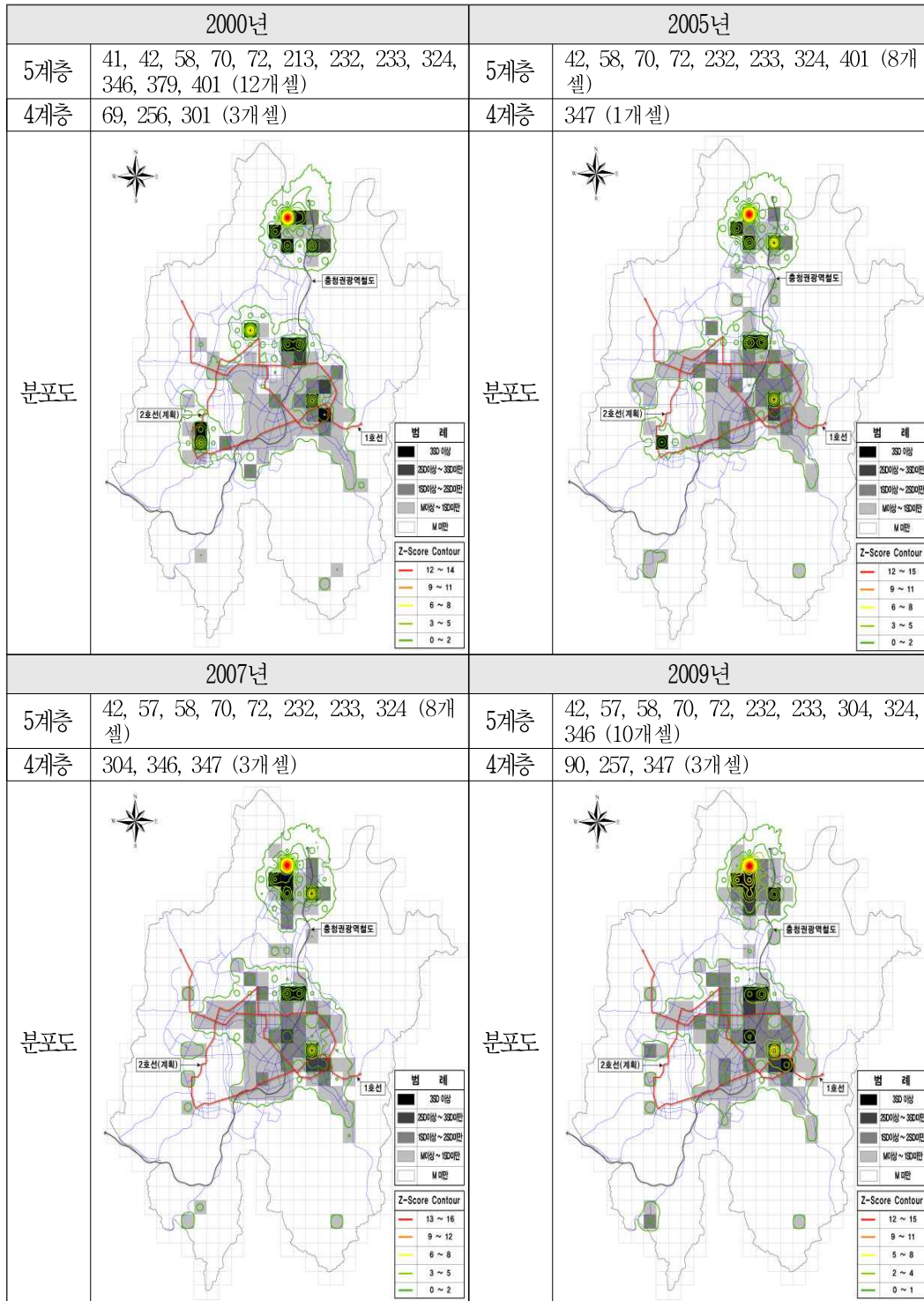
〈표 4-6〉 노동집약적 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	12	3	10	64	540	629
	비 율	1.91	0.48	1.59	10.17	85.85	100.00
2005년	셀 수	8	1	22	63	535	629
	비 율	1.27	0.16	3.50	10.02	85.06	100.00
2007년	셀 수	8	3	22	65	531	629
	비 율	1.27	0.48	3.50	10.33	84.42	100.00
2009년	셀 수	10	3	29	63	524	629
	비 율	1.59	0.48	4.61	10.02	83.31	100.00



<표 4-7> 노동집약적 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)



4. 중화학공업 고용 중심지 위계 변화

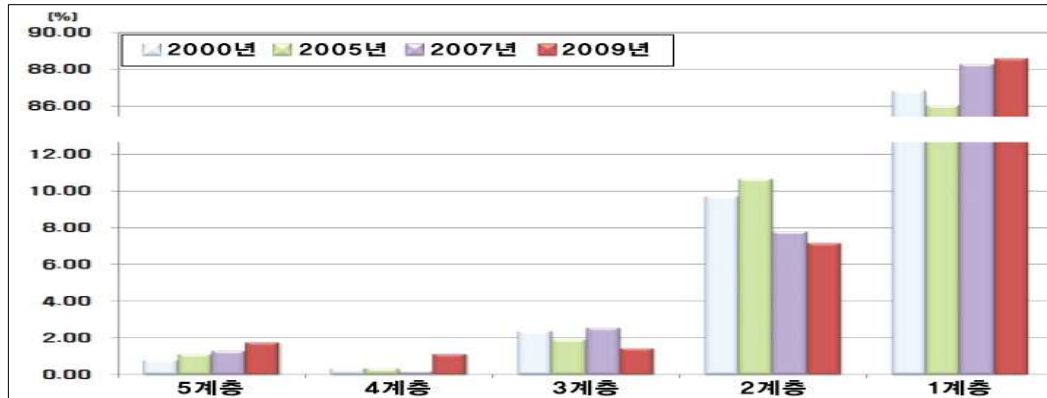
중화학공업의 경우 2000년은 5계층 5개 셀(0.79%), 4계층 2개 셀(0.32%), 3계층 15개 셀(2.38%), 2계층 61개 셀(9.70%), 1계층은 546개 셀(86.80%)로 나타났고, 2005년은 5계층 7개 셀(1.11%), 4계층 2개 셀(0.32%), 3계층 12개 셀(1.91%), 2계층 67개 셀(10.65%), 1계층은 541개 셀(86.01%)로 나타났고, 2009년은 5계층 11개 셀(1.75%), 4계층 7개 셀(1.11%), 3계층 9개 셀(1.43%), 2계층 45개 셀(7.15%), 1계층은 557개 셀(88.55%)로 5계층은 점차적으로 증가하고 있으며, 4계층은 2009년에 7개 셀로 급격히 증가하고 있어 중심지의 위계가 선명해지는 것을 알 수 있다.

공간적으로 5계층은 대화동, 오정동으로 오정지구에 집중적으로 분포하고 있으며, 4계층은 문평동, 평촌동, 신일동, 관평동, 외삼동, 오정동 등으로 주로 신탄진 부도심권과 관평지구, 오정지구중심권에 분포하고 있다.

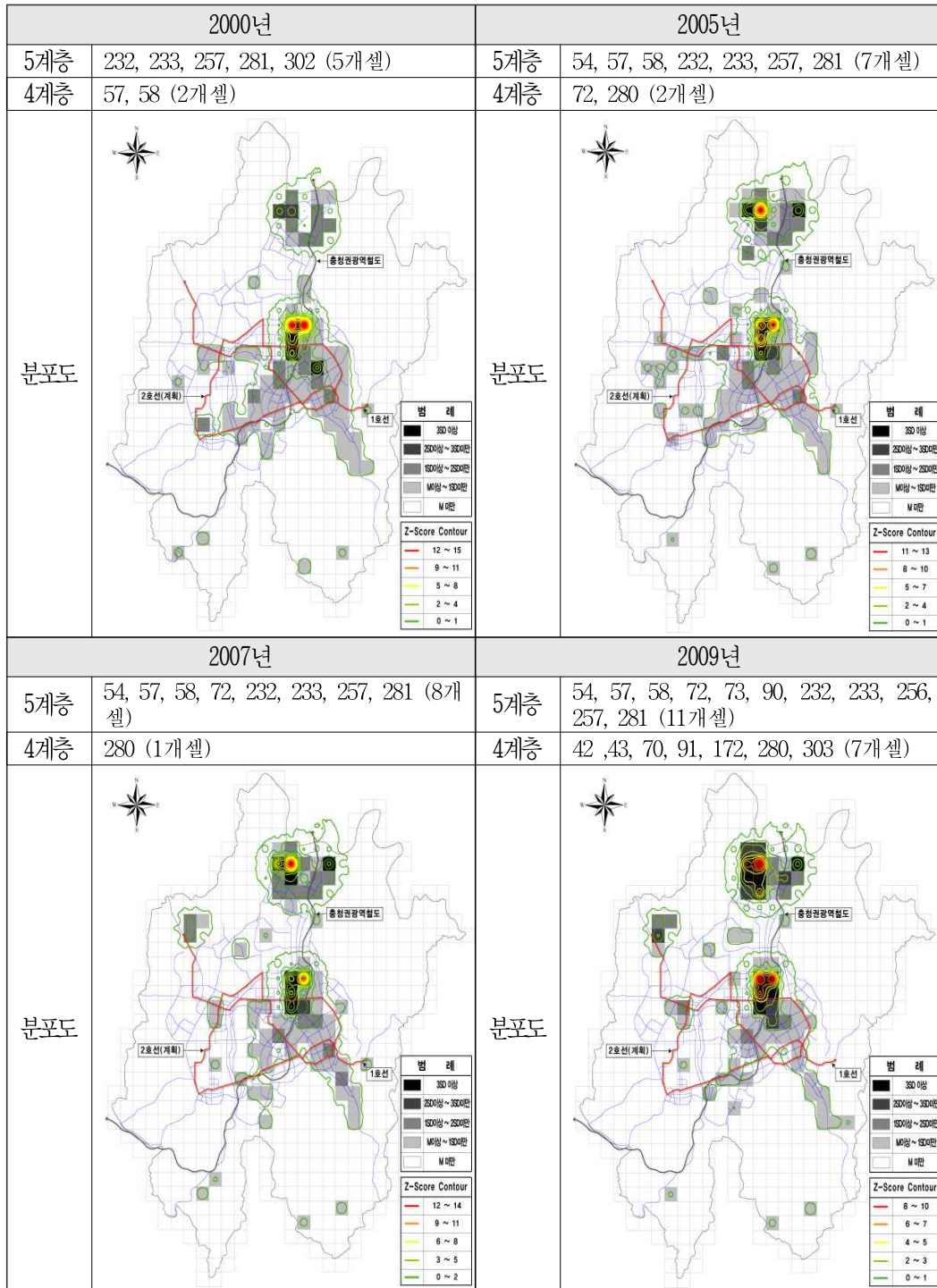
〈표 4-8〉 중화학공업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	5	2	15	61	546	629
	비 율	0.79	0.32	2.38	9.70	86.80	100.00
2005년	셀 수	7	2	12	67	541	629
	비 율	1.11	0.32	1.91	10.65	86.01	100.00
2007년	셀 수	8	1	16	49	555	629
	비 율	1.27	0.16	2.54	7.79	88.24	100.00
2009년	셀 수	11	7	9	45	557	629
	비 율	1.75	1.11	1.43	7.15	88.55	100.00



<표 4-9> 중화학공업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)



5. 지식기반 제조업 고용 중심지 위계 변화

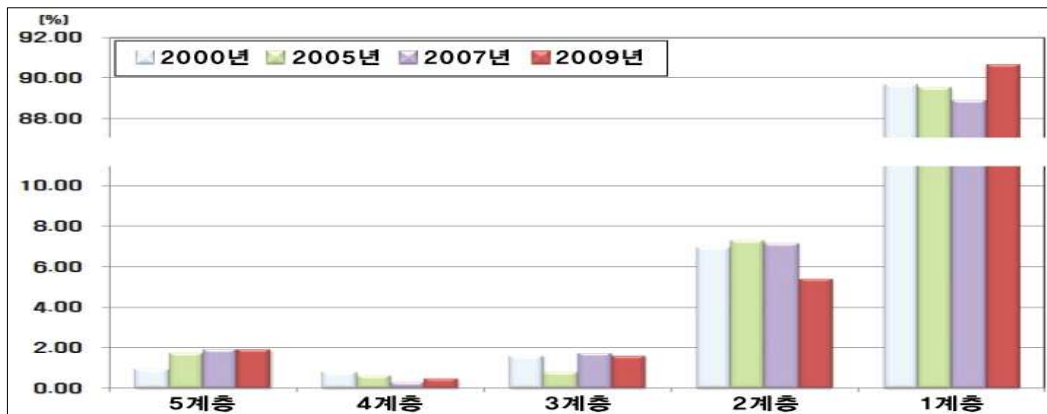
지식기반 제조업의 경우 2000년은 5계층 6개 셀(0.95%), 4계층 5개 셀(0.79%), 3계층 10개 셀(1.59%), 2계층 44개 셀(7.00%), 1계층은 564개 셀(89.67%)로 나타났고, 2005년은 5계층 11개 셀(1.75%), 4계층 4개 셀(0.64%), 3계층 5개 셀(0.79%), 2계층 46개 셀(7.31%), 1계층은 563개 셀(89.51%)로 나타났고, 2009년은 5계층 12개 셀(1.91%), 4계층 3개 셀(0.48%), 3계층 10개 셀(1.59%), 2계층 34개 셀(5.41%), 1계층은 570개 셀(90.62%)로 5계층은 점차적으로 증가하고 있으나 4계층은 감소하여 전반적으로 지식기반 제조업은 공간적으로 양극화 현상을 보이고 있다.

공간적으로 5계층은 문평동, 신일동, 대화동 등으로 대부분 둔산도심권과 오정지구에 분포하고 있으며, 4계층은 덕암동, 상서동, 전민동, 문지동, 대화동, 오정동, 흥도동, 용운동 등으로 주로 신탄진부도심권과 오정, 도룡, 용전, 판암지구중심권에 분포하고 있다.

〈표 4-10〉 지식기반 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	6	5	10	44	564	629
	비 율	0.95	0.79	1.59	7.00	89.67	100.00
2005년	셀 수	11	4	5	46	563	629
	비 율	1.75	0.64	0.79	7.31	89.51	100.00
2007년	셀 수	12	2	11	45	559	629
	비 율	1.91	0.32	1.75	7.15	88.87	100.00
2009년	셀 수	12	3	10	34	570	629
	비 율	1.91	0.48	1.59	5.41	90.62	100.00



<표 4-11> 지식기반 제조업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	58, 72, 89, 93, 232, 233 (6개 셀)	5계층	57, 58, 72, 73, 93, 114, 191, 232, 233, 257, 278 (11개 셀)
4계층	88, 191, 257, 281, 302 (5개 셀)	4계층	88, 166, 172, 344 (4개 셀)
분포도			
2007년		2009년	
5계층	57, 58, 71, 72, 73, 90, 91, 93, 191, 232, 233, 257 (12개 셀)	5계층	57, 58, 71, 72, 73, 90, 91, 93, 166, 232, 233, 257 (12개 셀)
4계층	166, 344 (2개 셀)	4계층	56, 188, 191 (3개 셀)

6. 서비스업 고용 중심지 위계 변화

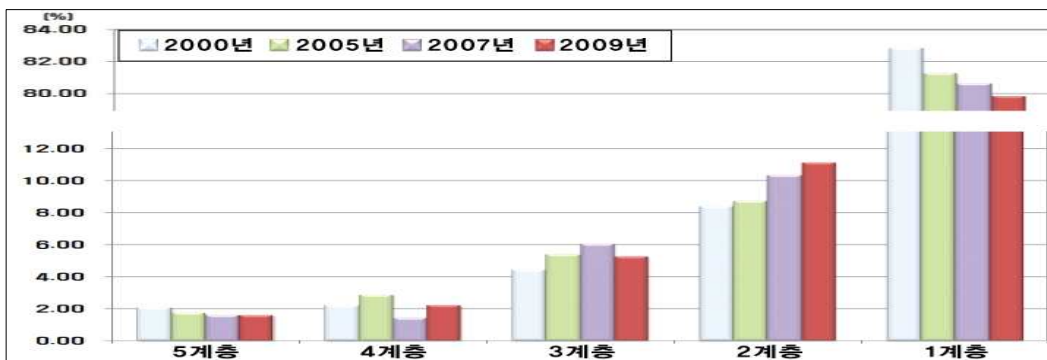
서비스업의 경우 2000년은 5계층 13개 셀(2.07%), 4계층 18개 셀(2.86%), 3계층 28개 셀(4.45%), 2계층 53개 셀(8.43%), 1계층은 521개 셀(82.83%)로 나타났고, 2005년은 5계층 11개 셀(1.75%), 4계층 18개 셀(2.86%), 3계층 34개 셀(5.41%), 2계층 55개 셀(8.74%), 1계층은 511개 셀(81.24%)로 나타났고, 2009년은 5계층 10개 셀(1.59%), 4계층 14개 셀(2.23%), 3계층 33개 셀(5.25%), 2계층 70개 셀(11.13%), 1계층은 502개 셀(79.81%)로 5계층은 다소 수가 낮았으나, 4계층은 증가하다 감소였으나 2000년 수준을 유지하고 있어 전반적으로 서비스업 고용의 중심지가 외곽으로 확산되었을 뿐 아니라, 중심성의 높은 영역을 유지하고 있는 것으로 나타났다. 이는 대전시가 지속적인 성장을 해온 결과로 풀이할 수 있다.

공간적으로 5계층은 둔산동, 용전동, 탄방동, 대흥동, 은행동, 오류동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 용전지구, 오류지구 분포하고 있으며, 4계층은 중리동, 문화동, 유천동 등으로 주로 지구중심권에 집중적으로 분포하고 있다.

〈표 4-12〉 서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	13	14	28	53	521	629
	비 율	2.07	2.23	4.45	8.43	82.83	100.00
2005년	셀 수	11	18	34	55	511	629
	비 율	1.75	2.86	5.41	8.74	81.24	100.00
2007년	셀 수	10	9	38	65	507	629
	비 율	1.59	1.43	6.04	10.33	80.60	100.00
2009년	셀 수	10	14	33	70	502	629
	비 율	1.59	2.23	5.25	11.13	79.81	100.00



<표 4-13> 서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	259, 278, 282, 283, 287, 305, 307, 324, 325, 347, 348, 349, 371 (13개 셀)	5계층	259, 278, 282, 283, 284, 287, 305, 306, 347, 348, 349 (11개 셀)
4계층	255, 257, 260, 277, 281, 284, 285, 301, 303, 306, 327, 346, 372, 373 (14개 셀)	4계층	231, 235, 254, 255, 257, 260, 261, 277, 285, 307, 324, 325, 327, 328, 346, 371, 372, 373 (18개 셀)
분포도			
2007년		2009년	
5계층	259, 278, 282, 283, 284, 305, 306, 347, 348, 349 (10개 셀)	5계층	259, 278, 283, 284, 305, 306, 307, 347, 348, 349 (10개 셀)
4계층	255, 285, 287, 307, 324, 325, 328, 372, 373 (9개 셀)	4계층	241, 255, 279, 282, 287, 303, 323, 324, 325, 327, 346, 371, 372, 373 (14개 셀)
분포도			

7. 지식기반서비스업 고용 중심지 위계 변화

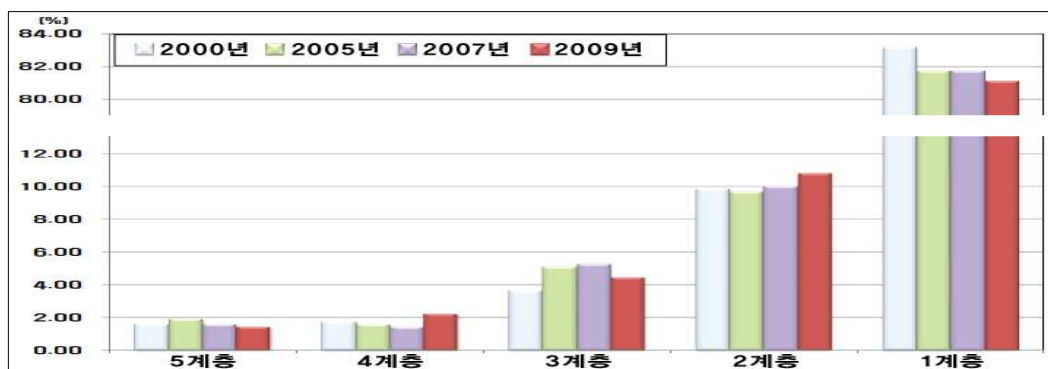
지식기반서비스업의 경우 2000년은 5계층 10개 셀(1.59%), 4계층 11개 셀(1.75%), 3계층 23개 셀(3.66%), 2계층 62개 셀(9.86%), 1계층은 523개 셀(83.15%)로 나타났고, 2005년은 5계층 12개 셀(1.91%), 4계층 10개 셀(1.59%), 3계층 32개 셀(5.09%), 2계층 61개 셀(9.70%), 1계층은 514개 셀(81.72%)로 나타났고, 2009년은 5계층 9개 셀(1.43%), 4계층 14개 셀(2.23%), 3계층 28개 셀(4.45%), 2계층 68개 셀(10.81%), 1계층은 510개 셀(81.08%)로 5계층은 다소 수가 낮았으나, 4계층은 감소하다가 증가추세를 보이고 있어, 전반적으로 지식기반서비스업 고용의 중심지는 안정적으로 나타날 뿐 아니라, 중심성의 영역이 확대되고 있음을 알 수 있다.

공간적으로 5계층은 둔산동, 가정동, 삼천동, 대흥동, 은행동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 대덕연구개발특구 입지한 도룡지구에 분포하고 있으며, 4계층은 월평동, 탄방동, 선화동 등으로 주로 둔산도심 및 기존도심과 인접한 지역에 분포하고 있다.

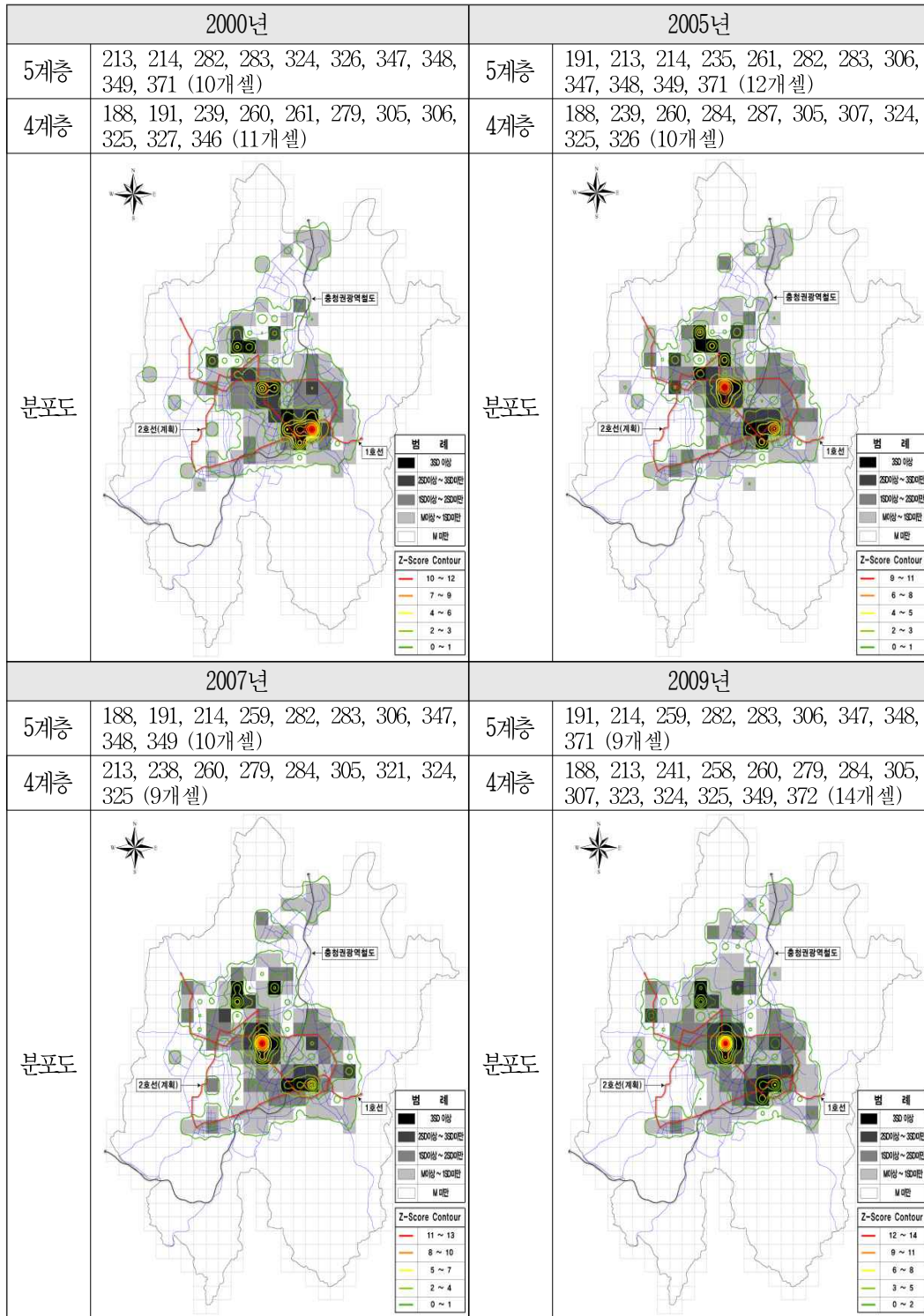
〈표 4-14〉 지식기반서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	10	11	23	62	523	629
	비 율	1.59	1.75	3.66	9.86	83.15	100.00
2005년	셀 수	12	10	32	61	514	629
	비 율	1.91	1.59	5.09	9.70	81.72	100.00
2007년	셀 수	10	9	33	63	514	629
	비 율	1.59	1.43	5.25	10.02	81.72	100.00
2009년	셀 수	9	14	28	68	510	629
	비 율	1.43	2.23	4.45	10.81	81.08	100.00



<표 4-15> 지식기반서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)



8. 생산자서비스업 고용 중심지 위계 변화

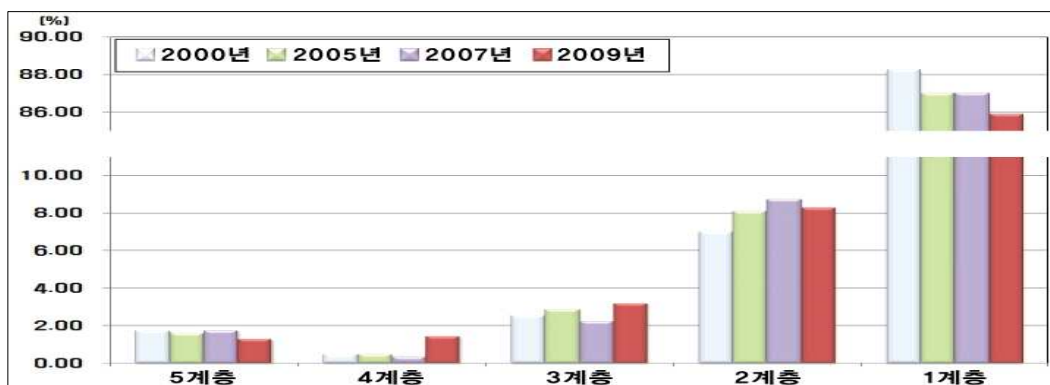
생산자서비스업의 경우 2000년은 5계층 11개 셀(1.75%), 4계층 3개 셀(0.48%), 3계층 16개 셀(2.54%), 2계층 44개 셀(7.00%), 1계층은 555개 셀(88.24%)로 나타났고, 2005년은 5계층 10개 셀(1.54%), 4계층 3개 셀(0.48%), 3계층 18개 셀(2.86%), 2계층 51개 셀(8.11%), 1계층은 547개 셀(86.96%)로 나타났고, 2009년은 5계층 8개 셀(1.27%), 4계층 9개 셀(1.43%), 3계층 20개 셀(3.18%), 2계층 52개 셀(8.27%), 1계층은 540개 셀(85.85%)로 5계층은 2000년 수준을 유지하다 다소 수가 낮았으나, 4계층은 감소하다가 증가추세를 보이고 있어, 전반적으로 생산자서비스업 고용의 중심지는 양극화 현상을 보이고 있는 것으로 나타났다.

공간적으로 5계층은 둔산동, 대흥동, 문지동, 가정동, 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 대덕연구개발특구 입지한 도룡지구에 분포하고 있으며, 4계층은 어은동, 삼천동, 삼성동, 용문동, 오류동 은행동, 문화동 등으로 주로 지구중심지에서 분산되어 분포하고 있다.

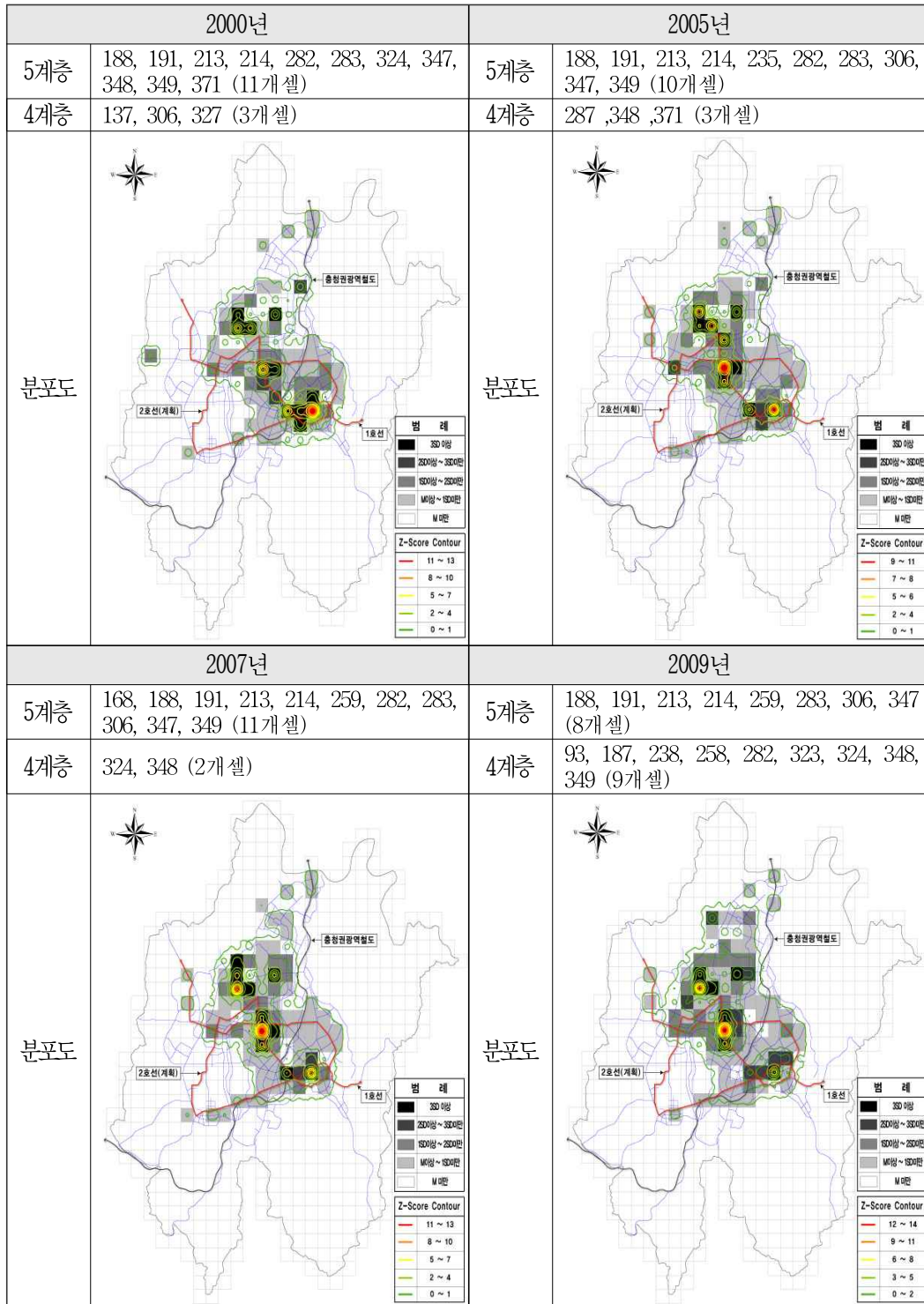
〈표 4-16〉 생산자서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	11	3	16	44	555	629
	비 율	1.75	0.48	2.54	7.00	88.24	100.00
2005년	셀 수	10	3	18	51	547	629
	비 율	1.59	0.48	2.86	8.11	86.96	100.00
2007년	셀 수	11	2	14	55	547	629
	비 율	1.75	0.32	2.23	8.74	86.96	100.00
2009년	셀 수	8	9	20	52	540	629
	비 율	1.27	1.43	3.18	8.27	85.85	100.00



<표 4-17> 생산자서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)



9. 사업서비스업 고용 중심지 위계 변화

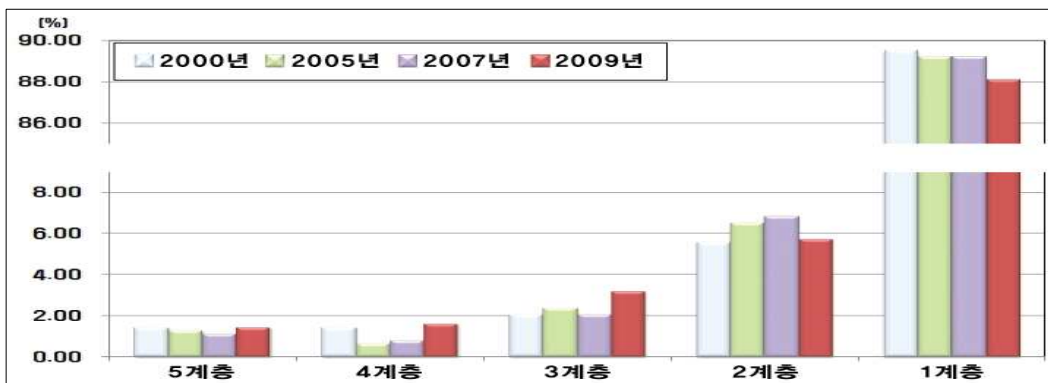
사업서비스업의 경우 2000년은 5계층 9개 셀(1.43%), 4계층 9개 셀(1.43%), 3계층 13개 셀(2.07%), 2계층 35개 셀(5.56%), 1계층은 563개 셀(89.51%)로 나타났고, 2005년은 5계층 8개 셀(1.27%), 4계층 4개 셀(0.64%), 3계층 15개 셀(2.38%), 2계층 41개 셀(6.52%), 1계층은 561개 셀(89.19%)로 나타났고, 2009년은 5계층 9개 셀(1.43%), 4계층 10개 셀(1.59%), 3계층 20개 셀(3.18%), 2계층 36개 셀(5.72%), 1계층은 554개 셀(88.08%)로 5계층은 2000년 수준을 유지하고 있으나, 4계층은 감소하다가 증가추세를 보이고 있어, 전반적으로 사업서비스업 고용의 중심지는 위계는 안정적인 형태를 보이고 있는 것으로 나타났다.

공간적으로 5계층은 문지동, 가정동 등 대덕연구개발특구 입지한 도룡지구에 분포하고 있으며, 4계층은 화암동, 전민동, 신성동, 월평동, 갈마동, 탄방동, 은행동, 대흥동, 용전동, 삼천동 등으로 주로 지구중심지에서 분산되어 분포하고 있다.

〈표 4-18〉 사업서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	9	9	13	35	563	629
	비 율	1.43	1.43	2.07	5.56	89.51	100.00
2005년	셀 수	8	4	15	41	561	629
	비 율	1.27	0.64	2.38	6.52	89.19	100.00
2007년	셀 수	7	5	13	43	561	629
	비 율	1.11	0.79	2.07	6.84	89.19	100.00
2009년	셀 수	9	10	20	36	554	629
	비 율	1.43	1.59	3.18	5.72	88.08	100.00



<표 4-19> 사업서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	137, 188, 191, 211, 213, 214, 268, 282, 301 (9개 셀)	5계층	188, 191, 213, 214, 235, 238, 282, 283 (8개 셀)
4계층	140, 167, 168, 215, 236, 283, 325, 347, 348 (9개 셀)	4계층	137, 168, 234, 305 (4개 셀)
분포도			
2007년		2009년	
5계층	168, 188, 191, 213, 214, 282, 283 (7개 셀)	5계층	93, 187, 188, 191, 213, 214, 238, 283, 323 (9개 셀)
4계층	165, 167, 211, 236, 306 (5개 셀)	4계층	140, 165, 168, 215, 261, 278, 282, 284, 306, 347 (10개 셀)
분포도			

10. 사회서비스업 고용 중심지 위계 변화

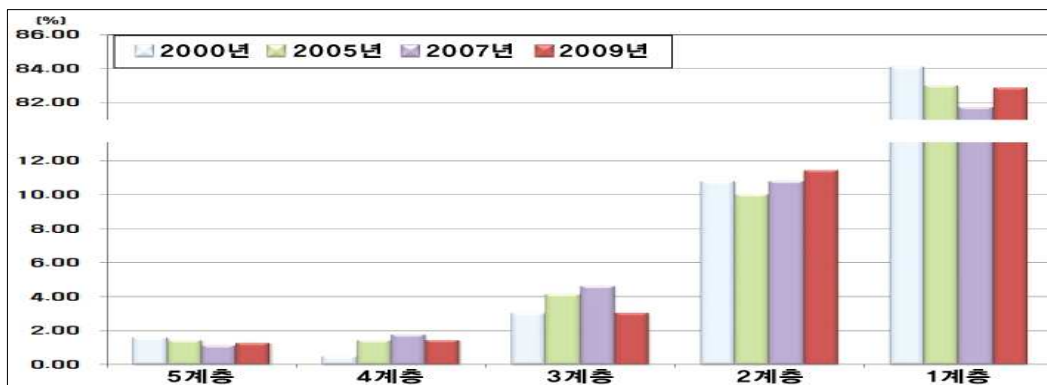
사회서비스업의 경우 2000년은 5계층 10개 셀(1.59%), 4계층 3개 셀(0.48%), 3계층 19개 셀(3.02%), 2계층 68개 셀(10.81%), 1계층은 529개 셀(84.10%)로 나타났고, 2005년은 5계층 9개 셀(1.43%), 4계층 9개 셀(1.43%), 3계층 26개 셀(4.13%), 2계층 63개 셀(10.02%), 1계층은 522개 셀(82.99%)로 나타났고, 2009년은 5계층 8개 셀(1.27%), 4계층 9개 셀(1.43%), 3계층 19개 셀(3.02%), 2계층 72개 셀(11.45%), 1계층은 521개 셀(82.83%)로 5계층은 2000년 수준을 유지하다 다소 수가 낮았으나, 4계층은 감소하다가 증가추세를 보이고 있어, 전반적으로 사회서비스업 고용의 중심지는 위계적인 양태로 안정적으로 나타났고 있다.

공간적으로 5계층은 둔산동, 대흥동, 은행동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심에 분포하고 있으며, 4계층은 법동, 노은동, 월평동, 용전동, 갈마동, 오정동, 탄방동, 자양동, 선화동, 원동, 목동, 문화동, 도마동, 가수원동 등으로 주로 지구중심지에서 분산되어 분포하고 있다.

〈표 4-20〉 사회서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	10	3	19	68	529	629
	비 율	1.59	0.48	3.02	10.81	84.10	100.00
2005년	셀 수	9	9	26	63	522	629
	비 율	1.43	1.43	4.13	10.02	82.99	100.00
2007년	셀 수	7	11	29	68	514	629
	비 율	1.11	1.75	4.61	10.81	81.72	100.00
2009년	셀 수	8	9	19	72	521	629
	비 율	1.27	1.43	3.02	11.45	82.83	100.00



<표 4-21> 사회서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	231, 239, 259, 261, 283, 307, 326, 347, 348, 371 (10개 셀)	5계층	239, 259, 260, 261, 282, 283, 347, 348, 371 (9개 셀)
4계층	260, 303, 308 (3개 셀)	4계층	231, 284, 303, 306, 325, 326, 372, 375, 399 (9개 셀)
분포도			
2007년		2009년	
5계층	259, 282, 283, 306, 321, 347, 348 (7개 셀)	5계층	259, 282, 283, 303, 306, 347, 348, 371 (8개 셀)
4계층	231, 258, 260, 279, 284, 303, 322, 324, 325, 326, 372 (11개 셀)	4계층	231, 241, 258, 260, 279, 307, 325, 346, 372 (9개 셀)
분포도			

11. 물류·유통서비스업 고용 중심지 위계 변화

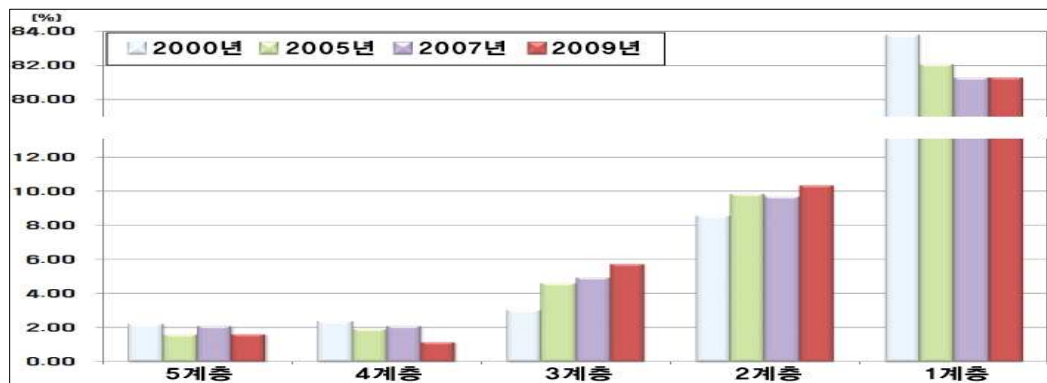
물류·유통서비스업의 경우 2000년은 5계층 14개 셀(2.23%), 4계층 15개 셀(2.38%), 3계층 17개 셀(3.02%), 2계층 54개 셀(8.59%), 1계층은 527개 셀(83.78%)로 나타났고, 2005년은 5계층 10개 셀(1.59%), 4계층 12개 셀(1.91%), 3계층 29개 셀(4.61%), 2계층 62개 셀(9.86%), 1계층은 516개 셀(82.03%)로 나타났고, 2009년은 5계층 10개 셀(1.59%), 4계층 7개 셀(1.11%), 3계층 36개 셀(5.72%), 2계층 65개 셀(10.33%), 1계층은 511개 셀(81.24%)로 5계층과 4계층의 수가 낮아져 전반적으로 고용의 중심지가 외곽으로 확산되었을 뿐 아니라, 중심성이 높은 영역이 축소되고 있음을 알 수 있다.

공간적으로 5계층은 중촌동, 산성동 등으로 대부분 오정지구, 도마지구에 분포하고 있으며, 4계층은 오류동, 유천동 등으로 주로 오류지구와 유천지구중심권에 분포하고 있다.

〈표 4-22〉 물류·유통서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	14	15	19	54	527	629
	비 율	2.23	2.38	3.02	8.59	83.78	100.00
2005년	셀 수	10	12	29	62	516	629
	비 율	1.59	1.91	4.61	9.86	82.03	100.00
2007년	셀 수	13	13	31	61	511	629
	비 율	2.07	2.07	4.93	9.70	81.24	100.00
2009년	셀 수	10	7	36	65	511	629
	비 율	1.59	1.11	5.72	10.33	81.24	100.00



〈표 4-23〉 물류·유통서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	55, 208, 253, 277, 281, 303, 304, 325, 326, 344, 395, 396, 412, 418 (14개 셀)	5계층	89, 231, 259, 278, 304, 323, 327, 347, 396, 418 (10개 셀)
4계층	256, 260, 278, 323, 327, 346, 349, 367, 369, 373, 397, 398, 399, 423, 434 (15개 셀)	4계층	59, 208, 254, 277, 281, 309, 326, 349, 369, 373, 380, 395 (12개 셀)
분포도			
	2007년	2009년	
5계층	89, 208, 231, 253, 259, 278, 304, 323, 327, 347, 380, 395, 396 (13개 셀)	5계층	89, 278, 304, 323, 324, 327, 346, 380, 396, 418 (10개 셀)
4계층	59, 258, 260, 277, 281, 303, 309, 326, 328, 349, 373, 374, 465 (13개 셀)	4계층	57, 59, 231, 326, 349, 373, 395 (7개 셀)

12. 개인서비스업 고용 중심지 위계 변화

개인서비스업의 경우 2000년은 5계층 14개 셀(2.23%), 4계층 16개 셀(2.54%), 3계층 23개 셀(3.66%), 2계층 42개 셀(6.68%), 1계층은 534개 셀(84.90%)로 나타났고, 2005년은 5계층 15개 셀(2.38%), 4계층 17개 셀(2.70%), 3계층 25개 셀(3.97%), 2계층 44개 셀(7.00%), 1계층은 528개 셀(83.94%)로 나타났고, 2009년은 5계층 15개 셀(2.38%), 4계층 20개 셀(3.18%), 3계층 25개 셀(3.97%), 2계층 46개 셀(7.31%), 1계층은 523개 셀(83.15%)로 5계층과 4계층의 수가 점차 증가추세를 보이고 있어 전반적으로 고용의 중심지가 외곽으로 확산되었을 뿐 아니라, 중심성이 높은 영역이 확대되고 있어 있음을 알 수 있다.

공간적으로 5계층은 중리동, 궁동, 용전동, 월평동, 봉명동, 탄방동, 갈마동, 대흥동, 유천동 등으로 대부분 지구중심지와 유성 부도심에서 분산되어 분포하고 있으며, 4계층은 신탄진동, 가양동, 변동 등으로 주로 신탄진 부도심권과 지구중심권에 지역적 특성을 반영하며 분포하고 있다.

〈표 4-24〉 개인서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화(2000~2009)

(단위 : 개소, %)

년 도	구 분	5계층	4계층	3계층	2계층	1계층	계
		3SD 이상	3SD 미만 2SD 이상	2SD 미만 1SD 이상	1SD 미만 M 이상	M 미만	
2000년	셀 수	14	16	23	42	534	629
	비 율	2.23	2.54	3.66	6.68	84.90	100.00
2005년	셀 수	15	17	25	44	528	629
	비 율	2.38	2.70	3.97	7.00	83.94	100.00
2007년	셀 수	16	14	24	45	530	629
	비 율	2.54	2.23	3.82	7.15	84.26	100.00
2009년	셀 수	15	20	25	46	523	629
	비 율	2.38	3.18	3.97	7.31	83.15	100.00



<표 4-25> 개인서비스업 고용 중심지(Z-Score)의 위계 변화도(2000~2009)

2000년		2005년	
5계층	255, 262, 278, 282, 285, 287, 305, 307, 324, 325, 347, 348, 349, 373 (14개 셀)	5계층	255, 262, 278, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 305, 306, 307, 325, 347, 373 (15개 셀)
4계층	40, 260, 277, 280, 283, 284, 286, 300, 301, 302, 306, 346, 350, 351, 369, 370 (16개 셀)	4계층	40, 235, 254, 259, 260, 263, 277, 279, 324, 327, 328, 348, 349, 351, 369, 372, 422 (17개 셀)
분포도		분포도	
2007년		2009년	
5계층	254, 255, 262, 278, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 305, 306, 307, 325, 347, 373 (16개 셀)	5계층	255, 262, 278, 283, 284, 285, 286, 287, 305, 306, 307, 347, 348, 349, 373 (15개 셀)
4계층	40, 235, 241, 259, 263, 277, 279, 300, 327, 328, 348, 349, 351, 422 (14개 셀)	4계층	40, 241, 254, 259, 263, 277, 279, 282, 300, 301, 324, 325, 327, 328, 351, 352, 369, 370, 372, 422 (20개 셀)
분포도		분포도	

제 5 장

결 론

.....
제1절 연구의 요약

제2절 정책적 제언
.....

제 5 장 결 론

제1절 연구의 요약

본 연구는 도시공간구조 형성에 있어 산업활동이 영향을 줄 수 있다는 인식하에, 종합적인 도시발전을 도모하는 도시 및 경제·산업정책에 처방적인 시사점을 도출하고자 대전시의 고용 중심지 특성을 파악하였다.

분석시기는 1999년 대전시청사가 원도심에서 둔산지역으로 이전함에 따라 대전시의 도시공간구조 변화 및 중심지 이동에 영향을 주었다고 판단되는 2000년, 2005년, 2007년, 2009년으로 시계열적으로 분석하였다. 분석은 전사업체의 종사자수를 대상으로 12개 산업으로 재분류한 후, 표준화 값(Z-score)을 산출하여 보다 객관적이고 실증적으로 분석하였다. 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

먼저, 최근 14년간(1995~2009)의 대전시 산업구조 변화를 보면, 제조업은 의료, 정밀 광학기기 및 시계제조업, 전자부품, 컴퓨터영상, 음향 및 통신장비업과 전기장비 제조업 등으로 주로 첨단산업관련 제조업이 지속적으로 증가한 것으로 나타났다. 이는 최근에 입주한 대덕테크노밸리의 영향으로 풀이할 수 있으며, 실제로 산업복합단지개발은 도시의 경제적 역량 강화와 인구유입을 촉진하는 것을 알 수 있다. 서비스업은 도매 및 상품중개업, 보험 및 연금업, 연구 및 개발업, 사업지원서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 그리고 교육서비스업 등이 비중이 높은 것으로 나타나 정부의 복지정책 및 대전의 복지만두레 등의 정책적 효과로 볼 수 있다.

둘째, 도시균형발전정책과 연동차원에서 분석한 생활권별 산업구조는 공간적 특성을 반영하고 있는 것으로 나타났다. 기존시가지와 연계된 생활권은 소매업과 숙박 및 음식점업, 교육서비스업 등이 비교우위가 있는 것으로 나타났고, 노은, 도룡 등 대덕연구개발특구와 관련된 생활권은 연구개발업, 교육서비스업 등이 비교적 전문화되고 있음을 알 수 있다. 관평, 신대 생활권은 전반적으로 전자부품, 컴퓨터, 영상·음향 및 통신장비 제조업과 기타 기계 및 장비 제조업 중심의 산업구조를 이루고 있었다.

셋째, 산업별 성장특성을 파악하기 위해 변이할당분석(1995~2009)을 실시한 결과, 성장 추세가 안정화된 생활권은 유천, 산성, 용문, 월평, 도마, 유성, 도룡 등 기존도심과 둔산도심과 인접한 생활권으로 나타났다. 이는 주변에 일정규모의 배후인구를 갖

고 있는 생활권의 도시내 산업구조의 안정성을 보여주고 있음을 알 수 있다. 한편, 산업성장이 급격히 감소한 생활권은 용전, 낭월, 오류 등으로 기존시가지의 핵심지역으로 나타났으며, 반면에 지속적인 성장추세를 보인 생활권은 둔산, 진잠, 노은, 관평, 신탄진, 오정 등으로 2000년 이후 신시가지 조성 등의 인구유입 및 산업활동이 집중된 지역으로 볼 수 있고, 특히, 신탄진과 오정 생활권은 대전의 산업활동의 중추적인 지역임을 확인할 수 있다.

넷째, 생활권의 특화산업은 전반적으로 산업활동을 반영하고 있는 것을 알 수 있다. 기존도심권과 인접한 생활권은 복의복액세서리 및 모피제품제조업, 출판업, 인쇄 및 기록매체 복제업, 부동산업과 교육서비스업이 특화되었으며, 둔산도심권과 인접한 생활권은 금융 및 보험 관련 서비스업, 사업지원서비스업, 전문·과학 및 기술서비스업이 특화되었고, 신탄진부도심권과 인접한 생활권은 비금속 광물제품 제조업, 담배제조업, 펄프, 종이 및 종이제품 제조업, 고무제품 및 플라스틱제품제조업으로 나타났다.

끝으로 대전시의 산업별 고용 중심지 변화는 전산업의 경우, 공간적으로 둔산동, 대흥동, 은행동, 삼성동, 오류동, 용전동, 탄방동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 용전지구, 오류지구에 분포하고 있어, 이원화뿐 아니라 외연적으로도 확산되고 있음을 확인할 수 있다.

제조업의 중심지는 문평동, 평촌동, 신일동, 대화동, 삼성성 등으로 대부분 신탄진 부도심권과 오정지구에 분포하고 있고, 덕암동, 관평동, 상서동, 오정동, 흥도동, 월동, 대정동 등은 상대적으로 고용 중심지 위계가 낮아지고 있다. 서비스업의 고용 중심지 변화는 공간적으로 둔산동, 용전동, 탄방동, 대흥동, 은행동, 오류동 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 용전지구, 오류지구에 높게 나타났으며, 또한 중리동, 문화동, 유천동 등도 점차 고용 중심지 위계가 높아지고 있었다. 생산자서비스업의 고용 중심지는 공간적으로 둔산동, 대흥동, 문지동, 가정동, 등으로 대부분 둔산도심권과 기존도심, 대덕연구개발특구 입지한 도룡지구에 높게 나타났고, 어은동, 삼천동, 삼성동, 용문동, 오류동 은행동, 문화동 다소 높은 고용 중심지 위계를 보이고 있었다.

제2절 정책적 제언

한 도시의 산업구조는 대체로 연속적 성장단계를 거치면서 변화발전하게 된다. 이는 지금까지의 산업구조에서 새로운 산업구조로 이전되는 현상은 시간의 틀 속에서 반복적으로 진행되는 과정으로 볼 수 있다. 이러한 산업구조 변화는 토지이용 변화, 통행패턴 등의 교통정책 등에 영향을 미치게 된다. 따라서 산업정책과 토지이용 및 교통정책에 관한 정책적 제언을 한다면 다음과 같다.

1. 지속적인 도시발전을 위한 생산자서비스의 광역화

도시의 발전과 성장의 핵이 되는 서비스업 그 중에서도 생산자서비스업에 대한 관심이 높아지고 있다. 이는 생산자서비스가 도시발전, 경제적 성장 그리고 고용기회를 증진시키는데 있어 중요한 역할을 수행하기 때문이다. 본 연구결과에도 대덕연구개발특구와 관련한 생활권에서는 연구 및 개발업을 중심으로 하는 고차 생산자서비스업이 집중 분포할 뿐 아니라 그 집중도는 더욱 더 강화되고 있었다.

이와 같이 생산자서비스업종들은 대부분 고부가가치 서비스를 생산하며 또한, 유사한 업종들끼리 모여서 공간상에 분포하고 하나의 핵을 이루면서 점차 강화되는 경향이 있어, 이들의 수요가 쉽게 충족이 되고 이용이 편리하면 앞으로도 그 지역으로 더 많은 인구나 다른 산업들이 외부에서 유입할 가능성이 높게 된다.

현재 정부가 추진하고 있는 국제과학비즈니스벨트조성 사업은 생산자서비스와 밀접한 관련이 있으므로, 거점지구인 대전시는 기능지구의 하나인 세종시와 연계한 생산자서비스 입지를 유도할 수 여건을 조성하여 지역발전을 도모할 필요가 있다. 앞으로 세종시의 경우 중장기적으로 인구 30만 내지 50만 명이 생활하게 될 것이다. 따라서 대전시 중심의 생산자서비스의 광역화를 위한 전문단지 조성을 검토할 필요가 있다.

2. 산업(고용)활동과 주거가 공존하는 미래형 복합공간 유도 필요

서울시는 지하철 역세권을 중심으로 고용입지의 변화에 따른 주거 및 통근수단의 변화를 고찰한 결과, 기업입지 변화는 직장인에게 보다 지속가능한 통근수단을 전환하는 효과와 주거지의 변화효과를 확인하였다. 특히 고용 중심지 역할을 담당하고 있는 역세권의 경우, 근린지구 단위보다는 도시단위 차원에서 통근수단과 주

거지 변화가 일어날 가능성이 높음을 시사한다. 이는 고용 중심지의 변화는 향후 지속가능한 도시발전을 위한 토지이용정책 및 대중교통정책은 산업정책과의 연계성을 강조하고 있음을 알 수 있다.

따라서 현재 기존시가지 상업지역의 경우 대부분 도시환경정비사업 예정구역으로 지정되어 있는데, 이들 사업예정구역 중에 대중교통(지하철 등)이 발달한 일부 사업구역인 경우 일정규모 이상의 산업용지를 확보하여 고용 창출을 유도할 수 있는 산업활동과 주거가 공존하는 미래형 복합공간을 조성할 있는 ‘특정개발진흥지구’ 지정·운영할 필요가 있다.

3. 고용 중심지와 연계한 도시공간구조 재편

도시의 발전은 도시공간구조를 구성하는 다양한 요소들의 유기적인 결합에 의해서 이루어진다고 볼 수 있다. 특히 도시의 다양한 활동은 도시구조를 형성하는 중요한 요소가 되며, 그 중에서도 산업활동이 이루어지는 고용 중심지는 매우 중요한 역할을 하게 된다. 따라서 고용 중심지와 연계한 효율적인 도시활동이 이루어지기 위해서는 합리적인 도시공간구조가 형성되어야 한다.

현재의 도시공간구조는 고용 중심지와 연계성이 다소 미약함이 본 연구결과에 나타나고 있어 이를 극복할 수 있는 공간구조 재편이 필요한 시점이다. 즉, 도심권의 공간적 연계강화를 통한 도시내의 중심지 간의 연합형태의 새로운 중심지권이 형성될 수 있도록 중심지체계에 대한 재편을 고려할 필요가 있다. 중심지가 연합이 가능한 중심지권은 기존도심과 용전지구와 오류지구를 연합시켜 하나의 중심지권으로 발전시킬 필요가 있다. 둔산도심을 광역도시 차원의 경쟁력 있는 중심지로 발전시키기 위해서는 인접한 도룡지구와 연합시켜 대덕연구개발특구의 기능과 통합되는 새로운 중심지권이 형성될 수 있도록 대전시 공간구조의 변형과 중심지체계에 대한 재편을 정책적으로 검토할 필요가 있다.

참고문헌

- 과학기술정책연구원(2001), “울산광역시 지역특화 과학기술 기반구축에 관한 연구.
- 국토개발연구원(1981), 지역분석을 위한 계량적 접근.
- 국토연구원(2004), 공간분석기법, 한울아카데미.
- 권용식(1998), “서울대도시권의 공간구조변화에 관한 연구”, 서울시립대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성근(2001), “서비스산업과 도시성장의 연관성에 관한 연구”, 부산발전연구원.
- 김영·하창현(2002, “지역불균형 성장에 따른 인구 및 산업분포 패턴 분석”, 국토계획, 37(6), 대한국토·도시계획학회.
- 김상수(2008), “대전광역시의 중심지 위계 분석”, 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김의준 외(2009), “창조산업의 도시 고용효과 분석”, 한국지역개발학회지, 제21권 제2호.
- 김주일(2005), “기능 특성에 기초한 서울 도심의 중심성 및 영향력에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김창석·우명제(2000), “서울시 중심지 설정과 중심지 특성에 관한 연구”, 국토계획, 35(1), 대한국토·도시계획학회.
- 김현민(2000), “서울시 산업활동분석을 통한 도시공간구조변화에 관한 연구”, 정책석평가학회보, 제10권 제1호.
- 김형국(1997), 한국공간구조론, 서울대학교 출판부.
- 김혜천(2002), “대도시 중심지체계의 인식과 경험적 적용에 관한 연구-대전광역시를 사례로-”, 한국도시행정학회 도시행정학회보, 제15집 제3호.
- 김홍태(2004), “대전시 중심지체계 변화분석에 관한 연구”, 대전발전연구원.
- 김홍태(2006), “대전시 도시기능 분석 및 부도심활성화 전략 연구”, 대전발전연구원.
- 김홍태(2010), “대전시 공간구조의 변화와 영향요인에 관한 연구”, 한남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김홍태(2010), “도시공간구조 변화분석을 통한 대전시 다핵화 전략 연구”, 대전발전연구원.
- 남영우(1998), 도시구조론, 법문사
- 대전광역시(2006), 2020년 대전도시기본계획.
- 대전광역시, 대전통계연보 각 년도
- 박광서·임형섭(1996), “지역의 특화산업에 관한 연구-이론적 접근을 중심으로-”, 지역개발연구, 제28권 제1호, 전남대학교 지역개발연구소.

- 서울특별시(2009), 서울 도시계획 중심지에 대한 평가 및 위계 재정립방안 연구.
- 송미령(1997), “도시공간구조와 통근통행에 관한 연구-서울을 사례로-”, 서울시립대학교 대학원 박사학위논문.
- 송병준(2006), “2020년 한국의 유망산업”, KIET 산업경제, 2006년 10월.
- 송해안(1994), “전북 지역경제 성장요인 비교 분석”, 지역개발논총, 제2호, 전주대학교 지역개발연구소.
- 신기동 외(2008), “경기도 지식기반서비스업 경쟁력 강화방안-입지 및 고용정책을 중심으로-”, 경기개발연구원.
- 여학수(2002), “생산자서비스의 공간분포 패턴에 관한 연구-인천광역시와 경기도를 중심으로-”, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 옥석문·이명훈(2008), “중심지 체계설정 및 변화과정에 관한 연구 - 인천광역시를 대상으로 하여”, 도시행정학보, 제21집 제1호, 한국도시행정학회.
- 이광국(1999), 부산시 상업기능의 공간적 분포와 변화특성에 관한 연구, 부산발전연구원.
- 이권형(2008), “인천 서비스산업의 구조적 특성과 발전방향”, 인천발전연구원.
- 이병길·김진유(2008), “밀도기반클러스터링 기법을 활용한 고용중심지 식별”, 한국지역개발학회지, 제20권 제3호.
- 이주형·선권수(2009), “토지이용밀도 및 주거유형별 분포에 따른 서울시 중심지 변화에 관한 연구”, 한국지역개발학회지, 제21권 제2호.
- 이주희(1985), “서울시 중심기능의 공간분포에 관한 연구”, 국토계획, 제20권 제2호, 대한국토·도시계획학회.
- 임은선 외(2006), “도시성장관리를 위한 공간구조의 확산-압축패턴 측정”, 국토연구, 제5권, 국토연구원.
- 장윤정·이승일(2009), “서울의 창조산업 분포특성과 도시상업활력의 공간회귀분석”, 국토계획, 제44권 제6호.
- 전명진(1995), “다핵도시공간구조하에서의 통근행태”, 국토계획, 제30권 제2호, 대한국토·도시계획학회.
- 전명진(2003), “비모수적 방법을 통한 서울의 고용중심지 변화 분석”, 국토계획, 제38권 제3호.
- 정종인 외(2006), 유니나라 지식기반서비스업의 현황 및 발전방향, 한국은행.
- 정형환(2007), “대규모 개발에 따른 도시공간의 구조적 특성 변화에 관한 연구-대전광역시를 대상으로-”, 한남대학교 대학원 박사학위논문.
- 조순철(1994), “서울시 생산자서비스의 공간적 분포 특성에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

통계청, 국가통계포털 경제활동인구총괄(구직기간 1주 기준)

통계청, 국가통계포털 시군구별 주민등록인구(외국인등록인구).

하성규·김재익(1992), “주거지와 직장의 불일치 현상에 관한 연구-수도권을 중심으로-”, 국토계획, 제27권 제1호.

황영우·류태창(2005), “부산시 특성화 벨트 구축을 위한 공간권역에 관한 연구”, 부산발전연구원.

Blumenfeld, H(1986), Metropolitan Extended, APA Journal, summer.

Donald L. Foldy(1964), An Approach to Metropolitan Spatial Structure, Exploration into Urban Structure, PennsylvaniaL Univ. of pennsylvania Press.

Downs, A.(1994), New Visions for Metropolitan America, The Brookings Institution.

Hoover, E., M., & Vernon, R.(1962), Anatomy of a Metropolis ; The Changing Distribution of People and Jobs within The New york Metropolitan Region, Anchor Books.

O'sullivan, A.(1993), Urban Economics, 2nd ed., Irwin.

Zheng, X. P.(1990), The Spatial Structure of Hierarchical Inter-Urban Systems, Equilibrium and Optimum, Journal of Regional Science, vol. 30, no. 3.

부 록

-
1. 대전시 고용 중심지 분석을 위한 산업유형 분류
 2. 대전시 전산업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 3. 대전시 제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 4. 대전시 노동집약적 제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 5. 대전시 중화학공업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 6. 대전시 지식기반제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 7. 대전시 서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)[부록
 8. 대전시 지식기반서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 9. 대전시 생산자서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 10. 대전시 사업서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 11. 대전시 사회서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 12. 대전시 물류유통서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 13. 대전시 개인서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)
 14. 한국표준산업 개정 비교표
-

[부록 1-1] 대전시 고용 중심지 분석을 위한 산업유형 분류

분류 유형	산업체 중분류(Code)	비 고
전 산 업		
제 조 업		
노동집약적 제조업	- 음식료품 제조업, 담배 제조업(15) - 섬유제품 제조업(16) - 봉제의복 및 모피제품 제조업(17) - 가죽, 가방 및 신발 제조업(18) - 목재 및 나무제품 제조업(19) - 펄프, 종이 및 종이제품 제조업(20) - 출판, 인쇄 및 기록매체 복제업(21) - 고무 및 플라스틱제품 제조업(22) - 가구 및 기타제품 제조업(25) - 재생용가공원료 생산업(36)	
중화학공업	- 비금속광물제품 제조업, 제1차 금속산업(26) - 조립금속제품 제조업(27) - 기타전기기계 및 전기변환 장치 제조업(28) - 자동차 및 트레일러 제조업(31)	
지식기반 제조업	- 화합물 및 화학제품 제조업(24) - 기타기계 및 장비 제조업(29) - 코크스석유정제품 및 핵연료 제조업(23) - 컴퓨터 및 사무용기기 제조업(30) - 전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(32) - 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업(33) - 기타 운송장비 제조업(35)	
서비스업	- 50- 99	
지식기반서비스업 (OECD기준)	- 통신업(64) - 금융업(65) - 보험 및 연금업(66) - 정보처리 및 기타 컴퓨터 운용 관련업(72) - 연구 및 개발업(73) - 전문, 과학 및 기술서비스업(74) - 교육서비스업(80) - 보건업(85) - 사회복지사업(86) - 영화, 방송 및 공연산업(87) - 기타 오락, 문화 및 운동관련산업(88)	
생산자서비스업	- 통신업(64) - 금융업(65) - 보험 및 연금업(66) - 정보처리 및 기타 컴퓨터 운용 관련업(72) - 연구 및 개발업(73) - 전문, 과학 및 기술서비스업(74) - 영화, 방송 및 공연산업(87)	
사업서비스업	- 정보처리 및 기타 컴퓨터 운용 관련업(72) - 연구 및 개발업(73) - 전문, 과학 및 기술서비스업(74)	
사회서비스업	- 공공행정, 국방 및 사회보장행정(75) - 교육서비스업(80) - 보건업(85) - 사회복지사업(86)	
물류·유통서비스업	- 육상운송 및 파이프라인 운송업(60) - 여행알선, 광고 및 운송 관련 서비스업(63)	
개인서비스업	- 숙박 및 음식점업(55) - 위생 및 유사서비스업(90) - 회원단체(91) - 기타 오락, 문화 및 운동관련산업(88)/92 - 기타 서비스업(93)	

[부록 2-1] 대전시 전산업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	13.0045	347	9.8087	283	12.4558	283	12.8402	283
2	6.7527	348	8.6588	347	7.9239	347	7.2109	347
3	5.7369	283	5.5347	306	6.7602	306	6.3119	306
4	5.0782	324	4.9659	259	5.7050	259	5.5201	259
5	4.5783	349	4.6164	348	4.2368	349	4.3209	348
6	4.0917	287	4.1605	349	4.2189	305	4.0702	349
7	3.7187	259	3.9125	305	3.6573	278	3.5819	305
8	3.5069	278	3.8569	278	3.5690	284	3.5144	284
9	3.3110	282	3.7047	287	3.5464	348	3.4946	307
10	3.2237	346	3.6485	282	3.3541	282	3.4726	278
11	3.1730	307	3.5789	284	3.2162	324	3.4318	324
12	3.0869	305	3.3968	324	3.1119	287	2.8899	346
13	3.0301	371	2.9361	257	2.8452	285	2.7778	287
14	2.9532	325	2.8371	255	2.7398	325	2.6617	325
15	2.9081	327	2.8175	285	2.5815	255	2.6544	303
16	2.8409	257	2.7405	325	2.2644	351	2.5104	282
17	2.7457	255	2.5951	307	2.2124	307	2.4597	371
18	2.5912	281	2.4876	327	2.1165	327	2.3934	285
19	2.5296	285	2.4760	235	2.1163	373	2.3531	323
20	2.4819	303	2.3617	371	2.0772	328	2.1579	255
21	2.4111	232	2.3477	372	2.0477	346	2.1111	372
22	2.3629	260	2.3385	254	2.0127	303	2.0515	57
23	2.3153	284	2.3153	261	1.9935	254	2.0439	351
24	2.2720	277	2.2737	373	1.9550	232	2.0125	241
25	2.2634	302	2.2041	328	1.9532	263	2.0005	327
26	2.2390	301	2.1949	232	1.9194	372	1.9871	373
27	2.1877	372	2.1919	280	1.8615	260	1.9150	232
28	2.0919	306	2.1900	351	1.8196	57	1.8807	279
29	2.0339	373	2.1894	277	1.8095	277	1.8464	254
30	2.0327	213	2.1754	281	1.7736	214	1.7917	257
31	2.0284	280	2.1662	346	1.7527	286	1.7719	328
32	1.9728	369	2.1656	260	1.6896	279	1.7667	301
33	1.8898	42	2.1460	303	1.6706	191	1.7176	280
34	1.8349	326	1.9621	191	1.6627	301	1.7135	302
35	1.7524	40	1.9053	231	1.6534	241	1.7056	214
36	1.7470	233	1.8973	70	1.6456	280	1.6747	260
37	1.7451	351	1.8100	301	1.6365	281	1.6600	286
38	1.7238	231	1.7635	279	1.6129	262	1.5958	263
39	1.7146	261	1.7574	396	1.5880	58	1.5817	262
40	1.6261	396	1.7550	72	1.5846	235	1.5785	277
41	1.6084	256	1.7244	262	1.5142	374	1.5253	90
42	1.5962	350	1.6120	57	1.4992	258	1.5155	396
43	1.5254	72	1.5998	374	1.4823	231	1.4941	374
44	1.5052	279	1.5967	369	1.4497	233	1.4589	258
45	1.4448	328	1.5869	263	1.4091	164	1.4502	231
46	1.4423	395	1.5796	233	1.3996	257	1.4367	256
47	1.3813	370	1.5711	256	1.3963	352	1.4199	281
48	1.3599	300	1.5356	323	1.3935	396	1.3815	369
49	1.3416	55	1.5167	350	1.3920	350	1.3636	350
50	1.3025	70	1.5038	326	1.3602	42	1.3359	233

[부록 2-2] 대전시 제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도 순 위	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	10.5247	42	9.6967	58	10.7691	58	9.8758	57
2	9.6914	232	9.5308	232	9.2998	42	9.2969	58
3	8.9439	233	9.3318	72	8.2050	232	8.1677	232
4	7.6204	72	8.8110	42	7.7554	72	7.8989	42
5	7.2528	58	8.1542	233	7.6582	57	7.8765	90
6	5.6260	213	6.2568	57	6.6719	233	7.1259	72
7	4.6763	93	5.7095	70	5.7322	90	6.6616	233
8	4.6334	324	5.4574	257	5.0988	70	4.2145	257
9	4.4649	70	4.3395	324	4.3310	324	4.2047	73
10	4.3822	401	2.8435	281	4.0015	257	3.8850	324
11	3.1261	41	1.9180	93	2.8862	191	3.5753	91
12	3.1200	257	1.8948	280	2.6431	73	3.1149	70
13	2.8596	302	1.8583	278	2.3570	281	2.2703	71
14	2.7830	346	1.8517	191	2.0286	71	1.8635	346
15	2.4767	89	1.8019	114	1.9031	93	1.8260	56
16	2.4491	281	1.7853	73	1.7600	346	1.7857	281
17	2.2132	379	1.6361	88	1.6739	91	1.6864	43
18	1.7475	256	1.5764	69	1.6504	280	1.6746	256
19	1.7138	69	1.4934	401	1.5217	304	1.6626	93
20	1.5699	88	1.4901	346	1.4691	69	1.5799	166
21	1.5392	301	1.3010	344	1.3500	88	1.5060	280
22	1.3370	369	1.2380	347	1.2528	303	1.4710	191
23	1.3186	327	1.1252	369	1.2030	113	1.4238	88
24	1.2451	347	1.1186	303	1.1835	287	1.4087	304
25	1.2145	40	1.0722	55	1.1735	347	1.2459	303
26	1.1440	278	1.0655	285	1.0980	166	1.1539	188
27	1.0429	280	0.9627	40	1.0950	278	1.0627	302
28	1.0399	303	0.9494	166	0.9943	344	0.9489	69
29	0.9970	57	0.9196	302	0.9528	56	0.8754	347
30	0.9571	390	0.8665	305	0.8988	349	0.8392	165
31	0.9020	55	0.8632	172	0.8860	302	0.8349	369
32	0.8683	277	0.8333	54	0.8600	55	0.8064	349
33	0.8438	325	0.8300	307	0.8574	305	0.8020	283
34	0.8101	191	0.8167	56	0.8191	213	0.7823	54
35	0.7886	399	0.7968	349	0.8148	165	0.7380	307
36	0.7427	395	0.7769	213	0.8143	326	0.7088	213
37	0.6447	54	0.7637	374	0.7900	307	0.6721	287
38	0.6385	349	0.7371	284	0.7866	284	0.6682	325
39	0.6355	442	0.7040	396	0.7711	283	0.6442	344
40	0.6324	351	0.6608	325	0.7657	40	0.6205	367
41	0.6110	328	0.6376	327	0.7353	54	0.6104	187
42	0.5650	398	0.6210	71	0.7174	369	0.6052	305
43	0.5619	350	0.6177	277	0.7033	263	0.5892	374
44	0.5466	326	0.5713	301	0.6258	390	0.5541	285
45	0.5466	396	0.5414	390	0.6175	325	0.5533	278
46	0.5374	285	0.5315	255	0.6010	285	0.5482	235
47	0.5160	260	0.5182	256	0.5896	327	0.5432	390
48	0.5037	323	0.5082	260	0.5800	374	0.5190	301
49	0.4976	172	0.4983	215	0.5796	89	0.5150	41
50	0.4762	334	0.4883	326	0.5661	262	0.4866	263

[부록 2-3] 대전시 노동집약적 제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도 순 위	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	14.8247	42	15.6900	42	16.3405	42	15.2880	42
2	8.8307	213	8.9253	70	8.0931	70	8.2829	324
3	6.6154	324	7.8053	324	7.6943	324	7.3662	57
4	6.5162	401	6.1061	233	5.9118	72	6.4088	58
5	5.3873	70	6.0675	72	5.3189	58	5.7384	72
6	5.3826	232	5.9066	232	5.3093	233	4.9348	232
7	4.9055	41	5.6556	58	4.8028	232	4.9161	70
8	4.5985	233	3.1196	401	4.0449	57	3.4854	346
9	4.5276	58	2.2957	347	2.9188	304	3.4026	233
10	4.2773	72	1.9031	69	2.5506	346	3.2126	304
11	3.5688	379	1.8774	346	2.2761	347	2.7998	90
12	3.0823	346	1.8194	369	1.9371	278	2.0493	347
13	2.2746	256	1.7744	40	1.8579	213	2.0048	257
14	2.0242	69	1.7744	285	1.7083	69	1.9201	213
15	2.0148	301	1.7422	57	1.6691	40	1.6398	349
16	1.9014	40	1.7036	213	1.5547	257	1.5691	283
17	1.8211	347	1.6521	307	1.5264	90	1.5550	73
18	1.7692	369	1.6328	257	1.4986	307	1.5516	369
19	1.6086	327	1.5234	281	1.4381	326	1.5224	307
20	1.5472	257	1.5041	396	1.3888	349	1.4884	285
21	1.4385	302	1.3753	374	1.3483	281	1.4502	41
22	1.2354	325	1.2595	303	1.2774	303	1.4447	302
23	1.2023	399	1.2530	349	1.2721	369	1.4434	235
24	1.1504	277	1.2080	325	1.2189	284	1.4109	278
25	1.1362	442	1.1243	255	1.2035	260	1.4108	325
26	0.9426	260	1.1114	278	1.1570	305	1.3627	303
27	0.9426	396	1.0921	260	1.1498	325	1.3013	374
28	0.9378	278	1.0921	280	1.1322	235	1.2289	588
29	0.9237	351	1.0793	305	1.0982	55	1.2100	88
30	0.8953	350	1.0535	302	1.0421	374	1.1971	255
31	0.8623	395	1.0278	301	1.0420	113	1.1954	305
32	0.8575	334	0.9505	55	1.0282	255	1.1924	56
33	0.8386	328	0.9055	256	1.0074	280	1.1680	334
34	0.7820	303	0.8154	329	0.9982	283	1.1607	281
35	0.7725	349	0.8154	348	0.9958	256	1.1349	301
36	0.7347	285	0.7961	380	0.9943	285	1.1112	260
37	0.7300	373	0.7188	327	0.9604	287	1.1084	71
38	0.7111	57	0.7059	277	0.9428	302	1.0999	280
39	0.6733	345	0.6995	326	0.7977	263	1.0924	256
40	0.6497	348	0.6995	334	0.7867	286	1.0604	259
41	0.6308	371	0.6995	398	0.7810	259	1.0406	212
42	0.6308	372	0.6931	88	0.7483	71	1.0242	351
43	0.6261	88	0.6609	373	0.7142	277	0.9279	287
44	0.6166	326	0.6158	434	0.7052	334	0.8906	43
45	0.6166	380	0.5708	284	0.6970	380	0.8862	306
46	0.5694	281	0.5579	395	0.6922	398	0.8392	69
47	0.5647	307	0.5579	588	0.6888	262	0.8179	373
48	0.5458	374	0.5386	390	0.6788	373	0.8167	277
49	0.5316	398	0.5257	344	0.6785	327	0.8122	263
50	0.4986	323	0.5257	351	0.6606	301	0.7385	323

[부록 2-4] 대전시 중화학공업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	15.8266	232	13.6391	57	14.8485	57	10.8596	57
2	14.5439	233	11.7419	232	11.7074	232	10.3496	233
3	6.4902	257	9.3214	233	8.2698	58	9.4836	232
4	5.7445	281	9.1644	257	6.8456	233	7.4497	257
5	4.4469	302	5.3309	281	6.4480	257	7.0318	58
6	2.8064	57	4.8729	58	5.0567	281	6.3703	90
7	2.5379	58	3.9309	54	3.4551	54	4.6081	73
8	1.9115	88	2.7010	280	3.1048	72	4.4107	72
9	1.7922	280	2.5440	72	2.5714	280	3.8646	281
10	1.7176	303	1.8637	55	1.9533	172	3.5687	54
11	1.6729	70	1.7982	70	1.8978	73	3.0777	256
12	1.6430	69	1.7459	69	1.8733	146	2.9447	280
13	1.6281	55	1.7067	114	1.8228	69	2.9114	43
14	1.5983	42	1.6412	42	1.7312	90	2.6838	303
15	1.5237	327	1.4581	89	1.7173	303	2.2884	70
16	1.4342	346	1.4319	303	1.5969	70	2.2401	42
17	1.3895	324	1.1702	284	1.4798	88	2.1200	172
18	1.3298	72	1.1310	88	1.4665	89	2.0109	91
19	1.1658	89	1.1048	346	1.3591	42	1.8912	69
20	1.0763	401	1.0786	327	1.3284	302	1.7838	146
21	1.0614	352	1.0655	305	1.1650	56	1.6294	302
22	1.0316	305	0.9347	302	1.1523	327	1.5756	56
23	0.9122	369	0.8824	390	1.1334	91	1.5562	71
24	0.8973	326	0.8170	324	1.0931	346	1.3960	88
25	0.7482	323	0.7908	71	1.0255	390	1.1348	287
26	0.6736	304	0.6992	326	0.9836	191	1.0821	145
27	0.6587	301	0.6600	369	0.8297	145	1.0098	327
28	0.6289	434	0.6076	191	0.7343	324	0.7880	346
29	0.5543	255	0.5814	395	0.6196	305	0.7546	324
30	0.5245	398	0.5422	420	0.5317	326	0.7311	326
31	0.5096	390	0.4899	56	0.4654	411	0.4633	166
32	0.4499	328	0.4637	323	0.4578	457	0.4254	89
33	0.4499	349	0.4506	43	0.3904	418	0.3798	310
34	0.4201	322	0.4375	187	0.3769	55	0.3372	55
35	0.4201	347	0.4375	411	0.3677	412	0.3315	191
36	0.4052	457	0.4244	380	0.3634	464	0.3298	420
37	0.3902	256	0.3852	40	0.3279	304	0.3268	411
38	0.3753	163	0.3590	90	0.3207	325	0.3260	390
39	0.3753	231	0.3590	349	0.3039	287	0.3173	457
40	0.3753	377	0.3329	325	0.2960	369	0.3024	301
41	0.3604	287	0.3329	375	0.2475	301	0.2856	434
42	0.3604	596	0.3198	300	0.2449	374	0.2505	579
43	0.3455	325	0.3067	301	0.2436	310	0.2487	209
44	0.3455	418	0.3067	351	0.2425	43	0.2267	325
45	0.3306	90	0.2936	209	0.2421	434	0.2189	165
46	0.3157	300	0.2936	374	0.2016	571	0.2083	284
47	0.3157	368	0.2674	256	0.2016	579	0.2034	288
48	0.3157	399	0.2544	253	0.1967	256	0.1990	210
49	0.3157	411	0.2544	304	0.1881	284	0.1933	305
50	0.2858	277	0.2544	457	0.1783	366	0.1867	304

[부록 2-5] 대전시 지식기반제조업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	12.7152	93	12.9289	72	13.6085	58	10.8742	90
2	11.9544	72	12.8980	58	10.2569	90	9.3788	58
3	9.9202	58	8.1618	232	8.9665	72	8.3979	57
4	7.7739	233	6.1486	233	6.4724	232	8.3968	232
5	7.7099	232	5.3309	257	5.6273	191	7.1780	72
6	6.0441	89	4.7215	93	5.1208	233	7.0522	233
7	2.6485	302	4.5364	73	4.7029	93	6.3537	91
8	2.6085	191	4.4207	57	4.4199	73	6.1227	73
9	2.3522	281	4.1430	191	4.3602	57	3.7606	257
10	2.0479	257	3.1557	114	3.6746	71	3.3416	93
11	2.0158	88	3.0014	278	3.6621	257	3.1353	166
12	1.7355	54	2.5694	166	3.3663	91	3.0138	71
13	1.6715	172	2.4846	344	2.6474	166	2.5417	191
14	1.6394	70	2.3920	172	2.2825	344	2.2689	188
15	1.5193	42	2.3072	88	1.8304	165	2.0999	56
16	1.5113	214	1.6438	281	1.5613	88	1.8582	256
17	1.4873	390	1.5435	215	1.4497	56	1.7223	165
18	1.3832	278	1.5204	70	1.4376	113	1.3090	187
19	1.2791	346	1.5127	56	1.3954	287	1.2435	43
20	1.1669	167	1.5049	280	1.2879	42	1.2294	367
21	1.0388	261	0.9264	165	1.2396	70	1.1983	42
22	0.9587	280	0.8878	261	1.2278	215	1.1613	344
23	0.7905	55	0.8647	71	1.1326	280	1.1059	88
24	0.5983	188	0.7799	140	1.1325	187	1.0878	281
25	0.5022	256	0.7181	42	1.0283	140	1.0246	280
26	0.4702	303	0.7027	187	0.9495	281	0.9620	140
27	0.4382	391	0.6102	43	0.6734	263	0.8125	70
28	0.4302	395	0.5639	192	0.5970	43	0.5606	390
29	0.3981	56	0.5639	346	0.5769	306	0.5202	214
30	0.3901	212	0.5407	235	0.5332	283	0.3875	113
31	0.3661	367	0.5253	277	0.5117	262	0.3525	89
32	0.3581	283	0.5099	423	0.4602	55	0.3515	412
33	0.2940	398	0.4867	168	0.4519	89	0.3430	346
34	0.2940	411	0.4713	263	0.4449	324	0.3175	262
35	0.2940	418	0.4482	412	0.4159	277	0.2974	303
36	0.2860	90	0.4327	90	0.4084	346	0.2973	263
37	0.2700	457	0.3942	141	0.4009	167	0.2925	69
38	0.2540	301	0.3865	283	0.3964	259	0.2756	167
39	0.2139	231	0.3710	212	0.3934	303	0.2669	283
40	0.2139	357	0.3556	69	0.3918	349	0.2482	369
41	0.2059	368	0.3556	285	0.3783	423	0.2386	287
42	0.1819	253	0.3402	284	0.3279	212	0.2183	241
43	0.1739	239	0.3247	302	0.3225	69	0.2175	302
44	0.1659	69	0.3016	167	0.2862	214	0.2002	141
45	0.1659	277	0.2630	262	0.2808	192	0.1895	307
46	0.1659	309	0.2553	55	0.2798	285	0.1401	305
47	0.1499	324	0.2553	324	0.2584	284	0.1382	277
48	0.1499	333	0.2476	303	0.2571	412	0.1372	55
49	0.1338	423	0.2013	138	0.2500	305	0.1333	349
50	0.1258	366	0.1936	89	0.2277	278	0.1139	54

[부록 2-6] 대전시 서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	13.8952	347	10.3808	283	13.2026	283	13.2229	283
2	7.3436	348	9.3648	347	8.5740	347	7.4864	347
3	6.1610	283	5.6984	306	6.7716	306	6.4753	306
4	4.8049	349	5.2531	259	6.0309	259	5.9510	259
5	4.5653	324	4.9750	348	4.3993	349	4.7374	348
6	4.2013	287	4.4188	349	4.0630	305	4.3032	349
7	4.1870	259	4.0139	282	3.8328	348	3.6588	278
8	3.7418	282	3.9502	305	3.6736	278	3.5963	284
9	3.4714	278	3.7652	278	3.6436	282	3.5538	305
10	3.2420	371	3.7453	287	3.5394	284	3.3583	307
11	3.2276	307	3.5453	284	2.8932	287	2.9848	324
12	3.1204	305	2.8904	255	2.7183	325	2.8036	371
13	3.0119	325	2.7808	325	2.6608	324	2.7705	346
14	2.9204	346	2.7787	324	2.5650	255	2.7606	282
15	2.7872	255	2.6876	235	2.2697	373	2.7563	287
16	2.5161	260	2.6253	371	2.2474	285	2.6160	325
17	2.5039	327	2.6102	372	2.1303	372	2.5292	323
18	2.3980	284	2.4506	261	2.0840	328	2.3673	372
19	2.3673	303	2.4458	307	2.0497	307	2.3076	303
20	2.3093	257	2.4417	373	1.9997	327	2.1548	255
21	2.2560	277	2.4191	327	1.9873	214	2.1166	241
22	2.2410	281	2.3060	260	1.9586	351	2.1163	373
23	2.2335	372	2.2273	285	1.9477	260	2.0521	327
24	2.1160	306	2.2225	254	1.9196	263	2.0379	279
25	2.1037	373	2.1896	277	1.9106	254	1.9843	351
26	2.0812	301	2.1814	231	1.8906	346	1.9093	214
27	2.0136	285	2.0697	346	1.8163	277	1.8583	328
28	1.9180	231	2.0594	328	1.7577	279	1.8163	301
29	1.9043	326	2.0409	257	1.7391	286	1.8051	260
30	1.8688	280	1.9622	303	1.6967	303	1.6691	286
31	1.8613	369	1.8621	351	1.6927	231	1.6654	262
32	1.8156	261	1.8388	191	1.6735	241	1.6654	285
33	1.8019	302	1.8299	279	1.6618	258	1.6653	231
34	1.6176	40	1.8094	280	1.6489	301	1.6492	254
35	1.6080	350	1.7772	262	1.5914	262	1.6276	277
36	1.5766	279	1.7676	301	1.5826	235	1.5895	258
37	1.5015	396	1.7354	396	1.5647	164	1.5583	396
38	1.4810	351	1.6539	281	1.5151	374	1.5524	263
39	1.3957	300	1.6436	422	1.4258	422	1.5404	374
40	1.3834	370	1.6217	323	1.3746	371	1.4789	280
41	1.3752	395	1.6032	263	1.3737	396	1.4284	302
42	1.3731	328	1.5991	164	1.3407	280	1.4222	350
43	1.3615	256	1.5408	258	1.3328	350	1.4061	422
44	1.3485	374	1.5408	374	1.3224	191	1.3396	369
45	1.2830	397	1.5388	213	1.2564	281	1.3143	326
46	1.2782	262	1.5340	350	1.2498	322	1.2897	235
47	1.2680	375	1.5237	326	1.2411	326	1.2290	164
48	1.2529	55	1.4949	256	1.2398	300	1.2011	281
49	1.2188	323	1.4888	369	1.2313	256	1.1955	261
50	1.2038	214	1.4312	286	1.2184	352	1.1918	395

[부록 2-7] 대전시 지식기반서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도 순 위	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	12.8855	347	11.3560	283	14.0741	283	14.2934	283
2	7.9321	348	8.2889	347	7.3860	347	7.0611	306
3	6.5452	371	6.0530	306	6.6084	306	6.1747	347
4	6.4651	283	5.3176	191	6.0005	214	5.8354	214
5	6.1236	349	4.9453	282	4.6117	282	4.9476	371
6	5.0886	282	4.7388	235	4.4375	348	4.5870	348
7	4.5533	324	4.6854	348	4.1149	259	3.9244	282
8	4.2961	214	4.6706	213	3.7815	191	3.8053	259
9	3.8219	213	4.6374	371	3.5016	349	3.1528	191
10	3.4256	326	4.0236	349	3.1930	188	2.9825	284
11	2.8312	260	3.8301	261	2.7809	321	2.8305	323
12	2.8291	239	3.0043	214	2.7086	324	2.6814	325
13	2.6330	191	2.9472	284	2.6939	305	2.6748	279
14	2.6309	306	2.9232	188	2.6848	284	2.6531	241
15	2.3885	261	2.8956	260	2.5177	260	2.6426	307
16	2.3696	188	2.8808	239	2.3017	325	2.6204	324
17	2.1883	325	2.8661	305	2.2665	213	2.5086	349
18	2.1419	305	2.4735	324	2.0975	279	2.4931	305
19	2.1229	327	2.2800	325	2.0018	238	2.3277	260
20	2.0660	346	2.2523	326	1.9685	322	2.1676	213
21	2.0260	279	2.1601	307	1.9478	241	2.1217	372
22	1.8763	287	2.1214	287	1.9466	326	2.0962	188
23	1.8700	301	1.9961	277	1.8447	263	2.0833	258
24	1.8595	277	1.9906	372	1.7796	307	1.8502	254
25	1.8257	308	1.9353	254	1.7325	371	1.8314	326
26	1.7773	284	1.8247	279	1.7309	254	1.6699	263
27	1.7688	278	1.7860	399	1.7258	277	1.6625	278
28	1.7541	231	1.7454	375	1.7148	262	1.6121	287
29	1.7246	372	1.7362	192	1.7144	235	1.5882	262
30	1.7140	307	1.7141	285	1.7086	372	1.5549	277
31	1.6930	137	1.7049	301	1.6514	285	1.5147	301
32	1.6065	375	1.6809	258	1.6263	255	1.5029	231
33	1.5285	255	1.6477	259	1.6225	301	1.4892	164
34	1.4737	258	1.6035	255	1.6023	164	1.4631	235
35	1.4506	285	1.5943	164	1.5517	231	1.3985	255
36	1.3578	280	1.5132	241	1.5443	168	1.3915	238
37	1.3135	397	1.5058	231	1.5137	287	1.3481	280
38	1.2419	259	1.4653	280	1.4958	258	1.3121	286
39	1.1829	300	1.4376	256	1.4779	239	1.2882	93
40	1.1702	303	1.4118	346	1.3666	422	1.2758	187
41	1.1618	322	1.3842	373	1.3059	346	1.2655	346
42	1.1618	369	1.3786	422	1.2905	373	1.2558	373
43	1.1428	212	1.2920	328	1.2512	328	1.2266	195
44	1.0922	302	1.2330	263	1.1725	278	1.2094	91
45	0.9911	350	1.2201	74	1.1416	350	1.1265	351
46	0.9615	395	1.2035	323	1.1017	352	1.1078	422
47	0.9594	74	1.1685	350	1.0773	195	1.1005	285
48	0.9594	321	1.1648	278	1.0761	256	1.0733	389
49	0.9341	192	1.1335	321	1.0610	74	1.0714	328
50	0.9320	262	1.0690	329	1.0529	351	1.0686	261

[부록 2-8] 대전시 생산자서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	13.7552	347	11.6235	283	13.7054	283	14.1539	283
2	8.3314	283	9.7276	347	10.4083	214	10.6925	214
3	7.8794	349	7.9388	213	8.5865	347	7.0536	347
4	6.8117	214	7.8444	191	6.4768	306	6.5405	306
5	6.7494	348	6.7925	235	5.6513	191	5.4031	191
6	5.8258	213	6.4902	306	5.6146	188	5.2449	259
7	4.9186	282	5.3313	349	5.2876	259	4.0313	188
8	4.7843	371	5.2053	214	4.0653	349	3.8929	213
9	4.4633	324	5.0163	188	3.9626	213	2.6843	93
10	3.6085	188	3.1740	282	3.3143	282	2.6392	282
11	3.2613	191	2.5725	348	3.0015	168	2.6247	324
12	2.8879	137	2.4686	287	2.6746	324	2.6047	323
13	2.7405	327	2.0340	371	2.4842	348	2.5848	348
14	2.1543	306	1.9427	305	1.6777	371	2.5845	187
15	1.9414	346	1.9332	238	1.4893	285	2.4551	258
16	1.8529	301	1.8671	324	1.4865	211	2.3277	349
17	1.7481	287	1.8482	168	1.4265	165	2.0954	238
18	1.6892	278	1.7254	284	1.4139	167	1.9220	278
19	1.6597	211	1.5679	211	1.3801	305	1.7906	284
20	1.6466	268	1.5459	137	1.3365	287	1.6463	235
21	1.6466	325	1.4608	259	1.3284	236	1.5514	168
22	1.4599	258	1.4482	258	1.2569	187	1.4578	165
23	1.2994	259	1.3979	285	1.1990	235	1.4482	287
24	1.2830	303	1.2813	325	1.1859	258	1.4073	261
25	1.2405	305	1.2530	234	1.1119	215	1.3859	215
26	1.1750	307	1.2183	307	1.0387	346	1.3244	140
27	1.1717	285	1.1995	346	1.0340	164	1.2719	305
28	1.0636	167	1.1491	165	0.9612	325	1.2346	211
29	1.0308	215	1.1365	167	0.9526	140	1.2161	164
30	1.0210	302	1.1302	301	0.9064	278	1.2013	286
31	0.9850	236	1.0325	236	0.8998	284	1.1432	372
32	0.9588	279	0.9916	140	0.8815	263	1.0686	167
33	0.9424	140	0.9727	164	0.8139	238	1.0471	307
34	0.9293	372	0.9381	192	0.7933	301	1.0341	263
35	0.8933	168	0.9255	372	0.7856	372	1.0324	166
36	0.8671	257	0.8530	303	0.7759	303	1.0186	90
37	0.8278	284	0.8373	263	0.7136	234	1.0026	285
38	0.8048	255	0.8058	278	0.6999	307	0.9790	241
39	0.7950	235	0.7365	329	0.6394	286	0.9624	371
40	0.7950	369	0.6546	261	0.5488	302	0.9616	346
41	0.6804	286	0.6389	139	0.5370	192	0.9138	325
42	0.6411	192	0.6168	212	0.4375	241	0.9127	234
43	0.5756	212	0.5728	286	0.4307	369	0.8813	237
44	0.4904	40	0.5633	40	0.4125	139	0.8709	91
45	0.4446	280	0.5633	187	0.3842	255	0.8249	190
46	0.4315	260	0.5570	369	0.3651	90	0.8161	189
47	0.4216	261	0.5098	327	0.3482	57	0.7878	279
48	0.3823	231	0.5003	262	0.3458	279	0.6269	301
49	0.3332	57	0.4688	254	0.3396	40	0.5997	303
50	0.2710	277	0.4310	256	0.3193	91	0.5752	70

[부록 2-9] 대전시 사업서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	13.6575	214	12.1360	213	16.6394	214	16.2673	214
2	12.0689	213	11.8370	191	9.2492	188	8.2959	191
3	7.5691	188	9.2569	235	9.1495	191	6.3197	188
4	6.6918	191	7.8776	214	6.4696	213	5.9494	213
5	6.1069	137	7.8342	188	5.0201	168	5.3606	283
6	4.5117	282	4.2703	283	4.9707	283	4.2538	93
7	3.6144	211	3.2479	282	3.3767	282	4.0795	187
8	3.5878	268	3.1129	238	2.4711	165	4.0548	323
9	3.1225	301	2.9827	168	2.3517	167	3.3128	238
10	2.7303	283	2.5197	137	2.2444	306	2.9332	282
11	2.4844	347	2.3702	305	2.2430	236	2.6946	347
12	2.3382	167	2.0712	234	2.1426	211	2.4845	168
13	2.3382	215	1.9940	284	1.9932	187	2.4579	284
14	2.2850	348	1.9506	211	1.9615	215	2.3664	165
15	2.1587	236	1.9024	165	1.8917	285	2.2823	306
16	2.1056	140	1.8928	167	1.4524	238	2.2422	215
17	2.0590	168	1.8831	287	1.3319	349	2.1813	140
18	2.0391	325	1.7674	306	1.2325	164	2.1177	261
19	1.8796	306	1.6709	236	1.2306	259	2.0267	278
20	1.8197	305	1.4298	301	1.2187	263	1.7878	167
21	1.6602	307	1.3912	192	1.2132	325	1.7321	166
22	1.5273	259	1.2128	325	1.1909	286	1.7018	164
23	1.4077	257	1.2031	307	1.1043	234	1.6231	90
24	1.4010	349	1.1501	285	1.0742	305	1.5239	305
25	1.3212	285	1.1308	139	1.0503	301	1.4704	237
26	1.2282	258	1.1115	263	0.8633	287	1.4089	211
27	1.2016	278	1.0102	212	0.8329	284	1.3929	263
28	1.1817	284	0.9909	187	0.8300	139	1.3710	190
29	1.1817	287	0.9620	286	0.7890	192	1.3701	259
30	1.0687	192	0.9572	261	0.7651	235	1.3616	286
31	1.0155	324	0.8848	164	0.7313	307	1.3241	258
32	0.9291	303	0.8173	259	0.6938	303	1.2915	189
33	0.8360	279	0.7980	348	0.6493	90	1.2708	287
34	0.8360	280	0.7932	262	0.5977	189	1.2656	285
35	0.7696	212	0.7498	258	0.5516	278	1.2363	241
36	0.7363	261	0.7498	278	0.5485	347	1.0666	234
37	0.6898	255	0.7353	347	0.5481	348	1.0452	324
38	0.6832	235	0.7257	215	0.5314	166	1.0147	91
39	0.5702	371	0.6919	140	0.4965	140	1.0108	325
40	0.5236	302	0.5762	303	0.4250	241	0.9487	235
41	0.4771	286	0.4894	329	0.4231	113	0.9021	70
42	0.4705	346	0.4797	281	0.3854	351	0.7301	348
43	0.3109	328	0.4411	277	0.3662	91	0.7189	212
44	0.2644	139	0.3640	256	0.3415	324	0.7073	307
45	0.2578	281	0.3447	346	0.3292	212	0.6639	236
46	0.2312	277	0.3399	324	0.3236	277	0.5696	346
47	0.2112	231	0.3350	349	0.3032	258	0.5103	195
48	0.1847	304	0.2916	239	0.2927	256	0.4832	349
49	0.1647	351	0.2820	257	0.2907	327	0.4717	301
50	0.1381	93	0.2675	254	0.2719	346	0.4520	351

[부록 2-10] 대전시 사회서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	13.7869	348	12.6614	283	16.8360	283	15.2717	283
2	11.5802	259	10.4162	259	10.1242	259	10.8097	259
3	8.9392	347	9.5988	348	4.7271	348	5.7290	348
4	6.2250	283	5.5230	261	3.8090	347	5.0697	347
5	4.8562	307	4.3509	371	3.5075	282	5.0379	371
6	4.1340	371	4.2611	347	3.3869	306	3.8687	303
7	3.8130	231	3.4574	239	3.3662	321	3.6725	306
8	3.6950	326	3.3377	282	2.7166	260	3.1821	282
9	3.3315	261	3.1696	260	2.5764	231	2.7058	231
10	3.0955	239	2.9393	231	2.3850	325	2.6822	372
11	2.7037	260	2.6975	326	2.3117	324	2.6004	325
12	2.4654	303	2.6722	306	2.2619	303	2.4919	279
13	2.0075	308	2.4834	303	2.2329	326	2.3767	260
14	1.7809	277	2.4120	372	2.2100	284	2.3071	346
15	1.6606	282	2.2623	399	2.2020	322	2.2259	258
16	1.6606	324	2.1403	325	2.1198	372	2.1889	241
17	1.5898	375	2.0689	375	2.1144	279	2.1567	307
18	1.4670	397	2.0343	284	2.0519	258	1.9966	284
19	1.4387	57	1.8570	277	1.9205	305	1.8185	254
20	1.4033	327	1.8087	279	1.8442	241	1.7701	326
21	1.2334	284	1.7833	305	1.7978	239	1.7230	397
22	1.2263	306	1.7488	254	1.7776	238	1.6921	305
23	1.1602	279	1.7235	324	1.7380	277	1.5788	261
24	1.1437	401	1.6060	307	1.7045	254	1.5709	277
25	1.1413	305	1.5669	280	1.6148	262	1.5204	323
26	1.1248	321	1.5324	323	1.5217	255	1.4577	262
27	1.1154	372	1.5024	255	1.4471	261	1.4096	349
28	1.0965	323	1.4794	321	1.4318	307	1.3740	280
29	1.0753	325	1.4725	241	1.3966	263	1.3566	373
30	1.0517	370	1.4656	397	1.3542	301	1.3311	324
31	1.0351	349	1.3643	256	1.3239	355	1.3161	396
32	1.0280	255	1.3527	373	1.3201	397	1.3152	301
33	0.9313	322	1.3021	74	1.2811	346	1.2166	255
34	0.9242	300	1.2860	192	1.2768	422	1.1800	350
35	0.8628	434	1.2791	328	1.2536	423	1.0920	389
36	0.8227	280	1.2399	422	1.2229	349	1.0563	263
37	0.7897	346	1.2330	301	1.2167	373	0.9993	351
38	0.7802	395	1.2307	350	1.1731	323	0.9729	422
39	0.7661	256	1.1892	374	1.1710	350	0.9586	328
40	0.7590	74	1.1662	419	1.1681	352	0.9443	375
41	0.7401	55	1.1271	401	1.1438	74	0.9201	322
42	0.7165	301	1.1202	322	1.1094	328	0.9115	302
43	0.7047	212	1.0626	164	1.0717	256	0.9112	92
44	0.6953	350	1.0419	349	1.0462	371	0.9017	321
45	0.6811	424	0.9613	191	1.0450	195	0.8981	74
46	0.6764	355	0.9221	351	1.0184	164	0.8975	195
47	0.6693	287	0.8945	55	1.0098	375	0.8782	423
48	0.6693	394	0.8853	300	0.9783	374	0.8781	352
49	0.6197	351	0.8784	308	0.9482	191	0.8572	374
50	0.6150	344	0.8738	258	0.9065	351	0.8316	55

[부록 2-11] 대전시 물류·유통서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	11.9944	396	9.6189	323	9.7920	259	14.7745	323
2	9.1846	281	9.0536	396	8.8425	396	8.5068	346
3	5.6003	304	8.6130	259	8.5749	347	8.2453	324
4	5.3819	277	8.5632	347	5.4917	89	5.7996	396
5	4.9649	326	5.3044	89	4.8370	323	3.8593	89
6	4.8557	418	4.8223	327	4.6891	327	3.3263	304
7	4.6770	253	4.2487	304	3.9443	380	3.2854	380
8	3.9125	303	4.1905	231	3.9346	278	3.2058	278
9	3.5451	55	3.5088	418	3.7824	304	3.1926	418
10	3.4955	208	3.0516	278	3.3100	395	3.0339	327
11	3.2572	412	2.7024	395	3.2746	253	2.9204	349
12	3.1778	344	2.6193	254	3.2139	208	2.8574	395
13	3.1182	395	2.4447	326	3.1894	231	2.6891	373
14	3.0288	325	2.3117	208	2.9827	373	2.2012	326
15	2.9494	398	2.3117	349	2.8676	326	2.1770	57
16	2.9097	397	2.3034	277	2.8044	59	2.1279	59
17	2.7409	256	2.1371	281	2.7727	349	2.0342	231
18	2.6317	278	2.1371	369	2.5583	277	1.9815	374
19	2.5423	327	2.1371	380	2.2632	281	1.9204	253
20	2.5125	434	2.1288	59	2.2116	309	1.8480	136
21	2.4828	349	2.1039	373	2.1969	328	1.6061	305
22	2.3835	323	2.0374	309	2.1896	258	1.5722	303
23	2.3735	369	1.9875	344	2.1642	465	1.5461	328
24	2.3438	373	1.8628	367	2.1559	374	1.5220	277
25	2.3338	260	1.8462	57	2.0653	260	1.4919	280
26	2.2743	399	1.8129	399	2.0442	303	1.4913	465
27	2.1750	346	1.8046	72	1.9639	367	1.4401	352
28	2.0856	423	1.7381	257	1.9588	255	1.4390	447
29	2.0658	367	1.7381	465	1.9308	256	1.4351	420
30	1.9963	255	1.7132	260	1.7567	234	1.3446	260
31	1.9367	305	1.6134	394	1.7095	420	1.3370	256
32	1.8374	457	1.6051	137	1.6413	397	1.3078	329
33	1.7977	347	1.6051	325	1.5814	305	1.3044	284
34	1.7977	394	1.6051	412	1.5794	329	1.3038	70
35	1.4899	420	1.5552	303	1.5180	254	1.2961	281
36	1.4800	257	1.5303	256	1.5122	394	1.2724	307
37	1.4502	456	1.4887	255	1.5063	344	1.2630	350
38	1.3608	302	1.4721	372	1.4802	300	1.2124	309
39	1.3310	284	1.3807	434	1.4605	325	1.2031	412
40	1.2913	300	1.3557	397	1.4526	412	1.1870	71
41	1.1225	411	1.3058	55	1.4366	370	1.1681	351
42	1.0729	231	1.3058	305	1.4286	352	1.1664	397
43	1.0630	301	1.2892	284	1.3821	257	1.1504	255
44	1.0332	350	1.2643	350	1.3776	351	1.1359	367
45	1.0232	324	1.2061	300	1.3693	375	1.1258	344
46	1.0034	186	1.2061	302	1.3328	301	1.1253	369
47	1.0034	254	1.2061	420	1.2937	136	1.1240	434
48	1.0034	391	1.1978	40	1.2879	418	1.0767	375
49	0.9339	372	1.1728	301	1.2559	72	1.0698	372
50	0.9041	375	1.1063	411	1.2497	55	1.0634	300

[부록 2-12] 대전시 개인서비스업 종사자수 표준화 값(Z-score) 순위 50위(2000-2009)

년 도	2000년		2005년		2007년		2009년	
	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호	Z-Score	셀번호
1	13.8741	347	9.4128	347	8.1701	347	8.8675	347
2	8.8577	287	7.5269	287	7.3764	283	6.7195	287
3	4.4376	324	5.6622	283	6.7382	287	6.3430	283
4	4.3785	278	5.3943	278	6.0078	284	6.2904	284
5	3.9054	282	5.0787	284	5.7500	306	5.8476	306
6	3.9054	305	4.9089	306	5.5199	278	4.8495	278
7	3.8906	373	4.5986	255	4.7026	305	4.7773	305
8	3.7724	255	4.2883	373	4.4841	373	3.8930	373
9	3.4693	349	4.2458	285	4.2037	282	3.8726	285
10	3.4644	325	4.2060	305	3.9969	255	3.8615	307
11	3.4521	348	4.1981	282	3.9722	286	3.6003	255
12	3.3289	307	3.9434	286	3.7638	285	3.2971	349
13	3.0997	262	3.4713	307	3.2258	325	3.2206	348
14	3.0455	285	3.2432	262	3.2171	307	3.1504	262
15	2.8460	284	3.0045	325	3.1348	262	3.0586	286
16	2.6735	260	2.9859	422	3.0019	254	2.8442	241
17	2.6267	346	2.9806	279	2.9266	327	2.8423	325
18	2.5651	40	2.9116	254	2.8491	279	2.8218	327
19	2.4912	286	2.8400	349	2.8439	349	2.7814	279
20	2.4789	369	2.6756	327	2.6920	328	2.7760	254
21	2.4148	283	2.5987	328	2.6415	348	2.6898	422
22	2.3951	302	2.5005	259	2.5857	422	2.6697	328
23	2.2374	350	2.4846	277	2.5854	259	2.6504	351
24	2.2177	351	2.4156	351	2.5820	351	2.5104	259
25	2.1783	280	2.2883	324	2.5380	263	2.4738	369
26	2.1413	370	2.2804	260	2.2790	40	2.3340	277
27	2.0871	306	2.2379	235	2.2552	241	2.1283	282
28	2.0329	301	2.2353	40	2.1832	235	2.1134	263
29	2.0280	300	2.1000	372	2.1624	277	2.1046	372
30	2.0083	277	2.0761	348	2.0027	300	2.0927	301
31	1.9738	279	2.0708	369	1.9835	164	2.0927	324
32	1.9171	327	2.0549	263	1.9355	260	2.0504	352
33	1.8629	371	1.9833	300	1.8780	372	2.0344	300
34	1.8506	374	1.9064	346	1.8721	346	2.0030	370
35	1.8358	281	1.8692	241	1.8674	352	2.0016	40
36	1.6781	322	1.8003	164	1.8147	322	1.8879	322
37	1.6658	395	1.7844	374	1.8091	324	1.8848	395
38	1.5229	55	1.7791	350	1.7898	369	1.8575	374
39	1.5229	372	1.7287	192	1.7052	301	1.8304	346
40	1.5155	375	1.6942	304	1.7003	192	1.7733	350
41	1.4736	74	1.6915	301	1.6514	374	1.7581	260
42	1.4416	328	1.6597	74	1.6354	350	1.6902	396
43	1.4219	352	1.6544	375	1.5782	74	1.6690	164
44	1.3677	303	1.6464	352	1.4455	396	1.6507	302
45	1.2346	396	1.6040	396	1.4291	395	1.6381	235
46	1.2100	261	1.5907	395	1.4291	375	1.6059	371
47	1.1853	164	1.5191	370	1.4064	370	1.5995	91
48	1.1139	323	1.4555	55	1.2825	261	1.5656	375
49	1.1114	192	1.4555	322	1.2753	55	1.5552	74
50	1.1114	344	1.3228	280	1.1765	302	1.4931	192

[부록 3-1] 한국표준산업 개정 비교표

대분류		중분류		소분류		세분류		세세분류	
8차(구분류)	9차(신분류)	8차	9차	8차	9차	8차	9차	8차	9차
A 농업, 임업	A 농업, 임업 및 어업	3	3	8	8	21	21	37	34
B 어업									
C 광업	B 광업	3	4	7	7	12	12	18	17
D 제조업	C 제조업	23	24	71	83	174	180	473	461
E 전기, 가스 등	D 전기, 가스, 수도	2	2	4	4	6	6	7	9
-	E 폐기물, 환경복원	-	3	-	5	-	11	-	15
F 건설업	F 건설업	2	2	7	7	13	14	43	42
G 도·소매업	G 도매 및 소매	3	3	21	20	54	58	162	164
I 운수업	H 운수업	4	4	12	11	21	20	48	46
H 숙박,음식	I 숙박 및 음식점업	1	2	2	4	6	8	22	24
J 통신업	J 출판,영상,정보 등	1	6	2	11	5	25	9	42
K 금융, 보험	K 금융, 보험	3	3	5	8	15	15	34	33
L 부동산, 임대	L 부동산, 임대	2	2	5	6	10	13	21	21
M 사업서비스	M 전문,과학,기술	4	4	16	13	29	19	70	50
	N 사업시설,사업지원		2		7		13		21
N 행정, 국방등	O 행정,국방,사회보장	1	1	5	5	8	8	25	25
O 교육서비스	P 교육서비스	1	1	5	7	11	16	23	29
P 보건, 복지	Q 보건 및 사회복지	2	2	4	6	10	9	22	21
Q 오락, 문화등	R 예술,스포츠,여가	2	2	7	4	21	17	55	43
R 공공, 개인	S 협회,수리,개인	4	3	11	8	24	18	49	43
S 가사서비스	T 자가소비생산활동	1	2	1	3	1	3	1	3
T 국제, 외국	U 국제 및 외국기관	1	1	1	1	1	1	2	2
20	21	63	76	194	228	442	487	1,121	1,145

기본연구보고서 2011-14

대전시 산업구조 변화와 고용 중심지 특성에 관한 연구

발행인 이 창 기
발행일 2011년 11월
발행처 대전발전연구원
302-280 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동 160-20)
전화 : (042)530-3500 팩스 : (042)530-3528
홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

인쇄 : 00000 TEL 042-

본 내용은 연구자의 견해로서 대전광역시 및 대전발전연구원의
공식견해를 나타내는 것은 아닙니다.