

# 대전광역시 도시공원 이용 활성화 방안

이 형 복



연구책임

- 이형복 / 도시기반연구실 연구위원



# 목 차

제1장 연구의 개요 .....	3
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
1. 연구의 배경 및 필요성 .....	3
2. 연구의 목적 .....	5
제2절 연구의 범위 .....	6
1. 시간적 범위 .....	6
2. 공간적 범위 .....	6
3. 내용적 범위 .....	6
제3절 연구방법 및 수행과정 .....	8
1. 관련 상위계획 검토 .....	8
2. 국내·외 문헌조사 .....	8
3. 주요 도시공원의 현장조사 .....	8
4. 시설이용자에 대한 인터뷰조사 .....	8
제4절 연구의 기대효과 .....	10
제2장 선행연구 및 이론적 검토 .....	13
제1절 선행연구 검토 .....	13
제2절 도시공원의 이해 .....	16
1. 도시공원의 역사 .....	16
2. 도시공원의 법적 정의 .....	19
제3절 도시공원 관련 법규 및 계획 검토 .....	20
1. 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 .....	20
2. 도시공원의 규모기준 및 시설 .....	23
3. 대전시 공원 및 녹지 관련계획 .....	26

제3장 도시공원의 국내·외 사례검토 .....	31
제1절 도시공원의 국외동향 .....	31
1. Friends of Center City Park .....	31
2. Discovery Green Conservancy .....	36
3. Friends of Balboa Park .....	41
4. Hureainoniwa .....	44
5. 나고야 히사야오도리공원 .....	46
제2절 도시공원의 국내동향 .....	48
1. 서울숲 .....	48
2. 울산대공원 .....	52
3. 옥구공원 .....	56
제4장 대전시 도시공원 현황분석 .....	61
제1절 대전시 주요 도시공원 현황 .....	61
1. 전국 도시공원 현황 .....	61
2. 대전시 도시공원 및 도시자연공원구역 현황 .....	65
제2절 대전시 공원이용 현황분석 .....	70
1. 조사 목표의 설정 및 설문 설계 .....	70
2. 조사방법 .....	70
3. 시설현황에 대한 분석 .....	71
4. 도시공원의 야간경관 현황 .....	85
제3절 도시공원의 평가분석 및 시사점 도출 .....	88
제5장 대전시 도시공원 활성화를 위한 운영방안 .....	91
제1절 도시공원 활성화 운영 기본방향 .....	91
1. 기본방향 .....	91
2. 비전 및 전략 .....	93

제2절 운영전략 I : 시설의 현대화.....	94
1. 주제가 있는 공원 조성	
▶ ‘어린이공원을 3세대 공원으로’.....	94
2. 박람회 개최를 통한 공원 리모델링	
▶ ‘대전정원박람회’ 개최.....	104
제3절 운영전략 II : 이용의 활성화.....	111
1. 개요.....	111
2. 프로그램의 다양화를 위한 운영체계의 다양화 및 시설활용증진.....	112
3. 거버넌스 구축을 통한 활성화 증진.....	115
4. 대전 도시공원재단(가칭) 설립을 통한 이용활성화 극대화.....	120
제4절 운영전략 III : 참여의 확대.....	121
1. 기본방향.....	121
2. 시민 참여 기회 확대 : 내셔널 트러스트.....	121
3. 기업 기부 문화 확산 : 브랜드 네임 활용 방안.....	124
4. 대전시의 민간자본 유도방안.....	127
 제6장 결론 및 제언.....	 131
 참 고 문 헌.....	 137

## 표 목 차

〈표 2-1〉 도시공원의 분류(도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조)	22
〈표 2-2〉 우리나라 도시공원 제도의 변천	22
〈표 2-3〉 도시공원의 설치 및 규모의 기준	23
〈표 2-4〉 개발계획 규모별 도시공원 또는 녹지의 확보기준	24
〈표 2-5〉 공원설치기준	25
〈표 2-6〉 선진국의 1인당 공원면적 기준	25
〈표 4-1〉 전국 도시공원 현황	62
〈표 4-2〉 대전시 도시공원 및 도시자연공원구역 현황	65
〈표 4-3〉 대전시 어린이 공원면적 비율	66
〈표 5-1〉 서울시 상상어린이공원조성사업 주요내용	96
〈표 5-2〉 대전시 어린이공원 수 및 조성10년 이상 경과된 공원수	98
〈표 5-3〉 어린이놀이시설 안전관리법에 따른 점검결과	98
〈표 5-4〉 대전시 어린이공원 현황	99
〈표 5-5〉 경기정원문화박람회 공연·특강 프로그램	108
〈표 5-6〉 북서울꿈의숲 프로그램 운영	112
〈표 5-7〉 서울숲 사랑모임 업무	113
〈표 5-8〉 부서별 업무내용	120
〈표 5-9〉 기업의 도시숲 참여 사례	125

## 그림 목 차

[그림1-1] 국내·외 주요 도시별 도시공원 현황.....	4
[그림1-2] 연구의 흐름도.....	9
[그림 2-1] 국토해양부(2011) “저탄소 녹색성장형 도시공원의 조성 및 관리운영 전략 정책연구”의 연구배경 및 목적.....	15
[그림 2-2] 대전광역시 공원·녹지 관련계획.....	26
[그림 2-3] 2020년 대전 공원녹지기본계획의 목표 및 종합배치구상.....	27
[그림 3-1] 센터시티파크 전경.....	31
[그림 3-2] 하버슨의 공원계획.....	33
[그림 3-3] 그린시티파크 이용 모습.....	34
[그림 3-4] 센터시티파크 조직도.....	35
[그림 3-5] 디스커버리 그린 전경.....	36
[그림 3-6] Discovery Green 초기설계도.....	38
[그림 3-7] Discovery Green 공연장 행사모습.....	39
[그림 3-8] 발보아 파크 공원이용 모습.....	43
[그림 3-9] 공원주변 현황도 및 배치도.....	44
[그림 3-10] 나고야 히사키오도리공원 전경관 시설모습.....	47
[그림 3-11] 서울숲 공원주변 현황도.....	48
[그림 3-12] 서울숲 전체 안내도.....	51
[그림 3-13] 공원내부 현황도.....	52
[그림 3-14] 울산대공원 조성개념.....	54
[그림 3-15] 옥구공원이용 모습.....	56
[그림 4-1] 광역시 및 광역단체 도시공원 현황 1.....	64
[그림 4-2] 광역시 및 광역단체 도시공원 현황 2.....	64
[그림 4-3] 대전시 도시공원 현황도.....	67
[그림 4-4] 대전시 도시공원의 공원별 현황도.....	68
[그림 4-5] 대전시 토지이용 및 어린이공원 위치도.....	69
[그림 4-6] 설문대상지 도시공원 및 연령대별 비율과 조사시간 비율.....	70

[그림 4-7] 시설현황에 대한 분석의 운동시설 현황실태	71
[그림 4-8] 시설현황에 대한 분석의 수경시설 현황실태	72
[그림 4-9] 시설현황에 대한 분석의 녹지시설 현황실태	73
[그림 4-10] 시설현황에 대한 분석의 휴식시설 현황실태	74
[그림 4-11] 시설현황에 대한 분석의 편의시설 현황실태	75
[그림 4-12] 시설현황에 대한 분석의 어린이 놀이시설 현황실태	76
[그림 4-13] 시설현황에 대한 분석의 바닥시설 현황실태	77
[그림 4-14] 시설현황에 대한 분석의 장애인 및 노약자시설 현황실태	78
[그림 4-15] 시설현황에 대한 분석의 조명시설 현황실태	79
[그림 4-16] 시설현황에 대한 분석의 공원관리시설 현황실태	80
[그림 4-17] 시설현황에 대한 분석의 산책시설 현황실태	81
[그림 4-18] 시설현황에 대한 분석의 주차시설 현황실태	82
[그림 4-19] 추가 필요시설에 대한 분석의 현황실태	83
[그림 4-20] 문제점에 대한 분석의 현황실태 종합	84
[그림 4-21] 대전시 도시공원 평가의 SWAT분석 결과	88
[그림 5-1] 도시공원 활성화 비전 및 추진전략	93
[그림 5-2] 서울시 상상어린이공원조성사업 현황도	96
[그림 5-3] 서울시 상상어린이공원 2단계 1차 마스터플랜 예시	97
[그림 5-4] 서울시 어울림공원 당선작	97
[그림 5-5] 대전시 어린이공원 위치 및 주변지역 거주아동분포도	100
[그림 5-6] 북유럽의 친환경 어린이공원 조성사례	102
[그림 5-7] IT가 접목된 어린이공원 조성사례	102
[그림 5-8] 탐구형 어린이공원 조성사례	103
[그림 5-9] 옥구자연공원 정원박람회 사진	105
[그림 5-10] Killesberg공원 사진	105
[그림 5-11] 뮌헨박람회 사진	106
[그림 5-12] 순천만국제정원박람회 전경	107
[그림 5-13] 시흥시 경기정원박람회 모델정원 사진	108
[그림 5-14] 시흥시 경기정원박람회 실험정원 사진	109
[그림 5-15] 옥구공원의 상설정원내용 및 위치도	109

[그림 5-16] 대전정원박람회 추진체계(안).....	110
[그림 5-17] 안전성확보를 위한 공원시설 예시.....	114
[그림 5-18] 대전시 도시공원관리재단 조직도(안).....	120
[그림 5-19] 우면산 내셔널 트러스트 재원조달 방법.....	123
[그림 5-20] 서울숲 재원조달 방법.....	124
[그림 5-21] 울산대공원 조성방법.....	126
[그림 5-22] 울산대공원 SK광장 및 마스코트.....	127
[그림 6-1] 세계의 도시공원의 동향.....	131
[그림 6-2] 대전시 어린이공원 위치현황도.....	134
[그림 6-3] 대전시 어린이공원 접근성 현황도.....	135
[그림 6-4] 영웅만들기 놀이터 조성개념.....	136



# 제 1 장

## 연구의 개요

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위

제3절 연구방법 및 수행과정

제4절 연구의 기대효과



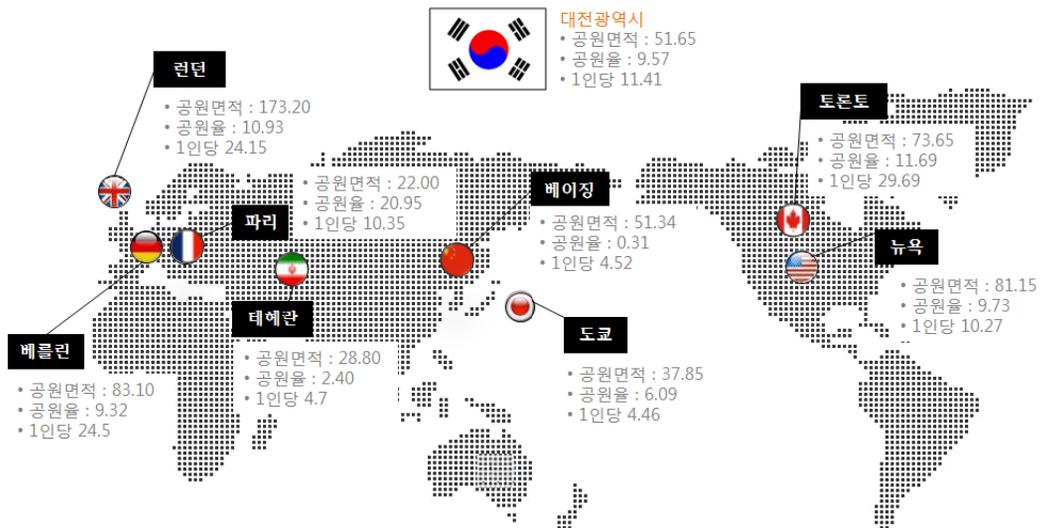
## 제1장 연구의 개요

### 제1절 연구의 배경 및 목적

#### 1. 연구의 배경 및 필요성

- 최근 국·내외적으로 도시공원의 기능이 다변화되고 있다. 녹지제공 및 자연환경 감상의 휴양기능에서 문화예술, 일자리창출, 교육, 건강함양 등의 다양한 기능을 수용하는 장소로 다변화하고 있다고 볼 수 있다.
- 도시공원은 도시의 매력적인 자연경관을 형성하는 요소가 되며, 도시민의 건강과 휴식 및 정서생활 향상을 도모하는 등 도시민의 삶의 질 향상에 기여하는 주요 도시계획시설이라 할 수 있다.
- 그러나 대전광역시(이하 대전시)의 도시 내 기 조성된 공원이 대부분 소규모이며 공원 내 시설들이 대부분 획일적 이어서 공원 간 특성도 없어 주민의 휴식, 문화, 유희적 욕구를 만족시키지 못하고 있으며, 일부공원은 주민의 방문욕구와 이용률이 떨어지고 있는 것도 현실이다.
- 전국적으로 여가시간의 증가와 삶의 질에 대한 관심증대로 도시공원에 대한 수요는 증가하여 매년 전국적으로 1인당 공원면적율은 증가추세에 있다. 그러나 대전시의 도시공원의 질적 수준 향상은 미비하여 다양한 주민들의 수요에 적극적으로 대응하고 공원서비스의 질에 대한 욕구에 유연하게 대응하기 위한 방안이 필요하다.
- 최근 성공사례로 불리는 도시공원들은 도시공원을 조성 및 관리운영 함에 있어서도 기존에 관주도의 추진방식에서 벗어나 다양한 민간참여를 통한 민·관·파트너십 형태의 개발 방식과 관리운영 방식이 적용되고 있다.

- 현재 도시공원은 근린공원, 어린이공원으로 대부분 구성되어 있으며, 공원조성 내 용도 놀이시설, 체육시설, 조경시설 등 획일적으로 조성되어 지역의 정체성 제고에 커다란 도움이 되지 못하고 있다. 일부공원에 있어서는 이용률이 편중되어 있어 전반적으로 공원이용률 제고방안이 강구될 필요가 있다.
- 생활권 가까이에서 주민들에게 많은 영향을 미치는 근린공원과 어린이공원의 활용도를 제고시킴으로서 시민들의 삶의 질 향상을 높일 필요가 있다.
- 이에 따라 현재 대전시의 도시공원의 조성 및 관리운영 현황을 살펴보고, 시민들이 요구에 적극적으로 대응하고, 공원조성에 있어 민간참여를 활성화함으로써 다양한 기능을 수용할 수 있는 도시공원의 조성 및 관리운영의 체계적 검토가 필요하다.
- 나아가 도시공원에 다양한 프로그램을 제공함으로써 활용도 제고를 통해 지역주민의 애착심을 불러일으킬 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다.



단위 : km², %, 1인당 m²/인

2008.12월 현재 / 1인당 도시조성공원면적 2004년 현재

[그림1-1] 국내·외 주요 도시별 도시공원 현황

## 2. 연구의 목적

- 현대사회에서는 개성을 잃고 지역이미지가 획일화되어 가는 도시에서의 생활에 활력을 주는, 문화적이고 창조적인 생활공간으로 인간활동의 터전이 되며 도시의 이미지를 부여한다는 측면에서 공원의 필요성에 대한 인식이 점차 커져가고 있다.
- 대전시는 2020 대전도시기본계획, 2020 대전공원녹지기본계획을 통해 공원의 바람직한 미래상을 제시하고, 녹지축 설정 및 생태계 보전, 공원조성 및 정비계획 등을 수립하였으나, 도시공원 활성화를 위한 전략계획은 계획의 성격상 다소 미비하여 이에 대한 방안을 제시하고자 한다.
- 우선 대전시 도시공원 현황 및 문제점 분석, 시민들의 의견수렴을 통한 도시공원의 개선방향을 검토하고, 국내·외 활성화된 공원들을 벤치마킹하여 시사점을 모색하고자 한다.
- 또한 도시공원은 토지매입, 조성, 관리운영 측면에서 많은 재정과 인력이 요구되는 시설이므로 지자체에서 전부 부담하는 것은 무리가 있으므로 다양한 민간참여를 통한 방안을 모색하고자 한다.
- 기업, 시민단체, 시민들이 행정과 함께 조성하고 관리운영할 수 있는 시스템을 구축함으로써 중장기적으로 도시공원의 개선방안을 제안한다.
- 따라서 본 연구에서는 도시공원이 휴식, 체육공간 등으로 이용되고 있기는 하나, 일부공원을 제외한 많은 공원들의 이용률이 편중된 실정으로 다양한 도시공원 활성화 방안을 마련하여 도시공원 이용률 제고를 목적으로 한다.
- 구체적으로 도시공원의 ①도시공원시설의 현대화를 검토(어린이공원 중심으로), ②이용객 편익증진 및 공원 이용활성화를 위한 주제가 있는 테마공원 조성방향 검토, ③공원 이용프로그램 운영의 다양화 방안검토, ④민간단체의 공원프로그램 확대를 통한 공원이용 활성화방안검토를 하는 것을 연구의 주요내용으로 한다.

## 제2절 연구의 범위

### 1. 시간적 범위

- 계획목표는 사업의 실효성 제고를 위해 2011년 ~ 2020년 10년간으로 설정하였으며, 연구 자료는 최근 10년간의 자료를 활용하였다.

### 2. 공간적 범위

- 대전시의 행정구역을 주요 연구대상으로 하였으며, 타시도 및 국외 사례 검토를 검토하고, 기 조성된 도시공원(2010 대전시 도시공원 및 녹지 통계에 실려 있는 주요공원을 중심)을 주요 평가대상지로 국한시켰다.

### 3. 내용적 범위

- 본 연구의 내용은 크게 도시공원 이용 활성화를 방안을 위한 도시공원의 이론적 검토 및 국내외 선진도시의 사례검토, 기 조성된 도시공원의 현황 및 이용실태분석, 대전시가 도시공원의 활성화를 위해서 가져야 할 도시공원 운영기본방향 설정 및 운영전략 제시로 나눌 수 있으며, 전체적인 연구의 내용적 범위는 다음과 같다.

#### ■ 도시공원의 이론적 검토 및 국내외 사례분석

- 도시공원의 이해를 제고시키기 위해 도시공원의 역사, 도시공원의 법적 정의, 도시공원관련 법규 및 계획 등을 검토하였다. 또한 공원에 대한 기존연구를 크게 3가지로 분류하여 검토하였고, 국·내외 선진도시의 사례분석을 통해서 대전시 도시공원의 활성화를 위해서 참고사항과 시사점을 도출하였다.

#### ■ 도시공원 현황 및 이용실태분석

- 2010년 12월 31일 현재 대전시의 도시공원의 현황을 분석하였고, 도시공원·녹지 현황 중 73개소의 주요도시공원에 대해서는 인식조사 및 현장조사 실시하여 기 조성된 공원의 문제점과 공원사용에 대한 시민들의 인식을 파악하였다.

■ 도시공원 활성화를 위한 기본방향 설정

- 2020 대전 공원녹지기본계획에서 설정하고 있는 미래상에 맞추어 도시공원 현황 및 이용실태분석을 기초로 한 도시공원활성화를 위한 비전 및 3대 목표, 6개의 추진전략을 제시하였다.

■ 도시공원 활성화를 위한 추진전략 및 추진 로드맵 제시

- 도시공원활성화를 위한 추진전략을 구체적으로 6개의 대안을 제시하고 그에 따른 추진 로드맵 제시하였다.

## 제3절 연구방법 및 수행과정

### 1. 관련 상위계획 검토

- 2020 대전도시기본계획, 2020 대전 공원녹지기본계획, 그린시티 대전 추진전략, 2011년 녹색성장 실행계획 등을 검토하였다.
- 중앙정부차원에서 추진하는 공원관련 자료(국토해양부, 저탄소 녹색성장형 도시공원 조성 및 관리운영 전략 정책연구, 2011) 등을 검토하였다.
- 특·광역시 및 타 기초자치단체의 도시숲조성 기본계획 등 공원관련 자료를 검토하였다.

### 2. 국내·외 문헌조사

- 문헌조사를 통해 자료를 분석하고, 국내·외 선행사례 및 공원조성정책 분석을 토대로 연구방향을 도출하며, 대전시 도시공원의 문제점 파악과 시사점을 제시하였다.
- 중앙정부 및 타시도의 정책 문헌연구(각종 보고서 및 지침), 저탄소 녹색성장 관련 보고서 및 논문 등을 통해 정부시책을 고찰하였다.
- 선진국의 공원조성계획 및 조성사례 등을 검토하여 시사점을 모색하였다.

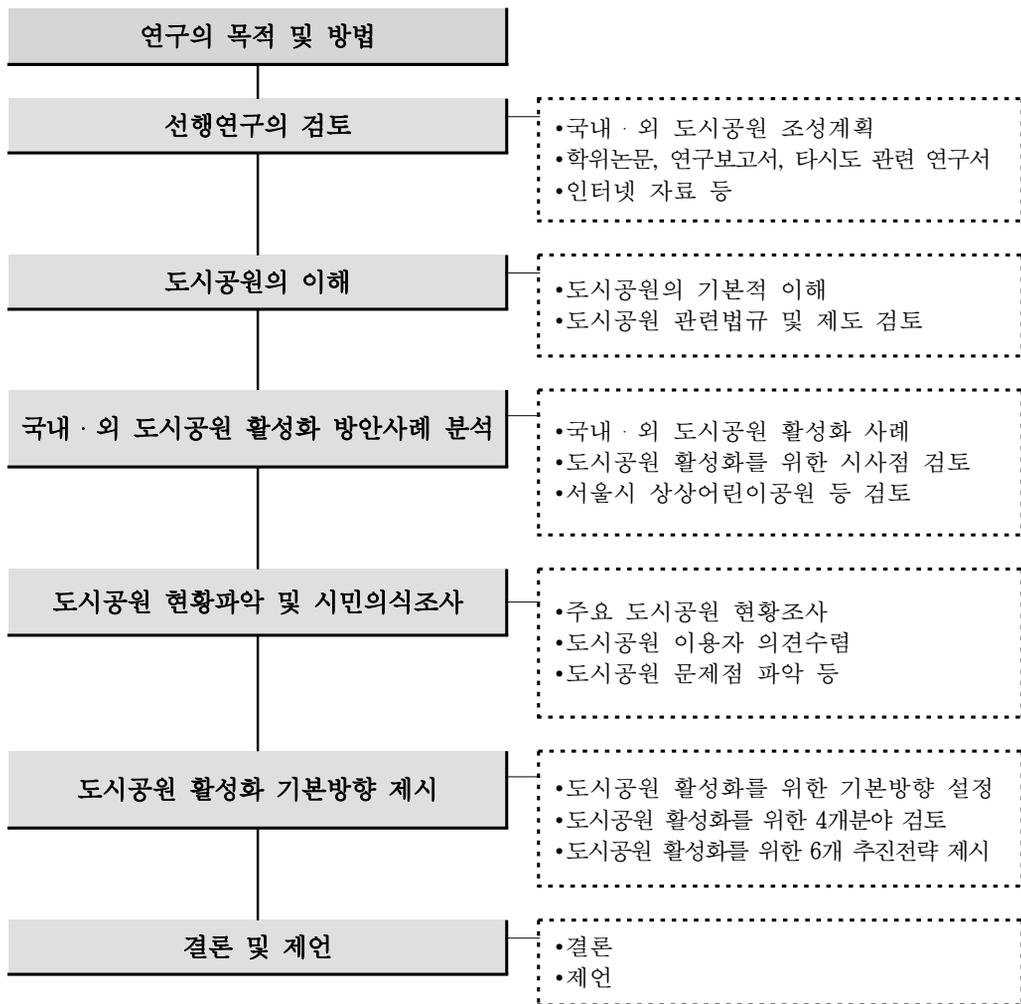
### 3. 주요 도시공원의 현장조사

- 도시공원·녹지현황(2010.12.31 현재)에 실려 있는 주요 도시공원 73곳의 현장조사를 통해 대전시의 현실적인 도시공원의 입지 및 시설의 문제점을 파악하였다.

### 4. 시설이용자에 대한 인터뷰조사

- 주요 도시공원(73개소)의 이용자인 일반시민을 대상으로 공원에 대한 활용상의 좋은 점과 개선사항 전반에 대해서 인터뷰를 통해 의견수렴을 하였다.

본 연구의 내용은 선행연구의 검토, 도시공원의 이해, 국내·외 도시공원활성화 방안 사례 검토, 대전시 주요 도시공원의 현황 및 의식조사 그리고 도시공원의 문제점 분석, 대전시 도시공원이용 활성화를 위한 정책의 기본방향 및 추진전략 제시 크게 5부분으로 구분할 수 있으며, 연구전체의 진행흐름은 다음의 [그림1-2]와 같다.



[그림1-2] 연구의 흐름도

## 제4절 연구의 기대효과

- 시민들의 도시공원에 대한 개선요구가 증가되고 있는 시점에서 국내·외의 다양한 선진사례를 검토함으로써, 대전시 환경에 맞추어 시설개선 시 참고 될 수 있는 시사점 모색과 기초자료로 활용할 수 있다.
- 기존 도시공원의 개선 기본방향 제시를 통해 기존 법률체계 내에서 이를 실행할 수 있는 제도적 개선 방향설정이 가능하다.
- 기 추진된 도시공원의 시민인식 결과를 토대로 새로운 도시공원개선 정책수립에 있어서 활용할 수 있다.
- 서울시가 추진한 어린이상상공원조성사업의 면밀한 사례검토를 통해 대전시가 추진하고 있는 어린이공원 개선정책에 기초자료로 삼을 수 있을 것으로 기대된다.
- 장기적으로는 일몰제 시한인 2020년 대비하여 미집행 도시공원에 대한 대비책의 하나에 방향설정에 있어서 기초자료가 될 수 있을 것이다.
- 도시공원활성화 방안에 대한 사전준비를 통해서 중앙부처의 시범사업추진에 신속하게 대응할 수 있는 기반을 마련한다.
- 대전시의 도시공원활성화 방안마련을 위한 실행계획 및 주요사업 또는 계획별 가이드라인의 수립에 앞서 기본적인 틀을 제시함으로써, 효율적인 계획수립 및 사업추진을 위한 지침으로 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

## 제 2 장

---

### 선행연구 및 이론적 검토

---

제1절 선행연구 검토

제2절 도시공원의 이해

제3절 도시공원 관련 법규 및 계획검토

---



## 제2장 선행연구 및 이론적 검토

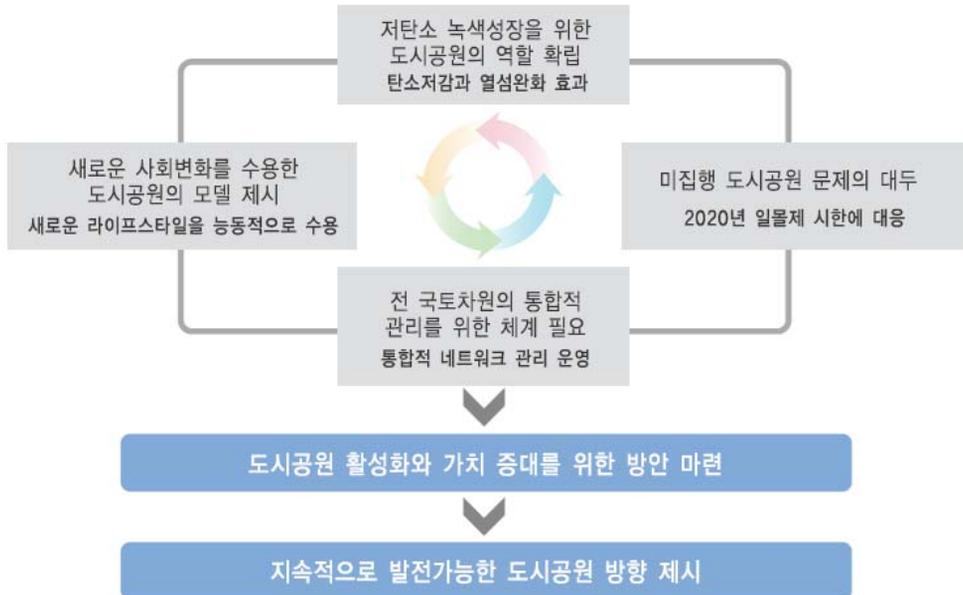
### 제1절 선행연구 검토

- 기존의 도시공원에 대한 연구는 크게 3가지로 분류할 수 있다. ①공원실태분석 및 외국사례를 통한 국내공원 계획방향에 관한 연구, ②공원의 배치·구조개선 등에 관한 연구, ③어린이공원개선방안에 관한 연구로 크게 구분할 수 있다.
- 공원실태분석에 관한 연구논문 중 “도시공원이용자의 여가활동과 이용행태분석을 통한 활성화” 전영철(1997)은 서울대공원을 중심으로 여가공간으로서 도시공원에 대한 이론적 배경, 여가활동 및 도시공원의 이용현황분석, 실증조사와 결과 분석을 통해 도시공원의 활성화방안에 대한 제언을 하고 있다.
- 공원구조에 관한 연구논문 중 “경계의 해석을 통한 도시공원의 활성화 방안” 이현우(2001)는 공원이 도시의 지속적인 변화에 대응할 수 있게 하는 요소를 도시의 사회적 기능의 다양성 수용이라는 관점에서 정리하고, 다양성을 부여하는 방법으로 도시와 공원의 경계를 해석하여 그 변화에 대응할 수 있는 방안을 모색 하였다. 도시와 공원의 경계를 해석함에 있어서, 앞서 언급한 공원과 주변 도시환경에 다양한 요소를 부여할 수 있도록 하였으며, 경계의 의미는 두가지 이상의 다양한 행위를 체험 할 수 있는 도시공간의 연속으로서 의미를 가진다고 해석하고 있다. 즉 도시와 공원의 물리적 경계를 공원과 주변 도시환경의 변화에 상호대응하기 위해서 유연화 시킨 경계의 장소적 의미는 물론 공원의 역할 변화에 따른 사회적 요구 또한 수용할 수 있다고 보고 있다.
- 어린이공원 시설에 관한 연구논문 중 “어린이공원 시설의 선호도에 관한 연구” 임준혁(2006)은 어린이공원 정비사업은 지역주민의 오픈스페이스와 어린이들의 놀이공간으로서 어느 정도의 만족도를 향상시킨다고 보고, 만족도에 영향을 끼치는 주요한 원인이 무엇인지를 규명하고자 했다.

- 최선주의 3인(2011)은 “서울숲 공원관리조직의 사회 연결망 분석”에서 공원관리 참여조직 간의 사회적 연결망을 분석하고, 참여조직의 활동을 활성화하는 방향을 모색하였다. 이를 위해서 공원관리 참여조직 간의 신뢰, 참여, 정보교류의 실태를 사회 연결망 분석을 통해 살펴보았다. 구체적으로 서울숲을 대상으로 하여 행정기관, 시민단체, 주민단체, 기업으로 구성된 15개 참여조직과 핵심인물 30명을 조상 대상으로 선정하여 조직간 신뢰, 참여, 정보교류 및 인구통계적 속성에 관한 내용으로 구성하여 분석한 결과를 보여주고 있다.
- 서울시정개발연구원 김원주(2008)는 “이용자의 평가를 통한 어린이공원 개선방안 연구”를 통해 어린이 공원의 이용자의 요구사항 및 불만사항을 파악하고 이를 반영하여 어린이공원을 재조성하거나 시설물 등의 보수 필요성을 제기하였다. 또한 정책건의로서 상상어린이공원 재조성 사업에 설문결과를 반영하여 사업의 극대화를 고려한다고 하였고, 이용자 평가의 주기적인 시행을 통한 개선을 추진해야 함을 지적하였다. 기존의 어린이공원 가운데 이용자에 따라 소공원, 가족공원 등의 명칭을 변경할 필요가 있다고 건의하였다.
- 경기개발연구원의 이양주(2009)는 “도시공원의 불균형 배치 개선방안 연구”에서 경기도내 신시가지와 구시가지가 혼재된 도시를 대상으로, 사례 도시 도시공원 분포현황, 유치권 분석 등을 통하여 도시공원의 배분현황과 문제점을 분석하고, 이를 토대로 도시공원의 구시가지와 신시가지간의 불균형 배치를 분석·파악하고 개선방안을 제시하고 있다. 정책건의로서는 ‘경기도 도시계획변경 사전협상 지원에 관한 조례제정’ 방안검토, 도심 내에서 인접공원과 대체 공원자원과의 연계 네트워크 구축에 대한 제언, 도시공원의 불균형 배치를 개선하기 위해서는 세대당 3㎡의 공원 확보면적을 2배 상향조정하는 등 법률 및 지침상의 개정 필요성을 제의, 도시관련계획이나 공원녹지계획 수립시 지역별 공원의 불균형 해소를 위한 조성 계획이 필요하다고 건의하고 있다.
- 부산발전연구원 여운상의 2인(2010)은 “부산광역시 미집행 도시공원의 조성방안”에서 장기 미집행 도시공원에 대한 체계적인 검토를 통하여 단계적인 조성방안을 마련하고자 하였다. 부산시의 미집행 도시공원 411개소를 대상으로 토지이용계획열람을 통해 해당 부지의 토지이용 관련 규제 내용을 파악하여, 그 내용을 바탕으로 도시공원의 평가기준을 설정하고 현장조사 및 GIS 입지분석 및 사업비

추정을 통해 존치 및 폐지를 검토하였다. 평가기준에 따라 존치로 결정된 미집행 도시공원 조성방안으로 10가지의 방안을 제시하고 있다.

- 국토해양부(2011)의 “저탄소 녹색성장형 도시공원의 조성 및 관리운영 전략 정책 연구”에서는 ①전국 도시공원의 현황을 파악함으로써 현시점의 문제점을 진단하여 향후 비전에 맞는 구체적이고 현실적인 방안을 제시하고, 미집행 도시공원의 실태를 파악하고 문제해결 방안을 모색 ②저탄소 녹색성장을 위한 도시공원의 역할 검토 및 사회변화를 수용한 도시공원 모델 제시 및 활성화 방안을 제시하여, 저탄소 녹색성장에 이바지할 수 있는 도시공원의 리모델링 방안을 제시, ③지속적으로 발전가능한 도시공원의 방향 제시를 위해서 도시공원의 조성 및 관리방식의 다변화를 위한 전략을 제시하여 도시공원의 효용가치 제고를 위한 제도적 정비방향을 마련하고 있다.



[그림 2-1] 국토해양부(2011) “저탄소 녹색성장형 도시공원의 조성 및 관리운영 전략 정책연구”의 연구배경 및 목적

## 제2절 도시공원의 이해

### 1. 도시공원의 역사

#### 1) 도시공원의 역사

- 도시공원의 발달은 고대 그리스의 아고라 및 로마의 포럼 등의 시민공간에서 그 유래를 찾을 수 있다. 그러나 이것은 공원의 기능보다는 광장으로서의 기능을 갖고 있었다.
- 도시공원은 정원에서 출발하였다고 할 수 있다. 정원의 원형은 크게 위요공간, 가용생산환경, 열락장소라고 할 수 있다. 고대 이집트의 경우는 정형식 및 식물식재가 특징인 모습을 보였다.
- 서양에서 공원은 16세기부터 계획적으로 디자인되었으며, 전형적이며 정교한 형태를 갖추었다고 할 수 있다. 왕실공원이나 정원은 낮은 관목으로 이루어졌으며, 놀이기능은 그다지 고려되지 않았으나 부분적으로나마 개방되어 일반인들이 이용하기도 하였다.
- 근대적 의미의 공원의 형태는 19세기에 이르러 런던의 하이드파크에서 시작하여 1858년에 개장된 뉴욕의 센트럴파크가 현대공원의 시초라 할 수 있다. 하이드 파크<sup>1)</sup>는 중세의 하이드마노라는 장원을 헨리 8세가 몰수하여 왕실의 수렵원을 사용하다가 조지 2세때 풍경식 정원으로 개조하였다. 그 뒤 1640년부터 왕실소유의 수렵원 일부가 제한적으로 시민들에게 공개되어 19세기 말에는 근대공원으로 자리 잡았다. 장원뿐만 아니라 여러사람이 연료목채취, 방목등에 사용된 공유지들도 주민들의 레크레이션 수요를 위해 국가가 매입하면서 도시공원으로 전환되었다.

---

1) 하이드 파크는 영국 런던의 중심부에 있는 가장 큰 공원 중의 하나이며, 런던 왕립 공원중의 하나이다. 이 공원은 서펜틴 호수(Serpentine Lake)를 중심으로 둘로 나눌 수 있다. 공원은 켄싱턴 가든(Kensington Gardens)과 이어져 있으며, 많은 사람들은 여기도 하이드 파크의 일부로 알고 있으나, 사실은 독립되어 있다. 공원의 넓이는 140 헥타아르 (1.4 제곱 킬로미터)이며, 켄싱턴 가든은 110헥타아르이다. 이 공원은 1851년 대 박람회장이었으며, 이를 위해 조셉 팩스틴은 수정궁(Crystal Palace)을 디자인하였다.

- 19세기 산업혁명의 끝나고 1819년에는 영국에서 공장법이 통과되고, 1843년 선거법 개정안이 통과 되면서 1843년 역사상 최초로 시민의 힘으로 리버풀의 Birkenhead Park와 런던의 Victoria Park가 조성되었으며 이를 도시공원의 효시라고 부른다.
- 미국의 옴스테드(F.L.Olmsted)는 영국을 방문하고 Birkenhead Park의 성공에 영향을 받아서 뉴욕의 Central Park(1858), Prospect Park(1867)를 설계하였는데, 이는 미국전역에 도시공원을 확산시키는 계기가 되었다.
- 19세기 후반에 계획적으로 건설된 미국의 공원들은 스포츠나 게임을 위한 장소로서 놀이터로의 기능을 가졌다.

## 2) 우리나라 도시공원의 역사

- 1893년 인천 자유공원이 최초로 설정되고, 1897년 옛 원각사 터에 영국인 브라운이 설계한 파고다공원(1992년 탑골공원으로 개장)이 세워졌다. 한편, 덕수궁 석조전이 1910년에 준공되면서 앞뜰에 분수와 연못을 중심으로 하는 최초의 서양식 정원(프랑스식)으로 조성되었다.
- 지방에서도 도시공원이 활발히 조성되었는데 1903년에는 부산 용두산공원이 조성되었고, 1904년에는 대구 달성공원이 개장하였다.
- 우리나라의 근대 도시공원은 외국인 거류지 내에서 거류민들에 의해 조성되었다고 할 수 있다. 일본인 거류민들은 토지를 강제로 획득하여 공원을 만들었고, 이에 반발해서 독립협회와 정부는 각각 독립공원과 파고다공원을 조성하였다.
- 최초의 도시자연공원인 남산자연공원은 한양의 명산인 남산에 1930년대에 등산로가 개설되면서 공원으로 조성되었고 이후에 남산자연공원으로 이름이 바뀌었다.
- 산업화가 급속히 진행된 1960년대부터는 공원과 녹지에 대한 관심이 높아지고 도시녹지공간에 대한 정부의 체계적 관리가 이루어지면서 1967년 공원법이 제정되

었고, 1970년대부터 어린이대공원 등의 종합공원과 기념공원등이 대대적으로 조성되기 시작하였다.

### 3) 도시공원의 현재와 미래

- 현재는 양대 공원체계로 발전 즉, 자연공원과 도시공원 양대체계로 발전되고 있으면 자연공원은 보전중심으로 도시공원은 이용중심으로 발전하고 있다.
- 지금의 공원은 새로운 모습으로 거듭나야 한다는 주장이 여러 분야에서 거듭되고 있다. 2007년 경기도 공원의 모니터링 결과에 의하면 ①수림대와 수경시설이 부족하다. ②과도한 포장대신 흙 길이나 자연재료로 포장하는 방향이 바람직하다. ③공원관리가 부실하다. ④공원과 무관한 시설이 있다. ⑤자연을 파괴하는 공원이 있다. ⑥공원녹지 관련 프로그램이 부족하다 등의 문제를 시민들이 지적하고 있어, 국내 대부분의 공원이 동일한 문제점을 갖고 있는 것으로 발표되었다.
- 또한 다양한 주제공원의 조성이 필요하다. 법에서도 이러한 가능성이 열려져 있다. 인천의 경우는 해안공원, 도시생태공원, 애완동물공원, 산림자연공원 등 다양한 형태의 주제공원을 보유하고 있다. 광주시의 경우도 도시생태공원과 산림휴양공원을 조례에 추가하여 제도적 뒷받침을 마련하고 있기도 하다.
- 그리고 전반적으로 도시공원과 녹지의 연계체계 구축을 통해 도심의 그린인프라 구축이 이루어지도록 디자인되어야 한다.
- 도시공원의 관리주체로 민간의 역할이 강조되고 있다. 경기도는 공원에 시범적으로 시도<sup>2)</sup>하여 성공적인 성과를 얻기도 하였다.

2) 군포시는 어린이공원 전체를 지역사회의 복지 차원에서 장애인협회에 위탁하였고, 김포시는 태산가족공원만 시설공단에서 관리하고 있다. 안산시는 공원 내 배드민턴장 등 일부 시설을 위탁, 성남시는 중앙공원의 야외공연장은 성남문화재단에 위탁, 울동공원의 매점은 성남만남지역자활센터가 관리하고 있다. 자연공원을 위탁한 사례는 연인산도립공원을 (재)경기농림재단에 위탁이 유일하며, 시흥시의 옥구공원의 경우는 거버넌스 구축에 차원에서 (재)경기농림재단에 위탁하는 안을 검토 중에 있다.

## 2. 도시공원의 법적 정의

- 『도시공원 (都市公園, city park )』 이라 함은 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제2조 제6호 나목의 규정에 의한 공원으로서 도시지역 안에서 도시자연경관의 보호와 시민의 건강·휴양 및 정서생활의 향상에 기여하기 위하여 동법 제30조의 규정에 의한 도시관리계획으로 결정된 것을 말한다(제2조 제3호).
- 2005년 3월 31일 법률 제7476호로 전문 개정된 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률에 의하면 도시공원은 그 기능 및 주제에 의하여 생활권공원, 주제공원으로 분류하고, 다시 생활권공원을 소공원, 어린이공원, 근린공원으로 세분한다(제15조).
- 생활권공원은 도시생활권의 기반공원 성격으로 설치·관리되는 공원으로서 소공원, 어린이공원, 근린공원을 말하고, 주제공원은 생활권공원 외에 다양한 목적으로 설치되는 역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원, 그 밖에 특별시·광역시 또는 도의 조례가 정하는 공원을 말한다.
- 도시공원은 도시가 고밀도화 되고 도시 내 휴식 공간에 대한 시민의 욕구는 날로 증대됨에 따라 이를 해소하기 위해 설치되었으며, 처음에는 도시 미관적 시설로서 설치되었으나 최근에는 시민의 일상생활에 한층 더 밀착하여 휴식·운동·행락(行樂) 등에 이용되는 경향이 많다. 또한 도시 내의 오탁(汚濁)된 공기를 정화하고 화재가 번져나가는 것을 방지하며 재해 발생 시 피난 장소로도 이용되기도 한다. 일본의 경우는 지진발생시 대피장소로 활용되고 있기도 하다.



### 제3절 도시공원 관련 법규 및 계획 검토

- 『국토의 계획 및 이용에 관한 법률』에 의한 도시계획체계는 광역도시계획 - 도시기본계획 - 도시관리계획의 3단계로 위계를 구성하며, 이 체계에서의 공원의 배치와 면적확보는 앞에서 『도시공원 및 녹지 등에 관한 법률』상의 규정에 의한다.
- 『국토의 계획 및 이용에 관한 법률』 외에도 『도시개발법』에 의한 도시개발 사업계획, 『도시 및 주거환경정비법』에 의한 주거환경개선사업계획, 주택재개발 사업계획, 주택재건축사업계획, 도시환경정비사업계획, 『주택법』에 의한 주택건설사업계획, 『택지개발촉진법』에 의한 택지개발사업계획 등도 중요한 공간계획이다.
- 이들 중 새로운 시가지의 조성에 해당하는 주택건설사업계획과 택지개발사업계획은 공원배치에 있어서, 역시 앞에서 제시된 『도시공원 및 녹지 등에 관한 법률』상의 배치기준에 따르고 있다.

#### 1. 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 : [ 일부개정 2011.9.16 법률 제11060호 ]

- 3. “도시공원”이란 도시지역에서 도시자연경관을 보호하고 시민의 건강·휴양 및 정서생활을 향상시키는 데에 이바지하기 위하여 설치 또는 지정된 다음 각 목의 것을 말한다. 다만, 제3조, 제14조, 제15조, 제16조, 제16조의2, 제17조, 제19조부터 제21조까지, 제21조의2, 제22조부터 제25조까지, 제39조, 제40조, 제42조, 제46조, 제48조의2, 제52조 및 제52조의2에서는 나목에 따른 도시자연공원구역을 제외한다.

가. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제6호나목에 따른 공원으로서 같은 법 제30조에 따라 도시관리계획으로 결정된 공원

나. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제38조의2에 따라 도시관리계획으로 결정된 도시자연공원구역(이하 “도시자연공원구역”이라 한다)

- 4. “공원시설”이란 도시공원의 효용을 다하기 위하여 설치하는 다음 각 목의 시설을 말한다.

가. 도로 또는 광장

나. 화단, 분수, 조각 등 조경시설

다. 휴게소, 긴 의자 등 휴양시설

라. 그네, 미끄럼틀 등 유희시설

마. 테니스장, 수영장, 궁도장 등 운동시설

바. 식물원, 동물원, 수족관, 박물관, 야외음악당 등 교양시설

사. 주차장, 매점, 화장실 등 이용자를 위한 편의시설

아. 관리사무소, 출입문, 울타리, 담장 등 공원관리시설

자. 그 밖에 도시공원의 효용을 다하기 위한 시설로서 국토해양부령으로 정하는 시설

구 분	시설(「도시공원 및 녹지 등에 관한법률 시행규칙」 별표1)
도로 또는 광장	
조경시설	관상용 식수대, 잔디밭, 산울타리, 그늘시렁, 못 및 폭포 그 밖에 이와 유사한 시설
휴양시설	가. 야외회장 및 야영장, 그 밖에 이와 유사한 시설 나. 경로당, 노인복지회관
유희시설	시소, 정글짐, 사다리, 순환회전차, 모노레일, 삭도, 모험놀이장, 발물놀이터, 뱃놀이터 및 낚시터, 그 밖에 이와 유사한 시설
운동시설	가. 운동종목을 위한 운동시설(무도학원·무도장 및 자동차경주장은 제외 사격장은 실내사격장에 한함, 골프장은 6홀 이하의 규모에 한함) 나. 자연체험장
교양시설	도서관, 독서실, 온실, 야외극장, 문화회관, 미술관, 과학관, 청소년수련시설, 보육시설, 천체 또는 기상관측시설, 기념비, 고분, 성터, 교육 그 밖의 유적 등을 복원한 것으로서 역사적·학술적 가치가 높은 시설, 공연장, 전시장, 어린이 교통안전교육장, 재난·재해 안전체험장, 생태학습원, 민속놀이마당, 그 밖에 이와 유사한 시설
편의시설	가. 우체통, 공중전화실, 휴게음식점, 일반음식점, 약국, 수화물예치소, 전망대, 시계탑, 음수장, 다과점 및 사진관, 그 밖에 이와 유사한 시설 나. 유스호스텔
공원관리시설	창고, 차고, 게시판, 표지, 조명시설, 쓰레기처리장, 쓰레기통, 수도 및 우물 그 밖에 이와 유사한 시설
기타시설	납골시설, 장례식장, 화장장 및 묘지

〈표 2-1〉 도시공원의 분류(도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조)

구 분		내 용
생활권 공 원	소 공 원	소규모 토지를 이용하여 도시민의 휴식 및 정서 함양을 도모하기 위하여 설치하는 공원
	어 린이 공 원	어린이의 보건 및 정서생활의 향상에 기여함을 목적으로 설치된 공원
	근 린 공 원	근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서 함양을 도모하기 위하여 설치하는 공원
주 제 공 원	역 사 공 원	도시지역의 역사적 장소나 시설물, 유적·유물 등을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원
	문 화 공 원	도시지역의 각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원
	수 변 공 원	도시지역의 하천변, 호수변 등 수변공간을 활용하여 도시민의 여가·휴식을 목적으로 설치하는 공원
	묘 지 공 원	묘지이용자에게 휴식 등을 제공하기 위하여 일정한 구역내에 장사등에관한법률 제2조 제6호의 규정에 의한 묘지와 공원시설을 혼합하여 설치하는 공원
	체 육 공 원	주로 운동경기나 야외활동 등 체육활동을 통하여 건전한 신체와 정신을 배양함을 목적으로 설치하는 공원
	기 타	그 밖에 특별시·광역시·도의 조례가 정하는 공원

〈표 2-2〉 우리나라 도시공원 제도의 변천

재정년도	법률명	공원종류
1934년	조선시가지계획령	대공원, 근린공원, 아동공원, 도로공원
1962년	도시계획법	근린공원, 보통공원, 운동공원, 자연공원
1967년	공원법	자연공원, 보통공원, 근린공원, 도로공원 묘지공원
1975년	도시계획시설 기준	어린이공원, 자연공원, 근린공원, 묘지공원
1980년	도시공원법 제정	어린이공원, 근린공원, 도시자연공원, 묘지공원
1993년	도시공원법 개정	어린이공원, 근린공원, 도시자연공원, 묘지공원, 체육공원
2005년	도시공원및녹지등에 관한법률	생활권공원:소공원, 어린이공원, 근린공원 주제공원:역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원 기타공원 : 시·도조례로 정함 도시자연공원구역

## 2. 도시공원의 규모기준 및 시설

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」 제6조 관련의 도시공원의 설치 및 규모의 기준은 표 1과 같다. 또한 각 기능공간의 연출에서 가장 영향을 미치는 것은 그 공간에 설치된 공원시설의 내용이다. 근린공원 중 근린생활권 근린공원 및 도보권 근린공원에 설치할 수 있는 공원시설은 주로 일상의 옥외 휴양·오락 활동 등에 적합한 조경시설·휴양시설·유희시설·운동시설·교양시설 및 편익시설로 하며, 원칙적으로 연령과 성별의 구분 없이 이용할 수 있도록 하고 있다.

〈표 2-3〉 도시공원의 설치 및 규모의 기준

공원의 구분		설치기준	유치거리	규모
생활권 공원	소공원	제한없음	제한없음	제한없음
	어린이공원	제한없음	250m이하	1천5백㎡이상
	근린공원			
	근린생활권근린공원 (주로 인근에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린공원)	제한없음	500m이하	1만㎡이상
	도보권근린공원 (주로 도보권 안에 거주 하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린 공원)	제한없음	1천m이하	3만㎡이상
	도시지역권 근린공원 (도시지역 안에 거주하는 전체 주민의 종합적인 이 용에 제공할 것을 목적으 로 하는 근린공원)	해당 도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한없음	10만㎡이상
	광역권근린공원 (하나의 도시지역을 초과 하는 광역적인 이용에 제 공할 것을 목적으로 하는 근린공원)	해당 도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한없음	100만㎡이상
주제 공원	역사공원	제한없음	제한없음	제한없음
	문화공원	제한없음	제한없음	제한없음
	수변공원	하천·호수 등의 수변과 접 하고 있어 친수공간을 조 성할 수 있는 곳에 설치	제한없음	제한없음
	묘지공원	정숙한 장소로 장래 시가 화가 예상되지 아니하는 자연녹지지역에 설치	제한없음	10만㎡이상
	체육공원	해당도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한없음	1만㎡이상
	조례로 정하는 공원	제한없음	제한없음	제한없음

<표 2-4> 개발계획 규모별 도시공원 또는 녹지의 확보기준

기준 개발계획	도시공원 또는 녹지의 확보기준
1. 「도시개발법」에 의한 개발계획	가. 1만제곱미터 이상 30만제곱미터 미만의 개발계획 : 상주인구 1인당 3제곱 미터 이상 또는 개발 부지면적의 5 퍼센트 이상 중 큰 면적 나. 30만제곱미터 이상 100만제곱미터 미만의 개발계획 : 상주인구 1인당 6제 곱미터 이상 또는 개발 부지면적의 9퍼센트 이상 중 큰 면적 다. 100만제곱미터 이상 : 상주인구 1인당 9제곱미터 이상 또는 개발 부지면적 의 12퍼센트 이상 중 큰 면적
2. 「주택법」에 의한 주 택건설사업계획	1천세대 이상의 주택건설사업계획 : 1세대당 3제곱미터 이상 또는 개발 부지면 적의 5퍼센트 이상 중 큰 면적
3. 「주택법」에 의한 대 지조성사업계획	10만제곱미터 이상의 대지조성사업계획 : 1세대당 3제곱미터 이상 또는 개발 부지면적의 5퍼센트 이상 중 큰 면적
4. 「도시 및 주거 환경 정비법」에 의한 정비 계획	5만제곱미터 이상의 정비계획 : 1세대당 2제곱미터 이상 또는 개발 부지면적의 5퍼센트 이상 중 큰 면적
5. 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 의한 개 발계획	전체계획구역에 대하여는 「기업활동 규제완화에 관한 특별조치법」 제21조의 규정에 의한 공공녹지 확보기준을 적용한다.
6. 「택지개발촉진법」에 의한 택지개발계획	가. 10만제곱미터 이상 30만제곱미터 미만의 개발계획 : 상주인구 1인당 6제곱 미터 이상 또는 개발 부지면적의 12퍼센트 이상 중 큰 면적 나. 30만제곱미터 이상 100만제곱미터 미만의 개발계획 : 상주인구 1인당 7제 곱미터 이상 또는 개발 부지면적의 15퍼센트 이상 중 큰 면적 다. 100만제곱미터 이상 330만제곱미터 미만의 개발계획 : 상주인구 1인당 9 제곱미터 이상 또는 개발 부지면적의 18퍼센트 이상 중 큰 면적 라. 330만제곱미터 이상의 개발계획 : 상주인구 1인당 12제곱미터 이상 또는 개발 부지면적의 20퍼센트 이상 중 큰 면적
7. 「유통산업발전법」에 의한 사업계획	가. 주거용도로 계획된 지역 : 상주인구 1인당 3제곱미터 이상 나. 전체계획구역에 대하여는 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제5조의 규정에 의하여 작성된 산업입지개발지침에서 정한 공공녹지 확보기준을 적용한다.
8. 「지역균형개발 및 지 방중소기업 육성에 관 한 법률」에 의한 개발 계획	가. 주거용도로 계획된 지역 : 상주인구 1인당 3제곱미터 이상 나. 전체계획구역에 대하여는 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제5조의 규정에 의하여 작성된 산업입지개발지침에서 정한 공공녹지 확보기준을 적용한다.
9. 법 제9호에 따른 그 밖의 개발계획	주거용도로 계획된 지역 : 상주인구 1명당 3제곱미터 이상

자료 : 도시공원및녹지등에관한법률 시행규칙<별표2>

<표 2-5> 공원설치기준(도시계획시설의 결정구조 및 설치기준에관한규칙제53조)

<p>지속가능한 신도시 계획기준 2장 1절 (3) 오픈스페이스 확충</p> <p>① 1인당 공원면적은 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」이 정하는 규모 이상으로 계획한다.</p> <p>② 수용인구 10만명 이상 신도시에서는 중앙공원을 계획하여야 하며, 신도시 내·외부의 공원과 녹지분포를 고려하여 계획한다.</p> <p>③ 지구 내에 신도시를 상징하는 상징광장이나 시민문화광장을 조성한다.</p> <p>④ 공원은 거리, 규모 등을 감안하여 일정 수준 이상으로 균등히 배분되도록 계획한다.</p>
---

➡ 생태 공원



- 우리나라는 도시공원 면적기준<sup>3)</sup>은 다른 국가에 비해 획일적으로 정하고 있다고 할 수 있다. 다른 나라는 지역별 여건을 감안하여 탄력적으로 운영할 수 있도록 기준 면적의 범위를 넓게 정하여 운영하고 있다. 영국의 경우는 신도시에 대한 기준을 별도로 두어 기준을 강화하기도 하고 있다.

<표 2-6> 선진국의 1인당 공원면적 기준

구분	한국	일본	미국	독일	영국
1인당 면적	6㎡/인 (도시지역) 3㎡/인 (시가화구역)	10㎡/인 (도시계획구역) 5㎡/인 (시가화구역)	25~40㎡/인	30~40㎡/인	공공녹지 200㎡/인 (신도시 40㎡/인)
면적율	토지구획정리 사업시 3%		5% 전후		10%

3) 국제연합 산하기구인 WHO(세계보건기구)와 FAO(국제연합 식량농업기구)는 공원녹지 최소기준(Greenery = 도시공원+녹지)으로 1인당 9㎡를 권장하고 있다.

### 3. 대전시 공원 및 녹지 관련계획

- 대전시의 공원 및 녹지 관련계획은 시가 수립한 계획, 기초자치단체인 구가 수립 계획 등 다수가 있으나, 본 계획에서는 시가 수립한 주요 관련계획들을 검토하여 보았다. 주요내용을 정리하면 그림[2-2]와 같다.
- 현재 대전시가 지향하여야 할 공원녹지의 장기적인 방향 및 중장기 전략계획을 명확히 하고 있는 계획은 2020년 대전 공원녹지기본계획이다. 본 계획에서는 공원녹지의 확충 및 보전, 관리 이용의 지표 및 목표를 달성하기 위한 실천방안을 제시하고 도시녹화 및 공원조성계획 등 관련계획의 기준을 수립하고 있다.

<p>2020 대전 공원녹지 기본계획</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「숲의 도시 푸른 대전, 을 만들기 위한 중장기 공원녹지 기본계획 수립</li> <li>• 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 신설(' 05.10.01)에 따라 10년 단위 수립되는 법정계획</li> <li>• 동 법률에 의한 기존 도시자연공원의 정비(' 09.12.31)</li> </ul>	<p>공원녹지 미래상 제시 공원, 녹지기본계획 도시녹화계획 도시자연공원구역계획</p>
<p>2011년 녹색성장 실행계획</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2010년 녹색성장 추진성과</li> <li>• 2010 녹색성장 추진 우수사례</li> <li>• 2010 사업별 추진상황 점검결과</li> <li>• 2011 녹색성장 추진전략 및 방안</li> <li>• 국별 및 구청별 추진사업 제시</li> </ul>	<p>사업개요 추진실적 세부추진계획</p>
<p>그린시티 대전 추진전략</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 녹색도시 친환경적 통합계획체계와 환경용량을 고려한 녹색인프라 조성기술이 결합된 새로운 도시비전과 목표설정</li> <li>• 도시계획부문을 5분야로 구분 시범사업 제안</li> </ul>	<p>그린시티 개념정립 접근체계 비전목표설정 부문별 추진전략</p>
<p>대전광역시 기본경관계획</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대전광역시의 경관 매력도 및 공공복리 증진</li> <li>• 대전광역시의 경관에 대한 최상위계획 수립</li> <li>• 대전광역시의 법정 기본경관계획 수립</li> </ul>	<p>경관 기본구상 경관계획 경관설계지침 실행계획</p>
<p>2020 대전광역시 도시기본계획</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연생태계 보전 및 보완</li> <li>• 시민의 삶의 질향상을 위한 도심내에 공원 확보</li> <li>• 시가지지역의 시각적 구분 및 녹화강화</li> <li>• 환경친화적이고 생태적인 공원녹지체계를 형성하여 인간과 자연이 공생하는 생태도시조성</li> </ul>	<p>공원방향제시 경관유형제시</p>

[그림 2-2] 대전광역시 공원·녹지 관련계획

☐ **공원녹지 목표와 전략**



☐ **도시의 미래상**



**도시기본계획과의 정합성 유지**

**삶의 질 최고의 자연, 과학, 문화의 도시**

아름다운 환경도시    국제적인 행정과학도시    격조높은 문화도시

● **보전체계**

- 내·외부 산림자원 보전을 통한 도시생태기반성 구축
- 외곽녹지축 보존(금고-대청호-세동-흑석-정생-상하소)
- ※ 인접 시·군과의 산림자원 연계보존방안 (자연공원 도입, 개발제한구역 및 자연녹지지역 관리)
- 내부녹지축 보존(우성이산-계족산-가양공원-석장산)
- 중요녹지(Hub) 보전(계룡산, 금병산, 석장산, 대청호)

● **이용체계**

- 3대 하천 중심의 이용네트워크 구축
- 문화/역사 및 예술 시민이용공간 확보

● **확충체계**

- 원도심 공원소외지역 공원 확충
- 열섬화지역(지방산업단지 및 환경취약지역)의 공원녹지·녹피면적 확충

● **경관체계**

- 도시녹화 사업을 통한 도시자연경관 향상
- 구조물, 담장, 방음벽, 학교 등 녹화를 통한 녹색경관 창출



[그림 2-3] 2020년 대전 공원녹지기본계획의 목표 및 종합배치구상



## 제 3 장

---

### 도시공원의 국내·외 사례검토

---

제1절 도시공원의 국외동향

제2절 도시공원의 국내동향

---



## 제3장 도시공원의 국내·외 사례검토

### 제1절 도시공원의 국외동향

#### 1. Friends of Center City Park

##### 1) 개요

- 공원이름 : 센터시티파크 (Friends of Center City Park)
- 위치 : 미국 노스캐롤라이나 그린즈버러
- 크기 : 약 8,093.7m<sup>2</sup> (2acres)

##### 2) 배경과 맥락

##### □ 위치 및 구성

- 2에이커의 센터시티파크가 4년간의 계획과 건설과정을 거친 후 2006년 12월에 개장하였다. 그린즈버러 도심의 중심에 위치하고 있으며 노스엘름거리와 노스 데이비거리 사이를 채우고 있다. 웨스트프렌들링가의 남쪽으로 경계를 이루고 있고 르네상스타워오피스 빌딩을 끝으로 북쪽 경계를 이루고 있다.
- 공원의 중심으로 근처 그린즈버러문화센터, 그린즈버러역사박물관, YWCA의 문화 및 여가시설에 기반을 두고 공원의 주변시설의 내용을 보완하였다.



일시적인 공원 - 사용하기전



일시적인 공원 - 성공적인 축제

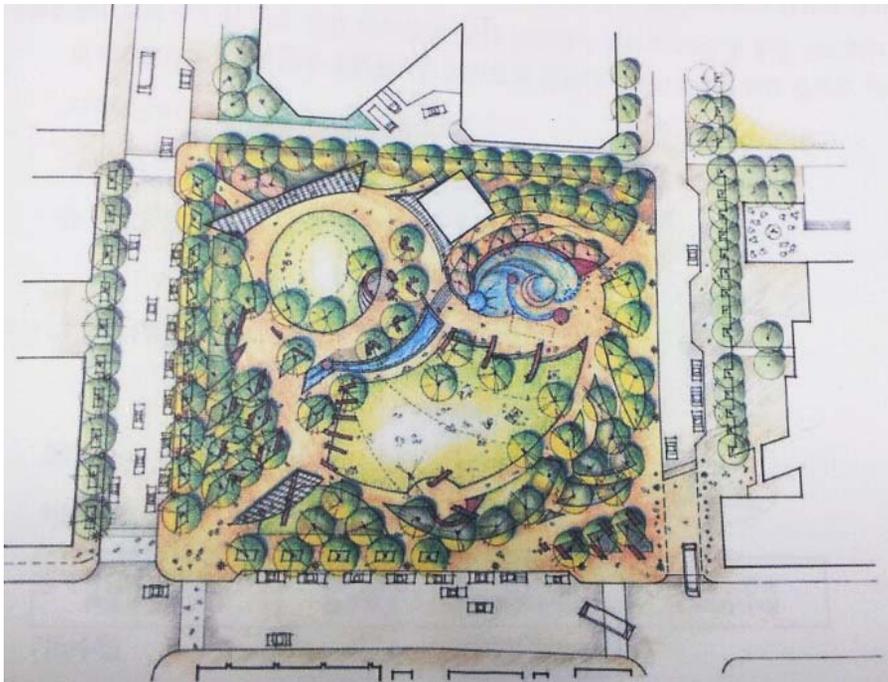
[그림 3-1] 센터시티파크 전경

## □ 계획과정

- 2003년 3월, PPS는 그린즈버러의 새로운 센터시티공원을 위한 장소만들기 워크숍을 개최하였다. 워크숍은 새로운 공원을 위한 몇 가지 중요한 문제들과 목표들에 초점을 맞추어 개최되었다.
- 참가자들은 새로운 공원이 단순한 녹지가 아니라 좀 더 사람들을 위한 장소여야 한다고 느꼈다. 다양한 사람들의 관심을 끌기 위해 다양한 활동을 제공함으로써 새로이 조성되는 공원은 그린즈버러 커뮤니티의 다양성을 보여주어야 한다고 주장하였다.
- 두 번째 이슈는 공원이 좀 더 큰 영향력을 갖고, 좀 더 넓은 지역개선을 위한 촉매의 역할을 하기 위해서는 주변의 문화센터, YWCA, 도서관, 그리고 인접지역의 특성들과 연계해서 생각해야 한다는 것이었다. 참가자들은 공원설계를 돕기 위해 단기성과와 장기비전계획을 만들어 체계적으로 발전시켰다.
- 지역재단모임인 액션 그린즈버러(Action Greensboro)는 그들의 우선사항에서 지역사회로부터 추가적인 정보를 요청하기 위해서 45번에 걸쳐서 워크숍을 개최하였는데 PPS의 추천과 아이디어를 주로 주제로 사용하였다.
- 분수나 다른 유형의 벤치 같은 공원시설에 대한 지역사회의 의견을 얻기 위해 시각적인 설문조사를 실시하기도 하였다. 건설을 시작하기 전에 사이트에 일시적인 공원을 만들고, 몇몇의 성공적이었던 지역사회 차원의 큰 규모 이벤트를 통한 공간실험으로 새로운 공원은 지역사회 모임 장소로서 기능해야 한다는 결론을 얻었다.
- 공원의 최종 설계를 위해 하버슨 디자인 파트너쉽(Halvorson Design Partnership)이 선정되었다. 그들은 일시적인 공원에 있었던 기존의 프로그램을 지원하는 설계안을 만들었다. 그린즈버러 시정부는 새로운 센터시티파크의 개장을 축하하기 위해 2006년 12월 1일 오픈식을 열었으며, 공원은 이미 지역사회에서 큰 호응을 얻었고 몇몇의 큰 이벤트와 축제를 주최해 왔다.

## □ 공원설명

- 지상주차장과 두 개의 작은 빌딩이 있던 장소는 파빌리온, 집약적인 재식, 조각 작품, 수공간, 무선인터넷, 잔디밭, 공공화장실과 함께 도심 속의 섬으로 탈바꿈 하였다.
- 공원은 원형극장에서 경사져 내려오는 그레이트론(Great Lawn)과 좀 더 작은 이벤트를 위한 공간인 오벌론(Oval Lawn), 소규모 이벤트를 위한 화장실과 기계장치설비가 갖추어진 영구적인 무대가 있는 파빌리온, 베틀과 북(shuttle : 베틀에서, 낱실의 틈으로 왔다 갔다 하면서 씨실을 푸는 배모양의 기구)에서 영감을 얻은 퍼걸러(pergolas), 분수, 사계절을 상징하기 위해 크기와 강도가 변하는 분수 및 수계단, 조각작품, 지역 예술가들이 디자인한 벤치, 그리고 공원 전 지역에서 이용 가능한 무선인터넷으로 구성되어 있다.



[그림 3-2] 하버슨의 공원계획

## □ 공원이용

- 2006년 개장 이후, 공원에 400,000명의 방문객이 다녀갔다. 개장 후 처음 두 계절에는 50개 이상의 이벤트와 매주 32개의 콘서트가 개최되기도 하였다. 2010년에는 90,000명 이상의 사람들이 88개 이상의 이벤트에 참여하였다.

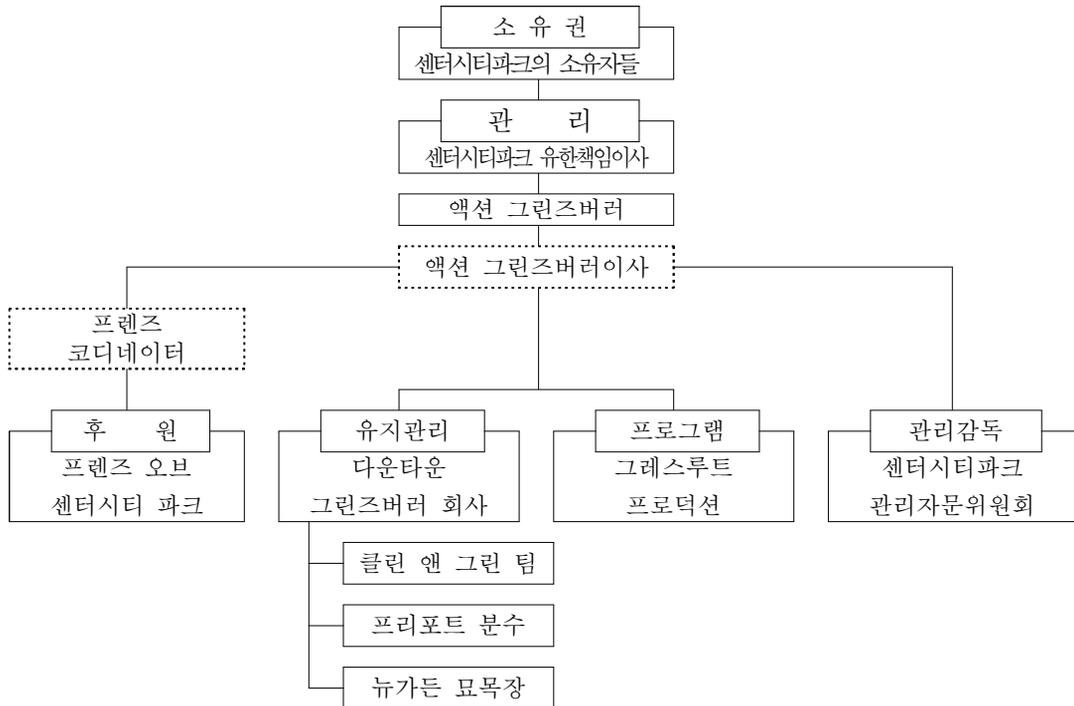


[그림 3-3] 그린시티파크 이용 모습

## □ 운영관리

- 센터시티파크는 조셉 엠. 브라이언 재단과 그레이터 그린즈버러의 커뮤니티 재단이 소유하고 있다.
- 공원의 관리자는 액션 그린즈버러와 그린즈버러 시정부의 공공 / 민간 파트너십이 책임지고 있으며 공원은 민간이 소유하고, 민간과 공공 자금의 연합으로 유지되고 있다. 비록 민간소유이기는 하나 공원을 관리하고 바람직하지 않은 공원이용을 금하기 위해 규칙과 규제를 가능하게 하도록 하고 있다.

- 프렌즈 오브 센터시티파크는 운영 및 관리를 보완하기 위해 공공예술의 향상과 프로그램계획을 운영하고 있다. 시 정부 기금으로 하기 힘든 다른 개선사업들을 위해서는 회원들로부터 기금을 모으면서 협력단체로서 활동하고 있다.



**[그림 3-4] 센터시티파크 조직도**

□ 문제점

- 주변의 그린즈버러 문화센터와 그린즈버러 역사박물관, YWCA를 포함하는 문화 및 여가시설과의 관계는 공원의 활성화를 위해 주변시설과 연결된 좀 더 많은 프로그램과 활동을 시민들로 지금도 요구받고 있다.
- 임시공원을 통한 실험은 기능하는 것과 그렇지 않은 것을 알 수 있을 뿐 아니라, 이후 공원과 공원관리에 대한 지역사회 지원과 신뢰를 얻을 수 있는 훌륭한 방법이었다.

## 2. Discovery Green Conservancy

### 1) 개 요

- 공원이름 : 디스커버리 그린(Discovery Green Conservancy)
- 위치 : 미국 텍사스 주 휴스턴 시 (Houston, Texas, USA)
- 크기 : 약 48,562㎡ (12acres)

### 2) 배경과 맥락

#### □ 위치 및 구성

- 디스커버리 그린은 휴스턴시 전체 생활편의 시설로서 공원 주변의 시내 지역민의 성장과 소개 부동산 투자에 도움을 주고 있다.
- 디스커버리 그린 컨서번시에 대해 웹사이트에서는 “디스커버리 그린은 도시에 서 중요한 역할을 맡는다. 시내 중심지와 전 지역적으로 주민들의 소유권 의식을 한단계 높였고 새로운 시민의 자랑을 만들어 주었다.” 라고 설명하고 있다.
- 컨벤션센터 인근 두 개의 전문 운동스타디움 사이에 위치하고 있으며, 상업과 경제의 중심지인 휴스턴 시내에서 짧은 도보거리에 있어 12acres에 달하는 디스커버리 그린은 휴스턴의 첫 주요 도시공원이 되었다.



Discovery Green 조성전



Discovery Green 조성후

[그림 3-5] 디스커버리 그린 전경

## □ 계획과정

- 2004년 컨서번시 PPS가 주도하여 대규모 공청회 및 소규모 단체 회의를 통해 피드백을 하면서 집중적인 공공개발과정을 시작하였다. 여기서 받은 피드백은 공원 프로그래밍의 기반이 되었다.
- 컨서번시는 대중과 높은 수준의 지속적인 소통과 참여를 위해 재개발과정 초기부터 홍보회사인 Elmore PR와 연계하여 진행하였다. 더 많은 대중의 지지를 받기 위해 관리단은 시민들이 스스로 공원의 이름짓기를 실행 하였다.
- 대중의 관심을 유지시키기 위해 2년 내 완공 이라는 보기 드문 빠듯한 일정을 추진하였고, 비전제시 워크샵과 함께 PPS는 샌프란시스코 소재한 회사 하그리브스 어소시에이츠(Hatgreaves Associates)가 디자인팀 편성 및 커뮤니티 비전 실행을 하도록 코디네이션 하였다.

## □ 공원설명

- 공원은 가족 활동 공간, 원형 극장, 분수 정원, 잔디밭과 같은 여러 개의 하위 공간으로 나누어져 있다.
- 가족 활동 공간은 분수, 놀이터, 피크닉 잔디밭, 강아지 산책로, 예술품 겸 인공수공간의 안개나무(Mist Tree), 공원 사무실, 공중 화장실의 시설들을 포함하였다. 원형극장은 Anheuser-Busch 무대, 언덕과 마주보는 곳에 위치한 폰트렌 공연공간 (Fondren Performance Space), 린지 수변테크(Lindsey Waterside Landing), 호수가 레스토랑, 킨더호수(Kinder Lake)의 시설을 포함하였다.
- 워샘재단공원(Wortham Foundation Garden)은 그레이스 이벤트 잔디밭(Grace Event Lawn), 특별한 정원들과 작은 연주대의 시설들이 위치하고 있다.
- 그루브 레스토랑(Grove Restaurant)도 이 지역에 위치하고 있어, 존스 잔디밭

(Jones Lawn)은 공원 중앙에 위치한 열린 녹지로 픽업게임(Pickup game)과 대규모 이벤트가 열리고 있다. 그 외 공간으로 화이트 산책로(White Promenade)는 공원을 남북으로 양분하는 작은 공간으로 지역농산품을 파는 시장이 열리는 곳으로 유명하다.

- 약 4,046m<sup>2</sup> (1acre)의 면적은 킨더 호수가 차지하고 있으며, 모터보트 계류를 위한 시설 겸 겨울에는 스케이트장으로 이용하는 시설이 있다.



[그림 3-6] Discovery Green 초기설계도

#### □ 공원이용

- 디스커버리 그린(Discovery Green)은 2008년 4월 개장 이후 230만 명의 방문객을 맞이하였다. 방문객의 약 70%는 휴스턴 벨트웨이 8 (Houston' s Beltway 8- “the loop” )에서 찾아오고 있으며 25%는 주변 교외지역, 나머지는 그 외 지역에서 찾아오고 있다.

- 방문목적의 약 70%는 이벤트 프로그램 및 모터보트 계류시설과 같은 구체적인 시설 이용을 하고 있으며, 나머지는 인터랙티브 분수, 놀이터, 잔디밭과 정원 및 그 외 시설 이용을 하고 있다.
- 대부분의 방문객들은 차량이용 방문 또는 주변 회사와 거주지에서 도보로 접근하고 있으며, 설문조사와 관찰에 의하면 자전거 이용자도 다수 있다고 보고되고 있다.
- 공원이용 활성화를 도모하기 위해 공원직원들은 방문인구 추산, 두 레스토랑의 판매수의 집계, 특별 행사 참가자가 아닌 이용자의 정기적인 집계를 통해 방문객 정보를 정확히 기록하고 있다.
- 디스커버리 그린 전 대표·책임자인 Guy Hagsette는 “개장 2년 후 디스커버리 그린은 예상 방문객보다 55%많이 찾아왔으며 휴스턴 컨벤션 비즈니스의 중요한 자산이 되었다.” 고 말하고 있다.
- 공원 운영의 첫 2년간 800개가 넘는 공공·민간 이벤트를 개최했으며, 디스커버리그린 얼음축제(The Ice at Discovery Green)에서 스케이트 타는 사람을 포함하여 모두 40,000명의 방문객을 찾아왔다.



[그림 3-7] Discovery Green 공연장 행사모습

## □ 운영관리

- 디스커버리 그린은 휴스턴 시의 소유이며 4개의 휴스턴 기반재단으로부터 프로젝트 발전지원을 위해 비영리 민간관리 기업인 디스커버리 그린 관리단(DGC)이 형성되어 현재 공원의 운영·관리를 맡고 있다.
- 부지매입 과정과 2002년부터 시작한 비전제시 과정을 통해 휴스턴 시와 자선 파트너들은 공공/민간 파트너십을 만들었고 “대중 전체”가 혜택을 보는 시내 녹지조성의 과제를 가지고 추진 중에 있다.
- 디스커버리 그린은 시의회가 서명한 공동개발협정(Joint Development Agreement)에 따라 운영되며, 시의회는 지역정부조합(Local Government Corporation)와 디스커버리 그린관리단(DGC)을 설립하였다.
- 협정내용에 따르면 지역정부조합(LGC)은 땅 소유권과 개발권이 있으며, 관리단은 장기적인 운영관리권을 가지고 있다. 시, 지역 정부조합(LGC), 관리단은 협정 50 ~ 100년 후를 내다보기 위해 공동개발협정을 실행하되 사업추진의 원활함을 위해 JDA에 변경사항이 생길 시 시의회는 개입하지 않고 있다.

## □ 문제점

- 휴스턴 시내 거의 모든 활동은 터널과 고가도로에서 일어나고 사람들은 공공장소를 이용습관이 없으며, 주차장은 미래 공공공간이 아닌 잠재 개발지역으로 보는 태도가 있어 시민들의 인식전환 문제점을 가지고 있다.
- 공원의 일부 지역들은 더 많은 활동을 필요로 하고, 다른 지역은 지속적으로 붐비기 때문에 효과적인 주간 프로그램을 개발이 중요하다.

### 3. Friends of Balboa Park

#### 1) 개요

- 공원이름 : 발보아 파크 (Balboa Park)
- 위치 : 미국 캘리포니아 샌디에고 (San Diego, CA, USA)
- 크기 : 약 500,194.5㎡ (1,236acres)

#### 2) 배경과 맥락

##### □ 위치 및 구성

- 다양한 관광지를 주변에 둘러싸고 “활동의 중심”에 놓인 발보아 파크는 1236에이커 크기로 조성되었고, 공원내부의 통로를 문화적 어트랙션로 통하는 시스템 중심으로 구성하였다. 이 다용도 공원은 연간 10~14백만명의 방문객이 다녀가며 다양한 사용자 그룹을 유인하고 있다.
- 발보아파크 안에는 박물관, 극장, 가든, 레스토랑, 샌디에고 동물원을 포함해 85개의 문화, 보존, 여가 기관들이 위치하고 있다.

##### □ 계획과정

- 1868년, 발보아파크는 샌디에고 시장에 의해 만들어진 1400에이커 크기의 “시티파크”로 알려져 있다.
- 샌디에고가 1915년 파나마 박람회를 개최하게 되면서 공원관리자는 파나마 탐험 중에 처음 태평양을 발견한 스페인계 유럽인인 바스코 누네즈 데 발보이를 기념하여 “시티파크”를 “발보아 파크”로 개명하였다.
- 1915~1916년 파나마 캘리포니아 박람회는 현존하는 많은 문화기관과 건축물, 현재 모습의 공원을 만드는데 중요한 자극이 되었다.

## □ 공원설명

- 세계에서 가장 큰 야외 파이프 오르간에서의 주간 콘서트에서부터 천문학 수업과 강연들에 걸친 문화 및 엔터테인먼트 행사들이 연중개최 되고 있다. 또한 미술관과 가든, 어린이 인형극장, 옴니맥스 극장도 있어 다양한 이용객이 있다.
- 바깥 경계지역은 주변지역의 주민들과 커뮤니티를 통해 밀접한 관계를 맺으면서 다양한 프로그램 운영을 통해 전세계 방문객들을 공원경계 안쪽으로 유인하고 있다.
- 방문객 중 83%가 박물관, 극장, 동물원 또는 공공 행사를 위해 공원을 찾고 있다. 이러한 풍부한 활동에도 불구하고, 방문객의 37%는 레저 또는 여가를 위해 공원을 찾기 때문에 스포츠나 피크닉 같은 좀 더 전통적인 공원활동을 위한 많은 공간들도 구성되어 있다.

## □ 공원이용

- 발보아파크는 매년 10 ~ 14백만 명의 방문객이 찾아오고 있다. 방문객의 2/3 이상이 샌디에고 내에 거주하고 있으며, 인접한 이웃주민들은 평균적으로 연간 20회 공원을 방문하고 있다. 방문객들은 공원에서 평균 3.5시간을 머무르는 것으로 보고되고 있다.
- 공원방문객의 45%는 스페인계이고, 35%는 백인, 12%는 아시아인, 9%는 인디언계, 그리고 10%는 아프리카계 미국인으로 매우 다양하다. 방문객의 연령 또한 18세 미만 2%미만, 18~24세 11%, 25~34세 30%, 35~44세 37%, 45~54세 15%, 55~64세 7%, 65세 이상 2%로 매우 다양하다.
- 인터뷰에 의하면 방문객의 69%는 박물관과 극장 또는 동물원을 찾기 위해, 14%는 공공 행사와 축제를 즐기기 위해, 17%는 레저를 위해, 그리고 20%는 여가생활을 위해 공원을 방문한다고 보고되어 있다.



[그림 3-8] 발보아 파크 공원이용 모습

#### □ 운영관리

- 발보아파크는 샌디에고 시정부가 소유하고 있으며, 도시공원 및 여가 부서에 의해 전문적으로 운영되나, 공원 안에 있는 많은 문화기관들이 공간을 임대하고 특정공간을 관리하기도 한다.
- 시 정부는 공원 건물 및 공간을 포함하는 공원의 유지관리를 책임지고 있다. 샌디에고시는 시 직원을 활용하고 사용료를 청구하면서 골프코스, 버드컨스 수영장, 몰리필드 테니스장 같은 시설과 서비스를 제공한다. 하지만 시는 공원의 시설과 서비스의 더 많은 부분을 임대하고 있다.
- 발보아파크 위원회는 발보아파크의 인수, 개발, 유지보수 및 운영에 관한 정책 문제에 대해 시장과 시의회, 시 관리자에게 자문 역할을 제공한다.
- 프렌즈 오브 발보아파크, 페트론즈 오브 프라도, 발보아파크 문화파트너십, 100명의 위원회, 샌디에고재단, 쉐즈데이클럽을 포함하여 발보아파크의 기관을 후원하는 많은 민간 파트너들이 있어 정기적으로 공원의 활성화를 논의하고 있다.

#### □ 시사점

- 현재 공원의 장기간 지속가능성을 위한 재정계획이 없다. 그 결과, 공원은 경제적인 변동에 영향을 받는 대상이 되었고 시도 이를 해결해 내야 한다. 재정계획의 부재는 당면한 요구사항과 일시적인 유지보수만에 관심을 쏟게 만들어, 장래의 활성화사업과 발전을 위한 큰 계획수립은 불가능하게 하고 있다.

## 4. Hureainoniwa

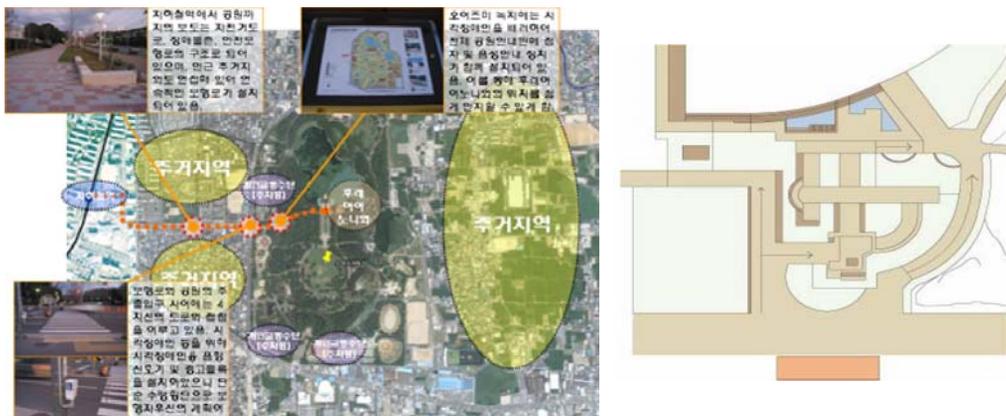
### 1) 개요

- 공원이름 : 후레아이노니와 (Hureainoniwa)
- 위치 : 오사카부 사카이시 마츠하라시
- 크기 : 약 2,000m<sup>2</sup>

### 2) 배경과 맥락

#### □ 위치 및 구성

- 일반인 보다 활동이 제한되는 장애인 및 노약자들의 신체적인 제약에 기인하여 접근성이나 이용성 등의 고려하여 설치하였다.
- 배리어프리 개념에 입각하여 계획된 공원으로써 지하철역·인근주거지역 등과의 연계성이 뛰어나서 접근성이 좋게 조성되었다. 삶의 질에 직·간접적으로 영향을 미치는 물리적인 생활환경에서 장애물이 없는 도시 및 지역을 계획하기 위해서 공원의 정비개념을 배리어 프리에 두고 정비를 하였다.



[그림 3-9] 공원주변 현황도 및 배치도

## □ 공원설명

- 공원까지의 거리가 중거리 보행권으로써 이는 도보로 약 10 ~ 15분 정도가 소요된다. 또한, 지하철역에서 공원입구까지의 보행안전 공간이 확보되어 있다.
- 지하철역과 인근지역으로 보았을 시에 지하철역부터는 보행을 통해 공원입구까지 진입하고, 인근지역으로 부터도 보행을 통해 공원입구까지 진입이 가능하게 설계되어 있다.
- 적절한 유효 폭 및 단차 없는 연속적인 BF안전보행로를 확보하였다.
- 공원입구에 유도시설 및 점자 안내판을 설치하여 편의성을 배려하고, 유도레일을 사용한 연속적인 보행을 유도하고 있다.
- 종합안내판에 음성안내기를 함께 설치하여 시각장애인의 이용에 편의성을 도모하고, 전체 산책로 구간에서 유도레일을 사용한 연속적인 보행유도를 확보하고 있다.
- 휠체어사용자 등이 화단에 좀 더 가깝게 다가갈 수 있게 설치하고, 복지마을 만들기 적합증을 받은 화장실을 설치하여 배리어프리 측면에서 우수성을 인정받은 공원이다.

## □ 운영관리

- 오사카부 복지마을 만들기 적합증 등의 장애인 등의 이용시설 인증을 받은 화장실 등을 설치하여 쾌적성을 유지하도록 관리하고 있다.

## 5. 나고야 히사야오도리공원

### 1) 개 요

- 공원이름 : 히사야오도리공원(久屋大通公園)
- 위치 : 나고야시 영지구
- 크기 : 길이 2km,

### 2) 배경과 맥락

#### □ 위치 및 구성

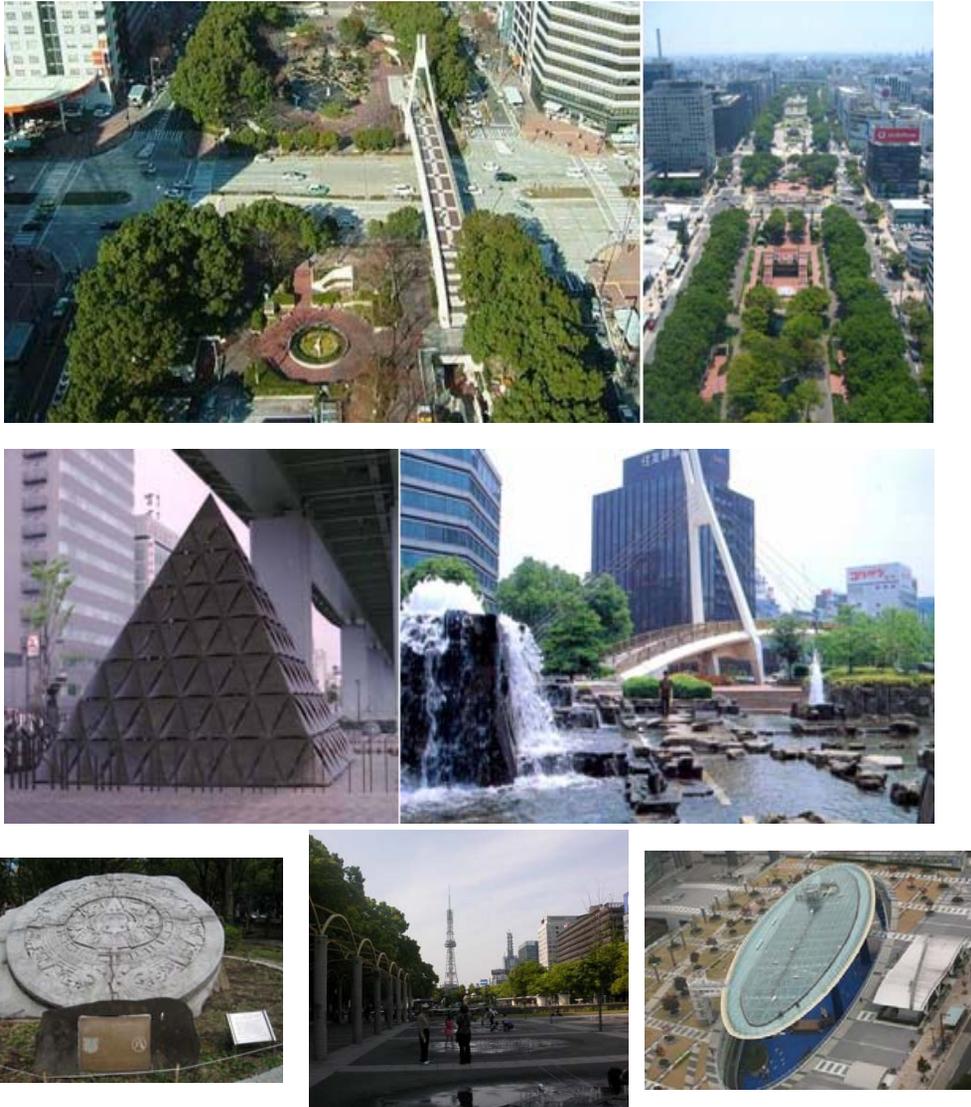
- 변화가인 영지구에 위치하는, 북쪽은 바깥 해자토루, 미나미는 와카미야 오도리 남쪽으로 약2km 에 걸치는 도시 공원에서, 나고야시의 심볼 로드 연중 여기서 모임이 많이 열리고 있다. 중심지에 우뚝 솟아있는 나고야 TV탑을 시작으로 주변에는 오아시스21, 아이치 예술 문화 센터, NHK 나고야 방송국 등이 위치하고 있다. 또, 주변에는 마루에이 본점, 나고야 미츠코시 등 유명 백화점 이 군집해 있다.
- 각 자매도시에서 기증한 기증품과 시설도 설치되어 있는데, 북쪽으로는 중국의 난징에서 기증한 기념비가 있는 리버파크, 멕시코에서 기증한 아스테카의 달력 이 있는 휴식광장, 로스엔젤레스 광장에는 일본과 LA의 시간을 번갈아 표시하는 분수가 있다. 여러 노선의 지하철과 버스들이 지나가는 교통의 요충지이고, 사카에역 근처에는 버스센터도 있다.

#### □ 계획과정

- 1610년 나고야의 도시계획의 수립시 바둑판형 도시 이미지 탄생하였고, 이후 현재의 오도리 공원은 과거 절, 묘지 등이 많았던 곳으로 원래는 도로로 계획 된 곳이었으나 양쪽의 도로를 제외하고 공원으로 변경하여 조성되었다.
- 1945년 기본적인 계획의 실시 이후 1984년 공원을 위한 마스터플랜이 세워져 장시간에 걸쳐 계획이 수정되어 수립되었다.

□ 공원설명

- 현재 과거의 마스터플랜을 기초로 새로운 계획 정리 중이며 TV타워, 주차장, 버스터미널 등 시민의 편의 시설이 들어서게 되어 있다. 친수 공간, 연결 브릿지가 시민의 호응을 얻고 있으며, 지나친 녹지, 수목의 성장이 가로 환경의 저해 요소로 작용될 수 있다고 판단되어 공원관리에 신경을 쓰고 있다.



[그림 3-10] 나고야 히사키오도리공원 전경관 시설모습

## 제2절 도시공원의 국내동향

### 1. 서울숲

#### 1) 개요

- 공원이름 : 서울숲 공원
- 위치 : 서울특별시 성동구 서울숲 7길
- 크기 : 1,156,498㎡ (약 35만평)

#### 2) 배경과 맥락

##### □ 위치 및 구성

- 2호선 지하철역 및 지선과 간선 버스로 연계시켰으며, 한간변 자전거도로 및 유람선을 연계시켜 공원의 접근방법을 다양화 시켜 시민들의 집객을 유도하였다.



[그림 3-11] 서울숲 공원주변 현황도

## □ 계획과정

- 당초 골프장, 승마장 등이 있던 뚝섬일대를 주거업무 지역으로 개발할 경우 약 4조원에 달하는 개발이익이 예상되어 개발하자는 의견도 제시되었다.
- 그러나 서울시민들을 위하여 웰빙공간으로서 영국 하이드파크, 뉴욕센트럴파크에 버금가도록 마련하고자 하는 시와 시민의 노력에 따라 공원조성사업비 약2,353 (설계비 : 1,699백만원, 공사비 : 61,300백만원, 보상비 : 168,872백만원, 기타비 : 3,388백만원) 억원을 투자하여 자연과 함께 숨쉬는 생명의 숲, 시민과 함께 만드는 참여의 숲, 누구나 함께 즐기는 기쁨의 숲을 테마로 2005년 6월 18일 조성하여 개장하였다.
- 추진경위
  - 2003. 1. 10 : 서울숲 조성방침 수립
  - 2003. 6. 28 : 주민설명회
  - 2003. 7. 31 : 기본 및 실시설계용역 계약
  - 2003.12. 28 : 서울숲 조성공사 착공
  - 2005. 6. 18 : 개 원
- 공원조성의 기본방향
  - 청계천복원사업과 연계강화
  - 자연친화적인 숲의 개념으로 설계
  - 기존 역사적 의미 있는 시설의 활용
  - 시민 문화여가공간으로의 조성 및 적극적인 시민참여 유도
- 사업기간 : 2003.1 ~ 2005.6
- 기본 및 실시설계 용역
  - 동심원조경기술사사무소, 대우엔지니어링 (국제현상공모)

## □ 조성기본방향

- 도시숲을 자연과 문화가 어우러지는 생명체로 인식
- 장대하게 자라는 나무를 심어 대규모 숲을 이루도록 조성하되 넓은 잔디밭을 갖 추 가족단위로 이용할 수 있도록 조성
- 주변 중량천과 한강을 연계하여 야생동물이 서식하는 자연친화적인 공원으로 조성
- 시민참여 프로그램을 운영하여 시민이 함께 만드는 숲으로 조성
- 공원 조성개념
  - 자연과 함께 숨쉬는 생명의 숲 : 숨쉬는 숲 / 연계되는 숲 / 고유한 숲 만들기
  - 시민이 함께 만드는 참여의 숲 : 계획과정 / 조성과정 / 유지과정 참여하기
  - 시민이 함께 만드는 기쁨의 숲 : 예술체험에서 / 일상의 / 이벤트에서 기쁨찾기

## □ 공원설명

- 5개 테마공원 : 문화예술공원(220,000㎡), 자연생태숲(165,000㎡), 자연체험학습원(85,000㎡), 습지생태원(70,000㎡), 한강수변공원(66,000㎡)
- 주요시설 : 야외무대(4,000㎡), 서울숲광장(6,900㎡), 환경놀이터(3,000㎡), 자전거도로, 산책로, 이벤트마당, 곤충식물원 등
- 수목은 소나무, 섬잣나무, 계수나무 외 95종 415,795주, 식물원은 선인장 등 231종 7,755본, 초화는 개미취, 구절초, 갈대 외 8종 3,250본이 식재되어 있다.
- 다른 지역에 비해 공원이 부족한 서울 동북부 지역의 시민들에게 도심 속에서 자연을 느낄 수 있는 휴식 공간을 제공하는 데 목적이 있다. 숲의 형태는 친환경적 요소를 강조해 공원 전체에 걸쳐 지름 30~40cm에 높이 20m의 나무 104종 42만 그루를 옮겨 심는다. 대표적인 나무 종은 참나무·서어나무·산벚나무 등이며, 한국 고유종이 대부분을 차지한다.

- 5개의 테마로 구성되는데, 제1테마는 독섬 문화예술공원으로, 광장·야외무대·아틀리에·게이트볼장·인공연못 등 시민들이 다양한 여가 활동을 즐길 수 있는 곳이다. 제2테마는 독섬 생태숲으로, 야생동물이 서식할 수 있도록 자연 그대로의 숲을 재현한 곳이다. 꽃사슴·고라니·다람쥐·다마사슴 등을 풀어 놓은 곳으로 가이드 동반하여 출입도 가능하다. 472m의 보행다리는 한강 선착장과 연결된다.
- 제3테마는 습지생태원으로, 조류관찰대·환경놀이터·정수식물원 등 친환경적인 체험학습공간이다. 제4테마는 자연체험학습원으로, 기존의 정수장 시설을 재활용해 갤러리정원·온실·야생초화원 등 각종 식물의 생태를 체험하고 학습할 수 있는 공간이다. 제5테마는 한강수변공원으로, 선착장·자전거도로 등이 설치된다.



[그림 3-12] 서울숲 전체 안내도

## 2. 울산대공원

### 1) 개 요

- 공원이름 : 울산대공원
- 위치 : 울산광역시 남구 대공원로 94
- 크기 : 약 3,640,000㎡(시설면적 87만㎡)

### 2) 배경과 맥락

#### □ 위치 및 구성

- 울산은 ‘공해도시’ 그리고 ‘삶의 질이 열악한 도시’ 라는 부정적인 측면이 강한 도시라는 이미지 탈피를 위하여, 청정제 역할을 할 공원이 절실히 요구되어 테마공원과 자연숲 기능을 동시에 갖는 녹색문화 공간으로서 대공원 조성사업을 시작하였다.



[그림 3-13] 공원내부 현황도

#### □ 계획과정

- 1986년부터 대공원 조성을 추진해 오던 울산광역시와 기업이윤의 지역사회환원을 기획하던 SK주식회사가 1995년 상호간 협의를 통해 울산대공원 조성사업을 시작하였다.

- 울산시는 556억원을 투자하고, SK주식회사는 1996년부터 2005년까지 10년동안 총 1,020 억원을 투자하여 공원 조성을 한 후 이를 울산시에 무상 기부하였다. (울산광역시 - 공원부지 매입 556억원, SK주식회사 - 조성공사 비용 1,020억원)
- 연 혁
  - 1995. 11 : 울산광역시와 SK주식회사 울산 대공원 조성 협약
  - 1997. 02 : 울산대공원 기본계획 설계
  - 1997. 10 : 울산대공원 1차 기공식
  - 2002. 04 : 울산대공원 1차지역 개장
  - 2003. 10 : 2차 조성시설 마스트플랜 제정
  - 2004. 05 : 2차 조성시설 기공식
  - 2006. 04 : 울산대공원 준공

## □ 공원설명

- 자연과 엔터테인먼트의 성격이 조화를 이룬 공원으로, 공원을 찾은 가족, 연인, 친구들이 휴식을 취하고 운동과 놀이를 즐기고, 문화를 접하는 등 풍요로운 여가생활을 영위할 수 있는 공간이 되며, 다양한 프로그램과 체험공간 및 효율적인 관리로 쾌적함과 여가를 누릴 수 있도록 조성되었다.
- 타 지역에서부터 철도, 대중교통 등을 이용하여 직접적인 접근이 가능하기 때문에 접근성 측면에서도 다양한 활성화가 이루어지고 있다.
- 단순한 공원의 개념을 벗어나 여러 시스템을 공원내부에 도입하여 활성화를 시키고 다양한 편의시설 및 주차공간을 충분히 확보하고, 여러 교통시스템과 연계하여 접근성이 향상되어 활기찬 공원조성을 하였다.



“푸른 풀밭, 신선한 공기, 아름다운 풍경 속에서 만나는  
청정 녹색문화”

울산대공원은 자연과 엔터테인먼트의 성격이 조화를 이룬 공원으로, 공원을 찾은 가족, 연인, 친구들이 휴식을 취하고 운동과 놀이를 즐기고, 문화를 접하는 등 풍요로운 여가생활을 영위할 수 있는 공간이 될 것입니다.

<p><b>1</b> 남녀노소 다양한 계층을 위한 체험의 장</p> <p>정적활동과 동적활동, 전통성과 혁신성, 편안함과 흥미로움을 동시에 추구하고 제공함으로서 모든 계층의 다양한 형태의 방문객을 만족시킬 것입니다.</p>	<p><b>2</b> 문화와 휴식의 공간</p> <p>방문객의 여가활동을 위한 공간으로서 문화생활을 즐기며 여유를 만끽할 수 있는 공원으로 발전하겠습니다.</p>	<p><b>3</b> 공원의 효율적인 관리</p> <p>운영의 효율성을 증시킨 이용자 중심적 조직으로 주변 관광지와 연계한 입장객 편의성 증대를 우선으로 하는 공원이 되기 위해 노력할 것입니다.</p>
<p><b>4</b> 생동감 넘치는 공원 프로그램</p> <p>교육, 문화, 엔터테인먼트에 관한 주기적인 행사와 특별행사 등을 마련하여 참여하고 체험할 수 있는 다양한 프로그램을 구성할 것입니다.</p>	<p><b>5</b> 주민에게 부담없는 지속적인 방문 공간</p> <p>부담없는 가격으로 친숙한 놀이, 운동, 휴식공간을 접할 수 있는 여건 조성하고 다시 찾고 싶은 공원이 되기 위한 의미성, 화제성을 부여할 것입니다.</p>	<p><b>6</b> 자연 생태에 관한 교육 및 체험공간</p> <p>도시 속에서 자연을 느끼며 직접 만져보고 체험할 수 있는 공간과 교육시스템으로 자연과 조화롭게 살아가는 방법을 배울 수 있는 학습의 장을 열 것입니다.</p>

[그림 3-14] 울산대공원 조성개념

□ 공원프로그램

- 어린이교통안전공원 : 어린이교통안전공원은 실제 도로상의 육교, 신호등, 횡단보도와 같은 시설들을 어린이들의 눈높이에 맞게 조성하여 어린이들이 교통표지판 살피기, 교통신호보기, 횡단보도건너기 등 다양한 보행자 교육체험을 통해서 교통안전에 대한 의식을 조기에 함양할 수 있도록 하는 어린이전용 교육시설  
- 만3세이상~만10세미만, 단체(4인이상): 어린이집, 유치원, 초등학교 3학년까지 교육담당인 사)울산안전생활실천시민연합에 의해 운영  
교육내용은 영상홍보 및 현장체험교육으로 이루어져 있음
- 울산대공원 숲해설 : 울산의 도심 가운데 100만평에 달하는 녹색의 공간, 도심의 녹색심장이라 할 수 있는 숲, 이 대공원 숲에 숨어있는 자연의 이야기를 숲 해설가에 의해 내용을 들려주면 새로운 공원 문화를 형성  
- 매주 토요일 3시부터(1시간 반정도 소요), 울산에는 자연속에서 생명의 소중한

진리를 찾고 그것을 사랑하고자 노력하는 사람들이 모인 “숲을 사랑하는 사람들의 모임(숲사모)에 의해 대공원의 숲을 해설하는 프로그램

- 숲공작실 : 대공원에서 쉽게 구할 수 있는 나뭇가지, 돌, 열매, 나뭇잎 등을 이용한 창작 공작프로그램을 운영
  - 주말·공휴일 / 가족단위(현장접수), 정원 40명 반드시 7세 이상 14세이하의 어린이를 포함한 가족단위여야 하며, 그 이유는 엄마/아빠가 자르기 등의 다소 고난도의 작업을 하고 아이들은 엄마/아빠가 만드는 재료를 붙이는 단순작업을 수행하는 가족 공동작업을 통해 성취감을 느끼게 하는 프로그램으로써 다소 위험한 작업이 수반되어 6세 이하의 아이는 위험할 수 있고 어린이들만 팀을 이뤄 참가하거나 어른들만 참가하는 것은 프로그램의 취지에 어긋나기에 반드시 7세 이상 14세이하의 어린이를 포함한 가족단위로 운영
- 타 지역에서부터 철도, 대중교통 등을 이용하여 직접적인 접근이 가능하기 때문에 접근성 측면에서도 다양한 활성화가 이루어지고 있다.
- 단순한 공원의 개념을 벗어나 여러 시스템을 공원내부에 도입하여 활성화를 시키고 다양한 편의시설 및 주차공간을 충분히 확보하고, 여러 교통시스템과 연계하여 접근성이 향상되어 활기찬 공원조성을 하였다.

### 3. 옥구공원

#### 1) 개 요

- 공원이름 : 옥구도자연공원
- 위치 : 경기도 시흥시 정왕동 876-20
- 면적 : 345,675㎡(104,567평) - 임야 : 157,300㎡, 평지 : 188,375㎡

#### 2) 배경과 맥락

##### □ 위치 및 구성

- 서해안 매립지 한가운데 솟아 있는 해발 95m의 옥구도에 조성되었으며, 1995년 10월 20일 공원으로 지정되어 2000년 12월 10일에 개원하였고, 해양생태공원 · 산책로 · 수목원 · 민속생활도구전시관 · 정자 등의 시설을 갖추고 있다.
- 해양생태공원 · 산책로 · 수목원 · 민속생활도구전시관 · 정자 등의 시설을 갖추고 있다. 이중 해양생태공원은 금낭화 외 24종 4만 본의 야생화가 자라는 야생 화길과 애기원추리 외 16종 2만 본이 자라는 들꽃 및 바람숲길, 연꽃단지 · 습지 식물원 등으로 이루어져 있다. 수목원은 감나무와 복숭아 등의 유실수원, 닥나무 등의 향토수목원과 약용식물원 · 토속농작물원 · 진달래숲 · 살구나무단지 등 테마로 나뉘어 조성되었다. 민속생활도구전시관은 쟁기와 씨래 등 농기구와 연자방아 · 디딜방아 · 베틀 등 각종 옛 생활용품이 전시되어 있다.



[그림 3-15] 옥구공원이용 모습

## □ 계획과정

- 옥구도는 당초에는 무인도였으나 1922년 일제 강점기에 안산방면 방조제를 막아 군자염전을 만들면서 육지가 되어 사람이 살기 시작하였고 국토개발계획에 의한 시화지구개발 사업지구로 편입된 육지
- 옥구공원으로 탈바꿈되기 전의 옥구도는 잡목만 무성한 버려진 땅이나 마찬가지로 지여서 일부등산객만이 잡목 사이로 난 소로길을 통하여 등산을 하였는데, 일부 등산객은 길을 잃을 정도로 미정비 상태였다.
- 옥구도 서북쪽은 공원조성 전 군부대가 주둔하였던 지역으로 약 1,000㎡에 달하는 산을 개간한 폐경지가 있어 인근 주민들이 농작물을 경작하고 있었으며, 군부대 폐막사 하단부에 쓰레기장과 폐병커, 갈대가 무성한 습지대가 있어 파괴와 모기가 극성을 부려 사람들이 접근을 꺼려하는 방치된 곳이었다.
- 1999년부터 2000년도까지 IMF에 따른 공공근로사업으로 조성된 인공공원이라 할 수 있다.
- 버려진 땅을 공원화하면서 시민에게 고향과 같은 포근함과 옛정취를 느낄 수 있는 “고향동산” 이라는 테마 아래 한국적인 소재가 주류를 이루는 다양한 시설을 단계별로 설치하여, 시흥뿐만 아니라 인천, 광명, 서울, 부산, 광주 등에서 평일에는 2천명, 주말에는 5천명이상이 찾는 명소로 탈바꿈 하게 되었다.
- 연 혁
  - 1995. 10. 20 도시자연공원 지정
  - 1997. 7. 11 근린공원으로 재지정
  - 1999. 1. 10 공공근로사업으로 조성
  - 2000. 12. 30 준공개장

## □ 공원설명

- 옥구공원은 다양한 수종 수만 본이 식재된 식물원을 비롯 현장 체험학습을 실시할 수 있는 숲속자연교실, 농기구 등을 전시한 민속생활도구 전시관 등 휴식과 교육, 관광을 겸비한 해양생태공원으로 자리매김을 하고 있다.
- 1999년도와 2000년도에 2회에 걸쳐 행정자치부로부터 전국 최우수 공공근로사업장으로 선정되었으며 2001. 9월에는 제1회 조경대상특별상 수상의 영예를 안은 이곳은 최근 중앙부처와 전국 지방자치단체에서 벤치마킹 공원이 되고 있다.
- 시민들이 많이 찾는 옥구공원에 환경친화적인 조각작품을 통하여 도시미관을 더욱 아름답게 하고 문화생활을 향상시키고자 조각정원을 조성하였다.
- 해양생태공원, 수목원, 민속생활도구 전시관, 숲속교실과 통나무교실등 다양한 볼거리와 체험의 장을 구성하여 이용자들에게 즐거움을 더해주고 있으며, 이외의 휴식처로 해넘이 쉼터와 우리자라숲속모임터.추억의 자리 등이 있다.
- 공원내부의 인조잔디 축구장, 농구장, 아이들 수영장등의 각종 시설들과 다양한 구성의 산책로, 조각상등 여러 볼거리 등을 통하여 좀 더 낯은 프로그램 활동을 제공하기 위해 다양한 시민들의 의견을 수렴하고 있다.
- 각종 역사적 의미를 갖는 비석들은 이용 시민들의 학습의 장이 될 뿐 아니라, 이후 공원관리에 대한 지역사회의 지원과 신뢰를 얻고 있다.
- “2010 경기정원문화박람회” 는 도시정원문화, 공원 리모델링, 도시재생, 주민참여라는 네가지 키워드를 바탕으로 구성하여 개최되었다.
- 2010년 10월 8일(금) ~ 10일(일) 3일동안 개최된 “2010 경기정원문화박람회” 는 상설정원전시 및 체험행사, 상설행사, 공연 및 특강프로그램으로 구성되어 공원 프로그램의 새로운 패러다임을 제시하기도 하였다.

## 제 4 장

---

### 대전시 도시공원 현황분석

---

제1절 대전시 주요 도시공원 현황

제2절 대전시 공원이용 현황분석

제3절 도시공원의 평가분석 및 시사점 도출

---



## 제4장 대전시 도시공원 현황분석

### 제1절 대전시 주요 도시공원 현황

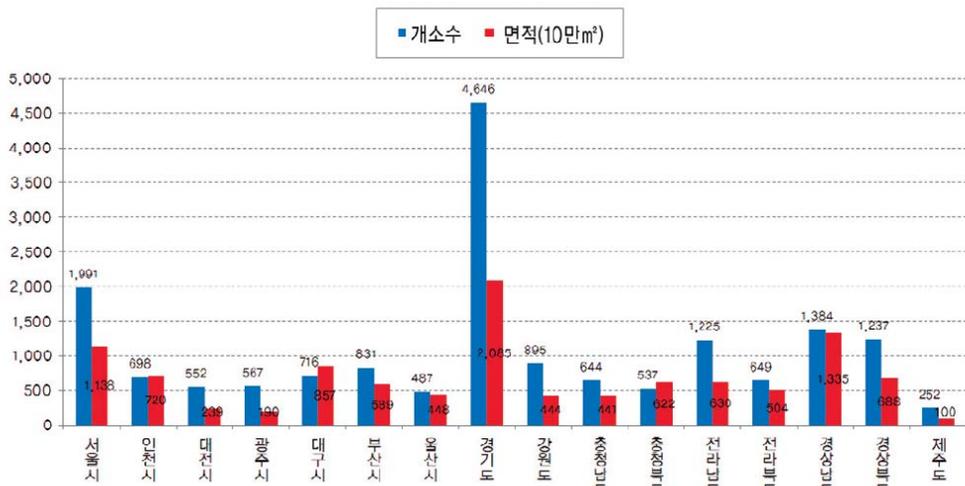
#### 1. 전국 도시공원 현황

- 대전시의 도시공원 결정·조성 현황 등 도시공원 현황조사를 실시하여 체계적인 도시공원 관리를 위한 활용방안을 검토하여 본다. 우선 전국의 도시공원현황을 살펴보고 대전시의 공원위치를 살펴보았다.(저탄소 녹색성장형 도시공원 조성 및 관리운영 전략 정책연구, 2011.05, 국토해양부 참조)
- 2010년 말 현재 전국의 도시공원을 알아보면 총 17,311개소 1,102,920,713㎡(서울시면적의 1.8배)로 도시기반시설 중 가장 큰 면적을 차지하고 있다. 광역단체 중에는 서울시 1,991개소(전체 개소수 대비 11.5%) 113,753,908㎡(전체 면적 대비 10.3%), 광역단체 중에는 경기도가 4,646개소(26.8%) 208,546,638㎡(18.9%)로 가장 개소수가 많다, 수도권에 도시공원이 편중분포(개소수 대비 42.4%, 면적대비 35.7%)되어 있으며, 충청북도·전라북도에는 도시공원이 비교적 적게 분포되어 있다고 할 수 있다.
- 도시공원 확보 수준을 보면, 거주인구 10만인 당 공원개소수가 많은 곳은 강원도·전라남도도 수도권 전체 보다 많다. 1인당 도시공원면적은 22.0㎡로 「도시공원법」 기준인 6㎡/인의 3.7배에 이르고 있으며, 지역별로는 울산시(39.7㎡/인)·경상남도(40.5㎡/인)가 높고, 서울시는 11.0㎡/인에 불과하여 지역적 편차가 큰 것으로 나타났다.
- 전국도시공원을 유형별로 살펴보면, 도시자연공원이 262개소(총 개소수 대비 1.5%) 386,666,215㎡(총 면적 대비 35.1%), 생활권공원이 16,431개소(94.9%) 637,075,664㎡(57.8%), 주제공원이 618개소(3.6%) 79,178,834㎡(7.2%)를 차지하고 있다. 도시자연공원의 1개소당 평균면적은 1,475,825㎡이며, 생활권공원은 38,773㎡/개소, 주제공원은 128,121㎡/개소로 개소 당 면적이 비교적 넓은 편이다.

<표 4-1> 전국 도시공원 현황

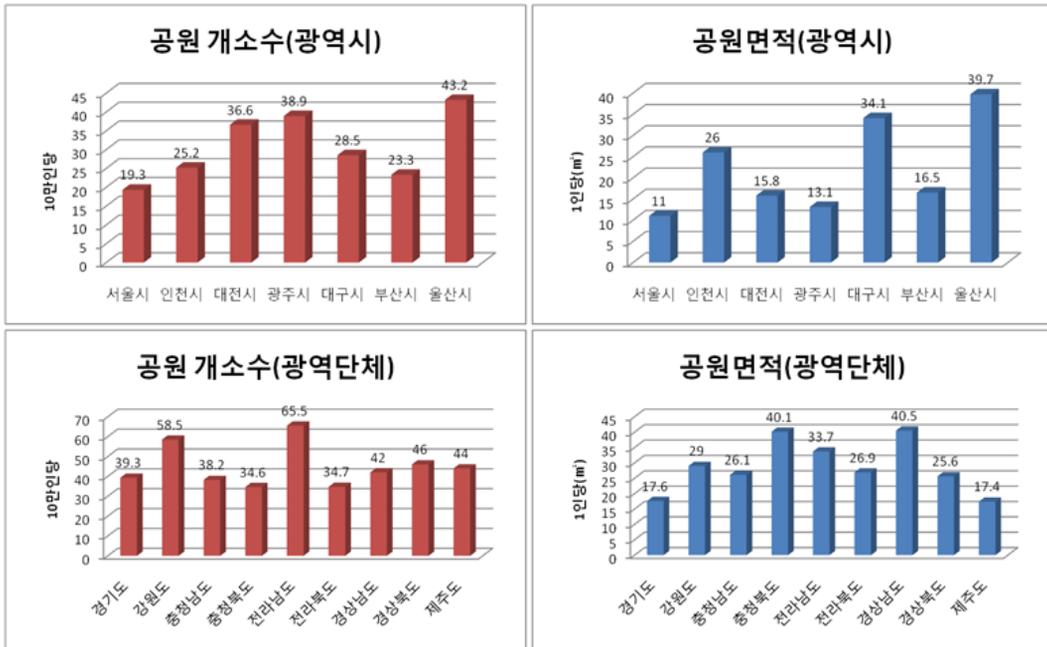
지자체 명	인구(인)	공원 개소수		공원면적(m <sup>2</sup> )		
		전체	10만인당개소수	총 면적	1인당면적	
전국	50,135,595	17,311	34.5	1,102,920,713	22.0	
광역시	서울시	10,307,783	1,991	19.3	113,753,908	11.0
	인천시	2,768,648	698	25.2	71,990,442	26.0
	대전시	1,506,995	552	36.6	23,850,950	15.8
	광주시	1,458,326	567	38.9	19,036,561	13.1
	대구시	2,511,231	716	28.5	85,720,942	34.1
	부산시	3,564,873	831	23.3	58,910,760	16.5
	울산시	1,128,324	487	43.2	44,785,177	39.7
광역시외단체	경기도	11,829,316	4,646	39.3	208,546,638	17.6
	강원도	1,529,915	895	58.5	44,437,325	29.0
	충청남도	1,686,982	644	38.2	44,057,608	26.1
	충청북도	1,552,707	537	34.6	62,201,964	40.1
	전라남도	1,869,049	1,225	65.5	63,038,896	33.7
	전라북도	1,868,476	649	34.7	50,351,968	26.9
	경상남도	3,293,002	1,384	42.0	133,482,044	40.5
	경상북도	2,687,521	1,237	46.0	68,772,138	25.6
	제주도	572,447	252	44.0	9,983,392	17.4

인구 출처 : 행정안전부 주민등록 통계자료(2011.03.기준)

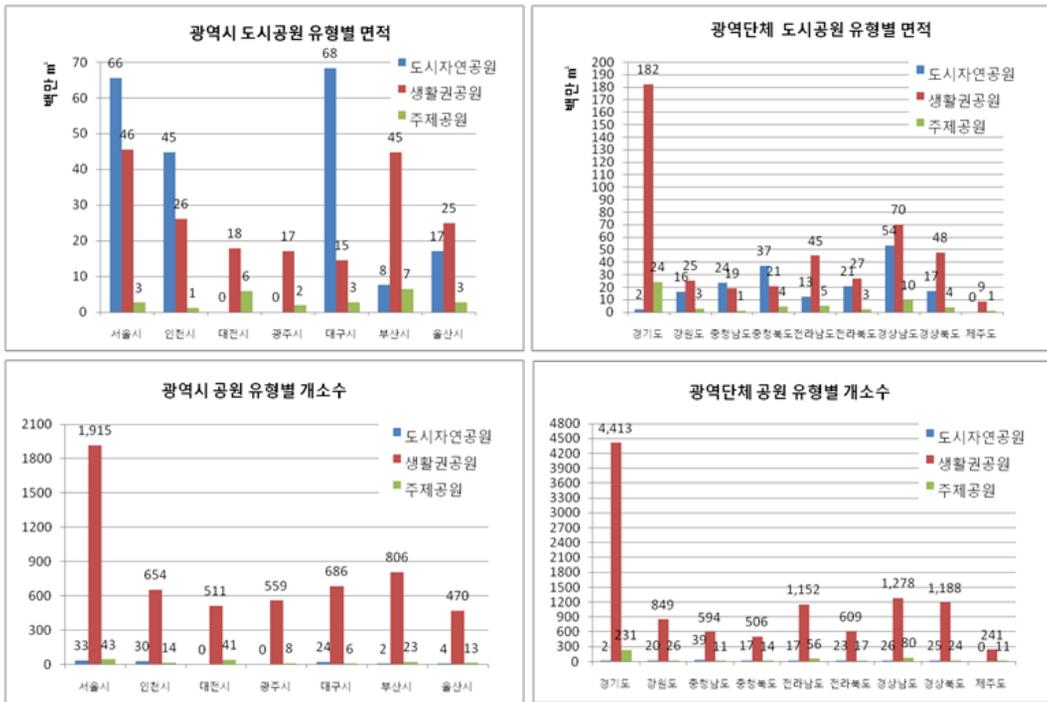


- 전국의 도시공원 중 생활권공원을 살펴보면, 근린공원이 4,444개소(총 개소수대비 27.0%) 544,708,804㎡(총면적 대비 85.5%), 어린이공원이 9,916개소(60.3%) 89,388,635㎡(14.0%), 소공원이 2,071개소(12.6%) 2,978,225㎡(0.5%)로 어린이공원이 개소수가 가장 많고, 면적은 근린공원이 가장 넓다.
- 생활권공원의 개소당 평균면적은 38,773㎡이며, 그 중 근린공원은 122,572㎡로 도시계획구역권 근린공원 규모(10만㎡ 이상)이며, 어린이공원은 9,015㎡(법적기준의 1500㎡의 6배), 소공원은 1,438㎡로 법적기준을 훨씬 상회하는 것으로 나타났다.
- 지역별로 보면 충청남도·충청북도·전라북도·제주도·인천시는 규모가 큰 근린공원의 비율이 타 지역보다 높으며, 경상북도·광주시는 어린이공원의 비율이 매우 높으며, 부산시·대전시·경기도·전라남도는 소공원의 비율이 비교적 높은데, 이는 지역별 특성에 따라 생활권공원의 구성이 다양하다는 것을 나타내고 있다.
- 거주인구 1인당 생활권 공원면적은 12.71㎡이며, 광역시 중에는 울산시(22.1㎡/인)가 가장 넓고 서울시(4.4㎡/인)가 가장 낮으며, 광역단체 중에는 전라남도(24.2㎡/인)가 가장 넓고, 충청남도(11.4㎡/인)가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- 전국 주제공원은 총 618개소 79,178,834㎡이며, 이중 수변공원이 228개소(개소수 대비 36.9%)로 제일 많고, 체육공원은 149개소(24.1%)이며, 면적별로 보면 묘지공원이 30,945,167㎡(면적 대비 39.1%), 체육공원 19,999,769㎡(25.3%), 역사공원 10,235,884㎡(12.9%)순으로 넓은 것으로 나타났다.
- 주제공원의 1개소 당 평균면적은 128,121㎡이며, 세부공원별로 묘지공원이 507,298㎡/개소로 가장 넓고, 역사공원 157,475㎡/개소, 체육공원 134,227㎡/개소, 문화공원 73,202㎡/개소, 수변공원 42,016㎡/개소 순으로 나타났다.
- 지역별로 경기도에 수변공원(총 면적 대비 33.2%), 역사공원(80.6%), 묘지공원(28.5%) 등 다양한 주제공원이 조성되어 있으며, 전라남도에는 문화공원(29.2%), 대구시에는 체육공원(13.7%)이 많이 조성되어 있는 특색을 보이고 있다.

대전광역시 도시공원 이용 활성화 방안



[그림 4-1] 광역시 및 광역단체 도시공원 현황 1



[그림 4-2] 광역시 및 광역단체 도시공원 현황 2

## 2. 대전시 도시공원 및 도시자연공원구역 현황

- 2010년 12월 31일 현재 대전시의 도시공원 및 도시자연공원구역은 총 580개소로서 면적은 51,756,472㎡를 차지하고 있다. 그 중 도시공원은 573개소 23,937,973㎡를 차지하고 있으며, 도시자연공원구역이 7개소로 27,814,499㎡를 차지하고 있다.
- 도시공원은 크게 생활권공원과 주제공원으로 분류되어 생활권공원은 524개소 17,917,020.6㎡ 그중 114개소 17,027,406.4㎡로 근린공원이 대부분을 차지하고 있다.
- 주제공원은 역사, 문화, 수변, 묘지, 체육, 기타공원으로 분류되어 있는데 그 중에 묘지공원이 3,226,510㎡, 체육공원이 14개소 1,659,435㎡로 대부분을 차지하고 있다.

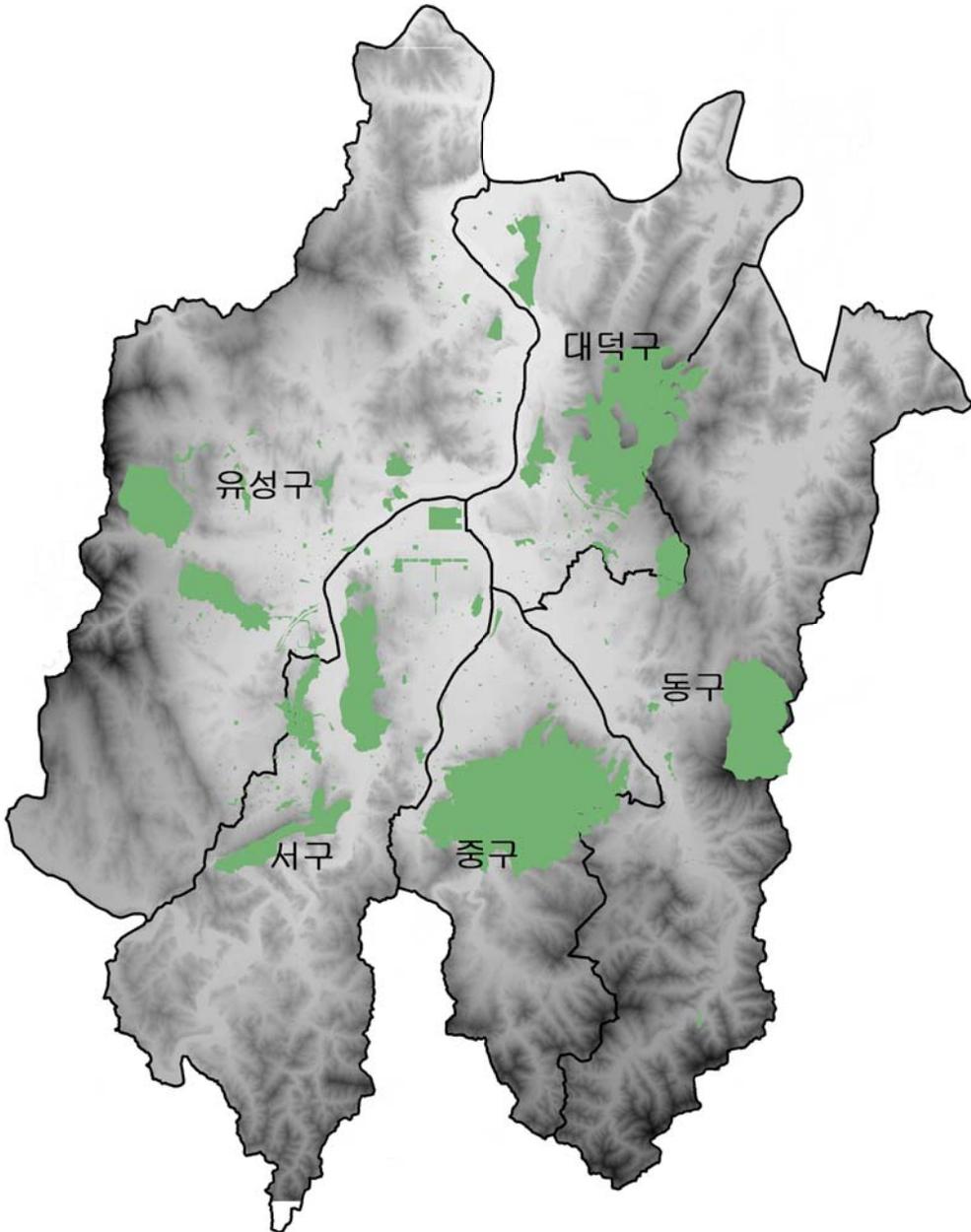
<표 4-2> 대전시 도시공원 및 도시자연공원구역 현황 (단위 : 천㎡)

공원의 종류	합 계		동 구		중 구		서 구		유성구		대덕구			
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적		
합 계	580	51,756	93	8,743	96	14,958	132	9,637	169	7,968	90	10,450		
도시 공원	소 계	573	23,938	92	1,475	95	5,065	131	7,378	168	6,942	87	3,078	
	생활권	계	524	17,917	78	1,247	86	4,838	125	7,207	157	2,442	78	2,183
		근린	114	17,027	15	1,122	18	4,703	25	6,973	38	2,185	18	2,044
		어린이	308	746	39	91	38	95	90	215	92	232	49	113
		소공원	102	144	24	34	30	40	10	19	27	25	11	26
	주제	계	49	6,021	14	228	9	227	6	171	11	4,500	9	895
		역사	5	119	3	53	1	32	-	-	-	-	1	34
		문화	8	784	2	101	1	188	-	-	3	60	2	435
		수변	14	225	8	37	-	-	1	16	5	172	-	-
		묘지	1	3,227	-	-	-	-	-	-	1	3,227	-	-
		체육	14	1,659	1	37	-	-	5	155	2	1,041	6	426
		기타	7	7	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-
	도시자연공원구역	7	27,818	1	7,268	1	9,893	1	2,259	1	1,026	3	7,372	

- 2010년 12월 31일 현재 대전시의 도시공원은 총 580개소로서 면적은 51,756,472㎡를 차지하고 있다. 그 중 도시공원은 573개소 23,937,973㎡를 차지하고 있으며, 도시자연공원구역이 7개소로 27,814,499㎡를 차지하고 있다.
- 도시공원은 크게 생활권공원과 주제공원으로 분류되어 생활권공원은 524개소 17,917,020.6㎡ 그중 114개소 17,027,406.4㎡로 근린공원이 대부분을 차지하고 있다.
- 타도시에 비하여 1인당 도시공원면적이 적지 않은 편이나 도시자연공원구역이 차지하는 면적이 절반을 상회하고 있기 때문에 생활권에서 시민의 공원이용요구에 부합하지 못하다고 평가할 수 있다.
- 면적별로 보면 구, 도시자연공원이 27,878,499.0㎡, 근린공원이 17,027,406.4㎡, 어린이공원 746,135.5㎡, 소공원 143,478.7㎡, 묘지공원 3,226,510.0㎡, 수변공원 225,129.0㎡, 체육공원 1,659,435.0㎡이다.
- 이중 도시자연공원이 약 70.0%, 묘지공원인 제2국립묘지 현충원이 약 6.3%를 차지하고 있다. 어린이공원면적은 평균 10.42㎡이며, 유성구가 21.54㎡로 제일 높다.
- 대전시 시민 1인당 공원지정면적 (2010.12.31현재 총인구 1,503,664명)은 34.42㎡이며, 도시공원법 시행규칙에 의한 1인당 확보면적 6㎡를 상회하고 있다.
- 타 도시에 비하여 1인당 도시공원면적이 높은 수치이나 도시자연공원이 전체공원 면적 중 차지하는 면적이 약 70%를 차지하고 있어 생활권에서 시민의 공원 이용요구에 부합하지 못하고 있음

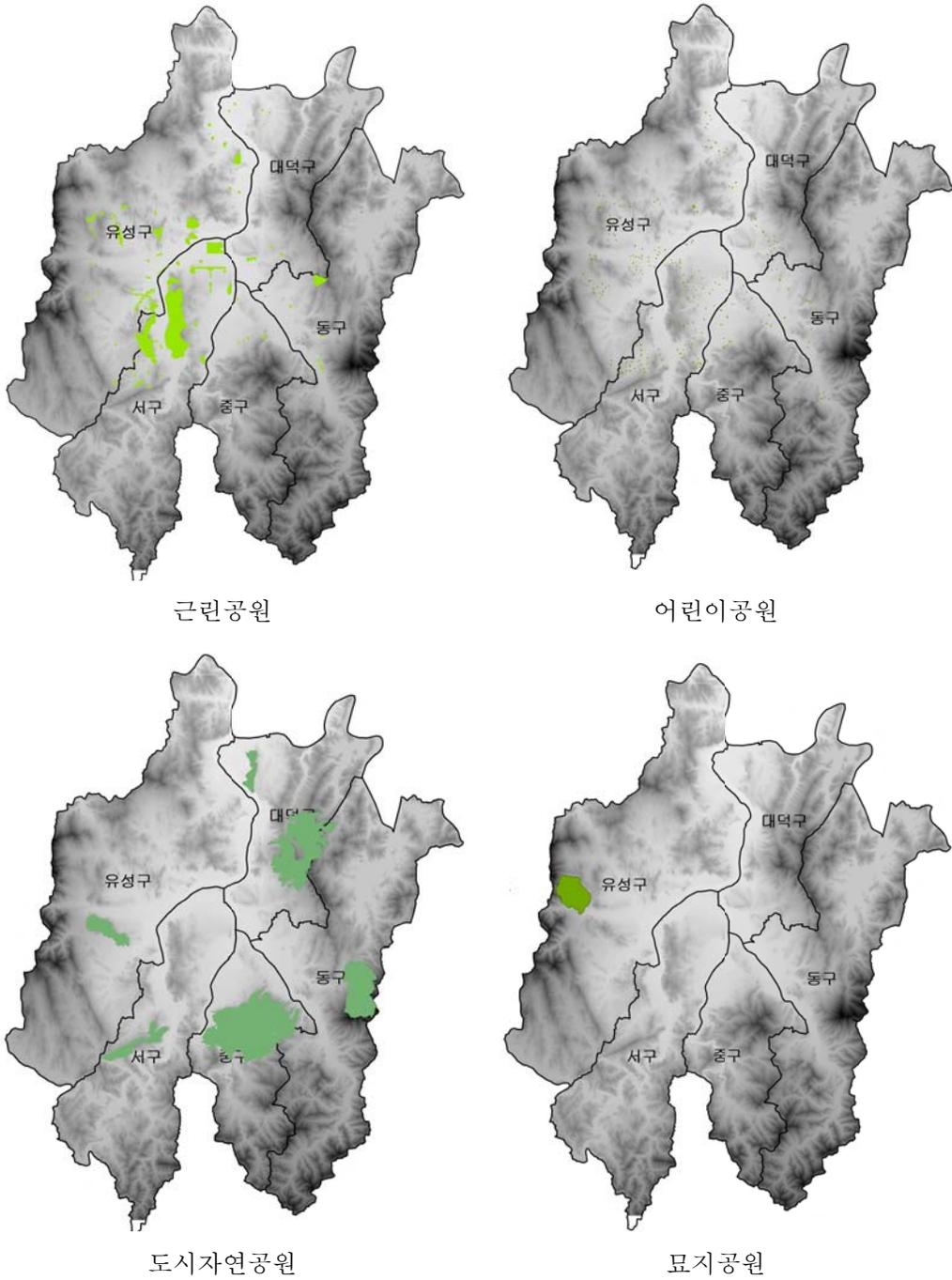
〈표 4-3〉 대전시 어린이 공원면적 비율

구분	1인당 공원 면적	1인당 어린이공원 면적	14세 이하 어린이 1인당 공원면적
대전 평균	10.42㎡	0.46㎡	2.38㎡
동구	3.25	0.26	1.60
중구	1.47	0.31	1.84
서구	14.38	0.38	1.92
유성구	21.54	0.91	3.89
대덕구	7.40	0.54	2.68



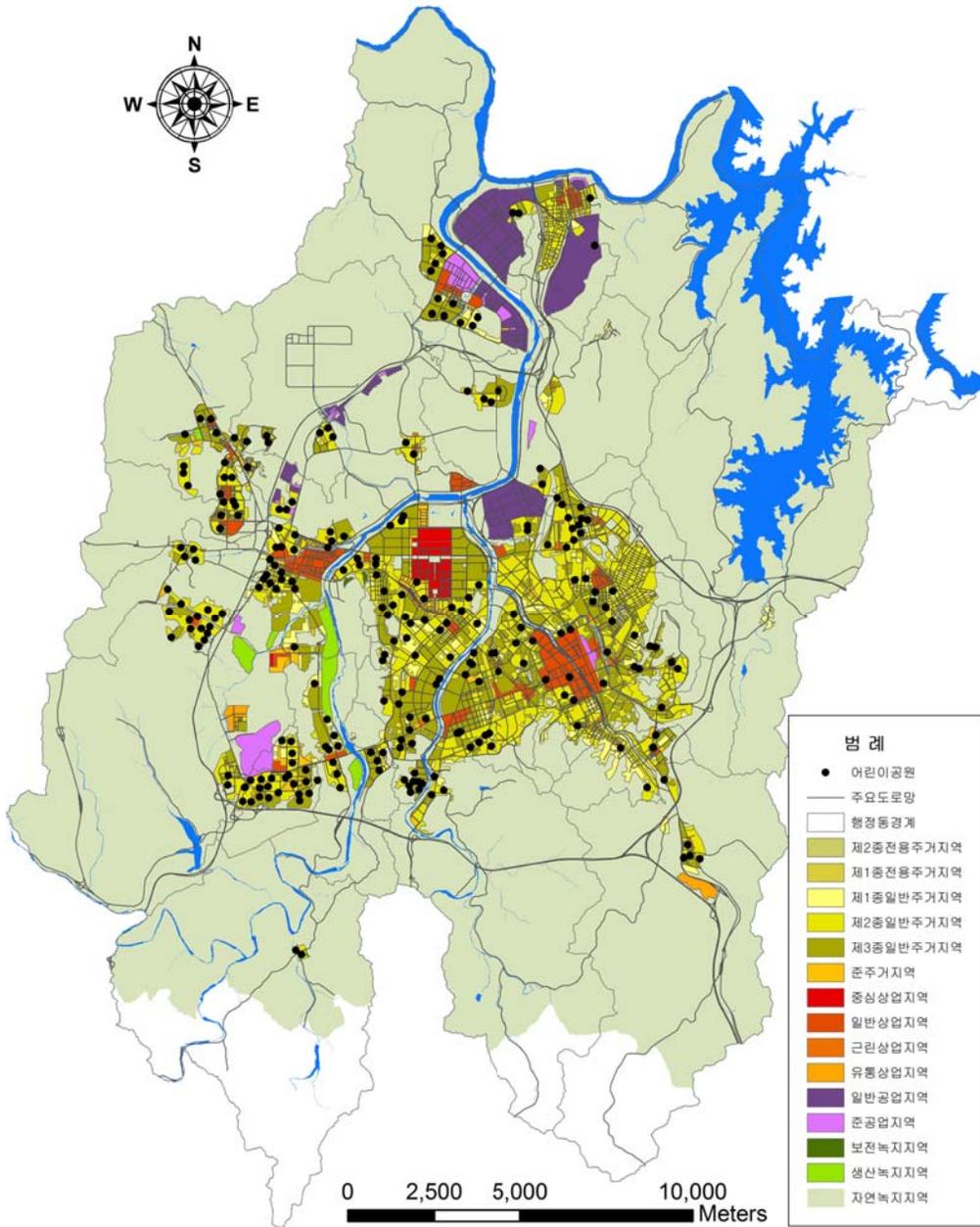
[그림 4-3] 대전시 도시공원 현황도

2009년 12월 31일 현재



[그림 4-4] 대전시 도시공원의 공원별 현황도

2009년 12월 31일 현재



[그림 4-5] 대전시 토지이용 및 어린이공원 위치도

## 제2절 대전시 공원이용 현황분석

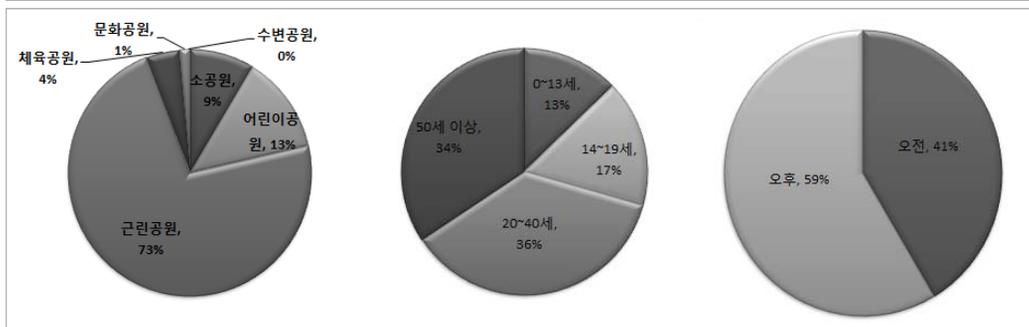
### 1. 조사 목표의 설정 및 설문 설계

- 대전시 주요 도시공원의 이용 활성화를 위해서 시민들의 공원에 대한 인식과 정책의 필요성·적용현황·향후 시설확충 필요성 등을 파악하였고, 보다 현실성 있고 구체적인 접근을 도모하기 위하여 시민대상의 직접대면의 의식조사를 실시하였다.
- 보다 실효성 있는 주요 도시공원 개선을 실시하기 위하여 다음과 같은 항목으로 주요공원 73곳을 집중적으로 조사를 실시하였다.

### 2. 조사방법

- 대전시에 위치해있는 73곳의 공원을 대상으로 인식조사 및 현장조사 실시. 조사 기간은 2011년 9월 19일부터 9월 22일 4일간에 걸쳐 시행하였다.
- 주요 도시공원에 대한 기초적인 내용을 사전 숙지한 설문조사원이 응답자 및 현장 실태를 대상으로 도시공원 개선에 대하여 설명하면서, 설문문의 문항을 함께 기입하는 방식으로 의식조사를 시행하였다.

- ✓ 본 의식조사는 총 73개의 주요도시공원으로 이루어 졌으며, 생활권공원 68개(소공원 6개, 어린이공원 10개, 근린공원 52개)와 주제공원 5개(체육공원 3개, 문화공원 1개, 수변공원 1개)로 집계함
- ✓ 공원이용자의 연령비율은 0~13세(13%), 14~19세(17%), 20~40세(36%), 50세이상(34%)으로 구성됨
- ✓ 설문조사원의 조사 시간은 오전(41%), 오후(59%)로 집계됨

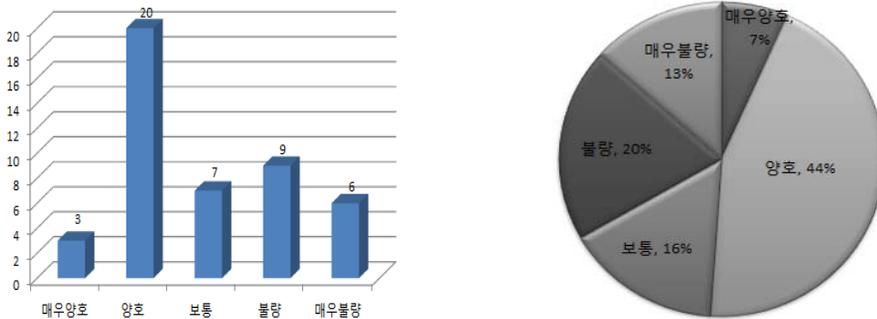


[그림 4-6] 설문대상지 도시공원 및 연령대별 비율과 조사시간 비율

### 3. 시설현황에 대한 분석

#### 1) 운동시설 현황

- 운동시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 운동시설에 대해 설문조사 결과 매우양호(7%), 양호(44%), 보통(16%), 불량(20%), 매우불량(13%)로 집계되었고, 다소 양호한 것으로 나타남.
- 전체적으로 양호한 편이나, 시설물들의 노후화가 많이 진행되었고, 녹이 슬거나 이용할 수 없는 형태로 존치되어 있어 이용자들이 불편함을 느낌.

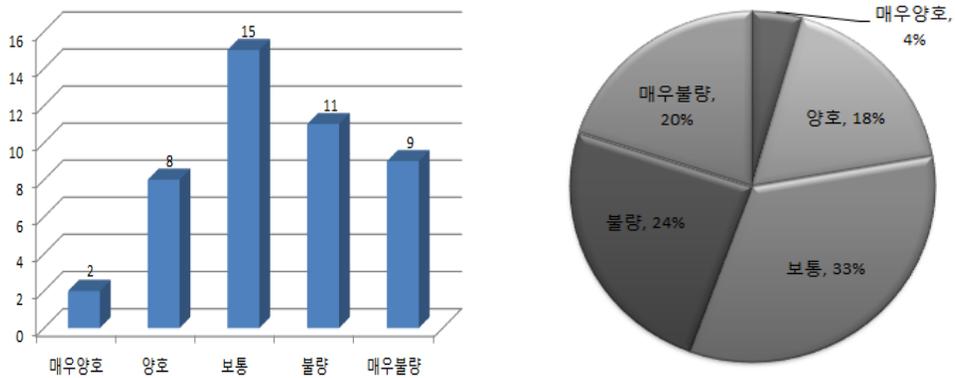


[그림 4-7] 시설현황에 대한 분석의 운동시설 현황실태



## 2) 운동시설 현황

- 운동시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 수경시설에 대해 설문조사 결과 매우양호(4%), 양호(18%), 보통(33%), 불량(24%), 매우불량(20%)로 집계되었고, 다소 보편적인 것으로 나타남.
- 대체적으로 보편적이나, 불량한곳은 식수대의 관리가 소홀하여 이끼 및 노폐물에 노출되어 있고, 물이 나오지 않은 곳이 많아 이용 할 수가 없음.

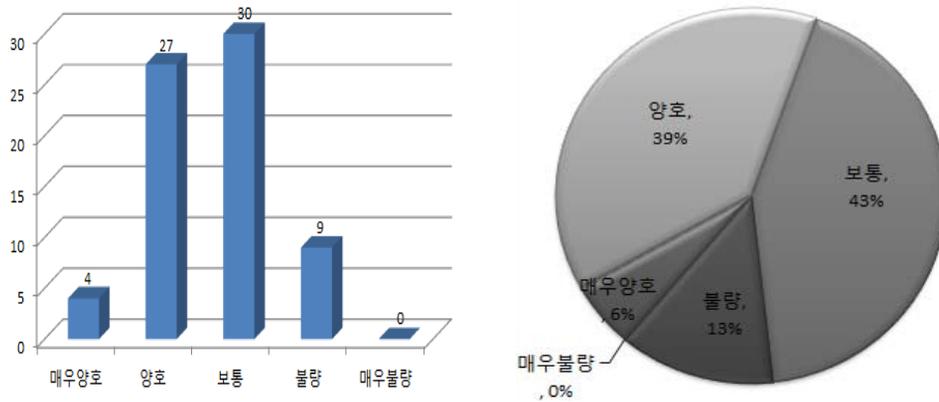


[그림 4-8] 시설현황에 대한 분석의 수경시설 현황실태



### 3) 녹지시설 현황

- 녹지시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 녹지시설에 대해 설문조사 결과 매우양호(6%), 양호(39%), 보통(43%), 불량(13%), 매우불량(0%)로 집계되었고, 다소 보편적인 것으로 나타남.
- 전체적으로 양호한 것으로 나타났으나, 수목의 우거짐으로 인하여 생기는 자연적인 그늘막 형성이 부족한 상태여서 인위적인 그늘막시설의 설치를 보장하여야 함.

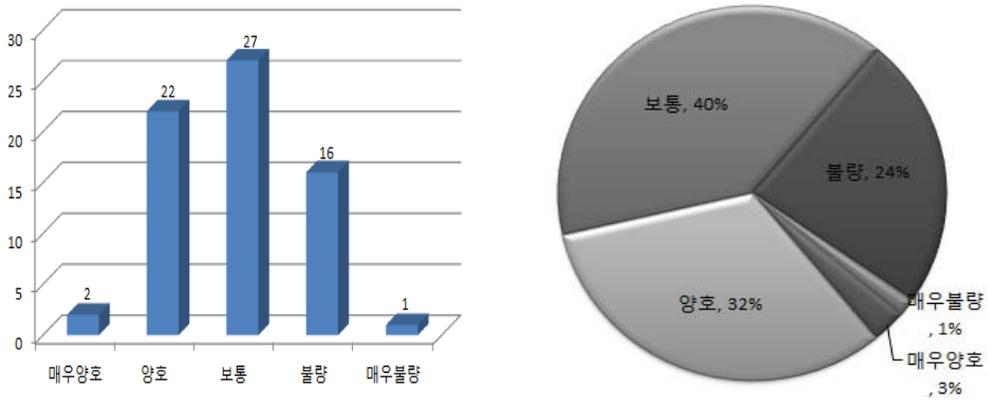


[그림 4-9] 시설현황에 대한 분석의 녹지시설 현황실태



#### 4) 휴식시설 현황

- 휴식시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 휴식시설에 대해 설문조사 결과 매우양호(3%), 양호(32%), 보통(40%), 불량(24%), 매우불량(1%)로 집계되었고, 다소 보편적인 것으로 나타남.
- 전체적으로 휴식시설은 양호하나, 조명시설과 CPTED개념의 적용이 되어있지 않아 야간 시에는 위험한 사각지대로 형성됨.

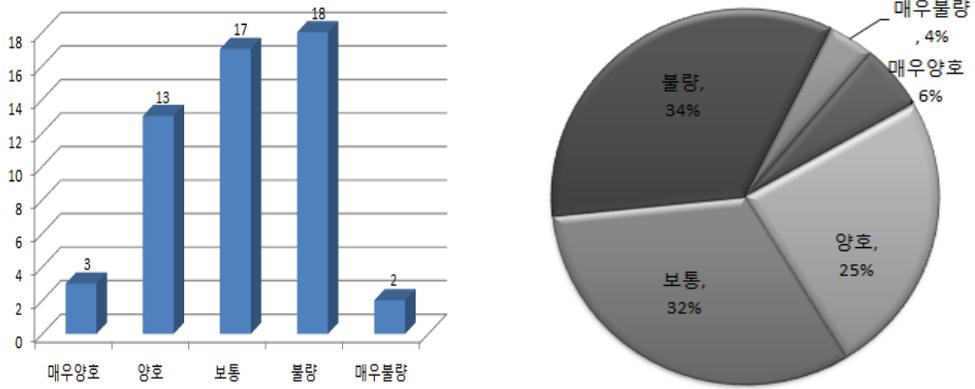


[그림 4-10] 시설현황에 대한 분석의 휴식시설 현황실태



### 5) 편의시설 현황

- 편의시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 편의시설에 대해 설문조사 결과 매우양호(6%), 양호(25%), 보통(32%), 불량(34%), 매우불량(4%)로 집계되었고, 다소 불량한 것으로 나타남.
- 공원 내부의 화장실 시설은 전체적으로 불량하고 UD 디자인을 미적용하여 노약자 및 장애인들의 이용에 불편을 줌.

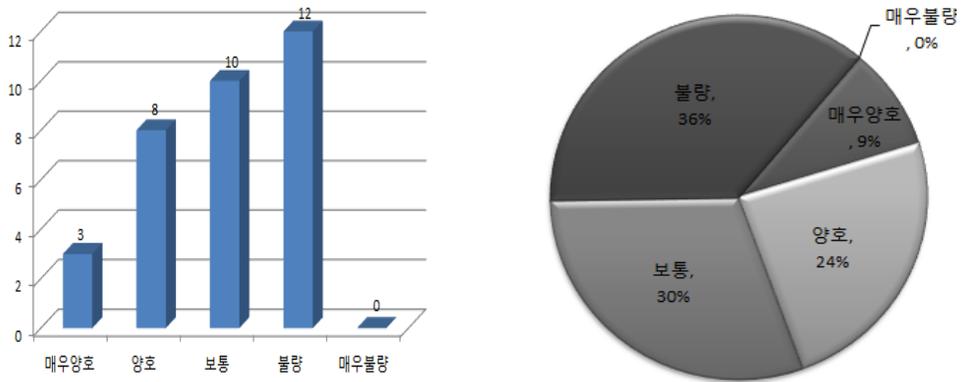


[그림 4-11] 시설현황에 대한 분석의 편의시설 현황실태



### 6) 어린이 놀이시설 현황

- 어린이 놀이시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 어린이 놀이시설에 대해 설문 조사 결과 매우양호(9%), 양호(24%), 보통(30%), 불량(36%), 매우불량(0%)로 집계되었고, 다소 불량한 것으로 나타남.
- 아파트단지 주변의 경우는 어린이 놀이시설이 각각부에 조성되는 경우가 많아 범 죄로 부터 사각지대가 되고 있고, 조성이 오랜 된 경우는 위생상태가 불량한 모래 와 잡석들이 깔려있어 어린이들의 보건상태를 위협하고 있음.

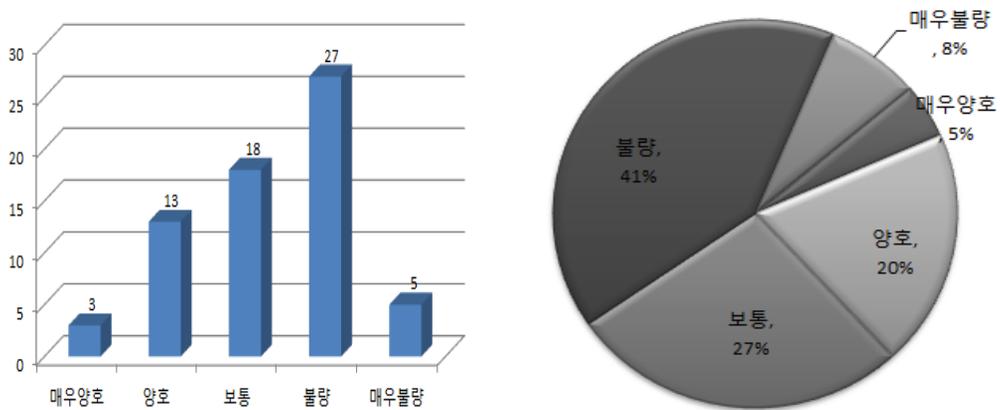


[그림 4-12] 시설현황에 대한 분석의 어린이 놀이시설 현황실태



### 7) 바닥시설 현황

- 바닥시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 바닥시설에 대해 설문 조사 결과 매우양호(5%), 양호(20%), 보통(27%), 불량(41%). 매우불량(8%)로 집계되었고, 다소 불량한 것으로 나타남.
- 기존에 조성된 공원들은 대체적으로 바닥시설관리가 불량한 것으로 나타남.

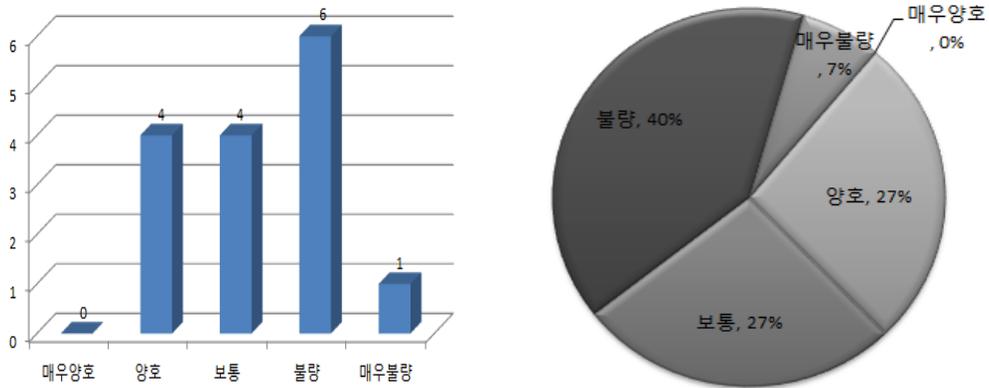


[그림 4-13] 시설현황에 대한 분석의 바닥시설 현황실태



### 8) 장애인 및 노약자 편의시설 현황

- 장애인 및 노약자 편의시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 장애인 및 노약자시설에 대해 설문 조사 결과 매우양호(0%), 양호(27%), 보통(27%), 불량(40%), 매우불량(7%)로 집계되었고, 다소 불량한 것으로 나타남.
- 소공원, 어린이공원에 위치한 경로당에 대하여 주변 노인들이 많이 이용을 하고 있고, 몇몇의 공원에는 노인들이 많이 이용함에도 불구하고 주변에 경로당 설치가 되어있지 않아 가설시설물(비닐하우스 등)으로 경로당을 대신하는 사례도 있음.

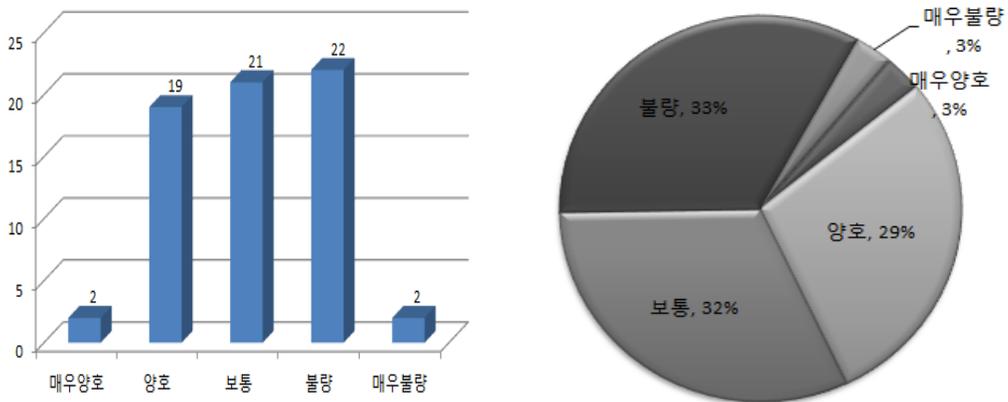


[그림 4-14] 시설현황에 대한 분석의 장애인 및 노약자시설 현황상태



### 9) 조명시설 현황

- 조명시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 조명시설에 대해 설문조사 결과 매우양호(3%), 양호(29%), 보통(32%), 불량(33%), 매우불량(3%)로 집계되었고, 다소 불량한 것으로 나타남.
- 주변경관과 어울리지 않는 조명시설로 경관을 저해하고, 범죄로 부터의 사각지대에 조명시설이 대다수 설치되어 있지 않아 야간에는 위험을 느끼고 있음.

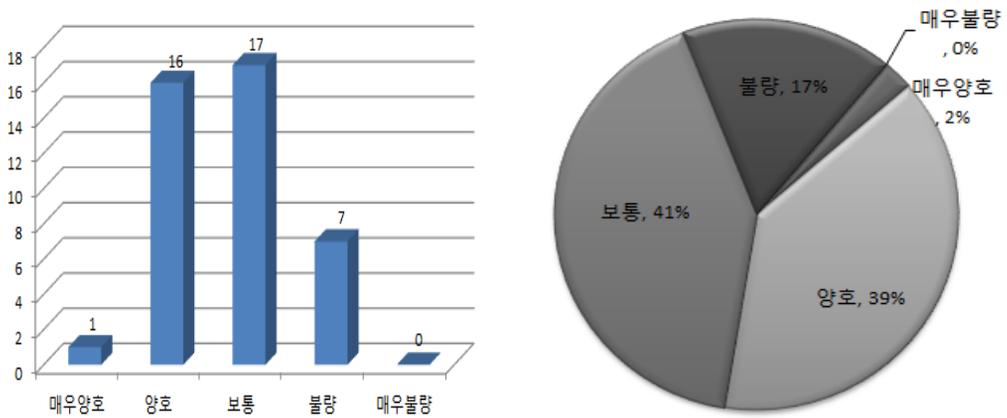


[그림 4-15] 시설현황에 대한 분석의 조명시설 현황실태



### 10) 공원관리시설 현황

- 공원관리시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 관리시설에 대해 설문 조사 결과 매우양호(2%), 양호(39%), 보통(41%), 불량(17%), 매우불량(0%)로 집계되었고, 다소 보편적인 것으로 나타남.
- 대체적으로 양호한 것으로 조사되었으나, 관리시설의 세심한 마무리가 이루어지지 않고 있음.

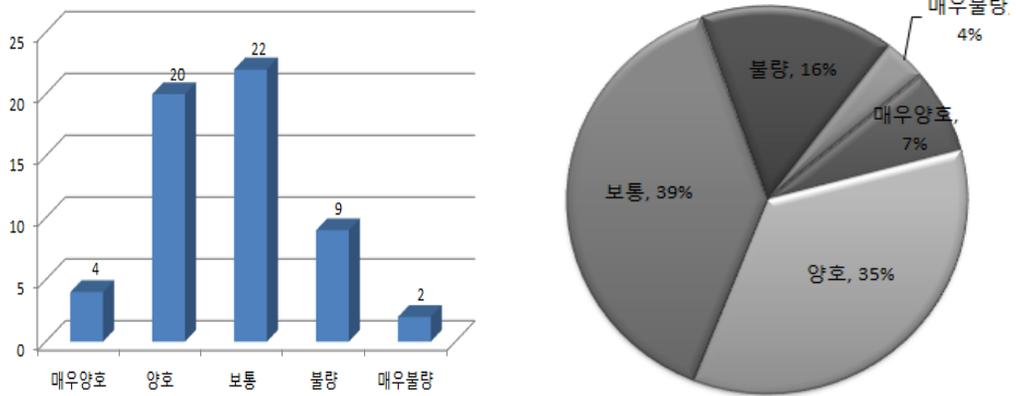


[그림 4-16] 시설현황에 대한 분석의 공원관리시설 현황실태



### 11) 산책시설 현황

- 산책시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 산책시설에 대해 설문 조사 결과 매우양호(7%), 양호(35%), 보통(39%), 불량(16%), 매우불량(4%)로 집계되었고, 다소 보편적인 것으로 나타남.
- 대체적으로 공원들의 산책로 구성은 유기적으로 구성되어 있으나, 몇몇의 구석진 공간이 있어 사고를 유발할 수 있으므로 개선이 필요함.

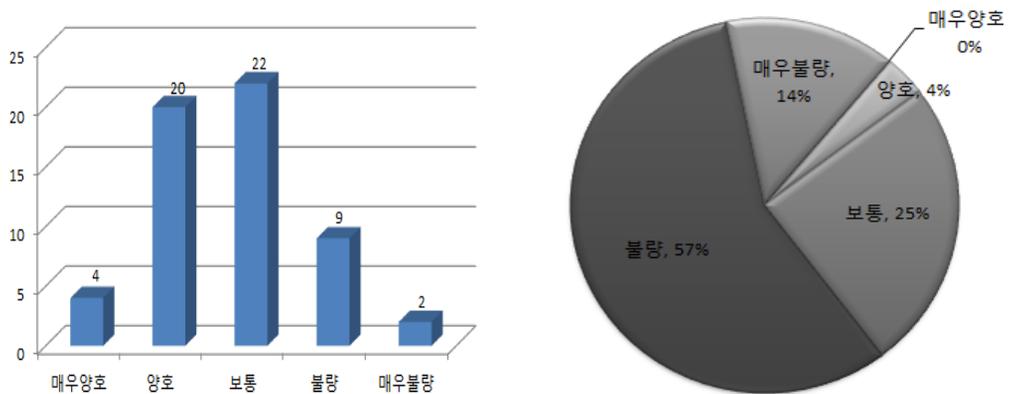


[그림 4-17] 시설현황에 대한 분석의 산책시설 현황상태



## 12) 주차시설 현황

- 주차시설에 대한 현재 관리상황을 양호-보통-불량으로 구분하여 조사 실시
- 조사대상 도시공원의 주차시설에 대해 설문 조사 결과 매우양호(0%), 양호(4%), 보통(25%), 불량(57%), 매우불량(14%)로 집계되었고, 다소 불량한 것으로 나타남.
- 전체적으로 주차시설이 완비되어 있지 않아 다소 접근성이 저하되고, 불법주차 및 유료주차장을 이용해야 하므로 공원 이용성이 떨어짐.

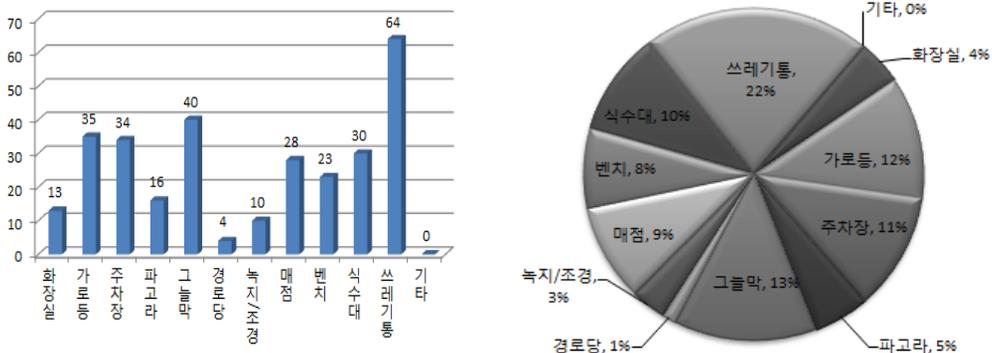


[그림 4-18] 시설현황에 대한 분석의 주차시설 현황실태



### 13) 추가시설에 대한 요구사항 및 문제점 분석

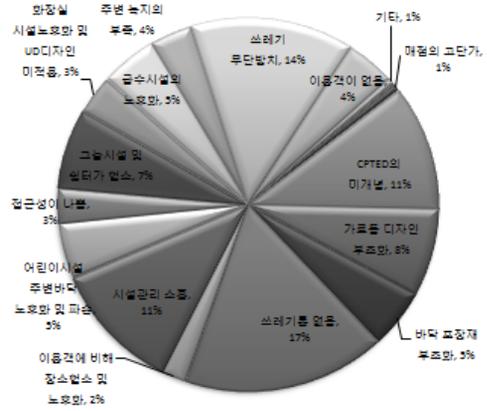
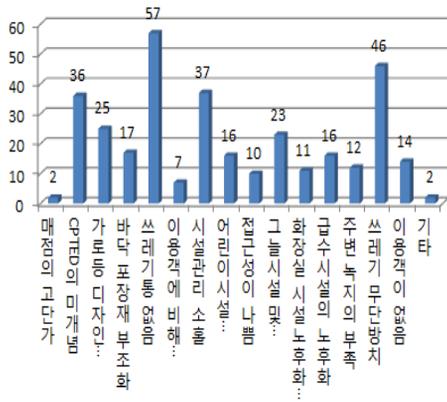
- 조사대상 도시공원의 추가 필요시설에 대하여 조사한결과 11개(화장실, 가로등, 주차장, 파고라등) 시설로 집계됨.
- 어린이공원을 대상으로 조사한 결과 대체적으로 노인들이 많이 이용하고 있었으며, 경로당의 설치를 적극적으로 요구하고 있음.
- 집계된 11개 시설 중에서 쓰레기통이 전체적으로 설치되어 있지 않아서 쓰레기들이 무단방치되어 있었고, 그늘막이 전체적으로 부족하여 이용자들의 불편을 호소하고 있음.



[그림 4-19] 추가 필요시설에 대한 분석의 현황실태

- 조사대상 도시공원의 문제점에 대하여 조사한 결과 대체적으로 크게 16개의 문제점으로 구분할 수 있음.
- 쓰레기통이 설치되어 있지 않아 쓰레기 무단방치가 제일 큰 문제점으로 드러났으며, 매점의 고단가 및 이용객에 비해 장소협소 및 노후화가 제일 적은 비중을 차지했음.
- 전체적으로 시설관리가 소홀하여 시설의 노후화가 많이 진행되었으며, CPTED개념 및 화장실 시설의 UD디자인이 미 적용되어, 노약자 및 어린이, 장애인들의 불편을 많이 느끼게 함.

대전광역시 도시공원 이용 활성화 방안



[그림 4-20] 문제점에 대한 분석의 현황실태 종합

#### 4. 도시공원의 야간경관 현황

- 대부분 공원의 조명은 공원등이 전부이며 조도가 낮은 편이다. 또한 산책로 및 조경부에 바닥등, 수목등, 블라드등 등의 조명설치가 필요한 상태이다.
- 밝은 곳과 어두운 곳의 조도차가 심해 안전성과 쾌적성이 미흡하다고 평가된다.
- 더욱이 야간에 공원이용률이 높아지고 있는 상황이므로 적절한 조도를 확보하여 시민들에게 심리적인 안정성 부여와 CPTED 측면에서 범죄예방을 확보할 필요성이 있다.

##### 1) 둔산선사유적지

구분	내용	조도 측정
주변지역의 특징	주변으로 대규모 상권들이 입지한 신도심에 위치하여 유동인구가 많고 이용자가 많음	
현황	진입부 보안등은 높이4m의 전반확산배광의 2등용	
밝기	나트륨(NH) 200W, 메탈할라이드(MH) 70W	
색채	1950K(붉은 계열)와 3000K(따뜻한 백색계열)의 빛이 혼재	
문제점	산책로가 어렴풋이 인지되는 것이 어두운 경관으로 이용에 불편함과 안전성에 문제가 있음	
노면에 대한 조도 분포	14.0, 7.9, 2.7, 1.0, 0.8(lx)이며, 평균 조도는 5.28(lx)로 측정	



## 2) 테미공원

구분	내용	조도 측정
주변지역의 특징	대흥동 낮은 주택가 지역에 위치하여 조용하고 주변 주민들의 이용이 잦은 테미공원	
현황	산책로 보안등은 높이4m의 전반확산배광의 1등용	
밝기	950K(붉은 계열)의 빛이 조망	
색채	나트륨(NH) 200W	
문제점	전반적으로 어두운 경관을 이루고 있으며 붉은 계열의 색상으로 인한 인지가 다소 어려우며 녹지경관에 나쁜 영향과 야간이용자의 안전성문제가 있음	
노면에 대한 조도 분포	13.4, 11.9, 4.5, 17.0, 7.3(x)이며, 평균 조도는 10.82(x)로 계측	



## 3) 동춘당근린

구분	내용	조도 측정
주변지역의 특징	대전IC에 근접하며 아파트단지과 같은 주택가로 이루어져 주변이 깨끗하고 조용하며 근방으로 역사문화재들이 위치하고 있음	
현황	보행로 보안등은 높이 3m 1등용의 세미컷오프배광으로 30m간격 배치	
밝기	메탈할라이드(MH) 70W	
색채	3000K(따뜻한 백색계열)의 빛이 조망	
문제점	낮은 폴 높이와 넓은 간격배치로 인해 야간에는 매우 어둡게 인지되며 균제도가 떨어져 안전성에 문제가 있음	
노면에 대한 조도 분포	가로등으로부터 20.6, 1.9, 0.6, 0.6, 22.9(x)이며, 평균 조도는 9.32(x)로 계측	



#### 4) 동춘당근린공원

구분	내용	조도 측정
주변지역의 특징	경부고속도로와 함께 가양, 비래동의 주민 이용자가 많음	
현황	공원 보안등은 높이 6m폴 세미컷오프배광의 2등용이 20~25m간격으로 배치	
밝기	나트륨(NH) 250W	
색채	1950K(붉은 계열)의 빛이 조망	
문제점	세미컷오프배광이나 전반확산에 가까운 광원으로 넓게 노면을 밝히고 있으나 균제도는 조금 일정하지 않음	
노면에 대한 조도 분포	가로등으로부터 33.8, 56.1, 52.8, 47.8, 34.6, 7.39(x)이며, 평균 조도는 38.74(x)로 계측	



주변의 건축물 조명 및 공원등의 조명요소가 전부임

볼라드등의 부재

어두운 조도로 조성되어 안전성의 문제가 있고 야간 시민의 활용도가 떨어짐

### 제3절 도시공원의 평가분석 및 시사점 도출

- 공원이용자들의 연령별·활동별 이용특성에 따라 적합한 공원시설이 설치가 개선되어야 할 것이다. 특히 20년 이상 노후화된 어린이놀이 시설에 있어서는 지금의 어린이 문화와 놀이형태 등을 고려한 시급한 개선이 필요하다고 판단된다.
- 토지이용 변화에 따라 도시공원의 불균형 배치에 대한 개선이 필요하다고 판단된다. 공원조성시의 기능을 상실한 공원에 대해서는 새로운 공원기능을 부여하거나, 그 지역에 있어 필요한 다른 도시계획시설로의 변경을 검토해 볼 필요도 있다.
- 공원만족도에 있어서는 지역간의 차이가 다소 발생하고 있으므로, 특히 원도심에서는 공원의 확대보다는 질적인 측면에서 공원의 시설개선이 시급하다.
- 노후화된 공원개선시 고령화사회와 저출산사회로의 진입시점을 고려 유니버설디자인이 적용된 시설의 설치는 불가피하므로 시민들의 의견을 충분히 반영하여 시설설치가 이루어져야 할 것이다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지자체 환경개선을 공원의 활성화 도모</li> <li>· 중앙정부의 녹색성장산업 적극지원</li> <li>· IT발전에 따른 다양한 공원시설 제작</li> <li>· 공공시설물에 대한 적극적 디자인 도입</li> <li>· 공원의 활용시간 확대(야간이용 증대)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 빠른 어린이 성장 및 체형변화</li> <li>· 점차 증가하는 어린이 대상 범외</li> <li>· 획일화된 공원시설기준</li> <li>· 고령화사회 및 저출산사회 진입</li> <li>· 공원조성시 주민참여 부족</li> </ul>
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">W</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</div> </div>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여간시간 및 여가활동의 증대</li> <li>· 가족단위의 여가활동 선호</li> <li>· 다양한 테마공원에 대한 시민욕구 증대</li> <li>· 창의적인 도시공원 운영전략 도입요구</li> <li>· 다양한 테마공원에 대한 시민욕구 증대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공원의 지속적 관리에 대한 인식부족</li> <li>· 공원 마케팅전략도입 필요성 인식부족</li> <li>· 일몰제도래로 인한 공원조성비용 부족</li> <li>· 공원운영프로그램 전문가 부족</li> <li>· 공원활성화를 위한 제도적 방안 부족</li> </ul>

[그림 4-21] 대전시 도시공원 평가의 SWAT분석 결과

## 제 5 장

---

### 대전시 도시공원 활성화를 위한 방안

---

제1절 대전시 도시공원 활성화 기본방향

제2절 운영전략 1 : 문화를 활용한 도시공원 활성화

제3절 운영전략 2 : 마케팅을 도입한 도시공원 활성화

제4절 운영전략 3 : 거버넌스 구축을 통한 도시공원 활성화

---



## 제5장 대전시 도시공원 활성화를 위한 운영방안

### 제1절 도시공원 활성화 운영 기본방향

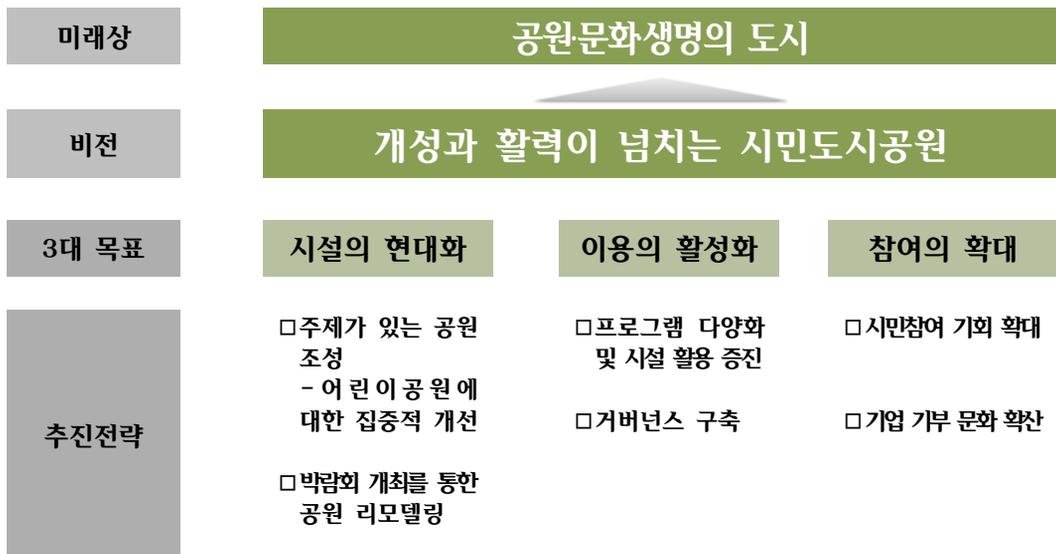
#### 1. 기본방향

- 도시공원이 삶의 질적 수준 향상에 중요한 수단이자, 쾌적한 공간을 측정하는 지표로 인식되면서 시민들의 수요는 증가하고 있다.
- 시민들의 수요 증가로 인하여 지방자치단체는 도시공원의 지정을 확대하였으나, 양적 공급위주의 제도적 시스템은 도시공원의 또 다른 문제를 발생시켰다.
- 도시공원이 현재 직면한 문제는 지역 내 불균형한 공급과 지정 후 조성이 되지 않은 미집행 도시공원의 증가, 지자체의 예산 부담, 시민들의 요구도에 미치지 못하는 질적 수준 저하 문제 등이 있다.
- 도시공원의 문제는 시민 만족 저하뿐만 아니라 공공공간의 비효율적 활용이라는 사회적 문제를 발생하고 있어 이를 효율적으로 활용할 수 있는 다양한 방안 모색이 필요한 실정이다.
- 어린이놀이시설 안전관리법(일부개정 2011.8.4 법률 제10989호 시행일 2012.1.27) 시행에 따라 천편일률적이며 노후된 어린이공원을 새롭게 조성해야 할 법적 책무가 부여된 상황이다.
- 2015년 1월 26일까지 어린이놀이시설 안전관리법에 의거하여 2015년 1월 26일까지 적합하게 놀이시설 설치검사를 받아야 하며, 불합격 시설은 이용할 수 없어 시급히 이를 해소해야 할 실정이다.

- 대전시의 기본방향은 ①안전관리법에 맞게 안전한 어린이공원 조성, ②모험, 창의력을 살릴 수 있는 놀이공간 즉, 다양한 테마 놀이공간 조성, ③수요자 기호, 주변여건에 맞는 공원 조성 즉, 수요자 중심의 어린이공원 조성의 기본방향을 설정하고 있다.
- 최근 활성화된 해외 도시공원의 사례를 보면 시민들의 참여가 증대되고 기업의 기부문화 확산 및 전문적 관리시스템 도입으로 지역 내 주요 자원으로서 역할을 수행하고 있다고 볼 수 있다.
- 선진국 및 국내의 활성화된 공원은 시민들의 여가 문화 공간으로서 자리 잡을 뿐만 아니라 도시이미지 제고와 상징물로서 관광객들 유치하는 등의 지역경제 활성화에도 이바지하고 있다.
- 시민들의 참여수준에 따른 효율적 도시공원 조성 및 관리운영 방안은 도시공원의 가치를 향상시킬 뿐만 아니라 도시의 상징적 이미지 향상과 지역경제활성화를 위해서도 좋은 수단으로 인식되고 있다.
- 전문적 관리시스템 도입을 통한 다양한 프로그램의 운영과 마케팅의 도입은 공원을 녹지제공 이상의 사회문화적 기능을 수용하게 함으로써 도시의 차별화 전략으로 자리매김하고 있다.
- 그러나, 대전시의 도시공원은 개발, 조성, 유지관리, 이용이라는 다양한 측면에서 시민들이 이용이라는 국한된 분야에 참여함으로써 애착심을 느끼지 못하고, 시민·시민단체·기업 등의 참여 기회 또한 부족한 실정이다.
- 이에 따라 대전시 도시공원이 활성화될 수 있도록 시설, 프로그램의 질적 수준을 향상하고 다양한 사회계층이 참여할 있도록 기본방향을 설정하고자 한다.
- 즉, 도시공원을 활성화하기 위해서는 도시공원의 개발, 조성 및 관리운영, 이용이라는 다양한 측면에서 현재 이용에만 국한되어 있는 시민들의 참여를 확대하고 생애주기별로 시민들과 전문가, 기업 등 다양한 계층적 참여가 가능한 시스템을 구축해야 한다.

## 2. 비전 및 전략

- 대전시는 2020 공원녹지기본계획에서 도시가 공원이고, 공원이 도시인 “공원·문화·생명의 도시”를 미래상으로 설정하고 있다. 이를 위한 목표로 전원같이 늘푸른 공원도시, 삶의 질을 향유하는 전원도시, 자연에 물드는 숲속의 생명도시를 목표로 삼고 있다.
- 본 연구에서는 대전 2020 공원녹지기본계획의 미래상인 “공원·문화·생명의 도시”를 실현하고 부합할 수 있도록 공원이 문화적 허브이자 시민들의 참여로 생명력이 넘치는 “개성과 활력이 넘치는 시민도시공원” 으로 비전을 설정하고자 한다.
- 이를 위해 시설의 현대화, 이용의 활성화, 참여의 확대를 3대 목표로 설정한다. 각 목표를 구현하기 위한 전략으로는 시설의 현대화를 위해서는 주제가 있는 공원 조성 및 박람회 개최를 통한 공원 리모델링 조성, 이용의 활성화를 위해서는 프로그램 다양화를 통한 시설 활용 증진과 이를 전문적으로 운영·관리할 수 있는 파트너십 구축이다. 마지막으로 참여의 확대를 위해서는 도시공원 이용에만 국한되어 있는 시민참여 기회를 확대하고 기업기부 기회 제공을 넓히고자 한다.



[그림 5-1] 도시공원 활성화 비전 및 추진전략

## 제2절 운영전략 I : 시설의 현대화

### 1. 주제가 있는 공원 조성 ▶ ‘어린이공원을 3세대 공원으로’

#### 1) 배경 및 필요성

- 대전시에는 어린이공원이 현재 308개소가 있다. 그러나 최근 저출산 및 야외놀이 시간 감소 등의 이유로 어린이공원이 유명무실해지고 있다. 또한, 아파트 내 어린이 놀이터 시설 강화와 키즈카페 성장 등은 어린이공원의 기능을 약화시켜 어린이공원의 어린이들이 활용도는 저조한 것이 현실이다.
- 반면, 평균수명 증가로 인하여 노령인구는 증가하고 있으나 이들을 위한 시설로는 노인정과 같은 실내시설 말고는 부족한 현실이다. 또한, 맞벌이 부부의 증가로 어린이들의 양육을 노인층에서 많이 담당하고 있는 만큼 어린이들과 노인층이 함께 공유할 수 있는 시설이 필요하다.
- 현재 어린이공원은 법적 기준에 따라 250m이내 거리에 위치한 1,500㎡이상의 면적, 근린공원보다 접근성이 뛰어나 활용도가 높지만 어린이공원은 기투자되면 리모델링을 한다거나 지속적인 관리가 어렵기 때문에 낙후된 공간으로 전략하기가 쉽다.
- 이러한 이유로 전국적인 어린이공원이 현황에서 살펴보아도 알 수 있듯이 시설이 낙후되고 사람들의 출입이 줄어들면, 청소년들의 흡연 및 음주 장소 등으로 우범 지역으로 전략하기 쉽고 어린이공원은 점점 악순환을 맞게 된다.
- 어린이놀이시설 안전관리법 시행에 따라 2015년 1월 26일까지 법의 기준에 적합하게 대정의 경우는 100개소의 어린이공원을 새롭게 조성해야 할 실정에 있다. 이에 맞추어 어린이공원에 대한 집중적 리모델링사업이 이루어져야 한다.
- 최근 다른 지자체에서는 이러한 문제를 인식하고 어린이뿐만 아니라, 어린이, 노인 등의 계층이 함께 공유할 수 있는 장소로 변모하고자 노력하고 있다. 특히 서울시의 경우는 어린이상상공원조성사업을 맞치고, 제2의 어린이공원조성사업인 어울림공원사업이 진행되고 있다.

## 2) 제3세대 공원의 사례 : 서울특별시 상상어린이공원

- 상상어린이공원은 서울시내 곳곳에 있는 낙후된 기존 어린이놀이터를 주민 의견 수렴을 통해 아이들이 보다 즐겁게 놀 수 있도록 각 놀이터에 테마를 반영하여 새롭게 리모델링하게 되는 어린이공원을 일컫는다.
- 현재 서울시내 어린이공원은 70년대 현대화 사업을 통해 조성된 것이 대부분이다. 대부분 침탑이 있는 궁전형 놀이터이고 그 시설이 오래되고 낡아 아이들이 이용이 저감했다. 어린이공원이란 자체가 버려져 있는 안좋은 공간으로 퇴색되어버려 시민들로 부터 개선의 목소리가 제고되었다.
- 어린이공원의 리모델링은 각 자치구의 고유 업무이지만 자치구만의 예산 부족 등의 어려움이 있었다. 따라서 서울시가 나서서 도시디자인 및 도시재생차원에서 적극적으로 추진하였다.
- 상상어린이공원 조성사업의 가장 큰 특징이라면 공원을 가장 많이 이용하는 실질적인 주인, 즉 공원 인근의 어린이와 주민들의 자발적인 참여가 극대화되어 시민들의 의견이 공원조성에 적극 반영되었다는 점이다. 또한 상상어린이공원은 대학생과 시민의 아이디어, 현상공모 설계를 통한 시범모델 개발, 전문가의 자문 등 수많은 관계자와 주민들이 협력하여 탄생한 공원이다.
- 서울시는 2008년부터 노후 어린이공원을 상상력과 창의력이 가득한 놀이공간으로 탈바꿈하는 '상상어린이공원 조성사업<sup>4)</sup>'이 금번 강동구 동산어린이공원 등 4개구 22개 공원(40,035㎡)의 준공으로 사업대상지 304개소 모두가 마무리 된다고 밝혔다. 이는 서울시 전체 어린이공원 1,278개소 중 1/4에 달하는 수치다.

4) 다양한 테마놀이공간을 제공하는 상상어린이공원은 2009년에는 동화속의 이야기, 자연과 공룡, 우주와 과학 등을 테마로 하여 조성하였으며, 2010년과 2011년에는 에너지를 이용하는 놀이와 자가발전을 이용하는 테마가 추가되어 자전거를 타면 전기가 발생하는 “게임형 자가발전 싸이클 놀이대“, “태양열 그늘막“, “경사형 회전놀이대“, “우주선 조합놀이대“, “벌집형 정글짐 조합놀이대“ 등 교육적이면서도 활동적인 놀이시설이 새롭게 도입되었다.

- 상상어린이공원 조성사업은 2008년부터 총 1,472억원(서울시 1001억, 자치구 471억)이 투입되어, 전체 어린이공원 1,278개소 중 1/4에 달하는 304개소를 특색있게 정비했다. 이를 통해 지역 어린이공원 명소로 탈바꿈하고, 타 지방자치단체에서도 계속해서 벤치마킹하는 등 전국에 걸쳐 지역발전의 선도적인 역할을 하고 있다.

<표 5-1> 서울시 상상어린이공원조성사업 주요내용

<b>대상</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이공원 304개소</li> <li>• 선정기준                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1,278개소 중 10년이상 된 어린이공원</li> <li>- 어린이 인구밀도가 높은 곳에 위치한 어린이공원</li> <li>- 지역여건이 열악한 곳에 위치한 어린이공원</li> <li>- 각종 도시개발사업에 저촉되거나 공원관리계획 변경예정지 제외</li> </ul> </li> </ul>
<b>사업내용</b>	창의력 · 상상력을 키워주는 놀이기구 설치 및 시설개선
<b>사업기간</b>	2008년 1월 ~ 2011년 6월
<b>추진방향</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 패러다임의 유형별 시범모델 개발 후 확산                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문위원회 구성, 대학생 아이디어 공모, 전문가 설계현상공모 등 추진, 서울디자인본부, 문화재단 등과 협의</li> <li>- 설계 시 디자인워크숍 개최, 공사 시민고객감독관제도 등 시민참여확대</li> </ul> </li> <li>• 서울문화재단의 “문화가 있는 놀이터만들기” 사업과 연계추진</li> <li>• 친환경적인 소재사용 등으로 쾌적하고 안전한 공원조성</li> </ul>



[그림 5-2] 서울시 상상어린이공원조성사업 현황도



관악구 미도어린이공원  
(신림7동 675-200, 면적 : 978.0㎡)



은평구 역말어린이공원  
(역촌동 47-1, 면적 : 966.0㎡)

**[그림 5-3] 서울시 상상어린이공원 2단계 1차 마스터플랜 예시**

- 또한 어린이의 창의력과 상상력을 키워주는 “상상어린이공원” 304개소, 면적 422,243㎡를 준공한데 이어 사람들 간의 커뮤니티공간의 역할을 수행할 수 있는 커뮤니티공원 조성을 2011년 6월 30일로 조성을 완료하였다.
- 낙후된 어린이공원을 “어린이 놀이시설 + 주민커뮤니티 공간” 으로 재조성하는 “어울림공원 조성사업” 을 추진하여 시범대상지인 강서구 다솔어린이공원 등 4개소(6,600㎡)에 대한 현상공모를 실시한 후 당선작에게 설계용역권을 부여하는 등 본격적으로 어린이공원의 재조성을 추진하고 있다.
  - 현상공모시 시민 및 대학생 아이디어 공모에서 입상한 우수 아이디어를 제공 함으로써 시민 아이디어를 모태로 하는 현상공모안이 선정되도록 유도함
  - 추상적인 아이디어는 구체적인 현상공모안을 통하여 현실화 가능성을 높일 수 있게 함으로써 계획단계부터 적극적인 시민참여가 이루어짐
- 서울시는 올해 연말까지 공사를 완료하고 충분한 모니터링을 거쳐 지속적으로 확대함으로써 “5분 이내 펼쳐지는 생활권공원” 에 일조할 계획을 추진하고 있다.



- 강서구 다솔어린이공원 -



- 금천구 참새어린이공원 -



- 동작구 제비어린이공원 -

**[그림 5-4] 서울시 어울림공원 당선작(자료 : 서울시 내부자료)**

### 3) 대전시 ‘신나고 꿈을 키우는 안전한 어린이공원 만들기(안)’ 프로젝트

- 기존의 노후된 어린이공원을 리모델링하고, 보다 많은 시민들의 이용을 위해 어린이 뿐만 아니라 노인, 청소년 등 주 이용객들이 함께 공유할 수 있는 공원으로 재 조성하고자 하는 계획이다.
- 대전시도 ‘어린이놀이시설 안전관리법’ 시행에 따라 천편일률적이며 노후 된 어린이공원을 안전하고 흥미로운 어린이가 주인 된 ‘행복 어린이공원’ 으로 새롭게 만들기 위한 조성계획을 수립 중에 있다. 【 2015. 1. 26까지 ‘어린이놀이시설 안전관리법’ 에 따라 조치하지 않을 경우 폐쇄 불가피 】

#### □ 실태 및 필요성

- 어린이놀이시설 대부분이 10년 이상 되어(94%) 관련법에 따라 조속히 교체하여야 할 실정

〈표 5-2〉 대전시 어린이공원 수 및 조성10년 이상 경과된 공원수

2010.12.31 현재

구 분	공원수(결정)	공원수(조성)	10년 이상	비 고
총 계	308	216	204(94%)	
동 구	39	18	15(83%)	
중 구	38	26	24(92%)	
서 구	90	65	65(100%)	
유 성 구	92	62	55(89%)	
대 덕 구	49	45	45(100%)	

- 2009년 『어린이놀이시설 안전관리법』 에 따라 2009년 점검결과 대부분 불합격 될 실정

〈표 5-3〉 어린이놀이시설 안전관리법에 따른 점검결과

구 분	계	동구	중구	서구	유성구	대덕구
점검 대상수	208	18	28	71	46	45
합 격	28	0	6	22	0	0
불 합 격	180	18	22	49	46	45
정비(현대화, 소규모, 자체)	73	7	12	19	15	20
정비대상	107	11	10	30	31	25

- 대전시 어린이공원은 총 308개소로 조성, 미조성, 조성중인 공원 3가지가 있으며, 이 중 조성된 공원 중에서 조성이 된지 20년이 지난 공원을 대상으로 한다면 다음의 표와 같음

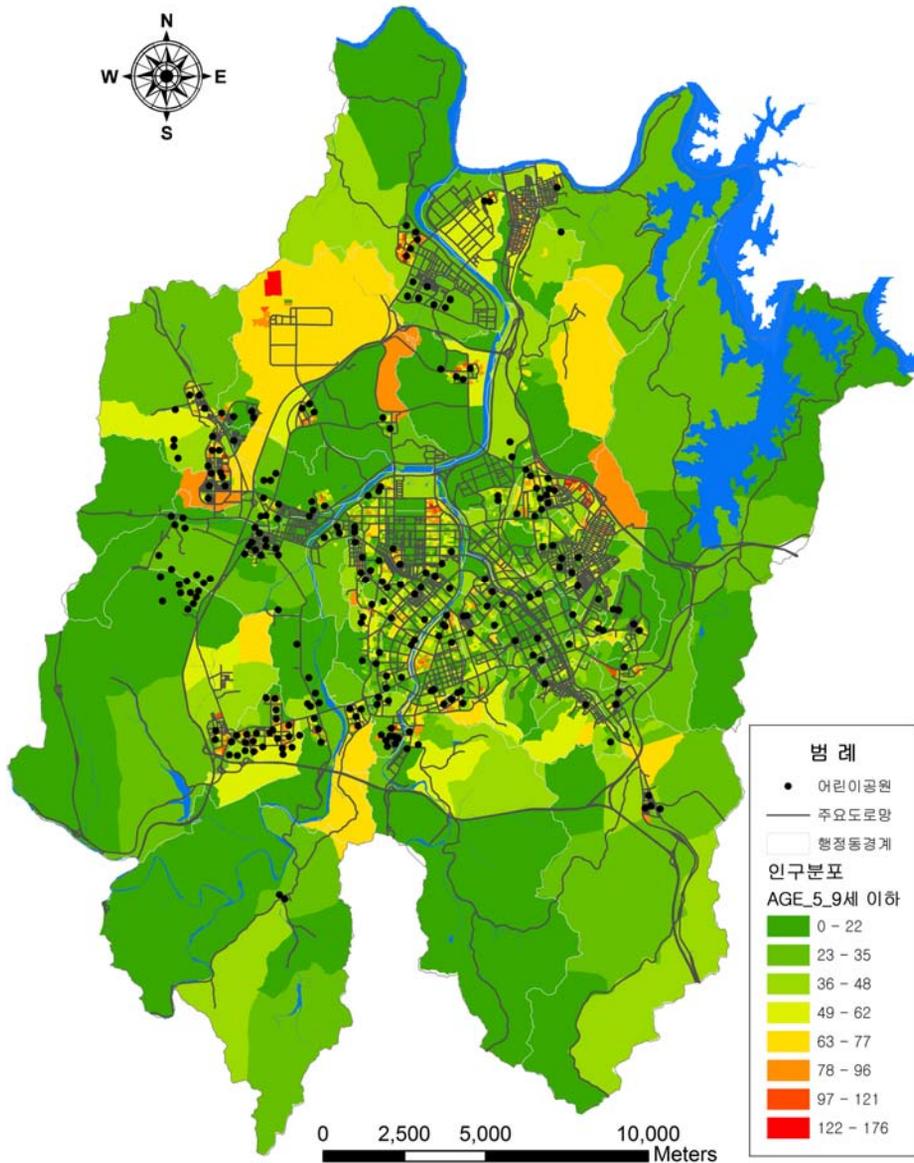
〈표 5-4〉 대전시 어린이공원 현황

합 계		자치구									
		동 구		중 구		서 구		유성구		대덕구	
개 소	면 적 (㎡)	개 소	면 적	개 소	면 적	개 소	면 적	개 소	면 적	개 소	면 적
308	746,135.5	39	91,223.3	38	95,055.2	90	215,366.1	92	231,568.6	49	112,922.3
조성계획 20년 경과된 대상지		3개소		12개소		2개소		20개소		34개소	

## □ 선정기준

- 대전시의 ‘행복 어린이공원’ 조성사업에서는 대상지를 10년 이상 204개소 중 현 대화사업 등 제외한 어린이공원 100개소를 설정하고 있다. 대상지 선정기준은 ① ‘안전관리법’에 불합격 된 어린이공원을 우선 대상으로 선정, ②어린이 인구밀도가 높은 곳에 위치한 어린이공원을 우선, ③지역여건(경제, 주거환경 등)이 열악한 곳 우선(구도심)을 설정하고 있다.
- 제한된 예산(특히 기초자치단체인 구의 열악한 재정상태 고려)으로 조속한 시간 내 추진해야 하는 어려움에 있는 실정을 감안한다면 대상지 선정기준을 좀 더 명확히 해야 할 필요성이 있다고 판단된다. 우선 ①20년이상 경과된 어린이공원, ② 어린이 인구밀도가 높은 곳에 위치한 어린이공원, ③ 지역여건이 열악한 곳에 위치한 어린이공원, ④이용객이 많고, 우범화 우려가 높은 지역, 시설이 노후된 공원이 대상지 선정기준이 되어야 할 것이다. 물론 서울시와 같이 각종 도시개발사업에 저촉되거나 공원관리계획 변경예정지 제외되어야 할 것이다.
- 사업추진 시는 3년에 걸쳐 시행된다면 매년 다른 컨셉테마 하에 지역의 형평성을 고려 각 구별 몇 개소씩 선정하여 추진해야 할 것이다. 그래야만 각 구별 안에 다

양한 컨셉이 어린이공원이 골고루 분포하게 될 것이다. 또한 대규모 아파트 단지 인근보다는 다세대 밀집지역 등 낙후된 지역을 우선적으로 선정하도록 하는 것도 지역주민들로 부터 호응을 불러일으킬 수 있을 것이다.



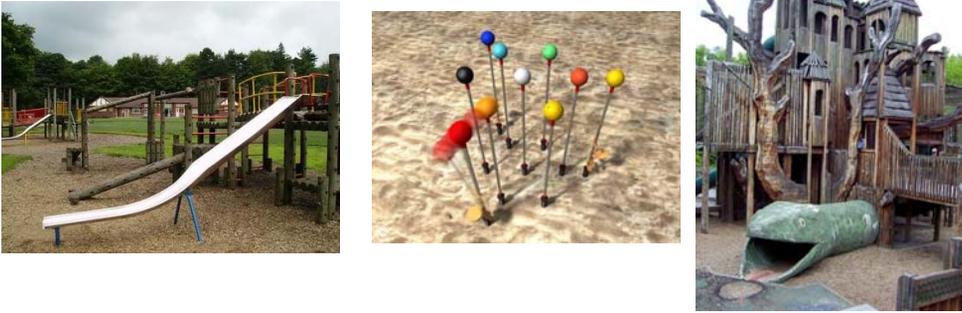
[그림 5-5] 대전시 어린이공원 위치 및 주변지역 거주아동분포도

## □ 조성테마

- 이용자의 특성을 고려한 공간 및 시설물로 구성되어야 할 것이다. 이용자의 연령대를 분석하여 다양한 테마에 모험과 창의력을 높여 줄 수 있는 공원시설로 조성되어야 할 것이다.
- 어린이공원의 리모델링 수위도 정해져 테마가 설정되어야 할 것이다. ①어린이공원 리모델링을 통한 전면적 기능성격의 변화인 개조, ②동일한 기능, 성격을 가지고 성능 향상인 개수, ③기존 어린이공원이 가지고 있는 성격, 기능의 유지보존의 보수, ④리모델링이 요구되지 않는 어린이공원에서의 일부 시설보수 및 현상유지인 유지관리로 리모델링 수위도 구분될 수 있을 것이다.
- 3차년도의 테마를 설정해 본다면 1차년도는 녹색성장에 따른 친환경 소재를 활용한 다세대가 공감하는 어린이공원, 2차년도는 IT와 놀이시설의 접목으로 어드벤처 모험심과 꿈을 키워주는 어린이공원, 3차년도는 글로벌화에 적응하며 과학도시의 이미지를 살려주는 탐구형 어린이공원으로 설정을 해 볼 수 있다.

## □ 조성예시(안)

- 1차년도 녹색성장에 따른 친환경 소재를 활용한 다세대가 공간하는 어린이공원
- 현 정부가 지향하는 녹색성장에 맞추어 노후화된 유희시설을 기본적으로 친환경 소재로 제작된 유희시설을 설치한다.
- 리모델링의 컨셉도 현 인위적인 유희시설 적용보다는 비용이 적게 들면서 어린이들의 창작력을 높여줄 수 있는 지형을 살리고 친환경소재를 활용하는 공원으로 조성된다면 다방면에서 효과가 극대화될 것이다.
- 핀란드를 포함한 북유럽의 어린이공원들은 최근 플라스틱재질의 정형화된 유희시설 또는 놀이시설이 아닌 자연지형을 그대로 살려 아이들이 스스로 놀이법을 만들고 자연을 촉감을 느낄 수 있는 친환경어린이공원이 트렌드로 조성되고 있다. 물론 어린이안전에 대한 시설은 필수시설로 하고 있다.



[그림 5-6] 북유럽의 친환경 어린이공원 조성사례

- 2차년도 IT와 놀이시설의 접목으로 어드벤처 모험심과 꿈을 키워주는 어린이공원
- IT강국 대한민국으로서 놀이시설에 IT를 접목시켜 모험심과 꿈을 키워주는 것도 대전시의 도시이미지 제고와 지역민의 자긍심 고취에 도움이 될 것이다.
- 최근에는 세계적으로도 IT와 접목되는 놀이시설을 만들어 어린이들의 무한한 상상력을 어려서 부터 키워주는 추세에 있다. 다만 본 시설은 우천시를 고려하여 지붕이 설치되어야 하는 경우가 종종 있어 설치시 대상지의 면밀한 검토가 필요하다.
- IT를 접목시키는 놀이시설의 경우는 광고가 일부 삽입가능하므로 기업유치를 통한 어린이공원조성이 가능할 것이다.



[그림 5-7] IT가 접목된 어린이공원 조성사례

- 3차년도 글로벌화에 적응하며 과학도시의 이미지를 살려주는 탐구형 어린이공원
- 기후변화에 따른 지구의 소중함을 알려줌과 동시에 에너지의 소중함을 알려줄 수 있는 과학테마형 어린이공원을 조성하는 것도 우리시의 이미지제고에 많은 도움을 줄 것이다.
- 물과 태양광을 이용한 어린이놀이시설은 다양하게 제작할 수 있으므로 고학년의 초등학생들에게도 즐거움을 줄 수 있을 것이다. 비교적 이러한 시설은 규모가 있는 어린이 공원에 설치를 해야 하므로 3차년도에 추진하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.
- 현재 사용률이 떨어져 방치되고 있는 대전엑스포시설과 연계하여 환경체험프로그램을 도입하는 것도 좋은 방안이 될 수 있다.
- 특히 어린이공원의 이름 부여시는 우리나라 역사속의 과학자들의 이름을 넣어 특색을 만들어 가는 것도 지역의 정체성 확립에 도움이 될 것으로 판단된다.



[그림 5-8] 탐구형 어린이공원 조성사례

## 2. 박람회 개최를 통한 공원 리모델링 ▶ ‘대전정원박람회’ 개최

### 1) 개요

- 도시재생과 환경계획의 일환으로 국제정원박람회가 150년에 걸쳐 추진되어 왔으며, 2013년에는 순천만 국제정원박람회가 개최될 예정이다. 국내에는 경기농림진흥재단에서 추진하고 있는 경기정원문화박람회가 있으며, 2010년 시흥시 옥구공원에서 개최된 바 있다.
- 경기정원문화박람회는 기존의 도시공원을 시민들이 참여하는 정원으로 조성하는데에 의의를 가지고 있으며, 조경·화훼·정원용품 등의 산업뿐만 아니라 박람회 개최를 통한 관광효과를 가지고 있어 지역경제 활성화에 이바지하고 있다.
- 또한, 획일적으로 조성된 도시공원에 다양한 정원작품들이 전시됨으로써 차별화된 공간 연출과 시민들의 자발적 참여와 기업후원 등으로 투자비용 대비 공원재생에 높은 효과를 창출하고 있다.
- 구체적으로 시흥시 경기정원박람회는 심미적 향상뿐만 아니라 28만명의 방문객 유치, 45개 업체의 참여, 12억여원의 현금현물 기부를 통한 경제적 효과와 각종 언론 및 방송 홍보를 통한 지역 이미지 제고에 이바지하였다.
- 프로그램으로는 나도 가드너, 정원문화산책, 나만의 명품정원, 숲유치원, 숲속공작교실, 한여름밤의 가족캠핑, 도시농부학교, 찾아가는 학교숲교실, 다문화가족 숲체험 총 9가지의 프로그램을 운영하여 다양한 계층의 시민들이 이용하고 즐길 수 있도록 하였다.
- 이러한 정원문화박람회를 도입하게 되면 기존 공원에 다양한 인적자원의 참여로 공원리모델링이 차별화되게 조성될 수 있을 뿐만 아니라, 정부주도형의 공원조성에서 벗어나 시민의 공감대를 얻고 관련산업을 육성할 수 있는 효과가 있다.
- 따라서 대전정원문화박람회를 도입하여, 공원리모델링을 통한 사회적 통합과 경제적 효과 및 숲속의 도시 이미지를 구현을 모색할 수 있다.



〈숲유치원〉

〈정원문화산책〉

[그림 5-9] 옥구자연공원 정원박람회 사진

## 2) 국내 · 외 사례

### □ 슈투트가르트박람회(1993년)

- 도시 녹지체계를 완성한 박람회
  - 그뤼네 U(Green U)프로젝트를 추진하여 8km에 달하는 지역의 9개 공원들을 연결하여 도시의 녹지체계를 완성하고 도심을 가로지르는 바람길을 확보함
- Killesberg공원
  - 1930년대까지 채석장과 폐기물 처리장으로 이용되었던 곳으로 1939년 정원박람회가 열린 것을 계기로 공원으로 변신하여 U자형 그린벨트가 완성됨
  - 1993년 International Gardening Show를 포함한 많은 정원쇼가 열렸으며, 도심의 오아시스로 다채로운 조경으로 일년 내내 방문객을 끌어 당기고 있음
  - 여름에는 어린이 놀이터, 노천카페, 야외 수영장 등을 이용하는 사람들로 붐빔



[그림 5-10] Killesberg공원 사진(출처:<http://www.2013expo.or.kr>)

## □ 민훼 박람회(1983년, 2005년)

- 방치된 부지와 폐쇄된 비행장을 이용한 도시의 질적 향상
  - 1983년 민훼 서쪽의 순환도로와 국도 사이에 버려진 땅 72ha에 정원박람회부지를 조성하여 박람회 이후 주민들의 휴식처로 제공됨
  - 5개의 테마정원이 조성되었고, 장미원엔 650종 2만 본의 장미가 심어지는 등 여는 정원박람회 보다 풍부하고 화려했으며, 23개국이 각기 공유한 정원을 조성함
  - 2005년 비행장이었던 부지에 200ha 규모의 공원을 조성하고 “시각이동” 과 “평행의 사계” 라는 주제로 개최되었으며, 세포정원과 착시효과를 이용한 제곱 정원같은 다양한 정원들이 조성됨



[그림 5-11] 민훼박람회 사진(출처:<http://www.2013expo.or.kr>)

## □ 2013 순천만국제정원박람회

- 기 간 : 2013.4.20 ~ 10.20
- 주 제 : 지구의 정원, 순천만(Garden of the Earth)
  - 세계인을 위한 최고의 정원, 세계에서 가장 아름다운 정원으로서 순천의 자신감과 자부심을 담음
  - 지구상에서 가장 온전하게 보존되어 있는 연안습지 순천만의 높은 가치와 특성을 상징적으로 표현
- 부 재 : 자연과 인간, 지역과 세계, 나눔과 누림
- 주무부처 : 산림청
  - 미션&비전: 쾌적한 녹색공간, 건강한 국토환경, 가치있는 국가자원

• 의미

- 순천만 보전의 기반마련 및 새로운 정원문화 창조
- 치수형 정원조성을 통한 새로운 도시개발 모델 창조
- 인접도시와 주변여건을 활용한 동반성장 모델 창조
- 철쭉 등 지역 화훼산업의 시장확대 및 한방산업의 새로운 브랜드 창출



[그림 5-12] 순천만국제정원박람회 전경

• 기대효과

- 생산유발 : 1조 3,323억원
- 부가가치 : 6,790억원
- 고용 : 11천명
- 관람객 : 4,680천명

□ 2010 시흥시 경기정원문화박람회

- 기간 : 2010. 10. 8(금) ~ 10. 10(일) / 3일간
- 장소 : 시흥시 옥구공원
- 주제 : 도시, 정원을 꿈꾸다
- 주최/주관 : 경기도·시흥시/경기농림진흥재단
- 주요내용
  - 정원 조성 및 전시: 모델정원6, 실험정원2, 시민정원15, 참여정원8

- 부대행사: 명사가 들려주는 정원이야기 및 가드닝 특강, 각종 공연
- 경기 우수 농·특산물 장터, 조경·화훼·정원용품 판매
- 체험행사 : 투호 등 전통체험, 토피어리화분·목공예소품·활 만들기 등

〈표 5-5〉 경기정원문화박람회 공연·특강 프로그램

구 분	10월 8일(금)	10월 9일(토)	10월 10일(일)
11:00~12:30 명사가 들려주는 정원 이야기	세계의 정원 이야기 이재근 (상명대 부총장)	꽃으로 보는 한국문화 이상희 (전 내무부 장관)	365일 즐거운 상상공원 홍사중 (미래상상연구소 대표이사)
13:00~14:00 프린지 공연	카테일 쇼 통기타 공연(조민희)	한국무용 창작무 비보이 댄스공연	비보이 댄스공연 청소년 오케스트라(베누스토)
14:00~15:30 정원만들기 특강	아파트 조경관리 실무 (김광두, (주)고즈기조엔)	최저비용으로 베란다 정원만들기(올빼미화원)	재활용품 이용한 정원만들기(플라워갤러리)
16:00~18:00 프린지 공연	16:00~17:00 개막식 경기방송 오픈스튜디오	카테일쇼 통기타 공연(김지호)	카테일쇼 통기타 공연(조민희, 이은근)

● 개최결과

- 방문인원: 약 28만명(8일 5만명, 9일 10만명, 10일 13만명)
- 45개 업체(농협 시흥시지부, (주)LG하우시스, 경기도시공사, 경동산업 등) 12억 여원의 현금현물 참여: 정원, 정원시설물 조성 등
- 기업홍보관 24, 농산물판매 24, 조경자재판매 17, 체험공간 12
- 언론보도 : 개막식 KBS 9시뉴스, YTN뉴스, 경기방송, 조선·한국경향일보 등 65건 기사 보도



〔그림 5-13〕 시흥시 경기정원박람회 모델정원 사진



[그림 5-14] 시흥시 경기정원박람회 실험정원 사진

### 상설 정원 전시

#### 모델정원

오브제프렌의 문헌주 소장, 아이디어 가든의 임춘화 대표, 동인조경 마당의 황용득 소장 등 국내 최고의 조경가와 정원 디자이너, 관련 기업의 전문가들이 각기 다른 매력을 맛볼 수 있는 다양한 형식의 정원 작품을 선보입니다.

#### 실험정원

조경 및 원예 관련학과 대학생 및 교수, 졸업생들의 자유롭고 독창적인 아이디어가 돋보이는 실험정원은 이름처럼 독특하면서도 실험적인 정원들로 구성되어, 관습적인 디자인 패턴을 뛰어넘는 새로운 시도를 엿볼 수 있는 공간입니다.

#### 시민정원

정원 가꾸기에 관심 있는 시민들이 집 앞마당에 만들고 싶었던 자신만의 정원을 공개한 시민정원은 우리 이웃들의 정원에 대한 생각을 엿볼 수 있는 마당이자, 시민참여를 바탕으로 한 새로운 공공정원문화의 가능성이 피어나는 토대가 될 것입니다.

#### 참여정원

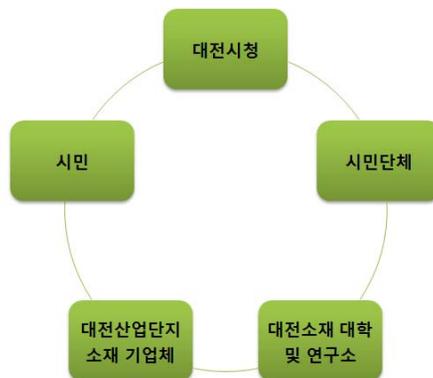
정원문화의 확산에 기여하고자 많은 업체에서 나눔문화를 실현한 참여정원은 숲속 도서관, 숲속 그늘 정원처럼 정원문화박람회장의 색다른 녹색 시설물들과 조형물 같은 볼거리, 그리고 암석원, 월 가든처럼 이색적인 정원들로 꾸며져 있습니다.



[그림 5-15] 옥구공원의 상설정원내용 및 위치도

### 3) 대전정원박람회 개최(안)

- 지역의 브랜드가치를 높이고 대전시다운 정원문화를 알리는 기회로 삼는다.
- 문화공원으로서의 새로운 패러다임을 제시하고, 과학도시에 어울리는 IT가 접목된 미래의 정원모습도 보여주는 계기로 삼는다.
- 153만 대전시민이 함께 하는 모습을 보여 줄 수 있도록 참여하는 행사가 되도록 프로그램을 구성하여 개최한다. 타도시와의 정원박람회 차별성을 부여하기 위해 서는 과학이 접목되고, 정원에서도 녹색성장이 이루어질 수 있다는 내용을 담아 개최하는 것도 방안이 될 수 있다.
- 지역의 스토리를 담아 전문가·기업·시민과 함께하는 정원만들기, 도시의 일상을 풍요롭게 하는 정원문화의 새로운 패러다임 확산, 지역의 브랜드 가치를 높이는 그린 인프라의 구축, 주민참여를 통해 완성되는 도시의 공공공간, 지역축제를 통한 공원리모델링의 실험의 장으로 활용할 수 있다.
- 개최일정 : 격년제 실시/ 격년별 10월에 개최, 3 ~ 7일간
- 주 제 : 도시공원, 도시를 재생하다.(안)
- 개최장소 : 대전시 소재 근린공원에서 구별로 선정(한밭수목원, 유림공원 등)
- 추진단체 : 대전시, 각 구 및 녹지관련 시민단체



[그림 5-16] 대전정원박람회 추진체계(안)

### 제3절 운영전략 II : 이용의 활성화

#### 1. 개요

- 도시공원 이용 활성화는 도시공원의 여러 가지 목표와 기능 중 가장 중요한 요소이다. 도시공원의 이용이 활성화되기 위해서는 앞서 제시한 바와 같이 시설이 제공되어야 하고 시설을 적극적으로 이용할 수 있는 프로그램이 운영되어야 한다.
- 대전시의 경우, 한밭수목원을 제외하고는 대부분의 공원 프로그램이 미흡하고 민간단체 시설 이용도 한정적이어서 활성화가 되지 못하고 이에 따라 주민들이 적극적으로 공원을 활용하지 못하고 있는 실정이다.
- 최근 도시공원이 활성화되고 있는 사례를 보면 프로그램 운영에 전문적인 관리 시스템이 도입되고 있다.
- 앞서 살펴본 국내의 사례를 보면 시설 대여와 같은 부분은 공원관리청에서 직접 운영하고, 자원봉사 운영 및 생태학습교육 프로그램 운영 등과 같은 부분에서는 민간위탁으로 통해 이루어지고 있다.
- 세계적으로 우수한 사례인 센트럴 파크나 국내의 대표적인 성공사례인 서울숲공원은 민간위탁을 통해 프로그램을 운영함으로써 공원의 서비스 질과 연속성을 높이고 있다.
- 이러한 위탁기관들은 단순 프로그램 운영을 넘어서서 홍보, 마케팅, 모금 등의 활동을 통해 공원활성화를 위해 다각도의 지원을 하고 있다.
- 더 나아가서는 이를 위한 거버넌스 구축을 통해 전문기관을 설치하여 이용의 확대 및 유지관리의 시스템화를 구축하고 있다.
- 따라서, 센트럴 파크와 서울숲 공원 사례를 통해 대전시의 도시공원 프로그램 활성화 방안을 모색하고 이를 실현할 수 있는 거버넌스 구축 방안을 제안하고자 한다.

## 2. 프로그램의 다양화를 위한 운영체계의 다양화 및 시설활용증진

### 1) 직접 및 위탁운영형 1 (북서울꿈의숲 관리사무소+세종문화회관)

- 북서울꿈의숲은 서울시에서 직접운영하는 프로그램과 세종문화회관에 위탁하여 운영하고 있는 프로그램으로 나누어서 운영되고 있다.
- 북서울꿈의숲 관리사무소에서 자체적으로 운영하는 프로그램은 주로 숲 프로그램으로 어린이 체험교실이나 가족단위의 축제 등과 방문자 센터1층에 위치한 서울디자인갤러리운영 사업이 있다.

〈표 5-6〉 북서울꿈의숲 프로그램 운영

구 분		내 용
직접운영 (관리사무소)	프로그램	- 창녕위궁재사 : 어린이 다도체험, 예절교육, 붓글씨 강좌 등 - 가족과 함께하는 온가족 한마당 축제 : 꽃사슴 먹이주기, 드림시네마 페스티벌, 어르신 효 페스티벌 등 - 자연과 함께하는 생태체험 학습 : 오패산 전망대에서 서울 바라보기, 가을하늘과 붉은 노을, 해넘이관찰,자연놀이, 자연물을 이용한 다양한 만들기체험 등 자연체험교실
	서울디자인갤러리 운영	- 장소 : 방문자 센터1층 - 내용 : 서울의 공원, 한강르네상스, 남산르네상스, DDP, 서울디자인 올림픽 등 홍보
위탁운영 (세종문화회관)	공연	- 퍼포먼스홀(283석) : 점프, 우리 춤 향연, 마당놀이, 연극, 뮤지컬, 오페라 등 - 콘서트홀(297석) : 정명화 독주회, 장한나 독주회, 생생 클래식, 파워 클래식, 나눔 앙상블, 씨네 콘서트, 국악관현악, 퓨전국악 등 - 야외 수변무대 : 한동준, 수와진, 나무자전거 등 7080콘서트
	전시	- 드림갤러리 : 숲에서 꿈꾸다(현대사진 50여점), 근대생활사전, 청계천의 추억 - 미술관 : 샌프란시스코 엑스포로러토orium 과학놀이 체험전 등
	편의시설	메이린, 라포레스타, 카페, 편의점, 스넥하우스

- 세종문화회관에서 위탁운영하고 있는 프로그램으로는 연극, 음악, 미술과 같은 문화예술 공연 및 전시사업으로 콘서트홀과 퍼포먼스에서 진행되는 유료사업과 그 이외에서 진행되는 무료사업으로 운영되고 있다.
  - 공연은 공연장(2곳)과 잔디광장 등 야외무대를 포함해 433회(연간)를 개최하여 19만명이 관람한 것으로 집계되고 있다. (1일평균 1.2회 공연/ 521명 관람)
  - 전시는 ‘청계천의 추억’ 등 8개 전시에 490,694명 관람한 것으로 집계되고 있다. (1일평균 1,344명 관람)
- 세종문화회관은 공원 내 식당과 카페, 매점등과 같은 수익사업을 위탁하여 운영하고 있다.

## 2) 직영 및 민간위탁형 2 (서울숲공원 관리사무소 + 서울숲사랑모임)

- 서울숲공원은 서울숲공원 관리사무소에서 공원시설물 및 재산관리 등의 업무를 맡고 있으며, 서울숲사랑모임에서 위탁하여 공원이용 프로그램을 운영하고 있다.
- 서울숲은 시민들이 주체적으로 참여할 수 있는 시스템을 구축하여 운영하고 있으며 이러한 업무를 서울숲사랑모임에서 추진하고 있다.

〈표 5-7〉 서울숲 사랑모임 업무

구 분		추진 업무
서울숲 프로그램 개발 및 운영	공익캠페인& 공공문화이벤트	- 책임는 공원문화 구축, 계절별 공공문화이벤트 운영 - 문화도슨트 양성 프로그램 - 도시를 지키는 서울숲 캠페인 진행
	생태문화체험프로그램	- 계절별, 연령별 교육프로그램으로 확대 - 생태,문화,수목원,공원 네트워크 구축 - 서울숲 생물상모니터링 및 교재개발
	서울숲모니터링	- 서울숲 이용 프로그램 활성화를 위한 모니터링 체계화
자원봉사 모집 및 운영	자원봉사조직	- 핵심자원봉사 영역 확대 및 자원봉사네트워크 구축
	방문자안내	- 다양한 서비스 확대, 키오스크 운영 - 스마일 서울숲(수유방, 유모차,휠체어 대여 등) 캠페인 진행
서울숲 이용홍보	홍보	- 서울숲 문화/생태적 가치 홍보, 공원방소 업그레이드 - 서울숲 자료 데이터베이스 구축 - 서울숲 사이버안내 서비스, 홍보인쇄물 기획/제작

- 서울숲사랑모임의 업무를 살펴보면, 공원이용프로그램 개발 및 운영, 자원봉사 모집 및 운영, 서울숲이용홍보와 같은 시민들이 적극 참여할 수 있는 시스템을 구축하고 공원이용이 활발히 이루어질 수 있는 일종의 시민과 관의 통로와 같은 역할을 수행하고 있다.
- 공원시설로는 테니스장, 다목적구장, 가족마당, 야외무대 등의 공원내시설이 운영되고 있으며, 북서울꿈의숲과 같은 수익시설은 운영되고 있지 않다.

### 3) 시설활용증진

- 앞서 살펴본 시민의식조사에서 도시공원의 공공시설물디자인의 중요성에 대하여 중요하다고 의견은 매우 높은 것으로 나타났으며, 공공시설물 디자인의 만족도에 있어서 시민들의 만족도를 충족하지 못하는 것으로 평가되었다.
- 시설활용증진을 위해서는 다양한 프로그램도 중요하지만 서울시의 경우처럼 시설설치에 있어 공공디자인의 가이드라인 적용이 필요하다고 판단된다.
- 매력적인 도시공원의 조성은 시민들에게 만족감을 부여하지만, 외국의 사례에서 알 수 있듯이 지역의 관광명소로도 자리매김 할 수 있는 만큼 공원환경시설 디자인에 관심을 제고시켜야 할 것이다.
- 특히 친환경적인 요소와 안전성(CPTED)에 대한 부분은 특히 가로등, 보호펜스, 휴지통, 가로수보호대, 안내소, 안내사인, 버스정류장 쉼터, 벤치, 화장실, 공중전화부스, 운동기구에 적용되어야 할 것이다.



[그림 5-17] 안전성확보를 위한 공원시설 예시(CCTV 통합형가로등, 쉼터, 펜스)

### 3. 거버넌스 구축을 통한 활성화 증진

#### 1) 거버넌스 구축의 필요성

##### □ 지속적인 시민참여를 위한 기구 필요

- 삶의 질 향상 및 시민의식 수준 증가는 도시공원에 대한 주체의식의 증가와 이용 시간의 확대로 적극적인 시민참여가 요구된다.
- 미국이나 일본의 경우 민관 파트너십이 이미 정착됨에 따라 재단설립을 통한 도시공원의 다양한 참여는 이미 보편화되어 있으며, 국내에서도 생명의 숲, 서울그린트러스트, 한국녹색문화재단, 경기농림진흥재단 등과 같은 재단들이 유사한 기능을 수행하고 있다.
- 그러나, 국내의 재단들은 해외에 비해 활동이 제한적이고 도시공원만을 전담하는 기구가 아니기 때문에 해외와는 역할이 다르고 주체성과 위상도 다르다.
- 도시공원을 조성하기 위해서는 기금마련, 조성 시 아이디어 제공, 시민의견 수렴, 유지관리 시 시민의 자원봉사 등 토지매입부터 지속적인 이용을 위해서는 시민의 참여가 지속적으로 유도되어야 할 것이다.
- 현재 시스템은 제도적 장치가 미비하고, 일부 행정가의 의지만으로는 지속적으로 유지하는데는 한계가 있다고 볼 수 있다.
- 거버넌스의 성공적 사례를 보면 공원기금 조성, 공원유지관리, 프로그램 운영 및 자원봉사 운영 등 민간이 관여할 수 있는 일은 모두 관리 운영함으로써 질적 서비스를 높일 뿐만 아니라 직간접적인 참여의식과 자원확보를 통해 대부분 활성화되고 있다.
- 이에 따라, 시민의 참여의 효율성과 지속성을 높이고, 지자체의 인력 및 재정적 부담을 경감시키면서 질 좋은 공공서비스를 제공하기 위해서는 재단이나 공단과 같은 위탁기관이 필요하도 판단된다.

## □ 효율적 관리운영을 위한 기구 도입

- 현재 대전시의 도시공원은 직접경영의 방식을 취하고 있다. 직접경영이란 행정에서 공원의 조성 및 관리, 운영 업무를 시청내 환경녹지국 푸른도시과에서 일괄 수행하는 것을 말한다.
- 이러한 방식은 일괄 수행에 따른 행정의 효율성을 확보할 수 있고, 행정인력에 따른 낭비가 발생하지 않는다는 점에서 장점이 있다.
- 또한 공공에서 관리함에 따라 공익적 차원에서의 관리로 도시공원 전체에 대한 보편적 수준 보장과 같은 균등한 유지관리가 가능하다고 볼 수 있다.
- 그러나, 직영방식의 단점은 몇몇의 담당공무원이 관할구역 전체 지역을 담당함에 따라 업무부담과 이에 따른 민원에 대한 신속한 대처 미비, 안전관리에 대한 감독 소홀 등도 발생한다.
- 도시공원의 증가와 시민의 요구도 향상에 따른 소요예산은 증가되지만 한정된 예산과 담당공무원의 수는 이러한 수요공급을 맞추지 못하는 문제가 있다.
- 도시공원의 기능이 다변화되는 시점에 단순관리에만 그치는 현재 직영방식 방법은 향후 신규 조성되는 공원에 대한 전문성 부족과 노하우 부족 등으로 도시공원을 활성화하는데 한계가 나타날 것으로 추측된다.
- 이에 따라 다른 지자체와 해외에서는 공원관리공단, 공원관리재단, 시설관리공단 위탁 등과 같은 다양한 방법을 모색하여 효율성을 증대하고자 노력하고 있다.

## 2) 거버넌스 유형별 도입방안

### □ 효율적 관리를 위한 공원관리공단 설립

- 법적근거 : 「지방공기업법」 제2조 제2항(임의적용사업)에 의거함
- 설립요건 : 사업의 공공성·기업성
- 민간인의 경영참여가 어려운 사업으로써 주민복리 증진, 지역경제 활성화, 지역개

발촉진에 기여할 수 있다고 인정되는 사업

- 사업 경상경비의 5할 이상을 경상수입으로 충당할 수 있는 사업
- 공원관리공단 설립절차 및 내용
  - 일반적인 공단의 설립은 각 운영방식별 비교분석과 해당 타당성 검토를 토대로 설립심의위원회의 심의를 거쳐 조례에 근거를 두고 등기를 작성하여 설립됨
- 타당성 연구용역 시행(「지방공기업법」 시행령 제47조 제1항·제4항)
  - 공단을 설립하고자 할 때에는 사전에 전문기관으로부터 설립 타당성 검토를 받아야하며, 타당성 검토에는 사업의 적정성, 수지분석, 조직 및 인력수요 판단, 주민복지 및 지역경제와 지방재정에 미치는 영향 등을 포함함
- 설립심의위원회 구성 및 심의(「지방공기업법」 시행령 제47조)
  - 위원회는 전문기관의 타당성 검토결과를 기초로 공단설립 여부를 심의함
  - 전체 위원의 1/2이상을 민간위원으로 위촉해야 함
- 조례제정 및 설립등기(「지방공기업법」 제49조 제2항)
  - 설립심의위원회 심의를 거쳐 확정된 사업을 조례상 적용범위로 규정
  - 설립 등기사항을 작성하여 주된 사무소의 소재지에 설립등기

#### □ 효율적 관리를 위한 공원관리재단 설립

- 법적 재단설립의 근거 : 「민법」 제32조의 비영리법인의 설립과 허가조항에 의거함
- 공사나 공단의 경우와 달리 설립요건이나 절차에 대하여 규정하고 있는 법령이나 관련지침사항은 없음
- 재단설립의 절차 및 재단설립의 예
 

설립절차는 재단설립 관련 기본계획 수립→설립 및 운영에 관한 조례 제정 → 정관작성 →설립 등기, 관련 인허가 취득→임원구성 및 발기인 총회 개최 순임
- (재) 동경도공원협회 : 1968년 결성되어, 수도·하천사업과 함께 동경도 공원의 많

은 부분(히비야 공원 등 58개 공원)을 맡아서 관리함

- (재) 경기농림진흥재단은 2005년에 결성하여 친환경 농산물 판촉 등 농업마케팅 사업과 함께 옥상녹화사업 등 도시녹화사업을 추진함
- 재단설립의 절차
  - 공원재단은 공익적·사회적 목적을 위하여 출연된 재산을 바탕으로 공원 조성 및 운영에 관한 사항을 체계적으로 관리함을 목적으로 하는 것으로 신탁의 방법, 법인조직에 의한 방법, 권리능력이 없는 재단으로 관리되는 것 등 3가지 방법에 의하여 설립될 수 있음
  - 공원재단과 같은 비영리재단은 대부분 법인 조직에 의한 방법으로 설립되며 “공익법인의 설립·운영에 관한 법률”과 “국토해양부 및 그 소속청 소관 비영리법인의 설립 및 감독에 관한 규칙” 등 관련 법 및 제도에 기반하여야 함
  - 공원의 주무관청이 국토해양부이므로 “국토해양부 및 그 소속청 소관 비영리법인의 설립 및 감독에 관한 규칙”에 의거 공원재단을 설립 할 경우 법인 설립 허가신청서 및 필요서류를 첨부하여 국토해양부에 제출하고 국토해양부는 이를 평가하여 기준에 적합 할 경우 설립을 허가함
- 법인 설립 허가신청서와 함께 제출되는 서류는 다음과 같음
  - 설립 발기인의 성명·주민등록번호·주소 및 약력을 기재한 서류
  - 정관
  - 재산목록 및 입증 서류와 출연의 신청이 있는 경우에는 그 사실을 증명하는 서류
  - 당해 사업연도분의 사업계획 및 수지예산을 기재한 서류
  - 임원 취임 예정자의 성명
- 공원재단 재정확보 방안
  - 공원재단은 일정한 보유재산에 의하여 공원조성 및 관리운영 지원하는 등 재정적인 사항을 필요로 하므로, 재단설립시 기업후원금, 시민기부금 등을 모집하는 방안 및 원활한 재단운영을 위한 수익사업을 강구하여 함

- 최초 재단설립시 기업후원금 및 시민기부금을 모집 받아 재단재정을 확고히 하고 지방자치단체와 연계한 공원 위탁관리사업을 수행하여 안정적인 재정이 확보될 수 있도록 함
- 기업후원금과 시민기부금은 기부자에게 소득공제 등의 인센티브가 부여되어 원활한 모금이 이루어질 수 있도록 “법인세법 시행령 제36조 제1항 제1호 사목”에 의거 국토해양부의 추천을 받아 기획재정부장관에게 지정기부금<sup>5)</sup>을 받을 수 있는 법인으로 지정을 받도록 함
- 기부금 이외에 안정적인 재정확보를 위하여 수행하는 사업에는 해당공원을 위탁 관리하는 것뿐만 아니라 체험학습 등 공원에서 이루어질 수 있는 다양한 프로그램을 위탁받아 시행하거나 프로그램을 진행하는 전문가를 양성하는 교육기관을 운영하는 등 공원관리운영과 관련된 다양한 사업을 실시함

---

5) 지정기부금 : 사회복지법인, 문화예술단체, 환경보호운동단체, 종교단체 등 사회복지, 문화, 예술, 종교 등 공익성을 감안하여 지정한 단체에 기부한 기부금

#### 4. 대전 도시공원재단(가칭) 설립을 통한 이용활성화 극대화

- 대전시 도시공원재단은 대전시청에서 인력과 전문성 부족으로 미흡한 업무를 수행토록 하는 것을 검토하여 본다.
- 대전시 도시공원재단(가칭)의 조직은 크게 3분과로 구성하며, 운영위원회, 사업위원회, 위탁관리팀으로 구성하여 운영한다.



[그림 5-18] 대전시 도시공원관리재단 조직도(안)

- 대전시청과 파트너십을 통해 업무를 수행할 수 있는 지위를 가지며, 기금마련, 기업 홍보, 수익사업, 자원봉사 운영, 위탁관리 등을 수행하며, 조직별 업무내용은 다음과 같다.

<표 5-8> 부서별 업무내용

구분	업무내용
운영위원회	총무 회계 기금모금 기업홍보 및 유치
사업위원회	수익사업 유치 및 운영 지도자 양성 및 교육 사업 문화공연 사업 대전시정원박람회
위탁관리팀	자원봉사 프로그램 운영 유지관리 업무 공원학습 프로그램 운영

## 제4절 운영전략 III : 참여의 확대

### 1. 기본방향

- 현재 도시공원은 국토해양부 장관에서 지자체장으로 권한이 이양되어 지자체의 예산으로 조성 및 관리운영 전 분야를 담당하고 있다.
- 이러한 지자체의 공공재정 투입은 공원조성 및 관리운영에 한계가 있어 공간확보 이상의 의미를 부여하고 있지 못하고 있다.
- 이러한 한계를 극복하고자 국내외에서 다양한 도시공원의 재원조달 방법을 구상하였으며, 공공재원에서 벗어나 기업 및 시민들이 참여할 수 있는 다양한 방법이 도입되고 있다.
- 다양한 재원조달은 여러 단체의 참여를 가능하게 하고, 이를 통하여 자원이 풍부해지면서 도시공원이 활성화되는 효과를 가지고 있다.
- 공공 재원 외의 재원이 투입되는 방안에는 시민참여와 기업참여로 나눌 수 있으며, 민간 자본 유치 방안으로는 내셔널트러스트, 임대형 민자사업, 브랜드 네임 활용, 인센티브 부여 등이 있다.

### 2. 시민 참여 기회 확대 : 내셔널 트러스트

#### 1) 개요

- 내셔널트러스트는 국민신탁법인이 국민, 기업, 단체 등으로부터 기부, 증여를 받거나 위탁받은 재산 및 회비 등을 활용하여 보전가치가 있는 문화유산과 자연환경 자산을 취득하고 이를 보전, 관리하는 운동이다.
- 신탁대상은 보전가치가 있는 동·식물과 그 서식지, 생태적으로 민감한 지역, 토지 및 시설, 자연환경, 명승지, 문화재, 사적지 등을 대상으로 하지만 이 중에서도 절박한 훼손의 위험에 처해있으면서도 현행 국가 제도나 개인의 노력으로는 지켜질 수 없는 것을 우선대상으로 하고 있다.

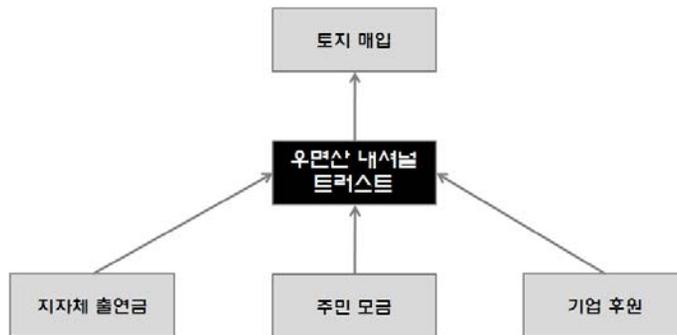
- 개인, 시민단체, 기업 등이 회비, 성금, 기부, 유증, 헌납의 방법으로 참여가 가능하며, 공공의 경우 재정출연, 국공유 자산의 귀속 및 사용권 임차의 방법으로 참여할 수 있으며, 신탁회원은 의사결정 참여자 내지 신탁재산 감시자의 지위를 갖게 된다.
- 국내에는 한국내셔널트러스트, 문화유산국민신탁, 자연환경국민신탁, 제주곶자왈 국민신탁 등이 운영중이며, 주요 활동으로는 강화 매화마름 군락지, 동강 제장마을, 나주도래마을옛집, 연천 DMZ일원임야 등이 있다.
- 시민기금 조성을 통한 녹화사업의 사례로는 우면산 내셔널 트러스트와 서울숲 조성사례 등이 있다.
- 공원 조성 및 관리를 위한 기금 조성에 시민의 후원이 필요하다는 인식이 부족하여 기금 조성이 활발하지 않은 상태이며, 시민 스스로가 공원 녹지를 조성해야 한다는 인식을 가질 수 있도록 홍보와 유인책 등이 필요하다.
- 원활한 기금 모금을 위해 구체적으로 아래와 같은 방안의 마련이 필요하다.
  - 고정적인 현금유입이 가능한 다양한 회원제도를 도입해야함
  - 조성된 기금의 사용처와 사용방식을 공개해 투명성을 확보해야 함
  - 제3섹터형 재단법인을 설립하는 등 효율적인 운영체계 마련해야 함
  - 기금 마련을 위한 바자회, 공연 등을 통해 공원 운영기금을 모금토록 하며, 이를 문화행사와 연계해 지역 축제로 발전시키는 방안을 강구해야 함
  - 기금 마련에 참여한 시민에게는 기부금의 규모에 따라 세제 혜택을 주는 등의 유인책을 마련해야 함(근거 법령 및 조례 입법이 필요)

## 2) 사 례

### □ 사례1. 우면산 내셔널 트러스트

- 2003년 서초구 주도로 창립됨
- 2006년 훼손우려가 있는 우면산 기슭의 사유 토지(소유주 LG칼텍스) 980평을 44억 원에 매입함

- 주민 모금, 기업 후원금, 지방자치단체 출연금 등으로 재원을 조달함
- 주민 18,152명 모금 15억 원, 서초구 출연금 17억 원, LG칼텍스 후원금 12억원
- 주요 참여 인사는 우면산내셔널트러스트 이사장인 송정숙 전 보사부 장관, 김기수 전 검찰총장, 유상옥 코리아나화장품 회장, 테너 임응균 교수, 아나운서 고은정, 가수 김창완, 변호사 고승덕 씨 등임



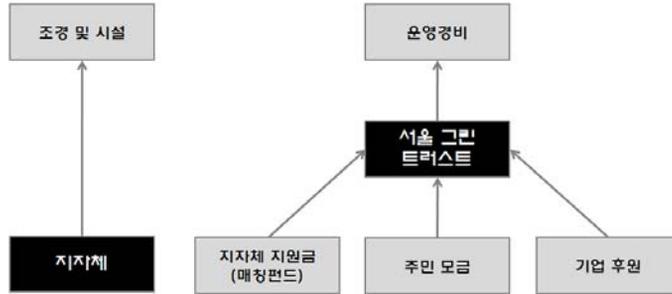
[그림 5-19] 우면산 내셔널 트러스트 재원조달 방법

## □ 사례2. 서울숲 조성 사례

- 조정 및 시설에 관한 비용은 서울시가 부담함
- 일부 수익시설 임대료 및 기업 후원금, 시민 기금<sup>6)</sup>, 서울시 매칭펀드<sup>7)</sup> 등을 통해 관리운영에 필요한 재원을 조달함
- 주요 후원 기업으로는 유한킴벌리, 도레이세한, 신세계 강남점, 이마트 성수점, SK, 유니레버, 유한양행, 코오롱 유화, 풀무원, 한국외국어대학교 등이 있음

6) 2003년 서울그린트러스트를 설립함

7) 매칭펀드(Matching Fund)는 금융, 경영, 재정분야에서 조금씩 다르게 사용되는 용어로 투자신탁회사가 국내외에서 조달한 자금으로 국내외 증권시장에 분산투자하는 기금, 또는 다수의 기업들이 공동으로 출자하는 자금, 중앙정부의 예산지원자금을 자구노력에 연계하여 배정하는 방식을 총칭하는 말임. 서울숲의 매칭펀드 방식은 재정분야의 용어와 유사하며, 중앙정부가 지방에 보조금을 지원할 때 지방정부가 얼마나 출연하는가에 따라 예산지원 비율을 결정하는 것으로 1993년 지방중소기업 지원사업에서 처음으로 실시함. 서울숲에서는 (재)서울그린트러스트가 기업, 단체, 개인 등 민간에서 기금을 모금한 만큼 서울시가 지원해줌



[그림 5-20] 서울숲 재원조달 방법

### □ 사례3. 광주 푸른길 공원

- 139억원(광주 도심철도 폐선부지토지이용기본계획,2002) 의 투자 재원중 약 93.5억 원은 공공재원으로 조달함
- 부족재원 약 45.5억원에 대해서는 시민헌수(시설기부)운동을 전개함
- 편의시설의 개발을 유도하여 민간의 적극적 참여를 유도함
- 2009년까지의 헌수기금은 약 4.6억원임

## 3. 기업 기부 문화 확산 : 브랜드 네임 활용 방안

### 1) 개요

- 기업들은 기업의 브랜드 이미지의 경제적 파급효과를 인식하고 기업의 브랜드 네임을 홍보하기 위하여 많은 노력을 기울이고 있음. 이러한 상황을 활용하여 민간 사업자들이 홍보를 위해 투자하는 매체광고비의 일부를 공원녹지 조성에 투자하도록 참여를 유도할 수 있다.
- 울산 대공원의 경우 SK가 약 1,000억원을 투입하여 조성한 후, 공원 홈페이지, 공원 내 SK광장을 조성하여 브랜드 네임을 홍보하였다.
- 상징광장 조성 및 기념물 제작, 일정기간 기업과 관련된 숲 명칭 사용권(ex. ○○

기업 숲) 등 공원을 통하여 기업의 이미지를 알릴 수 있는 다양한 방안을 마련하여 기업의 참여를 유도하고, 기업 참여행사 지원, 공원프로그램 이용 혜택 등 기업 및 기업근로자들에게 돌아갈 수 있는 혜택을 제공한다.

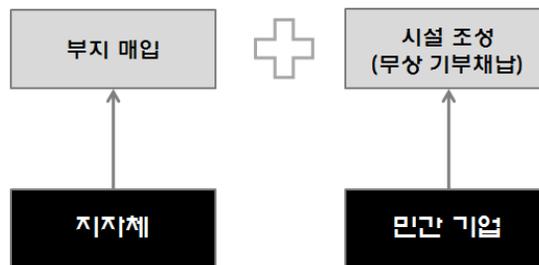
- 유성 ‘시민의 숲’ 에는 대전시에서 공원을 참작한 기념물 건립을 수락한 사례가 있다.
- 공원조성의 컨셉, 디자인 등은 기업에 전적으로 위임하고, 지자체는 최소한의 가이드라인만 제시하는 방안이 바람직하다고 볼 수 있다.
- 또한 제도개선을 통해 기업의 공원 조성비용에 대하여 일정 부분의 세제 혜택을 받을 수 있는 방안을 마련하여 기업의 참여를 유도하는 것이 필요하다.
- 기업의 도시공원 내지 도시숲 참여사례가 증가하고 있으나 아직 그 범위나 참여 정도가 미미한 실정이다.

<표 5-9> 기업의 도시숲 참여 사례

기업명	참여 사례
LG상록재단	매년 2~4월, 도시공단 주변 공해와 산성비등으로 죽어가는 숲을 건강한 생명의 숲으로 되살리는 ‘산성화 피해 산림 회복 사업’에 참여함
유한킴벌리	숲가꾸기 캠페인(1984), 생명의숲 가꾸기운동(1998), 내셔널트러스트운동(2000) 등 ‘우리강산 푸르게 푸르게’ 캠페인을 펼침
SK에너지(주)	1995년 울산시와 협약을 체결하고 울산대공원 조성 및 무상기증(1996~2006, 1,020억원) 활동에 참여함
(주)삼천리	‘Clean 봉사대’ 편성 후 산림청과 ‘국민의 숲’ 협약을 체결(2006)하고, 인천 청량산 도시숲에 체육시설 및 안내소를 설치, 정기적으로 숲매니저 활동을 펼침
계룡건설(주) 이인구 명예회장	개인이 도시숲 조성사업을 제안하고 대전시에서 이를 받아들여 ‘시민의 숲’ 조성을 추진함(2007~2009) 대전시가 토지보상비(20억원)를 부담, 이인구 회장이 조성사업비(100억원)를 기부하여 ‘시민의 숲’ 완공 후 시에 무상 귀속키로 함
G마켓	기업이익 사회환원 차원에서 관악구청, (사)생명의숲과 공동 협약을 맺고 ‘관악산 숲길가꾸기(2008~2010)’에 참여함 기업(G마켓) : 숲길가꾸기 사업비 4억5천만원을 지원함 NGO(생명의숲) : 숲길조사, 문화프로그램 교육, ‘숲길레인저’를 운영함

## 2) 사례 : 울산대공원

- 앞서 살펴본 바와 같이 울산광역시가 603억원을 투입하여 부지를 제공하고, SK주식회사 1,020억을 투자하여 시설을 조성한 사례이다.
- 기업들은 기업의 브랜드 이미지 상승에 따른 경제적 파급효과를 인식하고 있어 브랜드 네임을 홍보하기 위하여 많은 노력을 기울이고 있으므로 브랜드 네임 활용을 조건으로 공원조성에 자금을 투자하도록 유도할 수 있다.
- 울산대공원의 경우 SK가 울산광역시와 상호협의를 통해 총 1,020억원을 투입하여 조성한 후 무상기부하는 대신, 공원내 SK광장 및 마스코트를 설치하여 브랜드 네임을 홍보하고 있다.
- 상징광장 조성 및 기념물 제작, 일정기간 기업과 관련된 명칭 사용권 등 공원을 통하여 기업의 이미지를 알릴 수 있는 다양한 방안을 마련하여 기업의 참여를 유도하고, 기업 참여행사 지원, 공원프로그램 이용 혜택 등 기업 및 기업근로자들에게 돌아갈 수 있는 혜택을 제공하고 있다.
- 공원조성의 컨셉, 디자인 등은 기업에 전적으로 위임하고, 지자체는 최소한의 가이드라인만 제시하는 방안이 바람직하다고 볼 수 있다.
- 제도개선을 통해 기업의 공원 조성비용에 대하여 일정 부분의 세제 혜택을 받을 수 있는 방안을 마련하여 기업의 참여를 유도하는 것이 필요하다.



[그림 5-21] 울산대공원 조성방법

- SK광장 설치 및 인터넷 홈페이지를 통해 기업 브랜드 네임을 홍보할 수 있도록 하였다.



[그림 5-22] 울산대공원 SK광장 및 마스코트  
(자료 : [blog.naver.com/joungys2002](http://blog.naver.com/joungys2002))

#### 4. 대전시의 민간자본 유도방안

- 기업이 공원 조성에 참여함으로써 추구하는 바는 주로 지역사회에 기여하여 기업의 지역내 위상을 높이는 것을 위주로 하는 홍보효과에 있다.
- 따라서 기업의 공원조성 참여는 주로 지방자치단체 등 공공이 부지를 확보하고, 기업이 공원을 조성하는 형태가 일반적일 것으로 보여진다.
- 이러한 기업참여 유도방안을 활성화하기 위해서는 지방자치단체의 유치 노력과, 세제혜택 등 제도적 지원책이 필요할 것이다.
- 최근 국토해양부, 『도시공원부지에서 개발행위 특례에 관한 지침마련을 위한 연구』 2011.7의 연구결과에 의하면 ‘도시공원 및 녹지에 관한 법률’ 제21조의2에서 규정한 도시공원 부지에서의 개발행위 특례에 관한 지침을 제시하여 민간참여에 의한 미집행 도시공원 조성을 활성화하고자 하는 대안을 제시하고 있다.
- 본 연구에서 도출한 행위특례에 관한 지침(안)은 법 제도의 범위 내에서 제시해야 하는 기본적인 사항을 명시한 것으로 특례사업이 원활히 이루어지기 위해서는 대전시의 특례사업운영방안 등 후속조치가 이루어져야 할 것이다.



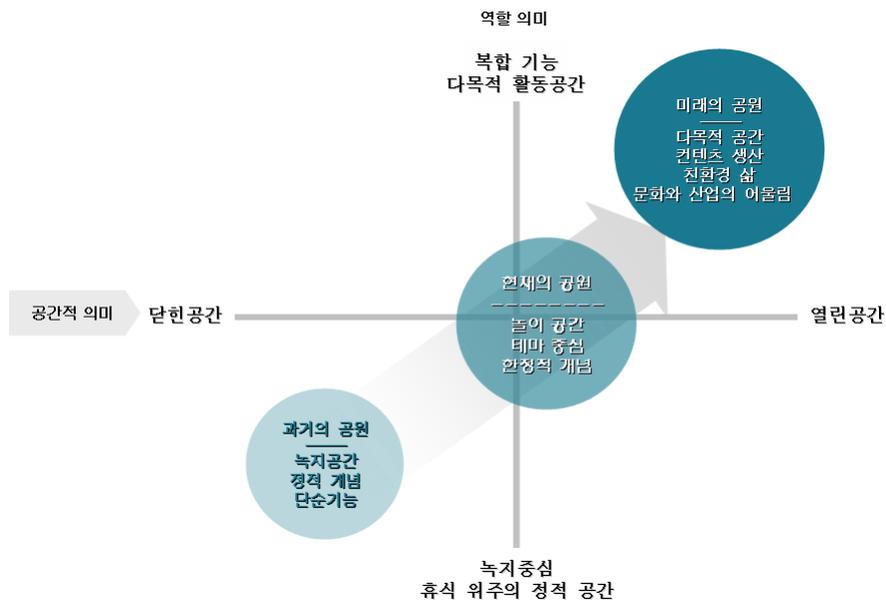
## 제 6 장

### 결론 및 제언



## 제6장 결론 및 제언

- 최근 들어 『녹색성장』은 우리나라는 물론 전 세계적으로 화두가 되고 있다. 삶의 질에 대한 관심이 시민들로 부터 제고되고 있는 시점인 만큼 많은 도시들이 건강하고 쾌적한 삶의 공간을 가꾸어 가고 있다.
- 양적인 개발 우선주의의 폐해로 인해 삭막해진 회색도시를 친화경적인 녹색도시로 탈바꿈시키려는 노력들이 다양하게 이루어지고 있다. 특히 우리 삶의 친근한 도시 공원에 대한 배려는 고령화·저출산사회에 다다른 우리나라에 많은 모습을 바꾸어 가고 있다.
- 세계적인 도시공원의 동향도 과거에는 녹지공간, 정적개념, 단순기능에서 미래의 공원은 다목적 공간, 콘텐츠생산, 친환경 삶, 문화와 산업의 어울림으로서 공원을 활용하고 있다.



[그림 6-1] 세계의 도시공원의 동향

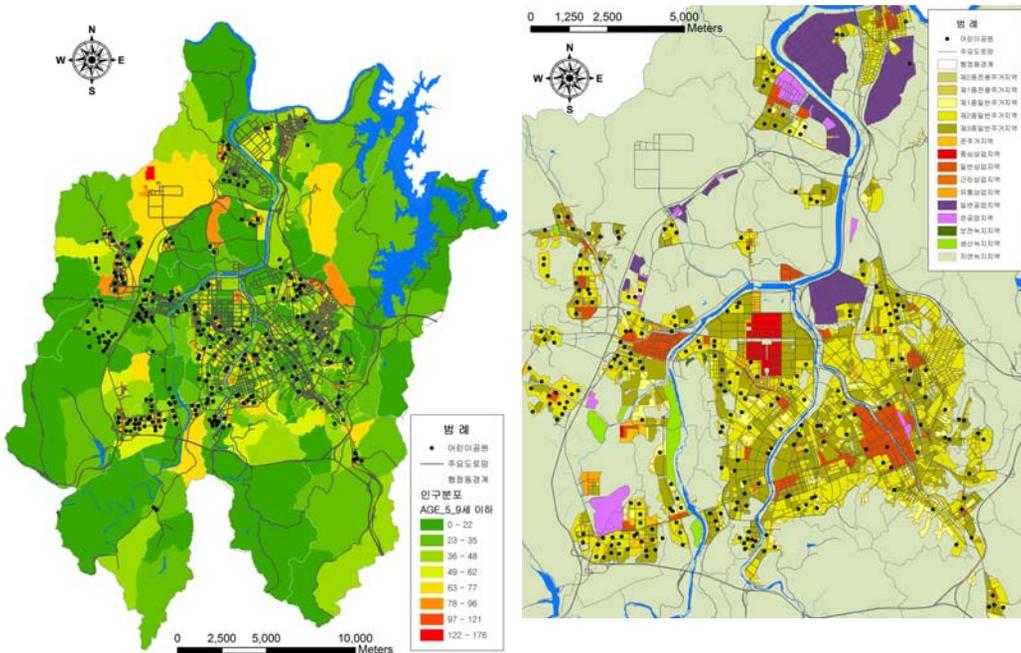
- 이러한 변화에 따라 최근에는 규모가 작더라도 시민들의 일상적인 생활공간 내에서 언제나 녹색환경을 체험할 수 있는 생활권 공원·녹지에 조성에 관심을 가지고 있다. 대표적인 사례로서 한평공원, 어린이상상공원, 학교숲, 쌈지공원 등을 들 수 있다.
- 2010년 12월 31일 현재 대전시의 도시공원은 총 580개소로서 면적은 51,756,472㎡를 차지하고 있다. 그 중 도시공원은 573개소 23,937,973㎡를 차지하고 있으며, 도시자연공원구역이 7개소로 27,814,499㎡를 차지하고 있다.
- 그러나 대전시 역시 수립대와 수경시설의 부족, 인공재료를 사용한 공원가로, 부실한 관리, 공원과 무관한 시설설치로 조화를 이루지 못하는 공원공간, 공원녹지 관련 프로그램의 부족 등으로 시민들이 도시공원을 찾는 경우가 편중되어 있다.
- 본 연구에서는 현재 대전에 거주하고 있는 시민의 건강과 도시의 영속성을 유지하기 위해 도시공원을 개선하고, 지속가능한 삶의 터전을 조성하기 위한 공원의 활성화 방안을 제시하였다.
- 현재 공원의 모습은 자연공원과 도시공원 양대체계로 발전하여 왔다. 자연공원은 보전중심으로 도시공원은 이용중심으로 발전하여 왔다. 그러나 도시공원의 최근 이슈라 할 수 있는 장기미집행 공원문제<sup>8)</sup>, 지역별 불균형적 배치, 청소년들에게 유해한 환경으로 제공되는 문제점을 가지고 있기도 하다.
- 앞으로 도시공원의 추세는 크게 두가지로 구분할 수 있을 것이다. 첫째, 다양한 주제공원의 발전이다. 법·제도 측면에서도 이러한 가능성은 열려져 있는 상황이며, 인천광역시의 경우는 타시도와는 달리 해안공원, 도시생태공원, 애완동물공원, 산림휴양공원 등으로 도시공원의 다양화를 모색하였다. 광주광역시의 경우는 도시생

8) 전국에 도시공원 및 도시자연공원구역으로 결정된 면적은 총 1,102,920,713㎡이며 이 중 미집행 도시공원 면적은 574,524,104㎡로 전체 공원면적의 52.1%를 차지하고 있다. 이 중에서 도시자연공원구역을 제외한 도시공원 결정면적은 총 716,254,298㎡이고, 이 중 미집행 도시공원 면적은 352,052,373㎡로 도시공원 전체 면적의 49.2%를 차지하고 있다. 조속히 미집행 도시공원에 대한 대책이 따르지 않는다면, 2020년 미집행 도시공원은 일몰제가 시행되어 49.2%의 도시공원이 우리곁에서 사라질 우려가 있다.

태공원과 산림휴양공원을 조례에 추가하여 법적인 뒷받침을 해주고 있기도 하다. 둘째, 도시의 거시적 차원에서 도시공원과 녹지의 연결체계 구축을 들 수 있다. 도시공원과 녹지의 연결수단이 다양하게 발전하고 있어 도심의 녹색축으로 성장시킬 수 있다. 인천광역시의 경우는 중앙공원을 활용하여 정적이고 수동적인 공원이미지를 벗어나서 적극적이고 변화하는 새로운 공원의 미래상을 제시하였다. 더불어 3.5km나 되는 도심의 공원을 인천시의 녹지축으로 삼는데 활용을 하기도 하였다.

- 본 연구에서는 대전시에 위치해있는 73곳의 공원을 대상으로 인식조사 및 현장조사 실시하였다. 전반적으로 최근에 조성된 공원을 제외하고는 대부분의 공원 시설물에 대한 불만도가 높았으며, 시설물에 대한 보수가 시급한 상황이라 할 수 있다.
- 특히 갯수가 많은 어린이 공원의 경우는 놀이시설에 대한 개선이 요구가 큰 만큼 서울시가 추진한 상상어린이공원 조성사업의 결과를 검토·반영할 필요가 있다고 판단된다. 특히 지역주민들이 집 앞 놀이공원, 쉼터로서 가장 많이 이용하고 있어, 주민들의 생활 속 휴식·놀이공간, 그리고 커뮤니티 공간으로 자리매김하고 있다는 점에서 재조성 시점에서는 주민들의 의견을 수렴하여 조성해야 될 것이다.
- 대전시의 공원 활성화 비전으로는 “개성과 활력이 넘치는 시민도시공원”으로 설정하여 공원이 단순한 휴식공간으로의 기능을 넘어 지역커뮤니케이션 장소의 확대되기를 바란다.
- 3대 목표로서는 ①시설의 현대화, ②이용의 활성화, ③참여의 확대를 설정하였고, 추진전략은 주제가 있는 공원조성, 박람회 개최를 통한 공원 리모델링, 프로그램 다양화 및 시설 활용 증진, 거버넌스 구축, 시민참여 기회 확대, 기업 기부 문화 확산의 6개전략을 제시하였다.
- 본 계획을 통해 공원활성화를 위한 실행계획 및 주요사업 또는 계획별 가이드라인의 수립에 앞서 계획의 범위와 기본적인 틀을 제시함으로써 효율적인 계획수립 및 사업추진을 위한 지침으로 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

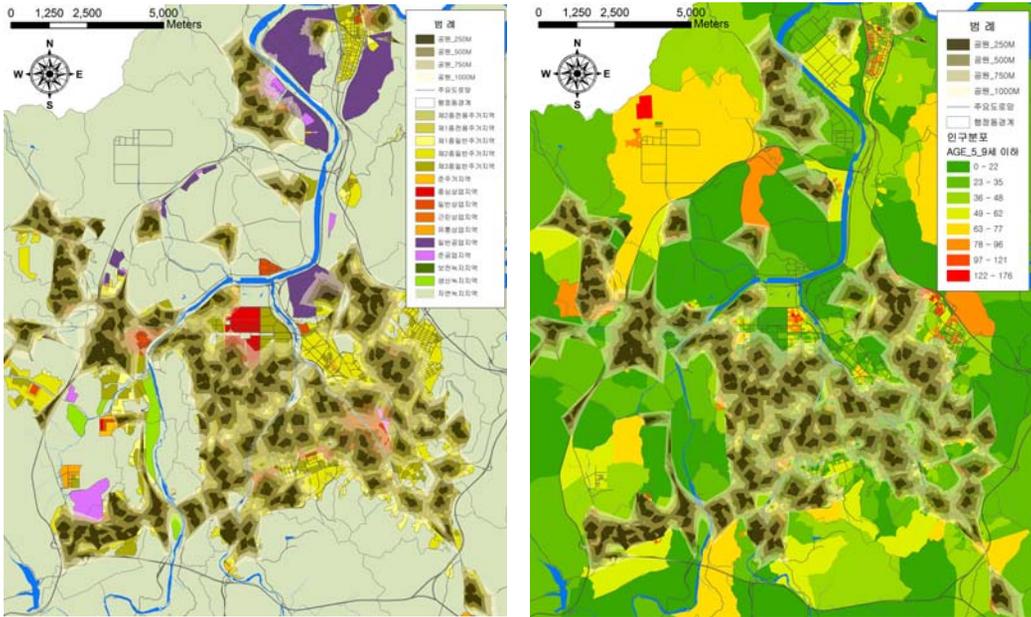
- 본 연구결과를 통해 정책적 제언을 한다며 첫째, 거시적이고 장기적 관점의 도시공원활성화계획수립이 우선 필요하다고 생각된다. 특히 어린이공원의 경우는 우리생활에 밀접한 공간인 만큼 많은 배려가 있어야 하는데, 어린이놀이시설 안전관리법의 시행에 따라 2015년 1월 16일까지 천편일률적인 노후된 어린이공원을 개선해야 하는 과제를 안고 있다. 무려 100개가 되는 공원을 3년 안에 개선한다는 것은 시의 재정과 기초자치단체의 열악한 재정을 고려한다면, 우선 순위를 명확히 부여할 수 있는 어린이공원 재조성계획을 수립이 필요하다고 판단된다.
- 어린이공원 재조성계획의 수립에 있어 방법을 고려하여 본다면 ①주변의 토지이용 현황(단독주거지, 공동주택 밀집도 여부), ②사용어린이 분포현황(5~9세 거주현황), ③ 공원접근성 등을 우선 검토하여야 할 것이다. 이러한 분석결과에 따라 어린이도시공원의 불균형 배치를 개선할 수 있으며, 공원재조성 우선순위를 부여할 수 있을 것이다. 특히 구별 안배에 있어서 많은 도움을 줄 것으로 기대된다.



대전시 어린이공원 위치현황도(연령분포)

어린이공원 위치현황도(중심부 확대, 토지이용)

[그림 6-2] 대전시 어린이공원 위치현황도

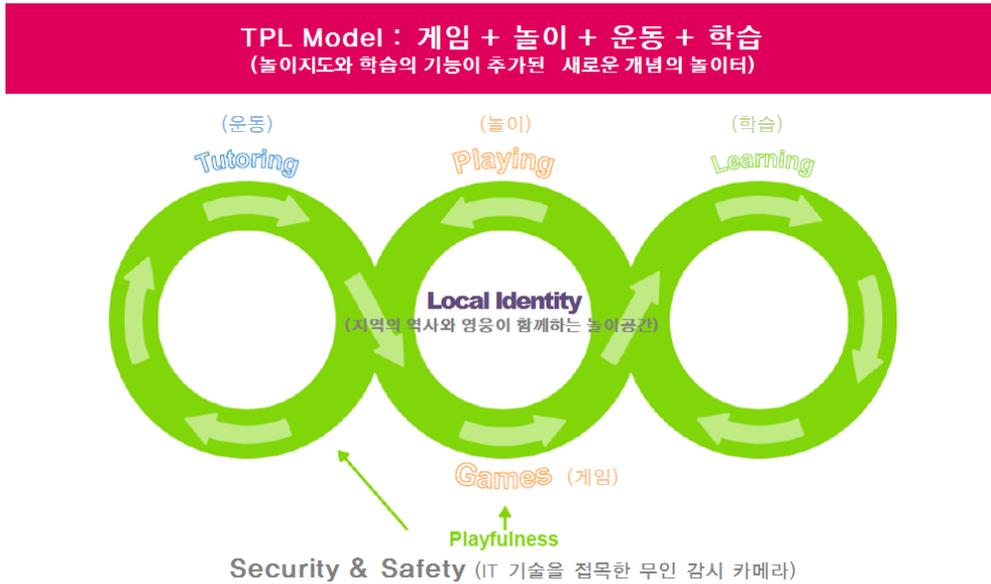


어린이공원 접근성(주요도로에 의한 접근성)

어린이공원 접근성(연령분포에 따른 접근성)

[그림 6-3] 대전시 어린이공원 접근성 현황도

- **둘째.** 도시공원 중 많은 비율을 차지하고 있는 어린이공원에 대해서는 행복어린이 공원 조성계획에 따라 추진되지만, 우선은 20년이 넘는 공원들을 대상으로 1차년도에 어린이공원 재조성사업이 시행되어야 할 것이다. 특히 북유럽과 같이 안전성을 우선시한 친환경 어린이공원 조성계획은 타시도에서 심도있게 검토하고 있는 만큼 대전시도 벤치마킹의 필요성이 요구되고 있다.
- **셋째.** 어린이공원의 재조성시 다양한 테마를 갖고 조성되어야 할 것이다. 예를 들자면 Glocal( Global+local) 영웅 + IT + 저탄소 녹색성장 = 영웅만들기 놀이터, 즉 지역성과 지역의 인물을 담아낸 어린이를 위한 놀이교육 공간을 고려해 볼 수 있다. 게임+놀이+운동+학습이 어우러지는 새로운 개념의 놀이터를 조성하는 것이다.
- 네덜란드에는 댐에 생긴 구멍을 손가락으로 밤새 막아 큰 재난을 피하게 했던 작은 영웅 Hansje Brinker를 소재로 한 마주로드담(Majurodam) 미니어쳐 공원이 있다. 이공원은 모형과 운하등을 1/25로 축소하여 실제로 동작하게 조성하여 세계적 명소가 되고 있다.



[그림 6-4] 영웅만들기 놀이터 조성개념

- 넷째. 정원박람회 등의 프로그램의 활성화를 통해 한밭수목원과 같이 주제를 가진 공원들은 널리 알리 필요가 있다. 특히 정원박람회는 시민들의 참여가 성공의 주요 요인이 되는 만큼 시민참여를 유도해야 할 것이며, 자발적인 기업의 참여를 통해 1사 1공원 가꾸기를 운동을 확대해 갈 필요가 있다. 이런 한 주인의식을 가질 수 있는 프로그램이 성공적으로 운영되어야만 지속적 성장가능한 공원이 될 것이다.
- 다섯째. 서울 숲운영 성과에서 알 수 있듯이 **민관파트너십공원 운영이 새로운 패러다임으로 공원조성에서 제시되고** 있는 만큼 민관파트너십에 대해 깊이 있는 연구가 필요할 것이다. 21세기형 도시공원의 다양한 공공프로그램개발을 위해서는 대전 시도 (재)대전그린트러스트를 탄생시키는 것도 하나의 방법이 될 수 있을 것이다.
- 끝으로, 대전시도 수차례에 걸쳐 다양한 도시공원활성화 방안을 마련해 왔다. 또한 어린이 공원의 경우는 어린이공원 시설현대화를 통해 많은 예산을 투입했다. 그러나 투입된 시간과 비용에 비해 시민들로 부터 획일화되고 매력없는 공원이란 지적인 많은 것은 주민의견수렴이 역시 부족했다고 판단된다. 서울의 상상어린이공원조성사업이 주민의견수렴을 통해 조성되어 성공적인 평가를 받고 있는 것은 우리에게 시사하는 바가 크다고 생각된다.

## 참 고 문 헌

- 국토해양부(2011). 저탄소 녹색성장형 도시공원 조성 및 관리운영 전략 정책연구
- 국토해양부(2011). 도시공원부지에서 개발행위 특례에 관한 지침 마련을 위한 연구
- 서울특별시(2011). 그린디자인 정책비전 및 전략수립
- 대전광역시(2010). 2020년 대전 공원녹지기본계획
- 대전광역시(2005). 대전공원화 2012 기본계획
- 대전광역시(2011). 2011년 녹색성장 실행계획
- 대전광역시(2011). 도시공원·녹지현황
- 대전광역시(2011). 2011년도 푸른도시 조성 추진시책
- 인천광역시(2006). 인천시 랜드마크를 위한 중앙공원 환경디자인 개선사업
- 금기반, 정승창(2010). 대전시 어린이공원 정비방안, 도시연구 제16호, 대전광역시
- 서울시정개발연구원(2008). 이용자의 평가를 통한 어린이공원 개선방안 연구
- 경기개발연구원 이양주(2009). 경기도 공원운영 비즈니스 모델제안
- 경기개발연구원(2009). 도시공원의 불균형 배치 개선방안 연구
- 경기개발연구원(2004). 도시공원의 접근성 및 주민친화성 향상방안 연구
- 부산발전연구원(2010). 부산광역시 미집행 도시공원의 조성방안
- 서울시정개발연구원(2005). 소규모 대지안의 조경 개선방안
- 경기도(2003). 푸른경기 그린프로그램21
- 도시문제(2010). 도시환경과 그린디자인, 제45권 499호
- 경기도·시흥시(2010). 창의적인 도시공원 운영전략 심포지움 자료
- (재)경기농림진흥재단(2010). 도시, 정원을 꿈꾸다
- (재)경기농림진흥재단(2010). 도시숲 정책담당 공무원 워크숍 자료
- (재)경기농림진흥재단(2009). 도시숲 관리비전 제시를 위한 워크숍
- 고성중, 고희중(1999). 도시환경과 개방공간 디자인, 미진사
- 고성중, 고희중(2009). 도시환경과 공원디자인, 광문각
- 원제무(2010). 도시공공시설론, 보성각
- 이한아(2008). 서울숲 공원문화 형성과정과 시민조직의 역할, 추계예술대학교 석사학위논문
- 김유일, 김정규(2011). 도시 공원녹지에 대한 도시민의 인식과 만족도, 대한국토도시계획학회 『국토계획』, 제46권 제1호 2011.02
- 이형복, 대전·충청의 도시공원 현황과 국가공원조성 및 녹색인프라 구축의 비전, 한국조경학회 국가공원 및 녹색인프라 구축전략수립 전국순회 심포지움, 2011.7
- Chiesura A.(2004). "The role of urban parks for the sustainable city." Landscape and Urban Planning.
- 日本公園綠地協會(1997). ..綠地の 基本計劃 ハンドブック.



## 부 록

---

부록 1. 대전광역시 도시공원 현황조사표

부록 2. 서울시 어린이상상공원 사례

---







부록 2.

서울특별시 상상어린이 공원 조성사례



□ 강동구 성내천어린이공원



□ 강동구 꿈나래어린이공원



□ 강동구 동산어린이공원



□ 강동구 천사어린이공원



□ 강동구 동산어린이공원



□ 강동구 성내천어린이공원



노원구 불암어린이공원



노원구 상록수어린이공원



중랑구 열매어린이공원



강동구 곰돌이어린이공원



강동구 은하수어린이공원



강동구 무궁화어린이공원



은평구 대조어린이공원



노원구 하계어린이공원



강남구 개포목련어린이공원



서초구 서래어린이공원



강서구 한마음어린이공원



영등포구 영일어린이공원



정책연구보고서 2011-35

## 대전광역시 도시공원 이용 활성화 방안

---

발행인 이창기  
발행일 2011년 11월  
발행처 대전발전연구원  
302-280 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동 160-20)  
전화 : (042)530-3500 팩스 : (042)530-3528  
홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

---

본 내용은 연구자의 견해로서 대전광역시 및 대전발전연구원의  
공식견해를 나타내는 것은 아닙니다.