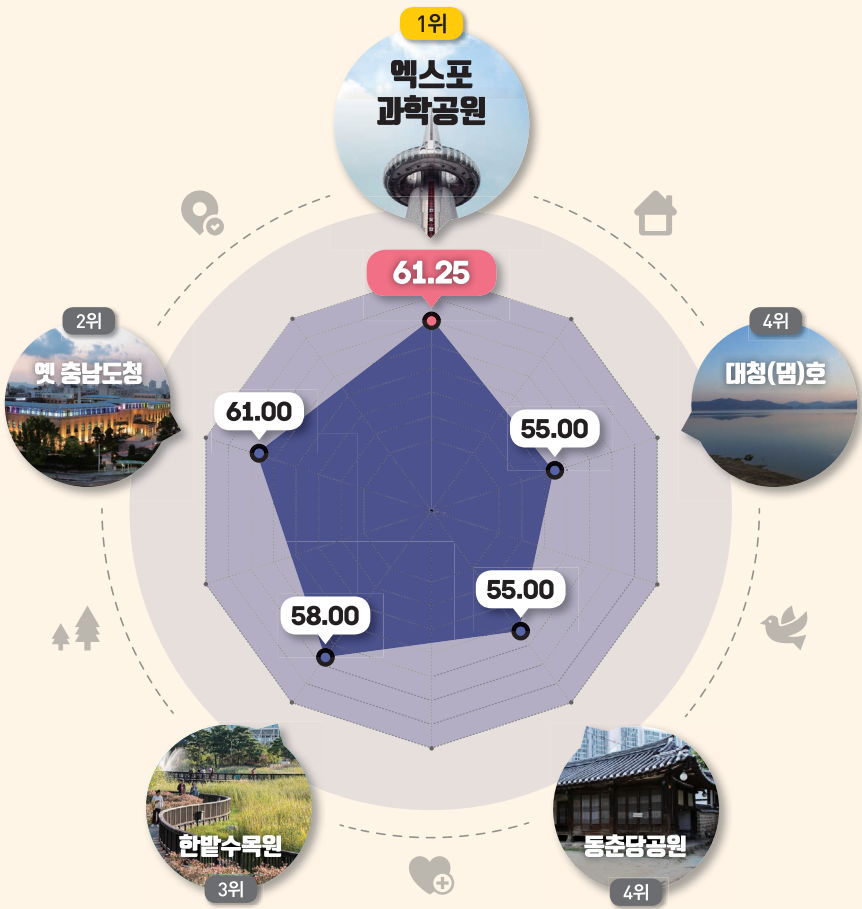


대전을 대표하는 랜드마크(Landmark)

01 | 대전시 핵심 랜드마크 인지도 영향력 평가 결과

총점: 80점 만점 기준



■ : 영역성(영역성) 평균, ■ : 정체성(정체성) 평균



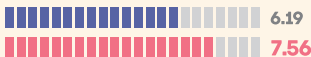
엑스포과학공원



한밭수목원



대청(댐)호



옛 충남도청



동춘당공원



평가기간 2018. 9. 27. - 10. 30.
평가단 구성 '랜드마크'의 개념을 충분히 이해하고 있는 전문가 14명(거주기간 10년 이상)

랜드마크의 영역성(Territoriality)

물리적 구조 및 패턴에 의해 형성되는 '영역성'은 도시의 물적환경으로 정의되며, 도시 내 공간환경, 기반시설, 건축물 등에 의해 결정

랜드마크의 정체성(Identity)

고유의 특성 및 개인적인 의미를 갖게 되는 '정체성'은 도시 내 주요 장소별로 사람들에게 기억되거나 인지된 장소성에 의해 결정

*자료: 염인섭(2018), 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.

*사진 출처: <https://daejeonstory.com/>

02 | 대전시 랜드마크 후보지(103개) 추출

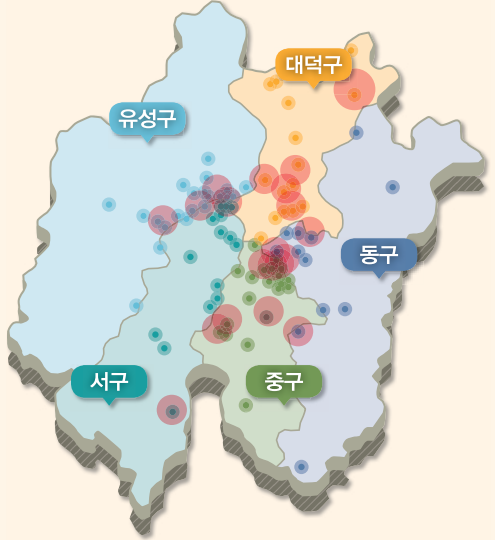
‘랜드마크’ 개념을 충분히 이해하고 있는 전문가(대전시 거주기간 10년 이상)를 대상으로 전문가 집단 면접(FGI)을 통해 랜드마크 디자인 요소 중 영역성(형태/규모/입지/경관)과 정체성(차별성/역사문화/상징성/예술성) 측면을 고려하여 그 영향력을 평가한 후 총 103개 후보지 중 20개 핵심 랜드마크를 선정

대전시 자치구별 핵심 랜드마크 대상지 분포 현황도

랜드마크 후보지 103개소

● : 핵심랜드마크, ○ : 랜드마크, ● : 500m반경

	서구	29개
	중구	26개
	동구	22개
	유성구	20개
	대덕구	16개



*자료: 염인섭(2018), 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.

03 | 대전시 랜드마크 영향력 평가 결과

랜드마크 인지도영향력 평가 결과

대전시 핵심 랜드마크 20개소

- | | |
|--------------|-------------|
| ① 대청(땀)호 | ⑪ 중앙로 |
| ② 갑천 | ⑫ 중앙시장 |
| ③ 계족산 | ⑬ 옛충남본청본관 |
| ④ 회덕향교(유생고을) | ⑭ 대흥문화예술의거리 |
| ⑤ 계족산 횡돛길 | ⑮ 응봉정이문화의거리 |
| ⑥ 엑스포과학공원 | ⑯ 보문산 |
| ⑦ 한밭수목원 | ⑰ 오월드 |
| ⑧ 유성온천 | ⑱ 뿌리공원 |
| ⑨ 동춘당공원 | ⑳ 이사동일원 |
| ⑩ 우암사적공원 | ㉑ 장태산휴양림 |



*자료: 염인섭(2018), 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.

**대전시 핵심 랜드마크 인지도영향력
평균값 비교 그래프**



**1위
엑스포과학공원**

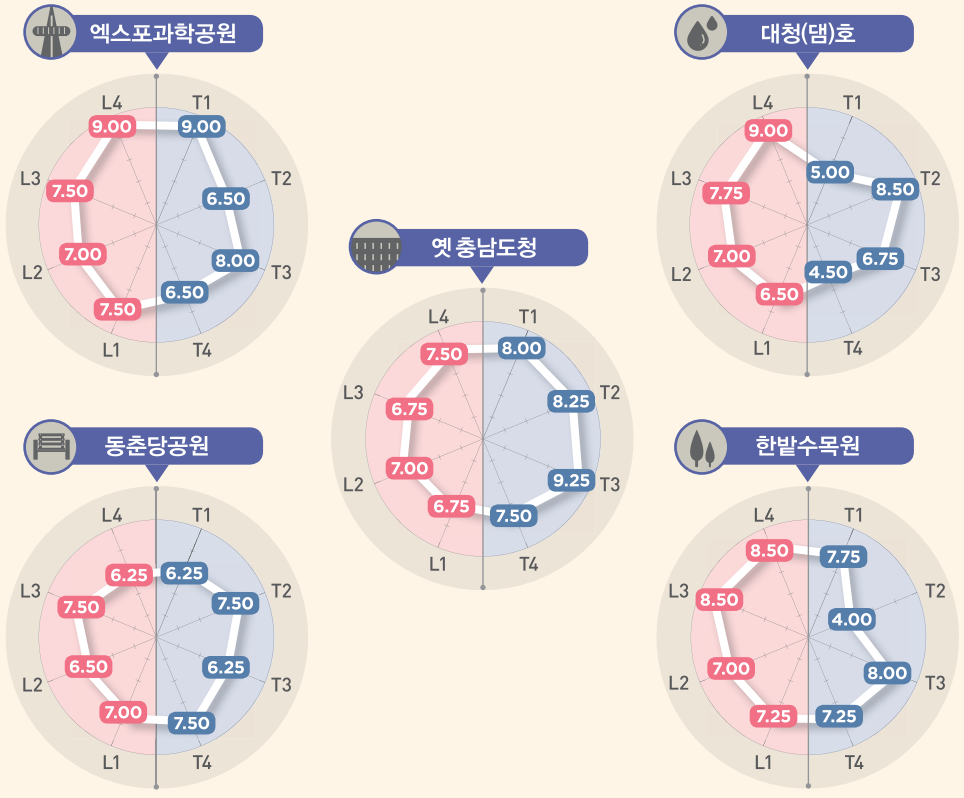


2위	한밭수목원	7.25	12위	계족산 황톳길	6.29
3위	옛충남도청	7.63	13위	응봉정이문화의 거리	6.26
4위	대청(댐)호	6.88	14위	계족산	6.16
5위	동춘당공원	6.88	15위	뿌리공원	5.97
6위	장태산 자연휴양림	6.75	16위	대흥문화예술의 거리	5.94
7위	중앙로	6.72	17위	유성온천	5.72
8위	보문산	6.60	18위	중앙시장	5.63
9위	오월드	6.44	19위	이사동일원	4.97
10위	우암사적공원	6.32	20위	회덕향교(유생고을)	4.82
11위	갑천	6.29			

*자료: 염인섭(2018). 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.

**대전시 핵심 랜드마크 인지도영향력
평가 결과표**

● : 정체성, ● : 영역성
 T1:형태적 특성, T2:규모적 특성, T3:입지적 특성, T4:경관적 특성
 L1:차별화된 장소, L2:역사문화적 특성, L3:상징적 장소, L4:예술성이 높은 장소



*자료: 염인섭(2018). 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.

04 | 대전시 랜드마크 영향력에 기초한 4가지로 유형

유형 ①



안정형

엑스포과학공원, 옛충남도청,
동춘당공원, 대청(댐)호, 갑천

→ 영역성과 정체성 측면의 디자인요소가 평균
값 이상의 영향력과 요소 간 균형을 이룸

유형 ②



영역성
보완형

대청(댐)호, 뿌리공원, 한밭수목원,
오월드, 계족산

→ 상대적으로 영역성 차원의 디자인요소 보완
이 시급한 유형

유형 ③



정체성
보완형

유성온천, 중앙로, 옛충남도청,
우암사적공원

→ 상대적으로 정체성 차원의 랜드마크 디자인
요소 보완이 시급한 유형

유형 ④



쇠퇴형

회덕향교, 이사동일원,
중앙시장, 유성온천 등

→ 전반적으로 랜드마크의 인지도가 낮은 지역
에 해당

*자료: 염인섭(2018), 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.

05 | 대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성을 위한 정책

랜드마크 디자인요소는
물리적인 영역성과
사회적인 정체성 확보를 위한
객관적인 지표로 활용 가능

「쇠퇴형」으로 분류된 '회덕향교',
'이사동일원', '중앙시장', '유성온천' 등은
현재 영향력이 낮아질 것으로 판단,
상대적 중요도가
높은 디자인요소의 보완이 시급

1

2

3

4

대전시에서 랜드마크 인지도가
가장 높은 '엑스포과학공원'은
차별화된 장소 이미지
구축을 위한 노력 필요

이번 연구 결과는 전문가 그룹에 의해
정리된 결과라는 점에서 향후
시민의식조사 및 대상지별 공동체의
선호도를 통해 **객관화하는 과정이 요구**

*자료: 염인섭(2018), 「대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안」, 대전세종연구원.