

정책연구보고서 2011-08

대전광역시 여성정책 평가 분석 및 정책 수요

주혜진 · 박노동 · 김은하



연구진

연구책임

- 주혜진 / 대전발전연구원 연구위원
- 박노동 / 대전발전연구원 연구위원
- 김은하 / 대전여성가족센터 연구원

연구요약 및 정책제언

■ 연구요약

이 연구의 목적은 대전광역시 여성 정책 실행에 대한 전문가들의 의견 파악과 정책 과제의 발굴, 그리고 추진 방향 설정을 위한 의견 수렴이다. 대전 지역의 여성 관련한 기관과 시설의 종사자, 공무원, 연구자 등 총 507명이 설문에 참여하였다. 설문을 통하여, 대전광역시 여성정책에 대한 인지 정도, 여성정책의 홍보 정도, 대전광역시 여성정책 사업의 수행과 성과에 대한 평가, 각 전문가의 위치에서 여성 정책 추진 시 발생하는 문제점과 어려움, 앞으로 대전시가 중점적으로 추진해야 할 여성정책의 핵심과제 등에 대한 의견을 수렴하였다.

□ 대전광역시 여성정책 인지도

현재 대전광역시가 추진하고 있는 여성정책 13대 핵심과제에 대한 인지 정도는, 응답자의 약 절반 가까이가 ‘잘 모르거나 전혀 모른다’고 응답하고 있어, 낮은 것으로 나타나고 있다.

일자리와 취업, 취약 계층 여성 보호 등과 관련된 정책은 30% 가까운 인지도를 보이고 있어, 현재 여성 정책이 일자리와 요보호 여성 중심으로 홍보되고 있음을 알 수 있다.

□ 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가

여성 정책사업의 수행과 그 성과에 각 항목별 평가는 복지분야에 대한 정책 수행 평가가 가장 긍정적인 것으로 나타났다. 안전과 일자리, 성주류화 전략의 확산 분야 등은 ‘그저 그러하다’는 응답 비율이 절반 가까이 차지하고 있어, 여성 정책에 대한 응답자들의 소극적 태도를 알 수 있다.

□ 여성정책 추진 시 문제점

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자들은 여성정책 추진 시 가장 어려운 점으로 ‘관련 법제도의 미비함’을 꼽았다. ‘추진 예산의 부족’도 여성정책을 추진하는 데 어려운 점으로 지적되었다.

□ 영역별 여성정책에 대한 수요도

응답자들은 여성취업활동에 대한 사회적 지지의 필요성을 강하게 주장하고 있었다. 이는 일자리 정책의 추진과 함께, 보육과 여성친화적 조직·사회 환경 조성 등, 여성이 실질적으로 사회 참여 활동을 활발히 하기 위한 전반적 지원의 필요성을 강조한 것으로 보인다.

□ 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대해 순위 상관계수 없이 복수응답을 처리한 조사 결과, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’라는 응답이 18.7%, ‘여성일자리 확대’, 15.7%, ‘여성의 취업영역 확대와 대표성 제고’, 10.6% 순으로 나타났다. 1순위로 해야 할 핵심과제에 대한 응답으로 ‘여성일자리 확대’라는 응답이 21.7%, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’, 20.3% 순으로 나타나고 있어, 여성을 위한 일자리 창출과 그에 따르는 사회적 기반 및 지원 정책의 마련이 절실한 것으로 파악되고 있다.

■ 정책 제언

□ 특정한 계층의 여성이 정책 실행의 가장 우선시 되어야 한다는 결과가 아닌, 다양한 여성에 대한 폭넓은 지원이 설문 결과를 통해 나타나고 있다. 대상 중심에서 선택적인 정책 테마 혹은 이슈 중심으로의 추진 패러다임의 전환이 필요하다.

□ 일자리에 대한 욕구가 그 어느 때보다 강한 것으로 설문조사를 통해 파악되고 있다. 일자리 및 취업을 위한 여성의 실질적 욕구를 파악할 기회가 있어야 한다.

□ 취업에 대한 욕구 조사와 병행하여, 취업 후 여성을 지원하는 방법, 즉 일자리 창출을 위한 사회적 지원 방안 마련을 위한 통합적 접근을 모색할 수 있는 기회가 필요하다. 육아지원뿐 아닌, 성평등 의식의 확산과 사회문화적 분위기 조성 등 광범위한 변화를 유도할 수 있는 정책 과제 발굴이 집중된 추진 체계를 통해 이루어져야 한다.

□ 안전에 대한 욕구가 증가하고 있다. 여성에게 안전하고 친화적인 도시 환경 조성을 위한 정책적 노력이 요구 된다.

□ 향후에도 여성정책 추진과 실행에 대한 점검을 계속해나갈 수 있도록 모니터링 작업이 필요하며, 정기적인 수요조사도 실시되어야 한다.

- 목 차 -

제 1 장 연구 배경 및 목적	3
제 2 장 조사개요	7
제 3 장 대전광역시 여성정책 평가 분석 및 정책수요 결과 분석	11
제1절 대전광역시 여성정책 인지도	11
제2절 여성정책 정보 인지경로	25
제3절 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가	27
제4절 여성정책 추진 시 문제점	33
제5절 대전광역시의 여성정책에 대한 수요도	35
제6절 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제	48
제7절 가장 취약한 여성 정책 분야, 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야, 보완해 야 할 여성 정책 분야의 대상 조사	54
제8절 가장 필요한 여성 관련 시설	61
제9절 조사대상자의 일반적 특성	63
제 4 장 여성정책 추진과제	67
부 록	
【부록】 설문조사지	71

- 표 목 차 -

<표 1> 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도	11
<표 2> 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도	13
<표 3> 여성일자리 확대 정책에 대한 인지도	14
<표 4> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 인지도	15
<표 5> 여성의 건강보호 정책에 대한 인지도	16
<표 6> 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 인지도	17
<표 7> 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 인지도	18
<표 8> 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 인지도	19
<표 9> 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 인지도	20
<표 10> 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 인지도	21
<표 11> 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도	22
<표 12> 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도	23
<표 13> 평등문화 확산 정책에 대한 인지도	25
<표 14> 여성정책 정보 인지경로	26
<표 15> 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가 ·	28
<표 16> 대전광역시 여성정책사업 중 복지 분야의 수행과 성과에 대한 평가 ·	29
<표 17> 대전광역시 여성정책사업 중 안전 분야의 수행과 성과에 대한 평가 ·	31
<표 18> 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가 ·	32
<표 19> 여성정책 추진 시 문제점	34
<표 20> 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 수요도	35
<표 21> 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 수요도	36
<표 22> 여성일자리 확대 정책에 대한 수요도	37

<표 23> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도	38
<표 24> 여성의 건강보호 정책에 대한 수요도	39
<표 25> 대상별 여성복지육구 충족 정책에 대한 수요도	40
<표 26> 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도	41
<표 27> 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도	42
<표 28> 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 수요도	44
<표 29> 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 수요도	45
<표 30> 성인지 정책의 시행 정책에 대한 수요도	46
<표 31> 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 수요도	47
<표 32> 평등문화 확산 정책에 대한 수요도	48
<표 33> 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제	49
<표 34> 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제	51
<표 35> 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제	53
<표 36> 가장 취약한 여성 정책 분야	55
<표 37> 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야	57
<표 38> 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야	59
<표 39> 가장 필요한 여성 관련 시설	61
<표 40> 조사대상자의 일반적 특성	63

- 그림 목 차 -

【그림 1】 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도	12
【그림 2】 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도	13
【그림 3】 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도	22
【그림 4】 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도	24
【그림 5】 여성정책 정보 인지경로	26
【그림 6】 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가	28
【그림 7】 대전광역시 여성정책사업 중 복지분야의 수행과 성과에 대한 평가	30
【그림 8】 대전광역시 여성정책사업 중 안전분야의 수행과 성과에 대한 평가	31
【그림 9】 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가	33
【그림 10】 여성정책 추진시 문제점	34
【그림 11】 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도 ..38	
【그림 12】 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도	40
【그림 13】 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도	41
【그림 14】 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도	43
【그림 15】 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제	50
【그림 16】 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제	52
【그림 17】 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제	54
【그림 18】 가장 취약한 여성 정책 분야	56
【그림 19】 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야	58

【그림 20】 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야	60
【그림 21】 가장 필요한 여성 관련 시설	62

제 1 장

연구배경 및 목적

제 1 장 연구 배경 및 목적

최근 여성정책은 성인지(性認知)적 관점과 도입과 이를 바탕으로 한 성주류화(Gender Mainstreaming) 전략의 확산을 목표로 그 영역과 역량을 넓히고 강화하고 있다.

성(性)과 그에 따른 사회적 역할 기대(gender roles)는 개인 일상의 삶에서뿐만 아니라 지방자치단체가 정책 또는 사업을 기획하고 집행하는 과정에도 큰 영향을 미치고 있다는 것이 성인지적(gender-cognitive, gender-sensitive) 관점의 출발점이다. 공공 정책에 성인지적 관점을 도입한다는 것은, 정책과 사업 수행의 과정에서 그 정책의 수혜자인 시민은 여성과 남성으로 이루어져 있으며, 정책 집행의 영향력은 남성과 여성에게 다르게 작용하고, 정책 사업의 결과도 성에 따라 다를 수 있음을 인식하고, 정책을 기획하고, 결정하며, 수행하는데 있어 정책 수혜자의 성별 특성을 반영하는 것을 의미한다.

양성평등에 대한 신념과 성별에 따른 사회적 자본의 차등한 분배 관행에 대한 문제의식을 바탕으로 한 성인지적 관점의 사회적 확산이 성주류화 전략이라 할 수 있으며, 이러한 개념들은 성 불평등한 사회문제들을 발굴하는 이론적 기저를 제공하고, 궁극적으로 성평등한 사회기반을 구축하는 데 기여하게 된다.

1995년 지방자치제의 본격적 실시 이후 지방자치정부들은 지역의 특성과 정책 수요자의 욕구에 부응하는 여성정책의 발굴하고 실행하는 데 노력을 기울여 왔다. 여성정책 수행을 위한 전담 추진 체계와 연구기관이 갖추어지고 전문성이 확보되고 있으며, 정책의 대상 역시 취약계층에서 취업 여성 및 일반 여성으로까지 확대되고 있다.

지금까지의 여성정책 발전의 내용이 여성에 대한 지원 서비스 구축과 사회참여기회의 확산에 머물고 있었다면, 앞으로의 여성정책은 성인지적 관점의 적극적 수용과 성주류화 전략의 확산에 근거한 여성 정책 패러다임의 개선과 정책 의제

발굴, 그리고 전문가와 시민의 참여와 의견 수렴 과정의 확보로부터 출발해야 한다.

이 연구는 성인지적 관점에 근거하여 대전광역시 여성정책 실행의 현황을 파악하고, 앞으로의 여성정책 발전에 기초자료를 제공할 수 있는 정책 실행 만족도 및 수요 조사 결과를 제공하고자 한다. 대전광역시 여성의 현황 및 대전광역시 여성정책 추진 현황과 실태 파악, 여성정책에 대한 관계 전문가들의 의견 수렴 및 현 여성정책 추진상황에 대한 문제점 지적, 그리고 여성정책 발전을 위한 방안을 제시하는 데 이 연구의 목적이 있다.

또한, 여성정책에 대한 만족도와 앞으로의 수요에 대한 분석을 통하여, 새롭게 출발하는 민선5기 지방자치정부의 여성정책의 비전과 목표를 제시하는 데 도움이 되고자 한다.

제 2 장

조사개요

제 2 장 조사개요

설문조사 대상자는 대전광역시에 거주하는 여성정책 전문가 및 관련자로 총 507명이 참여하였다.

【설문 조사 개요】

조사 대상	■ ■	<input type="checkbox"/> 대전지역 여성정책 전문가 및 관련자
표본 수 및 표본의 특성	■ ■	<input type="checkbox"/> 설문참여 인원 총 507명 <input type="checkbox"/> 성별 : 여 369명, 남 135명, 미응답 3명 <input type="checkbox"/> 여성정책 관련 경력기간 : 5년 이하 337명, 5년 초과~10년 이하 125명, 10년 초과 ~ 15년 이하 24명, 15년 초과 ~ 20년 이하 3명, 25년 초과 30년 이하 1명, 미응답 4명 <input type="checkbox"/> 연령 : 20대 121명, 30대 196명, 40대 137명, 50대 48명, 60대 이상 1명, 미응답 4명
표본추출방 법	■ ■	<input type="checkbox"/> 유의표집 <input type="checkbox"/> 대전광역시 여성정책 관계자 및 전문가 설문조사
조사내용	■ ■	<input type="checkbox"/> 대전광역시 여성정책 인지도, 여성정책 정보 인지경로 <input type="checkbox"/> 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가 <input type="checkbox"/> 여성정책 추진시 문제점, 대전광역시의 여성정책 에 대한 수요도 <input type="checkbox"/> 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제
조사일정	■ ■	<input type="checkbox"/> 연구 계획 확정 및 사전 조사 : 2월 <input type="checkbox"/> 설문지 작성 조사 실시 : 2~3월 <input type="checkbox"/> 분석결과 정리 : 3~4월

제 3 장

대전광역시 여성정책 평가 분석 및 정책수요 결과 분석

제 3 장 대전광역시 여성정책 평가 분석 및 정책수요 결과 분석

제1절 대전광역시 여성정책 인지도

대전광역시에서 추진되고 있는 13대 핵심과제를 기준으로 대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자들이 이 정책에 대해 얼마나 알고 있는지에 대한 질문이다.

1) 여성인력활용기반 내실화

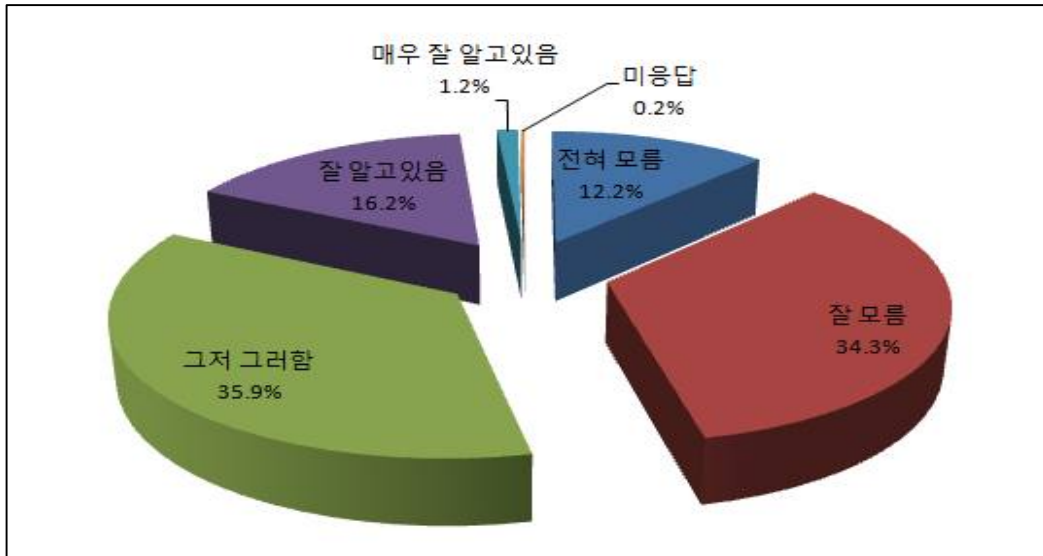
〈표 1〉 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	62	12.2
잘 모름	174	34.3
그저 그러함	182	35.9
잘 알고있음	82	16.2
매우 잘 알고있음	6	1.2
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 1】 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



대전광역시의 여성정책 전문가 및 관련자를 대상으로 대전광역시에서 시행하는 여성정책 사업 중 여성인력활용기반 내실화(경력단절여성 재취업 촉진 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 46.5%로 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 ‘알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답인 17.4%에 비해 매우 높은 비율로 나타나 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도가 매우 낮다는 것을 알 수 있다. ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 35.9%로 나타나 1/3이상의 응답자들이 소극적인 응답 태도를 보여주고 있다.

2) 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고

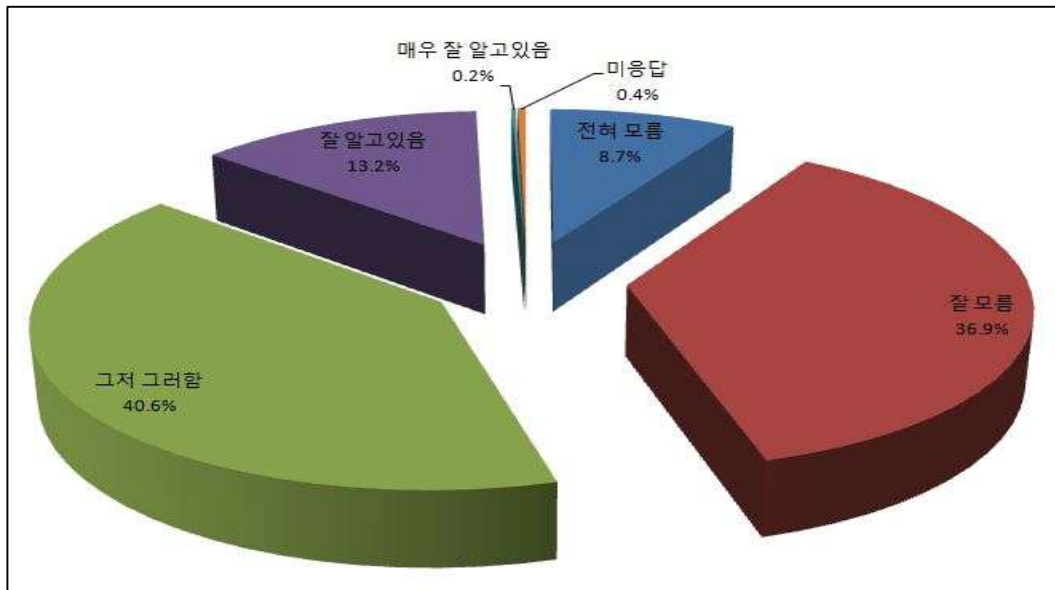
<표 2> 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	44	8.7
잘 모름	187	36.9
그저 그러함	206	40.6
잘 알고있음	67	13.2
매우 잘 알고있음	1	0.2
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

【그림 2】 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



여성의 취업영역 확대와 대표성 제고(여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책을

‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 45.6%로 ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답 13.4%에 비해 매우 높은 비율로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 40.6%로 나타나 40%이상의 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

3) 여성일자리 확대

〈표 3〉 여성일자리 확대 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	22	4.3
잘 모름	121	23.9
그저 그러함	218	43.0
잘 알고있음	136	26.8
매우 잘 알고있음	7	1.4
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

여성일자리 확대(중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 28.2%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 28.2%로 비슷한 비율을 보이고 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 43.0%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

4) 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화

〈표 4〉 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	24	4.7
잘 모름	143	28.2
그저 그러함	187	36.9
잘 알고있음	143	28.2
매우 잘 알고있음	7	1.4
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

여성취업활동에 대한 사회적지지 강화(일과 가정 양립을 위한 환경조성 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 32.9%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 29.6%로 모른다는 인식이 약간 높게 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 36.9%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

5) 여성의 건강보호

<표 5> 여성의 건강보호 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	29	5.7
잘 모름	144	28.4
그저 그러함	217	42.8
잘 알고있음	109	21.5
매우 잘 알고있음	6	1.2
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

여성의 건강보호(여성건강 증진 사업 실시) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 34.1%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 22.7%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 42.8%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

6) 대상별 여성복지육구 충족

<표 6> 대상별 여성복지육구 충족 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	13	2.6
잘 모름	89	17.6
그저 그러함	176	34.7
잘 알고있음	199	39.3
매우 잘 알고있음	27	5.3
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

대상별 여성복지육구 충족(한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등) 정책에 대한 인지도 조사결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 20.2%, ‘잘 알고 있음과 ’ 매우 잘 알고 있음 ‘같이 알고 있다는 응답이 44.6%로 대상별 여성복지육구 충족 정책에 대한 인지도가 높은 비율로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 34.7%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

7) 여성장애인 권익 증진

<표 7> 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	18	3.6
잘 모름	131	25.8
그저 그러함	185	36.5
잘 알고있음	153	30.2
매우 잘 알고있음	18	3.6
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

여성장애인 권익 증진(여성장애인 사회서비스 접근 강화, 폭력근절) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 29.4%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 33.8%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 36.5%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

8) 각종 폭력의 예방과 피해자 보호

〈표 8〉 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	12	2.4
잘 모름	103	20.3
그저 그러함	193	38.1
잘 알고있음	169	33.3
매우 잘 알고있음	27	5.3
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

각종 폭력의 예방과 피해자 보호(성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실화) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 22.7%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 38.6%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 38.1%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

9) 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화

〈표 9〉 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	16	3.2
잘 모름	126	24.9
그저 그러함	188	37.1
잘 알고있음	151	29.8
매우 잘 알고있음	24	4.7
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화(예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 28.1%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 34.5%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 37.1%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

10) 이주여성의 정착 지원

〈표 10〉 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	10	2.0
잘 모름	88	17.4
그저 그러함	184	36.3
잘 알고있음	186	36.7
매우 잘 알고있음	38	7.5
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

이주여성의 정착 지원(다문화가족 사회통합 지원 등) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 19.4%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 44.2%로 나타나 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 인지도가 매우 높다는 것을 알 수 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 36.3%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

11) 성인지 정책의 시행

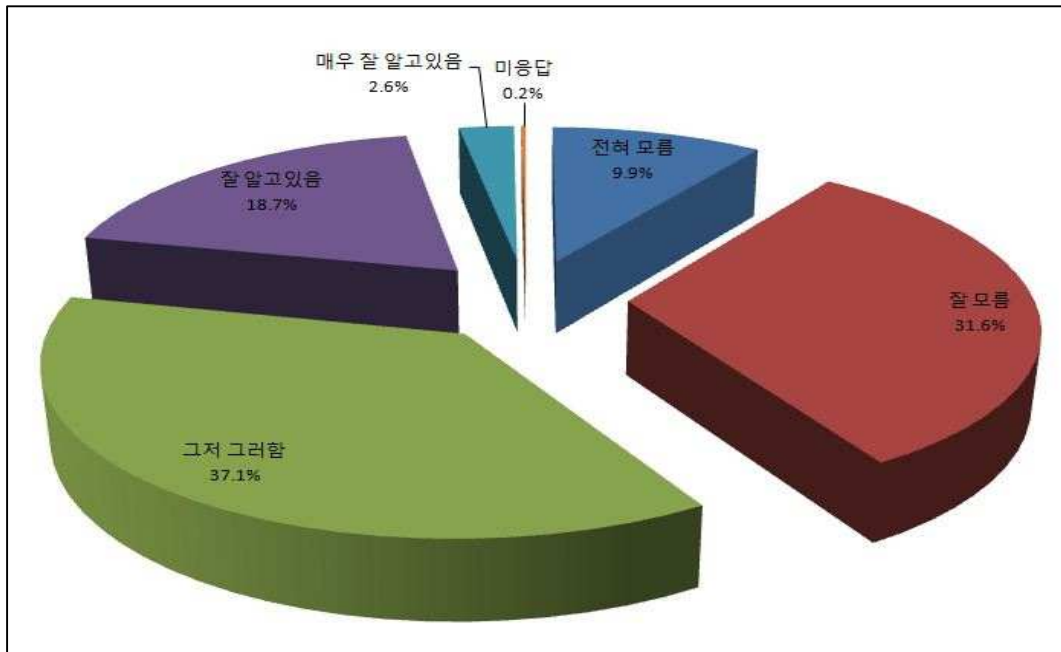
<표 11> 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	50	9.9
잘 모름	160	31.6
그저 그러함	188	37.1
잘 알고있음	95	18.7
매우 잘 알고있음	13	2.6
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3】 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



성인지 정책의 시행(성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 41.5%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 21.3%로 나타나, 성인지 정책의 시행에 대한 인지도가 매우 낮다는 것을 알 수 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 37.1%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

12) 통합적 여성정책 추진

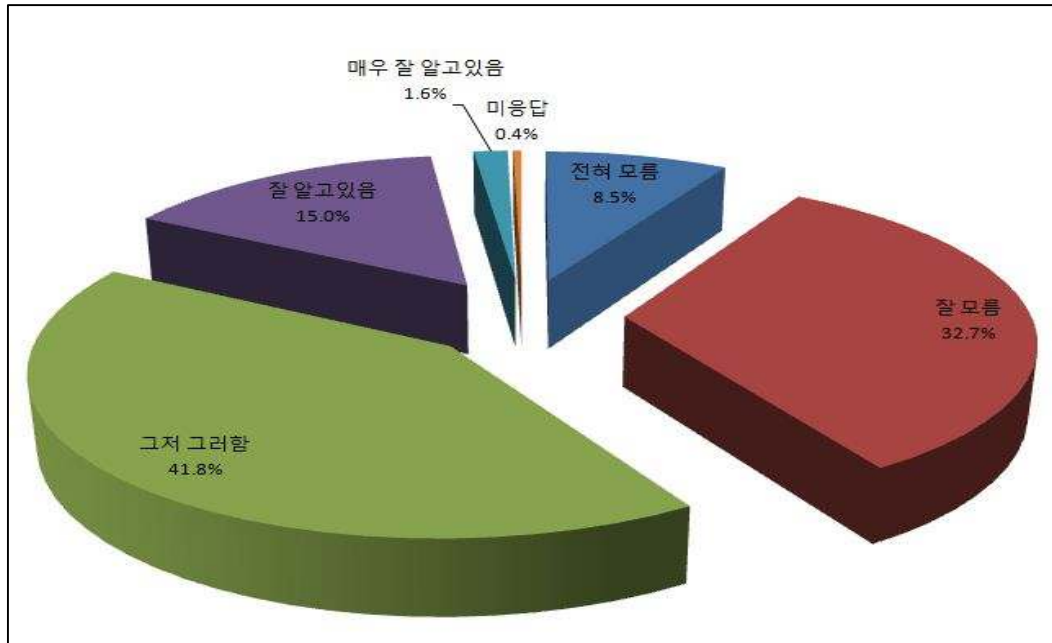
〈표 12〉 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	43	8.5
잘 모름	166	32.7
그저 그러함	212	41.8
잘 알고있음	76	15.0
매우 잘 알고있음	8	1.6
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

【그림 4】 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



통합적 여성정책 추진(여성정책 협의·조정 강화, 민관 협력 등) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 41.2%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 16.6%로 나타나, 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도가 매우 낮다는 것을 알 수 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 41.8%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

13) 평등문화 확산

〈표 13〉 평등문화 확산 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	25	4.9
잘 모름	116	22.9
그저 그러함	204	40.2
잘 알고있음	144	28.4
매우 잘 알고있음	16	3.2
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

평등문화 확산(양성평등 교육, 여성평생직업능력 개발 등) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 모른다는 응답이 27.8%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 알고 있다는 응답이 31.6%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 40.2%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

제2절 여성정책 정보 인지경로

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자들이 여성정책 등 여성 관련 정보를 어떻게 알게 되었는지에 대한 질문이다.

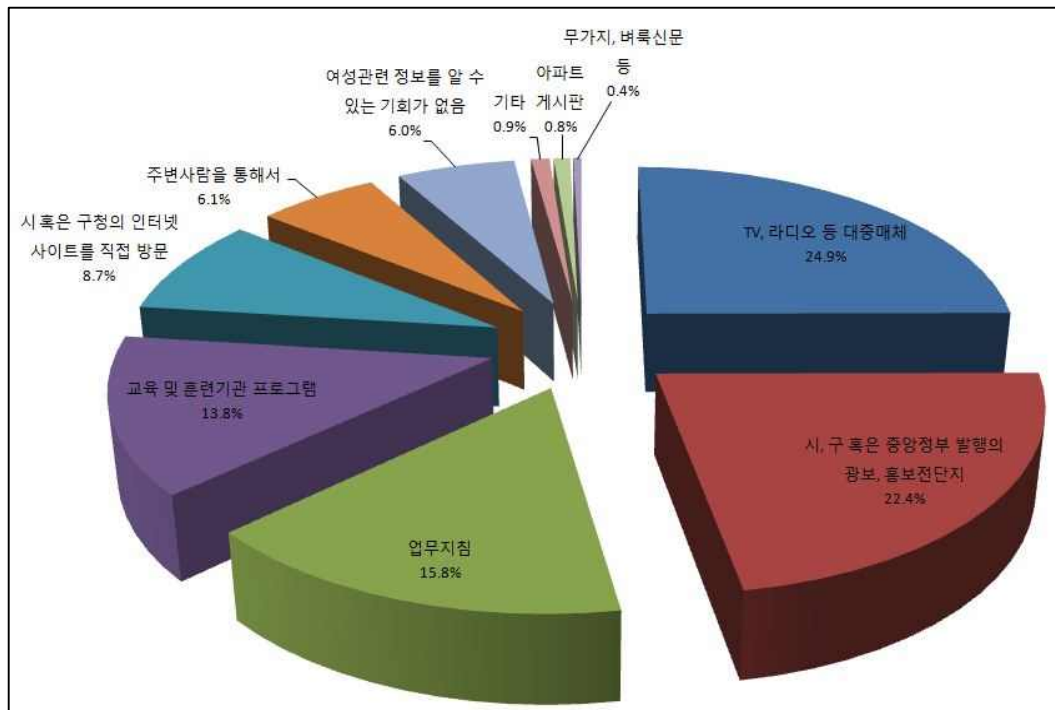
<표 14> 여성정책 정보 인지경로

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
TV, 라디오 등 대중매체	240	24.9
시, 구 혹은 중앙정부 발행의 광고, 홍보전단지	216	22.4
업무지침	152	15.8
교육 및 훈련기관 프로그램	133	13.8
시 혹은 구청의 인터넷 사이트를 직접 방문	84	8.7
주변사람을 통해서	59	6.1
여성관련 정보를 알 수 있는 기회가 없음	58	6.0
기타	9	0.9
아파트 게시판	8	0.8
무가지, 베틀신문 등	4	0.4
전체	963	100.0

【그림 5】 여성정책 정보 인지경로

(단위 : %)



대전광역시 여성 정책 등 여성 관련 정보를 알게 되는 경로에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘TV, 라디오 등 대중매체’가 24.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘시, 구 혹은 중앙정부 발행의 광고, 홍보전단지’가 22.4%로 나타났다. ‘여성관련 정보를 알 수 있는 기회가 없다’는 응답도 6.0%로 나타났다. 여성 관련 정보를 알게 되는 기타 경로로는 시청 홈페이지 및 인터넷 카페 등 인터넷, 시청 공무원으로 직장에서 알게 됨이라는 응답이 나왔다.

제3절 대전광역시의 여성정책사업의 수행과 성과에 대한 평가

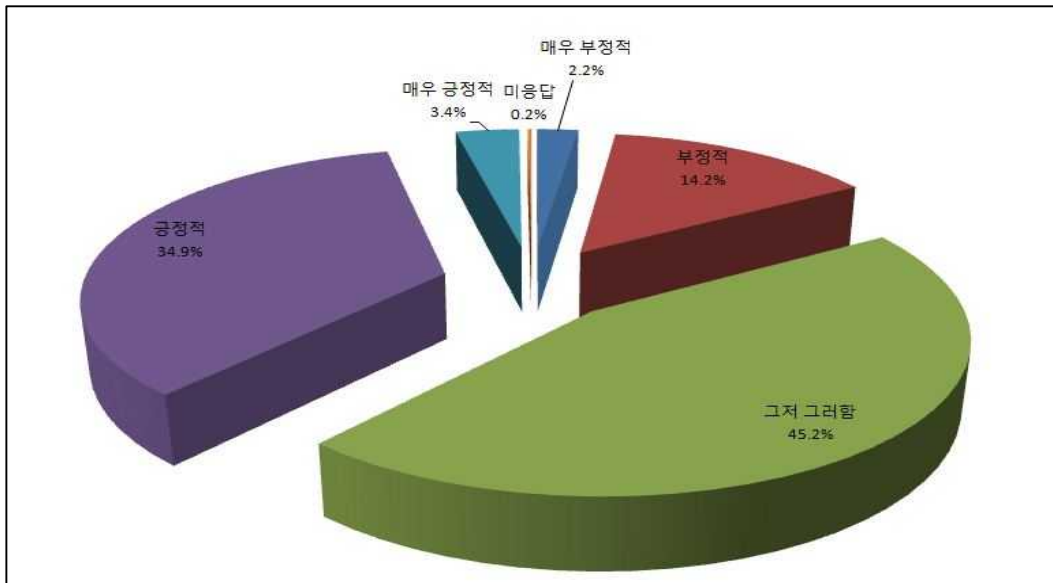
대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 그 성과에 대해 대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 각 항목별로 평가하도록 하였다. 조사대상자들은 각 성과에 대해 매우 부정적, 부정적, 그저 그러함, 긍정적, 매우 긍정적의 5가지 범위에서 평가하였다.

1) 일자리 분야

<표 15> 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	11	2.2
부정적	72	14.2
그저 그러함	229	45.2
긍정적	177	34.9
매우 긍정적	17	3.4
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 6】 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



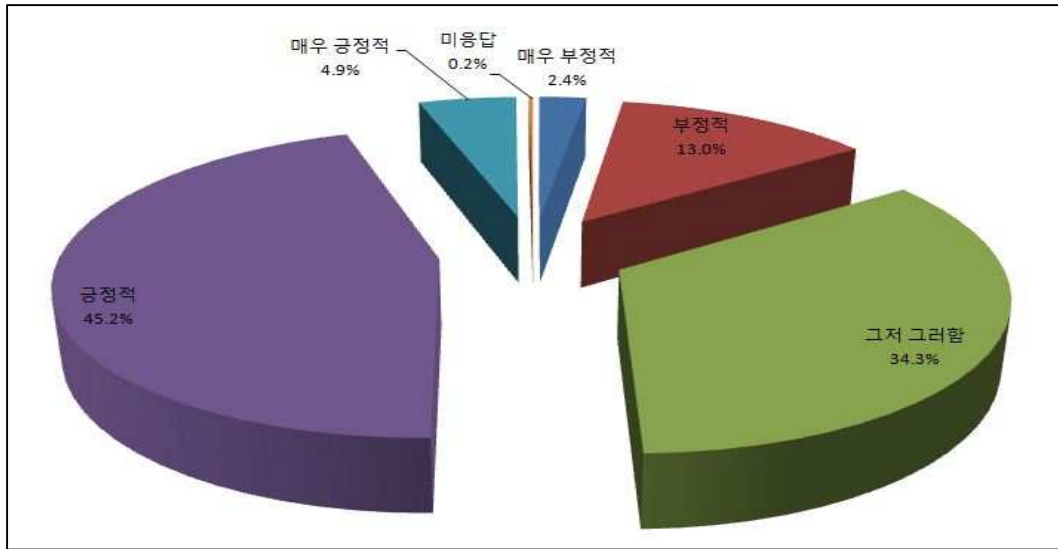
대전시의 여성 정책 사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가를 조사한 결과, ‘그저그려함’이라는 응답이 45.2%로 나타나 소극적인 응답의 비율이 높은 것으로 나타났다. ‘매우 부정적’과 ‘부정적’이라는 응답을 부정적으로 보는 의미로 해석한 결과는 16.4%, ‘매우 긍정적’과 ‘긍정적’이라는 응답을 긍정적으로 보는 의미로 해석한 결과 38.3%로 나타나, 조사자 중 38.3%가 대전시의 여성 정책 사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다.

2) 복지 분야

<표 16> 대전광역시 여성정책사업 중 복지 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	12	2.4
부정적	66	13.0
그저 그려함	174	34.3
긍정적	229	45.2
매우 긍정적	25	4.9
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 7】 대전광역시 여성정책사업 중 복지분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



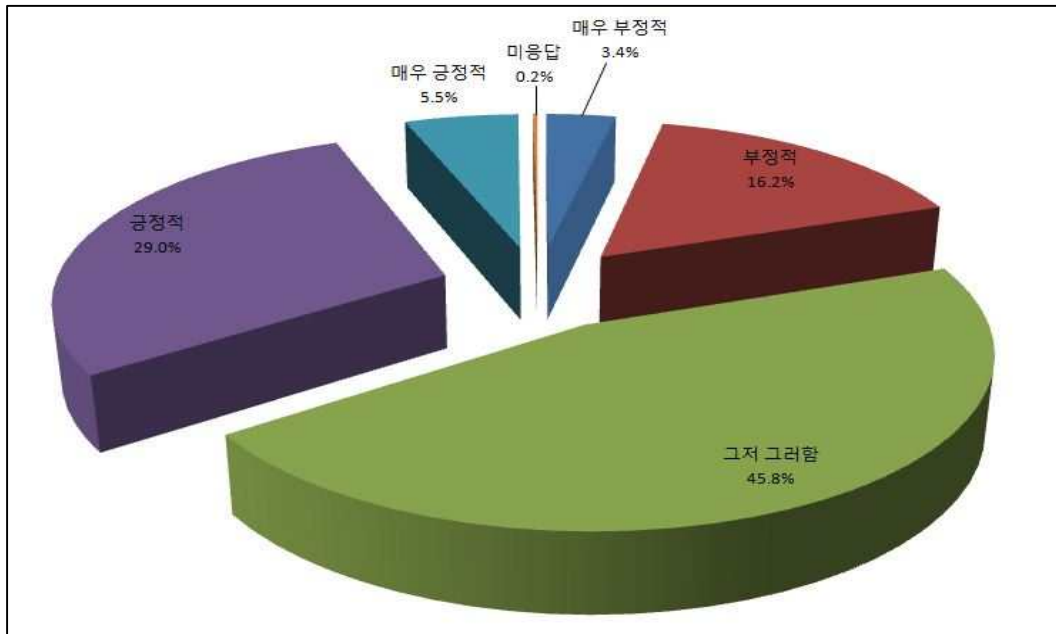
여성 정책 사업 중 복지 분야에 대한 평가를 조사한 결과, ‘매우 긍정적’ 과 ‘긍정적’ 이라는 응답을 복지 분야에 대한 긍정적인 평가를 의미로 해석한 결과, 50.1%로 과반수의 응답자가 복지 분야에 대해 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 그리고 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 34.3%로 나타나 응답자의 소극적인 응답을 보여주는 것으로 나타났다.

3) 안전 분야

〈표 17〉 대전광역시 여성정책사업 중 안전 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	17	3.4
부정적	82	16.2
그저 그러함	232	45.8
긍정적	147	29.0
매우 긍정적	28	5.5
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 8】 대전광역시 여성정책사업 중 안전분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



여성 정책 사업 중 안전분야에 대한 평가를 조사한 결과, ‘매우 긍정적’ 과 ‘긍정적’ 이라는 응답을 안전분야에 대한 평가를 긍정적인 평가의 의미로 해석한 결과 34.5%로 나타났으며, ‘매우 부정적’ 과 ‘부정적’ 이라는 응답을 부정적인 평가의 의미로 해석한 결과 19.6%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 45.8%로 나타나 응답자의 높은 비율이 설문에 소극적인 응답을 취한 것으로 보여진다.

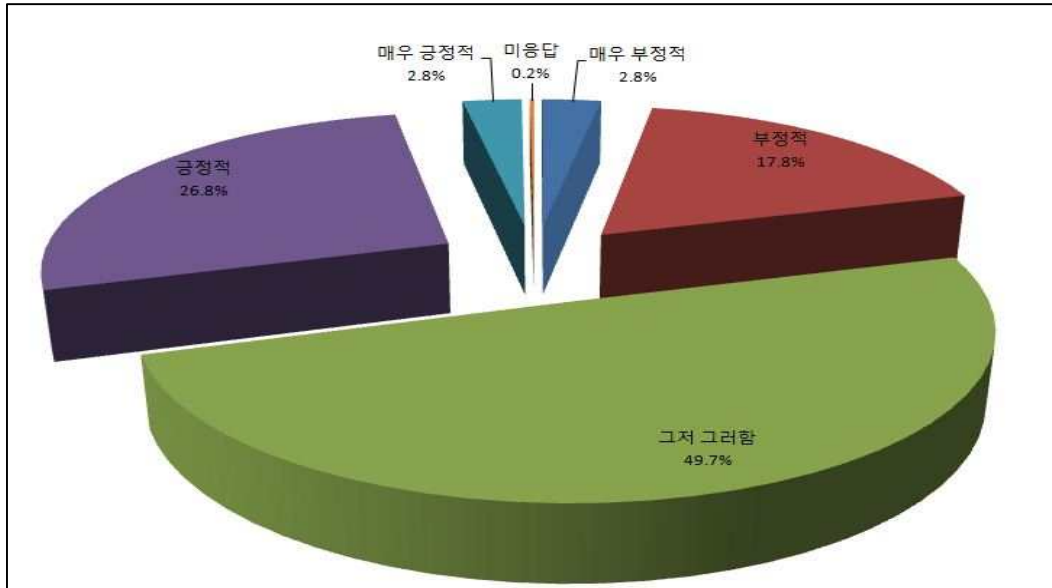
4) 성주류화 분야

<표 18> 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	14	2.8
부정적	90	17.8
그저 그러함	252	49.7
긍정적	136	26.8
매우 긍정적	14	2.8
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 9】 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가

(단위 : %)



여성 정책 사업 중 성주류화 분야에 대한 평가를 조사한 결과, ‘그저 그러함’이라는 응답이 49.7%로 성주류화 분야에 대한 조사자들의 소극적인 응답을 취했으며, ‘매우 긍정적’ 과 ‘긍정적’이라는 응답을 성주류화 분야에 대한 긍정적인 평가로 해석한 결과 29.6%, ‘매우 부정적’ 과 ‘부정적’이라는 응답을 부정적인 평가로 해석한 결과 20.6%로 나타났다.

제4절 여성정책 추진 시 문제점

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 생각하는 여성정책 추진을 어렵게 하는 문제점에 대해 질문하였다.

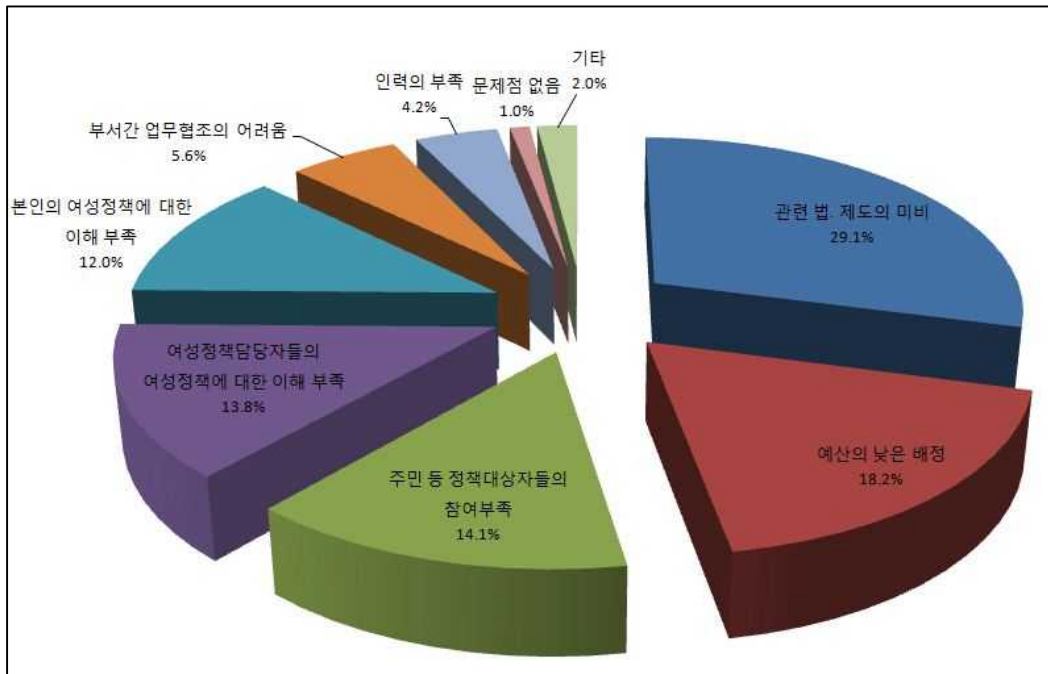
〈표 19〉 여성정책 추진 시 문제점

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
관련 법·제도의 미비	173	29.1
예산의 낮은 배정	108	18.2
주민 등 정책대상자들의 참여부족	84	14.1
여성정책담당자들의 여성정책에 대한 이해 부족	82	13.8
본인의 여성정책에 대한 이해 부족	71	12.0
부서간 업무협조의 어려움	33	5.6
인력의 부족	25	4.2
문제점 없음	6	1.0
기타	12	2.0
전체	594	100.0

【그림 10】 여성정책 추진시 문제점

(단위 : %)



여성정책 추진을 어렵게 하는 문제점에 대한 질문에 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘관련 법·제도의 미비’ 라는 응답이 29.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘예산의 낮은 배정’ 이라는 응답이 18.2%로 나타났다. 기타 의견으로는 사회적 인식의 부족, 일회성의 일자리 창출, 여성관련 기관장의 인식부족, 사회적인 관습, 홍보의 부족, 행정적 기반 구축의 미비 등이 있다.

제5절 대전광역시의 여성정책에 대한 수요도

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 대전광역시의 여성정책 사업에 대해 얼마나 필요하다고 생각하는지에 대해 질문하였다.

1) 여성인력활용기반 내실화

〈표 20〉 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	12	2.4
그저 그러함	90	17.8
필요	312	61.5
매우 필요	93	18.3
전체	507	100.0

여성정책의 사업 내용 중 여성인력활용기반 내실화(경력단절 여성 재취업 촉진 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’ 와 ‘매우 필요’ 라는 응답을 필요하다고 해석한 결과 여성인력활용기반 내실화에 대한 수요도가 79.8%로 매

우 높게 나타났다.

2) 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고

〈표 21〉 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	14	2.8
그저 그러함	116	22.9
필요	289	57.0
매우 필요	86	17.0
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

여성의 취업영역 확대와 대표성 제고(여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’라는 응답을 필요하다고 해석한 결과 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 수요도가 74.0%로, ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’의 응답을 필요하지 않음이라고 해석한 결과인 3.0%보다 매우 높게 나타났다.

3) 여성일자리 확대

〈표 22〉 여성일자리 확대 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	11	2.2
그저 그러함	62	12.2
필요	284	56.0
매우 필요	149	29.4
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

여성일자리 확대(중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’라는 응답을 필요하다고 해석한 결과 여성일자리 확대 정책에 대한 수요도가 85.4%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’의 응답을 필요하지 않음이라고 해석한 결과인 2.2%보다 크게 나타나 여성일자리 확대 정책에 대한 큰 수요도를 나타냈다.

4) 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화

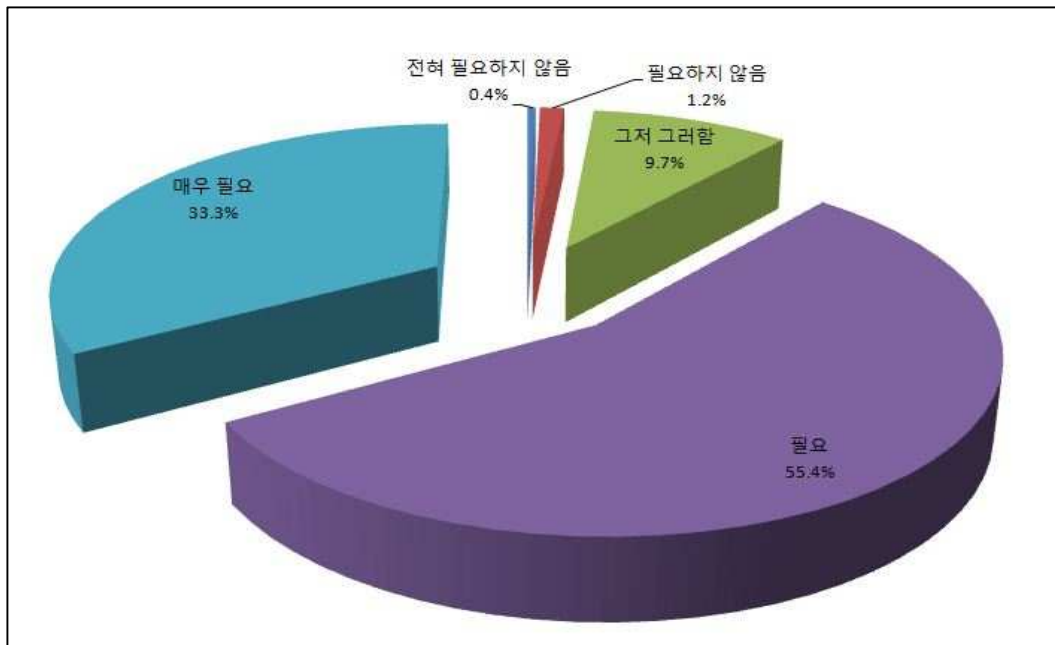
<표 23> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	2	0.4
필요하지 않음	6	1.2
그저 그러함	49	9.7
필요	281	55.4
매우 필요	169	33.3
전체	507	100.0

【그림 11】 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



여성취업활동에 대한 사회적지지 강화(일과 가정 양립을 위한 환경조성 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 88.7%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.6%보다 매우 크게 나타났다.

5) 여성의 건강보호

〈표 24〉 여성의 건강보호 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	6	1.2
그저 그러함	79	15.6
필요	279	55.0
매우 필요	142	28.0
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

여성의 건강보호(여성건강 증진 사업 실시) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 83.0%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.2%보다 매우 크게 나타났다.

6) 대상별 여성복지욕구 충족

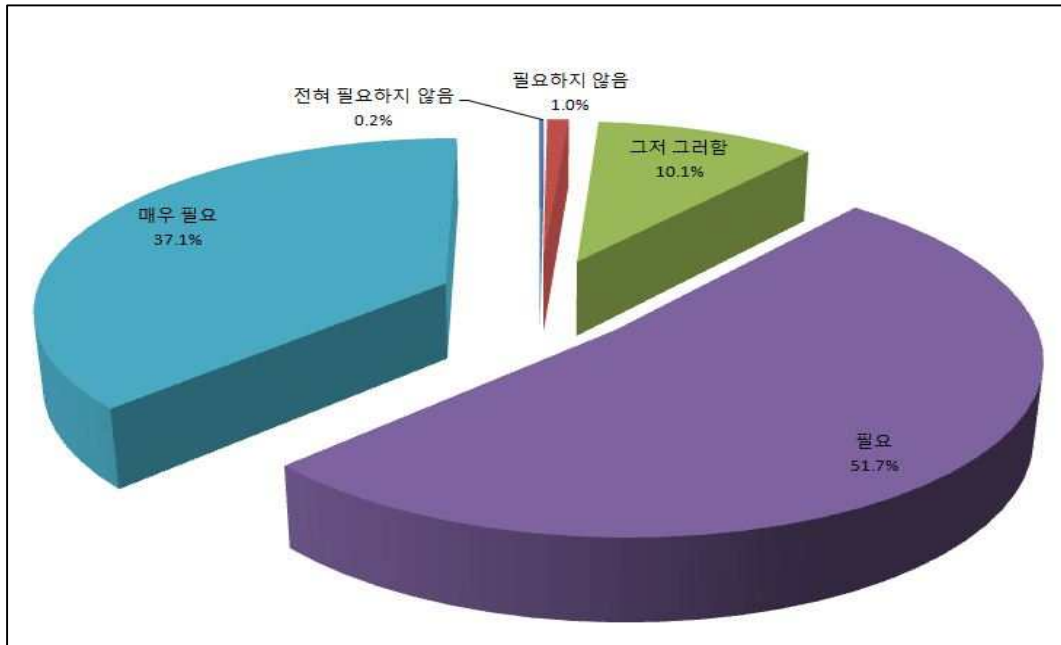
<표 25> 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	5	1.0
그저 그러함	51	10.1
필요	262	51.7
매우 필요	188	37.1
전체	507	100.0

【그림 12】 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



대상별 여성복지욕구 충족(한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 88.8%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.2%보다 매우 크게 나타났다.

7) 여성장애인 권익 증진

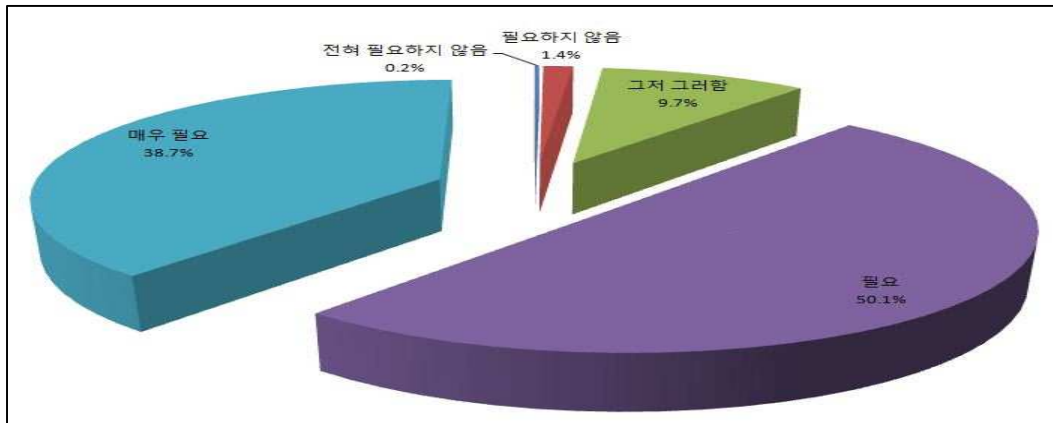
〈표 26〉 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	7	1.4
그저 그러함	49	9.7
필요	254	50.1
매우 필요	196	38.7
전체	507	100.0

【그림 13】 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



여성장애인 권익증진(여성장애인 사회서비스 접근강화, 폭력근절) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 88.8%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.6%보다 매우 크게 나타났다.

8) 각종 폭력의 예방과 피해자 보호

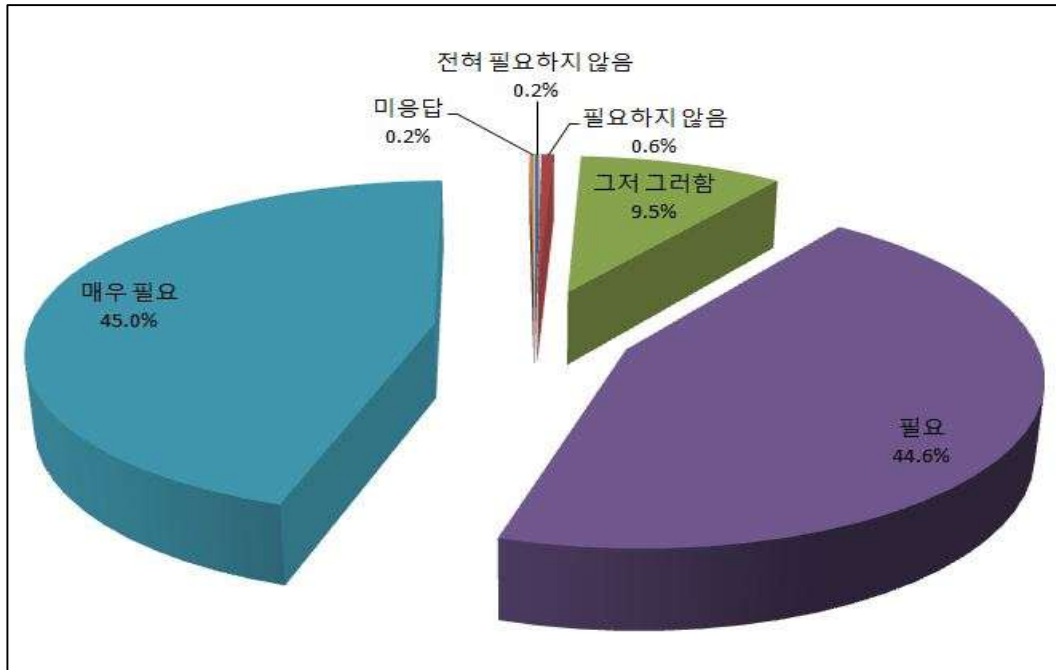
〈표 27〉 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	3	0.6
그저 그러함	48	9.5
필요	226	44.6
매우 필요	228	45.0
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 14】 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



각종 폭력의 예방과 피해자 보호(성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실화) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 89.6%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 0.8%보다 매우 크게 나타났다.

9) 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화

〈표 28〉 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	5	1.0
그저 그러함	61	12.0
필요	234	46.2
매우 필요	207	40.8
전체	507	100.0

성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화(예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 87.0%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.0%보다 매우 크게 나타났다.

10) 이주여성의 정착 지원

〈표 29〉 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	8	1.6
그저 그러함	64	12.6
필요	270	53.3
매우 필요	161	31.8
미응답	4	0.8
전체	507	100.0

이주여성의 정착 지원(다문화가족 사회통합 지원 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 85.1%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.6%보다 매우 크게 나타났다.

11) 성인지 정책의 시행

〈표 30〉 성인지 정책의 시행 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	3	0.6
필요하지 않음	16	3.2
그저 그러함	138	27.2
필요	257	50.7
매우 필요	92	18.1
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

성인지 정책의 시행(성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 68.8%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 3.8%보다 매우 크게 나타났다.

12) 통합적 여성정책 추진

〈표 31〉 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	2	0.4
필요하지 않음	16	3.2
그저 그러함	100	19.7
필요	286	56.4
매우 필요	103	20.3
전체	507	100.0

통합적 여성정책 추진(여성정책 협의·조정 강화, 민관 협력 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 76.7%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 3.6%보다 매우 크게 나타났다.

13) 평등문화 확산

〈표 32〉 평등문화 확산 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	2	0.4
필요하지 않음	9	1.8
그저 그러함	93	18.3
필요	293	57.8
매우 필요	110	21.7
전체	507	100.0

평등문화 확산(양성평등교육, 여성평생직업능력 개발 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 79.5%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 2.2%보다 매우 크게 나타났다.

제6절 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 생각하기에 대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대해 1순위와 2순위 각각 질문하였다.

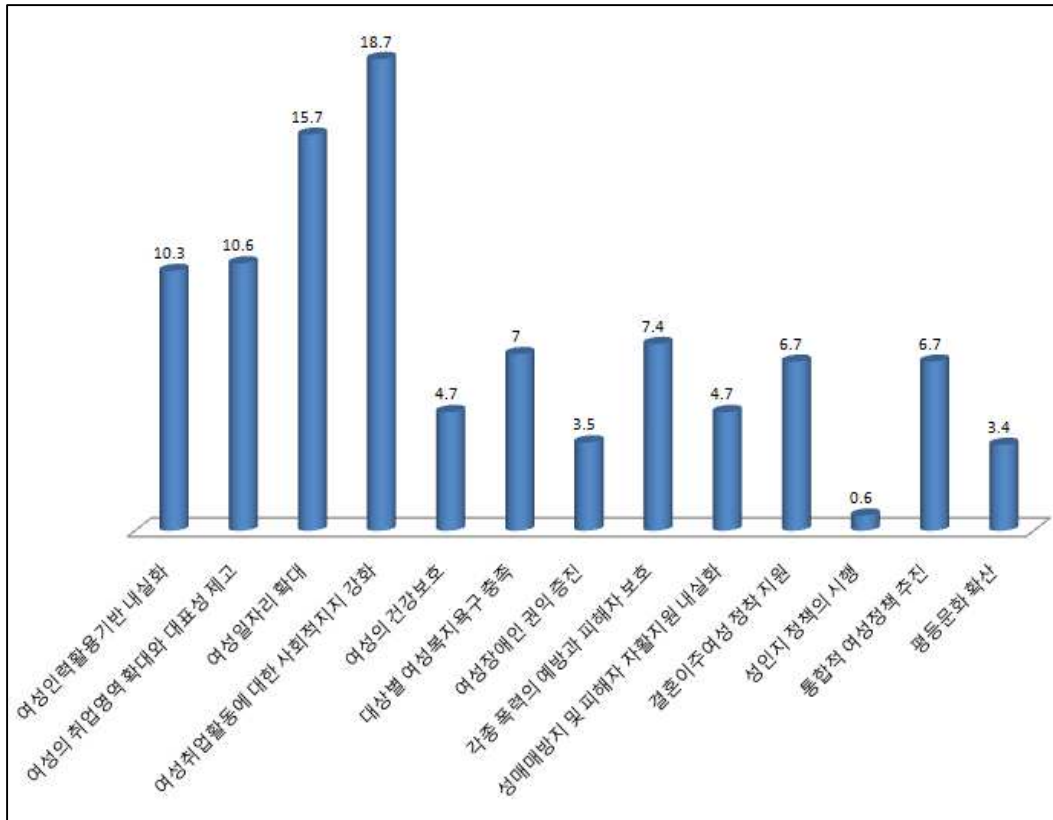
<표 33> 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력활용기반 내실화	104	10.3
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고	107	10.6
여성일자리 확대	159	15.7
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화	189	18.7
여성의 건강보호	48	4.7
대상별 여성복지욕구 충족	71	7.0
여성장애인 권익 증진	35	3.5
각종 폭력의 예방과 피해자 보호	75	7.4
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화	48	4.7
결혼이주여성 정착 지원	68	6.7
성인지 정책의 시행	6	0.6
통합적 여성정책 추진	68	6.7
평등문화 확산	34	3.4
전체	1,012	100.0

【그림 15】 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

(단위 : %)



대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대해 순위 상관계수 없이 복수응답을 처리한 조사 결과, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’ 라는 응답이 18.7%, ‘여성일자리 확대’, 15.7%, ‘여성의 취업영역 확대와 대표성 제고’, 10.6% 순으로 나타났다.

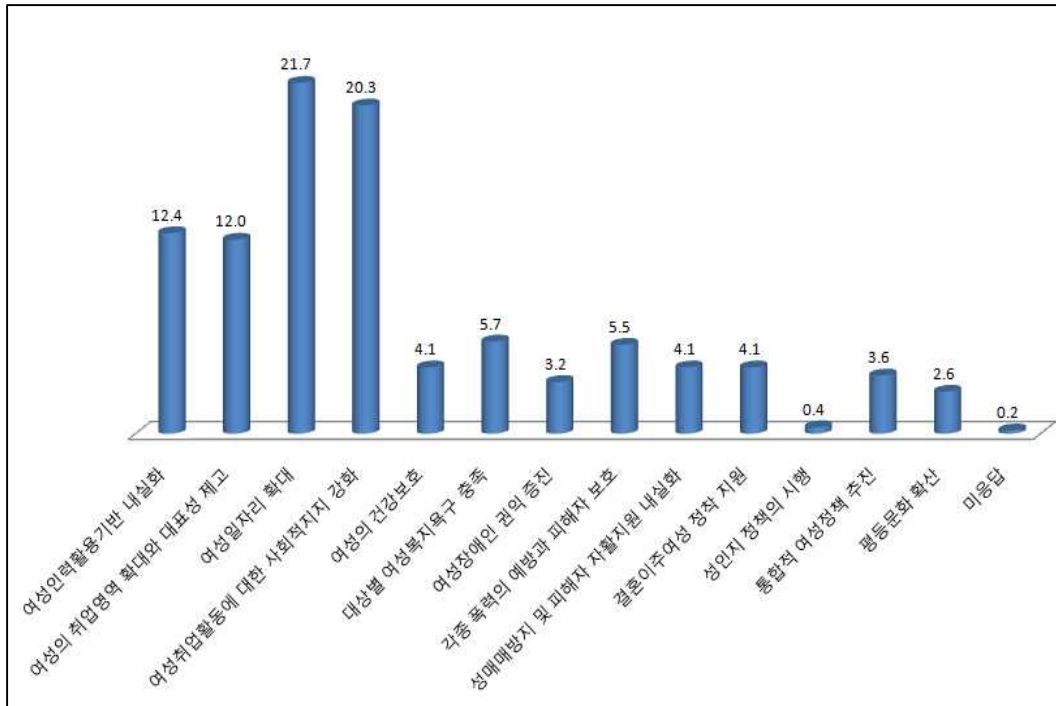
6-1. 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제

〈표 34〉 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력활용기반 내실화	63	12.4
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고	61	12.0
여성일자리 확대	110	21.7
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화	103	20.3
여성의 건강보호	21	4.1
대상별 여성복지욕구 충족	29	5.7
여성장애인 권익 증진	16	3.2
각종 폭력의 예방과 피해자 보호	28	5.5
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화	21	4.1
결혼이주여성 정착 지원	21	4.1
성인지 정책의 시행	2	0.4
통합적 여성정책 추진	18	3.6
평등문화 확산	13	2.6
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 16】 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제

(단위 : %)



대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대한 조사 결과, 1순위로 해야 할 핵심과제에 대한 응답으로 ‘여성일자리 확대’ 라는 응답이 21.7%, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’, 20.3%, ‘여성인력활용기반 내실화’, 12.4% 순으로 나타났다.

6-2. 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제

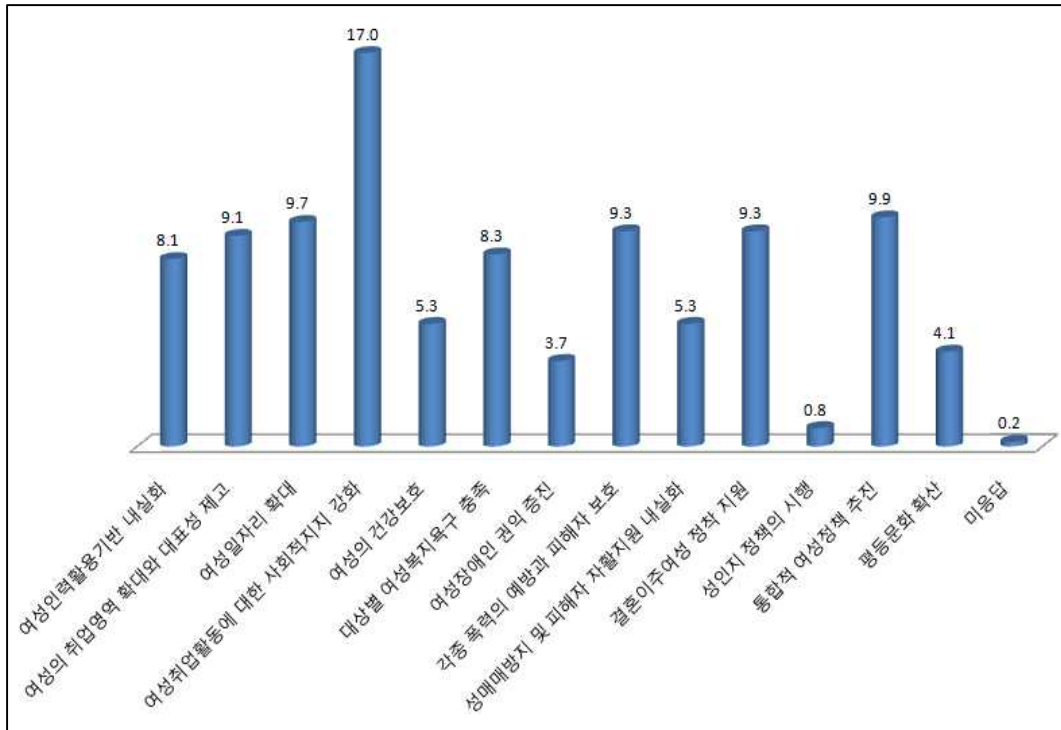
<표 35> 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력활용기반 내실화	41	8.1
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고	46	9.1
여성일자리 확대	49	9.7
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화	86	17.0
여성의 건강보호	27	5.3
대상별 여성복지욕구 충족	42	8.3
여성장애인 권익 증진	19	3.7
각종 폭력의 예방과 피해자 보호	47	9.3
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화	27	5.3
결혼이주여성 정착 지원	47	9.3
성인지 정책의 시행	4	0.8
통합적 여성정책 추진	50	9.9
평등문화 확산	21	4.1
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 17】 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제

(단위 : %)



대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대한 조사 결과, 2순위로 해야 할 핵심과제에 대한 응답으로 ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’ 라는 응답이 17.0%, ‘통합적 여성정책추진’, 9.9%, ‘여성일자리 확대’, 9.7% 순으로 나타났다.

제7절 가장 취약한 여성 정책 분야, 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야, 보완해야 할 여성 정책 분야의 대상 조사

가장 취약한 여성 정책 분야, 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야, 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야의 대상이 어느 대상이라고 생각하는지에 대한 질

문에 [전업주부, 미혼여성, 근로여성, 장애인여성, 농어촌여성, 한부모 가장 여성, 노령여성, 미혼모, 결혼이주여성, 성폭력 및 가정폭력 피해여성] 중에서 선택하도록 하여 각 분야별로 정리하였다.

7-1. 가장 취약한 여성 정책 분야

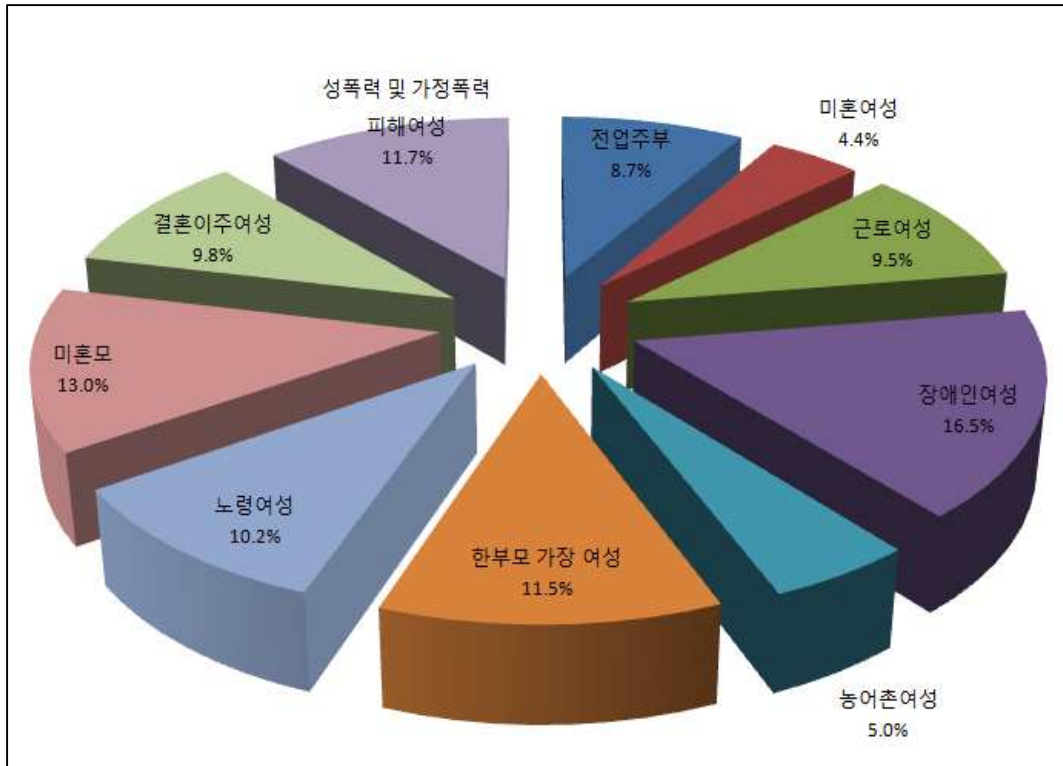
<표 36> 가장 취약한 여성 정책 분야

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전업주부	87	8.7
미혼여성	44	4.4
근로여성	95	9.5
장애인여성	165	16.5
농어촌여성	50	5.0
한부모 가장 여성	115	11.5
노령여성	102	10.2
미혼모	130	13.0
결혼이주여성	98	9.8
성폭력 및 가정폭력 피해여성	117	11.7
전체	1,003	100.0

【그림 18】 가장 취약한 여성 정책 분야

(단위 : %)



가장 취약한 여성정책 분야의 대상에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘장애인여성’이라는 응답이 16.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘미혼모’, 13.0%, ‘성폭력 및 가정폭력 피해여성’, 11.7% 순으로 나타났다.

7-2. 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야

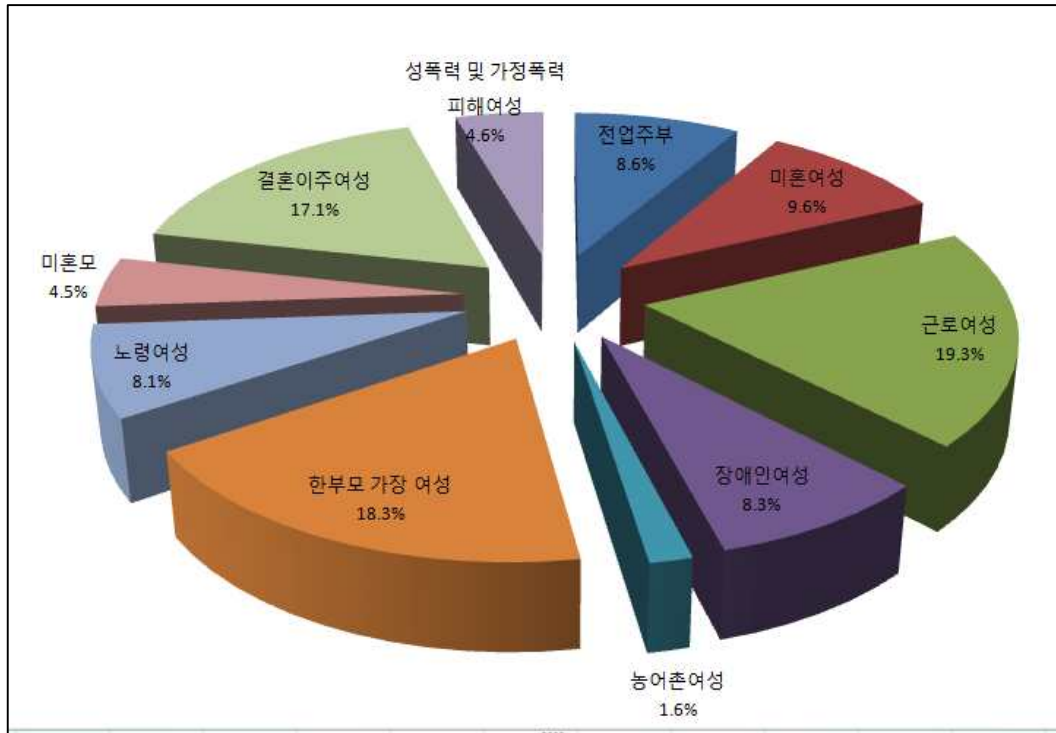
<표 37> 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전업주부	81	8.6
미혼여성	90	9.6
근로여성	181	19.3
장애인여성	78	8.3
농어촌여성	15	1.6
한부모 가장 여성	172	18.3
노령여성	76	8.1
미혼모	42	4.5
결혼이주여성	160	17.1
성폭력 및 가정폭력 피해여성	43	4.6
전체	938	100.0

【그림 19】 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야

(단위 : %)



가장 잘 시행되고 있는 정책 분야의 대상에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘근로여성’이라는 응답이 19.3%로 나타났고 다음으로 ‘한부모 가장 여성’이 18.3%, ‘결혼이주여성’이 17.1% 순으로 나타났다.

7-3. 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야

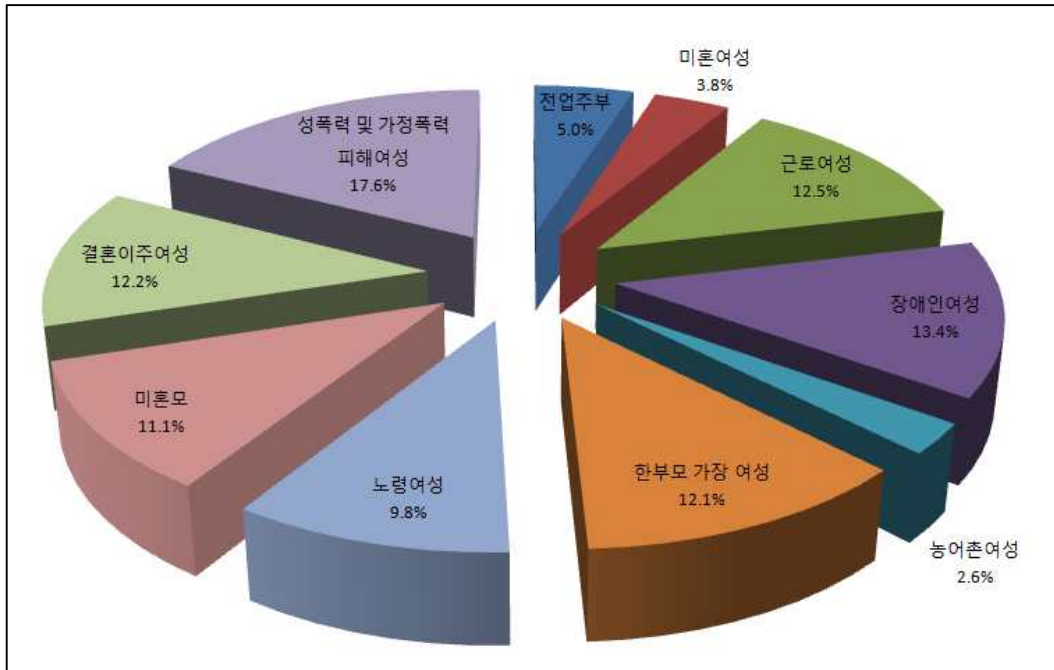
<표 38> 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전업주부	50	5.0
미혼여성	38	3.8
근로여성	124	12.5
장애인여성	133	13.4
농어촌여성	26	2.6
한부모 가장 여성	120	12.1
노령여성	98	9.8
미혼모	110	11.1
결혼이주여성	121	12.2
성폭력 및 가정폭력 피해여성	175	17.6
전체	995	100.0

【그림 20】 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야

(단위 : %)



가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야의 대상에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘성폭력 및 가정폭력 피해여성’이라는 응답이 17.6%로 나타났고 다음으로 ‘장애인여성’이 13.4%, ‘근로여성’이 12.5% 순으로 나타났다.

제8절 가장 필요한 여성 관련 시설

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 생각하기에 대전광역시에 현재 가장 필요한 여성 관련 시설에 대해 질문하였다.

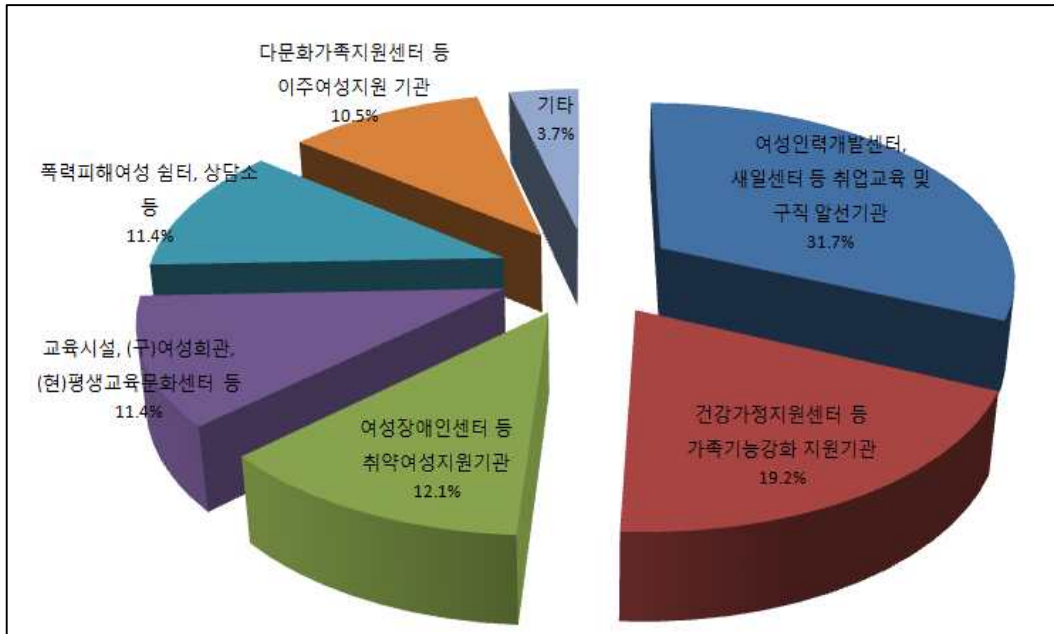
〈표 39〉 가장 필요한 여성 관련 시설

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력개발센터, 새일센터 등 취업교육 및 구직 알선기관	178	31.7
건강가정지원센터 등 가족기능강화 지원기관	108	19.2
여성장애인센터 등 취약여성지원기관	68	12.1
교육시설, (구)여성회관, (현)평생교육문화센터 등	64	11.4
폭력피해여성 쉼터, 상담소 등	64	11.4
다문화가족지원센터 등 이주여성지원 기관	59	10.5
기타	21	3.7
전체	562	100.0

【그림 21】 가장 필요한 여성 관련 시설

(단위 : %)



대전광역시에 현재 가장 필요한 여성 관련 시설에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘여성인력개발센터, 새일센터 등 취업교육 및 구직 알선 기관’이라는 응답이 31.7%로 나타났고 다음으로 ‘건강가정지원센터 등 가족기능강화 지원기관’이 19.2%, ‘여성장애인센터 등 취약여성지원기관’이 12.1% 순으로 나타났다. 기타 의견으로는 미혼모보육 연계시설, 건강의료시설, 여성이 안정적으로 근무를 할 수 있도록 근로여성을 위한 아동보육시설(직장, 야간보육 포함), 여성통합지원센터, 기존 시설에 대한 여성 정책에 대한 인력 및 예산 지원, 한부모 가정의 주거 마련, 여성창업에 대한 지원 등이 있다.

제9절 조사대상자의 일반적 특성

<표 40> 조사대상자의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

구분		빈도(명)	비율(%)
전체		507	100.0
성별	남성	135	26.6
	여성	369	72.8
	미응답	3	0.6
여성정책 관련 경력 기간	0~5년 이하	337	66.5
	5년 초과~10년 이하	125	24.6
	10년 초과~15년 이하	24	4.8
	15년 초과~20년 이하	13	2.5
	20년 초과~25년 이하	3	0.6
	25년 초과~30년 이하	1	0.2
	미응답	4	0.8
연령	20대	121	23.9
	30대	196	38.7
	40대	137	27.0
	50대	48	9.5
	60대 이상	1	0.2
	미응답	4	0.8

조사대상자의 성별을 살펴보면, 남성이 26.6%(135명), 여성이 72.8%(369명), 미응답이 0.6%(3명)이다.

조사대상자의 여성정책 관련 경력 기간을 보면, ‘0~5년 이하’ 라는 응답이 66.5%로 가장 높게 나타났고, ‘5년 초과~10년 이하’ 라는 응답이 24.6%, ‘10년 초과 ~ 15년 이하’ 라는 응답이 4.8% 순으로 나타났다.

조사대상자의 연령을 보면, ‘30대’ 가 38.7%, ‘40대’ 가 27.0%, ‘20대’ 가 23.9% 순으로 나타났다.

제 4 장

여성정책 추진과제

제 4 장 여성정책 추진과제

- 대전광역시의 여성정책이 대전여성들의 생활속에서 실효성과 체감도가 높이는 접근방법이 필요하다. 조사 결과, 대전광역시가 추진하고 있는 여성정책에 대한 낮은 인지도를 보이며, 여성정책 사업의 수행과 성과에 대한 평가 역시 복지분야를 제외하고 ‘그저 그러하다’ 라는 응답 비율이 절반 가까이 차지하고 있어, 여성정책의 실효성과 체감도가 낮게 나타나는 것을 알 수 있다. 이는 정책 홍보 및 실효성을 높이기 위한 다양한 계층의 여성정책에 대한 홍보가 필요하며 정책이 생활 속에서 그 실효성이 있고, 체감할 수 있는 방법에 대한 모색이 필요하다.

여성정책에 대한 홍보 강화

- 정책 대상별 홍보 방법 모색
- 유관 기관 및 민간 여성 기관을 통한 체계적 홍보
- 정책 체감도 증진을 위한 의견 수렴의 통로 모색

- 관련 법제도의 확충과 추진 예산의 확대가 필요하다. 조사 결과, 대전 여성정책 전문가 및 관련자들이 여성정책 추진 시 가장 어려운 점으로 관련 법제도의 미비와 예산의 부족을 지적하였다.

여성정책의 위상 강화

- 여성정책 추진체계의 강화
- 성주류화 전략의 확산과 성평등 문화의 보편화를 위한 교육과 홍보
- 성별영향평가 실행과 결과에 대한 행정 인센티브 부여
- 여성정책 전문가 자문단 및 보좌관 활용의 극대화

- 여성참여활동 및 경제활동 참여에 대한 사회적 지지의 확대가 필요하다. 이는 여성을 위한 일자리 정책의 추진과 함께, 그에 따른 보육과 일·가정 양립지원 정책 등 여성 활동에 대한 사회적 기반 및 지원 정책의 확대가 필요하다.

여성정책의 공동체성 회복

- 돌봄과 일자리, 복지 영역에서의 지역 공동체 자원 활용
- 지역 공동체 내에서 여성 일자리와 복지, 교육 기회 확보
- 자원봉사, 복지 서비스 영역의 전문화와 지역 발전으로의 환류 강화
- 여성의 생애주기별 육체적 정신적 건강증진 서비스 체계 구축

부 록

설문조사지

--	--	--	--	--

대전광역시 여성정책 만족도 및 수요 조사(전문가용)

안녕하십니까?

대전광역시 출연 정책연구개발기관인 대전발전연구원에서는 여성정책 전문가와 관련자를 대상으로, '여성정책 실행 만족도 및 수요 파악을 위한 설문조사'를 실시하고 있습니다. 본 조사는 대전광역시의 여성정책 실행현황을 파악하기 위한 전문가 및 관련자의 의견을 조사하고, 여성정책 발전에 필요한 다양한 의견을 수렴 하는데 그 목적이 있습니다.

귀하의 응답에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 각 설문에 대한 귀하의 의견을 솔직히 말씀해 주시면 됩니다. 귀하의 성의 있는 응답은 대전광역시의 정책안 개발과 여성정책 발전에 소중한 자료가 될 것입니다.

본 조사에서 사용되는 귀하의 응답내용은 통계목적 외에는 절대로 사용되는 일이 없음을 약속드리며, 번거롭더라도 이 조사에 적극 참여하여 답변해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

감사합니다.

2011. 2

대전발전연구원장 이 창 기

연락처 : (302-280) 대전광역시 서구 월평본1길 39 (대전도시철도공사 2층)
Tel : 042-530-3522 (주혜진 대전여성가족정책센터장)



면접일시			
면 접 원		김 증 원	
에 디 팅		코 당 원	

※ 이 설문은 1995년 말 제정된 『여성발전기본법』에 근거하여 제정·시행된 대전광역시 ‘제3차 여성정책기본계획’ (2008~2012년)에 대한 평가내용으로 구성되었습니다. 설문의 이해를 돕기 위하여 이 계획의 기본내용을 소개하오니 설문작성에 참고하시기 바랍니다.

■ 정책 목표

여성인력 활용

여성의 권익보호

성 평등정책
추진기반 강화

■ 추진전략

□ 13대 핵심과제

1. 여성인력활용기반 내실화
2. 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고
3. 여성일자리 확대
4. 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화
5. 여성의 건강보호
6. 대상별 여성복지욕구 충족
7. 여성장애인 권익 증진
8. 각종 폭력의 예방과 피해자 보호
9. 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화
10. 이주여성의 정착 지원
11. 성인지 정책의 시행
12. 통합적 여성정책 추진
13. 평등문화 확산

□ 32개 정책과제

- 1-① 경력단절여성 재취업 촉진 활동, ② 지역여성인적자원 개발정책 총괄·조정, 2-③ 여성농업인 등 여성 경제인 지원, ④ 공직분야 여성 대표성 제고, ⑤ 기타 공공서비스분야 여성의 대표성 제고, 3-⑥ 중앙-지역 공동 여성일자리 창출방안 강구, ⑦ 지역전략산업체의 여성일자리 확대, 4-⑧ 보육 및 교육 서비스 강화, ⑨ 돌봄에 대한 사회서비스 확충, ⑩ 일과 가정 양립을 위한 환경조성, ⑪ 기업의 가족친화문화 확산, 5-⑫ 여성건강 증진 사업 실시, 6-⑬ 빈곤여성의 기초생활 보장, ⑭ 한부모가족 지원, ⑮ 일본군위안부 피해자 지원, ⑯ 미혼모 지원, ⑰ 여성노인 지원, 7-⑱ 여성장애인의 사회서비스 접근강화, ⑲ 여성장애인 폭력근절과 편익향상, 8-⑳ 여성아동 폭력에 대한 사회적의식 제고, ㉑ 성폭력·가정폭력 피해자 보호 및 지원의 내실화, 9-㉒ 성매매 예방교육 및 방지정책 강화, ㉓ 성매매 피해여성에 대한 지원대책 추진, ㉔ 성매매지역 및 시설단속, 10-㉕ 다문화가족 사회통합 지원, ㉖ 여성 이주노동자 등 지원, 11-㉗ 성별영향평가 추진 및 성별통계 확립, ㉘ 공무원 성인지교육의 실시, 12-㉙ 여성정책 협의·조정 강화, ㉚ 시민사회와의 협력, 13-㉛ 평등문화 확산, ㉜ 지역여성의 평생직업능력 개발

※다음 문항을 읽고, 해당하는 번호에 직접 V표 하시거나, 해당하는 번호 혹은
 응답을 직접 기입해 주십시오.

1. 귀하께서는 대전광역시의 여성정책 중 다음의 항목과 내용에 대해 어느 정도
 알고 계십니까?

여성 정책 사업 내용	전혀모름	잘 모름	그저 그러함	잘 알고있음	매우 잘 알고있음
여성인력활용기반 내실화 - 경력단절여성 재취업 촉진 등	①	②	③	④	⑤
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 - 여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등	①	②	③	④	⑤
여성일자리 확대 - 중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등	①	②	③	④	⑤
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 - 일과 가정 양립의 위한 환경조성 등	①	②	③	④	⑤
여성의 건강보호 - 여성건강 증진 사업 실시	①	②	③	④	⑤
대상별 여성복지욕구 충족 - 한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등	①	②	③	④	⑤
여성장애인 권익 증진 - 여성장애인 사회서비스 접근강화, 폭력 근절	①	②	③	④	⑤
각종 폭력의 예방과 피해자 보호 - 성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실 화	①	②	③	④	⑤
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 - 예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진	①	②	③	④	⑤
이주여성의 정착 지원 - 다문화가족 사회통합 지원 등	①	②	③	④	⑤
성인지 정책의 시행 - 성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시	①	②	③	④	⑤
통합적 여성정책 추진 - 여성정책 협의·조정 강화, 민관 협력 등	①	②	③	④	⑤
평등문화 확산 - 양성평등교육, 여성평생직업능력 개발 등	①	②	③	④	⑤

2. 귀하께서는 여성정책 등 여성 관련 정보를 어떻게 알게 되십니까?

(복수응답 가능) ()

- ① 시, 구 혹은 중앙정부 발행의 관보, 홍보전단지 등을 통해서
- ② 업무지침을 통해서
- ③ 교육 및 훈련기관 프로그램을 통해서
- ④ 주변사람을 통해서
- ⑤ TV, 라디오 등 대중매체를 통해서
- ⑥ 시 혹은 구청의 인터넷 사이트를 직접 방문하여
- ⑦ 아파트 게시판
- ⑧ 무가지, 벚룩신문 등
- ⑨ 기타()
- ⑩ 여성관련 정보를 알 수 있는 기회가 없다

3. 귀하께서 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 그 성과에 대해 평가하신다면, 각 항목별로 그 성과에 대한 의견을 표시해 주십시오.

여성 정책 사업 내용	매우 부정적	부정적	그저 그러함	긍정적	매우 긍정적
일자리 분야 (여성인력활용기반 내실화, 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고, 여성일자리 확대, 여성 취업활동에 대한 사회적지지 강화)	①	②	③	④	⑤
복지 분야 (여성의 건강보호, 대상별 여성복지욕구 충족, 여성장애인 권익 증진, 결혼이주여성의 정착지원)	①	②	③	④	⑤
안전 분야 (각종 폭력의 예방과 피해자 보호, 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화)	①	②	③	④	⑤
성주류화 분야 (성인지 정책의 시행, 통합적 여성정책 추진, 평등문화 확산)	①	②	③	④	⑤

4. 귀하께서는 원활한 여성정책 추진을 어렵게 하는 문제점이 무엇이라고
생각하십니까? (하나만 선택)

()

- ① 관련 법·제도의 미비
- ② 본인의 여성정책에 대한 이해 부족
- ③ 여성정책담당자들의 여성정책에 대한 이해 부족
- ④ 부서간 업무협조의 어려움
- ⑤ 주민 등 정책대상자들의 참여부족
- ⑥ 인력의 부족
- ⑦ 예산의 낮은 배정
- ⑧ 문제점 없음
- ⑨ 기타()

5. 귀하께서는 대전광역시의 여성정책에서 다음의 영역과 과제들이 얼마나 필요
하다고 생각하십니까?

여성 정책 사업 내용	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	그저 그러함	필요	매우 필요
여성인력활용기반 내실화 - 경력단절여성 재취업 촉진 등	①	②	③	④	⑤
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 - 여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등	①	②	③	④	⑤
여성일자리 확대 - 중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등	①	②	③	④	⑤
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 - 일과 가정 양립의 위한 환경조성 등	①	②	③	④	⑤
여성의 건강보호 - 여성건강 증진 사업 실시	①	②	③	④	⑤
대상별 여성복지욕구 충족 - 한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등	①	②	③	④	⑤
여성장애인 권익 증진 - 여성장애인 사회서비스 접근강화, 폭력 근절	①	②	③	④	⑤
각종 폭력의 예방과 피해자 보호 - 성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실 화	①	②	③	④	⑤
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 - 예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진	①	②	③	④	⑤
이주여성의 정착 지원 - 다문화가족 사회통합 지원 등	①	②	③	④	⑤
성인지 정책의 시행 - 성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시	①	②	③	④	⑤
통합적 여성정책 추진 - 여성정책 협의·조정 강화, 민관 협력 등	①	②	③	④	⑤
평등문화 확산 - 양성평등교육, 여성평생직업능력 개발 등	①	②	③	④	⑤

6. 귀하께서 생각하시기에 대전광역시가 중점적으로 수행해야할 여성정책의 영역
별 핵심과제를 우선 순위별로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____

< 보 기 >

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ① 여성인력활용기반 내실화 | ② 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 |
| ③ 여성일자리 확대 | ④ 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 |
| ⑤ 여성의 건강보호 | ⑥ 대상별 여성복지욕구 충족 |
| ⑦ 여성장애인 권익 증진 | ⑧ 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 |
| ⑨ 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 | ⑩ 결혼이주여성 정착 지원 |
| ⑪ 성인지 정책의 시행 | ⑫ 통합적 여성정책 추진 |
| ⑬ 평등문화 확산 | |

7. 다음 물음에 대하여 보기 대상 중에서 해당 번호를 찾아 쓰십시오. 보기에 없다면 직접 기입해 주십시오.

< 보 기 >

- | | | |
|-------------------|---------|-------------|
| ① 전업주부 | ② 미혼여성 | ③ 근로여성 |
| ④ 장애인여성 | ⑤ 농어촌여성 | ⑥ 한부모 가장 여성 |
| ⑦ 노령여성 | ⑧ 미혼모 | ⑨ 결혼이주여성 |
| ⑩ 성폭력 및 가정폭력 피해여성 | | |

7-1. 가장 취약한 여성 정책 분야의 대상을 위 보기에서 골라 주십시오.

(두 가지 선택)

7-2. 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야의 대상을 위 보기에서 골라 주십시오.

(두 가지 선택)

7-3. 가장 크게 보완해야 할 여성 정책분야의 대상을 위 보기에서 골라 주십시오.

(두 가지 선택)

8. 귀하께서 생각하시기에 대전광역시에 현재 가장 필요한 여성 관련 시설은 무엇이라고 생각하십니까? (이미 있는 시설이라면, 확대 운영이 필요한 시설은 무엇입니까?) ()

- ① 교육시설, (구)여성회관, (현)평생교육문화센터 등
- ② 여성인력개발센터, 새일센터 등 취업교육 및 구직 알선 기관
- ③ 폭력피해여성 쉼터, 상담소 등
- ④ 건강가정지원센터 등 가족기능강화 지원기관
- ⑤ 다문화가족지원센터 등 이주여성지원 기관
- ⑥ 여성장애인센터 등 취약여성지원기관
- ⑦ 기타 (직접기입) _____

* 다음은 응답자의 일반적 특성에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별을 표시하여 주십시오. ()

- ① 남성 ② 여성

2. 여성 정책 관련 경력 기간을 말씀해 주십시오.(여성정책 기획과, 실행, 정치, 복지지원, 평가, 단체 활동 등 다양한 여성 관련한 활동을 의미합니다.)

약 _____ 년

3. 귀하의 연령을 표시해 주십시오. ()

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

* 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. *

정책연구보고서 2011-08

대전광역시 여성정책 평가 분석 및 정책수요

발행인 이 창 기

발행일 2011년 6월

발행처 대전발전연구원

302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)

전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

인쇄: ○○○○○ TEL 042-○-○ FAX 042-○-○

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.