

연구보고서 2011-1

대전여성발전의 비전과 전략

주혜진·박노동·윤경아·임정규·정연정·조학래·최종인·김은하

2011. 6.



대전여성가족정책센터

Daejeon Gender Equality & Family Policy Center

연구보고서 2011-1

「대전여성발전의 비전과 전략」 대전여성가족정책센터 단위과제 연구보고서

연구진	주혜진 / 연구책임, 대전여성가족정책센터장
	박노동 / 대전여성가족정책센터 연구위원
	윤경아 / 대전대 사회복지학과 교수
	임정규 / 대전여성정치네트워크 사무국장
	정연정 / 배재대학교 공공행정학과 교수
	조학래 / 침례신학대학교 사회복지학과 교수
	최종인 / 한밭대학교 경영학과 교수
	김은하 / 대전여성가족정책센터 연구원

- 목 차 -

■ 연구요약	viii
제 1 장 서론	1
제 1 절 연구 배경 및 목적	3
제 2 절 비전과 전략 수립의 범위 및 절차	6
제 3 절 연구 추진 및 방법	8
제 2 장 대전여성의 현황	11
제 1 절 인구부문	13
제 2 절 가족부문	20
제 3 절 교육부문	24
제 4 절 경제활동부문	26
제 5 절 보건복지부문	33
제 6 절 정치 및 사회참여부문	36
제 7 절 기타부문	41
제 3 장 대전광역시 여성정책 만족도 및 수요조사 결과 분석	45
제 1 절 조사개요	47
제 2 절 조사대상자의 일반적 특성	48
제 3 절 대전광역시 여성정책 만족도 및 수요조사 결과 분석	49
제 4 장 대전여성발전의 비전과 전략	95
제 1 절 대전여성발전 비전과 전략 수립의 여건	97
제 2 절 대전여성발전 비전과 전략의 3대 영역	99
제 3 절 대전여성발전의 비전과 목표	100
제 4 절 비전 설명	101
제 5 절 배움	102
제 6 절 이룸	111
제 7 절 나눔	123
【참고문헌】	136
【부록】 설문조사지	137

- 표 목 차 -

〈표 2-1〉 연령계층별 인구구성(2010년)	13
〈표 2-2〉 총인구 추이	15
〈표 2-3〉 성 및 행정구역별 인구구조(2010년)	16
〈표 2-4〉 모의 연령별 출생구성비	18
〈표 2-5〉 모의 연령별 출산율	19
〈표 2-6〉 여성 가구주 가구분포	20
〈표 2-7〉 가사분담에 대한 태도(2010년)	22
〈표 2-8〉 가구주의 혼인상태별 한부모 가구	23
〈표 2-9〉 평균 교육년수	24
〈표 2-10〉 광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업이상의 비율(2005년)	25
〈표 2-11〉 광역시별 경제활동참가율 및 취업률 추이(2010년)	26
〈표 2-12〉 대전 연도별 경제활동참가율 및 실업률 추이(2000-2010)	27
〈표 2-13〉 성별 여성취업에 대한 태도(2009년)	28
〈표 2-14〉 광역시 및 산업별 여성 취업자 분포(2009년)	30
〈표 2-15〉 여성 취업장애에 관한 견해(2009년)	32
〈표 2-16〉 유병률	33
〈표 2-17〉 연령별 기초생활수급자 현황(2009년)	35
〈표 2-18〉 성별 공무원의 직급별 분포(2010년)	36
〈표 2-19〉 대전 지방의회의원 입후보자 및 당선자수	38
〈표 2-20〉 광역시별 지방의회의원 여성 입후보자 및 당선자 수(2010년)	39
〈표 2-21〉 대전 연령별 자원봉사자 현황(2007년)	40
〈표 2-22〉 여성의 주된 여가 활동(2009년)	41
〈표 2-23〉 전반적인 범죄 피해에 대한 두려움의 정도(2010년)	42
〈표 2-24〉 야간보행에 대한 안전도(2008년)	43
〈표 3-1〉 조사대상자의 일반적 특성	48
〈표 3-2〉 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도	49
〈표 3-3〉 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도	51
〈표 3-4〉 여성일자리 확대 정책에 대한 인지도	52

<표 3-5> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 인지도	53
<표 3-6> 여성의 건강보호 정책에 대한 인지도	53
<표 3-7> 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 인지도	54
<표 3-8> 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 인지도	55
<표 3-9> 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 인지도	55
<표 3-10> 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 인지도	56
<표 3-11> 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 인지도	57
<표 3-12> 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도	57
<표 3-13> 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도	59
<표 3-14> 평등문화 확산 정책에 대한 인지도	60
<표 3-15> 여성정책 정보 인지경로	61
<표 3-16> 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가	62
<표 3-17> 대전광역시 여성정책사업 중 복지 분야의 수행과 성과에 대한 평가	64
<표 3-18> 대전광역시 여성정책사업 중 안전 분야의 수행과 성과에 대한 평가	65
<표 3-19> 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가	67
<표 3-20> 여성정책 추진 시 문제점	68
<표 3-21> 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 수요도	70
<표 3-22> 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 수요도	70
<표 3-23> 여성일자리 확대 정책에 대한 수요도	71
<표 3-24> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도	72
<표 3-25> 여성의 건강보호 정책에 대한 수요도	73
<표 3-26> 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도	73
<표 3-27> 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도	75
<표 3-28> 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도	76
<표 3-29> 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 수요도	77
<표 3-30> 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 수요도	78
<표 3-31> 성인지 정책의 시행 정책에 대한 수요도	78
<표 3-32> 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 수요도	79
<표 3-33> 평등문화 확산 정책에 대한 수요도	80
<표 3-34> 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제	81
<표 3-35> 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제	83

<표 3-36> 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제	85
<표 3-37> 가장 취약한 여성 정책 분야	87
<표 3-38> 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야	89
<표 3-39> 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야	91
<표 3-40> 가장 필요한 여성 관련 시설	93
<표 4-1> 경력단절 여성 재취업 유망직업 사례	118

- 그림 목차 -

【그림 1】 대전여성발전의 비전과 전략 목표	xi
【그림 1-1】 비전과 전략 수립의 절차	7
【그림 1-2】 여성정책 비전과 전략 수립 추진체계도	8
【그림 2-1】 연령계층별 인구구성(2010년)	14
【그림 2-2】 총인구 추이	15
【그림 2-3】 성 및 행정구역별 인구구조(2010년)	17
【그림 2-4】 모의 연령별 출생구성비	18
【그림 2-5】 모의 연령별 출산율	19
【그림 2-6】 여성 가구주 가구분포	21
【그림 2-7】 가사분담에 대한 태도(2010년)	22
【그림 2-8】 가구주의 혼인상태별 한부모 가구	23
【그림 2-9】 평균 교육년수	24
【그림 2-10】 광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업이상의 비율(2005년)	25
【그림 2-11】 광역시별 경제활동참가율 및 취업률 추이(2010년)	27
【그림 2-12】 대전 연도별 경제활동참가율 및 실업률 추이(2000-2010)	28
【그림 2-13】 성별 여성취업에 대한 태도(2009년)	29
【그림 2-14】 대전 대졸이상 여성의 직업별 취업자 비율(2009년)	31
【그림 2-15】 여성 취업장애에 관한 견해(2009년)	32
【그림 2-16】 유병률	33
【그림 2-17】 여성의 고의적 자해(자살) 사망률(2009년)	34
【그림 2-18】 연령별 기초생활수급자 현황(2009년)	35
【그림 2-19】 성별 공무원의 직급별 분포(2010년)	37
【그림 2-20】 대전 연령별 자원봉사자 현황(2007년)	40
【그림 2-21】 여성의 주된 여가 활동(2009년)	42
【그림 2-22】 전반적인 범죄 피해에 대한 두려움의 정도(2010년)	43
【그림 2-23】 야간보행에 대한 안전도(2008년)	44
【그림 3-1】 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도	50
【그림 3-2】 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도	51

【그림 3-3】 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도	58
【그림 3-4】 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도	59
【그림 3-5】 여성정책 정보 인지경로	61
【그림 3-6】 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가	63
【그림 3-7】 대전광역시 여성정책사업 중 복지 분야의 수행과 성과에 대한 평가	64
【그림 3-8】 대전광역시 여성정책사업 중 안전분야의 수행과 성과에 대한 평가	66
【그림 3-9】 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가	67
【그림 3-10】 여성정책 추진시 문제점	69
【그림 3-11】 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도	72
【그림 3-12】 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도	74
【그림 3-13】 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도	75
【그림 3-14】 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도	76
【그림 3-15】 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제	82
【그림 3-16】 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제	84
【그림 3-17】 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제	86
【그림 3-18】 가장 취약한 여성 정책 분야	88
【그림 3-19】 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야	90
【그림 3-20】 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야	92
【그림 3-21】 가장 필요한 여성 관련 시설	94

■ 연구요약

□ 연구 배경 및 목적

최근 여성들의 사회진출이 그 어느 때보다 활발해지고 있으며, 보다 다양한 사회 영역으로의 진출을 희망하고 있다. 따라서 사회 모든 영역에서 능력을 발휘하고자 하는 여성들의 역량 강화 방안을 모색하고, 이들이 각 영역에서 자신의 자질을 충분히 발휘할 수 있도록 성평등한 사회적 기반 형성을 위한 제도적 장치를 마련해야 한다는 문제의식으로, 대전광역시는 새로운 지방자치단체 출범에 따른 여성정책의 추진 방향 정립을 모색해 보고자 한다.

이 연구는 여성정책 추진의 새로운 방향을 정립하고, 지역 여성의 현황 파악과 욕구 수렴을 통해 각 영역별 세부 정책과제를 도출하고자 한다. 또한 성주류화 전략의 지역사회 확산을 목표로 하여 보다 효과적으로 지역사회에 전달할 수 있는 비전과 슬로건, 정책 과제를 제안하고자 한다.

□ 대전여성의 현황

- ◇ 2010년 현재, 연소연령대 여성인구는 16.7%, 생산인구는 73.1%, 노령인구는 10.2%로 나타나고 있다.
- ◇ 모의 연령별 출생구성비는 1987년 20-24세가 29.2%, 1997년 25-29세가 24.7%, 2007년 30-34세가 42.6%로 가장 높게 나타나, 점차 모의 출산연령이 높아지고 있는 것을 볼 수 있다.
- ◇ 여성가구주의 분포는 2000년 18.5%, 2005년 22.4%, 2010년 23.1%로 꾸준히 증가하고 있다.
- ◇ 광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업 이상의 비율(2005년)을 살펴보면, 대전의 경우 여성 인구 중 4년제 대학 졸업 이상의 비율이 17%로 가장 높게 나타났다.
- ◇ 대전의 산업별 여성 취업자 분포(2009년)는 사회간접자본 및 기타서비스업에 90.2%로 대다수가 종사하고 있는 것으로 나타났다.
- ◇ 여성의 취업장애에 대한 견해(2009년)를 살펴보면, 여성의 경우 육아부담이 74.0%로 가장 많이 응답하였고, 가사부담이 48.8%, 사회적 편견이 41.6%, 불평

등한 근로여건이 36.6% 순으로 나타났다.

- ◇ 2009년 현재 기초생활수급자 현황에서 여성이 25,868명, 남성이 19,801명으로 여성의 수가 많은 것으로 볼 수 있다.
- ◇ 대전의 자원봉사자 현황을 연령별로 살펴보면, 10대 이하가 여성과 남성 모두 47.5%, 54.6%로 가장 높은 비율을 보이고 있다. 성별에 관계없이 20대, 40대, 30대, 50대, 60대 순으로 점차 비율이 낮아지는 것으로 나타났다

□ 대전광역시 여성정책 만족도 및 수요조사 결과 분석

◇ 대전광역시 여성정책 인지도

현재 대전광역시가 추진하고 있는 여성정책 13대 핵심과제에 대한 인지 정도는, 응답자의 약 절반 가까이가 ‘잘 모르거나 전혀 모른다’고 응답하고 있어, 낮은 것으로 나타나고 있다.

일자리와 취업, 취약 계층 여성 보호 등과 관련된 정책은 30% 가까운 인지도를 보이고 있어, 현재 여성 정책이 일자리와 요보호 여성 중심으로 홍보되고 있음을 알 수 있다.

◇ 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가

여성 정책사업의 수행과 그 성과에 각 항목별 평가는 복지분야에 대한 정책 수행 평가가 가장 긍정적인 것으로 나타났다. 안전과 일자리, 성주류화 전략의 확산 분야 등은 ‘그저 그러하다’는 응답 비율이 절반 가까이 차지하고 있어, 여성 정책에 대한 응답자들의 소극적 태도를 알 수 있다.

◇ 여성정책 추진 시 문제점

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자들은 여성정책 추진 시 가장 어려운 점으로 ‘관련 법제도의 미비함’을 꼽았다. ‘추진 예산의 부족’도 여성정책을 추진하는 데 어려운 점으로 지적되었다.

◇ 영역별 여성정책에 대한 수요도

응답자들은 여성취업활동에 대한 사회적 지지의 필요성을 강하게 주장하고 있었다. 이는 일자리 정책의 추진과 함께, 보육과 여성친화적 조직·사회 환경 조성 등,

여성이 실질적으로 사회 참여 활동을 활발히 하기 위한 전반적 지원의 필요성을 강조한 것으로 보인다.

◇ 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대해 순위에 상관없이 복수응답을 처리한 조사 결과, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’ 라는 응답이 18.7%, ‘여성일자리 확대’, 15.7%, ‘여성의 취업영역 확대와 대표성 제고’, 10.6% 순으로 나타났다. 1순위로 해야 할 핵심과제에 대한 응답으로 ‘여성일자리 확대’ 라는 응답이 21.7%, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’, 20.3% 순으로 나타나고 있어, 여성을 위한 일자리 창출과 그에 따르는 사회적 기반 및 지원 정책의 마련이 절실한 것으로 파악되고 있다.

□ 대전여성발전의 비전과 전략

◇ 배움 : 대전여성의 지역사회 참여를 위한 실용적 교육 강화와 지원체계 마련

- 교육컨텐츠 개발을 통한 여성들의 교육 지원 체계 마련
- 실용적 교육 강화를 통한 여성 일자리 참여지원
- 사회 공동체와 함께하는 생활교육 기회 확대
- 지역사회 여성참여를 위한 분야별 교육 지원

◇ 이룸 : 대전여성을 위한 일자리 수와 양질의 취업 기회 확대 및 관리자 비중강화를 위한 지원체계 마련

- 시장내 고용기회의 양과 질적인 면에서의 확대
- 여성의 창업을 통한 일자리 개척
- 경력단절 여성의 시장진입 기회 확대
- 조직내 여성의 경력 관리 강화를 통한 여성 관리자 비중 제고
- 취약계층 여성의 사회적 일자리에의 접근성 강화 및 기회 확대

◇ 나눔 : 대전여성의 자발적 참여를 통한 복지체계의 구축과 지역공동체성 함양을 위한 기반 마련

- 사회적 돌봄 체계의 질적 및 전문성 강화를 통한 일과 가정의 양립 환경 조성

- 여성의 지역사회 참여와 공동체 형성을 위한 자원봉사 참여 지원
- 여성의 인권 함양 및 복지 증진을 위한 관련 조직 간의 지역 거버넌스 구축
- 생애주기별 여성의 건강증진사업 확대
- 여성노인의 사회참여활성화

【그림 1】 대전여성발전의 비전과 전략 목표



제 1 장

서론

제 1 장 서론

제 1 절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

정보화와 세계화의 확산은 사회 및 경제구조의 변화를 가져왔고, 여성의 능력과 역할에 대한 기대감에도 큰 변화가 있어왔다. 우리 사회 전반에 걸쳐 여성의 창의성과 유연한 사고방식, 온화한 리더십과 수평적 조직 관계 지향의 특성들이 더욱 중요시 되는 시대가 도래하였다. 최근 여성들의 사회진출은 그 어느 때보다 활발해지고 있으며, 여성들 스스로도 전통적인 여성들의 영역인 가정에만 머무는 것이 아닌, 보다 다양한 사회 영역으로의 진출을 희망하고 있다.

따라서, 경제활동뿐 아닌, 정치, 문화, 사회, 국제사회 등 사회 모든 영역에서 능력을 발휘하고자 하는 여성들의 역량 강화 방안을 모색하고, 이들이 각 영역에서 자신의 자질을 충분히 발휘할 수 있도록 성평등한 사회적 기반 형성을 위한 제도적 장치를 마련해야 할 때이다.

대전광역시도 이와 같은 문제의식으로, 새로운 지방자치단체 출범에 따른 여성정책의 추진 방향 정립을 모색해 보고자 한다. 대전광역시 여성의 특성을 파악하고, 이들의 능력을 적극적으로 계발할 수 있는 기회를 제공하며, 지역 사회의 발전에 통합할 수 있는 노력이 절실하다.

2. 연구 목적

1) 여성정책 추진의 새로운 방향 정립

그동안 여성정책의 내용은 주로 어려운 환경에 있는 여성들을 보호하고 지원하는 방법과 내용이 주를 이루어 왔다. 현재의 추세는 다수 여성의 현실과 정책적 관심을 환기하지 못하는, 보호와 지원 중심의 여성정책에서 점차 보다 많은 여성들의 삶의 질을 향상시키는 방향으로 나아가고 있다.

2008년 여성가족부는 제3차 여성정책기본계획을 수립하면서, “지난 10년간의 여성정책 성과와 새로운 정책환경의 요구를 반영하여 지속가능한 성평등 사회를 위한 보다 적극적이고 다각적인 여성정책의 위상과 방향을 정립하고자” 함을 천명하였다. 새로운 여성정책의 비전은 “성숙한 성평등 사회”로 책정되었으며, 정책 전략의 목표는 “여성의 역량 강화”와 “다양성과 차이의 존중”이라는 궤도로 수정되었다.

따라서 이 연구는 대전광역시 여성정책의 비전과 전략을 수립함에 있어, 보다 다양하고 폭넓은 차원에서의 여성정책 내용의 발굴과 방향정립에 대한 고민에서 출발하고자 한다. 또한, 다양한 계층과 그에 따른 다양한 욕구를 지닌 여성 내부의 차이와 다른 분야의 정책들과의 차별성을 강조하여 여성정책 발전의 비전과 전략을 모색하고자 한다.

2) 지역 여성의 현황 파악과 욕구 수렴

지역사회의 여성정책은 지역에 살고 있는 여성들의 특수성을 정확히 파악하고 그들의 욕구에 맞추어 설계될 필요가 있다. 이러한 이유로 각 지방자치단체는 여성발전기본법에 따라 여성정책과 관련한 비전과 발전전략, 그리고 계획을 수립해 오고 있으며, 이를 활용하여 일자리, 복지, 인권보호 등 각 영역별 세부 정책과제들을 도출하여 실행하고 있다.

대전광역시는 제2의 행정수도이면서, 정부출연 연구소들이 입지해 있는 첨단과학기술도시이고, 여성 교육지수가 광역시 중 가장 높은 고학력 여성의 도시이기도 하다. 국제과학비즈니스벨트 입지 결정에 따라 향후 가파른 인구 증가가 예상되며, 많은 녹지와 산림지역을 확보하고 있는 자연환경 특성을 보이고 있는 도시이기도 하다.

대전광역시는 타도시에 비하여 4년제 대졸 여성이 많이 거주하고 있다. 그런데 2010년 현재, 대전광역시 여성의 경제활동참가율은 47.2%로 50% (전국 49.4%)에 미치지 못하고 있는 실정이다. 고용 현황 측면에서 여성들은, 주로 서비스업 및 판매업에 종사하는 것으로 나타나고 있다.

본 연구는 이와 같이 대전광역시의 여성과 관련한 이러한 특성을 고려하고, 대전

광역시의 여성을 어떻게 활용할 수 있을 것인지, 여성인적자원을 지역사회발전에 어떻게 기여하게 할 수 있을 것인지 다각도로 모색하고, 그에 따른 비전을 제시코자 한다.

3) 성주류화 전략의 지역사회적 확산

성 주류화(Gender Mainstreaming)는 유엔 제4차 세계여성회의 (북경, 1995)에서 성 평등을 실현하기 위한 새로운 전략으로 채택한 여성정책 확산의 새로운 패러다임이다. 이는 정책과 사업을 결정하고 추진할 때 성평등한 참여를 보장하고, 여성과 남성이 처한 조건의 차이와 사회경제적 상황을 중요하게 고려하며, 정책 실행의 체계와 환경을 보다 성평등하게 전환하는 것을 의미한다.

대전광역시도 최근, 이와 같은 성 주류화 패러다임을 여성정책 실행의 주요 전략으로 채택해 왔으며, 특히 민선5기, 새로운 지방자치단체는 성평등적 관점과 성주류화 패러다임을 여성정책의 영역에서뿐 아닌, 대전광역시 모든 정책 사업 분야로 확산할 것을 약속하였다.

이 연구는 대전광역시의 성주류화 확산 전략에 공감하고, 이러한 전략을 보다 효과적으로 지역사회에 전달할 수 있는 비전과 슬로건, 정책 과제를 제안하고자 한다.

3. 연구 결과 활용 방안

이 연구는 현재 대전광역시 여성의 현황과 특성을 파악하고 그들의 정책 지원 욕구에 부합하는 여성정책들을 발굴하기 위한 거시적이고 포괄적인 차원의 비전과 정책 실행 방향을 제시하는 데 그 목적이 있다.

여성정책의 나아갈 방향을 제시할 수 있는 비전과 전략을 제시함으로써, 이 연구의 결과가 대전광역시 각 정책분야에서의 여성 지원 방안 및 사업 발굴 시 참고자료로 활용될 수 있도록 하고자 한다.

또한, 추후 제4차 대전광역시 여성정책기본계획 및 지역사회복지 계획 수립 등, 여성과 밀접한 각종 정책계획을 수립하는 데 기본적인 방향을 제시하는 정책자료로 이 연구 결과가 활용되기를 기대한다.

제 2 절 비전과 전략 수립의 범위 및 절차

1. 비전과 전략 수립의 범위

1) 시간적 범위

- 여성정책의 계획기간을 단가, 장기로 구분하여, 단기는 2~3년 이내 우선적으로 추진할 과제, 장기는 5년으로 지속적이며 장기적으로 추진되어야 할 정책과제로 제시한다.

2) 공간적 범위

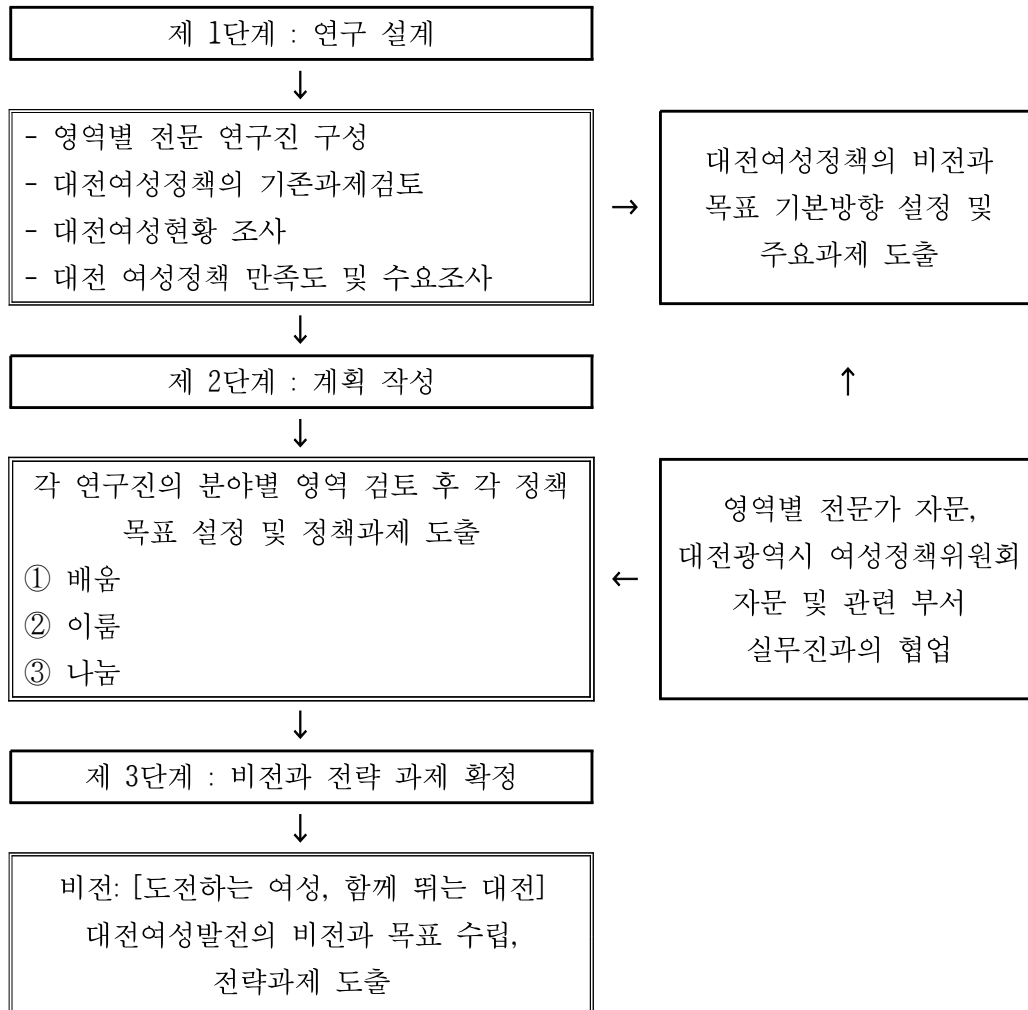
- 행정구역상 대전광역시 5개구를 기초적인 계획공간으로 하고, 여성의 정책 지원 욕구에 부합하는 여성정책들을 발굴한다.
- 여성정책을 담당하는 행정부서와 공공기관과 더불어, 여성단체 및 시민단체를 비롯하여 민간단체들도 계획을 수립하는 과정에 자율적으로 참여토록 한다.

3) 내용적 범위

- 대전광역시 여성의 현황과 여성정책 경제, 정치, 문화, 복지, 사회, 안전, 국제사회 등 모든 영역에서 핵심적인 추진방향을 분석한다.
- 대전광역시 여성정책사업 현황과 실적을 분석한다.
- 대전광역시 여성정책 정책과 비전 설정을 위한 영역별 연구진 구성을 구성하고 전문가 조사를 실시한다.

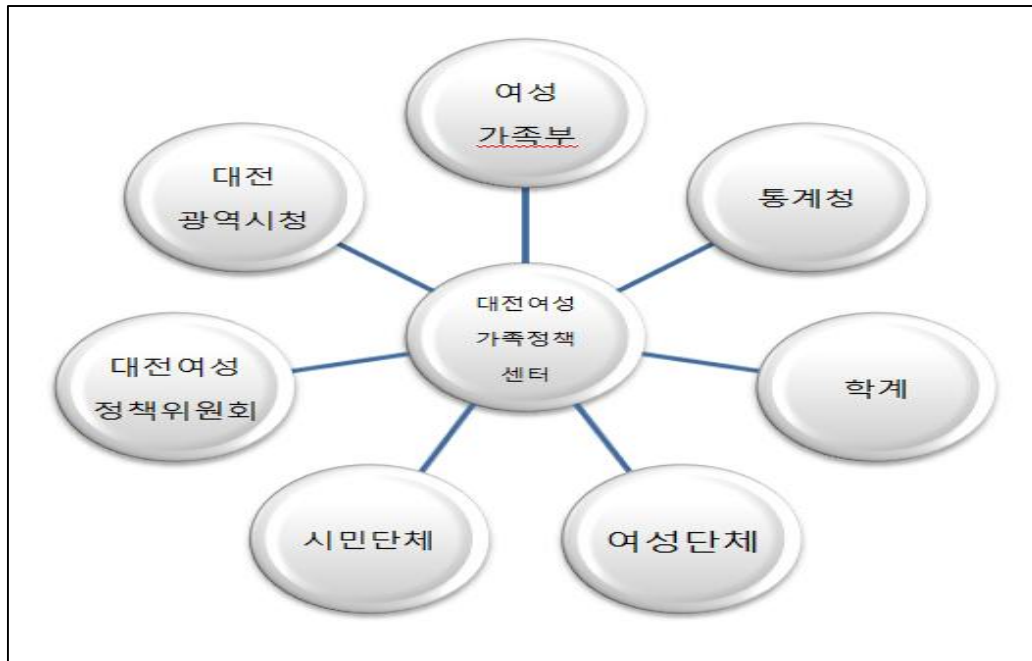
2. 비전과 전략 수립의 절차

【그림 1-1】 비전과 전략 수립의 절차



3. 여성정책 비전과 전략 수립 추진체계

【그림 1-2】 여성정책 비전과 전략 수립 추진체계도



제 3 절 연구 추진 및 방법

1. 연구 추진 방법

1) 영역별 전문 연구진의 구성

- 대전광역시 여성정책 발전 비전과 전략 수립을 위한 연구진 구성
- 경제·경영, 사회복지, 정치·행정 영역의 외부 전문가 및 지역 여성 운동 NGO 활동가 참여

2) 전문가 자문

- 대전광역시시장의 여성정책 전문 자문기구인 대전광역시 여성정책위원회 위원들을 자문가로 활용, 자문회의 2회 개최
- 대전광역시 여성정책위원회 상반기 정기회의를 통한 연구 내용 및 비전과 슬로건에 대한 자문과 의견 교환

3) 관련 부서 실무진과의 협업

- 대전광역시 여성정책 담당자와의 연구 절차 협의 및 의견 수렴
- 대전광역시 여성정책 실무자, 여성관련 부서 및 유관기관 종사자 대상 면담 및 설문조사를 통한 의견 수렴

2. 연구 방법

1) 문헌연구

- 여성발전기본법, 대전광역시 여성발전기본조례, 대전광역시 여성발전기본조례 시행규칙, 대전여성발전중장기계획, 대전여성정책기본계획(2차, 3차), 대전여성정책기본계획 추진실적, 대전여성발전 비전과 전략 등 상위계획과 관련된 자료
- 정부부처 계획 및 정부부처 발간 문헌 등 기타 지방자치단체에서 발간된 관련 문헌 자료
- 학계 및 연구소 발간 보고서, 각종 논문 및 단행본
- 경기도 여성발전 5개년 계획 중간점검 및 보완책 마련, 여성이 행복한 충남만들기 5개년 계획 수립 연구, 민선 5기 여성행복 프로젝트 발전방안 등 각 지방자치단체에서 수립한 여성발전계획 보고서
- 각종 통계 자료집 등

2) 설문조사

대전지역 여성정책 전문가 및 관련자 총 507명을 대상으로 대전의 여성정책에 대한 만족도 및 수요도를 조사하였다. 이 조사에서는 대전광역시 여성정책 인지도, 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가, 여성정책 추진시 문제점,

영역별 여성정책에 대한 수요도, 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제 등에 대한 조사를 통하여 대전 여성정책의 현황을 파악하고 발전방향을 모색하였다.

3) 대전여성 통계 분석

대전여성통계, 통계청의 보고서(인구 및 주택 총 조사 보고서, 경제활동인구연보, 사회통계조사보고서 등), 국가통계포털(<http://www.kosis.kr>) 및 성인지통계정보시스템(<http://gsis.kwdi.re.kr>), 중앙선거관리위원회 역대선거정보시스템(<http://info.nec.go.kr>) 등의 자료를 참고하여 통계를 재분석하였다.

제 2 장

대전여성의 현황

제 2 장 대전여성의 현황

제 1 절 인구부문

1. 연령계층별 인구구성(2010년)

대전시의 인구는 2010년 1,503,664명으로 이 중 여성이 750,016명, 남성이 753,648명으로 여성인구보다 남성인구가 약간 더 많았다. 연령계층별 인구구성을 살펴보면, 20대까지 남성인구가 더 높게 나타났으며, 30대부터 60대까지 비슷한 인구 분포를 보이다가, 60대 후반부터 여성인구가 남성인구보다 더 높게 나타났다.

〈표 2-1〉 연령계층별 인구구성(2010년)

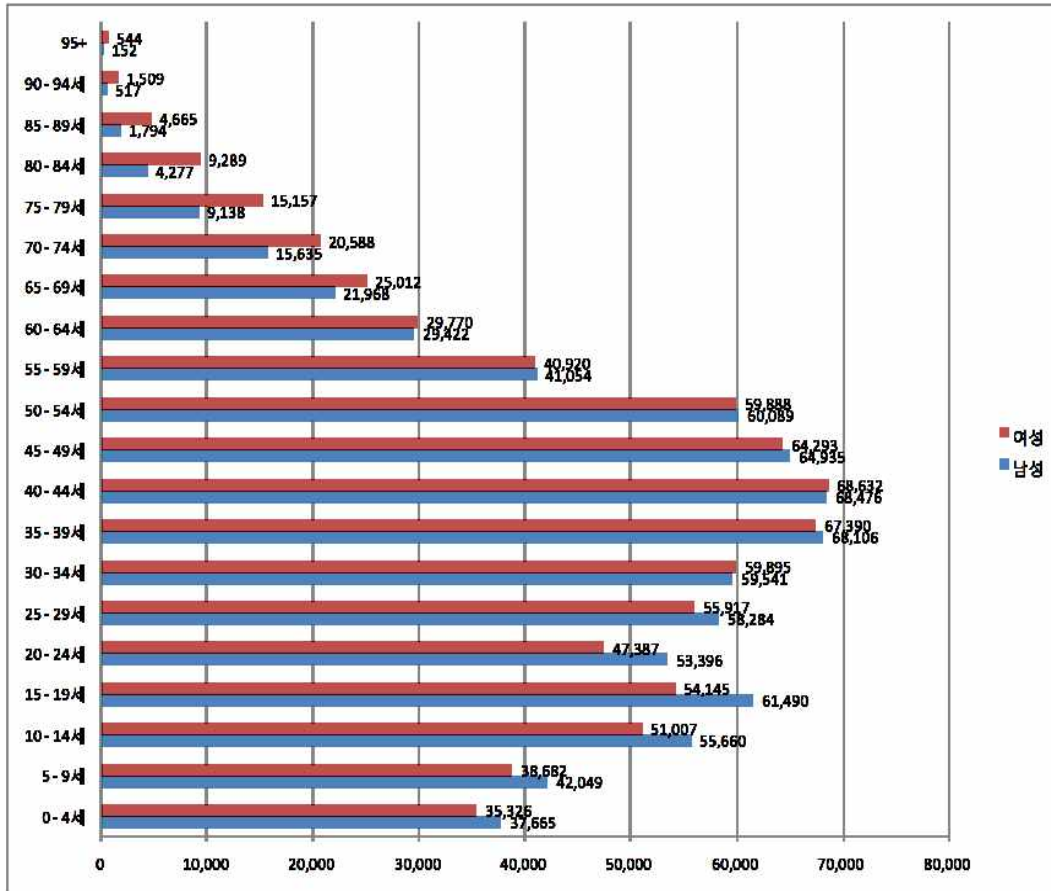
(단위 : 명)

	여성	남성
계	750,016	753,648
0 - 4세	35,326	37,665
5 - 9세	38,682	42,049
10 - 14세	51,007	55,660
15 - 19세	54,145	61,490
20 - 24세	47,387	53,396
25 - 29세	55,917	58,284
30 - 34세	59,895	59,541
35 - 39세	67,390	68,106
40 - 44세	68,632	68,476
45 - 49세	64,293	64,935
50 - 54세	59,888	60,089
55 - 59세	40,920	41,054
60 - 64세	29,770	29,422
65 - 69세	25,012	21,968
70 - 74세	20,588	15,635
75 - 79세	15,157	9,138
80 - 84세	9,289	4,277
85 - 89세	4,665	1,794
90 - 94세	1,509	517
95세 이상	544	152

자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스

【그림 2-1】 연령계층별 인구구성(2010년)

(단위 : 명)



자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스

2. 총인구 추이

1990년 이후 5년 간격으로 대전시 총인구의 성별구성 추이를 살펴보면 1990년 여성이 519,178명, 남성이 529,944명으로 남성인구가 약간 많았으며, 2010년 역시 여성이 750,016명, 남성이 753,648명으로 남성인구가 약간 상회하여 성별구성상 큰 변화는 없는 것으로 나타났다.

〈표 2-2〉 총인구 추이

(단위 : 명)

연도	총 계	여성	남성
1990	1,049,122	519,178	529,944
1995	1,270,873	628,543	642,330
2000	1,365,961	676,621	689,340
2005	1,438,551	717,817	720,734
2010	1,503,664	750,016	753,648

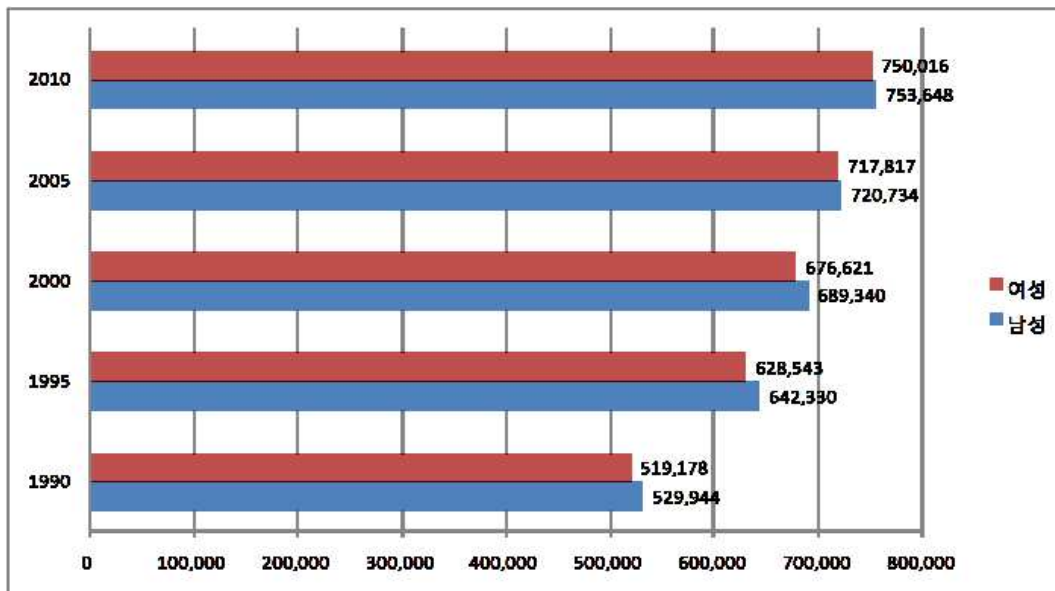
자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스

주 : 1990~2005년 인구 - 「인구주택총조사보고서」.

2010년 - 주민등록인구 통계임.

【그림 2-2】 총인구 추이

(단위 : 명)



자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스

주 : 1990~2005년 인구 - 「인구주택총조사보고서」.

2010년 - 주민등록인구 통계임.

3. 성 및 행정구역별 인구구조(2010년)

대전 여성의 인구구조를 살펴보면, 연소연령(14세이하)의 인구는 여성인구 중 16.7%를 차지하고 있으며, 생산연령(15~64세)이 73.1%, 노령인구(65세 이상)이 10.2%를 차지하고 있다. 그에 비해 남성의 인구구조는 연소연령(14세이하)이 18.0%, 생산연령(15~64세)이 74.9%, 노령인구(65세 이상)이 7.1%를 차지하고 있다.

대전의 구별 인구구조를 살펴보면, 서구의 여성인구가 252,957명, 유성구 139,536명, 중구 133,056명, 동구 122,421명, 대덕구 102,046명 순으로 나타났다. 이 중 동구의 노령인구 비율이 13.5%와 중구의 노령인구 비율이 13.0%를 나타내며 서구 8.6%, 유성구 7.8%보다 높게 노령인구 비율을 나타내고 있다. 남성의 경우도 동구와 중구의 노령인구 비율 9.4%, 9.6%로 서구와 유성구의 노령인구 비율인 6.0%와 4.8%보다 높은 비율을 나타내고 있다.

〈표 2-3〉 성 및 행정구역별 인구구조(2010년)

(단위 : 명. %)

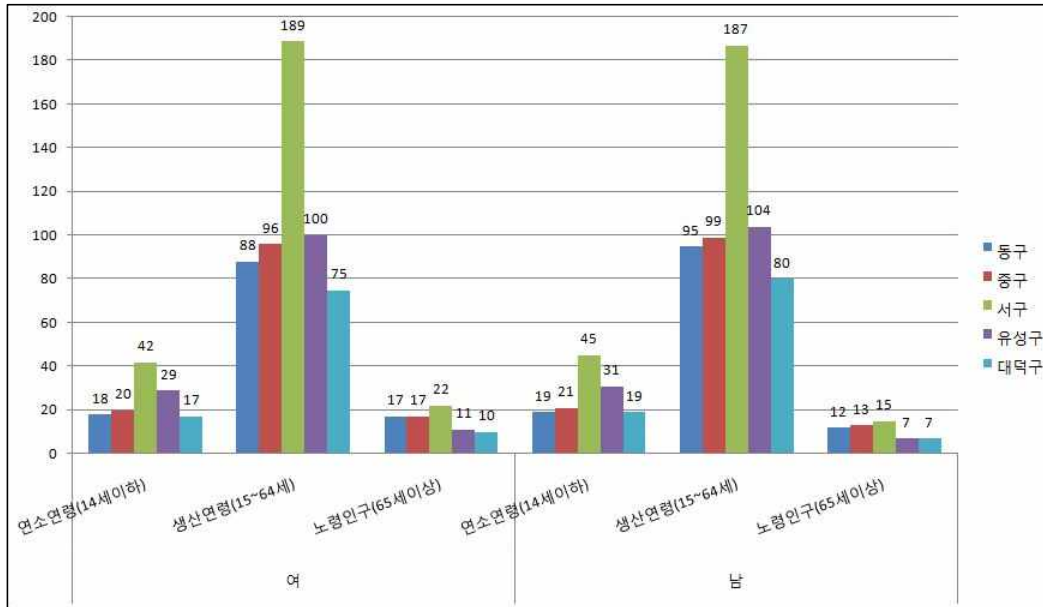
	여				남			
	전체	연소연령 (14세이하)	생산연령 (15~64세)	노령인구 (65세이상)	전체	연소연령 (14세이하)	생산연령 (15~64세)	노령인구 (65세이상)
대전	750,016	125,015 (16.7)	548,237 (73.1)	76,764 (10.2)	753,648	135,374 (18.0)	564,793 (74.9)	53,481 (7.1)
동구	122,421	17,765 (14.5)	88,153 (72.0)	16,503 (13.5)	126,414	19,373 (15.3)	95,125 (75.3)	11,916 (9.4)
중구	133,056	19,835 (14.9)	95,983 (72.1)	17,238 (13.0)	132,790	21,406 (16.1)	98,674 (74.3)	12,710 (9.6)
서구	252,957	41,704 (16.5)	189,378 (74.9)	21,875 (8.6)	246,785	45,083 (18.3)	186,879 (75.7)	14,823 (6.0)
유성구	139,536	28,636 (20.5)	100,069 (71.7)	10,831 (7.8)	142,156	30,961 (21.8)	104,331 (73.4)	6,864 (4.8)
대덕구	102,046	17,075 (16.7)	74,654 (73.2)	10,317 (10.1)	105,503	18,551 (17.6)	79,784 (75.6)	7,168 (6.8)

자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스, 2010년

주 : 주민등록인구 통계임.

【그림 2-3】 성 및 행정구역별 인구구조(2010년)

(단위 : 천명)



자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스, 2010년

주 : 주민등록인구 통계임.

4. 모의 연령별 출생구성비

모의 연령별 출생구성비를 살펴보면, 1987년에 20~24세 29.2%, 25~29세가 28.6%, 30~34세가 21.2%로 주로 20대와 30대 초반에 걸쳐 비교적 고른 비율을 보이고 있었다. 1997년에는 25~29세가 54.7%, 30~34세가 21.8%로 20대 후반에 집중되는 경향을 보이고 있다. 2007년에는 25~29세가 38.2%, 30~34세가 42.6%로 점차 30대 초반의 출산이 높아지는 경향을 보이고 있다.

〈표 2-4〉 모의 연령별 출생구성비

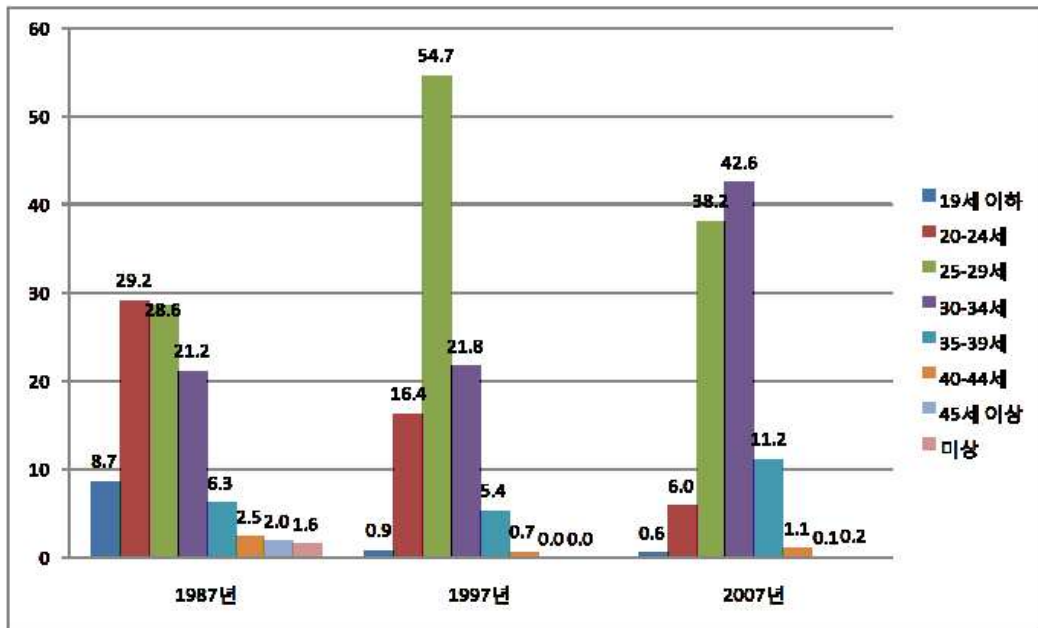
(단위 : %)

연도	19세 이하	20-24세	25-29세	30-34세	35-39세	40-44세	45세 이상	미상
1987년	8.7	29.2	28.6	21.2	6.3	2.5	2	1.6
1997년	0.9	16.4	54.7	21.8	5.4	0.7	0	0
2007년	0.6	6	38.2	42.6	11.2	1.1	0.1	0.2

자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스

【그림 2-4】 모의 연령별 출생구성비

(단위 : %)



자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스

5. 모의 연령별 출산율

모의 연령별 출산율을 살펴보면, 2006년에는 25-29세가 93.1%로 가장 높았으며,

2007년은 30-34세가 105.2%로 가장 높았다. 2008년과 2009년도 30-34세가 103.8%, 102.6%로 가장 높게 나타났다.

<표 2-5> 모의 연령별 출산율

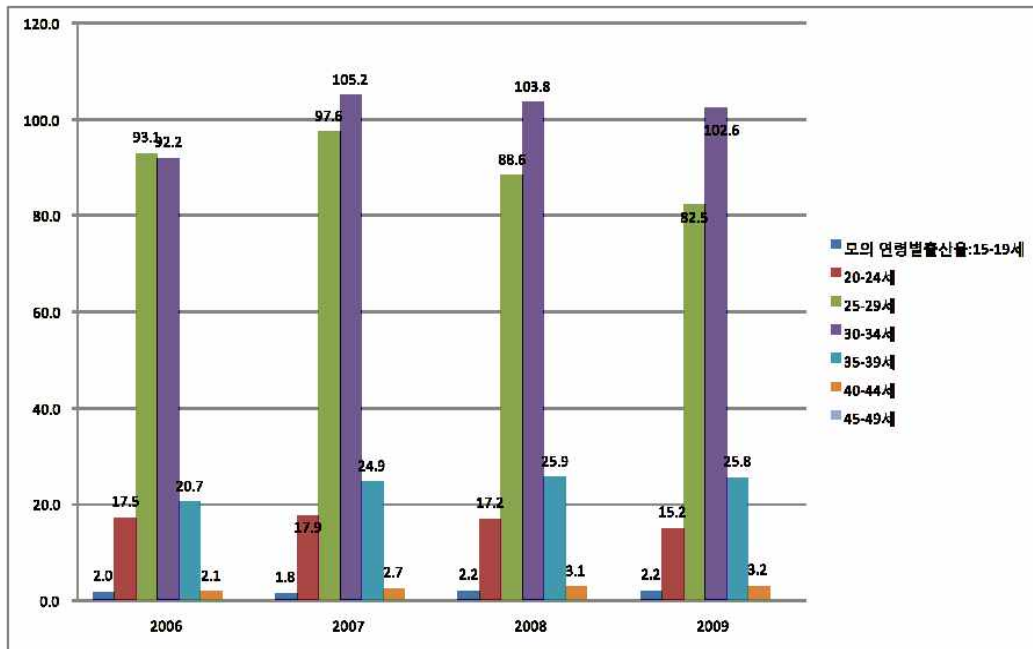
(단위 : %)

연도	15-19세	20-24세	25-29세	30-34세	35-39세	40-44세	45-49세
2006	2.0	17.5	93.1	92.2	20.7	2.1	0.2
2007	1.8	17.9	97.6	105.2	24.9	2.7	0.1
2008	2.2	17.2	88.6	103.8	25.9	3.1	0.1
2009	2.2	15.2	82.5	102.6	25.8	3.2	0.1

자료 : 통계청, 「인구동태통계연보」

【그림 2-5】 모의 연령별 출산율

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「인구동태통계연보」

제 2 절 가족부문

1. 여성 가구주 가구분포

대전 가구주 중 여성 가구주의 분포를 살펴보면, 1995년이 56,362가구로 15.8%, 2000년이 77,260가구로 18.5%, 2005년이 108,198가구 22.4%, 2010년이 121,739가구로 23.1%를 보이며, 가구수와 비율이 점점 증가하는 것을 보여주고 있다.

<표 2-6> 여성 가구주 가구분포

(단위 : %, 가구수)

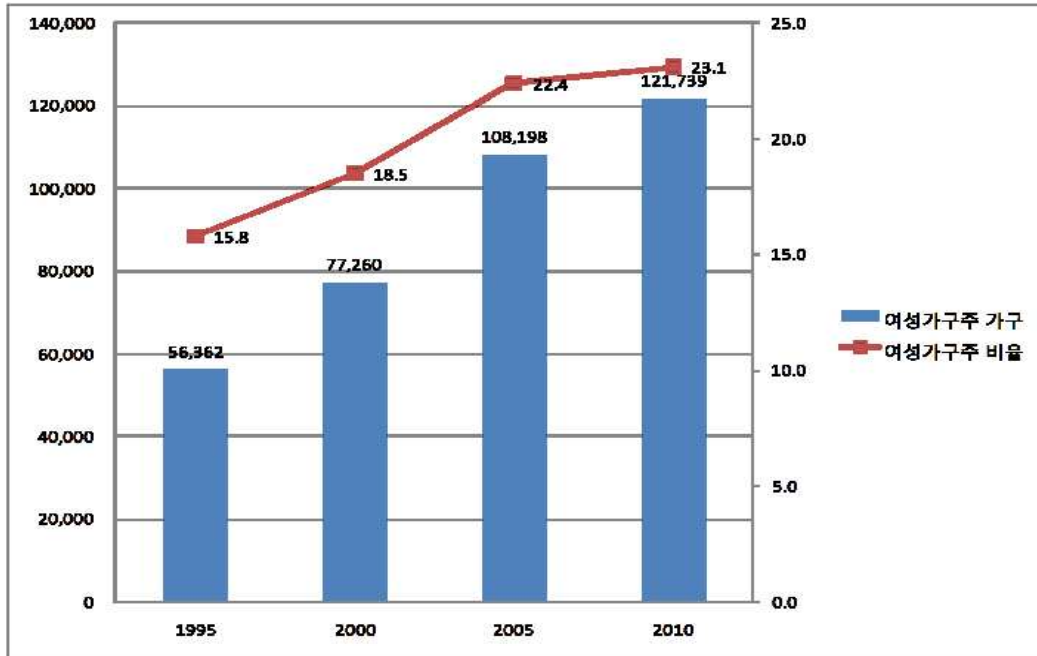
연도	여성가구주 가구	여성가구주 비율(%)
1995	56,362	15.8
2000	77,260	18.5
2005	108,198	22.4
2010	121,739	23.1

자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」.

통계청, KOSIS DB 웹서비스.

【그림 2-6】 여성 가구주 가구분포

(단위 : %, 가구수)



자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」.

통계청, KOSIS DB 웹서비스.

2. 가사분담에 대한 태도(2010년)

가사분담에 대한 태도를 살펴보면, 여성은 54.2%가 부인이 담당하고 있는 비율이 크다고 응답하였고, 남성은 64.4%가 부인이 담당하고 있는 비율이 크다고 응답하였다.

<표 2-7> 가사분담에 대한 태도(2010년)

(단위 : %)

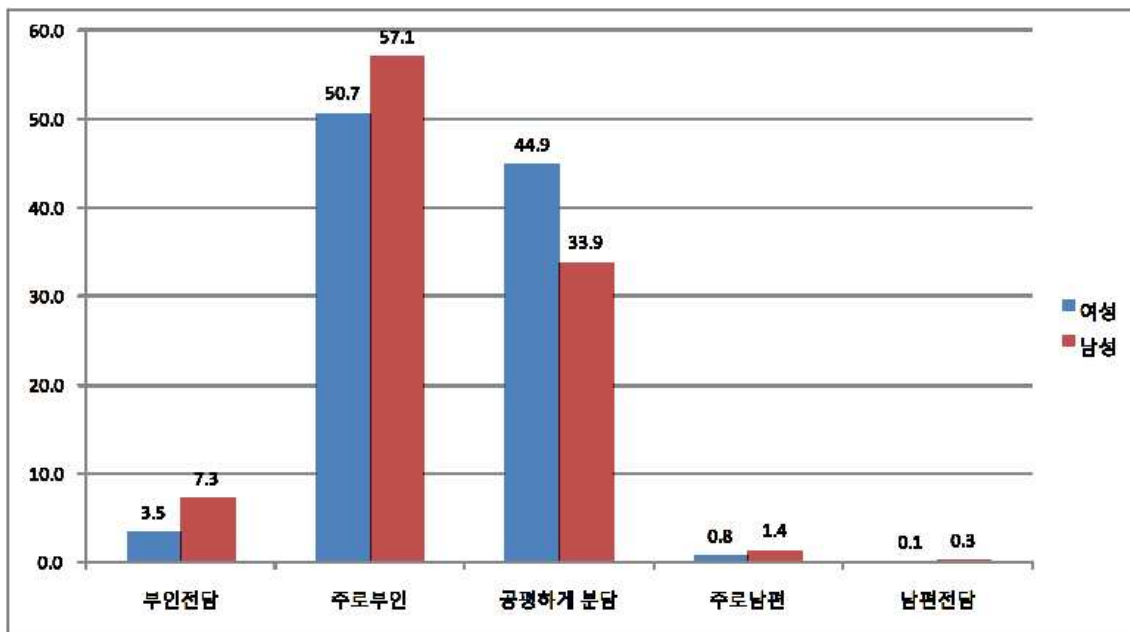
	부인전담	주로부인	공평하게 분담	주로남편	남편전담
여성	3.5	50.7	44.9	0.8	0.1
남성	7.3	57.1	33.9	1.4	0.3

자료 : 통계청, 「사회조사통계」, 2010년

주 : 15세 이상을 대상으로 조사

【그림 2-7】 가사분담에 대한 태도(2010년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「사회조사통계」, 2010년

주 : 15세 이상을 대상으로 조사

3. 가구주의 혼인상태별 한부모 가구

혼인상태별 한부모 가구를 살펴보면, 한부모가구가 1995년 7.5%, 2000년 8.4%,

2005년 9.5%로 꾸준히 증가하고 있다. 그 중 편부가구는 1995년 1.3%, 2000년 1.6%, 2005년 1.9%로 증가하고 있고, 편모가구도 1995년 6.2%, 2000년 6.8%, 2005년 7.5%로 증가하고 있다.

〈표 2-8〉 가구주의 혼인상태별 한부모 가구

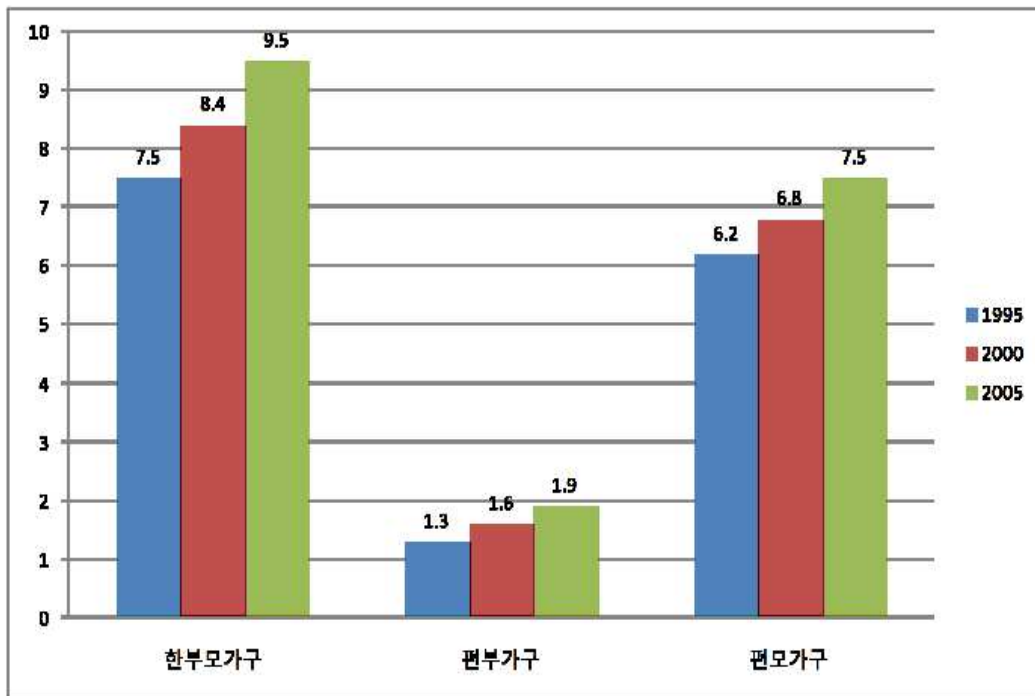
(단위 : %)

연도	한부모가구	편부가구	편모가구
1995	7.5	1.3	6.2
2000	8.4	1.6	6.8
2005	9.5	1.9	7.5

자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」

【그림 2-8】 가구주의 혼인상태별 한부모 가구

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」

제 3 절 교육부문

1. 평균 교육년수

대전 여성의 평균 교육년수를 살펴보면 1990년 9.1년, 1995년 10.1년, 2000년 10.6년, 2005년 11.1년으로 점차 늘어가는 것을 볼 수 있다. 또한 남성의 경우도 1990년 11.0년, 1995년 11.9년, 2000년 12.4년, 2005년 12.7년으로 점차 늘어나는 것을 볼 수 있다. 여기서 남성과 여성의 평균 교육년수가 각 조사년도마다 1년 이상 차이가 나는 것을 볼 수 있다.

〈표 2-9〉 평균 교육년수

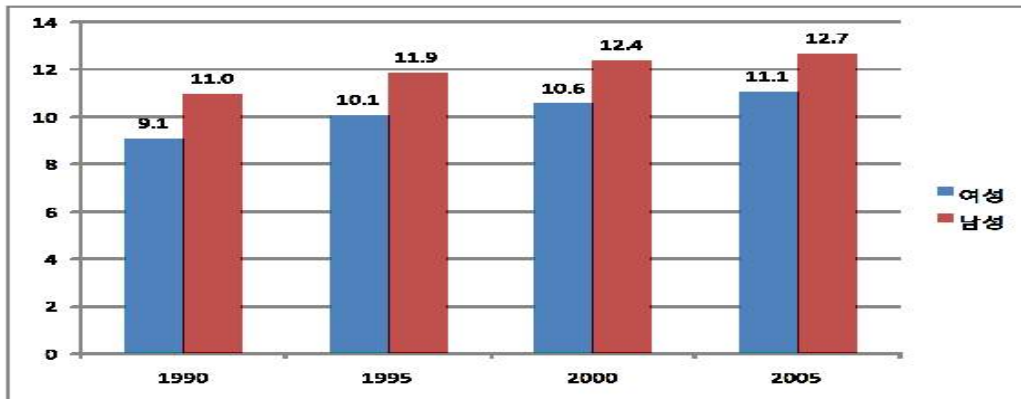
(단위 : 년)

연도	여성	남성
1990	9.1	11.0
1995	10.1	11.9
2000	10.6	12.4
2005	11.1	12.7

자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」

【그림 2-9】 평균 교육년수

(단위 : 년)



자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」,

2. 광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업이상의 비율(2005년)

광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업 이상의 비율을 살펴보면, 대전의 여성이 17%로 가장 높게 나타났으며, 광주 15.9%, 대구 14.0%, 부산 13.5%, 울산 10.5%, 인천 9.5% 순으로 나타났다.

<표 2-10> 광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업이상의 비율(2005년)

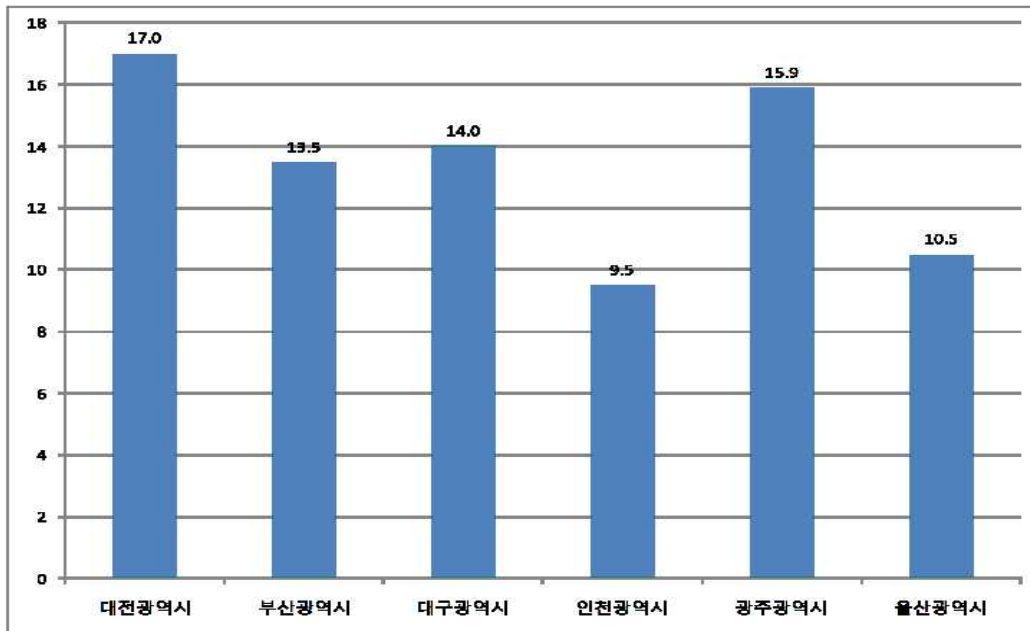
(단위 : %)

	대전 광역시	부산 광역시	대구 광역시	인천 광역시	광주 광역시	울산 광역시
여성 인구 중 4년제 대학 졸업이상의 비율	17	13.5	14	9.5	15.9	10.5

자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」, 2005년

【그림 2-10】 광역시별 여성인구 중 4년제 대학 졸업이상의 비율(2005년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」

제 4 절 경제활동부문

1. 광역시별 경제활동참가율 및 취업률 추이(2010년)

광역시별 경제활동참가율을 살펴보면, 대전 여성의 경우 47.2% (전국 49.4%), 남성이 71.5%를 나타내고 있다. 실업률의 경우, 다른 광역시는 남성이 여성보다 실업률이 높은 반면에, 대전의 경우 여성이 3.9%로 남성 3.4%보다 높게 나타났다.

〈표 2-11〉 광역시별 경제활동참가율 및 취업률 추이(2010년)

(단위 : %)

	경제활동참가율		실업률	
	여성	남성	여성	남성
대전광역시	47.2	71.5	3.9	3.4
부산광역시	45.6	67.7	2.9	4.1
대구광역시	49.3	70.2	3.8	4.2
인천광역시	49.9	75.4	5.0	5.1
광주광역시	49.8	68.9	3.1	3.8
울산광역시	45.7	75.0	3.2	3.8

자료 : 통계청, 「경제활동인구연보」

【그림 2-11】 광역시별 경제활동참가율 및 취업률 추이(2010년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「경제활동인구연보」

2. 대전 연도별 경제활동참가율 및 실업률 추이(2000-2010)

<표 2-12> 대전 연도별 경제활동참가율 및 실업률 추이(2000-2010)

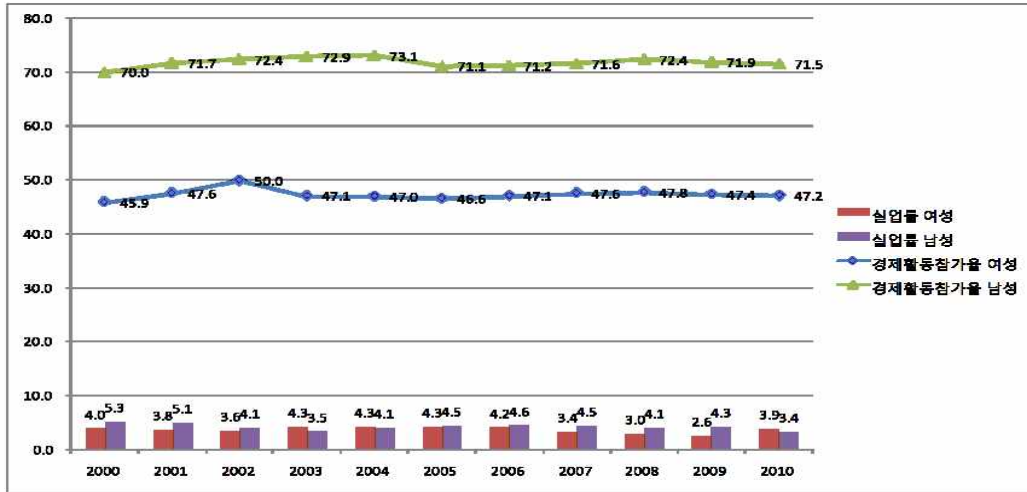
(단위 : %)

항목		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
여성	경제활동참가율	45.9	47.6	50.0	47.1	47.0	46.6	47.1	47.6	47.8	47.4	47.2
	실업률	4.0	3.8	3.6	4.3	4.3	4.3	4.2	3.4	3.0	2.6	3.9
남성	경제활동참가율	70.0	71.7	72.4	72.9	73.1	71.1	71.2	71.6	72.4	71.9	71.5
	실업률	5.3	5.1	4.1	3.5	4.1	4.5	4.6	4.5	4.1	4.3	3.4

자료 : 통계청, 「경제활동인구연보」

【그림 2-12】 대전 연도별 경제활동참가율 및 실업률 추이(2000-2010)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「경제활동인구연보」

3. 성별 여성취업에 대한 태도(2009년)

여성취업에 대한 태도에서 가장 높은 응답은 ‘가정과 관계없이’ 라는 응답으로 여성이 57.9%, 남성이 50.3%로 여성이 더 높게 응답하였다.

<표 2-13> 성별 여성취업에 대한 태도(2009년)

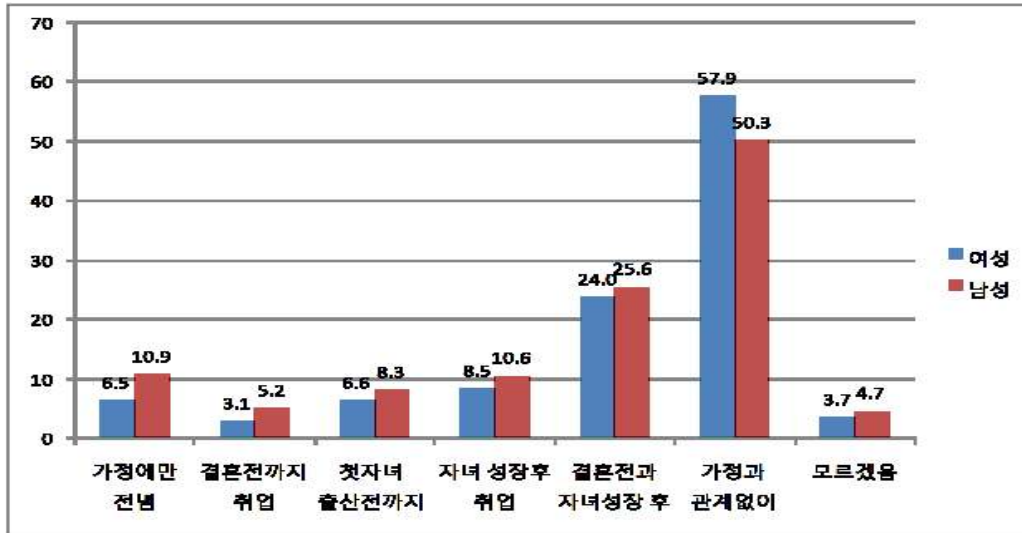
(단위 : %)

	여성	남성
가정에만 전념	6.5	10.9
결혼전까지 취업	3.1	5.2
첫자녀출산전까지	6.6	8.3
자녀 성장후 취업	8.5	10.6
결혼전과 자녀성장 후	24.0	25.6
가정과 관계없이	57.9	50.3
모르겠음	3.7	4.7

자료 : 통계청, 「사회조사통계」

【그림 2-13】 성별 여성취업에 대한 태도(2009년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「사회조사통계」

4. 광역시 및 산업별 여성 취업자 분포(2009년)

대전의 산업별 여성 취업자 분포는 사회간접자본 및 기타서비스업에 90.2%로 대다수가 종사하고 있는 것으로 나타났다. 다른 광역시와 비교하여, 사회간접자본 및 기타서비스업의 비중이 가장 높게 나타났다.

〈표 2-14〉 광역시 및 산업별 여성 취업자 분포(2009년)

(단위 : 천명, %)

	계	농·수렵, 임·어업	제조업	사회간접자본 및 기타서비스업
대전광역시	286	3 (1.0%)	26 (9.1%)	258 (90.2%)
부산광역시	663	3 (0.5%)	77 (11.6%)	583 (87.9%)
대구광역시	480	11 (2.3%)	69 (14.4%)	400 (83.3%)
인천광역시	526	9 (1.7%)	95 (18.1%)	422 (80.2%)
광주광역시	275	6 (2.2%)	27 (9.8%)	242 (88.0%)
울산광역시	192	9 (4.7%)	19 (9.9%)	165 (85.9%)

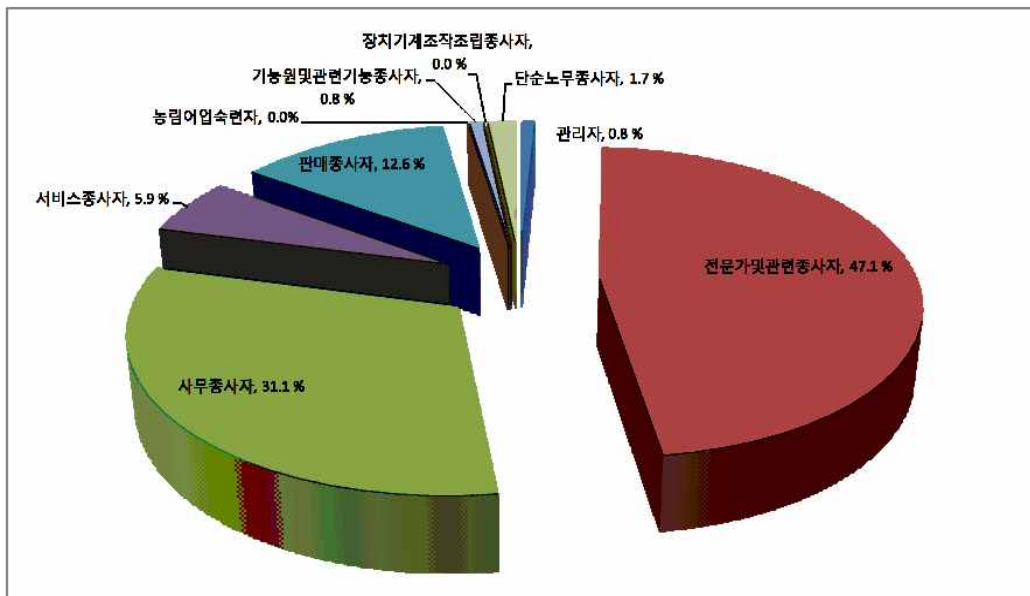
자료 : 통계청, 「경제활동인구연보」, 2009년

5. 대전 대졸이상 여성의 직업별 취업자 비율(2009년)

대전 대졸이상 여성의 직업별 취업자 비율을 살펴보면, 전문가 및 관련종사자가 47.1%로 가장 높게 나타났으며, 사무종사자가 31.1%, 판매종사자가 12.6%, 서비스종사자가 5.9% 순으로 나타났다.

【그림 2-14】 대전 대졸이상 여성의 직업별 취업자 비율(2009년)

(단위 : %)



자료 : <http://gsis.kwdi.re.kr> 성인지 통계정보 시스템, 2009년

6. 여성 취업장애에 관한 견해(2009년)

여성의 취업장애에 대한 견해에 대해 살펴보면, 여성의 경우 육아부담이 74.0%로 가장 많이 응답하였고, 가사부담이 48.8%, 사회적 편견이 41.6%, 불평등한 근로여건이 36.6% 순으로 나타났다. 남성의 경우 여성의 취업장애에 대한 견해로 육아부담이 71.9%, 사회적 편견이 44.0%, 가사부담이 39.3%, 불평등한 근로여건이 36.7% 순으로 나타났다. 여성과 남성 모두 여성의 취업장애로 육아부담이라는 응답이 매우 높게 나타났다.

〈표 2-15〉 여성 취업장애에 관한 견해(2009년)

(단위 : %)

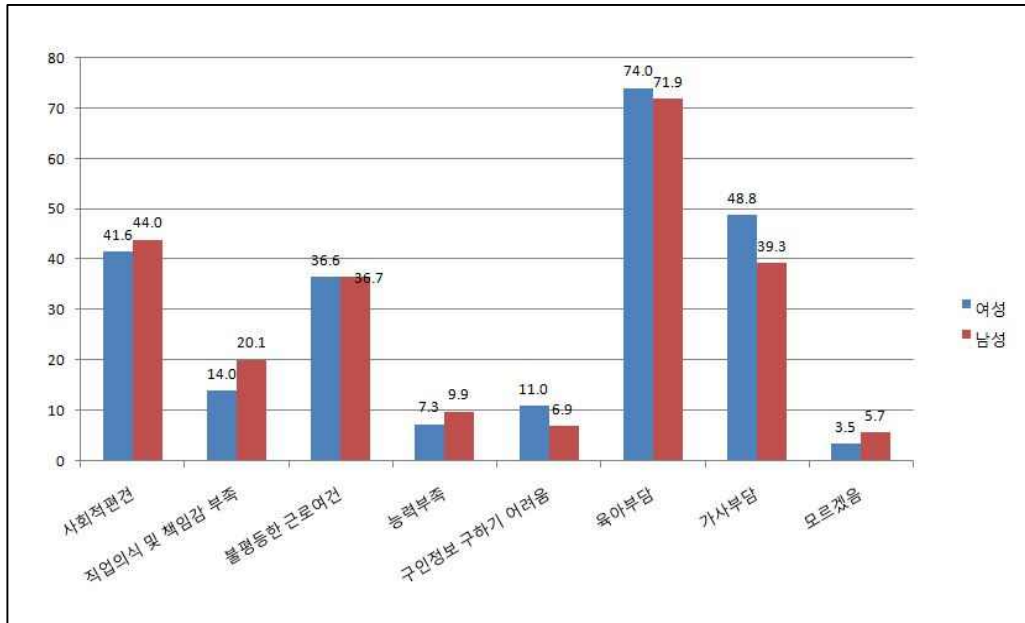
성별	사회적 편견	직업의식 및 책임감 부족	불평등한 근로여건	능력부족	구인정보 구하기 어 려움	육아부담	가사부담	모르겠음
여성	41.6	14.0	36.6	7.3	11.0	74.0	48.8	3.5
남성	44.0	20.1	36.7	9.9	6.9	71.9	39.3	5.7

자료 : 통계청, 「사회통계조사」, 2009년

주 : 2009년은 복수응답임.

【그림 2-15】 여성 취업장애에 관한 견해(2009년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「사회통계조사」, 2009년

주 : 2009년은 복수응답임.

제 5 절 보건복지부문

1. 유병률

대전의 유병률을 살펴보면 1999년 여성의 유병률이 27.0%, 2003년 22.8%, 2006년 19.7%, 2008년 19.6%로 점차 줄어드는 것으로 나타났다. 남성의 경우 1999년 20.0%, 2003년 16.4%, 2006년 15.0%, 2008년 16.7%로 나타나, 점차 줄어들다가 2008년에 다시 증가되는 것을 볼 수 있다.

〈표 2-16〉 유병률

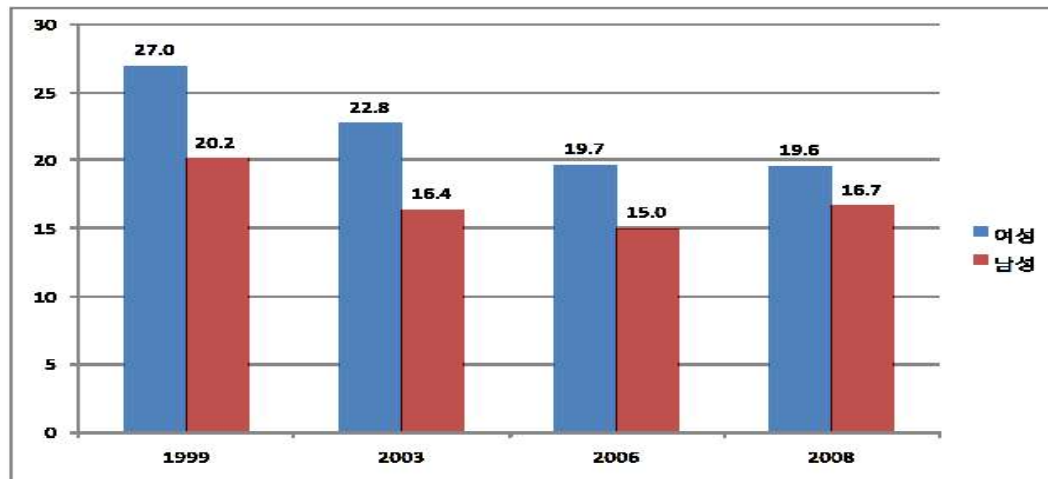
(단위 : %)

연도	여성	남성
1999	27.0	20.2
2003	22.8	16.4
2006	19.7	15.0
2008	19.6	16.7

자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스.

【그림 2-16】 유병률

(단위 : %)



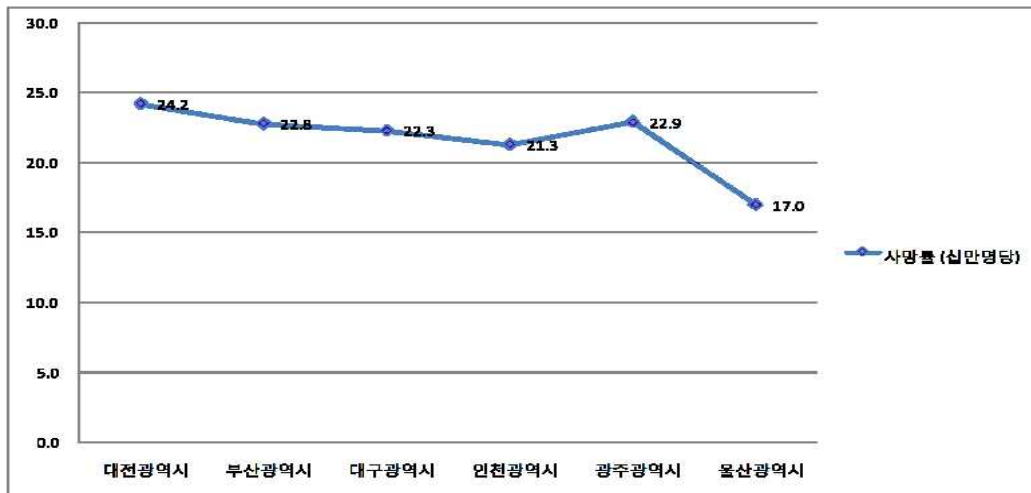
자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스.

2. 여성의 고의적 자해(자살) 사망률(2009년)

광역시별 여성의 고의적 자해(자살) 사망률을 살펴보면, 대전이 십만명당 24.2명이 자살한 것으로 나타나, 다른 광역시에 비해 높은 비율을 보이고 있다. 대전 여성인구가 2010년 기준으로 750,016명인 것을 고려하여야 할 것이다.

【그림 2-17】 여성의 고의적 자해(자살) 사망률(2009년)

(단위 : 명)



자료 : 통계청, 2009년

3. 연령별 기초생활수급자 현황(2009년)

기초생활수급자 현황을 살펴보면, 19세 이하가 여성 7,405명, 남성 7,549명으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 40~49세가 여성 4,462명, 남성 3,616명으로 나타났다. 전체적인 현황을 비교하면, 여성이 25,868명, 남성이 19,801명으로 여성의 수가 많은 것으로 볼 수 있다.

<표 2-17> 연령별 기초생활수급자 현황(2009년)

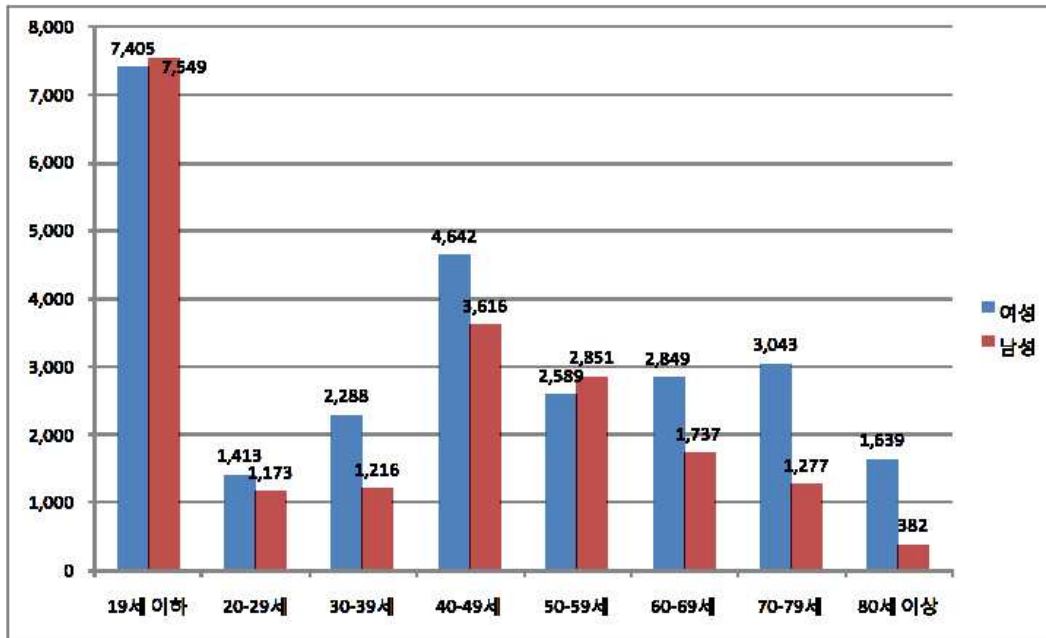
(단위 : 명)

	여성	남성
19세 이하	7,405	7,549
20-29세	1,413	1,173
30-39세	2,288	1,216
40-49세	4,642	3,616
50-59세	2,589	2,851
60-69세	2,849	1,737
70-79세	3,043	1,277
80세 이상	1,639	382
전체	25,868	19,801

자료 : 2009년 국민기초생활보장 수급자 현황, 보건복지부

【그림 2-18】 연령별 기초생활수급자 현황(2009년)

(단위 : 명)



자료 : 2009년 국민기초생활보장 수급자 현황, 보건복지부

제 6 절 정치 및 사회참여부문

1. 성별 공무원의 직급별 분포(2010년)

대전 여성 공무원의 직급별 분포를 보면, 9급이 243명 중 129명으로 여성이 53.1%의 높은 분포를 보이고 있으며, 8급이 50.5%, 7급이 45.4% 순으로 나타났다.

〈표 2-18〉 성별 공무원의 직급별 분포(2010년)

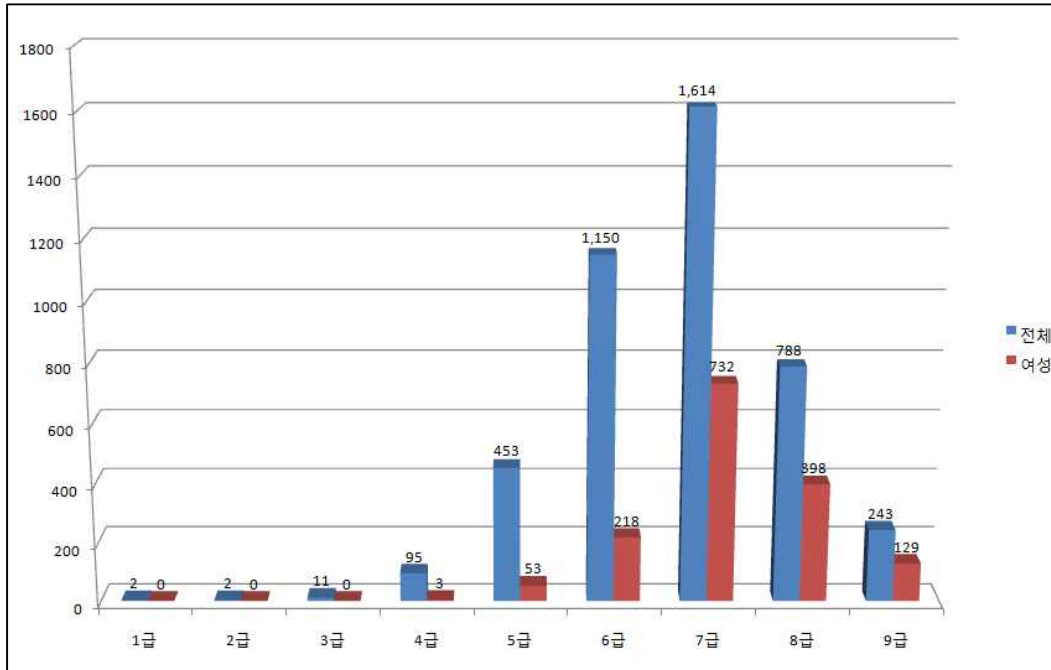
(단위 : 명, %)

	전체	여성	비율
1급	2	0	0.0
2급	2	0	0.0
3급	11	0	0.0
4급	95	3	3.2
5급	453	53	11.7
6급	1,150	218	19.0
7급	1,614	732	45.4
8급	788	398	50.5
9급	243	129	53.1

자료 : 대전광역시, 「내부자료」

【그림 2-19】 성별 공무원의 직급별 분포(2010년)

(단위 : 명)



자료 : 대전광역시, 「내부자료」

2. 대전 지방의회의원 입후보자 및 당선자수

대전 시의회의원의 여성 당선자 수를 살펴보면, 1995년 총 4명이 입후보하여 1명이 당선되었고 2010년에는 총 8명이 입후보하여 1명이 당선되었다. 비례대표의 경우 11명이 입후보하여 3명이 당선되었다.

대전 구의회위원의 여성 당선자 수를 살펴보면, 1991년 5명이 입후보하여 1명이 당선되었고 2010년에는 16명이 입후보하여 8명이 당선되었다. 비례대표의 경우 15명이 입후보하여 7명이 당선되었다.

이전과는 다르게 여성의 입후보가 늘었지만, 여전히 남성과 비교하여 봤을 때 그 비율은 여전히 낮게 나타나고 있다.

〈표 2-19〉 대전 지방의회의원 입후보자 및 당선자수

(단위 : 명)

시행 연도		입후보자 수		당선자 수	
		계	여성	계	여성
시의회의원	1991	107	2	23	0
	1995	97(6)	4(2)	23(3)	1(1)
	1998	46(6)	2(2)	17(3)	1(1)
	2002	44(11)	1(9)	16(3)	0(3)
	2006	56(9)	1(9)	16(3)	0(3)
	2010	68(12)	8(11)	19(3)	1(3)
구의회의원	1991	195	5	91	1
	1995	259	7	107	2
	1998	184	2	75	1
	2002	177	2	75	1
	2006	184(25)	10(16)	55(8)	4(6)
	2010	124(20)	16(15)	55(8)	8(7)

자료 : 대전광역시 선거관리위원회, 「내부자료」.

주 : ()안은 비례대표.

3. 광역시별 지방의회의원 여성 입후보자 및 당선자 수(2010년)

2010년 광역시별 지방의회의원 중 시의회의원의 여성 입후보자 수를 살펴보면, 대전이 비례대표를 포함하여 19명으로 나타났고, 대구가 비례대표를 포함하여 19명으로 가장 많은 여성 입후보자 수를 보였다. 비율로 살펴보면, 울산 입후보자 중 여성의 비율이 26.9%로 가장 높게 나타났으며, 광주 25.8%, 대구 25.3%, 대전 23.8% 순으로 나타났다.

당선자 수는 대전이 비례대표를 포함하여 4명으로 나타났고, 울산이 비례대표를 포함하여 7명으로 가장 많은 여성 당선자수를 보였다. 비율로 살펴보면, 울산 당선자 중 여성의 비율이 31.8%로 가장 높았고, 대구 24.1%, 대전과 광주가 18.2% 순으로 나타났다.

2010년 광역시별 지방의회의원 중 구의회의원의 여성 입후보자 수를 살펴보면, 대전이 비례대표를 포함하여 31명으로 나타났고, 부산이 비례대표를 포함하여 89명으로 가장 많은 여성 입후보자 수를 보였다. 비율로 살펴보면, 광주 입후보자 중 여성의 비율이 24.1%로 가장 높게 나타났으며, 부산 23.8%, 대전 21.5%, 인천 21.2% 순으로 나타났다.

당선자 수는 대전이 비례대표를 포함하여 15명으로 나타났고, 부산이 비례대표를 포함하여 43명으로 가장 많은 여성 당선자수를 보였다. 비율로 살펴보면, 광주 당선자 중 여성의 비율이 30.9%로 가장 높게 나타났으며, 인천 26.8%, 울산 24.0%, 부산 23.6%, 대전 23.4% 순으로 나타났다.

〈표 2-20〉 광역시별 지방의회의원 여성 입후보자 및 당선자 수(2010년)

(단위 : 명)

광역시		입후보자 수		당선자 수	
		계	여성	계	여성
시의회의원	대전	68(12)	8(11)	19(3)	1(3)
	부산	93(14)	6(8)	44(3)	2(3)
	대구	61(14)	8(11)	26(3)	5(2)
	인천	80(11)	6(10)	30(3)	2(3)
	광주	50(12)	6(10)	19(3)	2(2)
	울산	43(9)	6(8)	19(3)	4(3)
구의회의원	대전	124(20)	16(15)	55(8)	8(7)
	부산	311(63)	36(53)	158(24)	19(24)
	대구	205(29)	20(21)	102(14)	12(13)
	인천	220(30)	26(27)	97(15)	15(15)
	광주	119(22)	17(17)	59(9)	112(9)
	울산	82(19)	7(16)	43(7)	5(7)

자료 : <http://gsis.kwdi.re.kr> 성인지 통계정보 시스템, 2010년

<http://info.nec.go.kr> 중앙선거관리위원회 선거관리 시스템, 2010년

주 : ()안은 비례대표.

4. 대전 연령별 자원봉사자 현황(2007년)

대전의 자원봉사자 현황을 연령별로 살펴보면, 10대 이하가 여성과 남성 모두 47.5%, 54.6%로 가장 높은 비율을 보이고 있다. 성별에 관계없이 20대, 40대, 30대, 50대, 60대 순으로 점차 비율이 낮아지는 것으로 나타났다.

<표 2-21> 대전 연령별 자원봉사자 현황(2007년)

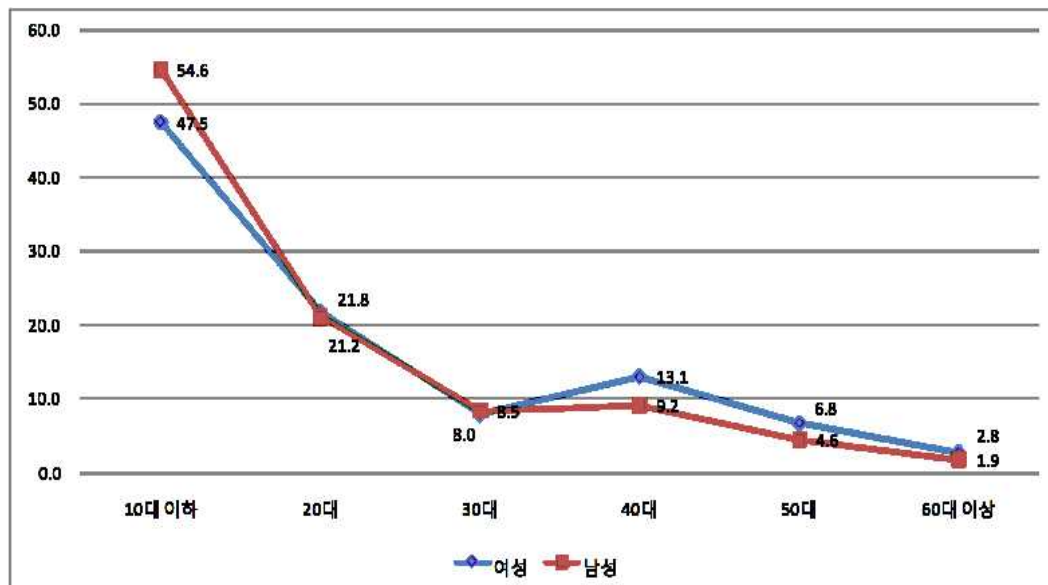
(단위 : %)

성별	10대 이하	20대	30대	40대	50대	60대 이상
여성	47.5	21.8	8.0	13.1	6.8	2.8
남성	54.6	21.2	8.5	9.2	4.6	1.9

자료 : 통계청, 2007년

【그림 2-20】 대전 연령별 자원봉사자 현황(2007년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 2007년

제 7 절 기타부문

1. 여성의 주된 여가 활동(2009년)

여성의 주된 여가 활동으로 ‘수면 및 가사잡일’의 비율이 59.7%로 가장 높게 나타났고, TV시청이 59.6%, PC 관련 27.7%, 스포츠 및 여행이 26.8%, 사고관련 23.9%, 감상, 관람이 13.1% 순으로 나타났다.

〈표 2-22〉 여성의 주된 여가 활동(2009년)

(단위 : %)

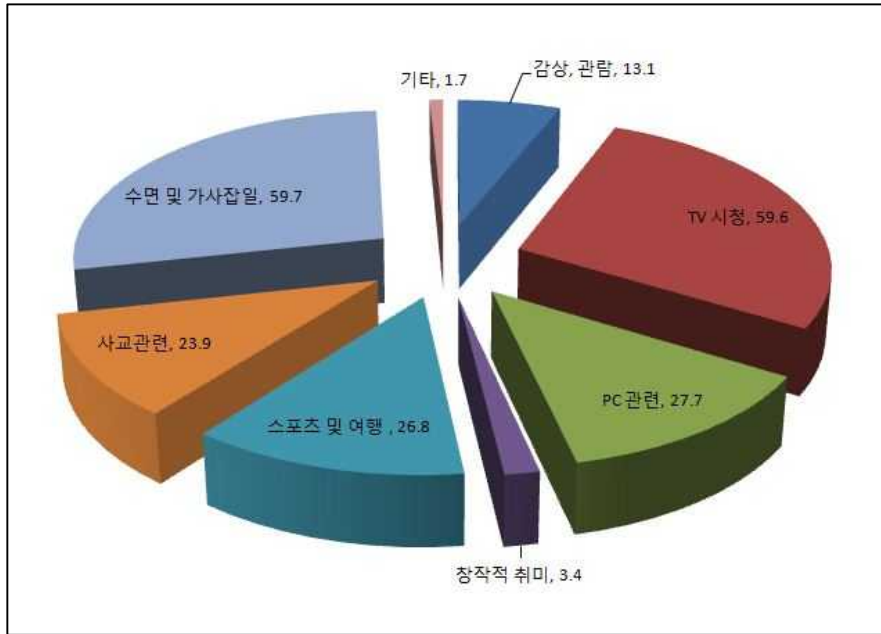
주된 여가 활동	비율
감상, 관람	13.1
TV 시청	59.6
PC 관련	27.7
창작적 취미	3.4
스포츠 및 여행	26.8
사고관련	23.9
수면 및 가사잡일	59.7
기타	1.7

자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스, 2009년

주 : 복수응답

【그림 2-21】 여성의 주된 여가 활동(2009년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, KOSIS DB 웹서비스, 2009년

주 : 복수응답

2. 전반적인 범죄 피해에 대한 두려움의 정도(2010년)

전반적인 범죄 피해에 대한 두려움의 정도에 대한 조사 결과 여성의 경우, 비교적 불안과 매우 불안이 48.4%, 21.8%로 남성 44.9%, 13.3%보다 높게 나타났다.

<표 2-23> 전반적인 범죄 피해에 대한 두려움의 정도(2010년)

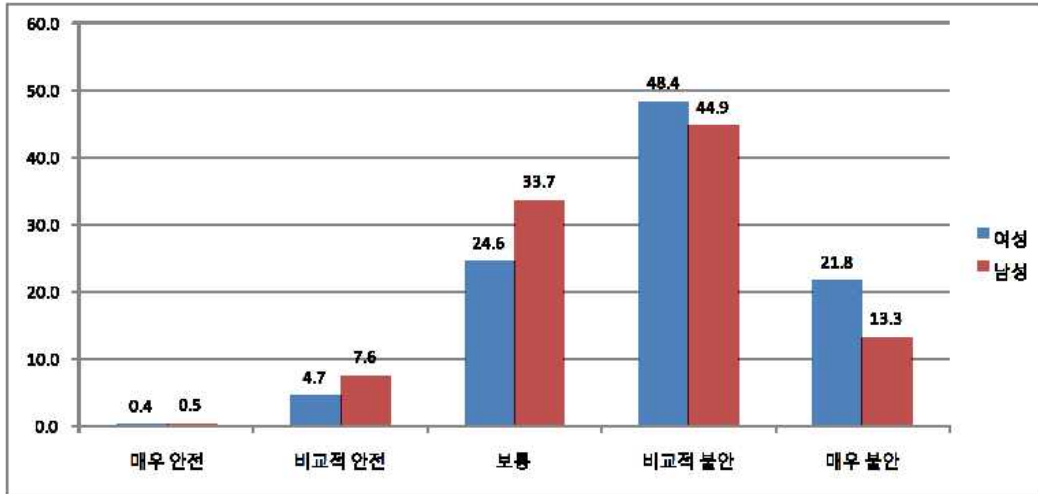
(단위 : %)

	매우 안전	비교적 안전	보통	비교적 불안	매우 불안
여성	0.4	4.7	24.6	48.4	21.8
남성	0.5	7.6	33.7	44.9	13.3

자료 : 통계청, 「사회조사」, 2010년

【그림 2-22】 전반적인 범죄 피해에 대한 두려움의 정도(2010년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「사회조사」, 2010년

3. 야간보행에 대한 안전도(2008년)

야간보행에 대한 안전도를 살펴보면 여성의 경우 ‘두려운 곳 있음’이라는 응답이 54.8%로 남성 26.1%보다 매우 높은 비율을 나타내고 있다.

<표 2-24> 야간보행에 대한 안전도(2008년)

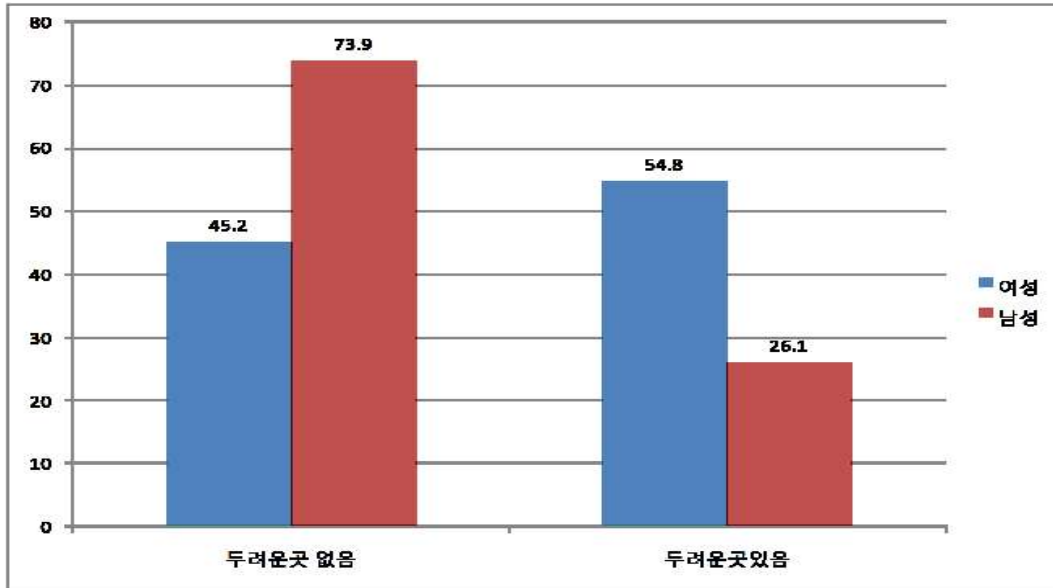
(단위 : %)

성	두려운곳 없음	두려운곳 있음	야간보행방법					
			아는사람 동행	택시 이용	두려운곳 피해다님	그냥 다님	호신도구 휴대	기타
여성	45.2	54.8	8.8	7.7	17.2	48.8	1.3	0.2
남성	73.9	26.1	3.6	6	17.2	66.9	-	-

자료 : 통계청, 「사회통계조사」, 2008년

【그림 2-23】 야간보행에 대한 안전도(2008년)

(단위 : %)



자료 : 통계청, 「사회통계조사」, 2008년

제 3 장

대전광역시 여성정책 만족도 및 수요조사 결과 분석

제 3 장 대전광역시 여성정책 만족도 및 수요조사 결과 분석

제 1 절 조사개요

설문조사 대상자는 대전광역시에 거주하는 여성정책 전문가 및 관련자로 총 507명을 대상으로 하였다.

【설문 조사 개요】

조사 대상	■■■	<input type="checkbox"/> 대전지역 여성정책 전문가 및 관련자
표본 수 및 표본의 특 성	■■■	<input type="checkbox"/> 설문참여 인원 총 507명 <input type="checkbox"/> 성별 : 여 369명, 남 135명, 미응답 3명 <input type="checkbox"/> 여성정책 관련 경력기간 : 5년 이하 337명, 5년 초과~10년 이하 125명, 10년 초과 ~ 15년 이하 24명, 15년 초과 ~ 20년 이하 3명, 25년 초과 30년 이하 1명, 미응답 4명 <input type="checkbox"/> 연령 : 20대 121명, 30대 196명, 40대 137명, 50대 48명, 60대 이상 1명, 미응답 4명
표본추출방 법	■■■	<input type="checkbox"/> 유의표집 <input type="checkbox"/> 대전광역시 여성정책 관계자 및 전문가 설문조사
조사내용	■■■	<input type="checkbox"/> 대전광역시 여성정책 인지도, 여성정책 정보 인지경로 <input type="checkbox"/> 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가 <input type="checkbox"/> 여성정책 추진시 문제점, 대전광역시의 여성정책에 대한 수요도 <input type="checkbox"/> 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제
조사일정	■■■	<input type="checkbox"/> 연구 계획 확정 및 사전 조사 : 2월 <input type="checkbox"/> 설문지 작성 조사 실시 : 2~3월 <input type="checkbox"/> 분석결과 정리 : 3~4월

제 2 절 조사대상자의 일반적 특성

〈표 3-1〉 조사대상자의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

구분		빈도(명)	비율(%)
전체		507	100.0
성별	남성	135	26.6
	여성	369	72.8
	미응답	3	0.6
여성정책 관련 경력 기간	0~5년 이하	337	66.5
	5년 초과~10년 이하	125	24.6
	10년 초과~15년 이하	24	4.8
	15년 초과~20년 이하	13	2.5
	20년 초과~25년 이하	3	0.6
	25년 초과~30년 이하	1	0.2
	미응답	4	0.8
연령	20대	121	23.9
	30대	196	38.7
	40대	137	27.0
	50대	48	9.5
	60대 이상	1	0.2
	미응답	4	0.8

조사대상자의 성별을 살펴보면, 남성이 26.6%(135명), 여성이 72.8%(369명), 미응답이 0.6%(3명)이다.

조사대상자의 여성정책 관련 경력 기간을 보면, ‘0~5년 이하’ 라는 응답이 66.5%로 가장 높게 나타났고, ‘5년 초과~10년 이하’ 라는 응답이 24.6%, ‘10년 초과 ~ 15년 이하’ 라는 응답이 4.8% 순으로 나타났다.

조사대상자의 연령을 보면, ‘30대’ 가 38.7%, ‘40대’ 가 27.0%, ‘20대’ 가 23.9% 순으로 나타났다.

제 3 절 대전광역시 여성정책 만족도 및 수요조사 결과 분석

1. 대전광역시 여성정책 인지도

아래의 내용은 대전광역시에서 추진되고 있는 13대 핵심과제를 기준으로 대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자들이 이 정책에 대해 얼마나 알고 있는지에 대한 응답결과이다.

1) 여성인력활용기반 내실화

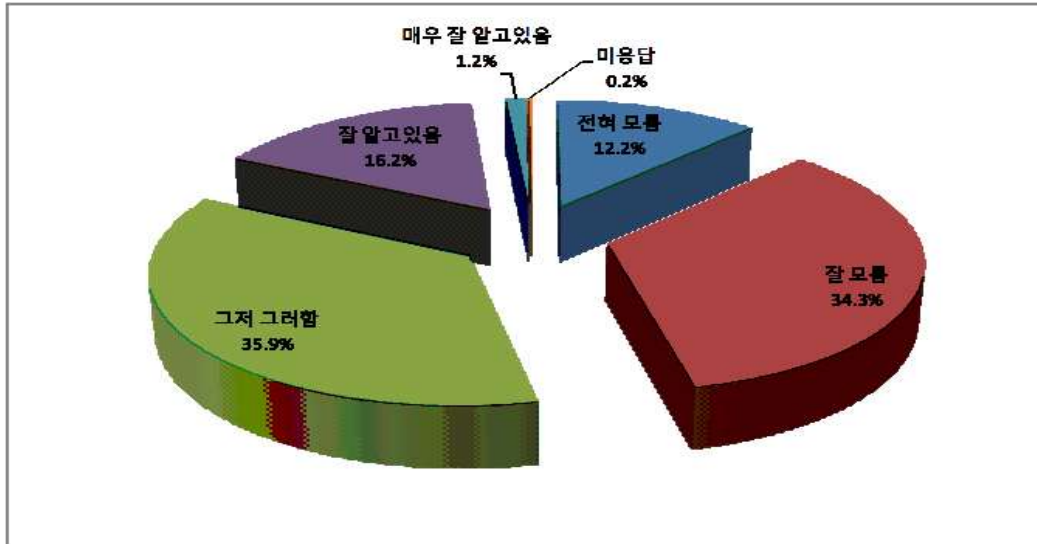
<표 3-2> 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	62	12.2
잘 모름	174	34.3
그저 그러함	182	35.9
잘 알고있음	82	16.2
매우 잘 알고있음	6	1.2
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-1】 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



대전광역시의 여성정책 전문가 및 관련자를 대상으로 대전광역시에서 시행하는 여성정책 사업 중 여성인력활용기반 내실화(경력단절여성 재취업 촉진 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’, ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모르는 답이 46.5%로 ‘매우 잘 알고 있음’, ‘알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답 17.4%에 비해 매우 높은 비율로 나타나 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 인지도가 매우 낮다는 것을 알 수 있다. ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 35.9%로 나타나 1/3이상의 응답자들이 소극적인 응답 태도를 보여주고 있다.

2) 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고

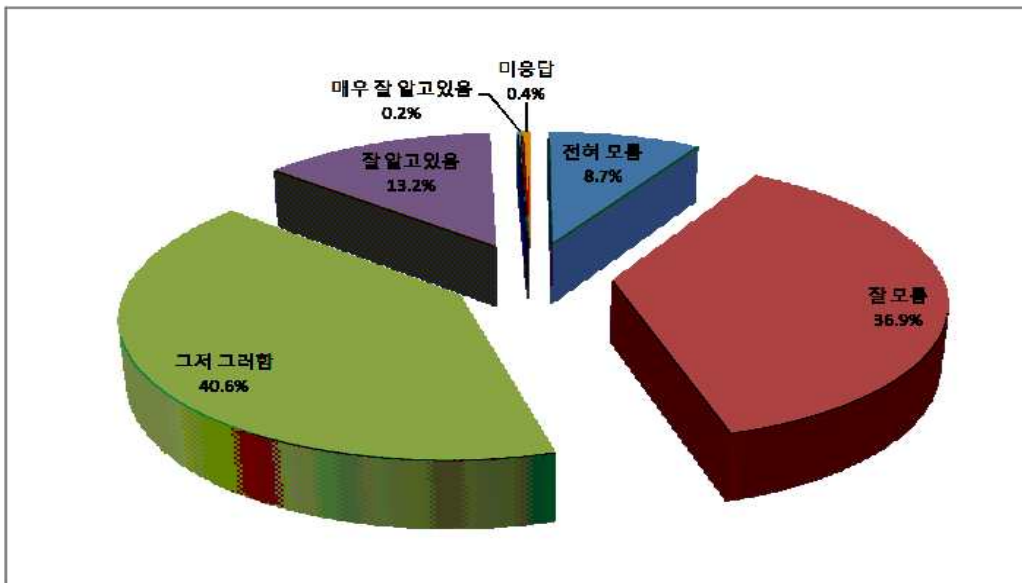
<표 3-3> 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	44	8.7
잘 모름	187	36.9
그저 그러함	206	40.6
잘 알고있음	67	13.2
매우 잘 알고있음	1	0.2
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

【그림 3-2】 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



여성의 취업영역 확대와 대표성 제고(여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책을 ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 45.6%로 ‘잘

알고 있음' 과 '매우 잘 알고 있음' 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답 13.4%에 비해 매우 높은 비율로 나타났다. 또한 '그저 그러함' 이라는 응답이 40.6%로 나타나 40%이상의 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

3) 여성일자리 확대

〈표 3-4〉 여성일자리 확대 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	22	4.3
잘 모름	121	23.9
그저 그러함	218	43.0
잘 알고있음	136	26.8
매우 잘 알고있음	7	1.4
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

여성일자리 확대(중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, '전혀 모름' 과 '잘 모름' 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 28.2%, '잘 알고 있음' 과 '매우 잘 알고 있음' 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 28.2%로 비슷한 비율을 보이고 있다. 또한 '그저 그러함' 이라는 응답이 43.0%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

4) 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화

<표 3-5> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	24	4.7
잘 모름	143	28.2
그저 그러함	187	36.9
잘 알고있음	143	28.2
매우 잘 알고있음	7	1.4
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

여성취업활동에 대한 사회적지지 강화(일과 가정 양립을 위한 환경조성 등) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 32.9%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 29.6%로 모른다는 인식이 약간 높게 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 36.9%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

5) 여성의 건강보호

<표 3-6> 여성의 건강보호 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	29	5.7
잘 모름	144	28.4
그저 그러함	217	42.8
잘 알고있음	109	21.5
매우 잘 알고있음	6	1.2
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

여성의 건강보호(여성건강 증진 사업 실시) 정책에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 34.1%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 22.7%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 42.8%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

6) 대상별 여성복지육구 충족

<표 3-7> 대상별 여성복지육구 충족 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	13	2.6
잘 모름	89	17.6
그저 그러함	176	34.7
잘 알고있음	199	39.3
매우 잘 알고있음	27	5.3
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

대상별 여성복지육구 충족(한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등) 정책에 대한 인지도 조사결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 20.2%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 44.6%로 대상별 여성복지육구 충족 정책에 대한 인지도가 높은 비율로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 34.7%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

7) 여성장애인 권익 증진

〈표 3-8〉 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	18	3.6
잘 모름	131	25.8
그저 그러함	185	36.5
잘 알고있음	153	30.2
매우 잘 알고있음	18	3.6
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

여성장애인 권익 증진(여성장애인 사회서비스 접근 강화, 폭력근절) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 29.4%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 33.8%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 36.5%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

8) 각종 폭력의 예방과 피해자 보호

〈표 3-9〉 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	12	2.4
잘 모름	103	20.3
그저 그러함	193	38.1
잘 알고있음	169	33.3
매우 잘 알고있음	27	5.3
미응답	3	0.6
전체	507	100.0

각종 폭력의 예방과 피해자 보호(성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실화) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 22.7%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 38.6%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 38.1%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

9) 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화

〈표 3-10〉 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	16	3.2
잘 모름	126	24.9
그저 그러함	188	37.1
잘 알고있음	151	29.8
매우 잘 알고있음	24	4.7
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화(예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 28.1%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 34.5%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 37.1%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

10) 이주여성의 정착 지원

〈표 3-11〉 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	10	2.0
잘 모름	88	17.4
그저 그러함	184	36.3
잘 알고있음	186	36.7
매우 잘 알고있음	38	7.5
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

이주여성의 정착 지원(다문화가족 사회통합 지원 등) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 19.4%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 44.2%로 나타나 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 인지도가 매우 높다는 것을 알 수 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 36.3%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

11) 성인지 정책의 시행

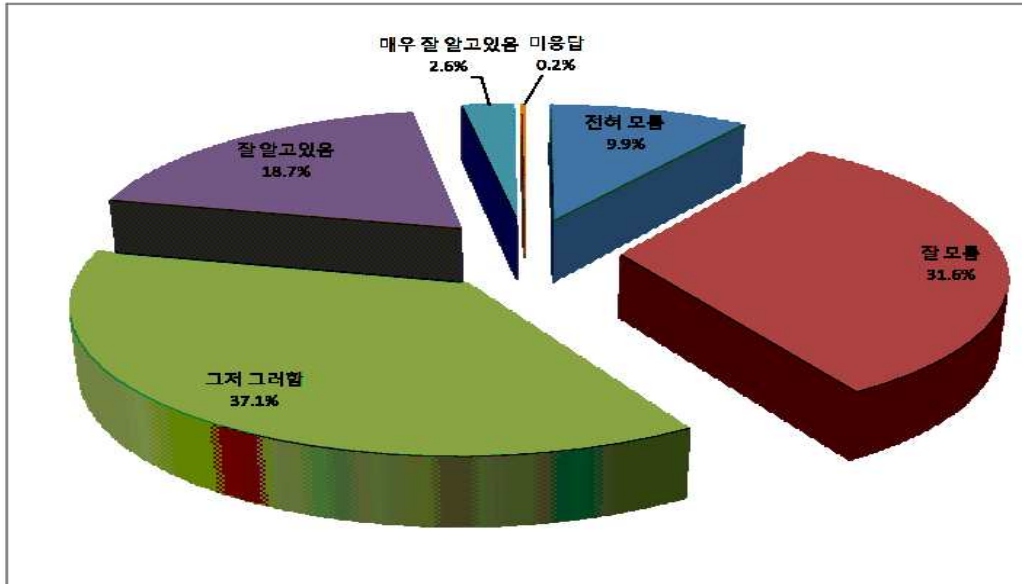
〈표 3-12〉 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	50	9.9
잘 모름	160	31.6
그저 그러함	188	37.1
잘 알고있음	95	18.7
매우 잘 알고있음	13	2.6
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-3】 성인지 정책의 시행 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



성인지 정책의 시행(성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 41.5%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 21.3%로 나타나, 성인지 정책의 시행에 대한 인지도가 매우 낮다는 것을 알 수 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 37.1%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

12) 통합적 여성정책 추진

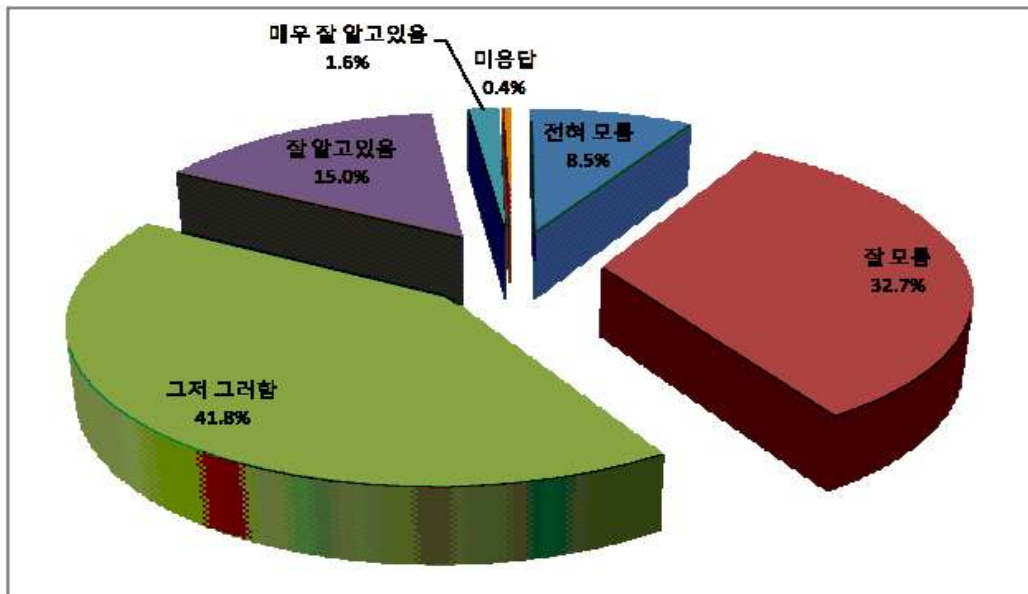
<표 3-13> 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	43	8.5
잘 모름	166	32.7
그저 그러함	212	41.8
잘 알고있음	76	15.0
매우 잘 알고있음	8	1.6
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

【그림 3-4】 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도

(단위 : %)



통합적 여성정책 추진(여성정책 협의·조정 강화, 민관 협력 등) 정책에 대한 인지

도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 41.2%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 16.6%로 나타나, 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 인지도가 매우 낮은 것을 알 수 있다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 41.8%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

13) 평등문화 확산

〈표 3-14〉 평등문화 확산 정책에 대한 인지도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 모름	25	4.9
잘 모름	116	22.9
그저 그러함	204	40.2
잘 알고있음	144	28.4
매우 잘 알고있음	16	3.2
미응답	2	0.4
전체	507	100.0

평등문화 확산(양성평등 교육, 여성평생직업능력 개발 등) 정책에 대한 인지도 조사 결과, ‘전혀 모름’ 과 ‘잘 모름’ 과 같이 정책에 대해 모른다는 응답이 27.8%, ‘잘 알고 있음’ 과 ‘매우 잘 알고 있음’ 과 같이 정책에 대해 알고 있다는 응답이 31.6%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 40.2%로 나타나 많은 응답자들이 소극적인 응답 자세를 보여주고 있다.

2. 여성정책 정보 인지경로

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자들이 여성정책 등 여성 관련 정보를 어떻게 알게 되었는지에 대한 질문이다.

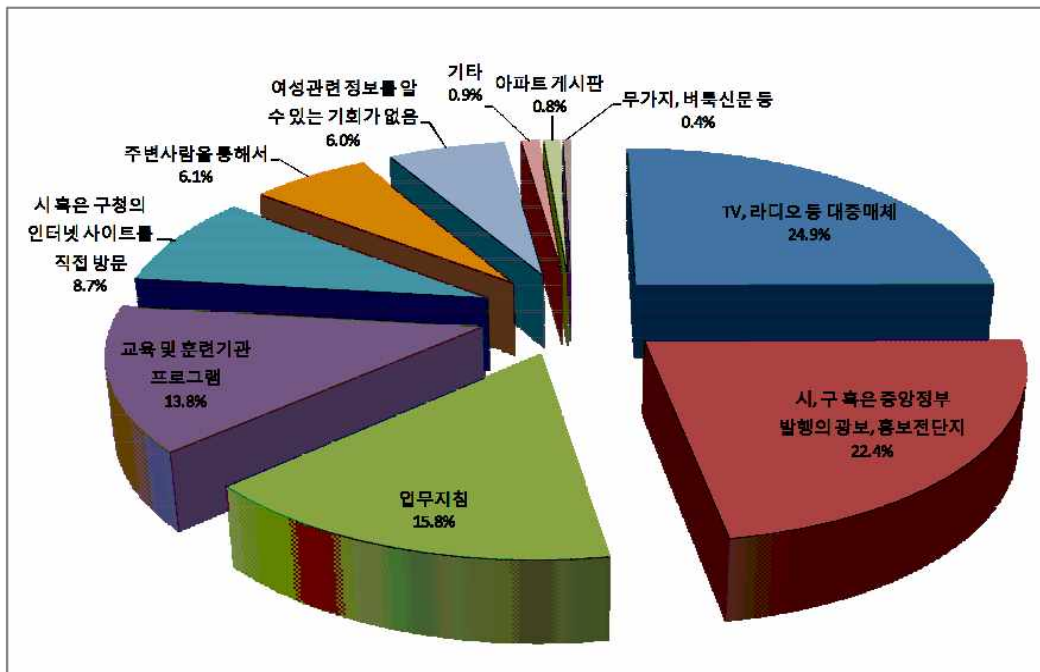
<표 3-15> 여성정책 정보 인지경로

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
TV, 라디오 등 대중매체	240	24.9
시, 구 혹은 중앙정부 발행의 광고, 홍보전단지	216	22.4
업무지침	152	15.8
교육 및 훈련기관 프로그램	133	13.8
시 혹은 구청의 인터넷 사이트를 직접 방문	84	8.7
주변사람을 통해서	59	6.1
여성관련 정보를 알 수 있는 기회가 없음	58	6.0
기타	9	0.9
아파트 게시판	8	0.8
무가지, 베틀신문 등	4	0.4
전체	963	100.0

【그림 3-5】 여성정책 정보 인지경로

(단위 : %)



대전광역시 여성 정책 등 여성 관련 정보를 알게 되는 경로에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘TV, 라디오 등 대중매체’가 24.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘시, 구 혹은 중앙정부 발행의 광고, 홍보전단지’가 22.4%로 나타났다. ‘여성관련 정보를 알 수 있는 기회가 없다’는 응답도 6.0%로 나타났다. 여성 관련 정보를 알게 되는 기타 경로로는 시청 홈페이지 및 인터넷 카페 등 인터넷, 시청 공무원으로 직장에서 알게 됨이라는 응답이 나왔다.

3. 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 성과에 대한 평가

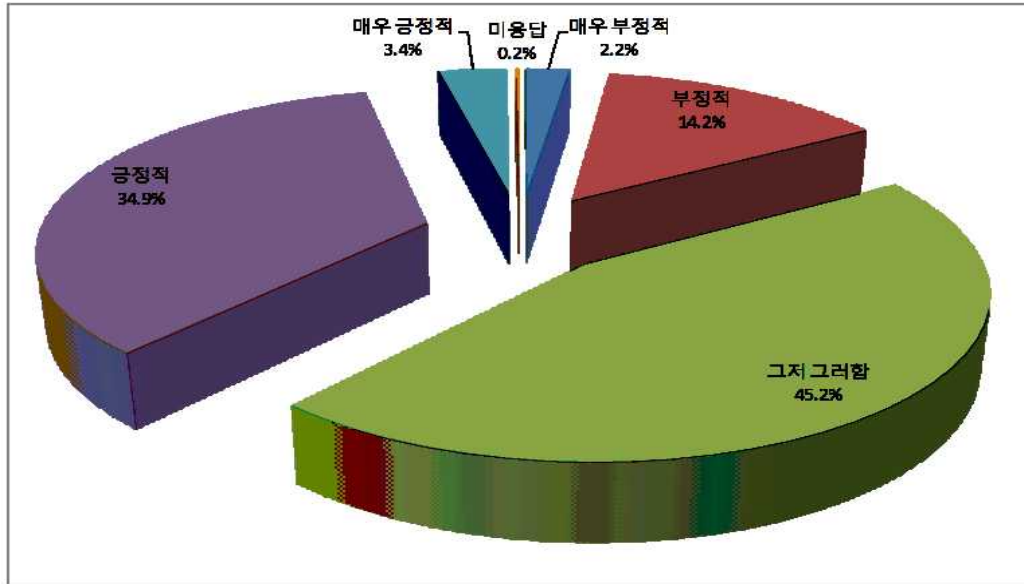
대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 그 성과에 대해 대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 각 항목별로 평가하도록 하였다. 조사대상자들은 각 성과에 대해 매우 부정적, 부정적, 그저 그러함, 긍정적, 매우 긍정적의 5가지 범위에서 평가하였다.

1) 일자리 분야

〈표 3-16〉 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	11	2.2
부정적	72	14.2
그저 그러함	229	45.2
긍정적	177	34.9
매우 긍정적	17	3.4
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-6】 대전광역시 여성정책사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



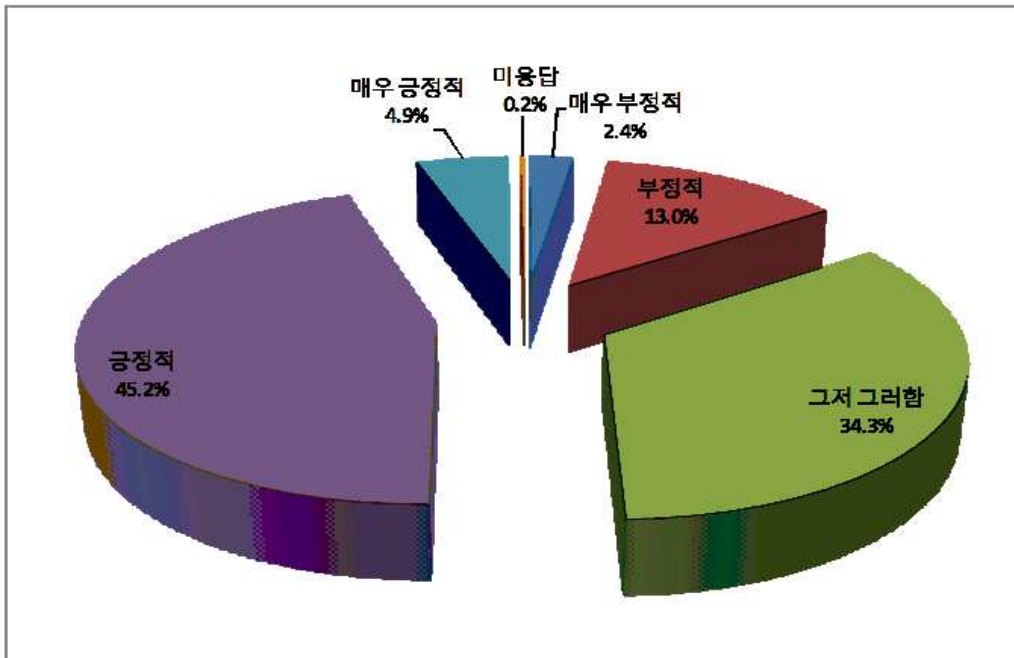
대전시의 여성 정책 사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 대한 평가를 조사한 결과, ‘그저그러함’이라는 응답이 45.2%로 나타나 소극적인 응답의 비율이 높은 것으로 나타났다. ‘매우 부정적’ 과 ‘부정적’이라는 응답을 부정적으로 보는 의미로 해석한 결과는 16.4%, ‘매우 긍정적’ 과 ‘긍정적’이라는 응답을 긍정적으로 보는 의미로 해석한 결과 38.3%로 나타나, 조사자 중 38.3%가 대전시의 여성 정책 사업 중 일자리 분야의 수행과 성과에 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다.

2) 복지 분야

<표 3-17> 대전광역시 여성정책사업 중 복지 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	12	2.4
부정적	66	13.0
그저 그러함	174	34.3
긍정적	229	45.2
매우 긍정적	25	4.9
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-7】 대전광역시 여성정책사업 중 복지 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



여성 정책 사업 중 복지 분야에 대한 평가를 조사한 결과, ‘매우 긍정적’ 과

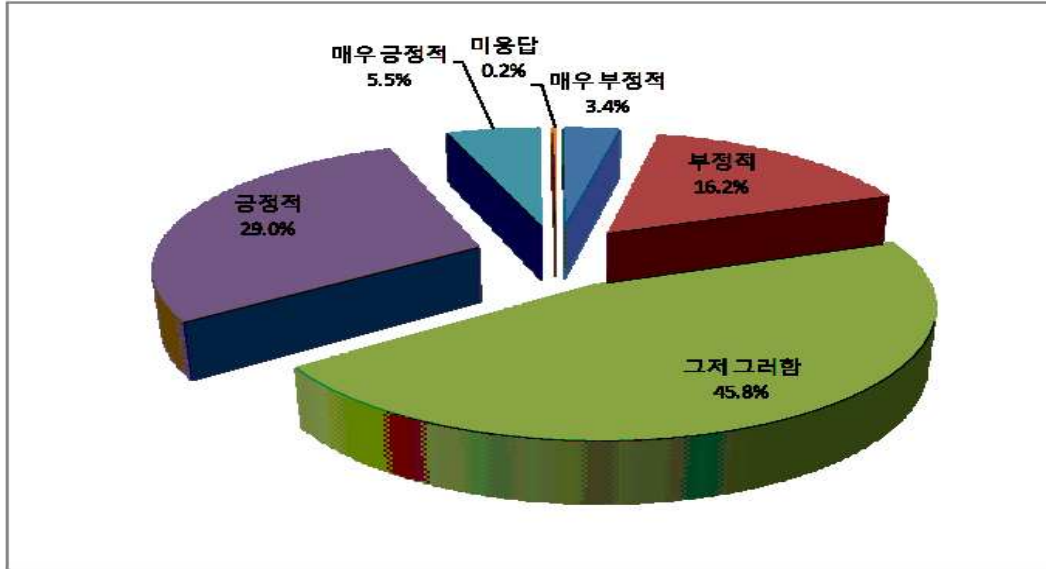
‘긍정적’이라는 응답을 복지 분야에 대한 긍정적인 평가를 의미로 해석한 결과, 50.1%로 과반수의 응답자가 복지 분야에 대해 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 그리고 ‘그저 그러함’이라는 응답이 34.3%로 나타나 응답자의 소극적인 응답을 보여주는 것으로 나타났다.

3) 안전 분야

〈표 3-18〉 대전광역시 여성정책사업 중 안전 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	17	3.4
부정적	82	16.2
그저 그러함	232	45.8
긍정적	147	29.0
매우 긍정적	28	5.5
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-8】 대전광역시 여성정책사업 중 안전분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



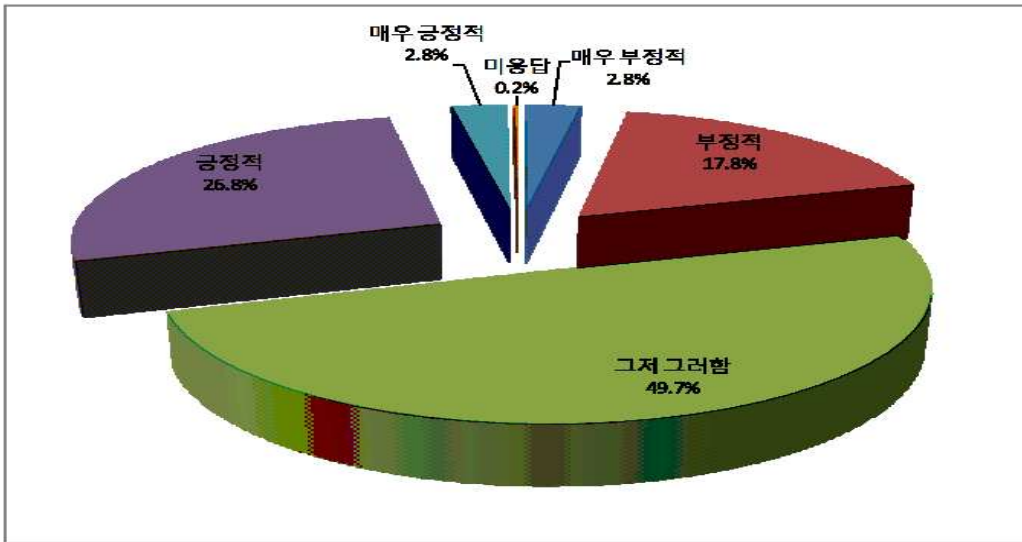
여성 정책 사업 중 안전분야에 대한 평가를 조사한 결과, ‘매우 긍정적’ 과 ‘긍정적’ 이라는 응답을 안전분야에 대한 평가를 긍정적인 평가의 의미로 해석한 결과 34.5%로 나타났으며, ‘매우 부정적’ 과 ‘부정적’ 이라는 응답을 부정적인 평가의 의미로 해석한 결과 19.6%로 나타났다. 또한 ‘그저 그러함’ 이라는 응답이 45.8%로 나타나 응답자의 높은 비율이 설문에 소극적인 응답을 취한 것으로 보여진다.

4) 성주류화 분야

<표 3-19> 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
매우 부정적	14	2.8
부정적	90	17.8
그저 그러함	252	49.7
긍정적	136	26.8
매우 긍정적	14	2.8
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-9】 대전광역시 여성정책사업 중 성주류화 분야의 수행과 성과에 대한 평가
(단위 : %)



여성 정책 사업 중 성주류화 분야에 대한 평가를 조사한 결과, ‘그저 그러함’이라는 응답이 49.7%로 성주류화 분야에 대한 조사자들의 소극적인 응답을 취했으

며, ‘매우 긍정적’ 과 ‘긍정적’ 이라는 응답을 성주류화 분야에 대한 긍정적인 평가로 해석한 결과 29.6%, ‘매우 부정적’ 과 ‘부정적’ 이라는 응답을 부정적인 평가로 해석한 결과 20.6%로 나타났다.

4. 여성정책 추진 시 문제점

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 생각하는 여성정책 추진을 어렵게 하는 문제점에 대해 질문하였다.

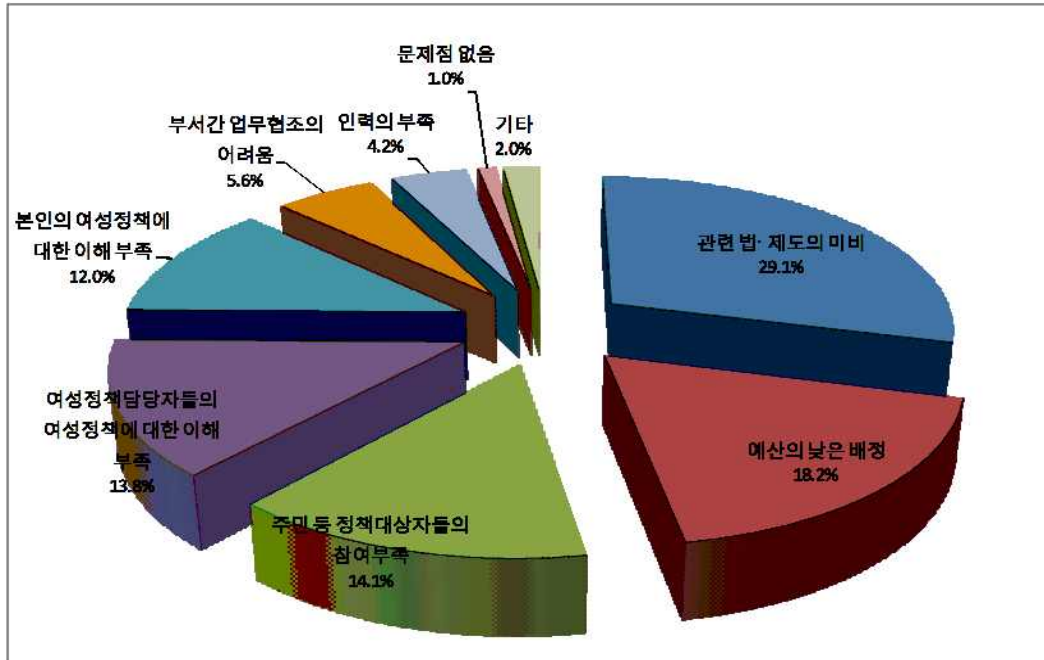
〈표 3-20〉 여성정책 추진 시 문제점

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
관련 법·제도의 미비	173	29.1
예산의 낮은 배정	108	18.2
주민 등 정책대상자들의 참여부족	84	14.1
여성정책담당자들의 여성정책에 대한 이해 부족	82	13.8
본인의 여성정책에 대한 이해 부족	71	12
부서간 업무협조의 어려움	33	5.6
인력의 부족	25	4.2
문제점 없음	6	1
기타	12	2.0
전체	594	100.0

【그림 3-10】 여성정책 추진시 문제점

(단위 : %)



여성정책 추진을 어렵게 하는 문제점에 대한 질문에 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘관련 법·제도의 미비’ 라는 응답이 29.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘예산의 낮은 배정’ 이라는 응답이 18.2%로 나타났다. 기타 의견으로는 사회적 인식의 부족, 일회성의 일자리 창출, 여성관련 기관장의 인식부족, 사회적인 관습, 홍보의 부족, 행정적 기반 구축의 미비 등이 있다.

5. 대전광역시의 여성정책에 대한 수요도

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 대전광역시의 여성정책 사업에 대해 얼마나 필요하다고 생각하는지에 대해 질문하였다.

1) 여성인력활용기반 내실화

<표 3-21> 여성인력활용기반 내실화 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	12	2.4
그저 그러함	90	17.8
필요	312	61.5
매우 필요	93	18.3
전체	507	100.0

여성정책의 사업 내용 중 여성인력활용기반 내실화(경력단절 여성 재취업 촉진 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’라는 응답을 필요하다고 해석한 결과 여성인력활용기반 내실화에 대한 수요도가 79.8%로 매우 높게 나타났다.

2) 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고

<표 3-22> 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	14	2.8
그저 그러함	116	22.9
필요	289	57.0
매우 필요	86	17.0
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

여성의 취업영역 확대와 대표성 제고(여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’라는 응답을 필요하다고 해석한 결과 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 정책에 대한 수요도가 74.0%로, ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’의 응답을 필요하지 않음이라고 해석한 결과인 3.0%보다 매우 높게 나타났다.

3) 여성일자리 확대

〈표 3-23〉 여성일자리 확대 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	11	2.2
그저 그러함	62	12.2
필요	284	56.0
매우 필요	149	29.4
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

여성일자리 확대(중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’라는 응답을 필요하다고 해석한 결과 여성일자리 확대 정책에 대한 수요도가 85.4%로, ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’의 응답을 필요하지 않음이라고 해석한 결과인 2.2%보다 크게 나타나 여성일자리 확대 정책에 대한 큰 수요도를 나타냈다.

4) 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화

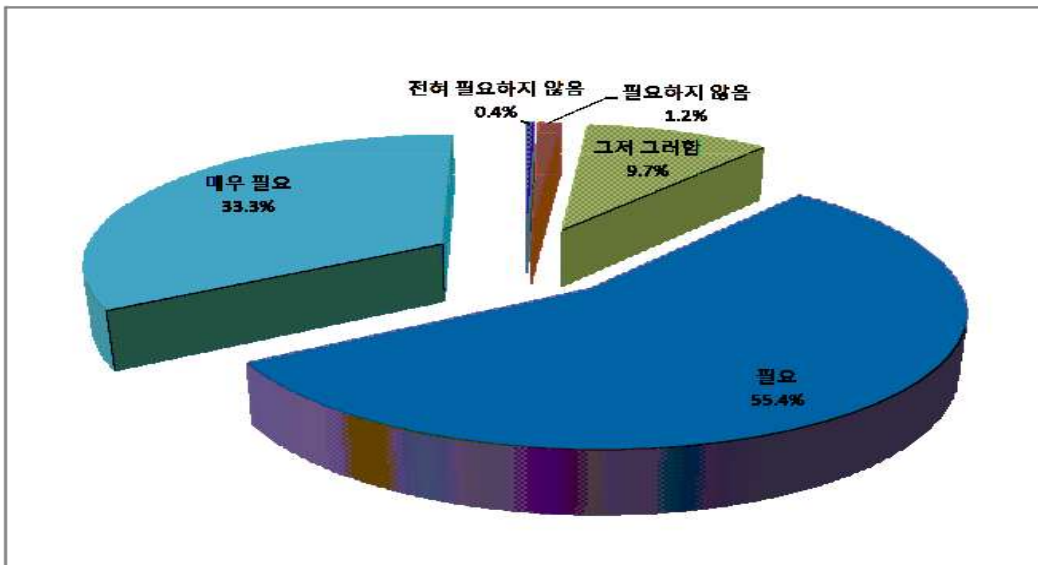
<표 3-24> 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	2	0.4
필요하지 않음	6	1.2
그저 그러함	49	9.7
필요	281	55.4
매우 필요	169	33.3
전체	507	100.0

【그림 3-11】 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



여성취업활동에 대한 사회적지지 강화(일과 가정 양립을 위한 환경조성 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 88.7%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않

다는 응답 1.6%보다 매우 크게 나타났다.

5) 여성의 건강보호

<표 3-25> 여성의 건강보호 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	6	1.2
그저 그러함	79	15.6
필요	279	55.0
매우 필요	142	28.0
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

여성의 건강보호(여성건강 증진 사업 실시) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 83.0%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.2%보다 매우 크게 나타났다.

6) 대상별 여성복지욕구 충족

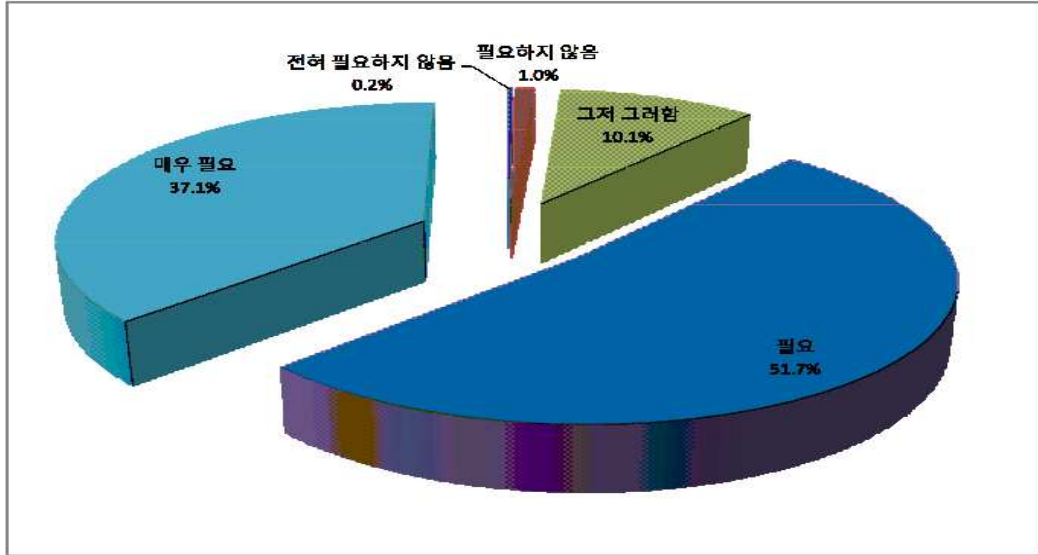
<표 3-26> 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	5	1.0
그저 그러함	51	10.1
필요	262	51.7
매우 필요	188	37.1
전체	507	100.0

【그림 3-12】 대상별 여성복지욕구 충족 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



대상별 여성복지욕구 충족(한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 88.8%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.2%보다 매우 크게 나타났다.

7) 여성장애인 권익 증진

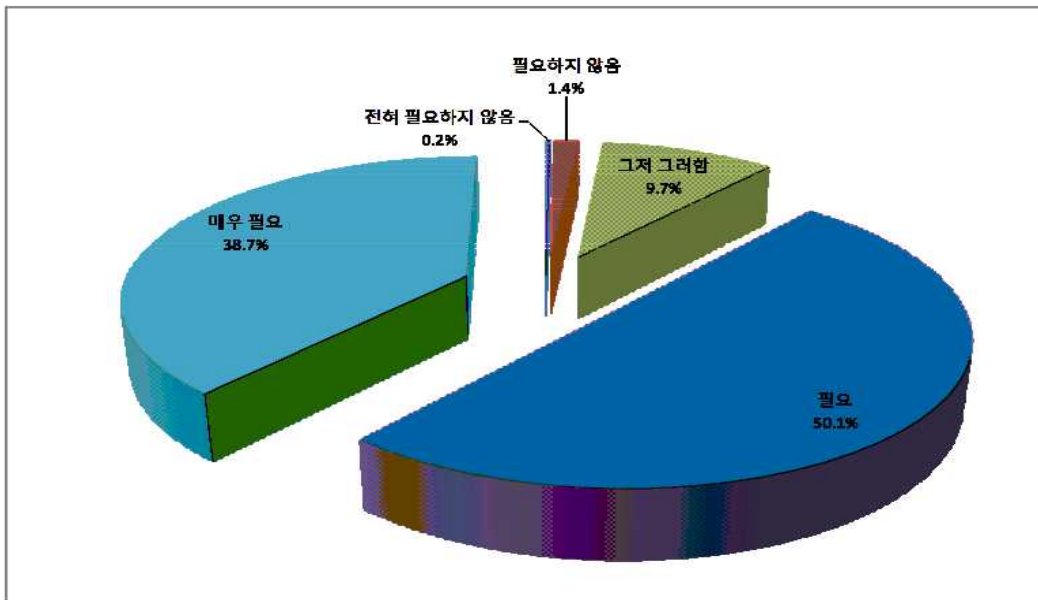
<표 3-27> 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	7	1.4
그저 그러함	49	9.7
필요	254	50.1
매우 필요	196	38.7
전체	507	100.0

【그림 3-13】 여성장애인 권익 증진 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



여성장애인 권익증진(여성장애인 사회서비스 접근강화, 폭력근절) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이

88.8%로 ‘전혀 필요하지 않음’ 과 ‘필요하지 않음’ 과 같이 필요하지 않다는 응답 1.6%보다 매우 크게 나타났다.

8) 각종 폭력의 예방과 피해자 보호

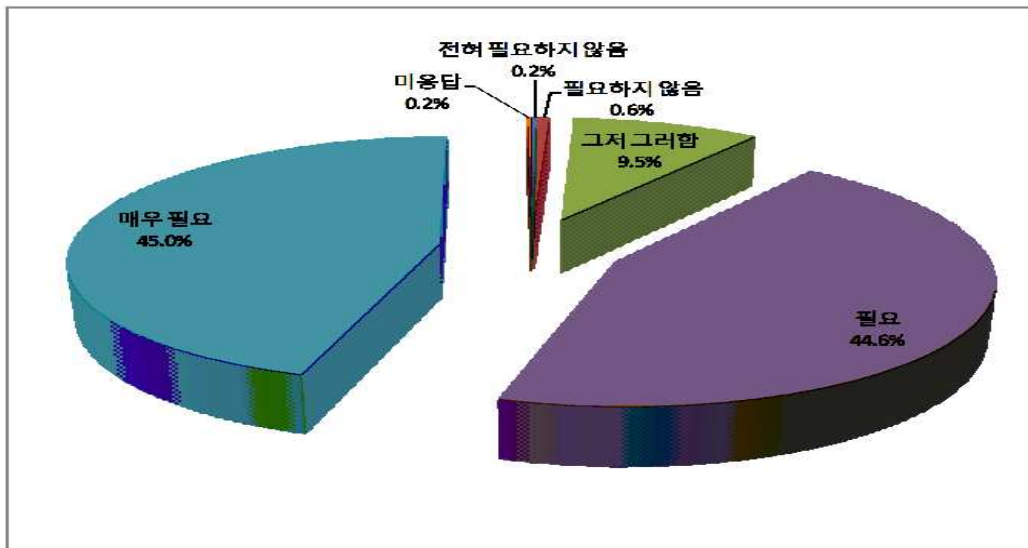
<표 3-28> 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	1	0.2
필요하지 않음	3	0.6
그저 그러함	48	9.5
필요	226	44.6
매우 필요	228	45.0
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-14】 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 정책에 대한 수요도

(단위 : %)



각종 폭력의 예방과 피해자 보호(성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실화) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 89.6%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 0.8%보다 매우 크게 나타났다.

9) 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화

<표 3-29> 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	5	1.0
그저 그러함	61	12.0
필요	234	46.2
매우 필요	207	40.8
전체	507	100.0

성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화(예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 87.0%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.0%보다 매우 크게 나타났다.

10) 이주여성의 정착 지원

<표 3-30> 이주여성의 정착 지원 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	0	0.0
필요하지 않음	8	1.6
그저 그러함	64	12.6
필요	270	53.3
매우 필요	161	31.8
미응답	4	0.8
전체	507	100.0

이주여성의 정착 지원(다문화가족 사회통합 지원 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 85.1%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 1.6%보다 매우 크게 나타났다.

11) 성인지 정책의 시행

<표 3-31> 성인지 정책의 시행 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	3	0.6
필요하지 않음	16	3.2
그저 그러함	138	27.2
필요	257	50.7
매우 필요	92	18.1
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

성인지 정책의 시행(성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 68.8%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 3.8%보다 매우 크게 나타났다.

12) 통합적 여성정책 추진

<표 3-32> 통합적 여성정책 추진 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	2	0.4
필요하지 않음	16	3.2
그저 그러함	100	19.7
필요	286	56.4
매우 필요	103	20.3
전체	507	100.0

통합적 여성정책 추진(여성정책 협의조정 강화, 민관 협력 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 76.7%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 3.6%보다 매우 크게 나타났다.

13) 평등문화 확산

〈표 3-33〉 평등문화 확산 정책에 대한 수요도

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전혀 필요하지 않음	2	0.4
필요하지 않음	9	1.8
그저 그러함	93	18.3
필요	293	57.8
매우 필요	110	21.7
전체	507	100.0

평등문화 확산(양성평등교육, 여성평생직업능력 개발 등) 정책에 대한 수요도에 대해 조사한 결과, ‘필요’와 ‘매우 필요’와 같이 필요하다는 응답이 79.5%로 ‘전혀 필요하지 않음’과 ‘필요하지 않음’과 같이 필요하지 않다는 응답 2.2%보다 매우 크게 나타났다.

6. 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 생각하기에 대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대해 1순위와 2순위 각각 질문하였다.

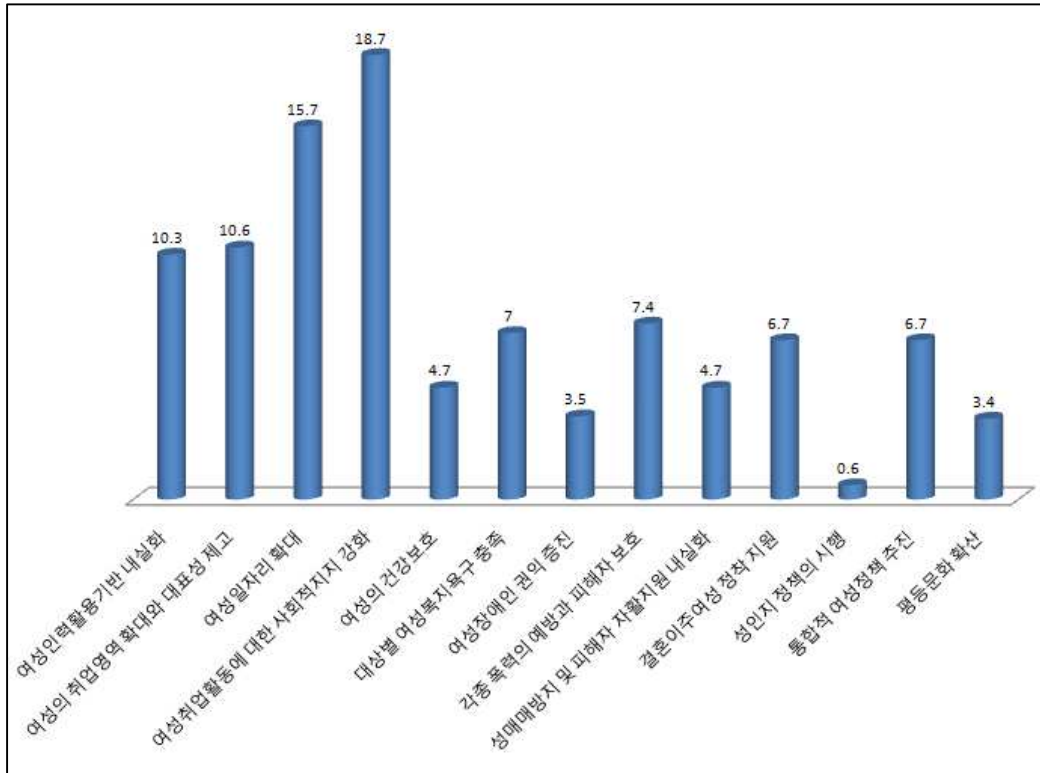
〈표 3-34〉 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력활용기반 내실화	104	10.3
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고	107	10.6
여성일자리 확대	159	15.7
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화	189	18.7
여성의 건강보호	48	4.7
대상별 여성복지욕구 충족	71	7.0
여성장애인 권익 증진	35	3.5
각종 폭력의 예방과 피해자 보호	75	7.4
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화	48	4.7
결혼이주여성 정착 지원	68	6.7
성인지 정책의 시행	6	0.6
통합적 여성정책 추진	68	6.7
평등문화 확산	34	3.4
전체	1,012	100.0

【그림 3-15】 중점 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제

(단위 : %)



대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대해 순위에 상관없이 복수응답을 처리한 조사 결과, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’ 라는 응답이 18.7%, ‘여성일자리 확대’, 15.7%, ‘여성의 취업영역 확대와 대표성 제고’, 10.6% 순으로 나타났다.

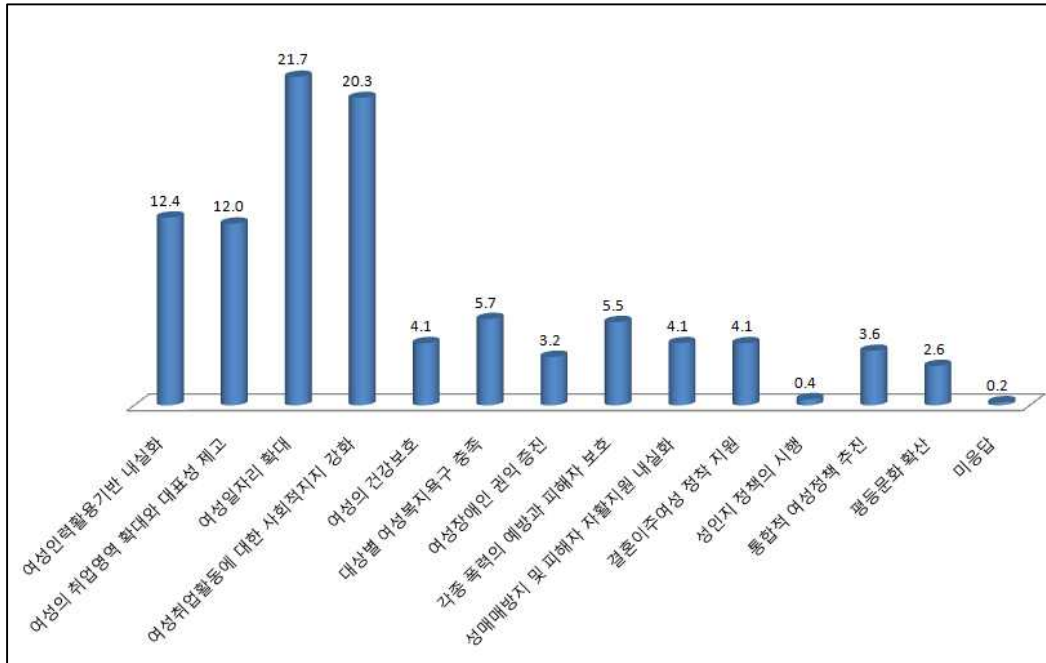
6-1. 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제

〈표 3-35〉 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제
(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력활용기반 내실화	63	12.4
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고	61	12.0
여성일자리 확대	110	21.7
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화	103	20.3
여성의 건강보호	21	4.1
대상별 여성복지욕구 충족	29	5.7
여성장애인 권익 증진	16	3.2
각종 폭력의 예방과 피해자 보호	28	5.5
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화	21	4.1
결혼이주여성 정착 지원	21	4.1
성인지 정책의 시행	2	0.4
통합적 여성정책 추진	18	3.6
평등문화 확산	13	2.6
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-16】 중점 수행해야 할 여성정책의 1순위 영역별 핵심과제

(단위 : %)



대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대한 조사 결과, 1순위로 해야 할 핵심과제에 대한 응답으로 ‘여성일자리 확대’ 라는 응답이 21.7%, ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’, 20.3%, ‘여성인력활용기반 내실화’, 12.4% 순으로 나타났다.

6-2. 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제

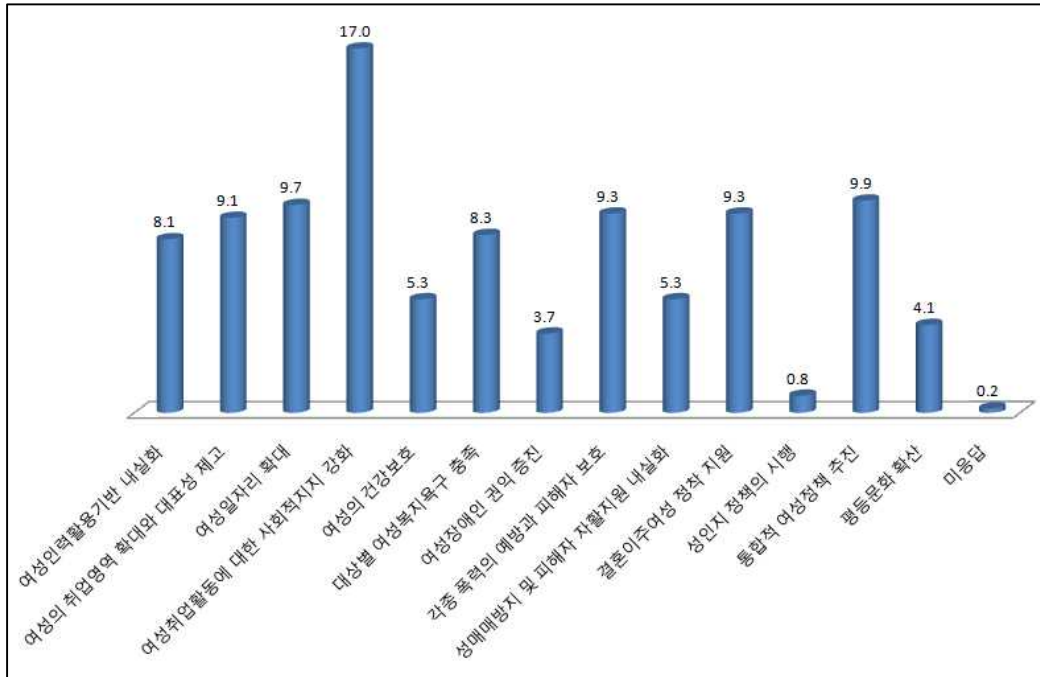
<표 3-36> 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력활용기반 내실화	41	8.1
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고	46	9.1
여성일자리 확대	49	9.7
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화	86	17.0
여성의 건강보호	27	5.3
대상별 여성복지욕구 충족	42	8.3
여성장애인 권익 증진	19	3.7
각종 폭력의 예방과 피해자 보호	47	9.3
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화	27	5.3
결혼이주여성 정착 지원	47	9.3
성인지 정책의 시행	4	0.8
통합적 여성정책 추진	50	9.9
평등문화 확산	21	4.1
미응답	1	0.2
전체	507	100.0

【그림 3-17】 중점 수행해야 할 여성정책의 2순위 영역별 핵심과제

(단위 : %)



대전광역시가 중점적으로 수행해야 할 여성정책의 영역별 핵심과제에 대한 조사 결과, 2순위로 해야 할 핵심과제에 대한 응답으로 ‘여성취업활동에 대한 사회적지지 강화’ 라는 응답이 17.0%, ‘통합적 여성정책추진’, 9.9%, ‘여성일자리 확대’, 9.7% 순으로 나타났다.

7. 가장 취약한 여성 정책 분야, 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야, 보완해야 할 여성 정책 분야의 대상 조사

가장 취약한 여성 정책 분야, 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야, 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야의 대상이 어느 대상이라고 생각하는지에 대한 질문에 [전업주부, 미혼여성, 근로여성, 장애인여성, 농어촌여성, 한부모 가장 여성, 노령여성, 미혼모, 결혼이주여성, 성폭력 및 가정폭력 피해여성] 중에서 선택하도록 하여 각 분야별로 정리하였다.

7-1. 가장 취약한 여성 정책 분야

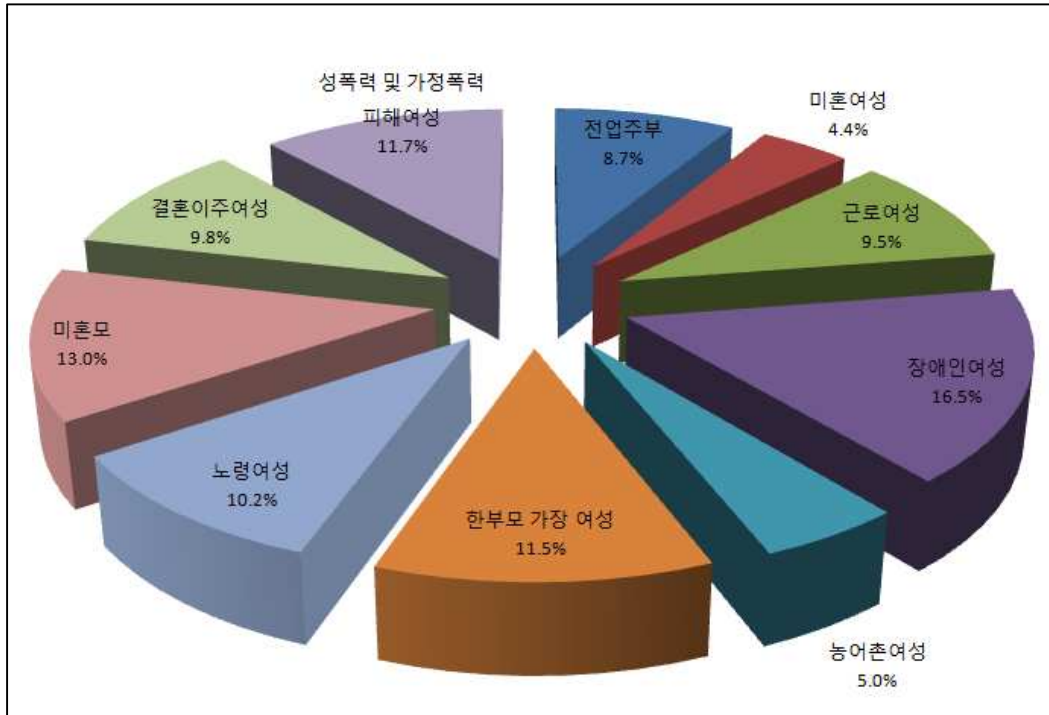
<표 3-37> 가장 취약한 여성 정책 분야

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전업주부	87	8.7
미혼여성	44	4.4
근로여성	95	9.5
장애인여성	165	16.5
농어촌여성	50	5.0
한부모 가장 여성	115	11.5
노령여성	102	10.2
미혼모	130	13.0
결혼이주여성	98	9.8
성폭력 및 가정폭력 피해여성	117	11.7
전체	1,003	100.0

【그림 3-18】 가장 취약한 여성 정책 분야

(단위 : %)



가장 취약한 여성정책 분야의 대상에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘장애인여성’이라는 응답이 16.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘미혼모’, 13.0%, ‘성폭력 및 가정폭력 피해여성’, 11.7% 순으로 나타났다.

7-2. 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야

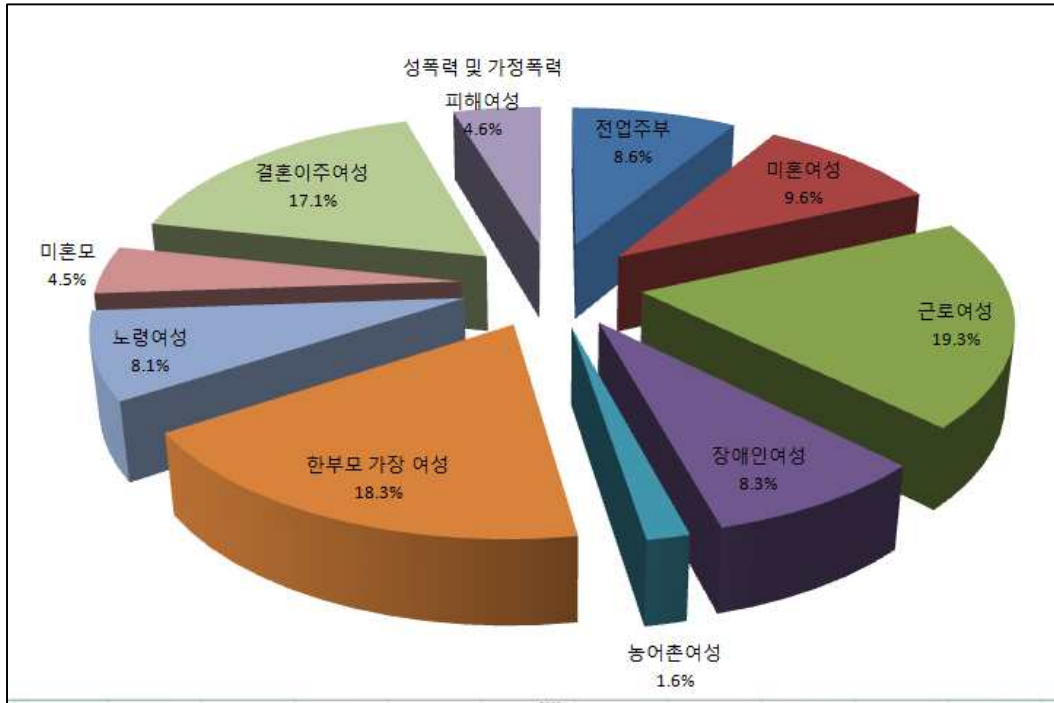
〈표 3-38〉 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전업주부	81	8.6
미혼여성	90	9.6
근로여성	181	19.3
장애인여성	78	8.3
농어촌여성	15	1.6
한부모 가장 여성	172	18.3
노령여성	76	8.1
미혼모	42	4.5
결혼이주여성	160	17.1
성폭력 및 가정폭력 피해여성	43	4.6
전체	938	100.0

【그림 3-19】 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야

(단위 : %)



가장 잘 시행되고 있는 정책 분야의 대상에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘근로여성’이라는 응답이 19.3%로 나타났고 다음으로 ‘한부모 가장 여성’이 18.3%, ‘결혼이주여성’이 17.1% 순으로 나타났다.

7-3. 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야

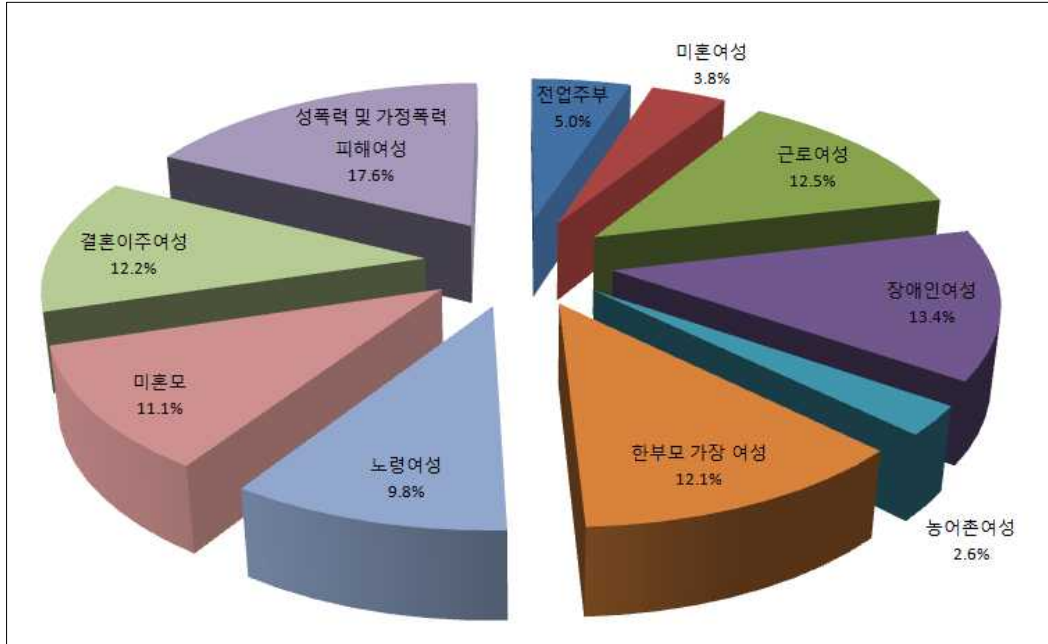
<표 3-39> 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
전업주부	50	5.0
미혼여성	38	3.8
근로여성	124	12.5
장애인여성	133	13.4
농어촌여성	26	2.6
한부모 가장 여성	120	12.1
노령여성	98	9.8
미혼모	110	11.1
결혼이주여성	121	12.2
성폭력 및 가정폭력 피해여성	175	17.6
전체	995	100.0

【그림 3-20】 가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야

(단위 : %)



가장 크게 보완해야 할 여성 정책 분야의 대상에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘성폭력 및 가정폭력 피해여성’이라는 응답이 17.6%로 나타났고 다음으로 ‘장애인여성’이 13.4%, ‘근로여성’이 12.5% 순으로 나타났다.

8. 가장 필요한 여성 관련 시설

대전광역시 여성정책 전문가 및 관련자가 생각하기에 대전광역시에 현재 가장 필요한 여성 관련 시설에 대해 질문하였다.

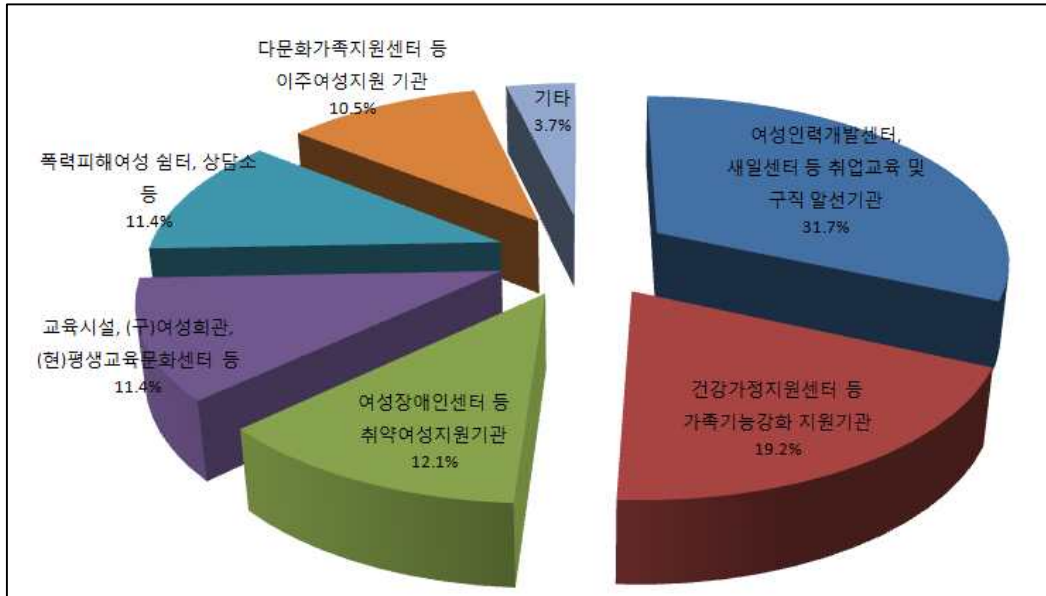
〈표 3-40〉 가장 필요한 여성 관련 시설

(단위 : 명, %)

	빈도(명)	비율(%)
여성인력개발센터, 새일센터 등 취업교육 및 구직 알선기관	178	31.7
건강가정지원센터 등 가족기능강화 지원기관	108	19.2
여성장애인센터 등 취약여성지원기관	68	12.1
교육시설, (구)여성회관, (현)평생교육문화센터 등	64	11.4
폭력피해여성 쉼터, 상담소 등	64	11.4
다문화가족지원센터 등 이주여성지원 기관	59	10.5
기타	21	3.7
전체	562	100.0

【그림 3-21】 가장 필요한 여성 관련 시설

(단위 : %)



대전광역시에 현재 가장 필요한 여성 관련 시설에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과, ‘여성인력개발센터, 새일센터 등 취업교육 및 구직 알선 기관’ 이라는 응답이 31.7%로 나타났고 다음으로 ‘건강가정지원센터 등 가족기능강화 지원기관’ 이 19.2%, ‘여성장애인센터 등 취약여성지원기관’ 이 12.1% 순으로 나타났다. 기타 의견으로는 미혼모보육 연계시설, 건강의료시설, 여성이 안정적으로 근무를 할 수 있도록 근로여성을 위한 아동보육시설(직장, 야간보육 포함), 여성통합지원센터, 기존 시설에 대한 여성 정책에 대한 인력 및 예산 지원, 한부모 가정의 주거 마련, 여성창업에 대한 지원 등이 있다.

제 4 장

대전여성발전의 비전과 전략

제 4 장 대전여성발전의 비전과 전략

제 1 절 대전여성발전 비전과 전략 수립의 여건

1. 인구 및 가족의 변화

- 저출산 및 고령화 경향은 대전광역시뿐 아닌, 전국적 현상이다. 아동 인구수는 줄고 있으며, 노령인구의 수는 꾸준히 증가하고 있다. 특히, 60대 후반부터 여성 인구의 수가 남성인구의 수를 앞지르고 있어, 여성 노인에 대한 복지지원과 여성 노인 인력의 사회적 활용과 관련한 과제 발굴이 더욱 중요해 지고 있다.
- 혼인 연령은 높아지고 출산 연령대도 높아지고 있다. 여성의 고학력화와 경제활동참여의 증가가 한 원인이기도 하지만, 청년 실업과 육아에 대한 사회적 지원 부족도 큰 원인으로 지적되고 있다. 독신가구, 한부모가구, 다문화가구 등 다양한 형태의 가족이 늘어가고 있으며, 여성가구의 증가, 이혼율의 증가, 청소년 문제, 아동의 안전 등, 다양한 가족의 출현과 새로운 가족 문제들을 사회적 차원에서 고민해야 할 때이다.

2. 여성 인적 자원의 특징과 개발

- 대전광역시 여성의 평균 교육년수는 꾸준히 증가 추세에 있다. 타 시도와의 비교에서 높은 여성 교육년수를 보이고 있는 대전광역시는, 광역시 중 4년제 대학 졸업 여성의 비율이 가장 높게 나타나고 있어, 여성 고학력 도시답게, 고학력 여성의 욕구를 파악하고, 이들을 위한 정책을 개발해야할 필요성이 제기되고 있다.
- 여성 고학력자가 많은 도심임에도 불구하고, 대전광역시 여성의 경제활동참가율은 그리 높지 않다. 2010년 현재, 전국 여성의 경제활동참가율은 49.4%이며, 대전의 여성은 47.2%이고 광역시들 가운데 중간 정도의 수준을 보이고 있다.
- 혼인과 관계없이 계속 일하고 싶다는 여성의 비율이 높아지고 있고, 대전광역시 대졸 여성은 전문직에 많이 종사하고 있어 이들을 지원하는 정책과, 전문직 여성의 특수성을 감안한 다양한 지원을 모색할 필요가 있다. 특히, 이들이 지역사회로부터 받은 지원을 지역사회로 되돌릴 수 있는 기회의 확보와 다양한 경로

개발이 필요하다.

3. 새로운 여성 복지 지원 전략의 개발

- 대전 성의 유병률은 꾸준히 줄어들고 있다. 신체적 건강 유지에 대한 관심도 높아지고, 의료기술 및 서비스의 개선이 유병률 감소에 기인한 것으로 판단할 수 있다.
- 그러나, 여성의 신체적 건강과 별도로, 여성의 정신적 건강은 앞으로 많은 고민과 정책 지원 발굴이 필요한 영역으로 여겨지고 있다. 광역시 중 여성의 고의적 자해(자살) 사망률이 가장 높은 지역이 대전광역시이다. 도시 자살률 상승은 서구적·선진국형 질병으로 간주되고 있으며, 고학력자, 전문직 종사자가 많은 대전에서 보이고 있는 이 같은 경향은, 앞으로 여성의 정신건강 유지와 이를 위한 지원에 지방자치단체가 많은 관심과 노력을 기울여야 함을 말해주고 있다.

4. 여성의 사회참여 기회의 다양화

- 여성 사회진출의 성과를 가늠할 수 있는 고위직 및 정치적 여성 비율은 여전히 저조하게 나타나고 있다. 여성 리더의 양성과 이를 적극적으로 지원할 수 있는 교육 및 지원 프로그램의 개발이 필요하다.
- 지역 사회 발전에 참여할 수 있는 가장 일반적인 방법인 자원봉사활동은 현재 10대가 가장 높은 비율을 보이고 있다. 40대 이상 여성이 참여할 수 있는 자원봉사 프로그램의 개발과 지원, 재능기부를 통한 지역사회 참여, 정책 발굴과 실행 모니터링, 사회적 기업의 양성 등 자원봉사를 지역공동체의 발전과 자기계발로 연계하는 방안이 모색되어야 한다.

제 2 절 대전여성발전 비전과 전략의 3대 영역

대전광역시 여성정책 발전의 비전과 전략 연구팀은, 민선5기와 함께 새롭게 시작하는 대전광역시 여성정책의 방향을 이끌어갈 화두로 “공동체성의 복원”을 선택하였다. 지금까지의 여성정책이 한 여성이 태어나서 성장하고 사회로 나아가는 길을 지원하려 한 부단한 노력의 과정이었다면, 지금부터는 여성과 지역 공동체의 연결고리를 더욱 강하게 하는 여성정책에 주목해야 할 때라는 문제의식에 근거한 결과이다.

1. 배움

여성은 공동체 안에서 배우고 성장하며, 그 배움의 내용을 공동체로 환원한다.

여성 고학력 도시인 대전은 여성에게 양질의 평생교육을 제공하고, 평생교육의 수혜자가 교육의 결과를 일자리 창출과 공동체로 환원하는 길을 탐색할 수 있도록 돕는다.

2. 이름

여성은 공동체를 통하여 일의 가치를 획득하고, 공동체 안에서 자기 역량 강화와 발휘의 기회를 찾는다.

수동적인 일자리 기회 수혜자에 머무는 것이 아닌, 사회의 일원으로 참여하고 있다는, 지역 사회 정체성을 강화할 수 있는 일자리 창출 방안을 모색한다.

3. 나눔

배움과 일이 개인적 차원에 머무는 것이 아닌, 함께 누릴 수 있는 방안을 모색한다. 지역 공동체 발전에 기여할 수 있는 방안과 자아실현이 함께 성취되는 기회를 창출하고, 이것이 곧 삶의 질 향상으로 이어질 수 있는 방안을 탐색한다.

제 3 절 대전여성발전의 비전과 목표

비 전

도전하는 여성, 함께 뛰는 대전



목 표

- 대전여성의 지역사회 참여를 위한 실용적 교육 강화와 지원체계 마련
- 대전여성을 위한 일자리 수와 양질의 취업 기회 확대 및 관리자 비중강화를 위한 지원체계 마련
- 대전여성의 자발적 참여를 통한 복지체계의 구축과 지역공동체성 함양을 위한 기반 마련



중점추진목표

배 읍		이 름		나 눘	
· 교육컨텐츠 개발을 통한 여성들의 교육 지원 체계 마련	· 사회 공동체와 함께 하는 생활교육 기회 확대	· 시장내 고용기회의 양과 질적인 면에서의 확대	· 조직내 여성의 경력 관리 강화를 통한 여성 관리자 비중 제고	· 사회적 돌봄 체계의 질적 및 전문성 강화를 통한 일과 가정의 양립 환경 조성	· 여성의 인권 함양 및 복지 증진을 위한 관련 조직 간의 지역 거버넌스 구축
· 실용적 교육 강화를 통한 여성 일자리 참여 지원	· 지역사회 여성참여를 위한 분야별 교육 지원	· 여성의 창업을 통한 일자리 개척	· 취약계층 여성의 사회적 일자리에의 접근성 강화 및 기회 확대	· 여성의 지역사회 참여와 공동체 형성을 위한 자원봉사 참여 지원	· 생애주기별 여성의 건강 증진사업 확대
		· 경력단절 여성의 시장진입 기회 확대			· 여성노인의 사회참여 활성화

제 4 절 비전 설명

“도전(挑戰, Challenge)”이라는 단어는 오랫동안 남성들이 주로 써오고, 남성의 특성을 설명하는 데 활용했던 단어로 인식되어져 왔다. 단어에 대한 선입견을 깨고, 남성의 전유물인 것처럼 인식되어 온 “도전”이라는 단어를 여성이 적극적으로 활용함으로써, 대전광역시의 미래를 선도할 새로운 여성상을 제시한다.



“함께 뛰는”는 대전은, 새로운 영역에 도전하고, 자신의 꿈을 이루기 위해 노력하는 여성을 대전시가 적극적으로 지원하고 격려하겠다는 의미를 가지고 있다. 공공(公共)적 지원(支援), Social Support의 의미를 지니고 있으며, 다양한 욕구와 현실에 있는 여성들이 각자의 위치에서 필요한 지원을 지방자치단체뿐 아닌, 대전이라는 지역 사회 전체로부터 받을 수 있음을 의미한다.



또한, “함께 뛰는”이라는 말이 내포하고 있듯이, 도전한 여성은 느리게 걸지 않고, 뛰고 있음을, 자신의 목표를 향해 달려가고 있음을 의미하고 있어 적극적인 여성상을 제시하고 있으며, 지역사회로부터 지원받은 자원을 바탕으로 다시 지역사회에 자신의 능력을 다시 되돌려 주는, 지역사회에 공헌하고 지역사회와 함께하는 대전의 여성상을 제안하고 있다.



“도전하는 여성, 함께 뛰는 대전”

제 5 절 배움

교육

가치의 순환을 일구는 배움

기존 여성 교육은 ‘평생교육’의 관점에서 여성의 교육적 잠재력을 확대시키기 위한 보편교육의 수준에 국한되어왔다. 그러나 여성을 대상으로 하는 평생교육이 여성의 경제적, 사회적 생활에 대한 기여 효과는 명확하게 정의되지 못하는 것이 보통이다. 따라서 대전의 여성교육은 기존의 평생교육의 근간을 계승하되, 여성을 대상으로 하는 평생교육을 여성의 생활과 직접적으로 연계될 수 있는 교육 콘텐츠를 개발하고 적용하는 방향으로 진전될 필요성이 있다. 즉 이는 여성 교육의 실효성을 극대화하기 위해 교육의 목적과 내용에 대한 선택과 집중이 이루어지는 것이 필요하다는 것을 의미한다. 특히 이러한 선택과 집중은 ‘여성 일자리 창출’과 ‘여성의 복지 참여’를 강화하는 방향에서의 교육 기능을 구체화하는 것을 통해 가능해질 수 있다. 여성 취업과 창업을 지원하기 위한 기능적인 교육을 강화하고, 경력단절을 극복하기 위해 여성의 경제적 소양을 강화하기 위한 실용적인 교육지향을 갖출 필요가 있을 것이다. 또한 여성이 보다 안정적인 일자리를 찾고 유지하기 위해 필요한 복지 서비스를 제공하거나 여성이 복지의 단순한 수혜자가 아닌 직접적인 제공자로서 역할을 효과적으로 수행하기 위해 필요한 교육을 강화하는 방향이 모색되어야 할 것이다. 따라서 향후 여성 교육을 여성의 일자리나 여성복지등과 효과적으로 연계될 수 있도록 함으로써 여성 교육에 대한 만족도를 제고함은 물론 교육의 경제적, 사회적 시너지 효과를 극대화시켜야 할 것이다. 단순한 소양과 인식 교육수준을 벗어나 여성의 취업과 복지, 사회참여 활동과 연계된 평생교육 과정이야말로 대전 여성교육이 궁극적으로 나아가야 할 중요한 방향인 것이다.

발/진/목/표

대전여성의 지역사회 참여를 위한 실용적 교육 강화와 지원체계 마련

여성의 일자리와 복지, 사회참여가 교육을 통해 진전되기 위한 교육 시스템을 개발하여 여성들이 실질적으로 필요로 하는 분야에서의 능력을 교육을 통해 습득할 수 있도록 여성을 위한 기능적 또는 생활적 교육지원체계를 마련하도록 한다.



기/본/방/향 (중점추진목표)

- 교육컨텐츠 개발을 통한 여성들의 교육 지원 체계 마련
- 실용적 교육 강화를 통한 여성 일자리 참여 지원
- 사회 공동체와 함께하는 생활교육 기회 확대
- 지역사회 여성참여를 위한 분야별 교육 지원

중점사업

- **교육 콘텐츠 개발을 통한 여성들의 교육 지원 체계 마련**
 - 사회적 일자리 창출과 지속을 위한 교육 콘텐츠 개발
 - 지역사회 내 마을 공동체간 상호 협력 및 인식 개선 프로그램 개발

- **실용적 교육 강화를 통한 여성 일자리 참여 지원**
 - 여성취업과 창업에 필요한 전문적 교육기회 확대
 - 경력단절 여성을 위한 교육 프로그램의 다양화를 통한 실무능력 강화
 - 청년 여성층 사회 참여를 위한 맞춤형 교육 기회 제공

- **사회 공동체와 함께하는 생활교육 기회 확대**
 - 세대간 협력을 통한 현장 교육 강화
 - 사회적 돌봄 강화를 위한 기술 교육 강화

- **지역사회 여성참여를 위한 분야별 교육 지원**
 - 정책, 의회, 지역현안 모니터링 전문가 양성을 통한 지역사회 참여
 - 자원봉사자의 역량 강화와 성인지관점 확립을 위한 교육 지원
 - 마을을 구성하는 다양한 조직에의 참여를 위한 재능나눔 교육 지원

1. 교육컨텐츠 개발을 통한 여성들의 교육 지원 체계 마련

1) 기본추진방향

기존의 평생 교육의 근간을 계승하되, 생활과 직접적으로 연계될 수 있는 교육 콘텐츠를 개발하고 실효성을 극대화하기 위해 선택과 집중을 통해 추진하고자 함.

2) 세부사업계획

(1) 사회적 일자리 창출과 지속을 위한 교육 콘텐츠 개발

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 성별영향평가를 통한 일자리 분야 분석과 정책개선 내용 활용과 접목하여 콘텐츠 개발
 - ▶ 장기 : 일자리에 대한 전문 콘텐츠 개발 사업을 주요 부서에의 배치와 위상 강화
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 여성일자리 담당 위탁기관 등
- 기대효과
 - ▶ 노동시장에의 진입을 위한 사전 연구 및 교육 콘텐츠 개발을 통해 맞춤형 교육 실시
 - ▶ 지방정부의 주도적인 일자리 창출에 대한 기획 및 특성 발굴 가능
- 실현시기
 - ▶ 단기사업일 경우 즉시 실행 가능
 - ▶ 장기 사업일 경우 연차별 세부 내용 마련 후 추진
- 실현방법
 - ▶ 2011년 성별영향평가 지정과제-일자리에 대한 정책개선안 점검 회의
 - ▶ 지방자치단체 일자리 담당 부서의 결함을 통한 콘텐츠 개발 지원

(2) 지역사회 내 마을 공동체간 상호 협력 및 인식 개선 프로그램 개발

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 지역 내 다양한 여성단체 / 주민단체의 현황 재정비 및 조사 및 연구
 - ▶ 장기 : 공동체 가치 되살림과 마을 단위 참여 모델 개발을 위한 연구
- 참여주체 : 지방자치단체, 주민자치센터, 마을 주민조직 등
- 기대효과
 - ▶ 지역사회 내 다양한 주민조직의 현황을 재구성 하여 주민욕구 수렴
 - ▶ 주민으로부터 마을 공동체의 필요 요소를 발굴할 수 있는 계기 마련

- 실현시기
 - ▶ 시범적으로 일부 지역사회를 모델링 하여 사례 연구
 - ▶ 점차적으로 확대
- 실현방법
 - ▶ 마을 주민조직의 활동의 경험을 토대로 사례를 분석 및 연구
 - ▶ 주민참여를 통한 마을공동체성 회복을 위한 욕구 조사

2. 실용적 교육 강화를 통한 여성 일자리 참여 지원

1) 기본추진방향

선택과 집중을 통해 '여성 일자리 창출'과 '여성의 복지 참여'를 강화하는 방향의 교육을 실용적이며 구체화 한 교육으로 제공하고자 함.

2) 세부사업계획

(1) 여성취업과 창업에 필요한 전문적 교육기회 확대

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성일자리 관련 기관을 통해 전문적 교육 기회 확대
 - ▶ 장기 : 여성일자리 관련 기관 확대와 생활공간의 마을 조직을 활용한 교육 기회 확대
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성일자리 관련 기관, 마을 조직 등
- 기대효과
 - ▶ 여성 취업과 창업에 대해 전문적인 교육 기관을 통해 전문성 확보 가능
 - ▶ 생활 공간을 활용한 교육 기회 확대를 통해 여성들의 접근성 용이
- 실현시기
 - ▶ 현재 추진되고 있는 여성 일자리 관련 기관과 공유 후 즉시 가능
 - ▶ 생활 공간 내 마을 조직과 기관과의 협의를 거친 후 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 여성 일자리 전문 기관의 프로그램을 통해 창업과 취업 전문 분야 능력 향상
 - ▶ 여성의 생활 공간 범위 내 기관을 활용한 일자리 교육 기회 제공

(2) 경력단절 여성을 위한 교육 프로그램의 다양화를 통한 실무능력 강화

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 경력단절 여성의 욕구 조사 및 프로그램 재구성
 - ▶ 장기 : 경력단절 여성의 지역사회 일자리 참여를 위한 전략 개발
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 여성일자리 관련 기관, 여성단체
- 기대효과
 - ▶ 경력단절 여성의 처한 현실과 욕구 차이에 대한 단계적인 접근 가능
 - ▶ 경력단절 여성의 사회참여를 위한 역량 강화와 비경제활동인구의 감소 효과 유추
- 실현시기
 - ▶ 참여주체간의 공론화 이후 사업 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 경력단절 여성에게 필요한 실무 교육의 기회와 내용 제공
 - ▶ 지역내 경력단절 여성에 대한 통계 구축 및 다양한 현실의 욕구 반영한 사업 추진

(3) 청년 여성층 사회 참여를 위한 맞춤형 교육 기회 제공

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 지역내 대학 재학생, 졸업예정자, 20대 청년여성층의 사회 참여를 위한 교육제공
 - ▶ 장기 : 지역 대학과의 연계를 통한 사회 참여 교육 과정 마련
- 참여주체 : 지방자치단체, 지방의회, 노동청, 지역 대학 취업지원센터, 여성단체
- 기대효과
 - ▶ 서울과 근접한 거리로 인해 청년여성의 외부유출이 많은 현실에서 지역내 청년인력 확보 가능
 - ▶ 일자리 정책 사각지대에 놓인 청년여성의 욕구 발견과 비전 제공
- 실현시기
 - ▶ 여성단체를 통한 청년여성의 일자리 현실 파악 후 지방자치단체와 업무 협의 후 추진
 - ▶ 지방자치단체를 통해 지방의회, 지역대학교 노동청 등 기관과의 협조를 통한 청년여성의 일자리 지원 체계 마련 공감대 형성 후 추진
- 실현방법
 - ▶ 지역의 청년 여성층의 욕구로부터 사회 참여 목표 이끌어 냄
 - ▶ 관련 기관의 공감대 형성을 통한 청년여성의 맞춤형 교육 역할 배분

3. 사회 공동체와 함께하는 생활교육 기회 확대

1) 기본추진방향

여성 교육을 평생교육과정으로서 교육의 경제적, 사회적 시너지 효과를 사회 공동체와 연계하여 향상시킬 수 있도록 전개하고자 함.

2) 세부사업계획

(1) 세대간 협력을 통한 현장 교육 강화

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성노인일자리창출 사업과 보육정책의 연관을 통해 현장교육 내용 마련
 - ▶ 장기 : 지역사회 내 세대간 협력 체계 구축 마련을 통한 교육 제공
- 참여주체 : 지방자치단체, 주민자치센터, 교육청, 평생교육문화센터
- 기대효과
 - ▶ 세대간 소통과 협력을 통한 지역사회 공적 돌봄서비스 역할 증대
- 실현시기
 - ▶ 지방자치단체 내 부서간 업무 협조 후 즉시 시행
 - ▶ 지방자치단체와 교육청의 공감대 형성과 업무 분장 후 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 지방자치단체내 노인복지, 아동복지서비스에 대한 세대간 참여 가능 방안 마련
 - ▶ 교육청을 통한 유치원, 초등학교의 공적 돌봄 서비스 체계 마련 후 추진 가능

(2) 사회적 돌봄 강화를 위한 기술 교육 강화

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성노인, 비경제활동 여성인력 활용을 통한 기술 교육 습득
 - ▶ 장기 : 지역사회 내 기관과 마을 조직을 활용한 돌봄 강화를 위한 공감대 형성과 교육 기회 제공
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성일자리 관련 기관, 평생교육문화센터, 마을조직 등
- 기대효과
 - ▶ 비경제활동인구의 교육기회 확대와 사회 참여를 연계함으로써 지역사회 시너지 효과 증가

- 실현시기
 - ▶ 기존 사회적 돌봄 교육의 체계 점검 후 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 여성일자리 관련 기관과 평생교육문화센터의 교육내용으로 마련하여 추진

4. 지역사회 여성참여를 위한 분야별 교육 지원

1) 기본추진방향

여성의 사회참여를 위한 분야별 교육을 제공하되, 전문성과 자질 향상을 확보하여 지방정부의 성주류화 관점이 반영된 변화를 이끌어낼 수 있도록 함.

2) 세부사업계획

(1) 정책, 의회, 지역현안 모니터링 전문가 양성을 통한 지역사회 참여

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 다양한 사회참여를 경험한 여성들을 조직하여 전문가 양성 교육을 제공함
 - ▶ 장기 : 전문성을 확보한 지속적인 현장활동을 통해 지역사회 참여의 분야를 확대함.
- 참여주체 : 여성가족정책센터, 여성일자리 관련 기관, 평생교육문화센터, 여성단체
- 기대효과
 - ▶ 교육 수혜자에서 지역 사회 참여 주도자로서 전문성을 담보한 역할로 거듭날 수 있음.
- 실현시기
 - ▶ 참여주체 단위의 협의와 공감대를 통해 즉시 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 여성단체 중 해당 활동을 하는 단체를 통해 위탁 지원

(2) 자원봉사자의 역량 강화와 성인지관점 확립을 위한 교육 지원

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 자원봉사에 참여하는 여성들의 역할 점검과 성인지 관점 수립
 - ▶ 장기 : 자원봉사자의 지속적인 교육 제공을 통해 전반적 자원봉사자의 자질 향상과 비전 제공
- 참여주체 : 지방자치단체, 자원봉사센터, 여성단체

- 기대효과
 - ▶ 자원봉사자의 단순 봉사를 넘어 지역사회 주체로서 역할과 비전 담론을 형성할 수 있음.
- 실현시기
 - ▶ 참여주체 단위의 협의와 공감대를 통해 즉시 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 자원봉사센터와 여성단체의 협력을 통한 사업 추진

제 6 절 이 름

일자리

기회확대, 성장, 성취의 이름

50년 후의 우리나라의 인구는 약 25% 감소하고, 생산연령인구는 거의 41% 감소된다고 예측한다. 대전이 지속적인 성장을 이루기 위해서는 여성의 능력발휘를 기회를 확대, 촉진하여 노동시장의 핵심인력으로 삼아야 한다.

여성노동인력이 핵심자산화 되려면 먼저 여성의 일자리 진입기회를 지금보다 확대시키고, 소위 ‘괜찮은 직업’ (decent job) 으로의 선택기회가 높아져야 한다. 또한 여성의 경력개발을 강화하여 새로운 일자리 영역이 확대되어야 한다. 또한 대전시가 공동체 참여형 일자리를 극대화시켜 나가야 한다.

이를 추진하기 위해서 첫째, 기업과 기관들이 여성들의 채용에 더욱 개방적이도록 추진한다. 또한 여성들이 창업할 수 있는 적극적 환경을 조성해 나가야 한다.

둘째, 육아 등으로 단절된 여성들이 시장에 재진입 할 수 있는 제도적 , 문화적 환경 조성이 필요하다. 조직내 여성의 경력관리를 강화하여 관리자 이상 여성이 차지하는 비중을 높인다.

셋째, 사회적 일자리 기회를 취약여성들에게 확대하며, 사회적 기업을 만드는 데 여성의 지혜를 활용할 수 있도록 지원 한다.

발/전/목/표

대전여성을 위한 일자리 수와 양질의 취업 기회 확대 및 관리자 비중강화를 위한 지원체계 마련

여성에게 양질의 일자리 진입기회를 확대하고, 다양한 경력개발의 기회를 제공하여 경력의 유지와 지위의 향상을 도모한다. 또한, 공동체 참여형 일자리를 극대화하여 새로운 사회참여형 취업기회를 확산하고, 지역공동체와 함께 성장하는 기회를 제공한다.



기/본/방/향 (중점추진목표)

- 시장내 고용기회의 양과 질적인 면에서의 확대
- 여성의 창업을 통한 새로운 일자리 개척
- 경력단절 여성의 시장진입 기회 확대
- 조직내 여성의 경력관리 강화를 통한 여성관리자 비중 제고
- 취약계층 여성의 사회적 일자리에의 접근성 강화 및 기회 확대

중점사업

- **시장내 고용기회의 양과 질적인 면에서의 확대**
 - 여성인력 고용 확대 프로그램 도입
 - 여성인력 고용의 질 향상 프로그램 도입

- **여성의 창업을 통한 새로운 일자리 개척**
 - 여성 창업 지원 프로그램 개발 및 지원
 - 여성능력개발원 설립

- **경력단절 여성의 시장진입 기회 확대**
 - 워크 라이프 밸런스(work life balance) 추진
 - 경력단절 여성 재취업 유망직업 발굴

- **조직내 여성의 경력관리 강화를 통한 여성관리자 비중 제고**
 - 핵심인재로서의 여성간부 육성

- **취약계층 여성의 사회적 일자리에의 접근성 강화 및 기회 확대**
 - 취약계층 여성의 노동시장 진입촉진을 위한 지원체계 개발
 - 취약계층 여성의 취업정보 접근통로 다각화
 - 사회적 기업의 확대

1. 시장내 고용기회의 양과 질적인 면에서의 확대

1) 기본추진방향

여성의 고용의 확대를 위해 여성 고용 수를 파악하고, 나아가 고용의 질적인 면에서 대기업, 은행, 공공기관, 연구소 등의 비중을 파악해 나감.

2) 세부사업계획

(1) 여성인력 고용 확대 프로그램 도입

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 민간기업과 공공기관이 여성인력의 고용을 촉진하도록 각종 지원제도 개발과 정책의 홍보
 - ▶ 장기 : 민간, 공공 분야 등 분야별 여성 채용 통계에 대한 조사 및 발표
- 참여주체 : 지방자치단체, 민간기업, 공공기관, 대전상의, 벤처협회 등
- 기대효과
 - ▶ 잠재력이 높지만 실현되지 않은 여성노동력의 현장 활용
 - ▶ 여성 고용의 파급효과를 공개하여 중요성을 전파함.
- 실현시기
 - ▶ 참여주체간 협력을 통해 즉시 추진
- 실현방법
 - ▶ 민간 및 공공기관들이 모집에서 여성의 비중을 확대하여 채용수준을 증가시킴.
 - ▶ 매년 정기적으로 남녀 채용비율을 조사해 여성 고용정도를 제시하고, 평가함

(2) 여성인력 고용의 질 향상 프로그램 도입

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성의 직업이나 업무 영역의 편중을 없애고, 다양한 업무에 종사할 수 있도록 함
 - ▶ 장기 : Decent Job 에 대한 여성의 고용을 증대시킴.
- 참여주체 : 지방자치단체, 민간기업, 공공기관 등
- 기대효과
 - ▶ 일과 여성의 적합성을 높여 조직에의 기여도를 높임
 - ▶ 여성의 시장에 대한 감성지능(emotional intelligence)을 조직이 적극 활용함.

- 실현시기
 - ▶ 중기적으로 대기업, 금융권, 연구소, 공공기관의 여성 채용에 대한 비중을 높여나감.
- 실현방법
 - ▶ 대기업, 공공기관, 벤처기업 등에 여성 채용제도의 실천을 적극 추진함
 - ▶ 여성고용 우수기관의 발굴 및 시상
 - ▶ 여성이 적은 직종에 적극적인 채용 지원

2. 여성의 창업을 통한 새로운 일자리 개척

1) 기본추진방향

시장의 변화를 잘 읽는 여성의 섬세함과 지혜를 바탕으로 새로운 분야의 창업을 통해 일자리 창출과 함께 새로운 기업문화를 만들고 여성 친화적 기업을 만들고자 함. 대전내 여성관련 기관들을 일자리 측면에서 종합조정할 수 있는 기관으로 여성 능력개발원 등을 검토함.

2) 세부사업계획

(1) 여성 창업 지원 프로그램 개발 및 지원

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성 창업 프로그램 개발 및 제공
 - ▶ 장기 : 여성 창업 인큐베이터 제공
- 참여주체 : 지방자치단체, 대덕특구 여성벤처협회, 대덕이노폴리스 벤처협회, 대전테크노파크, 대덕특구, 창업진흥원, 대학(창업학과, 경영학과 등)
- 기대효과
 - ▶ 지혜의 사업화를 통해 여성 창업을 활성화함.
 - ▶ 여성 CEO 배출을 통해 21세기 지식사회의 새로운 조직문화 창출
- 실현시기
 - ▶ 단기적으로 여성 CEO를 중심으로 멘토링을 함
 - ▶ 중장기적으로 창업학과, 경영학과 등과 협력해 교육과 컨설팅을 실시함.
- 실현방법
 - ▶ 여성 창업 지원프로그램(비즈니스 모델 등) 개발 및 지원
 - ▶ 여성 창업 펀드 구축

- ▶ 여성 창업보육센터 구축 및 확대 운영

(2) 여성능력개발원 설립

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 기존 여성관련 기관들에 대한 협력방안 모색
 - ▶ 장기 : 장기적으로 대전여성능력개발원의 설립 추진
- 참여주체 : 지방자치단체, 대전테크노파크, 대덕특구 여성벤처협회, 대덕이노폴리스벤처협회, 대덕특구, 창업진흥원, 대학(창업학과, 경영학과 등)
- 기대효과
 - ▶ 전문직업 여성인력을 양성하여 여성의 경쟁력 향상지원
 - ▶ 여성의 능력개발 및 건전한 사회참여 유도
 - ▶ 여성능력개발의 토털 지원서비스
- 실현시기
 - ▶ 장기적으로 각 여성관련 기관들의 종합조정 역할을 수행하도록 설계함.
- 실현방법
 - ▶ 여성 창업은 비즈니스 모델부터, 공간, 생산 등을 종합적으로 지원하는 토털 서비스사업을 제공함.
 - ▶ 여기에 가정과 일의 조화를 이룰 수 있는 육아 및 자녀 돌봄, 가정지원 등의 서비스 제공함.

3. 경력단절 여성의 시장진입 기회 확대

1) 기본 추진방향

워크 라이프 밸런스의 추진을 통해 여성이 일하기 좋은 기업·직장환경을 만들. ‘인재(人材)’ 중에 여성이 제대로 평가받고, 장차 경영환경이 격변해가는 가운데 다양한 가치관을 가진 사람들의 능력을 활용하는 것이 중요함. 대전내 고학력의 ‘인재(人財)’ 인 여성의 마음을 얼마나 사로잡아 그 능력을 살리는가가 기업과 조직의 성장을 좌우할 것임.

2) 세부사업계획

(1) 워크 라이프 밸런스(work life balance) 추진

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 직장내 워크-라이프 균형을 위한 시설, 제도 등을 도입함.
 - ▶ 장기 : 지역을 중심으로 한 육아시설, 자녀컨설팅 등을 공동 활용하도록 함.
- 참여주체 : 지방자치단체, 민간기업, 공공기관, 각종 협회 등
- 기대효과
 - ▶ 일과 가정의 조화를 통해 여성의 일자리 참여가 더욱 적극적으로 이루어짐
 - ▶ 여성의 참여를 통해 조직의 창의성 및 활성화가 이루어짐
- 실현시기
 - ▶ 단기적으로 기관내 설치된 기존의 보육시설과 각종 제도를 적극 활용함.
 - ▶ 장기적으로 커뮤니티 기반의 시설과 자녀교육 컨설팅 등을 시행함.
- 실현방법
 - ▶ 여성이 육아와 일을 병행할 수 있도록 유연 근로시간제의 활성화
 - ▶ 재택근무 활성화
 - ▶ 육아서비스 지원의 확대
 - ▶ 성희롱 대책 등 일하기 좋은 직장환경이나 풍토로 개선
 - ▶ 남성의 가정내 역할공유화 및 직장의 지원

(2) 경력단절 여성 재취업 유망직업 발굴

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 경력단절 여성의 니즈를 파악하여 재취업 업종을 발굴함.
 - ▶ 장기 : 경력단절 여성의 경력재개발을 통해 적극적 유망직종을 발굴함.
- 참여주체 : 지방자치단체, 민간기업, 공공기관, 초중등 학교, 연구소 등
- 기대효과
 - ▶ 사장된 여성의 잠재력을 극대화하여 핵심인재 후보로 육성함.
 - ▶ 여성의 지혜와 역량을 사회자본으로 활용함.
- 실현시기
 - ▶ 단기 재교육을 통해 가능한 업종의 취업연계
 - ▶ 중장기 재교육을 통해 신규 업종의 개발과 취업연계

- 실현방법
 - ▶ 경력단절 여성 재취업 유망직업 발굴
 - ▶ 유연한 근무체제 도입 및 활성화

〈표 4-1〉 경력단절 여성 재취업 유망직업 사례

교육 분야(교육 일반)	문학·디자인·예술 분야	판매·일반서비스 분야
과학커뮤니케이터 요가지도사 독서논술지도사 매너서비스강사 유아영어강사 체험학습강사 여성리더십강사	요가지도사 학습지도사 학원강사 한국어강사 보육교사 성교육강사	일러스트레이터 자유기고가 POP디자이너 플로리스트 리폼디자이너 공예가 방송보조출연자
고객상담원 공인중개사 도배기능사 디지털사진편집가 번역사	베이비시터 쇼핑호스트 영업전문가 웨딩플래너 파티플래너 호텔리어	
교육 분야 (학교 및 공공기관 관련)	금융·보험·경영·사무 분야	기계·컴퓨터 분야
아동복지교사 장애아동보조교사 CA강사 대학강사	보험·재무설계사 패션숍마스터 회계 및 세무사무원 행정사무원 무역사무원	자동차검사원 천장크레인기사 컴퓨터프로그래머 몰마스터 웹디자이너·웹마스터
요리·미용 분야	보건·복지 분야	상담 분야
제과제빵사 조리사 피부관리사 헤어디자이너	병원코디네이터 간병인·케어복지사 결혼이민자도우미	미술치료사 상담심리사 직업상담사

자료: 장서영, 은혜경, 오민홍(2009), “경력단절 여성 재취업 유망직업 선정에 관한 연구”, 직업능력개발연구, p.180.

4. 조직내 여성의 경력관리 강화를 통한 여성관리자 비중 제고

1) 기본추진방향

우리나라 기업의 관리직 이상을 차지하는 여성 비율은 한자리 수에 머물고 있는 현실이며, 이는 선진국의 30%대 수준에 크게 뒤쳐진 실정임. 여성인력의 활용은 상대적으로 강화되었으나 여성인재의 육성으로 나가지 못한 상황임. 여성의 능력이 활용되어 기업에서 활약할 수 있는 조건을 구축해 나가야 함.

2) 세부사업계획

(1) 핵심인재로서의 여성간부 육성

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 관리직의 후보가 되는 여성을 늘리는 것을 긴요한 과제로 삼고, 그 육성지원을 강화함. 여성 멘토 프로그램 활성화, 롤 모델의 개발
 - ▶ 장기 : 여성관리자의 육성을 각 기관의 주요 핵심인재 육성 지표로 제시함.
- 참여주체 : 지방자치단체, 민간기업, 공공기관 등
- 기대효과
 - ▶ 소비의 주체로서 활동하는 여성은 고객의 입장에서 가치를 창출할 제품과 서비스를 만들어내는 잠재력이 풍부함.
 - ▶ 조직의 장기적 경쟁우위 원천임
- 실현시기
 - ▶ 민간기업, 공공기관과의 공감대 형성을 한 후에 실시함.
 - ▶ 정부의 여성인력정책과 연계하여 실시함.
- 실현방법
 - ▶ 여성관리자 및 여성관리 후보자의 통계 확보 및 발표
 - ▶ 여성관리자 경력개발 프로그램 개발 지원
 - ▶ 여성사원의 관리직 등용에 관한 수치목표 설치
 - ▶ 최고경영자의 의식 개선

5. 취약계층 여성의 사회적 일자리에의 접근성 강화 및 기회 확대

1) 기본추진방향

빈곤층으로 진입하거나 탈퇴하는 가장 중요한 요인은 근로소득의 증감임. 즉 저소득 가구 내 근로능력자의 취업상태는 빈곤 여부를 결정하는 중요한 기준이 되기 때문에 빈곤문제 해결의 핵심은 일자리 제공 혹은 취업에 있음. 따라서 취약계층 여성의 노동시장 진입저해 요인과 정보접근성에의 문제 등을 해결할 수 있도록 기존 사업에 부가적 서비스를 추가하거나 정보접근성을 강화함으로써 취약계층 여성의 탈빈곤화를 지원함. 더불어 사회적 일자리의 제공을 통해 취약여성의 사회적 일자리 기회를 확대함.

2) 세부사업계획

(1) 취약계층 여성의 노동시장 진입촉진을 위한 지원체계 개발

- 추진방법 : 취약계층 여성이란 자원배분에서 배제되어 이미 빈곤하거나 혹은 빈곤할 위험에 있는 여성집단으로 빈곤한 여성 한부모가구, 여성노인, 여성장애인, 미성년 미혼모 등이 여기에 속함. 현재 취약계층 여성의 탈빈곤과 자립을 지원하기 위한 정책들이 있으나 다양한 취약계층 여성의 성공적인 취업을 위해 부가서비스 지원이 필요함. 따라서 취약계층 여성의 욕구별 부가서비스 지원을 위한 민관공조체제 구축 및 취약계층 여성의 노동시장 진입촉진을 위한 인센티브 강화
 - ▶ 단기 : 취약계층 여성별 노동시장 진입촉진을 위한 서비스 제공
 - ▶ 장기 : 취약계층 여성의 취업촉진 전략 개발
- 참여주체 : 지방자치단체, 공공 및 민간기업, 대학, 자원봉사조직
- 기대효과
 - ▶ 취약계층 여성의 노동시장 진입촉진
 - ▶ 취약계층 여성별 부가서비스 지원으로 탈빈곤사업의 효율성 증대
 - ▶ 민관공조로 나눔 문화 확산
- 실현시기
 - ▶ 사업별로 단계적으로 시행
- 실현방법
 - ▶ 단기적 실현방법
 - 취약계층 여성의 욕구별 맞춤형서비스 실시: 미성년 미혼모를 위한 식사배달서비스, 영유아 돌보미파견서비스, 자녀양육 코칭
 - 취약계층 여성의 근로의욕증진을 위한 교육 확대: 클레멘토스(인문학강좌) 개설
 - 민관 공조로 취약계층 여성의 희망을 키울 수 있는 통장사업 개발
 - ▶ 장기적 실현방법
 - 여성장애인과 여성노인을 위해 시차원에서 안정적으로 일자리를 마련하여 제공하는 유보적 일자리 개발 및 확대
 - 빈곤, 장애, 노령 등의 문제를 복합적으로 겪고 있는 여성의 취업촉진을 위한 모델 프로젝트 개발

(2) 취약계층 여성의 취업정보 접근통로 다각화

- 추진방법 : 취약계층 여성의 취업 및 관련분야에 대한 정보부족으로 취업기회가 제한되는 문제점이 있음. 따라서 취약계층 여성의 정보부족 문제 해결을 위한 다각적인 사업 실시
 - ▶ 단기 : 취약계층 여성에게 취업관련 정보 제공
 - ▶ 장기 : 취약계층 여성이 다양한 창구를 통해 취업정보를 접할 수 있도록 정보제공처 확대
- 참여주체 : 지방자치단체
- 기대효과
 - ▶ 취업정보에 대한 접근성 향상으로 취업기회 확대
 - ▶ 수요자와 공급자 간 연계 활성화
- 실현시기
 - ▶ 사업별로 단계적으로 시행
- 실현방법
 - ▶ 단기적 실현방법
 - 취업정보를 통합적으로 제공하는 소책자 개발 및 보급
 - ▶ 장기적 실현방법
 - 취약계층 여성의 취업지원과 관련된 정보 제공 창구 다각화: 방문, 전화, 홈페이지

(3) 사회적 기업의 확대

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 예비 사회적 기업의 확대와 사회적기업의 선정 확대
 - ▶ 장기 : 사회적 기업의 자립화 지원
- 참여주체 : 지방자치단체, 민간기업, 공공기관 등
- 기대효과
 - ▶ 사회적 기업의 확대를 통해 취약여성의 일자리 기회 확대
 - ▶ 사회적 기업에 대한 지역의 이해를 높여 시장의 확대에 기여함
- 실현시기
 - ▶ 참여기관과 지역의 주요 구매기관들(공공기관 포함)과의 공감대 형성 후 즉시 추진가능
- 실현방법
 - ▶ 사회적 기업이 일자리 창출로 연결되지 못하는 한계를 파악하고 방법을 제시함.

- ▶ 기업 지원정책의 강화
- ▶ 사업주체들의 경영마인드를 통해 자립할 수 있는 사업아이템들의 지속적 개발과 시장의 확대
- ▶ 창업보육센터, 여성벤처협회 등과 협력하여 진행함.

제 7 절 나눔

복지

지역공동체 회복의 통로 나눔

현재의 여성복지의 여성 전 생애에 걸친 위기 상황을 포괄해야 함에도 불구하고 요보호여성 중심의 선별적인 서비스가 큰 비중을 차지하고 있다. 따라서 여성의 인간다운 삶을 보장하고 자아실현을 구현하기 위해서는 여성이라면 보편적으로 겪게 되는 문제와 이에 따른 욕구에 대한 실천적 개입이 모색되어야 한다. 즉, 여성의 건강, 자녀양육과 돌봄 지원 및 사회참여를 위한 구체적이며 실질적인 방안 마련에 모든 노력이 집중되어야 할 것이다.

일반적으로 여성은 영양 불균형, 건강하지 못한 생활양식, 노화 그리고 건강에 유해한 일터의 환경 등에 따라 신체적, 정신적으로 건강에 심각한 위협을 받고 있다. 아울러 임신과 출산 및 자녀양육의 경험 또한 여성에게 신체적, 심리적 문제를 일으키는 요인이 되기도 한다. 따라서 여성의 건강문제는 여성 개인의 문제이기도 하지만, 자녀와 가족의 건강과 직결되어 사회의 유지·존속에 필수적이기 때문에 다양한 차원에서 생애주기별로 대책을 세울 필요가 있다. 또한 여성은 핵가족의 보편화, 여성의 노동참여 증가, 맞벌이가족의 증가, 노동시장의 불안정성 등 급변하는 가족 내외적인 변화로 인해 가족의 양육환경과 기능이 크게 약화되었다. 이런 상황은 일과 가족생활을 양립하고자 하는 여성들에게는 가장 큰 장애요인으로 등장하고 있다. 따라서 자녀양육이나 돌봄으로 인한 경력단절을 예방하고 이들의 취업이나 사회참여를 지속화시킬 수 있는 효율적인 방안을 마련할 필요가 있다. 이와 같은 여성이 직면하는 문제를 해결하고 예방하기 위해서는 여성들의 적극적인 사회참여를 통해 복지서비스의 수요자가 아닌 제공자로서 역할도 수행할 필요성이 있다. 즉, 개인적으로는 적응능력과 민주시민으로서의 책임감을 고양시키고, 사회적으로는 수많은 사회문제를 감소시키며 지역 사회에 주체적으로 참여할 수 있는 기회를 제공하는 자원봉사에 참여하는 노력이 전개될 필요가 있다.

이처럼 여성복지의 기반은 여성의 건강증진, 실질적인 교육과 봉사활동의 추진을 통해 여성이 일이나 사회참여를 실현하는 방향으로 구축되어야 할 것이다. 특히 일회성, 시혜성, 수동적 여성복지가 아니라 가부장적 잔재로 인해 생애주기에 따라 직면하게 되는 불평등과 위협을 교육과 적극적 시민참여활동으로서의 자원봉사를 통해 해결하여 지역공동체성을 회복하고 사회참여의 경험을 기반으로 다양한 일자리를 창출하는 방향으로 대전 여성 복지가 추진되어야 할 것이다.

발/전/목/표

대전여성의 자발적 참여를 통한 복지체계의 구축과 지역공동체성 함양을 위한 기반 마련

여성의 건강, 양육과 돌봄 지원 및 불평등과 위험을 해결하기 위한 복지체계를 구축하는데 여성들이 자발적·적극적으로 참여하도록 역량을 강화함으로써 여성의 인간다운 삶의 증진과 지역공동체성을 회복하고자 한다.



기/본/방/향 (중점추진목표)

- 생애주기별 여성의 건강증진사업 확대
- 사회적 돌봄 체계의 질적 및 전문성 강화를 통한 일과 가정의 양립 환경 조성
- 여성의 지역사회 참여와 공동체 형성을 위한 자원봉사 참여 지원
- 여성의 인권 함양 및 복지 증진을 위한 관련 조직 간의 지역 거버넌스 구축
- 여성노인의 사회참여 활성화

중점사업

- **생애주기별 여성의 건강증진사업 확대**
 - 생애주기별 여성의 정신건강증진사업 확대
 - 여성 수발자지원사업 확대

- **사회적 돌봄 체계의 질적 및 전문성 강화를 통한 일과 가정의 양립 환경 조성**
 - 질 높은 돌봄 서비스 확대 및 환경 조성을 통한 여성의 사회참여 기반 마련
 - 돌봄 노동의 책임과 역할에 대한 성별공유 인식개선활동 전개

- **여성의 지역사회 참여와 공동체 형성을 위한 자원봉사 참여 지원**
 - 지역사회 참여주체로서 여성자원봉사지도자 양성
 - 여성 전문자원봉사단 육성을 통한 지역사회 참여

- **여성의 인권 함양 및 복지 증진을 위한 관련 조직 간의 지역 거버넌스 구축**
 - 여성복지 관련 조직 간의 협력 강화를 위한 네트워크 구축
 - 사회서비스 접근성 향상과 정보공유를 위한 여성 관련 복지박람회 개최

- **여성노인의 사회참여 활성화**
 - 여성노인의 평생교육 활성화
 - 여성노인 경력활용 자원봉사프로그램 개발

1. 생애주기별 여성의 건강증진사업 확대

1) 기본추진방향

여성은 생애주기별로 다양한 신체적, 심리적 건강문제를 경험할 수 있으며, 특히 수발자의 역할을 하는 경우에는 과도한 역할부담과 여가시간의 부족 등으로 인해 다양한 건강문제에 노출될 수 있음. 따라서 생애주기별 건강정보 제공, 관련 매뉴얼 개발 및 여성의 건강관련 포털 사이트 운영 등을 통해 여성의 건강이 증진될 수 있도록 지원함.

2) 세부사업계획

(1) 생애주기별 여성의 정신건강증진사업 강화

- 추진방법 : 생애주기별로 여성은 다양한 정신건강문제에 노출될 수 있음. 따라서 생애주기별 다양한 여성의 정신건강문제를 예방, 경감, 해결하고 체계적으로 관리할 수 있는 체계 구축
 - ▶ 단기 : 생애주기별 여성의 정신건강관련 매뉴얼 개발
 - ▶ 장기 : 생애주기별 여성의 정신건강증진 교육 확대
- 참여주체 : 지방자치단체, 교육청, 중·고등학교 및 대학교, 공공 및 민간기업, 보건소, 정신보건센터
- 기대효과
 - ▶ 정신건강문제 예방 및 정신건강 정보 제공을 통한 전생애 정신건강 증진
 - ▶ 여성의 사회참여 활성화
- 실현시기
 - ▶ 사업별로 단계적으로 시행
- 실현방법
 - ▶ 단기적 실현방법
 - 생애주기별 여성 정신건강매뉴얼 개발 및 정신건강교육매뉴얼 개발
 - 생애주기별 여성 정신건강교육매뉴얼 on-off line상 보급 및 정신보건교육전문가 교육
 - 노인자살관련 전문가를 정신보건센터에 배치하고 관련 기관과의 연계 지원
 - ▶ 장기적 실현방법
 - 고등학교, 대학교, 직장 및 노인여가시설 등에서 정신건강문제 예방 교육 실시
 - 여성의 생애주기별 정신건강 포털 사이트 운영

- 각급 학교, 직장, 사회복지시설 등에 정신보건교육전문가를 파견하는 강사뱅크 운영

(2) 여성 수발자지원사업 확대

- 추진방법 : 여성 수발자들은 신체적, 심리적 건강상의 문제와 수발과 관련된 정보부족의 문제들을 경험하고 있음. 따라서 여성 수발자들이 경험하는 이러한 다양한 문제를 예방, 경감, 해결할 수 있는 정보 및 정서 지원 사업 등을 적극적으로 추진
 - ▶ 단기 : 여성 수발자지원 매뉴얼 개발
 - ▶ 장기 : 여성 수발자지원을 위한 통합적인 서비스 제공
- 참여주체 : 지방자치단체, 공공 및 민간기업, 종교단체, 사회복지시설
- 기대효과
 - ▶ 치매노인이나 장애아동을 돌보는 등 다양한 형태의 수발을 제공하는 여성의 신체적, 심리적 건강증진에 기여
 - ▶ 여성 수발자들이 효과적으로 기능하도록 지원함으로써 여성 수발자를 포함한 전체 가족기능 강화
- 실현시기
 - ▶ 사업별로 단계적으로 시행
- 실현방법
 - ▶ 단기적 실현방법 : 수발자지원 매뉴얼 개발 및 on-off line 상 보급
 - ▶ 장기적 실현방법
 - 직장, 종교단체 및 노인복지관기반 수발자모임 활성화
 - 수발에 필요한 지식, 기술 및 관련 문제 상담을 위한 원스톱 지원센터 설치

2. 사회적 돌봄 체계의 질적 및 전문성 강화를 통한 일과 가정의 양립 환경 조성

1) 기본추진방향

가족친화·양성평등 사회문화 조성과 돌봄 노동의 성별공유를 위해 남성의 돌봄 참여를 위한 사회인식 및 제도 구축과 기존 서비스의 편협성과 제한성을 극복하는 실질적이며 전문적인 서비스 이용을 제공하고자 함.

2) 세부사업계획

(1) 질 높은 돌봄 서비스 확대 및 환경 조성을 통한 여성의 사회참여 기반 마련

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 기존의 돌봄 서비스 운영과 인프라 현황 및 이용자 욕구조사 실시
 - ▶ 장기 : 지역의 특성을 고려한 수요자 중심의 다양하고 질 높은 돌봄 서비스 확대를 위한 구체적인 계획 마련
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 자원봉사지원센터, 여성단체, 사회복지 관련기관, 대학교, 기업
- 기대효과
 - ▶ 여성의 사회참여 활성화와 안정적인 경제활동 보장
 - ▶ 돌봄 서비스에 대한 공공성 확대와 질적 향상
 - ▶ 일과 가정의 양립을 유도할 수 있는 환경을 마련하여 여성의 경력단절 예방
- 실현시기
 - ▶ 현재 추진되고 있는 돌봄 서비스 기관과 공유 후 즉시 가능
- 실현방법
 - ▶ 시대 변화에 따른 수요자 중심의 맞춤형 돌봄 서비스의 개발과 확대
 - ▶ 지역여건에 맞는 다양한 방과후 프로그램 개발과 확대
 - ▶ 돌봄 대상의 안전을 위한 실질적인 보호체계를 구축하여 활동을 전개
 - ▶ 돌봄 서비스의 운영과 환경에 대한 실효성이 있는 모니터링이 가능하도록 전문자원봉사단에 의한 모니터링 강화
 - ▶ 돌봄 서비스 분야의 전문가로 인력 풀을 구성하여 서비스의 질적 개선과 환경 조성을 위한 입체적 상담, 교육 및 컨설팅 지원
 - ▶ 정책의 추진방향과 계획을 성과관리를 통해 점검하여 실효성을 제고

(2) 돌봄 노동의 책임과 역할에 대한 성별공유 인식개선활동 전개

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 돌봄 노동의 책임과 역할에 대한 실태조사
 - ▶ 장기 : 실태조사의 결과를 토대로 돌봄 노동의 책임과 역할에 대한 인식개선 활동을 위한 전략 개발과 캠페인 전개
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 여성단체, 기업, 언론

- 기대효과
 - ▶ 돌봄의 책임을 감당하는 여성의 처한 현실에 대한 이해
 - ▶ 가족 내에서 남녀의 동등한 역할분담과 책임의식의 재확인
- 실현시기
 - ▶ 참여주체간의 공론화 이후 사업 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ 돌봄 관련 제도의 사용을 남녀가 함께 사용하도록 하기 위한 캠페인 활동 전개를 통한 문화 확산
 - ▶ 돌봄 노동에 남성의 적극적인 참여를 유도하기 위한 구체적인 대안과 제도 마련

3. 여성의 지역사회 참여와 공동체 형성을 위한 자원봉사 참여 지원

1) 기본추진방향

적극적 시민참여활동인 자원봉사에 여성의 참여를 유도하고 중도탈락을 예방하기 위한 방향으로 자원봉사지도자 양성과 전문자원봉사단 육성을 통해 여성자원봉사자의 사회적 위상을 구축하고자 함.

2) 세부사업계획

(1) 지역사회 참여 주체로서 여성자원봉사지도자 양성

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 적극적으로 자원봉사에 참여하는 여성들의 DB를 구축하여 자원봉사지도자로 선정함
 - ▶ 장기 : 자원봉사 관련 전문성을 확보하기 위한 체계적인 교육과 맞춤형 봉사현장 경험을 통해 일반 여성자원봉사자를 관리하고 자조모임을 형성하도록 유도함.
- 참여주체 : 여성가족정책센터, 자원봉사지원센터, 여성단체, 사회복지 관련기관, 대학교
- 기대효과
 - ▶ 일반 자원봉사자에서 지역사회 참여 주체로서 전문성을 확보한 자원봉사지도자의 역할로 거듭날 수 있음.
 - ▶ 자원봉사자의 중도탈락으로 인한 자원봉사현장의 유·무형의 문제를 예방하고 일반자원봉사자를 관리하는 중간관리자로서의 역할을 수행할 수 있음.

- 실현시기
 - ▶ 단기사업일 경우 참여주체 단위의 협의와 공감대를 통해 즉시 추진 가능
 - ▶ 장기사업일 경우 자원봉사지도자 과정을 위한 교육 프로그램과 관리와 배치 및 자조모임 구성을 위해 참여주체 단위의 지속적인 협의가 필요
- 실현방법
 - ▶ 복지만두레, 여성단체 임원, 현재 활동 중인 봉사단체의 임원 등에 대한 인력 DB 구축
 - ▶ 단기 : 구축된 DB를 토대로 여성자원봉사지도자를 발굴하여 체계적인 자원봉사지도자 교육 실시
 - ▶ 장기 : 교육을 수료한 여성자원봉사지도자를 중심으로 자조모임 형성 및 지속적인 재교육 기회 제공

(2) 여성전문자원봉사단 육성을 통한 지역사회 참여

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 각종 자격을 갖춘 여성 전문 인력에 대한 DB 구축과 자원봉사지원센터에 등록하여 활동 중인 전문자원봉사자나 단체의 DB 확보
 - ▶ 장기 : 지역사회 내 전문자원봉사단이 필요한 수요처의 정보를 체계화하여 맞춤형 전문자원봉사활동을 전개할 수 있는 기회 제공
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 자원봉사지원센터, 여성단체, 사회복지 관련기관, 대학교
- 기대효과
 - ▶ 여성전문자원봉사단의 활동을 통해 기관의 예산 절감 및 서비스대상자에게 질 높은 사회적 서비스 제공의 기회 확대
- 실현시기
 - ▶ 단기사업일 경우 참여주체 단위의 협의와 공감대를 통해 즉시 추진 가능
 - ▶ 장기사업일 경우 여성전문자원봉사단이 필요한 자원봉사 수요처 정보를 확보한 후에 추진
- 실현방법
 - ▶ 각종 자격을 갖춘 여성전문자원봉사자들을 동아리 형태의 전문여성자원봉사단에 배치하거나 전문직업과 관련된 각종 협회나 단체와 협력체계 구축
 - ▶ 단기 : 구축된 DB를 토대로 여성전문자원봉사단의 수를 계속해서 확보하여 관련 자원봉사 교육 실시

- ▶ 장기 : 확보된 여성자원봉사단을 교육을 수료한 여성자원봉사지도자를 중심으로 자조모임 형성 및 지속적인 재교육 기회 제공

4. 여성의 인권 함양 및 복지 향상을 위한 관련 조직 간의 지역 거버넌스 강화

1) 기본추진방향

요보호 여성의 복합적 욕구를 충족시키고 여성의 인권을 함양하기 위해 공공과 민간 조직 간의 협력과 공식적·비공식적 의사소통을 강화하여, 서비스의 단절성과 중복성의 문제의 해소를 위한 지역 거버넌스를 강화하도록 함.

2) 세부사업계획

(1) 여성복지 관련 조직 간의 협력 강화를 위한 네트워크 구축

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성복지 관련 조직 간의 네트워크의 실태와 현황 조사.
 - ▶ 장기 : 협의체를 구성하여 해결가능한 여성복지 과제를 선정하여 공동사업 진행.
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 여성 단체, 사회복지기관, 대학교
- 기대효과
 - ▶ 여성 관련 주요 현안에 대한 과제별, 부문별, 단체별 자원개발 및 대안 모색 가능.
 - ▶ 공공과 민간 여성복지 관련 기관 서비스 영역의 연대와 협력을 통해 서비스 중복성 문제의 해결과 상호발전 도모.
- 실현시기
 - ▶ 단기사업일 경우 참여주체 단위의 협의와 공감대를 통해 즉시 추진 가능
 - ▶ 장기사업일 경우 여성복지 관련 조직 간의 협의체를 구성한 후에 연차적 계획에 따라 진행
- 실현방법
 - ▶ 여성복지 관련 단체 간의 네트워크 구축을 간담회 개최를 통해 대표협의체와 실무협의체와 같은 조직 구성
 - ▶ 여성복지 과제를 선정하여 공동사업을 진행하거나 공모사업에 참여하여 연대사업 진행
 - ▶ 공동사업과 네트워크 활성화를 위한 평가보고회나 워크숍 개최
 - ▶ 네트워크 조직과 활동을 위한 매뉴얼 개발

(2) 사회서비스의 접근성 향상과 정보공유를 위한 여성 관련 복지박람회 개최

- 추진방법
 - ▶ 단기 : 여성복지 관련 조직에서 실시하는 프로그램과 서비스에 대한 실태와 현황 조사.
 - ▶ 장기 : 지역 거버넌스를 구축하여 교육·일자리·복지가 연계되는 박람회 진행.
- 참여주체 : 지방자치단체, 여성가족정책센터, 여성 단체, 사회복지기관, 기업, 대학교
- 기대효과
 - ▶ 여성 관련 기관 및 단체 간의 정보와 프로그램 교류의 확대
 - ▶ 돌봄 관련 정보의 공유와 여성 관련 서비스의 질적 향상 도모
- 실현시기
 - ▶ 참여주체 단위의 협의와 공감대를 형성을 위해 준비위원회를 구성한 후 추진 가능
- 실현방법
 - ▶ (가칭)복지박람회준비위원회를 구성하여 구별이나 관련 여성기관 및 단체별 참여 프로그램의 실태와 현황을 파악하여 추진
 - ▶ 여성복지 프로그램 공모사업을 통해 각 기관이나 단체의 특성화를 위한 프로그램이나 사업을 지속적으로 지원

5. 여성노인의 사회참여 활성화

1) 추진방향

여성노인이 사회적 소외에서 벗어나 보다 적극적으로 사회에 참여하기 위해서는 다양한 여건들이 마련되어야 함. 특히 최근 건강과 교육수준이 높은 여성노인들이 증가함에 따라 평생교육과 자원봉사활동에의 욕구가 높아지고 있음. 따라서 여성노인 평생교육의 질 제고를 위한 행, 재정적 지원을 강화하고 여성노인의 경력을 활용할 수 있는 자원봉사활동을 개발, 확산시킴으로써 사회참여 활성화와 삶의 질 제고에 기여함.

2) 세부사업계획

(1) 여성노인의 평생교육 활성화

- 추진방법 : 사회변화가 가속화되면서 여성노인의 평생학습에 대한 욕구가 높아지고 있지만 이러한 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 기관이 부족하고 교육내용도 다양하지 않아 참여율이 저조한 상황임. 따라서 평생학

습차원에서 여성노인의 교육을 지원할 수 있는 강사와 프로그램을 개발, 보급하고 교육기관을 다각화

- ▶ 단기 : 지역 내 민간공조체계구축을 통한 다양한 교육기회 제공
- ▶ 장기 : 대학강좌 및 평생교육 강사뱅크 활용을 통한 평생교육의 양적 확대 및 질적 제고
- 참여주체 : 지방자치단체, 대학교, 기업
- 기대효과
 - ▶ 평생교육 참여율을 높임으로써 여성노인의 사회참여 기회 확대
 - ▶ 여성노인의 삶의 만족도 증진
- 실현시기
 - ▶ 사업별로 단계적으로 시행
- 실현방법
 - ▶ 단기적 실현방법
 - 지역 내 대학과 연계하여 여성노인을 위한 강좌 개설
 - 노인복지관 및 기업의 은퇴교육센터 등과 연계하여 여성노인의 노후 재정계획 설계 강좌 개설
 - 영역별 노인교육교재 개발
 - ▶ 장기적 실현방법
 - 시차원에서 노인교실에 교육강사를 파견하는 노인교육 강사뱅크 운영

(2) 여성노인 경력활용 자원봉사프로그램 개발

- 추진방법 : 건강과 교육수준이 높은 여성노인이 증가하고 있으나 이들의 경력이나 능력을 활용할 자원봉사 영역이나 수요처는 미흡한 상황임. 따라서 이러한 여성노인의 능력과 경력을 활용할 수 있는 다양한 영역 및 활동을 개발하고 수요처와 연결될 수 있도록 지원
 - ▶ 단기 : 여성노인의 경력을 활용할 수 있는 자원봉사프로그램 마련
 - ▶ 장기 : 여성노인의 경력활용 자원봉사프로그램 확산
- 참여주체 : 지방자치단체, 공공기관, 사회복지시설
- 기대효과
 - ▶ 여성노인의 사회참여 기회 확대
 - ▶ 여성노인의 이미지 제고

- 실현시기
 - ▶ 사업별로 단계적으로 시행
- 실현방법
 - ▶ 단기적 실현방법
 - 여성노인의 경력을 활용할 수 있는 자원봉사활동 프로그램 개발
 - 여성노인의 자원봉사활동 수요처 개발
 - ▶ 장기적 실현방법
 - 여성노인 자원봉사 우수사례들을 체계적으로 발굴하고 사례집을 만들어 보급

【대전여성발전의 비전과 전략 목표】



【참고문헌】

- 국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr>
- 국가통계포털, <http://www.kosis.kr>
- 대전광역시(2002), 대전여성발전 비전과 전략, 대전광역시.
- 대전광역시, <http://www.daejeon.go.kr>
- 자치법규정보시스템(ELIS), <http://www.elis.go.kr>
- 마경희, 박지혜, 홍미리, 임태연(2006), 경기도 여성발전 5개년 계획 중간점검 및 보완책 마련, 경기도가족여성개발원.
- 박노동, 주혜진(2010), 대전여성통계, 대전발전연구원.
- 서영주, 김상돈, 양민석, 김애령, 정인선(2010), 민선5기 여성행복 프로젝트 발전방안, 서울시여성가족재단.
- 성인지통계정보시스템, <http://gsis.kwdi.re.kr>
- 정형욱, 박재규, 최성일, 박지혜, 백경재(2008), 제3차 경기도 여성정책기본계획 수립 연구, 경기도가족여성연구원.
- 중앙선거관리위원회 역대선거정보시스템, <http://info.nec.go.kr>
- 황창연, 김영주, 김종철, 이창익, 김성자, 최은희, 권정숙, 강혜정(2010), 여성이 행복한 충남 만들기 5개년 계획 수립 연구, 충청남도여성정책개발원.
- _____(2004), 제2차 여성정책기본계획(2003-2007) 2004년 시행계획
- _____(2005), 제2차 여성정책기본계획(2003-2007), 2005년 시행계획
- _____(2006), 제2차 여성정책기본계획(2003-2007) 2005년 이행상황 및 2006년도 시행계획
- _____(2007), 제2차 여성정책기본계획(2003-2007) 2006년 이행상황 및 2007년도 시행계획
- _____(2008), 제3차 여성정책기본계획(2008-2012) 2008년도 시행계획
- _____(2009), 제3차 여성정책기본계획(2008-2012) 2008년도 추진실적 및 2009년도 시행계획, 여성부
- _____(2009), 제3차 여성정책기본계획(2008-2012) 2009년도 시행계획, 대전광역시
- _____(2010), 제3차 여성정책기본계획(2008-2012) 2010년도 시행계획<지방자치단체>, 여성가족부
- _____(2010), 제3차 여성정책기본계획(2008-2012) 2010년도 시행계획, 대전광역시
- _____(2011), 제3차 여성정책기본계획(2008-2012) 2010년도 추진실적 및 2011년도 시행계획 수립 지침, 여성가족부

부 록

대전광역시 여성정책 만족도 및 수요 조사(전문가용) 설문지

--	--	--	--	--

대전광역시 여성정책 만족도 및 수요 조사(전문가용)

안녕하십니까?

대전광역시 출연 정책연구개발기관인 대전발전연구원에서는 여성정책 전문가와 관련자를 대상으로, ‘여성정책 실행 만족도 및 수요 파악을 위한 설문조사’를 실시하고 있습니다. 본 조사는 대전광역시의 여성정책 실행현황을 파악하기 위한 전문가 및 관련자의 의견을 조사하고, 여성정책 발전에 필요한 다양한 의견을 수렴 하는데 그 목적이 있습니다.

귀하의 응답에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 각 설문에 대한 귀하의 의견을 솔직히 말씀해 주시면 됩니다. 귀하의 성의 있는 응답은 대전광역시의 정책안 개발과 여성정책 발전에 소중한 자료가 될 것입니다.

본 조사에서 사용되는 귀하의 응답내용은 통계목적 외에는 절대로 사용되는 일이 없음을 약속드리며, 번거롭더라도 이 조사에 적극 참여하여 답변해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

감사합니다.

2011. 2

대전발전연구원장 이 창 기

연락처 : (302-280) 대전광역시 서구 월평본1길 39 (대전도시철도공사 2층)
Tel : 042-530-3522 (주혜진 대전여성가족정책센터장)



면접일시			
면접원		검증원	
에디팅		코딩원	

※ 이 설문은 1995년 말 제정된 『여성발전기본법』에 근거하여 제정·시행된 대전광역시의 ‘제3차 여성정책기본계획’ (2008~2012년)에 대한 평가내용으로 구성되었습니다. 설문의 이해를 돕기 위하여 이 계획의 기본내용을 소개하오니 설문작성에 참고하시기 바랍니다.

■ 정책 목표

여성인력 활용	여성의 권익보호	성 평등정책 추진기반 강화
---------	----------	-------------------

■ 추진전략

□ 13대 핵심과제

1. 여성인력활용기반 내실화
2. 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고
3. 여성일자리 확대
4. 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화
5. 여성의 건강보호
6. 대상별 여성복지욕구 충족
7. 여성장애인 권익 증진
8. 각종 폭력의 예방과 피해자 보호
9. 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화
10. 이주여성의 정착 지원
11. 성인지 정책의 시행
12. 통합적 여성정책 추진
13. 평등문화 확산

□ 32개 정책과제

- 1-① 경력단절여성 재취업 촉진 활동, ② 지역여성인적자원 개발정책 총괄조정, 2-③ 여성농업인 등 여성경제인 지원, ④ 공직분야 여성 대표성 제고, ⑤ 기타 공공서비스분야 여성의 대표성 제고, 3-⑥ 중앙-지역 공동 여성일자리 창출방안 강구, ⑦ 지역전략산업체의 여성일자리 확대, 4-⑧ 보육 및 교육 서비스 강화, ⑨ 돌봄에 대한 사회서비스 확충, ⑩ 일과 가정 양립을 위한 환경조성, ⑪ 기업의 가족친화문화 확산, 5-⑫ 여성건강 증진 사업 실시, 6-⑬ 빈곤여성의 기초생활 보장, ⑭ 한부모가족 지원, ⑮ 일본군위안부 피해자 지원, ⑯ 미혼모 지원, ⑰ 여성노인 지원, 7-⑱ 여성장애인의 사회서비스 접근강화, ⑲ 여성장애인 폭력근절과 편익향상, 8-⑳ 여성아동 폭력에 대한 사회의식 제고, ㉑ 성폭력·가정폭력 피해자 보호 및 지원의 내실화, 9-㉒ 성매매 예방교육 및 방지정책 강화, ㉓ 성매매 피해여성에 대한 지원대책 추진, ㉔ 성매매지역 및 시설단속, 10-㉕ 다문화가족 사회통합 지원, ㉖ 여성 이주노동자 등 지원, 11-㉗ 성별영향평가 추진 및 성별통계 확립, ㉘ 공무원 성인지교육의 실시, 12-㉙ 여성정책 협의·조정 강화, ㉚ 시민사회와의 협력, 13-㉛ 평등문화 확산, ㉜ 지역여성의 평생직업능력 개발

※ 다음 문항을 읽고, 해당하는 번호에 직접 V표 하시거나, 해당하는 번호 혹은 응답을 직접 기입해 주십시오.

1. 귀하께서는 대전광역시의 여성정책 중 다음의 항목과 내용에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

여성 정책 사업 내용	전혀모름	잘 모름	그저 그러함	잘 알고있음	매우 잘 알고있음
여성인력활용기반 내실화 - 경력단절여성 재취업 촉진 등	①	②	③	④	⑤
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 - 여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등	①	②	③	④	⑤
여성일자리 확대 - 중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등	①	②	③	④	⑤
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 - 일과 가정 양립의 위한 환경조성 등	①	②	③	④	⑤
여성의 건강보호 - 여성건강 증진 사업 실시	①	②	③	④	⑤
대상별 여성복지욕구 충족 - 한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등	①	②	③	④	⑤
여성장애인 권익 증진 - 여성장애인 사회서비스 접근강화, 폭력근절	①	②	③	④	⑤
각종 폭력의 예방과 피해자 보호 - 성·가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실화	①	②	③	④	⑤
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 - 예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진	①	②	③	④	⑤
이주여성의 정착 지원 - 다문화가족 사회통합 지원 등	①	②	③	④	⑤
성인지 정책의 시행 - 성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시	①	②	③	④	⑤
통합적 여성정책 추진 - 여성정책 협의·조정 강화, 민관 협력 등	①	②	③	④	⑤
평등문화 확산 - 양성평등교육, 여성평생직업능력 개발 등	①	②	③	④	⑤

2. 귀하께서는 여성정책 등 여성 관련 정보를 어떻게 알게 되십니까?

(복수응답 가능)

()

- ① 시, 구 혹은 중앙정부 발행의 관보, 홍보전단지 등을 통해서
- ② 업무지침을 통해서
- ③ 교육 및 훈련기관 프로그램을 통해서
- ④ 주변사람을 통해서
- ⑤ TV, 라디오 등 대중매체를 통해서
- ⑥ 시 혹은 구청의 인터넷 사이트를 직접 방문하여
- ⑦ 아파트 게시판
- ⑧ 무가지, 베틀신문 등
- ⑨ 기타()
- ⑩ 여성관련 정보를 알 수 있는 기회가 없다

3. 귀하께서 대전광역시의 여성 정책사업의 수행과 그 성과에 대해 평가하신다면, 각 항목 별로 그 성과에 대한 의견을 표시해 주십시오.

여성 정책 사업 내용	매우 부정적	부정적	그저 그러함	긍정적	매우 긍정적
일자리 분야 (여성인력활용기반 내실화, 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고, 여성일자리 확대, 여성 취업활동에 대한 사회적지지 강화)	①	②	③	④	⑤
복지 분야 (여성의 건강보호, 대상별 여성복지욕구 충족, 여성장애인 권익 증진, 결혼이주여성의 정착지원)	①	②	③	④	⑤
안전 분야 (각종 폭력의 예방과 피해자 보호, 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화)	①	②	③	④	⑤
성주류화 분야 (성인지 정책의 시행, 통합적 여성정책 추진, 평등문화 확산)	①	②	③	④	⑤

4. 귀하께서는 원활한 여성정책 추진을 어렵게 하는 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?
(하나만 선택) ()

- ① 관련 법·제도의 미비
- ② 본인의 여성정책에 대한 이해 부족
- ③ 여성정책담당자들의 여성정책에 대한 이해 부족
- ④ 부서간 업무협조의 어려움
- ⑤ 주민 등 정책대상자들의 참여부족
- ⑥ 인력의 부족
- ⑦ 예산의 낮은 배정
- ⑧ 문제점 없음
- ⑨ 기타()

5. 귀하께서는 대전광역시의 여성정책에서 다음의 영역과 과제들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

여성 정책 사업 내용	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	그저 그러함	필요	매우 필요
여성인력활용기반 내실화 - 경력단절여성 재취업 촉진 등	①	②	③	④	⑤
여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 - 여성경제인 지원, 여성 대표성 제고 등	①	②	③	④	⑤
여성일자리 확대 - 중앙-지역 여성일자리 창출방안 강구 등	①	②	③	④	⑤
여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 - 일과 가정 양립의 위한 환경조성 등	①	②	③	④	⑤
여성의 건강보호 - 여성건강 증진 사업 실시	①	②	③	④	⑤
대상별 여성복지욕구 충족 - 한부모가족, 미혼모, 여성노인 지원 등	①	②	③	④	⑤
여성장애인 권익 증진 - 여성장애인 사회서비스 접근강화, 폭력근절	①	②	③	④	⑤
각종 폭력의 예방과 피해자 보호 - 성가정폭력 피해자 보호 및 지원 내실화	①	②	③	④	⑤
성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 - 예방교육 강화, 피해여성의 지원대책 추진	①	②	③	④	⑤
이주여성의 정착 지원 - 다문화가족 사회통합 지원 등	①	②	③	④	⑤
성인지 정책의 시행 - 성별영향평가 추진, 공무원성인지교육 실시	①	②	③	④	⑤
통합적 여성정책 추진 - 여성정책 협의조정 강화, 민관 협력 등	①	②	③	④	⑤
평등문화 확산 - 양성평등교육, 여성평생직업능력 개발 등	①	②	③	④	⑤

6. 귀하께서 생각하시기에 대전광역시가 중점적으로 수행해야할 여성정책의 영역별 핵심과제를 우선 순위별로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____

< 보 기 >

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ① 여성인력활용기반 내실화 | ② 여성의 취업영역 확대와 대표성 제고 |
| ③ 여성일자리 확대 | ④ 여성취업활동에 대한 사회적지지 강화 |
| ⑤ 여성의 건강보호 | ⑥ 대상별 여성복지욕구 충족 |
| ⑦ 여성장애인 권익 증진 | ⑧ 각종 폭력의 예방과 피해자 보호 |
| ⑨ 성매매방지 및 피해자 자활지원 내실화 | ⑩ 결혼이주여성 정착 지원 |
| ⑪ 성인지 정책의 시행 | ⑫ 통합적 여성정책 추진 |
| ⑬ 평등문화 확산 | |

7. 다음 물음에 대하여 보기 대상 중에서 해당 번호를 찾아 쓰십시오. 보기에 없다면 직접 기입해 주십시오.

< 보 기 >

- | | | |
|-------------------|---------|-------------|
| ① 전업주부 | ② 미혼여성 | ③ 근로여성 |
| ④ 장애인여성 | ⑤ 농어촌여성 | ⑥ 한부모 가장 여성 |
| ⑦ 노령여성 | ⑧ 미혼모 | ⑨ 결혼이주여성 |
| ⑩ 성폭력 및 가정폭력 피해여성 | | |

7-1. 가장 취약한 여성 정책 분야의 대상을 위 보기에서 골라 주십시오.

(두 가지 선택)

7-2. 가장 잘 시행되고 있는 여성 정책 분야의 대상을 위 보기에서 골라 주십시오.

(두 가지 선택)

* 다음은 응답자의 일반적 특성에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별을 표시하여 주십시오. ()

- ① 남성 ② 여성

2. 여성 정책 관련 경력 기간을 말씀해 주십시오.(여성정책 기획과, 실행, 정치, 복지지원, 평가, 단체 활동 등 다양한 여성 관련한 활동을 의미합니다.)

약 _____ 년

3. 귀하의 연령을 표시해 주십시오. ()

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

* 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. *

연구보고서 2011-1

대전여성발전의 비전과 전략

발행일 2011년 6월
발행처 대전여성가족정책센터
302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)
전화: 042-530-3548 팩스: 042-530-3559
홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr/gfcenter/main.do>

인쇄: ○○○○○ TEL 042-○-○ FAX 042-○-○

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.