세종–대전 마을공동체 중심 협력 네트워크 활성화 방안

2019년 제2회 대전세종상생포럼

대전세종연구원
DAEJEON SEJONG RESEARCH INSTITUTE

목 차

Ⅰ. 세종시 도시재생 현황과 공동체 ····· 3

세종시 도시재생지원센터 / 센터장 **김 동 호**

Ⅱ. 대전 마을공동체 지역
네트워크 진단 및 활성화 방안 ····· 25

대전도시재생지원센터 / 부센터장 **정 경 석**

Ⅲ. 세종-대전 마을공동체 협력
네트워크 구축방안 ····· 47

대전세종연구원 / 책임연구위원 **염 인 섭**

Ⅰ. 세종시 도시재생 현황과 공동체

세종시 도시재생지원센터
센터장 **김 동 호**

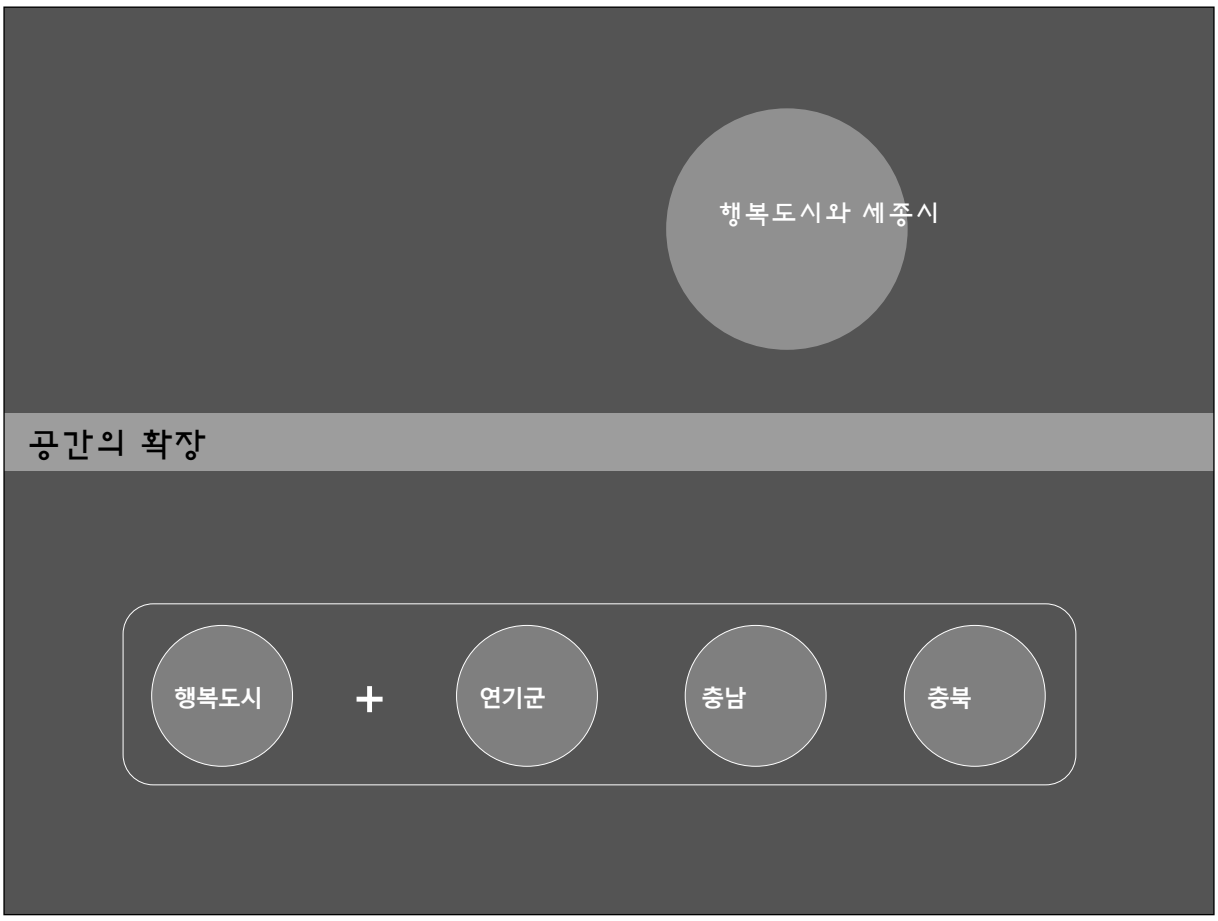
세종시 도시재생 현황과 공동체

세종특별자치시 도시재생지원센터
센터장 김 동 호

차례

Ⅰ. issues-공간
Ⅱ. Issues-사람
Ⅲ. 새로운 도시를 위한 노력
Ⅳ. 사람을 바꾸기 위한 노력
Ⅴ. 세종에서 길을 묻다

Ⅰ. issues_공간

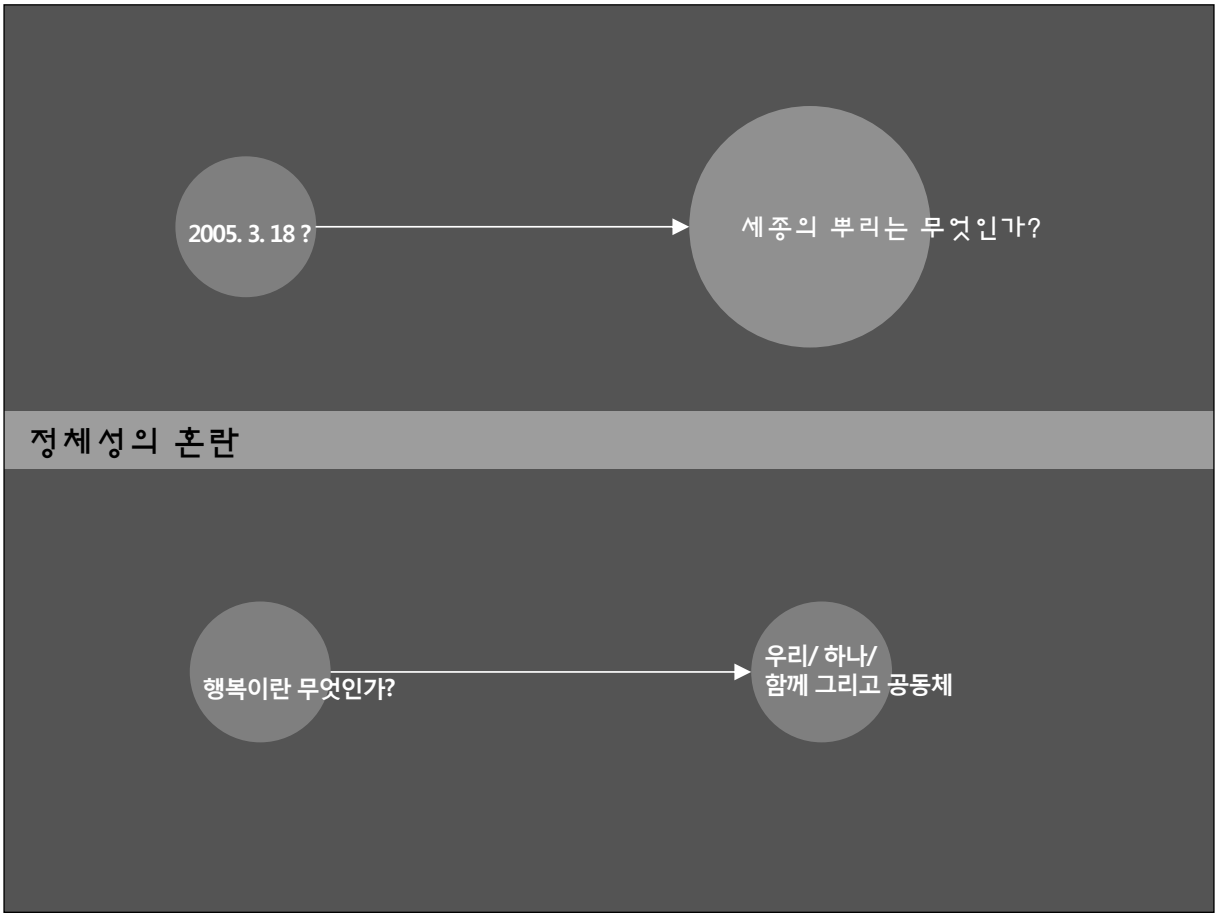


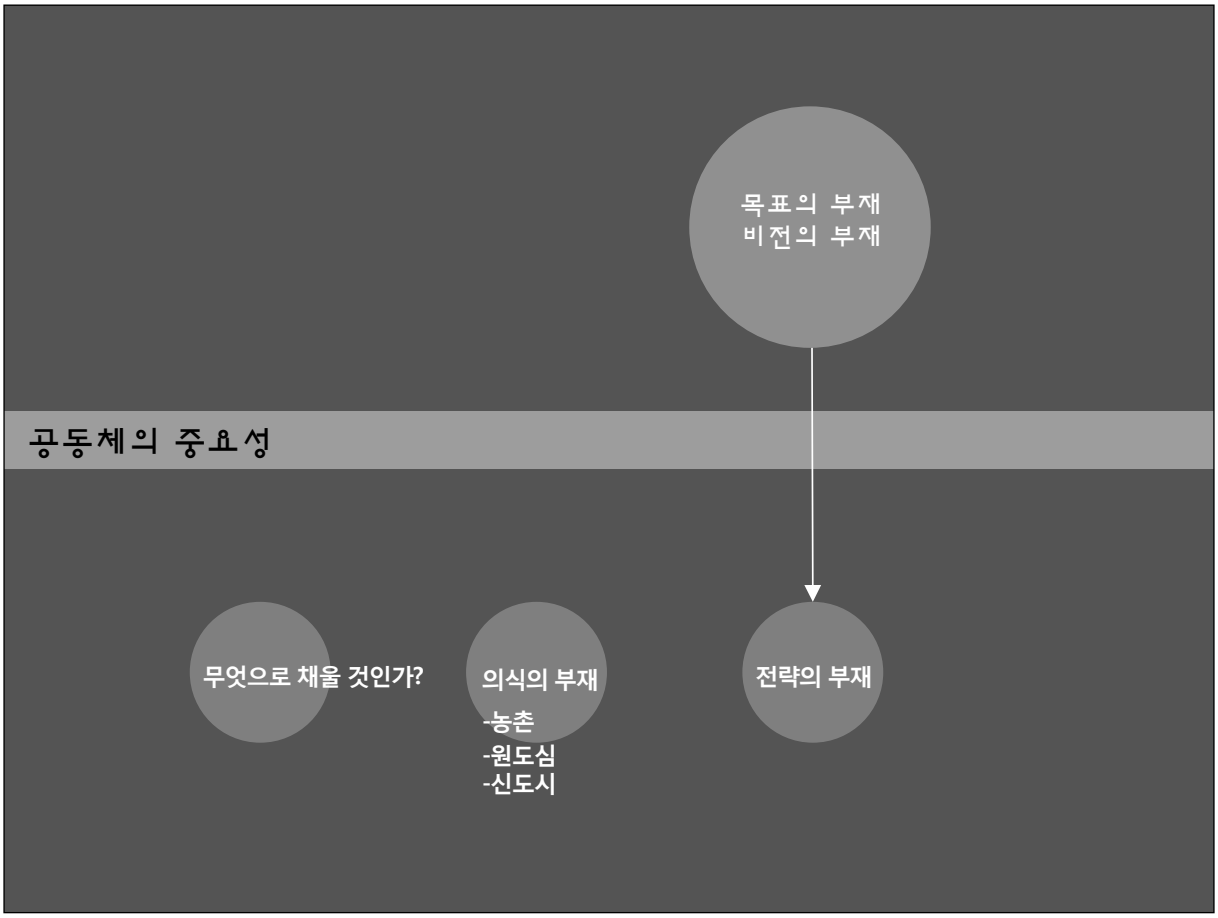
도시관리 목표의 변화
-균형발전
-도시재생
-지역경제: 산업

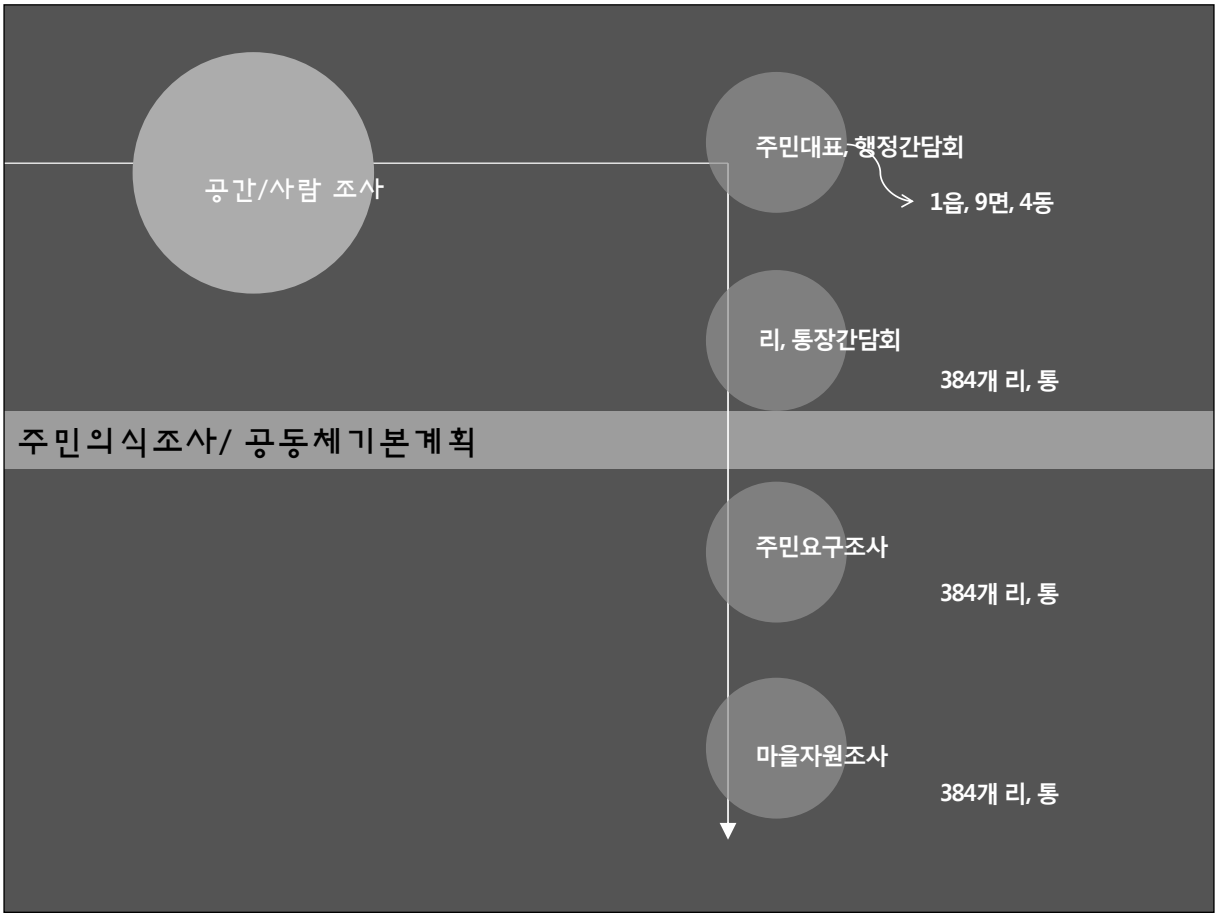
지역적 특성의 상이

신도시 + 농촌 + 원도심

II. issues_사람

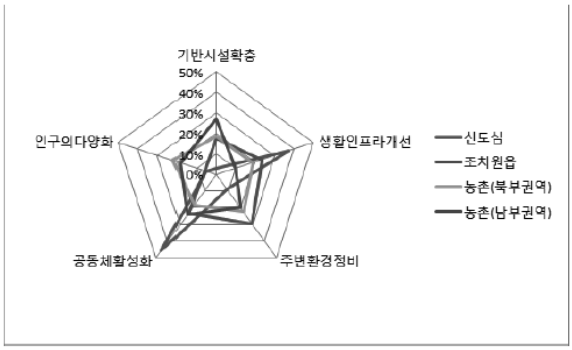

2005. 3. 18 ?
세종의 뿌리는 무엇인가?
정체성의 혼란
행복이란 무엇인가?
우리/ 하나/
함께 그리고 공동체


목표의 부재
비전의 부재
공동체의 중요성
무엇으로 채울 것인가?
의식의 부재
-농촌
-원도심
-신도시
전략의 부재

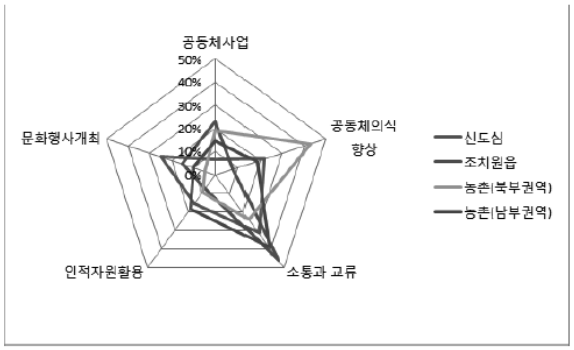

공간/사람 조사
주민대표, 행정간담회
1읍, 9면, 4동
리, 통장간담회
384개 리, 통
주민의식조사/ 공동체기본계획
주민요구조사
384개 리, 통
마을자원조사
384개 리, 통

주민의식조사/ 공동체기본계획
35%
소통과 교류
나눔점심 체육대회 마을청소 대화 모임장소
마을홈페이지 운영 마을동호회 반상회 주민화합
여가 프로그램 소통 마을회의참여 신.구세대 조화
신.구 주민교류 외지인과 교류 실내체육시설
마을홍보 다양한 정보제공 생활공동체 활성
이웃마을과 교류 주민간 소통 대화
논의 토의 민관협치사업참여
마을행사 마을잔치
교류 매개체 필요
14%
문화행사개최
바자회 축제 캠페인
작은음악회 마을축제
전통문화행사 문화시설
예향회 재추진
주민재능공연
14%
공동체 사업
마을정비사업 공공사업참여
로컬푸드매장 주민운영
노인일자리 공동부엌
마을기업상품개발
공동주택 두레
15%
인적자원활용
봉사단체육성 퇴직자프로그램
주민자치조직확대 방범활동
작목반 활성화 독거노인돌봄
마을리더양성 어르신 교육
젊은세대 유입
23%
공동체의식 향상
쓰레기 안버리기 세대간배려 양보
협동심 이웃간배려 역량강화교육
마을중심적 사고 상호존중
상호믿음 신뢰 마을청소
공동참여의식
이해

주민의식조사/ 공동체기본계획

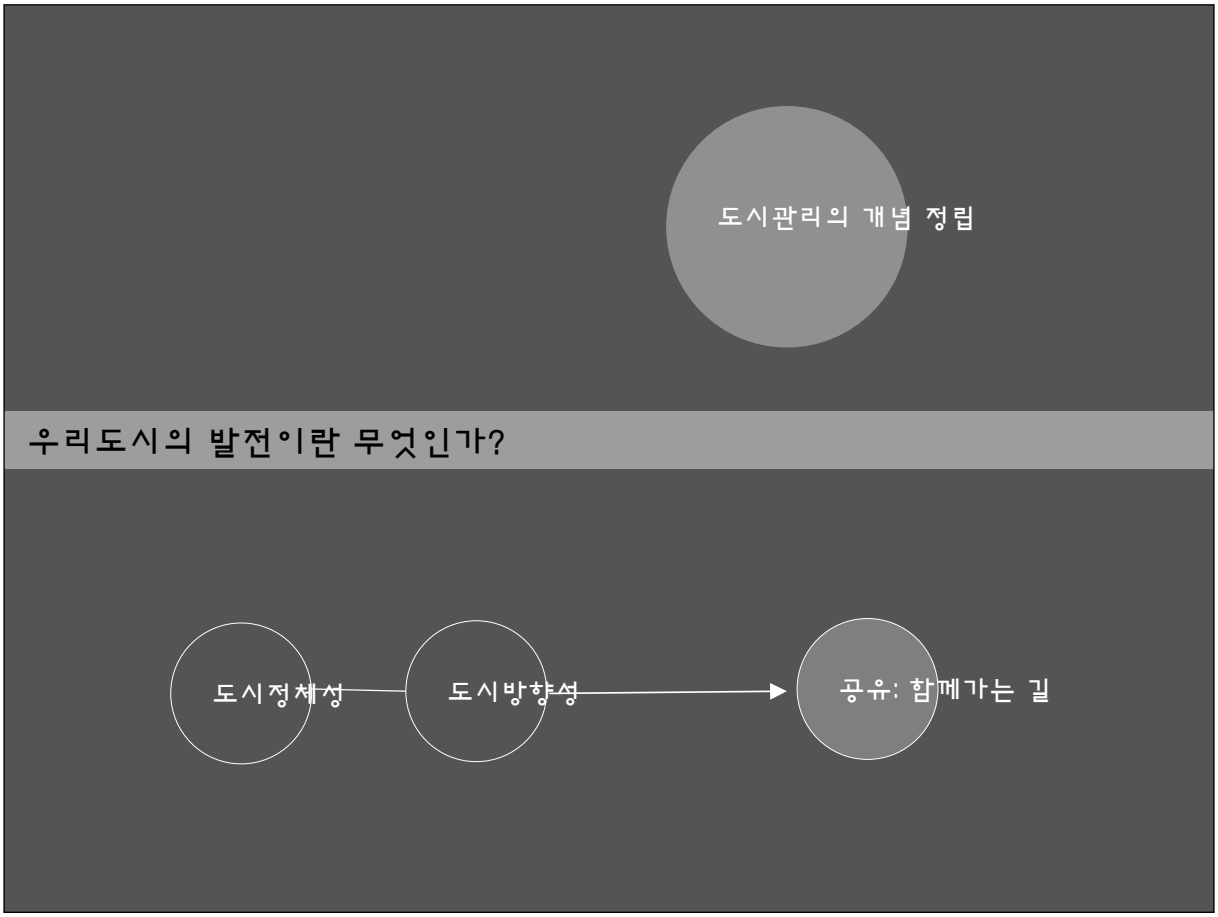


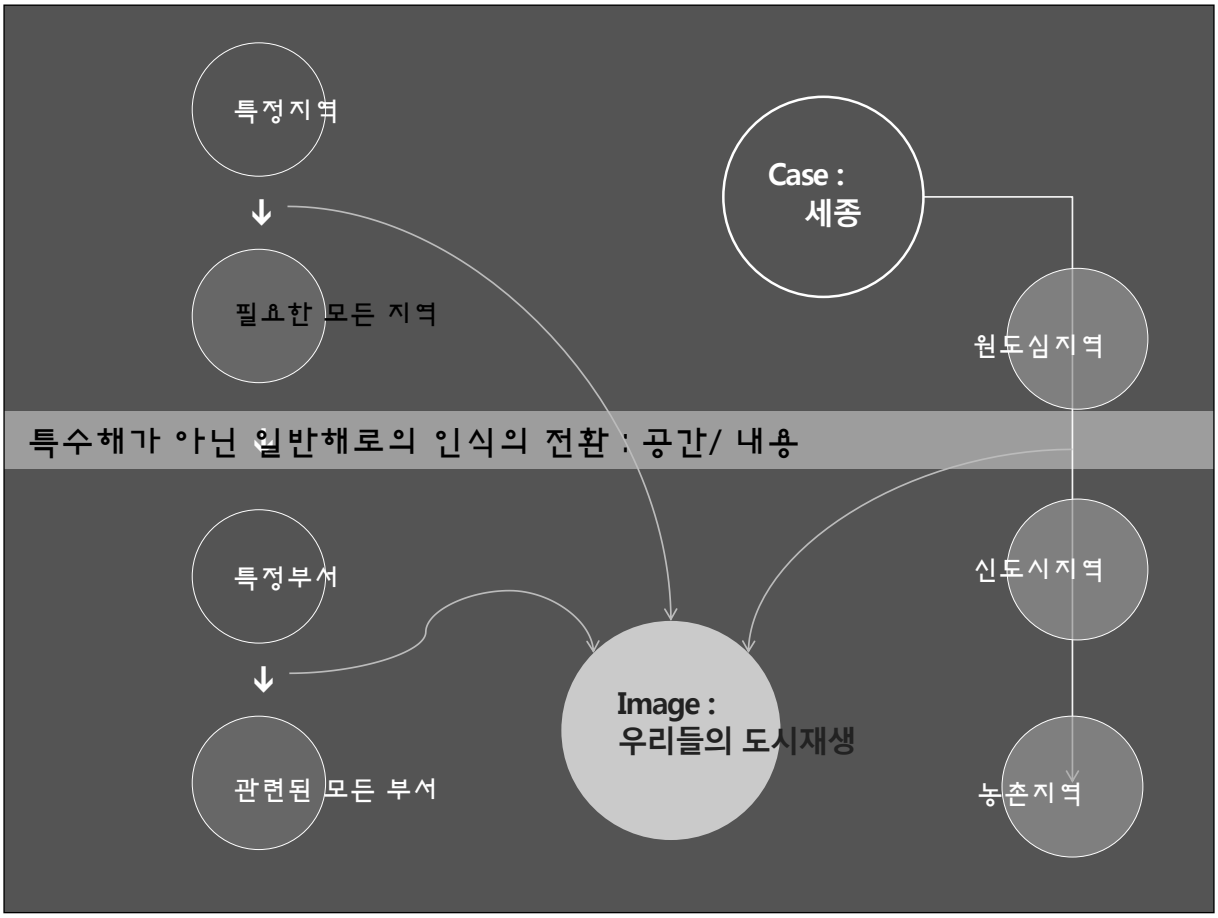
[그림 56] 주민요구 조사결과(발전방안)



[그림 57] 주민요구 조사결과(공동체 활성화 방안)

III. 새로운 도시를 위한 노력


도시관리의 개념 정립
우리도시의 발전이란 무엇인가?
도시정체성
도시방향성
공유: 함께가는 길


특정지역
필요한 모든 지역
Case :
세종
원도심지역
특수해가 아닌 일반해로의 인식의 전환 : 공간/ 내용
특정부서
관련된 모든 부서
Image :
우리들의 도시재생
신도시지역
농촌지역

소통의 의미
'함께한다는 것' 의 의미
공동체는
장소성을 가진다.

계획
세종시 마을공동체 기본계획(2016-)
자원
세종시 마을 장소자산발굴(2016-)
'16년 이웃과 함께 하는
사전교육
공동체의식의 제고
교육
도시재생대학, 주민대학, 공동체씨앗학교(2015-)
협력
거버넌스

지역정체성 회복을 위한 수단

주민참여로부터의 출발

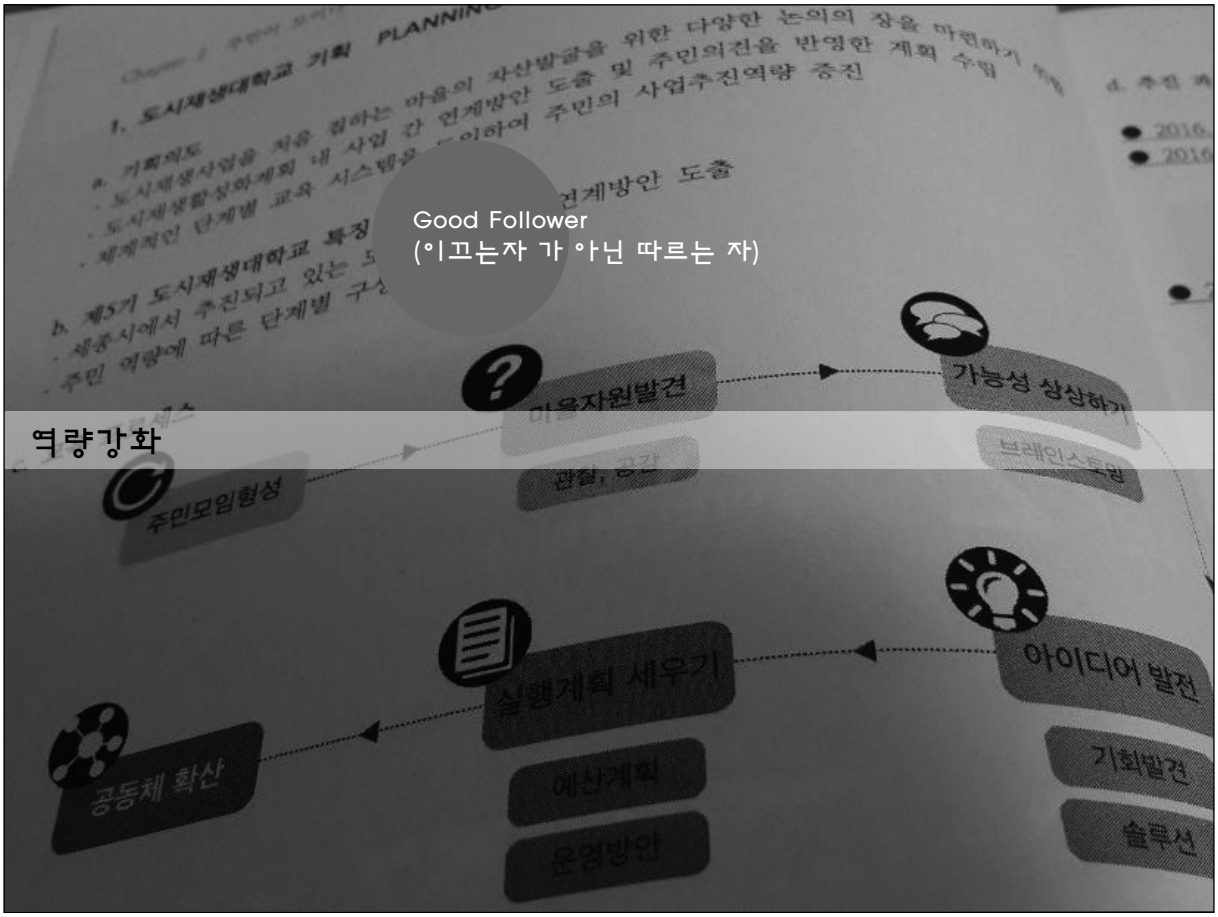
도시계획에서 골목길까지

세포단위 도시계획
마을을 바꾸는 경관형성기본계획
주민이 만드는 지구단위계획
녹색마을만들기
주민참여조례제정
원흥이생태공원시민운동
녹색청주협의회
에코컴플렉스 설립
도시재생신탁업무센터
…

주민참여지원센터 설립 → 법정계획에서 골목길프로젝트 까지 → 도시재생으로 견인

Ⅳ. 사람을 바꾸기 위한 노력

역량강화


Good Follower
(이끄는자 가 아닌 따르는 자)
역량강화
주민모임형성
마을자원발견
관찰, 공감
가능성 상상하기
브레인스토밍
아이디어 발전
기회발견
솔루션
실행계획 세우기
예산계획
운영방안
공동체 확산

장소자산발굴
마을 자산은 무엇인가?
어떻게 살려낼(활용할) 것인가?
함께, 모든것의 공동체
세종시 마을공동체 기본계획수립 마을자원조사

공동체를 위한 사업

공동체를 통한 사업

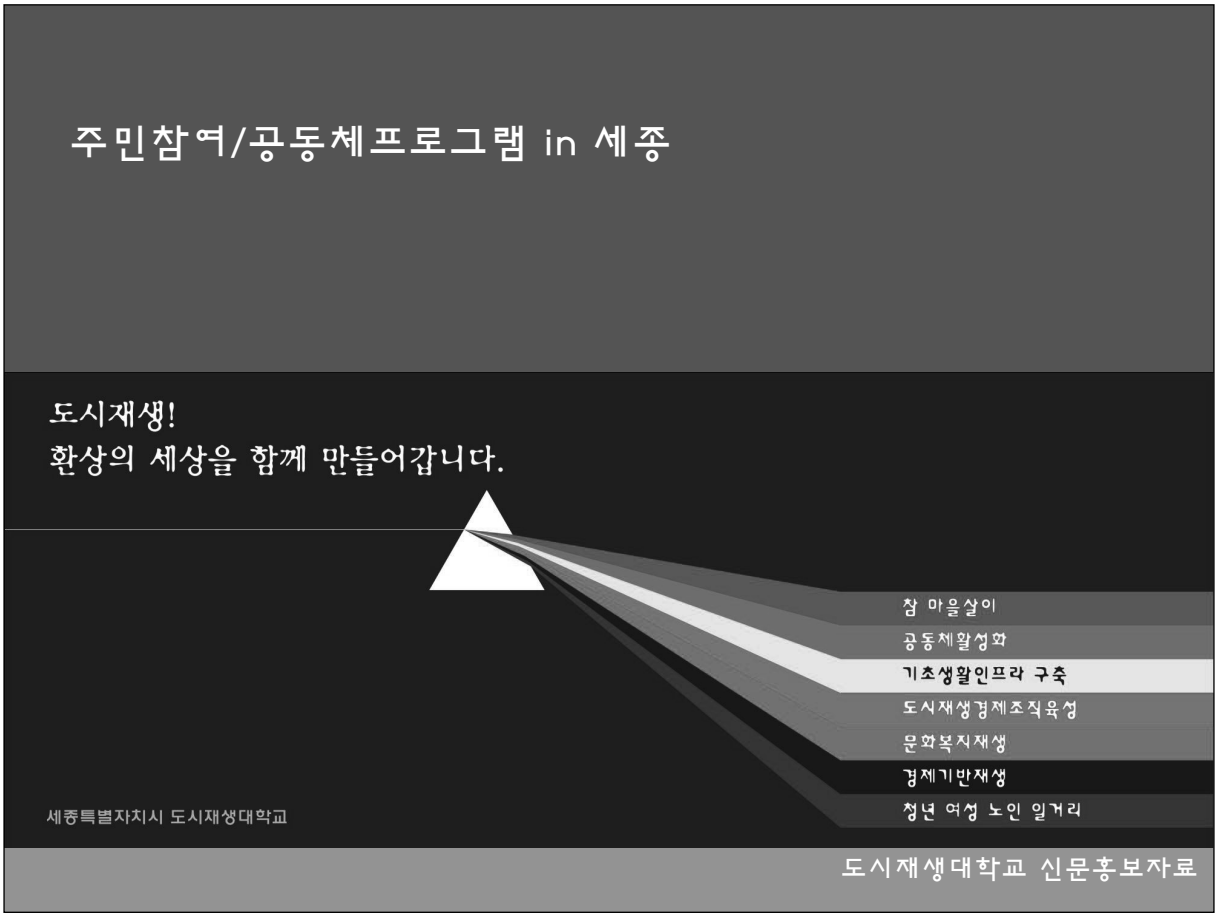
Shop in home

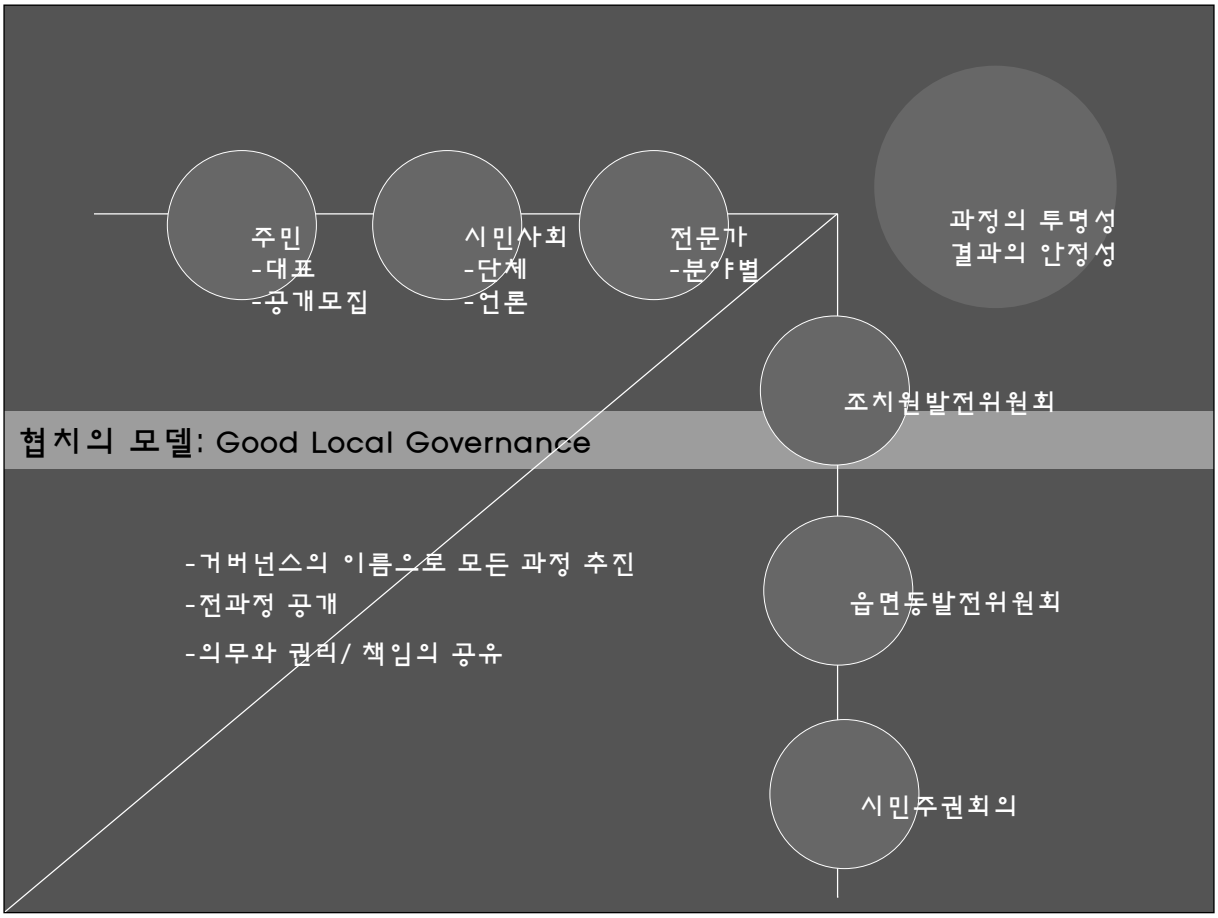
Up cycling 산업

마을경제플랫폼 구축

마을경제/ 유휴인력의 견인

Ⅴ. "세종에서 길을 묻다' "


주민참여/공동체프로그램 in 세종
도시재생!
환상의 세상을 함께 만들어갑니다.
참 마을살이
공동체활성화
기초생활인프라 구축
도시재생경제조직육성
문화복지재생
경제기반재생
청년 여성 노인 일거리
세종특별자치시 도시재생대학교
도시재생대학교 신문홍보자료


주민
-대표
-공개모집
시민사회
-단체
-언론
전문가
-분야별
과정의 투명성
결과의 안정성
조치원발전위원회
협치의 모델: Good Local Governance
-거버넌스의 이름으로 모든 과정 추진
-전과정 공개
-의무와 권리/ 책임의 공유
읍면동발전위원회
시민주권회의

세종의 도시재생 사업

국토부 농림부 문화부 행자부 산림청 국기원

장소중심적 집중

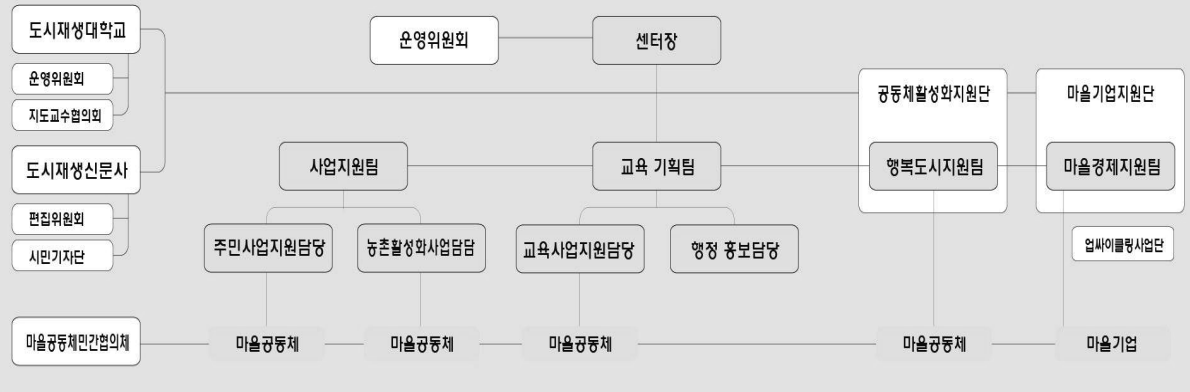
새뜰마을사업/ 경관협정사업/ 행복주택/ 공공실버주택
읍소재지정비사업/ 중심지활성화사업/ 창조마을만들기사업
문화마을만들기사업/ 폐산업시설문화공간조성사업/ 생활문화센터조성사업
희망마을만들기조성사업/ 마을공방조성사업
경관숲조성사업
기록사랑마을사업

+

사업지구내의 모든 사업의 검토, 조정: 도시재생부서로의 권한 위임

모든 것의 도시재생

도시재생지원센터: 지역재생에 필요한 모든 지원을 준비



도시재생대학교: 인식전환의 중심

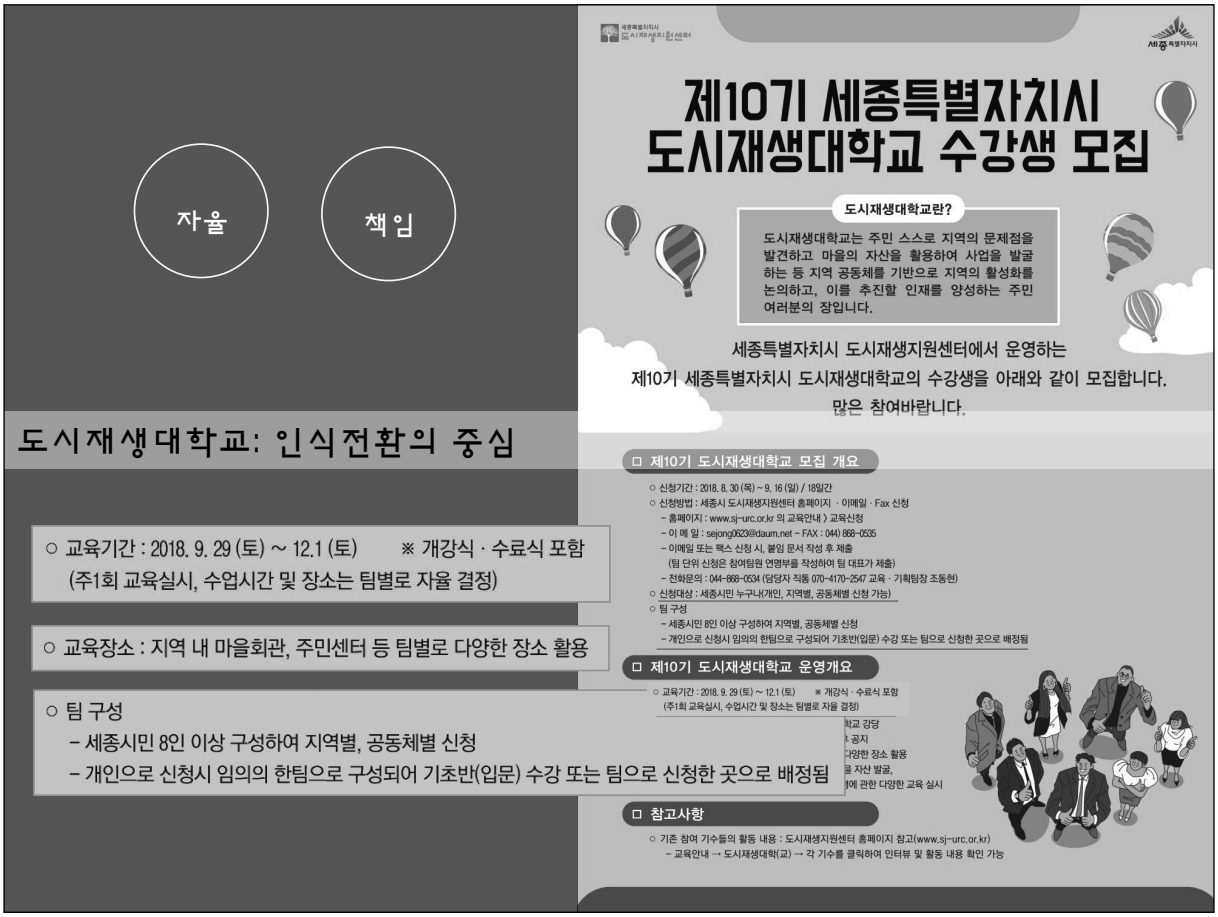
자율

책임

○ 교육기간 : 2018. 9. 29 (토) ~ 12.1 (토)　※ 개강식 · 수료식 포함
(주1회 교육실시, 수업시간 및 장소는 팀별로 자율 결정)

○ 교육장소 : 지역 내 마을회관, 주민센터 등 팀별로 다양한 장소 활용

○ 팀 구성
- 세종시민 8인 이상 구성하여 지역별, 공동체별 신청
- 개인으로 신청시 임의의 한팀으로 구성되어 기초반(입문) 수강 또는 팀으로 신청한 곳으로 배정됨

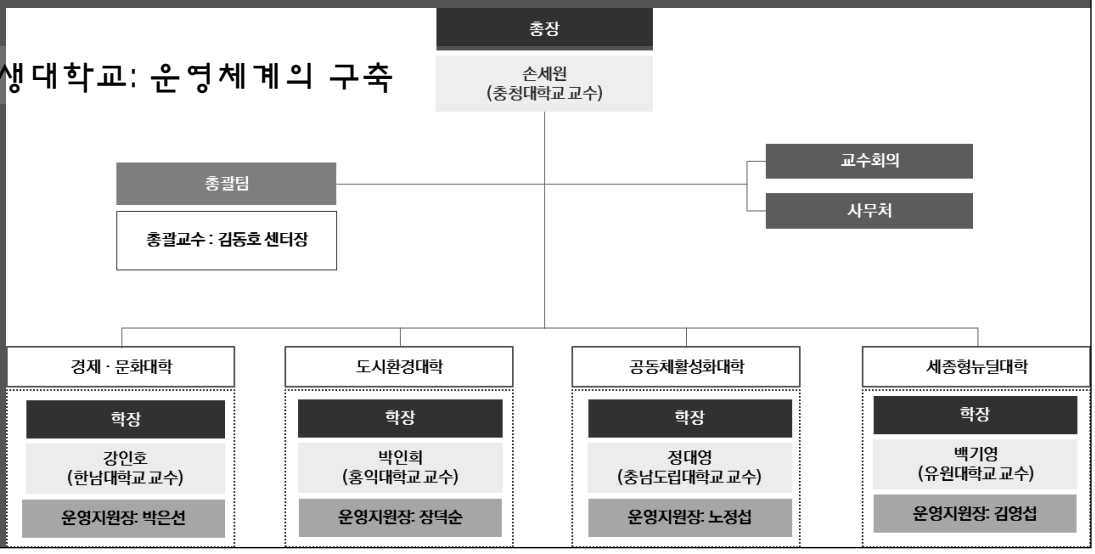


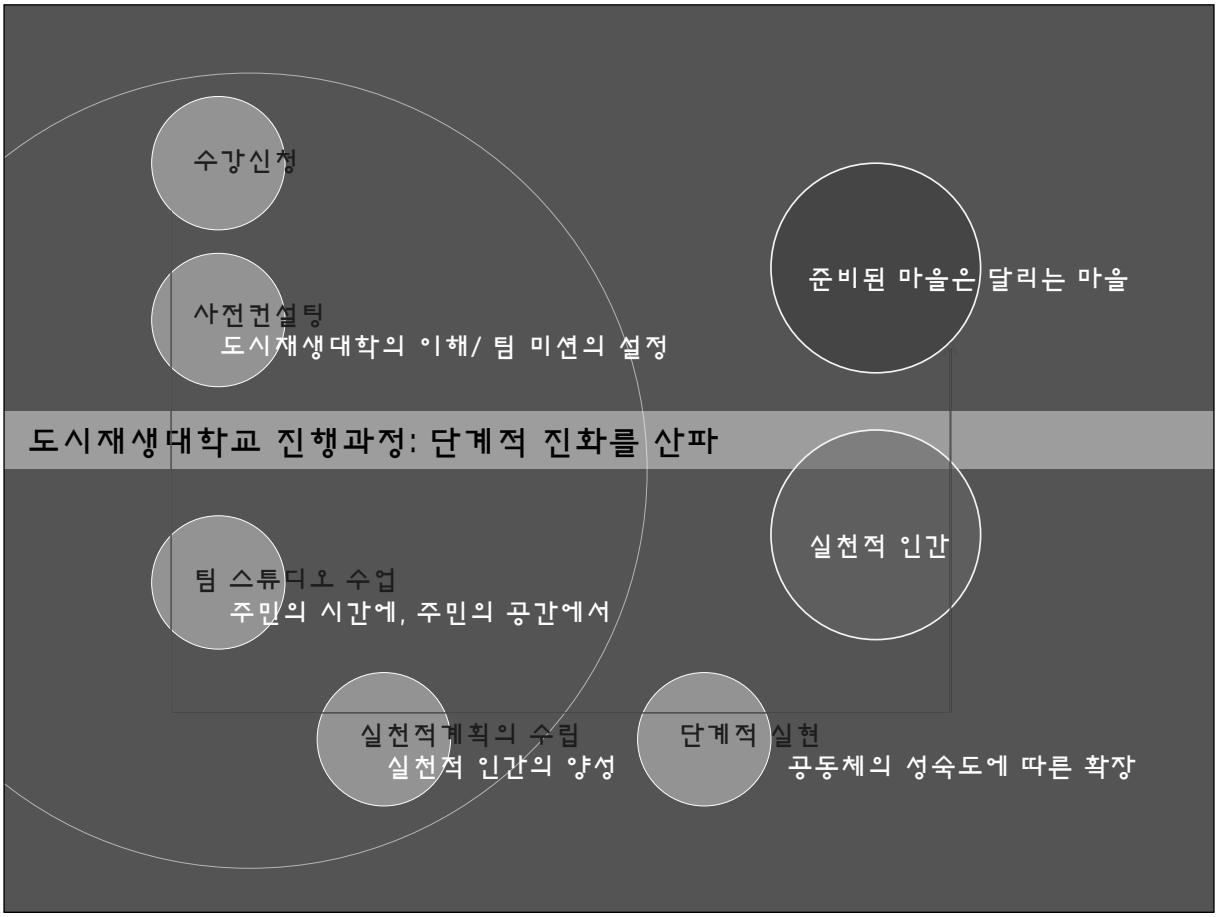
도시재생대학교: 운영체계의 구축

Systematization

상설화
: 2년 단위위촉(교수)
: 인력풀의 즉시적활용
: 운영지원팀 운영

관리
: 교수회의/ 세미나/ 워크숍
:




수강신청
사전컨설팅
도시재생대학의 이해/ 팀 미션의 설정
준비된 마을은 달리는 마을
도시재생대학교 진행과정: 단계적 진화를 산파
실천적 인간
팀 스튜디오 수업
주민의 시간에, 주민의 공간에서
실천적계획의 수립
실천적 인간의 양성
단계적 실현
공동체의 성숙도에 따른 확장

개강식

수료식
-참여자 모두가 평가위원
: 마을기금펀딩대회

연차별
도시재생수준분석

도시재생수준 모니터링: 통행량, 업종변화 등

○ 주요상권 통행량 조사결과

조사지점 구분		시간대(09:00~11:00)		시간대(14:00~16:00)		시간대(17:00~19:00)		합 계
		유입	유출	유입	유출	유입	유출	
테마가로	① 세븐일레븐 앞	46	54	117	94	196	178	**507**
	② 노래방 앞	87	187	122	229	206	280	**831**
중심가로	③ 조치원농협 앞	166	144	475	496	447	395	**1,752**
	④ 홀리비아로텐 앞	98	61	123	98	109	104	**489**
	⑤ 로엠 앞	**186**	**161**	**380**	**374**	**353**	**370**	**1,454**
	⑥ 아가방갤러리 앞	94	77	114	134	139	101	**558**
세종 전통시장	⑦ 로터리 쪽 입구	140	158	341	289	277	275	**1,205**
	⑧ 제마을금고 쪽 입구	**518**	**419**	**667**	**737**	**547**	**569**	**2,888**
	⑨ 중심가로 쪽 입구	160	193	315	307	186	196	**1,161**
	⑩ 풍산APT 쪽 입구	81	67	88	80	97	117	**413**
합 계		**1,517**	**1,454**	**2,654**	**2,760**	**2,460**	**2,468**	

○ 상권별 주요업종 조사결과(상위 5개업종)

상권 구분	1업종(개소)	2업종(개소)	3업종(개소)	4업종(개소)	5업종(개소)
테마가로	일반음식점(33)	노래방(18)	주점(12)	숙박(8)	의류판매(7)
중심가로	의류판매(22)	미용(10)	병원(10)	휴대폰판매(7)	분식점(6)
세종전통시장	일반음식점(50)	의류판매(31)	채소·과일(30)	축산·정육(26)	미용(21)

연차별
도시재생수준분석

도시재생수준 모니터링: 만족도, 의견조사

○ 상권별 이용자만족도 조사결과

① 상권 방문목적(중복응답 문항)

상권구분	쇼핑	문화시설 이용	음식점 이용	미용관련 시설이용	단순경유	기타
테마가로	10(9.09%)	23(20.91%)	**38(34.55%)**	9(8.18%)	29(26.36%)	1(0.91%)
중심가로	18(16.98%)	30(28.30%)	**37(34.91%)**	7(6.60%)	13(12.26%)	1(0.94%)
세종전통시장	41(36.61%)	8(7.14%)	**39(34.82%)**	2(1.79(%)	15(13.39%)	7(6.25%)

② 상권 만족도

상권 구분	매우만족	만족하는편	그저그렇다	불만	매우불만
테마가로	3(3%)	30(30%)	**45(45%)**	16(16%)	6(6%)
중심가로	3(3%)	44(44%)	**46(46%)**	5(5%)	2(2%)
세종전통시장	7(7%)	**48(48%)**	36(36%)	9(9%)	0(0%)

③ 상권 방문횟수(1주 기준)

상권 구분	1회 이하	2회	3회	4회	5회 이상
테마가로	24(24%)	**39(39%)**	12(12%)	7(7%)	18(18%)
중심가로	20(20%)	20(20%)	**28(28%)**	12(12%)	20(20%)
세종전통시장	**37(37%)**	30(30%)	12(12%)	11(11%)	10(10%)

④ 상권 활성화 정도

상권 구분	매우활성화	조금활성화	비슷하다	조금침체	매우침체
테마가로	4(4%)	31(31%)	**39(39%)**	21(21%)	5(5%)
중심가로	7(7%)	38(38%)	**41(41%)**	10(10%)	4(4%)
세종전통시장	11(11%)	**42(42%)**	35(35%)	9(9%)	3(3%)

⑤ 기타 제안된 의견

구분	테마가로	중심가로	세종전통시장
제안된 의견	① 주차장 부족(4건) ② 도로 불편(4건) ③ 즐길거리 부족(3건)	① 주차장 부족(4건) ② 즐길거리 부족(4건) ③ 도로 불편(2건) ④ 공원 조성 필요(1건)	① 주차장 확보(4건) ② 도로 불편(3건) ③ 즐길거리 부족(1건) ④ 공공지원 필요(1건)

주민이 주인이 되는 도시

Ⅱ. 대전 마을공동체 지역 네트워크 진단 및 활성화 방안

대전도시재생지원센터
부센터장 **정 경 석**

기본연구 2018-11

대전 마을공동체 지역 네트워크 진단 및 활성화 방안

정 경 석

대전세종연구원
DAEJEON SEJONG RESEARCH INSTITUTE

연구책임 • 정경석 / 도시기반연구실 책임연구위원

기본연구 2018-00

대전 마을공동체 지역 네트워크 진단 및 활성화 방안

발행인 박 재 묵
발행일 2018년 11월
발행처 대전세종연구원
34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동 287-2)
전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3528
홈페이지 : http://www.dsi.re.kr
인쇄: ○○○○○ TEL 042-○-○ FAX 042-○-○

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종자치특별시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

연구 요약

1. 연구 필요성 및 목적

○ **(배경 및 필요성)** 대전시는 지난 2013년부터 사회적 자본 확충과 마을 공동체 활성화 사업을 통해 사회적 관계망을 형성하고 공동체의 사회적 가치를 증진 하고자 노력해 왔음

○ 현재 국가적 차원에서 (가칭)마을공동체기본법이 발의 중이고, 대전시도 일부 조직재편을 통해, 지역공동체과를 신설하는 등 지역 및 생활공동체 활성화를 위한 다양한 사업들을 추진 중에 있음

○ 그러함에도 불구하고, 지난 6년간 마을공동체 관련 지원사업에 대한 성과 및 문제점, 그리고 향후 개선방향 등에 대한 종합적인 평가 관점에서의 연구는 상대적으로 부족하였고, 마을 공동체 지원사업의 정책적 효과 등을 밝히고 있는 연구 또한 매우 부족한 실정임

○ **(목적)** 이에 본 연구에서는 마을공동체를 중심으로 협업 및 교류관계 파악을 위한 실증 설문조사를 통해 사회적 관계망의 형성 유무 및 정도 등을 규명하고, 그동안 대전시에서 추진해 온 마을공동체 활성화 사업에 대한 성과 및 향후 정책적 개선방향 등을 제시하는데 연구 목적이 있음

2. 주요 연구 결과

1. 마을공동체 자립 역량 강화

1) 주민주도형의 마을계획 수립 강화

○ 적시적인 마을의제 발굴을 위해서는 사업 기획력의 역량을 보다 강화시킬 필요가 있음

○ 마을공동체 공모사업의 지원비 확보에 급급할 것이 아니라, 마을내의 어떤 문제의식을 서로 공유할 것인지, 그리고 어떤 가치를 부여함으로써 주민의 자발적인 참여를 유도해 낼 것인지에 대한 충분한 고민

과 논의를 위한 학습의 시간이 필요함

○ 바로 이러한 과정을 지원하고자 「모이자」 사업이 만들어졌으나, 실제 운영형태는 단지 적은 예산으로 추진 가능한 소규모 사업의 한 유형으로만 인식되어 기획력 제고를 위한 사전 교육 및 학습과정이 생략된 체 바로 사업위주로 제안되는 경우가 비일비재한 상황임

○ 이것은 비단 「모이자」 사업뿐 아니라, 「해보자」, 「가꾸자」 사업에서도 유사하게 반복되고 있는데, 마을공동체의 성장 단계별 체계적인 지원을 위해 사업유형이 세분화 되어 있음에도 불구하고, 정작 공모사업에 지원하는 마을활동가 및 단체들은 성장 단계별 접근이 아닌, 사업규모 및 필요 예산에 따라 지원사업 유형을 자율적으로 취사선택하여 지원하고 있는 실정임

○ 이러한 문제 발생의 근본적 원인은 마을단위의 기본계획(Master plan) 수립 하에 일관되고 단계적인 실행방안을 정하여 사업을 추진하는 방식이 아닌, 그때 그때 상황에 따라 단위사업 위주로 단발성 형태로 대응하는 경우가 많기 때문임

○ 그러나, **마을계획은** 일부 지자체에서 지방분권 및 주민자치 활동의 한 영역으로 다뤄지고 있을 뿐, 이에 대한 구체적이고 **명확한 실행지침 내지 법적 근거는 미약한 실정**임

○ **따라서, 마을단위로 마을의제를 발굴하고, 주민 스스로 문제 해결을 위한 마을기본계획 수립 역량을 강화하기 위한 제도적 기틀 마련과 관련 예산을 집중해서 지원해 줄 수 있는 별도의 기획예산지원 사업 마련이 필요함**

- 마을계획은 지난 2013년부터 안행부에서 시범사업으로 추진해온 ‘주민자치회’의 주요 활동 중 하나로 일종의 근린자치모델로서 주민들이 스스로 지역공동체 문제를 논의하고 마을계획 수립을 통해 마을의제 발굴과 해결방안을 제시하도록 하는 방식을 취하고 있음
- 주민자치회의 주요 활동영역 가운데 마을계획이 다뤄지고는 있으나, 마을계획의 법적 위상 및 성격, 주요 수립 지침 및 내용 범위 등은 명확하게 규정되어 있지 못한 실정임

○ 기존의 마을 공동체 사업에서 주로 다루어졌던 소프트웨어 중심의 사업을 위한 계획 내용이 주를 이룰 뿐, 일반적인 공간계획체계에서 주로 다뤄지고 있는 토지 및 공간, 시설 등의 장소에 기반한 계획적 활용 사례는 상대적으로 매우 부족한 상황임

○ 따라서 생활환경의 정비 및 빈공간, 저활용 부지를 활용한 주민공동시설 및 공간 확보 등과 같은 하드웨어적 계획에 대한 접근방식도 마을계획에서 보다 적극적으로 다뤄질 필요가 있으며, 이를 위해서는 소프트웨어적 접근방식이 상대적으로 부족한 기존의 공간계획체계의 큰 틀 속에서 마을계획이 상호보완적 관계를 이루며 유기적으로 결합될 필요가 있음

근거법	계획구분	공간범위	설정기준	계획의 성격
국토의 계획 및 이용에 관한 법률 (제2장 광역도시계획)	광역도시계획	도시권역	광역도시권	전략계획
국토의 계획 및 이용에 관한 법률 (제3장 도시·군기본계획)	도시기본계획	시·군	시·군행정구역	전략계획
도시·군기본계획 수립지침 (제13절 생활권 계획)	생활권계획	권역생활권	구·군 1개 이상	도시기본계획의 부문계획 (주민참여계획)
		일상생활권	읍·면·동 1개 이상	
국토의 계획 및 이용에 관한 법률 (제4장 도시·군관리계획)	도시관리계획 용도지역지구/도시계획시설 도시개발사업/정비사업/	대생활권	2~3개 중생활권	법정 관리계획
국토의 계획 및 이용에 관한 법률 (제4장 제4절 지구단위계획)	지구단위계획	중·소생활권	1~4개 소생활권	지구범위의 법정 관리계획
지방자치법(제13조의3) 지방분권 특별법(제27조, 제28조) 주민자치회 설치·운영에 관한 조례	마을계획	중·소생활권	행정동	자치행정계획
도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법(제19조)	도시재생활성화계획	근린생활권	1~4개 근린분구	사업계획
도시재정비 촉진을 위한 특별법(제9조)	재정비촉진계획	근린생활권	2~4개 근린분구	사업계획
도시 및 주거환경 정비법(제9조)	도시환경정비계획	근린생활권	1~2개 근린분구	사업계획
빈집 및 소규모주택 정비에 관한 특별법(제12조, 제16조)	빈집정비사업시행계획 소규모주택정비사업시행계획	근린분구	필지 및 획지블록	사업계획

[그림 1] 도시 관련 계획상에서의 마을계획 위상

○ 즉, 마을계획은 주민 참여 방식의 생활권계획으로서의 전략 계획적

성격과 주민이 주도하는 도시재생의 사업 계획적 성격을 모두 포괄하여 담아낼 필요가 있으며, 전략계획으로서의 생활권계획과 사업계획으로서의 도시재생활성화계획을 이어주는 가교 역할로서 법적 위상 재정립이 필요함

- 행정동 단위의 마을계획을 일상 생활권으로 묶어 생활권 계획을 수립하고, 생활권 계획에 의거 도시기본계획이 수립될 수 있도록 하는 상향식 계획 접근 방식이 요구됨
- 한편, 행정동 단위의 마을계획 수립 시 도시재생 쇠퇴요건을 충족하는 지역에 대해서는 도시재생뉴딜사업이나 소규모 재생사업을 통해 관련 재원 확보 및 실행방안을 제시토록 하는 한편, 나머지 미충족 지역들에 대해서는 대전형 좋은마을만들기 사업 추진 등을 통해 균형발전을 도모함이 바람직하리라 봄
- 주민자치회의 마을계획단 구성과 도시재생뉴딜사업 추진시의 주민협의체 구성은 따로 분리해서 독립적으로 운영하기 보다는 마을계획단과 주민협의체가 상호 연계될 수 있도록 공동으로 구성하거나 마을계획단 참여 구성원이 주민협의체 구성시 주요 역할을 수행할 수 있도록 적절한 권한 및 책임 부여가 필요

○ 관련 재원 마련 방안과 관련해서는 **민선7기의 주민참여예산제나 신설 예정인 지역균형발전회계(기금)의 적극적 활용을 통해 마을계획 수립을 위한 사전기획예산을 편성**해 주거나, 관련 **전문가 활용 지원을 위한 컨설팅 비용을 지원**해 주는 방안을 고려 해 볼 수 있음

○ 향후 대전형 좋은마을만들기 공모사업 내지 소규모 도시재생 사업에 지원하고자 하는 단체 및 기초지자체(구청 및 행정동)는 반드시 사전에 마을계획이 수립된 지역에 한해 공모 사업 지원이 이뤄질 수 있도록 유도함이 타당

○ 아울러 사업지원 방식도 **1년 단위의 단발성 사업이 아닌 다년도 계속사업의 형태로 지원이 가능**한 마을공동체 지원 사업방식으로 전환해 나가야 함

2) 마을공동체 맞춤형의 예산 지원 강화

○ 마을활동가간, 마을활동가와 지역기관간, 그리고 마을활동가와 지역주민간의 교류네트워크 증진을 위한 맞춤형의 행·재정적 지원방안 마련이 필요함

- **마을활동가들 간**에는 **상호 교류적 학습 및 교육 지원에 대한 사항과 프로그램 지원 강화에 대한 요구가 높은** 반면, **마을활동가와 지역기관간**에는 **행정의 투명성 및 간소화와 행·재정적 지원강화에 대한 요구가 높게** 나타났음
- 또한, **마을활동가와 지역주민들간**에는 **행·재정적 지원 강화**와 더불어 **함께 모여 일할 수 있는 공간 조성에 대한 요구가 높게** 나타났음

○ 따라서 상호 관계 맺음의 대상 및 역할이 서로 다른 상황 속에서 마을활동가 및 지역주민, 그리고 지역기관 및 단체 등의 활동 특성을 고려한 수요 맞춤형의 세심한 정책지원 마련이 필요함

○ 일례로서 자산취득 형태의 경비 지출에 대한 일부 예산 집행(건물 개수선, 장비 구비 및 임대 등)을 선별해서 지원해 주고 있는 점은 다행스런 부분이라 할 수 있으나, 여전히 예산지출에 있어 마을공동체 주민들이 느끼는 경직된 운영방식과 복잡한 회계구조는 개선되어야 할 부분이기도 함

○ 소요예산 활용계획에 따라 목적 사업에만 예산 집행을 허용할 것이 아니라, **마을공동체가 필요에 따라 자율적으로 예산을 편성하여 집행이 가능한 자율예산편성제도 도입도 고려**해 볼 수 있음

○ 물론 이것이 가능하기 위해서는 **예산 및 회계 부문에 대한 보다 투명한 관리 방안 마련과 관련 지침 마련 및 교육이 선행**되어야 할 것임

○ 또한, **자산취득 형태의 경비 지출을 보다 유연하게 허용**해 주는 대신, 취득목적이 공공성과 공익 실현을 위해 반드시 필요하고 부합하는지에 대한 **심사 및 평가과정을 보다 엄격하게** 가져갈 필요가 있음

2. 중간지원조직의 역할 및 기능 재정립

1) 기초단위 마을공동체 생태계 구조 확립

○ 마을공동체 활동이 지역사회에 보다 잘 착근될 수 있도록 하고 자치구 행정과 마을공동체간에 유기적인 거버넌스 체계가 잘 작동 될 수 있도록 하기 위해서는 **현재 광역단위로 추진 중에 있는 마을공동체 지원 사업들을 자치구 사업단위로 내려주는 방식으로 관련 정책을 전환**해서 **자치구 단위로 자생적인 마을공동체 생태계 구조가 확립**될 수 있도록 지원해 주는 방안 마련이 필요함

○ 마을공동체 지원사업과 관련한 광역단위의 중간지원조직 사무업무 등은 자치구에 대폭 이관해 주되, 자치구 행정 주도로 추진하기 보다는 **자치구 내에도 기초단위의 중간지원조직을 신설하여 관련 지원업무를 수행**할 수 있도록 **적절한 권한 부여 및 예산을 지원**해 줄 필요가 있음

○ 자치구마다 재정여건 및 가용 가능한 자원이 서로 다르고, 제한된 사업규모 예산 등을 고려해 보았을 때, 단기적으로는 광역단위로 추진중에 있는 현재의 **마을공동체 지원 사업 플랫폼을** 5개 구청에 모두 바로 이관시켜 주기 보다는 **공모경쟁을 통해 정책적인 추진 의지가 더 확고한 자치구를 우선적으로 선별해서 지원**해 주는 방식으로 전환해 나감이 보다 타당하리라 봄

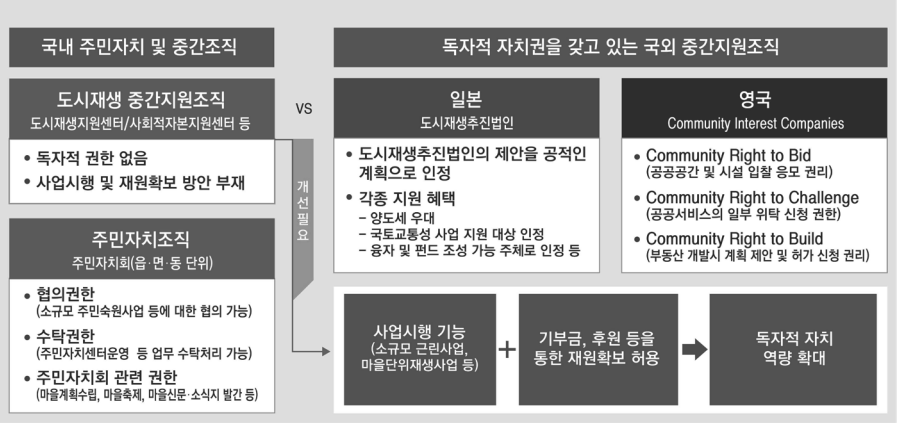
2) 중간지원조직의 역할 및 권한 강화

○ 마을공동체 지원 관련 **중간지원조직의 구조적 한계는 대부분이 지자체장의 권한에 속하는 사무 중 일부를 법인·단체 또는 그 기관이나 개인에게 위탁함에 따른 결과**로서 「지방자치법」 제104조 및 「행정권한의 위임 및 위탁에 관한 규정」에 따른 조례[1]에 의거 **중간지원조직의 민간위탁대상사무가 제한**되어 있다는 점임

○ 독자적인 자치권을 갖고 있는 국외의 중간지원조직들과는 대조적인 형태로서 국내 중간지원조직들 대부분이 엑셀러레이터, 또는 퍼실리

1) 대전광역시 사무의 민간위탁 촉진 및 관리조례 제4조(민간위탁대상 사무 등)

테이터로서의 역할보다는 지자체 사무 중 일부를 위탁받아 대행하는 수준의 관 의존적인 형태를 벗어나지 못하고 있는 점은 시급한 개선이 필요한 부분임



[그림 2] 중간지원조직의 권한 및 역량 강화 방안
출처 : 안상욱(2018), 발표자료 수정 재인용

○ 유럽의 많은 선진도시들에서 추진하고 있는 **크라우드펀딩을 통한 지역개발사업들이 국내에서도 성공적으로 정착될 수 있도록 하기 위해서는 민간영역 차원에서의 자생적인 크라우드펀딩 플랫폼과 관련 공유 생태계가 조성될 수 있도록 지원**해 주는 것이 중장기적 관점에서 유효하나, 초기 이러한 생태계가 조성되어 있지 못한 상황에서는 공공의 선제적 투자가 반드시 필요하고 이를 대신해 줄 수 있는 중간지원조직의 역량 및 역할이 매우 중요함

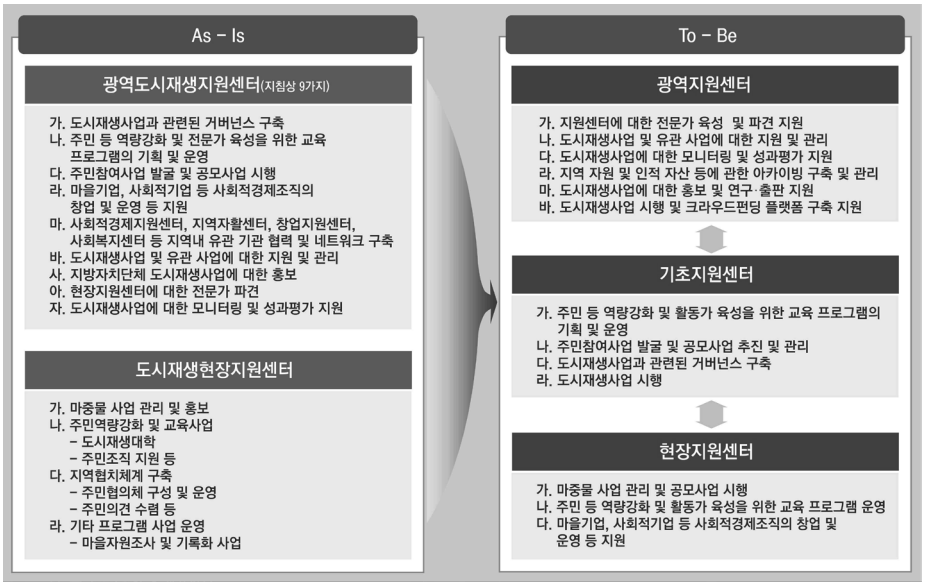
- 이를 위해서는 국가나 지방자치단체 및 그 소속 기관·공무원과 국가 또는 지방자치단체에서 출자·출연하여 설립된 법인·단체는 기부금품을 모집할 수 없도록 규정한 「기부금품의 모집 및 사용에 관한 법률」 제5조와 다른 법률에 따른 예외조항 제3조에 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」을 신규로 추가하고, **도시재생법에 중간지원조직을 통해 기부금품의 모집 및 사용을 허용토록 하는 법률 개정**이 필요함

3) 중간지원조직간의 위상 및 기능 재정립

○ 광역단위의 중간지원조직은 대전시 마을공동체 활성화를 위한 아젠다 발굴 및 **정책기획 기능을 강화**하되, 특히 기초구의 마을공동체 사업에 대한 **밀착형의 멘토링 지원**이 원활하게 이뤄질 수 있도록 **컨설팅 역할 및 기능을 보다 강화**해 나갈 필요가 있음

○ 사업 신청 및 선정 과정에서 평가위원들에 의해 제기된 다양한 요구사항 및 의견들이 후속의 세부 실행계획 단계에서 구체화 되어 적절히 반영될 수 있도록 조치사항에 대한 이행점검을 강화하고, **상시적인 전문가 인력풀을 구성하여 적시적으로 지원**해 줄 수 있는 방안 마련이 필요함

○ 또한, **지속적인 마을리더의 발굴 및 육성**, **도시재생사업과 연계 가능한 교육 및 프로그램 개발,** 그리고 **마을공동체 활동 전반을 모니터링하고 전체 사업 등을 이력 관리해 나갈 수 있는 디지털 정보 아카이빙 구축 및 활용** 업무 등도 광역단위 중간지원조직에서 중요하게 다루어져야 할 지원 업무라 할 수 있음



[그림 3] 중간지원조직의 위계 및 역할 관계

○ 한편, 앞서도 언급되었듯이 중간지원조직이 퍼실리테이터(Facilitator)로서의 공고한 역할 수행과 자생력 있는 독자적인 중간지원조직으로 발전해 나가기 위해서는 사업시행자로서의 충분한 경험 축적과 전문성 확보가 더욱 요구되는 만큼, **중간지원조직도 공동체 사업 및 도시재생사업을 자체적으로 추진할 수 있도록 하는 재량권 부여가 필요함**

○ 이와 더불어 **광역중간지원조직, 기초중간지원조직, 현장지원센터로 세분화된 중간지원조직의 역할 분담 및 분업체계 확립** 마련이 필요함

○ 또한, 주민자치조직과 중간지원조직간의 협력적 거버넌스 체계 마련을 위해서는 **주민자치회 대표 또는 위원 등이 기초중간지원조직의 운영위원회 구성원으로 참여할 수 있는 방안 마련도 필요함**

4) 중간지원조직간의 거버넌스 체계 구축 강화

○ 앞서 마을공동체의 세부사업 유형에서도 살펴볼 수 있듯이, 마을공동체 활동은 마을의 의제발굴을 위한 마을학교, 마을자원조사 뿐 아니라, 주민간의 유대강화를 위한 마을 축제, 물건 및 재능공유, 생활문화공유, 공동육아돌봄, 지역안전 및 생활환경개선, 지역봉사 활동 등 매우 다양한 형태로 표출되고 있음

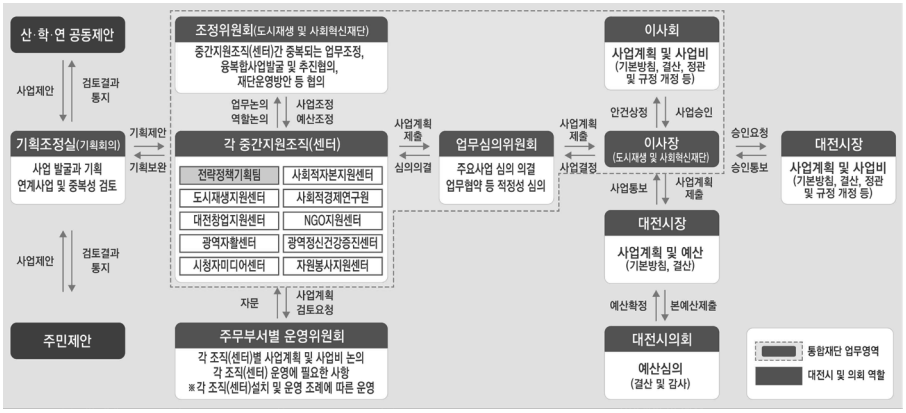
○ 주민자치조직 내지 마을공동체별로 제안되고 있는 세부사업들의 상당수는 **특정분야에만 국한해서 풀어갈 수 있는 문제가 아닌, 범부서별 공동 대응 및 통합적인 지원이 필요**한 경우가 많음

○ 대전시 각 부서별 위탁업무를 수행 하고 있는 중간지원조직들 간에도 개별적으로 업무 및 지원사업들이 추진됨으로써 유사한 사업 형태로 중복투자 되거나, 연계해서 통합 추진하면 정책적 효과를 극대화 시킬 수 있는 사업들이 다수 있음에도 **부서뿐 아니라 중간지원조직들간에도 연계·협업이 잘 이뤄지지 못하고 있는 경우가 비일비재**하게 일어나고 있음

○ 지원사업에 대한 보다 효율적인 예산 확보 및 집행을 위해서는 **중간지원조직간의 업무협업 네트워크 강화를 위한 상설 조직화(중간지원**

조직 연합형태의 통합재단) 내지 단기적으로 업무간담회를 정례화 하는 과정 등이 필요함

- 각 중간지원조직들에 대한 운영 및 관리를 행정부시장 직속 내지 기획조정실에서 통합관리하는 방안이 바람직하나, 각 부서별 관리감독 하에 중간지원조직들을 개별적으로 운영관리해 나가는 현재의 방식에서는 중간지원조직들간의 자율적이고 책임 있는 협업체계를 갖춰나가기는 사실상 불가능한 상황임



[그림 4] 중장기적 관점에서의 각 중간지원조직 통합재단화 방안

○ 따라서, **(가칭) 도시재생 및 사회혁신재단의 설립을 통해 관련 광역 중간지원조직을 팀(센터)제로 통합운영하고, 재단내 업무심의위원회와 조정위원회 등을 두어 관련 사업 및 예산 등을 조정**토록 하는 한편, 각 주무부서별 광역 중간지원조직에 대한 운영위원회를 각각 구성하여 해당 실무부서 차원에서의 사업계획에 대한 검토 및 의견 등을 제시토록 하는 **유연한 방식의 광역단위 중간지원조직의 통합 내지 조직재편 방안을 고려**해 볼 수 있음

○ 이와 함께 **부서간의 칸막이 행정체계에 대한 근본적인 변화가 필요하고, 부서간에 협업을 장려하기 위한 우대평가체계의 도입 및 인센티브 강화 등에 관한 선제적인 조치가 필요**함

5) 공모사업 이력관리제 도입 및 모니터링 강화

○ **마을공동체 공모형 사업에 대한 이력관리 및 조회시스템 도입**을 통해 관련 자료를 전산화 하고, **마을활동가 및 마을 일꾼에 대한 인력풀을 DB화하여 체계적으로 관리**해 나갈 필요가 있음

- 공동체 활동을 접할 수 있도록 참여기회를 제공해 주는 주된 주체는 마을중간지원조직이 아닌, 주로 지역 내 주민, 지인, 마을을 기반으로 활동하고 있는 활동가들에 의해 이뤄지기 때문임

○ 수요자 맞춤형의 행·재정적 지원을 강화해 나가기 위해서는 선정된 공동체 뿐 아니라, 공모사업을 신청한 활동가 및 공동체 조직에 대한 특성과 제안된 사업의 유형, 활동 거점 등에 대한 면밀한 분석을 통해 지원사업의 규모 및 유형 등을 세분화하여 지원해 줄 필요가 있음

○ 궁극적으로는 마을공동체 사업 뿐 아니라, **시민을 대상으로 한 지원공모사업을 추진 중에 있는 각 중간지원조직들간의 문서처리 및 재무·회계 자원관리 관련 정보시스템에 대한 표준화 보급사업**과 **사업이력관리시스템 및 아카이브 시스템 도입을 통해 관련 정보를 서로 공유**토록 함으로써 **공공 지원 사업에 대한 행정의 투명성과 중복지원 투자에 대한 사전 예방 및 활동을 강화해 나갈 수 있는 통합경영 지원체계의 확립이 필요함**

6) 공통된 가치 공유 및 사용자 중심의 평가 환류체계 마련

○ 주민 및 마을공동체 단체를 대상으로 한 사전 사업 설명회 개최 뿐 아니라, 관련 전문가 및 예비 평가위원들을 대상으로 한 워크숍 개최를 통해 **지원사업에 대한 취지 및 목적, 선정 기준과 원칙 등에 관한 사항을 서로 공유**할 수 있는 시간을 충분히 가질 필요가 있으며, **사업 선정기준 및 평가지표도 보다 객관화** 시켜나갈 필요가 있음

○ 마을활동가 및 주민, 전문가, 행정 및 중간지원조직이 함께 모여 마을공동체 지원 사업에 대한 정책방향과 그에 따른 예산 확보 및 집행의 적절성 유무 등을 판단해 볼 수 있는 정책 워크숍 개최를 통해 관련

실행계획을 수정·보완 및 확정해 나갈 수 있도록 하는 **의사결정 환류 체계 마련**이 필요함

- 마을공동체 사업의 취지가 주민의 필요와 요구에 따라 주민이 직접 기획하고 실행할 수 있도록 지원하는 방식이라는 점을 상기해 볼 때, 기존의 관행화 된 행정 및 전문가 중심의 정책구상방식에서 탈피하여 **주민이 정책 기획 및 예산 집행과정까지 참여할 수 있도록 함으로써 주민참여의 기회와 권한을 높여주는 전략 마련**이 요구됨

○ 또한, 마을공동체 활동 인력의 교류 증대와 사업 추진에 대한 성과 등을 공유하기 위한 마을공동체 한마당 축제를 정기적으로 개최하여 우수 성공사례에 대한 포상 뿐 아니라, 실패 사례 등도 적극적으로 공유함으로써 공동체 조직 간의 연대의식 및 교류 관계를 발전시켜 나갈 수 있도록 지속적인 관심과 지원이 필요함

3. 마을공동체 사업 추진 역량 강화

1) 마을공동체 사업 유형의 재정립 및 근거 법령 재정비

○ 대전시의 마을공동체 사업은 크게 '대전형 좋은마을만들기 사업'의 일환으로 추진되고 있는 「모이자」, 「해보자」, 「가꾸자」 사업과 「대전광역시 공유활성화 지원 조례」에 근거한 공유네트워크, 공유공간, 공유마을 조성사업, 그리고 공유기업(단체) 지정 사업 등과 「대전광역시 청년 기본 조례」에 근거한 청년거점 공간 조성 사업, 그리고 그 외 리빙랩 사업 등이 산발적으로 추진되고 있어 다소 혼란스런 모습을 보이고 있음

- '대전형 좋은마을만들기 사업'은 지난 2013년 2월에 제정된 「대전광역시 사회적자본 확충조례」라는 자치법규에 근거하여 추진되어 온 사업으로써 그동안 대전광역시 사회적자본지원센터가 사회적자본 확충 지원사업의 한 형태로 추진되어 왔으며, 소관부서도 기존 자치행정국에서 지난 2014년 말 대전광역시 행정기구설치조례가 일부 개정되면서 2015년 1월부터는 도시재생본부로 이관되어 지금까지 큰 변화 없이 이어져 오고 있음

- 그러나 지난 2017년 12월 「대전광역시 지역공동체 활성화 조례」가 제정되고, 민선7기에서 대대적인 조직재편이 예고됨에 따라, 관련 행정업무 및 사업은 타 부서로 재차 이전될 가능성이 높은 것으로 예상됨

○ 대전시 공유네트워크 사업의 일환으로 추진되었던 **공유기업(단체) 선정 및 지원사업은** 상업적 목적의 공유경제 개념보다는 사회적 신뢰관계망으로서의 공유서비스 개념에 더 가깝다는 점에서 **사회적 협동조합, 또는 사회적기업과 같은 사회적 경제 조직의 활동을 촉진시키기 위한 기제로서 공유기업 및 공유단체에 대한 선정 및 지원확대가 필요**하리라 봄

- 공유활성화 사업의 경우도, 공유기업 및 단체에 대한 지정은 지난 2016년 초에 개최된 '대전광역시 공유활성화위원회'에서 한차례 지정한 사례를 제외하고는 그 이후로 추가적으로 지정된 사례는 전무한 실정임

- 이는 공유기업 및 공유단체에 대한 선정기준과 원칙을 명확하게 제시하지 못한 측면도 있으나, 선정 이외의 별도 재정적 지원체계 등이 마련되어 있지 않아 공유기업 및 공유단체로 지정받기 위한 기업 및 단체들의 관심 또한 저조했던 이유도 있었음

○ 따라서, 공유기업 및 공유단체 선정 및 지원사업은 마을공동체 사업보다는 사회적경제 지원사업과의 연계를 통해 추진함이 타당하리라 보며, 특히, 공유기업 선정과 관련해서는 상업적인 공유경제 기반의 이익을 창출해 내고자 하는 기업과 취약계층을 위한 사회적 서비스 내지 일자리 창출을 위한 소셜벤처기업(사회적 기업) 성격으로서의 공유기업을 각각 구분하여 지원해 줌이 바람직함

○ 한편, **대전시의 공유활성화를 위해서는** 마을공동체 지원사업과 공유공간, 공유마을 조성 등의 공유지원 사업을 따로 구분하여 추진하기보다는 공유개념이 접목된 마을공동체 지원사업에 한해 사업비를 추가적으로 증액해 주거나 별도의 인센티브를 제공해주는 형태로 **마을공동체 지원사업의 한 세부사업 유형으로 통합해서 지원해 주도록 함이 보다 바람직** 할 것으로 판단됨

○ **지역화폐 사업의 경우**, 서울특별시 및 인천광역시 일부 구청과 경기도 및 경기도내 일부 지자체에서 별도의 지역화폐 운영에 관한 조례를 자체 제정하여 운영하고 있으나, 독립적인 조례에 근거한 운영보다는 기존의 「대전광역시 사회적자본 확충조례」나 「대전광역시 지역공동체 활성화 조례」상에 관련 용어 정의를 추가하고, **지역공동체 활성화의 한 지원사업 유형으로 규정하여 관련 근거를 명확히 제시하여 추진**할 필요가 있음

○ **리빙랩사업과 관련해서는** 「대전광역시 과학기술진흥 조례」상의 제17조(기금의 용도)에 근거하여 대전광역시과학기술육성기금의 용도로서 과학기술 기반 사회문제 해결형 연구개발사업을 지원할 수 있도록 규정하고 있어 관련 근거 조례로도 활용이 가능하나, **과학인이나 기술 중심이 아닌 주민주도형의 지역문제 해결형 리빙랩 사업으로 원활하게 뿌리내릴 수 있도록 하기 위해서는 지역공동체 활성화 사업의 한 유형으로 추진**될 수 있도록 함이 보다 바람직하며 이를 체계적으로 지원하기 위한 관련 조례 개정도 필요하다고 판단됨

○ **청년거점 조성사업과 관련해서는** 앞서 설문조사 결과에서도 확인해 볼 수 있었듯이, 마을활동가 및 마을 일꾼들의 연령이 점차 고령화되어가고 있는 추세를 감안할 때, 마을공동체 활동에 청년들의 관심과 참여를 보다 독려할 필요가 있음

○ 다만, 청년들을 위한 전용 시설 공간 확보 차원의 지원방식보다는 **청년기업가 정신에 대한 함양 교육과 청년창업 지원을 위한 일자리 정책이 우선**되어야 하며, 기업가정신을 갖춘 이들 청년세대들이 어떻게 지역사회의 한 구성원으로서 역할을 하고, 어떻게 지역주민들과 긴호흡을 맞추어 나갈 수 있도록 지원해 줄 것인지에 대한 정책적 고민이 더 필요한 시점임

2) 장소기반형 재생사업과의 연계 강화

○ 도시재생 뉴딜사업과의 연계강화를 위해 **보다 다양한 장소 및 공간환경 중심의 공동체 사업들이 추진**될 수 있도록 지원해 주는 정책 방

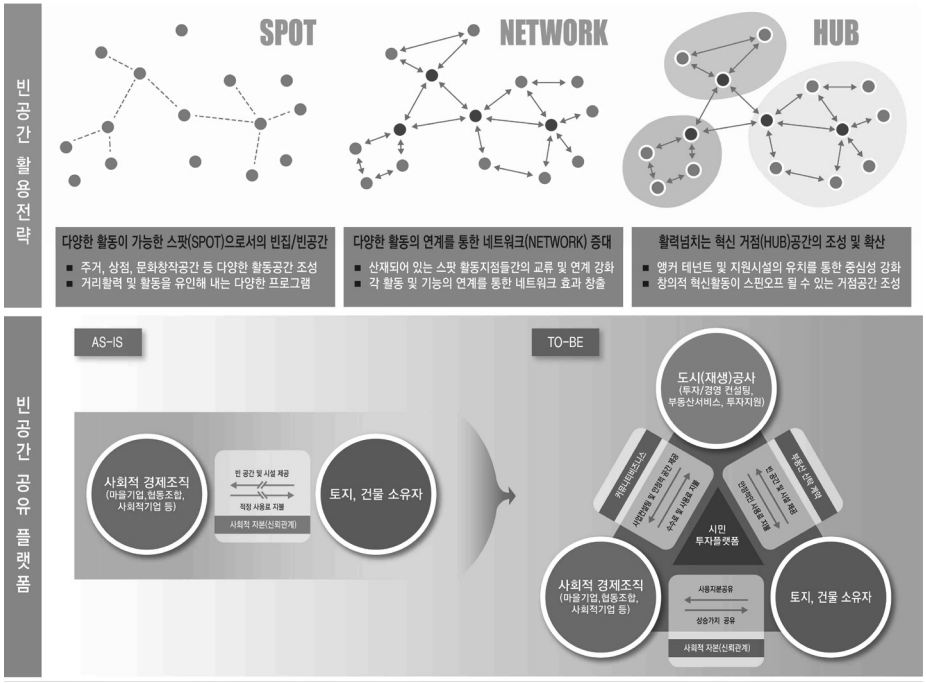
안 마련 필요

○ 특히, **2018년 하반기부터 제도 시행 중에 있는 소규모 재생사업 추진 방식을 마을공동체 차원에서 적극적으로 대응하여 활용할 필요가 있음**

- 소규모 재생사업이란 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 시행령」 제17조에 따른 쇠퇴요건을 충족하는 지역에서 주민이 제안하는 마을도서관 등 소규모 H/W 사업 및 주민소식지 발간 등 공동체 형성 S/W 사업을 국토부에서 지원하는 사업으로서 사업별로 0.5억원에서 최대 2억원의 한도 내에서 사업 추진이 가능함 (국비 및 지방비 50%씩 분담)

○ 소규모 재생사업 역시 공모사업 신청을 위한 내실있는 사업제안서 작성 과정이 매우 중요한데, 주민이 사업을 발굴하여 지자체에 제안하면, 지자체장이 사업계획을 수립하여 신청하는 방식을 취하고 있음

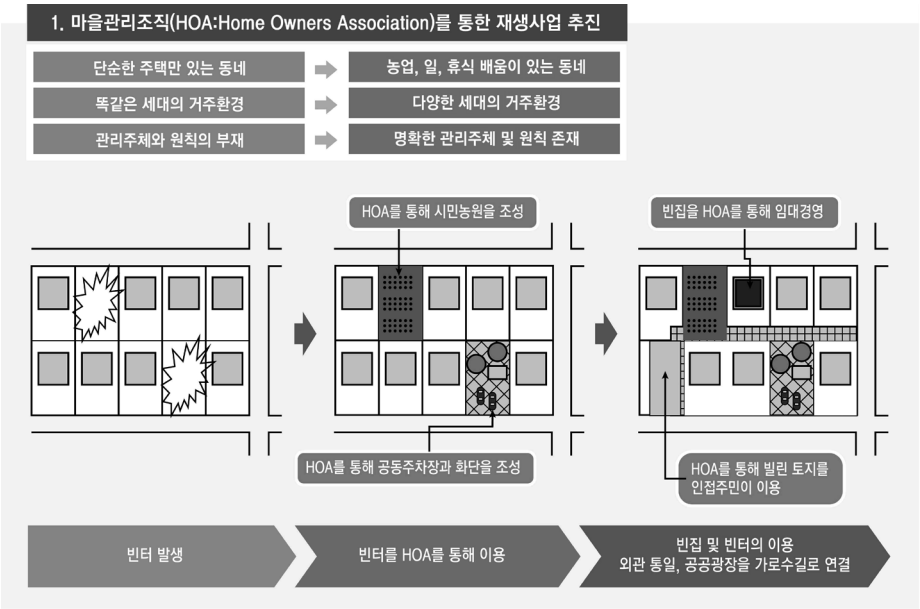
○ 따라서, **마을공동체 단위에서의 마을의제 발굴과 사업 구상안 마련을 위한 기획예산을 광역시 뿐 아니라 5개 구청에도 편성해서 집행 될 수 있도록 지원해 주는 정책 방안 마련이 필요**함



[그림 5] 빈공간 활용 방안으로서의 빈공간 공유 플랫폼 구축 예시

○ 한편, 마을계획이 장소 및 공간환경 정비 중심의 계획체계로 보다 확장될 수 있도록 하기 위해서는 **마을 내 일상적 생활공간으로서의 골목길과 흩어져 있는 빈공간 및 저활용 부지 등에 대한 지역자산의 활용도를 높이는 전략이 매우 중요**

○ 따라서 투자 및 경영 컨설팅이 가능하고, 부동산 서비스 및 투자지원이 가능한 제3의 퍼실리테이터로서 도시(재생)공사나 전담 중간지원조직(재단)이 토지 및 건물소유자로부터 빈공간 및 시설을 제공받아 시설 리모델링 후, 이를 사회적 경제조직에게 일정 수수료 및 사용료를 받고 재 임대 해 주는 방식으로 토지 및 건물소유자에게 안정적인 임대료를 보장해 줄 수 있도록 하는 **공유 자산화 플랫폼을 선제적으로 구축해서 지원**해 줄 필요가 있음

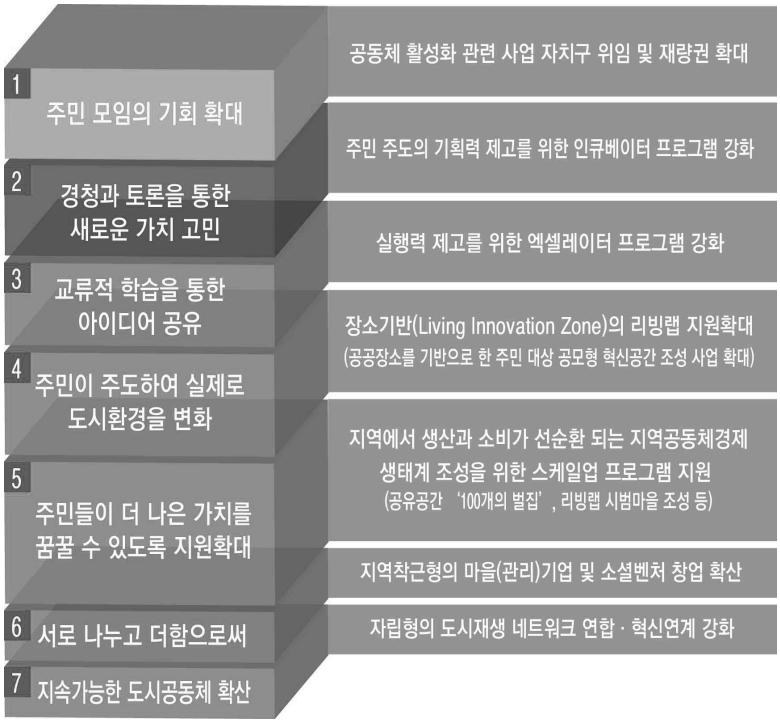


[그림 6] 마을관리조직을 통한 빈 공간 및 시설의 재활용 방안

○ 또한 지역 자산화 및 도시재생 사업에 대한 충분한 경험과 경영 노하우를 축적한 **사회적 경제 조직들이 마을관리조직으로 전환 및 확대될 수 있는 기회를 제공**해 줌으로써 마을관리조직을 통해 마을이 체계적으로 관리되고 빈 공간 및 기존 노후 주택지 등을 포함하여 보다 다양한 마을환경 개선 사업이 지속적으로 추진 및 확장 될 수 있도록

하는 **마을재생조합의 역할 및 마을관리모델의 정립이 필요**

○ 국비 의존 방식의 도시재생 뉴딜사업의 한계를 극복하고, 주민주도의 자치분권 하에 다양한 공동체 조직 및 사회적 경제조직, 그리고 마을관리조직이 서로 상생 발전할 수 있는 **공동체 기반의 자립적 생태계를 마련해 주는 일이 대전시 공동체 활성화 정책 추진을 위한 가장 중요한 목표 지향점**이 되어야 함



[그림 7] 대전시의 마을공동체 성장 모델(안)

3) 사회적 경제 및 복지 정책과의 연계 강화

○ 마을공동체의 지속가능한 성장과 관리를 위해서는 마을단위의 자립적인 선순환 경제구조와 생태계를 조성해 주는 일이 매우 중요함

○ 대전의 마을만들기 사업 유형을 성장단계별로 세분화한 이유도 궁극적으로는 자립할 수 있는 마을경제조직을 육성해 내고, 지속가능한 도시공동체를 확산해 내는데 있음

○ 지속가능한 도시공동체 확산을 위해서는 마을공동체 활동에만 국한해서는 달성될 수 없으며, 사회적 경제조직체들과의 긴밀한 교류 및 협업체계 마련을 통해 달성이 가능함

○ 마을공동체 활성화 사업은 사회적경제조직을 양산해 내는 주요한 창구 역할뿐 아니라, 따뜻한 복지를 실현할 수 있는 일자리 창출의 한 수단으로도 활용이 가능함

○ 의료 및 복지의 사각영역에서 여전히 고통 받고 있는 이웃들에 대한 관심과 배려, 급증하고 있는 청년 및 노령층의 실업, 성차별과 가정폭력, 청소년 범죄 등의 사회문제는 지역단위의 공동체에서 효과적인 대응과 해결이 가능한 영역들이 다수 존재함

○ 이처럼 기존 보건 및 복지영역에서 부족한 일손 및 일자리들은 사회적 경제조직들에 의해 대체될 수 있으며, 마을공동체는 이들과의 협업과 교류 증진을 통해 새로운 사회적 정의와 가치를 창출해 낼 수 있음

○ 사회적 경제 및 복지정책과의 연계 강화를 위해서는 앞서도 언급되었듯이 관련부서 및 중간지원조직간의 유기적인 거버넌스 체계 마련 필요

- 특히 각 중간지원조직별 매년 위탁사무에 대한 사업 및 예산 계획을 수립하기 전에 **가칭 “건전한 지역사회 조성을 위한 합동 워크샵”을 정책 리빙랩** 형식으로 개최하여 지역문제에 대한 통합적인 접근과 구체적인 문제해법을 도출해 보는 방안을 실험적으로 시도해 볼 필요가 있으며, 더 나아가 **상시적인 조직체계의 형태로 통합 조정 및 운영위원회 등을 신설하여 공동 운영하는 방안**을 고려해 볼 수 있음

Ⅲ. 세종-대전 마을공동체 협력 네트워크 구축방안

대전세종연구원
책임연구위원 **염 인 섭**

[2019년도 제2회 대전세종 상생포럼 발표자료]

세종-대전 마을공동체 협력 네트워크 구축방안

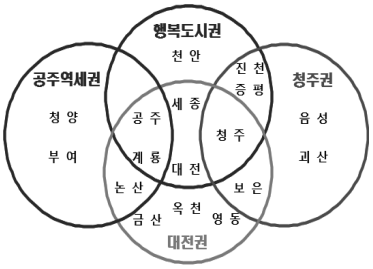
염인섭 책임연구위원
(미래전략실)

대전세종연구원
DAEJEON SEJONG RESEARCH INSTITUTE

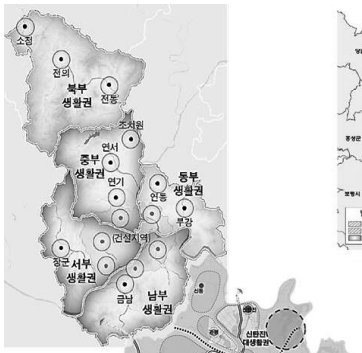
연구의 배경

1) 권역차원 NEEDS : 생활권역 확대

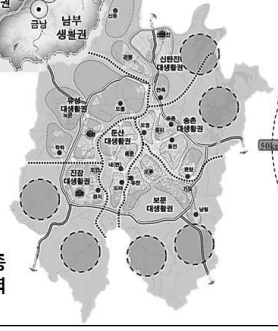
- **생활권 차원의 마을공동체(주민) 협력 네트워크 구축 필요**
- **대도시권 미래 시나리오를 예측한 도시 간 상생발전에 기여**
- **지역 간 균형발전과 광역차원의 연계/연대/협력 방안이 중요**



통합광역도시계획 수립권역
2040년 행정중심복합도시권 광역도시계획 수립 中 (2020년까지)

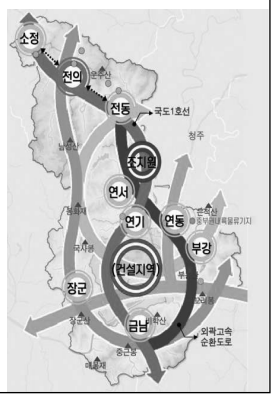


행복도시 광역도시계획(2007)



대전세종 생활권역

대전권 광역도시계획(2010)

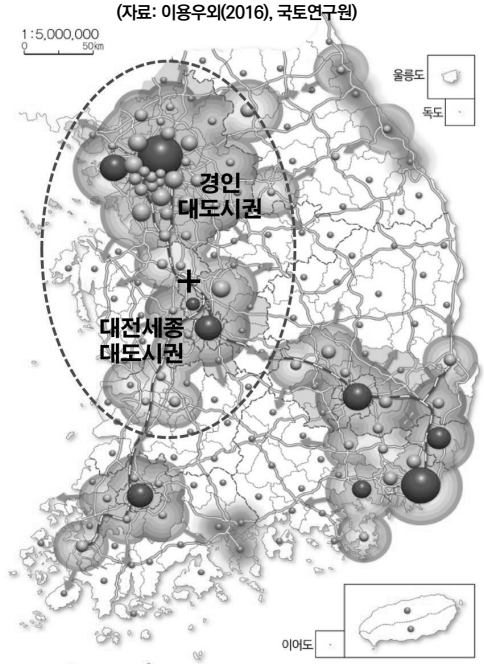


3

2) 광역차원 NEEDS : 대도시권 형성

확산시나리오에 의한 경인+대전세종 대도시권 형성지역

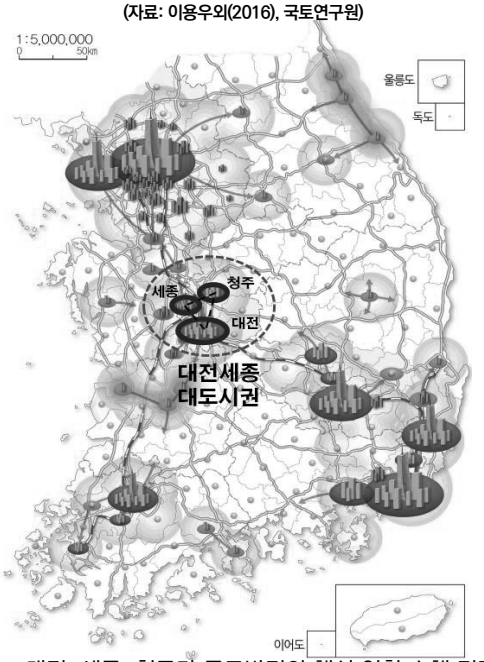
(자료: 이용우외(2016), 국토연구원)



- 오송과 세종의 산업입지 수요 증가
- 세종시를 중심으로 공급이 지속적인 주거 공급량 증가
- 수도권 및 경인대도시권과 연접하여 큰 대도시권 형성

응축시나리오에 의한 대전-세종-청주 거점지구 형성지역

(자료: 이용우외(2016), 국토연구원)



- 대전-세종-청주가 국토발전의 핵심 역할 수행 전망
- KTX역세권 중심의 고밀개발이 기회요소로 작용
- 다핵분산형 거점육성이 매우 중요한 변수

4

3) 상생차원 NEEDS : 대도시권 형성과 생활권 확대에 따른 지역(주민) 간 협력 필요

〈약 148만명〉

대전지역 마을공동체

총 1,357개

마을공동체: 666개(49%)

마을기업: 51개(4%)

사회적기업: 60개(4%)

협동조합: 580개(43%)

〈협력방식〉

기계적	화학적	유기적
연계	협업	연대

〈활동내용 : 주제〉

공동체 활성화	가공, 판매
서비스(일자리)	교육
관광 및 체험	문화 및 예술
기타	

〈약 32만명〉

세종지역 마을공동체

총 203개

마을공동체: 76개(37%)

마을기업: 25개(12%)

사회적기업: 10개(5%)

협동조합: 92개(45%)

선행연구 고찰
관련 자료수집

마을공동체 협력네트워크 구축 방안

마을공동체 활성화 관련
국내 사례조사

분석 종합

세종-대전 간 마을공동체 협력네트워크 활성화를 위한 주요 시사점 도출 : 단계적 실천과제, 관리방안 등

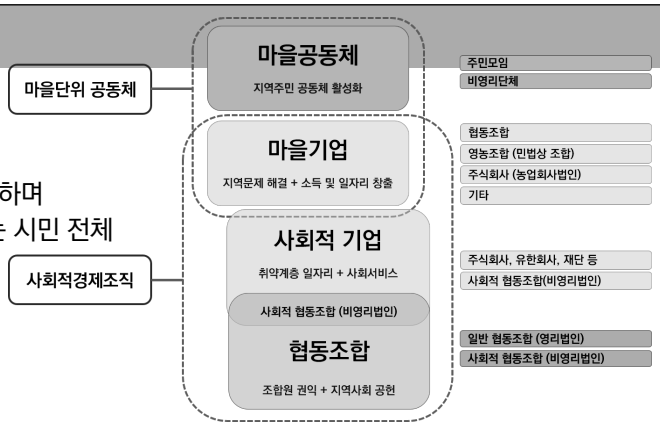
5

1. 개념 정립

1) 세종/대전 지역공동체의 개념

(정의) 세종/대전 지역을 중심으로 상호작용을 하며
사회적·심리적 유대감과 소속감을 가지는 시민 전체

마을이란 주민들이 일상생활을 하면서
경제·문화·환경·생활기반 등을 공유하는
공간적·사회적 범위



유 형	목적	법제도적 근거		사업 형태	주요 내용
마을공동체	**비영리** 사회적가치 창출	자치법규 조례 (자치행정국)	–	• 조직 (주식회사, 재단 등) • 구성원 = 사업진행자	• 마을(아파트단지) 의제 발굴 사업 • 교육·문화 프로그램 사업 • 마을식당, 마을카페, 마을공방, 공동구매 등 • 그 밖에 마을 자원을 활용하여 공동체 활성화와 마을 문제를 해결할 수 있는 사업
마을기업	**영리, 비영리 중간** 사회적, 경제적 가치 창출	마을기업육성사업 지침 (행정안전부)	–	• 조직 (주식회사, 재단 등) • 출자자 = 사업진행자	• 지역에 존재하는 유·무형의 자연적, 문화적, 역사적 자산을 활용한 사업 • 전체 주민의 생활의 질 향상을 위해 필요한 사업 • 주민이 주도하고 지역에 설립한 사업
사회적기업		사회적기업육성법 (고용노동부)	• 사회적 기업 육성법 • 사회적 기업 육성법 시행령 • 사회적 기업 육성법 시행규칙	• 인증제도(4) • 근로자 ≠사업진행자	• 사회서비스제공형 사업 • 일자리제공형 사업 • 기타형 사업 • 혼합형(사회서비스 + 일자리제공) 사업
협동조합	**영리 또는 비영리** 사회적,경제적 가치 창출	협동조합 기본법 (기획재정부)	• 협동조합 기본법 • 협동조합 기본법 시행령 • 협동조합 기본법 시행규칙	• 조직 (주식회사, 재단 등) • 조합원 = 사업진행자	• 재화 또는 용역의 구매, 생산, 판매, 제공 등의 사업 • 공동의 경제적, 사회적, 문화적 필요와 욕구를 충족시키기 위한 사업

6

2) 협력 네트워크 개념

▪ 협력(Collaboration)

자율적인 행위자(조직)가
공통의 문제를 해결하기 위해
만족이나 이익을 교환하고
지식과 역량을 교류하여
새로운 공공가치를 창조하는
지속적인 활동 및 관계 (민윤경, 2017)

▪ 네트워크(Network)

협력을 통해 목표를 달성시키기 위해
필요한 자원을 보유하고 있는 조직과
접촉할 수 있는 연결통로 (민윤경, 2017)

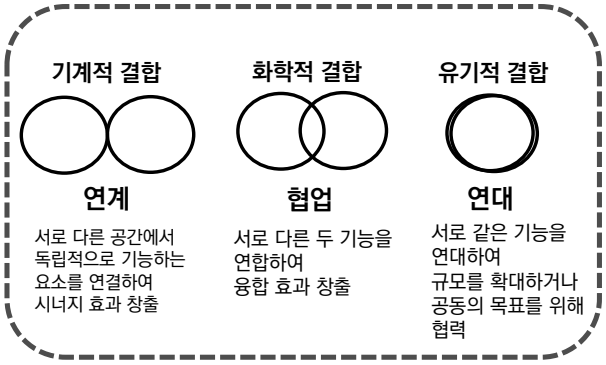
▪ 협력네트워크(Collaboration Network)

협력과 네트워크의 합성어로
협력이 교환되는 통로를 의미
(민윤경, 2017)

〈협력방식〉

협력 유형과 협력 강도						
정보 및 의견교환	조직간 업무협의	관계망 구축	자원교류	정기모임	시장판로 연계	공동사업 운영
협력관계의 강도						
약함						강함

자료: 송미(2016)



2. 세종/대전 지역공동체 현황

〈조사 개요〉

- 공간 범위 : 대전광역시(5개 자치구), 세종특별자치시
- 기간/시점 : 2008년 ~ 2018년(최근 11년)
- 주요 조사내용 : 유형별/활동내용별/연도별 현황 파악

〈세종-대전 지역공동체의 유형과 주요 활동 현황〉 (단위 : 개)

구분	대전광역시																								세종특별자치시						합계
	동구						중구						서구						유성구						대덕구								
활동내용	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	
마을 공동체	101	1	0	1	2	6	105	0	1	11	3	16	131	3	1	13	4	12	88	3	0	6	1	20	104	0	0	6	5	22	42	4	2	13	10	5	742
마을기업	3	2	0	1	0	1	1	5	1	0	0	5	1	6	0	1	1	0	3	8	2	2	1	0	1	4	0	1	0	1	4	11	1	4	5	0	76
사회적 기업	0	0	10	0	0	1	0	3	7	3	1	1	0	5	4	2	0	0	0	6	5	3	0	1	0	5	2	0	1	0	0	2	7	0	0	1	70
협동조합	0	38	17	8	4	1	0	41	44	23	20	4	0	74	52	33	17	7	0	59	44	24	13	2	0	37	13	5	0	0	0	29	35	10	9	9	672
계	104	41	27	10	6	9	106	49	53	37	24	26	132	88	57	49	22	19	91	76	51	35	15	23	105	46	15	12	6	23	46	46	45	27	24	15	1,560

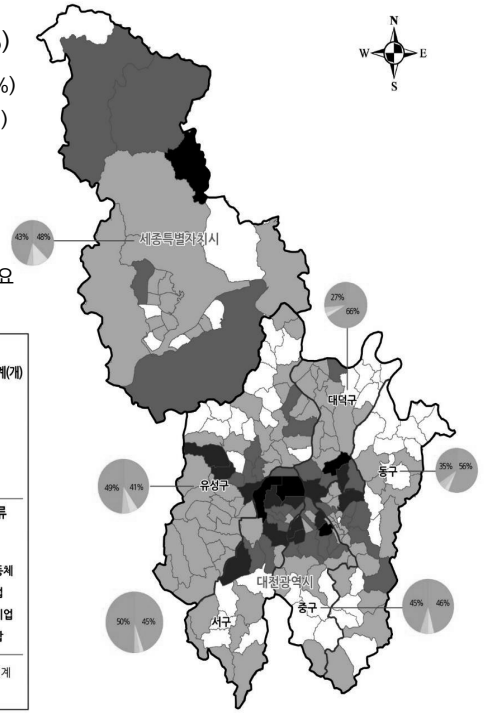
〈범례〉 A 공동체활성화 B 가공, 판매 C 서비스 (일자리) D 교육 E 관광 및 체험 F 문화 및 예술

데이터 출처
대전시 마을공동체 – 대전사회적자본지원센터(2017)
세종시 마을공동체 – 세종시 참여공동체과 (2017)
대전시, 세종시 마을기업 – 공공데이터포털(2018.11)
대전시, 세종시 사회적기업 – 공공데이터포털(2018.06)
대전시, 세종시 협동조합 – 공공데이터포털(2018. 11)

1) 유형별 현황

① 기초 지자체별 현황(총괄)

- 협동조합과 마을공동체 비율이 가장 높았음: 세종(82%), 대전(92%)
  - 세종: **협동조합(45%) 〉 마을공동체(37%)** 〉 마을기업(12%) 〉 사회적기업(5%)
  - 대전: **마을공동체(49%) 〉 협동조합(43%)** 〉 마을기업(4%) = 사회적기업(4%)
- 본 DB는 **단순 양적 규모**에 해당, 질적 규모가 더욱 중요
  - 그 동안 지자체 차원의 마을공동체 활성화 및 마을기업 육성을 위한 지원정책과 사업을 추진해오고 있음(2013년 이후 ~)
  - 지속적인 경쟁력 확보차원 상호 간 네트워크 구축을 위한 행재정적 지원이 중요



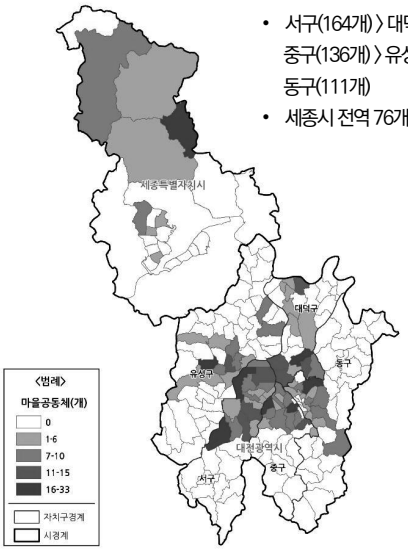
〈세종-대전 마을공동체 총괄 현황〉 (단위 : 개)

구분	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
마을공동체 (A)	111 (56%)	136 (46%)	164 (45%)	118 (41%)	137 (66%)	666 (49%)	76 (37%)
마을기업 (B)	7 (4%)	12 (4%)	9 (2%)	16 (5%)	7 (3%)	51 (4%)	25 (12%)
사회적기업 (C)	11 (6%)	15 (5%)	11 (3%)	15 (5%)	8 (4%)	60 (4%)	10 (5%)
협동조합 (D)	68 (35%)	132 (45%)	183 (50%)	142 (49%)	55 (27%)	580 (43%)	92 (45%)
계	197 (100%)	295 (100%)	367 (100%)	291 (100%)	207 (100%)	1,357 (100%)	203 (100%)

② 마을공동체 유형별 분포 현황 – 마을공동체 + 마을기업

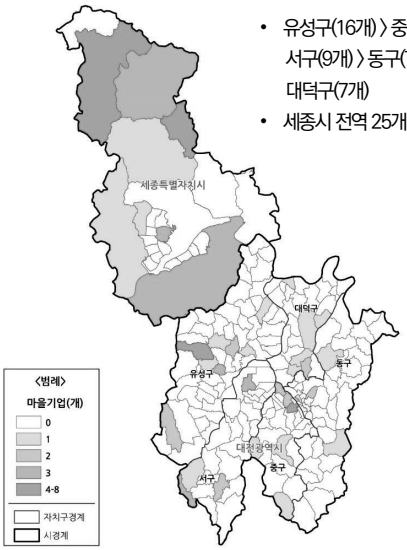
〈마을공동체 분포 현황〉

- 서구(164개) 〉 대덕구(137개) 〉 중구(136개) 〉 유성구(118개) 〉 동구(111개)
- 세종시 전역 76개



〈마을기업 분포 현황〉

- 유성구(16개) 〉 중구(12개) 〉 서구(9개) 〉 동구(7개) = 대덕구(7개)
- 세종시 전역 25개



〈세종-대전 마을공동체 분포 현황〉 (단위 : 개)

마을공동체	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
공동체 수	111	136	164	118	137	666	76
공동체 분포 법정동 수	24/45	17/26	19/27	25/53	18/26	103/177	16/24

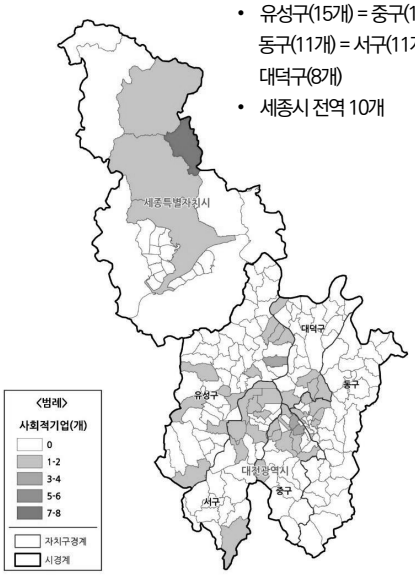
〈세종-대전 마을기업 분포 현황〉 (단위 : 개)

마을기업	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
공동체 수	7	12	9	16	7	51	25
공동체 분포 법정동 수	5/45	6/26	4/27	8/53	6/26	29/177	8/24

② 마을공동체 유형별 분포 현황 – 사회적기업 + 협동조합

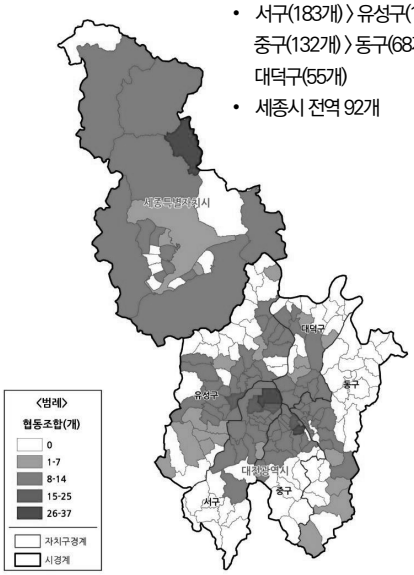
〈사회적기업 분포 현황〉

- 유성구(15개) = 중구(15개) 〉 동구(11개) = 서구(11개) 〉 대덕구(8개)
- 세종시 전역 10개



〈협동조합 분포 현황〉

- 서구(183개) 〉 유성구(142개) 〉 중구(132개) 〉 동구(68개) 〉 대덕구(55개)
- 세종시 전역 92개



〈세종-대전 사회적기업 분포 현황〉 (단위 : 개)

사회적 기업	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
공동체 수	11	15	11	15	8	60	10
공동체 분포 법정동 수	7/45	10/26	9/27	11/53	5/26	42/177	4/24

〈세종-대전 협동조합 분포 현황〉 (단위 : 개)

협동조합	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
공동체 수	68	132	183	142	55	580	92
공동체 분포 법정동 수	21/45	16/26	17/27	33/53	14/26	101/177	16/24

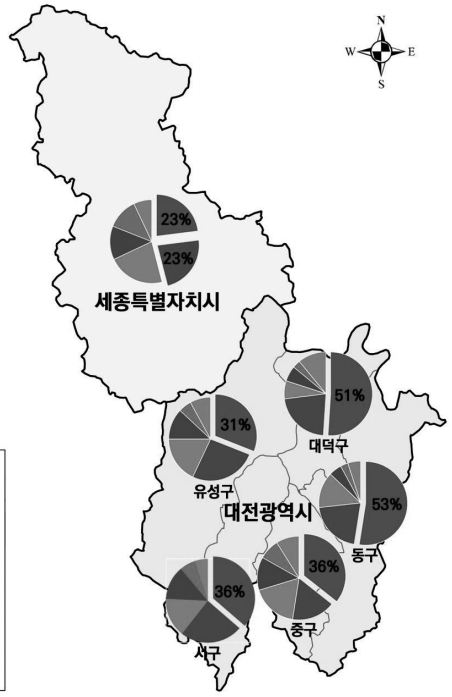
2) 활동내용 현황

① 기초 지자체별 총괄 현황

〈7가지 활동 유형 구분〉

생활 지원	• **공동체활성화** – 마을활동 관련, 공동육아, 봉사활동 등 • **교육** – 방과후학교 등
사회적 경제	• **가공 및 판매** – 도소매업, 재배 및 판매, 로컬푸드 등 • **서비스(일자리)** – 대행업, 용역(청소) 등
여가 문화	• **관광 및 체험** – 농촌체험, 여가관련, 숙박, 탐방 등 • **문화 및 예술** – 공연, 연극 등

〈세종-대전 활동별 분포〉

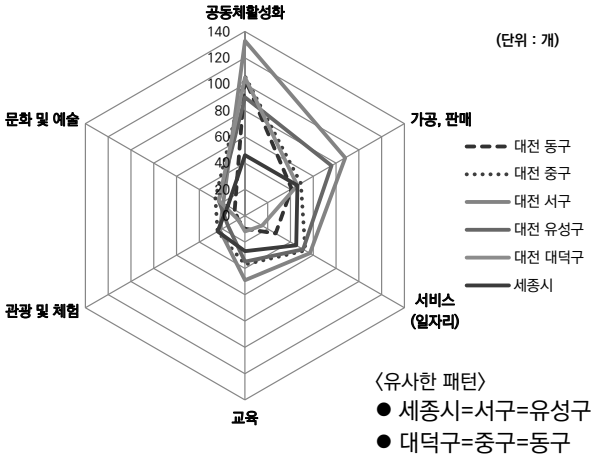


〈세종-대전 활동내용별 총괄 현황〉 (단위 : 개)

구분	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
공동체활성화	104 (53%)	106 (36%)	133 (36%)	90 (31%)	105 (51%)	538 (40%)	46 (23%)
가공, 판매	41 (21%)	49 (17%)	88 (24%)	76 (26%)	46 (22%)	300 (22%)	46 (23%)
서비스 (일자리)	27 (14%)	53 (18%)	57 (15%)	51 (18%)	15 (7%)	203 (15%)	45 (22%)
교육	10 (5%)	37 (13%)	49 (13%)	35 (12%)	12 (6%)	143 (11%)	27 (13%)
관광 및 체험	6 (3%)	24 (8%)	22 (6%)	15 (5%)	6 (3%)	73 (5%)	24 (12%)
문화 및 예술	9 (5%)	26 (9%)	19 (5%)	23 (8%)	23 (11%)	100 (7%)	15 (7%)
계	197 (100%)	295 (100%)	368 (100%)	290 (100%)	207 (100%)	1,357 (100%)	203 (100%)

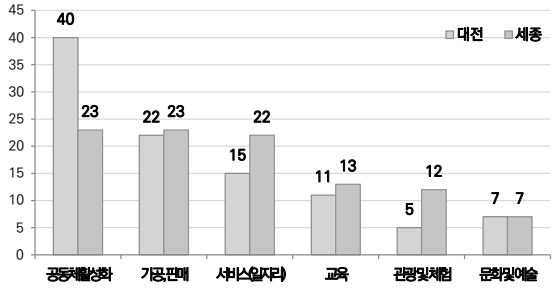
② 마을공동체 활동별 분포 비교

- 세종/대전은 공통적으로 생활지원 및 사회적경제 영역이 전반적으로 우세한 것으로 확인됨
  - 대전: 공동체활성화 〉 가공,판매 〉 서비스(일자리) 〉 교육 〉 문화 및 예술 〉 관광 및 체험
  - 세종: 공동체활성화 = 가공,판매 〉 서비스(일자리) 〉 교육 〉 관광 및 체험 〉 문화 및 예술ㅋ
- 활동내용은 공동체 간 협력 네트워크 형성의 동기나 목적이 될 수 있다는 점을 감안해야 함
- 대전세종 지역은 교류활동 또는 사회적경제 조직을 통한 가치창출에 대한 욕구가 매우 높은 편임
- 교육/관광/문화예술 등의 분야가 다소 낮은 편이나 관련 인프라가 풍부한 서구, 유성구, 세종시는 높은 편임



〈유사한 패턴〉
- 세종시=서구=유성구
- 대전구=중구=동구

〈세종-대전 활동별 비율〉 (단위 : %)



〈세종-대전 활동별 분포표〉 (단위 : 개)

구분	대전시						세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	합계	
공동체활성화	104 (53%)	106 (36%)	133 (36%)	90 (31%)	105 (51%)	538 (40%)	46 (23%)
가공, 판매	41 (21%)	49 (17%)	88 (24%)	76 (26%)	46 (22%)	300 (22%)	46 (23%)
서비스 (일자리)	27 (14%)	53 (18%)	57 (15%)	51 (18%)	15 (7%)	203 (15%)	45 (22%)
교육	10 (5%)	37 (13%)	49 (13%)	35 (12%)	12 (6%)	143 (11%)	27 (13%)
관광 및 체험	6 (3%)	24 (8%)	22 (6%)	15 (5%)	6 (3%)	73 (5%)	24 (12%)
문화 및 예술	9 (5%)	26 (9%)	19 (5%)	23 (8%)	23 (11%)	100 (7%)	15 (7%)
계	197 (100%)	295 (100%)	368 (100%)	290 (100%)	207 (100%)	1357 (100%)	203 (100%)

3) 연도별 현황

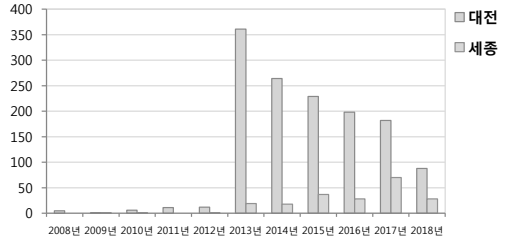
- 2012년 12월 협동조합기본법 시행으로 협동조합 발생
- 2013년 '대전 좋은 마을 만들기 사업' 시행으로 마을공동체 발생

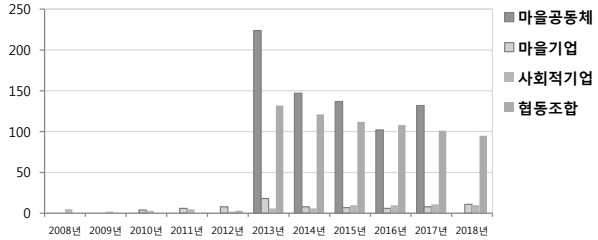
〈자치구 연도별 현황〉 (단위 : 개)

구분	대전시					세종시
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	
2008년	1	0	1	1	2	0
2009년	0	1	0	0	0	1
2010년	1	2	1	2	0	1
2011년	1	2	3	2	3	0
2012년	4	2	3	1	2	1
2013년	61	95	94	62	49	19
2014년	40	48	70	60	46	18
2015년	23	52	65	64	25	37
2016년	28	35	54	42	39	28
2017년	26	39	47	37	33	70
2018년	12	19	30	19	8	28
계	197	295	368	290	207	203

〈지역공동체 유형 연도별 현황〉 (단위 : 개)

구분	마을공동체	마을기업	사회적기업	협동조합	총합계
2008년	0	0	5	0	5
2009년	0	0	2	0	2
2010년	0	4	3	0	7
2011년	0	6	5	0	11
2012년	0	8	2	3	13
2013년	224	18	6	132	380
2014년	147	8	6	121	282
2015년	137	7	10	112	266
2016년	102	6	10	108	226
2017년	132	8	11	101	252
2018년	0	11	10	95	116
계	742	76	70	672	1560





※ 2018년 대전, 세종 마을공동체 미집계

3. 선행연구 고찰

지역차원의 네트워크 활성화에 초점

1) 마을공동체 활성화 방안에 관한 연구

활동가의 역량
정보/자원 교류
공유 플랫폼 조성
네트워킹 공공지원

[표] 마을공동체 활성화 관련 선행연구 요약

연구자	연구목적 및 방법	연구내용
박재묵 外 (2014)	• 제목: 대전시 마을공동체의 현황과 실태조사 • 연구목적: 대전시 마을공동체 활동 실태 및 효과 파악과 마을만들기 지원정책의 개선방향 제안 연구 • 연구방법: 현장 및 온라인 설문조사, 심층면접	대전광역시 마을공동체 지원사업의 특성에 따라 활동영역을 '대전형 좋은 마을만들기', '마을기업', '마을어린이도서관', '도시농업', '농촌체험 마을공동체' 등으로 구분하고, 각 영역별 자치구 참여 현황을 조사. 심층면접을 통해 마을공동체 활동 실태를 파악하고, 대전시 마을만들기 지원정책의 개선방향을 제시
정경석 (2018)	• 제목: 대전광역시 마을공동체 성장사례조사 • 연구목적: 대전시 마을공동체 지원 사업에 대한 성과 및 문제점, 정책적 개선방향 제시 • 연구방법: 문헌조사, 사례조사, 설문조사	마을활동가와 지역주민, 관련 단체, 마을활동가 간의 교류관계의 형성 과정을 조사하여 교류 네트워크 진단, 협력·교류 네트워크 활성화를 위한 제안 분석. 마을공동체 단계별 지원 사업 운영의 문제점 점검, 개선방향 제시
지남석 · 안용준 (2018)	• 제목: 세종시 마을공동체 활성화를 위한 정책 제언 • 연구목적: 지방분권 모델도시를 위한 마을공동체 중심 마을조직 강화 및 지원방안 연구 • 연구방법: 문헌 및 사례조사, 현지실사, 인터뷰 조사	세종시 마을공동체 현황과 여건 분석, 마을공동체 지원영역을 '공간', '시스템', '네트워크', '교육'으로 설정하고, 각 영역별 지원전략을 제시. 세종시 마을공동체 네트워크 구축 및 연계 강화 방안과 세종시 마을공동체 네트워크 플랫폼 구축 방안을 제시
민현정 外 (2015)	• 제목: 광주시 마을공동체 형성과 강화방안 연구 • 연구목적: 광주시 마을공동체 지원사업을 점검하고, 광주형 마을공동체 강화방안 제시 • 연구방법: 문헌연구, 사례조사, 심층면접조사, 전문가토론회	광주형 마을공동체 형성을 위한 비전, 정책의 방향과 전략, 주요 실천방안 연구. 마을자치, 마을복지, 마을문화, 마을환경, 마을경제 등으로 마을공동체 활동영역을 구분하고, 각 영역별 활성화방안 제시

- 마을공동체 활동가 양성 및 역량 강화 교육의 중요성 강조
- 정보와 자원(인적/물적)의 교류 및 공유가 필수
- 공동 공유 공간(플랫폼) 조성이 요구
- 지자체의 행정적 지원 및 네트워킹 활동 지원 확대

대전시

❖ **대전시 마을공동체의 현황과 실태조사** (박재묵 외, 2014)
→ 마을모임 간 네트워크를 지원할 수 있는 주민활동가 지원
→ 필요한 정보와 자원을 교류할 수 있도록 모임 간 네트워크 활동지원

❖ **대전시 마을공동체 성장사례 조사** (정경석, 2018)
→ 마을활동가들 간의 교류 증대를 위한 학습 및 교육, 프로그램 지원
→ 마을활동가와 지역주민들과의 교류 증대를 위한 행정·재정적 지원 확대, 공동의 공간 조성

세종시

❖ **세종시 마을공동체 활성화를 위한 정책 제언** (지남석·안용준, 2018)
→ 마을공동체간, 행정-마을공동체 간 연계 강화를 위한 네트워크 구축
→ 마을공동체 네트워크 (온라인, 오프라인) 플랫폼 구축
→ 마을공동체 연합회 구성

광주시

❖ **광주시 마을공동체 강화방안 연구** (민현정, 2018)
→ 광주마을공동체 박람회 등 네트워킹 사업 확대
→ 다양한 영역의 주체(마을경제, 마을문화, 마을거점, 마을미디어 등)가 상호관계를 맺고 정보공유를 통해 역량 결집

2) 마을공동체 협력네트워크 구조에 관한 연구

중간 지원조직의 역할
조직 간 네트워크

인적 네트워크
목표와 가치의 공유

- 중간지원조직의 통합적 지원 거점 역할 수행
- 타 지역 조직과의 네트워크 구축
- 다양한 행위자들의 역량 강화 및 인적 네트워크 구축
- 공동의 목표와 가치, 이익의 공유

[표] 마을공동체 협력네트워크 관련 선행연구 요약

연구자	연구목적 및 방법	연구내용
우수명 (2015)	• 제목: 서울시 마을공동체 네트워크 현황 연구-마을관계망 변화 연구를 위한 기초선 조사 • 연구목적: 마을공동체 활동 네트워크 구축 수준 성과 평가 • 연구방법: 마을공동체 활동가 대상 설문조사, 면접조사 실시 및 네트워크 분석, 면접 내용 분석, 현장관찰 분석	서울시 마을공동체의 활동과 네트워크 과정을 분석. 인지도, 친밀도, 신뢰도를 기준으로 밀도, 다선중심도, 근접중심도, 매개중심도, 위세도 등 네트워크 수준 분석. 분석 결과 세대별, 지향점, 권역별 차이가 있음. 각 네트워크 수준에 따른 정책적 접근방식 다양화의 중요성 강조. 중간거점조직의 필요성을 강조
이윤혜 (2015)	• 제목: 에너지 자립마을의 협력네트워크 활성화 요인 • 연구목적: 에너지 자립마을 협력네트워크의 발전을 위한 활성화 요인 및 개선점 연구 • 연구방법: 사례연구, 해외 사례 분석, 문헌조사, 심층면접	서울 에너지 자립마을의 협력네트워크 활성화 요인을 다양한 행위자, 공감대 형성과 공동의 목표, 지속적인 교육 및 상호학습, 상향식 의사소통 구조, 이익과 보상으로 도출. 활성화 요인 기준에 따라 성대골 에너지마을 협력네트워크 구조를 분석하고, 강화 및 발전 과제 제안
송미 (2016)	• 제목: 문화·관광분야의 지역기반 사회적경제 조직간 네트워크 협력구조 • 연구목적: 문화·관광분야 사회적경제조직의 네트워크 구조 파악, 협력네트워크 구축을 위한 시사점 및 발전방향 제시 • 연구방법: 사회네트워크 분석, 심층인터뷰	강원도 춘천지역 문화·관광분야의 지역기반 사회적경제조직의 현황과 유형별 네트워크 구조 및 특성 분석. 정보교환, 조직간 업무협의, 관계망구축, 물적자원교류, 인적자원 교류, 정기모임, 시장판로연계, 공동사업운영 등 네트워크의 구조적 특성에 따른 협력유형별 활성화 전략 모색
민윤경 (2017)	• 제목: 사회적협동조합의 조직역량이 협력네트워크에 미치는 영향 • 연구목적: 사회적협동조합의 지속가능성을 모색하기 위해 조직역량이 협력네트워크에 미치는 영향 관계 분석 • 연구방법: 사회네트워크 분석	사회적협동조합의 협력네트워크와 조직역량의 관계를 정보교환, 자원교류, 공동사업 등 세 종류의 자원 확보를 기준으로 분석. 조직역량은 사회적협동조합의 특성을 고려하여, 거버넌스 역량, 기업가 역량, 미션 역량으로 설정. 사회적협동조합의 조직역량은 협력의 기제이며, 협력네트워크 활성화에 주요한 영향 요인임을 실증

서울시

❖ **마을공동체 네트워크 분석** (우수명, 2015)

→ 서울시와 자치구 간의 매개역할, 자치구 수준에서 거점 역할, 마을활동을 체계적으로 지원하는 중간거점조직의 필요성

❖ **환경분야 마을공동체(에너지자립마을) 협력네트워크 활성화 요인 분석** (이윤혜, 2015)

→ 자원을 연결할 수 있는 다양한 행위자

→ 지속적인 교육 및 상호학습, 공감대 형성과 공동의 목표의 설정

→ 상향식 의사소통 체계

→ 상호/공동이익 또는 보상

강원도

❖ **문화·관광분야 사회적경제 조직 협력네트워크 구조 분석** (송미, 2016)

→ 인적네트워크 구축과 전문가 양성 및 전문역량 강화를 위한 교육

→ 타 지역의 전문조직과의 네트워크 구축 필요

→ 성장단계별 조직간 협의가 가능한 협의체 구성 지원 등 통합적 중간지원조직의 중요성 강조

❖ **사회적협동조합의 조직역량이 협력네트워크에 미치는 영향** (민윤경, 2017)

→ 사회 연대를 목표로 한 사회적협동조합의 조직역량이 형성될 때, 조합원의 이해 차이를 극복하고 협력네트워크가 활성화

4. 사례분석

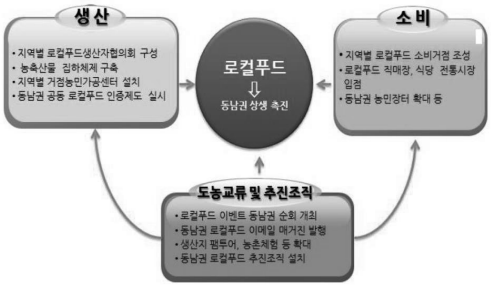
1	**부울경 로컬푸드 협의회** 〈주제중심형+공간기반형〉	• 사업주관 : 부울경로컬푸드협의회 – 활동주체: 부산, 울산, 경남 마을공동체 • 협력내용 : 로컬푸드를 매개로 한 도농교류 활성화 • 결합방식 : 연대(부산–울산–경남)
2	**미래인재, 지역혁신 사업** 〈주제중심형 인적교류〉	• 사업주관 : 제주 창조경제 혁신센터 – 활동주체: 청년중심 지역혁신가 또는 활동가 • 협력내용 : 인적자원 교류 및 네트워킹 기회 제공 • 결합방식 : 연계(인재유입/인재양성/지역혁신)
3	**대흥노마드 / 벌집** 〈공간기반형 인적교류〉	• 사업주관 : 사회적경제조직 연합체 – 활동주체: 청년중심 활동가 연합조직 • 협력내용 : 청년대상 공유공간(코워킹스페이스) 제공 • 결합방식 : 연계(각종 협업활동)
4	**마을인언 맺기** 〈주제중심형 인적교류〉	• 사업주관 : 서울시 – 활동주체: 서울시–전국 마을활동가 • 협력내용 : 도농교류 촉진(9가지 교류마을 유형) • 결합방식 : 연계(마을공동체 간 우호교류 및 결연)
5	**대구시–광주시 달빛동맹** 〈주제중심형+공간기반형〉	• 사업주관 : 대구시–광주시 – 활동주체: 대구/광주 사회적경제단체 • 협력내용 : 민관 방문단 교류 및 공동포럼, 사회적 경제활동에 관한 협업 (상품개발, 홍보지원, 상호판매 등) • 결합방식 : 연대(지역 간 민관협력)
6	**인천도시농업네트워크** 〈주제중심형〉	• 사업주관 : 인천도시농업네트워크 – 활동주체 : 인천시 시민단체 및 마을공동체 • 협력내용 : 다양한 도시농업 관련 교육(전문가 양성 등), 일자리 창출, 텃밭보급사업, 주말농장 운영 등 • 결합방식 : 협업 → 연대(타지역과 네트워크 구축)
7	**마을미디어네트워크파티** 〈주제중심형 인적교류〉	• 사업주관 : 수원영상미디어센터 – 활동주체 : 수원시 마을미디어 활동가 연합 (마을미디어협동조합 등) • 협력내용 : 마을미디어 관련 성과공유, 총회개최, 프로그램 제작, 교육 등 • 결합방식 : 연계 → 연대(연합체 구성)

1) 로컬푸드 네트워크_ "공동체 먹거리 네트워크 구축 사업"

→ 전국 최초 광역단위 '로컬푸드협의체' 출범,
광역 단위 마을공동체의 연대와 상생협력 구현

〈부울경 로컬꾸러미〉

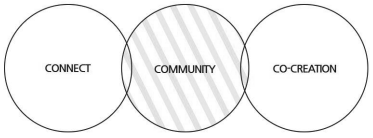
- 주체(who)
  - 부울경 로컬푸드협의회
- 목적(why)
  - 부산-울산-경남 지역의 소비자, 생산자, 지자체간 연대와 상생협력 구현
- 사업(what)
  - 부울경 도농교류 로컬푸드 투어버스: 소비자가 작물이 재배되는 모습을 직접 볼 수 있도록 생산지로 견학
  - 로컬푸드 종합정보망 구축: 부울경 광역 경제권의 생산자 발굴
  - 농산물 꾸러미 사업, 공공급식·기업체 식자재 유통사업, 식자재 현황조사
  - 중장기적 계획: 통합물류센터 구축, 파머스마켓 운영, 직매장 운영
    부울경 로컬푸드 통합브랜드 및 공공유통채널 구성 준비



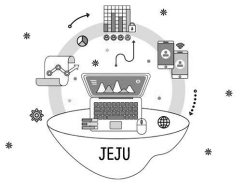
2) 인재교류 네트워크: "광역차원 인적 네트워크 구축 사업"

→ 지역이나 장소에 구애받지 않는 인적자원의 교류 및
네트워킹 기회 제공

새로운 연결을 통한 **창조의 섬 제주**



- 주체(who)
  - 제주 창조경제 혁신센터
- 위치(where)
  - 제주특별자치도 제주시 중앙로 217 제주벤처마루 3~4층
- 사업(what)
  - **미래인재: 다양한 인재를 위한 인사이트 제공과 성장 기회, 경험 제공**
    - ① 인재유입: **다양한 인재들의 교류와 성장을 위한 체류지원**, 기초역량교육
      ***〈리모트워커스 맵 제주〉 구축 및 제공**
    - ② 인재양성: 스타트업 및 지역 신산업 성장에 기여하기 위해 미래사회 전문가 양성
      *IT 부문, 라이프 스타일, 메이커스, 창업가정신 등 신산업 트렌드 및 수요에 따라 전문과정 운영

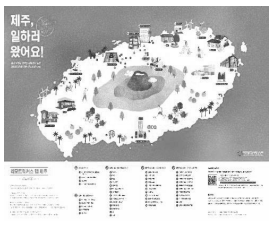


***리모트워커스 맵 제주**
(REMOTEWORKER's MAP JEJU)

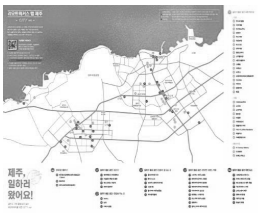
- 모바일 기기와 와이파이만 있으면 어디서든 일할 수 있는 사람들을 위해 만든 공간정보 지도
- 새로운 영감이 필요할때 바다로 숲으로 떠나 고즈넉한 카페에 앉아 일을 할 수도 있고, 도심의 코워킹 스페이스에서 다양한 사람들과 교류하며 새로운 비즈니스의 기회를 모색

*리모트 워크(Remote work):
장소에 구애받지 않고 정보기술을 활용해 언제 어디서나 근무하는 방식

〈리모트워커스 맵 제주, 구글맵 버전〉



〈리모트워커스 맵 제주, 아일랜드 버전〉



〈리모트워커스 맵 제주, 시티 버전〉

- 사업(what)

– 지역혁신: 지역의 정체성을 가지고 활동하는 '지역혁신가' 지원

① 지역혁신 기반조성: 지역혁신 의제, 콘텐츠 발굴

– 지역혁신 사업 방향 및 아젠다 설정 논의를 위한 민관협의체 운영

– 지역혁신 이슈 도출과 가치 및 비전확산 목적의 콜로키움, 정보 아카이빙

*** 지역혁신 생태계 조성 이슈 및 관련정보 공유**

② 지역혁신 프로젝트 발굴·육성: 제주 원도심 공간 기반 혁신 프로그램 추진

– 제주 원도심 공간기반 지역혁신 프로젝트 발굴 및 프로그램 운영

– 지역혁신 실행주체 육성 및 액셀러레이터 역할 수행

***리노베이션 스쿨 in Jeju**: 제주 원도심의 유휴공간을 활용한 비즈니스 모델 발굴 프로그램

③ 지역혁신 확산: 지역혁신 실행주체 간 정보 공유와 연결을 통한 확산

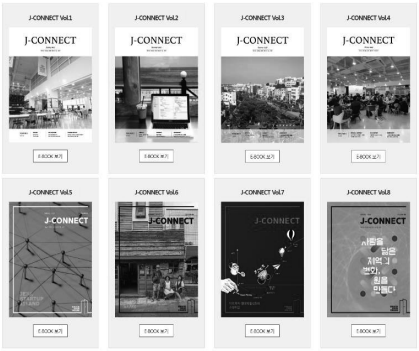
– 지역혁신 활동가의 정기적인 정보 교류 목적의 네트워킹 Day 운영

– 도내·외 지역혁신 활동가 사전·사후 프로젝트 지원

***J-Connect Day: 국내외 지역의 변화를 만들어가는 지역혁신가를 한자리에 모아 다양한 이슈를 논의하고 지식과 경험을 공유 프로그램**

***J-Connect E-Book: 제주창조경제혁신센터의 〈새로운 연결을 통한 창조의 섬, 제주〉라는 비전을 공유하며 창의적 비즈니스 모델을 지향하는 인재들의 이야기를 담아내는 책**

〈J-Connect Day 활동, 2018〉



〈J-Connect E-Book〉

3) 공유 공간 네트워크: "청년 중심 코워킹 스페이스"

→ 청년 거점 공간을 중심으로 인적교류와 네트워킹

- 주체(who) 〈대흥노마드〉
  - 사회적경제조직(4개) 연합체를 조직하여 하나의 공간을 매개로 활동 중임
    : 위즈온(사회적기업) + Peto(사회적협동조합) + 열린책장(사회적기업) + 혁신청(사회적협동조합)
  - 2017년 대전시 원도심 청년공간 임대료 지원사업에 선정
- 위치(where)
  - 대전 중구 중앙로 124
- 사업(what)
  - 청년 및 일반 시민을 위한 공간 공유 및 대관 서비스
  - 청년: 사회적경제·비영리 교육 및 워크숍
    청년사회혁신가 사람책, 정기 네트워크 파티
  - 협업: 입주 기업 및 단체와의 Cowork
    사회적경제 실무 Peer mentoring
    청년 자원공유 Pool 조성
  - 연대: 지역활동&사회적경제 일자리 공유·확산

- 주체(who) 〈벌집〉
  - 부처형 **예비사회적기업**(국토부) by ㈜윙윙
  - 커뮤니티디자인, 카페, 공유공간 대여사업
- 위치(where)
  - 대전광역시 유성구 어은동 107-1
- 사업(what)
  - 협동프로젝트 등 협업문화 프로그램
  - 소셜다이닝, 토론회, 독서모임, 세미나
  - 교육이벤트, 네트워크 이벤트
  - 공간대관

4) 지역 간 마을 공동체 네트워크

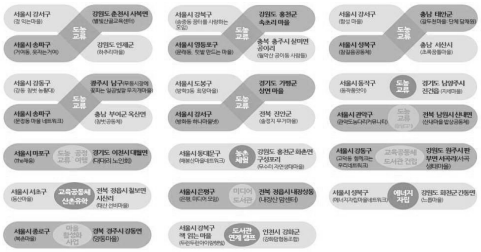
→ 전국 단위의 마을공동체 간 초대 및 환대 방식의 교류·결연 지원으로 다양한 협력주제와 새로운 교류 지원방식을 선보임

① 서울시: "마을공동체 교류 지원사업"

- 주체(who)
  - 3개 이상 주민모임이 합동 구성한 주민모임연합
  - 서울과 지역의 40개 마을, 20개 쌍 교류
- 추진배경(how)
  - 2015 서울마을박람회·제8회 마을만들기전국대회의 사업으로 기획
  - 서울시에서 서울과 지역의 마을공동체 간 결연 및 우호교류 활동 지원
- 사업(what)
  - 마을공동체 간 우호교류 결연 지원 (서울 마을↔전국 지역 마을)
    전국단위 마을공동체간 연계와 협업을 위한 자원 연결
  - 마을공동체간 교류활동 제반 활동비 지원(숙박, 교통, 식비 등)

마을인연 맺기 교류마을 유형

① 도농교류
② 도농교류·공정여행
③ 농촌체험
④ 교육공동체·도서관건립
⑤ 교육공동체·산촌유학
⑥ 미디어·도서관
⑦ 에너지자립
⑧ 마을활성화
⑨ 도서관 연계 캠프



〈서울시, "마을인연 맺기" 지원사업, 2015〉

② 서울시: "5개구별 마을공동체 네트워크 구조 분석"

- **마을공동체 네트워크 분석(우수명, 2015)**
  - 서울시 5개 자치구(강서구, 구로구, 광진구, 성북구, 양천구) 마을공동체 및 참여자 173명 대상 네트워크 활동 분석
  - **네트워크 역량 분석 : 인지도/친밀도/신뢰도**
  - **네트워크 구조 분석 : 밀도, 다선중심도, 근접중심도, 매개중심도, 위세도**

〈네트워크 분석 주요 내용〉

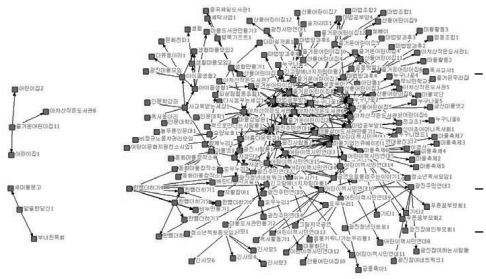
- 지역별 다선중심도/근접중심도/매개중심도 비교
- **지역별 *폐쇄체계 인지/친밀/신뢰 네트워크**
  *폐쇄체계 네트워크: 응답자들 간의 쌍방향 네트워크
- **지역별 *개방체계 인지/친밀/신뢰/큰마을(마을 내 공동모임)/마을계획 수립 주도 네트워크**
  *개방체계 네트워크: 응답자가 자신이 알고 있는 마을내 모든 응답자와의 관계 조사.
  응답자 기준 일방향 네트워크 포함

〈네트워크 수준별 설문내용 요약〉

설문내용	수준
· 아는 활동가 수	인지도
· 알고있는 마을 활동가 수	
· 알고있는 지역사회 조직	
· 친한 관계 수	친밀도
· 마을활동가와 만남 횟수	
· 마을활동가 중 친한 관계	
· 신뢰관계 수	신뢰도
· 마을활동가와 만남 횟수	
· 마을활동가 중 신뢰관계	

자료: 우수명(2015)에서 재구성

〈네트워크 분석 예시〉



〈광진구 개방 인지 네트워크〉

- 누구나꽃1과2, 산들어린이집5, 마법공부방5, 아차산작은도서관3, 광진주민연대1, 어린이책시민연대1, 마을기업인큐베이터1, 마을살이도서관만들기1이 가장 많은 네트워크와 연결
- 다선중심도 수신: 어린이책 시민연대1, 마법공부방2, 광진주민연대1
- 매개중심도, 위세도: 광진주민연대1, 어린이책시민연대1

광진구 네트워크의 매개적 역할 수행 조직

– 광진주민연대1, 어린이책시민연대1

23

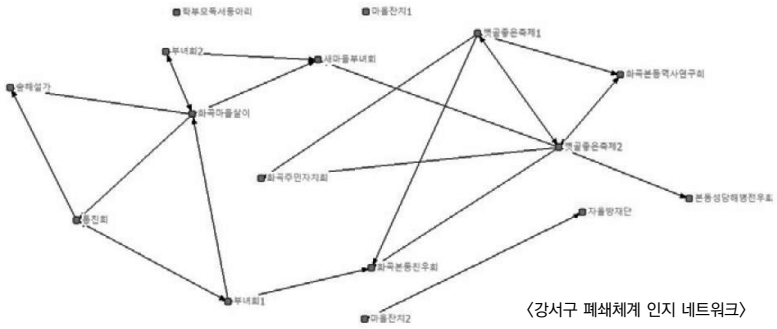
〈네트워크 성장 평가 주요 내용〉

영역	측정 기준	주요 내용
과정적 성장	네트워크 참여 마을공동체 수	네트워크 참여 마을공동체의 수준과 증가 정도
	네트워크 활동 참여 정도	네트워크 연계 활동의 수준과 증가 정도
구조적 성장	조직간 응집력: 조직들 간의 연계의 빈도	네트워크내 마을공동체간 도달가능성의 수준
	다선중심도: 연결된 조직의 수 및 연계될 수 있는 자원의 규모	네트워크내 특정 마을공동체와의 관계에 따른 발신, 수신 규모
	근접중심도: 다른 조직들에 도달하는데 필요한 단계	네트워크내 특정 마을공동체에 대한 다른 모든 공동체들의 접근가능성
	매개중심도: 매개적 역할을 수행하는 조직의 영향력	네트워크내 특정 마을공동체가 다른 마을공동체를 통제하고 영향을 미치는 정도
	위세도: 특정 조직의 지배적 영향력	네트워크내 영향력을 미치는 특정 마을공동체의 지배적 행사 정도

자료: 우수명(2015)에서 재구성

〈네트워크 구조 평가 주요 내용(예시)〉

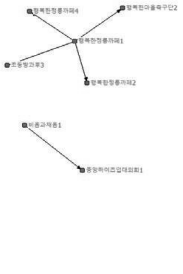
- 밀도: 다소 느슨한 형태
- 다선중심도 발신: 벼골좋은축제2
- 다선중심도 수신: 화곡본동친우회, 새마을부녀회
- 근접중심도 발신: 숲해설가, 학부모독서동아리, 화곡본동친우회
- 근접중심도 수신: 학부모독서동아리, 마을잔치1
- 매개중심도: 화곡마을살이
- 위세도: 벼골좋은축제2



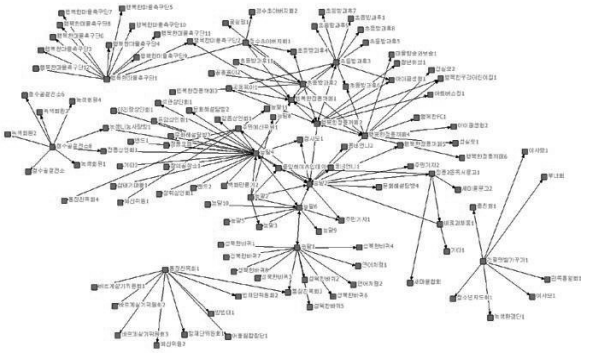
〈강서구 폐쇄체계 인지 네트워크〉

24

※ 새로운 마을활동을 통해 형성된 네트워크



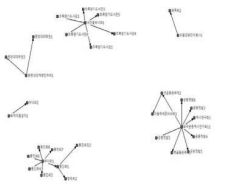
〈성북구 마을활동 이전 인지 네트워크〉



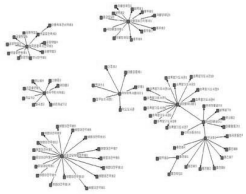
〈성북구 마을활동을 통한 인지 네트워크〉

→ 더 많은 관계망 추가 및 긴밀한 형태로 네트워크 발전

※ 네트워크가 취약하거나
개별적·단절적인 네트워크가 중심이 된 지역



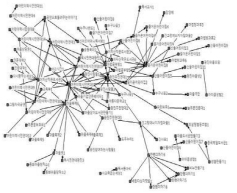
〈강서구 마을활동 이전 인지 네트워크〉



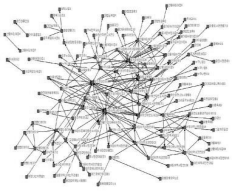
〈강서구 마을활동을 통한 인지 네트워크〉

→ 새로운 관계 형성을 위한 소통과 공유 등 초기 형성기적 접근 필요

※ 마을공동체 간 상호협력이나 네트워크가
비교적 유효하게 형성된 지역



〈광진구 마을활동 이전 인지 네트워크〉



〈광진구 마을활동을 통한 인지 네트워크〉

→ 마을 공동의 아젠다, 협력체계 발전 위한 지원책 필요

③ 대구시-광주시: "사회적경제 상생협력 협약"

→ 지역의 상생협력 차원에서 두 도시가 주체가 되어, 민간의 사회적경제조직의 교류 및 연대를 촉진

- 주체(who)
  - 대구시, 광주시, 대구/광주 사회적경제지원센터
  - 대구사회적기업협의회, 광주사회적경제연합회
- 기간(when)
  - 2018년 12월 13일
- 사업(what)
  - '대구-광주(달빛동맹) 사회적경제 상생협력 협약' 체결
    : 사회적경제 활성화 공동대응 위한 유기적 협력체계 구축
  - 상호 협력분야 설정
    - 사회적경제기업 기념품 제작 등 공동상품 개발
    - 사회적경제기업 지역특화상품 상호판매 및 홍보지원
    - 사회적경제 활성화를 위한 공동포럼 및 네트워크 추진
    - 사회적경제기업에 대한 각종 지원제도 공동 발굴 및 제안
  - 민간 교류협력
    - 민간 관광 분야 활성화를 위한 '달빛투어' 및 '팸투어'
    - 사회적경제 활성화를 위한 공동포럼 및 네트워크 추진
    - 사회적경제기업에 대한 각종 지원제도 공동 발굴 및 제안

〈달빛동맹〉

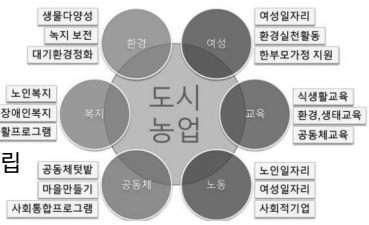
달구벌(대구)+빛고을(광주) 상생협력

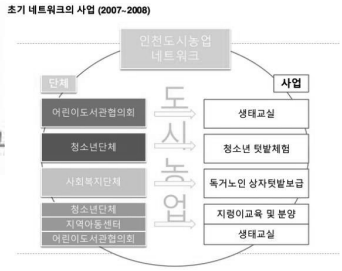
- 2013년 '달빛동맹' 협약 체결
- 경제·문화·관광 등 공동협력과제 선정 및 추진
- 2015년 달빛동맹 민관협력 추진 조례 제정 및 시행
- 2016년 민·관 방문단 교류 및 공동포럼 개최
- 2018년 사회적경제 상생협력 협약 체결

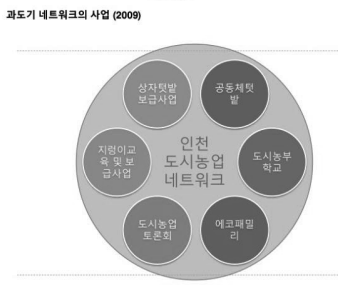
④ 인천시: "도시농업네트워크"

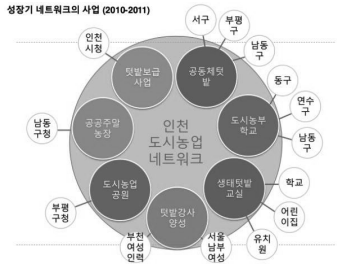
→ 각기 다른 영역의 비영리단체가 모인 도시농업네트워크의 사업이 확장하여 타 지역 네트워크와도 연대

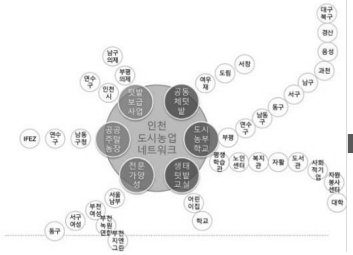
- 주체(who)
  - 인천도시농업네트워크
- 연혁(when)
  - 2007년 인천도시농업네트워크 설립
    - 지역아동센터협의회, 인천여성회, 작은도서관협의회
    - 청소년인권센터 내일, 부평노인복지센터, 인천연대
  - 2017년 사단법인 인천도시농업네트워크 설립
- 사업(what)
  - 종합적인 도시농업 활동을 통해 지역공동체 활동 지원
  - 도시농업활동 타 지역의 공동체와 네트워크 확장(대구,경산, 음성, 과천 등)
    - 텃밭보급사업
    - 생태텃밭교실
    - 공공주말농장
    - 도시농부학교
    - 전문가양성
    - 공동체텃밭

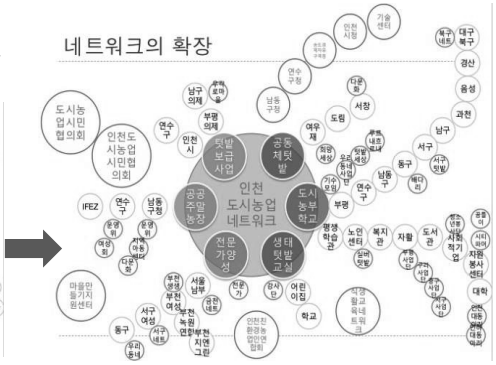








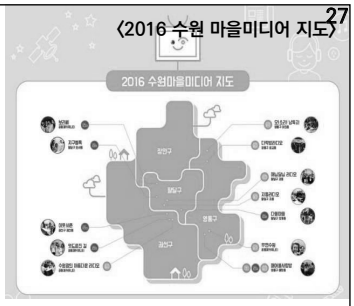




⑤ 수원시: “마을미디어 네트워크파티”

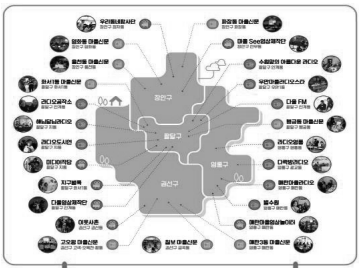
- 주체(who)
  - 수원마을미디어연합
- 연혁(when)
  - 2015년~2016년 수원영상미디어센터 주최
  - 2017년 마을미디어협동조합 ‘미디어작당’ 주최
  - 2018년 ‘수원마을미디어연합’ 주최
- 사업(what)
  - 마을미디어 활동가들 간의 교류, 활동내용을 시민들과 공유
  - 마을미디어 단위 간의 연대와 네트워크 강화
  - 정기적인 모임과 총회 개최로 마을미디어 활동 논의
  - 마을미디어의 자발적인 운영방향 모색

〈2016 수원 마을미디어 지도〉



→ 마을미디어 활동가들이 서로 교류할 수 있는 기회와 장을 제공해준 결과, 협력네트워크 형성 및 연합체 구축

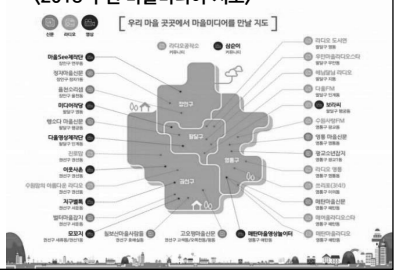
〈2017 수원 마을미디어 지도〉



〈2017 수원마을미디어 네트워크 파티〉

〈2018 수원마을미디어 네트워크 파티〉

〈2018 수원 마을미디어 지도〉

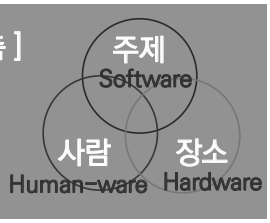


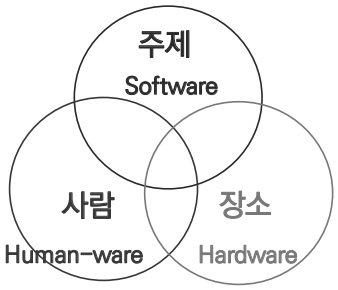
5. 기본구상

1) 기본구조 : 3대 네트워크 구조

[기본방향 : 세종-대전 마을공동체 협력 네트워크 구축]

- **주제 (Software)** : 지역차원의 여건을 고려하여 협력이 가능한 활동 선정
- **사람 (Human)** : 지역 간 협력을 위한 참여 주체의 범위와 대상을 선별
- **장소 (Hardware)** : 지역 내 공유를 위한 장소를 기반으로 협력 프로그램 운영

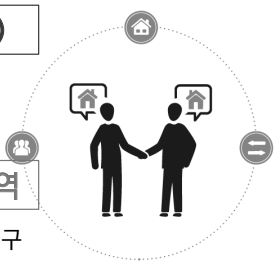




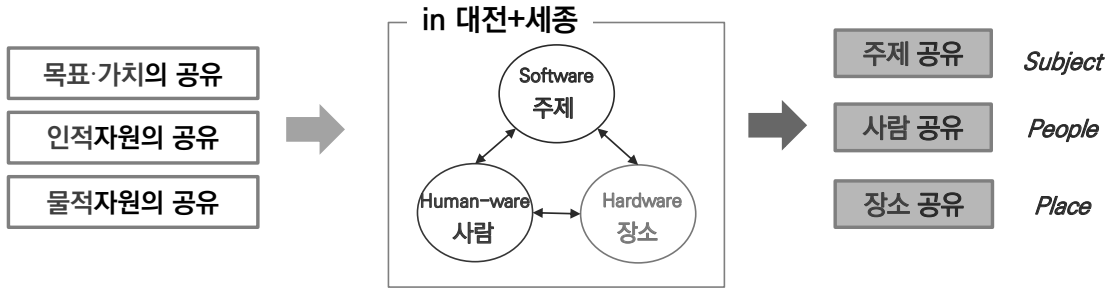
주제 네트워킹(연계/협업/연대) 프로그램
- 대전·세종 공동체 가치 공유
- 대전·세종 공동 이슈 발굴

사람 대전·세종 지역 공동체(주민)
- 대전: 총 1,357개 마을공동체
- 세종: 총 203개 마을공동체

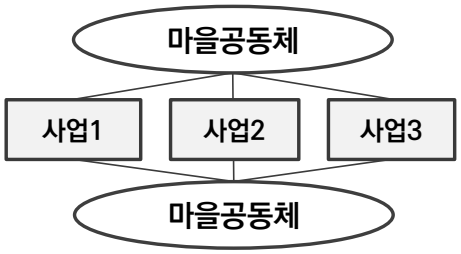
장소 대전·세종 일대 일정한 생활권역
- 대전: 동구, 중구, 서구, 유성구, 대덕구
- 세종: 원도심, 면지역, 신도시



2) 전략적 접근 : 공유사회(포용사회) 대비 '공동체 간 네트워크 구축/강화'

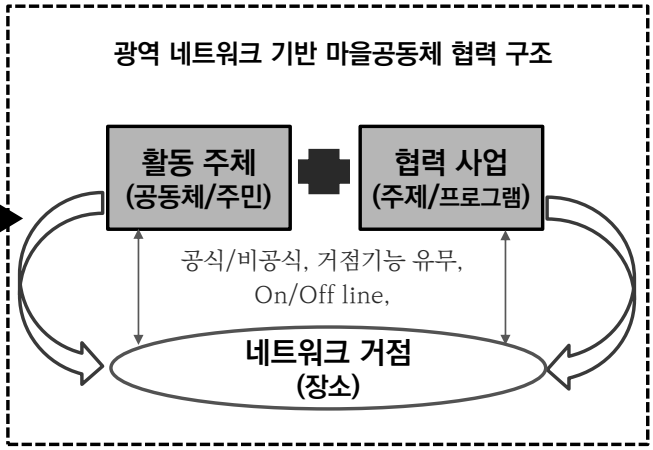


일반 마을공동체 간 협력 구조 : 사업중심



마을단위, 공간단위

광역 네트워크 기반 마을공동체 협력 구조



세종-대전 협력 네트워크 구축 및 확대 방안

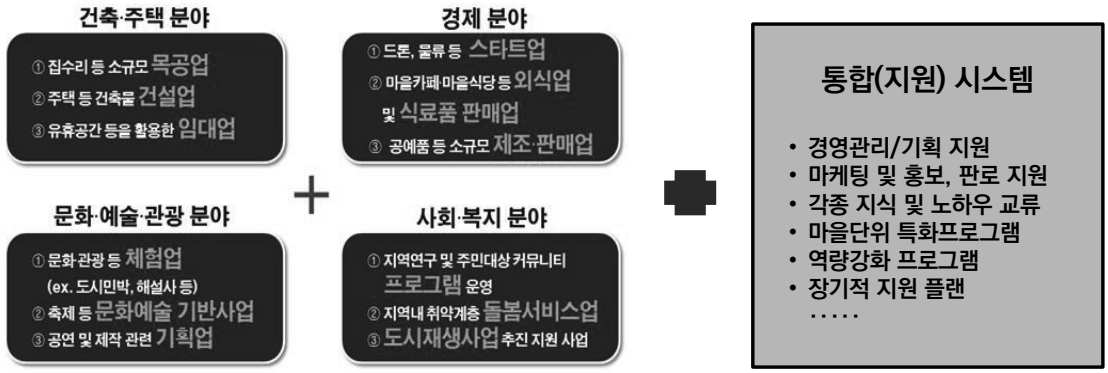
1) 비즈 네트워크 (협력 사업)

▶ **공동체 차원 사회적 가치 강조한 사회혁신 차원 주제 설정 중요 : 클러스터형 접근(집적 유도)**

■ **선도모델 정립** : 지역사회 중심형(세종형/대전형) **비즈니스 모델 개발**과 **생태계 구축**이 중요

■ **통합시스템 구축** : 지역사회 문제해결형 공동체 지원(기획, 경영지원, 홍보활동, 경쟁력 강화, 사후관리 등)

■ **공공성 확보** : 세종-대전 지역의 건전한 사회적 자본 형성을 위한 **공유기업 및 공유단체 선정 및 적극 지원**



국토교통형 예비사회적기업 대상사업 분야 예시

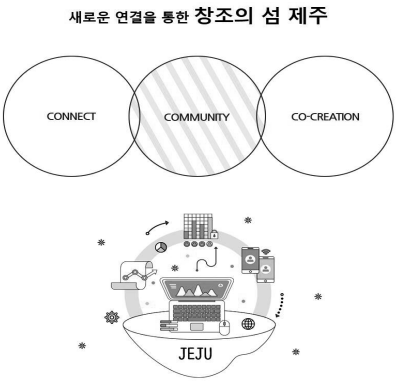
2) 인적 네트워크 (활동 주체)

▶ **공동체 구성원 간 협업/연대/연계 프로그램 확보가 매우 중요 : 협업중심 공모사업 지원을 강화**

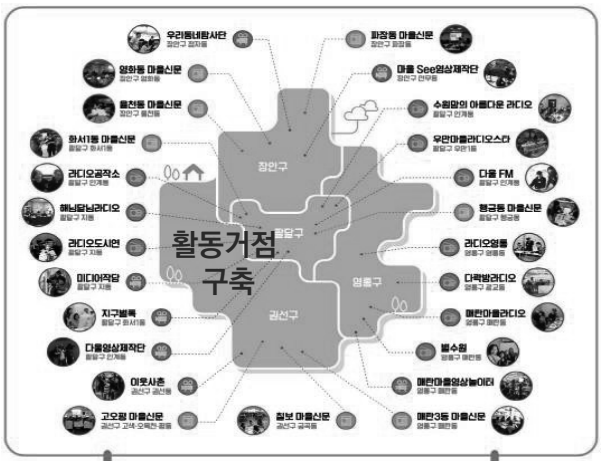
■ **공동체 DB구축** : 대전-세종 지역 내 마을공동체 활동에 대한 **질적제어 및 관리**(이력관리, 모니터링 등)

■ **플랫폼 구축** : 온라인/오프라인 상 사람들의 다양한 활동 지원을 위한 **통합지원체계 구축**(중간지원조직 거버넌스)

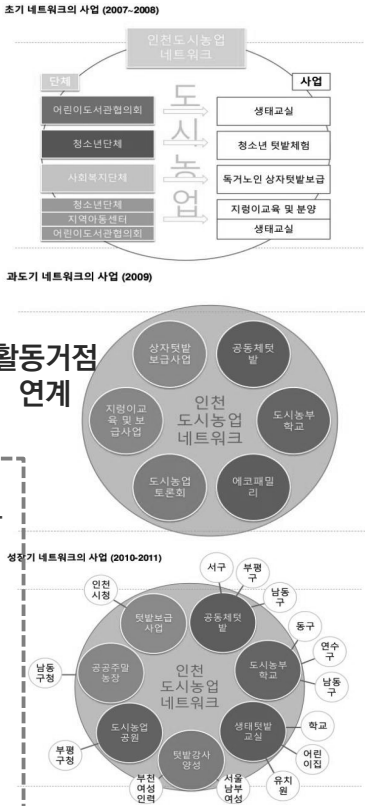
■ **인재육성 지원** : 지역 내 마을 기업가, 사회혁신 활동가, 청년, 창업자 등 **지역인재 발굴 및 육성 프로그램 마련**



유형1. 사람 중심 네트워크 강화 구조



유형2. 주제 중심 네트워크 강화 구조



유형1. 네트워크 거점(연합체, 협의체 등) 형성을 지원 – 네트워킹 허브

▶ 활동거점 중심 공동체 간 가치공유 과정이 중요(결속력 강화)
: 호혜적인 네트워크 조직을 위한 행/재정적 지원 강화

유형2. 네트워크 거점을 통한 다양한 활동을 지원 – 네트워킹 확대

▶ 지속적이면서 건강한 네트워크 거점 형성이 중요(동기부여)
: 활동 거점 간 상호 연계에 초점을 두어야 함

3) 공간 네트워크 : 새로운 활동거점 공간 확보와 공간 속 사람과 주제를 담을 수 있는 개방적 환경 조성

■ **장소(거점)기반 지원체계 구축** : 세종-대전 지역 주요 공유(거점) 공간 기반 시민의 공동체 활동을 지원

- **사람중심 네트워크 강화** 구조**(유형1)**에 따라 활동거점을 구축하고, 지역공동체 간 유대감 및 동질성 확보를 위한 교류활동 지원을 다각화

■ **생활여건/특성을 고려한 협력체계 구축** : 신도시 vs 원도심, 농촌지역 vs 도시지역 등

- 대전시와 세종시는 생활환경이 유사하거나 대조적인 지역이 있다는 점을 감안
- 지역 공동체 간 상호 협력을 위해 장소기반 주제별 유형화 작업 필요**(유형2)**

■ **세종과 대전의 차별화된 공동체 형성을 위한 공간 지원**

- 과학도시/행정도시/교통도시의 **유사한 영역성**에 기초한 네트워크의 개방성 강조

복합커뮤니티센터

청춘조치원프로젝트

세종청년네트워크

경청해 주셔서 감사합니다.

[목차(안)]

1. 개념 정립
1) 마을공동체 개념
2) 협력네트워크 개념

2. 현황 파악 : 세종-대전 마을공동체
1) 유형별 현황 : 마을단위 공동체 및 사회적경제조직
2) 내용별 현황 : 주요 활동내용(영역) 고려
3) 연도별 현황 : 시계열적 변화여건 고려

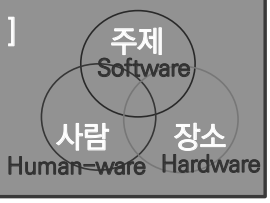
3. 선행연구 고찰
1) 마을공동체 활성화 방안에 관한 연구
2) 마을공동체 협력 네트워크 구조에 관한 연구

4. 사례분석
1) 로컬푸드 네트워크 (주제)
2) 인재교류 네트워크 (사람)
3) 공유공간 네트워크 (장소)
+ 4) 지역 간 마을공동체 네트워크 (조직)

5. 기본구상
1) 기본방향
2) 전략적 접근체계

[기본방향 : 세종-대전 마을공동체 협력네트워크 구축]

- **주제 (Software)** : 지역차원의 여건을 고려하여 협력이 가능한 활동 선정
- **사람 (Human)** : 지역 간 협력을 위한 참여 주체의 범위와 대상을 선별
- **장소 (Hardware)** : 지역 내 공유를 위한 장소를 기반으로 협력 프로그램 운영



MEMO