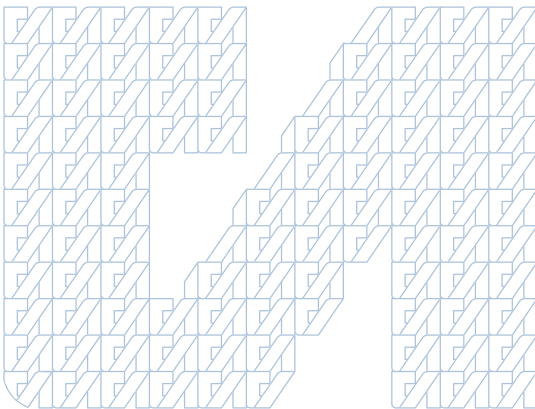


환경의식조사를 통한 대전형 환경정책방향 기초연구

정 환 도



정책연구 2018-30

환경의식조사를 통한 대전형 환경정책방향 기초연구

정 환 도

연구책임

• 정환도 / 도시기반연구실 선임연구위원

연구지원

• 임성빈 / 도시기반연구실 위촉연구원

정책연구 2018-30

환경의식조사를 통한 대전형 환경정책방향 기초연구

발행인 박 재 목

발행일 2018년 09월

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동 287-2)

전화: 042-530-3515 팩스: 042-530-3575

홈페이지 : <http://www.dsi.re.kr>

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종자치특별시의
정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

차례

제1장 서론	3
제1절. 연구의 필요성 및 목적	3
1. 연구의 필요성	3
2. 연구의 목적	4
제2절. 연구의 방법	5
제2장 환경분야 정책관리·이행 현황	9
제1절. 환경부 및 대전광역시 환경업무 비교	9
1. 환경부의 환경정책업무 현황	9
2. 대전광역시의 환경정책업무 현황	16
3. 대전광역시 기초자치구의 환경정책업무 현황	22
4. 소결	33
제2절. 특·광역시 환경업무 비교	34
1. 서울특별시 환경정책업무 현황	34
2. 인천광역시 환경정책업무 현황	56
3. 대구광역시 환경정책업무 현황	62
4. 울산광역시 환경정책업무 현황	65
5. 부산광역시 환경정책업무 현황	67
6. 광주광역시 환경정책업무 현황	72
7. 소결	75
제3장 대전 시민 환경의식 조사	79
제1절. 조사 방법	79
제2절. 조사 대상 및 특성	80
1. 설문응답자의 일반적 특성	80
제3절. 분석 결과	82
1. 「환경」에 대한 인식과 주체	82
2. 「대전시 환경」만족도	93
3. 「타 도시와의 환경비교」시 대전시 환경의 실태	120
4. 대전시 환경문제와 개선방안	147
5. 자연생태계보전과 3대 하천 정책개선 방안	152
6. 미세먼지 피해 예방을 위한 제도의 기여도	158

제4장 결 론 181

참고문헌 185

표 차례

[표 2-1] 환경부 자연환경정책실 조직구성 및 담당업무 현황	10
[표 2-2] 환경부 생활환경정책실 조직구성 및 담당업무 현황	12
[표 2-3] 환경부 물환경정책국 조직구성 및 담당업무 현황	14
[표 2-4] 대전광역시 환경정책과 조직구성 및 담당업무 현황	16
[표 2-5] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	17
[표 2-6] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	18
[표 2-7] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	19
[표 2-8] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	20
[표 2-9] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	21
[표 2-10] 대전 동구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황	22
[표 2-11] 대전 중구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황	24
[표 2-12] 대전 서구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황	25
[표 2-13] 대전 유성구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황	27
[표 2-14] 대전 대덕구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황	31
[표 2-15] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	34
[표 2-16] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	36
[표 2-17] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	37
[표 2-18] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	38
[표 2-19] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	39
[표 2-20] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	41
[표 2-21] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	42
[표 2-22] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	43
[표 2-23] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	44
[표 2-24] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	45
[표 2-25] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	47
[표 2-26] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	48
[표 2-27] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	49
[표 2-28] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	51
[표 2-29] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	52
[표 2-30] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황	54
[표 2-31] 인천광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	56

[표 2-32] 대구광역시 녹색환경국 조직구성 및 담당업무 현황	62
[표 2-33] 울산광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황	65
[표 2-34] 부산광역시 기후환경국 조직구성 및 담당업무 현황	67
[표 2-35] 광주광역시 환경생태국 조직구성 및 담당업무 현황	72
[표 3-1] 설문응답자의 일반적 특성	81
[표 3-2] 환경에 대한 이미지	82
[표 3-3] 환경에 대한 이미지(성별, 연령별)	84
[표 3-4] 환경에 대한 이미지(지역, 학력별)	85
[표 3-5] 환경에 대한 이미지(거주기간, 가족구성원별)	86
[표 3-6] 환경보전의 책임주체	87
[표 3-7] 환경보전의 책임주체(성별,연령별, 지역별, 학력별)	88
[표 3-8] 환경보전의 책임주체(거주기간, 가족구성원별)	89
[표 3-9] 환경친화적 기업의 제품 구매 의사	90
[표 3-10] 환경친화적 기업의 제품구매의사 세부결과	91
[표 3-11] 환경친화적 기업의 제품구매의사 (계속)	92
[표 3-12] 대기(미세먼지 등)에 대한 만족도	93
[표 3-13] 대기(미세먼지 등) 만족도 세부결과	94
[표 3-14] 대기(미세먼지 등) 만족도 세부 결과(계속)	95
[표 3-15] 3대 하천에 대한 만족도	96
[표 3-16] 3대 하천 만족도 세부결과	97
[표 3-17] 3대 하천 만족도 세부 결과(계속)	98
[표 3-18] 소음에 대한 만족도	99
[표 3-19] 소음 만족도 세부결과	100
[표 3-20] 소음 만족도 세부 결과(계속)	101
[표 3-21] 쓰레기 처리에 대한 만족도	102
[표 3-22] 쓰레기 처리 만족도 세부결과	103
[표 3-23] 쓰레기 처리 만족도 세부 결과(계속)	104
[표 3-25] 화학물질 만족도 세부결과	106
[표 3-26] 화학물질 만족도 세부 결과(계속)	107
[표 3-27] 생물의 다양성 부문에 대한 만족도	108
[표 3-28] 생물의 다양성 만족도 세부결과	109
[표 3-29] 생물의 다양성 만족도 세부결과 (계속)	110
[표 3-30] 도시녹지, 공원, 숲 부문에 대한 만족도	111
[표 3-31] 도시녹지/공원/숲 만족도 세부결과	112
[표 3-32] 도시녹지/공원/숲 만족도 세부 결과(계속)	113

[표 3-33] 신재생에너지 부문에 대한 만족도	114
[표 3-34] 신재생에너지 만족도 세부결과	115
[표 3-35] 신재생에너지 만족도 세부 결과(계속)	116
[표 3-36] 기후변화에 대한 만족도	117
[표 3-37] 기후변화 만족도 세부결과	118
[표 3-38] 기후변화 만족도 세부 결과(계속)	119
[표 3-39] 대기(미세먼지 등) 부문에 대한 실태인식	120
[표 3-40] 대기(미세먼지 등) 비교 세부결과	121
[표 3-41] 대기(미세먼지 등) 비교 세부결과 (계속)	122
[표 3-42] 3대 하천 부문에 대한 실태인식	123
[표 3-43] 3대 하천 비교 세부결과	124
[표 3-44] 3대 하천 비교 세부 결과(계속)	125
[표 3-45] 소음 부문에 대한 실태 인식	126
[표 3-46] 소음 비교 세부 결과	127
[표 3-47] 소음 비교 세부 결과(계속)	128
[표 3-48] 쓰레기 처리 부문에 대한 실태 인식	129
[표 3-49] 쓰레기 처리 비교 세부결과	130
[표 3-50] 쓰레기 처리 비교 세부 결과(계속)	131
[표 3-51] 화학물질 부문에 대한 실태 인식	132
[표 3-52] 화학물질 비교 세부결과	133
[표 3-53] 화학물질 비교 세부 결과(계속)	134
[표 3-54] 생물의 다양성 부문에 대한 실태 인식	135
[표 3-55] 생물의 다양성 비교 세부결과	136
[표 3-56] 생물다양성 비교 세부 결과(계속)	137
[표 3-57] 도시녹지/공원/숲 부문에 대한 실태 인식	138
[표 3-58] 도시의 녹지/공원/숲 비교 세부결과	139
[표 3-59] 도시의 녹지/공원/숲 비교 세부 결과(계속)	140
[표 3-60] 신재생에너지 부문에 대한 실태 인식	141
[표 3-61] 신재생에너지 비교 세부결과	142
[표 3-62] 신재생에너지 비교 세부 결과(계속)	143
[표 3-63] 기후변화 부문에 대한 실태 인식	144
[표 3-64] 기후변화 비교 세부결과	145
[표 3-65] 기후변화 비교 세부결과 (계속)	146
[표 3-66] 가장 우려되는 환경문제의 순위	147
[표 3-67] 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법	148

[표 3-68] 기후변화에 대한 인식	149
[표 3-69] 기후변화 예방을 역할주체의 중요성	150
[표 3-70] 대전시 환경정책의 우선순위	151
[표 3-71] 자연생태계 보전 방안에 대한 인식	152
[표 3-72] 자연생태계 보전 방안 세부결과	153
[표 3-73] 자연생태계 보전 방안 세부결과 (계속)	154
[표 3-74] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책	155
[표 3-75] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책 세부결과	156
[표 3-76] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책 세부결과 (계속)	157
[표 3-77] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도	158
[표 3-78] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도세부결과	159
[표 3-79] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도세부결과 (계속)	160
[표 3-80] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도	161
[표 3-81] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도 세부결과	162
[표 3-82] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도 세부결과 (계속)	163
[표 3-83] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도	164
[표 3-84] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과	165
[표 3-85] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과 (계속)	166
[표 3-86] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도	167
[표 3-87] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과	168
[표 3-88] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과 (계속)	169
[표 3-89] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도	170
[표 3-90] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과	171
[표 3-91] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과 (계속)	172
[표 3-93] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도 세부결과	174
[표 3-94] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도 세부결과 (계속)	175
[표 3-96] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도 세부결과	177
[표 3-97] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도 세부결과 (계속)	178

그림 차례

[그림 1-1] 연구 수행 절차	5
[그림 3-1] 설문응답자 주요 일반적 특성(성, 연령)	80
[그림 3-2] 환경에 대한 이미지	83
[그림 3-3] 환경보전의 책임주체	87
[그림 3-4] 환경친화적 기업의 제품 구매 의사	90
[그림 3-5] 대기(미세먼지 등)에 대한 만족도	93
[그림 3-6] 3대 하천에 대한 만족도	96
[그림 3-7] 소음에 대한 만족도	99
[그림 3-8] 쓰레기 처리에 대한 만족도	102
[그림 3-9] 화학물질 부문에 대한 만족도	105
[그림 3-10] 생물의 다양성 부문에 대한 만족도	108
[그림 3-11] 도시녹지, 공원, 숲 부문에 대한 만족도	111
[그림 3-12] 신재생에너지 부문에 대한 만족도	114
[그림 3-13] 기후변화에 대한 만족도	117
[그림 3-14] 대기(미세먼지 등) 부문에 대한 실태인식	120
[그림 3-15] 3대 하천 부문에 대한 실태인식	123
[그림 3-16] 소음 부문에 대한 실태 인식	126
[그림 3-17] 쓰레기 처리 부문에 대한 실태 인식	129
[그림 3-18] 화학물질 부문에 대한 실태 인식	132
[그림 3-19] 생물의 다양성 부문에 대한 실태 인식	135
[그림 3-20] 도시녹지/공원/숲 부문에 대한 실태 인식	138
[그림 3-21] 신재생에너지 부문에 대한 실태 인식	141
[그림 3-22] 기후변화 부문에 대한 실태 인식	144
[그림 3-23] 기후변화에 대한 인식	149
[그림 3-24] 자연생태계 보전 방안에 대한 인식	152
[그림 3-25] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책	155
[그림 3-26] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도	158
[그림 3-27] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도	161
[그림 3-28] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도	164
[그림 3-29] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도	167
[그림 3-30] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도	170
[그림 3-31] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도	173
[그림 3-32] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도	176

서론

제1절. 연구의 필요성 및 목적

제2절. 연구의 방법

1장

제1장 서 론

제1절. 연구의 필요성 및 목적

1. 연구의 필요성

대전시에서는 효율적이고 실효성 높은 환경정책 수행을 위해서는 시민의 환경의식 수요에 기반을 두어야 한다. 이를 위해서는 대전시 환경정책 전반에 대하여 지속성, 미래성, 환경성 등의 측면에서 조사필요성이 있다.

그러나 현실적으로 시민수요를 적극 받아들인 환경정책은 많은 예산과 환경사업의 효과성, 그리고 환경사업의 미래성 등이 전문가에 의한 환경정책 수립 및 집행보다는 다소 뒤쳐질 수 있는 단점도 있다.

그럼에도 불구하고 시민들의 환경에 대한 수요를 반영하기 위해 국민환경의식조사¹⁾ 또는 21세기 국민환경의식 조사²⁾ 등이 실시되고 있다.

일반적으로 시민을 대상으로 하는 환경정책 조사는 환경에 대한 전반적인 내용도 중요하지만, 지역적 특성이 충분히 반영될 필요성이 있다. 지역적 특수성 혹은 시민의 환경수요를 적극 반영하지 않은 것은 정책적 판단오류가 빈번하게 발생가능할 것이다.

이러한 측면에서 대전시에서는 환경관련 주요 사항들에 대한 환경의식

1) 국민환경의식조사(한국환경정책·평가연구원, KEDI)는 매년 전국 만 19세 이상 70세 미만의 성인 남녀 1,000명을 대상으로 실시하는 설문조사 결과이다. 조사결과는 전반적인 환경분야에 대한 만족도 및 인식 등을 조사하여 환경정책에 반영하기 위한 기초자료로 사용되고 있다.

2) 21세기 국민환경의식 조사(환경부)는 매 5년 주기로 전국 성인남녀 1,500명 및 교수, 민간단체 관계자 164명 등을 대상으로 실시하고 있다. 이는 환경의식 변화를 조사하여 국가환경 경쟁력 및 강화, 국민의 삶의 질 향상을 도모하기 위한 환경정책 수립의 기초자료 제공되고 있다.

파악과 정책에 대한 인지도를 확인하여야 한다. 또한 대전시 환경정책 과정에서 우선순위, 추진방향, 문제해결 등에 대한 시민관점에서 이번 연구의 필요성이 있다.

2. 연구의 목적

이번 연구에서는 대전시 효율적 환경정책을 작성하고 수행하기 위하여, 설문조사를 통하여 환경정책의 지속성과 미래성, 환경성 등에 대한 시민적 관점에서의 정책방향 제시에 있다.

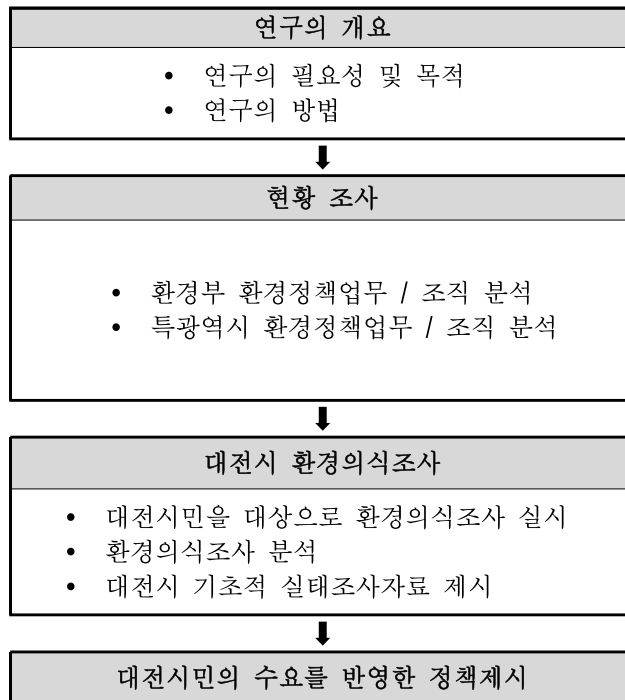
특히 대전시 환경정책 수립과정에서 관리적 입장이 아닌 시민수요적 입장에서 환경실천과 삶의 질 그리고 분야별 환경수요에 대한 정책방향 제시에 있다.

제2절. 연구의 방법

이번 연구는 환경부 및 특별시와 광역시를 대상으로 환경녹지국 혹은 환경국 등의 환경부서를 대상으로 업무의 특성 및 환경조직 등을 세분화하여 살펴본다. 특히 특광역시에 대한 조직과 업무의 특성을 파악함에 의해 해당 지자체 혹은 해당 지역의 환경정책의 특성을 제시한다.

또한 시민들의 환경의식을 살펴보기 위해 폐기물/대기/수질/환경교육 등 부문별로 나누어 설문조사를 실시한다. 조사는 방문면접조사를 통해 수행한다. 특히, 대전시 5개 기초자치단체별로 다양한 연령층과 사회구성층을 대상으로 구조화된 질문지를 가지고 수행한다.

연구의 수행방법은 다음 [그림 1-1]과 같다.



[그림 1-1] 연구 수행 절차

환경분야 정책관리·이행 현황

제1절. 환경부 및 대전광역시 환경업무 비교

제2절. 특·광역시 환경업무 비교

2장

제2장 환경분야 정책관리 · 이행 현황

제1절. 환경부 및 대전광역시 환경업무 비교

1. 환경부의 환경정책업무 현황

- 환경부의 주된 역할은 법령³⁾과 같이 자연환경 및 생활환경의 보전과 환경오염방지에 관한 사무를 관장하고 있다.
- 전반적인 환경정책 및 지도, 관리 등을 위해 운영지원과, 자연환경정책실, 생활환경정책실, 물환경정책국 등 조직을 구성하고 있다.
- 이외 산하조직 국립환경과학원, 국립환경인력개발원, 온실가스 종합정보센터 등과 지방 유역환경청, 지방환경청, 수도권 대기환경청을 두는 것을 법적으로 규정하고 있다.
- 그중에서도 본 연구에서는 실질적으로 지자체의 관리 및 규제, 점검 등을 관할하는 자연환경, 생활환경, 물환경 정책실 · 국들을 살펴보았다.
- 조직구성과 환경정책업무를 살펴봄으로써 환경부의 국가적 정책 및 이행의 현황과 동향을 조사하였다.
- 환경부의 환경정책업무는 환경부 홈페이지 및 법령을 통해 조사하였으며, 조사된 각 정책실 · 국의 조직구성 및 담당업무는 다음과 같다.

3) 대통령령 제 28743호 환경부와 그 소속기관 직제 시행령 제4조에 의거하여 환경부는 운영지원과 자연환경정책실, 생활환경정책실, 물환경정책국을 하부조직으로 둔다. 또한, 장관 밑에 대변인 1명 및 장관정책보좌관 2명을 두고, 차관 밑에 기획조정실장 및 감사관 각 1명을 두는 것으로 명시하고 있다.

○ 자연환경정책실

- 자연환경정책실은 크게 녹지 및 생태, 자원순환을 위한 폐기물 관리, 환경의 전반적인 산업의 분류로 정책을 운영하고 있는 것으로 나타났다.
- 자연생태정책관에서는 생태복원 및 유지를 위한 정책 및 제도와 야생동물, 공원, 환경평가 등의 운영과 지원 사업들을 담당하고 있다.
- 자연순환정책관은 폐기물의 처리에 대한 정책 및 처리시설의 운영과 폐기물 별 관리에 필요한 정책을 다루고 있다.
- 또한, 환경경제정책관에서는 환경사업의 활성화와 유지를 위해 국제협력에 관한 업무 및 허가제도, 검사법 등을 관리하고 있다.

[표 2-1] 환경부 자연환경정책실 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
자연 생태 정책관	자연 생태 정책과	-자연생태정책 -자연보전분야 국제협력 -보호지역 관리 -생물권보전지역 -국립생태원 운영 및 관리 -CBD/담사스/IPBES관련 국제협력 지원	-도시생태계 보전 및 복원 제도 개선 -국립생태원, 생물다양성 전략 -자연자원총량제 -도시공원일몰제 대응 -국민신탁법 -국가생물다양성전략위원회 운영 -생태계보전협력금
	생물 다양성과	-멸종위기종 복원 -야생동물 질병 -CITES 운영	-유해야생동물 및 수렵제도 -조류인플루엔자 -국립생물자원관등의 관리
	자연 공원과	-협력금 반환사업 -환경지킴이, 국립공원 예산 -공원보전/지질공원, 생태관광 -국립공원 타당성조사 -국립공원 안전, 자연공원법 -국립공원 정보화 사업	-제주 등 국립공원지정 -국립공원위원회 운영 -공원마을 철거·복원 -자연공원(도립, 군립공원) -국립공원지킴이, 국립공원 관리 -국가지질공원 제도 운영 -국립공원 공단 및 공원사업 예산
	국토 환경 정책과	-환경영향평가법 제개정 -환경영향평가 제도 운영 -소규모환경영향평가제도 -에너지관련정책 -국토환경정보화	-전략환경영향평가 -관계기관 정책, 계획, 법령 협의 -풍력 등 재생에너지 -국토환경성평가지도 -소규모 환경영향평가 제도 운영

구분		담당 업무	
자연순환 정책관	환경 영향 평가과	-에너지의 개발사업 협의 -환경영향평가 협의 -환경영향평가(도로부문)	-도시개발사업 및 철도건설사업 협의 -환경영향평가(항만, 해양매립부문)
	자원순환 정책과	-1회용품, 업사이클링, 수출입 폐기물 -자원순환기본법 운영 -폐기물 분야 법, 제도 개선	-자원순환 성과관리 -순환자원 인정제도 운영
	폐자원 관리과	-생활폐기물 관리 -음식물쓰레기 정책에 관한 사항 -지정폐기물 관리 -건설폐기물 제도 운영 -재활용동네마당, 생활폐기물 관리	-지정폐기물 매립시설 관리 -사업장일반폐기물 관리 -생활자원 폐기물 관리 -지정, 의료 폐기물 -음식물류 폐기물
	자원 재활용과	-제품 생산자책임재활용제도 운영관리 -포장재 EPR제도 -제품 EPR운영, 영농폐비닐 재활용 -폐기물부담금 -폐기물재활용제도	-신규 재활용 유형 및 기준 해설, 상담 -재활용 관리제도 개선 -전기전자 및 자동차 EPR -재활용환경성평가
	폐자원 에너지과	-폐기물처리시설예산(소각/매립) -폐측법 운영, SRF, 수도권매립지	-친환경에너지타운, 유기성폐자원
환경경제 정책관	환경산업 경제과	-환경산업육성 중장기 대책 -對중국 환경산업 협력 -환경산업 해외진출 -환경산업연구단지, 환경산업전략 -우수환경산업체, NGV, GE100	-환경산업일자리 -환경산업 육성 융자, 일거리 박람회 -환경산업 특성화대학원 -친환경상품, 환경개선부담금 -환경전문공사업 운영
	환경연구 개발과	-환경시험검사법 -한국환경산업기술원 운영관리지원 -녹색환경지원센터 운영관리지원	-측정대행업, 신기술인증 및 기술검증 -환경통계, 환경 R&D
	통합허가 제도과	-통합허가제도	-환경오염시설 허가제도(사후관리)

출처: 2018년 환경부(<http://www.me.go.kr/>)

○ 생활환경정책실

- 생활환경정책실은 대기의 관리, 기후변화 대응, 환경보건의 분야를 관리하는 것으로 나타났다.
- 대기환경정책관은 미세먼지, 온실가스 등의 문제를 저감하고 해소하기 위한 방안으로 사업장관리, 교통대기분야를 관리하고 있다.
- 그에 대한 방안으로 종합대책 및 친환경 교통 보급 사업 등을 관리하기 위해 조직되어 있는 것으로 나타나며, 악취분야 또한 종합시책과 방지법 제, 개정을 담당하고 있다.
- 기후변화정책관에서는 기후변화를 대응 및 완화시키기 위해 온실가스의 규제 및 국제협력 사업을 맡고 있는 것으로 나타난다.
- 주로 국제협력을 통한 대책과 지원사업이 나타나고 있으며, 이를 위해 온실가스 배출권에 대한 조직이 여럿 구성되어 있는 것으로 보인다.
- 환경보건정책관으로는 국민들의 생활환경을 보호하기위한 여러공해 요인을 관리 및 규제하고 있는 것으로 조사되었다.
- 이 중 국민들이 사용 및 접근성이 쉬운 생활화학제품에 대한 관리대책과 실내공기질 및 빛공해, 라돈 등의 피해를 구제하기 위한 조직구성이 세분되어 나타나고 있다.
- 화학물품에 대한 사항은 큰 피해와 영향을 초래할 수 있으므로 이에 대한 화학안전과는 방제센터 운영 및 화학물질 사용 인허가 등을 관리하고 있다.

[표 2-2] 환경부 생활환경정책실 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
대기환경 정책관	푸른하늘 기획과	-미세먼지 종합대책 -법령, 연료, 환경기준	-미세먼지 관리 종합대책 추진 -기후대기정책 R&D지원

구분	담당 업무	
대기 환경과	대기 환경과	-천연가스자동차 및 하이브리드차 보급 -전기차 보조금, 전기차 보급 -저공해자동차 구매, 보급의무 제도 -전기 이륜차 보급, 대기측정망
	대기 관리과	-대기배출사업장 관리 -수도권대기환경개선대책, 대기총량제 -수도권 총량제, 대기배출시설 -대기오염물질 배출허용기준 체계정 -악취방지법 제,개정 -악취방지종합시책
	교통 환경과	-자동차 온실가스 관리 -제작차 관리, 인증 -운행차 배출가스 관리 -운행차 배출가스 저감사업
기후변화 정책관	기후 전략과	-기후변화 대응정책, 협상 -공공부문 목표관리 운영 -온실가스 로드맵 -한중환경협력센터
	기후 경제과	-배출권 거래시장 -온실가스 배출권 할당 -탄소배출권거래제 집행 -온실가스 배출량 검,인증 -배출권거래제 외부사업 -한-EU 배출권거래제 협력사업
	국제 협력과	-동북아 협력, 환경무역대응대책 -국제환경전문가 양성 -OECD 및 ASEAN국가 협력업무 -UNEP 등 UN관련 업무, ODA총괄 -동북아 양자 및 협력 지원 -황사대응 국제협력 -대외경제장관회의 -해외주재관 관리, 환경관회의
	신기후 체제 대응팀	-그린카드, 탄소포인트, 환경성적표지 -기업정보공개, 탄소발자국 인증 -기후변화 적응 -그린캠퍼스
환경보건 정책관	환경보건 정책과	-빛환경관리, 환경보건센터 -라돈 및 전자파 관리 -취약지역 주민건강영향, 피해구제 -환경보건법, 주민건강영향조사 -어린이활동공간, 코호트 -가습기살균제 피해 구제
	환경피해 구제과	-피해구제 제정, 보상기준, 소기업지원 -소송지원,조사단, 환경책임보험 -석면피해구제업무, 석면건강영향조사 -석면피해 연구, 재심사위원회 운영
	생활 환경과	-석면, 실내공기질 관리 -소음진동, 슬레이트 처리사업 -건축물 석면조사, 측정망
	화학물질 정책과	-화학안전 산업계지원단 -화평법, 화학물질 지정, 고시 -화학물질 등록, GLP, 시스템 구축 -잔류성오염물질 관리 -화학물질정책, 화학안전기획단
	화학제품 관리과	-생활화학제품 전수조사 -생활화학제품 및 살생물제 안전관리법 -살생물제법 하위법령, 살생물제 R&D -생활화학제품 안전관리대책 -생활화학제품 위해성 평가 -살생물제법 기술지침 시험법 마련 -생활화학제품 제도개선
	화학 안전과	-화학사고 및 테러대응 -화학안전분야 R&D, 합동방제센터운영 -유해화학물질 취급시설 검사제도관리 -장외영향평가, 위해관리계획 -화학물질 영업허가 -화학물질관리법령 영업허가 -화학안전 합동방제센터 운영 -화학물질정보공개

출처: 2018년 환경부(<http://www.me.go.kr/>)

○ 물환경정책국

- 물환경정책국은 전반적인 물관리를 위해 수자원관리 및 상하수도에 대해 조직 구성되어 있는 것으로 나타나고 있다.
- 물환경정책국은 하천 및 수원을 관리하기 위한 수질오염총량관리제도와 비점오염저감사업, 수질관리 등을 진행하는 것으로 조사된다.
- 특히 수원의 유지관리를 위해 폐수처리시설 및 가축분뇨 등의 오염원을 규제, 관리하고 있으며, 유량의 확보를 위한 모니터링과 수생태계 또한 관리하고 있다.
- 상하수도정책관에서는 국민들의 물수요와 공급을 위해 상수원 보호구역 및 수도법, 가뭄대책 등을 담당하도록 조직되어 있으며, 하수와 토양, 지하수 또한 관리하고 있는 것으로 조사되었다.
- 특히, 수도정책과에서는 상수도의 효율증대를 위해 수돗물 홍보사업 및 먹는물기준, 물수요관리 등의 업무를 하고 있는 것으로 나타났다.

[표 2-3] 환경부 물환경정책국 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
물환경정책국	물환경정책과	-물환경정책 법령 -물분야 환경기준, 물국 국제협력 -하구 수생태계 복원 -보 상시개방 모니터링, 기상지원	-비점오염 저감시설, 관리지역 -통합물관리비전포럼 및 정책지원 -수질측정망 자료관리
	유역총량과	-가축분뇨관리 -가축분뇨공공처리시설 예산편성, 관리 -수변구역 지정 및 관리	-4대강수계법 -도랑살리기 사업, 수계 -수질오염총량관리제도 운영, 수계기금
	수생태보전과	-비점오염저감사업 -LID, 비점오염설치제도 -수생태계 보전, 측정망 운영계획 -안동댐 상류 오염 개선	-생태하천복원사업 -비점오염 설치신고 -생태하천 국고보조 -비점오염저감사업 국고보조사업

구분		담당 업무	
	수질 관리과	<ul style="list-style-type: none"> -조류, 수질사고, 산업폐수 물질 -TOC배출허용기준 도입 -수질오염물질 지정 -수질오염사고, 녹조관리, 가축분뇨 	<ul style="list-style-type: none"> -공공폐수처리시설 설치 운영 -수질TMS, 환경기술인, 폐수처리업 -상수원주변도로 통행제한 -산업폐수 통계
상하수도 정책관	수도 정책과	<ul style="list-style-type: none"> -상수원 보호구역 -수도정비기본계획 -수도법, 주민참여 태양광사업 -정수시설운영관리사 -가뭄대책, 내진, 먹는물기준 -정수장운영관리, 위생안전인증 	<ul style="list-style-type: none"> -수돗물 홍보사업, 정수기 -수도정비기본계획 변경 승인 -수도사업 설치, 인가 -지방상수도 현대화사업 -상수도 통계, 국가 물수요관리
	생활 하수과	<ul style="list-style-type: none"> -개인하수도, 주방용분쇄기 -원인자부담금, 하수 예산 -하수도정비기본계획 -하수처리시설 확충 -공공하수처리시설 운영관리 -하수처리장 운영관리 	<ul style="list-style-type: none"> -유역하수도정비계획 관리 -하수도정비기본계획 관리 -면단위, 농어촌 마을하수도 설치 -하수관거, 개인하수, 분뇨 -주방용 오물 분쇄기, 하수도통계
	토양 지하수과	<ul style="list-style-type: none"> -토양환경보전법 -토양지하수 예산 및 R&D, 먹는물 -가축 매몰지, 지하수관리 -안심지하수 지원사업 	<ul style="list-style-type: none"> -오염우려지역 조사 -토양오염원 인벤토리 -자발적협약체결운영, 클린주유소

출처: 2018년 환경부(<http://www.me.go.kr/>)

2. 대전광역시의 환경정책업무 현황

- 환경부의 국가적 환경정책이 원활히 이행되고 수행함에 있어 지방조직인 대전광역시의 현황과 동향을 살펴 보기위해 대전광역시 환경정책수행 조직 및 업무를 조사하였다.
- 대전광역시의 환경분야의 업무를 수행하는 조직은 환경녹지국으로 환경정책과, 기후대기과, 맑은물정책과, 공원녹지과 등 6개의 과로 나뉘져 있다.
- 환경정책과
 - 환경정책과의 경우 전반적인 환경분야의 정책과 기획, 계획을 수립하는 업무를 담당하고 있으며, 홍보 및 교육 또한 수행하고 있다.
 - 대전시에서는 환경부의 빛공해, 소음진동, 실내공기질과 같은 환경보건 분야를 환경정책과에서 수행 중에 있으며, 야생동물 등 또한 포함하여 담당하고 있는 것으로 조사된다.

[표 2-4] 대전광역시 환경정책과 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 녹지국	환경 정책과	-환경정책 -환경기획 -환경보건 중기 기본계획 수립 -환경정책운영위원회 운영 사항 -대전지속가능발전협의회 운영 사항 -환경분야 홍보 및 교육 -환경보건업무 -실내공기질 관리 -석면 피해구제 및 석면건축물 관리 -환경성질환 예방 치유 관리 -생활소음 관리 -환경분쟁조정 사항 -어린이 활동공간 위해성 관리	-자연환경업무 -환경영향평가관련 검토 및 협의 -생태계보전협력금 부과, 징수 -인공조명에 의한 빛공해 방지 -야생생물 관리 -야생동물 구조관리센터 관리 -환경단체 보조금 지원 -유해야생동물 관리 -동물원 및 수족관 등록관리 -깃대종 관리 -밀렵단속 및 수렵관련 -자연환경보전, 이용시설

출처: 2018년 대전광역시(<http://www.daejeon.go.kr/>)

○ 기후대기과

- 기후대기과에서는 환경부의 대기관리 분야와 같은 업무를 주로하고 있는 것으로 나타난다.
- 주된 업무로는 대기오염배출사업장의 관리와 지도점검 등으로 나타나며, 시민들의 지원, 컨설팅 등을 수행하는 것으로 나타난다.
- 환경부의 대기관리와 기후변화분야를 통합적으로 관리하도록 조직되어 있는 것으로 조사된다.
- 교통대기 분야는 온실가스 저감을 위한 전기차 및 충전시설 보급, 차량 정기검사, 보조금지원 등의 여러 사업들이 나타나고 있다.

[표 2-5] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 녹지국	기후 대기과	<ul style="list-style-type: none"> -기후변화대응 -저탄소 친환경실천 운동 -비산업 부문 온실가스 진단컨설팅 -대전기후환경네트워크 지원 사항 -탄소포인트제 운영 -온실가스, 에너지 목표관리제 운영 -온실가스 배출권거래제 -기후변화 적응 및 대응계획 수립,운영 -녹색성장 추진계획 수립,시행 -대기보전 기본계획 및 미세먼지 대책 -대기질 관리 및 대기오염 경보제운영 -대기오염측정망 관리 -산업단지 배출업소 허가 및 신고 -대기오염 경보제 상황실 근무, 운영 -저녹스 버너 설치 지원 및 사후관리 -전기차 및 충전시설 보급 -전기이륜차 관련업무 -운행경유차 저공해화 사업 보조금지원 -운행경유차 조기폐차 보조금지원 	<ul style="list-style-type: none"> -매연저감장치 성능유지관리, 사후관리 -어린이통학차량 LPG전환사업 -천연가스 자동차 보급 및 연료비보조 -자동차 전문정비업 관리 -이륜자동차 정기검사 -대기배출가스 지도점검 -찾아가는 배출가스 무료점검 -배출가스 민원신고 -대기환경전광판 운영 및 관리 -환경오염배출사업장통합지도계획수립 -환경오염배출사업장통합점검계획수립 -유관기관, 단체협력 -환경오염 배출사업장 -대기,수질배출사업장지도,점검 -대기,수질배출사업장행정처분, 수사 -대기,수질배출사업장배출부과금부과 -대기,수질배출사업장배출부과금징수 -그린패트롤

출처: 2018년 대전광역시(<http://www.daejeon.go.kr/>)

○ 맑은물정책과

- 맑은물정책과의 경우 하천 및 호소, 상하수도 등의 포괄적 물분야를 담당하고 있는 것으로 조사된다.
- 이에 따라 상하수도 시설의 관리, 지도, 점검 등의 업무가 주로 나타나고 있으며, 수질총량관리제의 업무 또한 수행하는 것으로 보인다.
- 상수도와 하수도를 중심으로 판단하였을 때, 업무의 중심은 하수도 위주로 나타나며, 주로 정비사업, 노후관로 유지보수, 대행업체에 관한 업무로 조사된다.

[표 2-6] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 녹지국	맑은물 정책과	<ul style="list-style-type: none"> -맑은물정책, 하수도특별회계 -지방공기업(하수도)경영평가 -상수도사업본부 지도, 감독 -하수도특별회계 계약 -하수도 공유재산 관리 -물 재이용, 저영향개발(LID) -공중화장실 관리 -하수관리 종합기획 -하수도정비 기본계획 수립 -하수도정비 국고보조사업 계획 -하수관로 정비사업 -하수관로 정비 임대형 민자사업 -노후하수관로정비사업 -하수처리구역지정업무 -비관리청하수도업무협의 -하수도시설물관리시스템 -하수처리장 이전 -하수처리장 시설 운영관리 	<ul style="list-style-type: none"> -대전하수처리장 토목사업 -하수처리장 및 위생처리장 이전 -차집관로 관리 -하수처리장 위탁관리 운영 -하수처리시설(기계,전기)설치, 운영 -하수처리장 환경분야 -하수처리장 각종사용료 징수,납부 -하수처리장 산,학,협력 -수계관리 -수질오염총량관리 -대전시 비점오염원 관리지역 -금강수계기금 관리 -상수원관리지역 주민지원사업 -오염총량제,비점오염원관리 -금강수계물관리 -수질오염원 기초조사자료 검토 -수질총량관리 협의자료 검토 -하수도 원인자 부담금

출처: 2018년 대전광역시(<http://www.daejeon.go.kr/>)

○ 공원녹지과

- 공원녹지과는 지역의 산림, 공원, 등 지역적 관리지역의 운영과 계획 수립을 담당하고 있는 것으로 나타나고 있다.
- 주로 업무는 대전시 지역의 대표 산림과 공원 등에 대해 조성계획과 관리계획을 추진하는 것으로 조사된다.
- 이외에 녹지 및 수목의 증대를 위한 사업들과 산림보호, 전문가 양성, 교육 등을 진행하고 있는 것으로 나타나며, 공원의 활성화를 위한 여러사업에 대한 업무도 조사된다.

[표 2-7] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 녹지국	공원 녹지과	-성과관리(BSC) 및 조직관리 -도시공원위원회 구성 및 운영관리 -공원녹지관련 조례,규칙 제정 및 개정 -녹지기금조성 및 운영, 관리 -목재문화체험장 조성 및 운영 -자연휴양림 조성, 관리, 활성화 -한국산림복지진흥원건립 지원 -대전숲체원 조성 지원 -보문산 치유의 숲조성 -만인산 푸른학습원 운영 및 지도감독 -만인산 휴게소 관리 및 활용 -공원녹지시책 발굴 추진 -공원녹지 추진시책수립 -시민 나무심기 추진 -녹지조경, 가로수 조성 및 관리 -도시녹화시설의 운영 및 관리 -녹지시설 통계 작성 및 관리 -도시숲조성 계획수립 및 사업추진 -녹지조경분야 예산편성 및 운영 -공원운영, 서대전광장 소송 -장기미집행도시계획시설재정투자,보상 -공원조경기본계획수립, 실시계획수립 -공원녹지기본계획수립 및 정비 -도시관리계획 결정, 협의 -공원, 녹지 인계시설 인수 -한밭수목원 등 수목원 조성 및 관리	-어린이공원 조성관리 -내동네 내공원 가꾸기 -공원, 녹지 점사용허가, 공유재산관리 -공원, 녹지미집행시설 통계, 현황관리 -공원조성사업 추진 -민간공원 특례사업 조성계획 수립 -민간공원 특례사업 추진 -조경수 사업, 생산, 수급계획수립,생산 -밀식목 이식 -환경, 재해, 문화재, 교통, 경관 -토지보상가 산정, 예치금 납부관리 -산림정책개발, 산불예방, -산림휴양문화, 목재산업정책 -임도시설, 식목일행사 -산림복지 및 산림자위 정책 -산림병해충 업무 -산지 및 공유림 관리 -산림정보통계, 전문임업인 -산림사업법인, 특별사법경찰 -숲길조성 및 관리 -산사태, 사방, 생태계복원 -목재, 임도시설 사업 -산불 교육훈련, 연구조사 -산림기술자 현황 관리 -보호수 보호림육성 -사유림경영정보 DB입력 및 관리

출처: 2018년 대전광역시(<http://www.daejeon.go.kr/>)

○ 자원순환과

- 자원순환과에서는 환경부와 마찬가지로 폐기물의 처리 및 관리에 관한 업무를 담당하고 있다.
- 특히 환경에너지 부분에 대한 사업과 폐기물처리시설의 관리의 업무가 주로 나타나고 있다.
- 폐기물의 수거 또한 종류별로 담당하고 있는 것으로 조사되며, 재활용, 폐기물 저감방안 계획을 수립하는 등의 업무도 수행하고 있다.
- 이외에도 폐기물에 대한 교육 및 홍보와 시민들의 일자리 창출, 협의회 운영 등의 업무도 나타난다.

[표 2-8] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 녹지국	자원 순환과	<ul style="list-style-type: none"> -자원순환행정 기획, 조정 -폐기물 감량화 시책 -자원순환정책 개발 및 홍보 -자치구 자원순환행정 종합평가 -쓰레기종량제 -폐기물통계, 대형폐기물 수거체계개선 -가정내 폐의약품 회수 처리사업 -실버 도우미 일자리 창출 지원 -자원순환과 공유재산관리, 물품관리 -장비관리, 사업장폐기물, 생활폐기물 -쓰레기 관리대책 -폐기물 정책 민관 협의회 운영 -매립장 및 소각장 시설 관리 -도인자동집하시설 관리 -환경자원사업소 운영 -비위생매립장 관리 -매립가스공급시설 관리 -폐기물처리시설 위탁계약 및 정산 -폐기물처리시설 반입수수료 -환경에너지사업소 운영, 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -소각시설 대보수 -환경에너지사업소 부과, 징수 -환경에너지사업소 소각열 판매 -환경에너지 주민지원협의체 운영 -환경에너지 주민지원사업 -폐기물분야 온실가스 목표관리 -폐기물분야 온실가스 배출권거래제 -음식물자원화시설, 도안크린넷 관리 -폐기물처리시설 설치 기획, 조정 -폐기물처리시설 기본계획 수립 -제2매립장 조성 -자원순환단지 조성 -바이오가스화시설 설치 및 시운전 -자원 재활용, 1회용품 사용규제 -자위재활용 활성화 시책 -빈병보증금제,폐형광등폐전지분리수거 -포장폐기물 발생억제 -음식물류 폐기물 감량시책 -폐전기 전자제품 재활용 -계서무 및 음폐수

출처: 2018년 대전광역시(<http://www.daejeon.go.kr/>)

○ 생태하천과

- 대전시 생태하천과의 경우 수질오염총량제도의 업무를 제외한 하천의 유지관리 조사, 오염원 관리 등을 수행하는 것으로 나타나고 있다.
- 하천의 유지관리와 물생태 보전의 사업 등이 주를 나타내고 있으며, 유해화학물질에 대한 사고 대처 업무 또한 포함되어 있다.

[표 2-9] 대전광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 녹지국	생태 하천과	<ul style="list-style-type: none"> -소하천정비공사 -하천점용료 -생태하천조성계획 수립, 시행 -광역소하천관리위원회 운영 -공유재산관리 처리, 지역개발기금관리 -하천점용 정수, 성과관리 -기업도우미, 일자리창출 -통계자료 및 홈페이지 구축, 운영 -국가하천 유지관리 -지방하천 정비사업 -하천관리사업소 지도 감독 -국가 및 지방하천 기성제 정비 -지역수자원관리 위원회 설치 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> -지방하천정비사업 용역, 공사추진 -하천 편입토지 보상, 등기, 소송 -국가, 지방하천의 하천일람 -하천대장관리 -수질오염방지 완충저류시설 설치 -지하수관리계획 수립 -수질개선부담금 부과, 징수 -배출부담금 부과, 징수 -유해화학물질누출사고현장조치메뉴얼 -토양환경보전법 -수질 및 수생태계보전에 관한 법률 -대규모 수질오염사고 조치, 대응관리

출처: 2018년 대전광역시(<http://www.daejeon.go.kr/>)

3. 대전광역시 기초자치구의 환경정책업무 현황

○ 대전 동구

- 동구의 경우 환경정책업무를 수행하고 있는 조직은 생활지원국의 환경과와 안전도시국의 건설과 및 공원녹지과로 나타나고 있다.
- 환경과에서는 오염원의 관리 및 폐기물의 처리 및 지도점검의 업무가 주로 나타나고 있다.
- 이 외에도 상수원의 보호관리에 대한 사항, 환경보건에 관한 사항(소음, 진동), 환경영향평가, 온실가스 저감을 위한 교통대기 사업 등이 나타난다.
- 건설과에서는 하수도 및 하천에 대한 건설사업을 관리하고 있으며, 세부적으로는 하수도 준설, 신설 및 공공하수도의 허가, 단속 징수 등으로 나타난다.
- 공원녹지과의 경우에는 대부분 공원 및 산림에 대한 관리 업무를 수행하고 있는 것으로 나타났다.
- 그 중에서도 공원의 녹지를 위한 관리와 가로수, 조경 등이 주를 이루고 있다.

[표 2-10] 대전 동구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
생활 지원국	환경과	-환경영향평가 및 환경성 검토 -배출시설의 신고·설치·변경 허가 -배출시설의환경개선부담금 부과, 징수 -자동차 배출가스 및 비산먼지사업장 -소음원 규제·단속 -유독물영업자 -토양오염유발시설신고, 토양보전 관리 -생활 폐기물 수집·운반·처리 지도 -폐기물 처리(시설)업신고 -자원재활용 운동 활성화	-동구 재활용품 선별사업소 관리 -음식물 쓰레기 분리배출 및 자원화 -음식물 쓰레기 수집·운반 -음식물 쓰레기 처리요금 조정 -오수·분뇨 및 축산·폐수처리 -분뇨수거 영업 허가 및 요금조정 -약수터 관리 -대청호 상수원 보호구역 관리 -상수원 구역 주민지원사업 추진

구분	담당 업무		
안전 도시국	건설과	<ul style="list-style-type: none"> -도로상의 장애물 단속, 정리 -도로점용허가 및 점용료 부과 · 징수 -전문건설업 면허 · 등록 및 지도감독 -도로의 개설 및 교량 가설사업의 설계 -도로의 개설 및 교량 시공감독 -도로 및 교량의 유지관리 -도로굴착허가 및 복구공사 -도로 포장 및 하수도 시설공사 설계 -시설공사 시공감독 	<ul style="list-style-type: none"> -하수도 준설, 신설 및 보수 · 관리 -공공하수도 점용허가 및 단속 -공공하수도 사용료 체납 징수 -배수펌프장 유지관리 -하천 준설사업에 관한 사항 -하천단속 및 유지관리 -하천 점용허가 및 점용료 부과, 징수 -국 · 공유재산 관리에 관한 사항 -가로등, 보안등, 공원등 설치 -가로등, 보안등, 공원등 유지관리
	공원 녹지과	<ul style="list-style-type: none"> -공원시설녹지 점 · 사용허가 -공원시설녹지 지장물 관리 -공원시설녹지 조성지구의 보상 -공원시설녹지 조성지구의 등기 -공원화 사업 -국도가꾸기 사업 -기타 공원개발 및 관리 -어린이 놀이터 조성 관리 -건축조경 및 타 실 · 과 조경협의 -공원관리 종합개발계획 수립 및 조성 	<ul style="list-style-type: none"> -시설녹지 조성계획 수립 및 조성 -도시공간 녹화 및 녹지대 관리 -꽃도시 조성 및 관리 -가로수 유지관리 -녹지기금 조성 및 관리 -산림보호 및 부정 입산물 단속 -조림 및 육림사업 -산불예방 및 진화 -산림 해충 방제 -임도시설 및 관리 -산림기분통계

출처: 2018년 대전광역시 동구청(<http://www.donggu.go.kr/>)

○ 대전 중구

- 대전시 중구의 경우에는 환경업무를 수행하는 조직으로 복지경제국의 환경과와 안전도시국의 건설과 및 공원녹지과로 조사되었다.
- 중구의 환경과는 환경분야의 전반적인 사항들을 아울러 담당하고 있는 것으로 나타났다.
- 기후, 폐자원관리, 환경보건, 생태, 하천, 위생 등 넓은 폭의 업무에 비해 여러 사업 및 관리를 수행하고 있지는 않지만, 분야별 중점적인 사항들에 대해 다루고 있는 것으로 판단된다.
- 안전도시국의 건설과는 하천정비 및 지하수, 하수도에 관한 업무를 수행 중에 있는 것으로 나타난다.

- 세부적으로는 하천 정비 및 유지관리, 하수도 시설공사에 관한 사항, 하수관거 준설, 배수설비 등으로 나타난다.
- 공원녹지과의 경우에는 공원과 산림에 대한 업무를 담당하고 있는 것으로 나타났다.
- 대표적으로는 공원 등의 조성 및 관리에 대한 업무가 나타나고 있으며, 보호수, 개발제한구역 관리 등의 업무 또한 조사되었다.

[표 2-11] 대전 중구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
복지 경제국	환경과	<ul style="list-style-type: none"> -기후변화 대응 -환경개선부담금부과 징수 -야생동물보호 및 수렵면허 -폐기물(지정, 건설 등)관련 -소음·악취인원, 비산먼지, 석면피해 -자동차배출가스 단속 -환경관리요원 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -대형폐기물 처리 -쓰레기 불법투기 단속 -먹는물 공동시설 관리 -토양·수질오염관리 -정화조 설치·청소, 공중화장실 관리 -음식물 폐기물 관리 및 처리 -재활용품 관리 및 처리
	안전 도시국	<ul style="list-style-type: none"> -전문건설업 업무 -국·공유재산 관리, 보상 -가로·보안등 신설 및 유지관리 -도로점·사용 허가 및 사용료 부과 -도로점·사용 허가 및 사용료 징수 -도로의 신설·확장공사 -자전거도로 정비 -교량, 지하차도, 보도육교, -승강기 유지관리 	<ul style="list-style-type: none"> -도로굴착허가 -과속방지턱설치 및 도로시설물 -하천정비 및 유지관리 -골재관련 업무추진에 관한 사항 -하수도 시설공사 설계 및 감독 -지하수 개발·이용허가 및 준공 -관내 하수관거 준설 -하수처리원인자부담금 부과·징수 -배수설비 설치신고 및 준공 -도로상 노점상 및 노상적치물 정비
	공원 녹지과	<ul style="list-style-type: none"> -내동네 내공원 가꾸기 -도시공원 조성 및 관리 -서대전 시민광장 운영 관리 -푸른 숲, 꽃도시 조성 	<ul style="list-style-type: none"> -가로수, 녹지대, 가로화단 관리 -산림보호, 산지관리 -보호수 관리 -개발제한구역관리

출처: 2018년 대전광역시 중구청(<http://www.donggu.go.kr/>)

○ 대전 서구

- 대전시 서구의 환경업무를 수행하는 조직은 도시환경국의 환경과, 공원녹지과 및 건설교통국의 건설과로 나타나고 있다.
- 서구의 환경과는 환경분야의 전반적인 사항들을 담당하고 있으며, 공공위생 및 가로변 청소 등의 업무까지 수행하고 있다.
- 공원녹지과는 공원 및 녹지에 대해 주된 업무로 나타나고 있으며, 공원을 이용한 녹지 증대 및 시민들의 휴식공간 제공을 위한 활성화 사업 등이 조사되었다.
- 건설과의 경우에는 하수도, 지하수, 하천의 관리 및 유지에 대한 업무들이 나타났으며, 세부적으로는 소하천 종합정비계획 수립, 하천 내 골재채취 허가 및 단속 등으로 조사된다.

[표 2-12] 대전 서구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
도시 환경국	환경과	-환경보전종합계획 수립 시행 -환경영향평가에 관한 사항 -배출시설설치 및 변경허가·신고 수리 -환경개선비용부담금 부과 징수 -유독물 영업의 등록 및 지도점검 -자연환경보전에 관한 사항 -토양환경 보전에 관한 사항 -자연보호운동 추진 -환경보전에 관한사항 -야생동식물 보호에 관한 사항 -오염총량제관리에 관한 사항 -환경관리인 교육 -배출업소지도단속 및 행정처분 -기후변화 대응, 저탄소 녹색성장 추진 -기후변화 대응 교육·홍보 -저탄소 녹색성장 교육·홍보 -녹색생활 실천 운동 추진 -자동차배출가스 단속 및 행정처분 -소음·진동 규제 및 관리 -비산먼지 규제에 관한 사항 -환경분쟁조정에 관한사항 -악취배출시설 지도단속및행정처분 -생활악취 규제에 관한 사항 -다중이용시설등의 실내공기질 관리	-저수조, 중수도 관리 -물절약에 관한 사항 -하천오염감시및수질오염사고 -폐수배출시설 지도단속및행정처분 -수질오염물질 제거명령 -민방위 비상급수 수질관리 -먹는샘물 판매업 관리 -지하수 수질측정망 관리 -수질기본 부과금 부과·징수에 -기타 수질오염원 지도단속, 행정처분 -자원재활용 분리수거 종합계획 수립 -자원재활용 및 대행사업 추진 -1회용품 과대포장 사용 억제 -음식물폐기물 다량배출사업장 이행 계획신고 수리 -사업장폐기물배출자 신고처리 -사업장폐기물배출자 지도단속 -청소업무 종합 대책 -자원의 절약과 재활용활성화 대책추진 -음식물쓰레기 감량 운동 추진 -음식물쓰레기 처리 업무 추진 -음식물 자원화 대행사업 추진 -생활폐기물 수집, 운반 처리 지도 -생활폐기물 행정처분

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -환경신문고 총괄 관리에 관한 사항 -취발성 유기화합물 배출시설 규제 -특정공사 사전신고 및 지도단속 -대기기본(초과)배출부과금 부과·징수 -환경사법경찰관 관리·운영 -고체연료 사용승인에 관한 사항 -먹는물 공동시설관리및수질관리 -상수원 보호구역, 간이급수시설 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -청소노동조합 운영 -가로정소 및 마을정소 추진 -생활폐기물처리 기본계획 수립, 총괄 -생활폐기물 수집·운반대행 계약 체결 -쓰레기 종량제 업무 추진 -환경관리요원, 청소장비 등 관리 운영 -국토대청결 운동에 관한 사항
공원 녹지과	<ul style="list-style-type: none"> -도시녹화, 조경 기본계획 수립 시행 -가로수 식재 관리, 도로변 녹화 -도시녹화사업 민간 협력 -공공시설 녹화 -꽃도시 조성 및 양묘, 화훼사업 -녹지기금의 조성 및 운용 -도시공원의 신규 조성·재정비 계획수립시행 -시설녹지의 조성 및 관리 -각종 도시공원 및 녹지의 재산관리 -도시개발 신규 공원·녹지 재산관리 -도시공원조성계획 입안·결정·고시 -도시계획사업시행자(공원) 지정 실시계획 인가 	<ul style="list-style-type: none"> -도시공원의 개발 및 보호에 관한 사항 -공원이용 활성화 및 프로그램개발 -도시공원·녹지 관리계획 수립 시행 -도시공원 공원, 체육시설 보안 관리 -녹지 시설지, 미관광장 조경시설 관리 -정자, 약수터 조경 시설물 관리 -도시립 조성계획 및 시행 -조림·숲 가꾸기 및 벌채 -공유림야 및 보안림 관리 -산지이용·전용 -산불예방, 산림 병해충 방제 산림보호 -자연휴양림, 임도, 사방, 산림재해 -임산물 통계, 입목등록에 관한 사항 -임도기술지도 보급에 관한 사항
건설 교통국	<ul style="list-style-type: none"> -국·과소관행정의 종합조정 서무경리 -도로시설물 유지관리 및 보수 -건설공사 계획수립 설계, 시공 감독 -자전거도로, 춘추계 도로정비 -도로제설작업 -도로사업 및 기술협조 -지하수 사용 계측기 설치 및 관리 -지하수이용부담금 부과, 징수 -하수종별 책정 및 변경처리 -하수도 시설유지 -하수도 대장정리 및 관리 -비관리청 하수도 공사 시행 등에 허가 -하수도 사용료 징수 -하수도 준설 사업 -지하수 개발이용 -가로등, 보안등 개량, 신설 조사, 집행 -가로등 및 보안등 수선, 유지관리 -지하보·차도 유지관리 -보도육교 시설물 유지관리 	<ul style="list-style-type: none"> -수로원 및 준설원 지휘 총괄 -도로굴착 조정 심의 -각종 도로굴착허가 및 복구공사 -도로 부속시설 유지관리 -육상 골재채취허가 및 단속 -국토해양부 소관 국·공유재산 관리 (도로 관련 분야) -건설업 -과적차량 단속업무 -과년도 도로편입 용지보상 -도로점용허가 및 점용료 부과·징수 -지방하천 종합정비계획 수립 및 시행 -소하천 지정고시 및 유지관리 -소하천 종합정비계획 수립 및 시행 -하천 및 구거부지 공작물 설치 -하천제방의 신설 및 보수공사 -하천공사 설계 및 감독 -하천점용허가 및 점용료 부과 징수 -하천 내 골재채취 허가 및 단속

출처: 2018년 대전광역시 서구청(<http://www.donggu.go.kr/>)

○ 대전 유성구

- 대전 유성구의 환경분야 업무조직은 사회복지국의 환경보호과 및 안전도시국 건설과, 도시녹지과로 나타났다.
- 환경보호과는 기후, 대기, 폐기물, 하천, 하수도 등 여러 환경분야의 사업 및 업무를 맡고 있는 것으로 나타났다.
- 그 중 지방의제21 및 녹색제품 구매 운동 등의 시민참여 운동을 지원 중에 있는 것으로 보이며, 공공위생시설의 운영 또한 담당하고 있다.
- 건설과의 경우 환경부문의 업무는 하수도 및 지하수에 관한 업무들로 세부적으로는 하수관거 및 하수도의 관리, 운영 등에 대한 사항으로 나타난다.
- 또한 지하수의 업무에서는 유성구의 특이성을 띄는 온천사업에 맞춰 온천수 관리 업무 또한 나타나고 있다.

[표 2-13] 대전 유성구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
사회 복지국	환경 보호과	-환경보전종합계획 수립	-생활폐기물 수거 및 처리
		-기후변화적응대책 세부시행계획	-클린도시 종합평가대비 주요시책추진
		-녹색성장실행계획 추진	-가로환경정비
		-지방의제21 추진	-환경관리요원 임면, 복무관리 지도
		-석면피해 구제 구제급여 지원	-적환경 운영
		-노후슬레이트 처리 지원	-불법투기 감시카메라 관리
		-대기, 폐수 배출시설 인,허가(신고)	-폐의약품 수거
		-소음, 진동 배출시설 인,허가(신고)	-시기별 국토대청결운동 추진
		-휘발성 유기화합물 배출시설 설치신고	-사업장폐기물 배출자 신고, 지도점검
		-건축물 석면조사, 석면건축물관리	-건설폐기물 배출자 신고, 지도점검
		-석면해체, 제거 사업장 관리	-공사장 생화폐기물 배출자 신고
		-전략환경영향평가, 환경영향평가 검토	-폐기물(건설) 처리업 인, 허가
		-탄소포인트제 운영	-폐기물(건설) 처리시설 설치 인, 허가
		-온실가스줄이기	-폐기물처리업, 처리시설(건설)지도점검
		-저탄소 친환경생활 실천 운동 추진	-쓰레기봉투 판매 위탁 계약
		-온실가스 진단 컨설팅 운영	-쓰레기봉투 판매업소 지정, 관리
		-그린리더 육성, 관리	-중량제 봉투, 대형폐기물스티커
		-온실가스, 에너지 목표관리제 운영	-특수규격봉투 제작 공급, 재고관리
		-오존경보제 운영	-폐기물 관련 판매대금 세외수입
		-환경개선부담금 부과, 징수, 체납관리	-실버청결도우미 사업

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -녹색제품 구매 -환경관련 단체 관리, 보조금 지급 -야생 동, 식물 보호법 -야생동물피해예방시설 설치 지원 -먹는물 공동시설(약수터) 관리 -지하수 수질측정망 관리 -저공해차량 표지 발급 -환경지도업무 -폐수배출업소 지도, 점검 -전국오염원 조사 -배출업소 자율점검제도 추진 -생활민원(소음, 악취)접수 및 처리 -환경오염 사고 방제 -지정폐기물 배출자 신고, 지도, 점검 -잔류성 유기오염물 관리대상기기 관리 -미세먼지 저감 대책 추진 -환경오염물질배출사업장 민,관합동 단속 추진 -자동차 배출가스 단속 및 무료점검 -대기배출업소, 악취배출사업장 관리 -비산먼지 발생사업장 관리 -환경오염물질배출사업장 통합지도점검 -생활민원(비산먼지) 접수 및 처리 -매연신고 접수 및 처리 -이륜차 배출가스 정기검사 -토양오염관리대상 신고, 지도, 점검 -휘발성유기화합물 배출시설 지도 점검 -하천순찰 및 하천수 수질검사 -자동차배출가스 공회전 차량단속 -운행차배출가스 정밀검사 -생활폐기물관리 기본계획 수립 -폐기물처리시설 설치기금 징수, 운용 -산업단지, 택지개발사업지구 -도안신도시 가로청소 민간위탁업무 -도안지구 생활쓰레기 자동집하시설 -환경관리요원 급여 -대형폐기물 민간대행사업비 지급 관리 -방치 생활폐기물 청결유지 명령 -생활폐기물 불법투기 -소각미원처리 및 단속, 행정처분 -동물 사체처리 -생활폐기물 수집, 운반, 처리 	<ul style="list-style-type: none"> -대형폐기물 인터넷신고 -대형폐기물 스티커판매, 환불 -대형폐기물 배출신고 접수, 처리 -특수규격봉투 수불관리 -자원재활용 실천계획 -음식물쓰레기 발생 억제 계획수립 -음식문화개선 민, 관협력사업 추진 -재활용 및 음식물 쓰레기 시책발굴 -재활용 가능 폐기물 민간대행사업 -재활용 나눔장터 운영 -자원재활용 활성화 추진 -재활용 무단배출 단속, 민원처리 -농촌페비닐 수거보상업무 -음식물쓰레기 처리 공,민대행사업 -공동주택 음식물쓰레기 RFID사업 -음식물쓰레기 발생억제 평가위원회 -음식물쓰레기 전용봉투, 남부필증 -음식물쓰레기감량, 분리배출 홍보교육 -음식물쓰레기 다량배출사업장 신고 -음식물쓰레기 다량배출사업장지도점검 -1회용품 사용억제 교육홍보, 지도점검 -동주민센터 자원재활용 경진대회 -대형건물 분리수거 실태점검 -대형건물 분리수거 이행조치명령 -폐기물처리신고업체 인,허가 지도점검 -오수관리 실천계획 수립 -하수, 분뇨관련 영업허가 지도점검 -분뇨 수집, 운반 청소대행계약 -공중화장실 청결 지도, 점검 -공중화장실 중, 장기수급계획 -공중화장실 청소민간대행사업 추진 -개방화장실 지정 및 관리 -가축분뇨 배출시설 설치신고, 관리 -개인하수처리시설 설계, 시공업, 관리업 신고 및 관리 -저수조 청소업 신고 -절수설비, 기기설비 및 중수도 -개인하수처리시설 설치신고 준공검사 -개인하수처리시설 지도, 점검 -개인하수처리시설 행정처분 -정화조 내부청소이행 및 행정처분
안전 도시국	<ul style="list-style-type: none"> -노점상 관리 -국·공유지 불법도로점용 -전문건설업체 지도·점검 -국·공유재산 업무 -미불용지 관리(민원상담, 협의보상 등) 	<ul style="list-style-type: none"> -하수도시설공사 설계·감독 -하수도 사용료 체납액 징수 -하수도 사용료 월보 작성 -지하수개발·이용 신고·허가 준공 검사 -지하수 수질검사 및 보조측정망 관리

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -노점상 관리(요일장터,고질·상습노점) -건설산업기본법 위반업체 행정처분 -도로점 · 사용허가 -불법도로점용 단속관리 -도로점용료 부과·징수 -노점상 및 노상적치물, 과적차량 단속 -도로점 · 사용료 부과 및 징수 -토목사업 예산 및 사업계획 수립 -안전한 보행환경 개선업무 추진 -토목사업 설계 및 감독 -도시계획 협의(도시관리계획 변경) -시설물 인수·인계 -토목사업 설계 및 감독 -도시계획사업 및 주민숙원사업 추진 -안전한 보행환경 개선사업 공사추진 -소규모 토목사업 설계 및 감독 -도로 민원관련업무(새울 민원)처리 -일자리 및 기간제 관리·운영 -영조물보상 및 소송 업무 추진 -자전거이용활성화 조성사업 -비관리청 공사시행허가 -교량 등 도로시설물 유지관리 -도로일반 현황 및 대장정리(통계) -설해대책업무 추진 -소규모 토목사업 설계 및 감독 -도로관리심의회 운영 -도로굴착 허가 및 유지관리 -국가기준점관리 -도로굴착 업무(점용료 관리) -도로점 · 사용료 부과 및 징수 -생활민원 처리 및 제설차량 운행 -도로보수원 및 장비관리 -하수처리 원인자 부담금 업무 협의 -하수처리 원인자 부담금 부과·징수 	<ul style="list-style-type: none"> -지하수 이용부담금 부과·징수 -지하수 이용부담금 체납액 징수 -지하수개발·이용 실태 조사보고 -지하수 유량계 교체·봉인·출수량조사 -지하수 이용부담금 검침보고 -하수도시설 CCTV촬영 및 장비관리 -배수설비 준공 CCTV촬영, 점검보고 -하수도 민원현장 조사보고 -도로조명시설 유지관리 계획수립 -보안등 DB구축 및 표찰설치 -승강기, 지하차도, 터널 관리 -도로조명시설 예산 및 사업 -도로조명 설계 및 감독(가로등) -관제시스템 관리(가로등 · 보안등) -도로조명시설 현장 관리 -승강기, 지하차도, 터널 유지관리 -도로조명 관제센터시설 유지관리 -도로조명 설계 및 감독(보안등) -도로조명 연간단가 공사감독 -공공요금(전기, 통신요금)관리 및 납부 -도로조명자재 구입 -가로·보안등 정비 및 유지관리 -전기자재 관리 -가로·보안등 차량운전 및 관리 -개인온천공관리실태 점검및지도 -온천수 동력장치 및 이용허가 -온천수 수질검사 및 성분검사 -온천수 사용료 검침·부과 · 징수 -온천수 공동급수 관리업무 -구소유 온천공 유지관리 -청사관리(소방,전기,설비) -온천수 공급관로 정비검사 -온천공 굴착공사(온천공 검사 등) -온천수 사용량 검침업무 보조
<p style="text-align: center;">공원 녹지과</p>	<ul style="list-style-type: none"> -도시공원 시설물 점검, 정비 및 관리 -도시공원,녹지유지관리 -시설물점검정비 -공원녹지관리시스템 구축 및 유지관리 -도시공원 및 녹지 잔디관리 -공원관리 예산편성 및 집행 -유림공원 유지·관리 -도시공원 및 녹지 점·사용 허가 및 -점용료 부과·징수에 관한 사항 -도시공원 내 행위제한(위반) -어린이공원 및 어린이 놀이시설 점검, 	<ul style="list-style-type: none"> -녹지대 유지관리 현황 지도 -가로수 조성 및 심의 -가로수 유지관리 -녹색쌈지공원 조성 및 관리 -명품가로수길 조성 -푸른숲조성지 관리 -가로수 및 조경수 피해복 복구 -도시숲(건축물 옥상녹화) -푸른숲조성지 관리 -가로수 및 조경수 이식허가(협의) -나라꽃 무궁화 조성 및 관리

구분	담당 업무
	<p>정비 및 관리</p> <ul style="list-style-type: none"> -도시공원 환경협약 관리 -내동네·내공원 가꾸기 -도시공원, 녹지대 및 광장 내 공원등 전기설비 유지관리 -국화전시회, 야간경관 전기 유지관리 -공원이용 및 사용 전기사용 -전기공사 설계 및 감독 -족욕체험장 및 한방족욕장 유지관리 -화장실·음수대 관리 -기계설비·분수시설 관리 -도시공원, 도시자연공원구역 조성계획 -녹지 조성 및 관리계획 수립 -근린공원, 주제공원 공원조성계획 결정(변경) -소공원 공원조성계획 결정(변경) -소공원 도시계획시설사업 실시계획 -소규모 공원조성 사업 -공원 통계 녹지업무 총괄지도 -녹지조성계획 수립 -도시공간 녹화 및 사업계획 수립 -꽃도시 조성 및 꽃묘 생산보급 -양묘장, 화훼포 조성 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> -수목기증 -자운대 희망쉼터 유지관리 -학교숲 코디네이터 운영관리 -양묘장 및 녹지대 물품관리 -도시산림 자원증식 및 보존계획 수립 -산림분야 종합계획 수립 -산림육장 조성계획 수립 -숲가꾸기 -산지전용(일시사용) 허가, 신고, 협의 -숲해설가 및 유아숲체험원 운영 -등산로와 숲길 등 조성 및 관리 -임도개설 및 관리 -사방사업 및 사방댐 -산림재해(산사태취약지 관리 등) -산림바이오매스(목재펠릿보일러 등) -삼림육장, 오토캠핑장 등 조성, 관리 -산불예방과 진화·복구 -산림보호와 부정임산물 단속 -임목등록, 검인관리, 임목별채 허가 -농림사업 및 농특자금 융자·관리 -산림병해충 예찰 및 방제 -소나무재선충병 예방 및 확산방지 -보호수 정비

출처: 2018년 대전광역시 서구청(<http://www.donggu.go.kr/>)

○ 대전 대덕구

- 대전 대덕구의 환경업무 수행을 맡은 조직은 경제복지국의 환경과 및 청소위생과와 안전도시국의 건설과, 공원녹지과로 조사되었다.
- 환경과에서는 대기, 기후 등의 사업인 기후변화 적응대책, 악취관리 계획, 온실가스 등의 업무를 수행하고 있으며, 이 외에 가축분뇨 폐기물, 수질관리 등으로 조사된다.
- 청소위생과는 폐기물에서부터 업장에서 발생하는 음폐수까지 관리하는 업무를 담당하고 있는 것으로 조사되었으며, 시민들과의 환경 운동 및 가로청소 등의 업무 또한 조사되고 있다.

[표 2-14] 대전 대덕구의 환경정책업무 구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
경제 복지국	환경과	<ul style="list-style-type: none"> -기후변화 적응대책 수립 -환경영향평가 및 도시계획시설사업 -공중화장실 관리 -분뇨수집운반업 관리 -배출시설 인허가 -탄소포인트제 운영 -온실가스무료진단 컨설팅 -환경개선부담금부과정수 -환경보건법, -인공조명에 의한 빛공해 방지법 -악취관리 종합계획 수립 -악취저감 자율협약 추진 교통소음 -야생동물보호 및 피해예방시설 -야생동물 포획허가, 토양환경보전 -악취배출업소 지도점검 -환경감시단 운영, 환경보전기금 -비산먼지사업점검, -이륜자동차 배출가스 정밀검사, -운행차 수시점검 -대기배출업소 지도점검 -유해화학물질 대응 -개인하수처리시설 설치신고 	<ul style="list-style-type: none"> -개인하수처리시설관련업인,허가, 점검 -가축분뇨 배출시설 신고(허가) -가축분뇨 배출시설 지도점검 -가축분뇨 관련업 인,허가 및 점검 -석면피해구제 업무 슬레이트 처리지원 -폐기물처리업(수집운반)인허가 -폐기물처리시설 설치승인 -건설폐기물 신고, 고형연료제품 관리 -사업장폐기물 신고 -지정(의료)폐기물 신고 -오수, 먹는물 공동시설 관리 -저수조 청소업 신고 및 관리 -수질오염사고 예방 및 대응 -수질관리대책 수립추진 -폐수배출업소 지도점검 -환경오염물질배출시설 기술지원 -폐수배출업소 전국오염원조사 -단속용 차량관리 -생활소음 -개인하수처리시설 내부청소 관리 -개인하수처리시설 용량협의 -개인하수처리시설 준공 및 지도점검
	청소 위생과	<ul style="list-style-type: none"> -청소위탁대행사업 및 도시공사 -환경관리요원 급여관리 -환경노동조합 단체교섭 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> -일반음식점 영업신고, 품목제조보고 -휴게음식점 영업신고, 식품진흥기금 -식품위생업소 행정정보 공개

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -쓰레기종량제봉투 -대형폐기물처리, 수거 -자원순환센터운영, 관리 -생활쓰레기 불법투기 단속 -클린지킴이 관리 -재활용 -벼룩시장 운영, 재활용 대행업체 관리 -실버청결도우미 운영 -영농폐비닐 수거보상금 지급 -음식물쓰레기, 다량배출사업장 관리 -공중위생업 영업신고 처리 -유충주점 및 단란주점 허가, -식품제조가공업소 등록, -식품첨가물제조업소 등록,모범업소 지정 및 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -어린이급식지원센터 관리 -어린이 식품안전보호구역 -소비자 식품위생감시원 활동 관리 -식품제조가공업소 지도점검 -식품판매업소 지도점검 -국민다소비식품 수거 -위생안전 계획 수립 -식품위생 집객업소 일제단속 -무신고 위생집객업소, 포장마차 -행락질서 지도단속 -위생업소 불법예방관리 -식중독 예방, -식품집객업 지도점검 및 행정처분 -노면정소
안전 도시국	<ul style="list-style-type: none"> -도로점용 허가 -국공유재산 관리, 노점상 단속 -도로 시설물 불법행위, 노점상 단속 -도로불법시설물 -도로개설정비사업 -도로굴착허가 -비관리청 공사시행허가 -건설기계유지관리 	<ul style="list-style-type: none"> -하수 추진 -가로기동대 -하수관리 -하수도 준설 및 보수 -하천(지방하천, 소하천) 유지관리 -하천(지방하천, 소하천) 정비공사 추진 -지하수검침 -하수도준설 및 보수
	<ul style="list-style-type: none"> -가로수 및 가로녹지 조성 -가로수 유지 및 보수 -주제공원 및 근린공원 유지관리 -공원 전기시설(화장실) 관리 -공원조성계획, 점용허가 -공유재산관리, 공원 수목 시설물관리 -공원 일자리창출사업 추진 -공원 장비 유지 관리 -어린이공원 유지관리 	<ul style="list-style-type: none"> -공원 및 녹지 불법행위단속 -산지전용 및 산림영양계획 인.허가 -산림산불방제업무 -산림구역 순찰및단속 -공원녹지, 조경공사 등 -대청공원담당 -대청문화전시관 관리 -대청공원 관리 -전시관방호 공원질서유지관리

출처: 2018년 대전광역시 서구청(<http://www.donggu.go.kr/>)

4. 소결

- 환경부의 환경부문 조직구성과 대전광역시, 기초자치단체별 조직구성은 작은 범주 내에서 각각의 특성이 있는 조직구성형태를 나타내고 있다.
- 큰틀에서 기초자치단체별 조직은 환경분야의 상·하수도 및 지하수, 공원과 생태, 녹지 등으로, 도시계획부서의 건설과 또는 도시녹지과로 나뉘어 업무를 수행하고 있다. 이러한 조직구성은 환경부 및 대전광역시와는 대별된다. 특히 도시계획부서에서 공원 녹지 등의 업무가 그러하다.
- 한편, 환경부이든 광역시이든 기초자치단체이든 조직과 업무내용은 얼마전부터 많은 변화를 초래하고 있다. 그것은 기후변화분야 및 에너지분야 등이 새롭게 조직이 신설되거나 업무내용이 추가되는 등 현재의 환경변화에 맞추어 진화하고 있다.
- 예컨대 온실가스의 저감을 위한 교통부문 정책, 온실가스 저감사업 및 지원과 탄소배출권에 관한 사업, 신재생에너지사업, 더 나아가서는 복지관 및 경로당 등의 에너지지원사업 및 기후변화 적응분야 사업 등이 주목할 만한 환경업무의 변화이다.
- 또한 대전시 및 기초자치단체별 환경업무는 과거와 달리 선진국형으로 탈바꿈하고 있다. 예컨대, 시민 협력을 중요시하는 사업 혹은 환경단체 및 시민단체와 호흡하는 사업, 또는 해당 기초자치단체별로 특화되는 환경사업 등이 그러하다.
- 한편, 대전시 및 기초자치단체별 환경조직과 환경업무는 환경부와는 기존정책은 같이 하고 공존해야 하지만, 지역특성이 있는 조직과 업무구성이 지역 환경의 질적 제고를 위해 필요하다.

제2절. 특·광역시 환경업무 비교

1. 서울특별시 환경정책업무 현황

- 서울시의 환경정책업무를 수행하는 조직을 살펴본 결과, 환경부의 조직구성과 업무를 모두 수용할 수 있을 정도로 세분화되고, 전문적으로 구성되어 있었다.
- 특히 환경부와 같이 국제협력 분야 등의 큰 사업들 또한 수행하며 서울시 자체적으로 관리 및 이행하고 있는 것으로 나타난다.

1) 기후환경본부

- 환경정책과
 - 환경정책과는 서울시만의 특색이 나타나는 원전줄이기 사업이 눈에 띄게 나타난다.
 - 원전줄이기 사업만을 수행하는 팀을 조직하여 원전을 줄임으로써 발생될 에너지 수요 문제를 방지할 수 있는 업무를 수행중에 있는 것으로 나타난다.

[표 2-15] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
환경 정책과	환경 정책팀	-시민단체 협력 -환경보전계획 수립 및 조정 -환경백서 제작 -기후변화기금 관리 -기후변화기금 심의위원회 운영	-언론매체(방송, 인터넷)정책자료 제공 -원전하나줄이기 홍보 -환경개선부담금 부과·징수 -서울형 녹색기술 R&D 지원
	원전줄이 기총괄팀	-원전하나줄이기추진 총괄 및 성과관리 -원전하나줄이기 사업의 에너지사용 절감효과 분석 -녹색건축물 설계기준 자치구 성과관리 -지방자치단체간 에너지정책 협력 업무	-서울 에너지포럼 운영 -태양광 시민펀드 운영 -시민참여형 태양광 펀드 개발 -SPC 설립 및 운영, 발전소 유지 관리 펀드 발전소 관련 업무 등

구분	담당 업무	
국제 협력팀	<ul style="list-style-type: none"> -원전하나줄이기 시민·실행위원회운영 -기후변화대응 세계도시 시장포럼 운영 -기후환경 국제회의 유치·참가 -해외 우수사례 조사 및 공유지원 업무 -국제기구 및 해외도시와의 환경협력 -ICLEI 동아시아 본부 운영 -동북아 대기질 개선 국제포럼 운영 -서울시-베이징시 통합위원회 환경팀 -자치단체국제환경협의회(ICLEI) 협력 -이클레이 세계본부 및 집행위원회 	<ul style="list-style-type: none"> -글로벌 기후에너지 시장서약 확산 -지속가능 공공구매 세계도시 네트워크 구축·운영 -국제기구·단체관계자네트워크구축관리 -C40도시기후리더십그룹 -C40 사무국 및 운영위원회 -C40 Network 및 CDP 협력 -도시 및 국제기구 대표단(ICLEI 제외)
환경 협력팀	<ul style="list-style-type: none"> -서울시민위원회 운영 -서울시민위원회 시민실천사업 개발 및 추진 -서울시민위원회 설치 및 운영조례 개정사항 -동북아 기후환경협의체 구성 -서울에너지복지시민기금 사업 추진 -환경관련위원회협의체 운영 및 환경분야 위원회 지원 	<ul style="list-style-type: none"> -민간환경단체 등록 및 지원 -시정거버넌스 2.0 환경관련 의제 발굴 -환경분야 시민사회 네트워크 구축 -거버넌스 분야간 협의체제 마련 -녹색서울실천 공모사업 추진 -지역거버넌스 통한 에너지생태계 조성 -자치구 저탄소생활실천운동 사업 지원 -자치구 서울의 약속 시민실천단 협의회 운영
교육 홍보팀	<ul style="list-style-type: none"> -환경교육종합계획 수립 및 성과관리 -환경교육 분과위원회 운영 -환경교육교재 개발, 보급 및 소송 -초록미래학교 선정 및 지원 -환경교육 협력체계 구축 및 활성화 -서울에너지드림센터 운영, 위탁 -에너지수호천사단 계획 수립 및 운영 -서울환경교육센터 설립 지정 	<ul style="list-style-type: none"> -환경교육 협력체계 구축 및 활성화 -서울환경교육한마당 추진 -녹색기술 기능인력 양성 사업 운영 -환경컨설팅회사 등록 및 변경 -환경교육 협력체계 구축 및 활성화 -녹색제품 구매 관리 -에너지드림센터 투어코스 운영 -에너지드림센터 시설 유지관리
환경조정 평가팀	<ul style="list-style-type: none"> -환경분쟁조정위원회 조정위원 -환경분쟁 조사 및 인과관계규명 -환경분쟁조정위 개최 및 후속조치 -환경분쟁관련 소음·진동 실무자 전문교육 -환경분쟁조정사건 조사분석 및 상담 -환경분쟁조정 사례집, 홍보책자 발간 -환경분쟁조정제도 홍보 -환경분쟁조정 및 환경영향평가 	<ul style="list-style-type: none"> -환경영향평가서 협의 및 재협의 -환경부 환경영향평가(초안) 협의 -서울시 환경영향평가심의위원회 구성 -제도개선(조례, 규칙) -서울시 환경영향평가 사업장 사후관리 -전략환경영향평가(초안)협의 -환경영향평가 관련 질의사항 -환경분쟁조정 신청사건 접수

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 대기정책과

- 대기 정책팀에서는 앞절에서 언급한 점과 같이 환경부의 국제협력 분야의 사업 및 업무를 수행 중에 있다.
- 이를 통해 대기관리 정책의 제, 개정을 실시하고 관리 및 지원 업무를 실시하고 있는 것으로 나타났다.

[표 2-16] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무		
대기 정책과	대기 정책팀	<ul style="list-style-type: none"> -대기정책과 대외협력 및 조정 -대기질 개선 TF 대책반 운영 -자치구 인센티브 및 대기질 개선 -대기질 개선 종합계획 수립 -초미세먼지 20% 줄이기 -「수도권청·지자체 정책협의회」 국내·외 협력 업무 	<ul style="list-style-type: none"> -대기질 관련 연구용역 -환경영향평가 관련 업무 -맑은하늘만들기 시민운동본부 운영 -대기질 개선정책 홍보 -어린이 노후 통학차량 친환경차캠페인 -맑은하늘만들기 시민운동본부 운영
	대기정보 팀	<ul style="list-style-type: none"> -서울형 미세먼지 비상저감조치 -수도권 미세먼지 비상저감조치 -서울시 대기질 정보·정책지원 시스템 구축(콘텐츠 구성 지원) 	<ul style="list-style-type: none"> -대기오염 주의보·경보 관련 조례 제·개정 업무 -대기오염 예경보제 운영
	저공해 사업팀	<ul style="list-style-type: none"> -운행차 저공해 사업계획 수립·시행 -자동차 질소산화물 저감 사업추진 -PM-NOx동시저감장치, 건설기계 엔진교체 -경유택시 및 이륜차 정기검사 -배출가스 저감장치 부착, 보조금 지급 -보증기간 내 저공해장치 유지관리 비용 집행 -보증기간 경과장치 유지관리비용 정산 -저감장치 비용정산 -저공해장치 성능확인 검사비 지급 	<ul style="list-style-type: none"> -자동차 질소산화물 저감사업 추진 -어린이 통학차량 LPG차 전환사업 -저공해자동차 관리시스템 유지관리 -저공해자동차 스티커·전자태그 발급 -혼잡통행료 감면 -조기폐차 보조금 지급 및 관리 -저공해조치 의무 종합검사 부적합 차량 유예처리 -저감장치 사후관리 -경유택시 및 이륜차 정기검사 업무 -전문정비사업자, 확인검사대행자 등록
	운행차 관리팀	<ul style="list-style-type: none"> -공해차량 운행제한제도(LEZ) 운영 -운행제한 단속장비 추가 설치 사업 -수도권 노후경유차 운행제한 추진 -전국(수도권외) 노후경유차 운행제한 -공해차량 운행제한 단속시스템 유지보수 관리 -천연가스자동차 보급 촉진 -천연가스자동차 운행 보조금 지급 -천연가스자동차 보조금 지급 프로그램 유지관리 	<ul style="list-style-type: none"> -천연가스자동차 구입 융자금 회수 및 충전소 부지 사용료 징수 -공해차량 운행제한 단속시스템 유지관리 -운행제한 위반차량 행정처분 -남산대기청정지역 -운행제한 위반차량 행정처분 -운행제한 위반차량 사후관리 -세외수입 종합 징수시스템 정보관리
	대기환경 전략단	<ul style="list-style-type: none"> -대기질개선 세부실행계획, -대응전략수립 -대기질 관련 조사분석 및 예측 연구 -대기오염측정망 설치 및 운영관리 	<ul style="list-style-type: none"> -대기환경기술 분야 연구용역 -자동기상관측시스템 운영 및 관리 -저공해사업팀, 운행차관리팀 현안 연구 및 지원

구분	담당 업무
	-대기정보시스템 관련 현안 연구 및 지원 -대기오염 대응 관련 매뉴얼 -대기질 관련 조사분석 및 예측 연구 -평가보고서 등 정책 자료 제작

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 기후대기과

- 기후대기과의 경우 대기관리과의 업무와 마찬가지로 차량의 온실가스 발생을 방지 및 관리하는 사업들을 주로 하고 있는 것으로 나타났다.
- 또한, 기후변화에 대응 및 적응하기 위한 업무 등을 실시하고 있는 것으로 조사된다.

[표 2-17] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
기후 대기과	기후변화 대응팀 -기후변화대응계획 수립 -기후변화 대응을 위한 국제협력사업 -공공부문 온실가스 목표관리제 관리 -서울의 약속 연도별 실행계획 수립·시행·평가 -기후변화 대응에 관한 조례 관리 -기후변화 대책 자문단 운영	-기후변화 대응 교육, 기후변화 협회 -비영리법인 등 기관 협력업무 -승용차 이용억제 교통문화 확산 -탄소배출권거래제 및 상쇄배출권 확보 -CDM(청정개발체제) 사업개발 지원 -온실가스 인벤토리 구축 및 관리 -기후변화 관련 홍보
	그린카 보급팀 -그린카 보급 정책 수립 -전기상용차 보급 및 관련 제도 개선 -시·구 공동협력사업 추진 -콜서비스 구축·운영 -전기차 연간보급계획 수립 -전기상용차 보급 및 관련 제도 개선	-전기차 보급 및 보조금 지급 -전기이륜차 보급 및 보조금 지급 -서울형 집중 충전소 설치 -수소연료전지 충전소 -전기차 충전인프라 구축 및 유지관리 -의무운행기간 및 폐배터리 반납 -전기차 월보 등 통계자료 관리
	승용차마일리지팀 -승용차요일제 및 마일리지제 종합계획 -승용차요일제 시스템 운영 -승용차요일제 및 마일리지제 시스템 개인정보 및 보안관리	-승용차요일제 및 마일리지제 시스템 타기관 DB연계등 관리 -자치구 평가 및 보조금 지급 -승용차마일리지제 인센티브 평가 및 마일리지 지급
	배출 관리팀 -대기오염물질 총량 관리 -비산먼지발생사업장 관리 -환경관리 대행기관 지정 및 지도점검 -환경전문공사업, 측정대행업 관리 -대기오염물질 배출시설 관리 -휘발성유기화합물(VOC) 배출시설관리 -생물성연소 미세먼지 저감(직화구이) -가정용 친환경 콘덴싱 보일러 보급	-저녹스버너 보급 및 사후관리 -공회전관련 업무처리 -매연 및 공회전단속 -운행차 배출가스 측정기 수시점검 -친환경기동반 응답소 민원처리 -운행차 비디오촬영, 판독업무 -운행차 배출가스 비디오 실적관리 -공회전 열화상카메라단속, 관련교육
생활대기	-실내공기질, 석면관리 업무계획 수립 -하천 및 공원내 조정석 관리 지원	

구분	담당 업무
관리팀	<ul style="list-style-type: none"> -실내공기질 유지기준 강화 관련 용역 -석면관리, 슬레이트처리 종합대책수립 -슬레이트 해체·제거 및 개량 지원 -학교건물 석면 관리 -석면, 실내공기질 자문단 운영, 관련 기관 지원·협의 -건축물의 석면조사 및 위해성평가 -석면해체 제거에 따른 석면비산방지조치 -시소유 공공건축물, 시정물 석면조사 -석면건축물 안전관리자 운영 -석면피해 구제 -다중·공중이용시설 등의 종합대책 -다중·공중이용시설 등의 실내공기질 -공동주택 실내공기질 관리 -실내공기질 인증제 및 컨설팅 -실내환경 관리시스템 운영 및 통계 -다중·공중이용시설 등의 교육·홍보

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 녹색에너지과

- 녹색에너지과에서는 앞절의 원전하나줄이기 캠페인과 연계되는 조직으로 신재생에너지 또는 천연에너지 사업을 발굴, 지원하기 위한 업무들을 수행하고 있다.

[표 2-18] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
녹색에너지과	에너지정책팀 <ul style="list-style-type: none"> -녹색산업지원센터 운영 -녹색기술창업펀드 관리 -동.하절기 에너지사용제한 캠페인 -에너지공사 지도·감독 -에너지신사업 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -에너지통계 관리 -원전하나줄이기 생산분과위원회 운영 -에너지백서 발간 -지역에너지절약사업(산자부) -비영리법인 관리
	태양광총괄팀 <ul style="list-style-type: none"> -“태양의 도시, 서울” 추진 -전력분야 위기대응, 피크전력수요관리 -송변전선로 지중화 -서울지역 전력생산 소비현황 통계 -태양광 보급 제도개선 및 정책개발 -공공부처 제공 및 민간지원 연계 -전기관련법령 제도개선 -전기사업(발전사업) 허가, -공사계획 신고 -건축물 태양광발전시설 설치 가이드라인 -공공시설 신재생에너지 보급 사업 -전기공사업법 -전기용품 및 생활용품 안전관리법 	<ul style="list-style-type: none"> -전원개발촉진법 -전기사업법 행정처분 -태양광발전시설 대부요율 산정·관리 -태양광분야 자치구 인센티브 평가 -발전소 주변지역 지원 -전기요금 복지할인 -스마트그리드 AMI구축 -국가기술펙격법 -전력기술관리법 -전력효율화기기 보급·촉진 -태양광발전소 6개소 및 세종로 태양광시설 운영 관리 -햇빛지도시스템 통합모니터링 -통계관리시스템
	태양광사업팀 <ul style="list-style-type: none"> -태양광 미니발전소 보급 -태양광 미니발전소 제도개선 -원전연동계획(미니태양광 보급) -미니발전소 보급 지원 및 정책 -태양광 발전사업자 시설자금 융자 -태양광지원센터 설립·운영 	<ul style="list-style-type: none"> -태양광관련 기업, 단체, 시민 등 협력체계 -태양광 창업스쿨 -미니발전소 확산 및 홍보 협치 -서울형 햇빛발전지원(FIT) -미니발전소 보조금 지급

구분	담당 업무	
신재생 에너지팀	-SH 임대주택 등 태양광 보급 -옥상물탱크 철거가구 및 집수리연계 태양광 보급 -태양광 중심 시민거버넌스 운영 -신재생에너지 융·복합 보급사업 -환경변 신재생에너지 벨트 조성 -풍력·소수력 발전 -연료전지 발전소 민자유치사업 -태양열, 지열 정부연계 주택 신재생에너지 보급 -태양광 외 신재생에너지 보급, 통계 -공공기관 신재생에너지 설치의무화	-미니발전소 사후관리(A/S) -미니발전소 자료수집·통계 관리 -미니발전소 저소득층 에너지 복지 -태양광지원센터 뉴딜일자리 급여관리 -목재펠릿 보급 -연료전지 발전소 민자유치 -물재생센터 하수열 회수 민자 사업 -태양광, 신재생에너지 법령 제도 개선 -바이오, 수소에너지 -신재생에너지 환경성 검토, 환경영향평가 -노원 제로에너지 건축물 관련 업무
	-LED조명 보급 확산 및 활성화 -공공부분 및 취약계층 LED조명 보급 -공동주택 주차장 LED조명 교체 지원 -서울시 LED조명 보급기준 및 실외조명 표준 -고효율 조명(LED) 신규사업발굴, 추진 -공공·민간부분 에너지효율화 추진 및 활성화 -(ICT) 기반 에너지관리시스템 구축 -중대형 건축물 등 에너지진단 추진	-에너지효율개선(BRP) R&D 용역 -에너지 신산업 개발 및 시범보급 -건물에너지효율화사업 융자지원 -공공건축물 에너지효율화 추진 -공공기관 BEMS 구축 -그린인테리어 가계 육성 -에너지공사 등 에너지효율화분야 대외업무 협력 -시·자치구 공동협력사업 에너지효율화 평가
	-석유, 석탄산업의 인허가 및 감독 -액화석유가스, 고압가스 -한국석유공사 구리석유비축기지 관리 -도시가스 공급규정 개정 및 승인 -도시가스 관련 제도개선 -도시가스서비스 발전사례 연구적용 -일반 도시가스사업 및 도시가스제조사업 인허가 및 지도감독 -도시가스 보급확대 및 배관증설계획 -도시가스 공급물량 및 사용자 통계 -도시가스 사업기금 운용·관리 -도시가스 시설분담금 산정·고시 -도시가스 고객센터 지급수수료 산정·관리	-도시가스 소비자요금 공표 -도시가스 관련 소송수행, 장기민원 처리 -도시가스 AMI 계량기 보급 -도시가스 보급확대 및 배관증설계획 수립 지원 -도시가스 공급물량 및 사용자 통계 관리 지원 -석유, 석탄산업의 통계처리 등 관리 -수입유연탄 개별소비세 면세용도물품 증명서 발급 -액화석유가스, 고압가스 현황 관리
에너지 관리팀		

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 자원순환과

- 자원순환과의 주된 업무로는 자원의 재활용 및 폐기물의 관리로 나타나고 있으며, 자원순환을 통한 에코에너지 사업이 눈에 띄게 나타나고 있다.

[표 2-19] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무
폐기물 정책팀	<ul style="list-style-type: none"> -폐기물처분부담금 교부금활용방침주립 -수도권매립지 기관간 협의 -생활폐기물 감량을 위한 업무 발굴 -쓰레기 함께 줄이기 시민운동본부 운영에 관한 업무 -시민운동본부 시민실천사업 -자원순환마을만들기(시민협치) 사업 -수도권매립지 연장사용 합의 후속조치에 관한 업무 -수도권매립지관리공사 및 운영위원회 -수도권매립지 수송도로 관리 및 무상귀속에 관한 업무 -수도권매립지 기금 운용 -재난관리(생활폐기물 매립시설 마비) -자원순환시행계획 수립
자원회수 순환과	<ul style="list-style-type: none"> -광역자원회수시설 건립 기본방침 -자원회수시설 공동이용 확대 추진 -광역자원회수시설 건립 -소각재, 바닥재 재활용방안 연구용역 -자원회수시설 관련법령 및 타기관 관련업무 협의 -강남자원회수시설 운영 및 관리 업무 -강남주민편익시설 운영 관리 -강남주민지원협의체 업무 및 공동이용 -자원회수시설 4개소 주민지원기금 -강남자원회수시설 주민지원기금 -가연성폐기물 선별시설 설치 -자원회수시설 관련 각종 점검 -마포자원회수시설 운영 및 관리
재활용 기획팀	<ul style="list-style-type: none"> -공공 광역재활용시설 확보 -재활용 기본계획수립 및 관리 -재활용정거장운영 -신규재활용사업발굴 -SR센터 위탁운영 -EPR대상재활용품 향상
재활용 사업팀	<ul style="list-style-type: none"> -재활용 나눔장터 기본방침 -재활용 활성화 지원 -광화문 희망나눔장터 운영 -독심 아름다운나눔장터 운영 -기획장터(위아자 등) 운영 -건설, 지정, 의료 등 사업장 폐기물 -폐기물 재활용 및 처리업 인허가
새활용 플라자팀	<ul style="list-style-type: none"> -서울새활용플라자 운영 활성화 추진계획 수립 -서울새활용플라자 운영협의회 구성. 운영 -서울새활용플라자 시설이용율 제고방안

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> -서울생활용플라자 위탁 및 운영 -운영주체 및 입주자 선정 관리 및 행정적 지원업무
	<ul style="list-style-type: none"> -시민접근성 향상 등 플라자 주변 환경개선 추진 -서울생활요플라자 전기 순환버스 도입 추진

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 생활환경과

- 생활환경과의 경우에는 자원순환과와 비슷한 업무를 수행하고 있지만, 도시의 미관 및 시민들의 환경피해를 줄이기 위한 업무를 수행 중에 있는 것으로 조사된다.

[표 2-20] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
생활 환경과	<ul style="list-style-type: none"> -소음관리 종합 계획 수립 -악취관리 종합 계획 수립 -차량정비센터 운영 지도 감독 -공항소음대책지역 주민지원 -서남권 항공기 소음 용역 -3대 시민생활불편 개선 -악취관리 종합계획 시행 및 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -유해화학물질 사고시 현장 -잔류성 유기오염물질 관리 -협조각종 백서 작성 -생활환경관련 지표개발 -공항소음대책지역주민지원센터설치운영
	<ul style="list-style-type: none"> -가로골목길 청결도 향상대책 수립 -청결기동대 운영계획 수립 -계절별, 명절, 집회, 행사, 수해쓰레기 청소종합대책 수립 -자치구 청결도 평가(총괄) -주민자율청소 조직운영 및 평가 -생활폐기물 수집운반대행체계 개선 	<ul style="list-style-type: none"> -생활폐기물적환경 개선지원 -쓰레기 수수료 종량제 -재난폐기물 청소대책 -서울 주요지역 청결도 현장점검 -가로휴지통 설치 보급 -쓰레기 무단투기 -동물사체 처리
	<ul style="list-style-type: none"> -감량기 및 오물 분쇄기 관리 -공공처리시설(음식물, 음폐수) 건립 -음식물 생쓰레기 퇴비화사업 -중량제처리기반구조 -음식물쓰레기 감량 홍보 및 교육 -주부, 학생 감량모니터링단 운영 -친환경 감량사업 -공공, 민간 음식폐기물 처리시설 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -음폐수 자치구 보조사업 -다량배출사업장 감량목표 관리제 -음식물쓰레기 발생량 수입지출 통계관리 -다량배출사업장관리 -음식물쓰레기 감량 경진대회 -발생억계계획 수립 평가
	<ul style="list-style-type: none"> -도로분진청소 종합계획 수립 -청소장비 개솔개발 및 지원 -자치구 작업실적, 자료분석 -청소차량정보관리시스템 운영 -청소차량청결도 등 점검 사항 -자치구 청소장비도입 예산지원 -청소차량, 청소장비 통계자료 관리 -서울클린데이 운영, 교육 	<ul style="list-style-type: none"> -용수비, 펠터지원 등 청소용수 개발 및 운영관리 -도로비산먼지 이동 측정시스템 운영관리 -청소차량 정보관리시스템운영 -청소차량차고지관리 및 이상입대 -자치구 작업실적 및 분석,

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 에너지시민협력과

- 에너지시민협력과는 시민들의 협력을 기반으로 하는 사업과 업무를 수행 중에 있는 것으로 보인다.
- 다른 부서들과는 다르게 교육 및 홍보에 대한 비중이 크게 두드러지며, 에너지의 발굴 사업 등도 나타나는 것으로 보인다.

[표 2-21] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분		담당 업무	
에너지시민협력과	시민참여 기획팀	-에너지시민협력과 주요업무계획 수립 -에너지절약사업 추진현황 및 실적관리 -서울형 뉴딜일자리 운영 총괄 -서울시가상발전소 운영 -균형성과관리(BSC), 시정운영계획 -환경문화예술보급(영화제) 운영 -서울에너지설계사 근무상황 -그린캠퍼스 대학생 홍보대사 운영 -에너지설계사, 일자리매니저 직무관리	-에너지진단 및 진단보고서, 기획 -에너지절약모범 발굴지원 사업 -아파트 에너지절약경진대회 운영 -원전하나줄이기정보센터 프로그램 -찾아가는 에너지놀이터 프로그램 기획 -에너지체험 및 특화교육프로그램 기획 -환경작품공모전 운영 -에너지절약 홍보
	에너지지원팀	-에너지공동체 지원 기본계획 수립 -노후사회복지시설 쿨루프 설치 -서울에너지복지사 운영 -에너지복지 추진 -에너지(연탄) 바우처 -에너지를 나누는 이로운 기업 운영 -에너지플랫폼 설치·운영(시민참여) -에너지절약실천사업 공모사업 운영 -행복한 불끄기 -에너지생활기술 공모전 운영 -에너지자립마을 홍보, 대외협력 추진	-에너지챌린지코스 조성 운영 -에너지자립마을 운영위원회 운영 -에너지자립마을 신사업, 현안사업추진 -자치구 에너지거버넌스구축, 지역확산 -찾아가는 아파트, 에너지보안관 -원전하나줄이기 -에너지공동체·복지분과위 운영 -에너지자립마을 조성사업 계획·운영 -마을 에너지경제 생태계 조성 -자립마을 교육, 컨설팅 지원 -에너지자립마을 홍보
	에코마일리지 팀	-연간 에코마일리지 운영계획 수립 -에코마일리지제 인센티브 지급 -자치구 활동지원 계획 수립 -에코마일리지제 오프라인 홍보 -친환경제품, 온누리상품권구매, 발송	-탄소포인트제도화 통합추진(현안업무) -에코마일리지제 시스템 운영 -한전·상수도사업본부·도시가스사 에너지공급기관 협력업무

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

2) 푸른도시국

○ 공원녹지정책과

- 공원녹지정책과에 경우 서울시의 전반적인 녹지 및 생태를 관리하기 위한 업무들을 수행 중에 있는 것으로 판단된다.
- 주로 시민들의 활성화와 참여를 유도하기 위한 여러 캠페인을 운영하고 있다.

[표 2-22] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무
공원녹지 정책팀	-국 홍보 및 언론 -주요사업 홍보전략 수립, 콘텐츠 개발 -시민협력사업 및 시민참여 프로그램 -일몰 대비 도지사연공원 관련 용역
공원녹지 기획팀	-시민소통 전략 마련 및 비영리법인 등록·관리 -공원통계 업무 -공원녹지 관련 법규 정비·관리 -공원이용 만족도 조사 -천개의 숲, 천개의 정원 조성 -공공조경가 그룹 운영 -신규대형공원 조성사업 기획 -공원 소외지역 해소 계획 -생활권 공원녹지 조성 -서울대공원 비전 추진 지원
공원녹지 정책과	-서울대공원 지도감독 -서울식물원 지도감독 -문화비축기지 지도감독 -공원내 전기설비 안전관리 -공원내 에너지 절약 -공원등, CCTV, 비상벨, CPTED 등 -방범시설 -자율방범대원, 해병전우회, 경찰지구대 협력 -공원별 책임관리제 및 다단계 순찰제 -공원 탄력근무제 운영 -공원관리 특별사법경찰 운영 -공원 내 질서유지용역 -공원 내 금지행위 단속 -공익근무요원 운영 지원 -춤추고 노래하는 공원 -동부공원녹지사업소 지도감독 -공원편의시설(매점, 음식점, 푸드트럭)
공원 관리팀	-공원시설 이용 활성화(머류시장 등) -공원 내 음식점(작은결혼식 포함) -공원 시설물 정비에 관한 -시공원 유지관리 및 보수정비사업 -중부공원녹지사업소 지도감독 -헬로우 남산 프로젝트 -현장기동보수반 구성·운영 -공원점검 및 관리매뉴얼 작성 -공원관리 총괄 및 종합대책 -서울, 사색의 공간 -서부공원녹지사업소 지도감독 -녹색복지센터, 태교·실버숲 추진 -무장애 친화공원, 웰케어그네 조성사업 -공원 내 캠핑장 -공원 명칭 제·개정 -공원 관리대상 관리 -공원 내 세외수입
녹지	-서울숲 관리위탁 -자치구공원 어린이놀이터 관리계획 및

구분	담당 업무
관리팀	<ul style="list-style-type: none"> -서울숲 사업계획서, 사무편람변경승인 -서울숲 위탁비 교부 및 보조금관리시스템 관리 -서울숲 수탁관리자 성과점검 및 지도점검 -어린이대공원 대행 지도감독 예산교부 -어린이대공원 공원접용허가승인·관리 -자치구공원(동남권) 협력 및 지원 -자치구 공원내 창의적 어린이 놀이터 재조성 사업
공원 문화팀	<ul style="list-style-type: none"> -공원여가문화 관련 대외협력 및 신설조직 활성화 지원 -공원여가문화 관련 정책 사례 수집 및 자료관리 -푸른도시국 온라인 콘텐츠 기획 관리 -공원여가문화 기본계획 수립 관리 -공원여가문화 브랜드화 사업 운영 -공원이용프로그램 운영 자료 관리
	<ul style="list-style-type: none"> -지도감독 -민간협력놀이터 조성사업 추진 및 발굴·기획 -자치구공원 협력 및 지원 -공원돌보미사업 기획 추진 -공원행복위원회 기획 및 구성·운영 -푸른서울 시민협력단 기획 및 구성·운영 -공원 수목 표찰 달아주기사업 -공원여가문화 관련 대외협력 및 지원 -도시숲 가족 체험마당 운영(시민참여) -거리예술마켓 사업 운영 -푸른도시국 문화행사, 축제 운영 -함께 즐기는 공원문화마당 운영 -지역공원 문화활성화 사업 운영 -움직이는 놀이터 운영 -공원 소풍음악회 운영 -달려라 피아노 축제 운영

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 공원조성과

- 서울시의 공원 확충과 시민들의 쉼 공간 확보 등을 위한 업무들이 크게 나타나고 있다.
- 따라서, 자투리를 이용한 녹지조성 및 폐선지역의 공원조성 사업 추진 등이 눈에 띄고 있다.

[표 2-23] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무
공원 행정팀	<ul style="list-style-type: none"> -도시계획시설(공원) 매수청구 보상 -장기미집행 공원용지 DB자료관리사항
공원 조성개발팀	<ul style="list-style-type: none"> -국회대로 지하차도 상부 공원조성 -경춘선숲길 공원조성 -경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부 공원조성 업무(조정 분야) -공원조성계획 결정(변경) -경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부 공원조성 업무(건축, 설비 분야) -경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부 공원조성 도시계획 시설 결정 및 보상 -경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부
	<ul style="list-style-type: none"> -공원내 사유재산 관리지정, 지적관리 -경의선 선형의 숲 조성 -경의.경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부공원주변개발관련 협의, 행정처리 -서강로 보행교 설치공사 업무(전기, 통신 분야) -경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부 공원 토지사용 협의 및 행정처리 업무 -경춘선숲길·국회대로 지하차도 상부 공원조성 사업관련 감사(분야별 작성) -서강로 보행교 설치공사 업무(토목)

구분	담당 업무	
생활 공원팀	공원조성 업무(전기, 통신 분야) -장기미집행 도시공원 실효대비 대책 -장기미집행 도시공원 제도개선 -도시재생사업(경춘선 공원조성 등) -도시계획시설(공원)의 결정, 변경 협의 -도시공원의 종류변경 -도시공원의 신규조성 -공원조성계획의 결정(변경) -동네뒷산공원화사업 -기존 공원의 재조성 -장기미집행 공원용지 보상 -도시개발관련 공원분야 협의, 조정	-장기미집행 도시공원 단계별 집행계획 수립운영 -근린공원 도시관리계획변경(안) -민간협력 사업관리운영(녹지활용계약) -장기미집행 도시계획시설 T/F팀 -중앙정부 등 제도개선 건의, 개선사항 -공원조성사업 주택특별공급관련 부당이득금 소송(총괄) -시민협의체 운영 및 여론수렴 -각종 변동사항 등에 대한 자료관리
	-공원내 실내배드민턴장 조성 지도점검 -도시계획시설(공원)의 결정(변경) -도시공원의 종류변경 -도시공원의 신규조성 -공원조성계획의 결정(변경) -동네뒷산공원화사업 -기존 공원의 재조성	-장기미집행 공원용지 보상 -도시개발관련 공원분야 협의, 조정 -테마가 있는 서울의 공원조성사업추진 -도시개발관련 공원분야 협의, 조정 -시민의 숲 등 지역맞춤형 공원재조성 -암사역사공원 조성
	-도시공원위원회 운영·심의(자문) -공원디자인 및 설계심위원회운영 -도시공원위원회간담회, 정보공유SNS운영관리 -도시공원위원회 운영 매뉴얼 제도개선 -전국 사·도 공원녹지협의회 운영	-청소년 체험의 숲 조성 -국외 공원조성 및 재정비 -전국 시·도 공원녹지협의회 운영 -도시공원위원회 운영 매뉴얼 관리 및 위원회 개최 업무지원

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 조경과

- 조경과의 경우에는 서울시의 녹지를 구성하고 있는 가로수 및 공원의 수목들을 관리하기 위한 정책업무를 수행하고 있는 것으로 조사된다.

[표 2-24] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
조경과	조경 행정팀 -비영리법인·민간단체 등록 -법령·조례·위입전결규정 -서울정원박람회 운영 -서울정원박람회 조직위원회 운영 -코리아가든쇼 추진 및 운영 -지방정원 조성 및 운영 -서울정원박람회 정원디자인 작품 선정 및 설치	-환경상(조경생태, 푸른마을) -72시간 도시재생 프로젝트 조직위원회 운영 -플라워 페스티벌 추진 -나무 나눔 사업 -의자프로젝트 총괄 -아름다운 정원가꾸미 사업 계획, 운영

구분	담당 업무	
조정 협력팀	-서울정원박람회 보조금 단체 운영	-서울정원박람회 등 부서홍보
	-서울정원박람회 백서 제작	-사이버 나무 나눔 공간 운영
	-72시간 도시생생 프로젝트 추진 지원	-뉴딜일자리사업
조정 시설팀	-'서울, 꽃으로 피다' 캠페인	-시민녹화 코디네이터 선발·운영 지원
	-정원지원센터 설치 운영 및 지원	-공동체정원 조성 주민제안사업
	-'꽃 피는 서울상' 콘테스트	-아름다운 정원가꾸미 교육
조정 관리팀	-사회공헌형 산림탄소상쇄사업	-녹색문화 커뮤니티 구축 및 활동 지원
	-기업의 사회공헌 녹색활동 지원	-주민참여 동네숲(골목길) 가꾸기
	-녹색문화 커뮤니티 구축 및 활동 지원	-민관협력을 통한 도시녹화사업 추진
조정 협력팀	-녹색문화 커뮤니티 구축 및 활동 지원	-시민조경아카데미 운영관리
	-시민정원사 양성교육 및 활성화사업	-나무 돌보미사업
	-조경 관련 법령 제·개정	-에코스쿨 조성
조정 관리팀	-도시녹화(녹화계약) 추진	-아파트 열린녹지 조성
	-물을 이용한 친수공간 조성, 리모델링	-생활주변 자투리땅 녹화 추진
	-공개공지 되살리기	-한강변 경관개선 관련 용역 추진
조정 협력팀	-공공기관 등 담장개방녹화	-통의동 마을마당 조성
	-노후 마을마당 정비	-서울혁신파크 힐링숲 조성
	-기차길 옆 녹지조성	-서울형 공공조경가 그룹 운영
조정 관리팀	-서울혁신파크 힐링숲 조성	-과 조경사업지 모니터링
	-서울형 공공조경가 그룹 운영	-육상녹화 연계 태양광 설치
	-도시녹화(녹지활용계약 쉽터) 추진	-서울광장(잔디광장) 및 시민열린마당
조정 협력팀	-무궁화 증식 및 보급	-화훼·잔디 등 양묘 수급 및 수목 공급
	-가로수 조성 및 관리계획 수립, 관리	-가로변 꽃 가꾸기
	-보호수 지정, 해제, 관리	-수목식재 사후관리 및 생육실태
조정 관리팀	-보호수 정자마당 조성	-조경시설물(수경시설) 관리
	-큰나무 등록제	-가로수 조성·관리계획 수립과 관리
	-'걷는도시, 서울' 등 보행환경 개선	-서울특별시도시공원위원회(가로수) 심의·자문
조정 협력팀	-가로변 녹지량 확충 및 관리	-가로수 조성 및 관리 조례 제·개정
	-띠녹지 조성 및 관리	-가로수 가치치기 및 교육
	-가뭄 관련 사항	-녹시울 증진
조정 관리팀	-조경수 제도 개선	-명품길 선정 및 운영
	-가로수 녹지대 등 현황 및 통계 관리	-시민참여 콘테스트
	-도시구조물 벽면녹화	
조정 협력팀	-가로정원 조성	

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 자연생태과

- 자연생태과에서는 공원조성과와 같이 공원 및 둘레길, 도시 숲 관리 등이 나타나고 있으며, 생태 또한 관리하는 업무를 관장하고 있다.
- 이 중 산림 이용팀은 도시숲을 이용한 시민들의 교육과 체험 등의 업무를 수행하고 있는 것으로 나타난다.

[표 2-25] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
자연 생태과	생태 기획팀 -예산 및 결산 총괄 -비영리사단법인, 민간 단체 -서울둘레길 프로그램 운영 -서울둘레길 홍보, 브랜드화 및 관광상품화 등 -서울둘레길 유지·관리 -서울둘레길 안내센터 건립 -산림복지 증진 사업 추진 -복지지구 지정, 복지단지 조성, 홍보 -산에 관한 접근성 향상 -우포늪 생태체험장내 서울생태 숲 조성사업 -유아숲 체험시설 조성사업 지원 -서울형 치유숲길 조성 -치유숲길 운영 (산림치유·휴양) -유아숲 정책 -서울형 유아숲교육 모델 지침 개발 -유아숲체험 활성화를 위한 민·관 운영협의체 구성·운영 -유아숲 조성	-공유재산 관리, 교육훈련 -문서접수 및 기록물 -뉴딜 일자리사업 -서울둘레길 민간위탁 -기존의 길, 등산로, 자치구 둘레길, 문화길, 테마길 등 통합 -근교산 등산로 조성 및 관리 -테마 산책길 조성사업 -숲길 프로그램 개발 및 운영 -등산 지원, 캠페인, 시민 참여 사업 -유아숲 체험시설 조성 -유아숲 체험시설 운영 -유아숲 아카데미, 가족축제 -산림교육사업(숲해설, 유아숲운영) -미래교육도시 서울 -자연생태체험교실, 숲길여행 -산림서비스증진사업 -유아숲 정책 업무 지원 -서울형 유아숲교육 모델지침 개발
	산림 이용팀 -산림병해충 방제 -산지전용, 보전산지 지정·해제 -산림피해, 산림정화 업무 -산림분야 정부합동 평가 -산림관련 국제협력 및 입업통상 -산림관련 신규사업 -산지관리계획 -숲가꾸기, 조림 사업 -식목일 행사 -산불방지 대책수립, 산불방지대책본부 및 산불상황실 운영 -산림생태복원	-산림사업법인, 종묘생산업 등록 -산림기술사 관리 -산림보호 대책 -숲사랑지도원 -도시숲 및 산림경관 -숲가꾸기 사업 추진 -산림관련 정보통계 -공·사유림경영 -임산물 유통 및 품질관리, 산림소득 -산림부산물 이용 -산림재해(산불, 예찰방재단)일자리정책 -목재생산업 등록
	생태 복원팀 -하천생태복원 및 녹화사업 추진 -단절된 녹지축 조성사업 -소규모 생물서식공간 조성 -정체천 조성 분과위원회 운영, 관리	-생태복원 신규사업 발굴 -생태복원사업 관련 설계심의 업무 -유수지 생태복원공사 -물순환 생태계류 조성공사

구분	담당 업무	
자연 자원팀	-제주교래자연휴양림내 서울시캠핑장 홍보 및 관리 -중랑천 녹색 브랜드화 사업	-생태복원사업 공사장 현장 점검 및 공사대장 작성·관리 -단절된 녹지축 연결로 조성지 유지관리
	-생물다양성 전략 수립 및 이행 -야생생물, 철새보호구역 지정 및 관리 -자연환경보전 실천계획 수립 -서울시 보호생물 관리(증식, 복원 등) -생태관련 법규, 조례, 규칙, 지침 -생태관련 국제협력사업 추진 -야생동물 구조관리센터 -야생동물 질병 관리 -야생동물 보호(밀렵단속, 구조 치료) -유해야생동물(멧돼지, 집비둘기 등) -야생동물 피해예방 사업	-생태경관 보전지역 관리(습지 등) -야생생물 보호 및 관리(제비sos 등) -한강생태계 조사연구 -생태관광 활성화 등 자연자원 이용 -「바이오블리츠 서울」 총괄 -생태놀이터, 자연마당 조성 -수렵면허 -생물이 찾아오노마을 만들기사업 추진 -생태계보전협력금 부과 징수 -개발사업 및 환경영향성 평가

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 산지방재과

- 산지방재과의 경우 서울시에 다량 분포되어 있는 사면에 대한 안전 관리를 위한 업무가 두드러지게 나타나고 있다.
- 세분적으로는 산사태와, 사면을 관리하기위한 시스템 구축 및 데이터베이스 관리 등으로 나타난다.

[표 2-26] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
산지 방재과	사면 총괄팀	-산지방재분야 정책개발 -사면안전 종합계획 수립 -산지사면, 산지주변 개발행위 협의 -산지방재분야 수방 대응 -우면산 산사태 복구지 식생복원 사업 -우면산 산사태 복구지 유지관리 -공유재산 관리 -목표관리 및 심사평가(BSC) -급경사지(산지사면) 관리 -시도 재난관리시스템(NDMS) 관리
	사면 관리팀	-산지방재 현황조치 행동매뉴얼 작성 관리 -사방시설·급경사지 점검 및 안전관리 -사방시설 유지관리 사업 -지역 사방사업, 산사태연도별대책수립 -산지방재 전문역량 강화 -산지방재 대시민 홍보 및 시민교육 -부서 언론보도 모니터 총괄 -부서 통계관리 및 산림청 업무협의 -산사태 현장예방단 운영

구분	담당 업무	
사면 정비팀	시스템 구축 -사면관리시스템(서울형 산지재해관리시스템) 고도화 -사면 전수조사 데이터베이스 관리 -면 종류별 관리주체 구분 확정 관리 -'산사태예방 10개년 정비계획'	산사태 예보 전파체계 고도화 관련 -산사태 긴급재난문자(CBS) 발송 관리 -산사태 대비 긴급대피 및 도상훈련 상황관리 -산지사면 위험등급 재평가
	-사방사업지 토지보상 -사면 재해저감을 위한 예방사업, -풍수해지 복구사업 -산사태 예방사업 예산 및 투자심사 -산사태 예방사업 산림청 업무협의 - 방사업 관련법령 및 제도개선 - 면산 산사태 추모비 - 사태취약지역 지정·해제 및 관련 조례 운영	-산사태 취약지역 관리 -산사태 취약지역 지정·해제 및 관련 조례 운영 -산림내 사면(절개지) 정비사업 -사방사업 타당성평가 업무 -사방지 지정·해제 및 관리 업무 -산사태예방(복구)사업 및 사면정비사업 자료관리 -산사태 복구 일일상황보고

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

3) 물순환안전국

○ 물순환정책과

- 물순환정책과의 경우에는 빗물을 유지관리하고 이용하기 위한 업무
들이 두드러지게 나타나고 있다.
- 이 중에서도 건강한 도심 내 물순환을 꾀하기 위하여 LID사업 등이
조사되고 있다.

[표 2-27] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무		
물순환 정책과	물순환 행정팀	-조례 및 규칙, 전결 등 법무 -국 나눔·봉사업무 및 민원 -국 중기재정계획 및 투자심사 -국 상훈 및 교육	-백서, 간행물, 영상물 -국 언론보도 모니터링, 보도자료정리 -국 기획보도자료
	물순환 정책팀	-물순환 통합모델 정립, 정책지표 마련 -물순환 시민위원회 운영 -빗물관리 기본계획 수립 -지역단위 빗물관리 지구단위계획 수립 -물순환 시민위원회 전체 빗물관리분과 구성 및 운영 -물순환 회복 및 저영향개발 기본 조례	-축계기확단 운영 및 축계홍보 -빗물마을 조성 사업 및 명소화 운영 -저영향개발 사전협의제도운영, 재정비 -대형개발사업 사전협의 제도 운영 -환경영향평가 협의 -빗물관련 아이디어 공모전 개최 -물순환 시민문화제 행사 추진

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> -빗물마을 사업확산 -물순환 시민문화제 행사 추진 -서울형 물순환 협력-협업 매뉴얼 구축 및 모니터링 용역 -물순환회복 및 저영향개발 교육 -물순환회복추진발전과정 기록, 자료 -대시민 홍보(영상물, 교육자료 등)
물재이용 관리팀	<ul style="list-style-type: none"> -물재이용 관리계획 수립 -하.폐수처리수 재이용사업 및 온배수 재이용사업 관련 업무 -물재이용 촉진 및 지원 조례업무 -가뭄 대책 -마곡지구 재생수 공급사업 추진 -물순환 시민위원회 물재이용분과 운영 -서울시 물길조성 추진 -빗물마을 조성사업 -빗물관리시설 확충사업 설계 지원 -빗물관리시설 확충사업 시설비 및 자본보조 예산관리 -민간 소형 빗물이용시설 설치 지원 -학교,공동주택 빗물이용시설 설치지원 -빗물이용주치의 제도 운영 -빗물이용주치의 현장활동가 운영 -빗물관리시설 설치결과 및 통계 관리 -중수도 시설 지도점검 및 통계 -빗물마을 조성사업 업무지원
수질 수생태팀	<ul style="list-style-type: none"> -한강수계관리위원회, 실무위원회 -물이용부담금 -물이용부담금관리위원회 운영 -한강수계 광역지자체간 수질관련 협력 -한강수계관리기금 사업계획 수립 -물환경 보전계획 -한강서울유역 물환경 회복 및 친수공간 정비 종합계획 수립 -한강 협력사업(신곡 수중보 등) -조류경보제 시행 -수질측정망 운영, 수질분야리스크관리 -상수원보호구역 관리 -수질오염사고 예방, 수습 -한강 퇴적물 관리 -한강수질개선특별회계 운영 -한강수계관리기금 사업관리 -하천 환경평가 및 관리전략 수립용역
오염 총량팀	<ul style="list-style-type: none"> -비영리민간단체 및 법인 설립관리 -CSOSs 저류조설치사업 -민간단체 수질보전 활동 지원사업 -비점오염원 관리 -수질오염총량관리 계획수립 및 평가 -지역개발사업 배출부하량 할당 -비점오염원 관리 -민간단체 수질보전활동 지원사업 -수질오염총량관리 계획수립(변경) -개발사업 배출부하량 산정 및 검토 -수질오염총량관리 이행평가 자료 검토 -전국오염원조사
토양 지하수팀	<ul style="list-style-type: none"> -토양보전계획수립,조정 -토양오염실태조사, 시료채취용역 -특정토양관리대상시설 관리 및 자료제출 -용산미군기지 주변오염 지하수 정화용역 -사평역주변 오염지하수 정화용역 -토양관련 환경오염사고, 민원처리 -지하수관리계획 수립, 조정 -지하수 안전관리 관련(협의 등) -물순환시민위원회(지하수분과) -유출지하수 현황조사및 수질검사 -지하철 유출지하수 에너지원활용 추진 -유출 지하수 이용 타당성, 기본계획 수립 용역 -민방위 비상급수시설 관리, 지도점검 -토양정화업 및 전문기관 지정.등록 -토양관련기관 검사, 실적 관리 -행정처분 -토양정화업 및 전문기관 상.하반기 지도점검 및 행정처분 -토양환경영향평가 협의 -토양정화업 및 전문기관기술인력 교육 -저영향개발 사전협의 -지하수 수질 관리 -지하수 수질,수위 자료 관리 -대형굴착 공사장 유출지하수 및 상시점검 인력 관리 -지하수 수위 관측망 자동관측 설비 구축 사업 -지하수 수위 관측망 통합관리 시스템 구축 용역 -물관리정보 열린공개시스템 구축운영 및 토양지하수시스템 유지보수 용역 -지하수 수질측정망 타당성 분석 및 개선용역 -지하수 보조관측망 관리개선용역

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 물재생계획과

- 물재생계획과는 서울시에만 나타나는 특별한 조직으로 나타난다.
- 물의 수요와 공급을 위해 하수를 관리하고 물의 처리를 중점적으로 업무 수행하는 것으로 보인다.

[표 2-28] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무		
물재생 계획과	하수 계획팀	<ul style="list-style-type: none"> -하수도특별회계 사업 심사제도 운영 -강남역 일대 침수방지 개선대책 -분뇨 직투입 관련 시범사업추진 -노후기반시설 실태평가 통합기준마련 용역 -하수도법령, 조례, 기타 관련법 -풍수해 내수재해 위험지구 조사, 검토 -하수도정비기본계획 수립 -하수도 마스터플랜 수립 -하수도 정책자문단 운영 -탄천처리구역 우수토실 개선 용역/컨설팅 용역 -CSOs 저감을 위한 기본구상 및 타당성조사 용역 총괄 -하수관로 수리특성평가 및 수리분석방법 개선용역 	<ul style="list-style-type: none"> -하수도 분야 해외 협력 -하수도 분야 신규 정책발굴 및 선진 하수도관리시스템 도입 -기타 하수도 및 수자원분야 기술 검토 지원 -증장기 재정계획 수립 -광화문 일대 침수방지 개선대책 -하수도 종합정비개선방안 -공기업 하수도사업특별회계 업무 -CSOs 저감을 위한 기본구상 및 타당성조사 용역 -분뇨 직투입관련 시범사업추진 -하수도 원인자부담금, 비관리청 협의 -주방용오물분쇄기 -하수도통계
	배수 설계팀	<ul style="list-style-type: none"> -빗물펌프장 신·증설사업 설계 -노후시설(펌프장, 저류조) 개량사업 설계추진 -배수개선사업 설계가이드라인 작성 -수위계 관리, 수위계측 데이터 제공 -수위계 자동알림시스템(SMS) 관리 -사당역 일대 배수개선 -단기대책(관로부분) 기본 및 실시설계 -망월배수구역 침수 개선대책 기본, 실시설계 -침수취약지구 배수개선대책 설계 -하수관로 기능 개선사업 설계 	<ul style="list-style-type: none"> -공공하수관로 변경 자문 및 사전설계검토제도 운영 -하수도사업 관리용역 -군자2 소블럭 하수도정비 기본계획 -사당역 일대 배수개선 -단기대책(관로부분) 기본 및 실시설계(토목부분) -침수취약지구 배수개선대책 설계 -하수관로 기능 개선사업 설계 -망월배수구역침수해소 기본 실시설계 -서운로일대저지,고지수로기본실시설계 -노후불량 하수관로 조사 및 설계 -하수도 수방
	하수 관리팀	<ul style="list-style-type: none"> -하수관로 정비사업 공정관리총괄 -하수도사업 관리용역 -하수관로 단위사업관리 및 지도 -하수관로 비굴착공사 -하수사업 공사장 점검계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> -하수관로 준설업무 -빗물받이 확충 및 이설(악취개선업무) -하수도 주치의 제도 -유수장애시설물 이설업무 지도감독 -공공하수도 사유지통과
	하수 정비팀	<ul style="list-style-type: none"> -사업량 제조정에 따른 자치구 용역 지도관리 -자치구 건설 사업관리 용역 지도 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -하수도 GIS 전산시스템 사업계획 수립 -하수도 GIS 전산시스템 유지보수 및 기능고도화 용역 -하수도 GIS DB 정확도개선 용역

구분	담당 업무	
하수 과정팀	<ul style="list-style-type: none"> -도로합몰 예방을 위한 노후하수관로 정비 사업추진 -예산재배정, 보조금 정산, 공사현장 지도점검, 공정과약 등 -도로합몰 예방을 위한 노후하수관로 정비계획 수립 및 사업추진 -예산재배정, 보조금 정산, 공사현장 지도점검, 공정과약 등 -하수도관리 전산시스템 공사대장 입력관리 -시민친화형하수도공사 혁신과정 전문교육 운영 	<ul style="list-style-type: none"> -통합공간정보서비스 시스템 연계 -하수도 GIS 정보통신 및 공간정보 보안관리 -모바일 현장운영시스템 관리 -하수관로 공사 자료 GIS 갱신, 탐제 관리 -하수도관리전산시스템 운영 및 장애처리 -수위정보관리시스템 유지보수 -GIS 공간데이터 품질관리 및 자료제공 -하수도 GIS 사용자 교육 운영
	<ul style="list-style-type: none"> -하수도사업 지출업무 -하수도 지방직영기업 전환 -신규세원 발굴, 하수도 재정증대 방안 수립 -지하수, 해수 등 출수량 관리 -하수도사용료 인상 주한미군 협의 -공기업하수도사업특별회계 세입세출 -공기업 하수도사업특별회계 세외수입 -공기업 하수도사업특별회계 세입예산 편성 	<ul style="list-style-type: none"> -지방공기업 예산·회계시스템 지출 -하수도사용료 위탁징수 수수료 지급 -경영효율화를 위한 하수도사업 최적운영모델 수립 용역 -공기업 회계시스템(LOBAS) 운영 -기준정보, 자산관리 업무, 세입세출결산 -하수도사용료 인상 및 체계 개편 -하수도사업 총괄원가 산정 -하수도사용료 위탁징수수수료 협약

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 물재생시설과

- 물재생시설과는 물의 관리를 위한 시설물 유지관리 업무 등이 주로 나타나는 것으로 보인다.
- 그중에서도 하수 및 물 재생시설에 대한 업무들이 두드러지게 나타나고 있어, 건강한 물의 회복을 도모하기 위한 노력이 나타난다.

[표 2-29] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
물재생 시설과	<ul style="list-style-type: none"> -물재생센터 현대화 및 고도처리 건설 -난지물재생센터 환경개선사업 -지역형 소규모 수처리시설 설치 -4개 물재생센터 수질개선사업 공정, 수질 -충인 수질강화 관련업무 -중량 용수공급시설 재이용수 -물재생센터 초기우수처리 	<ul style="list-style-type: none"> -단지물재생센터 환경개선사업 -비관리정·신개발지역 하수처리 업무협의 -타사도 하수처리 협약 및 원인자부담금 단가 산정 관련업무 -물재생센터 내진, 수방, 제설관련 -물재생센터 시설현대화 -홍보관련 업무 총괄 및 기타 수합
	물재생	<ul style="list-style-type: none"> -물재생센터 운영평가, 기술진단, 소화가스 에너지사업

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> 운영지침 -물재생센터 운영실태 점검 및 조치 -물재생시설 공정개선 -물재생센터 슬러지 처리 -물재생센터 소장(사장)회의 -차집관로 관리 및 성능개선 -복개하천 악취대책 -주민친화공간 이용관리 -시설분야 사업비 검토, 승인 -토목, 건축, 녹지분야 민원처리 -물재생센터 안전관리 	<ul style="list-style-type: none"> -난지물재생센터 -물재생센터 주민협의회 -민간위탁센터 부지점용 및 재산관리 -물재생시설 공정개선 -물재생센터 수질 관련 장비 승인 -민간위탁센터 약품비, 폐기물처리비 -물재생시설 수질관리 -물재생시설 공정개선 -외부 연계폐수처리(부과금) -물재생센터 관사, 사택 -환경미화원 노무, 후생 -물재생센터 홍보
	<ul style="list-style-type: none"> -4개 물재생센터 기전 시설물 유지관리 및 현장관리 -물재생센터 유지관리·증설 등에 따른 기술검토 -물재생센터 슬러지건조시설 설치 관련업무(중량,탄천,난지) -물재생센터 기계설비분야 사업계획 수립 -물재생센터 기전분야 시설비사업 예산수립 -물재생센터 기전설비 주요사업 심사 관련업무(기계) -물재생센터 노후 기전설비 5개년 개보수 조정계획 수립 -물재생센터 노후설비 개선 -탄천, 서남물재생센터 단위사업 집행계획 승인 -탄천, 서남물재생센터 기계설비 유지관리 -물재생센터 에너지관리 종합계획 추진 -물재생센터 온실가스 감축 및 목표관리제 	<ul style="list-style-type: none"> -서남, 난지 슬러지소각시설 시설개선 및 유지관리 -물재생센터 전기설비에 대한 계획 및 유지관리 -물재생센터 슬러지건조시설 설치 설계용역 전기분야 -물재생센터 전기분야 시설개선 및 에너지 절감사업 -물재생센터 기전설비 자동제어 및 관리시스템 관련업무 -물재생센터 전기분야 시설비사업 예산수립 및 집행계획 검토승인 -물재생센터 기전설비 주요사업 심사 관련업무(전기) -물재생센터 에너지 관리 -민간위탁 물재생센터 소규모사업 집행계획 검토승인 -물재생센터 기계설비 노후설비 관리 -중량, 난지 기계설비분야 업무지원 -물재생센터 동절기, 해빙기 안전점검
	<ul style="list-style-type: none"> -서남물재생센터 하수슬러지 처리시설 설치 및 유지관리 -물재생센터 신재생에너지 사업 추진 -탄천, 서남물재생센터 예산성과급 운영방안 -시유재산 사용료 부과 -서남 물재생센터 민간위탁 운영 및 계약 추진 -서남 물재생센터 민간위탁 관리방안 연구용역 추진 -물재생센터 공단설립 타당성 검토용역 추진 	<ul style="list-style-type: none"> -탄천, 서남 물재생센터 민간위탁 위,수탁 변경협약 추진 -탄천, 서남 예산편성 관련 -탄천, 서남 민간위탁 현황자료 -물재생센터 운영성과 평가 및 개선계획 추진 -탄천,서남 물재생센터 예산편성 -물재생센터 신재생에너지 추진실적 및 통계조사 -물재생센터 에너지 실적관리(BSC 등) -탄천,서남 민간위탁 현황자료
	<ul style="list-style-type: none"> -서남분뇨처리시설 증설 및 현대화사업 -분뇨수집운반차량 관리, 청결도 점검 -물재생센터 악취진단 및 모니터링 -분뇨처리권역 조정 	<ul style="list-style-type: none"> -분뇨수거량 저감 업무 -환경오염물질 배출시설 통합지도·점검 -자치구 환경관리실태 및 정부합동평가 -배출업소 기술지도, 배출부과금,

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> -정화조 악취저감사업 추진 -정화조 공기공급장치 설치 -도심명소 정화조 현황조사 및 저감시설 설치 -블록단위 악취조사 및 하수도시설개선사업 -자치구 워크숍 및 악취저감 평가 -법령정비 및 제도 개선 -개인하수처리시설 악취 민원
	<ul style="list-style-type: none"> 자율점검 -기타수질오염원, 수질TMS -환경오염피해 배상책임 보험 -물놀이형 수경시설 -서울시 시민자율환경감시단 운영 -분뇨처리비용 산정 및 징수결의 -분뇨, 개인하수처리시설 통계 -수질오염원 관리시스템 유지보수 용역 -정화조 악취 진단반 운영 관리 -가축분뇨 배출시설

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

○ 하천관리과

- 하천관리과의 경우 안전하고 풍요로운 하천의 수자원을 확보하기 위한 사업 및 업무를 진행 중에 있는 것으로 나타난다.

[표 2-30] 서울특별시 기후환경본부 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무
하천 관리과	<ul style="list-style-type: none"> -풍수해 대책 종합계획 수립 -서울시 방재성능 분석 및 예측시스템 개선용역 -수해취약지역 종합해소대책 사업 -용산 한강로 일대 방재시설 확충 -수해사전대비 현장점검 -풍수해저감 종합대책 -침수취약가구 돌봄공무원 업무 및 주민설명회 -34개 주요 침수취약지역 배수개선대책관련
	<ul style="list-style-type: none"> -재난안전대책본부 현장기동반 및 하천위험상황관리시스템 구축 -수방상황실 지원 -풍수해저감종합계획 연구개발사업 -위기관리 매뉴얼 관련 - 도시관리계획 협의 -행정안전부(업무협의, 점검 및 평가 등) 및 재난훈련 관련 -수해백서 관련 -소하천 관련
	<ul style="list-style-type: none"> -저지대 지하주택 침수방지대책 수립 -빗물펌프장, 수문 시특별 -풍수해분야 피해조사 및 수해복구업무 -공공시설 및 사유재산 피해조사 및 복구계획수립 -국가재난관리시스템(NDMS) 수해복구분야 업무 -풍수해분야 국고지원기준 관리업무 -재난관리기금 계획 및 관리업무 -재난관리기금 조례 및 위원회 관리 -빗물저류조 관리 및 설치 -빗물펌프장 등 방재시설 유지관리 -종합계획 수립 -혹석 빗물펌프장 투자심사
<ul style="list-style-type: none"> -치수관리분야 예산·국회·시의회 업무 -신월 빗물저류배수시설 등 방재시설 확충공사 -유수지 관리 및 협의 -유수지 관리 기본계획 수립 및 관리 -유수지 관리 기본계획용역 발주, 감독 - 도시계획시설(유수지) 결정, 협의 -자치구 지원사업 관리 및 협의 -풍수해보험 관리 -자연재해위험개선지구 관리 -침수혼적도 관리 분석 및 자료관리 -수방시스템 사용자 교육 -강북지역 빗물펌프장 등 방재시설 	
치수 계획팀	
치수 관리팀	
치수 설비팀	

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -강남지역 빗물펌프장 등 방제시설 -빗물펌프장 등 방제시설 신·증설 -방제시설 안전관리·점검계획 -IT분야 사업계획 수립·관리 -수방시스템 유지보수 및 고도화 -수문관측시설 유지관리 및 고도화 -서울안전통합상황실 상황판표출, 운영 -빗물펌프장 가동상황 등 수문관측정보 -하천복원 종합계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> -방제시설물 노후설비 개선계획 -빗물펌프장 기전분야 예산 편성, 집행 -노후 도시기반시설(하천시설) 실태평가 용역 -시설물정보관리종합시스템(FMS) 관리 -빗물펌프장 등 방제시설 및 양수기 현황(대장) 관리
하천계획팀	<ul style="list-style-type: none"> -하천이용시설 통합관리 지침(잠정) 관리운영 -생태하천 조성 시범사업 용역 -생태하천 복원 -하천 조정석 석면 -하천 준설 -국가하천 유지보수비(국비) -강북지역 지방하천 관리 -복개하천 관리 -홍제천 복원 	<ul style="list-style-type: none"> -하천법령 -지역수자원관리위원회 구성 및 운영 -국가하천(중랑천) -강북지역 지방하천 관리 -하천제방 안전점검 용역 -중랑천 생태복원 -중랑천 유지보수비(시비) -중랑천수계 유지용수 확보 -하천관련 소송 -중랑천 초안산 앞 보행교량
청계천관리팀	<ul style="list-style-type: none"> -하천 사업관리(공정·안전점검 등) -청계천 위탁사무 관리 -백운동천 복원 기본 및 실시설계 -청계천 생태환경 개선사업 -수표교 복원사업 -강남지역(골포천~안양천~봉천천) 하천관리 -목감천 치수대책(천변저류지) 협의 -성내천 생태하천 조성 시범사업 -도림천 단면확장 기본 및 실시설계 -강남역 일대 배수개선대책 -청계천 유지관리 -청계천시민위원회 운영 -백운동천 복원 기본 및 실시설계 	<ul style="list-style-type: none"> -청계천 생태환경 개선사업 -하천관리전산시스템 유지관리 및 고도화 사업 -청계천 위탁사무 점검 -하천내 산책로(자전거도로) -강남지역 (한강, 사당천~양재천~고덕천) 하천관리 -사당역 일대 배수개선대책 -강남역 일대 배수개선대책 -도림천 단면확장 기본 및 실시설계 -성내천 생태하천 조성 시범사업 -목감천 치수대책(천변저류지) 협의 -하천 사업관리(공정·안전점검) 업무 -하천내 산책로(자전거도로)업무 -도시계획사업 협의
하천용지팀	<ul style="list-style-type: none"> -하천점용료 징수의 지도감독 -하천편입토지보상 관련 법령, 규칙 -국유(국토교통부 소관 하천 등 토지)재산 -공유(시유 하천 등 토지) 재산 	<ul style="list-style-type: none"> -하천 점사용료 -하천편입토지 보상관련 소송 -하천편입 미불용지 보상 -국비 지급을 위한 디브레인 -공유수면 및 골재채취

출처: 2018년 서울시청(<http://www.seoul.go.kr/>)

2. 인천광역시 환경정책업무 현황

○ 환경녹지국

- 인천광역시의 환경녹지국은 환경의 주요 분야들을 중에서도 기후와 녹지에 관한 사업들이 주로 나타났다.
- 기후분야에는 국제협력을 통한 지원 및 조사를 바탕으로 관리와 정책 제·개정들을 예로 들 수 있다.
- 녹지 또한 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 나타나는데, 시민들과의 거버넌스를 통해 생태공원과 녹지 확보 등에 대한 업무들이 두드러진다.

[표 2-31] 인천광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
환경 녹지국	<ul style="list-style-type: none"> -인천녹색기후 클러스트 조성 -창조그린경제 콤플렉스 조성 -인천녹색기후포럼 및 국제컨퍼런스 -녹색기후기업 지원 8대전략산업 추진 -저탄소 녹색성장 -기후변화대응팀 -제48차 IPCC 총회 개최 -온실가스 배출권거래제 공공부문 -온실가스 목표관리제 -인천기후환경연구센터 운영 지원 -환경기초시설 탄소중립프로그램 2030년 온실가스 감축 로드맵 수립 -온실가스 배출권거래제 -배출권 할당(유/무상), 조정(추가/취소) -환경기초시설 배출권 과부족 분석 -모니터링 계획/명세서 작성, 제3자 검증 -배출권 제출 및 이월·차입 신청 -공공부문 온실가스 목표관리제 -온실가스 감축목표 이행결과작성 -소속기관 감축 이행실태(분기) 분석 -온실가스 감축 국고보조사업 시행 	<ul style="list-style-type: none"> -건축물 맞춤형 온실가스 기술진단 -온실가스 감축 모니터링시스템 구축 -기후변화 적용 -기후변화 적응대책 이행평가(연간) -기후변화 적응대책 세부시행계획 변경 -쿨링포그 시스템 설치사업(국비) -기후변화보고서 제작 -GCF, UNFCCC 등 동향 조사 -GCF 사무국 협력 -GCF 이사회 -국제회의 및 COP 회의 모니터링 보고 -몽골 인천 희망의 숲 조성사업 추진 -탄소포인트제 운영 -탄소포인트제 단지별 가입제도 -저탄소 녹색행사를 통한 탄소중립숲 조성 -인천기후환경네트워크 운영 지원 -녹색시민 행동요령 개발 및 교육 운영 -녹색생활 실천 및 녹색교육 활성화 정책개발 -그린카드 보급 확산녹색생활실천 홍보
	<ul style="list-style-type: none"> -인천지속가능발전협의회 운영지원 -인천녹색환경지원센터 운영지원 -환경의 날 행사 -지속가능성보고서 발간 	<ul style="list-style-type: none"> -송도유원지 테마파크, 옥골 토양오염관련 현안 -토양오염조사기관, 토양정화업 등록 및 관리

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> -소음측정망 설치 운영 -특정공사장 및 소음지도 -유엔지속가능발전센터(UNOSD) 협력 -교통소음관리지역 지정 및 관리 -동아시아경제교류추진기구(OEAED) -민원관련 방송대체 추진 협의 환경부회 협력 추진 -항공기소음 기여도 연구조사용역 추진 -인천환경공단 관리 -환경분쟁조정위원회 운영 -군·구 환경행정 종합평가 -석면안전관리 -환경보전 중·장기 계획 수립 및 추진 -슬레이트처리 지원사업 추진 -환경기술 및 산업 지원 육성 -환경보건법 -환경백서 발간 -어린이활동공간 -환경교육 종합계획 수립 -다중이용시설 실내공기질 관리 업무 -환경개선부담금 징수 및 교부 -잔류성유기오염물질 관리 -전략환경영향평가, 환경영향평가 초안 -유해화학물질 관리 -소규모환경영향평가 협의(검토) -실내공기질관리법 -환경영향평가협의회 구성에 따른 심의 -빛 공해 -인천광역시 환경영향평가 조례 운영 -토양환경보전업무 지원 -지역환경영향평가 -환경전문공사업, 측정대행업, -각종 개발사업에 대한 환경성검토 환경컨설팅, 환경관리대행기관 등록 -자연환경보전 실천계획 수립 및 관리 이행사항 평가 -생태경관보전지역 -영흥화력발전소 건설 및 운영 -야생생물보호구역 지정 추진 -환경협정 운영 -내륙습지보호 관련 계획수립 및 시행 -영흥화력발전소 민관공동조사단 구성 -국가지질공원 인증 추진 및 운영 -자연환경보전이용시설 -영흥화력 관련 정례회의 및 -야생생물보호 세부계획 수립 및 시행 비정례회의 -도시생태현황지도 작성 및 활용 -생태계보전협력금 부과 및 반환사업 -자연공원(국립,도립,군립) -철새 보호 및 대책 수립 -생태통로·녹지축 연결 및 조성·관리 -생활환경 관리업무 총과 환경분쟁조정 -지역생물다양성전략 및 이행계획 수립 심사관 -야생동물 구조치료질병 대응체계 구축 -토양보전지역 계획 수립 -야생동물 구조관리센터 건립 추진 -주한미군 공여구역 토양환경관련 현안 -국가지질공원 인증 추진
대기 보전과	<ul style="list-style-type: none"> -대기 질 개선 종합대책 수립 -산업단지 배출시설 관련 인허가 협의 -수도권대기환경관리 기본계획이행평가 -기업환경 멘토링제도 운영 -수도권 대기환경관리 시행계획 추진 -환경관리 우수기업 지정제도 운영 -수도권 대기질 개선 광역협의회 운영 -대기, 폐수, 휘발성유기화합물질 및 관리 배출시설 설치허가신고 -수도권대기환경관리 시행계획 추진 -남동산단 배출업소 지도·점검 및 행정처분 -발전사 등 Blue Sky 협의회 운영 -대기, 폐수, 휘발성유기화합물질 배출시설 설치(변경)허가신고 -대기 총량관리사업장 설치허가 -환경관리인 교육 -인천클린공사협의회 운영 및 -환경책임보험 환경개선사업 추진 -총량관리 사업장 설치허가 및 -배출업소 지도점검 측정기기 설치 업무 -차량공해관리팀 -환경오염물질 배출업소 등 -저공해조치명령대상차량 관리 통합지도점검 계획수립 -과태료처분 및 체납관리 -국정시책 합동평가 -매연신고센터운영관리 -가정용 저녹스 보일러 보급사업 -배출허용기준 초과차량 조치 사업

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -대기개선, 도로불청소 -악취저감 종합계획 수립추진 -대기환경 규제지역 지정 -남동산단 악취방지시설개선 출연금 운영관리 -악취저감 대책 추진 -악취 중점관리업체 기술지원 -악취관리지역 지정 고시 및 관리 -악취관련 조례 제개정 -대기오염 일일 환경순찰 -고농도 미세먼지 비상저감조치 -대기오염 경보제 운영 및 추진 -비산먼지 저감사업 추진 -대기오염종합상황실 운영 및 계획수립 -황사 종합대책 -악취관리 -공단환경팀 업무 총괄 -산업단지 환경개선 사업 추진 	<ul style="list-style-type: none"> -환경부운행차 원격측정관련 사업 -특정정유차자동차 배출가스 저감 사업 추진 -운행차 배출가스 단속계획 수립 및 수시점검 시행 -공회전제한지역 지정 및 저감장치 부착사업 추진 -건설기계 엔진교체 및 저감장치 부착사업 추진 -감장치의 탈거 명령 및 승인 -노후경유차 조기폐차 보조사업 -자동차 배출가스 저감사업 홍보 -저공해자동차, 친환경자동차 표지 -이륜자동차 정기검사 -매연단속장비 유지보수, 관리 -자동차 배출가스 지도 점검 -배출가스 지도점검
자원 순환과	<ul style="list-style-type: none"> -수도권매립지 정책개선단 -자원순환정책 -폐기물처리 기본계획 수립·시행 -군·구와 사업소의 행정·재정 지원 -군·구 행정실적 종합평가 -클린 환경도시 인건조성 등 주요시책 -자원순환행정의 주요 시책 -생활 및 대형폐기물 -폐기물 종량제 -생활(대형)폐기물 수집·운반 처리 -자원순환 정보시스템 운영 -전국 폐기물발생, 처리현황 통계업무 -쓰레기 종량제 통계(월보, 분기, 년보) -쓰레기 불법, 무단투기 지도 및 단속 -환경순찰 및 군구 종량제 분리배출 지도단속 -청소취약지역 관리 및 정비 -남부권 생활자원회수센터 운영관리 -자원재활용관련 조례규칙 개정 -국정평가(폐전지, 폐형광등 1인당 재활용) 및 PM 업무 -폐건전지, 폐형광등, 폐농약 용기류, 종이팩, 폐비닐, 영농폐기물 수거관리 -자원순환 시행계획 수립 -재활용 국고보조사업, 군구 행정평가 -주요 업무추진 현안사항 -음식물류폐기물 감량화(종량제) 추진 -다량배출사업장 감량화 관리 -음식물류폐기물 추진 군구 지도점검 -군, 구 음식물류 폐기물 자원화시설 운영 지원 -음식물류폐기물 관련 조례, 규칙, 개정 	<ul style="list-style-type: none"> -건설폐기물 -광역(송도 및 청라) 소각시설 운영 -광역 소각시설 위탁사무 지도감독 -광역 소각시설 열공급 계약 협약 -광역음식물류자원화시설 운영 -광역 음식물류자원화시설 악취예방 -광역 음식물류자원화시설 위탁업무 지도감독 -광역 음식물류자원화시설 개선 -음식물류자원화시설 군·구 반입량 조정 -유기성 에너지화시설 운영 -수도권매립지 정책개선 세부이행사항 후속조치 추진 -매립면허권 이관 및 자산관리 -매립면허권 이관부지 측량 -SL공사 관할권 이관 및 운영위원회 -테마파크, 복합쇼핑몰 투자유치 -수도권매립지 특별회계 활용계획 및 기본방향 수립 -반입수수료 사업 발굴 및 선정 -수도권매립지 해안매립조정위원회 -반입수수료가산금 운영 -3-1매립장 처리시설 조성 -드림로 환경개선 -특별회계 조례 제·개정 -SL공사 체육시설 이용 및 교통망 확충 -매립지 부지사용 협의 -개선단 서무 및 예산 -수도권매립지 정책개선 세부이행사항 후속조치 추진

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -음식물류폐기물 발생억제 평가 -음폐수 육상처리 -폐목재 자원재활용 활성화 -자원순환 녹색 나눔장터 운영 -미신고 재활용사업장(고물상) -대형,중형,소형 폐가전제품 개선업무 -소형가전제품 수거함 관리 -재활용센터 관리(저소득층 중고가구, 가진 무상지원사업 추진) -의류수거함 관리 -포장폐기물의 발생억제 관리 -남구 업사이클 에코센터 -일회용품 사용규제 -고형연료 -광역 폐기물 반입차량 출입증발급관리 -광역 폐기물시설 세외수입 관리 -광역 폐기물시설 공유재산 관리 -사업장 폐기물 처리담당자 법정교육 -소각시설 환경상영향조사 및 주민지원협의체 -경서동매립장 운영 -도시, 향만, 산업단지, 택지개발업 등 폐기물 관련 협의 -사업장폐기물 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -수도권매립지 환경관리 -수도권매립지 정책개선단 일반회계 집행 -매립장 기반시설 조성 및 관련 협의 -경인아라뱃길 부지매각대금 재투자사업 -매립지 주변지역 개발 및 경제 활성화 -수도권매립지 공유수면 인·허가 -수도권매립지 정책개선 세부이행사항 후속조치 추진 -대체매립지 확보 추진단 구성·운영 -수도권매립지 폐기물처리시설 -폐기물 자원화시설 -자체 폐기물처리시설 확충 -폐기물처리시설 관련 관계기관 협의 -3-1매립장 처리시설 조성 -기본 및 실시설계 협의 -환경실증연구단지 -매립지 개발과 연계한 관광명소화 -아라뱃길 출렁다리, 멀티미디어쇼, 수상택시 선착장
수질 환경과	<ul style="list-style-type: none"> -물관리 종합대책 수립 -한강수계기금 지원사업 및 물이용부담금 -한강수계위원회 및 실무위원회 -한강하구역 수생태보전 -수질오염총량관리 -한강수계 환경기초조사사업 -물이용부담금 자문위원회 운영 -비점오염원 관리 업무 -완충저류시설 설치 사업 -한강수계관리기금 관리 -수질개선특별회계 관리 -민간단체 수질보전활동 지원·관리 -완충저류시설 설치 및 관리 -기간제 근로자 관리 -하천환경 -지방하천기본계획 수립 -하천공사 시행계획 수립 -하천관리위원회 구성 및 운영 -종합건설본부 하천사업 지도 및 감독 -국가 및 지방하천 유지관리의회 업무보고, 예산업무 및 집행감독 -공유재산(하천) -지역수자원관리위원회 구성 및 운영 -생태하천복원사업 -골포천유지용수공급사업 	<ul style="list-style-type: none"> -하천생태계 (사후)모니터링 -생태하천 유지, 관리 -소하천정비종합계획 승인 -갯골수로 유지관리 -하천 점,사용료 징수 -남시 등 금지지역 단속 및 순찰 -생활용수업무 -물수요관리종합계획 수립 및 시행 -물 절약민간투자대행 사업 추진 -Smart Water Grid -상수도사업본부 -지하수 관리 -공중화장실 관리 -가축분뇨 관리 -먹는 물 관련 영업장 관리 -먹는 물 공동시설(약수터 등) -가축분뇨공공처리시설 사용료 징수 -검단 폐수종말처리장 -5대하천 수질개선 -폐수종말처리시설 운영,관리 -환경주권(BOD) -폐수수탁처리업, 폐수재이용업 -하천, 수질측정망 운영 수질관리 -폐수종말처리시설 부담금부과 -수질오염관련 민원처리 -공공폐수처리시설 비용부담금

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> - 굴포천옛물길복원사업 - 생태하천복원 심의위원회 구성, 운영 - 하천살리기추진단 - 1사1하천
하수과	<ul style="list-style-type: none"> - 하수도특별회계 예산 및 재정운영 - 원인자부담금 업무 및 조정집계 - 특별회계 계약업무 - 특별회계 자산관리 - 지방공기업 경영평가 - 일반 및 특별회계 세입업무 - 특별회계 예산(자금) 배정 및 지출 - 특별회계 결산 - 하수도 요금 관리 - 하수계획팀 업무 총괄관리 - 하수도시설 관리 및 정비계획 - 승기 하수처리장 재건설사업 - 공공 하수처리장 건설 업무 - 인천광역시 하수도정비 기본계획 수립 - 하수관로정비 기본계획 및 실시계획 - 하수도 설치인가 및 사용개시 공고 - 하수도 시설관련 협의(강화군, 옹진군) - 공공하수처리장 건설 업무 - 공공하수처리장 건설 인계·인수업무 - 하수도 설치인가 및 사용개시 공고 - 하수관거 암거진단 - 하수도 협의(강화, 옹진군) - 하수처리장 신증설(승기, 검단 제외) - 하천 내 하수시설물 개선 - 하수도 협의(연수, 남동구, 부평) - 빗물부담금 제도 - 하수도 시설관련 협의 - 하수도 장기 미집행 관리
공원 녹지과	<ul style="list-style-type: none"> - 3000만그루 나무심기 사업 - 녹지정책관련 조례 및 시행규칙 운영 - 푸른인천가꾸기운동시민협의회 녹화사업 - 사업소, 군·구 지도감독 및 평가 - 인천 꽃 전시회 - 푸른 인천 글쓰기 대회 - 양묘장 수목 및 초화 생산지도 - 큰나무 관련 업무 - 녹지정책분야 홍보 - 가로수 기본계획 수립 시행 - 가로수, 가로화단, 수벽 조성 및 관리 - 가로수 조성 및 관리조례 운영 - 사회단체 보조금 지원 및 관리 - 가로수 및 수벽 등 환경순찰 - 일상경비 출납업무 - 물품관리 및 재물조사

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> -공원·녹지 주요업무지침 제작 -도시관리계획(시설:공원·녹지·광장) 결정·변경·해제·실효 -장기미집행 대책 민·관협의회 운영 -도시자연공원구역 결정(변경) -이승훈묘 역사공원 결정 -아라뱃길 공원 결정 -개발사업 도시계획시설 결정(변경) 계획 협의 -계양산 보호위원회 운영 -계양산성 공원 결정 -국의 한국공원 계획·조정 -전국 시·도 공원녹지 협의회 -경인수도공원화 사업 협의 -공원기획 예산 편성 및 관리 -공원기획 시의회, 행정사무감사 -법령집 발간 -도시공원 개발행위(민간공원) 특례사업 -민간특례사업 도시관리계획 업무 검토 -민간 특례사업 추진 -민간공원특례사업(검단16,십정) -특례사업관련 공원시설분야 검토 -도시공원위원회 구성 및 운영 -시정 및 주요사업 입안추진 -공원 실시계획인가 -공원조성 관련 영향평가 협의 -공원조성계획(변경) 결정 고시 -공원 예산 및 재정 관리 -산림행정종합평가 -조림사업 및 숲가꾸기 -산림병해충방제 -산림조합지원 -산지관리 및 전용 허가 협의 -산림육장 조성관리 -치유의 숲 조성관리 -산림교육 전문인력 양성지원 -정원지정 및 운영관리 -수목원지정 및 조성관리 -인천둘레길 조성 및 운영 -인천녹지축 연결, 종주길 조성사업 추진 -숲길(등산로) 조성 및 지원관리 -산림서비스 증진사업 -수목장립 조성 운영 -산림휴양시설내 야영장 관련 -숲사랑 소년단 육성 및 지원관리 -산림서비스도우미사업 -인천숲생태교육 운영 관리 -산림유전자원보호구역 지정 관리 -수목장립 조성, 운영 및 지도 감독 -공유재산 관리(산림 휴양시설 내) -목재이용 및 산업육성분야관리 -입목벌채 관리 -산림분야 자격증 교부 및 관리 -산림사업법인 등록 관리 -도시녹화팀 업무 총괄 -도시계획시설(녹지,광장) 실시계획인가 협의 -도시녹화 및 도시숲 사업 -도시녹화사업 추진 -도시계획시설실시계획인가 및 협의 -도시숲 조성 및 국정평가 -육상, 벽면녹화 사업 -공유재산 관리(녹지, 광장, 습터) -통계, GIS 등 관련업무

출처: 2018년 인천시청(<http://www.incheon.go.kr/>)

3. 대구광역시 환경정책업무 현황

○ 녹색환경국

- 대구광역시의 녹색환경국 또한 인천광역시와 같이 기후에 관한 환경 업무들이 주로 눈에 띄었다.
- 하지만 대구광역시의 기후 사업으로는 대체적으로 기후변화를 대응 및 적응하기 위한 사업들이 주로 나타나며, 이는 시민들과의 협력을 바탕으로 하기 위한 노력이 돋보인다.

[표 2-32] 대구광역시 녹색환경국 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무
녹색 환경국	환경 정책과
	<ul style="list-style-type: none"> -환경관련 비영리민간단체 등록 -환경개선부담금, 환경정책위원회 운영 -환경보전활동 및 환경노래보급사업 -천연가스버스 보급 -슬레이트 처리 지원 -다중이용시설 실내공기질 관리 -녹색제품 구매 촉진 -석면 안전관리 -슬레이트 처리 지원 -인공조명에 의한 빛 공해 방지 -환경산업 관련 지원 및 네트워크 구축 -소음진동관리계획 수립 -지방환경분쟁위원회 운영 -측정대행업· 환경전문공사업· 환경건설협회사 등록 관리 -환경관리대행기관 지정 관리 -석면 안전관리 및 피해구제 급여 -저공해자동차 표지 관련 -기후변화 대응 및 적응 계획수립 시행 관련 전반적인 관리 -온실가스 배출권 거래제 공공부문 목표관리 대상시설 관리 -대구녹색환경지원센터 운영 관리 -지속가능 발전협의회 운영, 기후변화 적응대책 평가 -시민체감형 기후변화 적응사업 추진 -비산업부문 온실가스 감축 사업 추진 -학교 온실가스 감축 시설 개선 사업 추진 -온실가스 배출 외부감축사업 발굴
	<ul style="list-style-type: none"> -대기환경개선 대책 -전기굴삭기 보급, 굴뚝자동측정기, 미세먼지 저감사업 -운행차 배출가스 상설점검반 운영 -운행차 배출가스 지도·점검 계획수립 및 관리 -점검 실적 정리 및 각종 보고 -대기오염 예·경보제, 정보화 -매연저감장치 보급 업무 -어린이통학차량 LPG차량 보급 -클린로드, 재비산먼지 -운행차 배출가스 지도·점검 -배출가스 방문(콜) 무상점검 운영 -이륜차정기검사 배출가스 지도점검 -배출가스 지도단속 -노후경유차 조기폐차 -대기배출 사업장 지도점검 및 관리 -비산먼지 사업장 관리 환경보건법 관련 전반적인 관리 -저녹스버너 보급 -굴뚝자동 측정기기 운영 -대기오염(미세먼지 등) 발생 실태조사 및 분석 -대기오염 예·경보제 운영, 민간환경감시단, 환경신문고 운영 -자연환경보전 이용시설 지원사업 -생태계 보전협력금부과 징수 -환경영향평가, 도시개발 업무협의, 도시생태현황지도, 수달보호

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -환경정보공개제도 -탄소포인트제 및 그린카드제도 운영·관리 -대규모·후·환경네트워크 운영 및 사업추진 -저탄소 녹색생활 시민 참여 홍보 -기후변화관련 언론홍보 계획 수립 및 시행 	<ul style="list-style-type: none"> -야생동물 피해예방시설 설치지원 -동물원 및 수족관 전시·사육시설 등록 -야생동물 치료기관 지정·운영 -야생동물 밀렵·밀거래 단속 -수렵면허 시험안내 및 합격증 발급 -야생 조류인플루엔자(AI) 예방 -유해야생동물 퇴치·포획 -자원재활용 활성화 계획 수립 및 추진
자원 순환과	<ul style="list-style-type: none"> -자원순환기본법 대응계획 수립 -사업장폐기물 관리 폐기물총량제, 감량 -생활폐기물 관리 -쓰레기 종량제 관리 -시가지청결(환경순찰,국토대청결) 관리 -쓰레기 감량 홍보 -전국폐기물 통계현황 및 쓰레기종량제 연보 작성 -행복홀씨 입양사업 추진 -재활용 업무전반 음식물류폐기물 종합계획 수립 -음식물류 폐기물처리시설 관리 -상리음식물류폐기물 처리시설 업무 - -상리음식물류폐기물 처리시설 바이오가스화 사업 	<ul style="list-style-type: none"> -공공재활용 기반시설 설치 지원 및 관리 -영농폐기물 처리 지원 및 관리, -1회용품 및 포장폐기물 규제정책 -재활용 시책 홍보 -음식물류 폐기물 -소각장 -폐기물 에너지화 시설 운영 지원 -소각시설 위탁 운영 -매립가스 CDM사업, 매립시설 -일반관리, 주민지원협의체 구성 -환경자원시설 조성, 매립장 -주변영향지역 지원, 서재문화체육센터 운영관련 등 -주민지원기금 관리 주민지원사업 -시가지환경순찰 등
물관리과	<ul style="list-style-type: none"> -상수원보호구역 주민지원사업 -상수원보호구역관리 및 주민지원사업 -먹는물관련 영업 관리 -저수조, 절수기 설치 관리 -물 재이용업무 -생태하천복원사업(신천제외) -수계관리 -수계관리 업무계획 수립 및 심사분석 -수계관리 시책업무 추진 -수질오염총량관리 계획수립 및 이행평가 	<ul style="list-style-type: none"> -지하수관리계획수립 및 지하수 -공중, 개방화장실 관리 -폐수 배출업소 및 기타수질오염원 관리 -수질오염사고 관련, 가축분뇨 배출시설 관리 -국가산단폐수처리장 건설 -비점오염원 관리 등 화학물질 및 수질오염사고 -수자원개발계획 수립
물 산업과	<ul style="list-style-type: none"> -물산업진흥종합대책 수립 -대한민국 국제물주간 개최 -물관련 네트워크 -하수도특별회계계약,공유재산,하수도원 인자부담금 -하수도사업 특별회계 결산, 자금운영 및 배정 -하수도사업 특별회계 결산, 자금운영 및 배정 -물산업 홍보 -물산업클러스터 기업 유치 지원 -물산업클러스터 물기업지원 	<ul style="list-style-type: none"> -하수도정비기본계획 및 공공하수도 협의 -하수처리장 운영 및 점검, 분노 및 수질관련 -하수슬러지 업무, 공공하수도 유지 -하수처리장 하수슬러지, 개인하수처리시설 관련업무 -하수관로 유지보수 -하수도시설물 관리시스템 운영, -하수도시설물 데이터베이스 유지관리 -하수도시설 및 하수처리시설 통계 -하수도시설 예산집행실적관리 -하수도전산화

구분	담당 업무
공원 녹지과	<ul style="list-style-type: none"> -민간공원 특례사업 추진 -공원녹지기본계획 수립 및 정비 -수목원, 공원관리사무소 지도 -민간공원 특례사업, 도시녹화 평가 및 조성상 -장기미집행 공원,유원지 보상업무 -공유재산관리 -예산관련 업무, 도시녹화위원회 운영 -민간단체등록 및 관리 -자연공원 조성계획 수립 및 변경 -유원지, 도시자연공원구역, 체육공원 조성계획 결정 -근린공원 조성계획수립 및 변경 -택지개발 등 공원조성계획 수립 및 변경 -어린이공원 -근린공원 및 주제공원 조성계획 수립 -도시공원 유원지 조성 -동물원 이전에 관한 사항 공원 인허가 <ul style="list-style-type: none"> -담장허물기 사업, 수목경관조명 -조경협의, 금호강 생활의 숲 조성, 가로수 기본계획 -옥상녹화사업 추진, 수경시설 조성 및 관리 -녹색자금 지원사업 추진 -꽃거리 조성, 경관조명사업 -가로수, 명품가로숲길, 명상숲, 지장수목, 무궁화, 벽면녹화 -대구수목원 확장, 초레산 복지단지 조성 -목재문화체험장 조성 -팔공산 둘레길 조성 -숲길조성관리, 치유의 숲 조성 -수목원, 기타 산림휴양 및 치유 -산림병해충 방제, 숲가꾸기, 조림 임도사업 및 관리 -사방사업 및 산사태 관리, -산림교육운영, 산림사업법인 관리

출처: 2018년 대구시청(<http://www.daegu.go.kr/>)

4. 울산광역시 환경정책업무 현황

○ 환경녹지국

- 울산의 환경녹지국은 녹지와 태화강의 보전을 위한 업무들이 주로 눈에 띄고 있다.
- 태화강의 보전과 개선을 위해 녹지 조성 사업 및 각종 생태 사업 업무들이 나타난다.

[표 2-33] 울산광역시 환경녹지국 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무		
환경 녹지국	환경 정책과	<ul style="list-style-type: none"> -환경보전중기종합계획 -태화강 봄꽃 대향연 -국제환경협력, 녹색환경지원센터 -환경보전, 민간단체 -수질정책 -물순환선도도시 조성 -비점오염원 관리지역 지정 -태화강 수질관리 -산업단지 완충저류시설 설치 -물순환 선도도시 시범사업 -비점오염 저감시설 설치 -빗물이용시설 사업 -생태하천 복원 -마을상수도 및 소규모급수시설 -저탄소생활 실천운동 -울산기후.환경네트워크 운영 -녹색성장 계획수립 및 이행상황 점검 -기후변화대응 	<ul style="list-style-type: none"> -기후변화 적응대책 -온실가스·에너지 목표관리제 -탄소포인제, 온실가스 인벤토리 -태화강 르네상스, 생물다양성센터 -철새홍보관 건립 -명품녹색길 조성 -태화강방문자센터 건립 -생태관광, 환경영향평가 -생태해설사, 태화강정원 -태화강 수중수변 정화사업 -태화강 수질오염사고 방제, -태화강 공중화장실 관리 -태화강대공원 초화단지, 시설물 관리 -태화강 전기시설물 관리 -태화강 철새공원 및 태화강 둔치 조경시설 유지관리, 장비, 차량관리 -태화강전망대 안내 -태화강대공원 현장관리
	환경 보전과	<ul style="list-style-type: none"> -주요업무보고, 배출시설 허가 -환경관련영업등록 -노후 슬레이트처리 지원사업 -석면관리, 배출시설 인·허가 -대기환경 개선 실천계획 수립 추진 -미세먼지 관리대책 수립 및 추진 -대기오염측정망 설치 -전기자동차 보급 -인공조명에 의한 빛공해 관리 -소음진동측정망 설치 -도로변 제비산먼지 제거장비 확충 -환경분쟁조정 -어린이 통학차량 LPG차 전환 	<ul style="list-style-type: none"> -구·군 배출업소환경관리실태점검, 평가 -약취관리, 소규모사업장 환경기술지원 -대기오염물질배출사업장 오염도 검사 -자율점검업소 지정 운영 -굴뚝자동측정기기 관리 운영 -화학물질관리 시책추진, 사고대응 -토양오염, 수처리제 제조업, 먹는샘물, 수질 기본(초과) 배출부과금 및 수질개선부담금 부과수체납관리 -폐수배출업소 통합점검 및 행정처분 -화장실 관련업무 등 -폐수배출업소 지도점검 -폐수배출업소 통합점검 지원

구분	담당 업무	
하수 관리과	<ul style="list-style-type: none"> -천연가스 하이브리드차동차 보급 -저녹스버너, 황사재난 -노후경유차 조기폐차 -실내공기질, 전기이륜차 보급 	<ul style="list-style-type: none"> -기타 수질오염원 점검·관리 -취약시기·시설 및 돌발사태 대응 -특별기획 점검, 공단하천 및 구·군지방하천 오염상황 관리 등
	<ul style="list-style-type: none"> -하수도사업특별회계 공사입찰 및 계약 -용역 및 물품 계약, 하수도 사용료 -원인자부담금 -하수도사업특별회계 결산, 세입, 자산재평가, 관급자재 -하수처리시설 신·증설 -하수도기본계획 -하수도사업 기계, 전기, 계장설계공사 -하수도처리수 재이용사업 -하수도시설 민간투자사업(BTO) -소규모 하수처리시설 건설 -연양, 농소처리구역지선관로 부설사업 -회야하수처리시설 증설사업 -용연하수처리구역 중계5평프장 차집관로 정비사업, -울산하수슬러지 자원화시설 설치사업 	<ul style="list-style-type: none"> -관래대행 시설물 관리 및 개보수 -하수처리장 운영 및 유지관리 -옹상지역 하수관로 개보수 유지관리 -옹상지역 하수관련 업무협의 -하수도 통계관리 -오수처리시설 -옹상지역 배수설비 협의 -하수관로정비 기본계획 -노후관로 정비사업 -굴화, 온산처리구역하수관로정비사업 -하수시설물 긴급정비공사 문현펌프장 일원 오수관 정비공사 국도31호선 오수관이설공사퇴적토분리시설 설치 -하수도시설물 DB구축, 갱신 -하수관로 점검, 긴급복구 및 준설
	<ul style="list-style-type: none"> -자원순환시행계획수립 -쓰레기 종량제봉투 관련업무 추진 -환경정화활동 및 청소 -광역폐기물처리시설 기금 운영관리 -폐기물통계 -자원재활용 -재활용 가능 자원 분리수거제도 운영 -1회용품, 과대포장 폐기물감량화 추진 -SBK 및 온산바이오센터 관리 -음식물류폐기물 감량 -자원회수시설(BTO사업) 관리운영 	<ul style="list-style-type: none"> -스티폼공급사업 추진 -폐기물처리업 관리 -사업장폐기물 자가처리시설 -사업장폐기물 관리 -매립장사후관리 -계근관리시스템 -폐기물 관리 -매립장시설관리 -매립장 오염도 조사 -성암 침출수처리동 운영
녹지 공원과	<ul style="list-style-type: none"> -도시녹화계획 -도시숲조성 -녹색포럼 -태화강 정원박람회 추진 및 홍보 -정원스토리페어 및 민관협력사업 추진 -완충녹지조성사업 및 협의 -공공공지,광장공유재산 관리 -옥상녹화,무궁화,꽃조형물 설치 -녹색자금 지원, 일자리창출 -도시공원 보상업무 -공원녹지기본계획수립 -도시공원조성 -민간공원특례사업 -공원조성계획 및 공원조성 -공원공유재산관리 -울산대공원 장미축제 	<ul style="list-style-type: none"> -녹지조성 보상, 공원녹지 조례개정 -울산대공원, 문화공원 관리 -울산역광장 관리 -완충녹지 조성 -민간공원 특례사업 -영남알프스 역새복원사업 -산지관리,산림예산, 산불방지,의회보고 -조림 및 숲가꾸기 -공유재산(임야), 보호수, 노거수 관리 -태화강 국가정원 지정 -산림복지단지,산림병해충, 검정실운영 -울산 수목원 조성 -수목원조성, 각종 인허가 행정업무 -수목원 식물 리스트 관리 -수목원 식물자원조사

출처: 2018년 울산시청(<http://www.ulsan.go.kr/>)

5. 부산광역시 환경정책업무 현황

○ 기후환경국

- 부산의 기후환경국은 서울 및 인천 등과 같이 기후에 관한 업무들이 큰 비중을 나타내고 있다.
- 국제협력에 대한 사업들 또한 나타나지만 주요 업무들을 조사한 결과, 시민들과의 캠페인을 통해 지역사회의 탄소 및 온실가스를 줄이기 위한 업무들이 나타나고 있다.

[표 2-34] 부산광역시 기후환경국 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무		
기후 환경국	기후 대기과	<ul style="list-style-type: none"> -탄소중립지침 -APEC 기후센터 지원 -기후변화적응대책 세부시행계획 -생활속 온실가스 감축 종합계획 -탄소포인트제 운영 -부산기후변화체험교육관 운영 -저탄소마을만들기 사업 클루프사업 -도심열섬 완화에 따른 시책업무 추진 -공공부문 온실가스·에너지 목표관리제 부산 기후환경네트워크, 참여단체 운영 -환경백서, 그린환경 지킴이, -차 없는날 운영, 저탄소 생활실천운영 -그린아파트 인증제 -지구의 날 및 기후변화 주간 행사 -환경정보공개, 재해(재난) -온실가스 배출권거래제 기후변화 용역 추진 및 사후관리 -실내공기질, 석면건축물 -지방공기업경영평가업무 업무보고 -주요현안사업 관리 -노후슬레이트처리,개량 지원사업 추진 -슬레이트 시설물에 대한 실태조사 -환경보전법 추진 	<ul style="list-style-type: none"> -어린이 활동공간 환경안전관리 -가습기 살균제 피해지원 관리 -우레탄 관련 시설물 관리 -미세먼지·오존(O₃)·황사 예·경보 -친환경차보급 추진관리 -전기자동차 충전인프라 구축 전기이륜차 보급사업 -운행차 배출가스 단속 -전기이륜차 보급사업 현장지원 -운행차 배출가스·공회전 단속 -기기단속, 비디오, 육안, 무료점검, 공회전제한 등 -건설기계 엔진교체 지원 -운행경유차 저공해사업 -건설기계 엔진 교체사업 -전문정비사업자 관리 -자동차 정기검사 -종합계획 수립 추진 -천연가스자동차 보급지원사업 -수소자동차 보급사업 -어린이 통학버스 LPG전환 -전기 버스,화물차 보급사업 -친환경자동차(저공해자동차) 표지
	환경 보전과	<ul style="list-style-type: none"> -환경기술지원업무 종합계획 수립 -환경오염배출업소,환경시설 기술지원 및 홍보물(사례집 등) 관리 -환경오염물질 제거 신기술 정보 제공 -환경분쟁 사건 조사·심사·민원 상담·처리 	<ul style="list-style-type: none"> -토양정화업 등록 -물 재 이용 관리계획 수립 및 추진 -물 수요 관리 종합계획 수립 및 추진 -세계 물의 날 기념행사 -낙동강특별법 -낙동강 물환경관리계획

구분	담당 업무	
	<ul style="list-style-type: none"> -환경·에너지산업 육성 -부산녹색환경지원센터 운영관리 업무 -국제환경에너지산업전(ENTECH) 추진 -엔텍 베트남전 추진 - 환경 분야 국제행사 유치업무 -2024 세계지질과학총회(IGC)개최 준비 -경제교류추진기구(환경부회) 운영 -한일해협연안 환경기술교류회의 운영 -지방자치단체국제환경협의회(ICLED) -녹색제품 공공구매 촉진 -녹색제품 지역환경교육 -비영리단체 등록 지원 -녹색구매지원센터 운영 -국가지질공원 시설물설치, 사후관리 -자연환경보전(복원)사업 인프라 구축 -숲체험학습센터 시설물 설치 -특정도서 관리, 자연생태마을 -생태계보전 협력금 반환사업 -환경영향평가 -강하구보전,하구생태계모니터링 조사 -야생동식물보전 및 위해종 퇴치, 밀렵 -자연보호협회의 -부산국가지질공원 운영 및 관리 -수질보전업무, 낙동강오염총량관리 -낙동강수계관리위원회 -낙동강 수질개선 -낙동강수계관리기금 -지하수 개발 · 이용 및 보전 -토양환경보전 -토양관련전문기관 지정 	<ul style="list-style-type: none"> -수질오염원조사 , 수질측정망운영 -먹는물 영업장관리 -먹는물 공동시설 관리 -물놀이형 수영시설 -환경오염물질 배출사업장 관리 -환경부, 자치구,군 환경관리 실태평가 -취약시기 단속 및 합동단속업무 추진 -국정평가에 관한 사항, 환경책임보험 -빛공해방지, 빛환경관리계획 수립시행 -빛공해 방지위원회 구성 · 운영 -빛공해 환경영향평가 및 조명관리 -조명관리구역 지정 및 관리 -교통소음 진동 규제지역 지정, 고시 -배출업소, 공사장 소음 · 진동 민원조사 및 처리 -소음도 측정결과 관리 -악취관련 법령 및 종합계획수립 -악취관련 민원 조사 및 조치 -악취저감사업 추진 -소음정책 및 소음지도 -화학물질사고 및 매뉴얼 정비 -잔류성유기오염물질 관 -잔류성 유기오염물질 배출규제 관리 -측정대행업 등록(변경) 관리 -환경관리대행기관 지정(변경) 관리 -측정대행업 전문기술인 교육 -비산먼지 관리대책 수립·추진 -환경전문공사사업, 환경컨설팅 회사등록 -배출부과금,수질TMS업무
하천살리기추진단	<ul style="list-style-type: none"> -낙동강 하굿둑 개방용역 -낙동강하구 생태문화 친수이용활성화 기본구상용역 추진 -낙동강하구둑 개방관련 염분모니터링 시스템 구축운영 -범시민결집사무 민간위탁 추진사항 -낙동강 생태복원 원탁회의 구성, 운영 -낙동강하구 친수이용활성화 협업T/F 구성운영 -낙동강하구 생태문화친수이용 활성화 기본구상 용역 수립 -낙동강하구 기수생태계 복원협의회 -민간위탁 및 환경단체 협의(지원) -하천살리기 추진 관련 정책회의 -낙동강 하굿둑 개방 -낙동강 하굿둑 개방 협업 T/F 추진 	<ul style="list-style-type: none"> -동천 생태하천계획수립 -동천재생프로젝트 추진 -수영강 2020 프로젝트 추진 -지역하천살리기 운동 지원위원회 운영 -비영리 민간단체 등록(변경) -동천수질개선사업, -생태하천복원사업추진 -생태하천 복원사업 예산 · 결산 -부전천 복개도로 생태하천 복원사업 실시설계용역 추진 - 하천기본계획 변경 -건설기술심의 등 각종 심의 -기타 부전천 복원사업 -부전천 생태하천복원사업 주민설명회 -현장민원(건의사항) 검토 및 처리 -부전천생태하천복원사업 방수로 실시설계용역 추진
자원순환과	<ul style="list-style-type: none"> -사업장폐기물 및 대형폐기물 -사업장생활계 폐기물, 건설폐기물 -방치폐기물, 	<ul style="list-style-type: none"> -자원재활용 우수사례 공모사업 추진 -재활용 통계,월보 관리 -비영리민간단체공익활동지원사업 관리

구분	담당 업무
	<ul style="list-style-type: none"> -폐기물 관련 단체 협회, -가정내 폐의약품 회수,처리사업 -자원순환기본법 총괄 -자원순환시행계획 수립 -자원순환성과관리 추진 -자원순환의 날 기념행사 -구군 청소행정 종합평가 -폐기물처분 부담금 부과·징수 -생활계 유해폐기물 처리사업 추진 -생활쓰레기 종량제(통계 포함) -공동주택 불연성폐기물 -광역처리시설 반입폐기물 단속 -폐기물 통계관리 및 자료분석 -각종 대청소, 폐기물관련기금운용관리 -음식물류폐기물 종합대책 수립 -자원순환협력센터 -폐가전회수센터 운영 -시민참여 나눔장터 운영 및 관리 -위,아,자 나눔장터 관련사항 추진 -자원순환협의회 관리 운영 -폐기물 재활용 시책(홍보) 및 통계 -부산자원순환특화단지 관리 -음식물류폐기물처리시설 개선 -공공재활용 기반시설 확충 및 지원 -구 군 재활용선별장 운영개선 -회용품 및 과대포장 -생활쓰레기줄이기 언론홍보 사업 추진 -하수도사용료 현실화, 세입, 자금관리
생활 하수과	<ul style="list-style-type: none"> -생곡마을 집단이주 관련 제반사항 -생곡마을 개발사업 관련 제반사항 -재활용센터 인수 -생곡마을 집단이주 및 개발사업 -재활용센터 인수 예산 -유기폐자원바이오가스화시설건립사업 -생곡 침출수처리장 및 주변하수처리 -생곡매립장 주변지역 환경영향조사 -종료매립장 환경영향조사 및 사후관리 -매립가스(LFG)발전시설 -매립장 주변 주민지원기금 및 운영 -생활가연성 폐기물 연료화시설 관리,운영 -연료화시설 민간투자사업 제 규정 -연료화시설 신재생에너지 공급인증서 -해운대자원에너지센터 관리·운영 -해운대 주민지원협의체 운영 -집단에너지공급시설 소각열 공급 -해운대자원에너지센터반입수수료 부과 -처분부담금 부과 징수관리 -정관자원에너지센터 관리 및 운영 -광역소각장 관리 및 운영 계획수립, 결과분석 -명지자원에너지센터 관리, 운영 지도점검 -생곡매립장 관리 -유기성폐자원처리시설 건립 -위생처리장 -개인하수·오수처리시설 관리 -물재이용 -하수처리장 운영 -아나목스 공법 연구 -하수처리공정, 통계자료분석 -하수처리장 운영 -하수처리장 전체 슬러지분야 기계 -정관, 기장하수처리장 여과시설 설치 -생곡슬러지 건조처리시설 -하수처리장 노후 기계 기자재 개선 -하수처리장 수처리분야 및 노후 기자재 전기 -분뇨처리시설 설치 전기분야 감독 -동부산, 일광 하수처리장 조성 -기장하수처리장 여과시설 개선공사 -하수도정비 중점관리지역 추진 -오수불량 관로 개보수공사 -배수설비 협의 및 시설물 관리이관 -관로 개보수 유지관리 -하수시설물 내진 -하수(오수)불량 관로 개보수 공사 -배수설비 협의, 하수관로 유지관리 -하수도특별회계 결산 -상하수도협회관련 -동부산 공공하수처리시설 -동부처리구역 오수관로, 하수관로 소구역구축사업 -일광공공하수처리시설 -하수처리수 근해방류 -공공하수도 설치 인허가 -분뇨처리시설 설치사업 업무 -해운대처리구역 송정이송관로설치공사 -수영처리구역 오수관로 정비 -배수설비 협의 -하수도원인자부담금 산정 -소규모 하수도사업 -동부산권 개발계획 -하수처리구역 내 하수협의 -공공하수도 유입제외 허가 -하수도대장 관리, 하수도통계 -상수원보호구역내 하수처리 -상수원보호구역내 기존관로 조사, 정비 실시설계용역 -남부·중앙처리구역 하수관거

구분	담당 업무
공원 운영과	<p>-하수관로신설(확충) 설계용역 추진</p> <p>-부산시설공단 지도 감독</p> <p>-공원정책</p> <p>-공원, 유원지, 녹지 민관협치사업</p> <p>-부산시민공원</p> <p>-도시공원 관련 법령 및 조례</p> <p>-구·군 공원녹지유원지 관리 지도감독 및 협의</p> <p>-세입 및 체납, 현황 및 통계</p> <p>-도시관리계획 신규 입안 및 결정 변경</p> <p>-타당성 검토 및 단계별 집행계획 수립</p> <p>-어린이대공원 진입 광장 재정비 사업</p> <p>-기존 시설 이전, 광장 조성 계획 수립</p> <p>-장기미 집행시설 정비 목표제 운영실적 관리</p> <p>-명지지구 공원 조성 정원박람회 개최</p> <p>-조례제정, 축제조직위원회 구성</p> <p>-정원박람회 프로그램 행사 계획 수립</p> <p>-일몰제 대비 공원,녹지,유원지 재정비</p> <p>-2030년 공원녹지기본계획</p> <p>-2030년 도시기본계획</p> <p>-도시관리계획 신규 입안 및 결정(변경)</p> <p>-유엔기념공원</p> <p>-평화문화공원화 사업 계획</p> <p>-유사공원 지정 공원명칭 결정 및 변경</p> <p>-녹지 해제 및 보상민원</p> <p>-도시공원위원회 운영.관리</p> <p>-공원.유원지 조성계획, 실시계획인가</p> <p>-금강공원 재정비사업</p> <p>-황령산유원지 스노우캐슬 정상화</p> <p>-금강공원 유희시설 민간투자사업 및 민간개발사업 추진 -</p> <p>-녹지(조성계획입안,고시,실시계획인가, 조성, 해제 및 보상관련 민원)</p> <p>-각종 개발사업에 따른 녹지,경관광장,공공공지조성 협의</p> <p>-민간공원조성TF팀 총괄</p> <p>-민간공원조성 특례사업 추진</p> <p>-라운드테이블 구성 및 운영</p> <p>-공원 녹지기획 및 장기비전 구상 공원</p> <p>-녹지 전략 사업 발굴 추진</p> <p>-공원녹지 기술지도, 자문 공원 녹지 홍보 및 시민참여 확산</p> <p>-제2차 민간공원조성 특례사업 추진</p>
산림 녹지과	<p>지역산림계획, 산지전용</p> <p>부산그린라인파크 조성사업 종합계획 및 추진에 관한 업무</p> <p>금정산 국립공원 지정 추진에 관한 사항</p> <p>금정산 국립공원 지정 범시민추진위원회 운영</p> <p>금정산 비영리민간단체 지원 및 육성에 관한 업무</p> <p>지자체 합동평가에 관한 업무</p> <p>총괄 산림청 정책동향 파악 및 업무협조</p> <p>산림청 협력사업 추진 산림조합 지도 및 육성에 관한 업무</p> <p>• 산림공원 조성 계획수립 및 사업추진에 관한 업무</p> <p>• 금정산 통합관리 업무</p> <p>• 산림통계 작성 및 관리</p> <p>• 공유임야(재산) 관리에 관한 업무</p> <p>지자체 합동평가에 관한 업무</p> <p>각종 감사에 관한 사항</p> <p>○ 직원급여, 지출 등 회계업무 총괄</p> <p>○ 물품, 재산관리, 보안(정보보안 등)업무, 교육</p> <p>○ 기록물 관리, 각종 현황자료 작성관리</p> <p>○ 문서접수, 배분</p> <p>○ 정책회의, 주간업무 계획</p> <p>○ 청렴도, 친절도 증진에 관한사항</p> <p>○ 과내 서무 업무에 관한사항</p> <p>산림휴양림 소관사무 총괄</p> <p>산림휴양에 관한사무 기획 및 자유의 숲 조성 및 관리 등 종합계획 수립</p> <p>자연휴양림 조성 및 산림소유제도에 관한 사항</p> <p>산림교육센터 숲 해설사 관리에 관한 사항</p> <p>숲길 조성 및 관리, 임도시설 등 청소년 체험숲 조성 및 관리, 유아숲 체험원, 숲사랑 지도원 위촉 등록 및 관리, 숲 유치원 조성 및 운영에 관한 사항, 복지숲 트레킹숲길 자유의 숲길 조성 및 관리감독에 관한 사항</p> <p>산림병해충 종합방제 계획수립 추진, 산림병해충 방제(소나무 재선충병 등)에 관한 사항, 우량 소나무림 보전 및 관리에 관한 사항, 목재산업의 육성·등록 및 지원·감독에 관한사항, 산림바이오매스(연료) 활용계획 수립추진)</p> <p>산불방지 장·단기대책 수립 추진에 관한 사항</p> <p>산불제단 위기대응 현장조직 행동매뉴얼 운영</p> <p>산불종합상황실 운영</p> <p>산불무인감시시스템·무선통신망 구축 운영</p> <p>산림전시기획(산불진화)에 관한사항</p> <p>우량 소나무림 보전 및 관리에 관한사항, 산림사업법인 및 기술자의 등록 취소 및 지도감독, 임업후계자, 독립가, 신지식인 육성, 임목등기제도</p>

구분	담당 업무
	<p>및 관리에 관한 사항 산림교육에 관한 사항조정</p> <p>치유의 숲 조성 및 관리 등 종합계획 수립 자연휴양림 조성 및 관리에 관한 사항 산림교육에 관한 사항</p> <p>산림교육센터 운영·관리 종합계획 수립 산림교육센터 시설물 관리에 관한 사항 산림교육센터 조례 제정 및 정비 산림교육센터 운영업체 모집 및 관리 감독 산림교육센터 홍보 및 홈페이지 관리 산림교육센터 교육프로그램 운영 관리 산림교육센터 예산에 관한 사항 산림교육센터 운영 평가 및 협의회 구성운영 등</p> <p>가로수 조성 및 관리업무전반, 국토공원화업무전반 등</p> <p>가로수, 화단녹지대사후관리, 보호수, 나무은행 운영, 녹지 가로수 환경정비 점검, 산림청 도시녹화관련 업무협의 시민나무심기 계획수립 추진에 관한 업무 ○ 부산조경정원박람회 및 그린부산 문화축제 개최 ○ 민간분야 조경대상 시상관련 업무 ○ 구·군, 사업소 도시녹화사업 점검 및 기술지도 도시숲, 도시녹화 건축물조경(옥상조경 포함) 기준에 관한 사항 등</p> <p>산림경영 DB 구축</p>

출처: 2018년 부산시청(<http://www.busan.go.kr/>)

6. 광주광역시 환경정책업무 현황

○ 환경생태국

- 광주광역시의 환경생태국은 생태와 대기관리의 업무들이 중점적으로 나타나고 있다.
- 대기에 대한 업무는 조직이 따로 나뉘어져 있지는 않지만, 지원 및 관리 업무들이 다른 업무들에 비해 크게 나타나고 있는 것으로 보인다.

[표 2-35] 광주광역시 환경생태국 조직구성 및 담당업무 현황

구분	담당 업무	
환경 생태국	환경정책 업무전반 국 사무 국·과 예산 국비사업 발굴 녹색구매지원센터 지원 업무 녹색생활지원센터 지원 업무 환경개선부담금 업무 지속가능발전정책(지방의제21) 추진 환경보전계획 수립 추진 광주환경공단 관리 - 다가치 그린 동네만들기사업 추진 - 다가치 그린 모바일 앱, 에코포털 운영 및 관리 - ICLEI(세계지방정부) 지원에 관한 사항 과 일반사무 BSC 지표개발 및 관리 정부합동평가 지표관리 - 환경생태국장 운영 및 일정관리 - 환경정책과 직원복무및 급여관련(초과등) - 상담민원접수 및 배분 - 문서접수 및 발송 자연환경보전업무전반 환경영향평가 및 환경성검토, 습지보호지역 지정 및 보전, 환경산업 육성, 생물다양성 보전, 야생동물구조관리센터 건립 등 자연환경보전 실천계획, 야생생물보호 계획 토양보전계획, 토양관련전문기관/토양정화업 관리, 비영리법인/비영리민간단체 등록 생태계보전협력금 부과 징수 및	국제기후환경산업전 배출업소 지도점검계획 수립 악취방지업무 평가업무 환경오염물질 배출사업장 지도·점검 ○ 市 관장 사업장 배출업소 지도·점검, 행정처분 및 수사과발 ○ 영세사업장 기술지원 및 녹색기업 관리 ○ TMS 부착 사업장 운영 및 행정처분 ○ 지도점검 관련 제반사항 관리(행정처분, D/B 등 일체) - 배출업소 지도점검(평동,첨단,송암,진곡,산단외-동, 서,남구) - 배출부과금 부과 - 화학물질 사고대비 안전관리 및 운영 업무 - 악취배출사업장 관리 - 민간 자율환경감시단 운영·관리업무 - 하남 소촌, 산단 외(북구, 광산구) 환경오염물질 배출업소 지도점검 - 배출업소 자율점검제도운영관리 및 보고 등 생활환경팀 업무 전반 ○ 생활환경업무 시책 추진 ○ 환경분쟁조정제도 관련 사무 ○ 소음지도 작성 관련 사무 ○ 생활·교통·항공기·소음·진동관리 관련 사무 ○ 환경전문공사업, 측정대행업, 환경관리대행기관, 환경컨설팅회사 등록 및 관리 ○ 가슴기 살균제 관련 피해접수반 운영 대기 및 폐수배출시설 허가,신고
	환경 정책과	

구분	담당 업무
기후변화 대응과	<p>반환사업 추진, 국립야생동물보존연구원 설립, 동광주IC생태휴식공간 조성 등 환경관리팀 업무 전반에 관한 사항</p> <p>기후변화대응과 업무 전반</p> <p>저탄소정책팀 업무전반</p> <p>폐기물부문 온실가스 배출권거래제 공공부문 온실가스에너지 목표관리제 등 - 기후변화대응 종합계획 추진 - 기후변화 적응대책 세부시행계획 추진 - 광주온도 1℃ 낮추기 프로젝트 추진 (재)국제기후환경센터 관리감독, 비산업부문 사업장 온실가스 진단 컨설팅 지원사업, 기후변화교육센터 운영지원 등</p> <p>일반사무</p> <p>0 과 예산편성 및 결산에 관한 사항 0 과 일상경비 지출에 관한 사항 0 기록물 물품, 공유재산 총괄관리 0 공공부문 온실가스 에너지 목표관리제 운영 관리 탄소은행 운영 및 평가 승용차 없는 날 행사 기후변화적응 선도 시범사업 대기보전 업무전반</p> <p>미세먼지 저감 종합대책 등</p> <p>배출가스 지도점검 및 저감장치 사후관리, 대기오염 전광판 관리, 장거리이동물질 종합대책, 공회전 제한지역 관리 비산먼지 저감대책 수립 및 관리 도로재비산먼지 제거시스템 구축 사업</p>
공원 녹지과	<p>공원녹지과 업무 전반</p> <p>녹지정책팀 업무 전반</p> <p>- 광주 100년숲 조성 - 도시정원 조성사업 추진 등</p> <p>예산, 회계, 공유재산</p> <p>0 도시녹화업무 추진 - 2019세계수영선수권대회 경기장 주변 녹화 - 도시림등 조성관리계획 수립 - 우리꽃길조성관리</p> <p>-일반 사무 -의회, 업무보고 -성과관리 등</p> <p>가로수 관리, 도시숲 총괄, 골목길 입체녹화, 담장허물기 등</p> <p>정보공개, 물품관리 등 전산시스템 및 보안업무</p> <p>산림기술자 자격증발급 및 관리 등</p> <p>공원계획업무 전반에 관한 사항</p> <p>무등산 유네스코 세계지질공원인증 추진, 무등산정상개방 등</p> <p>도시공원 관리, 푸른길공원, 시설녹지(완충,경관,연결)관리</p> <p>빛공해 관리, 석면관리, 실내공기질 밀폐단속 및 수렴면허관리</p> <p>배출가스 저감사업</p> <p>자원순환담당 업무전반</p> <p>음식물류 폐기물 감량 공동주택종량제 폐기물처리 기본계획</p> <p>자원순환기본계획, 음식물자원화시설</p> <p>관리감독, 음식물류폐기물 통계 등</p> <p>폐기물시설 업무전반</p> <p>- 친환경에너지타운 태양광발전시설 설치 사업 - 친환경에너지타운 누리길 조성사업 - 운영동 매립장 사후관리 공사 - 수목원 우회도로 관련 업무</p> <p>광역위생매립장 관리, 운영</p> <p>광역위생매립장 주민지원협의체 구성, 운영</p> <p>광역위생매립장 주변영향지역 주민지원기금 조성, 운영</p> <p>- 광역위생매립장 감시요원 수당지급 - 광역위생매립장 폐기물반입수수료 부과 및 징수 - 광역위생매립장 재난.안전관리계획 수립 및 집행</p> <p>폐기물관리 업무전반</p> <p>청소업무, 상무소각장 주민지원기금 등</p> <p>가연성폐기물연료화시설(SRF) 운영, 상무주민복지관 운영</p> <p>폐기물처리업, 사업장폐기물 배출사업장 관리 지도·감독 전국폐기물 통계작성</p> <p>청소 관련 시비 보조금에 관한 사항</p> <p>○ 무등산 타부서 문화행사 관련업무 지원</p> <p>○ 생태탐방체험관 건립 지원업무 추진</p> <p>○ 호수생태원 누리길 조성사업(용역,공사감독) ○ 무등산생태팀 사무에 관한 사항</p> <p>공원조성1 업무 전반</p> <p>공원녹지기본계획 수립, 공원조성업무 추진 등</p> <p>공원조성계획 수립 도시공원위원회 운영 등</p> <p>도시계획시설(공원) 단계별 집행계획 수립</p> <p>신촌생활공원 조성사업</p> <p>- 공원 토지보상</p> <p>산림휴양팀 업무전반에 관한 사항</p> <p>○ 산불방지 대책본부 운영 ○ 공유임야 관리에 관한 사항 ○ 빗고을산들길 관리 및 활성화에 관한 사항 ○ 등산로 정비사업 ○ 산림보호에 관한 사항 ○ 시립수목원 조성계획 수립 및 조성에 관한 사항 ○ 임업기계획화 촉진에 관한</p>

구분	담당 업무
	<p>시설녹지(완충·연결·경관) 조성 및 관리 푸른길공원 관리·운영에 관한 사항 시민의 숲(야영장 및 물놀이장) 관리·운영 지도 감독 무등산생태탐 업무전반 ○ 원효사 상가 이주 및 주거복합단지 등 조성사업 ○ 광주호 호수생태원 확장공사 ○ 호수생태원 내 테마별 정원 및 산책로 조성사업 ○ 무등산 정상 군부대 이전 및 방송통신시설 통합, 자연환경 복원사업 등 협의</p>
생태 수질과	<p>생태수질과 업무 전반에 관한 사항 수질행정팀 업무전반 하수도 특별회계 예산편성 및 경영평가 ○ 하수도특별회계 계약(공사, 용역, 물품 등) ○ 하수도특별회계 결산 및 재정공시 ○ 하수슬러지처리시설 입찰담합관련 등 소송 ○ 원인자부담금 고지 및 수질하수도 사용료 부과 등 일반회계 예산 및 결산 일반 및 하특 지출, 세입세출외 현금 일반서무 하수계획 업무 전반 하수도정비 기본계획수립 소규모 하수시설(마을하수도등) 공공하수도설치인가 하수도분야 기술검토 - 지하수관리계획 수립 용역 추진 - 하수도원인자부담금 하수도 GIS DB 정확도 개선사업 하수도 통계관리에 관한 사항 하수관로탐 업무 전반 하수관거 입대형 민자사업(BTL) 운영관리, 하수관로 재정사업 및 정비사업 총괄 차집관로 유지관리 하수도 지반침하 및 노후하수관로 사업 등 수질관리업무전반 ○ 영산강 상류 수질개선 특별대책 ○ 수질오염총량관리 기본계획 및 시행계획 수립 등 가축분뇨관리 기본계획 위생처리장 관리 공중화장실 관리 수질오염 예방대책 먹는물관련 영업자 관리 등 비점오염원저감사업 추진 완충저류시설(하남산단) 설치 추진 물의</p> <p>사항 조림, 숲가꾸기 등 전기공사 설계 및 감독 산불상황실 시스템 및 산불감시카메라 관리에 관한 사항 목재산업 육성 및 목재제품 품질관리에 관한 사항 산림사업법인의 등록, 지도감독 및 자격증 발급 산림통계에 관한 사항 무궁화업무 총괄 ○ 민간공원 조성업무 전반 민간공원 특례사업 민간공원 특례사업 추진 ○ 민간공원 특례사업 추진 민간공원 특례사업 조성업무 추진 재이용에 관한 사항 소규모 마을상수도에 관한 사항 수질개선특별회계 그린빛물인프라 조성사업 물순환선도도시 조성사업 오염총량관리 개발계획 협의, 오염총량 초과부과금 부과징수, 영산강 목표수질 협의관리 및 검토, 수질오염측정망 운영, 수질분야 사전환경성검토 및 환경영향평가 검토, 오염총량 할당시설 관리 하수처리시설 계획 및 운영, 공사 업무 전반에 관한 사항 ○ 공공폐수처리시설 건설에 관한 사항(빛그린, 평동3차 등) ○ 하수처리시설 운영 하자관리에 관한 사항(총괄) ○ 하수처리장 증설 및 부지활용에 관한 사항 ○ 2030 공공하수처리 프로젝트(총괄) ○ 간이공공하수처리시설 설치에 관한 사항(총괄) - 하수처리시설 유지관리 하자점검에 관한사항(기계분야) - 하수슬러지처리시설 운영에 관한 사항 - 총인슬러지처리시설 운영에 관한 사항 - 효전하수처리장 하자보수에 관한 사항 - 하수처리장 기술진단에 관한 사항 하수처리장 에너지자립화사업 추진 하수처리시설 전기·통신분야 운영관리 2030 공공하수처리 프로젝트 추진 하수처리장 수질원격감시시스템 관리에 관한 사항 하수처리장 운영·통계·수질현황 홈페이지 관리 하수처리시설 운영 및 하자관리에 관한 사항 하수처리장 관련 업무 등</p>

출처: 2018년 광주시청(<http://www.gwangju.go.kr/>)

7. 소 결

- 지금까지 특·광역시 환경정책업무 현황을 조사하여 살펴보았다.
- 환경부와 조직 및 업무와 비교하였을 때 특·광역시의 환경 조직구성 및 업무는 다음과 같다.
- 우선 서울시의 경우, 환경부의 조직 및 업무와 비교가능 할 만큼 세분화되고 전문적으로 구성되고 업무를 수행하고 있다. 그 중에서도 에너지부문의 사업들은 시민들의 우려와 관심을 줄이기 위한 원전하나 줄이기 캠페인을 위해 하나의 팀을 구성하여 운영 중에 있다.
- 인천광역시의 환경분야 조직 및 업무는 기후에 큰 비중이 있는 것으로 판단되었다. 기후의 관리와 개선을 위해 국제적 협력과 지원을 수행하고 있었으며, 추가적으로는 자원순환분야에서 침출수의 관리 등이 많은 업무가 있는 것으로 나타났다.
- 대구 및 광주, 부산광역시 또한 기후에 관한 업무가 많이 나타났다. 기후에 대한 적응과 개선을 위해 시민참여적 사업 또는 운영조직 운영과 지원 등이 눈에 띄었고, 다채로운 사업들 또한 차별화되게 나타났다.
- 울산광역시는 다른 특·광역시와는 다르게 녹지와 하천에 대한 업무가 중점적으로 눈에 띄었다. 태화강의 관리와 유지개선을 위해 여러 시민들의 홍보와 교육, 사업 등의 업무가 나타났고, 녹지를 확보하기 위해 울산광역시의 수목 지원 사업등이 나타났다.
- 특·광역시 환경조직과 업무는 살펴본바와 같이 매우 지역적 특성이 반영되어 있는 흐름이다. 그러나 해양도시와 내륙도시, 인구구성비, 특·광역시 통합환경이슈 및 대응, 월경(특광역시)성 환경문제 대응 등의 거시적 환경정책의 부재에 대한 조직과 업무내용이 필요할 것으로 판단된다.

대전 시민 환경의식 조사

제1절. 조사 방법

제2절. 조사 대상 및 특성

제3절. 분석 결과

3장

제3장 대전 시민 환경의식 조사

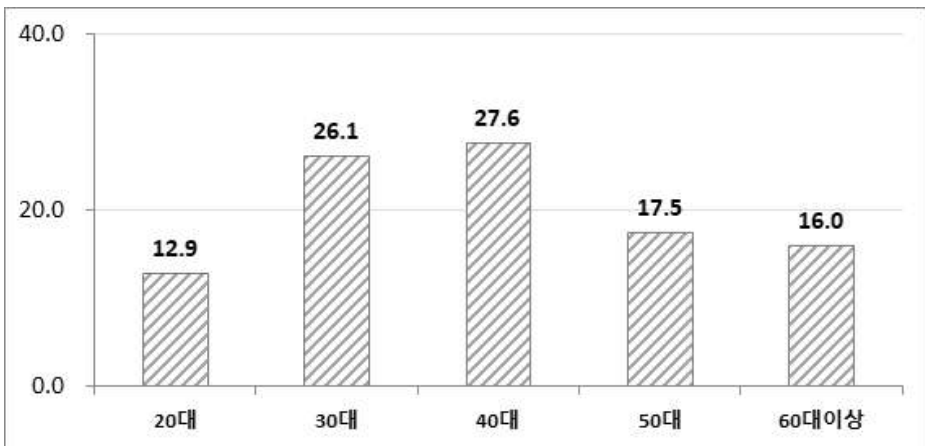
제1절. 조사 방법

- 이번 설문조사는 대전광역시 일반 시민을 대상으로 조사를 하였다.
- 조사는 조사자가 대전광역시 내에서 무작위로 선정한 가정, 회사로 방문하여 근무자가 직접 기입하는 방식으로 조사하였다.
- 설문조사의 기간은 2018년 1월 20일 ~ 2월 5일까지 약 3주간 진행하였다.
- 설문조사의 설문지 회수표본 수 및 유효표본 수는 326명이다.
- 설문결과 분석을 위해 사회과학 통계패키지 프로그램인 SPSS(Version 21.0)을 이용하여 처리하였다.
- 수집된 자료의 특성분석을 위해서 각 문항별로 빈도분석(frequency analysis), 다중응답분석(multiple response analysis)과 필요한 경우에 따라 교차분석(crosstab)을 실시하였다.
- 설문문항의 변수는 성별, 연령, 거주지, 최종 학력, 거주기간, 가구내 신분 등으로 구성하였다.
- 설문문항은 환경의 이미지, 환경제품 구매, 환경보전 책임, 환경문제, 문제해결 방법, 기후변화, 기후변화예방을 위한 역할, 환경만족도, 대도시 비교 만족도, 환경정책, 환경보호방법, 미세먼지 감소 정책 등으로 구성하였다.

제2절. 조사 대상 및 특성

1. 설문응답자의 일반적 특성

- 설문응답 남녀비율은 남자가 40.5%이며, 여자는 59.5%이며, 연령은 20~30대가 39.0%, 40대가 27.6%, 그리고 50대 이상이 23.5%이다.
- 거주 지역은 등구, 중구, 서구, 대덕구, 유성구의 순으로 응답되었다.
- 학력수준에서는 대졸이 39.2%로 가장 높은 분포를 보이고 있으며, 고졸이 28.5%, 대학원졸은 16.6%, 그리고 전문대졸이 15.7%의 순으로 나타났다.
- 직종은 직장인이 63.3%, 전업주부가 19.8%로 나타났으며, 거주기간은 11-20년이라는 응답이 24.3%로 높았다.
- 이후 거주기간의 응답은 21-30년아 23.1%, 1-10년이 21.8%의 순으로 나타났다.



[그림 3-1] 설문응답자 주요 일반적 특성(성, 연령)

[표 3-1] 설문응답자의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

응답자 특성		응답률
성별	남자	132(40.5)
	여자	194(59.5)
연령	20대	42(12.9)
	30대	85(26.1)
	40대	90(27.6)
	50대	57(17.5)
	60대 이상	52(16.0)
거주지역	동 구	84(25.8)
	중 구	70(21.5)
	서 구	62(19.0)
	유성구	56(17.2)
	대덕구	54(16.6)
학력	고졸이하	91(28.5)
	전문대졸업	50(15.7)
	대학교졸업	125(39.2)
	대학원 졸업	53(16.6)
가구내 구성원	가정주부	61(19.8)
	학생	17(5.5)
	직장인	195(63.3)
	기타	35(11.4)
거주기간	1-10년이하	71(21.8)
	11-20년이하	79(24.3)
	21-30년이하	75(23.1)
	31-40년이하	61(18.8)
	41년이상	39(12.0)

제3절. 분석 결과

1. 「환경」에 대한 인식과 주체

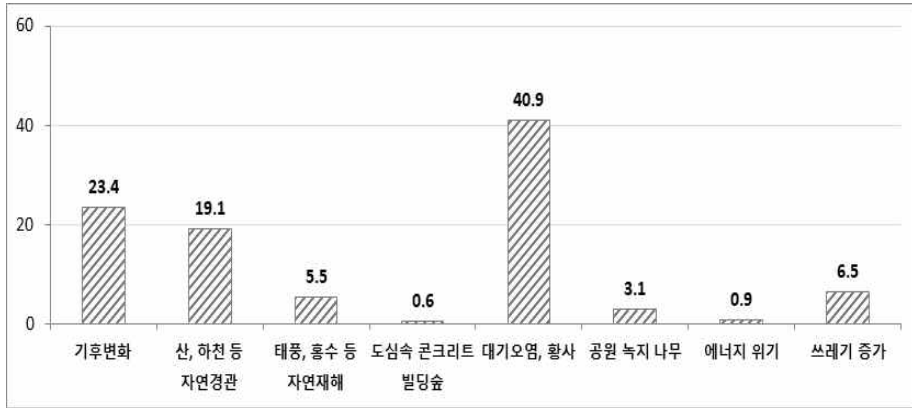
1) ‘환경’에 대한 이미지

- 시민들에게 환경하면 떠오르는 이미지에 대한 응답을 조사한 결과, 다음 [표 3-2]와 같이 나타났다.
- 조사결과로는 대기오염과 황사의 이미지가 40.9%로 가장 높았으며, 그 다음으로 기후변화가 23.4%, 산과 하천 등 자연경관이 19.1%의 순으로 조사되었다.

[표 3-2] 환경에 대한 이미지

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
기후변화	76	23.4
산, 하천 등 자연경관	62	19.1
태풍, 홍수 등 자연재해	18	5.5
도심속 콘크리트 빌딩숲	2	0.6
대기오염, 황사	133	40.9
공원 녹지 나무	10	3.1
에너지 위기	3	.9
쓰레기 증가	21	6.5
합계	325	100.0



[그림 3-2] 환경에 대한 이미지

- 주요 특성별로 살펴본 결과, 대체적으로 여성은 환경이미지에 대해서 대기오염이 높았고, 남성은 자연경관이 높았다.
- 나이별로 살펴본 결과로는 20대는 자연경관, 30대와 50대는 대기오염, 40대는 기후변화로 조사되었다.
- 지역별로는 서구지역주민은 기후변화, 대덕구는 자연경관, 중구와 동구는 대기오염에 대한 응답이 높았다.
- 학력이 대졸이상인 경우는 기후변화, 고졸자는 자연경관의 응답이 높았다.
- 거주기간이 11-20년이하인 주민은 기후변화, 거주기간이 짧은 경우, 자연경관, 거주기간이 길수록 대기오염에 대한 응답이 높았다.
- 직장인인 경우 기후변화, 학생은 자연경관, 가정주부는 대기오염이라는 응답이 높았다.

[표 3-3] 환경에 대한 이미지(성별, 연령별)

(단위 : 명, %)

구 분		기후변화	산,하천등 자연경관	태풍,홍수등 자연재해	도심속 콘크리트 빌딩숲	대기오염, 황사	공원 녹지 나무	에너지 위기	쓰레기 증가	계
성별	남	28 (21.2)	30 (22.7)	8 (6.1)	0 (.0)	50 (37.9)	4 (3.0)	3 (2.3)	9 (6.8)	132 (100.0)
	여	48 (24.9)	32 (16.6)	10 (5.2)	2 (1.0)	83 (43.0)	6 (3.1)	0 (.0)	12 (6.2)	193 (100.0)
연령	20대	6 (14.3)	16 (38.1)	3 (7.1)	0 (.0)	11 (26.2)	1 (2.4)	2 (4.8)	3 (7.1)	42 (100.0)
	30대	19 (22.4)	18 (21.2)	3 (3.5)	1 (1.2)	37 (43.5)	2 (2.4)	1 (1.2)	4 (4.7)	85 (100.0)
	40대	25 (27.8)	14 (15.6)	6 (6.7)	1 (1.1)	34 (37.8)	4 (4.4)	0 (.0)	6 (6.7)	90 (100.0)
	50대	14 (24.6)	5 (8.8)	2 (3.5)	0 (.0)	30 (52.6)	2 (3.5)	0 (.0)	4 (7.0)	57 (100.0)
	60대+	12 (23.5)	9 (17.6)	4 (.8)	0 (.0)	21 (41.2)	1 (2.0)	0 (.0)	4 (7.8)	51 (100.0)

[표 3-4] 환경에 대한 이미지(지역, 학력별)

(단위 : 명, %)

구 분		기후변화	산,하천등 자연경관	태풍,홍수등 자연재해	도심속 콘크리트 빌딩숲	대기오염, 황사	공원 녹지 나무	에너지 위기	쓰레기 증가	계
지역	동구	15 (17.9)	19 (22.6)	5 (6.0)	1 (1.2)	35 (41.7)	5 (6.0)	0 (.0)	4 (4.8)	84 (100.0)
	중구	14 (20.0)	9 (12.9)	6 (8.6)	0 (.0)	37 (52.9)	1 (1.4)	0 (.0)	3 (4.3)	70 (100.0)
	서구	19 (31.1)	11 (18.0)	3 (4.9)	1 (1.6)	19 (31.1)	2 (3.3)	1 (1.6)	5 (8.2)	61 (100.0)
	유성구	14 (25.0)	11 (19.6)	2 (3.6)	0 (.0)	22 (39.3)	0 (.0)	1 (1.8)	6 (10.7)	56 (100.0)
	대덕구	14 (25.9)	12 (22.2)	2 (3.7)	0 (.0)	20 (37.0)	2 (3.7)	1 (1.9)	3 (5.6)	54 (100.0)
학력	고졸	19 (20.9)	21 (23.1)	6 (6.6)	0 (.0)	35 (38.5)	1 (1.1)	2 (2.2)	7 (7.7)	91 (100.0)
	전문대졸	9 (18.0)	7 (14.0)	6 (12.0)	1 (2.0)	23 (46.0)	1 (2.0)	0 (.0)	3 (6.0)	50 (100.0)
	대졸	32 (25.6)	20 (16.0)	5 (4.0)	1 (.8)	50 (40.0)	6 (4.8)	1 (.8)	10 (8.0)	125 (100.0)
	대학원졸	14 (26.4)	14 (26.4)	1 (1.9)	0 (.0)	22 (41.5)	1 (1.9)	0 (.0)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-5] 환경에 대한 이미지(거주기간, 가족구성원별)

(단위 : 명, %)

구 분		기후변화	산,하천등 자연경관	태풍,홍수등 자연재해	도심속 콘크리트 빌딩숲	대기오염,황 사	공원 녹지 나무	에너지 위기	쓰레기 증가	계
거주 기간	1-10년이하	15 (21.1)	17 (23.9)	4 (5.6)	1 (1.4)	23 (32.4)	3 (4.2)	1 (1.4)	7 (9.9)	71 (100.0)
	11-20년	24 (30.4)	13 (16.5)	9 (11.4)	1 (1.3)	25 (31.6)	1 (1.3)	1 (1.3)	5 (6.3)	79 (100.0)
	21-30년	17 (22.7)	12 (16.0)	0 (.0)	0 (.0)	39 (52.0)	2 (2.7)	0 (.0)	5 (6.7)	75 (100.0)
	31-40년	16 (26.7)	13 (21.7)	2 (3.3)	0 (.0)	25 (41.7)	1 (1.7)	1 (1.7)	2 (3.3)	60 (100.0)
	41년 이상	4 (10.3)	7 (17.9)	3 (7.7)	0 (.0)	20 (51.3)	3 (7.7)	0 (.0)	2 (5.1)	39 (100.0)
가족 구성원	가정주부	12 (20.0)	8 (13.3)	2 (3.3)	1 (1.7)	30 (50.0)	1 (1.7)	0 (.0)	6 (10.0)	60 (100.0)
	학생	0 (.0)	9 (52.9)	1 (5.9)	0 (.0)	4 (23.5)	0 (.0)	2 (11.8)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	51 (26.2)	33 (16.9)	7 (3.6)	1 (.5)	85 (43.6)	8 (4.1)	1 (.5)	9 (4.6)	195 (100.0)
	기타	9 (25.7)	6 (17.1)	6 (17.1)	0 (.0)	9 (25.7)	1 (2.9)	0 (.0)	4 (11.4)	35 (100.0)

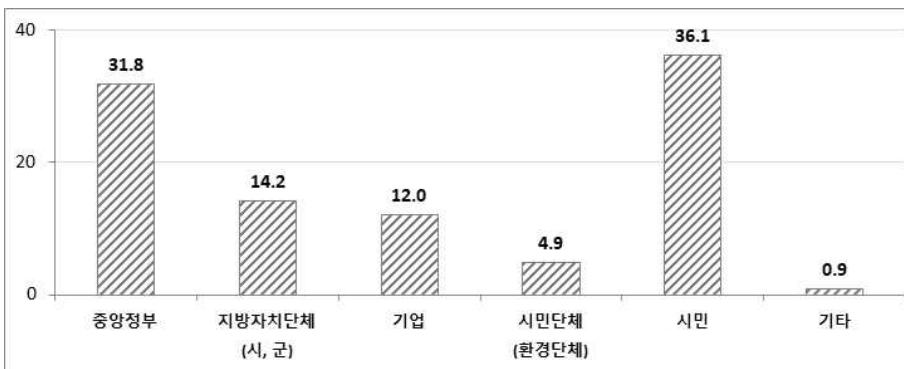
2) 환경보전의 책임 주체

- 환경보전의 책임주체에 대한 의견에 대한 조사결과를 다음[표 3-6]과 같이 나타내었다.
- 조사결과, ‘시민’ 이라는 응답이 36.1%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘중앙정부’가 31.8%, 그리고 지방자치단체가 14.2%, 기업이 12.0%, 시민단체가 4.9%의 순으로 나타났다.

[표 3-6] 환경보전의 책임주체

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
중앙정부	103	31.8
지방자치단체(시, 군)	46	14.2
기업	39	12.0
시민단체(환경단체)	16	4.9
시민	117	36.1
기타	3	0.9
합계	324	100.0



[그림 3-3] 환경보전의 책임주체

- 환경보전의 책임주체에 대해, 특성별로 살펴본 결과, 대체적으로 남성은 중앙정부가 책임이 크다고 인식했으며, 연령이 낮을수록 시민의 책임이 크다고 인식하고 있었다.
- 또한, 대덕구 주민들이 다른 지역보다 시민의 책임이 크다고 인식하고 있었고, 학력이 높을수록, 가정주부보다는 직장인과 학생들이 중앙정부의 책임이 크다고 인식하고 있었다.

[표 3-7] 환경보전의 책임주체(성별, 연령, 지역, 학력별)

(단위 : 명, %)

구 분		중앙 정부	지방자치 단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	시민	기타	계
성별	남	46 (34.8)	18 (13.6)	11 (8.3)	6 (4.5)	49 (37.1)	2 (1.5)	132 (100.0)
	여	57 (29.7)	28 (14.6)	28 (14.6)	10 (5.2)	68 (35.4)	1 (.5)	192 (100.0)
연령	20대	11 (26.8)	7 (17.1)	4 (9.8)	2 (4.9)	17 (41.5)	0 (.0)	41 (100.0)
	30대	29 (34.1)	8 (9.4)	13 (15.3)	1 (1.2)	32 (37.6)	2 (2.4)	85 (100.0)
	40대	26 (28.9)	15 (16.7)	13 (14.4)	4 (4.4)	31 (34.4)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	19 (33.3)	6 (10.5)	8 (14.0)	4 (7.0)	20 (35.1)	0 (.0)	57 (100.0)
	60대+	18 (35.3)	10 (19.6)	1 (2.0)	5 (9.8)	17 (33.3)	0 (.0)	51 (100.0)
지역	동구	30 (36.1)	11 (13.3)	8 (9.6)	1 (1.2)	32 (38.6)	1 (1.2)	83 (100.0)
	중구	19 (27.1)	11 (15.7)	9 (12.9)	5 (7.1)	26 (37.1)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	21 (34.4)	8 (13.1)	7 (11.5)	7 (11.5)	18 (29.5)	0 (.0)	61 (100.0)
	유성구	20 (35.7)	8 (14.3)	6 (10.7)	2 (3.6)	18 (32.1)	2 (3.6)	56 (100.0)
	대덕구	13 (24.1)	8 (14.8)	9 (16.7)	1 (1.9)	23 (42.6)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분	중앙 정부	지방자치 단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	시민	기타	계	
학력	고졸	26 (28.6)	20 (22.0)	7 (7.7)	10 (11.0)	28 (30.8)	0 (.0)	91 (100.0)
	전문대 졸	12 (24.0)	6 (12.0)	7 (14.0)	4 (8.0)	21 (42.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	44 (35.5)	14 (11.3)	16 (12.9)	2 (1.6)	45 (36.3)	3 (2.4)	124 (100.0)
	대학원 졸	19 (35.8)	5 (9.4)	7 (13.2)	0 (.0)	22 (41.5)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-8] 환경보전의 책임주체(거주기간, 구성원)(계속)

(단위 : 명, %)

구 분	중앙 정부	지방자치 단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	시민	기타	계	
거주 기간	1-10년 이하	22 (31.4)	7 (10.0)	8 (11.4)	3 (4.3)	29 (41.4)	1 (1.4)	70 (100.0)
	11-20년	23 (29.1)	12 (15.2)	13 (16.5)	6 (7.6)	24 (30.4)	1 (1.3)	79 (100.0)
	21-30년	29 (38.7)	11 (14.7)	7 (9.3)	2 (2.7)	25 (33.3)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	16 (26.7)	8 (13.3)	8 (13.3)	2 (3.3)	26 (43.3)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	13 (33.3)	8 (20.5)	3 (7.7)	3 (7.7)	12 (30.8)	0 (.0)	39 (100.0)
가족 구성 원	가정 주부	14 (23.3)	8 (13.3)	8 (13.3)	7 (11.7)	23 (38.3)	0 (.0)	60 (100.0)
	학생	6 (35.3)	5 (29.4)	1 (5.9)	2 (11.8)	3 (17.6)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	67 (34.4)	26 (13.3)	27 (13.8)	5 (2.6)	67 (34.4)	3 (1.5)	195 (100.0)
	기타	12 (35.3)	5 (14.7)	2 (5.9)	0 (.0)	15 (44.1)	0 (.0)	34 (100.0)

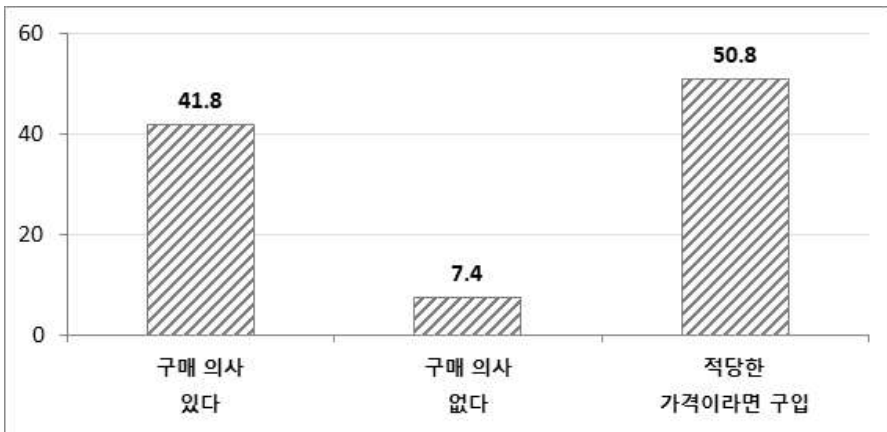
3) 환경친화적 기업의 제품 구매 의사

- 환경친화적인 기업의 제품에 대한 구매의사를 조사한 결과, 다음 [표 3-9]와 같이 나타났다.
- 조사결과를 살펴보면, 환경친화적인 기업의 제품이 적당한 가격이라면 구매하겠다는 응답이 50.8%로 가장 높았다.
- 이후 구매의사가 있다는 응답이 41.8%, 구매 의사가 없다는 응답자가 7.4%의 순으로 나타났다.

[표 3-9] 환경친화적 기업의 제품 구매 의사

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
구매 의사 있다	136	41.8
구매 의사 없다	24	7.4
적당한 가격이라면 구입	165	50.8
합계	325	100.0



[그림 3-4] 환경친화적 기업의 제품 구매 의사

- 환경친화적 기업의 제품구매 의사에 대해 인구학적 특성별로 살펴본 결과, 대체적으로 여성과 연령이 높을수록 구매 의사가 상대적으로 높았다.
- 지역에서는 서구지역 주민과 학력이 높은 집단일수록 친환경제품 구매의사가 높았다.
- 또한, 가정주부와 학생들이 직장인보다 친환경 제품 구매의사가 높은 것으로 조사되었다.

[표 3-10] 환경친화적 기업의 제품구매의사 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		구매의사가 있다	구매 의사가 없다	적당한 가격이라면 구입한다	계
성 별	남	55 (41.7)	15 (11.4)	62 (47.0)	132 (100.0)
	여	81 (42.0)	9 (4.7)	103 (53.4)	193 (100.0)
연 령	20대	18 (42.9)	4 (9.5)	20 (47.6)	42 (100.0)
	30대	33 (38.8)	3 (3.5)	49 (57.6)	85 (100.0)
	40대	35 (38.9)	3 (3.3)	52 (57.8)	90 (100.0)
	50대	27 (47.4)	7 (12.3)	23 (40.4)	57 (100.0)
	60대+	23 (45.1)	7 (13.7)	21 (41.2)	51 (100.0)
지 역	동구	31 (36.9)	7 (8.3)	46 (54.8)	84 (100.0)
	중구	28 (40.0)	10 (14.3)	32 (45.7)	70 (100.0)
	서구	30 (49.2)	5 (8.2)	26 (42.6)	61 (100.0)
	유성구	23 (41.1)	1 (1.8)	32 (57.1)	56 (100.0)

구 분		구매의사가 있다	구매 의사가 없다	적당한 가격이라면 구입한다	계
	대덕구	24 (44.4)	1 (1.9)	29 (53.7)	54 (100.0)
학 력	고졸	36 (39.6)	10 (11.0)	45 (49.5)	91 (100.0)
	전문대졸	16 (32.0)	3 (6.0)	31 (62.0)	50 (100.0)
	대졸	56 (44.8)	9 (7.2)	60 (48.0)	125 (100.0)
	대학원졸	26 (49.1)	1 (1.9)	26 (49.1)	53 (100.0)

[표 3-11] 환경친화적 기업의 제품구매의사 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		구매의사가 있다	구매 의사가 없다	적당한 가격이라면 구입한다	계
거 주 기 간	1-10년 이하	33 (46.5)	3 (4.2)	35 (49.3)	71 (100.0)
	11-20년	32 (40.5)	6 (7.6)	41 (51.9)	79 (100.0)
	21-30년	31 (41.3)	6 (8.0)	38 (50.7)	75 (100.0)
	31-40년	21 (35.0)	6 (10.0)	33 (55.0)	60 (100.0)
	41년 이상	19 (48.7)	3 (7.7)	17 (43.6)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	27 (45.0)	4 (6.7)	29 (48.3)	60 (100.0)
	학생	10 (58.8)	1 (5.9)	6 (35.3)	17 (100.0)
	직장인	75 (38.5)	13 (6.7)	107 (54.9)	195 (100.0)
	기타	17 (48.6)	3 (8.6)	15 (42.9)	35 (100.0)

2. 「대전시 환경」 만족도

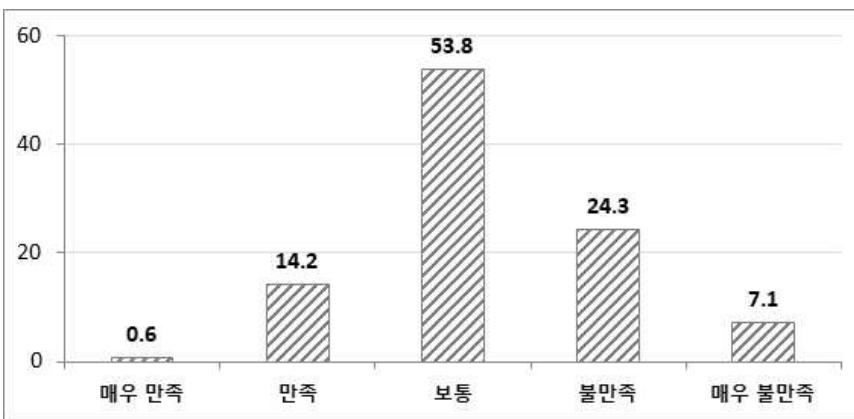
1) 대기(미세먼지 등) 부문

- 대전시 환경만족도를 9가지 항목으로 나누어 조사하였다.
- 첫 번째, 대기(미세먼지 등)에 대한 만족도를 조사한 결과, 보통이라는 응답이 53.8%로 가장 많은 것으로 조사되었다.
- 이후 불만족한다는 응답이 24.3%, 만족한다는 응답은 14.2% 수준으로 나타났으며, 세부 조사결과는 다음 [표 3-12]와 같다.

[표 3-12] 대기(미세먼지 등)에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	2	0.6
만족	46	14.2
보통	175	53.8
불만족	79	24.3
매우 불만족	23	7.1
합계	325	100.0



[그림 3-5] 대기(미세먼지 등)에 대한 만족도

- 대기 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 여성과 30대 연령층에서 대기불만족이 높았다.
- 지역별로는 서구와 유성구의 만족도가 높았으며, 학력별로는 큰 차이가 나타나지 않았다.
- 또한, 거주기간이 31-40년인 거주자의 불만족이 가장 높았으며, 직장인과 가정주부의 불만족이 비교적 높았다.

[표 3-13] 대기(미세먼지 등) 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	1 (.8)	24 (18.2)	75 (56.8)	24 (18.2)	8 (6.1)	132 (100.0)
	여	1 (.5)	22 (11.4)	100 (51.8)	55 (28.5)	15 (7.8)	193 (100.0)
연 령	20대	1 (2.4)	9 (21.4)	24 (57.1)	4 (9.5)	4 (9.5)	42 (100.0)
	30대	0 (.0)	9 (10.6)	38 (44.7)	29 (34.1)	9 (10.6)	85 (100.0)
	40대	0 (.0)	16 (17.8)	49 (54.4)	20 (22.2)	5 (5.6)	90 (100.0)
	50대	0 (.0)	8 (14.3)	37 (66.1)	10 (17.9)	1 (1.8)	56 (100.0)
	60대+	1 (1.9)	4 (7.7)	27 (51.9)	16 (30.8)	4 (7.7)	52 (100.0)
지 역	동구	0 (.0)	13 (15.5)	44 (52.4)	20 (23.8)	7 (8.3)	84 (100.0)
	중구	1 (1.4)	8 (11.4)	43 (61.4)	17 (24.3)	1 (1.4)	70 (100.0)
	서구	0 (.0)	11 (17.7)	29 (46.8)	17 (27.4)	5 (8.1)	62 (100.0)
	유성구	0 (.0)	10 (18.2)	22 (40.0)	15 (27.3)	8 (14.5)	55 (100.0)
	대덕구	1 (1.9)	4 (7.4)	37 (68.5)	10 (18.5)	2 (3.7)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	1 (1.1)	9 (10.0)	54 (60.0)	18 (20.0)	8 (8.9)	90 (100.0)
	전문대졸	1 (2.0)	7 (14.0)	24 (48.0)	13 (26.0)	5 (10.0)	50 (100.0)
	대졸	0 (.0)	20 (16.0)	65 (52.0)	33 (26.4)	7 (5.6)	125 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	10 (18.9)	27 (50.9)	13 (24.5)	3 (5.7)	53 (100.0)

[표 3-14] 대기(미세먼지 등) 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년 이하	1 (1.4)	11 (15.5)	30 (42.3)	18 (25.4)	11 (15.5)	71 (100.0)
	11-20년	0 (.0)	13 (16.7)	43 (55.1)	17 (21.8)	5 (6.4)	78 (100.0)
	21-30년	1 (1.3)	7 (9.3)	50 (66.7)	14 (18.7)	3 (4.0)	75 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	8 (13.1)	26 (42.6)	24 (39.3)	3 (4.9)	61 (100.0)
	41년 이상	0 (.0)	7 (17.9)	25 (64.1)	6 (15.4)	1 (2.6)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정 주부	0 (.0)	10 (16.4)	30 (49.2)	16 (26.2)	5 (8.2)	61 (100.0)
	학생	0 (.0)	1 (5.9)	12 (70.6)	2 (11.8)	2 (11.8)	17 (100.0)
	직장인	0 (.0)	31 (16.0)	103 (53.1)	48 (24.7)	12 (6.2)	194 (100.0)
	기타	2 (5.7)	3 (8.6)	19 (54.3)	8 (22.9)	3 (8.6)	35 (100.0)

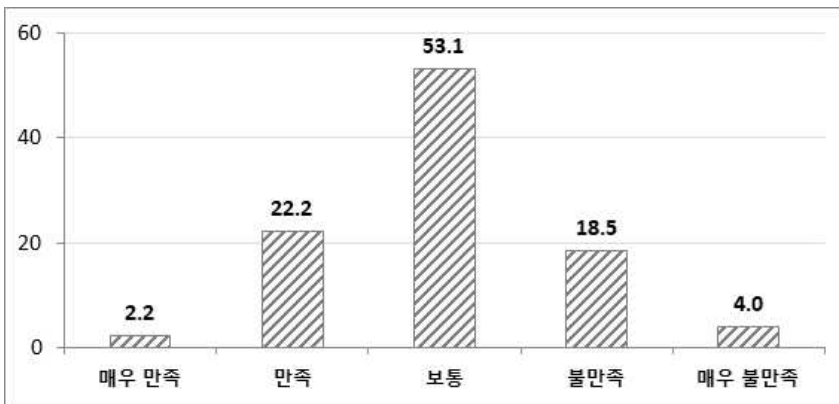
2) 3대 하천 부문

- 대전시 환경만족도의 두 번째 문항인 3대 하천에 대한 만족도를 조사한 결과, 다음 [표 3-15]와 같이 조사되었다.
- 조사결과로는 보통이라는 응답이 53.1%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 22.2%, 그리고 불만족한다는 응답은 18.5% 수준으로 나타났다.

[표 3-15] 3대 하천에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	7	2.2
만족	72	22.2
보통	172	53.1
불만족	60	18.5
매우 불만족	13	4.0
합계	324	100.0



[그림 3-6] 3대 하천에 대한 만족도

- 3대 하천 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 연령이 높은 집단이 3대 하천 만족도가 높았다.
- 서구지역 주민들과, 학력이 높은 집단에서 3대 하천 만족도가 높은 것으로 나타났다.
- 이후 거주기간이 20년 이하일수록 만족도가 높았고, 직장인이 가정주부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

[표 3-16] 3대 하천 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	3 (2.3)	35 (26.5)	62 (47.0)	27 (20.5)	5 (3.8)	132 (100.0)
	여	4 (2.1)	37 (19.3)	110 (57.3)	33 (17.2)	8 (4.2)	192 (100.0)
연 령	20대	5 (11.9)	9 (21.4)	17 (40.5)	8 (19.0)	3 (7.1)	42 (100.0)
	30대	1 (1.2)	14 (16.5)	50 (58.8)	17 (20.0)	3 (3.5)	85 (100.0)
	40대	0 (.0)	20 (22.2)	51 (56.7)	17 (18.9)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	1 (1.8)	17 (30.4)	29 (51.8)	9 (16.1)	0 (.0)	56 (100.0)
	60대+	0 (.0)	12 (23.5)	25 (49.0)	9 (17.6)	5 (9.8)	51 (100.0)
지 역	동구	1 (1.2)	19 (22.6)	47 (56.0)	13 (15.5)	4 (4.8)	84 (100.0)
	중구	1 (1.4)	13 (18.6)	41 (58.6)	14 (20.0)	1 (1.4)	70 (100.0)
	서구	1 (1.7)	17 (28.3)	26 (43.3)	12 (20.0)	4 (6.7)	60 (100.0)
	유성구	2 (3.6)	12 (21.4)	29 (51.8)	10 (17.9)	3 (5.4)	56 (100.0)
	대덕구	2 (3.7)	11 (20.4)	29 (53.7)	11 (20.4)	1 (1.9)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	1 (1.1)	15 (16.7)	50 (55.6)	18 (20.0)	6 (6.7)	90 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	13 (26.0)	27 (54.0)	8 (16.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	6 (4.8)	29 (23.4)	61 (49.2)	24 (19.4)	4 (3.2)	124 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	15 (28.3)	28 (52.8)	9 (17.0)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-17] 3대 하천 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	0 (.0)	16 (22.5)	36 (50.7)	15 (21.1)	4 (5.6)	71 (100.0)
	11-20년	4 (5.1)	20 (25.6)	39 (50.0)	14 (17.9)	1 (1.3)	78 (100.0)
	21-30년	3 (4.0)	13 (17.3)	43 (57.3)	11 (14.7)	5 (6.7)	75 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	13 (21.7)	30 (50.0)	16 (26.7)	1 (1.7)	60 (100.0)
	41년 이상	0 (.0)	10 (25.6)	23 (59.0)	4 (10.3)	2 (5.1)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	9 (14.8)	36 (59.0)	11 (18.0)	5 (8.2)	61 (100.0)
	학생	0 (.0)	2 (11.8)	9 (52.9)	4 (23.5)	2 (11.8)	17 (100.0)
	직장인	6 (3.1)	50 (25.9)	97 (50.3)	36 (18.7)	4 (2.1)	193 (100.0)
	기타	1 (2.9)	7 (20.0)	20 (57.1)	6 (17.1)	1 (2.9)	35 (100.0)

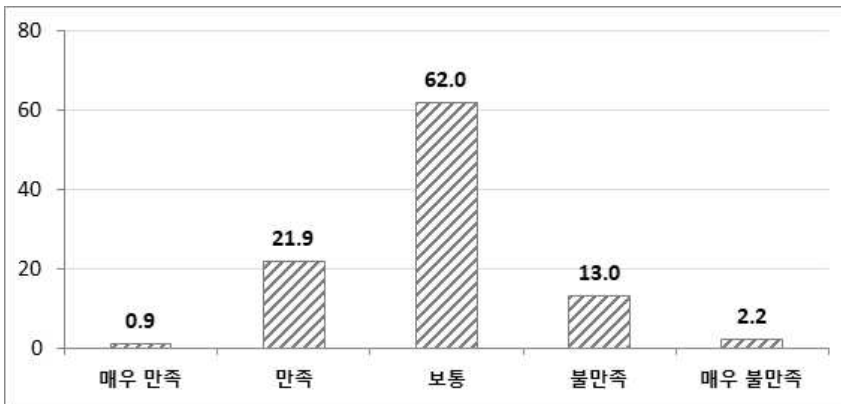
3) 소음부문

- 대전시 환경만족도의 세번째 문항인 소음에 대한 만족도를 조사한 결과, 다음 [표 3-18]과 같이 조사되었다.
- 조사결과, 보통이라는 응답이 62.0%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 21.9%, 그리고 불만족한다는 응답은 13.0% 수준으로 나타났다.

[표 3-18] 소음에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	3	.9
만족	71	21.9
보통	201	62.0
불만족	42	13.0
매우 불만족	7	2.2
합계	324	100.0



[그림 3-7] 소음에 대한 만족도

- 3대 하천 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 연령이 높은 집단이 3대 하천 만족도가 높았다.
- 이후 서구지역 주민들과, 학력이 높은 집단에서 3대 하천 만족도가 높은 것으로 나타났다.
- 거주기간에 따른 조사결과로는 20년 이하일수록 만족도가 높았고, 직업별로는 직장인이 가정주부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

[표 3-19] 소음 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	2 (1.5)	32 (24.2)	85 (64.4)	12 (9.1)	1 (.8)	132 (100.0)
	여	1 (.5)	39 (20.3)	116 (60.4)	30 (15.6)	6 (3.1)	192 (100.0)
연 령	20대	1 (2.4)	8 (19.0)	26 (61.9)	5 (11.9)	2 (4.8)	42 (100.0)
	30대	1 (1.2)	16 (19.0)	57 (67.9)	10 (11.9)	0 (.0)	84 (100.0)
	40대	0 (.0)	24 (26.7)	54 (60.0)	11 (12.2)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	1 (1.8)	15 (26.3)	33 (57.9)	7 (12.3)	1 (1.8)	57 (100.0)
	60대+	0 (.0)	8 (15.7)	31 (60.8)	9 (17.6)	3 (5.9)	51 (100.0)
지 역	동구	0 (.0)	17 (20.2)	50 (59.5)	14 (16.7)	3 (3.6)	84 (100.0)
	중구	1 (1.4)	19 (27.5)	38 (55.1)	10 (14.5)	1 (1.4)	69 (100.0)
	서구	1 (1.6)	17 (27.9)	38 (62.3)	3 (4.9)	2 (3.3)	61 (100.0)
	유성구	0 (.0)	10 (17.9)	35 (62.5)	10 (17.9)	1 (1.8)	56 (100.0)
	대덕구	1 (1.9)	8 (14.8)	40 (74.1)	5 (9.3)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	2 (2.2)	12 (13.5)	56 (62.9)	15 (16.9)	4 (4.5)	89 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	10 (20.0)	28 (56.0)	11 (22.0)	1 (2.0)	50 (100.0)
	대졸	1 (.8)	35 (28.0)	78 (62.4)	9 (7.2)	2 (1.6)	125 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	13 (24.5)	33 (62.3)	7 (13.2)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-20] 소음 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	1 (1.4)	14 (19.7)	46 (64.8)	7 (9.9)	3 (4.2)	71 (100.0)
	11-20년	0 (.0)	19 (24.7)	46 (59.7)	12 (15.6)	0 (.0)	77 (100.0)
	21-30년	1 (1.3)	16 (21.3)	47 (62.7)	9 (12.0)	2 (2.7)	75 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	15 (24.6)	38 (62.3)	6 (9.8)	2 (3.3)	61 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	7 (17.9)	23 (59.0)	8 (20.5)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	12 (19.7)	30 (49.2)	15 (24.6)	4 (6.6)	61 (100.0)
	학생	0 (.0)	3 (17.6)	10 (58.8)	3 (17.6)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	2 (1.0)	50 (25.9)	121 (62.7)	18 (9.3)	2 (1.0)	193 (100.0)
	기타	1 (2.9)	4 (11.4)	26 (74.3)	4 (11.4)	0 (.0)	35 (100.0)

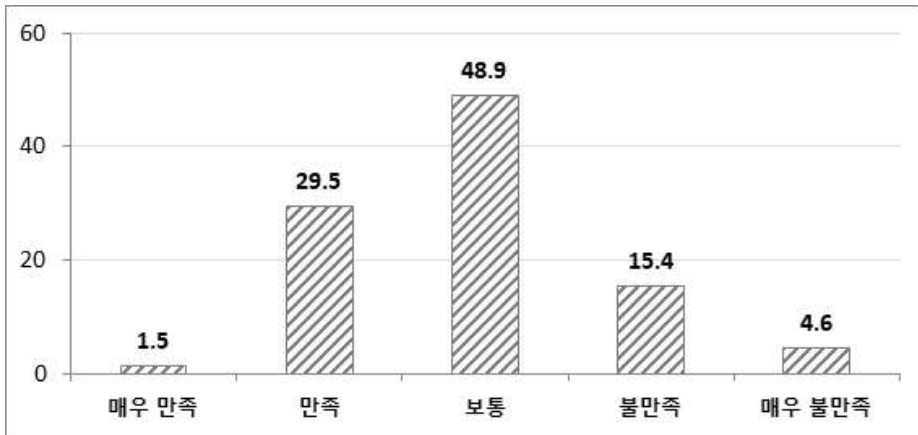
4) 쓰레기 처리 부문

- 대전시 환경만족도의 네번째 문항인 쓰레기처리에 대한 만족도를 조사한 결과는 다음 [표 3-21]과 같이 나타났다.
- 응답률을 살펴보면 보통이라는 응답이 48.9%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 29.5%, 이후 불만족한다는 응답은 15.4%의 순으로 나타났다.

[표 3-21] 쓰레기 처리에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	5	1.5
만족	96	29.5
보통	159	48.9
불만족	50	15.4
매우 불만족	15	4.6
합계	325	100.0



[그림 3-8] 쓰레기 처리에 대한 만족도

- 쓰레기처리 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 여성과 20대 연령 및 동구지역 주민들의 만족도가 낮았다.
- 학력별로는 학력이 높을수록 만족도가 높은 것으로 상관관계가 나타났다, 거주기간별로는 차이가 없었다.

[표 3-22] 쓰레기 처리 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	5 (3.8)	38 (28.8)	66 (50.0)	16 (12.1)	7 (5.3)	132 (100.0)
	여	0 (.0)	58 (30.1)	93 (48.2)	34 (17.6)	8 (4.1)	193 (100.0)
연 령	20대	2 (4.8)	12 (28.6)	18 (42.9)	9 (21.4)	1 (2.4)	42 (100.0)
	30대	1 (1.2)	24 (28.2)	43 (50.6)	11 (12.9)	6 (7.1)	85 (100.0)
	40대	0 (.0)	29 (32.6)	45 (50.6)	13 (14.6)	2 (2.2)	89 (100.0)
	50대	1 (1.8)	17 (29.8)	29 (50.9)	8 (14.0)	2 (3.5)	57 (100.0)
	60대+	1 (1.9)	14 (26.9)	24 (46.2)	9 (17.3)	4 (7.7)	52 (100.0)
지 역	동구	1 (1.2)	20 (23.8)	38 (45.2)	20 (23.8)	5 (6.0)	84 (100.0)
	중구	2 (2.9)	24 (34.8)	32 (46.4)	9 (13.0)	2 (2.9)	69 (100.0)
	서구	1 (1.6)	16 (25.8)	36 (58.1)	6 (9.7)	3 (4.8)	62 (100.0)
	유성구	0 (.0)	19 (33.9)	26 (46.4)	8 (14.3)	3 (5.4)	56 (100.0)
	대덕구	1 (1.9)	17 (31.5)	27 (50.0)	7 (13.0)	2 (3.7)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	4 (4.4)	20 (22.2)	45 (50.0)	17 (18.9)	4 (4.4)	90 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	10 (20.0)	25 (50.0)	13 (26.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	1 (.8)	43 (34.4)	60 (48.0)	13 (10.4)	8 (6.4)	125 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	23 (43.4)	25 (47.2)	5 (9.4)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-23] 쓰레기 처리 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	1 (1.4)	22 (31.0)	30 (42.3)	12 (16.9)	6 (8.5)	71 (100.0)
	11-20년	1 (1.3)	29 (37.2)	34 (43.6)	10 (12.8)	4 (5.1)	78 (100.0)
	21-30년	2 (2.7)	19 (25.3)	39 (52.0)	11 (14.7)	4 (5.3)	75 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	14 (23.0)	35 (57.4)	11 (18.0)	1 (1.6)	61 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	12 (30.8)	20 (51.3)	6 (15.4)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	15 (25.0)	29 (48.3)	12 (20.0)	4 (6.7)	60 (100.0)
	학생	0 (.0)	6 (35.3)	7 (41.2)	3 (17.6)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	3 (1.5)	60 (30.8)	99 (50.8)	24 (12.3)	9 (4.6)	195 (100.0)
	기타	2 (5.7)	8 (22.9)	17 (48.6)	7 (20.0)	1 (2.9)	35 (100.0)

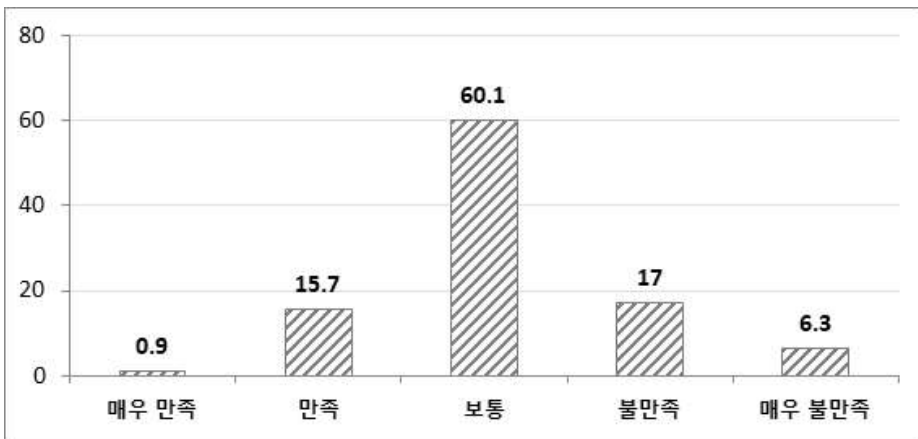
5) 화학물질 부문

- 대전시 환경만족도의 다섯번째 문항인 화학물질에 대한 만족도를 조사한 결과는 다음 [표 3-24]와 같이 나타났다.
- 조사결과로는 보통이라는 응답이 60.1%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 15.7%, 그리고 불만족한다는 응답이 17.0%의 순으로 나타났다.

[표 3-24] 화학물질 부문에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	3	0.9
만족	50	15.7
보통	191	60.1
불만족	54	17.0
매우 불만족	20	6.3
합계	318	100.0



[그림 3-9] 화학물질 부문에 대한 만족도

- 화학물질 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 여성과 연령이 높은 층에서 불만족이 높았고, 서구와 유성구 지역 주민의 불만족이 높았다.
- 또한, 학력이 높을수록 만족도가 높았고, 거주기간이 길수록 불만족이 높았으며, 가정주부의 불만족이 직장인보다 높은 것으로 나타났다.

[표 3-25] 화학물질 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	3 (2.3)	26 (19.7)	84 (63.6)	14 (10.6)	5 (3.8)	132 (100.0)
	여	0 (.0)	24 (12.9)	107 (57.5)	40 (21.5)	15 (8.1)	186 (100.0)
연 령	20대	2 (4.8)	7 (16.7)	29 (69.0)	3 (7.1)	1 (2.4)	42 (100.0)
	30대	0 (.0)	12 (14.5)	52 (62.7)	13 (15.7)	6 (7.2)	83 (100.0)
	40대	0 (.0)	12 (13.6)	52 (59.1)	19 (21.6)	5 (5.7)	88 (100.0)
	50대	1 (1.8)	12 (21.1)	34 (59.6)	8 (14.0)	2 (3.5)	57 (100.0)
	60대+	0 (.0)	7 (14.6)	24 (50.0)	11 (22.9)	6 (12.5)	48 (100.0)
지 역	동구	1 (1.2)	11 (13.1)	52 (61.9)	13 (15.5)	7 (8.3)	84 (100.0)
	중구	1 (1.4)	18 (26.1)	37 (53.6)	9 (13.0)	4 (5.8)	69 (100.0)
	서구	0 (.0)	7 (11.7)	37 (61.7)	12 (20.0)	4 (6.7)	60 (100.0)
	유성구	0 (.0)	8 (15.1)	29 (54.7)	12 (22.6)	4 (7.5)	53 (100.0)
	대덕구	1 (1.9)	6 (11.5)	36 (69.2)	8 (15.4)	1 (1.9)	52 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	2 (2.3)	12 (13.8)	51 (58.6)	15 (17.2)	7 (8.0)	87 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	5 (10.2)	31 (63.3)	8 (16.3)	5 (10.2)	49 (100.0)
	대졸	1 (.8)	22 (17.7)	74 (59.7)	19 (15.3)	8 (6.5)	124 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	11 (21.2)	30 (57.7)	11 (21.2)	0 (.0)	52 (100.0)

[표 3-26] 화학물질 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	0 (.0)	12 (16.9)	45 (63.4)	8 (11.3)	6 (8.5)	71 (100.0)
	11-20년	1 (1.3)	12 (15.6)	48 (62.3)	10 (13.0)	6 (7.8)	77 (100.0)
	21-30년	1 (1.4)	8 (11.0)	45 (61.6)	15 (20.5)	4 (5.5)	73 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	11 (18.0)	33 (54.1)	15 (24.6)	2 (3.3)	61 (100.0)
	41년 이상	1 (2.9)	7 (20.0)	19 (54.3)	6 (17.1)	2 (5.7)	35 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	9 (15.8)	25 (43.9)	15 (26.3)	8 (14.0)	57 (100.0)
	학생	0 (.0)	3 (17.6)	11 (64.7)	2 (11.8)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	2 (1.0)	29 (15.0)	123 (63.7)	30 (15.5)	9 (4.7)	193 (100.0)
	기타	1 (2.9)	7 (20.6)	20 (58.8)	5 (14.7)	1 (2.9)	34 (100.0)

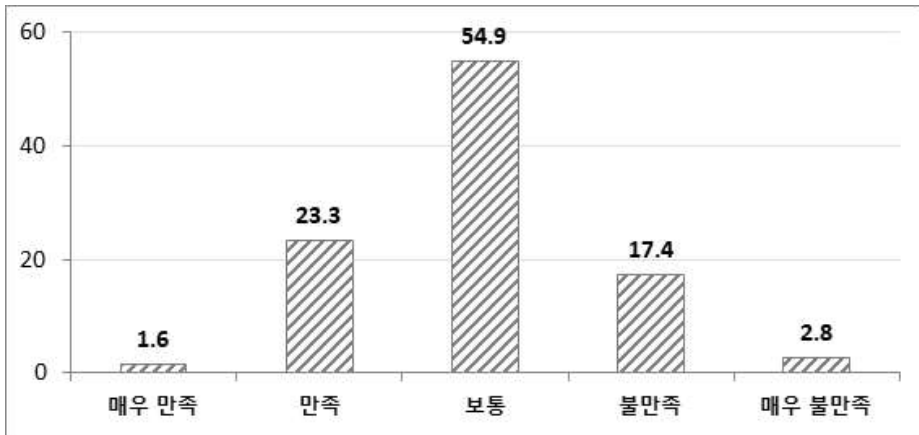
6) 생물의 다양성 부문

- 대전시 환경만족도의 여섯 번째 문항인 화학물질에 대한 만족도를 조사한 결과 다음 [표 3-27]와 같이 나타났다.
- 조사결과로는 보통이라는 응답이 54.9%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 23.3%, 이후 불만족한다는 응답은 17.4%의 순으로 나타났다.

[표 3-27] 생물의 다양성 부문에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	5	1.6
만족	74	23.3
보통	174	54.9
불만족	55	17.4
매우 불만족	9	2.8
합계	317	100.0



[그림 3-10] 생물의 다양성 부문에 대한 만족도

- 생물의 다양성 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 여성과 연령이 높은 층 및 서구와 유성구, 중구 지역주민의 불만족이 높았다.
- 이후 학력은 높을수록 만족도가 높았고, 거주기간이 길수록 불만족이 높았으며, 가정주부의 불만족이 직장인보다 높은 것으로 나타났다.

[표 3-28] 생물의 다양성 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	4 (3.0)	32 (24.2)	73 (55.3)	19 (14.4)	4 (3.0)	132 (100.0)
	여	1 (.5)	42 (22.7)	101 (54.6)	36 (19.5)	5 (2.7)	185 (100.0)
연 령	20대	2 (4.8)	14 (33.3)	23 (54.8)	1 (2.4)	2 (4.8)	42 (100.0)
	30대	1 (1.2)	19 (22.6)	42 (50.0)	20 (23.8)	2 (2.4)	84 (100.0)
	40대	1 (1.1)	16 (18.0)	57 (64.0)	13 (14.6)	2 (2.2)	89 (100.0)
	50대	1 (1.8)	16 (28.1)	30 (52.6)	10 (17.5)	0 (.0)	57 (100.0)
	60대+	0 (.0)	9 (20.0)	22 (48.9)	11 (24.4)	3 (6.7)	45 (100.0)
지 역	동구	1 (1.2)	21 (25.3)	48 (57.8)	8 (9.6)	5 (6.0)	83 (100.0)
	중구	2 (2.9)	19 (27.1)	32 (45.7)	16 (22.9)	1 (1.4)	70 (100.0)
	서구	1 (1.7)	14 (23.3)	31 (51.7)	12 (20.0)	2 (3.3)	60 (100.0)
	유성구	0 (.0)	12 (23.1)	26 (50.0)	13 (25.0)	1 (1.9)	52 (100.0)
	대덕구	1 (1.9)	8 (15.4)	37 (71.2)	6 (11.5)	0 (.0)	52 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	3 (3.4)	15 (17.2)	54 (62.1)	12 (13.8)	3 (3.4)	87 (100.0)
	전문대졸	1 (2.0)	7 (14.3)	29 (59.2)	11 (22.4)	1 (2.0)	49 (100.0)
	대졸	1 (.8)	34 (27.6)	65 (52.8)	20 (16.3)	3 (2.4)	123 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	17 (32.1)	22 (41.5)	12 (22.6)	2 (3.8)	53 (100.0)

[표 3-29] 생물의 다양성 만족도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년 이하	2 (2.8)	18 (25.4)	37 (52.1)	10 (14.1)	4 (5.6)	71 (100.0)
	11-20년	0 (.0)	20 (25.6)	43 (55.1)	15 (19.2)	0 (.0)	78 (100.0)
	21-30년	2 (2.8)	17 (23.6)	38 (52.8)	14 (19.4)	1 (1.4)	72 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	14 (24.1)	29 (50.0)	12 (20.7)	3 (5.2)	58 (100.0)
	41년 이상	1 (2.7)	5 (13.5)	26 (70.3)	4 (10.8)	1 (2.7)	37 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	1 (1.8)	9 (15.8)	32 (56.1)	12 (21.1)	3 (5.3)	57 (100.0)
	학생	0 (.0)	7 (41.2)	8 (47.1)	1 (5.9)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	2 (1.0)	49 (25.3)	105 (54.1)	34 (17.5)	4 (2.1)	194 (100.0)
	기타	2 (6.1)	6 (18.2)	19 (57.6)	5 (15.2)	1 (3.0)	33 (100.0)

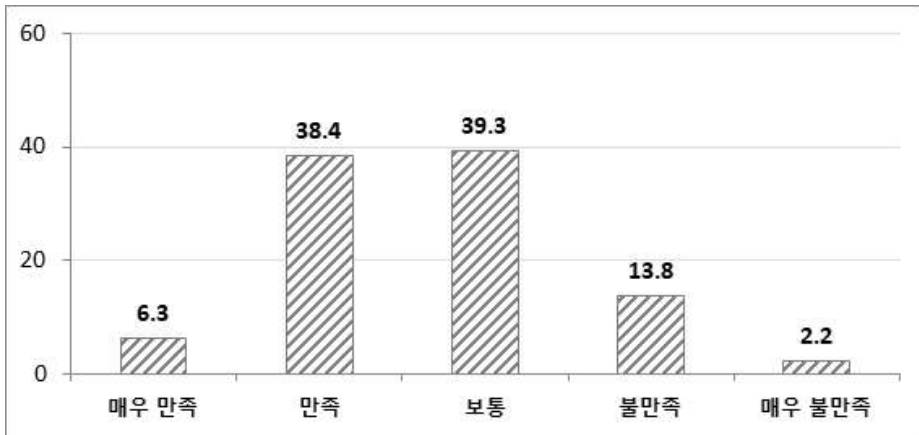
7) 도시녹지/공원/숲 부문

- 대전시 환경만족도 가운데 도시녹지, 공원, 숲에 대한 만족도를 조사한 결과, 다음 [표 3-30]과 같이 조사되었다.
- 조사결과, 보통이라는 응답이 39.3%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 38.4%, 이후 불만족한다는 응답이 13.8%의 순으로 나타났다.

[표 3-30] 도시녹지, 공원, 숲 부문에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	20	6.3
만족	122	38.4
보통	125	39.3
불만족	44	13.8
매우 불만족	7	2.2
합계	318	100.0



[그림 3-11] 도시녹지, 공원, 숲 부문에 대한 만족도

- 도시녹지, 공원, 숲 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 연령이 낮은 층과 중구와 유성구민의 만족도가 높았다.
- 또한, 학력이 높을수록 만족도가 높았고, 가정주부보다 학생과 직장인의 만족도가 높은 것으로 나타났다.

[표 3-31] 도시녹지/공원/숲 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	11 (8.7)	49 (38.6)	46 (36.2)	18 (14.2)	3 (2.4)	127 (100.0)
	여	9 (4.7)	73 (38.2)	79 (41.4)	26 (13.6)	4 (2.1)	191 (100.0)
연 령	20대	3 (7.3)	19 (46.3)	15 (36.6)	3 (7.3)	1 (2.4)	41 (100.0)
	30대	5 (5.9)	34 (40.0)	30 (35.3)	14 (16.5)	2 (2.4)	85 (100.0)
	40대	6 (6.7)	32 (36.0)	32 (36.0)	18 (20.2)	1 (1.1)	89 (100.0)
	50대	3 (5.6)	22 (40.7)	23 (42.6)	5 (9.3)	1 (1.9)	54 (100.0)
	60대+	3 (6.1)	15 (30.6)	25 (51.0)	4 (8.2)	2 (4.1)	49 (100.0)
지 역	동구	3 (3.7)	34 (41.5)	32 (39.0)	9 (11.0)	4 (4.9)	82 (100.0)
	중구	5 (7.4)	29 (42.6)	24 (35.3)	10 (14.7)	0 (.0)	68 (100.0)
	서구	6 (10.2)	19 (32.2)	21 (35.6)	11 (18.6)	2 (3.4)	59 (100.0)
	유성구	1 (1.8)	22 (40.0)	20 (36.4)	11 (20.0)	1 (1.8)	55 (100.0)
	대덕구	5 (9.3)	18 (33.3)	28 (51.9)	3 (5.6)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	8 (9.1)	27 (30.7)	42 (47.7)	10 (11.4)	1 (1.1)	88 (100.0)
	전문대졸	2 (4.0)	16 (32.0)	22 (44.0)	8 (16.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	7 (5.7)	52 (42.6)	44 (36.1)	17 (13.9)	2 (1.6)	122 (100.0)
	대학원졸	3 (5.9)	26 (51.0)	13 (25.5)	7 (13.7)	2 (3.9)	51 (100.0)

[표 3-32] 도시녹지/공원/숲 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	4 (5.6)	28 (39.4)	27 (38.0)	10 (14.1)	2 (2.8)	71 (100.0)
	11-20년	9 (11.7)	33 (42.9)	24 (31.2)	10 (13.0)	1 (1.3)	77 (100.0)
	21-30년	3 (4.0)	23 (30.7)	37 (49.3)	10 (13.3)	2 (2.7)	75 (100.0)
	31-40년	2 (3.4)	29 (49.2)	18 (30.5)	8 (13.6)	2 (3.4)	59 (100.0)
	41년 이상	2 (5.7)	9 (25.7)	18 (51.4)	6 (17.1)	0 (.0)	35 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	1 (1.7)	20 (33.9)	30 (50.8)	6 (10.2)	2 (3.4)	59 (100.0)
	학생	1 (5.9)	7 (41.2)	6 (35.3)	3 (17.6)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	12 (6.3)	80 (42.1)	66 (34.7)	28 (14.7)	4 (2.1)	190 (100.0)
	기타	5 (14.3)	9 (25.7)	14 (40.0)	6 (17.1)	1 (2.9)	35 (100.0)

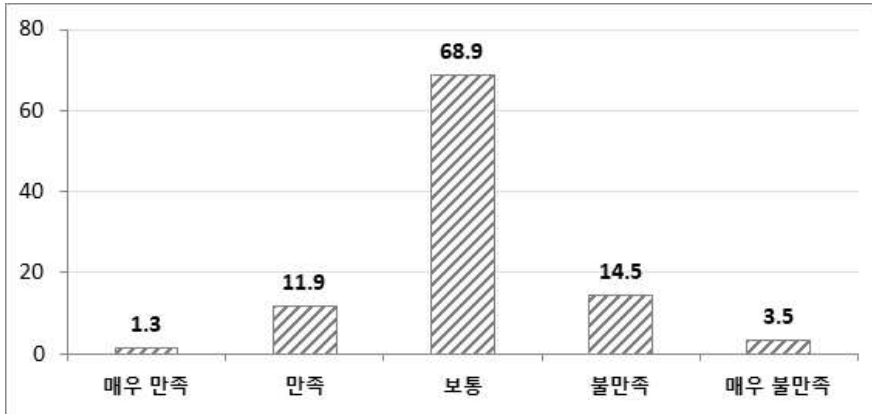
8) 신재생에너지 부문

- 대전시 환경만족도 가운데 도시녹지, 공원, 숲에 대한 만족도를 조사한 결과, 다음 [표 3-33]과 같이 나타났다.
- 조사결과, 보통이라는 응답이 68.9%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 11.9%, 이후 불만족한다는 응답은 14.5%의 순으로 나타났다.

[표 3-33] 신재생에너지 부문에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	4	1.3
만족	38	11.9
보통	219	68.9
불만족	46	14.5
매우 불만족	11	3.5
합계	318	100.0



[그림 3-12] 신재생에너지 부문에 대한 만족도

- 신생에너지 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 30-40대 연령층의 불만족이 높았다.
- 이후 유성구와 서구민 및 학력이 높은 집단에서 불만족이 높았으며, 가정주부보다 직장인의 불만족도가 높은 것으로 나타났다.

[표 3-34] 신생에너지 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	2 (1.5)	16 (12.2)	90 (68.7)	19 (14.5)	4 (3.1)	131 (100.0)
	여	2 (1.1)	22 (11.8)	129 (69.0)	27 (14.4)	7 (3.7)	187 (100.0)
연 령	20대	1 (2.4)	8 (19.0)	29 (69.0)	3 (7.1)	1 (2.4)	42 (100.0)
	30대	0 (.0)	9 (10.8)	55 (66.3)	14 (16.9)	5 (6.0)	83 (100.0)
	40대	1 (1.1)	12 (13.3)	59 (65.6)	16 (17.8)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	1 (1.8)	4 (7.3)	42 (76.4)	7 (12.7)	1 (1.8)	55 (100.0)
	60대+	1 (2.1)	5 (10.4)	34 (70.8)	6 (12.5)	2 (4.2)	48 (100.0)
지 역	동구	0 (.0)	10 (12.2)	58 (70.7)	10 (12.2)	4 (4.9)	82 (100.0)
	중구	2 (2.9)	9 (13.2)	47 (69.1)	9 (13.2)	1 (1.5)	68 (100.0)
	서구	0 (.0)	8 (13.1)	39 (63.9)	11 (18.0)	3 (4.9)	61 (100.0)
	유성구	0 (.0)	5 (9.4)	36 (67.9)	11 (20.8)	1 (1.9)	53 (100.0)
	대덕구	2 (3.7)	6 (11.1)	39 (72.2)	5 (9.3)	2 (3.7)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	3 (3.4)	11 (12.5)	62 (70.5)	10 (11.4)	2 (2.3)	88 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	7 (14.3)	32 (65.3)	9 (18.4)	1 (2.0)	49 (100.0)
	대졸	1 (.8)	12 (9.8)	88 (71.5)	16 (13.0)	6 (4.9)	123 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	8 (15.4)	31 (59.6)	11 (21.2)	2 (3.8)	52 (100.0)

[표 3-35] 신재생에너지 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	1 (1.4)	7 (10.1)	50 (72.5)	9 (13.0)	2 (2.9)	69 (100.0)
	11-20년	0 (.0)	13 (16.9)	55 (71.4)	7 (9.1)	2 (2.6)	77 (100.0)
	21-30년	1 (1.4)	7 (9.5)	53 (71.6)	11 (14.9)	2 (2.7)	74 (100.0)
	31-40년	1 (1.7)	7 (11.9)	35 (59.3)	12 (20.3)	4 (6.8)	59 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	4 (10.5)	26 (68.4)	6 (15.8)	1 (2.6)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	5 (8.6)	43 (74.1)	8 (13.8)	2 (3.4)	58 (100.0)
	학생	0 (.0)	2 (11.8)	13 (76.5)	2 (11.8)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	2 (1.0)	28 (14.6)	123 (64.1)	31 (16.1)	8 (4.2)	192 (100.0)
	기타	2 (5.9)	2 (5.9)	25 (73.5)	4 (11.8)	1 (2.9)	34 (100.0)

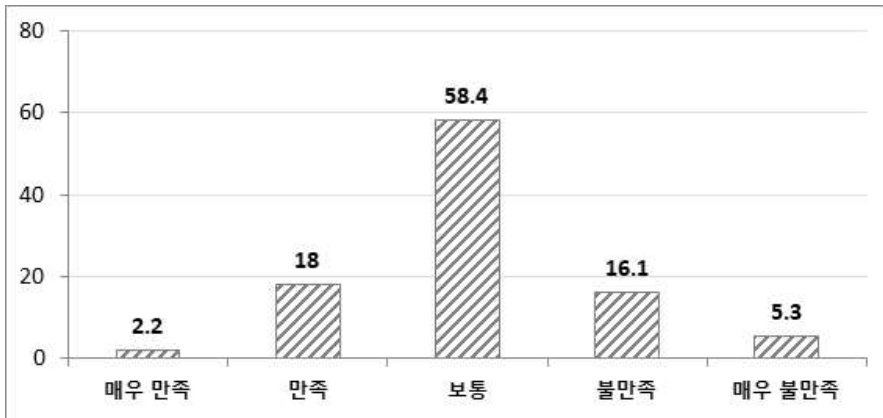
9) 기후변화 부문

- 대전시 환경만족도 가운데 기후변화 대한 만족도를 조사한 결과, 다음 [표 3-36]과 같이 조사되었다.
- 조사결과로는 보통이라는 응답이 58.4%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답이 18.0%, 이후 불만족한다는 응답은 16.1% 순으로 나타났다.

[표 3-36] 기후변화에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 만족	7	2.2
만족	58	18.0
보통	188	58.4
불만족	52	16.1
매우 불만족	17	5.3
합계	322	100.0



[그림 3-13] 기후변화에 대한 만족도

- 기후변화 만족도 조사에 대해 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 30-40대 연령층의 불만족이 높았다.
- 이후 유성구와 중구민의 불만족이 높았으며, 학력이 높은 집단에서 만족도가 높았다.
- 또한, 거주기간이 길수록, 가정주부보다 직장인의 불만족도가 높은 것으로 나타났다.

[표 3-37] 기후변화 만족도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
성 별	남	5 (3.8)	25 (19.2)	75 (57.7)	20 (15.4)	5 (3.8)	130 (100.0)
	여	2 (1.0)	33 (17.2)	113 (58.9)	32 (16.7)	12 (6.3)	192 (100.0)
연 령	20대	2 (4.8)	12 (28.6)	22 (52.4)	2 (4.8)	4 (9.5)	42 (100.0)
	30대	1 (1.2)	12 (14.3)	50 (59.5)	18 (21.4)	3 (3.6)	84 (100.0)
	40대	2 (2.2)	16 (17.8)	50 (55.6)	17 (18.9)	5 (5.6)	90 (100.0)
	50대	2 (3.6)	8 (14.3)	37 (66.1)	7 (12.5)	2 (3.6)	56 (100.0)
	60대+	0 (.0)	10 (20.0)	29 (58.0)	8 (16.0)	3 (6.0)	50 (100.0)
지 역	동구	1 (1.2)	16 (19.0)	48 (57.1)	14 (16.7)	5 (6.0)	84 (100.0)
	중구	2 (2.9)	18 (25.7)	34 (48.6)	12 (17.1)	4 (5.7)	70 (100.0)
	서구	1 (1.7)	6 (10.0)	39 (65.0)	9 (15.0)	5 (8.3)	60 (100.0)
	유성구	0 (.0)	7 (13.0)	34 (63.0)	11 (20.4)	2 (3.7)	54 (100.0)
	대덕구	3 (5.6)	11 (20.4)	33 (61.1)	6 (11.1)	1 (1.9)	54 (100.0)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
학 력	고졸	3 (3.3)	18 (20.0)	50 (55.6)	11 (12.2)	8 (8.9)	90 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	7 (14.0)	25 (50.0)	16 (32.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	4 (3.3)	24 (19.5)	76 (61.8)	14 (11.4)	5 (4.1)	123 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	9 (17.0)	31 (58.5)	11 (20.8)	2 (3.8)	53 (100.0)

[표 3-38] 기후변화 만족도 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계
거 주 기 간	1-10년이하	0 (.0)	15 (21.1)	39 (54.9)	9 (12.7)	8 (11.3)	71 (100.0)
	11-20년	5 (6.4)	13 (16.7)	47 (60.3)	10 (12.8)	3 (3.8)	78 (100.0)
	21-30년	1 (1.4)	8 (10.8)	52 (70.3)	11 (14.9)	2 (2.7)	74 (100.0)
	31-40년	0 (.0)	14 (23.3)	29 (48.3)	14 (23.3)	3 (5.0)	60 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	8 (21.1)	21 (55.3)	7 (18.4)	1 (2.6)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	8 (13.1)	40 (65.6)	8 (13.1)	5 (8.2)	61 (100.0)
	학생	0 (.0)	5 (29.4)	10 (58.8)	0 (.0)	2 (11.8)	17 (100.0)
	직장인	6 (3.1)	34 (17.6)	112 (58.0)	31 (16.1)	10 (5.2)	193 (100.0)
	기타	1 (2.9)	8 (23.5)	19 (55.9)	6 (17.6)	0 (.0)	34 (100.0)

3. 「타 도시와의 환경비교」 시 대전시 환경의 실태

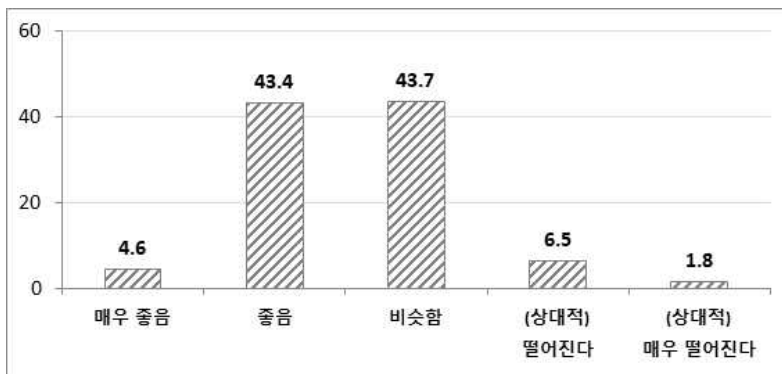
1) 대기(미세먼지 등) 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-39]와 같다.
- 대기(미세먼지 등)상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 43.7%, 타도시보다 좋다는 응답자가 43.4%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 6.5%로 타도시에 비해 비교적 대기상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-39] 대기(미세먼지 등) 부문에 대한 실태인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	15	4.6
좋음	141	43.4
비슷함	142	43.7
(상대적) 떨어진다	21	6.5
(상대적) 매우 떨어진다	6	1.8
합계	325	100.0



[그림 3-14] 대기(미세먼지 등) 부문에 대한 실태인식

- ‘대기’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 높은 연령층일수록 비교적 만족이 높았다.
- 지역별 설문조사로는 격차가 크지 않았으며, 학력이 높은 집단일수록 비교 만족도가 높았다.
- 또한, 거주기간이 길수록, 직장인이 가정주부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

[표 3-40] 대기(미세먼지 등) 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	13 (9.9)	57 (43.5)	52 (39.7)	7 (5.3)	2 (1.5)	131 (100.0)
	여	2 (1.0)	84 (43.3)	90 (46.4)	14 (7.2)	4 (2.1)	194 (100.0)
연 령	20대	5 (11.9)	19 (45.2)	18 (42.9)	0 (.0)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	5 (5.9)	35 (41.2)	34 (40.0)	9 (10.6)	2 (2.4)	85 (100.0)
	40대	2 (2.2)	39 (43.3)	45 (50.0)	3 (3.3)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	3 (5.3)	25 (43.9)	24 (42.1)	5 (8.8)	0 (.0)	57 (100.0)
	60대+	0 (.0)	23 (45.1)	21 (41.2)	4 (7.8)	3 (5.9)	51 (100.0)
지 역	동구	4 (4.8)	35 (41.7)	39 (46.4)	5 (6.0)	1 (1.2)	84 (100.0)
	중구	0 (.0)	29 (41.4)	36 (51.4)	3 (4.3)	2 (2.9)	70 (100.0)
	서구	5 (8.1)	27 (43.5)	23 (37.1)	6 (9.7)	1 (1.6)	62 (100.0)
	유성구	2 (3.6)	24 (43.6)	22 (40.0)	5 (9.1)	2 (3.6)	55 (100.0)
	대덕구	4 (7.4)	26 (48.1)	22 (40.7)	2 (3.7)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	6 (6.6)	37 (40.7)	39 (42.9)	7 (7.7)	2 (2.2)	91 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	16 (32.0)	29 (58.0)	3 (6.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	7 (5.6)	59 (47.6)	49 (39.5)	8 (6.5)	1 (.8)	124 (100.0)
	대학원졸	2 (3.8)	26 (49.1)	21 (39.6)	3 (5.7)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-41] 대기(미세먼지 등) 비교 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	3 (4.2)	28 (39.4)	30 (42.3)	7 (9.9)	3 (4.2)	71 (100.0)
	11-20년	6 (7.6)	30 (38.0)	34 (43.0)	8 (10.1)	1 (1.3)	79 (100.0)
	21-30년	1 (1.3)	36 (48.0)	34 (45.3)	3 (4.0)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	3 (5.0)	23 (38.3)	30 (50.0)	3 (5.0)	1 (1.7)	60 (100.0)
	41년 이상	2 (5.1)	23 (59.0)	14 (35.9)	0 (.0)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	27 (44.3)	27 (44.3)	5 (8.2)	2 (3.3)	61 (100.0)
	학생	1 (5.9)	6 (35.3)	10 (58.8)	0 (.0)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	12 (6.2)	91 (46.7)	77 (39.5)	15 (7.7)	0 (.0)	195 (100.0)
	기타	2 (5.9)	11 (32.4)	16 (47.1)	1 (2.9)	4 (11.8)	34 (100.0)

2) 3대 하천 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-42]와 같다.
- 3대 하천 상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 48.6%, 타도시보다 좋다는 응답자가 33.2%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 13.8%로 타도시에 비해 비교적 3대 하천상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-42] 3대 하천 부문에 대한 실태인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	11	3.4
좋음	108	33.2
비슷함	158	48.6
(상대적) 떨어진다	45	13.8
(상대적) 매우 떨어진다	3	0.9
합계	325	100.0



[그림 3-15] 3대 하천 부문에 대한 실태인식

- ‘3대 하천’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 높은 연령층일수록 비교적 만족도가 높았다.
- 지역별 설문결과는 격차가 크지 않았으며, 학력이 높은 집단일수록 비교 만족도가 높았다.
- 또한, 거주기간이 짧을수록, 가정주부들이 불만족이 비교적 높았다.

[표 3-43] 3대 하천 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	5 (3.8)	45 (34.4)	60 (45.8)	20 (15.3)	1 (.8)	131 (100.0)
	여	6 (3.1)	63 (32.5)	98 (50.5)	25 (12.9)	2 (1.0)	194 (100.0)
연 령	20대	3 (7.1)	15 (35.7)	22 (52.4)	2 (4.8)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	2 (2.4)	18 (21.2)	45 (52.9)	20 (23.5)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	3 (3.3)	28 (31.1)	47 (52.2)	11 (12.2)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	2 (3.5)	26 (45.6)	23 (40.4)	5 (8.8)	1 (1.8)	57 (100.0)
	60대+	1 (2.0)	21 (41.2)	21 (41.2)	7 (13.7)	1 (2.0)	51 (100.0)
지 역	동구	3 (3.6)	30 (35.7)	42 (50.0)	8 (9.5)	1 (1.2)	84 (100.0)
	중구	1 (1.4)	22 (31.4)	37 (52.9)	9 (12.9)	1 (1.4)	70 (100.0)
	서구	4 (6.5)	22 (35.5)	27 (43.5)	8 (12.9)	1 (1.6)	62 (100.0)
	유성구	0 (.0)	17 (30.9)	26 (47.3)	12 (21.8)	0 (.0)	55 (100.0)
	대덕구	3 (5.6)	17 (31.5)	26 (48.1)	8 (14.8)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	4 (4.4)	31 (34.1)	42 (46.2)	12 (13.2)	2 (2.2)	91 (100.0)
	전문대졸	2 (4.0)	15 (30.0)	25 (50.0)	7 (14.0)	1 (2.0)	50 (100.0)
	대졸	5 (4.0)	40 (32.3)	63 (50.8)	16 (12.9)	0 (.0)	124 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	20 (37.7)	23 (43.4)	10 (18.9)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-44] 3대 하천 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	2 (2.8)	16 (22.5)	40 (56.3)	11 (15.5)	2 (2.8)	71 (100.0)
	11-20년	4 (5.1)	35 (44.3)	26 (32.9)	14 (17.7)	0 (.0)	79 (100.0)
	21-30년	2 (2.7)	22 (29.3)	42 (56.0)	8 (10.7)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	2 (3.3)	19 (31.7)	30 (50.0)	9 (15.0)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	16 (41.0)	19 (48.7)	3 (7.7)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	19 (31.1)	31 (50.8)	9 (14.8)	2 (3.3)	61 (100.0)
	학생	1 (5.9)	2 (11.8)	13 (76.5)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	8 (4.1)	71 (36.4)	89 (45.6)	26 (13.3)	1 (.5)	195 (100.0)
	기타	2 (5.9)	10 (29.4)	15 (44.1)	7 (20.6)	0 (.0)	34 (100.0)

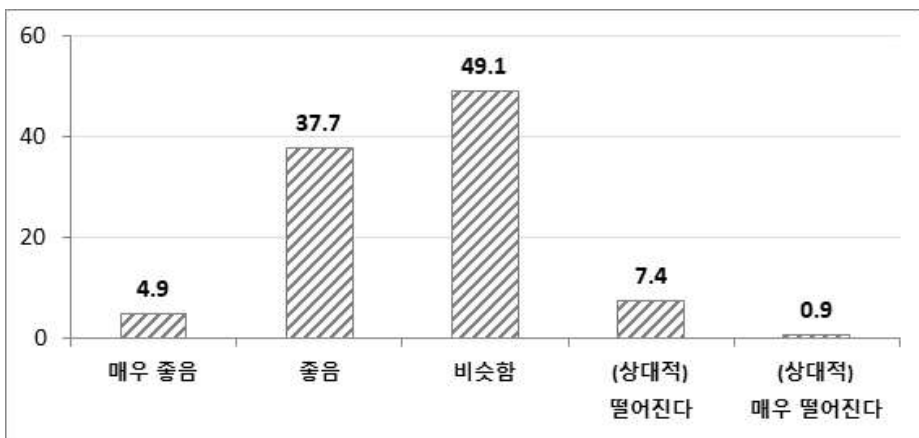
3) 소음 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-45]와 같이 조사되었다.
- 조사결과, 소음상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 49.1%, 타도시보다 좋다는 응답자가 37.7%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 7.4%로 타도시에 비해 비교적 소음상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-45] 소음 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	16	4.9
좋음	122	37.7
비슷함	159	49.1
(상대적) 떨어진다	24	7.4
(상대적) 매우 떨어진다	3	.9
합계	324	100.0



[그림 3-16] 소음 부문에 대한 실태 인식

- ‘소음’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 높은 연령층일수록 비교적 불만족도가 높았다.
- 이후 지역별, 거주기간, 가족구성원별 설문결과, 격차는 크지 않았으며, 학력이 높은 집단일수록 비교 만족도가 높았다.

[표 3-46] 소음 비교 세부 결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	12 (9.2)	46 (35.1)	63 (48.1)	10 (7.6)	0 (.0)	131 (100.0)
	여	4 (2.1)	76 (39.4)	96 (49.7)	14 (7.3)	3 (1.6)	193 (100.0)
연 령	20대	3 (7.1)	20 (47.6)	19 (45.2)	0 (.0)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	7 (8.2)	30 (35.3)	41 (48.2)	7 (8.2)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	1 (1.1)	35 (39.3)	51 (57.3)	1 (1.1)	1 (1.1)	89 (100.0)
	50대	3 (5.3)	21 (36.8)	25 (43.9)	8 (14.0)	0 (.0)	57 (100.0)
	60대+	2 (3.9)	16 (31.4)	23 (45.1)	8 (15.7)	2 (3.9)	51 (100.0)
지 역	동구	3 (3.6)	30 (35.7)	42 (50.0)	7 (8.3)	2 (2.4)	84 (100.0)
	중구	5 (7.2)	27 (39.1)	33 (47.8)	4 (5.8)	0 (.0)	69 (100.0)
	서구	3 (4.8)	22 (35.5)	28 (45.2)	8 (12.9)	1 (1.6)	62 (100.0)
	유성구	2 (3.6)	20 (36.4)	30 (54.5)	3 (5.5)	0 (.0)	55 (100.0)
	대덕구	3 (5.6)	23 (42.6)	26 (48.1)	2 (3.7)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	5 (5.6)	30 (33.3)	43 (47.8)	11 (12.2)	1 (1.1)	90 (100.0)
	전문대졸	2 (4.0)	15 (30.0)	30 (60.0)	3 (6.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	8 (6.5)	50 (40.3)	60 (48.4)	4 (3.2)	2 (1.6)	124 (100.0)
	대학원졸	1 (1.9)	25 (47.2)	21 (39.6)	6 (11.3)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-47] 소음 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	3 (4.2)	24 (33.8)	39 (54.9)	5 (7.0)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	4 (5.1)	28 (35.9)	41 (52.6)	5 (6.4)	0 (.0)	78 (100.0)
	21-30년	2 (2.7)	31 (41.3)	34 (45.3)	7 (9.3)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	5 (8.3)	23 (38.3)	26 (43.3)	4 (6.7)	2 (3.3)	60 (100.0)
	41년 이상	2 (5.1)	16 (41.0)	18 (46.2)	3 (7.7)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	1 (1.7)	23 (38.3)	28 (46.7)	6 (10.0)	2 (3.3)	60 (100.0)
	학생	0 (.0)	5 (29.4)	12 (70.6)	0 (.0)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	11 (5.6)	81 (41.5)	89 (45.6)	13 (6.7)	1 (.5)	195 (100.0)
	기타	4 (11.8)	8 (23.5)	18 (52.9)	4 (11.8)	0 (.0)	34 (100.0)

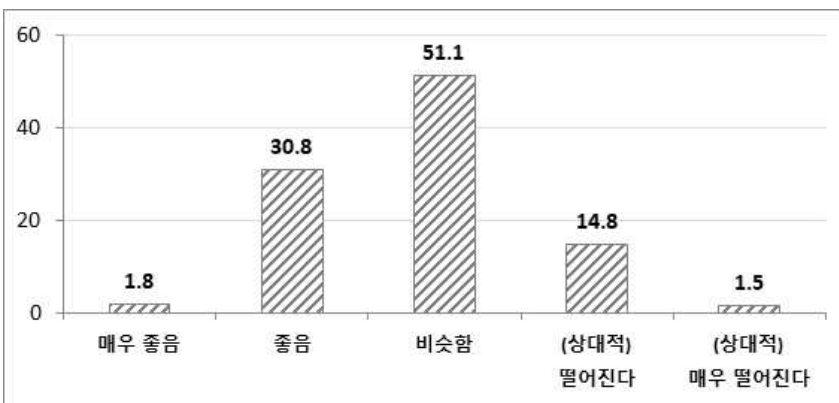
4) 쓰레기 처리 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-48]과 같다.
- 쓰레기 처리 상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 51.1%, 타도시보다 좋다는 응답자가 30.8%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 14.8%로 타도시에 비해 비교적 쓰레기처리 상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-48] 쓰레기 처리 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	6	1.8
좋음	100	30.8
비슷함	166	51.1
(상대적) 떨어진다	48	14.8
(상대적) 매우 떨어진다	5	1.5
합계	325	100.0



[그림 3-17] 쓰레기 처리 부문에 대한 실태 인식

- ‘쓰레기처리’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성 및 20-30대 연령층일수록 만족도는 비슷하다는 인식이 높았다.
- 유성구는 비교적 떨어진다는 인식이 컸으며, 학력이 높은 집단일수록 비교 만족도가 높았고, 거주기간과 가족구성원에 따라서는 통계의 유의성을 띄지 않았다.

[표 3-49] 쓰레기 처리 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	5 (3.8)	41 (31.3)	62 (47.3)	23 (17.6)	0 (.0)	131 (100.0)
	여	1 (.5)	59 (30.4)	104 (53.6)	25 (12.9)	5 (2.6)	194 (100.0)
연 령	20대	1 (2.4)	12 (28.6)	23 (54.8)	6 (14.3)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	3 (3.5)	22 (25.9)	43 (50.6)	16 (18.8)	1 (1.2)	85 (100.0)
	40대	1 (1.1)	25 (27.8)	54 (60.0)	9 (10.0)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	1 (1.8)	22 (38.6)	28 (49.1)	6 (10.5)	0 (.0)	57 (100.0)
	60대+	0 (.0)	19 (37.3)	18 (35.3)	11 (21.6)	3 (5.9)	51 (100.0)
지 역	동구	0 (.0)	22 (26.2)	48 (57.1)	12 (14.3)	2 (2.4)	84 (100.0)
	중구	2 (2.9)	20 (28.6)	35 (50.0)	11 (15.7)	2 (2.9)	70 (100.0)
	서구	1 (1.6)	18 (29.0)	33 (53.2)	9 (14.5)	1 (1.6)	62 (100.0)
	유성구	1 (1.8)	20 (36.4)	23 (41.8)	11 (20.0)	0 (.0)	55 (100.0)
	대덕구	2 (3.7)	20 (37.0)	27 (50.0)	5 (9.3)	0 (.0)	54 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	2 (2.2)	27 (29.7)	47 (51.6)	12 (13.2)	3 (3.3)	91 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	15 (30.0)	27 (54.0)	8 (16.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	3 (2.4)	37 (29.8)	62 (50.0)	20 (16.1)	2 (1.6)	124 (100.0)
	대학원졸	1 (1.9)	20 (37.7)	25 (47.2)	7 (13.2)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-50] 쓰레기 처리 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	0 (.0)	20 (28.2)	35 (49.3)	16 (22.5)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	1 (1.3)	30 (38.0)	34 (43.0)	11 (13.9)	3 (3.8)	79 (100.0)
	21-30년	2 (2.7)	16 (21.3)	45 (60.0)	11 (14.7)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	2 (3.3)	14 (23.3)	37 (61.7)	6 (10.0)	1 (1.7)	60 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	19 (48.7)	15 (38.5)	4 (10.3)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	22 (36.1)	23 (37.7)	12 (19.7)	4 (6.6)	61 (100.0)
	학생	0 (.0)	3 (17.6)	13 (76.5)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	5 (2.6)	61 (31.3)	100 (51.3)	28 (14.4)	1 (.5)	195 (100.0)
	기타	1 (2.9)	7 (20.6)	21 (61.8)	5 (14.7)	0 (.0)	34 (100.0)

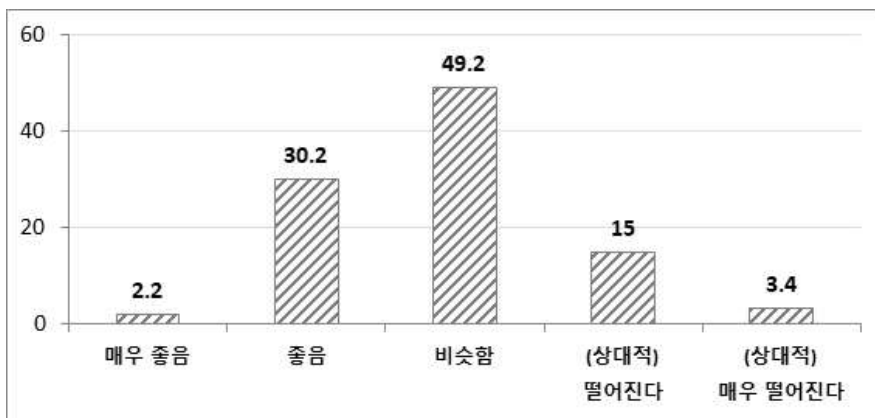
5) 화학물질 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-51]과 같이 나타났다.
- 조사결과, 화학물질 상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 49.2%, 타도시보다 좋다는 응답자가 30.2%로 나타났다.
- 그리고 타도시보다 떨어진다는 응답자는 15.0%로 타도시에 비해 비교적 화학물질 상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-51] 화학물질 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	7	2.2
좋음	97	30.2
비슷함	158	49.2
(상대적) 떨어진다	48	15.0
(상대적) 매우 떨어진다	11	3.4
합계	321	100.0



[그림 3-18] 화학물질 부문에 대한 실태 인식

- ‘화학물질’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 여성이 타지역보다 떨어진다는 인식이 높았고, 50대 연령층은 타지역보다 좋다는 인식이 높았다.
- 이후 서구와 유성구민은 타지역보다 떨어진다는 인식이 높았고, 학력, 거주기간, 가족구성원간에는 차이가 나타나지 않았다.

[표 3-52] 화학물질 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	6 (4.6)	38 (29.0)	70 (53.4)	15 (11.5)	2 (1.5)	131 (100.0)
	여	1 (.5)	59 (31.1)	88 (46.3)	33 (17.4)	9 (4.7)	190 (100.0)
연 령	20대	1 (2.4)	19 (45.2)	18 (42.9)	3 (7.1)	1 (2.4)	42 (100.0)
	30대	3 (3.5)	21 (24.7)	40 (47.1)	17 (20.0)	4 (4.7)	85 (100.0)
	40대	1 (1.1)	21 (23.6)	55 (61.8)	11 (12.4)	1 (1.1)	89 (100.0)
	50대	2 (3.6)	23 (41.8)	22 (40.0)	7 (12.7)	1 (1.8)	55 (100.0)
	60대+	0 (.0)	13 (26.0)	23 (46.0)	10 (20.0)	4 (8.0)	50 (100.0)
지 역	동구	2 (2.4)	19 (22.9)	46 (55.4)	10 (12.0)	6 (7.2)	83 (100.0)
	중구	1 (1.4)	29 (41.4)	30 (42.9)	8 (11.4)	2 (2.9)	70 (100.0)
	서구	1 (1.6)	17 (27.9)	28 (45.9)	14 (23.0)	1 (1.6)	61 (100.0)
	유성구	1 (1.9)	12 (22.2)	28 (51.9)	12 (22.2)	1 (1.9)	54 (100.0)
	대덕구	2 (3.8)	20 (37.7)	26 (49.1)	4 (7.5)	1 (1.9)	53 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	4 (4.5)	30 (33.7)	42 (47.2)	10 (11.2)	3 (3.4)	89 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	14 (28.0)	25 (50.0)	11 (22.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	2 (1.6)	40 (32.3)	56 (45.2)	19 (15.3)	7 (5.6)	124 (100.0)
	대학원졸	1 (1.9)	13 (25.0)	30 (57.7)	7 (13.5)	1 (1.9)	52 (100.0)

[표 3-53] 화학물질 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	0 (.0)	16 (22.5)	40 (56.3)	15 (21.1)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	2 (2.6)	24 (30.8)	38 (48.7)	10 (12.8)	4 (5.1)	78 (100.0)
	21-30년	1 (1.3)	21 (28.0)	39 (52.0)	11 (14.7)	3 (4.0)	75 (100.0)
	31-40년	3 (5.1)	20 (33.9)	28 (47.5)	6 (10.2)	2 (3.4)	59 (100.0)
	41년 이상	1 (2.7)	15 (40.5)	13 (35.1)	6 (16.2)	2 (5.4)	37 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	22 (37.3)	19 (32.2)	13 (22.0)	5 (8.5)	59 (100.0)
	학생	0 (.0)	7 (41.2)	10 (58.8)	0 (.0)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	6 (3.1)	57 (29.4)	98 (50.5)	27 (13.9)	6 (3.1)	194 (100.0)
	기타	1 (2.9)	9 (26.5)	18 (52.9)	6 (17.6)	0 (.0)	34 (100.0)

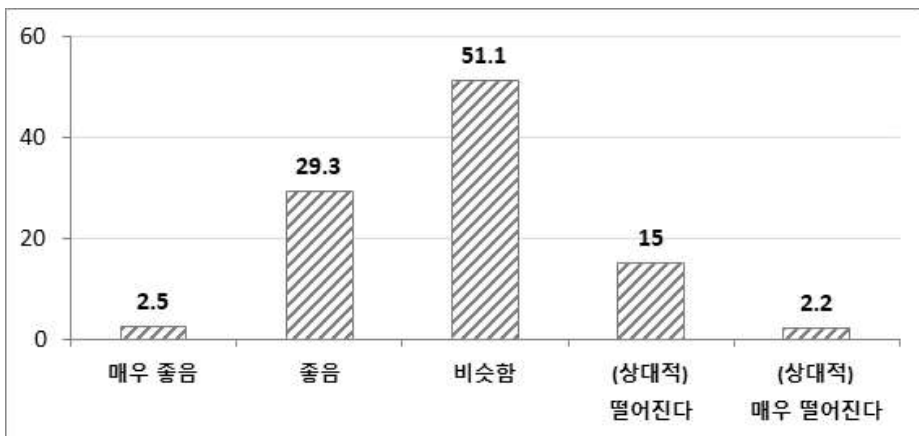
6) 생물의 다양성 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-54]와 같이 조사되었다.
- 생물의 다양성 상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 51.1%, 타도시보다 좋다는 응답자가 29.3%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 15.0%로 타도시에 비해 비교적 생물의 다양성 상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-54] 생물의 다양성 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	8	2.5
좋음	94	29.3
비슷함	164	51.1
(상대적) 떨어진다	48	15.0
(상대적) 매우 떨어진다	7	2.2
합계	321	100.0



[그림 3-19] 생물의 다양성 부문에 대한 실태 인식

- ‘생물의 다양성’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 50대 연령층은 비교적 좋다는 인식이 높았다.
- 또한, 유성구는 비교적 떨어진다는 인식이 컸으며, 학력이 높은 집단일수록 비교 만족도가 높았다.

[표 3-55] 생물의 다양성 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	6 (4.6)	38 (29.0)	68 (51.9)	19 (14.5)	0 (.0)	131 (100.0)
	여	2 (1.1)	56 (29.5)	96 (50.5)	29 (15.3)	7 (3.7)	190 (100.0)
연 령	20대	2 (4.8)	19 (45.2)	20 (47.6)	1 (2.4)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	3 (3.5)	23 (27.1)	42 (49.4)	16 (18.8)	1 (1.2)	85 (100.0)
	40대	1 (1.1)	18 (20.0)	52 (57.8)	17 (18.9)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	2 (3.6)	23 (41.1)	24 (42.9)	5 (8.9)	2 (3.6)	56 (100.0)
	60대+	0 (.0)	11 (22.9)	26 (54.2)	9 (18.8)	2 (4.2)	48 (100.0)
지 역	동구	2 (2.4)	27 (32.1)	41 (48.8)	10 (11.9)	4 (4.8)	84 (100.0)
	중구	2 (2.9)	20 (29.0)	39 (56.5)	7 (10.1)	1 (1.4)	69 (100.0)
	서구	0 (.0)	21 (34.4)	28 (45.9)	10 (16.4)	2 (3.3)	61 (100.0)
	유성구	1 (1.9)	9 (16.7)	29 (53.7)	15 (27.8)	0 (.0)	54 (100.0)
	대덕구	3 (5.7)	17 (32.1)	27 (50.9)	6 (11.3)	0 (.0)	53 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	3 (3.4)	26 (29.5)	45 (51.1)	13 (14.8)	1 (1.1)	88 (100.0)
	전문대졸	0 (.0)	11 (22.0)	29 (58.0)	8 (16.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	4 (3.2)	40 (32.3)	58 (46.8)	20 (16.1)	2 (1.6)	124 (100.0)
	대학원졸	1 (1.9)	17 (32.1)	26 (49.1)	7 (13.2)	2 (3.8)	53 (100.0)

[표 3-56] 생물다양성 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	1 (1.4)	23 (32.4)	38 (53.5)	6 (8.5)	3 (4.2)	71 (100.0)
	11-20년	1 (1.3)	26 (32.9)	39 (49.4)	12 (15.2)	1 (1.3)	79 (100.0)
	21-30년	2 (2.7)	18 (24.3)	38 (51.4)	15 (20.3)	1 (1.4)	74 (100.0)
	31-40년	3 (5.2)	13 (22.4)	35 (60.3)	6 (10.3)	1 (1.7)	58 (100.0)
	41년 이상	1 (2.6)	13 (34.2)	14 (36.8)	9 (23.7)	1 (2.6)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	15 (26.3)	27 (47.4)	12 (21.1)	3 (5.3)	57 (100.0)
	학생	0 (.0)	9 (52.9)	8 (47.1)	0 (.0)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	7 (3.6)	60 (30.8)	94 (48.2)	31 (15.9)	3 (1.5)	195 (100.0)
	기타	1 (2.9)	5 (14.7)	23 (67.6)	4 (11.8)	1 (2.9)	34 (100.0)

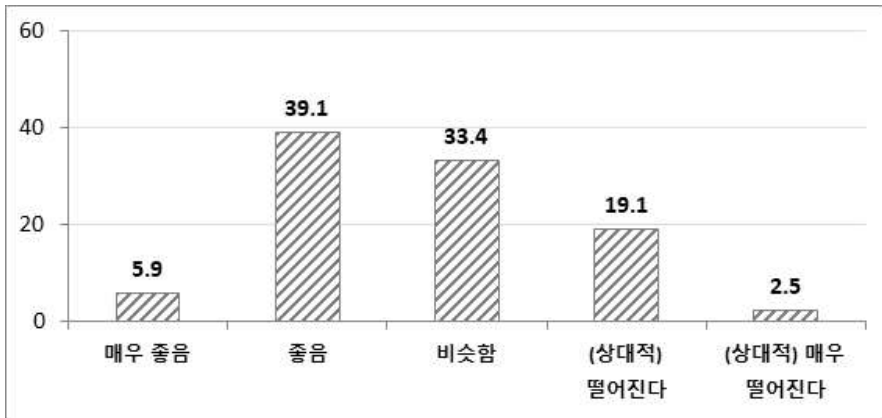
7) 도시녹지/공원/숲 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-57]과 같이 조사되었다.
- 도시녹지, 공원, 숲 상태가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 33.4%, 타도시보다 좋다는 응답자가 39.1%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 19.1%로 타도시에 비해 비교적 도시녹지/공원/숲 상태가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-57] 도시녹지/공원/숲 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	19	5.9
좋음	125	39.1
비슷함	107	33.4
(상대적) 떨어진다	61	19.1
(상대적) 매우 떨어진다	8	2.5
합계	320	100.0



[그림 3-20] 도시녹지/공원/숲 부문에 대한 실태 인식

- ‘도시의 녹지, 공원, 숲’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 30-40대 연령층일수록 타지역보다 떨어진다는 인식이 높았다.
- 또한 유성구는 비교적 떨어진다는 인식이 컸으며, 학력이 높은 집단일수록 비교 만족도가 높았다.

[표 3-58] 도시의 녹지/공원/숲 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	9 (7.0)	46 (35.7)	52 (40.3)	20 (15.5)	2 (1.6)	129 (100.0)
	여	10 (5.2)	79 (41.4)	55 (28.8)	41 (21.5)	6 (3.1)	191 (100.0)
연 령	20대	4 (9.5)	17 (40.5)	18 (42.9)	3 (7.1)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	6 (7.1)	31 (36.5)	23 (27.1)	21 (24.7)	4 (4.7)	85 (100.0)
	40대	4 (4.4)	33 (36.7)	30 (33.3)	21 (23.3)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	2 (3.6)	29 (52.7)	18 (32.7)	6 (10.9)	0 (.0)	55 (100.0)
	60대+	3 (6.3)	15 (31.3)	18 (37.5)	10 (20.8)	2 (4.2)	48 (100.0)
지 역	동구	6 (7.2)	31 (37.3)	30 (36.1)	15 (18.1)	1 (1.2)	83 (100.0)
	중구	4 (5.9)	31 (45.6)	21 (30.9)	10 (14.7)	2 (2.9)	68 (100.0)
	서구	2 (3.3)	26 (42.6)	17 (27.9)	12 (19.7)	4 (6.6)	61 (100.0)
	유성구	2 (3.6)	17 (30.9)	20 (36.4)	15 (27.3)	1 (1.8)	55 (100.0)
	대덕구	5 (9.4)	20 (37.7)	19 (35.8)	9 (17.0)	0 (.0)	53 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	6 (6.9)	31 (35.6)	29 (33.3)	21 (24.1)	0 (.0)	87 (100.0)
	전문대졸	3 (6.0)	17 (34.0)	20 (40.0)	9 (18.0)	1 (2.0)	50 (100.0)
	대졸	7 (5.7)	51 (41.5)	41 (33.3)	19 (15.4)	5 (4.1)	123 (100.0)
	대학원졸	3 (5.7)	23 (43.4)	13 (24.5)	12 (22.6)	2 (3.8)	53 (100.0)

[표 3-59] 도시의 녹지/공원/숲 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	4 (5.8)	29 (42.0)	23 (33.3)	9 (13.0)	4 (5.8)	69 (100.0)
	11-20년	5 (6.3)	33 (41.8)	29 (36.7)	12 (15.2)	0 (.0)	79 (100.0)
	21-30년	4 (5.5)	23 (31.5)	26 (35.6)	19 (26.0)	1 (1.4)	73 (100.0)
	31-40년	4 (6.7)	25 (41.7)	18 (30.0)	10 (16.7)	3 (5.0)	60 (100.0)
	41년 이상	2 (5.3)	14 (36.8)	11 (28.9)	11 (28.9)	0 (.0)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	1 (1.7)	26 (44.1)	17 (28.8)	12 (20.3)	3 (5.1)	59 (100.0)
	학생	1 (5.9)	9 (52.9)	6 (35.3)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	13 (6.8)	76 (39.6)	60 (31.3)	39 (20.3)	4 (2.1)	192 (100.0)
	기타	2 (5.9)	7 (20.6)	17 (50.0)	7 (20.6)	1 (2.9)	34 (100.0)

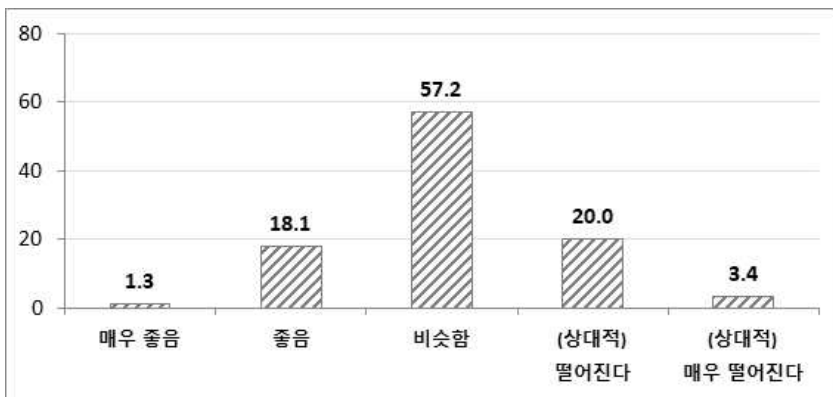
8) 신재생에너지 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-60]과 같이 조사되었다.
- 신재생에너지가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 57.2%, 타도시보다 좋다는 응답자가 18.1%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 20.0%로 타도시에 비해 비교적 신재생에너지 상태가 떨어진다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-60] 신재생에너지 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	4	1.3
좋음	58	18.1
비슷함	183	57.2
(상대적) 떨어진다	64	20.0
(상대적) 매우 떨어진다	11	3.4
합계	320	100.0



[그림 3-21] 신재생에너지 부문에 대한 실태 인식

- ‘신생에너지’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 30-40대 연령층일수록 타지역보다 떨어진다는 인식이 높았다.
- 유성구와 서구민은 비교적 떨어진다는 인식이 컸으며, 학력과 거주기관, 가족구성원 간의 차이는 거의 없었다.

[표 3-61] 신생에너지 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	3 (2.3)	25 (19.4)	74 (57.4)	24 (18.6)	3 (2.3)	129 (100.0)
	여	1 (.5)	33 (17.3)	109 (57.1)	40 (20.9)	8 (4.2)	191 (100.0)
연 령	20대	1 (2.4)	11 (26.2)	27 (64.3)	2 (4.8)	1 (2.4)	42 (100.0)
	30대	1 (1.2)	11 (12.9)	45 (52.9)	24 (28.2)	4 (4.7)	85 (100.0)
	40대	1 (1.1)	15 (17.0)	53 (60.2)	16 (18.2)	3 (3.4)	88 (100.0)
	50대	0 (.0)	16 (28.1)	34 (59.6)	7 (12.3)	0 (.0)	57 (100.0)
	60대+	1 (2.1)	5 (10.4)	24 (50.0)	15 (31.3)	3 (6.3)	48 (100.0)
지 역	동구	0 (.0)	11 (13.1)	55 (65.5)	15 (17.9)	3 (3.6)	84 (100.0)
	중구	1 (1.4)	17 (24.6)	39 (56.5)	11 (15.9)	1 (1.4)	69 (100.0)
	서구	1 (1.6)	14 (23.0)	29 (47.5)	13 (21.3)	4 (6.6)	61 (100.0)
	유성구	1 (1.9)	5 (9.4)	30 (56.6)	16 (30.2)	1 (1.9)	53 (100.0)
	대덕구	1 (1.9)	11 (20.8)	30 (56.6)	9 (17.0)	2 (3.8)	53 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	2 (2.2)	13 (14.6)	55 (61.8)	16 (18.0)	3 (3.4)	89 (100.0)
	전문대졸	1 (2.0)	10 (20.0)	24 (48.0)	13 (26.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
	대졸	1 (.8)	22 (18.2)	70 (57.9)	23 (19.0)	5 (4.1)	121 (100.0)
	대학원졸	0 (.0)	12 (22.6)	29 (54.7)	11 (20.8)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-62] 신생에너지 비교 세부 결과(계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	1 (1.4)	9 (12.7)	48 (67.6)	10 (14.1)	3 (4.2)	71 (100.0)
	11-20년	1 (1.3)	18 (22.8)	41 (51.9)	17 (21.5)	2 (2.5)	79 (100.0)
	21-30년	1 (1.4)	13 (17.8)	42 (57.5)	16 (21.9)	1 (1.4)	73 (100.0)
	31-40년	1 (1.8)	9 (15.8)	33 (57.9)	11 (19.3)	3 (5.3)	57 (100.0)
	41년 이상	0 (.0)	9 (23.1)	18 (46.2)	10 (25.6)	2 (5.1)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	12 (20.0)	27 (45.0)	16 (26.7)	5 (8.3)	60 (100.0)
	학생	0 (.0)	2 (11.8)	13 (76.5)	1 (5.9)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	2 (1.0)	42 (21.9)	105 (54.7)	39 (20.3)	4 (2.1)	192 (100.0)
	기타	2 (5.9)	1 (2.9)	25 (73.5)	5 (14.7)	1 (2.9)	34 (100.0)

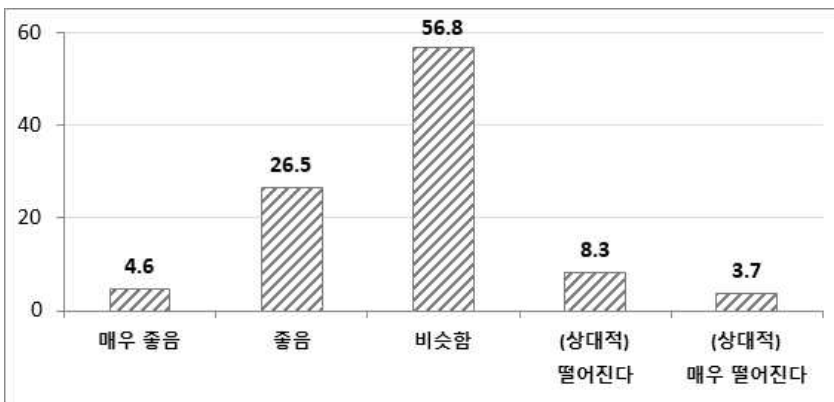
9) 기후변화 부문

- 타도시와 비교해서 대전시의 환경실태가 어떤지 비교한 조사결과는 다음 [표 3-63]과 같이 나타났다.
- 기후변화가 타도시보다 비슷하다고 생각하는 응답자는 56.8%, 타도시보다 좋다는 응답자가 26.5%로 나타났다.
- 이후 타도시보다 떨어진다는 응답자는 8.3%로 타도시에 비해 비교적 기후변화가 좋다고 인식하는 것으로 나타났다.

[표 3-63] 기후변화 부문에 대한 실태 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
매우 좋음	15	4.6
좋음	86	26.5
비슷함	184	56.8
(상대적) 떨어진다	27	8.3
(상대적) 매우 떨어진다	12	3.7
합계	324	100.0



[그림 3-22] 기후변화 부문에 대한 실태 인식

- ‘쓰레기처리’에 대한 지역간 비교인식을 인구특성별로 분석해 보면, 대체적으로 남성과 여성의 만족도가 비슷했으며, 연령층과 학력별로 차이는 나타나지 않았다.
- 중구와 유성구민은 비교적 좋다는 인식이 컸으며, 가정주부와 직장인의 경우 비교적 좋다는 인식이 높게 나타났다.

[표 3-64] 기후변화 비교 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
성 별	남	10 (7.6)	32 (24.4)	75 (57.3)	12 (9.2)	2 (1.5)	131 (100.0)
	여	5 (2.6)	54 (28.0)	109 (56.5)	15 (7.8)	10 (5.2)	193 (100.0)
연 령	20대	4 (9.5)	16 (38.1)	20 (47.6)	2 (4.8)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	4 (4.7)	19 (22.4)	51 (60.0)	8 (9.4)	3 (3.5)	85 (100.0)
	40대	3 (3.3)	22 (24.4)	56 (62.2)	5 (5.6)	4 (4.4)	90 (100.0)
	50대	2 (3.5)	19 (33.3)	29 (50.9)	4 (7.0)	3 (5.3)	57 (100.0)
	60대+	2 (4.0)	10 (20.0)	28 (56.0)	8 (16.0)	2 (4.0)	50 (100.0)
지 역	동구	5 (6.0)	20 (23.8)	49 (58.3)	9 (10.7)	1 (1.2)	84 (100.0)
	중구	4 (5.7)	28 (40.0)	30 (42.9)	3 (4.3)	5 (7.1)	70 (100.0)
	서구	1 (1.6)	14 (23.0)	36 (59.0)	6 (9.8)	4 (6.6)	61 (100.0)
	유성구	2 (3.6)	6 (10.9)	41 (74.5)	5 (9.1)	1 (1.8)	55 (100.0)
	대덕구	3 (5.6)	18 (33.3)	28 (51.9)	4 (7.4)	1 (1.9)	54 (100.0)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
학 력	고졸	5 (5.5)	25 (27.5)	45 (49.5)	13 (14.3)	3 (3.3)	91 (100.0)
	전문대졸	3 (6.0)	13 (26.0)	25 (50.0)	5 (10.0)	4 (8.0)	50 (100.0)
	대졸	6 (4.8)	36 (29.0)	71 (57.3)	6 (4.8)	5 (4.0)	124 (100.0)
	대학원졸	1 (1.9)	11 (20.8)	38 (71.7)	3 (5.7)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-65] 기후변화 비교 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 좋음	좋음	비슷함	떨어짐	매우 떨어짐	계
거 주 기 간	1-10년이하	1 (1.4)	17 (23.9)	44 (62.0)	5 (7.0)	4 (5.6)	71 (100.0)
	11-20년	6 (7.6)	24 (30.4)	35 (44.3)	11 (13.9)	3 (3.8)	79 (100.0)
	21-30년	2 (2.7)	13 (17.3)	55 (73.3)	4 (5.3)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	4 (6.8)	18 (30.5)	32 (54.2)	3 (5.1)	2 (3.4)	59 (100.0)
	41년 이상	2 (5.1)	14 (35.9)	17 (43.6)	4 (10.3)	2 (5.1)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	0 (.0)	18 (30.0)	31 (51.7)	5 (8.3)	6 (10.0)	60 (100.0)
	학생	1 (5.9)	3 (17.6)	12 (70.6)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	11 (5.6)	52 (26.7)	111 (56.9)	17 (8.7)	4 (2.1)	195 (100.0)
	기타	3 (8.8)	8 (23.5)	21 (61.8)	1 (2.9)	1 (2.9)	34 (100.0)

4. 대전시 환경문제와 개선방안

1) 가장 우려되는 환경문제의 순위

- 환경에서 있어서 가장 우려되는 것을 조사한 결과, 다음 [표 3-66]과 같이 나타났다.
- 1순위 응답에서는 대기오염(44.7%), 쓰레기증가(15.0%), 화학물질로 인한 건강위험과 사고(14.7%), 기후변화(6.9%)의 순으로 나타났다.
- 이후 2순위 응답에서는 대기오염(23.4%), 쓰레기 증가(16.3%), 도시환경악화(11.9%), 기후변화(8.1%)의 순으로 나타났다.

[표 3-66] 가장 우려되는 환경문제의 순위

(단위 : 명, %)

구분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	응답률	빈도	응답률	빈도	응답률
화학물질로 인한 건강위험과 사고	47	14.7	24	7.5	31	9.7
대기오염	143	44.7	75	23.4	38	11.9
쓰레기 증가	48	15.0	52	16.3	30	9.4
인적재해	1	.3	6	1.9	9	2.8
3대 하천	2	.6	14	4.4	6	1.9
소비습관	7	2.2	11	3.4	13	4.1
소음(층간소음)	2	.6	4	1.3	4	1.3
기후변화	22	6.9	26	8.1	31	9.7
자연재해	15	4.7	23	7.2	31	9.7
생활다양성감소	3	.9	10	3.1	9	2.8
자연자원 고갈	3	.9	15	4.7	27	8.5
농업분야오염	2	.6	4	1.3	18	5.7
도시환경악화	21	6.6	38	11.9	42	13.2
유전자변형식물의 사용확대	-	-	4	1.3	13	4.1
자동차위주의 교통체계	4	1.3	14	4.4	16	5.0
합계	320	100.0	320	100.0	318	100.0

2) 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법

- 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법을 조사한 결과, 다음 [표-67]과 같이 나타났다.
- 조사결과를 살펴보면 1순위는 중앙정부의 노력(22.6%), 환경홍보교육 강화(20.1%), 시민과 기업의 노력(14.2%), 법의 강화(12.3%), 환경규제 강화(10.4%)의 순으로 나타났다.
- 이후 2순위에서는 오염저감 기술지원(16.7%), 법의 강화(15.7%), 중앙정부노력(15.1%)의 순으로 나타났다.

[표 3-67] 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법

(단위 : 명, %)

구분	1순위		2순위	
	빈도	응답률	빈도	응답률
환경에 대한 정보, 홍보, 교육 강화	64	20.1	39	12.3
환경부 등 중앙정부의 노력과 정책개발	72	22.6	48	15.1
법 위반자에 대한 벌금/세금강화	39	12.3	31	9.7
환경규제 강화	33	10.4	50	15.7
환경보전 노력에 대한 보상확대	18	5.7	19	6.0
환경 전문인력 증가 및 환경공무원 증원	8	2.5	18	5.7
자연자원의 효율적인 이용	22	6.9	24	7.5
오염저감 기술발전을 위한 지원	17	5.3	53	16.7
시민과 기업 등 개별주체의 노력	45	14.2	35	11.0
기타	-	-	1	0.3
합계	318	100.0	318	100.0

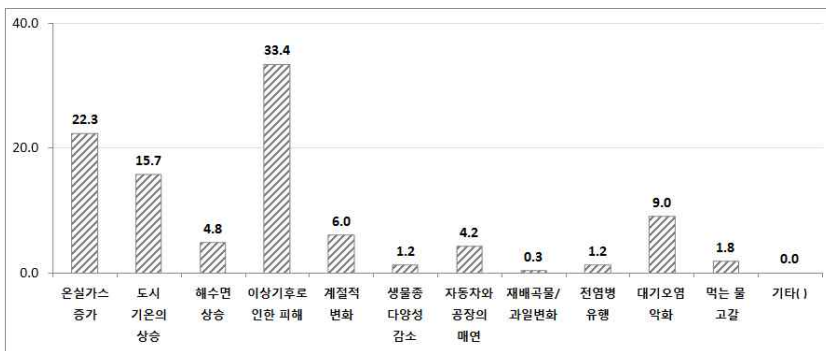
3) 기후변화에 대한 인식

- 기후변화에 대한 인식을 조사한 결과, 다음 [표 3-68]과 같이 이상기후로 인한 피해가 떠오른다는 응답이 33.4%로 가장 높은 응답률을 나타내고 있으며, 이후 온실가스의 증가가 22.3%로 조사되었다.
- 또한, 도시 기온의 상승이 15.7%, 대기오염 악화가 9.0%, 그리고 계절적 변화가 6.0%의 순으로 나타나고 있다.

[표 3-68] 기후변화에 대한 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	응답률
온실가스 증가	74	22.3
도시 기온의 상승	52	15.7
해수면 상승	16	4.8
이상기후로 인한 피해	111	33.4
계절적 변화	20	6.0
생물종 다양성 감소	4	1.2
자동차와 공장의 매연	14	4.2
재배곡물/ 과일변화	1	0.3
전염병 유행	4	1.2
대기오염 악화	30	9.0
먹는 물 고갈	6	1.8
기타()	0	0.0
합계	332	100.0



[그림 3-23] 기후변화에 대한 인식

4) 기후변화 예방을 위한 역할주체의 중요성

- 기후변화 예방을 위한 역할주체의 중요성에 대한 조사결과는 다음 [표 3-69]와 같이 조사되었다.
- 조사결과를 살펴보면, 중앙정부가 47.3%, 대전시민이 29.7%, 그리고 기업이 12.0% 순으로 나타났다.
- 이후 2순위 응답에서는 시민이 25.6%, 대전시가 19.9%, 중앙정부 19.3%, 기업이 17.7%의 순으로 나타났다.

[표 3-69] 기후변화 예방을 역할주체의 중요성

(단위 : 명, %)

구분	1순위		2순위	
	빈도	응답률	빈도	응답률
중앙정부	150	47.3	61	19.3
대전광역시	21	6.6	63	19.9
기업	38	12.0	56	17.7
시민단체(환경단체)	11	3.5	36	11.4
대전시민	94	29.7	81	25.6
교육과 연구기관	3	0.9	19	6.0
합계	317	100.0	316	100.0

5) 대전시 환경정책의 우선순위

- 대전시 환경정책에 대한 우선순위를 조사한 결과, 다음 [표 3-70]과 같이 나타났다.
- 조사결과를 살펴보면, 1순위 응답에서 대기(미세먼지, 황사)가 39.8%, 폐기물이 13.4%, 3대 하천은 12.7%, 그리고 숲/공원/녹지이 11.5%의 순으로 나타났다.
- 이후 2순위에서는 3대 하천과 대기가 가장 많았고, 3순위에서도 3대 하천과 대기가 많았다.

[표 3-70] 대전시 환경정책의 우선순위

(단위 : 명, %)

구분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	응답률	빈도	응답률	빈도	응답률
화학물질	26	8.1	27	8.4	34	10.6
기후변화	30	9.3	31	9.6	22	6.8
대기(미세먼지, 황사)	128	39.8	69	21.4	47	14.6
3대 하천	41	12.7	73	22.7	56	17.4
폐기물	43	13.4	43	13.4	46	14.3
신재생에너지	5	1.6	8	2.5	25	7.8
소음/진동	6	1.9	8	2.5	15	4.7
숲/공원/녹지	37	11.5	40	12.4	45	14.0
약취/토양	2	.6	12	3.7	17	5.3
보건환경	3	.9	9	2.8	11	3.4
양생동식물	1	.3	1	.3	3	.9
기타	-	-	1	.3	1	.3
합계	322	100.0	322	100.0	318	100.0

5. 자연생태계보전과 3대 하천 정책개선 방안

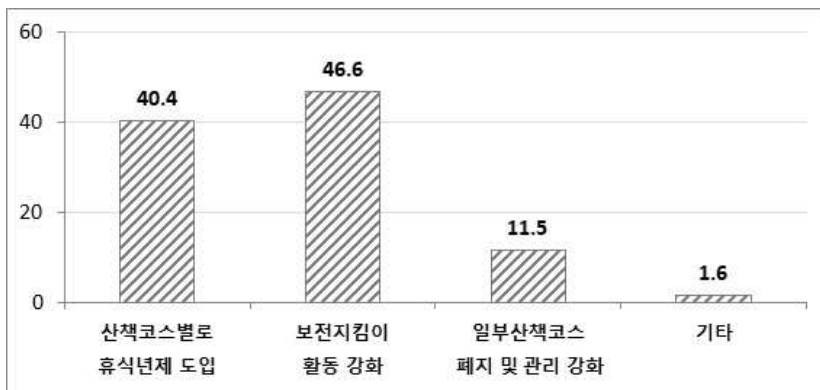
1) 자연생태계 보전 방안

- 자연생태계 보전 방안에 대해 조사한 결과 다음 [표 3-71]과 같이 나타났다.
- 조사결과 자연생태계 보전 방안으로 보전지킴이 활동 강화가 46.6%로 가장 많았으며, 이후 산책코스별로 휴식년제 도입이 40.4%로 나타났다.

[표 3-71] 자연생태계 보전 방안에 대한 인식

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
산책코스별로 휴식년제 도입	130	40.4
보전지킴이 활동 강화	150	46.6
일부산책코스 폐지 및 관리 강화	37	11.5
기타	5	1.6
합계	322	100.0



[그림 3-24] 자연생태계 보전 방안에 대한 인식

- 자연생태계 보전방안에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성이나, 모든 연령층에서 차이가 크게 나타나지 않았다.
- 대덕구와 유성구민은 휴식년제 도입에 대한 의견이 컸으며, 고학력 집단이 휴식년제 도입에 대한 의견이 높았다.
- 이후 직장인의 경우 휴식년제 도입응답이 높았으며, 가정주부는 지킴이활동의 응답이 높았다.

[표 3-72] 자연생태계 보전 방안 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		산책코스별로 휴식년제 도입	보전지킴이 활동 강화	일부산책코스 폐지 및 관리 강화	기타	계
성 별	남	51 (39.2)	58 (44.6)	16 (12.3)	5 (3.8)	130 (100.0)
	여	79 (41.1)	92 (47.9)	21 (10.9)	0 (.0)	192 (100.0)
연 령	20대	13 (31.0)	23 (54.8)	5 (11.9)	1 (2.4)	42 (100.0)
	30대	41 (48.2)	32 (37.6)	12 (14.1)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	39 (43.3)	45 (50.0)	4 (4.4)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	17 (30.4)	28 (50.0)	10 (17.9)	1 (1.8)	56 (100.0)
	60대+	20 (40.8)	22 (44.9)	6 (12.2)	1 (2.0)	49 (100.0)
지 역	동구	36 (42.9)	37 (44.0)	11 (13.1)	0 (.0)	84 (100.0)
	중구	19 (27.5)	35 (50.7)	13 (18.8)	2 (2.9)	69 (100.0)
	서구	23 (39.0)	30 (50.8)	5 (8.5)	1 (1.7)	59 (100.0)
	유성구	27 (48.2)	25 (44.6)	4 (7.1)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	25 (46.3)	23 (42.6)	4 (7.4)	2 (3.7)	54 (100.0)

구 분		산책코스별로 휴식년제 도입	보전지킴이 활동 강화	일부산책코스 폐지 및 관리 강화	기타	계
학 력	고졸	25 (27.8)	50 (55.6)	11 (12.2)	4 (4.4)	90 (100.0)
	전문대졸	11 (22.4)	30 (61.2)	7 (14.3)	1 (2.0)	49 (100.0)
	대졸	64 (51.6)	46 (37.1)	14 (11.3)	0 (.0)	124 (100.0)
	대학원졸	27 (50.9)	21 (39.6)	5 (9.4)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-73] 자연생태계 보전 방안 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		산책코스별로 휴식년제 도입	보전지킴이 활동 강화	일부산책코스 폐지 및 관리 강화	기타	계
거 주 기 간	1-10년이하	26 (37.1)	31 (44.3)	12 (17.1)	1 (1.4)	70 (100.0)
	11-20년	30 (38.0)	43 (54.4)	6 (7.6)	0 (.0)	79 (100.0)
	21-30년	36 (48.0)	28 (37.3)	10 (13.3)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	25 (41.7)	28 (46.7)	7 (11.7)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	12 (32.4)	20 (54.1)	2 (5.4)	3 (8.1)	37 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	17 (28.8)	37 (62.7)	5 (8.5)	0 (.0)	59 (100.0)
	학생	4 (23.5)	10 (58.8)	3 (17.6)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	86 (44.1)	83 (42.6)	22 (11.3)	4 (2.1)	195 (100.0)
	기타	14 (42.4)	12 (36.4)	6 (18.2)	1 (3.0)	33 (100.0)

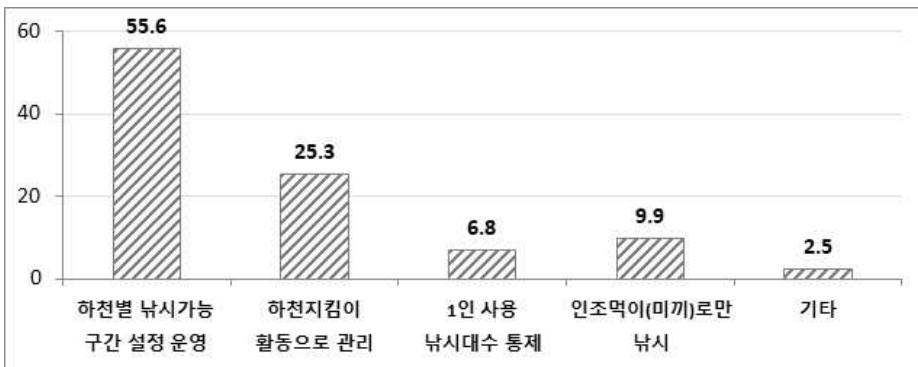
2) 3대 하천 수질 보전을 위한 정책

- 3대 하천 수질보전을 위한 정책 수요 조사결과는 다음 [표 3-74]와 같이 나타났다.
- 하천별 낚시가능 구간 설정이 55.6%로 가장 높았으며, 그 다음으로 하천지킴이 활동 관리가 25.3%, 그리고 인조먹이(미끼)로만 낚시 허용이 9.9%의 순으로 나타났다.

[표 3-74] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
하천별 낚시가능 구간 설정 운영	180	55.6
하천지킴이 활동으로 관리	82	25.3
1인 사용 낚시대수 통제	22	6.8
인조먹이(미끼)로만 낚시	32	9.9
기타	8	2.5
합계	324	100.0



[그림 3-25] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책

- 3대 하천 수질보전 정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성간의 차이는 크지 않았다.
- 40대 연령층과, 서구 및 유성구민이 ‘낙시구간설정’에 대한 응답이 높았고, 학력이 높을수록 낙시구간설정이 높았다.
- 이후 거주기간이 낮을수록, 직장인의 경우에 ‘낙시구간 설정’이 높게 조사되었다.

[표 3-75] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		하천별 낙시가능 구간 설정 운영	하천지킴이 활동으로 관리	1인 사용 낙시대수 통제	인조먹이 (미끼)로만 낙시	기타	계
성별	남	68 (51.9)	32 (24.4)	12 (9.2)	15 (11.5)	4 (3.1)	131 (100.0)
	여	112 (58.0)	50 (25.9)	10 (5.2)	17 (8.8)	4 (2.1)	193 (100.0)
연령	20대	24 (57.1)	12 (28.6)	2 (4.8)	2 (4.8)	2 (4.8)	42 (100.0)
	30대	48 (56.5)	24 (28.2)	7 (8.2)	6 (7.1)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	55 (61.1)	21 (23.3)	1 (1.1)	9 (10.0)	4 (4.4)	90 (100.0)
	50대	27 (48.2)	13 (23.2)	6 (10.7)	9 (16.1)	1 (1.8)	56 (100.0)
	60대+	26 (51.0)	12 (23.5)	6 (11.8)	6 (11.8)	1 (2.0)	51 (100.0)
지역	동구	48 (57.1)	18 (21.4)	7 (8.3)	10 (11.9)	1 (1.2)	84 (100.0)
	중구	30 (43.5)	23 (33.3)	9 (13.0)	7 (10.1)	0 (.0)	69 (100.0)
	서구	36 (59.0)	18 (29.5)	2 (3.3)	3 (4.9)	2 (3.3)	61 (100.0)
	유성구	35 (62.5)	12 (21.4)	2 (3.6)	6 (10.7)	1 (1.8)	56 (100.0)
	대덕구	31 (57.4)	11 (20.4)	2 (3.7)	6 (11.1)	4 (7.4)	54 (100.0)

구 분		하천별 낙시가능 구간 설정 운영	하천지킴이 활동으로 관리	1인 사용 낙시대수 통제	인조먹이 (미끼)로만 낙시	기타	계
학력	고졸	42 (46.2)	29 (31.9)	4 (4.4)	13 (14.3)	3 (3.3)	91 (100.0)
	전문대졸	25 (50.0)	14 (28.0)	7 (14.0)	4 (8.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	73 (58.9)	29 (23.4)	8 (6.5)	10 (8.1)	4 (3.2)	124 (100.0)
	대학원졸	36 (67.9)	9 (17.0)	2 (3.8)	5 (9.4)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-76] 3대 하천 수질 보전을 위한 정책 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		하천별 낙시가능 구간 설정 운영	하천지킴이 활동으로 관리	1인 사용 낙시대수 통제	인조먹이 (미끼)로만 낙시	기타	계
거주 기간	1-10년이하	36 (50.7)	25 (35.2)	7 (9.9)	2 (2.8)	1 (1.4)	71 (100.0)
	11-20년	50 (63.3)	15 (19.0)	2 (2.5)	10 (12.7)	2 (2.5)	79 (100.0)
	21-30년	43 (57.3)	16 (21.3)	5 (6.7)	9 (12.0)	2 (2.7)	75 (100.0)
	31-40년	30 (50.0)	17 (28.3)	6 (10.0)	6 (10.0)	1 (1.7)	60 (100.0)
	41년 이상	20 (52.6)	9 (23.7)	2 (5.3)	5 (13.2)	2 (5.3)	38 (100.0)
가족 구성 원	가정주부	30 (50.0)	22 (36.7)	3 (5.0)	4 (6.7)	1 (1.7)	60 (100.0)
	학생	5 (29.4)	11 (64.7)	0 (.0)	0 (.0)	1 (5.9)	17 (100.0)
	직장인	119 (61.0)	36 (18.5)	12 (6.2)	23 (11.8)	5 (2.6)	195 (100.0)
	기타	17 (50.0)	8 (23.5)	5 (14.7)	3 (8.8)	1 (2.9)	34 (100.0)

6. 미세먼지 피해 예방을 위한 제도의 기여도

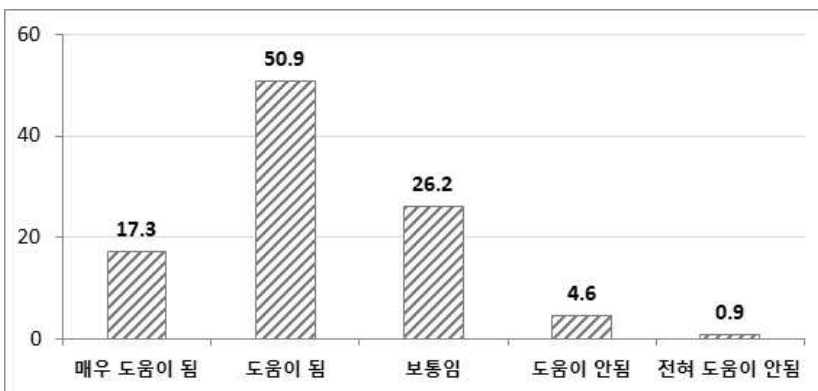
1) 경유차에서 나오는 미세먼지 감축정책의 기여도

- 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도에 대한 조사결과, 다음 [표 3-77]과 같이 조사되었다.
- 조사결과를 살펴보면 ‘도움이 됨’ 는 응답이 50.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘보통’ 이라는 응답이 26.2%, ‘매우 도움이 된다’ 는 응답이 17.3%로 나타났다.

[표 3-77] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	56	17.3
도움이 됨	165	50.9
보통임	85	26.2
도움이 안됨	15	4.6
전혀 도움이 안됨	3	0.9
합계	324	100.0



[그림 3-26] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도

- 경유차 미세먼지 감축정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성간의 차이는 크지 않았고, 20-40대연령층에서 도움이 된다는 응답이 높았다.
- 지역별로는 중구와 서구민들이 다른 구보다 도움이 크다고 응답했고, 학력이 높은집단에서 도움이 크다고 응답했다.
- 또한, 거주기간이 길수록 ‘도움이 된다’ 는 인식이 컸고, 가정주부는 ‘매우 도움이 된다’ 는 인식이 컸다.

[표 3-78] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성별	남	24 (18.3)	67 (51.1)	31 (23.7)	7 (5.3)	2 (1.5)	131 (100.0)
	여	32 (16.6)	98 (50.8)	54 (28.0)	8 (4.1)	1 (.5)	193 (100.0)
연령	20대	5 (11.9)	24 (57.1)	11 (26.2)	2 (4.8)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	11 (12.9)	44 (51.8)	25 (29.4)	5 (5.9)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	13 (14.4)	47 (52.2)	26 (28.9)	3 (3.3)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	15 (26.8)	26 (46.4)	13 (23.2)	1 (1.8)	1 (1.8)	56 (100.0)
	60대+	12 (23.5)	24 (47.1)	10 (19.6)	4 (7.8)	1 (2.0)	51 (100.0)
지역	동구	20 (23.8)	36 (42.9)	25 (29.8)	3 (3.6)	0 (.0)	84 (100.0)
	중구	5 (7.1)	41 (58.6)	22 (31.4)	2 (2.9)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	11 (18.0)	34 (55.7)	12 (19.7)	3 (4.9)	1 (1.6)	61 (100.0)
	유성구	9 (16.1)	28 (50.0)	16 (28.6)	3 (5.4)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	11 (20.8)	26 (49.1)	10 (18.9)	4 (7.5)	2 (3.8)	53 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학력	고졸	17 (19.1)	48 (53.9)	20 (22.5)	4 (4.5)	0 (.0)	89 (100.0)
	전문대졸	6 (12.0)	22 (44.0)	19 (38.0)	2 (4.0)	1 (2.0)	50 (100.0)
	대졸	29 (23.2)	57 (45.6)	32 (25.6)	7 (5.6)	0 (.0)	125 (100.0)
	대학원졸	3 (5.7)	35 (66.0)	12 (22.6)	2 (3.8)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-79] 경유차 미세먼지 감축정책의 기여도세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거주기간	1-10년이하	14 (19.7)	30 (42.3)	24 (33.8)	3 (4.2)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	13 (16.7)	40 (51.3)	21 (26.9)	3 (3.8)	1 (1.3)	78 (100.0)
	21-30년	14 (18.7)	41 (54.7)	17 (22.7)	2 (2.7)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	5 (8.2)	33 (54.1)	16 (26.2)	7 (11.5)	0 (.0)	61 (100.0)
	41년 이상	10 (26.3)	20 (52.6)	7 (18.4)	0 (.0)	1 (2.6)	38 (100.0)
가족구성원	가정주부	12 (20.0)	31 (51.7)	14 (23.3)	2 (3.3)	1 (1.7)	60 (100.0)
	학생	1 (5.9)	10 (58.8)	5 (29.4)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	33 (17.0)	101 (52.1)	49 (25.3)	9 (4.6)	2 (1.0)	194 (100.0)
	기타	6 (17.1)	16 (45.7)	11 (31.4)	2 (5.7)	0 (.0)	35 (100.0)

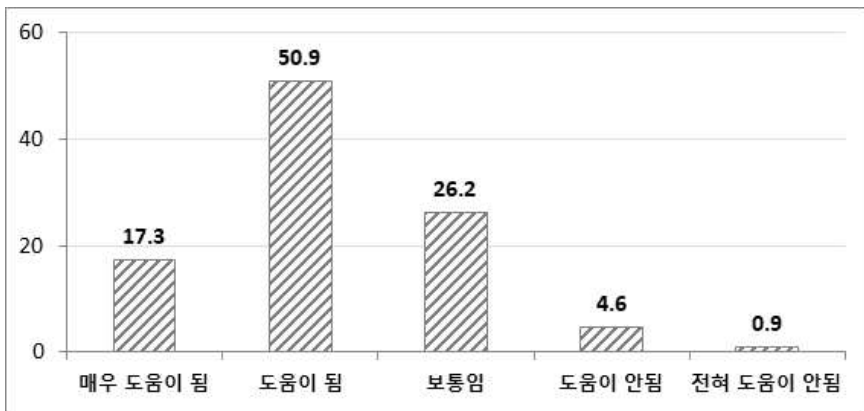
2) 친환경차 보급 확대 정책의 기여도

- 친환경차 보급 확대 정책의 기여도에 대한 응답은 다음 [표 3-80]과 같이 조사되었다.
- 조사결과를 살펴보면, ‘도움이 된다’ 는 응답자가 48.5%, ‘매우 도움이 된다’ 는 응답자가 22.5%, 그리고 ‘보통’ 이라는 응답이 25.6% 인 것으로 나타났다.

[표 3-80] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	73	22.5
도움이 됨	157	48.5
보통임	83	25.6
도움이 안됨	10	3.1
전혀 도움이 안됨	1	.3
합계	324	100.0



[그림 3-27] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도

- 친환경차 보급 확대 정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성간의 차이는 크지 않았고, 20-40대연령층에서 도움이 된다는 응답이 높았다.
- 지역별로는 중구와 서구민들이 다른 구보다 도움이 크다고 응답했고, 학력이 높은집단에서 도움이 크다고 응답했다.
- 또한, 거주기간이 길수록 ‘도움이 된다’ 는 인식이 컸고, 가정주부는 ‘매우 도움이 된다’ 는 인식이 컸다.

[표 3-81] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성 별	남	28 (21.4)	63 (48.1)	36 (27.5)	3 (2.3)	1 (.8)	131 (100.0)
	여	45 (23.3)	94 (48.7)	47 (24.4)	7 (3.6)	0 (.0)	193 (100.0)
연 령	20대	6 (14.3)	16 (38.1)	17 (40.5)	3 (7.1)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	15 (17.6)	43 (50.6)	26 (30.6)	1 (1.2)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	18 (20.0)	44 (48.9)	25 (27.8)	3 (3.3)	0 (.0)	90 (100.0)
	50대	19 (33.9)	29 (51.8)	7 (12.5)	1 (1.8)	0 (.0)	56 (100.0)
	60대+	15 (29.4)	25 (49.0)	8 (15.7)	2 (3.9)	1 (2.0)	51 (100.0)
지 역	동구	26 (31.0)	32 (38.1)	24 (28.6)	2 (2.4)	0 (.0)	84 (100.0)
	중구	12 (17.1)	36 (51.4)	20 (28.6)	2 (2.9)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	12 (19.7)	35 (57.4)	10 (16.4)	4 (6.6)	0 (.0)	61 (100.0)
	유성구	14 (25.0)	26 (46.4)	15 (26.8)	1 (1.8)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	9 (17.0)	28 (52.8)	14 (26.4)	1 (1.9)	1 (1.9)	53 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학 력	고졸	16 (18.0)	41 (46.1)	27 (30.3)	5 (5.6)	0 (.0)	89 (100.0)
	전문대졸	8 (16.0)	27 (54.0)	12 (24.0)	2 (4.0)	1 (2.0)	50 (100.0)
	대졸	40 (32.0)	57 (45.6)	26 (20.8)	2 (1.6)	0 (.0)	125 (100.0)
	대학원졸	7 (13.2)	30 (56.6)	15 (28.3)	1 (1.9)	0 (.0)	53 (100.0)

[표 3-82] 친환경차 보급 확대 정책의 기여도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거 주 기 간	1-10년이하	14 (19.7)	32 (45.1)	23 (32.4)	2 (2.8)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	18 (23.1)	37 (47.4)	21 (26.9)	2 (2.6)	0 (.0)	78 (100.0)
	21-30년	20 (26.7)	30 (40.0)	19 (25.3)	6 (8.0)	0 (.0)	75 (100.0)
	31-40년	7 (11.5)	42 (68.9)	12 (19.7)	0 (.0)	0 (.0)	61 (100.0)
	41년 이상	13 (34.2)	16 (42.1)	8 (21.1)	0 (.0)	1 (2.6)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	14 (23.3)	32 (53.3)	14 (23.3)	0 (.0)	0 (.0)	60 (100.0)
	학생	1 (5.9)	5 (29.4)	9 (52.9)	2 (11.8)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	44 (22.7)	94 (48.5)	48 (24.7)	7 (3.6)	1 (.5)	194 (100.0)
	기타	10 (28.6)	15 (42.9)	9 (25.7)	1 (2.9)	0 (.0)	35 (100.0)

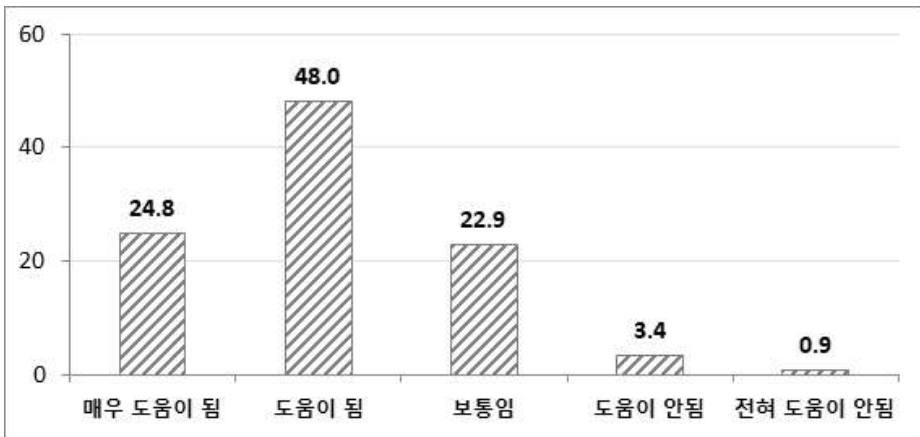
3) 발전소 미세먼지 저감 대책

- 발전소 미세먼지 저감대책의 기여도에 대한 조사결과는 다음 [표 3-83]과 같이 나타났다.
- 조사결과를 살펴보면 ‘도움이 된다’ 는 응답이 48.0%, ‘매우 도움이 된다’ 는 24.8%, 그리고 ‘보통’ 이라는 응답이 22.9%로 나타났다.

[표 3-83] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	80	24.8
도움이 됨	155	48.0
보통임	74	22.9
도움이 안됨	11	3.4
전혀 도움이 안됨	3	.9
합계	323	100.0



[그림 3-28] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도

- 발전소 미세먼지 저감 정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성이 ‘보통’이라는 응답이 높았고, 50-60대 연령층에서 도움이 된다는 응답이 높았다.
- 이후 유성구와 대덕구주민들이 도움이 크다고 응답했고, 학력이나 거주기간과는 차이가 나타나지 않았다.

[표 3-84] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성 별	남	32 (24.6)	56 (43.1)	37 (28.5)	3 (2.3)	2 (1.5)	130 (100.0)
	여	48 (24.9)	99 (51.3)	37 (19.2)	8 (4.1)	1 (.5)	193 (100.0)
연 령	20대	4 (9.5)	25 (59.5)	12 (28.6)	1 (2.4)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	31 (36.5)	32 (37.6)	19 (22.4)	3 (3.5)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	19 (21.1)	44 (48.9)	23 (25.6)	3 (3.3)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	16 (28.6)	28 (50.0)	10 (17.9)	0 (.0)	2 (3.6)	56 (100.0)
	60대+	10 (20.0)	26 (52.0)	10 (20.0)	4 (8.0)	0 (.0)	50 (100.0)
지 역	동구	24 (28.9)	35 (42.2)	21 (25.3)	3 (3.6)	0 (.0)	83 (100.0)
	중구	14 (20.0)	33 (47.1)	22 (31.4)	1 (1.4)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	15 (24.6)	29 (47.5)	13 (21.3)	3 (4.9)	1 (1.6)	61 (100.0)
	유성구	16 (28.6)	28 (50.0)	11 (19.6)	1 (1.8)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	11 (20.8)	30 (56.6)	7 (13.2)	3 (5.7)	2 (3.8)	53 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학 력	고졸	15 (17.0)	49 (55.7)	18 (20.5)	6 (6.8)	0 (.0)	88 (100.0)
	전문대졸	12 (24.0)	22 (44.0)	14 (28.0)	2 (4.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	39 (31.2)	55 (44.0)	29 (23.2)	1 (.8)	1 (.8)	125 (100.0)
	대학원졸	14 (26.4)	26 (49.1)	11 (20.8)	1 (1.9)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-85] 발전소 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거 주 기 간	1-10년이하	23 (32.4)	28 (39.4)	18 (25.4)	2 (2.8)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	18 (23.1)	37 (47.4)	20 (25.6)	1 (1.3)	2 (2.6)	78 (100.0)
	21-30년	16 (21.3)	38 (50.7)	18 (24.0)	2 (2.7)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	12 (19.7)	33 (54.1)	10 (16.4)	6 (9.8)	0 (.0)	61 (100.0)
	41년 이상	11 (29.7)	18 (48.6)	8 (21.6)	0 (.0)	0 (.0)	37 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	11 (18.3)	37 (61.7)	9 (15.0)	2 (3.3)	1 (1.7)	60 (100.0)
	학생	1 (5.9)	9 (52.9)	6 (35.3)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	53 (27.3)	88 (45.4)	45 (23.2)	6 (3.1)	2 (1.0)	194 (100.0)
	기타	9 (26.5)	14 (41.2)	10 (29.4)	1 (2.9)	0 (.0)	34 (100.0)

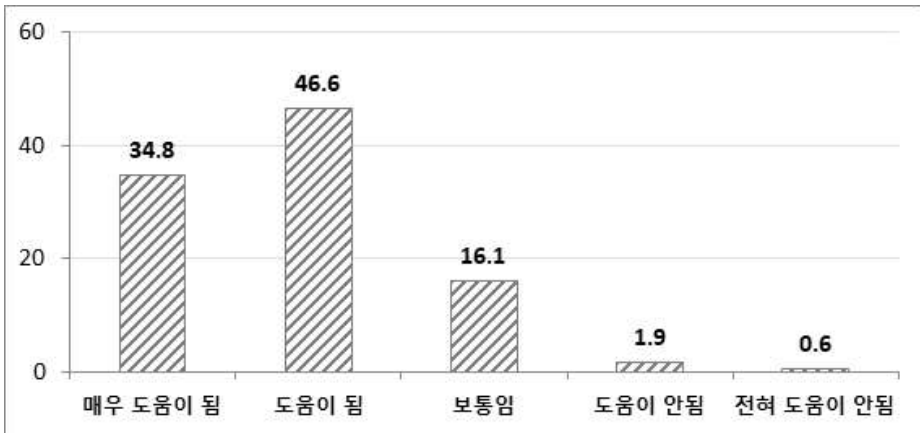
4) 공장 등 사업장 미세먼지 저감대책의 기여도

- 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도에 대한 결과는 다음 [표 3-86]과 같이 조사되었다.
- 조사결과는 ‘도움이 된다’가 46.6%로 높았으며, 그 다음으로 ‘매우 도움이 된다’는 34.8%, 그리고 ‘보통’이라는 응답은 16.1%인 것으로 나타났다.

[표 3-86] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	112	34.8
도움이 됨	150	46.6
보통임	52	16.1
도움이 안됨	6	1.9
전혀 도움이 안됨	2	.6
합계	322	100.0



[그림 3-29] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도

- 사업장 미세먼지 저감 정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성이 비슷했으며, 연령이 높을수록 ‘도움’ 이 된다는 응답이 높았다.
- 또한 대덕구와 중구시민이, 거주기간이 길다고 응답한 사람들이 도움이 된다는 인식이 높았다.

[표 3-87] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성 별	남	50 (38.5)	57 (43.8)	20 (15.4)	2 (1.5)	1 (.8)	130 (100.0)
	여	62 (32.3)	93 (48.4)	32 (16.7)	4 (2.1)	1 (.5)	192 (100.0)
연 령	20대	11 (26.2)	18 (42.9)	11 (26.2)	2 (4.8)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	39 (45.9)	30 (35.3)	15 (17.6)	1 (1.2)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	28 (31.1)	46 (51.1)	14 (15.6)	1 (1.1)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	19 (34.5)	28 (50.9)	7 (12.7)	0 (.0)	1 (1.8)	55 (100.0)
	60대+	15 (30.0)	28 (56.0)	5 (10.0)	2 (4.0)	0 (.0)	50 (100.0)
지 역	동구	32 (38.1)	34 (40.5)	18 (21.4)	0 (.0)	0 (.0)	84 (100.0)
	중구	18 (25.7)	35 (50.0)	16 (22.9)	1 (1.4)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	23 (39.0)	25 (42.4)	8 (13.6)	2 (3.4)	1 (1.7)	59 (100.0)
	유성구	24 (42.9)	25 (44.6)	6 (10.7)	1 (1.8)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	15 (28.3)	31 (58.5)	4 (7.5)	2 (3.8)	1 (1.9)	53 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학 력	고졸	22 (25.0)	48 (54.5)	16 (18.2)	2 (2.3)	0 (.0)	88 (100.0)
	전문대졸	20 (40.0)	17 (34.0)	11 (22.0)	2 (4.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	54 (43.5)	55 (44.4)	14 (11.3)	1 (.8)	0 (.0)	124 (100.0)
	대학원졸	16 (30.2)	27 (50.9)	8 (15.1)	1 (1.9)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-88] 공장 등 사업장 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거 주 기 간	1-10년이하	32 (45.7)	23 (32.9)	13 (18.6)	2 (2.9)	0 (.0)	70 (100.0)
	11-20년	27 (34.6)	35 (44.9)	14 (17.9)	1 (1.3)	1 (1.3)	78 (100.0)
	21-30년	22 (29.3)	39 (52.0)	12 (16.0)	1 (1.3)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	21 (35.0)	34 (56.7)	4 (6.7)	1 (1.7)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	10 (26.3)	19 (50.0)	8 (21.1)	1 (2.6)	0 (.0)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	18 (30.0)	33 (55.0)	7 (11.7)	1 (1.7)	1 (1.7)	60 (100.0)
	학생	3 (17.6)	8 (47.1)	5 (29.4)	1 (5.9)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	74 (38.3)	83 (43.0)	33 (17.1)	2 (1.0)	1 (.5)	193 (100.0)
	기타	11 (32.4)	16 (47.1)	5 (14.7)	2 (5.9)	0 (.0)	34 (100.0)

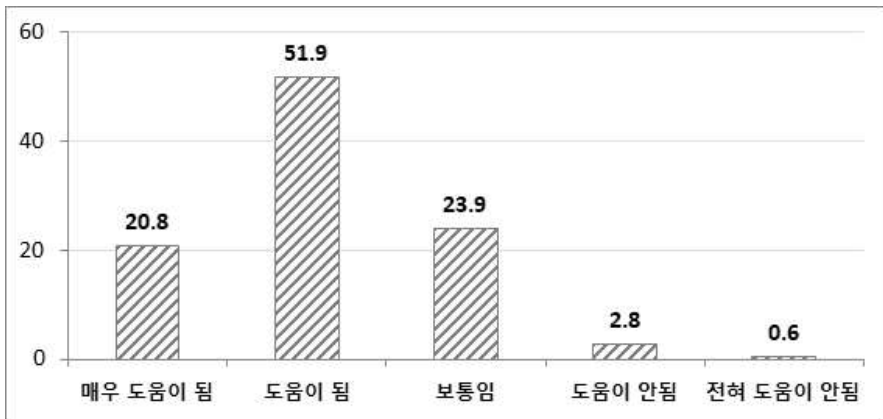
5) 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도

- 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도에 대한 결과는 다음 [표 3-89]와 같이 나타났다.
- 조사결과를 살펴보면 ‘도움이 된다’가 51.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘매우 도움이 된다’는 20.8%, 그리고 ‘보통’은 23.9%인 것으로 나타났다.

[표 3-89] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	67	20.8
도움이 됨	167	51.9
보통임	77	23.9
도움이 안됨	9	2.8
전혀 도움이 안됨	2	.6
합계	322	100.0



[그림 3-30] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도

- 생활주변 미세먼지 저감 정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 대체적으로 남성과 여성이 비슷했으며, 연령이 높을수록 ‘도움’ 이 크다는 응답이 높았다.
- 이후 중구와 유성구민이 도움이 된다는 인식이 높았고, 학력간에는 차이가 크지 않았다.

[표 3-90] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성 별	남	30 (23.3)	67 (51.9)	27 (20.9)	3 (2.3)	2 (1.6)	129 (100.0)
	여	37 (19.2)	100 (51.8)	50 (25.9)	6 (3.1)	0 (.0)	193 (100.0)
연 령	20대	5 (12.2)	20 (48.8)	14 (34.1)	2 (4.9)	0 (.0)	41 (100.0)
	30대	19 (22.4)	43 (50.6)	18 (21.2)	5 (5.9)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	17 (18.9)	48 (53.3)	23 (25.6)	1 (1.1)	1 (1.1)	90 (100.0)
	50대	13 (23.2)	31 (55.4)	12 (21.4)	0 (.0)	0 (.0)	56 (100.0)
	60대+	13 (26.0)	25 (50.0)	10 (20.0)	1 (2.0)	1 (2.0)	50 (100.0)
지 역	동구	20 (23.8)	38 (45.2)	26 (31.0)	0 (.0)	0 (.0)	84 (100.0)
	중구	8 (11.6)	40 (58.0)	17 (24.6)	4 (5.8)	0 (.0)	69 (100.0)
	서구	11 (18.3)	29 (48.3)	16 (26.7)	3 (5.0)	1 (1.7)	60 (100.0)
	유성구	14 (25.0)	34 (60.7)	8 (14.3)	0 (.0)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	14 (26.4)	26 (49.1)	10 (18.9)	2 (3.8)	1 (1.9)	53 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학 력	고졸	16 (18.2)	43 (48.9)	22 (25.0)	7 (8.0)	0 (.0)	88 (100.0)
	전문대졸	11 (22.4)	26 (53.1)	11 (22.4)	0 (.0)	1 (2.0)	49 (100.0)
	대졸	33 (26.4)	61 (48.8)	29 (23.2)	2 (1.6)	0 (.0)	125 (100.0)
	대학원졸	6 (11.3)	33 (62.3)	13 (24.5)	0 (.0)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-91] 생활주변 미세먼지 저감 대책의 기여도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거 주 기 간	1-10년이하	16 (22.5)	35 (49.3)	17 (23.9)	3 (4.2)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	14 (18.2)	41 (53.2)	19 (24.7)	2 (2.6)	1 (1.3)	77 (100.0)
	21-30년	14 (18.7)	41 (54.7)	17 (22.7)	3 (4.0)	0 (.0)	75 (100.0)
	31-40년	12 (20.0)	33 (55.0)	14 (23.3)	1 (1.7)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	11 (28.9)	17 (44.7)	9 (23.7)	0 (.0)	1 (2.6)	38 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	15 (25.0)	29 (48.3)	15 (25.0)	1 (1.7)	0 (.0)	60 (100.0)
	학생	1 (5.9)	8 (47.1)	6 (35.3)	2 (11.8)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	42 (21.6)	99 (51.0)	46 (23.7)	5 (2.6)	2 (1.0)	194 (100.0)
	기타	6 (17.6)	20 (58.8)	8 (23.5)	0 (.0)	0 (.0)	34 (100.0)

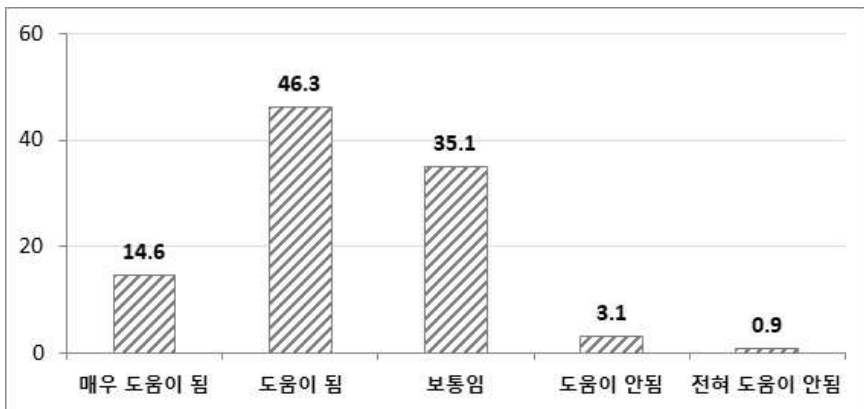
6) 주변도시들과의 환경 협력 강화

- 주변도시들과의 환경협력 강화에 대한 결과는 다음 [표 3-92]와 같이 조사되었다.
- 조사결과로는 ‘도움이 된다’가 46.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘보통’이 35.1%, 이후 ‘매우 도움이 된다’는 14.6%인 것으로 나타났다.

[표 3-92] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	47	14.6
도움이 됨	149	46.3
보통임	113	35.1
도움이 안됨	10	3.1
전혀 도움이 안됨	3	.9
합계	322	100.0



[그림 3-31] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도

- 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도 정책에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 여성이 남성보다 도움이 된다는 응답이 높았고, 연령이 높을수록 도움이 크다고 응답했다.
- 또한, 중구와 유성구, 학력이 높은 집단에서 도움이 크다는 응답이 높았다.

[표 3-93] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성 별	남	17 (13.2)	51 (39.5)	53 (41.1)	6 (4.7)	2 (1.6)	129 (100.0)
	여	30 (15.5)	98 (50.8)	60 (31.1)	4 (2.1)	1 (.5)	193 (100.0)
연 령	20대	3 (7.1)	16 (38.1)	20 (47.6)	3 (7.1)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	12 (14.3)	33 (39.3)	38 (45.2)	1 (1.2)	0 (.0)	84 (100.0)
	40대	17 (18.9)	43 (47.8)	27 (30.0)	1 (1.1)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	6 (10.9)	32 (58.2)	14 (25.5)	2 (3.6)	1 (1.8)	55 (100.0)
	60대+	9 (17.6)	25 (49.0)	14 (27.5)	3 (5.9)	0 (.0)	51 (100.0)
지 역	동구	17 (20.5)	34 (41.0)	28 (33.7)	4 (4.8)	0 (.0)	83 (100.0)
	중구	6 (8.6)	36 (51.4)	27 (38.6)	1 (1.4)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	9 (15.3)	24 (40.7)	22 (37.3)	3 (5.1)	1 (1.7)	59 (100.0)
	유성구	8 (14.3)	30 (53.6)	17 (30.4)	0 (.0)	1 (1.8)	56 (100.0)
	대덕구	7 (13.0)	25 (46.3)	19 (35.2)	2 (3.7)	1 (1.9)	54 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학 력	고졸	11 (12.5)	38 (43.2)	32 (36.4)	6 (6.8)	1 (1.1)	88 (100.0)
	전문대졸	10 (20.0)	23 (46.0)	17 (34.0)	0 (.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	22 (17.7)	61 (49.2)	40 (32.3)	1 (.8)	0 (.0)	124 (100.0)
	대학원졸	4 (7.5)	24 (45.3)	21 (39.6)	3 (5.7)	1 (1.9)	53 (100.0)

[표 3-94] 주변도시들과의 환경 협력 강화 기여도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거 주 기 간	1-10년이하	14 (19.7)	27 (38.0)	26 (36.6)	4 (5.6)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	11 (14.3)	39 (50.6)	24 (31.2)	1 (1.3)	2 (2.6)	77 (100.0)
	21-30년	10 (13.5)	31 (41.9)	31 (41.9)	1 (1.4)	1 (1.4)	74 (100.0)
	31-40년	7 (11.7)	32 (53.3)	19 (31.7)	2 (3.3)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	5 (12.8)	20 (51.3)	12 (30.8)	2 (5.1)	0 (.0)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	9 (14.8)	40 (65.6)	11 (18.0)	0 (.0)	1 (1.6)	61 (100.0)
	학생	1 (5.9)	2 (11.8)	11 (64.7)	3 (17.6)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	30 (15.5)	83 (43.0)	73 (37.8)	5 (2.6)	2 (1.0)	193 (100.0)
	기타	5 (14.7)	12 (35.3)	15 (44.1)	2 (5.9)	0 (.0)	34 (100.0)

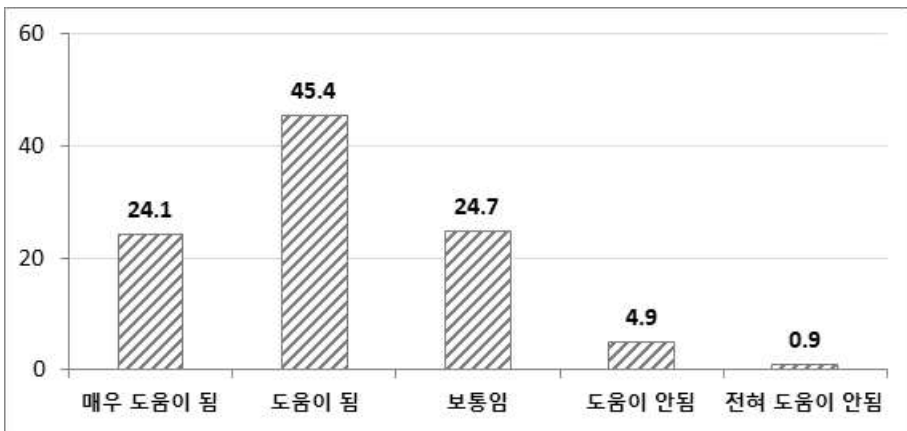
7) 미세먼지 예보, 경보체계 혁신 정책

- 미세먼지 예보와 경보체계 혁신 정책에 대한 결과는 다음 [표 3-95]와 같이 조사되었다.
- 조사결과를 살펴보면 ‘도움이 된다’가 45.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘매우 도움이 된다’가 24.1%, 이후 ‘보통’이 24.7%인 것으로 나타났다.

[표 3-95] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	빈도	응답률
매우 도움이 됨	78	24.1
도움이 됨	147	45.4
보통임	80	24.7
도움이 안됨	16	4.9
전혀 도움이 안됨	3	.9
합계	324	100.0



[그림 3-32] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도

- 미세먼지 예보, 경보체계 혁신정책의 기여도에 대한 인구특성별 분석을 살펴보면, 성별과 연령에 따른 차이는 크지 않았다.
- 이후 유성구민들이 도움이 된다는 인식이 높았고, 학력이 낮은 집단에서 도움이 된다는 인식이 높았다.
- 또한, 거주기간이 긴 사람들이 도움이 된다는 응답이 높았고, 직장인보다는 가정주부가 도움이 크다고 응답하였다.

[표 3-96] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도 세부결과

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
성 별	남	26 (20.0)	61 (46.9)	31 (23.8)	10 (7.7)	2 (1.5)	130 (100.0)
	여	52 (26.8)	86 (44.3)	49 (25.3)	6 (3.1)	1 (.5)	194 (100.0)
연 령	20대	6 (14.3)	21 (50.0)	12 (28.6)	3 (7.1)	0 (.0)	42 (100.0)
	30대	24 (28.2)	28 (32.9)	27 (31.8)	6 (7.1)	0 (.0)	85 (100.0)
	40대	24 (26.7)	42 (46.7)	20 (22.2)	2 (2.2)	2 (2.2)	90 (100.0)
	50대	14 (25.0)	27 (48.2)	11 (19.6)	3 (5.4)	1 (1.8)	56 (100.0)
	60대+	10 (19.6)	29 (56.9)	10 (19.6)	2 (3.9)	0 (.0)	51 (100.0)
지 역	동구	28 (33.3)	31 (36.9)	23 (27.4)	2 (2.4)	0 (.0)	84 (100.0)
	중구	12 (17.1)	33 (47.1)	18 (25.7)	7 (10.0)	0 (.0)	70 (100.0)
	서구	11 (18.3)	26 (43.3)	18 (30.0)	3 (5.0)	2 (3.3)	60 (100.0)
	유성구	14 (25.0)	31 (55.4)	10 (17.9)	1 (1.8)	0 (.0)	56 (100.0)
	대덕구	13 (24.1)	26 (48.1)	11 (20.4)	3 (5.6)	1 (1.9)	54 (100.0)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
학 력	고졸	18 (20.2)	41 (46.1)	23 (25.8)	7 (7.9)	0 (.0)	89 (100.0)
	전문대졸	13 (26.0)	24 (48.0)	9 (18.0)	4 (8.0)	0 (.0)	50 (100.0)
	대졸	32 (25.6)	57 (45.6)	33 (26.4)	3 (2.4)	0 (.0)	125 (100.0)
	대학원졸	15 (28.3)	22 (41.5)	13 (24.5)	1 (1.9)	2 (3.8)	53 (100.0)

[표 3-97] 미세먼지 예보, 경보 체계 혁신정책의 기여도 세부결과 (계속)

(단위 : 명, %)

구 분		매우 도움	도움	보통	도움 안됨	전혀 도움안됨	계
거 주 기 간	1-10년이하	20 (28.2)	25 (35.2)	22 (31.0)	4 (5.6)	0 (.0)	71 (100.0)
	11-20년	16 (20.5)	39 (50.0)	17 (21.8)	5 (6.4)	1 (1.3)	78 (100.0)
	21-30년	17 (22.7)	30 (40.0)	22 (29.3)	5 (6.7)	1 (1.3)	75 (100.0)
	31-40년	17 (28.3)	30 (50.0)	12 (20.0)	1 (1.7)	0 (.0)	60 (100.0)
	41년 이상	8 (20.5)	23 (59.0)	6 (15.4)	1 (2.6)	1 (2.6)	39 (100.0)
가 족 구 성 원	가정주부	14 (23.0)	33 (54.1)	13 (21.3)	0 (.0)	1 (1.6)	61 (100.0)
	학생	2 (11.8)	5 (29.4)	7 (41.2)	3 (17.6)	0 (.0)	17 (100.0)
	직장인	53 (27.3)	82 (42.3)	45 (23.2)	12 (6.2)	2 (1.0)	194 (100.0)
	기타	6 (17.1)	17 (48.6)	12 (34.3)	0 (.0)	0 (.0)	35 (100.0)

DSI

결론

4장

제4장 결 론

본 연구에서는 환경정책 수요에 대한 설문조사와 병행하여, 환경부 및 특별시와 광역시를 대상으로 환경녹지국 혹은 환경국 등의 지자체 환경부서를 대상으로 업무의 특성 및 환경조직 등을 세분화하여 살펴보았다. 특히 특·광역시에 대한 환경 조직과 업무 특성을 파악함에 의해 해당 지자체 혹은 해당 지역의 환경정책의 특성을 살펴보았다.

구체적으로, 환경부이든 광역시이든 기초자치단체이든 조직과 업무내용은 얼마전부터 많은 변화를 초래하고 있다. 그것은 기후변화분야 및 에너지분야 등이 새롭게 조직이 신설되거나 업무내용이 추가되는 등 현재의 환경변화에 맞추어 진화하고 있다.

예컨대 온실가스의 저감을 위한 교통부문 정책, 온실가스 저감사업 및 지원과 탄소배출권에 관한 사업, 신재생에너지사업, 더 나아가서는 복지관 및 경로당 등의 에너지지원사업 및 기후변화 적응분야 사업 등이 주목할 만한 환경업무의 변화이다.

또한 대전시 및 기초자치단체별 환경업무는 과거와 달리 선진국형으로 탈바꿈하고 있다. 예컨대, 시민 협력을 중요시하는 사업 혹은 환경단체 및 시민단체와 호흡하는 사업, 또는 해당 기초자치단체별로 특화되는 환경사업 등이 그러하다.

대전시 및 기초자치단체별 환경조직과 환경업무는 환경부와는 기존정책은 같이 하고 공존해야 하지만, 지역특성이 있는 조직과 업무구성이 지역 환경의 질적 제고를 위해 필요하다.

한편, 특·광역시 환경조직과 업무는 살펴본바와 같이 매우 지역적 특성이 반영되어 있는 흐름이다. 그러나 해양도시와 내륙도시, 인구구성비, 특·광역시 통합환경이슈 및 대응, 월경(특광역시)성 환경문제 대응 등의 거시적 환경정책의 부재에 대한 조직과 업무내용이 필요할 것으로 판단된다.

다음으로 이번 연구는 대전시가 실효성 높은 환경정책 수행과 완성을 위해, 환경업무와 정책 전반에 대하여 지속성, 미래성, 환경성 등의 측면에서 시민설문조사를 수행하였다. 이미 환경부 등에서는 시민들의 환경에 대한 수요를 반영하기 위해 국민환경의식조사 또는 21세기 국민환경의식 조사 등이 실시되고 있다.

이에 이번 연구에서의 설문조사는 시민들의 환경의식을 살펴보기 위해 폐기물/대기/수질/환경교육 등 부문별로 나누어 설문조사를 실시하였다. 조사는 방문면접조사를 통해 수행하였다. 특히, 대전시 5개 기초자치단체별로 다양한 연령층과 사회구성층을 대상으로 구조화된 질문지를 가지고 수행하였다. 또한 설문문항은 환경의 이미지, 환경제품 구매, 환경보전 책임, 환경문제, 문제해결 방법, 기후변화, 기후변화예방을 위한 역할, 환경만족도, 대도시 비교 만족도, 환경정책, 환경보호방법, 미세먼지 감소 정책 등으로 구성하였다.

구체적으로는 대전시민에게 환경하면 떠오르는 이미지를 질문한 결과, 대기오염과 황사의 이미지가 40.9%로 가장 높았다. 그 다음으로 기후변화가 23.4%, 산과 하천 등 자연경관이 19.1%의 순으로 조사되었다.

환경보전의 책임주체에 대한 의견에 대한 조사결과에서는 ‘시민’이라는 응답이 36.1%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘중앙정부’가 31.8%, 그리고 지방자치단체가 14.2%, 기업이 12.0%, 시민단체가 4.9%의 순으로 나타났다. 한편 대체적으로 남성은 중앙정부가 책임이 크다고 인식했으며, 연령이 낮을수록 시민의 책임이 크다고 인식하고 있었다. 환경친화적인 기업의 제품에 대한 구매의사를 조사한 결과, 환경친화적인 기업의 제품이 적당한 가격이라면 구매하겠다는 응답이 50.8%로 가장 높았다.

또한, 대전시 환경정책분야에 대한 만족도조사를 하였다. 조사는 대기(미세먼지), 3대하천, 소음, 쓰레기, 화학물질, 생물다양성, 도시공원/녹지/숲, 신재생에너지, 기후변화 분야로 나누어 조사하였다. 그 결과, 대기(미세먼지)는 화학물질, 신재생에너지 분야는 비교적 비슷하거나 아주조금

불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 하천, 소음, 쓰레기, 생물다양성, 기후변화 분야는 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이어서 도시녹지/공원/숲은 대전시민 대부분이 만족하고 있는 것으로 나타났다.

또한 대전시와 타시도에 대하여 환경분야 만족도를 대기(미세먼지), 3대하천, 소음, 쓰레기, 화학물질, 생물다양성, 도시공원/녹지/숲, 신재생에너지, 기후변화 항목을 가지고 비교하여 보았다. 그 결과, 대기(미세먼지), 하천분야, 소음, 쓰레기, 화학물질, 생물다양성, 도시공원/녹지/숲, 기후변화 분야는 대체로 타시도보다 대전시 환경정책에 비교적 만족하고 있는 것으로 나타지만, 신재생에너지분야는 비교적 타시도보다 상대적으로 비슷하거나 아주 조금 마이너스적 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다.

대전시 환경문제 가운데 가장 우려되는 환경문제의 순위로는 대기오염(44.7%), 쓰레기증가(15.0%), 화학물질로 인한 건강위험과 사고(14.7%), 기후변화(6.9%)의 순으로 나타났다. 대전시가 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법으로는 중앙정부의 노력(22.6%), 환경홍보교육강화(20.1%), 시민과 기업의 노력(14.2%), 법의 강화(12.3%), 환경규제강화(10.4%)의 순으로 나타났다. 기후변화 예방을 위한 역할주체는 중앙정부가 47.3%, 대전시민이 29.7%, 그리고 기업이 12.0% 순으로 나타났다. 그리고 대전시가 향후 환경정책의 우선순위를 두어야 하는 항목으로는 대기(미세먼지, 황사)가 39.8%, 폐기물이 13.4%, 3대 하천은 12.7%, 그리고 숲/공원/녹지가 11.5%의 순으로 나타났다.

앞부분의 결론에서 언급하였지만, 대전시에서는 몇 년 전에 대기 및 기후를 총괄하는 과(課)조직을 환경녹지국에 새로이 신설되었다. 이는 미세먼지를 비롯하여 기후변화가 현정부에 들어서 매우 중요한 의제임을 고려한 것이다. 또한 시기적으로 매우 중요한 문제임을 직시하고, 보다 능동적으로 대처하기 위해 과(課)조직을 마련한 것이다. 대전시민의 입장에서라도 미세먼지 및 기후변화 등의 환경문제를 현정부와 대전시처럼 중요한 이슈로 받아들이고 있는 듯 하다. 이번 연구과제에서 수행된 설문

조사에서 대전시는 미세먼지 및 대기분야에 시민들은 다른 환경 분야보다 더욱더 많은 의미를 두고 있는 듯 하다.

따라서 미세먼지 및 기후변화 등의 환경적 문제는 비록 대전시에 국한된 환경문제가 아니며, 현재보다 더욱 물리적이고 이화학적인 기초 작업이 필요할 것이다.

참고문헌

- 경북대학교 환경과학기술연구소(1988), 환경보전에 관한 대학생의 의식 조사, 환경과학연구소 논문집 2권.
- 곽소윤, 이창훈, 임용빈(2016), 「2016 국민환경의식조사 연구」, 한국환경정책·평가연구원.
- 곽소윤, 이창훈(2015), 「2015 국민환경의식조사 연구」, 한국환경정책·평가연구원.
- 이미숙, 이창훈, 김지연(2014), 「2014 국민환경의식조사 연구」, 한국환경정책·평가연구원.
- 이미숙, 곽소윤, 이창훈 외(2013), 「2013 국민환경의식조사 연구」, 한국환경정책·평가연구원.
- 이창훈, 배현주, 장기복 외(2012), 「2012 녹색성장종합연구 사업보고서 별책부록: 2012 국민환경의식조사 결과보고서」, 한국환경정책·평가연구원.
- AKI, Y.(2009), “Environmental Consciousness in Japan: From the ‘Survey of Attitudes Toward the Environment, NHK Broadcasting Studies, No. 7 Department for Environment, Food and Rural Affairs(2009), Public Attitudes and Behaviours Towards the Environment – Tracker Survey.
- Dunlap, R. E. et al.(2000), “Measuring Endorsement of the New Ecological Paradigm: A Revised NEP Scale” , Journal of Social Issues, 56(3), pp.425-442.
- European Commission(2011), Attitudes of European Citizens Towards the Environment.

European Comission(2014), Attitudes of European Citizens Towards the Environment.