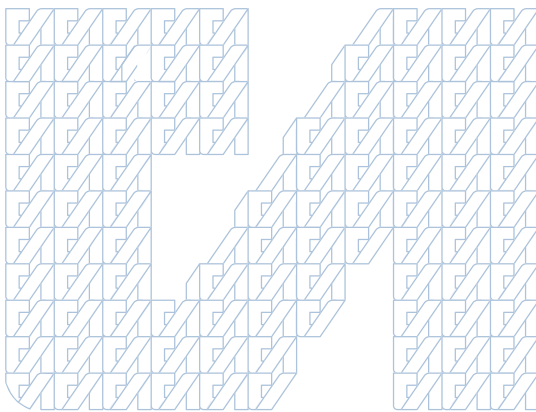


세종시 지역화폐 도입 방안 연구

남 영 식



정책연구 2019-58

세종시 지역화폐 도입 방안 연구

남 영 식

정책연구 2019-58

세종시 지역화폐 도입 방안 연구

발행인 박 재 목

발행일 2019년 11월

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동)

전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : <http://www.dsi.re.kr>

인쇄처 나은인쇄문화사(전화: 042-252-4103)

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

요약 및 정책 제언

■ 연구 배경 및 목적

- 세종특별자치시(이하 ‘세종시’)는 2019년 7월 4일 정례 브리핑(제245회)에서 지역 내 소상공인 지원 등을 위해 2020년 3월에 세종시 지역화폐 도입 계획을 발표함
- 세종시는 세종시 내에서만 사용 가능한 지역화폐 발행을 통해, 세종시의 지역경제 및 상권 활성화에 기여하고자 함
- 세종시 지역화폐의 효율적인 운영을 위해, 지역경제 현황 및 여건을 검토하고 지역화폐 도입 및 운영 시 고려할 사항들에 대한 연구 수행이 필요한 상황임
- 본 연구는 타 지역에 기 도입된 지역화폐 사례를 항목별로 검토하고, 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안을 제시하는 것을 목적으로 함

■ 주요 연구 내용

- 국내 지역화폐 주요 도입 사례 검토
- 세종시 지역경제 현황 및 도입 필요성 검토
- 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안 제시
 - 지역화폐 도입 목적 및 특성
 - 지역화폐 운영 관련 제도
 - 지역화폐 플랫폼 기능 및 활용 방안
 - 지역화폐 유통 활성화 방안
 - 지속 가능 운영을 위한 지자체 대응 방안

■ 지역화폐 유통 활성화 방안

○ 지자체 대응 방안

- 세종시 지역화폐 오프라인 가맹점에 대한 소비자 접근성을 향상 시켜야 함
- 세종시 지역화폐 소비자 편의성 향상을 위해 온라인 가맹점을 확보할 필요 있음
- 정책 수단으로서 세종시 지역화폐를 활용할 필요 있음
- 세종시 지역화폐에 대한 홍보가 필요함

○ 지역주민 대응 방안

- 소비자 입장에서는 지역화폐가 법정화폐에 비해 불편한 소비 수단으로 인식될 가능성이 높음
- 지역주민들이 지역경제 발전에 동참한다는 마음으로 지역화폐 사용에 적극적으로 참여한다면, 세종시 지역화폐가 지역 사회의 효율적인 소비 수단으로서 빠른 시일 안에 자리 잡을 수 있을 것으로 기대됨

○ 지역상권 대응 방안

- 지역화폐 유통 활성화를 위한 지자체 및 소비자의 노력이 수반되더라도 사용처에 해당하는 지역 내 가맹점들이 질 좋은 서비스를 제공하지 않는다면, 지역화폐가 지속적으로 유통되기 어려움
- 그러므로 가맹점들은 지역화폐 사용자들의 재방문을 유도할 수 있도록 서비스 및 제품 개선을 위해 지속적으로 노력할 필요 있음

■ 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성

○ 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성은 도입기, 개선기, 성숙기로 구분하여 제시할 수 있음

- 도입기에는 가맹점 확보 및 홍보를 통해 카드형 및 모바일형 지역화폐를 안착시키고, 지역화폐의 유통 활성화 방안을 모색함
- 개선기에는 운영 현황 분석을 통해 문제를 파악하고, 활용 목적 및 지역 상황에 맞게 지역화폐 운영 방식을 개선함

- 성숙기에는 지역화폐 관련 예산을 효율적으로 활용하여, 지역 공동체성을 강화시킬 수 있는 방안을 모색함



[그림] 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성

■ 정책 제언

- 세종시 지역화폐가 효율적인 정책 수단이 되기 위해서는 활용 목적을 명확하게 설정하는 것이 우선되어야 함
 - 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성에서 제시한 바와 같이 도입기에는 지역화폐 유통 활성화에 초점을 맞추어 지역 내 소비 수단으로 자리 잡을 필요가 있으며, 개선기에는 운영현황 분석을 통해 문제를 파악하고 활용 목적 및 지역상황에 맞게 지역화폐 운영 방식을 개선한 뒤, 성숙기에는 지역화폐 관련 예산을 효율적으로 활용하여 지역 공동체성을 강화시킬 수 있는 방안 모색이 필요함
- 세종시가 지역화폐를 효율적으로 활용하기 위해서는 지역 특성을 반영한 창의적인 활용 방안 모색이 필요함
 - 세종시는 도입 초기 단계에서 카드형 지역화폐만 도입하지만, 향후 모바일형 지역화폐 또한 도입 예정임
 - 모바일형 지역화폐는 온라인 플랫폼에 기반하므로, 세종시에서 필요한 콘텐츠를 고려하여 서비스 확장이 가능함
 - 세종시가 지역 발전을 위해서 어떤 서비스를 제공할 필요가 있는지

생각한 뒤 해당 서비스를 모바일형 지역화폐와 효율적으로 연계할 수 있다면, 타 지자체와 차별화된 세종시만의 지역화폐 활용 방안 모색이 가능할 것으로 기대됨

- 타 지역 방문자들의 세종시 지역화폐 활용 유인 방안 모색 또한 필요함
 - 지역화폐 도입 초기 단계에는 세종시 지역주민 중심으로 지역화폐 활용 유인을 제공하는 것이 바람직하지만, 중장기적인 관점에서는 타 지역 방문자들의 세종시 지역화폐 활용 유인 제공 방안 또한 모색될 필요 있음
 - 예를 들어 세종시 내 문화 및 관광 인프라가 충분히 구축된다면, 주요 시설 방문에 따른 입장료 징수 시 일부 금액을 세종시 지역화폐로 환급해서 제공하는 방안을 모색할 수 있음

차 례

1장 서론	3
1절 연구 배경 및 목적	3
2절 연구 범위 및 방법	4
2장 지역화폐 개념 및 선행연구	9
1절 지역화폐 개념	9
2절 선행연구	13
3장 지역화폐 도입 현황 및 사례	21
1절 도입 현황	21
2절 주요 도입 사례	24
4장 세종시 지역경제 현황 및 지역화폐 도입 필요성	49
1절 지역경제 현황	49
2절 지역화폐 도입 필요성	71
5장 지역화폐 도입 및 운영 방안	75
1절 도입 목적 및 특성	75
2절 운영 관련 제도	77
3절 플랫폼 역할 및 활용 방안	81
4절 유통 활성화 방안	84
5절 지속 가능 운영을 위한 지자체 대응 방안	88

6장 결론 및 정책적 제언93
 1절 결론93
 2절 정책적 제언94

참고문헌97

표 차례

[표 2-1] 명칭별 지역화폐 특성	9
[표 2-2] 지역화폐의 유형별 특성	11
[표 2-3] 경기도 지역상품권 도입 모형(안) 비교	14
[표 2-4] 지역사랑상품권 활성화 전략	15
[표 2-5] 블록체인 기반 호혜거래 시스템 운영정책	16
[표 3-1] 지역사랑상품권 도입 현황(2019년 3월 기준)	22
[표 3-2] 공동체 활성화형 지역화폐 주요 도입 현황	23
[표 3-3] 지역화폐 주요 도입 사례 정리	45
[표 4-1] 세종시 주민등록인구	50
[표 4-2] 세종시 교육시설 현황	51
[표 4-3] 세종시 의료시설 현황	53
[표 4-4] 세종시 복지시설 현황	53
[표 4-5] 지역별 GRDP	54
[표 4-6] 지역별 GRNI	55
[표 4-7] 지역별 GRDP 및 GRNI 증가율	56
[표 4-8] 지역별 지역소득 역외 유입 및 유출	57
[표 4-9] 지역별 GRDP 대비 GRNI 비율	58
[표 4-10] 지역별 15세 이상 인구	59
[표 4-11] 지역별 경제활동 인구	60
[표 4-12] 지역별 고용율	61
[표 4-13] 지역별 재정자립도	62
[표 4-14] 지역별 재정자주도	63
[표 4-15] 지역별 건축물 거래 건수	64
[표 4-16] 지역별 건축물 거래 면적	65
[표 4-17] 세종시 상가 공실률	66
[표 4-18] 표준산업분류에 따른 산업분류 항목	67

[표 4-19] 산업분류 항목별 세종시 소상공인 사업체 및 종사자 수	68
[표 4-20] 세종시 전통시장 점포 형태별 현황	69
[표 4-21] 세종시 전통시장 점포 규모별 비율	69
[표 4-22] 세종시 전통시장 종사자 규모별 비율	70
[표 4-23] 세종시 전통시장 업종별 비율	70

그림 차례

[그림 4-1] 세종시 주민등록인구 전년 대비 증가율	50
[그림 4-2] 세종시 교육시설 수	52
[그림 5-1] 온라인 플랫폼 구성(한국조폐공사)	82
[그림 5-2] 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성	90

서론

1절 연구배경 및 목적

2절 연구범위 및 방법

1장

1장 서론

1절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- 세종특별자치시(이하 ‘세종시’)는 2019년 7월 4일 정례 브리핑(제245회)에서 지역 내 소상공인 지원 등을 위해 2020년 3월에 세종시 지역화폐 도입 계획을 발표함
- 세종시는 세종시 내에서만 사용 가능한 지역화폐 발행을 통해, 세종시의 지역경제 및 상권 활성화에 기여하고자 함
- 세종시 지역화폐의 효율적인 운영을 위해, 지역경제 현황 및 여건을 검토하고 지역화폐 도입 및 운영 시 고려할 사항들에 대한 연구 수행이 필요한 상황임

2. 연구 목적

- 본 연구는 타 지역에 기 도입된 지역화폐 사례를 항목별로 검토하고, 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안을 제시하는 것을 목적으로 함

2절 연구 방법 및 주요 내용

1. 연구 범위

- 세종시 지역화폐는 지역 내에서만 유통 가능하므로, 도입 및 운영 방안에 관한 공간적 범위는 세종시를 대상으로 함
 - 단, 지역화폐 도입 사례 검토 시 타 지역의 현황 조사를 포함하며, 일부 지역경제 통계의 경우 비교를 위해 타 지역 자료를 포함함
- 세종시 지역화폐 도입 여건 검토를 위해서는 지역경제 현황 검토가 필요하므로, 본 연구의 시간적 범위는 세종시가 출범한 2012년부터 2019년까지로 함
 - 세종시 지역경제 현황 관련 통계는 그 종류마다 확보 가능한 시간적 범위가 다르므로, 각 통계자료는 공신력 있는 기관에서 제공 가능한 시간적 범위 내에서 확보함

2. 연구 방법

- 선행 연구 검토
 - 지역화폐 관련 선행 연구 검토를 통해 지역화폐 개념 및 유형을 파악하고, 지역화폐 도입 및 운영과 관련하여 그동안 어떤 사항들이 논의되어 왔는지 파악하고자 함
- 도입 사례 검토
 - 타 지역의 지역화폐 도입 현황 및 주요 도입 사례 검토를 통해 현재 지역 별로 운영 중인 지역화폐의 특성을 파악하고, 세종시 지역화폐 도입 및 운영 시 고려할 사항들을 파악하고자 함
- 통계 자료 검토
 - 세종시 지역경제 관련 통계 자료 검토를 통해 세종시의 지역경제 현황을 확인하고, 이를 기반으로 세종시의 지역화폐 도입 필요성을 검토하고자 함

○ 전문가 자문

- 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안에 대해 지역화폐 관련 전문가 자문을 받아 효율적인 방안을 도출하고자 함

3. 주요 연구 내용

- 국내 지역화폐 주요 도입 사례 검토
- 세종시 지역경제 현황 및 도입 필요성 검토
- 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안 제시
 - 지역화폐 도입 목적 및 특성
 - 지역화폐 운영 관련 제도
 - 지역화폐 플랫폼 기능 및 활용 방안
 - 지역화폐 유통 활성화 방안
 - 지속 가능 운영을 위한 지자체 대응 방안

지역화폐 개념 및 선행 연구

제1절 지역화폐 개념

제2절 선행연구

2장

제2장 지역화폐 개념 및 선행연구

제1절 지역화폐 개념

1. 지역화폐 개요

- 지역화폐는 지역에서 자체적으로 돈을 발행하여 유통시키고, 이를 통해 주민들이 서로에게 재화와 서비스를 주고받는 경제활동 방식으로 정의됨(최준규·윤소은, 2018)
- 일반적으로 지역화폐는 법정화폐를 보완하는 역할을 하며, 그 명칭에 따라 다른 특성을 가지는데, 이는 다음과 같이 정리할 수 있음

[표 2-1] 명칭별 지역화폐 특성

명칭	특성
지역화폐 (Local Currency)	지역에 기반하여 지역 내에서 통용되는 화폐로서의 의미 강조
공동체화폐 (Community Currency)	물리적 지역뿐만 아니라, 특정 공동 요소를 가지는 공동체에서 통용되는 화폐로서의 의미 강조
보완화폐 (Complementary Currency)	법정화폐를 보완하는 화폐로서의 의미 강조
전환/이행화폐 (Transition Currency)	기존에 비해 보다 생태적인 사회로의 전환/이행을 추구하며, 이 과정을 지원하는 화폐로서의 의미 강조
가치절감화폐 (Depreciative Currency)	이자를 부과하지 않고 스탬프나 인지 등의 방식을 적용하며, 시간이 지날수록 감가상각(노화) 되는 화폐로서의 의미 강조

자료: 이수연, 새로운 사회를 여는 연구원 새사연 이슈진단, 2014

2. 지역화폐 역사적 배경¹⁾

1) 노동바우처(labour voucher)

- 협동조합운동의 대표적 인물인 로버트 오웬이 제안한 노동바우처는 공동체 구성원 간에 노동 상호 교환의 증서로 활용됨
- 노동바우처는 지불수단으로서의 역할도 하였으며, 노동시간이 기준이 되므로 시간기반 화폐의 시작으로 보기도 함

2) 자유화폐(free money)

- 실비오 게젤은 화폐를 축적의 대상이 아닌 교환수단으로 활용하기 위해, 이자가 없는 자유화폐 원리에 입각한 감가상각 화폐 도입을 주장함
 - 감가상각 화폐의 일례로 발행일로부터 시간이 지남에 따라 그 가치가 감소하는 스탬프 화폐(stamp money)가 있음

3) 지역교환거래소(local exchange trading system, LETS)

- 지역교환거래소(LETS)는 캐나다 브리티시 콜롬비아주 코목스 밸리(Comox Valley)에서 1983년에 처음 도입됨
- LETS는 지역 공동체성 향상을 목적으로 하며, 공동체 구성원 간 상호 합의를 통해 재화 및 서비스를 직접 교환하는 상호신용시스템임
- LETS에서는 상호 간 거래를 위해 공동체 내에서만 통용 가능한 가상 화폐를 활용하며, 이 가상화폐는 법정화폐로 환전 불가능함

1) 지역화폐의 역사적 배경은 조혜경(2018)의 '지역화폐의 기원과 역사적 진화' 내용을 재정리함

3. 지역화폐 유형

- 지역화폐의 유형은 가치평가 방식(시간 VS 법정화폐), 발행형태(지폐형 VS 카드형 VS 전자화폐형), 지향점(공동체 활성화 VS 지역순환경제 구축)에 따라 다양한 구분이 가능함(최준규·윤소은, 2018)
- 본 연구에서는 세종시 지역경제 활성화를 위한 지역화폐 도입 및 운영 방안에 대한 내용들을 다루므로, 지역화폐 유형을 지향점 기준의 ‘공동체 활성화형’ 및 ‘지역순환경제 구축형’으로 구분하고자 함
 - 공동체 활성화형 지역화폐는 구성원 간 높은 신뢰성을 요구하며, 법정화폐와 교환이 되지 않기 때문에 유통 활성화에 한계가 있음
 - 지역순환경제 구축형 지역화폐는 구성원 간 신뢰성이 낮아도 상관없으며, 법정화폐와 교환이 가능하므로 공동체 활성화형 지역화폐에 비해 상대적으로 유통 활성화가 유리한 특성을 가짐
 - 공동체 활성화형 지역화폐로는 LETS가, 지역순환경제 구축형 지역화폐로는 브리스톨 파운드(영국), 지역사랑상품권 등이 있으며, 이 두 가지 유형의 지역화폐 특성이 혼재된 지역화폐로는 김가우어(독일)가 있음

[표 2-2] 지역화폐의 유형별 특성

구분	특성		
	공동체 활성화형	지역순환경제 구축형	
매개물(담보)	없음(신뢰기반)	<----->	있음(물적자산)
화폐 안정성	낮음	<----->	높음
구성원 간 신뢰	높음	<----->	낮음
법정통화와 환전 가능 여부	환전불가	<----->	환전가능
유통의 공간적 범위	좁음	<----->	넓음
주요 사례	레츠	김가우어	브리스톨파운드, 지역사랑상품권

자료: 최준규·윤소은, 경기연구원 이슈&진단 제325호, 2018

- 지역화폐의 경우 특정 유형이 절대적으로 우수하다고 판단하기 어려우므로, 지역화폐의 도입 목적을 고려하여 상대적으로 더 적합한 유형을 선택하는 것이 바람직함

제2절 선행 연구

1. 선행 연구 검토

1) 고향사랑상품권의 경제적 효과분석 및 제도화 방안(이병기 외, 한국 지방행정연구원, 2017)

- 이병기 외(2017)는 지역사랑상품권에 해당하는 고향사랑상품권 도입에 따른 경제적 효과를 분석한 결과, 관광객이 상품권 유통의 주요 대상인 지역(춘천시 및 화천군)에서는 외지 방문객의 추가지출 부가가치가 높고, 지역주민이 상품권 유통의 주요 대상인 지역(양구군)에서는 지역 내 거래 순환 부가가치가 높은 것으로 나타남
- 고향사랑상품권은 지역공동체 활성화라는 공동체성에 입각하여 운영되므로, 소상공인이 주민 중 큰 비중을 차지하는 농어촌이나 지방 소도시의 경우 도입 효과가 클 것으로 기대됨
- 특별시, 광역시, 지역거점 대도시와 같은 광역지역에서도 고향사랑상품권을 제한하기보다, 청년과 소상공인을 비롯하여 취약계층 등을 보호·육성하기 위한 목적으로 활용하는 것이 바람직함
- 고향사랑상품권과 관련된 정책방향은 현 정부에서 추진하는 사회적 가치를 고려하여 지역기반 사회적 투자 및 금융관련 생태계를 육성하고, 지역기반의 공익 활동 및 혁신을 촉진할 수 있도록 설정될 필요 있음

2) 지역화폐의 개념과 국내 논의 현황(조혜경, 정치경제연구소 대안 Alternative Paper 제7호, 2018)

- 조혜경(2018)은 지역화폐가 법정통화의 보완통화로서 바우처형 보조화폐, 상호신용(Mutual Credit), 혼합형(바우처형 보조화폐+상호신용)으로 구분할 수 있음을 제시함
- 국내 지역화폐는 민간 주도 소규모 지역공동체운동과 정부 주도 보조화폐로 분류 가능함

- 민간 주도 소규모 지역공동체운동은 대부분 LETS 기반 혼합형이며, 유통의 확장성에 한계를 가짐
- 정부 주도 보조화폐는 지역경제 및 민생경제 지원 정책의 일환으로 전국적으로 확산되고 있으며, 이 경우 정부의 지원이 핵심적인 역할을 함

3) 지역활성화를 위한 지역화폐의 쟁점과 과제(최준규·윤소은, 경기연구원 이슈&진단 제325호, 2018)

- 최준규·윤소은(2018)은 ‘광역 지원 모형(경기도 내 31개 기초자치단체 대상)’과 ‘범용 화폐 모형(경기도 전체 지역 대상)’으로 구분된 경기도의 지역화폐 도입 내용을 설명함
 - 광역 지원 모형은 경기도 내 각 기초자치단체가 지역화폐를 발행 및 운영함
 - 범용 화폐 모형은 경기도가 지역화폐를 발행 및 운영함

[표 2-3] 경기도 지역상품권 도입 모형(안) 비교

구분	광역 지원 모형	범용 화폐 모형
광역 자치단체 역할	· 지역화폐 발행 플랫폼 구축 · 기초단위 지역화폐 발행 및 운영 지원 · 지역화폐 활성화를 위한 제도 개선 (재정사업 집행수단으로 활용 등)	· 지역화폐 발행 및 운영 · 지역화폐 가맹점 지정 및 확대 · 지역화폐 활성화를 위한 제도 개선 (재정사업 집행수단으로 활용 등)
장점	· 기초단위 지역화폐 활성화 · 기초단위 특성을 반영한 지역화폐 운영 가능성 증대	· 도 차원의 정책도구로 통일된 활용 가능 · 지역경제 활성화의 정책목표 희석
단점	· 지역 간 운용능력 격차 발생 · 31개 시군들 간의 협력에 대한 전제 필요	· 광역단위의 행정 및 재정적 부담 증가 (가맹점 관리 등) · 지역 쏠림현상 발생
극복 방안	· 공통 운영 플랫폼을 통한 기초단위 운영의 비효율성 제거 · 광역 및 기초 지자체 간 상시적 정책협력기구 운영	· 사회적 경제 등 정책목표의 세분화 · 블록체인 등 전자화폐 도입을 통한 운용비용 절감

자료: 최준규·윤소은, 경기연구원 이슈&진단 제325호, 2018

4) 지역경제 마중물, 지역사랑상품권 활성화 방안(김수은 외, 전북연구원 정책 BRIEF 제32권, 2019)

- 김수은 외(2019)는 지역사랑상품권의 본질적인 목적에 해당하는 지역 소득의 역외유출 방지 및 지역경제 순환 측면에서, 상품권의 보급 확대를 위한 지역차원의 대응 방안을 제안함
 - 광역자치단체(전라북도) 대응 방안으로 지역사랑상품권 활성화 지원 체계 구축과 지역사랑상품권 인지도 제고를 위한 홍보 및 확산을 제안함
 - 기초자치단체(전라북도 내 14개 시군) 대응 방안으로 지역사랑상품권 자율 발행을 제안함
 - 상품권 활성화 전략은 4개 전략 및 9개 세부 전략으로 제시함

[표 2-4] 지역사랑상품권 활성화 전략

전략		세부 전략
지역사랑 상품권 활성화 전략	이용 편의성 증대	· 다양한 결제 수단 도입 · 가맹등록 및 환전 간소화
	상품권 인지도 제고	· 홍보 확대 · 관계자 역량강화 교육
	상품권 활용 촉진	· 지역정책(시책)과 연계 · 이용 인센티브 제공 · 민간기업 참여 확대
	제도적 기반 마련	· 조례 제정 · 활성화 협의체 구성

자료: 김수은 외, 전북연구원 정책 BRIEF 제32권, 2019

5) 대전 사회적 경제 주도 블록체인 기반 호혜거래 시스템 개발 전략 (김성훈, 대전세종포럼 제70호, 2019)

- 김성훈(2019)은 지자체에서 발행하는 관행 지역화폐의 특징을 정리하고 대전의 지역화폐 경험을 통해, 민간주도 대전형 지역화폐 플랫폼 구축 방안에 대해 설명함
 - 민간주도 대전형 지역화폐 플랫폼은 독일의 지역화폐인 킴가우어 시스템에 기반하여 구축할 계획임

- 김가우어 시스템은 법정화폐와의 환전이 가능하지만 지역화폐 소비자에게 소비액의 3%만큼 기부권리를 제공하는 특징을 가지며, 가맹점이 김가우어를 법정통화로 환전할 경우 5%의 환전 수수료를 부과함
- 또한 김가우어는 실비오 계절의 자유화폐 원리에 입각하여 발행 이후 3개월마다 해당 지역화폐의 가치가 2%씩 감소하게끔 하였으며, 이는 해당 지역화폐를 일정 기간 안에 지역 사회 내에서 유통시키는데 기여함
- 산업통상자원부 지원을 받아 2020년까지 블록체인 기반 호혜거래 시스템을 구축하여 대전형 지역화폐 시스템으로 활용할 예정이며, 이때 3개월마다 2%씩 가치가 감소하는 원리를 제외하고는 김가우어 시스템 방식을 준용할 계획임

[표 2-5] 블록체인 기반 호혜거래 시스템 운영정책

구분	소비자	운영 기관
가입	· 회원가입 요청 · 지역화폐 지급생성	· 회원가입 승인처리 · 회원정보 및 현황관리 (신규, 휴면, 탈퇴)
발행	· 무통장 발행 요청 · 발행 승인시 2% 기부화폐 추가 발행	· 발행승인처리, 발행내역관리 · 발행현황통계
거래	· 이용자 거래 QR코드 생성 · QR코드 스캐너	· 거래내역관리 · 거래현황통계
환전	· 이용자 환전 요청	· 환전승인 · 환전내역관리 · 환전현황통계
기부	· 기부 프로젝트 목록 · 관심 기부 프로젝트에 기부	· 기부 프로젝트 관리 · 기부 현황 관리 · 기부금 정산처리

자료: 김성훈, 대전세종포럼 제70호, 2019

2. 본 연구의 차별성

- 지역화폐 관련 기존 선행 연구들은 지역화폐 도입과 관련된 주요 이슈 및 도입 시 경제적 파급효과 등에 대한 내용을 다루고 있음

- 또한 지자체별로 도입목적에 따른 지역화폐 활성화 방안에 대한 연구도 수행되었음
- 본 연구에서는 기존 선행 연구에서 제시된 내용과 기 도입된 지역화폐 도입 사례를 바탕으로, 세종시 지역화폐가 지역경제 활성화에 기여할 수 있는 운영 방안을 제시하고자 함

지역화폐 도입 현황 및 사례

제1절 도입 현황

제2절 주요 도입 사례

3장

제3장 지역화폐 도입 현황 및 사례

제1절 도입 현황

1. 지역순환경제 구축형 지역화폐 도입 현황

- 지역순환경제 구축형 지역화폐는 지역경제 활성화를 목적으로 하며, 대표적인 지역화폐로는 지역사랑상품권이 있음
 - 지역사랑상품권의 개요는 다음과 같음
 - 개념 : 지방자치단체가 발행하고 해당 지방자치단체 가맹점에서만 사용할 수 있는 상품권
 - 효과 : 지역 내 소비증가 및 자금의 역외유출 방지로 지역 소상공인과 자영업자 소득 증대
 - 발행 : 2019년 연간 2조 원 규모
[2015년 892억 원 → 2018년 3,714억 원]
 - 혜택 : 구매할인 0.5% ~ 10%
[10,000원 권 구입 시 50원 ~ 1,000원 할인]
 - 구입 : 농협, 신협, 새마을금고 등에서 구입 가능
 - 사용 : 전통시장, 주유소, 식당, 서점, 학원 등 가맹점 스티커가 붙어있는 곳이라면 어디든 현금처럼 사용 가능
 - 수수료 : 가맹점 수수료가 없어, 소상공인 지원효과 발생
- 자료: 행정안전부(<https://www.mois.go.kr>) 지방재정경제실 지역사랑상품권
- 2019년 3월 기준으로 지역사랑상품권 도입 현황을 살펴보면, 기 도입된 지역이 69곳이며, 2019년에 도입할 계획을 가진 곳이 71곳인 것으로 나타남(행정안전부(<https://www.mois.go.kr>))

[표 3-1] 지역사랑상품권 도입 현황(2019년 3월 기준)

구분	기 도입	도입 예정
부산	-	동구(1)
인천	인천광역시(1)	-
광주	남구(1)	광주광역시(1)
대전	-	대덕구(1)
울산	-	울산광역시(1)
경기	성남시, 안양시, 시흥시, 가평군 (4)	수원시, 용인시, 부천시, 안산시, 화성시, 평택시, 김포시, 광명시, 광주시, 군포시, 이천시, 오산시, 하남시, 안성시, 의왕시, 여주시, 양평군, 과천시, 고양시, 남양주시, 의정부시, 파주시, 양주시, 구리시, 포천시, 동두천시, 연천군(27)
강원	강원도, 춘천시, 원주시, 태백시, 삼척시, 정선군, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군, 고성군(11)	강릉시, 동해시(2)
충북	제천시, 보은군, 옥천군, 영동군, 증평군, 진천군, 괴산군, 단양군 (8)	충주시, 청주시(2)
충남	공주시, 아산시, 계룡시, 당진시, 부여군, 서천군, 청양군, 예산군, 태안군(9)	서산시, 논산시, 금산군, 홍성군, 보령시(5)
전북	군산시, 김제군, 장수군, 임실군, 완주군(5)	남원시, 무주군, 진안군, 고창군, 부안군, 순창군, 정읍시, 익산시(8)
전남	여수시, 순천시, 나주시, 광양시, 곡성군, 구례군, 보성군, 강진군, 영암군, 함평군(10)	진도군, 해남군, 무안군, 영광군, 완도군, 장흥군, 화순군(7)
경북	포항시, 경주시, 김천시, 안동시, 군위군, 의성군, 영양군, 영덕군, 청도군, 고령군, 성주군, 칠곡군 (12)	구미시, 영주시, 예천군, 영천군, 봉화군, 경산시(6)
경남	거제시, 의령군, 함안군, 고성군, 남해군, 하동군, 산청군, 합천군 (8)	경상남도, 창원시, 양산시, 김해시, 거창군, 함양군, 밀양시, 진주시, 통영시, 창녕군(10)

자료: 행정안전부(<https://www.mois.go.kr>) 지방재정경제실 지역사랑상품권

2. 공동체 활성화형 지역화폐 도입 현황

- 공동체 활성화형 지역화폐의 경우 유통 활성화보다 지역사회 공동체성 강화에 초점을 두고 있으며, 이로 인해 지역순환경제 구축형 지역화폐에 비해 상대적으로 소규모인 경우가 많음
- 국내 주요 공동체 활성화형 지역화폐 도입 현황은 다음과 같음

[표 3-2] 공동체 활성화형 지역화폐 주요 도입 현황

지역	지역화폐명	도입 시기	특성
서울	송파구	서울 송파품앗이	1999년 · 현금과 동일 가치
	서초구	서울 서초품앗이	2009년 · 1시간=1 품
	은평구	서울 은평품앗이	2011년 · 현금과 동일 가치
	마포구	마포공동체경제 네트워크	2015년 · 현금 환전 가능
	노원구	노원(NW)	2018년 · 1시간=700 노원 · 기부액 10%만큼 발행
경기	과천시	경기 과천품앗이	2000년 · 1시간=1만 아리
	광명시	광명지역품앗이 광명그루	2004년 · 100원=100 그루
	의정부시	경기 의정부레츠	2008년 · 1시간=1만 누리
	수원시	수원 구름 위의 도서관	2014년 · 별을 통해 책 대여
대전	-	대전 한발레츠	2000년 · 현금과 동일 가치 · 연회비 2만원
경북	구미시	경북 구미 사랑고리은행	2002년 · 1시간=1 고리=약 5천원
부산	사하구	부산 사하품앗이	2007년 · 1000송이=1000원

자료: 최준규·윤소은, 경기연구원 이슈&진단 제325호, 2018 자료 재구성

제2절 주요 도입 사례

1. 개요

- 본 연구에서는 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안 모색 시 참고하기 위해 타 지자체에 기 도입된 지역화폐의 주요 사례를 검토함
- 지역화폐 주요 도입 사례를 통해 시사점을 도출하기 위해서는 표준화된 항목별 비교가 필요하므로, 다음의 10개 항목을 선정하여 해당 항목에 대한 정보를 정리함
 - 도입 시기: 지역화폐가 처음으로 도입된 연도
 - 도입 목적: 지역경제 활성화 & 지역공동체성 강화
 - 발행 및 사용 기준: 지역화폐 발행 및 사용 기준
 - 발행 형태: 지역화폐 형태(카드형, 모바일형, 지류형)
 - 발행 혜택: 지역화폐 발행 시 할인율, 캐쉬백, 소득공제
 - 발행 규모: 지역화폐 도입 이후 최근까지의 누적 발행 규모
 - 가맹점 및 잠재 사용자: 해당 지역 가맹점 수, 모바일 회원 수, 잠재 사용자 수
 - 지자체 담당 인력: 해당 지역 지자체의 지역화폐 담당인력 규모
 - 조례 제정: 해당 지역의 지역화폐 관련 조례제정 여부
 - 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항): 지역화폐 도입 및 운영 과정에서 담당 인력이 느끼는 문제점 및 향후 개선해야할 사항
- 지역화폐 주요 도입 사례들의 항목별 정보는 웹에서 접근 가능한 범위 내에서 개별 정보를 수집 한 뒤, 해당 지자체의 지역화폐 담당자와 유선 통화를 통해 각 정보의 진위 여부를 확인함
- 주요 도입 사례 검토는 지역순환경제 구축형 도입 사례 14건과 공동체 활성화형 2건으로 구분하여 진행하였으며, 총 14개 지자체의 기 도입된 지역화폐를 검토 대상으로 선정함

2. 지역순환경제 구축형 지역화폐 주요 도입 사례

○ 인천e음카드[인천광역시]

- 도입 시기: 2018년 8월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 인천시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 카드형(선불카드, 결제)+모바일형(충전 및 결제)
 - 모바일형 결제 활성화를 위해서 인천시에서 가맹점에 QR코드 단말기 보급(60,000대) 등을 장려 중임
- 발행 혜택: 사용금액 6% 캐쉬백, '혜택+' 가맹점 최대 7% 추가 현장 할인, 연말정산 시 30%(전통시장 외에서 사용) 및 40%(전통시장에서 사용) 소득공제
 - 혜택 범위: 100만원/월 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 9,158억원(2018.08~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 175,000개(2019, 인천e음 홈페이지)
 - 잠재 사용자 수: 3,027,450명(2019.08, 인천광역시 주민등록인구 현황), 모바일 회원 86만명(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 4명
 - 전담 부서: 인천e음 운영팀(2019년 8월 전담부서 조직개편)
- 조례 제정
 - 인천사랑상품권 발행 및 운영 조례(2018.04.23)

- 인천사랑상품권 발행 및 운영 조례 시행규칙(2019.06.17)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 특별한 애로사항은 없음
 - 캐쉬백 지원은 예산 보조 하에 가능하기 때문에 한계가 있을 수 있으나, 모바일 플랫폼 내에서 계좌연결 충전 외에 부가기능(무료송금, 온라인마켓 등)을 제공하여 인천e음에 대한 편리성을 향상 시킬 예정임

○ 울산사랑상품권(울산페이)[울산광역시]

- 도입 시기: 2019년 8월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 모바일형(QR코드 결제)은 울산시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능하며, 카드형(체크카드)은 울산시 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포에서 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 카드형(체크카드, 결제)+모바일형(충전 및 결제)
- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 출시 기념(2019.09) 구매 시 특별 할인(10%(50만원 구매 시), 9%(30만원 구매 시), 7%(20만원 구매 시)), 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 50만원/월 & 500만원/년 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 300억원(2019.08~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 5,240개(2019.09, 모바일형 결제 가능한 곳)
 - 잠재 사용자 수: 1,170,220명(2019.08, 울산광역시 주민등록현황), 모바일 회원 15,300명(2019.09)

- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 1명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 울산사랑상품권 발행 및 운영조례(2019.04.25)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 모바일형으로 결제 시 가맹점에 카드 수수료가 발생하지 않아 소비자와 가맹점 모두 이득을 취할 수 있으나, 소비자는 카드 사용을 선호하는 경향이 있어 소비자의 모바일형 사용을 활성화 할 수 있는 방안 모색이 필요하다고 생각함

○ 광주상생카드[광주광역시]

- 도입 시기: 2019년 3월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관(광주은행)과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 광주시 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포에서 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 카드형(체크카드, 선불카드)
 - 선불카드는 충전금액에 따라 3만원, 5만원, 10만원, 20만원, 50만원으로 구분됨
- 발행 혜택: 체크카드 5% 캐쉬백, 선불카드 5% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위(체크카드): 전월 이용실적 20만원 이상인 경우만 적용되며, 전월 이용실적 규모에 따라 혜택 범위가 달라짐
 - 혜택 범위(선불카드): 50만원/월 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음

- 발행 규모
 - 300억원(2019.03~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 광주시 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포(2019)
 - 잠재 사용자 수: 1,459,438명(2019.08), 카드(체크카드 및 선불카드) 79,631장 발급(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 1명
 - 전담 부서: 무
- 조례 제정
 - 광주사랑상품권 이용 활성화에 관한 조례(2019.04.15)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 특별한 애로사항 없음
 - 광주시의 경우 타 지자체와는 달리 지류형 및 모바일형이 아닌 카드형(체크카드 및 선불카드)으로만 사용되고 있으나, 사용자들이 이에 만족하고 있으며, 다른 지불수단에 대한 요청은 없음

○ 강원상품권[강원도]

- 도입 시기: 2017년 1월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 지정된 금융기관(NH농협은행)에서 현금 구매
 - 사용 기준: 강원도 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 지류형
 - 강원상품권은 5천원, 1만원, 5만원으로 구분됨

- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 8% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위(상시 구매 시): 30만원/월 (1인당)
 - 혜택 범위(특별 구매 시): 50만원/월 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 830억원 발행(2017.01~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 24,785개(2019, 강원상품권 홈페이지)
 - 잠재 사용자 수: 1,540,780명(2019, 강원도 주민등록인구 현황)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 5명
 - 전담 부서: 사회적경제과 상품권유통팀
- 조례 제정
 - 강원상품권 발행 및 운용 조례(2016.07.08)
 - 강원상품권 발행 및 운용 조례 시행규칙(2019.04.26)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 지역화폐 유통이 활성화되기 위해서 가장 중요한 점은 가맹점 확보라고 생각하며, 지류형의 경우 권종별 분배에 대한 고민도 필요함
 - 지류형은 환전 시 직접 방문을 해야 하기 때문에 이에 대해 가맹점 관계자들이 불편함을 호소하는 경우가 있으므로, 지역화폐의 신속한 정산이 가능한 시스템이 도입될 필요가 있다고 생각함

○ 경남사랑상품권[경상남도]

- 도입 시기: 2019년 8월
- 도입 목적: 지역경제 활성화

- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 경상남도 내 제로페이 가맹점에서 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 모바일형(결제 및 충전)
 - 모바일형 경남사랑상품권은 5천원권, 1만원권, 3만원권, 5만원권, 10만원권으로 구분됨
- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 할인, 연말정산 시 40% 소득공제
 - 혜택 범위(상시 구매 시): 50만원/월 (1인당)
 - 혜택 범위(특별 구매 시): 100만원/월 (1인당)
 - 법인도 구매 가능하며, 구매 시 5% 할인 적용
(법인 할인은 초기 홍보를 위해 한시적으로 진행 중이며, 법인 할인 적용 기간은 미정됨)
- 발행 규모
 - 200억원(2019.08~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 31,000개(2019.09)
 - 잠재 사용자 수: 3,439,512명(2019.08), 경남 지역 내 제로페이 사용자
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 4명
 - 전담 부서: 일자리경제국 소상공인정책과 소상공인페이담당팀
- 조례 제정
 - 경상남도 소상공인 지원에 관한 조례(2019.02.08)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 모바일형으로만 운영하고 있기 때문에 50대 이상 분들이 사용 수단의 이질감으로 인해 불편을 호소하는 경우가 있음

○ 김포페이[경기도 김포시]

- 도입 시기: 2019년 4월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 모바일형(QR코드 결제)은 경기도 김포시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능하며, 카드형(체크카드)은 경기도 김포시 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포에서 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 카드형(선불카드, 결제)+모바일형(충전 및 결제)
- 발행 혜택: 상시 구매 시 6% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 50만원/월 (1인당)
 - 법인은 구매 불가능함
- 발행 규모
 - 200억원(2019.04~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 6,200개(2019.07, 모바일형 결제 가능한 곳)
 - 잠재 사용자 수: 453,953명(2019.08, 경기도 김포시 주민등록인구 현황)
모바일 회원 53,800명(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 2명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 김포시 지역화폐 발행 및 운영 조례(2019.02.15)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 사용자들이 구매 시 할인이 적용되므로 지속적인 할인을 원하고 있으나,

할인 적용은 예산지원이 수반되는 문제라서 한계가 있다고 생각함

○ 시루[경기도 시흥시]

- 도입 시기: 2018년 9월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 경기도 시흥시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 지류형, 모바일형(충전 및 결제, 2019.02 도입)
 - 지류형 시루는 1천 시루, 5천 시루, 1만 시루로 구분됨
- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 40만원/월 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 237억원(2018.09~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 약 5,000개(2019.09)
 - 잠재 사용자 수: 501,985명(2019.08, 경기도 주민등록인구 현황), 모바일 회원 38,000명(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 5명
 - 전담 부서: 소상공인과 지역화폐팀
- 조례 제정
 - 시흥화폐 발행 및 운영에 관한 조례(2018.10.08)
 - 시흥화폐 발행 및 운영에 관한 조례 시행규칙(2018.09.14)

- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 모바일형의 경우 조폐공사 기반 앱을 활용하고 있는데, 접속 속도 개선 등에 대한 사용자 요구가 발생됨

○ 단양사랑상품권[충청북도 단양군]

- 도입 시기: 2005년 3월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 지정된 NH농협 및 신협에서 현금 구매
 - 사용 기준: 충청북도 단양군 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 지류형
 - 단양사랑상품권은 5천원권, 1만원권으로 구분됨
- 발행 혜택: 상시 구매 시 4% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 100만원/월 (1인당)
 - 법인도 구매 가능하며 구매 시 4% 할인 적용
- 발행 규모
 - 17억원(연간 평균)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 438개(2019, 단양군 홈페이지)
 - 잠재 사용자 수: 30,003명(2019.07, 단양군 주민등록인구 현황)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 1명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 단양군 단양사랑상품권 관리 및 운용에 관한 조례(2019.10.18)
 - 단양군 단양사랑상품권 관리 및 운용에 관한 조례 시행규칙(2019.10.18)

- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
- 없음

○ 공주페이[충청남도 공주시]

- 도입 시기: 2019년 8월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 충청남도 공주시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 모바일형(충전 및 결제)
- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 50만원/월 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 5억원(2019.08~2019.09, 2019년 목표 50억원)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 600개(2019.09, 목표 4,000개)
 - 잠재 사용자 수: 10,6931명(2019.08, 공주시 통계 주민등록인구 현황), 모바일 회원 5,549명(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 1명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 충청남도 지역화폐 이용 활성화에 관한 조례(2019.04.10.)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)

- 공주시의 경우 사용자 연령이 중장년층 이상인 경우가 많아, 모바일형 공주페이 사용이 익숙하지 않은 부분이 있으나, 몇 번 사용할 경우 사용에 큰 문제는 없어 공주페이 및 모바일형 사용방식에 대한 인식 개선이 필요하다고 생각함
- 운영과 관련해서 내근 및 외근을 겸임해서 수행해야 하므로, 지역화폐 담당자로서 대응에 한계가 있음

○ 포항사랑상품권[경상북도 포항시]

- 도입 시기: 2017년 1월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 지정된 금융기관에서 현금 구매
 - 사용 기준: 경상북도 포항시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 지류형(모바일형(계획 중))
 - 지류형 포항사랑상품권은 5천원권, 1만원권으로 구분됨
- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 이내에서 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 50만원/월 & 400만원/년 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 3,900억원(2017.01~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 11,698개(2019.09)
 - 잠재 사용자 수: 508,249명(2019.08, 경상북도 포항시 주민등록인구 현황)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 3명

- 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 포항시 포항사랑상품권 관리 및 운영 조례(2019.07.16)
 - 포항시 포항사랑상품권 관리 및 운영 조례 시행규칙(2019.05.02)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 전담부서가 없고 타 업무와 병행하면서 지역화폐 업무를 수행하기 때문에 업무 대응능력에 한계가 있으므로, 이에 대한 보완이 이루어지면 좋을 것이라 생각함

○ 군산사랑상품권[전라북도 군산시]

- 도입 시기: 2018년 9월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 전라북도 군산시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 지류형, 모바일형(결제 및 충전)
 - 지류형 군산사랑상품권은 5천원권, 1만원권, 5만원권으로 구분됨
 - 모바일형은 5천원 이상부터 충전 가능함
- 발행 혜택: 상시 구매 시 10% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 70만원/월 (1인당)
 - 법인도 구매 가능하며, 10% 할인 적용
(700만원/0.5년 만큼 할인적용 제한 있음)
- 발행 규모
 - 4,910억원(2018.09~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 10,098개(2019.09)

- 잠재 사용자 수: 271,081명(2019.08, 전라북도 군산시 주민등록인구 현황) 모바일 회원 26,722명
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 2명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 군산사랑상품권 관리 및 운영 조례(2019.08.01)
 - 군산사랑상품권 관리 및 운영 조례 시행규칙(2019.09.17)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 없음

○ 나주사랑상품권[전라남도 나주시]

- 도입 시기: 2007년 2월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 지정된 금융기관에서 현금 구매
 - 사용 기준: 전라남도 나주시 내 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 지류형
 - 나주사랑상품권은 5천원권, 1만원권, 3만원권, 5만원권으로 구분됨
- 발행 혜택: 상시 구매 시 8% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 70만원/월 (1인당)
 - 법인도 구매 가능하며, 구매 시 8% 할인 적용
- 발행 규모
 - 287억원(2007.02~2019.08, 전라남도 나주시 홈페이지)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 1,249개(2019.09, 전라남도 나주시 홈페이지)

- 잠재 사용자 수: 114,495명(2019.08, 전라남도 나주시 주민등록인구 현황)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 1명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 나주사랑상품권 관리 및 운영 조례(2019.07.09)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 지류형으로만 유통되고 있으나, 카드형에 대한 요청이 있음

○ 대덕e로움[대전광역시 대덕구]

- 도입 시기: 2019년 7월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 대전시 대덕구 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포에서 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 카드형(선불카드, 결제)+모바일형(충전)
- 발행 혜택: 상시 구매 시 6% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 50만원/월 & 500만원/년 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 105억원(2019.07~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 대전시 대덕구 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드)

단말기가 있는 모든 점포

- 잠재 사용자 수: 178,955명(2019.07.31, 대전광역시 대덕구 주민등록 현황), 모바일 회원 23,000(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 3명
 - 전담 부서: 무
- 조례 제정
 - 대전시 대덕구 대덕사랑상품권 발행 및 운영 조례(2019.02.15.)
 - 대전시 대덕구 대덕사랑상품권 발행 및 운영 조례 시행규칙(2019.07.01)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 특별한 애로사항 없음

○ e바우페이[부산광역시 동구]

- 도입 시기: 2019년 8월
- 도입 목적: 지역경제 활성화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 금융기관과 계좌 연결 및 현금 구매
 - 사용 기준: 부산시 동구 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포에서 현금처럼 사용 가능
- 발행 형태: 카드형(선불카드, 결제)+모바일형(충전)
- 발행 혜택: 상시 구매 시 5% 할인, 특별 구매(출시기념, 명절 등) 시 10% 할인, 연말정산 시 30% 소득공제
 - 혜택 범위: 40만원/월 & 400만원/년 (1인당)
 - 법인은 구매 가능하지만 혜택 적용 없음
- 발행 규모
 - 10억원(2019.08~2019.09)

- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 부산시 동구 내 제한업종(대형마트 등) 외 IC카드(신용카드) 단말기가 있는 모든 점포
 - 잠재 사용자 수: 86,939명(2019.08, 부산광역시 동구 주민등록인구 현황) 모바일 회원 9,978(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 1명
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 부산광역시 동구 지역화폐 발행 및 운영 조례(2019.05.13)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 관련 예산이 더 지원된다면, 지역화폐 유통 활성화에 기여할 것으로 생각함

3. 공동체 활성화형 지역화폐 주요 도입 사례

- 노원(NW)[서울특별시 노원구]
 - 도입 시기: 2018년 2월
 - 도입 목적: 지역공동체성 강화
 - 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 자원봉사, 기부금, 품(노원마을공동체 지원센터를 통해 다른 이웃에게 제공하는 각종 서비스(돌봄, 배움지도, 수리, 제작 등) 물품거래
 - 사용 기준: 가맹점에 한해 현금처럼 사용 가능
 - 발행 형태: 모바일형
 - 발행 혜택: 없음

- 발행 규모
 - 1억7천7백만NW(2018.02~2019.09)
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 283개(2019, 홈페이지 기준)
 - 잠재 사용자 수: 542,603명(2019 2분기, 서울열린데이터광장 (<https://data.seoul.go.kr>)), 모바일 회원 7,700명(2019.09)
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력 수: 1명
 - 전담 부서 유무: 무
- 조례 제정
 - 서울특별시 노원구 지역화폐 운영에 관한 조례(2018.01.01)
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 노원(NW)은 지역공동체성 강화를 목적으로 하고 있기 때문에 타 지자체와 같이 유통이 활성화 되는데에는 한계가 있음

○ 한발레츠[대전광역시]

- 도입 시기: 2000년 2월
- 도입 목적: 지역공동체성 강화
- 발행 및 사용 기준
 - 발행 기준: 한발레츠에 가입된 회원들의 노동 및 물품을 상호 합의로 거래함에 따라 지역화폐 '두루'가 제공됨
 - 사용 기준: 한발레츠 회원들의 상호 거래(물품, 서비스 등) 시 합의된 금액으로 현금과 함께 사용 가능
- 발행 형태: 계정형
 - '두루'는 당사자 상호 합의 하에 의해 거래되고, 거래 내역은 모든 회원에게 공개되며, 거래 내역은 각 회원의 한발레츠 계정에 (+) 또는 (-)로 기재됨

- 발행 혜택: 없음
- 발행 규모
 - 20.3억두루(2000.02~2018.12, 한발레츠 정기총회(2019.02))
- 가맹점 및 잠재 사용자
 - 가맹점 수: 31개(2018, 제18차 한발레츠 정기총회(2019.02))
 - 잠재 사용자 수: 회원 662가구(2018, 제18차 한발레츠 정기총회(2019.02))
- 지자체 담당 인력
 - 담당 인력: 없음
 - 전담 부서: 없음
- 조례 제정
 - 없음
- 지역화폐 운영 시 애로사항(또는 유의사항)
 - 한발레츠의 경우 지역공동체성 강화를 위한 목적으로 운영되기 때문에 회원들의 회비로 운영됨
 - 이로 인해 전담 운영인력 부족, 운영 시스템 개선을 위한 자원 확보가 어렵다는 한계가 있음

4. 지역화폐 주요 도입 사례 검토 결과

- 지역화폐 발행 형태에 대한 검토 결과
 - 주요 도입 사례 중 발행 형태(복수 형태 반영)를 검토한 결과, 모바일 10건, 카드 6건, 지류 6건, 계정 1건으로 나타남
 - 최근에 도입한 지자체일수록 지류보다는 모바일 및 카드 형태의 지역화폐를 발행하는 경향을 보이고 있으며, 스마트폰 사용자 증가에 따라 모바일 지역화폐가 증가하고 있음
- 지역화폐 발행 혜택에 대한 검토 결과
 - 주요 도입 사례 중 발행 혜택을 검토한 결과, 개인의 상시 구매 기준으로 5% 할인(또는 캐쉬백) 혜택이 8건, 6% 할인(또는 캐쉬백)

혜택이 3건, 4%, 8%, 10% 할인 혜택이 각각 1건, 할인 혜택이 없는 경우가 2건으로 나타남

- 혜택이 제공되는 지역화폐의 경우 할인가매 범위에 제한을 두고 있으며, 각 지자체별로 개인당 30만원/월부터 100만원/월까지의 할인가매 상한선을 규정하여 특정인에 대한 할인 혜택 집중을 방지함
- 대부분의 지자체에서는 법인의 지역화폐 구매 시 할인 혜택을 제공하지 않지만, 일부 지자체(군산, 나주, 단양, 경남)에서는 법인 구매 시 제한된 범위 내에서 할인 혜택을 제공함

○ 지역화폐 담당 인력 및 전담 부서에 대한 검토 결과

- 주요 도입 사례 중 지역화폐 담당 인력 및 전담 부서 존재 여부를 검토한 결과 전담 부서가 존재하는 경우는 4건, 타 업무와 지역화폐 업무를 병행하는 경우는 12건으로 나타남
- 전담 부서가 존재하는 지자체의 지역화폐 담당 인력의 수는 평균 4.5명, 타 업무와 지역화폐 업무를 병행하는 경우의 담당 인력의 수는 평균 1.4명으로 나타나, 전담 부서가 있는 경우가 전담 부서가 없는 경우보다 상대적으로 지역화폐 담당 인력 확보가 수월함을 알 수 있음

○ 지역화폐 운영 시 애로사항에 대한 검토 결과

- 주요 도입 사례 지역의 지역화폐 담당 인력들을 대상으로 지역화폐 운영 과정에서 느끼는 애로사항 또는 개선사항을 확인한 결과, 발행 형태, 예산 지원, 운영 인력과 관련된 의견을 제시함
- 발행 형태 관련 의견
 - 지역화폐 사용 시 중장년층에서 모바일 사용에 대한 불편함을 호소하는 경우가 있어 모바일형 지역화폐의 홍보 및 사용 방법에 대한 교육이 필요함
 - 모바일 플랫폼 기능 확장을 통해 소비자 편의성을 향상시켜, 더 많은 소비자가 모바일형 지역화폐를 활용할 수 있도록 유인책을 제공할 필요 있음

- 지류형의 경우 환전 시스템을 불편해 하는 경우가 있으며, 지류형만 도입된 곳에서는 사용 편의성 측면에서 카드형 도입을 요구하는 경우도 있음
- 예산 지원 관련 의견
 - 현재 지역화폐는 정부 및 지자체의 보조금에 기반한 할인 혜택 제공으로 소비자들의 참여를 유도하고 있으나 지속적인 보조금 지원에는 한계가 있다고 생각함
 - 만약 보조금 지원이 지속적으로 이루어질 수 있다면 지역화폐 유통 활성화에는 기여할 수 있다고 생각함
- 운영 인력 관련 의견
 - 지역화폐 업무는 그 특성 상 외근이 잦은데 전담 부서가 없는 곳에서는 담당 인력도 적고 타 업무와 병행해야 하므로, 제대로 된 업무 수행이 어려움

[표 3-3] 지역화폐 주요 도입 사례 정리

구분	강원 (강원사랑상품권)	경남 (경남사랑상품권)	경기		충북 (단양사랑상품권)	충남 (공주페이)	경북 (포항사랑상품권)	전북 (군산사랑상품권)	전남 (나주사랑상품권)
			시흥 (시루)	김포 (김포페이)					
도입시기	2017.01	2019.08	2018.09	2019.04	2005.03	2019.08	2017.01	2018.09	2007.02
도입목적	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화
발행형태	지류	모바일	지류, 모바일	카드, 모바일	지류	모바일	지류	지류, 모바일	지류
발행혜택	5% 할인	5% 할인	5% 할인	6% 할인	4% 할인	5% 할인	5% 할인	10% 할인	8% 할인
발행액	830억원 (~2019.09)	200억원 (~2019.09)	237억원 (~2019.09)	200억원 (~2019.09)	연간 평균 17억원	5억원 (~2019.09)	3,900억원 (~2019.09)	4,910억원 (~2019.09)	287억원 (~2019.08)
가맹점	24,785개 (2019.09)	31,000개 (2019.09)	5,000개 (2019.09)	6,200개 (2019.09)	438개 (2019.09)	600개 (2019.09)	11,698개 (2019.09)	10,098개 (2019.09)	1,249개 (2019.09)
모바일 회원	-	경남 내 제로페이 사용자	3.80만명 (2019.09)	5.38만명 (2019.09)	-	0.55만명 (2019.09)	-	2.67만명 (2019.09)	-
지자체 담당인력	5명	4명	5명	2명	1명	1명	3명	2명	1명
담당 부서	유	유	유	무	무	무	무	무	무
조례 제정	2016.07.08	2019.02.08	2018.10.08	2019.02.15	2019.10.18	2019.04.10	2019.07.16	2019.08.01	2019.07.09
비고	·가맹점확보 중요 ·지류형은 환전 불편	·모바일형으 로만 사용 ·50대이상은 불편 호소	·모바일앱의 접속속도 개선 요구	·할인혜택 제공은 한계 있음	·없음	·모바일형 사용방식 익숙해질 필요있음 ·운영인력 보강필요	·타업무와 병행하는 데 한계가 있음	·없음	·지류형만 유통되고 있으나, 카드형에 대한 요청 있음

(표 계속)

구분	서울 (노원)	인천 (인천e음카드)	대전		울산 (울산페이)	광주 (광주상생카드)	부산 (e바쿠페이)
			(한밭레츠)	(대덕e로움)			
도입시기	2018.02	2018.08	2000.02	2019.07	2019.08	2019.03	2019.08
도입목적	공동체성 강화	경제활성화	공동체성 강화	경제활성화	경제활성화	경제활성화	경제활성화
발행형태	모바일	카드, 모바일	계정	카드, 모바일	카드, 모바일	카드	카드, 모바일
발행혜택	없음	6% 캐쉬백	없음	6% 할인	5% 할인	5% 할인 (or 캐쉬백)	5% 할인
발행액	1.77억 NW (~2019.09)	9,158억원 (~2019.09)	20.30억 두루 (~2019.09)	105억원 (~2019.09)	300억원 (~2019.09)	300억원 (~2019.09)	10억원 (~2019.09)
가맹점	283개 (2019.09)	175,000개 (2019.09)	31개 (2018)	대덕구 내 카드사용 시설 (제한업종 제외)	5,240개 (2019.09)	광주시 내 카드사용 시설 (제한업종 제외)	동구 내 카드사용 시설 (제한업종 제외)
모바일 회원	0.77만명 (2019.09)	86.00만명 (2019.09)	-	2.30만명 (2019.09)	1.53만명 (2019.09)	-	1.00만명 (2019.09)
지자체 담당인력	1명	4명	0명	3명	1명	1명	1명
담당부서	무	유	무	무	무	무	무
조례 제정	2018.01.01	2018.04.23	없음	2019.02.15	2019.04.25	2019.04.15	2019.05.13
비고	·공동체성 강화 목적으로 운영 ·유통 활성화에 한계 있음	·모바일 플랫폼 부가기능 제공 ·인천e음의 소비자 편의성 향상	·회원들 회비로 운영 ·운영인력 및 재원 부족	·없음	·모바일형에 대한 소비자 사용 활성화 방안모색필요	·카드형으로만 발행하지만, 소비자불만은 없음	·예산지원이 지속된다면 유통활성화에 기여 가능함

자료: 위 표에 제시된 16개 사례의 지역화폐 홈페이지 및 지자체 홈페이지

주: 위 표의 16개 주요 도입 사례 자료는 각 지역화폐 홈페이지 및 웹서칭을 통해 취합한 후, 해당 지자체 지역화폐 담당자에게 연락하여 기존 자료 검토 및 추가 자료 문의를 통해 정리된 자료이며, 실제 운영 자료와 차이가 있을 수 있음을 밝힘

세종시 지역경제 현황 및 지역화폐 도입 필요성

제1절 지역경제 현황

제2절 지역화폐 도입 필요성

4장

제4장 세종시 지역경제 현황 및 지역화폐 도입 필요성

제1절 지역경제 현황

1. 개요

- 본 절에서는 세종시 지역경제 현황 검토를 통해 세종시 지역화폐 도입 여건을 확인하고자 함
- 지역경제 현황은 지역 현황과 경제 현황으로 구분하여 제시함
 - 지역 현황은 인구, 교육, 의료 및 복지시설에 대한 내용을 정리함
 - 경제 현황은 지역내총생산 및 지역총소득, 고용, 재정, 부동산, 소상공인, 전통시장에 대한 내용을 정리함
 - 경제 현황 검토 시 소상공인 및 전통시장을 제외한 자료들은 타 지자체 현황을 포함시켜, 세종시 자료와 비교 가능하도록 구성함

2. 지역 현황

1) 인구

- 세종시의 주민등록인구는 2012년 115,388명에서 2019년(9월 기준) 339,571명으로, 지난 8년간 매년 증가 추세를 보임
- 내국인의 경우 2012년 113,117명에서 2019년(9월 기준) 333,757명으로, 외국인의 경우 2012년 2,271명에서 2019년(9월 기준) 5,814명으로 모두 지속적으로 증가 추세를 보임
- 내국인의 경우 2012년부터 2015년까지는 남성이 여성보다 더 많았으나 2016년부터 2019년까지는 여성이 남성보다 더 많은 것으로 나타났으며, 외국인의 경우 2012년부터 2019년까지 변함없이 남성이 여성보다 많은 것으로 나타남

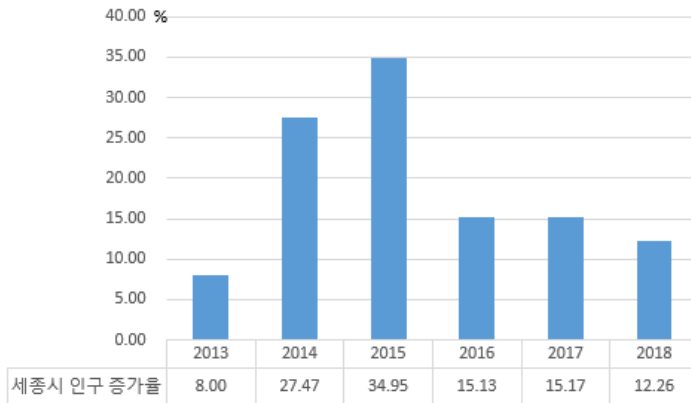
- 세종시의 주민등록인구 전년 대비 증가율은 2013년 8%에서 2015년 34.95%까지 증가하였으나, 2016년 이후 증가폭이 완화되면서 2018년에는 연간 증가율이 12.26%를 기록함

[표 4-1] 세종시 주민등록인구

(단위 : 명)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (9월)
내국인	남	57,633	62,205	78,862	105,752	121,505	139,734	166,548
	여	55,484	59,948	77,263	105,132	121,543	140,366	167,209
	소계	113,117	122,153	156,125	210,884	243,048	280,100	333,757
외국인	남	1,462	1,588	1,707	2,132	2,235	2,479	3,628
	여	809	874	1,012	1,348	1,510	1,646	2,186
	소계	2,271	2,462	2,719	3,480	3,745	4,125	5,814
합계	115,388	124,615	158,844	214,364	246,793	284,225	319,066	339,571

자료: 세종통계연보 및 세종특별시(<https://www.sejong.go.kr>) 세종통계-주민등록인구통계



[그림 4-1] 세종시 주민등록인구 전년 대비 증가율

자료: 세종통계연보(2012년~2017년) 및 세종특별시(<https://www.sejong.go.kr>) 세종통계-주민등록인구통계 재구성

2) 교육

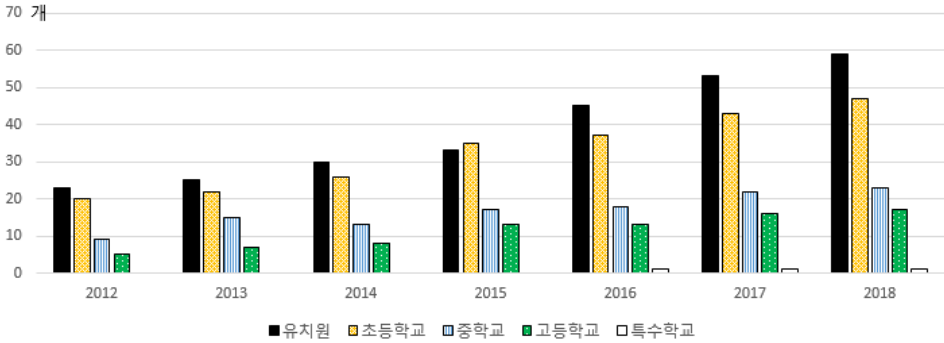
- 세종시 교육시설(유치원~고등학교) 및 인력은 2012년부터 2018년까지 매년 증가 추세를 보임

[표 4-2] 세종시 교육시설 현황

(단위 : 개, 명)

구분		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
유치원	개수	23	25	30	33	45	53	59
	학생	938	1,305	1,699	4,108	4,888	5,370	6,393
	교원	64	94	155	320	504	539	728
	교원 1인당 학생	14.66	13.88	10.96	12.84	9.70	9.96	8.78
초등학교	개수	20	22	26	35	37	43	47
	학생	5,535	7,090	8,057	13,353	17,910	20,764	24,865
	교원	419	524	663	1,034	1,279	1,536	1,793
	교원 1인당 학생	13.21	13.53	12.15	12.91	14.00	13.52	13.87
중학교	개수	9	15	13	17	18	22	23
	학생	2,978	3,797	4,156	5,901	7,444	8,602	10,070
	교원	210	295	429	590	712	834	988
	교원 1인당 학생	14.18	12.87	9.69	10.00	10.46	10.31	10.19
고등학교	개수	5	7	8	13	13	16	17
	학생	3,231	3,528	3,871	5,112	6,463	7,639	8,574
	교원	234	291	375	529	685	850	933
	교원 1인당 학생	13.81	12.12	10.32	9.66	9.44	8.99	9.19
특수학교	개수	-	-	-	-	1	1	1
	학생	-	-	-	-	65	108	132
	교원	-	-	-	-	33	44	47
	교원 1인당 학생	-	-	-	-	1.97	2.45	2.81

자료: 세종특별자치시교육청, 세종교육통계연보(2012년~2018년) 재구성



[그림 4-2] 세종시 교육시설 수

자료: 세종특별자치시교육청, 세종교육통계연보(2012년~2018년) 재구성

- 교육시설 수는 2018년 기준으로 유치원 59개, 초등학교 47개, 중학교 23개, 고등학교 17개, 특수학교 1개의 지역 내에 존재하는 것으로 나타남
- 학생 수는 2018년 기준으로 초등학교 24,865명, 중학교 10,070명, 고등학교 8,574명, 유치원 6,393명, 특수학교 132명인 것으로 나타남
- 교원 수는 2018년 기준으로 초등학교 1,793명, 중학교 988명, 고등학교 933명, 유치원 728명, 특수학교 47명인 것으로 나타남
- 교원 1인당 학생 수는 초등학교 13.87(명/교원), 중학교 10.19(명/교원), 고등학교 9.19(명/교원), 유치원 8.78명(명/교원), 특수학교 2.81(명/교원)으로 나타남

3) 의료 및 복지시설

- 세종시 의료시설 및 인력은 2012년부터 2017년까지 대부분 증가 추세를 보임
- 세종시에는 2017년 기준으로 의원 145개, 치과병원 72개, 요양병원 7개, 병원 1개가 위치하여, 의료시설이 의원 중심으로 구성된 것으로 나타남
- 의료시설의 병상 수는 2017년 기준으로 요양병원 940개, 의원 251개, 병원 78개, 치과병원 5개인 것으로 나타나, 요양병원이 시설의 수는 많지

않으나 병상 수가 가장 많음을 알 수 있음

[표 4-3] 세종시 의료시설 현황

(단위 : 개)

구분		2012	2013	2014	2015	2016	2017
병원	개수	1	1	1	1	1	1
	병상	91	91	99	78	78	78
의원	개수	51	55	72	96	116	145
	병상	152	150	218	198	188	251
특수 병원	개수	1	1	1	1	0	0
	병상	120	120	120	120	0	0
요양 병원	개수	5	5	6	6	7	7
	병상	691	712	847	813	955	940
치과 병원	개수	19	24	36	51	60	72
	병상	0	0	0	0	5	5
합계	개수	77	86	116	155	184	225
	병상	1,054	1,073	1,284	1,209	1,226	1,274

자료: 세종특별자치시, 세종통계연보(2018년)

- 2017년 기준으로 세종시 복지시설 중 아동복지시설은 2개 시설에서 29명을 수용하고 있으며, 장애인복지시설은 4개 시설에서 160명을 수용함

[표 4-4] 세종시 복지시설 현황

(단위 : 개)

구분		2012	2013	2014	2015	2016	2017
아동 복지시설	개수	1	2	2	2	2	2
	수용 인원	47	51	45	48	41	29
장애인 복지시설	개수	3	3	4	4	4	4
	수용 인원	155	150	175	166	163	160
합계	개수	4	5	6	6	6	6
	수용 인원	202	201	220	214	204	189

자료: 세종특별자치시, 세종통계연보(2018년)

3. 경제 현황

1) 지역내총생산 및 지역총소득

- 세종시 GRDP는 2013년 6.5조원에서 2017년 10.6조원으로 5년간 약 1.6배 증가하였으며, GRNI는 2013년 4.6조원에서 2017년 10.9조원으로 약 2.4배 증가함

[표 4-5] 지역별 GRDP

(단위 : 조원)

구분	2013	2014	2015	2016	2017
서울특별시	340.7	350.3	370.2	387.4	404.1
부산광역시	73.3	77.6	82.7	85.5	87.8
대구광역시	46.9	48.8	51.8	53.2	54.8
인천광역시	69.4	74.6	80.1	84.7	88.5
광주광역시	31.3	33.0	34.8	36.8	37.7
대전광역시	33.7	34.9	37.2	39.3	40.5
울산광역시	71.3	70.1	72.9	74.7	75.8
세종특별자치시	6.5	8.3	9.3	10.0	10.6
경기도	333.4	351.7	382.0	407.4	451.4
강원도	36.3	38.8	40.9	43.1	45.5
충청북도	47.7	50.1	55.2	59.7	65.3
충청남도	93.9	96.8	101.3	106.9	115.6
전라북도	43.5	45.2	47.0	47.9	49.3
전라남도	66.5	66.2	68.9	71.6	73.7
경상북도	97.2	103.5	103.1	107.4	110.0
경상남도	99.7	101.1	106.6	109.3	109.5
제주특별자치도	14.0	15.1	16.9	18.7	20.0
합계	1,505.2	1,566.1	1,660.8	1,743.6	1,840.3

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 주제별 통계-국민계정-지역계정

주: 당해연도 기준

[표 4-6] 지역별 GRNI

(단위 : 조원)

구분	2013	2014	2015	2016	2017
서울특별시	395.3	404.8	416.1	434.2	456.2
부산광역시	81.2	86.2	89.0	92.7	94.5
대구광역시	54.4	57.9	60.9	62.9	65.3
인천광역시	72.1	77.2	80.8	86.3	90.6
광주광역시	34.6	37.1	38.7	41.1	43.0
대전광역시	36.9	39.3	41.8	43.2	46.0
울산광역시	55.4	53.0	57.5	60.9	60.5
세종특별자치시	4.6	6.6	8.3	9.6	10.9
경기도	371.4	379.4	410.3	435.9	480.6
강원도	33.0	35.1	37.6	38.5	41.4
충청북도	40.8	42.8	45.8	48.9	51.4
충청남도	67.9	68.5	74.6	79.8	84.7
전라북도	39.5	42.0	44.4	45.3	47.0
전라남도	49.8	51.4	58.8	60.8	62.0
경상북도	77.5	82.6	86.8	90.4	90.5
경상남도	86.7	94.9	98.3	101.4	103.6
제주특별자치도	13.7	14.8	16.4	18.1	19.6
합계	1,514.8	1,573.6	1,666.0	1,749.9	1,847.8

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 주제별 통계-국민계정-지역계정

주1: 당해연도 기준

주2: 제시된 GRNI는 통계청 1인당 GRNI에 통계청 장래 추계인구(2013년-2017년)를 적용하여 산출함

- 전년대비 GRDP 증가율은 2014년 27.5%에서 2017년 6.54%로 감소 추세를 보였으며, 전년대비 GRNI 증가율 또한 2014년 43.7%에서 2017년 12.9%로 감소 추세를 보임
- 이를 통해 세종시의 경우 타 지역에 비해서는 GRDP 및 GRNI 증가율이 높지만, 2014년 이후 그 증가폭이 점차 감소하고 있음을 확인할 수 있음

[표 4-7] 지역별 GRDP 및 GRNI 증가율

(단위 : %)

구분	2014		2015		2016		2017	
	GRDP	GRNI	GRDP	GRNI	GRDP	GRNI	GRDP	GRNI
서울특별시	2.80	2.39	5.68	2.80	4.65	4.34	4.32	5.08
부산광역시	5.79	6.19	6.63	3.17	3.43	4.15	2.69	1.97
대구광역시	4.08	6.33	6.15	5.16	2.60	3.30	3.13	3.80
인천광역시	7.51	7.09	7.41	4.66	5.65	6.80	4.59	4.97
광주광역시	5.61	7.37	5.54	4.20	5.66	6.30	2.51	4.59
대전광역시	3.73	6.59	6.39	6.47	5.85	3.26	3.06	6.45
울산광역시	-1.59	-4.31	3.88	8.46	2.48	5.94	1.46	-0.57
세종특별자치시	27.50	43.70	11.10	26.49	7.75	15.52	6.54	12.88
경기도	5.51	2.15	8.60	8.14	6.67	6.23	10.80	10.26
강원도	6.88	6.56	5.40	6.95	5.41	2.58	5.65	7.46
충청북도	4.91	4.85	10.20	7.05	8.12	6.63	9.45	5.20
충청남도	3.03	1.00	4.67	8.77	5.50	7.09	8.13	6.09
전라북도	3.85	6.30	4.13	5.66	1.83	2.13	3.07	3.75
전라남도	-0.39	3.03	4.02	14.52	3.97	3.32	2.96	2.05
경상북도	6.44	6.54	-0.34	5.15	4.19	4.13	2.41	0.08
경상남도	1.36	9.47	5.48	3.57	2.58	3.10	0.14	2.23
제주특별자치도	8.50	8.21	11.88	10.47	10.46	10.81	6.74	8.04

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 주제별 통계-국민계정-지역계정 자료 재구성

- 세종시의 1인당 GRDP 및 GRNI는 2013년부터 2014년까지는 증가 추세를 보였으나, 이후 2017년까지는 감소 추세를 보임
- 세종시 GRDP 및 GRNI는 2013년부터 2017년까지 지속적으로 증가 추세를 보였으나, 1인당 GRDP 및 GRNI 산출 시 적용된 세종시 추계 인구(통계청)가 동기간에 더 강한 증가 추세를 보여 이와 같은 결과가 도출됨

- 지역소득 역외 유입 및 유출을 살펴보면, 서울, 경기도, 인천, 대전, 대구, 광주, 부산 등 대도시 중심으로 지역소득 역외 유입이 발생하는 것으로 나타남
- 세종시의 경우 2013년부터 2016년까지는 지역소득이 역외 유출되었으나, 그 규모가 점차 감소하면서 2017년에는 지역소득 역외 유입이 발생하는 것으로 나타남

[표 4-8] 지역별 지역소득 역외 유입 및 유출

(단위 : 조원)

구분	지역소득 역외 유출 및 유입 규모(=GRNI-GRDP)				
	2013	2014	2015	2016	2017
서울특별시	54.6	54.5	45.9	46.8	52.2
부산광역시	7.9	8.7	6.3	7.1	6.7
대구광역시	7.5	9.1	9.1	9.7	10.4
인천광역시	2.7	2.6	0.7	1.7	2.1
광주광역시	3.3	4.1	3.8	4.3	5.3
대전광역시	3.2	4.4	4.7	3.9	5.5
울산광역시	-15.9	-17.2	-15.4	-13.8	-15.2
세종특별자치시	-2.0	-1.8	-0.9	-0.4	0.2
경기도	38.1	27.7	28.3	28.4	29.2
강원도	-3.3	-3.7	-3.3	-4.6	-4.1
충청북도	-6.9	-7.3	-9.4	-10.8	-13.9
충청남도	-26.1	-28.2	-26.7	-27.0	-30.8
전라북도	-4.0	-3.2	-2.7	-2.6	-2.3
전라남도	-16.6	-14.9	-10.1	-10.9	-11.7
경상북도	-19.7	-20.9	-16.3	-17.0	-19.5
경상남도	-13.0	-6.1	-8.3	-8.0	-5.9
제주특별자치도	-0.3	-0.3	-0.6	-0.6	-0.4

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 주제별 통계-국민계정-지역계정 자료 재구성

주: GRNI-GRDP > 0 일 경우 지역소득 역외 유입 발생, GRNI-GRDP < 0 일 경우 지역소득 역외 유출 발생

- 지역소득 역외 유입 및 유출은 GRDP 대비 GRNI의 비율을 통해서도 확인할 수 있으며, 이 비율이 1을 초과할 경우 지역소득 역외 유입이, 1 미만일 경우 지역소득 역외 유출이 발생함

[표 4-9] 지역별 GRDP 대비 GRNI 비율

(단위 : 조원)

구분	GRDP 대비 GRNI 비율(=GRNI/ GRDP)				
	2013	2014	2015	2016	2017
서울특별시	1.16	1.16	1.12	1.12	1.13
부산광역시	1.11	1.11	1.08	1.08	1.08
대구광역시	1.16	1.19	1.17	1.18	1.19
인천광역시	1.04	1.03	1.01	1.02	1.02
광주광역시	1.11	1.12	1.11	1.12	1.14
대전광역시	1.09	1.12	1.13	1.10	1.13
울산광역시	0.78	0.76	0.79	0.82	0.80
세종특별자치시	0.70	0.79	0.90	0.96	1.02
경기도	1.11	1.08	1.07	1.07	1.06
강원도	0.91	0.91	0.92	0.89	0.91
충청북도	0.86	0.85	0.83	0.82	0.79
충청남도	0.72	0.71	0.74	0.75	0.73
전라북도	0.91	0.93	0.94	0.95	0.95
전라남도	0.75	0.78	0.85	0.85	0.84
경상북도	0.80	0.80	0.84	0.84	0.82
경상남도	0.87	0.94	0.92	0.93	0.95
제주특별자치도	0.98	0.98	0.97	0.97	0.98

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 주제별 통계-국민계정-지역계정 자료 재구성

2) 고용

- 세종시의 경제활동 인구는 2017년 132천명에서 2019년(9월 기준) 170천명으로 증가하였으며, 비경제활동 인구 또한 2017년 79천명에서 2019년(9월 기준) 95천명으로 증가함
- 세종시의 2017년 대비 2019년 경제활동 인구 증가폭(38천명 증가)은 동 기간의 비경제활동 인구 증가폭(16천명 증가)의 2.4배에 이르는 것으로 나타남

[표 4-10] 지역별 15세 이상 인구

(단위 : 천명)

구분	2017		2018		2019 (9월 기준)		2017 대비 2019 변화	
	경제	비경제	경제	비경제	경제	비경제	경제	비경제
서울특별시	5,396	3,161	5,335	3,186	5,321	3,158	-75	-3
부산광역시	1,766	1,226	1,729	1,247	1,738	1,223	-28	-3
대구광역시	1,291	817	1,282	824	1,270	834	-21	17
인천광역시	1,607	878	1,645	858	1,653	873	46	-5
광주광역시	766	494	779	483	778	486	12	-8
대전광역시	791	505	792	500	803	488	12	-17
울산광역시	605	372	602	371	596	371	-9	-1
세종특별자치시	132	79	152	88	170	95	38	16
경기도	6,953	3,806	7,058	3,901	7,204	3,997	251	191
강원도	811	484	812	488	842	461	31	-23
충청북도	880	495	898	487	907	491	27	-4
충청남도	1,174	657	1,216	639	1,232	645	58	-12
전라북도	944	627	940	629	952	612	8	-15
전라남도	988	553	988	551	997	539	9	-14
경상북도	1,488	828	1,488	828	1,485	833	-3	5
경상남도	1,775	1,055	1,801	1,044	1,818	1,035	43	-20
제주특별자치도	382	146	379	164	388	169	6	23

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 경제활동인구조사 재구성

주1: 15세 이상 인구는 경제활동 인구나 비경제활동 인구나 구성됨

주2: '경제'는 경제활동 인구를, '비경제'는 비경제활동 인구를 의미함

주3: 2017년 대비 2019년 변화의 값이 양(+)일 경우 해당 자료의 증가를, 음(-)일 경우 해당 자료의 감소를 의미함

- 세종시의 취업자는 2017년 129천명에서 2019년(9월 기준) 166천명으로 증가하였으며, 실업자 또한 2017년 3천명에서 2019년(9월 기준) 4천명으로 증가함
- 세종시의 2017년 대비 2019년 취업자 증가폭(37천명 증가)은 동기간의 실업자 증가폭(1천명 증가)보다 37배에 이르는 것으로 나타남

[표 4-11] 지역별 경제활동 인구

(단위 : 천명)

구분	2017		2018		2019 (9월 기준)		2017 대비 2019 변화	
	취업자	실업자	취업자	실업자	취업자	실업자	취업자	실업자
서울특별시	5,152	244	5,080	254	5,072	250	-80	6
부산광역시	1,685	81	1,657	71	1,669	69	-16	-12
대구광역시	1,239	52	1,226	56	1,220	51	-19	-1
인천광역시	1,533	75	1,575	70	1,579	75	46	0
광주광역시	744	22	749	30	746	31	2	9
대전광역시	764	27	759	34	768	35	4	8
울산광역시	584	21	574	28	569	27	-15	6
세종특별자치시	129	3	148	4	166	4	37	1
경기도	6,685	269	6,790	268	6,921	282	236	13
강원도	790	21	789	24	811	31	21	10
충청북도	861	20	876	22	879	29	18	9
충청남도	1,140	33	1,179	38	1,193	38	53	5
전라북도	921	24	915	26	925	27	4	3
전라남도	957	31	961	28	969	29	12	-2
경상북도	1,447	41	1,427	61	1,424	61	-23	20
경상남도	1,723	52	1,746	54	1,744	74	21	22
제주특별자치도	374	7	372	7	379	9	5	2

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 경제활동인구조사 재구성

주1: 경제활동 인구는 취업자 및 실업자로 구성됨

주2: 2017년 대비 2019년 변화의 값이 양(+)일 경우 해당 자료의 증가를, 음(-)일 경우 해당 자료의 감소를 의미함

- 세종시의 고용율은 2017년 61.2%에서 2019년(9월 기준) 62.5%로 증가하였으며, 15세 이상 64세 이하의 고용율 또한 2017년 64.8%에서 2019년(9월 기준) 65.9%로 증가함
- 세종시의 2017년 대비 2019년 고용율 증가폭(1.3% 증가)은 동 기간의 15세 이상 64세 이하 고용율 증가폭(1.1% 증가)과 거의 유사한 것으로 나타남

[표 4-12] 지역별 고용율

(단위 : %)

구분	2017		2018		2019 (9월 기준)		2017 대비 2019 변화	
	15세 이상	15세~ 64세	15세 이상	15세~ 64세	15세 이상	15세~ 64세	15세 이상	15세~ 64세
서울특별시	60.2	66.4	59.6	66.0	59.8	66.2	-0.4	-0.2
부산광역시	56.3	63.4	55.7	62.9	56.3	64.0	0.0	0.6
대구광역시	58.8	65.0	58.2	64.2	57.9	64.2	-0.9	-0.8
인천광역시	61.7	67.3	62.9	68.6	62.5	68.4	0.8	1.1
광주광역시	59.0	63.8	59.4	64.6	59.0	64.3	0.0	0.5
대전광역시	58.9	64.0	58.7	63.9	59.5	64.9	0.6	0.9
울산광역시	59.8	63.9	59.0	63.6	58.9	63.5	-0.9	-0.4
세종특별자치시	61.2	64.8	61.8	65.6	62.5	65.9	1.3	1.1
경기도	62.1	67.9	62.0	67.9	61.8	67.5	-0.3	-0.4
강원도	61.0	67.1	60.7	66.7	62.3	68.3	1.3	1.2
충청북도	62.6	69.1	63.3	69.1	62.8	68.2	0.2	-0.9
충청남도	62.3	67.9	63.5	69.0	63.6	69.3	1.3	1.4
전라북도	58.6	64.4	58.3	63.9	59.2	64.4	0.6	0.0
전라남도	62.1	66.8	62.4	67.6	63.0	68.3	0.9	1.5
경상북도	62.5	67.9	61.6	66.9	61.4	67.2	-1.1	-0.7
경상남도	60.9	66.4	61.4	66.9	61.1	66.9	0.2	0.5
제주특별자치도	70.9	76.0	68.4	73.7	68.1	72.2	-2.8	-3.8

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), 경제활동인구조사 재구성

주1: 고용율(%)은 15세 이상 인구 대비 취업자 수 비율로 산출되며, 15세 이상 64세 이하 인구(생산가능 인구)를 대상으로도 산출함

주2: 2017년 대비 2019년 변화의 값이 양(+)일 경우 해당 자료의 증가를, 음(-)일 경우 해당 자료의 감소를 의미함

3) 재정

- 세종시의 재정자립도는 2015년 44.0%(17개 광역시도 중 9위)에서 2019년 62.1%(17개 광역시도 중 2위)로 상승함

[표 4-13] 지역별 재정자립도

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
서울특별시	80.3	80.7	80.5	79.2	76.5
부산광역시	51.0	50.9	52.9	52.4	50.0
대구광역시	46.9	50.6	49.9	47.6	45.9
인천광역시	59.2	62.5	60.5	60.3	57.7
광주광역시	44.2	46.7	44.8	43.8	40.8
대전광역시	49.3	50.3	50.9	47.1	43.9
울산광역시	63.6	62.3	60.2	59.9	53.7
세종특별자치시	44.0	44.2	58.0	57.1	62.1
경기도	60.7	61.6	61.3	61.9	60.5
강원도	21.5	22.4	24.1	23.5	23.5
충청북도	28.1	28.8	30.1	29.6	28.7
충청남도	30.4	33.5	34.3	34.5	33.0
전라북도	22.1	23.6	22.3	21.5	20.4
전라남도	17.8	19.3	20.0	19.8	19.1
경상북도	24.3	26.1	26.2	26.2	24.9
경상남도	37.4	36.6	38.7	37.7	33.4
제주특별자치도	30.3	31.5	33.7	34.5	33.0

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), e-지방지표

주1: 재정자립도는 재정수입의 자체 충당 능력을 나타내는 세입분석지표로 활용

주2: 2014년 세입과목 개편(잉여금, 이월금, 전입금, 예탁·예수금이 세외수입에서 제외)된 내용 반영

주3: 재정자립도=((지방세+세외수입)×100)÷일반회계예산규모

주4: 일반회계 순계규모로 산출함

- 세종시의 재정자주도는 2015년 67.2%(17개 광역 시도 중 5위)에서 2019년 65.8%(17개 광역 시도 중 9위)로 하락함

[표 4-14] 지역별 재정자주도

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
서울특별시	81.4	81.8	81.7	80.4	78.0
부산광역시	65.1	62.5	62.8	61.9	61.4
대구광역시	65.7	67.0	65.9	64.0	63.2
인천광역시	68.4	72.9	71.0	70.7	68.7
광주광역시	62.0	65.0	64.4	63.6	62.8
대전광역시	66.2	67.3	68.1	65.6	66.7
울산광역시	71.1	70.6	68.8	70.0	68.4
세종특별자치시	67.2	61.2	67.6	60.8	65.8
경기도	70.0	71.1	69.6	70.8	69.4
강원도	64.6	64.1	68.0	71.1	70.8
충청북도	65.6	65.7	65.3	65.6	65.6
충청남도	65.5	66.7	67.3	67.8	67.3
전라북도	61.1	61.6	61.8	62.8	63.1
전라남도	60.5	61.1	61.0	61.2	61.6
경상북도	65.4	63.5	64.1	65.2	64.9
경상남도	66.2	65.5	66.3	66.4	64.4
제주특별자치도	63.4	63.4	65.9	66.9	67.4

자료: 통계청(<http://kosis.kr>), e-지방지표

- 주1: 재정자주도는 자치단체의 실질적인 재원 활용능력을 나타내는 지표로 활용
- 주2: 2014년 세입과목 개편(영여금, 이월금, 전입금, 예탁·예수금이 세외수입에서 제외)된 내용 반영
- 주3: 재정자주도=[자체수입(지방세+세외수입)+자주재원(지방교부세+조정교부금)]÷자치단체 일반회계 총예산규모×100
- 주4: 일반회계 순계규모로 산출함

4) 부동산

- 세종시 건축물 거래는 2012년 6,965건에서 2018년 33,672건으로 7년간 거래건수가 약 5배 증가하였으며, 동 기간 동안 건축물 거래 증가율이 가장 높은 지역으로 나타남

[표 4-15] 지역별 건축물 거래 건수

(단위 : 동(호) 수)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
서울특별시	151,169	192,289	251,753	343,644	354,682	374,120	347,608
부산광역시	104,711	127,221	151,904	187,257	162,630	166,219	132,851
대구광역시	73,959	90,604	96,504	101,315	77,347	90,090	88,223
인천광역시	77,962	81,565	100,573	124,755	129,259	161,772	150,006
광주광역시	46,196	54,777	67,097	62,525	51,432	64,238	68,306
대전광역시	37,632	41,691	48,539	45,185	45,818	49,537	54,201
울산광역시	35,998	43,840	51,788	53,894	38,024	38,544	31,981
세종특별자치시	6,965	9,083	19,461	39,775	25,209	37,489	33,672
경기도	256,360	311,785	386,050	498,790	524,046	647,982	712,355
강원도	44,157	43,116	49,749	50,788	69,126	69,134	68,718
충청북도	41,802	43,873	51,412	49,705	52,963	55,452	61,906
충청남도	63,503	58,677	74,267	78,071	73,312	83,876	78,557
전라북도	41,884	45,152	52,816	53,370	52,045	56,780	67,340
전라남도	41,454	41,984	47,502	59,476	53,478	57,519	64,221
경상북도	66,494	75,848	88,616	105,113	81,397	89,647	74,264
경상남도	87,341	109,928	133,204	135,779	118,051	134,109	95,294
제주특별자치도	16,104	19,010	21,165	26,385	28,710	32,021	29,519

자료: 한국감정원 부동산통계(www.r-one.co.kr) 부동산거래현황

주1: 건축물 거래는 건물만 거래된 내역 및 토지와 건물이 일괄 거래된 내역의 건축물 동(호)수를 의미함

주2: 동(호) 수=일반건축물(동수)+집합건축물(호수)

○ 세종시 건축물 거래 면적은 2012년 1,929천㎡에서 2018년 3,927천㎡로 7년간 거래건수가 약 2배 증가하였으며, 동 기간 동안 건축물 거래 면적 증가율이 경기도(2.3배)에 이어 두 번째로 높은 지역으로 나타남

[표 4-16] 지역별 건축물 거래 면적

(단위 : 천㎡)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
서울특별시	16,253	17,636	22,361	33,722	31,950	30,743	32,259
부산광역시	9,995	11,767	13,872	16,853	15,183	14,046	11,177
대구광역시	8,228	10,304	11,812	11,336	8,282	9,441	9,056
인천광역시	8,393	7,773	9,138	11,046	11,084	13,864	11,639
광주광역시	5,477	6,348	6,803	6,532	6,299	6,597	6,736
대전광역시	3,861	4,262	4,874	4,852	4,995	5,264	5,459
울산광역시	4,078	4,420	5,173	5,519	4,146	4,040	3,142
세종특별자치시	1,929	855	1,600	3,671	3,219	3,163	3,927
경기도	27,370	32,565	37,013	58,512	52,796	56,920	63,064
강원도	97,507	3,881	4,746	5,230	6,651	6,149	5,817
충청북도	4,920	4,919	5,803	5,505	7,079	6,007	6,353
충청남도	6,479	6,259	8,011	9,160	9,284	8,439	8,025
전라북도	4,829	5,162	5,874	7,740	6,268	6,521	7,418
전라남도	5,023	5,202	5,378	6,303	5,639	6,280	6,849
경상북도	8,417	9,305	11,298	12,488	9,689	9,994	8,671
경상남도	9,607	11,698	14,482	14,528	12,826	13,322	9,707
제주특별자치도	1,570	1,825	2,036	2,499	2,530	2,417	2,224

자료: 한국감정원 부동산통계(www.r-one.co.kr) 부동산거래현황

주1: 건축물 거래는 건물만 거래된 내역 및 토지와 건물이 일괄 거래된 내역의 건축물 동(호)수를 의미함

주2: 면적=일반건축물의 경우 대지면적 + 집합건축물의 경우 대지권면적

- 세종시 공실률은 2017년 소규모 상가 5.8%, 중대형 상가 17.4% 였으나, 2019년 2분기 기준 소규모 상가 11.8%, 중대형 상가 18.0%로 상가 공실률이 증가 추세를 보임
- 세종시는 특히 2019년 2분기 기준으로 17개 광역 시도 중 소규모 상가 및 중대형 상가 공실률이 모두 가장 높은 것으로 나타남

[표 4-17] 지역별 상가 공실률

(단위 : %)

구분	2017		2018		2019(2분기)	
	소규모	중대형	소규모	중대형	소규모	중대형
서울특별시	2.7	7.0	3.1	7.3	3.1	7.5
부산광역시	5.5	10.3	6.2	9.7	4.0	10.8
대구광역시	3.5	10.9	3.9	13.3	3.0	14.5
인천광역시	4.8	13.0	4.4	13.1	3.3	13.0
광주광역시	2.7	12.0	4.5	11.9	3.2	12.1
대전광역시	5.0	9.7	5.9	10.5	5.5	11.7
울산광역시	2.2	11.5	2.9	13.7	4.8	16.7
세종특별자치시	5.8	17.4	13.3	14.3	11.8	18.0
경기도	3.2	6.7	4.4	8.7	4.8	8.6
강원도	2.9	8.6	3.8	10.3	6.6	11.7
충청북도	6.0	13.7	6.7	14.4	5.5	15.5
충청남도	4.2	12.4	4.9	13.8	6.4	14.6
전라북도	6.9	13.4	9.2	15.3	10.4	17.1
전라남도	5.6	12.2	7.1	12.5	6.2	14.0
경상북도	4.7	15.8	5.3	18.3	6.5	17.9
경상남도	5.1	9.0	7.3	11.0	7.9	12.2
제주특별자치도	0.9	6.1	1.8	6.7	2.3	9.0

자료: 한국감정원 부동산통계(www.r-one.co.kr) 상업용부동산 임대동향조사

주1: 2017년 이후 분기별 자료의 평균을 연간 자료로 산출하였으며, 매장용 부동산을 대상으로 함

주2: 건축물대장상의 주용도가 상가(제1,2종 근린생활시설, 판매시설, 운동시설, 위락시설)이고 건축연면적이 50% 이상이 임대되고 있으며 3층 이상이거나 연면적 330㎡ 초과인 일반건축물은 '중대형'으로 2층 이하이거나 연면적 330㎡ 이하인 일반건축물은 '소규모'로 간주함

5) 소상공인

- 세종시 소상공인 사업체는 2014년 6,958개에서 2017년 10,124개로, 지속적인 증가 추세를 보임
- 세종시 소상공인 사업체에서 근무하는 종사자는 2012년 14,651명에서 2017년 21,021명으로, 사업체와 마찬가지로 지속적인 증가 추세를 보임
- 산업분류 항목 및 항목별 소상공인 사업체·종사자 현황은 다음 표와 같음

[표 4-18] 표준산업분류에 따른 산업분류 항목

구분	2014-2016		2017	
	(한국표준분류 9차 기준)		(한국표준분류 10차 기준)	
산업 분류 항 목	동 일	농업, 임업및어업		
		광업		
		제조업		
		건설업		
		도매 및 소매업		
		숙박 및 음식점업		
		금융 및 보험업		
		전문, 과학 및 기술 서비스업		
		교육 서비스업		
		보건업 및 사회복지 서비스업		
		예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업		
		수리 및 기타 개인 서비스업		
	변 경	전기, 가스, 증기 및 수도사업	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	
하수 · 폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업		수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료재생업		
운수업		운수 및 창고업		
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업		정보통신업		
부동산업 및 임대업		부동산업		
사업시설관리 및 사업지원 서비스업		사업시설관리, 사업지원 및 임대 서비스업		

자료: 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>) 소상공인 현황 자료 참고하여 재구성
 주: 한국표준분류 기준에 따른 각 시기별 산업분류 항목을 구분하여 제시함

[표 4-19] 산업분류 항목별 세종시 소상공인 사업체 및 종사자 수

(단위 : 개, 명)

구분	사업체 수 (종사자 수)			
	2014	2015	2016	2017
농업, 임업 및 어업	1 (1)	1 (-)	4 (11)	- (-)
광업	4 (22)	4 (21)	6 (29)	5 (27)
제조업	611 (2,199)	677 (2,365)	685 (2,390)	787 (2,526)
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	- (-)	- (-)	1 (-)	2 (-)
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료재생업	19 (45)	15 (34)	22 (45)	27 (67)
건설업	405 (1,650)	400 (1,612)	364 (1,425)	341 (1,356)
도매 및 소매업	1,735 (3,126)	1,902 (3,563)	2,135 (3,888)	2,359 (4,376)
운수 및 창고업	601 (757)	684 (821)	737 (894)	690 (848)
숙박 및 음식점업	1,715 (3,635)	1,981 (4,343)	2,275 (4,958)	2,551 (5,649)
정보통신업	27 (52)	32 (63)	44 (85)	72 (142)
금융 및 보험업	15 (25)	10 (15)	14 (20)	24 (36)
부동산업	604 (971)	636 (1,016)	761 (1,301)	982 (1,638)
전문, 과학 및 기술 서비스업	120 (241)	133 (272)	150 (302)	214 (424)
사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	70 (130)	89 (199)	95 (169)	172 (314)
교육 서비스업	207 (391)	272 (544)	373 (788)	545 (1,198)
보건업 및 사회복지 서비스업	80 (270)	110 (376)	117 (378)	146 (475)
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	203 (355)	252 (463)	319 (569)	391 (718)
수리 및 기타 개인 서비스업	541 (781)	626 (924)	720 (1,087)	816 (1,227)
합계	6,958 (14,651)	7,824 (16,631)	8,822 (18,339)	10,124 (21,021)

자료: 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>) 소상공인 현황(2014~2017)

주: 한국표준분류 9차 및 10차 기준의 산업분류 항목이 동일하지 않지만, 변경된 항목의 이질성이 크지 않고 항목별 구분의 용이성을 고려하여 10차 기준의 산업분류 항목으로 2014년부터 2017년까지의 사업체 및 종사자 자료를 제시함

6) 전통시장

- 세종시 전통시장의 점포 형태별 현황은 2017년 기준으로 영업점포(자기소유점포, 임차점포)가 522개로, 타 점포형태(빈점포(3개), 기타점포(9개))보다 많은 것으로 나타남

[표 4-20] 세종시 전통시장 점포 형태별 현황

점포 형태	2014	2015	2016	2017
영업점포(개)	522	535	525	522
빈점포(개)	8	8	7	3
기타점포(개)	2	2	-	9
합계	532	545	532	534

자료: 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>) 통계DB 전통시장·상점가 실태조사 참고

- 세종시 전통시장의 점포 규모별 비율은 2017년 기준으로 '16.5㎡~33㎡ 미만'이 26.8%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 뒤를 이어 '16.5㎡ 미만(22.1%)', '66㎡~330㎡ 미만(18.9%)', '33㎡~49.5㎡ 미만(18.0%)', '49.5㎡~66㎡ 미만(14.1%)'의 순서로 나타남

[표 4-21] 세종시 전통시장 점포 규모별 비율

점포 규모	2014	2015	2016	2017
16.5㎡ 미만(%)	36.2	11.9	16.8	22.1
16.5㎡~33㎡ 미만(%)	39.7	29.0	23.6	26.8
33㎡~49.5㎡ 미만(%)	21.0	16.9	24.7	18.0
49.5㎡~66㎡ 미만(%)	1.7	13.4	14.0	14.1
66㎡~330㎡ 미만(%)	1.4	28.8	20.9	18.9
330㎡ 이상(%)	-	-	-	-
합계(%)	100	100	100	100

자료: 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>) 통계DB 전통시장·상점가 실태조사 참고

- 세종시 전통시장의 종사자 규모별 비율은 2017년 기준으로 '1명'이 75.2%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 뒤를 이어 '2명(21.1%)', '3명(2.5%)', '4명(1.2%)'의 순서로 나타남

[표 4-22] 세종시 전통시장 종사자 규모별 비율

종사자 규모	2014	2015	2016	2017
1명(%)	50.1	63.4	71.5	75.2
2명(%)	48.5	27.1	14.9	21.1
3명(%)	1.4	9.5	3.3	2.5
4명(%)	-	-	5.8	1.2
5명 이상(%)	-	-	4.5	-
합계	100	100	100	100

자료: 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>) 통계DB 전통시장·상점가 실태조사 참고

- 세종시 전통시장의 업종별 비율은 2017년 기준으로 '음식점업'이 21.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 뒤를 이어 '근린생활 서비스업(18.3%)', '농산물(16.0%)', '의류/신발(14.4%)', '가공식품(14.1%)' 등의 순서로 나타남

[표 4-23] 세종시 전통시장 업종별 비율

업종	2014	2015	2016	2017
농산물(%)	11.7	16.7	14.5	16.0
축산물(%)	5.9	3.2	10.0	3.9
수산물(%)	1.3	1.1	6.2	2.5
가공식품(%)	11.5	11.6	11.3	14.1
의류/신발(%)	17.0	15.1	12.6	14.4
가정용품(%)	7.1	5.3	13.1	7.3
음식점업(%)	28.0	25.8	13.6	21.3
기타소매업(%)	14.6	4.0	5.9	2.2
근린생활 서비스업(%)	2.9	17.2	12.8	18.3
합계	100	100	100	100

자료: 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>) 통계DB 전통시장·상점가 실태조사 참고

제2절 지역화폐 도입 필요성

1. 도입 필요성

- 세종시 지역경제 현황 검토를 통해, 지역상권 및 경제 활성화 수단의 필요성을 확인함
 - 세종시는 2012년 이후 주민등록인구가 증가하고 있으며, 30대 및 40대 중심의 인구증가는 유치원부터 고등학교까지의 교육시설 증가에도 기여함
 - 이에 반해 2019년 2분기 기준으로 세종시 상가 공실률은 중대형 상가(18.0%) 및 소규모 상가(11.8%) 모두 전국 17개 광역지자체 중 가장 높은 것으로 나타남
 - 세종시의 높은 상가 공실률을 개선하기 위해서는 공실률 발생 원인에 대한 체계적인 분석을 통해 중장기적 대응 방안을 마련할 필요가 있으며, 단기적 관점에서 지역소비를 활성화 시킬 수 있는 정책적 수단 제공 또한 필요함
 - 그러므로 현 상황에서 세종시 지역화폐 도입을 통해 세종시 내에서의 소비 활동을 진작시키기 위한 노력은 바람직한 대응 방안이라 할 수 있음

2. 한계점

- 지역화폐가 도입 이후 활성화되기 위해 우선적으로 갖추어져야할 사항은 충분한 가맹점을 확보하는 것임
 - 세종시의 경우 앞서 언급된 바와 같이 전국적으로 가장 높은 상가 공실률을 보이고 있어 지역화폐 도입 시 사용 가능한 가맹점이 충분하지 않다는 소비자의 불만에 직면할 수 있음
 - 지역 내 충분한 가맹점 확보를 위해서는 지역상권을 활성화시켜 가맹점주에게 투자 유인을 제공해야 하므로, 한계가 존재하더라도 지역화폐 도입을 통해 지역상권 활성화를 위한 노력이 필요함

지역화폐 도입 및 운영 방안

제1절 도입 목적 및 특성

제2절 지역화폐 관련 제도

제3절 플랫폼 역할 및 활용 방안

제4절 유통 활성화 방안

제5절 지속 가능 운영을 위한 지자체 대응 방안

5장

제5장 지역화폐 도입 및 운영 방안

제1절 도입 목적 및 특성

1. 도입 목적

- 세종시는 2020년 3월 지역화폐를 도입할 예정임
 - 세종시의 지역화폐 도입 목적은 지역경제 활성화 및 지역 공동체성을 강화하는 것임
 - 현재 세종시에서 준비 중인 지역화폐는 타 지자체에서 발행 중인 지역사랑상품권의 성격을 가지며, 공동체성 강화보다는 지역소비 진작을 통한 지역경제 활성화에 초점을 맞춘 지역순환경제 구축형 지역화폐와 유사함

2. 세종시 지역화폐 특성

1) 발행 형태

- 세종시는 2020년 3월에 카드형 지역화폐를 우선 발행할 예정이며, 모바일형 지역화폐를 순차적으로 발행할 예정임
 - 카드형 지역화폐는 소비자들에게 익숙한 소비 수단이므로, 도입 초기 단계에서 지역화폐 유통 활성화에 기여할 수 있는 발행 형태임
 - 하지만 카드형 지역화폐 사용 시 가맹점 입장에서는 카드 수수료 문제 및 온라인 플랫폼 활용에 대한 한계가 존재하므로, 이를 개선할 수 있는 QR코드 기반의 모바일형 지역화폐를 단계적으로 도입하는 것이 바람직함

2) 가맹점

- 카드형 지역화폐는 세종시 내 카드 단말기가 설치된 기존 시설에서 사용이 가능하며, 향후 도입될 모바일형 지역화폐는 QR코드 단말기가 설치된 가맹점에 한해서만 활용이 가능함

- 지역화폐의 유통 활성화를 위해서는 지역화폐를 활용할 수 있는 가맹점을 가능한 많이 확보하는 것이 중요하지만, 시설의 성격 상 부적절한 곳(대규모 유통업체, 유흥업소, 사행성 시설 등)은 관련 조례에 의해 가맹점으로 허용되지 않음

3) 발행 혜택

- 세종시 지역화폐는 관련 조례에 의해 일정 한도 범위 내에서 구입 금액의 10% 이내로 할인 혜택이 적용될 수 있음
 - (상시 할인) 상시 구매 시 구입 금액의 6% 할인 혜택
 - (특별 할인) 특별 기간(도입 시기 및 명절 등)에 한하여 구입 금액의 10% 할인 혜택
 - ※ 할인 혜택의 기준은 향후 운영 과정에서 조정될 수 있음
 - (혜택 범위) 법인 및 가맹점은 세종시 지역화폐를 구입할 수 있으나 구입 시 할인 혜택 제공은 없으며, 개인 구매자의 할인 혜택 범위는 개인당 50만원/월 및 500만원/연 이상을 초과할 수 없음

4) 발행 규모

- 세종시 지역화폐는 도입 첫해인 2020년에 70억원 규모로 발행할 예정임
 - (정책 발행) 정책 발행은 할인 혜택이 제공되지 않고 세종시에서 지급하는 출산 축하금 등의 수당을 지역화폐로 제공하는 것을 의미하며, 정책 발행으로 지역화폐를 48억원 발행할 예정임
 - (일반 발행) 일반 발행은 개인 소비자들이 지역화폐를 구매하는 것을 의미하며, 일반 발행으로 지역화폐를 22억원 발행할 예정임

제2절 지역화폐 관련 제도

1. 지역화폐 운영 조례

- 세종시는 지역화폐 발행 및 운영을 위해 '세종특별자치시 세종사랑상품권 발행 및 운영에 관한 조례'를 제정함
 - (조례 제정 시기) 2019년 9월 30일
 - (조례 구성) 총칙, 상품권의 관리 및 운영, 위원회 구성 및 운영, 보칙의 4장과, 각 장에 기술된 27개 조항으로 구성됨
- 관련 조례의 주요 조항은 다음과 같음
 - 제1조(목적)
 - 이 조례는 세종특별자치시가 발행하는 세종사랑상품권의 발행 및 관리·운영에 관한 사항을 규정함으로써 지역자금의 관외 유출을 방지하고 관내 소비촉진을 통한 자립경제 구축과 지역경제 활성화 및 지역공동체 강화를 목적으로 한다.
 - 제2조(정의)
 - 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.
- ① “세종사랑상품권”(이하 “상품권”이라 한다)이란 명칭 또는 형태와 관계 없이 세종특별자치시장(이하 “시장”이라 한다)이 일정한 금액이나 물품 또는 용역의 수량을 기재(전자적 또는 자기적 방법에 의한 기록을 포함한다. 이하 같다)하여 증표를 발행·판매하고, 그 사용자가 세종특별자치시(이하 “시”라 한다) 내 가맹점에 제시하거나 그 밖의 방법으로 사용함으로써 그 증표에 기재된 내용에 따라 물품 또는 용역을 제공 받을 수 있는 유가증권을 말한다.
- ② “가맹점”이란 상품권을 이용하여 물품의 판매 또는 용역을 제공하는 자를 말한다.
- ③ “판매대행점”이란 시장과 계약(협약)을 체결하여 상품권의 발행·보관·판매·충전·환전 등의 업무를 대행하는「전자금융거래법」제2조제3호·제4호에 따른 금융기관과 전자금융업자를 말한다.

④ “운영대행사”란 시장과 계약을 체결하여 상품권 발행·유통, 시스템 관리·운영 및 유지보수 등의 업무를 대행하는 업체를 말한다.

⑤ “사용자”란 상품권을 구입하여 사용하거나 소지한 사람을 말한다.

- 제4조(상품권의 발행 등)

① 시장은 지역경제 활성화 및 지역공동체 강화 등을 위하여 상품권을 발행할 수 있다.

② 시장은 해당 사업연도의 예산규모와 수요량을 고려하여 상품권의 종류, 권면가액, 발행규모, 기재사항 등을 결정한다.

③ 시장은 상품권의 판매 활성화를 위하여 권면금액의 100분의 10의 범위에서 포인트를 지급하거나 상품권을 할인하여 판매할 수 있다. 다만, 할인가매는 개인의 경우 월 50만원, 연 500만원을 초과할 수 없으며, 법인 및 가맹점 상인의 경우 할인가매를 적용하지 아니할 수 있다.

④ 상품권의 유효기간은 발행일로부터 5년으로 한다. 다만, 시장은 유효기간 연장이 필요하다고 인정하는 경우 상품권 사용자의 권리를 침해하지 않는 범위에서 유효기간을 연장할 수 있다.

⑤ 상품권의 유통지역은 시 일원으로 하되, 시장이 필요하다고 인정하는 경우에는 그 유통지역을 달리 정할 수 있다.

- 제5조(상품권 활성화 시책)

① 시장은 지역경제 활성화를 위하여 상품권 유통 활성화 시책을 적극 시행하여야 한다.

② 시장은 상품권 유통 활성화를 위해 주민이나 공무원 등에게 지급하는 맞춤형 복지포인트, 각종 수당, 장려금, 포상금 및 시상금 등의 전부 또는 일부를 상품권으로 지급할 수 있다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 상품권으로 지급할 수 없다.

1. 「근로기준법」 및 「지방공무원 보수규정」 등 관계법령에 따른 임금 또는 보수를 지급하는 경우

2. 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 등 관계법령에 따른 공사·용역·물품 등 대가성 금액을 지급하는 경우

3. 그 밖에 시장이 지역 여건 및 사정 등을 고려하여 상품권으로 지급하는 것이 불합리하다고 인정하는 경우

③ 시장은 시에 소재하는 기업, 공공기관, 연구기관, 공익단체, 비영리 민간단체 등에게 지역사회공헌활동의 일환으로 상품권 사용을 권장할 수 있다.

- 제6조(재정적 지원)

· 시장은 상품권 유통의 활성화를 위하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우 사용자·판매대행점·운영대행사·소상공인단체 등에게 예산의 범위에서 재정적 지원을 할 수 있다.

- ① 할인판매 보전금
- ② 판매·환전 및 위탁운영 수수료
- ③ 판매 홍보, 가맹점 등록·관리
- ④ 행사 및 축제, 상품권 홍보 등 마케팅
- ⑤ 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

- 제7조(가맹점의 등록)

① 가맹점으로 등록을 희망하는 자는 업소의 소재지, 업종 등의 정보를 포함한 가맹점 신청서를 작성하여 시장에게 제출하여야 한다. 다만, 제4조의 유통지역 내 「여신전문금융업법」에 따른 신용카드 가맹점 등을 활용할 경우 별도의 신청 절차를 생략할 수 있다.

② 시장은 가맹점 등록을 신청한 자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그 등록을 거부할 수 있다.

- 1. 「사행산업통합감독위원회법」 제2조제1호에 따른 사행산업 및 같은 같은 조 제3호에 따른 불법사행산업을 운영하는 경우
- 2. 「식품위생법시행령」 제21조제8호의 단란주점과 유흥주점
- 3. 「유통산업발전법」 제2조에서 정한 대규모점포와 준대규모점포
- 4. 그 밖에 이 조례의 목적에 적합하지 아니한 업종으로서 시장이 지역 발전과 지역공동체에 긍정적인 영향을 미치지 않는다고 인정하는 경우

- ③ 시장은 제1항에 따라 가맹점 등록 신청을 받은 날부터 7일 이내 등록 여부를 결정하여 그 결과를 신청인에게 알려야 한다.

2. 지역화폐 운영 조직

- 세종시 지역화폐 발행 및 운영에 대한 관리는 세종시 경제산업국 기업지원과 소상공인지원팀에서 담당하고 있음
 - 소상공인지원팀의 팀장과 주무관 1명이 지역화폐 발행 및 운영을 모두 담당하고 있으며, 타 업무와 병행하고 있음
 - 세종시 지역화폐가 2020년 3월에 도입 예정이며 내년 발행 규모는 70 억원으로 타 지역에 비해 크지 않으므로, 현재 운영 조직으로 대응이 가능하다고 여겨짐
 - 하지만 지역화폐 업무의 성격상 가맹점 확보 및 관리 등으로 인해 외근 및 내근을 병행하는 경우가 많으며, 현재 지역화폐 운영 담당자들 중 운영과정에서 운영 인력 보강이 필요하다는 의견이 존재한다는 점을 고려할 때, 향후 지역화폐의 지속 가능한 효율적인 운영을 위해서는 운영 조직 및 인력에 대한 보강이 필요할 것으로 사료됨

제3절 플랫폼 역할 및 활용 방안

1. 플랫폼 역할

○ 플랫폼의 정의

- 플랫폼이란 공급자와 수요자 등 복수 그룹이 참여하여 각 그룹이 얻고자 하는 가치를 공정한 거래를 통해 교환할 수 있도록 구축된 환경으로서, 플랫폼 참여자들 간의 상호작용을 통해 참여자 모두에게 새로운 가치와 혜택을 제공할 수 있는 상생의 생태계임²⁾

○ 플랫폼의 역할

- 플랫폼은 선진화된 IT 기술을 통해 오프라인에서 온라인으로 확장되고 있음
- 온라인 플랫폼은 소비자, 공급자, 금융기관을 연결하고, 이들의 거래 내역에 대한 DB를 관리하며, 거래 과정에서의 진위 여부를 판별하는데 역할을 할 수 있음
- 지역화폐 운영 과정에서 생성되는 데이터들이 소비자들의 개인 정보와 관련된다는 점을 고려할 때, 온라인 플랫폼은 각 지자체에서 발행하는 지역화폐의 엄격하고 투명한 관리에도 활용될 수 있음

2. 플랫폼 활용 방안

○ 플랫폼의 활용 방안은 다양한 관점에서 해석될 수 있으며, 플랫폼의 활용 목적에 따라서 그 범위를 설정할 수 있음

- 지역화폐 운영 과정에서 플랫폼은 모바일형 지역화폐 운영 관리를 위한 온라인 플랫폼으로 활용될 것으로 예상됨
- 본 연구에서는 기존에 모바일 지역사랑상품권 운영에 활용되고 있는 한국조폐공사의 온라인 플랫폼의 구조 및 특성을 검토한 뒤, 지역화폐 운영 시 온라인 플랫폼의 활용 방안을 제시하고자 함

2) 서울 NPO지원센터(<http://www.snpo.kr>), <플랫폼이란 무엇인가> 세미나 내용 참고

- 한국조폐공사의 온라인 플랫폼은 크게 서비스, 연결고리, 코어로 구성됨
 - 한국조폐공사 온라인 플랫폼의 주요 서비스 기능으로는 지역사랑상품권 운영 관리, 신분확인, 투표, 문서 인증 등이 있음
 - 지역사랑상품권의 운영 관리는 모바일 지역사랑상품권 중심으로 계좌 충전 및 결제 행위를 DB로 관리하고, 운영 지침에 위배되는 부분이 없는지 검증하는 역할 또한 수행함
 - 신분확인은 사용자에 대한 식별 기능을 제공하고, 투표는 의견 취합이 필요한 이슈에 대해 사용자들의 의견을 취합할 수 있는 수단으로 활용될 수 있으며, 문서 인증은 공문서 발급 등을 할 수 있는 인증 수단으로 활용될 수 있음
 - 이 외에도 온라인 플랫폼을 활용한 서비스는 활용 목적에 따라 추가적으로 확장하여 제공할 수 있음
 - 위에서 언급된 서비스 제공은 사용자의 개인 정보와 연계되어 있으므로, 보안 측면에서 안정성을 유지하기 위해 온라인 플랫폼의 핵심이 되는 코어(Core)는 블록체인 기반으로 구성되며, 코어와 서비스의 연결은 미들웨어(Middle Ware)를 통해 구현함



[그림 5-1] 온라인 플랫폼 구성(한국조폐공사)

자료: 한국조폐공사 온라인 플랫폼 담당자 전문가 자문 참고하여 구성

- 세종시는 도입 첫해인 내년에는 카드형 지역화폐 도입만 고려하고 있으나, 이후 단계적으로 모바일형 지역화폐도 도입할 예정임
- 그러므로 모바일형 지역화폐 도입 준비 단계에서 온라인 플랫폼의 확장성을 고려하여, 지역화폐의 운영 관리뿐만 아니라 소비자 편의성을 향상시킬 수 있는 콘텐츠가 포함된다면 지역화폐 운영 시 온라인 플랫폼의 활용도를 높일 수 있을 것으로 예상됨

제4절 유통 활성화 방안

1. 지자체 대응 방안

- 지역화폐 도입 이후 유통이 활성화되기 위해서는 해당 지자체의 대응이 가장 중요하므로, 세종시 지역화폐 유통 활성화를 위한 세종시의 대응 방안을 다음과 같이 제시하고자 함
- 첫째, 세종시 지역화폐 오프라인 가맹점에 대한 소비자 접근성을 향상시켜야 함
 - 세종시 지역화폐는 세종시 지역 내에서만 유통 가능하므로, 법정화폐에 비해 상대적으로 사용처가 제한될 수밖에 없음
 - 지역화폐 유통 활성화를 위해서는 지역화폐의 사용자인 소비자들이 사용에 불편을 느끼지 않도록 해야 하므로, 지역화폐 가맹점을 가능한 많이 확보하여 사용처에 대한 소비자들의 접근성을 향상시킬 필요 있음
 - 하지만 지역화폐의 도입 목적을 고려하여 가맹점에 대한 제한을 두고 있으며, 제한 범위는 다음과 같음

※ 가맹점 등록 거부 관련 조례

- ① 「사행산업통합감독위원회법」제2조제1호에 따른 사행산업 및 같은 법 같은 조 제3호에 따른 불법사행산업을 운영하는 경우
- ② 「식품위생법시행령」제21조제8호의 단란주점과 유흥주점
- ③ 「유통산업발전법」제2조에서 정한 대규모점포와 준대규모점포
- ④ 그 밖에 조례의 목적에 적합하지 아니한 업종으로서 시장이 지역 발전과 지역공동체에 긍정적인 영향을 미치지 않는다고 인정하는 경우

- 둘째, 세종시 지역화폐 소비자 편의성 향상을 위해 온라인 가맹점을 확보할 필요 있음
 - 기 도입된 대부분의 지역화폐 가맹점은 오프라인 중심으로 구성됨

- 오프라인 가맹점을 많이 확보하여 소비자 접근성을 향상시키는 동시에, 소비자들의 소비 패턴이 온라인 구매를 중심으로 변화하고 있는 추세를 반영하여 지역화폐를 활용할 수 있는 온라인 가맹점을 확보할 필요 있음
 - 하지만 지역화폐 온라인 가맹점 확보가 단순히 유통 활성화에만 초점을 맞추어 이루어질 경우, 세종시에서의 소비 진작이 아닌 온라인 가맹점 본사가 위치한 타 지역 소비 진작으로 이어질 수 있음
 - 이와 같은 문제를 방지하기 위해 온라인 가맹점 확보 시 세종시 내 소비 진작에 기여할 수 있는 범위 내에서 제한적으로 온라인 가맹점을 허용할 필요가 있음
 - 예를 들어 세종시에서 생산된 제품만 판매하는 로컬푸드(Local Food) 온라인 상점, 세종시 마을공동체 및 사회적 기업에서 만든 제품만 판매하는 온라인 상점, 이 외에도 세종시 내 지역 소상공인들의 제품이 판매되는 온라인 상점을 대상으로 지역화폐 사용을 허용한다면, 소비자 편의성 향상 및 세종시 내 소비 향상 모두에 기여할 수 있을 것으로 기대됨
- 셋째, 정책 수단으로서 세종시 지역화폐를 활용할 필요 있음
- 세종시 지역화폐는 도입 첫 해에 총 70억원을 발행하며, 그 중 48억원을 정책 발행할 예정임
 - 정책 발행은 세종시에서 지출해야 하는 수당을 지역 내에서 소비 가능한 지역화폐로 제공하여 지역 내 소비를 향상시키고자 하는 목적을 가지고 있으며, 현재 출산 축하금, 공무원 복지포인트 등으로 지급할 예정임
 - 향후 세종시 정책 운영 과정에서 필요한 수당 지급 수단으로 세종시 지역화폐를 활용하는 방안을 지속적으로 모색할 필요 있음
- 넷째, 세종시 지역화폐에 대한 홍보가 필요함
- 지역화폐 유통이 활성화되기 위해서는 지역화폐에 대한 홍보 및 교육이 수반되어야 함
 - 세종시는 지역화폐 도입 전 세종시 지역화폐에 대한 관심을 환기시키기 위해 전국민을 대상으로 세종시 지역화폐 명칭 공모를 하였으며, 공모

결과 시민 모두가 함께하는 화폐라는 뜻을 가진 '여민전(與民錢)'으로 확정됨

- 주사용자로 예상되는 세종시 지역주민들을 대상으로 세종시 지역화폐에 대한 홍보 및 교육을 실시하여, 지역화폐 사용 시 소비자에게 어떤 혜택이 있으며 지역화폐를 사용함으로써 인해 세종시 지역경제 활성화에 어떤 기여를 할 수 있는지를 알릴 필요가 있음
- 지역화폐 도입 성공 사례 중 하나로 잘 알려진 경기도 시흥시의 '시루'는 작년에도 이어 2019년에도 지역화폐 관련 전문가로 강사진을 구성한 "지역화폐학교" 프로그램을 운영하였으며, 8주에 걸친 교육을 통해 지역화폐의 활용 및 발전 방안을 모색함
- 세종시 또한 지역주민들을 대상으로 세종시 지역화폐 관련 교육 프로그램 및 캠페인을 통해 지역주민의 지역화폐 활용을 장려하는 것이 바람직함

2. 지역주민 대응 방안

- 세종시 지역화폐의 유통 활성화를 위해서는 세종시 지역주민들의 적극적인 참여가 수반 되어야 함
- 세종시 지역화폐 또한 타 지자체에서 도입한 지역화폐들과 유사하게 개인 구매자 대상으로 일정 한도 범위 내에서 구매 시 할인혜택을 제공하고 있으나, 소비자 입장에서는 법정화폐에 비해 불편한 소비 수단으로 인식될 가능성이 높음
- 세종시 지역화폐를 사용하기 위해서는 추가로 가입 절차를 진행해야 하며 대규모 유통 업체 등에서는 사용이 제약되므로, 기존에 익숙한 소비 패턴을 변화시켜야 하는 번거로움이 발생함
- 지역주민들이 지역경제 발전에 동참한다는 마음으로 지역화폐 사용에 적극적으로 참여한다면, 세종시 지역화폐가 지역 사회의 효율적인 소비 수단으로서 빠른 시일 안에 자리 잡을 수 있을 것으로 기대됨

3. 지역상권 대응 방안

- 세종시 지역화폐의 유통 활성화를 위해서는 가맹점에 해당하는 지역 상권들의 노력 또한 필요함
 - 지역화폐 유통 활성화를 위한 지자체 및 소비자의 노력이 수반되더라도 사용처에 해당하는 지역 내 가맹점들이 질 좋은 서비스를 제공하지 않는다면, 지역화폐가 지속적으로 유통되기 어려움
 - 그러므로 가맹점들은 지역화폐 사용자들의 재방문을 유도할 수 있도록 서비스 및 제품 개선을 위해 지속적으로 노력할 필요 있음

제5절 지속 가능 운영을 위한 지자체 대응 방안

1. 지역화폐 운영 여건의 한계

- 현재 기 도입된 대부분의 지역화폐는 정부 및 지자체별 보조금 지원을 통해, 지역화폐 구매 시 할인 혜택을 제공하는 것으로 소비자 참여를 유도하고 있음
 - 현재 지자체별로 지역사랑상품권 형태의 지역화폐 발행 시 예산 범위 내에서 행정안전부에서 발행 금액의 4%를, 각 지자체에서 발행 금액 대비 추가적인 비율의 할인을 보조금 형태로 지원하고 있음
 - 이상적인 경우를 가정하여 정부 및 지자체의 보조금이 지속적으로 지원될 수 있다면, 발행금액 대비 보조금 비율을 유지하거나 늘리면서 지역화폐 유통 활성화에 기여할 수 있음
 - 하지만 현실적인 재정 여건 등을 고려할 때 중장기적으로 정부 및 지자체의 보조금 비율이 축소될 가능성이 충분히 있으므로, 지역화폐의 지속 가능한 운영을 위해서는 보조금 정책에만 의존하는 것에는 한계가 있음
 - 그러므로 세종시 지역화폐가 일회성이 아닌 지속 가능한 지역 내 소비 수단으로 자리 잡기 위해, 지자체 입장에서의 대응 방향성 모색이 필요함

2. 지속 가능 운영을 위한 지자체 대응 방안

- 지역화폐의 지속 가능한 운영을 위한 대응 방안은 제한된 예산으로 지역화폐를 효율적으로 운영할 수 있는 방향성을 고려하여 제시하고자 함
- 첫째, 지역화폐를 통한 추가 소비 향상 방안을 모색할 필요 있음
 - 각 지자체에서 지역화폐를 도입한 주된 이유는 지역 내 소비 향상을 통한 지역경제 활성화임
 - 지역 내 소비 향상은 소비자 입장에서 추가적인 소비를 유발하는 것을 의미함
 - 예를 들어 지역 소비자들이 기존에 법정화폐를 활용하여 진행한 소비

- 활동을 그대로 유지하면서 소비 수단을 단순히 지역화폐로 대체만 한다면, 진정한 의미의 지역 소비 향상이 이루어질 수 없음
- 추가적인 소비가 유발되기 위해서는 기존에 법정화폐를 활용해서 소비가 잘 이루어지지 않는 분야의 소비를 촉진해야 함
 - 이를 위해서는 지역 내에 필요하지만 기존 시장에서 경쟁력이 취약하여 지원이 필요한 곳이 어딘지 파악하여, 해당 시설을 중심으로 차별화된 지역화폐 할인 혜택을 제공하는 전략이 필요함
- 둘째, 지역 생산자를 고려한 지역화폐 활용 방안 모색이 필요함
- 세종시 지역화폐를 포함하여 기 도입된 대부분의 지역화폐는 지역 공동체성 강화보다 지역경제 활성화를 목적으로 운영됨
 - 하지만 중장기적인 측면에서는 지역 공동체성을 강화하는 수단으로서 지역화폐를 활용할 필요가 있으며, 이를 위해서는 지역 생산자를 고려한 지역화폐 활용 방안이 모색되어야 함
 - 지역화폐와 관련된 재정 지원 축소가 불가피할 경우 제한된 예산으로 선택적 지원을 수행해야 하므로, 이 경우 세종시 내 지역 생산자들에게 혜택을 줄 수 있는 방향으로 지역화폐를 활용할 수 있다면 효과적인 운영이 가능할 것이라 생각함
 - 물론 이에 대한 구체적인 실행 방안은 향후 지역 생산자들과 관련 전문가들의 충분한 검토를 통해서 제시될 필요 있음
- 셋째, 지역화폐 운영 자료 분석을 통한 개선 방안 모색이 필요함
- 지역화폐가 실질적인 정책 수단으로 활용되기 위해서는 도입 목적 및 각 지자체의 특성을 고려하여 상황에 맞게 운영되어야 함
 - 하지만 지역의 상황은 시간의 흐름에 따라 변화하게 되고 지역화폐의 활용 목적 또한 시기에 따라 달라질 수 있으므로, 이를 파악하기 위해서는 지역화폐 운영 과정에서 확보되는 자료들의 체계적인 분석이 이루어져야 함
 - 이를 통해 지역화폐 운영이 해당 지자체의 특성을 반영하여 도입 목적에 맞게 잘 이루어지고 있는지 정기적으로 점검하고, 어떤 부분을 개선해

나갈지에 대한 전략을 제시할 필요 있음

- 지역화폐 운영 자료에 대한 분석 시 개인 정보 등 사회적으로 민감한 정보들이 사용될 수 있으므로, 운영 관련 DB 구축 및 관리를 엄격하고 투명하게 하고 규제가 허용하는 범위 내에서 공적으로만 활용하는 것에 주의해야 함

3. 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성

- 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성은 도입기, 개선기, 성숙기로 구분하여 제시할 수 있음
 - 도입기에는 가맹점 확보 및 홍보를 통해 카드형 및 모바일형 지역 화폐를 안착시키고, 지역화폐의 유통 활성화 방안을 모색함
 - 개선기에는 운영 현황 분석을 통해 문제를 파악하고, 활용 목적 및 지역 상황에 맞게 지역화폐 운영 방식을 개선함
 - 성숙기에는 지역화폐 관련 예산을 효율적으로 활용하여, 지역 공동체성을 강화시킬 수 있는 방안을 모색함



[그림 5-2] 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성

결론 및 정책적 제언

제1절 결론

제2절 정책적 제언

6장

제6장 결론 및 정책적 제언

제1절 결론

- 본 연구에서는 세종시 지역화폐 도입 및 운영 방안을 제시함
 - 이를 위해 기 도입된 지역화폐 주요 사례들을 선정된 항목별로 검토 및 정리함
 - 또한 세종시 지역화폐의 유통 활성화를 위한 지자체, 지역주민, 지역상권의 대응 방안과, 지속 가능한 지역화폐 운영을 위한 지자체 대응 방안을 정리하여 제시함
 - 세종시 지역화폐 유통이 활성화되고 지역경제 활성화에 기여하기 위해서는 세종시, 지역주민, 지역상권의 상호 협력이 필요함
 - 세종시는 소비자들이 지역화폐를 사용할 수 있는 온·오프라인 가맹점을 확보하고, 정책 수단으로서의 지역화폐 활용도를 높이며, 지역화폐 홍보 활동을 수행해야 함
 - 지역주민은 지역화폐 사용에 적극적으로 참여하면서, 지역사회 발전에 기여해야 함
 - 지역상권은 질 좋은 서비스 제공을 통해 소비자들이 재방문 할 수 있는 여건을 마련해야 함
 - 세종시 지역화폐가 지속 가능한 지역 소비 수단으로 안착하기 위해서는 운영 자료 분석을 통해, 지역 내 추가 소비 진작 방안 및 지역 생산자를 고려한 지역화폐 활용 방안이 모색되어야 함

제2절 정책적 제언

- 세종시 지역화폐가 효율적인 정책 수단이 되기 위해서는 활용 목적을 명확하게 설정하는 것이 우선되어야 함
 - 지역화폐는 그 목적이 유통 활성화인지 지역 공동체성 강화인지에 따라 운영 방향성이 달라질 수 있으며, 그 목적은 시기별로 다르게 설정될 필요가 있음
 - 세종시 지역화폐의 단계적 운영 방향성에서 제시한 바와 같이 도입기에는 지역화폐 유통 활성화에 초점을 맞추어 지역 내 소비 수단으로 자리 잡을 필요가 있으며, 개선기에는 운영현황 분석을 통해 문제를 파악하고 활용 목적 및 지역상황에 맞게 지역화폐 운영 방식을 개선한 뒤, 성숙기에는 지역화폐 관련 예산을 효율적으로 활용하여 지역 공동체성을 강화시킬 수 있는 방안 모색이 필요함
- 세종시가 지역화폐를 효율적으로 활용하기 위해서는 지역 특성을 반영한 창의적인 활용 방안 모색이 필요함
 - 세종시는 도입 초기 단계에서 카드형 지역화폐만 도입하지만, 향후 모바일형 지역화폐 또한 도입 예정임
 - 모바일형 지역화폐는 온라인 플랫폼에 기반하므로, 세종시에서 필요한 콘텐츠를 고려하여 서비스 확장이 가능함
 - 세종시가 지역 발전을 위해서 어떤 서비스를 제공할 필요가 있는지 생각한 뒤 해당 서비스를 모바일형 지역화폐와 효율적으로 연계할 수 있다면, 타 지자체와 차별화된 세종시만의 지역화폐 활용 방안 모색이 가능할 것으로 기대됨
- 타 지역 방문자들의 세종시 지역화폐 활용 유인 방안 모색 또한 필요함
 - 지역화폐 도입 초기 단계에는 세종시 지역주민 중심으로 지역화폐 활용 유인을 제공하는 것이 바람직하지만, 중장기적인 관점에서는 타 지역 방문자들의 세종시 지역화폐 활용 유인 제공 방안 또한 모색될 필요 있음

- 예를 들어 세종시 내 문화 및 관광 인프라가 충분히 구축된다면, 주요 시설 방문에 따른 입장료 징수 시 일부 금액을 세종시 지역화폐로 환급해서 제공하는 방안을 모색할 수 있음
- 타 지역 방문자의 세종시 지역화폐 활용을 장려하기 위해서는 모바일형 지역화폐를 활용하거나, 제한적으로 다른 형태(기념품으로 활용 가능한 형태)의 지역화폐 발행을 허용하는 방안도 생각할 수 있음

참고문헌

- 김성훈(2019), <대전 사회적경제 주도 블록체인 기반 호혜거래 시스템 개발 전략>, 대전세종연구원 대전세종포럼 제70호.
- 김수은 외(2019), <지역경제 마중물, 지역사랑상품권 활성화 방안>, 전북연구원 정책Brief 제32권.
- 이병기 외(2017), <고향사랑 상품권의 경제적 효과분석 및 제도화 방안>, 한국지방행정연구원 연구보고서.
- 이수연(2014), <세계 지역화폐의 이해와 유형 분석>, 새로운 사회를 여는 연구원 새사연 이슈진단.
- 조혜경(2018), <지역화폐의 개념과 국내 논의 현황>, 정치경제연구소 대안 Alternative Paper 제7호.
- 최준규·윤소은(2018), <지역 활성화를 위한 지역화폐의 쟁점과 과제>, 경기연구원 이슈&진단 제325호.
- 한국조폐공사, 온라인 플랫폼 전문가 자문

- 서울 NPO지원센터(<http://www.snpo.kr>)
- 세종특별자치시(<https://www.sejong.go.kr>), 세종통계연보
- 세종특별자치시 교육청(<https://www.sje.go.kr>), 세종교육통계연보
- 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>), 소상공인 현황
- 소상공인마당(<http://www.sbiz.or.kr>), 통계DB 전통시장·상점가 실태조사
- 통계청(<http://kosis.kr>), 경제활동인구조사
- 통계청(<http://kosis.kr>), 주민등록인구현황
- 통계청(<http://kosis.kr>), 지역계정
- 통계청(<http://kosis.kr>), e-지방지표
- 한국감정원 부동산통계(www.r-one.co.kr), 부동산거래현황
- 한국감정원 부동산통계(www.r-one.co.kr), 상업용부동산 임대동향조사
- 행정안전부(<https://www.mois.go.kr>), 지방재정경제실 지역사랑상품권

지역화폐 관련 조례 및 시행규칙

- 강원상품권 발행 및 운용조례 / 시행규칙
- 경상남도 소상공인 지원에 관한 조례
- 광주사랑상품권 이용 활성화에 관한 조례
- 군산사랑상품권 관리 및 운영 조례 / 시행규칙
- 김포시 지역화폐 발행 및 운영 조례

나주사랑상품권 관리 및 운영 조례
 단양군 단양사랑상품권 관리 및 운용에 관한 조례 / 시행규칙
 대전시 대덕구 대덕사랑상품권 발행 및 운영 조례 / 시행규칙
 부산광역시 동구 지역화폐 발행 및 운영 조례
 서울특별시 노원구 지역화폐 운영에 관한 조례
 세종사랑상품권 발행 및 운영에 관한 조례
 시흥화폐 발행 및 운영에 관한 조례 / 시행규칙
 울산사랑상품권 발행 및 운영 조례
 인천사랑상품권 발행 및 운영 조례 / 시행규칙
 충청남도 지역화폐 이용 활성화에 관한 조례
 포항시 포항사랑상품권 관리 및 운영 조례 / 시행규칙

지역화폐 관련 홈페이지

강원사랑상품권(<https://gwgc.gwd.go.kr>)
 경상남도(<https://www.gyeongnam.go.kr>)
 공주시청(<https://www.gongju.go.kr>)
 광주광역시청(<https://www.gwangju.go.kr>)
 군산시청(<https://www.gunsan.go.kr>)
 김포시청(<http://www.gimpo.go.kr>)
 나주시청(<http://www.naju.go.kr>)
 단양군청(<https://www.danyang.go.kr>)
 대덕구청(<http://www.daedeok.go.kr>)
 대전한발레츠(<http://www.tjlets.or.kr>)
 동구청(<http://www.bsdonggu.go.kr>)
 시흥화폐 시루(<https://www.si-ru.kr>)
 울산광역시청(<http://www.ulsan.go.kr>)
 인천e음(<https://incheoneum.or.kr>)
 지역화폐노원(<https://www.nowonpay.kr>)
 포항시청(<http://www.pohang.go.kr>)