



대전광역시 문화격차 해소 및 진흥 방안 연구

박 노 동
김 흥 태

—

DAEJEON
DEVELOPMENT
INSTITUTE

연구진

연구책임

- 박노동 / 도시경영연구실 책임연구위원

공동연구

- 김흥태 / 도시기반연구실 책임연구위원

공동연구

- 김 필 / 도시경영연구실 위촉연구원

요약 및 정책건의

1. 연구개요

■ 연구 목적 및 필요성

○ 연구배경 및 필요성

- 시민의 전체적인 문화향수 수준을 제고하는 방향에서의 문화복지 정립 요구
- 문화자원의 공공재적 특성에 따른 문화영역에 대한 공공 지원 필요성 제기
- 문화정책에 대한 수요자적 관점에 대한 강조점 부여
- 현실적으로 문화격차의 양상은 계층적 속성과 사회적인 과정의 결과로써 나타남
- 대전은 문화도시를 지향하는 동시에 지역내 소지역간 문화격차, 계층간 문화격차 해소를 위한 정책 발굴에 역점을 두고 있음

○ 연구의 목적

- 본 연구는 대전광역시민의 문화향수 실태에 대한 조사를 실시하여 문화정책 수립의 기본자료로 활용하며 대전시민의 문화격차의 구조적인 원인과 기제에 대한 적절한 분석을 기반으로 정책적으로 향후 문화격차를 해소할 수 있는 적극적인 실천방안을 모색코자 함

■ 연구내용 및 방법

○ 연구의 내용

- 문화격차 현상의 발현에 대한 개념론 검토
- 대전시 문화기반시설의 설치 현황 분석 및 수요자 중심의 운영 활성화 방안 제시
- 대전시민의 문화향수 실태 및 격차 분석
- 시민의 문화수요와 욕구 분석, 문화기반시설 설치 구상 시 나타나는 정책적인

방향에 수반되는 사항 제시

○ 연구 방법

- 지역인재 유출 방지 및 유입 촉진을 위한 분야별 전략과제 발굴
- 장·단기 전략과제별로 세부 실천과제 도출
- 일반적인 학문적 접근보다는 활용 가능한 실천적 방안 강구
- 국내외 사례 조사·분석 진행

2. 연구결과 : 주요 연구내용

■ 문화격차에 대한 논의 검토

○ 문화와 문화 향수

- 생활양식으로서의 문화는 문화정책의 궁극적인 대상이자 목적임
- 문화향수는 삶의 질을 좌우하고 다양한 삶의 기회를 제공하는 중요한 요인으로 어린 시절의 예술교육이 아이들의 지능이나 창의력, 사교성 등에 영향을 미칠 수 있음

○ 문화기반시설의 의미와 기능

- 문화기반시설은 지역 사회 구성원으로서 지역사회 및 지역주민의 삶의 다양성, 다양한 지역 문화를 이해하고 표현하는 문화 활동의 과정이나 결과가 나타나는 총체적 공간으로 정의됨

시설의 기능		시설규모	시설규모		
			대규모 문화기반시설	중소규모 문화기반시설	생활권시설
창조의 공간	창작과 생산활동, 감상과 교육활동	시설 단위	거점시설	예술시설	생활문화기반시설
		설치 단위	국가·도시	민간	공공
교류의 공간	예술적 가치의 교류와 상호작용	설립 주체	국가·광역자치단체	민간기업·재단	기초지자체·지역 개발사업자
집적의 공간	흡입과 발산의 창구	시설 입지	거점지역(상징지역) 도심이나 밀집지역	밀집지역, 도심	생활권(기초지자체별)
전달의 공간	교육과 커뮤니케이션, 전수활동	주요 역할	주요장르의 발표/전시 세계와의 교류	예술품의 발표/전시, 소비자와의 교류	문화교육 및 체험 시민과의 교류
		주요 기능	국가적인 문화력 상징	예술의 시장적 가치 창출	시민문화권 향상

○ 문화격차의 정의 및 요인

- 문화격차란 문화활동에 대한 접근과 향수가 각 개인마다 다르게 작용하는 문화 불평등 현상이라고 정의함

요인		발생원인	대안의 예
객관적 요인	경제적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 빈곤으로 인해 문화비 지출 여유가 없음 · 생업으로 인한 여가시간 부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화비 소득공제제도 · 관람·입장료 할인 제도 · 문화바우처 활성화
	지리적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 물리적 거리 · 집적 효과 · 낮은 인구밀도로 인해 문화시장 부재 	<ul style="list-style-type: none"> · 취약지역 인프라 우선지원 · 문화교류 프로그램 활성화 · 균형발전
	신체적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 신체적 장애 	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인 접근성 제고
주관적 요인	사회적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 소수자 · 적절한 문화콘텐츠 부재 	<ul style="list-style-type: none"> · 쿼터제 등 적극적 조치 · 표현 기회 확대
	문화적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 과거의 문화체험 부족 · 문화해득력 부족 · 관심 부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화체험 기회 확대 · 문화예술교육 강화
	심리적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 심리적 부담 · 소외감 · 문화적 소비에 대한 거부감 	<ul style="list-style-type: none"> · 참여 프로그램 확대

○ 문화격차에 관한 선행연구

- 국외 연구사례 검토

구분	연구 내용	
거시차원의 연구	문화격차 현상의 시대적 흐름과 변화 연구	
	Bawden, 2002	뉴미디어나 인터넷의 활용을 통한 문화격차 해소에 관심을 가지는 연구
	DiMaggio and Mukhtar, 2004	사회자본의 쇠퇴, 가족구조의 변화, 문화예술기술의 변화 등 전반적인 추세흐름을 거시적 조망을 통해 문화예술 향유의 감소현상을 다루는 연구
	DiMaggio, 1987	문화분류 연구는 문화상품서비스의 생산분배 구조와 문화 취향을 중심으로 거시차원의 문화분류체계(artistic classification systems)를 보임
	문화관광부·문화관광정책연구원, 2000; 2003; 2006	문화격차 혹은 문화향수 실태 보고
미시차원의 연구	문화격차의 개인별 특성 분석	
	미시차원에서 문화격차에 대한 요인	사회경제적 변수 : 소득 사회 인구학적 변수 : 성별, 나이 지리변수 : 지역 사회 인구학적 변수 : 교육, 성별, 나이, 신체장애나 인종 교육변수 : 어린시절 경험, 부모의 습관, 교사

- 국내 연구사례 검토

구분	연구내용	
문화격차의 일반적 원인·실태연구	박용치, 2003	도서관, 미술관, 공연장, 영화관, 문화유산, 지역문화복지시설, 문화원, 문화의 거리를 포함하는 문화인프라와, 문화예술단체, 문화예술인, 공연회수, 전시회수, 출판사, 인쇄소, 지역문화축제를 포함한 문화소프트웨어의 개수, 그리고 문화예산 등을 ‘문화지표’ 로 하여 수도권과 비수도권 간에 문화격차가 존재하는지를 살펴봄
		수도권과 비수도권에 있는 문화기반시설의 개수와 이것이 인구 10만 명 당 몇 개의 비율로 마련되어 있는지를 제시하는 것에 그쳐 경제적 장애에 따른 문화접근도에 대한 충분한 설명을 제공하지 못함
문화교육프로 그램의 격차 현상에 관한 연구	박낙중 외, 2008	국립중앙박물관을 중심으로 문화자본의 형성에 공공문화기반시설이 끼치는 영향에 대해 살펴봄
		문화 활동을 박물관 및 미술관 관람, 음악회 방문 등으로 정의하고 있다는 한계가 있음
	정철현&황소하, 2010	문화향수에 영향을 미치는 요인들 중 미성년기 예술교육보다는 성년기 예술교육이 더 유의함을 보여줌 교육의 내용이 좁은 의미에서의 문화, 즉 문화예술에 국한되어 있다는 한계가 있음
김명혜, 2002 유진선, 2008	백화점 문화센터의 문화강좌와 수강생들을 연구대상으로 하여 백화점 문화센터에 개설되어 있는 문화강좌들의 현황을 파악하고, 백화점 문화강좌 수강이 문화강좌 수강생들의 자아정체성과 만족감에 어떤 영향을 주는지를 분석	
	백화점 문화센터와 같은 한 종류의 문화기관에 초점을 맞추어 연구대상으로 삼음으로써 여러 종류의 문화기반시설에 개설되어 있는 문화강좌를 비교할 수 없다는 한계가 있음	

- 대전의 문화격차 현상과 관련한 연구는 현재까지 절대적으로 부족한 형편이며, 실증 조사 또한 제대로 이루어지지 못한 형편이므로, 대전시에서 이루어진 문화예술 향수실태조사에 근거해 문화격차와 관련된 주요 변인을 체계적으로 파악할 필요가 있음

■ 문화정책과 문화기반시설 실태 분석

○ 대전시 문화정책 추진 실태

- 대전의 문화행정을 담당하는 부서는 문화체육국의 문화예술과 및 문화체육시설과가 있고, 문화예술과안에 문화정책, 예술진흥, 공연예술, 문화체육시설과 안에는 문화예술복합단지, 문화기반시설에서 각각의 업무를 분담하고 있으며, 각 구에서는 문화관련부서의 문화예술계가 조직되어 구별 각종 문화예술사업을 추진하고 있음

○ 관련법 및 조례

- 공연법 (개정 : 2002. 1. 26.)
- 도서관법 (개정 : 2009. 3. 25.)
- 지방문화원진흥법 (개정 : 2002. 12. 18.)
- 문화예술진흥법 (개정 : 2003. 5. 27.)
- 박물관 및 미술관진흥법 (2009. 6. 6.)
- 문화재보호법 (개정 : 2009. 6. 9.)

○ 선행계획 검토

- (대전문화예술중장기발전계획, 2005) 대전광역시는 국제적인 문화예술도시 구현을 위해 대전문화예술중장기발전계획을 수립, 오는 2014년까지 10개년 간기 구축된 문화예술자원의 활성화·고품격화 및 신규 인프라 확충 등을 포함한 총 5개 분야 80개 세부사업을 선정하고 금년부터 본격 추진을 제시함
- (대전비전2030, 2011) 세종시와 과학비즈니스벨트의 조성과 더불어 대한민국 신중심도시로서 역할을 수행할 수 있는 미래 대전의 발전 전략을 수립하기 위해서 경제, 문화, 복지, 교육, 교통, 환경, 도시기반 등 각 분야별 2030년 대전의 미래상을 설정하고 그에 따른 발전전략을 제시

○ 대전시 문화기반시설 분포 특성

- 대전광역시가 2012년 10월 현재 보유하고 있는 전체 문화기반시설은 공공도서관 23, 등록박물관 22, 등록미술관 6, 문예회관 3, 지방문화원 5개로 모두 59개임

■ 대전시 문화격차 조사 결과 분석

○ 문화기반시설의 격차 분석

- 2011년 전국문화기반시설 총람에 따르면, 2010년 12월 현재, 전국 1,979개 시설 중 대전은 48개 시설로 전국 16개 광역시도 중 14번째에 해당하는 문화기반시설을 보유함
- 대전광역시의 문화기반시설은 도서관 22개관, 박물관 및 미술관 19개관, 문예회관 2개관, 지방문화원 5개소가 설립·운영됨
- 전국 문화기반시설의 시설별 현황을 입지계수를 이용하여 대전시 문화기반시설의 상대적 비중을 살펴본 결과 공공도서관 0.97, 박물관·미술관 0.80, 문예회관 0.35, 지방문화원 0.74로 다른 시도의 인구규모와 비교할 때 시설수가 상대적으로 부족하며, 문화기반시설의 부족현상이 심한 것으로 나타남
- 문화기반시설의 분포상태를 자치구 단위로 파악하기 위해 시설수 기준으로 입지계수를 산출한 결과 지역별 입지계수의 종합 평균값을 보면 대덕구가 1.27로 가장 높았고, 다음으로 동구(1.24), 유성구(1.20) 순으로 인구규모에 비해 문화기반시설이 많이 분포하고 있는 것으로 평가됨. 이와 달리, 중구(0.97), 서구(0.66)는 낮은 입지계수를 나타냄
- 전체 평균 입지계수가 1.07로 인구가 많은 지역에 비교적 많은 수의 문화기반시설이 설치되어 있음을 확인하였고, 변이계수가 0.37으로 높지 않아서 대전시의 문화기반시설이 인구분포상태와 비교할 때 지역적 분포의 불균형 정도가 그리 심각한 상태는 아닌 것으로 판단됨

○ 대전시민 문화격차 인식 조사 결과

- 대전시 문화격차해소방안을 마련하기 위한 기초자료 수집을 목적으로 대전시민의 문화향수 실태 및 문화격차에 대한 인식 조사를 실시
- 대전광역시의 지역 간 여가여건 및 생활체육 격차가 비교적 심하다고 응답하였고, 불균형 완화를 위해 생활체육시설의 지역간 균형 배치, 생활체육시설 확대 및 투자의 활성화 등의 정책이 가장 필요하다고 응답하였음

- 또한, 대전시의 지역 간 문화 격차에 대해 심하다고 응답하였고, 문화 불균형 완화를 위해 문화기반시설의 지역 간 균형 배치, 문화공간 확대 및 투자의 활성화, 문화여건 취약지역에 적극적 지원정책 등의 정책이 필요하다고 응답하였음
- 대전시의 지역 간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설로 영화관, 도서관, 콘서트홀, 소극장 등이 필요하다고 응답함

○ 해외 문화격차 해소 정책 사례

구 분	사 례		
문화 향수 저변확대를 위한 정책 사례	영국의 새로운 관객 프로그램 (New Audience Program)	일반 관객 부문	새로운 관객 프로그램은 소외계층의 문화예술에 대한 접근성을 높이고, 일반 관객을 확대하기 위한 프로그램
		노인 부문	Hackney Music Development는 Hackney Music Development Trust라는 단체가 주관한 프로젝트로, 런던 시내 노인 거주자들을 대상으로 사업계획집단을 구성
	프랑스의 다양한 할인제도	파리의 국공립 공연장에서는 공연 당일 남은 표를 시작 15분 전에 싼 값에 판매하는 제도 사설극장들이 공동으로 마련한 할인제도 가운데 하나로 개막 공연의 경우 50% 할인된 가격으로 티켓을 판매하는 제도 18시-18프랑 할인 제도, 파리 콘서트 운영	
	뉴욕시 공연예술 발전 기금 공연티켓 할인 프로그램	뉴욕시에서는 우편명부에 등록되어 있는 소외계층에게 뉴욕에서 공연되는 공연예술을 홍보하고 티켓을 할인된 가격으로 판매하는 제도 운영	
	영국의 장애인을 위한 예술사업	잉글랜드 예술위원회는 자본 프로젝트를 지원받은 건축물은 장애인의 접근을 용이하게 하는 시설을 설치하고 장애인을 고용하도록 하며, 또한 장애인을 위한 예술교육 및 연수 프로그램을 마련	
뉴욕의 Theatre Access Project(TAP) 프로그램	TAP는 장애인들이 공연관람이 편리한 좌석을 예약하도록 도와주고 할인된 가격으로 티켓을 제공		
문화소외계층을 위한 공공문화예술 교육 활성화 사례	영국의 창조적 파트너십	5-18세의 취약 아동 및 청소년과 교사를 대상으로 문화관련 전문가들이 진행하는 프로젝트에 참여할 기회 제공	
지역문화기반시설의 운영 적절성 유지 사례	영국 밀튼키즈시의 지역사회 예술 향수 체계 구축	밀튼키즈시는 1967년부터 시작하여 40년 가까이 현재에도 계속 건설되고 있는 신도시로, 주민들의 사회적 통합을 유지 및 증진하기 위한 여러 가지 조치들을 마련	
	미국의 Creative Communities	공공주택에 거주하고 있는 청소년들에게 예술교육을 제공	

3. 정책 제언

■ 문화격차 해소 정책의 방향과 과제

- 문화기반시설의 지역사회 역할 강화
 - 문화기반시설의 공간적 분포의 적정성 유지
 - 지역사회 문화기반시설을 활용한 프로그램 강화
- 소외지역 및 소외계층 우선 지원
 - 소외지역에 대한 적극적 고려 필요
- 소외계층의 문화권 보호와 신장
 - 고령층에 대한 문화정책 확대 추진
 - 장애인에 대한 문화적 접근성 향상
 - 소수집단의 정체성 및 다양성 보호
- 문화향수 저변 확대
 - 여가기반시설 조성 필요
 - 문화향수의 기회 확대 및 다양성 제고
 - 수요자 중심의 방향 전환
 - 시민참여 프로그램 확대
- 문화비용에 대한 지원과 보조
 - 소외 계층에 대한 여건 고려
 - 문화비용에 대한 지원

■ 문화예술기반시설의 설치·운영 및 활성화 방안

- 기본방향
 - 대전광역시의 확충 문화기반시설의 수는 OECD, UNESCO, 문화관광부가 제시한 지역문화기반시설 최소기준(거점도서관, 시립박물관, 시립미술관 건립 기

준 포함)에 의거하되 지역의 실정을 감안하여 설정하는 것이 바람직함

- 대전광역시의 문화기반시설의 확충은 기본적으로 대전광역시도시기본계획과 연계하여 계획·추진되어야 하며, 도시계획의 생활권별 개발계획(대생활권, 중생활권, 소생활권)을 고려할 필요가 있음
- 시설의 확충은 일차적으로 기 건립·운영되는 시설을 최대한 활용하는 방안을 고려하고, 필요한 경우 신설보다는 시설을 리모델링하는 방식으로 사업을 추진하며, 시설과 인력 활용은 관내 문화예술행사에 관한 정보 네트워크 구축과 연계하여 추진토록 함

○ 추진전략

- 대전광역시 단위에서 필요한 거점 문화기반시설(시립박물관, 시립도서관, 시립국악원 등)은 대전광역시도시기본계획상 대생활권 개념에 기초해서 시설의 입지를 선정함
- 중규모 문화기반시설(지역 도서관, 구민문예회관, 문화원 등)은 중생활권을 중심으로 지역민의 문화기반시설수요에 따라 시설 확충
- 소규모 문화기반시설(소규모 공연장 및 복합문화체험센터, 문화의 집, 마을문고 등)은 소생활권역 주민들의 시설접근성을 고려하고, 소생활권의 중심지역(인구 및 주거 밀집지역 등)을 축으로 해서 시설 확충
- 사업의 우선순위는 일차적으로 지역민의 문화예술수요에 따라 설정하되 향후 대전광역시의 개발계획(도안신도시 개발, 주거환경개선 사업 등)을 고려하여 단기와 중장기 사업으로 나누어 추진
- 신설되는 문화예술시설의 프로그램 개발·관리·운영 개발은 대전문화재단을 중심으로 수요조사를 통해 문화예술단체 및 주민의 의견을 수렴하여 반영
- 문화·전시시설 공급이 우선적으로 필요한 생활권은 신탄진, 신대, 오정, 중리 생활권으로, 대부분 도시기능쇠퇴 지역이 밀집된 경부축상에 분포하고 이들 생활권의 문화서비스의 공급은 지역격차 해소에 파급효과가 클 것으로 기대됨
- 다음으로 원도심권과 진잠부도심권을 연계하는 유천생활권과 도마생활권, 유

성부도심지역, 그리고 동남부의 거점지인 판암생활권에 문화·전시시설을 공급하고, 장기적으로 신규개발을 추진할 때는 계획초기부터 생활권 차원의 문화기반시설 공급 계획의 수립이 요구됨

- 문화기반시설공급 방안으로 생활권에 적합한 문화기반시설로 대규모 시설보다는 중소규모로 문화활동 중심의 복합문화공간 유형의 시설을 공급할 필요가 있음
- 문화기반시설이 취약한 생활권을 중심으로 우선 공급하고, 대학의 도서관 등 문화기반시설을 지역사회와 공유할 수 있도록 적극적인 개방을 유도하고, 유희공급시설과 학교시설을 복합화하여 문화서비스를 제공할 필요가 있음
- 주민의 문화적 욕구를 충족시키고 문화서비스 공급의 불균형을 해소하기 위해서는 우선적으로 문화기반시설이 취약한 생활권에 확충하여 균형적인 문화서비스를 공급할 필요가 있음

○ 문화예술기반시설 종류별 입지실태와 향후 확충 방안

- 도서관은 자치구를 기준으로 생활권별로 인구기준에 의거하여 필요관수를 설정하는 것이 바람직하며, 박물관(미술관), 문예회관은 생활권의 중심권을 고려하되, 광역대도시 인구기준에 의거하여 필요관수를 설정하는 것이 바람직함

○ 문화기반시설의 운영 및 활성화전략

- 대전광역시 단위의 대규모 문화기반시설(시립박물관, 시립도서관, 대전연정국악문화회관 등)의 프로그램은 고급 문화예술 향유층을 대상으로 기획한 수준 높은 대규모 문화예술 공연을 중심으로 운영함
- 대전광역시 단위 대규모 문화기반시설(시립박물관, 시립도서관, 시립국악원 등)을 제외한 중생활권 단위에서 필요로 하는 거점 문화예술기반시설(도서관, 박물관, 미술관, 문화원 등)은 각 생활권별 지역 주민들의 집단적 특성 및 수요에 기반한 다양한 문화프로그램을 개발·운영하도록 유도
- 소생활권역 주민들의 생활과 연계된 소규모의 문화기반시설(문예회관, 소규모 복합문화체험센터, 문화의 집, 마을문고 등)은 소생활권역 주민들의 문화예술

수요에 따라 우선순위를 정하여 확충하되, 기존 유휴 시설을 리모델링하여 문화공간으로 활용하는 방안을 고려함

- 대·중·소생활권 단위의 문화예술기반시설 간에는 문화예술 인력 및 정보(문화예술행사)를 공유할 수 있는 협력 네트워크를 구축하여, 공동으로 이벤트를 기획하거나, 한 지역에서 기획된 문화예술이벤트를 순환 공연·전시하는 프로그램을 운영할 수 있도록 유도함
- 중·소생활권 문화기반시설의 운영에는 주민이 함께 참여하여 시설운영을 활성화 할 수 있는 방안을 강구하고, 주민들이 함께 생활권별 특성을 살린 독창적인 프로그램을 개발 운영하여 주민들의 문화예술참여를 확대할 수 있는 방향으로 시설을 운영하도록 유도
- 소생활권 주민들의 문화예술 동아리 활동을 지원하고, 노인, 장애인, 저소득층 주민들의 문화 향수 확대를 위한 문화예술프로그램 개발 및 운영을 강화
- 동네 문화예술 정보 집적지로서의 소생활권역 문화기반시설 간 정보 네트워크 기능 강화

■ 문화향유격차 해소 및 문화 진흥 방안

○ 세부추진방안 및 실천 과제

세부추진방안	실천 과제	사업비	
참여하는 문화예술 향유	1-1	함께 참여하는 문화예술 확대	18억
	1-2	가족참여 프로그램 확대	9억
	1-3	다문화 문화예술 프로그램 지원	12억
	1-4	시민 문화예술 동아리 지원	6억
	1-5	청소년 문화예술 활동지원	10억
문화예술 향유여건 개선	2-1	공공도서관 건립 및 운영 활성화	1,200억
	2-2	마을도서관 운영 활성화	60억
	2-3	지방문화원 운영 활성화	90억
	2-4	주민자치센터 운영 활성화	45억
	2-5	대전둘레 산길잇기 지원	60억
	2-6	열린 문화공간 조성	1억
	2-7	지역 문화통화 유통체계 구축	1억
취약계층 문화복지 강화	3-1	최저 문화복지 기준 설정 및 문화복지정책 연계	1억
	3-2	문화바우처제도 확대 및 운영체계 개편	3억
3개 추진방안	14개 실천 과제	1,516억	

- 목 차 -

제 1 장 서 론	3
제1절 연구목적 및 필요성	3
제2절 연구내용 및 방법	6
제 2 장 문화격차에 대한 논의 검토	9
제1절 문화격차 개념	9
제2절 문화격차에 관한 선행연구	22
제 3 장 문화정책과 문화기반시설 실태 분석	31
제1절 대전시 문화정책 추진 실태	31
제2절 대전시 문화기반시설 분포 특성	43
제 4 장 대전시 문화격차 조사 결과분석	65
제1절 문화기반시설의 격차 분석	65
제2절 대전시민 문화격차 인식 조사 결과	77
제3절 해외 문화격차 해소 정책 사례	154
제 5 장 대전시 문화격차 해소 및 진흥방안	161
제1절 문화격차 해소 정책의 방향과 과제	161
제2절 문화기술기반시설의 설치·운영 및 활성화 방안	168
제3절 문화향유격차 해소 및 문화 진흥 방안	178
참 고 문 헌	217
부록 : 설문지	218

- 표 목 차 -

<표 2-1> 시설규모에 따른 문화기반시설의 기능과 역할	13
<표 2-2> 문화격차의 요인 및 대안	21
<표 3-1> 대전광역시 문화예술과 주요업무내용	32
<표 3-2> 대전시 문화관련 예산	33
<표 3-3> 문화분야 법률 제정·개정 현황(2009)	39
<표 3-4> 대전광역시 문화예술관련 조례	40
<표 3-5> 대전시 문화기반시설 개소수	43
<표 3-6> 공연시설 현황 (2011. 05. 현재)	44
<표 3-7> 야외 공연시설 현황 (2010. 12. 현재)	46
<표 3-8> 전시시설 현황 (2010. 5. 현재)	46
<표 3-9> 대전광역시 도서관 현황 (2011. 5. 현재)	48
<표 3-10> 대전광역시 도서관시설 현황 (2011. 5. 현재)	49
<표 3-11> 일반공연장 현황 (2011. 5. 현재)	51
<표 3-12> 영화관 현황 (2011. 5. 현재)	53
<표 3-13> 박물관 현황 (2011. 5. 현재)	54
<표 3-14> 대전광역시 미술관 현황 (2011. 5. 현재)	56
<표 3-15> 대전광역시 문화원 시설 현황 (2011. 5. 현재)	57
<표 3-16> 대전광역시 국악원 시설 현황 (2011. 5. 현재)	57
<표 3-17> 대전광역시 전시회관 시설 현황 (2011. 5. 현재)	57
<표 3-18> 대전광역시 문화재 현황 (2010. 12. 31. 현재)	59
<표 3-19> 대전광역시 축제 현황 (2010. 12. 31. 현재)	61
<표 4-1> 전국 문화기반시설 현황	65
<표 4-2> 대전광역시 문화기반시설 현황	66
<표 4-3> 2010~2011 주민등록인구(대전) 및 자치구 면적	67
<표 4-4> 시설별 분포의 입지계수 비교(시도별)	68

<표 4-5> 대전시 도서관 1관당 인구수	69
<표 4-6> 대전시 도서관 원단위 분석	70
<표 4-7> 대전시 박물관 및 미술관 원단위 분석	72
<표 4-8> 대전시 문예회관 원단위 분석	73
<표 4-9> 대전시 문화원 원단위 분석	74
<표 4-10> 대전시 자치구별 문화기반시설 입지계수(시설수 기준, 2011년)	76
<표 4-11> 자치구별 표본 할당	77
<표 4-12> 설문내용	78
<표 4-13> 표본 특성	79
<표 4-14> 여가활동을 하는데 어려움(평일)	107
<표 4-15> 여가활동을 하는데 어려움(주말)	108
<표 4-16> 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책	111
<표 4-17> 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설(1순위)	112
<표 4-18> 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설(2순위)	113
<표 4-19> 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설(3순위)	113
<표 4-20> 지난 1년간 예술행사 관람경험 (관람률)	114
<표 4-21> 현재 문화예술동호회 활동 경험 유무 및 활동 분야	125
<표 4-22> 지난 1년 동안 시설의 이용 횟수(이용률)	127
<표 4-23> 학교 교육 이외에 관련 강좌나 강습 받았는지 여부 및 내용	143
<표 4-24> 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유	145
<표 4-25> 현재 거주 지역에 있는 문화기반시설의 문화행사에 참여하고자 할 때 가장 큰 어려움	146
<표 4-26> 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설(1순위)	152
<표 4-27> 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설(2순위)	153
<표 4-28> 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설(3순위)	153
<표 5-1> 광역시 문화기반시설 최소기준	168
<표 5-2> 대전광역시 문화예술기반시설 최소기준(향후 10년간)	168
<표 5-3> 2011년 · 2016년 대전광역시 문화예술기반시설 건립 최소기준	170
<표 5-4> 공공도서관의 시설 및 자료기준(도서관법시행령 제3조)	192

- 그림 목 차 -

〈그림 3-1〉 대전광역시청 문화체육국 조직도	31
〈그림 3-2〉 전체문화기반시설 분포도	44
〈그림 3-3〉 공공도서관과 문고분포	49
〈그림 3-4〉 공연장의 객석수 구별 분포	50
〈그림 3-5〉 영화관 구별 분포	52
〈그림 3-6〉 영화관 스크린수 분포	52
〈그림 3-7〉 박물관 구별분포	54
〈그림 3-8〉 대전광역시 문화재 현황	59
〈그림 4-1〉 자치구별 도서관수 및 1인당 도서관수	70
〈그림 4-2〉 자치구별 1인당 도서자료 · 연면적 및 좌석수	71
〈그림 4-3〉 자치구별 1인당 박물관 규모 및 소장자료	71
〈그림 4-4〉 대전시 자치구별 문화기반시설 입지계수(시설수 기준)	75
〈그림 4-5〉 현재 거주 지역의 문화기반시설 구비 정도	81
〈그림 4-6〉 현재 거주 지역의 문화행사 및 공연 프로그램이 많은가	82
〈그림 4-7〉 현재 거주 지역에 문화강습 및 강좌가 많은가	83
〈그림 4-8〉 현재 거주 지역의 문화기반시설 및 공간을 자주 이용하는가 ...	84
〈그림 4-9〉 현재 거주 지역이 문화적으로 소외받고 있는가	85
〈그림 4-10〉 현재 거주 지역이 다른 지역과 비교시 부족한가	86
〈그림 4-11〉 거주 지역 주민들의 문화에 대한 무관심 정도	87
〈그림 4-12〉 대전에서 개최되는 축제 연평균 참여 횟수	88
〈그림 4-13〉 대전에서 개최되는 축제에 대한 평가	89
〈그림 4-14〉 대전에서 개최된 축제에서 가장 먼저 보완되어야 할 점	90
〈그림 4-15〉 여가 및 생활체육활동 평균횟수	91
〈그림 4-16〉 조깅/마라톤/산책 평균횟수	92
〈그림 4-17〉 자전거타기 평균 횟수	93
〈그림 4-18〉 볼링/탁구 평균횟수	94

<그림 4-19> 구기종목 평균횟수	95
<그림 4-20> 등산 평균횟수	96
<그림 4-21> 골프 평균횟수	97
<그림 4-22> 헬스/에어로빅/수영/요가 평균횟수	98
<그림 4-23> 노래방 평균횟수	99
<그림 4-24> 클럽에서 춤추기 평균횟수	100
<그림 4-25> 종교/봉사활동 평균횟수	101
<그림 4-26> 동호회 모임 참가 평균횟수	102
<그림 4-27> 창작활동 평균횟수	103
<그림 4-28> 강좌수강 평균횟수	104
<그림 4-29> 현재 거주 지역의 여가활동 및 생활체육 환경 만족도	105
<그림 4-30> 거주 지역 여가활동 시설의 구비 정도	106
<그림 4-31> 현재 거주 지역의 공원이나 체육시설의 접근성	109
<그림 4-32> 대전시의 지역간 여가여건 및 생활체육 격차	110
<그림 4-33> 문학행사 평균관람횟수	115
<그림 4-34> 미술 전시회 평균관람횟수	116
<그림 4-35> 클래식·음악회·오페라 평균관람횟수	117
<그림 4-36> 전통예술 평균관람횟수	118
<그림 4-37> 연극 평균관람횟수	119
<그림 4-38> 무용 평균관람횟수	120
<그림 4-39> 영화 평균관람횟수	121
<그림 4-40> 대중가요콘서트·연예 평균관람횟수	122
<그림 4-41> 지난 1년 동안 관람하신 예술행사에 대한 만족도	123
<그림 4-42> 대전지역에서 관람한 예술행사의 보완점	124
<그림 4-43> 문화예술 동호회 활동을 하기 가장 어려운 점	126
<그림 4-44> 대전문화예술의 전당 평균이용횟수	128
<그림 4-45> 대전시민회관 평균이용횟수	129
<그림 4-46> 대전시립민술관 평균이용횟수	130
<그림 4-47> 대전연정국악문화회관 평균이용횟수	131

<그림 4-48> 평송청소년문화센터 평균이용횟수	132
<그림 4-49> 문화원 평균이용횟수	133
<그림 4-50> 도서관 평균이용횟수	134
<그림 4-51> 박물관 평균이용횟수	135
<그림 4-52> 대전문화예술의 전당 및 주변환경에 대한 만족도	136
<그림 4-53> 대전시민회관 및 주변환경에 대한 만족도	137
<그림 4-54> 대전시립미술관 및 주변환경에 대한 만족도	138
<그림 4-55> 평송청소년문화센터 및 주변환경에 대한 만족도	139
<그림 4-56> 문화원 및 주변환경에 대한 만족도	140
<그림 4-57> 도서관 및 주변환경에 대한 만족도	141
<그림 4-58> 박물관 및 주변환경에 대한 만족도	142
<그림 4-59> 강좌나 강습을 받은 기관 및 장소	144
<그림 4-60> 현재 거주 지역의 문화환경에 대한 만족도	147
<그림 4-61> 거주 지역 및 인근의 문화 여건 구비 정도	148
<그림 4-62> 대전시의 지역 간 문화 격차	149
<그림 4-63> 대전시의 지역 간 문화격차에 가장 먼저 연상되는 것	150
<그림 4-64> 대전시의 지역간 문화불균형 완화를 위해 필요한 정책	151
<그림 5-1> 도서관 분포현황 및 우선 건립지 설정	173
<그림 5-2> 박물관 분포현황 및 우선 건립지 설정	174
<그림 5-3> 문예회관 분포현황 및 우선 건립지 설정	176
<그림 5-4> 대전산길 연결경로	205

제 1 장

서론

제1절 연구목적 및 필요성

제2절 연구내용 및 방법

제 1 장 서 론

제1절 연구목적 및 필요성

1. 연구배경 및 필요성

- 시민의 전체적인 문화향수 수준을 제고하는 방향에서의 문화복지 정립 요구
 - 문화정책에 있어 문화복지가 주요한 지향으로 제시되고 있으며, 전체 국민의 문화적 수요 및 보편적 문화 향수에 대한 관심이 확산되고 있음
 - 문화복지가 전체 시민의 보편적인 문화향수의 수준을 제고하는 방향에서 정립되려면 시민의 문화향수 실태와 여기에서 나타나는 지역·계층간 문화격차의 현상을 주목할 필요가 있음
- 문화자원의 공공재적 특성에 따른 문화영역에 대한 공공 지원 필요성 제기
 - 시장적인 기제하에 문화가 공급될 경우 수요가 제한된다면 문화자원은 전체적으로 축소될 위험이 있으며, 계층간, 지역간 격차가 더욱 커질 가능성이 있음
 - 문화적인 측면에서 문화적 다양성과 문화자원의 확충 및 시민의 삶의 질의 보편적인 향상이라는 문화격차 해소 방향에 대한 정책적인 논거가 필요
- 문화정책에 대한 수요자적 관점에 대한 강조점 부여
 - 이제까지 문화자원에 대한 정책적 관심은 주로 문화자원에 대한 공급자적인 시각에 집중되어 왔으며, 시설에 대한 지원이 주요 정책의 지향이 됨
 - 문화에 대한 공공 지원의 효율성을 증진시키고, 문화자원의 생산을 풍부하게 하는 문화의 저변을 확충하고, 시민들의 삶의 질을 궁극적으로 향상시키기 위해서는 문화수요에 대한 욕구 파악과 수요자 관점에서의 문화정책 수립이 전제되어야 함
- 현실적으로 문화격차의 양상은 계층적 속성과 사회적인 과정의 결과로써 나타남

- 한 측면에서는 문화격차 현상이 사회계층적인 속성에 따라 문화를 향유하는 수준의 차이로 나타남
- 다른 한 측면에서는 문화를 향유하는 양상이 계층화된 특성으로 나타나, 이로 인해 문화적 차원에서 갈등이 초래되고, 나아가 사회통합을 저해하는 상황이 초래 될 수 있음
- 따라서 문화에 대한 공공 지원을 전제하는 문화정책은 보편적인 차원에서 시민들의 문화향유 수준의 향상을 목적으로 하여야 하며, 문화격차 현상에 대한 면밀한 검토와 이를 해소할 수 있는 방향의 정책방안이 시급히 마련되어야 함
- 대전은 문화도시를 지향하는 동시에 지역내 소지역간 문화격차, 계층간 문화격차 해소를 위한 정책 발굴에 역점을 두고 있음
- 문화자원의 공급은 타시도에 비하여 급격한 양적 팽창이 이루어져 왔으나, 지역내·계층간 문화격차 현상에 대한 면밀한 분석과 정책대안 및 실천방안은 최근에 조례 제정을 통하여 이루어짐
- 이미 도시가 발전하면서, 구도심과 원도심간 문화 향유의 차원에서 격차가 존재한다는 주장이 설득력을 얻어가고 있으며, 문화복지 차원의 문화격차 해소 방향과 전략, 방안이 필요한 실정임
- 대전시의 체계적인 문화기반시설의 확충과 운영프로그램의 개발과 실천이 긴급히 요구됨

2. 연구의 목적

- 본 연구는 대전광역시민의 문화향수 실태에 대한 조사를 실시하여 문화정책 수립의 기본자료로 활용하며 대전시민의 문화격차의 구조적인 원인과 기제에 대한 적절한 분석을 기반으로 정책적으로 향후 문화격차를 해소할 수 있는 적극적인 실천방안을 모색코자 함
- 본 연구에서는 대전시민의 계층별, 기초자치구별 문화격차가 있음을 가정하고, 대전시민의 문화향수와 문화기반시설 격차의 실태에 조사 분석코자 함

- 또한 문화정책에 대한 시민과 시민 수요에 대한 수요자적 관점을 강조하고 여기에서 제기되는 문화격차 해소의 정책적인 방향의 필요성과 정책과제를 구체적으로 제시코자 함

제2절 연구내용 및 방법

1. 연구의 내용

- 문화격차 현상의 발현에 대한 개념론 검토
 - 문화격차와 관련한 문화활동 및 문화기반시설의 범위와 내용 정의
 - 문화격차 발생 요인에 대한 분석 모형 설계
 - 문화격차 실태와 해소방안과 관련한 기존 논의 검토
- 대전시 문화기반시설의 설치 현황 분석 및 수요자 중심의 운영 활성화 방안 제시
 - 대전시 문화기반시설의 분포현황을 분석하고 그 문제점을 도출
 - 분석결과를 토대로 효율적인 문화기반시설의 확충 방안을 제시
 - 대전시 각 자치구의 문화향유의 형평성을 제고하고 지역의 문화발전을 선도할 수 있는 문화기반시설의 확충, 운영방안 제시
- 대전시민의 문화향수 실태 및 격차 분석
 - 대전시민의 여가활동, 미디어 문화 향수 및 취향, 공연 및 전시예술 관람, 예술교육 경험 등을 소득계층별, 자치구별로 실태와 차이를 분석
- 시민의 문화수요와 욕구 분석, 문화기반시설 설치 구상 시 나타나는 정책적인 방향에 수반되는 사항 제시
 - 시민 일반의 수요에 초점을 두고, 문화 수요에 격차가 나는 제 요소들을 추가로 점검
 - 문화 격차 해소의 정책과제에서 제기되는 다양한 차원을 점검

2. 연구 방법

- 지역인재 유출 방지 및 유입 촉진을 위한 분야별 전략과제 발굴
- 장·단기 전략과제별로 세부 실천과제 도출
- 일반적인 학문적 접근보다는 활용 가능한 실천적 방안 강구
- 국내외 사례 조사·분석 진행

제 2 장

문화격차에 대한 논의 검토

제1절 문화격차의 개념

제2절 문화격차에 관한 선행연구

제 2 장 문화격차에 대한 논의 검토

제1절 문화격차의 개념

1. 문화와 문화 향수

- 문화 개념은 일반적으로 세 가지로 구분하여 정의
 - 생활양식으로서의 문화 : 사회나 집단에서 공유되는 태도, 가치관, 관습, 제도 등이 모두 포함됨
 - 지적·정신적·예술적 산물로서의 문화 : 창의성을 바탕으로 만들어진 문화산물로 전통문화유산, 예술, 문화콘텐츠 등이 이러한 범주에 포함
 - 상징체계로서의 문화 : 문화는 상징적 의미를 창출하고 이를 통해서 상호작용과 의사소통이 이루어짐
- 이러한 3가지 정의 중에서 생활양식으로서의 문화는 문화정책의 궁극적인 대상이자 목적이라고 할 수 있음
 - 소위 문화정책의 중요한 이념인 문화복지, 문화권, 생활문화 등이 이러한 문화의 범주에 포함
 - 사회구성원들의 문화적 삶의 질을 높이기 위한 것이 문화정책이 추구하는 가장 중요한 가치중의 하나임
 - 다른 한편으로 생활양식은 예술창작활동이나 문화산업의 중요한 원천을 제공함
- 문화향수는 삶의 질을 좌우하고 다양한 삶의 기회를 제공하는 중요한 요인으로 어린 시절의 예술교육이 아이들의 지능이나 창의력, 사교성 등에 영향을 미칠 수 있음
 - 문제는 경제적 측면에서의 부익부 빈익빈 현상이 문화적 측면, 문화향수에서의 부익부 빈익빈 현상을 초래할 수 있다는 사실임

2. 문화기반시설의 의미와 기능

1) 문화기반시설의 개념

- 문화기반시설은 지역 사회 구성원으로서 지역사회 및 지역주민의 삶의 다양성, 다양한 지역 문화를 이해하고 표현하는 문화 활동의 과정이나 결과가 나타나는 총체적 공간으로 정의됨
 - 문화기반시설은 단순히 공간적인 의미보다 인간이 보유하고 있는 정신적 활동의 중요한 표현이고 결과물로서 사회관계 형성과 지역사회의 이해 확대가 이루어지는 사회적 의미의 중요성을 보유(김원태 외, 2001; 이원태, 2004)
 - 평생학습시설 및 산업시설로서의 기능까지도 담당(이원태, 2004)
- 문화예술진흥법에서는 문화기반시설을 공연, 전시, 문화보급 및 전수 등 문화예술 활동에 지속적으로 이용되는 시설이라고 정의
 - 이러한 문화기반시설은 문화 활동의 창작, 교류, 집적, 전달 등이 이루어지는 소통의 공간으로서(라도삼, 2004; 이원태외, 2004),
 - 지역주민과의 활동이 이루어지고 지역사회의 문화적 커뮤니티가 형성되는 장소를 일컬음

2) 문화기반시설의 기능

- 문화기반시설의 기능은 사회적 기능, 경제적 기능 그리고 환경적 기능이 결합되어 있음(김원태 외, 2001; 손경년, 2002; 이원태 외, 2004)
 - 문화기반시설은 문화적 의식과 문화향유의 형성, 문화격차를 극복하고 미래 세대의 문화교육의 장소로서 역할을 수행하는 시설임
 - 또한 문화기반시설은 지역문화의 발현, 창출이 이루어지는 공간으로서 지역의 성격과 문화적 특색이 결합하여 개인의 창의성이 발휘되고 문화적 다양성이 형성되는 경제적·사회적 기능을 수행하는 공간 및 장소임
 - 문화기반시설은 지역 공동체가 요구하는 문화적 욕구와 기대를 문화공간의

적절한 기능과 역할을 통해 지역문화의 활성화를 도모

- 문화기반시설을 통한 문화 공간활성화의 효과는 지역주민의 문화 향유권의 증대를 가능하게 하고, 지역주민이 참여하여 자발적인 지역발전 및 지역경제의 활성화에 직·간접으로 영향을 미칠 수 있음

3) 문화기반시설의 분류

- 법적 체계에 의한 문화기반시설은 설치 목적에 따른 분류일 뿐 장르에 대한 고려가 없는 상태로 현실적으로 맞지 않아 문화기반시설을 현실적 여건에 맞춰 설치목적, 기능, 시설형태, 운영방식, 시설형태, 시설규모에 따라 재분류 (라도삼, 2004; 양정필, 2006)
- 설치목적에 따른 문화기반시설은
 - 예술 활동을 위한 시설
 - 지역 문화 환경 조성 및 문화 서비스 제공을 위한 시설
 - 문화의 보존 및 전수를 위한 시설
 - 문화의 시장화와 산업화를 위한 시설
 - 특수 계층의 문화적 이해를 위한 시설
 - 생활 여가 창출을 위한 시설로 분류
- 기능에 따라
 - 공연시설
 - 전시시설
 - 정보시설
 - 교육시설
 - 작업시설로 분류
- 시설형태에 따라서는
 - 복합시설(하나의 목적이 아닌 다양한 장르의 예술을 수용하거나, 두 가지 이

상의 목적을 가지고 설치한 시설로 다양한 장르의 공연과 전시를 목적으로 하는 장르복합시설과 두 가지 이상의 기능이 복합되어 있는 형태인 기능복합 시설로 나뉨)

- 전용시설로 분류

○ 운영방식에 따라서는 소유주체에 따라

- 국립시설

- 공립시설

- 민간비영리시설

- 민간시설로 나뉘고

○ 운영형태에 의하여

- 기획전문시설

- 대관전문시설

- 전용시설로 나뉨

○ 시설규모에 따라 문화기반시설은

- 대규모 문화기반시설(거점문화기반시설로서 전문적인 문화예술 장르에 대한 발표 및 전시활동을 통해 문화향수의 기회를 제공함을 목적으로 설치한 시설)

- 중소규모 문화기반시설(대규모 문화기반시설과는 달리 하나의 장르의 발표와 전시를 목적으로 설치한 시설)

- 생활권 문화기반시설(생활권 단위로 소규모로 설치된 시설을 지칭하며 대부분 비영리로 공공에서 설치하는 시설을 말하며, 전문적인 예술의 발표/전시 보다는 문화교육과 전수를 목적으로 설치한 시설)로 나뉨

〈표 2-1〉 시설규모에 따른 문화기반시설의 기능과 역할

시설의 기능		시설규모			
			대규모 문화기반시설	중소규모 문화기반시설	생활권시설
창조의 공간	창작과 생산 활동, 감상과 교육활동	시설 단위	거점시설	예술시설	생활문화기반시 설
		설치 단위	국가·도시	민간	공공
교류의 공간	예술적 가치 의 교류와 상 호작용	설립 주체	국가·광역자치 단체	민간기업·재단	기초지자체·지 역개발사업자
집적의 공간	흡입과 발산 의 창구	시설 입지	거점지역(상징지 역) 도심이나 밀집지역	밀집지역, 도심	생활권(기초지자 체별)
전달의 공간	교육과 커뮤니케이션, 전 수활동	주요 역할	주요장르의 발표/전시 세계와의 교류	예술품의 발표/전시, 소비자와의 교류	문화교육 및 체험 시민과의 교류
		주요 기능	국가적인 문화력 상징	예술의 시장적 가치 창출	시민문화권 향상

4) 문화기반시설의 법적체계 및 기준

- 문화기반시설의 법적분류체계를 살펴보면 문화예술진흥법에 나타난 우리나라 문화기반시설은 공공도서관, 등록박물관, 등록미술관, 문예회관, 지방문화원 등 총 5개로 분류

문화예술진흥법 시행령 별표 1

[별표 1] [개정 2012.8.13] [[시행일 2012.8.18.]]

문화기반시설의 상세 분류(제2조제2항 관련)

1. 공연시설

가. 공연장: 「공연법」 제2조제4호에 따른 공연장(영화상영관은 제외한다)

- 1) 종합공연장: 시·도 종합문화예술회관 등 1천 석 이상의 대규모 공연장
- 2) 일반공연장: 시·군·구 문화예술회관 등 1천 석 미만 300석 이상의 중규모 공연장
- 3) 소공연장: 300석 미만의 소규모 공연장

나. 영화상영관: 「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」에 따른 영화를 상영하는 공연장

- 1) 「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」 제36조제1항에 따른 영화상영관
- 2) 「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」 제2조제10호 단서에 따른 비상설상영장

다. 야외음악당 등: 연주·연극·무용 등을 할 수 있는 야외시설로서 「공연법에 따른 공연장 외의 시설

2. 전시시설

가. 박물관: 「박물관 및 미술관 진흥법」 제2조제1호에 따른 박물관

나. 미술관: 「박물관 및 미술관 진흥법」 제2조제2호에 따른 미술관

다. 화랑: 회화·서예·사진·공예 등의 작품을 전시·매매하는 시설

라. 조각공원: 조각작품을 전시하는 공원

3. 도서시설

가. 도서관: 「도서관법」 제2조제1호에 따른 도서관

나. 문고: 「도서관법」 제2조제4호가목에 따른 문고

4. 지역문화복지시설

가. 문화의 집: 지역주민이 생활권역에서 문화예술을 이해하고 체험하며 직접 참여할 수 있도록 하기 위한 것으로서 관련 프로그램과 지식 및 정보를 제공하는 복합문화공간

나. 복지회관: 지역주민의 사회참여 기회를 확대하고 복지를 향상하기 위한 것으로서 지역사회의 발전을 위한 집회 및 강연, 그 밖에 각종 관련 행사 등이 이루어지는 시설

다. 문화체육센터: 지역주민의 문화·체육활동을 향상하기 위하여 건립된 시설

라. 청소년활동시설: 「청소년기본법」 제17조에 따른 청소년활동시설

5. 문화 보급·전수시설

가. 지방문화원: 「지방문화원진흥법」 제2조에 따른 지방문화원

나. 국악원: 전통 국악의 발전을 위하여 설치된 교육시설 및 전수시설

다. 전수회관: 지방 고유의 무형문화재를 지속적으로 교육·전수하고 보존할 수 있는 시설

6. 종합시설: 제1호가목, 나목 또는 다목의 시설과 제2호부터 제5호까지의 시설이 복합되어 다양한 문화예술 활동에 이용될 수 있는 시설

7. 그 밖의 문화기반시설

제1호부터 제6호까지에 규정된 문화기반시설 외의 시설로서 문화예술활동에 지속적으로 이용되는 시설 중 문화체육관광부장관이 정하여 관보에 고시하는 시설

- 공연장은 <공연법>에 의해 규정된 시설로서 “공연을 주된 목적으로 설치하여 운영하는 시설”을 말하며, 이 때 공연이라 함은 “음악.무용.연극.연예.국악.곡예 등 예술적 관람물을 실연에 의하여 공중에게 관람하도록 하는 행위”를 말함
- 박물관 및 미술관은 <박물관및미술관진흥법> 제2조에 의해 규정된 시설로서, 박물관은 “문화. 예술. 학문의 발전과 일반 공중의 문화향수 증진에 이바지하기 위하여 역사.고고.의류.민속.예술.동물.식물.광물.과학.기술.산업 등에 관한 자료를 수집.관리.보존.조사.연구.전시하는 시설”을 말함
- 지방문화원은 <지방문화원진흥법> 제2조에 의해 설치하는 시설로서, 지역문화진흥을 위한 지역문화사업을 수행할 목적으로설립된 시설
- 문화의집은 <박물관 및 미술관진흥법시행령 및 문화예술진흥법시행령> 제1조 2에 의해 설치하는 시설로서, 지역 생활권내에 조성된 지역민 대상 문화교육. 체험을 위한 소규모 복합문화공간을 일컫음

구분	문화의 집	문예회관	문화원
목적	- 지역생활권내에 조성된 지역민 대상 문화교육·체험을 위한 소규모 복합문화공간	- 공연·전시·행사를 주목적으로 운영하는 종합문화 공간	- 지역 향토문화 연구 및 지역문화행사를 개발·보급하는 법인
근거	- 박물관 및 미술관진흥법시행령 및 문화예술진흥법시행령 제1조2	- 문화예술진흥법시행령 제1조의2	- 지방문화원진흥법 제2조
기능	- 청소년·노인·주부 등 계층별 문화교육 체험공간 - 꽃꽂이·생활도예·서예·가요·컴퓨터강좌·사진강좌·한문교실·창작동요·종이접기·풍물교실 등 소규모 문화프로그램 운영	- 연극, 무용, 오페라 등 공연행사 및 전시회 개최 - 지역행사, 학술행사 등 장소활용	- 지역향토문화 연구 및 자료 수집·보존 - 지역문화행사 개최 및 문화강좌 실시
시설 내용	- 인터넷·비디오·CD부스, 문화창작공간, 문화강좌공간, 문화체험공간(서예·도자기) 등 100평 내외	- 공연장(300-1,000석 이상), 전시장(200-500평 규모)	- 향토 자료실, 교육공간(100평-200평)
관리 주체	- 지방자치단체 - 일부 민간위탁 운영	- 지방자치단체 - 일부 민간위탁 운영	- 사단법인 - 지방자치단체 보조

2. 문화격차

- 문화격차란 문화활동에 대한 접근과 향수가 각 개인마다 다르게 작용하는 문화 불평등 현상이라고 정의할 수 있음
 - 다시 말하여 경제적·지역적·신체적 또는 사회적 여건으로 인하여 문화에 접근하거나 향유할 수 있는 기회에 있어서의 차이로 문화주체간에 존재하고 인식되는 문화접근도와 향수수준의 차이를 의미함
- 문화격차 현상으로 인한 문제점은
 - 첫째, 시민의 문화활동 참여도가 개개인의 구매력과 여가시간에 기초하고 있

- 어 지역간, 계층간, 성간, 세대간 이해와 소통의 어려움이 증폭되고 있다는 점
 - 둘째, 문화교육의 시장화 경향에 따라 부모의 사적 투자에 의한 문화자본의 세습이 가속화되고 있다는 점
 - 셋째, 문화예술분야의 생산과 소비 집중으로 말미암아 도시내 자치구간 지역적 격차가 심화되고 있다는 점
 - 넷째, 문화자본을 이미 획득한 특정계층이 표현수단과 상징세계를 독점하게 되며 이로 인해 다른 계층은 표현기회를 박탈당하게 된다는 것으로 요약될 수 있음
- 문화소외계층은 이렇듯 문화격차 현상으로 인해 초래됨
- 문화소외계층은 물질적 결핍뿐만 아니라 낮은 학력, 장애, 취약지역 거주, 소수민족 출신 등 여러 가지 요인으로 인하여 주류문화로부터 적극적으로 배제되거나 독자적인 자신의 문화를 생산하고 발표할 기회를 박탈당한 사람들
 - 나아가 이로 인해 불이익을 당했거나 불리한 위치에 처할 위험이 있는 사람을 의미함

3. 문화격차의 요인

1) 접근성

- 문화예술에 대한 접근성은 지리적 접근성, 물리적 접근성, 경제적 접근성 등으로 나누어 볼 수 있음

(1) 지리적 접근성

- 거리가 멀리 떨어져 있거나 교통수단이 불편해서 문화행사장까지 찾아가기 힘든 경우에 발생
 - 지역의 문화적 자원이 불균등하게 분포함으로써 문화격차를 낳는다는 지역간 문화격차 현상을 설명
 - 국가 차원에서는 주로 지방과 수도권의 차이를 설명하며, 지역내 차원에서는 대전광역시외의 경우 구별 문화기반시설 격차를 설명할 때 많이 언급됨

(2) 물리적 접근성

- 신체장애인을 위한 시설 등이 마련되어 있지 않아 접근이 불가능하거나 행사를 충분히 즐길 수 없는 경우에 해당
 - 주로 장애인이나 노인 등 신체적 활동이 자유롭지 못한 사람들이 문화활동으로부터 소외되는 현상을 설명

(3) 경제적 접근성

- 경제적 접근성 문제는 가격장벽으로 인해 문화예술을 향유할 수 없는 경우에 발생
 - 문화예술행사를 관람하거나 미디어를 통해 감상하는 것 등은 그 방법에 따라서 차이가 있지만 일정한 비용을 필요로 함
 - 저소득층에게 있어서 이러한 문화비는 터무니없이 비싸거나 저렴하더라도 생계비와 상쇄관계에 있기 때문에 장애물로 작용

2) 문화해득력(Cultural Literacy)

- 문화해득력이란 문화예술을 감상할 수 있는 능력, 당대의 문화예술을 비판적으로 수용할 수 있는 능력을 포함하는 개념임
 - 시민들이 문화활동을 주저하게 만드는 요소 중 하나는 능동적 문화활동의 전제조건인 문화해득력이 부족하기 때문이기도 함
- 소외계층의 문화해득력 제고를 위해서는 문화교육 분야에서 좀더 구체적인 방안이 모색될 필요가 있음

3) 문화 성찰성(Cultural Reflexivity)

- 문화 성찰성은 자신이 속한 집단뿐만 아니라 다른 집단의 문화를 인정하고 수용할 수 있는 능력을 뜻함
- 소수민족의 문화, 빈곤층의 문화, 이민노동자의 문화, 결혼이민자의 문화, 노인의 문화 등 주류문화에 의해 사실상 타자로 취급되어 온 사람들의 목소리와 존재방식을 포용하고 이들의 표현능력 제고와 표현 및 발표 기회를 확대하는 것이 필요

4 문화격차 해소의 원리

1) 문화적 권리 신장

- 문화적 권리는 문화생활을 통한 삶의 질적 확보를 위한 것이며 인간다운 생활을 추구할 권리로서 인간의 보편적 가치인 인권의 개념과 맥락을 같이 함
- 헌법 제10조 행복추구권에 관한 규정과 제34조의 인간다운 생활을 추구할 권리를 실현하기 위한 보장 개념으로 제시
- 시민으로서 당연히 누려야 할 권리를 박탈당하고 있는 취약계층 및 낙후지역에 대한 지원은 이들의 문화적 권리 신장이라는 점에서 당연함
 - 문화관련 예산배정

- 민간문예활동에 대한 인센티브 제공
- 소수집단의 정체성 및 다양성 보호를 위한 제도 지원

2) 문화적 공공성 강화

- 문화는 사회적 성격을 가지며, 사람들이 공유하고 함께 누리는 삶의 터전으로 기능한다는 차원에서 공공재적 성격을 지님
- 따라서 문화정책은 소수의 능력있는 개인들만이 문화를 생산하고 소비할 수 있게 하는 것이 아니라 더 많은 사람들이 문화의 생산과 소비에 참여하는 길을 열어 주어야 함
- 문화에 공적 개념을 적극 도입하여, 문화에 대한 대중의 참여, 향유를 유도해야 함
 - 문화기반시설의 확충과 운영의 내실화
 - 문화예술에 대한 접근성 강화를 위한 제도 마련

3) 문화복지의 실현

- 문화복지는 시민 생활에 새로운 활력을 제공하고 창조력의 원천으로서 경제 발전과 지역발전을 가능케 하는 의미에서 생산적 복지이며, 현대사회가 안고 있는 폭력, 범죄 등 각종 사회병리 문제를 장기적으로 해결한다는 점에서 예방적 복지이기도 함
- 따라서 기본적으로 모든 사람들이 최소한의 문화를 향유할 수 있도록 문화적 권리를 보장하고, 장기적으로 예술과 사회정책을 결합하여 다양한 사회문제를 다루는 프로그램을 마련해야 함

5. 문화격차의 요인 및 대안에 대한 개념들

- 이상 검토한 내용을 종합해 보면 아래의 표와 같은 범주의 요인과 대안으로

정리할 수 있음

- 우선, 문화격차의 요인을 객관적 요인과 주관적 요인으로 나누어 볼 수 있으며, 각각의 관련된 직접적인 대처와 포괄적인 대안을 제시할 수 있음

<표 2-2> 문화격차의 요인 및 대안

요인	발생원인	대안의 예	
객관적 요인	경제적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 빈곤으로 인해 문화비 지출 여유가 없음 · 생업으로 인한 여가시간 부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화비 소득공제제도 · 관람·입장료 할인 제도 · 문화마우처 활성화
	지리적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 물리적 거리 · 집적 효과 · 낮은 인구밀도로 인해 문화시장 부재 	<ul style="list-style-type: none"> · 취약지역 인프라 우선지원 · 문화교류 프로그램 활성화 · 균형발전
	신체적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 신체적 장애 	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인 접근성 제고
	사회적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 소수자 · 적절한 문화콘텐츠 부재 	<ul style="list-style-type: none"> · 쿼터제 등 적극적 조치 · 표현 기회 확대
주관적 요인	문화적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 과거의 문화체험 부족 · 문화해득력 부족 · 관심 부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화체험 기회 확대 · 문화예술교육 강화
	심리적 요인	<ul style="list-style-type: none"> · 심리적 부담 · 소외감 · 문화적 소비에 대한 거부감 	<ul style="list-style-type: none"> · 참여 프로그램 확대

제2절 문화격차에 관한 선행연구

1. 국외 연구사례 검토

- 문화격차에 대한 국외의 선행연구는 크게 두 가지 차원으로 나누어 볼 수 있음
 - 거시차원 : 문화격차 현상의 시대적 흐름과 변화 연구
 - 미시차원 : 문화격차의 개인별 특성 분석

1) 거시차원의 연구

- 이 분야의 연구들은 거시차원에서 문화격차의 시대적 흐름을 분석
 - 특히 시대적 흐름에 따라 사회경제적 격차에 따른 문화향유 불평등성에 주목
 - 예를 들어, 뉴미디어나 인터넷의 활용을 통한 문화격차 해소에 관심을 가지는 연구들이 있음(Bawden, 2002:24-26; UCLA Center for Communications Policy Internet Report 2001).
- 사회자본의 쇠퇴, 가족구조의 변화, 문화예술기술의 변화 등 전반적인 추세흐름을 거시적 조망을 통해 문화예술 향유의 감소현상을 다루는 연구(DiMaggio and Mukhtar, 2004).
 - 이러한 연구들은 시대별 문화행태에 대한 시계열 자료를 활용하여 문화활동 참여나 격차의 시대적 특성을 분석
 - 캐나다 예술위원회의 연구보고서도 이러한 부류에 해당됨
 - 이 보고서에 따르면 지난 1986년부터 1998년까지 대규모 문화예술조직에서 제공한 공연이나 행사가 대폭 감소하고 이로 인한 이들 조직의 수입 감소 보고
- 거시적 문화흐름에 대한 연구
 - DiMaggio(1987)의 문화분류 연구는 문화상품서비스의 생산분배 구조와 문화

취향을 중심으로 거시차원의 문화분류체계(artistic classification systems)를 보
임

- 하지만 이러한 주요 선진국의 학술적 연구흐름과 달리 그동안 국내 연구는 문화격차 혹은 문화향수 실태 보고서 형태로 이루어짐(문화관광부·문화관광정책연구원, 2000; 2003; 2006)
 - 여전히 문화격차의 시대적 흐름을 종합적으로 조망한 학술연구는 부족한 형편임

2) 미시차원의 연구

- 미시차원에서 문화격차에 대한 요인으로 소득과 교육 같은 사회경제적 변수, 성별과 나이와 같은 사회인구학적 변수, 지역과 같은 지리변수 등을 활용함
 - 경제적 변인으로 가구소득(1997년 미국 NEA 조사자료)을 사용한 연구
 - 지리적 요인으로는 문화기반시설의 분포와 교통시설(Bawden, 2002)에 주목
- 그 밖의 선행 연구에서는 교육, 성별, 나이, 신체장애나 인종과 같은 사회 인구학적 변수 그리고 어린시절 경험이나 부모의 습관, 교사의 교육변수에 관심을 가짐
 - 국내에서는 손진은의 연구(2005)가 문화리터러시로서 문학교육의 중요성을 강조함. 이 연구는 문학과 문화의 결합·전이 양상에 주목하고 대중가요, 시, 문학, 영화 등 문화와 문학텍스트의 통합수단으로서의 문학교육의 역할을 강조함

2. 국내 연구사례 검토

1) 문화격차의 일반적 원인·실태 관련 연구

- 문화격차의 개념을 제시한 박용치(2003)는 그의 연구에서 도서관, 미술관, 공연장, 영화관, 문화유산, 지역문화복지시설, 문화원, 문화의 거리를 포함하는 문화인프라와, 문화예술단체, 문화예술인, 공연회수, 전시회수, 출판사, 인쇄소, 지역문화축제를 포함한 문화소프트웨어의 개수, 그리고 문화예산 등을 ‘문화지표’로 하여 수도권과 비수도권 간에 문화격차가 존재하는지를 살펴봄
 - 그가 제시한 문화격차의 개념과 불일치하거나 문화격차 현상을 제대로 설명하기에는 부족한 부분이 상당 수 존재
 - 먼저 그는 그의 논문 전반부에서 ‘문화’가 갖는 다양한 의미를 서술하며, 문화가 오페라나 고전음악, 무용 등 전통 또는 고급예술에서부터 생활양식에 이르기까지 매우 폭넓은 의미를 가지고 있다는 점을 지적함
 - 그러나 실질적인 문화격차 분석에 있어서는 도서관, 박물관, 미술관, 공연장, 영화관 등 전통적인 예술문화 영역에 해당되는 문화기반시설들만을 문화지표로 사용
 - 구체적으로 그는 이러한 문화기반시설들이 인구 10만 명 당 어떤 비율로 분포하고 있는지를 살펴봄으로써 그가 문화격차의 유형중 하나라고 밝혔던 ‘문화접근도’를 수도권과 비수도권으로 나누어 비교
 - 그런데 그는 앞서, 문화접근도에 대해 ‘시민이 문화기반시설 등 문화와 맺고 있는 연결’이라 설명하며, 문화기반시설에 접근하기 위해서는 일정한 비용을 지불해야 한다는 점을 들어 문화접근도와 가장 관련이 깊은 요인은 소득 등 경제적인 측면이라고 지적한 바 있음
 - 이러한 맥락에서라면 그가 문화접근도에 따른 문화격차를 살펴보고자 하였을 때, 한 지역 내에 얼마나 많은 문화기반시설들이 분포하고 있는지를 확인가함과 동시에, 그 시설들을 이용하는 데 있어 ‘이용료’ 등의 경제적인 장벽이 존재하는지, 그리고 이러한 이용료 등이 문화기반시설의 종류 또는 지역

에 따라 차이를 보이고 있는지 등을 살펴볼 필요가 있음. 그러나 그의 연구에서는 단지 수도권과 비수도권에 있는 문화기반시설의 개수와 이것이 인구 10만 명 당 몇 개의 비율로 마련되어 있는지를 제시하는 것에 그쳐 경제적 장애에 따른 문화접근도에 대한 충분한 설명을 제공하지 못함.

- 이러한 한계는 그가 문화소프트웨어의 수를 빌어 살펴본 ‘문화이용도’에 따른 문화격차에서도 그대로 나타남

2) 문화교육프로그램의 격차 현상에 관한 연구

○ 문화교육프로그램과 문화격차를 연관 지어 살펴본 선행연구들로 박낙종 외 (2008)의 연구를 대표적으로 들 수 있음

- 이 연구는 국립중앙박물관을 중심으로 문화자본의 형성에 공공문화기반시설이 끼치는 영향에 대해 살펴보고 있음
- 이들의 연구는 공공문화기반시설인 국립중앙박물관이 다양한 문화체험의 기회 및 교육프로그램을 제공함으로써 관람객들의 문화자본 형성 공간으로 활용되고 있다는 점을 밝히며, 소득이 많을수록 재방문 횟수가 증가한다는 점을 들어, 공공문화기반시설을 통한 문화자본의 형성으로 계층 간 불균형을 해소하고자 하는 공익적 목적을 달성하기 위해서는 소득계층 차이에 의한 문화자본 형성 기회의 차이를 극복할 수 있는 노력을 기울여야함을 지적함
- 이 연구는 문화기반시설과 문화기반시설 내부에서 행해지는 문화교육프로그램이 향후 문화 활동에 영향을 줄 수 있는 문화자본의 형성에 기여하고 있음을 보여주고, 이러한 문화자본의 형성 기회가 문화기반시설 이용자의 소득과 같은 경제적인 차원에 따라 차별적으로 나타날 수 있음을 지적하고 있다는 점에 의의가 있음
- 그러나 여전히 문화 활동을 박물관 및 미술관 관람, 음악회 방문 등으로 정의하고 있다는 한계를 갖게 됨

○ 문화예술교육프로그램에 초점을 맞추어, 주로 공공문화기반시설 등 제도화된

영역에서의 문화예술교육을 연구대상으로 삼으면서, 문화의 학습과 관련된 대부분의 선행연구들(황연주,2005;박인배,2007;오승현,2007)은 어린이와 청소년들을 대상으로 하는 문화예술교육에 대해 살펴보고 있음

- 이 같은 연구방향은 문화의 향수가 어린 시절부터 지속적으로 문화예술에 노출되어야만 가능하다는 관점에 기반함

○ 서울시민의 문화향수 확대 방안에 대해 연구한 정철현과 황소하(2010)는, 문화향수에 영향을 미치는 요인들 중 미성년기 예술교육보다는 성년기 예술교육이 더 유의함을 보여주며, 이러한 연구결과에 대해 “부모의 의지에 의해 이루어진 미성년기의 사교육보다는 개인의 기호에 따라 자발적으로 이루어진 성년기의 예술교육이 문화향수에 더 큰 영향을 미치기 때문일 것”이라는 해석을 내리고 있음

- 이들의 연구는 성년기 예술교육이 문화향수에 대해 갖는 중요성을 보여주는 점에 의의가 있지만 전술한 다른 연구들과 마찬가지로 교육의 내용이 좁은 의미에서의 문화, 즉 문화예술에 국한되어 있다는 한계를 갖음

○ 문화예술에 관한 교육프로그램에서 조금 더 나아가 보다 폭넓은 의미의 문화를 다루는 문화강좌들을 대상으로 한 연구에는 김명혜(2002),유진선(2008), 김현남(2009)의 연구가 있음

- 이 중 김명혜(2002)와 유진선(2008)은 백화점 문화센터의 문화강좌와 수강생들을 연구대상으로 하여 백화점 문화센터에 개설되어 있는 문화강좌들의 현황을 파악하고, 백화점 문화강좌 수강이 문화강좌 수강생들의 자아정체성과 만족감에 어떤 영향을 주는지를 분석함

- 김현남(2009)은 백화점 문화센터와 더불어 대학교 부설 평생교육원,주민센터 등에 개설되어 있는 생활무용 강좌의 현황을 분석함

- 이들의 연구는 국립중앙박물관과 같은 공공문화기반시설에서 운영되는 문화예술교육프로그램을 벗어나 백화점 문화센터와 같은 사회교육시설,주민센터와 같은 공공복지기관에서 운영되는 보다 다양한 종류의 문화강좌를 다루고 있다는 점에서 앞서 제시한 다른 선행연구들과 구분됨

- 그러나 이 연구들은 백화점 문화센터와 같은 한 종류의 문화기관에 초점을 맞추거나, 생활무용 강좌와 같은 특정 종류의 문화강좌를 연구대상으로 삼음으로써 여러 종류의 문화기반시설에 개설되어 있는 문화강좌를 비교할 수 없다는 한계를 갖게됨

3. 문화격차 현상에 대한 국내 연구 실태 및 시사점

- 문화격차 및 문화교육에 관한 선행연구들은 전반적으로 다음과 같은 문제점이 지적됨
 - 첫째, 문화가 갖는 폭넓은 정의에도 불구하고 대부분의 경우 실질적인 문화격차의 분석에 있어서는 문화를 좁은 의미의 문화예술에 관한 것으로 국한시켜 살펴보았거나,
 - 둘째, 문화향수에 있어 성년기 문화교육이 중요함을 지적하면서도 이에 대한 충분한 분석을 진행하지 못함
 - 셋째, 공공문화기반시설 등 제도화된 영역에서의 문화예술교육을 보다 다양한 기관들에서 행해지는 문화강좌까지로 확대하여 살펴본 연구들의 경우에도 특정 종류의 문화강좌기관이나 문화강좌에 초점을 맞추어 이들 간 ‘격차’를 파악할 수 없다는 한계를 갖고 있음
- 따라서 어떤 대상들 간의 ‘격차’는 단순히 하나의 대상물을 살펴보는 것에서 나아가 이들을 비교할 때만이 파악될 수 있고, 따라서 문화강좌에 따른 지역간 문화격차를 살펴보기 위해서는 두 지역의 문화강좌에 대한 비교연구가 수행되어야 함
 - 본 연구는 선행연구들이 갖는 이러한 문제점을 보완하기 위해 문화화예술과 같은 협의의 문화개념 뿐 아니라 생활양식 전반에 대한 내용을 포함하는 광의의 문화 개념까지를 다루고 있는 성인 대상의 문화교육프로그램인 문화강좌를 연구대상으로 삼고, 이들에 대한 비교연구를 수행하여 이를 통해 대전 지역의 자치구 간 문화격차 실태와 양상을 살펴보고자 함

- 최근 문화격차에 대한 관심은 높아지고 있으나 이에 대한 진단 및 원인파악이 종합적으로 이루어지지 않고 있음
- 문화격차 현황을 다루는 보고서는 다수 출간되고 있지만 실제 학계에서 이와 관련된 엄밀한 분석은 미흡함(라도삼, 2002; 조현성, 2003; 서울시정개발연구원, 2004).
- 예를 들면, 김경옥의 연구(2003)는 문화민주주의에 대한 개념과 주요 내용을 소개하면서 문화접근성의 중요성을 역설하고 있지만 문화격차에 대한 실증연구가 아닌 이론적 논의에 한정됨
- 국내에서 문화격차에 관한 실증연구는 주로 연구원의 보고서 형식으로 제시
 - 대표적 보고서로는 문화관광정책연구원의 문화향수실태조사와 서울시정개발연구원의 보고서 등이 있음(문화관광부·문화관광정책연구원, 2000; 2003; 2006; 서울시정개발연구원, 2004)
 - 그 밖에 도농간 교육·문화격차를 다룬 논문(최민호·정지웅·김성수, 1990)이 있고, 도시지역간 경제·문화·사회복지 측면의 지역격차를 다룬 논문(최윤정·이금숙, 2005)이 있음
 - 그러나 이들 논문은 전국차원의 자료를 가지고 문화격차를 분석한 것은 아니며 특정 지역을 대상으로 함
 - 윤용중(1998)의 연구는 전국 차원의 문화격차 현상을 다루고 있음. 이 연구는 통계청 가계연보를 이용하여 거시차원에서 소득계층간 문화예술 소비 분포를 Gini계수와 십분위법으로 분석하고 있으나 이 연구에서 사용되는 도시가계연보의 가구당 월평균 소비지출은 문화예술 항목을 적절하게 반영하지 못함
- 대전의 문화격차 현상과 관련한 연구는 현재까지 절대적으로 부족한 형편이며, 실증 조사 또한 제대로 이루어지지 못한 형편임
 - 따라서 대전시에서 이루어진 문화예술 향수실태조사에 근거해 문화격차와 관련된 주요 변인을 체계적으로 파악할 필요가 있음

제 3 장

문화정책과 문화기반시설 실태 분석

제1절 대전시 문화정책 추진 실태

제2절 대전시 문화기반시설 분포 특성

제 3 장 문화정책과 문화기반시설 실태 분석

제1절 대전시 문화정책 추진 실태

1. 문화행정과 문화예산

- 대전의 문화행정을 담당하는 부서는 문화체육국의 문화예술과가 있고, 문화예술과안에 문화정책, 예술진흥, 공연예술, 문화기반시설에서 각각의 업무를 분담하고 있음
 - 대전시의 문화행정 조직은 문화예술, 체육지원, 관광산업, 종무문화재로 비교적 모든 업무를 포괄하도록 세분화되어 있다고 볼 수 있음
 - 다만, 문화산업 등 다른 업무와의 긴밀한 연계를 어떻게 이루어 나갈 것인가에 대한 업무 조정 이 다소 취약한 감이 있다. 향후 이에 대한 대책이 요구됨
- 각 구에서는 문화관련부서의 문화예술계가 조직되어 구별 각종 문화예술사업을 추진하고 있음



<그림 3-1> 대전광역시청 문화체육국 조직도

<표 3-1> 대전광역시 문화예술과 주요업무내용

구분	업무 및 활동 내용
문화정책	<ul style="list-style-type: none"> - 지방문화 육성시책 추진 - 시 문화상 운영 - 지방문화원 지원 육성 - 도서관 설립육성 및 독서진흥업무 - 민속예술경연대회 개최 및 참가 - 국어,한글에 관한 업무 - 문화학교 지원육성 - 한밭도서관 지도감독
예술진흥	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 축제에 관한 사항 - 예술단체활동 지원 - 문화예술진흥위원회 운영에 관한 사항 - 서예, 문학 및 조형예술 진흥에 관한 사항 - 무용, 합창, 연극, 음악축전 및 관련단체 지원업무 - 전문예술법인육성 및 예술법인 허가 - 전국 합창제, 무용제, 연극제에 관한 사항 - 미술장식품 심의에 관한 사항 - 대전문화재단 운영지원 - 문화예술 교육지원 - 시립미술관 지도감독
공연예술	<ul style="list-style-type: none"> - 공연기획, 홍보 예산수립, 집행 - 예술단 자문위원회 및 해외공연추진 - 단원복무관리, 단원채용 및 평정 - 공연예술진흥계획 수립에 관한 사항 - 법인 등록 및 지도업무, 정기회원관리 - 공연예술 운영전반 - 청사문화공간 이용 활성화 - 청사문화공간 프로그램 기획,운영 - 문화예술의전당, 대전연정국악문화회관 지도감독

구분	업무 및 활동 내용
문화예술복합단지	<ul style="list-style-type: none"> - 도청 이전부지 활용방안 <ul style="list-style-type: none"> ■ 도청 이전 TF팀 운영 ■ 도청이전부지 연립교양대학 등 공공시설 이전 업무 추진 ■ 도청 이전 관련 특별법 제정 추진
문화기반시설	<ul style="list-style-type: none"> 국악전용공연장 건립 추진 문화기반시설 중장기계획수립 및 추진 문화기반시설확충 및 문화공간 조성 <도서관, 문화원, 공연장, 미술관, 문학관, 국악원 등> 대전문화예술센터 건립 추진 대전문화예술의전당내 소공연장 추진 문화기반시설확충 및 문화공간 조성 <자치구 문화기반시설 확충사업 지원 등> 공연장 시설물 안전점검 공공미술관 등록업무
* 자료 : 대전광역시 문화체육국 (2012)	

- 대전광역시의 문화예술과 각 담당부처별 주요업무와 활동 내용은 위에 제시된 표와 같음
- 문화담당은 문화정책에 대한 기획 및 분석, 평가 등 전반적인 조정 업무를 맡고 있으며, 예술담당은 예술단체에 대한 지원 및 예술제 개최 업무를 담당하고, 문화재담당은 문화재의 보존 및 전승에 관련된 업무를 주로 담당하고 있음
 - 2005년 신설된 문화예술지원담당은 시립예술단의 운영에 관한 업무를 담당

〈표 3-2〉 대전시 문화관련 예산

(단위: 억원)

연도	대전시 전체예산	문화예산	%	분야별 예산			
				문화예술	관광	문화재	체육
2007	1,577	81	5.1	19	21	1	38
2008	1,704	95	5.5	20	13	5	55
2009	1,920	125	6.5	34	14	5	71
2010	2,017	130	6.4	56	22	4	47

* 문화예술은 문화예술관리, 예술단 운영, 문화예술의 전당, 시립연정국악연구원, 시민회관, 시립미술관, 한밭도서관 예산을 포함한 수치임.

* 자료 : 대전광역시 행정정보, 예산/재정

2. 관련법 및 조례

1) 관련법 검토

(1) 공연법 (개정 : 2002. 1. 26.)

- 공연법은 예술의 자유를 보장함과 아울러 건전한 공연활동의 진흥을 위하여 공연에 관한 사항을 규정함을 목적으로 하며, 지방자치단체에게 문화예술진흥을 위한 체계적 계획 수립과 시행을 주요 임무로 부여하고 있음

‘공연’이라 함은 음악·무용·연극·연예·국악·극예 등 예술적 관람물을 실연에 의하여 공중에게 관람하도록 하는 행위를 말하며, 다만 상품판매 또는 선전에 부수한 공연은 제외한다.

- 국가 및 지방자치단체는 공연예술진흥을 위하여 필요한 계획을 수립·시행하여야 하며, 지방자치단체의 장은 기본계획에 따라 당해 지방자치단체의 공연예술진흥세부계획을 수립·시행하여야 함을 규정
- 시장·군수·구청장은 공연예술진흥 세부계획 및 시행결과를 해당 특별시장·광역시장 또는 도지사에게 보고하며, 시·도지사는 이를 종합하여 문화관광부 장관에게 보고하도록 함

- 국가와 지방자치단체는 공연예술의 육성을 위하여 공연장을 설치·운영할 수 있으며, 공연장 운영의 전문성과 효율성을 높이기 위하여 개인 또는 단체에 이를 위탁할 수 있도록 명시
- 공연법은 국가 및 지방자치단체는 무대예술 전문인 양성과 자질향상을 위하여 필요한 시책을 강구할 것을 명시하고, 무대예술전문인은 무대기계·무대조명·무대음향 등의 종류별로 1급 내지 3급으로 구분하고 있음

(2) 도서관법 (개정 : 2009. 3. 25.)

- 이 법은 도서관 및 문고의 설립·운영과 독서진흥을 위한 환경조성에 필요한 사항을 규정하여, 도서관 및 문고의 건전한 육성과 독서증진활동을 활성화함으로써, 사회 각 분야에 대한 지식·정보의 제공 및 유통의 효율화와 문화발전 및 평생교육에 이바지함을 목적으로 함
- 국가 또는 지방자치단체는 지역사회의 정보제공 및 문화발전과 평생교육을 위하여 대통령령이 정하는 바에 의하여 공공도서관을 설립·육성해야 하며, 도서관은 도서관운영에 필요한 사서직원·사서교사 또는 실기교사를 두어야 하며, 사회교육법이 정하는 바에 의하여 사회교육전문요원을 둘 수 있다고 규정
- 시장·군수·자치구의 구청장은 대통령령이 정하는 바에 의하여 읍·면·동 단위의 지역에 공립문고를 설립할 수 있으며(제39조), 도서관 및 문고는 그 목적을 달성하기 위하여 문화원·박물관·미술관 등의 각종 문화기반시설과 협력해야 한다(제7조)고 정의함
- 시장·군수는 대통령령이 정하는 규모이상의 사업장·주거단지·건축물 및 대통령령으로 정하는 공중이용시설 중 도서관이 설립되지 아니한 시설에 대해서는 사립 문고를 설립하도록 적극적으로 권장하여야 한다고 규정(제39조)
- 자료의 유통·관리 및 이용 등에 관한 도서관업무의 효율성을 높이고 각종 도서관의 상호협력을 도모하기 위한 연계체제로서 도서관 협력망을 구성해야함(제41조).

- 국가 및 지방자치단체는 독서진흥을 위하여 필요한 시책을 강구하고 실시해야 하며, 독서교육의 기회를 균등하게 제공하기 위하여 노력해야 한다고 명시함으로써 독서진흥 및 독서교육을 국가 및 지방자치단체의 임무로 규정하고 있음(제46조).
- 2006년 10월 4일에는 이 법의 성격이 도서관에 관한 기본법임을 명확하게 나타내고, 정보기술(IT)의 비약적 발전 등 사회·문화환경의 변화에 대응한 도서관환경의 변화수용 등을 위한 도서관의 역할 확대 및 기능 강화 등을 위하여 이 법의 제명을 「도서관 및 독서진흥법」에서 「도서관법」으로 변경하고, 독서진흥 관련 조문을 삭제
- 한편 독서진흥관련 부문에 대하여는 2006년 12월 28일 「독서문화진흥법」을 별도로 제정
- 2009년 3월 25일에는 도서관자료의 범위를 온라인을 포괄하는 콘텐츠로 변경·확대하였고, 장애인용 자료의 효과적 제작·보급을 위하여 필요한 자료(온라인 자료 제외)에 대하여 디지털파일 형태로의 납본도 요청할 수 있도록 함

(3) 지방문화원진흥법 (개정 : 2002. 12. 18.)

- 지방문화원진흥법은 지방문화원의 설립·운영 및 지원에 관한 사항을 규정하여 지방문화원을 건전하게 육성·발전시킴으로써 균형있는 지방문화진흥에 이바지함을 목적으로 하고 있음
- ‘지방문화원’은 지방문화진흥을 위한 지역문화사업을 수행할 목적으로 이 법에 의하여 설립된 법인을 말하며, 시·군 또는 자치구의 행정구역을 그 사업구역으로 함
- 지방문화원은 명칭에 ‘문화원’이라는 용어를 사용하여야 하며, 당해 지방문화원의 사업구역인 시·군 또는 자치구의 명칭이나 다른 지방문화원과 구별할 수 있는 지명을 표시하여야 함
- 지방자치단체는 지방문화원을 지원·육성하기 위하여 필요한 사항을 조례로 정

할 수 있도록 명시되어 있음

- 지방문화원의 정치나 종교활동에 대한 관여를 금지하고 있는 한편 지방문화원의 균형발전과 지방문화원 간의 상호협조 및 공동이익 증진을 위하여 문화체육관광부장관의 인가를 받아 한국문화원연합회를 설립할 수 있도록 하고 있음

(4) 문화예술진흥법 (개정 : 2012. 2. 17.)

- 문화예술진흥법은 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 우리나라의 전통문화예술을 계승하고 새로운 문화를 창조하여 민족문화의 창달에 이바지함을 그 목적으로 함
- 국가와 지방자치단체는 문화예술의 진흥에 관한 시책을 강구하고, 국민의 문화예술 활동을 권장하며 이를 적극 보호·육성하여야 한다고 명시하고 있음
- 지방문화예술의 진흥에 관한 중요시책을 심의하기 위하여 특별시장·광역시장 또는 도지사 소속하에 지방자치단체의 조례가 정하는 바에 따라 지방문화예술진흥위원회를 둘 수 있도록 하고 있음
- 국가와 지방자치단체는 문화예술활동을 진흥시키고 국민들의 보다 높은 문화향수기회를 확대하기 위하여 문화기반시설을 설치하고 이용하도록 시책을 강구해야 한다고 명시하고 있음
- 시·도지사는 문화기반시설이 밀집되어 있거나 문화예술활동이 지속적으로 이루어지는 지역 등 특정 지역을 도시계획법에 따라 조례에 의하여 문화지구로 지정할 수 있게끔 명시하고 있음
- 국가 및 지방자치단체는 국민이 높은 문화예술을 누리도록 하기 위하여 문화강좌 설치기관 또는 단체를 지정하여 문화예술을 보급할 수 있고, 그 경비를 지원할 수 있도록 규정하고 있음
- 특별시·광역시 또는 도는 당해 관할구역의 문화예술진흥을 위한 사업이나 활동을 지원하기 위하여 ‘지방문화예술진흥기금’을 설치할 수 있음을 명시하고 있음

- 문화예술 창작 및 향유 활동의 활성화를 위해 도서나 문화예술 재화·용역의 구입을 주된 사용 목적으로 하는 상품권 인증제도, 장애인 문화예술 활동의 지원을 위한 국가 및 지방자치단체의 지원 의무, 문화예술 진흥을 위한 사업과 활동의 지원을 위한 한국문화 예술위원회, 예술의 전당, 한국문학번역원(2010년부터 출판문화산업 진흥법으로 이관)의 설치에 관한 내용 등을 규정하고 있음

(5) 박물관 및 미술관진흥법 (2009. 6. 6.)

- 박물관및미술관진흥법은 박물관 및 미술관의 설립과 운영에 관하여 필요한 사항을 규정하여 박물관 및 미술관을 건전하게 육성함으로써 문화·예술 및 학문의 발전과 일반 공중의 문화향수 증진에 이바지함을 목적으로 함
- 박물관및미술관진흥법은 자료관, 사료관, 유물관, 전시장, 향토관, 교육관, 문서관, 기념관, 보존소, 민속관, 민속촌, 문화관, 예술관, 문화의집, 야외전시공원 및 이와 유사한 명칭과 기능을 갖고 있는 문화기반시설 중 대통령령이 정하는 바에 의하여 문화관광부장관이 인정하는 시설에 대해서도 적용한다고 명시되어 있음
- 지방자치단체의 장은 당해 지방자치단체 소유의 유휴공간을 지방재정법이 정하는 바에 따라 박물관, 미술관 또는 문화의집 등 지역 문화공간으로 용도를 변경하여 활용할 수 있다고 규정하고 있음
- 지방자치단체의 장은 박물관, 미술관 또는 문화의집 등을 설립·운영하고자 하는 자가 유휴공간을 대여하려고 요청하는 경우에는 무상으로 대여할 수 있다고 명시
- 국가 또는 지방자치단체는 사립박물관 또는 사립미술관 설립계획의 승인을 얻은 자에 대하여는 설립에 필요한 경비를, 등록된 박물관 또는 미술관에 대해서는 운영에 필요한 경비를 예산의 범위 안에서 각각 보조할 수 있다고 규정
- 문화관광부장관은 박물관 또는 미술관에 관한 자료의 효율적인 유통·관리 및 이용과 각종 박물관 또는 미술관의 상호협력을 도모하기 위한 협조체제로서 협력망을 구성해야한다고 명시

(6) 문화재보호법 (개정 : 2010. 2. 4.)

- 문화재보호법은 문화재를 보존하여 민족문화를 계승하고, 이를 활용할 수 있도록 함으로써 국민의 문화적 향상을 도모함과 아울러 인류문화의 발전에 기여함을 목적으로 함
- 문화재의 보존·관리 및 활용은 원형유지를 기본원칙으로 하며, 문화재청장은 시도지사와의 협의를 거쳐 국가지정문화재의 보존·관리 및 활용에 관한 기본계획을 수립하고 통보해야 하며, 시도지사는 그 기본계획에 따른 세부시행계획을 수립·시행하여야 한다고 명시
- 시도지사는 관할구역 안에 있는 문화재로서 국가지정문화재로 지정되지 아니한 문화재중 보존가치가 있다고 인정되는 것을 시도지정문화재로 지정할 수 있으며, 향토문화보존상 필요하다고 인정되는 것을 문화재자료로 지정할 수 있다고 규정
- 시도지정문화재 및 문화재자료의 지정 및 해제절차, 관리, 보호·육성, 공개 및 문화재에 관한 자문기관의 설치 등에 관하여 필요한 사항은 당해 지방자치단체의 조례로 정할 것을 명시
- 문화재를 효율적으로 보존·관리하는데 필요한 자금을 조성하기 위하여 문화재보호기금을 설치하고 그 관리·운용에 관한 사항을 심의하기 위한 문화재보호기금심의회, 문화재보호기금은 지원될 때 지정된 목적 외의 용도에 사용하는 것을 금지하는 내용을 규정

<표 3-3> 문화분야 법률 제정·개정 현황(2009)

제 정	문화재보호기급법 제정 (2009. 6. 9)
개 정	언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률 개정 (2009. 2. 6) 문화산업진흥 기본법 개정 (2009. 2. 6), (2009. 5. 21) 전통사찰의 보존 및 지원에 관한 법률 개정 (2009. 3. 5) 인쇄문화산업 진흥법 개정 (2009. 3. 5) 독서문화진흥법 개정 (2009. 3. 5) 박물관 및 미술관 진흥법 개정 (2009. 3. 5) 도서관법 개정 (2009. 3. 25) 저작권법 개정 (2009. 3. 25), (2009. 4. 22) 음악산업진흥에 관한 법률개정 (2009. 3. 18) 국어기본법 개정 (2009. 3. 18) 출판문화산업 진흥법 개정 (2009. 3. 25) 영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률 개정 (2009. 5. 8), (2009. 5. 21) 고도보전에 관한 특별법 개정 (2009. 5. 8) 뉴스통신진흥에 관한 법률 개정 (2009. 6. 9) 신문등의 자유와 기능보장에 관한 법률 개정 (2009. 7. 31)
* 자료 : 문화정책백서(2009)	

2) 문화예술관련 조례

- 기관의 효율적 업무 추진과 공정성·객관성을 기하기 위한 제도적 장치를 마련하고 있으며, 특히 문화재보호 및 관리에 기여한 자에 대한 포상제도를 두어 문화재보호 및 관리를 적극적으로 실천하고 있음
- 문화예술의전당 공연은 순수예술인의 경우에만 허용하고, 순수예술인지 여부가 불확실할 경우 운영위원회의 심의 및 결정을 거치도록 되어 있어, 대중예술과 접목된 전위적 또는 실험적 예술활동의 경우에는 공연장 사용의 제한을 받을 가능성이 있음
- 최근 정부의 문화예술정책이 전통적인 장르 중심의 정책에서 탈장르 및 실험적, 대안적 예술 중시 등 대상범위를 확대하고 있으며, 대전광역시문화정책도 이러한 정책 방향에 맞추어 다양한 예술장르의 지원 및 활성화 정책을 포함시켜야 할 것으로 보임

<표 3-4> 대전광역시 문화예술관련 조례*

문화예술관련조례	제정일시	목적	관련법령
대전광역시시민의날에관한조례	1962.10.01	• 상호공동체의식 증진 및 향토고유의 문화예술 발양	
대전광역시시민회관사용료징수조례	1979.09.13	• 시민회관 대관 및 사용료징수에 관한사항 규정	공연법 공연법시행령 문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전광역시지명위원회조례	1981.11.30	• 대전광역시지명위원회의 구성, 기능, 운영에 필요한 사항을 규정	측량법 측량법시행령
대전광역시립연정국악연구원운영규칙	1983.12.27	• 시립연정국악연구원 조직 및 운영에 관한 사항규정	공연법 공연법시행령 문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전광역시립연정국악연구원운영조례	1981.07.10	• 시립연정국악연구원운영에 필요한 사항 규정	공연법 공연법시행령 문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전광역시립예술단설치조례	1981.12.31	• 시민의정서함향및 지방문화창달을 위한 시립예술단 설치	문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전광역시향토사료관설치및운영조례	1990.06.18	• 대전광역시 고증자료, 민속유품 자료 수집·보관·전시, 및 향토사 조사	박물관및미술관진흥법 박물관및미술관진흥법시행령
대전광역시사편찬위원회조례	1990.05.22	• 대전광역시사편찬	
대전광역시한밭도서관관리운영조례	1992.01.11	• 지역사회 교육향상 및 문화발전, 도서관 자료수집·보존	도서관법 도서관법시행령
대전광역시한밭도서관관리운영조례시행규칙	1992.01.11	• 한밭도서관관리운영에 필요한 사항 규정	도서관법 도서관법시행령
대전광역시립미술관관리운영조례	1998.03.10		박물관미술관
대전광역시문화재보호조례	2000.03.10	• 대전광역시지정문화재 및 문화재 자료의 보존, 활용을 통한 향토문화 계승 및 발전	문화재보호법 문화재보호법시행령
대전광역시문화재보호조례시행규칙	1989.01.01	• 대전광역시문화재보호조례시행에 관한 필요사항규정	문화재보호법 문화재보호법시행령
대전광역시민헌장조례	2000.03.21	• 시민헌장발표	
대전광역시문화예술진흥조례	2001.12.31	• 문화예술진흥법및시행령위임사항 및 시행사항을 규정	문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전광역시문화예술진흥조례시행규칙	2002.02.01	• 대전광역시문화예술진흥조례시행에 필요한 사항규정	문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전문화예술의전당관리운영조례	2003.09.19	• 대전문화예술의전당관리·운영에 관한 필요사항 규정	공연법 공연법시행령 문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전문화예술의전당관리운영조례시행규칙	2003.09.26	• 대전문화예술의전당관리운영조례 시행에관한사항규정	공연법 공연법시행령 문화예술진흥법 문화예술진흥법시행령
대전광역시도시계획조례	2004.05.14	• 국토계획및이용에관한법률, 동법시행령에서위임한사항과시행에필요한사항규정	국토계획및이용에관한법률 국토계획및이용에관한법률시행령
대전광역시도시계획위원회조례시행규칙	1996.10.24	• 대전광역시도시계획위원회조례의 시행필요사항 규정	국토계획및이용에관한법률 국토계획및이용에관한법률시행령

* 체육, 청소년 분야는 제외하였음

- 도시계획의 수립에서 문화적 요인에 대한 검토가 필요하고, 이를 위해서는 도시계획위원회의 위원 선정 범위에 문화관련 전문가도 포함되어야 할 것으로 판단됨

3. 선행계획 검토

1) 대전문화예술중장기발전계획 (2012)

- 대전광역시는 국제적인 문화예술도시 구현을 위해 대전문화예술중장기발전계획을 수립, 오는 2017년까지 5개년 간 기 구축된 문화예술자원의 활성화·고품격화 및 신규 인프라 확충 등을 포함한 총 5개 분야 56개 세부사업을 선정하고 금년부터 본격 추진을 제시함
- 중장기발전계획에 따르면 금년부터 중기는 2017년까지, 장기는 2021년까지의 계획 추진 기간 동안 ‘품격높은 문화예술’을 위하여 대전학 및 대전문화연구, 원도심 활성화를 위한 문화적 계획, 과학문화융합축제 발굴 지원, 대전문화예술센터 건립 운영 등 16개 사업과 ‘전통 깊은 문화예술’을 위해 대전시립박물관 조성·운영, 대전연합교양대학 설립·운영 등 10개 사업 추진을 제시
- ‘창조적 문화예술’을 위한 문화예술 아카데미 운영, 과학문화융합창작센터(가칭) 운영, 소규모 공연장(블랙박스) 지원, 공연시설 특성화 운영, 문화예술창작복합단지(가칭) 조성 등 16개 사업을 시행하고 ‘함께하는 문화예술’을 위해 공공 도서관 건립, 지방문화원 운영 활성화, 주민자치센터 운영 활성화 등 10개 사업을, ‘미래 지향 문화예술’을 위하여 대전문화예술 포털 DB 구축 등 4개의 사업을 계획하고 사업별 세부추진전략을 마련하여 추진할 것을 제시
- 또한, 시는 중부권 최고의 문화예술도시로 조성하는데 투자되는 재원의 총 규모를 2012년 - 2021년까지 총7,371억원(국비 4,533억원, 지방비 2,061억원, 민간투자 946억원) 가량이 될 것으로 판단하고 대규모 투자를 요하는 사업의

경우 국고보조와 민간유치를 적극적으로 활용하기 위해 타당성 있는 시행계획의 수립과 함께 제도적인 유인책을 마련하는 등 효율적인 재원조달이 가능하도록 다각적인 방안을 모색해 나간다는 방침을 제시

2) 대전비전2030 (2011)

- 세종시와 과학비즈니스벨트의 조성과 더불어 대한민국 신중심도시로서 역할을 수행할 수 있는 미래 대전의 발전 전략을 수립하기 위해서 경제, 문화, 복지, 교육, 교통, 환경, 도시기반 등 각 분야별 2030년 대전의 미래상을 설정하고 그에 따른 발전전략을 제시
- 문화분야는 시민의 문화예술 향유 욕구 및 향유권 증대, 관망하는 향유보다는 참여와 체험 중심의 문화예술, 일상생활에서 문화예술관련 활동의 확산, 첨단 콘텐츠 문화예술 산업의 급속한 성장, 세종시의 조성과 더불어 중부권 문화예술향유 인구의 확대에 따른 정책적 대응방안을 모색
- 또한, 노동시간의 감소와 더불어 늘어나는 자유시간과 더불어 시민이 참여적 여가문화 체험욕구 증대, 휴양, 건강 등 웰빙 추구형 생활양식 확산, 국제화 추세에 따른 다문화 사회의 발전, 도시생활 자원의 가치 증대 등에 따른 여가문화 활동에 대한 정책적 대안을 살펴보고 있음
- 평생학습사회의 도래와 더불어 점점 더 강화되는 창조인력에 대한 사회적 요구, 학령기 인구의 감소 및 증대하는 교육의 중요성, 공동체의 자원에 기초한 학습, 사회통합의 기제로서 교육의 기능, 지역과 계층간 교육불평등 문제의 해소 등에 대한 전략 제시
- 대전비전 2030은 기본적으로 도시의 창조성 제고, 수동적 향유에서 능동적 참여와 체험 활동 강화, 온라인의 공간의 확대와 더불어 가치가 높아지는 오프라인 공간에 대한 관심, 도시의 공동체적 학습사회를 구축하여 미래지향의 창의적 인재의 확산을 도시발전의 목표로 하고 있음

제2절 대전시 문화기반시설 분포 특성

1. 대전광역시 문화기반시설의 일반 현황

1) 문화기반시설 현황

- 대전광역시가 2011년 5월 현재 보유하고 있는 전체 문화기반시설은 공연시설 56개, 전시시설 66개, 도서관 228개, 문화보급전수시설 9개로 모두 359개임
- 특히 공연시설의 경우 2003년 10월에 국제적인 수준의 대전문화예술의 전당이 본격적으로 개관되면서 시민들의 문화예술향유 기회를 확대하고 촉진시키는 중요한 계기가 됨

〈표 3-5〉 대전시 문화기반시설 개소수

구 분	2012
공공도서관	23
등록 박물관, 미술관	28
문예회관	3
지방문화원	5
합 계	59

- 대전광역시의 공연시설은 공연장 40개소, 영화상영관 12개소, 야외음악당 4개소 등 총 56개소가 있음

『공연법』 제2조 4호 규정에 의한 공연장은 1천석 이상의 대규모 공연장을 ‘종합공연장’, 1천석 미만 300석 이상의 중규모 공연장은 ‘일반공연장’, 300석 미만의 소규모 공연장을 소공연장으로 명시하여 분류함

- 공연시설 중 공연장은 1,000객석 이상의 대형 종합공연장이 8개소, 300석 이상 1,000석 미만의 일반공연장이 15개소, 300석 미만의 작은 규모의 공연시설이 17개소 있음

<표 3-6> 공연시설 현황 (2011. 05. 현재)

공연장			영화상영관	야외음악당	합계
종합공연장	일반공연장	소공연장			
8	15	17	12	4	56

자료 : 대전광역시 문화예술과

- 현재 대전광역시 관내 소재하고 있는 영화관은 모두 12개소임
 - 그러나 현재 실제 운영되고 있는 영화관은 대전극장(3관 1,152석), 신도극장(1관 625석) 등이 휴업 중이고, 그동안 동보극장(2001년 4월 폐관), 해피월드(2001년 6월 폐관), 서라벌 극장(2003년 3월 폐관), 선사시네마(2004년 6월 폐관 : 현재 대전국제문화센터로 바뀌었음), 둔산시네마(2003년 9월 폐관) 등 모두 5개관이 폐관됨
- 반면에 1개 영화관(대전국제문화센터)이 신설되어 현재 대전광역시 관내의 영화관은 휴관 중인 2개 영화관(4개 상영관 1,777석)과 영업중인 11개 영화관을 합해 모두 13개관(자동차극장 2개관 포함)이고, 여기에서 운영되는 상영관은 모두 66개임
- 따라서 이들이 가지고 있는 객석수는 총 13,260석이며, 이는 대전광역시민 100명당 1객석 정도에 해당함

- 대전 가오동에 위치한 롯데시네마 대전가오는 2009년 4월에 개관하여 7개관, 총 1189석을 갖춘 영화관으로. 홀 내 예술품, 조각, 그림 전시물을 설치하여 문화예술품과 영화 감상을 함께 할 수 있는 복합문화 공간임
- 2010년 4월에는 프리머스가 둔산 CGV로 변경됨(10개 상영관, 1600석)

『영화진흥법』에 따르면 영화를 상영하는 공연장은 ‘영화영상관’과 ‘비상설영상관’으로 구분하고 있다.

- 문화의 대중화 추세에 따라 야외에서 대규모의 공연을 할 수 있는 시설들이 늘어나고 있는 추세임
- 대전광역시기 보유한 공연시설 중 야외음악당은 4개소가 있으며, 연주·연극·무용 등을 할 수 있는 다목적 야외공연 시설로 적극 활용되고 있음

<표 3-7> 야외 공연시설 현황 (2010. 12. 현재)

시설명	주소	주용도	수용인원
서대전 야외공연장	중구 문화동 1-29 외 3	야외공연	1,780
보문산 야외음악당	중구 대사동 산3	야외공연	1,200
문화예술의 전당(원형극장)	서구 만년동 396	야외공연	1,000
시립미술관	서구 만년동 396	야외공연	1,000

자료 : 대전광역시 문화예술과

- 전시시설 중 박물관은 시에서 운영하고 있는 등록박물관인 향토사료관을 비롯하여 국립중앙과학관, 대학박물관 7개소, 공.사립박물관 14개소 등 총 21개소가 있음

〈표 3-8〉 전시시설 현황 (2010. 5. 현재)

박물관			미술관		화랑	조각공원	합계
공립	사립	대학	공립	사립			
14		7	2	3	40	2	68

자료 : 대전광역시 문화예술과

- 문화향유 기회를 확대하기 위하여 설치된 미술공간은 공립미술관 2곳과 사립 미술관 3곳이 있으며, 작은 규모의 화랑이 40개소, 조각공원이 2개소(뿌리공원, 동물원 내)가 있음
- 해방이후 대전에 등록된 최초영화관은 1933년 경심관으로 전 대전극장이며, 대전에서 자체적으로 처음 제작된 영화는 30분짜리 ‘충남만유기’로 대전극장에서 상영함
 - 이처럼 해방 및 전쟁 이후 시민들은 영화 예술을 즐기기 시작하여, 1962년에 충남에는 33개소, 대전에는 9개소 극장이 있었으나, 1991년에는 영화관이 32개까지 증가함
 - 이후 1-2개 상영관으로 운영되던 소형 극장들은 점차 사라지고, 10여개 가량의 상영관을 가지는 멀티플렉스 형태의 영화관이 도입되면서 현재 영화관의 개수는 8개임
- 미술관은 1998. 4. 15일 대전시립미술관이 대지 28,827m²에 개관한 이래로 대전시 미술 문화 수준을 향상시키는데 기여하였고, 이후 점차 미술관이 증관되어 2008년 현재 5개의 미술관이 시민들의 예술 및 문화수준 증대에 기여함
- 1991년도 화랑은 7개소였으나, 시민의 문화적 수준 및 기대치 증가와 시민의 삶의 질 향상에 따른 평생교육활성화등 활발한 예술활동으로 인한 작품전시회등의 수요가 점차 증가하여 현재는 총 40개의 화랑에서 대전시의 예술 문화가 활성화 되고 있음
- 인구비례로 최소건립기준을 설정하여 보면 2005년 최소건립기준을 상회하는 것으로 나타남. 현재 여건상 전시시설의 추가적 설립보다는 전시시설의 특성

화와 전시행사의 개발 등 운영 프로그램의 개발과 개선에 중점을 둘 필요가 있음

- 도서시설은 도서관 23개소, 작은도서관 205개소 등 총 228개소가 있어 양질의 지식, 정보, 교육의 장 및 정보교육센터로 활용함
- 대전 관내 최초 도서관은 1923. 7월에 대전문고가 설립한 대전교육회로 당시에는 학생 및 일반인에게 열람을 목적으로 설립되어, 이용자수가 하루평균 117명이었으며, 이후 1961. 11. 7일에 대전시립도서관이 개관되어 장서수 6,103권, 1일평균 이용자가 181명으로 본격적인 도서관 서비스가 시작됨
 - 시립도서관 개관 이후, 1989. 12. 20일 한밭도서관이 준공, 개관됨에 따라 현대적인 도서관 서비스의 질적 향상을 가져왔고, 이어 지속적인 도서관 증가로 2008년에는 전체 19개소 도서관과 총 좌석수 11,837석, 총장서 1,609,727권, 연간 이용자수 6,114,327명, 1일평균이용자수 16,751명으로 규모가 확대되어, 시민이 편리하고 쾌적하게 다양한 정보를 제공받을 수 있는 환경이 구축됨

<표 3-9> 대전광역시 도서관 현황 (2012. 10.현재)

운영 구분	도서관명	소재지	규모				설립년도
			부지 (㎡)	연면적 (㎡)	좌석수 (석)	도서 자료	
	계	23개소	143,944	78,151.6	13,288	2,280,765	
시 (1)	한밭도서관	중구 서문로10(문화동)	19,703	22,429	3,812	696,612	*89.12.20
교육 청(2)	대전평생학습관 (테미도서관)	중구 보문로199번길 37-1	2,520	1,380	460	112,406	*61.11.07
	대전학생교육문화원	중구 동서대로1360	7,736	13,752	1,073	103,671	*88.05.20
동 구 (8)	용운도서관	새울로68번길 23-23 (용운동)	2,134	2,468	400	204,632	*94.11.08
	성남도서관	성남로 38-5(성남동)	336	541	120	27,761	*04.12.28
	관암도서관	옥천로180번길 20 (관암동)	355	468	85	28,232	*04.12.29
	가오도서관	동구청로 147 (가오동 동구청)	22,767	3,438	249	74,955	*96.10.31
	홍도도서관	동산초교로34번길 56 (홍도동주민센터)	2,209	947.60	120	20,548	*09.04.11
	가양도서관	우암로277번길 72 (가양2동)	5,358	2,923	210	68,197	*01.10.20
	자양도서관	백룡로 16 (자양동주민센터)	1,042	1,039	140	21,364	*09.03.13
	무지개도서관	동부로 56-22 (관암동)	13,063	530	60	15,367	*10.04.01
서 구 (4)	갈마도서관	서구 신갈마로127번길 138(갈마동)	1,488	2,706	800	130,997	*94.06.01
	가수원도서관	서구가수원로11(가수원동)	4,887	3,877	800	94,118	*00.02.25
	둔산도서관	서구 청사로263(둔산동)	1,000	2,367	500	72,164	*07.04.02
	어린이도서관	서구 정림4길 77	859	560	150	28,423	*08.08.01
유성 구 (5)	유성도서관	유성구 대덕대로 507-38	29,063	2,338	466	136,051	*94.07.05
	엑스포분관	유성구 가정동 37	-	132	24	20,138	*97.01.08
	구즉도서관	유성구 와룡로37번길 20	4,967	1,496	241	85,100	*03.12.15
	진잠도서관	유성구 진잠로160번길19	1,913	2,590	568	43,203	*10.3.17
	노은도서관	유성구 노은동로234번길20	7,523	3,355	630	38,114	*10.10.12
대덕 구 (3)	안산도서관	계족로663길 25	2,523	1,941	650	119,330	*94.08.03
	신탄진도서관	신탄진동로 64	8,809	4,891	1,200	105,028	*02.07.12
	송촌도서관	송촌로 59	3,689	1,983	530	34,354	*10.05.03

자료 : 대전광역시 문화예술과

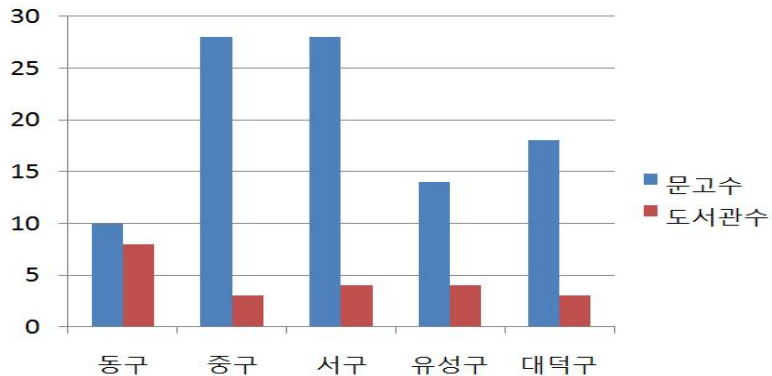
<표 3-10> 대전광역시 도서관시설 현황 (2011. 5.현재)

연도	도서관수 (개소)	좌석수 (석)	장서수 (권)	연간이용자수 (명)	1일평균 이용자수(명)
1961	1	-	6,103	66,065	181
1964	1	224	9,563	62,196	170
1970	1	696	14,541	134,796	369
1980	1	620	28,406	232,882	641
1990	3	7,058	235,676	1,381,010	3,784
2000	10	10,124	1,045,217	2,545,360	6,973
2005	15	10,331	1,492,262	5,690,286	15,589
2008	19	11,837	1,609,727	6,114,327	16,751

자료 :대전광역시 『대전통계연보』

- 대전광역시 관내에는 모두 23개소의 공공 도서관이 있음. 이들 도서관은 시민들의 보다 나은 지식수준을 위한 지식과 정보제공은 물론 도서관에서 펼치는 각종 다양한 문화행사를 통해 어린이들은 물론 어른들까지 교양을 쌓을 수 있는 장소를 제공함
- 대전광역시 관내 공공도서관은 구별로 걸쳐 고르게 분포됨. 그러나 도시발전과 인구증가 추세에 비추어 볼 때 접근성을 고려하여, 소생활권별로 더 많은 도서관이 확충될 필요가 있음

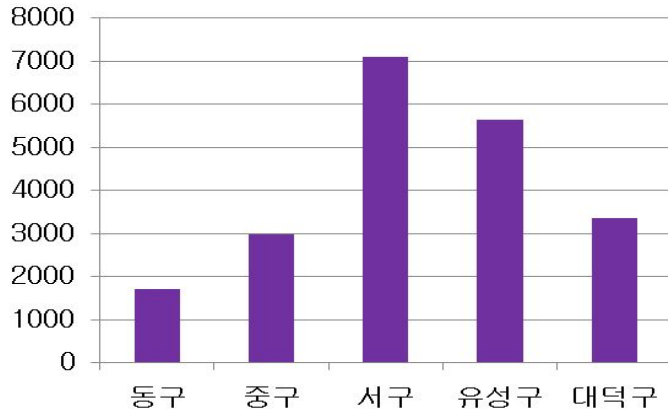
<그림 3-2> 공공도서관과 문고분포



2. 구별 분포 현황

1) 공연장

<그림 3-3> 공연장의 객석수 구별 분포



○ 대전광역시의 공연시설 중 공연장은 총 40개소임

- 이를 행정구역별로 살펴보면, 동구에 5개소, 중구에 8개소, 서구에 11개소, 유성구에 9개소, 대덕구에 9개소가 분포됨
- 공연장 규모에 따라 구별 분포를 살펴보면, 동구에는 종합공연장 1개, 소공연장 4개가 있으며, 중구에는 일반공연장 5개와 소공연장 3개가 있음
- 그리고 서구에는 종합공연장 3개, 일반공연장 5개, 소공연장 3개 등 모두 11개의 공연장이 있으며, 유성구에는 종합공연장 3개, 일반공연장 3개, 소공연장 1개가 소재하고 있고, 대덕구에는 종합공연장 1개, 일반공연장 2개, 소공연장 6개 등 9개의 크고 작은 공연시설을 가지고 있음

○ 각 구별 공연장 객석수의 분포현황을 보면, 서구지역 7,318석, 유성구 5,633석, 중구 2,885석, 대덕구 3,562석, 동구 1,718석의 순으로 나타남

〈표 3-11〉 일반공연장 현황 (2011. 5. 현재)

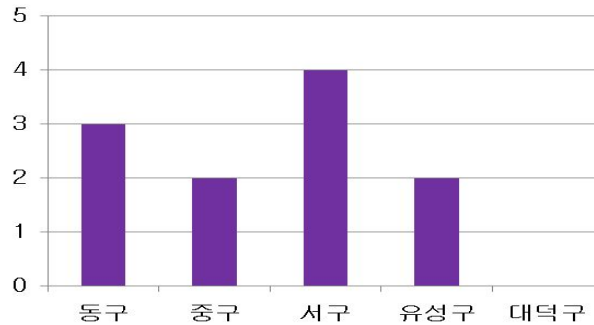
구분	공연장명	주된 용도	시설현황		비 고
			객석수	수용인원	
동구지역	우송예술회관	다목적	1,214	1,400	민간
	용운도서관	공연장	140	140	공공
	가오도서관	공연장	124	124	공공
	동구청소년 수련관	공연장	140	140	공공
	꽃님이 공연장	공연장	100	100	민간
중구지역	카톨릭문화회관	다목적	329	400	민간
	중구문화원	다목적	150	150	공공
	세이 아트홀	공연	252	252	민간
	대전연전국악문화회관	내강당	863	950	공공
		소강당	255	300	
	대전평생학습관	공연장	600	650	공공
	한밭도서관	공연장	428	450	공공
드림아트홀	소공연장	100	100	민간	
서구지역	대전문화예술의전당	아트홀	1,522	1,550	공공
		앙상블홀	655	655	
	배재대 21C관	스포렉스홀	1,522	2,322	민간
		콘서트홀	468	468	
	평송청소년수련원	대강당	1,022	1,200	공공
		소강당	388	500	
	대전시청	대강당	672	700	공공
	목원대 콘서트홀	공연장	504	600	민간
	갤러리아 타임월드	공연장	168	650	민간
대전시립미술관	강당	180		공공	
대전서구문화원	아트홀	265	265	공공	
유성구 지역	정심화국제문화회관	정심화홀	1,829	2,000	공공
		백마홀	450	500	
	침례신학대	콘서트홀	300	350	민간
	문화센터	다목적	848	900	공공
	엑스포아트홀	공연장	1,105	1,200	공공
	과학기술원	대강당	1,001	1,200	공공
대덕구 지역	대학로 21C소극장	소공연장	100	100	공공
	대덕구청소년수련관	강당	506	550	공공
	대덕문예회관	콘서트홀	260	300	공공
	안산 도서관	공연장	130	170	공공
	신탄진 도서관	공연장	100	120	공공
	신탄진 문화의집	공연장	188	200	공공
	무형문화재전수회관	공연장	200	200	공공
	송촌 문화의집	공연장	50	50	공공
	대덕종합사회복지관	공연장	120	130	민간
	한남대	성지관	1,612	1,700	민간
소극장		396	420		

자료 : 대전광역시 문화예술과

2) 영화상영관

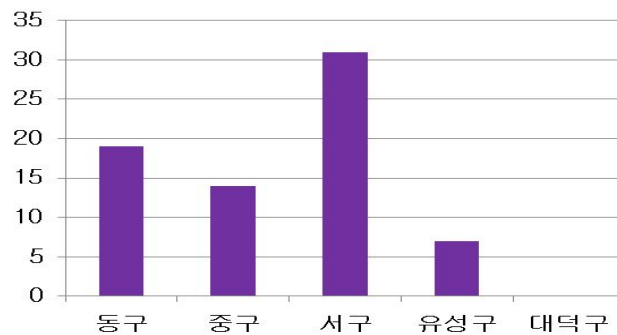
- 종합영화상영관을 행정구역별로 살펴보면 동구 3개소, 중구 2개소, 서구5개소, 유성구 1개소, 대덕구는 없는 것으로 나타남

<그림 3-4> 영화관 구별 분포



- 영화관의 상영관 수를 행정구별로 살펴보면 동구 19개, 중구 14개, 서구 31개, 유성구 7개, 대덕구는 없는 것으로 나타나 대형 멀티플렉스 영화관은 상대적으로 서구 지역에 많이 분포되어 있음

<그림 3-5> 영화관 스크린수 분포



- 영화상영관의 수는 상영관의 개수보다 객석수를 살펴봄으로써 실제 행정구역별 분포를 확인함. 영화상영관 객석의 수는 서구가 다른 구에 비해 크게 높은 것으로 나타남

〈표 3-12〉 영화관 현황 (2011. 5. 현재)

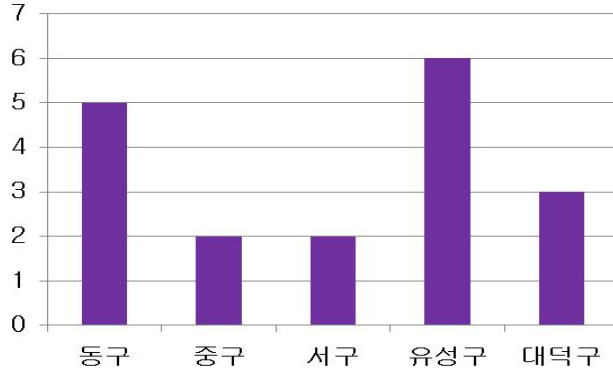
연번	시설명	소재지	관 / 객석수	
1	갤러리아 동백시네마	중구 선화동 3-14	5관	642석
2	CGV 대전9	중구 문화동 1-16	9관	2,309석
3	스타식스 타임월드	서구 둔산동 1036 갤러리아타임월드 8층	5관	873석
4	씨너스 대전	서구 탄방동 746 로데오타운5층	8관	1,524석
5	둔산 CGV5	서구 월평동 243 스타게이트 씨네몰	10관	1,600석
6	롯데시네마 대전 8	서구 괴정동 423-1	8관	1,445석
7	씨네위	유성구 지족동 905-4 노은타운	5관	968석
8	엑스포자동차 전용극장	유성구 도룡동 3-8	2관	300석
9	엠씨브이(MCV) 아카데미극장	동구 정동 26-10	10관	1,805
10	대전 아트 시네마	동구 중동 27-12	1관	199
11	롯데시네마(대전가오)	동구 가오동 홈플러스4층	8관	1,189
12	신도극장	동구 중동 31-1	1관	625

자료: 대전광역시 문화예술과

3) 박물관

- 대전광역시에는 현재 교육박물관과 역사박물관 등 이용목적에 따라 여러 종류의 박물관이 있음
 - 박물관의 종류를 고려하지 않고 포괄적으로 살펴보면, 동구에 4개소, 중구에 4개소, 서구에 3개소, 유성구에 7개소, 대덕구에 3개소 등 총 21개 박물관이 각 구별로 고르게 분포됨

〈그림 3-6〉 박물관 구별분포



〈표 3-13〉 박물관 현황 (2011. 5. 현재)

박물관명	소재지	소장품내용	규모(㎡)
화폐박물관	유성구 가정동 35	엽전조제모형, 외국화폐 등 111, 536점	2,028
한밭교육박물관	동구 삼성동 113-1	시대별 교육자료 등 22,807점	1,937
대전시 향토사료관	중구 문화동 145-3	고고, 민속자료 등 12,203점	1,066
충남전기통신박물관	중구 산성동 279-11	전화기, 전송장비 등 750점	613
동산도기박물관	서구 도마동 107-1	도자기, 토기 등 1,720점	324
충남대학교박물관	유성구 궁동 220	백제토기 등 1,841점	4,073
대전보건대학박물관	동구 가양2 77-3	도자기, 토기 등 2,426점	934
한남대학교박물관	대덕구 오정동 133	도자기, 토기 등 7,000점	1,541
한남대자연사박물관	대덕구 오정동 133	박제표본 등	1,018
한국지질자원연구원 지질박물관	유성구 가정동 30	광석, 운성 등 3,392점	4,395
대전대학교박물관	동구 용운동 96-3	서화, 자기, 목판 등 5,867점	1,791
국립중앙과학관	유성구 구성동 32-2	우주, 자연과학, 기술사관련	49,500
배재대학교박물관	서구 도마2동 439-6	도자기, 토기류 1,693점	396
충남대자연사박물관	유성구 궁동 220	자연사관련자료	350
대청댐물문화관	대덕구 미호동 1-5	수자원 및 자연사관련자료	1,431
옛터민속박물관	동구 하소동 361-1	민속품, 고고 40,000점	158
대전선사박물관	유성구 지족동 522-2	선사유물 3,500점	2,023
천연기념물센터전시관	만년동 396-1	270점	3,882
한의학역사박물관	전민동 461-24	한의학 관련 자료 850점	93
한국족보박물관	침산동 산 34	각종 족보자료 2,000여점	1,733
대전아쿠아월드	대사동 198-14	국내외 담수어 110여 마리	3,130

자료 : 대전광역시 문화예술과

4) 미술관

- 대전광역시 1998년 4월에 서구 만년동 둔산 근린공원 조성지구 내에 5개 전시실을 가진 708평의 규모의 ‘시립미술관’을 개관, 시민의 미술 작품 향유와 창작활동에 많은 도움을 주었음
 - 초등학생, 청소년에서 성인에 이르기까지 대전 시민들의 훌륭한 교육공간과 문화예술이 꽃피는 공간으로 자리잡아가고 있음
- 특히 시립미술관은 1998년 개관 이래 기초기반의 확립기를 거쳐 21세기와 더불어 미술관 특성화와 내실화를 지속적으로 추진함
 - 그 결과 2001, 2002년 연속 문화관광부가 주관한 전국문화기반우수시설 박물관·미술관 분야 우수미술관으로 선정되는 등 모범적인 미술관으로서 그 위상을 공고히 해 가고 있으며, 이를 바탕으로 21세기 미술문화를 주도하는 선진 미술관으로의 도약을 위한 다방면의 노력을 경주하고 있음
- 최근 미술관은 시민들의 미술 감상 욕구 충족의 중심지로서 그 기능과 역할이 더욱 중요해짐. 현재 대전광역시의 미술관 규모는 하드웨어 기반의 차원에서 선진적이라고 평가함
 - 2007년 개관된 이응노 미술관 같은 이러한 시설기반 구축과 더불어 미술관의 전시공간운영이 효율적으로 이루어져야만 진정한 대전미술의 발전을 이야기할 수 있을 것임
 - 운영중인 전시공간의 조명이나 수장고의 확보, 전시공간의 동선 확보 등 시설 내에서의 개선방안이 마련되고, 이에 대한 지원이 이루어져야 실질적인 미술발전의 체계가 구축될 수 있음

<표 3-14> 대전광역시 미술관 현황 (2011. 5. 현재)

위 치	시 설 명	면적(m ²)	주요전시물
서구 만년동 396	시립미술관	4,162 (전시실5, 수장고2)	현대미술작품, 기획전시, 교육, 문화행사
서구 만년동 396	이응노 미술관	1,653 / 지하1, 지상2	(고)이응노 화백작품
서구 괴정동 129-26	남철미술관	516 (전시실3, 수장고2)	현대미술(조각) 작품 2백여점, 그림 1백여점, 공예품 100여점
유성구 화암동 195	아주미술관	4,500m ² (전시실, 수장고)	근 현대 회화, 도자기, 조소 작품 2만여점
유성구탑립동 산26-1	여진불교 미술관	264 (전시실2, 수장고1)	불상, 나한상 등 불교미술품, 무형문화재 보유자 작품, 지정 문화재 복제품

자료 : 대전광역시 문화예술과

5) 문화원

- 대전광역시에서 다양한 지역문화사업을 수행하고 있는 문화원은 현재 각 구마다 1개소씩 소재함. 1953년 설립된 대전시 지방문화원이 중구문화원으로 대전지역문화의 전통을 이어가고 있으며 1990년대 중반 이후 모든 구에 문화원이 설립되어 지역의 문예진흥을 주도해 가고 있음

<표 3-15> 대전광역시 문화원 시설 현황 (2011. 5. 현재)

시설명	주소	건물면적 (㎡)	직원수	설립일자	주요사업프로그램
동구문화원	동구 가양동 22-4	546	2	1997. 1.24	문예백일장, 휘호대회, 시화전, 문학지발간
중구문화원	중구 대흥동 448	2,931.21	3	1994.12. 8	우정의 만남전, 사생대회, 토요일예술축제, 뿌리백일장
서구문화원	서구 탄방동 667	2,732	4	1995. 2.14	서구문화총서, 문화학교작품 전시, 모화가족유적답사
유성문화원	유성구 궁동 469-1	2,036	5	1994. 5. 3	월간모화유성, 서포문화제, 유성온천단오제, 농연리 밤
대덕문화원	대덕구 읍내동 322-6	3,453	2	2000.12.27	대덕백일장, 대덕미술작가전, 호연제, 문화예술축제

자료 : 대전광역시 문화예술과, 전국문화기반시설총람(2011)

- 지역 문화복지시설으로는 문화의 집이 총 15개 시설이 운영됨
- 문화보급전수시설에는 문화원 5개소, 국악연구원 1개소, 전수회관 3개소 등 총 9개소가 있음

<표 3-16> 대전광역시 연정국악문화회관 시설 현황 (2011. 5. 현재)

명 칭	소 재 지	시설규모(㎡)	전화번호	비 고
대전연정국악문화회관	서구 둔산대로 169 엑스포시민광장 2층	1,616	253-4024	

자료 : 대전광역시 문화예술과

<표 3-17> 대전광역시 전시회관 시설 현황 (2011. 5. 현재)

명 칭	소 재 지	시설규모(㎡)	비 고
웃다리농악 전수교육관	유성구 엑스포로 216 (하수종말처리장 내)	연면적 398.6	대전시
무형문화재 전수회관	대덕구 송촌동 463	연면적 1,620	대전시
들말두레 전수회관	대덕구 신일동 1682-8	부지 : 684.3 면적 : 345.6	대덕구

자료 : 대전광역시 문화예술과

6) 국악연구원

- 대전시립연정국악연구원은 1981년 대전시립연정국악원으로 개원하여 1995년 대전광역시립연정국악연구원으로 명칭을 변경하고 현재까지 민속 고유음악의 보존·연구·육성 및 교육, 시민을 위한 국악연주회 및 국악강습, 고전음악에 관한 도서열람 및 악기전시 등의 활동을 펼쳤음
- 대전시립연정국악연구원은 지방자치단체 중 최초로 국악연주이외에 강습과 교육기능을 함께 갖춘 국악연구원으로 매월 시민을 위한 국악강습을 실시할 뿐만 아니라 연정 임윤수 선생의 국악도서 등 14,000여권의 국악도서와 1,000여점의 음반을 소장한 도서실을 일반 시민들에게 상시 개방하고 있어 명실공히 한국음악의 요람으로 자리함
- 특히 대전시립연정국악연구원은 지난 80년대 이후 미국, 일본, 프랑스, 호주, 중국 등에서 15회 이상에 달하는 해외초청 연주활동을 수행하면서 “가장 한국적인 것이 세계적인 것”이라는 명제를 대전시민들 뿐만 아니라 세계인들에게 확인시켜 줌
- 2005년 1월 1일 시민회관 리모델링 후 개관된 ‘대전연정국악문화회관’은 국악전용극장으로 활용될 예정이어서 국악인뿐만 아니라 대전시민에게 보다 친근하면서 품격 높은 국악마당으로 자리 잡고 있음
- 대전시립연정국악연구원은 2012년 12월 현재, 시민회관 건물이 철거되면서, 관리실을 이전한 상태로, 향후 시민에게 좀더 고품격의 국악분야의 문화향수를 충족시켜주기 위하여 명칭을 대전연정국악문화회관으로 변경하고, 재도약을 준비하고 있음

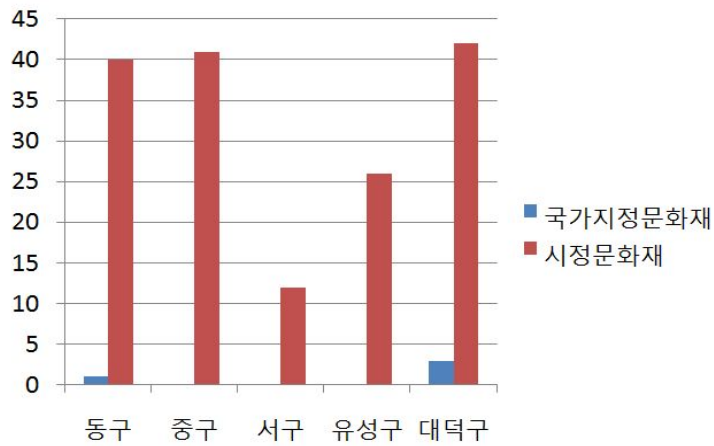
7) 문화재

- 대전광역시는 2010년 12월 현재 4건의 ‘국가지정문화재’와 147건의 ‘시지정문화재’를 포함해 총 151건의 문화재를 보유함
- 대전광역시는 지방문화재 자원이 다른 시도와 비슷하거나 약간 상회하지만,

국가문화재는 열세임

- 이 점은 대전이 역사적으로 중요한 고대국가의 거점지가 아닌 탓으로 관련 문화유산이 형성될 수 없는 특수성에서 기인함. 앞으로 현 보유문화재의 활용 등 활성화가 필요함

〈그림 3-7〉 대전광역시 문화재 현황



〈표 3-18〉 대전광역시 문화재 현황 (2010. 12. 31. 현재)

구별	계	지정문화재											등록문화재	
		국가지정문화재						시지정문화재						
		소계	국보	보물	중요무형문화재	사적	명승	소계	유형문화재	무형문화재	기념물	민속자료		문화재자료
계	165	4		3		1		161	37	18	41	2	52	11
동 구	41	1		1				40	6	5	14		11	4
중 구	41							41	6	8	7		14	6
서 구	12							12	1	-	4	-	7	-
유성구	26	-	-	-	-	-	-	26	6	2	11	-	7	-
대덕구	45	3	-	2	-	1	-	42	18	3	5	2	13	1

자료: 대전광역시 각 자치구 통계연보

8) 지역축제

- 대전광역시에는 크고 작은 다양한 축제가 펼쳐짐. 그 중에서도 ‘대전사이언스페스티벌’은 국내에서 과학을 테마로 개최되는 축제 중 최대규모의 축제로 할 수 있음
 - 이 축제는 세계의 과학기술도시로 발돋움하는 대전광역시의 ‘과학도시’ 이미지를 제고하고, 과학의 대중화에 중요하게 기여함
- ‘견우직녀 축제’는 사랑, 만남, 전통과 현대가 어우러지는 축제로 국적불명의 발렌타인, 화이트 데이에 초콜릿, 사탕을 나누는 문화 대신 우리 고유명절인 칠월칠석에 사랑의 떡을 나누는 캠페인을 전개하고, 대전의 견우직녀다리(엑스포다리)를 사랑하는 연인이 만나는 사랑의 명소로 만들어 전통적인 요소와 현대적인 요소가 조화를 이루는 만남의 장을 추구하며, 이 축제는 발렌타인 데이, 화이트 데이 등 국적 불명의 기념일 속에서 점점 잊혀져 가는 우리의 “견우직녀 / 칠월칠석”을 전통과 문화, 예술 행사가 함께 어우러지는 “견우직녀 축제”를 통해 새롭게 조명하고자 하는데 의의가 있음
- ‘대전 열기구 축제’는 올해로 7년째 접어든 대전국제열기구축제로 대전광역시를 대표하는 중추적 문화 행사로 정착하며 150만 대전시민의 큰 호응속에서 보다 역동적이고 활기찬 축제로 거듭나고 있음
 - 또한 눈부신 자연경관과 함께 선진과학도시 대전을 세계 속에 널리 알리려는 목표로 시작된 대전 열기구축제는 지역경제 활성화와 관광도시로의 정착에도 큰 도움이 될 것으로 기대가 되는 축제임
- ‘동춘당 문화제’는 대덕 지역의 유학자인, 동춘당 송준길 선생의 학풍과 인격을 현대적인 감각에 맞추어 재조명해보고, 다채로운 행사를 통하여 전통적인 내용과 현대적인 감각을 함께 어우르는 축제임
- ‘우암문화제’는 대유학자 우암 송시열 선생의 정신과 사상, 학문, 예술세계를 전 시민에게 이해시키고 널리 홍보함은 물론 추모사업 등 우리고유의 전통문화를 계승·발전시키려는 취지로 매년 동구에서 거행됨

- 21세기에는 좀 더 새로운 시각으로 지역축제를 바라보아야 할 필요성이 제기됨
 - 많은 세계도시가 축제를 통해서 도시의 활성화를 도모하고 있으며, 대전도 축제를 통해서 도시의 새로운 변화를 모색해 볼 필요가 있음
- 그간 ‘사이언스페스티벌’을 비롯하여 크고 작은 축제들이 있었으나 대전만의 특별한 정체성 없이 운영되고 있어 시민과 유리되어 있다는 문제가 제기됨. 보다 적극적으로 지역축제를 상품화하고, 지역민의 참여를 늘려가기 위해서는 참여형 축제, 정체성이 뚜렷한 축제, 대표적인 축제 발굴 지원이 필요함

<표 3-19> 대전광역시 축제 현황 (2012. 현재)

축제명	개최 기간	주최/주관	축제내용	최초개최 년도 및
견우직녀 축제	8.14-15 (2일간)	대전광역시	견우와 직녀의 사랑이야기를 주제로 한 전통문화 예술체험 및 행사	2006년도
꿈돌이 사이언스 페스티벌	4.24-25 (2일간)	서구	기념행사 및 축하공연, 녹색성장 체험전, 기초과학 체험전, 대덕특구 첨단과학전, 과학뮤지컬	2000년도
대전열기구 축제	10월중 (2일)	서구	항공대회, 체험행사, 시범행사 및 부대행사	2003년도
생명축제	4월중 (2일간)	동구	그림그리기, 글짓기대회, 문화예술공연, 봄꽃체험전	2000년도
대전역영시 축제	8.12-16 (2일간)	동구	문화예술행사, 체험전 등	2009년도
신탄진 봄꽃제	4.3-5 (3일간)	대덕구	개막공연, 무대행사, 체험행사, 전시회	1990년도 (21회)
우암 문화제 제전	11월중	동구	유가행렬퍼레이드. 송자승모거리행진	1995년도
효문화 뿌리축제	4.17-18 (2일간)	중구	성씨 축원제 및 족보, 자료 기증식, 문중 체험관	2008년도
동춘당 문화제	9월중	대덕구	송모제례 제연, 오행차시연, 다문화체험 동춘선생문장천글씨전, 전국회화대회 문정공 시호행렬, 경전강독대회	1995년도
수상뮤지컬 갑천	6월중 (4~5일)	서구	수상뮤지컬 갑천공연, 갑천문화체험장 운영, 수상뮤지컬 갑천 사진 전시	1996년도

자료 : 문화체육관광부 ‘지역축제현황’ (2012)

제 4 장

대전시 문화격차 조사 결과분석

제1절 문화기반시설의 격차 분석

제2절 대전시민 문화격차 인식 조사 결과

제3절 해외 문화격차 해소 정책 사례

제 4 장 대전시 문화격차 조사 결과분석

제1절 문화기반시설의 격차 분석

1. 전국 문화기반시설 현황 및 공간 특징

- 2011년 전국문화기반시설 총람에 따르면, 2010년 12월 현재, 전국에 있는 문화기반시설 중 공공도서관, 박물관·미술관, 문예회관, 문화의집은 총 1,979개소가 있음
- 경기도가 360개소로 가장 많으며 서울시가 278개소로 그 다음으로 많은 시설을 보유하고 있음

〈표 4-1〉 전국 문화기반시설 현황

시도	합계	공공도서관				등록박물관·미술관								문예회관	지방문화원	
		계	지자체	교육청	사립	계	등록박물관				등록미술관					
							소계	국공립	사립	대학	소계	국공립	사립			대학
계	1,979	759	511	229	19	800	655	319	251	85	145	35	105	5	192	228
서울	278	101	75	22	4	137	105	20	62	23	32	2	28	2	15	25
부산	66	30	15	14	1	16	12	3	3	6	4	1	2	1	7	13
대구	53	26	9	12	5	11	9	3	3	3	2	1		1	8	8
인천	66	26	21	5		27	22	11	10	1	5	2	3		5	8
광주	41	16	11	5		14	8	5	1	2	6	1	4	1	6	5
대전	48	22	20	2		19	15	4	5	6	4	2	2		2	5
울산	26	11	7	4		7	7	6		1					3	5
경기	360	163	146	11	6	140	109	47	54	8	31	8	23		26	31
강원	156	47	24	22	1	74	66	42	19	5	8	3	5		17	18
충북	101	32	17	15		45	39	25	9	5	6	2	4		12	12
충남	129	51	31	20		46	40	24	14	2	6		6		15	17
전북	109	45	26	18	1	33	30	20	6	4	3	2	1		17	14
전남	142	57	36	21		47	35	25	8	2	12	2	10		16	22
경북	167	58	29	28	1	63	57	36	10	11	6	2	4		23	23
경남	147	53	29	24		57	50	32	13	5	7	3	4		17	20
제주	90	21	15	6		64	51	16	34	1	13	4	9		3	2

자료: 문화체육관광부 2011 전국 문화기반시설 총람(2010.12.31 기준)

- 대전은 48개 시설로 전국 16개 광역시도 중 14번째에 해당하는 문화기반시설을 보유하고 있는 것으로 나타남
 - 이들 시설 중 도서관이 22개소로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 박물관·미술관이 19개소를 차지함

2. 대전광역시 문화기반시설의 일반 현황

1) 문화기반시설 현황

- 2010년 12월 현재 대전광역시의 문화기반시설은 도서관 22개관, 박물관 및 미술관 19개관, 문예회관 2개관, 지방문화원 5개소가 설립·운영되고 있음

〈표 4-2〉 대전광역시 문화기반시설 현황

(단위 : 개소)

시도	인구수 (2010.12.31)	공공도서관				등록박물관				등록미술관				문 예 회 관	지 방 문 화 원
		계	지 자 체	교 육 청	사 립	계	지 자 체	교 육 청	사 립	계	지 자 체	교 육 청	사 립		
대전시	1,503,664	22	20	2		15	4	5	6	4	2	2		2	5
동 구	248,835	8	8			4	1	1	2						1
중 구	265,846	3	1	2		2	2								1
서 구	499,742	4	4			1		1		3	2	1		1	1
유성구	281,692	4	4			5	1	2	2	1		1			1
대덕구	207,549	3	3			3		1	2					1	1

자료: 인구 : 통계청 주민등록인구(2010년)

문화기반시설 : 문화체육관광부 2011 전국 문화기반시설 총람(2010.12.31 기준)

- 대전광역시 문화기반시설은 모두 48개소이며 지역 간 규모를 시설 수 기준으로 살펴보면 동구가 13개소로 가장 많이 보유하고 있고, 유성구 11개소, 서구 10개소, 대덕구 8개소, 중구 6개소의 순임
- 문화기반시설의 절대적인 수치만을 기준으로 지역 간 문화기반시설의 우열을 판단할 수는 없지만 문화기반시설의 확충계획을 수립할 수 있는 자료로 이용할 수 있을 것으로 판단됨
- 문화기반시설의 수를 비교하였을 때 동구에 비하여 중구의 경우 1/2에 이르지 않는 것으로 나타나, 자치구간 문화기반시설의 불균형이 어느 정도 존재하고 있다는 점을 알 수 있음

<표 4-3> 2010~2011 주민등록인구(대전) 및 자치구 면적

구 분	2010년	2011년	면적(km ²) (2008.12.31)
전국	50,515,666	50,734,284	-
대전광역시	1,503,664	1,515,603	539.84
동구	248,835	251,285	136.6
중구	265,846	265,502	62.13
서구	499,742	499,124	95.38
유성구	281,692	294,353	177.25
대덕구	207,549	205,339	68.47

- 전국 문화기반시설의 시설별 현황을 입지계수를 이용하여 대전시 문화기반시설의 상대적 비중을 살펴봄
- 입지계수는 대전시의 시설별 문화기반시설의 수를 전국인구 대비 대전시의 인구 비중으로 나누어 구함. 입지계수가 1일 때는 전라북도 문화기반시설의 규모(시설수)가 전국인구 대비 전라북도 인구 비중과 같다는 것을 의미함

- 입지계수에 의해 대전시 문화기반시설의 분포를 살펴본 결과 공공도서관 0.97, 박물관·미술관 0.80, 문예회관 0.35, 지방문화원 0.74로 다른 시도의 인구규모와 비교할 때 시설수가 상대적으로 부족하다는 것을 의미하며 문화기반시설의 부족현상이 심한 것으로 나타남

<표 4-4> 시설별 분포의 입지계수 비교(시도별)

시·도	인구수 (2010.12.31)	공공도서관	박물관· 미술관	문예회관	지방문화원	평균
서울	10,312,545	0.65	0.84	0.38	0.54	0.60
부산	3,567,910	0.56	0.28	0.52	0.81	0.54
대구	2,511,676	0.69	0.28	0.84	0.71	0.63
인천	2,758,296	0.63	0.62	0.48	0.64	0.59
광주	1,454,636	0.73	0.61	1.09	0.76	0.80
대전	1,503,664	0.97	0.80	0.35	0.74	0.71
울산	1,126,298	0.65	0.39	0.70	0.98	0.68
경기	11,786,622	0.92	0.75	0.58	0.58	0.71
강원	1,529,818	2.04	3.05	2.92	2.61	2.66
충북	1,549,528	1.37	1.83	2.04	1.72	1.74
충남	2,075,514	1.64	1.40	1.90	1.81	1.69
전북	1,868,963	1.60	1.11	2.39	1.66	1.69
전남	1,918,485	1.98	1.55	2.19	2.54	2.06
경북	2,689,920	1.44	1.48	2.25	1.89	1.76
경남	3,290,536	1.07	1.09	1.36	1.35	1.22
제주	571,255	2.45	7.07	1.38	0.78	2.92
평 균		1.21	1.45	1.34	1.26	1.31

자료: 인구 : 통계청 주민등록인구(2010년)

문화기반시설 : 문화체육관광부 2011 전국 문화기반시설 총람(2010.12.31 기준)

3. 자치구별 문화기반시설 원단위 분석

- 대전시 각 지역의 도서관 시설의 분포를 알아보기 위하여 자치구별로 나누어 원단위 분석을 실시함
 - 대전시 자치구별 도서관의 원단위 분석 결과, 지역인구 1인당 도서관수는 동구가 0.00003관으로 타 자치구 비해 상대적으로 많은 것으로 나타났고, 1관당 인구수는 유성구가 124,781명으로 동구 65,896명 보다 2배 정도 높게 나타남. 이는 유성구의 도서관 수가 절대적인 수치로도 동구보다 더 적으며, 인구에 비해서도 적은 숫자가 설치되었음을 의미함
 - 또한 서구 역시 1관당 인구수는 88,501명으로 동구 65,896명보다 많아 인구에 비해서 도서관이 적은 숫자가 설치되었음
 - 중구의 경우 도서관의 연면적이 가장 넓고, 좌석 수 및 도서자료의 수가 많아 지역인구 1인당 도서자료, 좌석 수 및 연면적이 가장 높았음

〈표 4-5〉 대전시 도서관 1관당 인구수

지 역	1관당 지역인구
동구	65,896
중구	31,411
서구	88,501
유성구	124,781
대덕구	58,871
합 계	68,446

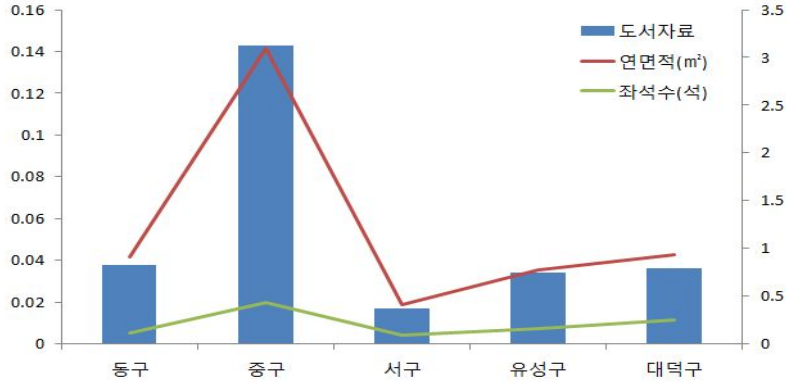
〈그림 4-1〉 자치구별 도서관수 및 1인당 도서관수



〈표 4-6〉 대전시 도서관 원단위 분석

구 분	도서관수	부지(m ²)	연면적(m ²)	좌석수(석)	도서자료	
동구	현황	8	26,387	10,506	1,413	209,046
	인구 1인당	0.00003	0.10501	0.04181	0.00562	0.83191
	면적당	0.05857	193.16984	76.91069	10.34407	1,530.35139
중구	현황	3	29,959	37,561	5,226	829,353
	인구 1인당	0.00001	0.11284	0.14147	0.01968	3.12372
	면적당	0.04829	482.19862	604.55497	84.11395	13,348.67214
서구	현황	4	8,234	9,479	2,250	186,470
	인구 1인당	0.00001	0.01650	0.01899	0.00451	0.37359
	면적당	0.04194	86.32837	99.38142	23.58985	1,955.02202
유성구	현황	5	43,466	10,413	2,263	221,232
	인구 1인당	0.00002	0.14767	0.03538	0.00769	0.75159
	면적당	0.02821	245.22426	58.74753	12.76728	1,248.13540
대덕구	현황	3	15,021	8,815	2,380	162,184
	인구 1인당	0.00001	0.07315	0.04293	0.01159	0.78984
	면적당	0.04381	219.38075	128.74251	34.75975	2,368.68702
합계	현황	23	123,067	76,774	13,532	1,608,285
	인구 1인당	0.00002	0.08120	0.05066	0.00893	1.06115
	면적당	0.04261	227.96940	142.21621	25.06669	2,979.18828

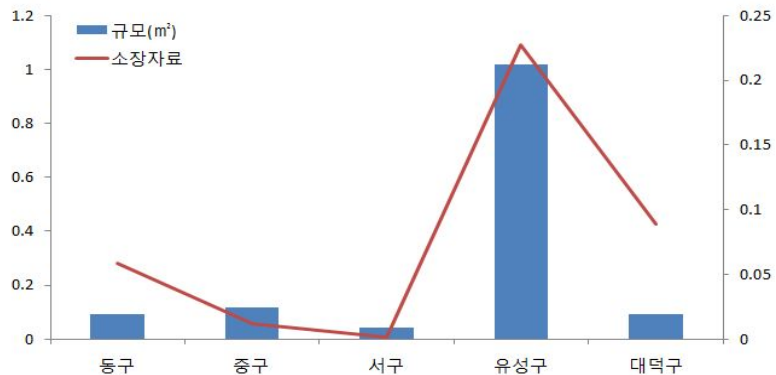
〈그림 4-2〉 자치구별 1인당 도서자료 · 연면적 및 좌석수



○ 대전시 각 지역의 박물관 및 미술관의 분포를 알아보기 위하여 자치구별로 나누어 원단위 분석을 실시함

- 박물관의 원단위 분석결과, 지역인구 1인당 시설 규모는 유성구가 0.21220㎡로 가장 넓었고, 서구가 0.00922㎡로 가장 좁은 것으로 나타남
- 지역인구 1인당 소장자료는 유성구가 1.09254점으로 가장 많았고, 서구가 0.00738점으로 가장 적었음
- 대전시의 미술관은 서구와 유성구에 위치해 있고, 지역인구 1인당 시설 규모는 유성구 0.016185㎡, 서구 0.012684㎡로 서구에 분포한 미술관의 시설 규모가 6,331㎡(유성구, 4,764㎡)으로 더 넓으나, 인구 분포에 비해 적은 면적으로 확인됨

〈그림 4-3〉 자치구별 1인당 박물관 규모 및 소장자료



<표 4-7> 대전시 박물관 및 미술관 원단위 분석

구 분		박물관수	규모(㎡)	소장자료	
박물관	동구	현황	4	4,820	71,100
		인구 1인당	0.00002	0.01918	0.28295
		면적당	0.02928	35.28551	520.49780
	중구	현황	4	6,542	15,063
		인구 1인당	0.00002	0.02464	0.05673
		면적당	0.06438	105.29535	242.44326
	서구	현황	3	4,602	3,683
		인구 1인당	0.00001	0.00922	0.00738
		면적당	0.03145	48.24911	38.61397
	유성구	현황	7	62,462	321,591
		인구 1인당	0.00002	0.21220	1.09254
		면적당	0.03949	352.39492	1,814.33568
	대덕구	현황	3	3,990	87,747
		인구 1인당	0.00001	0.01943	0.42733
		면적당	0.04381	58.27370	1,281.53936
합계	현황	21	82,416	499,184	
	인구 1인당	0.00001	0.05438	0.32936	
	면적당	0.03890	152.66746	924.68880	
구 분		미술관수	면적(㎡)		
미술관	서구	현황	3	6,331	
		인구 1인당	0.000006	0.012684	
		면적당	0.031453	66.376599	
	유성구	현황	2	4,764	
		인구 1인당	0.000007	0.016185	
		면적당	0.011283	26.877292	
	합계	현황	5	11,095	
		인구 1인당	0.000003	0.007321	
		면적당	0.009262	20.552386	

○ 대전시 각 지역의 문예회관의 분포를 알아보기 위하여 자치구별로 나누어 원

단위 분석을 실시함

- 지역인구 1인당 문예회관수는 대덕구가 0.00005개소로 가장 많았고, 다음으로 중구가 0.00003개소임
- 문예회관의 지역인구 1인당 객석 수 및 수용인원은 유성구가 0.01914석, 0.02123명으로 가장 많았고, 동구에서 0.00684석, 0.00758명으로 가장 작았음

<표 4-8> 대전시 문예회관 원단위 분석

구 분		문예회관수	객석수	수용인원
동구	현황	5	1,718	1,904
	인구 1인당	0.00002	0.00684	0.00758
	면적당	0.03660	12.57687	13.93851
중구	현황	8	2,977	3,252
	인구 1인당	0.00003	0.01121	0.01225
	면적당	0.12876	47.91566	52.34186
서구	현황	11	7,366	8,910
	인구 1인당	0.00002	0.01476	0.01785
	면적당	0.11533	77.22793	93.41581
유성구	현황	7	5,633	6,250
	인구 1인당	0.00002	0.01914	0.02123
	면적당	0.03949	31.77997	35.26093
대덕구	현황	10	3,562	3,840
	인구 1인당	0.00005	0.01735	0.01870
	면적당	0.14605	52.02278	56.08296
합계	현황	41	21,256	24,156
	인구 1인당	0.00003	0.01402	0.01594
	면적당	0.07595	39.37463	44.74659

○ 각 자치구에 1개소가 설치되어 있는 문화원 시설 규모를 원단위로 산출한 결

과 지역인구 1인당 시설 연면적은 중구가 0.01104㎡으로 가장 높았고, 동구는 0.00217㎡로 가장 낮았음

<표 4-9> 대전시 문화원 원단위 분석

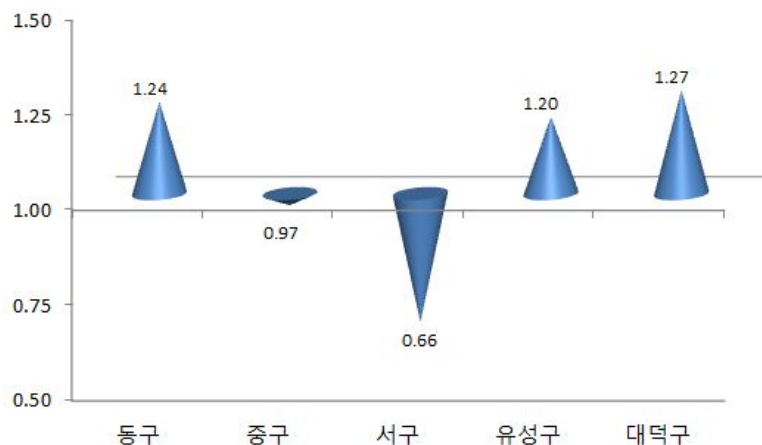
구 분	부지(㎡)	연면적(㎡)
동구	현황	-
	인구 1인당	-
	면적당	-
중구	현황	2,270
	인구 1인당	0.00855
	면적당	36.53629
서구	현황	1,953
	인구 1인당	0.00391
	면적당	20.47599
유성구	현황	452
	인구 1인당	0.00154
	면적당	2.55007
대덕구	현황	2,052
	인구 1인당	0.00999
	면적당	29.96933
합계	현황	6,727
	인구 1인당	0.00444
	면적당	12.46110

○ 문화기반시설의 분포상태를 자치구 단위로 파악하기 위해 시설수 기준으로 입지계수를 산출함

- 시설별 입지계수를 살펴보면 대전시 모든 문화기반시설의 평균 입지계수가 1 이상으로 나타나 인구가 많은 지역에 더 많은 문화기반시설이 분포하고 있는 것으로 확인됨

- 지역별 입지계수의 종합 평균값을 보면 대덕구가 1.27로 가장 높았고, 다음으로 동구(1.24), 유성구(1.20) 순으로 인구규모에 비해 문화기반시설이 많이 분포하고 있는 것으로 평가됨. 이와 달리, 중구(0.97), 서구(0.66)는 낮은 입지계수를 나타냄
- 문화기반시설의 지역 간 불균형 분포 정도를 측정하기 위해 변이계수를 산출함
 - 입지계수의 표준편차를 입지계수의 평균값으로 나눈 값을 사용함
 - 시설유형별 변이계수는 공공도서관이 0.50으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 박물관·미술관이 0.37, 문예회관 0.36, 지방문화원 0.26으로 문화기반시설들은 인구 분포와 비교하여 균형된 시설 분포 상태를 보임
- 전체 평균 입지계수가 1.07로 인구가 많은 지역에 비교적 많은 수의 문화기반시설이 설치되어 있음을 확인하였고, 변이계수가 0.37으로 높지 않아서 대전시의 문화기반시설이 인구분포상태와 비교할 때 지역적 분포의 불균형 정도가 그리 심각한 상태는 아닌 것으로 판단됨

<그림 4-4> 대전시 자치구별 문화기반시설 입지계수(시설수 기준)



〈표 4-10〉 대전시 자치구별 문화기반시설 입지계수(시설수 기준, 2011년)

자치구	인구수 (2011.12.31)	공공도서관	박물관미술관	문예회관	지방문화원	평균
동구	251,285	2.10	0.93	0.74	1.21	1.24
중구	265,502	0.74	0.88	1.11	1.14	0.97
서구	499,124	0.53	0.70	0.81	0.61	0.66
유성구	294,353	1.12	1.78	0.88	1.03	1.20
대덕구	205,339	0.96	0.85	1.80	1.48	1.27
평균(A)		1.09	1.03	1.07	1.09	1.07
표준편차(B)		0.54	0.38	0.39	0.28	0.40
변이계수(B/A)		0.50	0.37	0.36	0.26	0.37

제2절 대전시민 문화격차 인식 조사 결과

1. 조사개요

1) 조사목적

- 본 연구과제인 대전시 문화격차해소방안을 마련하기 위한 기초자료 수집을 목적으로 대전 시민의 문화향수 실태 및 문화격차에 대한 인식 조사를 실시
 - 조사를 통해 대전시민의 문화향수의 실태를 파악하고 문화격차를 분석하여 대전시민의 거주지별, 경제상태별 문화격차의 정도를 파악하고, 문화격차의 원인과 기제를 설명하는 것을 목적으로 함
 - 이 조사는 또한 대전시 문화격차 해소를 위한 대전시 문화정책 수립의 기본 자료를 제공하며, 향후 시민 수요자 중심 문화정책을 위한 지원정책을 개발하는 데 근거를 제공코자 하였음

2) 조사설계

- 표집방법은 비례층화표집을 채택
 - 대전시 5개 자치구별로 층화한 후 성별/연령별로 비례적으로 할당하고, 1,000개 가구단위 표집 후 가구내 1인을 조사
 - 구별 표본 할당은 아래와 같음

〈표 4-11〉 자치구별 표본 할당

(단위 : 명)

구분	20대		30대		40대		50대		60대이상		계
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	
동 구	24	19	24	20	20	22	13	15	7	11	175
중 구	22	23	24	23	23	19	14	18	10	13	189
서 구	38	42	41	44	43	46	29	23	14	20	340
유성구	20	18	21	23	22	23	12	10	4	7	160
대덕구	17	14	18	18	19	21	10	13	8	9	147
계	121	116	128	128	127	131	78	79	43	60	1011

○ 조사시점 및 자료 처리방법

- 조사는 2012년 8월 13일부터 8월 22일까지 10일간 대전시에 거주하는 만 20세 이상의 성인남녀 1,011명을 대상으로 가구를 방문하여 구조화된 설문지를 이용하여 직접 면접조사 실시
- 수집된 데이터에 대한 신뢰성 검토후, 통계프로그램을 활용하여 빈도분석과 교차분석을 수행

○ 설문지 구성

- 설문은 본 문항 35개(하위문항 포함 76개)와 응답자의 특성을 나타내는 배경 문항 10개로 구성됨
- 본 문항은 크게 거주 및 생활환경 · 지역축제, 여가활동 · 생활체육 참가, 문화예술활동으로 구성
- 설문 세부 내용은 아래의 표와 같음

<표 4-12> 설문내용

조사영역	조사내용
거주 및 생활환경	<ul style="list-style-type: none"> - 현 거주지의 거주기간 - 거주 이유 - 거주 생활환경 만족도 및 전망 - 문화환경 여건에 대한 태도
지역축제	<ul style="list-style-type: none"> - 축제 참여 횟수 - 축제 만족도 - 축제 보완 사항
여가활동	<ul style="list-style-type: none"> - 여가활동 빈도 - 여가활동 만족도 - 여가활동 여건에 대한 태도 - 여가활동의 장애요인
생활체육참가	<ul style="list-style-type: none"> - 생활체육활동 빈도 - 생활체육 환경 만족도 - 생활체육시설 접근성 - 생활체육 격차 인식 - 생활체육 불균형 완화 시책 - 생활체육불균형 완화 필요 시설

문화예술활동	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 관람 빈도 - 문화예술 행사 참여 만족도 - 문화예술행사 보완사항 - 문화예술동호회 활동 여부 - 문화예술동호회 활동 내용 - 문화기반시설 이용 빈도 - 문화기반시설 이용 만족도 - 문화예술 강좌 수강 여부 - 거주지 문화환경 만족도 - 문화격차 인식정도 - 문화격차의 원인 - 문화격차 해소 시책 - 문화불균형 완화 필요 시설
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3) 조사대상자의 특성

○ 조사대상자의 기본적 특성은 아래의 표와 같음

〈표 4-13〉 표본 특성

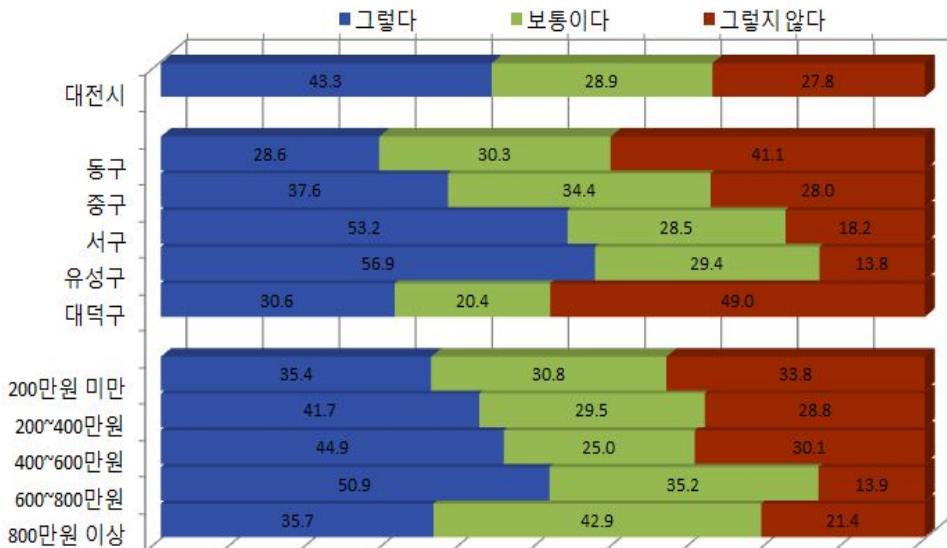
		사례수(명)	비율(%)
전체		1011	100.0
성별	남자	497	49.2
	여자	514	50.8
연령별	20대	237	23.4
	30대	256	25.3
	40대	258	25.5
	50대	157	15.5
	60대 이상	103	10.2
	교육수준별	중졸이하	45
고졸		316	31.3
전문대/대졸		574	56.8
대학원졸 이상		76	7.5

직업별	자영업	209	20.7
	무직	43	4.3
	판매/서비스직	125	12.4
	숙련공(생산/노무직)	18	1.8
	사무 및 기술직	253	25.0
	경영/관리직	20	2.0
	전문/자유직	83	8.2
	농림업	4	0.4
	주부	132	13.1
	학생	119	11.8
	군인	5	0.5
	주관적 계층 소속	하층	70
중하층		304	30.1
중중층		518	51.2
중상층		111	11.0
상층		8	0.8
월평균 소득	100만원 미만	6	0.6
	100-200만원 미만	59	5.8
	200-300만원 미만	182	18.0
	300-400만원 미만	252	24.9
	400-500만원 미만	222	22.0
	500-600만원 미만	154	15.2
	600-700만원 미만	59	5.8
	700-800만원 미만	49	4.8
	800만원 이상	28	2.8
거주지형태	단독주택	148	14.6
	다세대/다가구 주택	122	12.1
	연립주택	41	4.1
	아파트	654	64.7
	상가주택	46	4.5
자치구	동구	175	17.3
	중구	189	18.7
	서구	340	33.6
	유성구	160	15.8
	대덕구	147	14.5

2. 조사결과

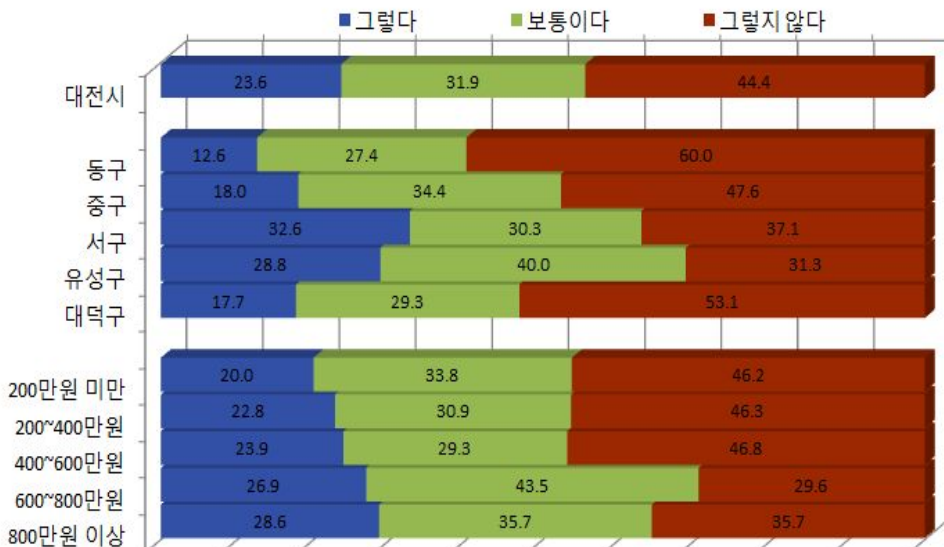
1) 문화기반시설의 이용

- 현재 거주 지역에 문화기반시설이 잘 구비되어 있다에 대한 동의 정도
 - 전체적으로 지역이 보유한 문화기반시설의 구비 정도에 대한 평가는 긍정적 (그렇다, 43.3%)이었음
 - 구별로 보면 유성구, 서구, 중구에서는 그렇다는 응답이 비교적 많았음
 - 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층이 특히 그렇다는 응답이 많았으나, 모든 소득 계층에서 전체 응답과 유사하게 긍정적으로 응답함



<그림 4-5> 현재 거주 지역의 문화기반시설 구비 정도

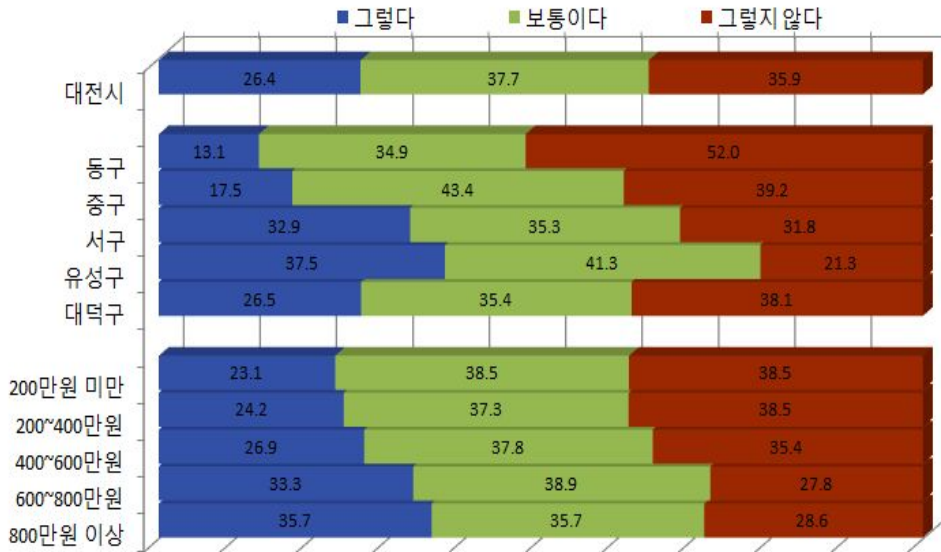
- 현재 거주하고 있는 지역의 문화행사 및 공연 프로그램이 적정하다에 대한 동의 정도
 - 전체적으로 지역의 문화행사 및 공연 프로그램이 많지 않다(그렇지 않다, 44.4%)고 응답
 - 자치구별로는 모든 자치구에서 행사 및 공연이 많지 않다고 응답하였으나, 특히 동구와 대덕구가 그렇지 않다는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
 - 응답자 소득별로는 소득이 증가함에 따라 그렇지 않다고 응답한 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남



<그림 4-6> 현재 거주 지역의 문화행사 및 공연 프로그램이 많은가

○ 현재 거주 지역에 문화강습 및 강좌가 많은가에 대한 동의 정도

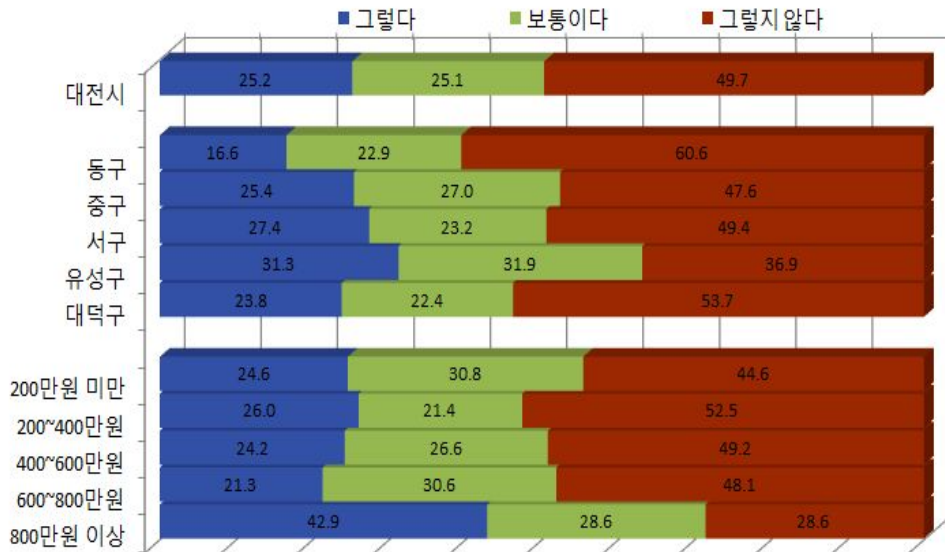
- 전체적으로 지역의 문화강습이나 강좌가 많지 않다(그렇지 않다, 35.9%)고 응답함
- 자치구별로 보면 서구와 유성구에서는 강습 및 강좌가 많다고 응답한 비율이 상대적으로 높았으나, 동구에서는 응답자의 절반 이상이 많지 않다고 응답하였음
- 소득수준별로는 소득이 높아질수록 강습 및 강좌가 많다고 응답하는 비율이 높아짐



<그림 4-7> 현재 거주 지역에 문화강습 및 강좌가 많은가

○ 현재 거주 지역의 문화기반시설 및 공간을 자주 이용하는가에 대한 동의 정도

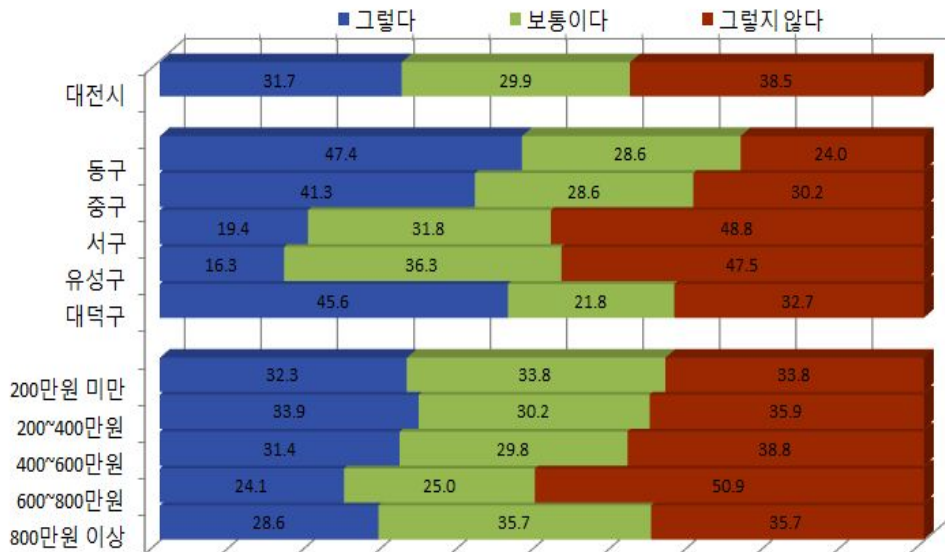
- 전체적으로 지역의 문화기반시설 및 공간에 대해 자주 이용하고 있지 않은 것(그렇지 않다. 49.7%)으로 응답함
- 모든 자치구에서 자주 이용하고 있지 않은 것으로 응답하였으며, 특히 유성구에서는 자주 이용한다는 응답의 비율이 상대적으로 높았음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 문화기반시설 및 공간을 자주 이용한다고 응답한 비율이 높았으나, 나머지 소득계층에서는 자주 이용하지 않는 것으로 응답하여 전체 응답 비율과 유사한 경향을 보였음



<그림 4-8> 현재 거주 지역의 문화기반시설 및 공간을 자주 이용하는가

○ 현재 거주 지역이 문화적으로 소외받고 있는가에 대한 동의 정도

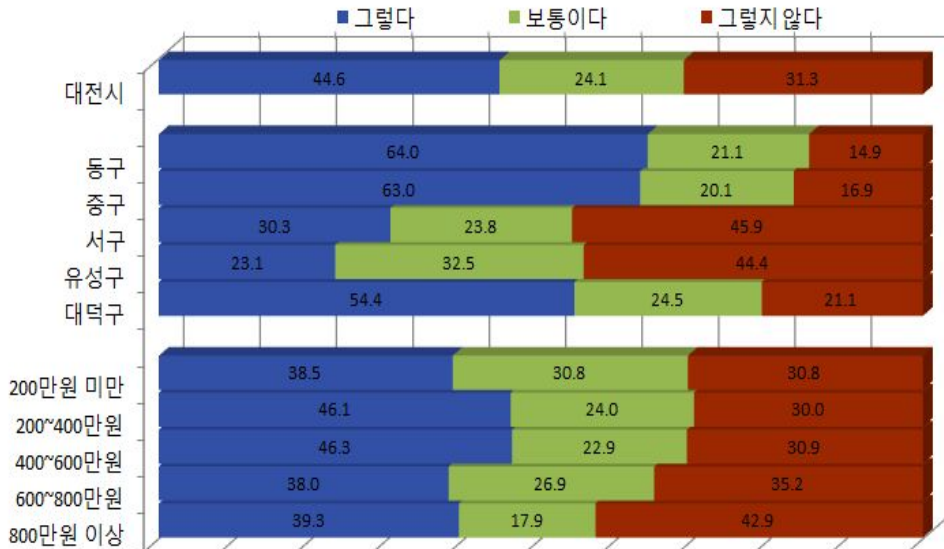
- 전체적으로 지역이 문화적으로 소외받고 있지 않다고 응답한 비율(그렇지 않다, 38.5%)이 높았음
- 자치구별로는 동구, 중구, 대덕구에서 응답자의 40%이상이 문화적으로 소외받고 있다고 응답하였음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 그렇지 않다는 응답이 비교적 많았으며, 모든 소득 계층에서 문화적으로 소외받고 있지 않다고 응답한 비율이 높았음



<그림 4-9> 현재 거주 지역이 문화적으로 소외받고 있는가

○ 현재 거주 지역이 다른 지역과 비교시 부족한가에 대한 동의 정도

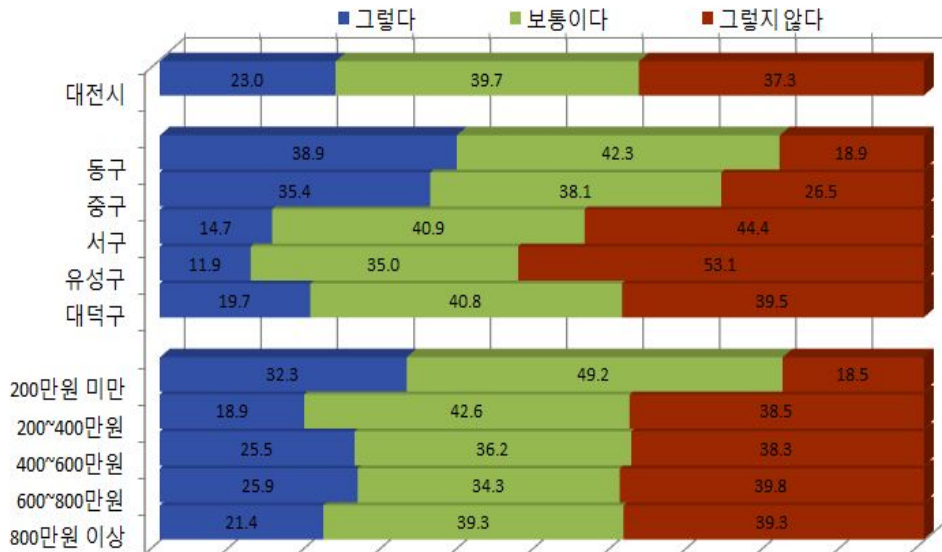
- 전체적으로 지역이 타 지역과 비교할 때 부족하다(그렇다, 44.6%)라고 응답함
- 서구와 유성구에서는 상대적으로 부족하지 않다고 응답한 비율이 높았으나, 동구, 중구, 대덕구에서는 응답자의 50% 이상이 부족하다고 응답함
- 소득수준별로는 800만원 이상의 소득 계층에서는 상대적으로 부족하지 않다고 응답하였으나, 나머지 소득 계층에서는 부족하다고 응답한 비율이 높았음



<그림 4-10> 현재 거주 지역이 다른 지역과 비교시 부족한가

○ 거주 지역 주민들의 문화에 대한 관심이 없는가에 대한 동의 정도

- 전체적으로 지역의 주민들이 문화에 관심이 있다(그렇지 않다, 37.3%)고 응답함
- 동구와 중구에서는 관심이 없다고 응답한 비율이 높았으나, 서구, 유성구, 대덕구에서는 관심이 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높았음
- 소득수준별로는 200만원 미만의 소득 계층에서 문화에 관심이 없다고 응답한 비율이 높았으나, 나머지 소득 계층에서는 문화에 관심 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높았음



<그림 4-11> 거주 지역 주민들의 문화에 대한 무관심 정도

○ 대전에서 개최되는 축제 연평균 참여 횟수

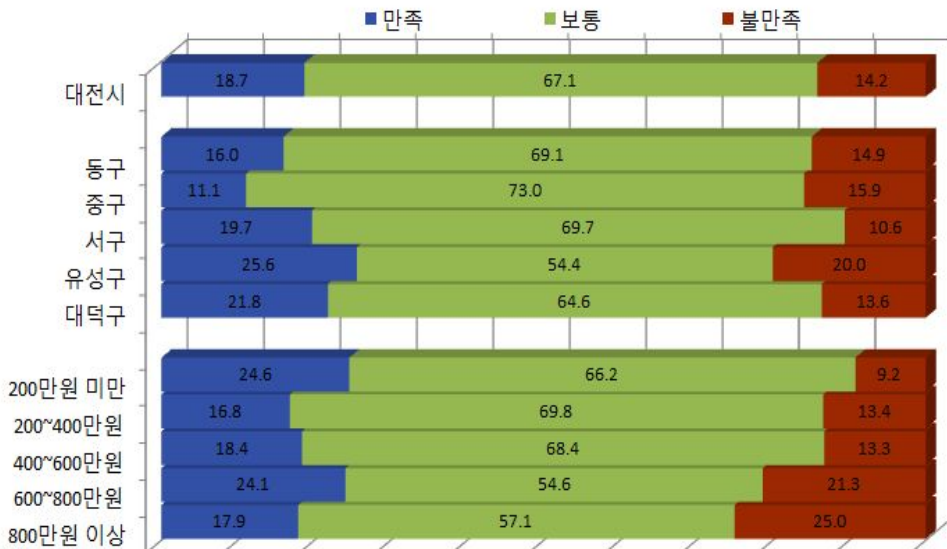
- 전체적으로 대전에서 개최되는 축제의 연평균 참여 횟수에 대해 응답자의 70% 이상이 참여하며, 응답자의 50% 이상이 참여 횟수를 1~2회로 응답함
- 동구에서 축제 참여율이 가장 낮았으나 대덕구에서는 축제 참여율이 상대적으로 높았으며, 연평균 3~5회로 응답 비율이 자치구 중 가장 높았음
- 소득수준별로는 전체 응답과 유사한 분포를 보였으나, 특히 800만원 이상의 소득 계층은 참여율이 가장 낮았음



<그림 4-12> 대전에서 개최되는 축제 연평균 참여 횟수

○ 대전에서 개최되는 축제에 대한 평가

- 전체적으로 대전시에서 개최되는 축제에 대한 평가가 상대적으로 만족(만족, 18.7%)하고 있는 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서는 만족하지 않는 응답의 비율이 상대적으로 높았으나, 나머지 자치구에서는 상대적으로 만족하는 것으로 나타남
- 소득수준별로는 800만원 이상의 소득 계층에서 불만족 응답이 상대적으로 많았으나, 나머지 소득 계층에서는 비교적 만족한다고 응답함



<그림 4-13> 대전에서 개최되는 축제에 대한 평가

○ 대전에서 개최된 축제에서 가장 먼저 보완되어야 할 점

- 전체적으로 대전시에서 개최된 축제에서 지나친 상업성에서 벗어나야 한다 (26.6%), 홍보가 많이 되어야 한다(21.1%), 지역의 고유한 특성을 살려야 한다 (18.2%) 순으로 보완되어야 한다고 응답함
- 자치구별로는 특히, 동구와 중구에서는 홍보가 많이 되어야한다는 응답이 많았고, 유성구에서는 교통 불편이 해소되어야한다(11.3%)의 응답이 많았음
- 800만원 이상의 소득 계층에서도 교통 불편이 해소되어야한다(14.3%)의 응답 비율이 상대적으로 높았음
- 기타의견으로 차별화가 필요하다, 형식적인 것을 벗어나야 한다 등을 응답함



<그림 4-14> 대전에서 개최된 축제에서 가장 먼저 보완되어야 할 점

2) 여가활동 · 생활체육 참가

○ 지난 한 달간 여가 및 생활체육활동의 평균 횟수

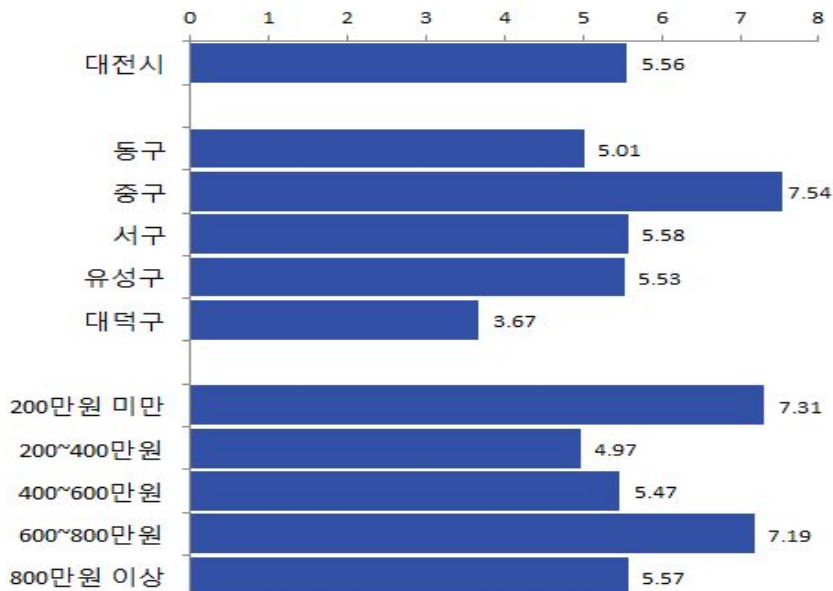
- 전체적으로 지난 한 달간 여가 및 생활체육 활동에 대해 조깅/마라톤/산책 (5.56회), 헬스/에어로빅/수영/요가(3.37회), 자전거타기(2.48회), 종교/봉사활동 (2.36회) 순으로 자주 활동하는 것으로 응답함



<그림 4-15> 여가 및 생활체육활동 평균횟수

○ 지난 한 달간 조깅/마라톤/산책 평균 횟수

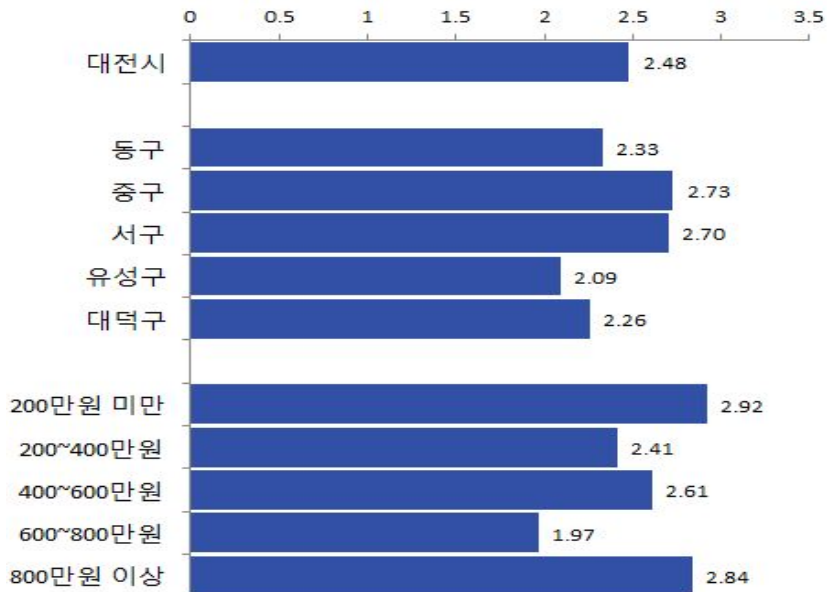
- 전체적으로 조깅/마라톤/산책은 지난 한 달간 평균 5.56회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서 평균 7.54회로 가장 많았고, 대덕구에서 평균 3.67회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층에서 평균 7.31회로 가장 많았고, 200~400만원 소득 계층에서 평균 4.97회로 가장 적었음



<그림 4-16> 조깅/마라톤/산책 평균횟수

○ 지난 한 달간 자전거타기 평균 횟수

- 전체적으로 자전거타기는 지난 한 달간 평균 2.48회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서 평균 2.73회로 가장 많았고, 유성구에서 평균 2.09회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층에서 평균 2.92회로 가장 많았고, 600~800만원 소득 계층에서 평균 1.97회로 가장 적었음



<그림 4-17> 자전거타기 평균 횟수

○ 지난 한 달간 볼링/탁구 평균 횟수

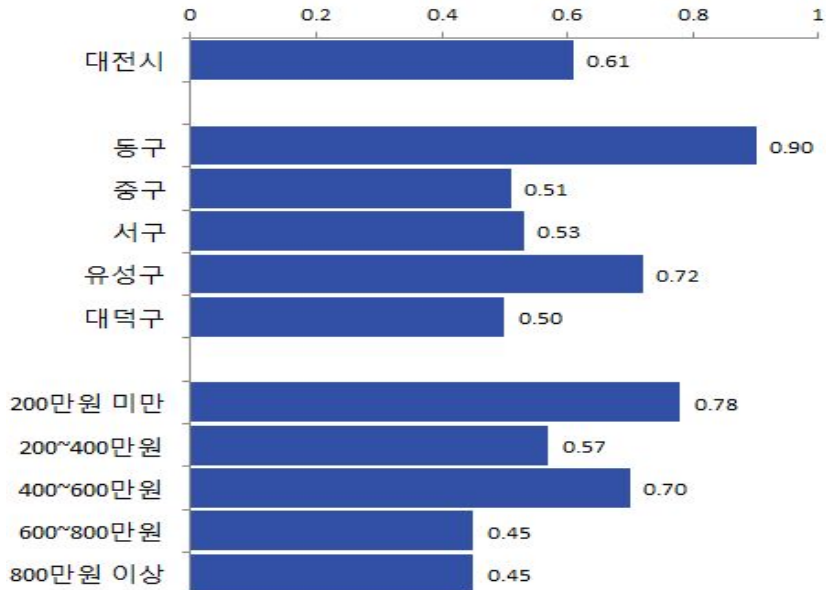
- 전체적으로 볼링/탁구는 지난 한 달간 평균 0.77회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 평균 1.48회로 가장 많았고, 동구에서 평균 0.52회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 1.52회로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.16회로 가장 적었음



<그림 4-18> 볼링/탁구 평균횟수

○ 지난 한 달간 구기종목의 평균 횟수

- 전체적으로 구기종목은 지난 한 달간 평균 0.61회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 동구에서 평균 0.90회로 가장 많았고, 대덕구에서 평균 0.50회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.78회로 가장 많았고, 600~800만원, 800만원 이상 소득 계층에서 평균 0.45회로 가장 적었음



<그림 4-19> 구기종목 평균횟수

○ 지난 한 달간 등산의 평균 횟수

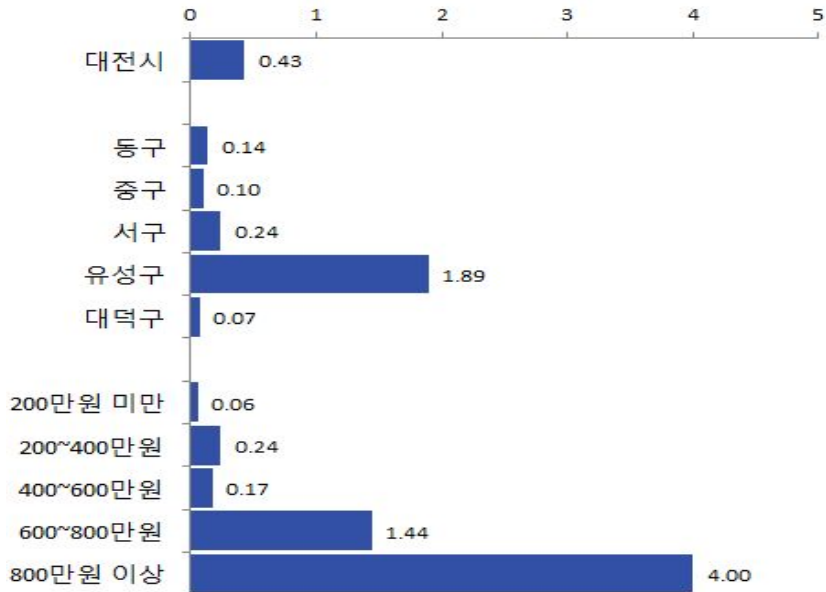
- 전체적으로 등산은 지난 한 달간 평균 1.69회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 동구에서 평균 2.04회로 가장 많았고, 중구에서 평균 1.35회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 평균 2.12회로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 1.00회로 가장 적었음



<그림 4-20> 등산 평균횟수

○ 지난 한 달간 골프의 평균 횟수

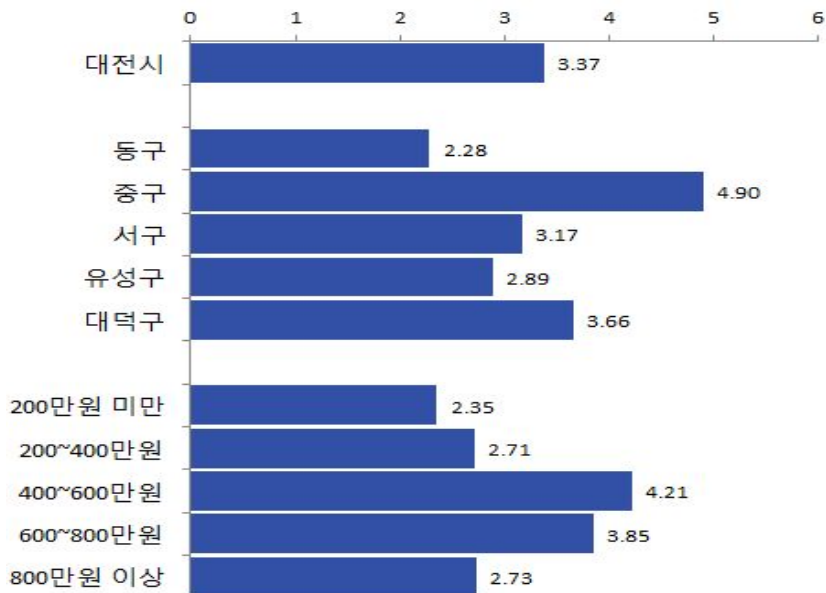
- 전체적으로 골프는 지난 한 달간 평균 0.43회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 평균 1.89회로 가장 많았고, 대덕구에서 평균 0.07회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 4.00회로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.06회로 가장 적었음



<그림 4-21> 골프 평균횟수

○ 지난 한 달간 헬스/에어로빅/수영/요가의 평균 횟수

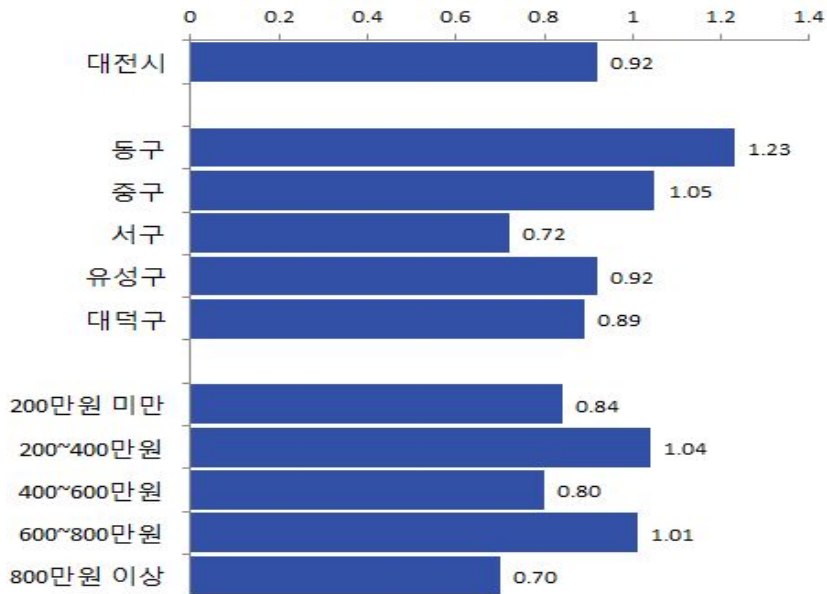
- 전체적으로 헬스/에어로빅/수영/요가는 지난 한 달간 평균 3.37회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서 평균 4.90회로 가장 많았고, 동구에서 평균 2.28회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 400~600만원 소득 계층에서 평균 4.21회로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 2.35회로 가장 적었음



<그림 4-22> 헬스/에어로빅/수영/요가 평균횟수

○ 지난 한 달간 노래방 평균 횟수

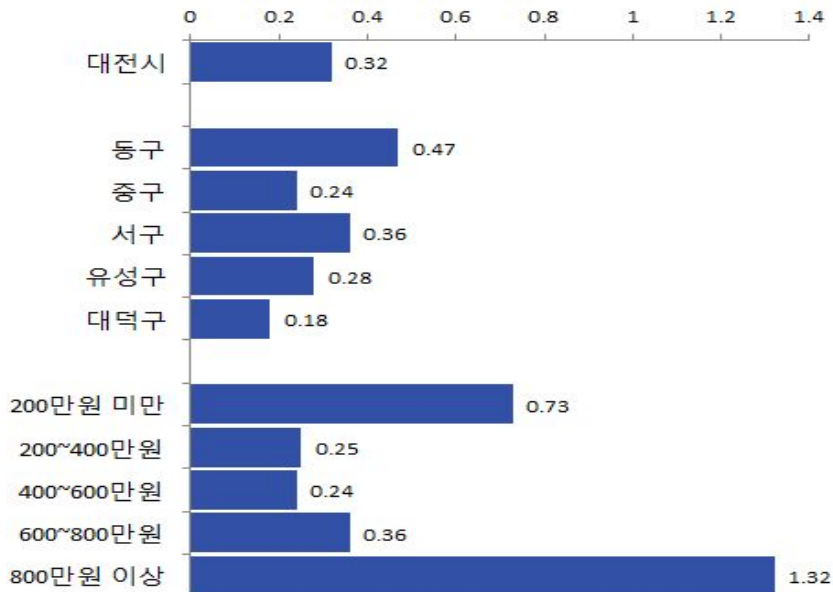
- 전체적으로 노래방은 지난 한 달간 평균 0.92회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 동구에서 평균 1.23회로 가장 많았고, 서구에서 평균 0.72회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200~400만원 소득 계층에서 평균 1.04회로 가장 많았고, 800만원 이상 소득 계층에서 평균 0.70회로 가장 적었음



〈그림 4-23〉 노래방 평균횟수

○ 지난 한 달간 클럽에서 춤추기의 평균 횟수

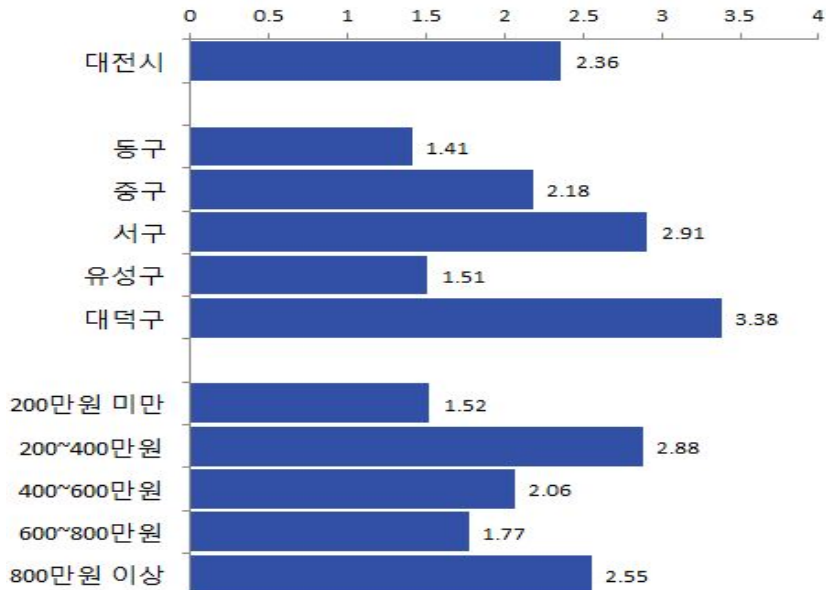
- 전체적으로 클럽에서 춤추기는 지난 한 달간 평균 0.32회로 응답함
- 자치구별로는 동구에서 평균 0.47회로 가장 많았고, 대덕구에서 평균 0.18회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 1.32회로 가장 많았고, 400~600만원 소득 계층에서 평균 0.24회로 가장 적었음



<그림 4-24> 클럽에서 춤추기 평균횟수

○ 지난 한 달간 종교/봉사활동의 평균 횟수

- 전체적으로 종교/봉사활동은 지난 한 달간 평균 2.36회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 서구에서 평균 2.91회로 가장 많았고, 동구에서 평균 1.41회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200~400만원 소득 계층에서 평균 2.88회로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 1.52회로 가장 적었음



<그림 4-25> 종교/봉사활동 평균횟수

○ 지난 한 달간 동호회 모임 평균 횟수

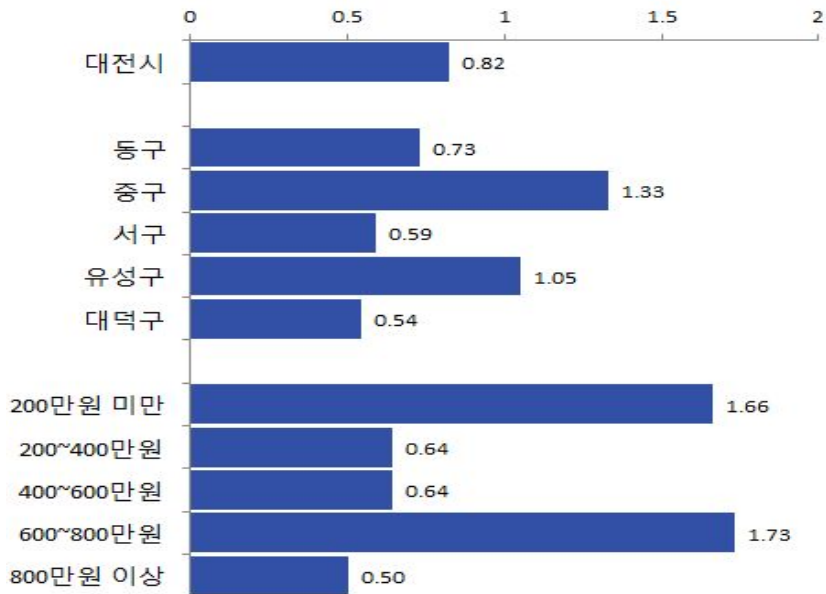
- 전체적으로 동호회 모임은 지난 한 달간 평균 0.99회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 평균 1.43회로 가장 많았고, 중구에서 평균 0.73회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 평균 1.30회로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.57회로 가장 적었음



<그림 4-26> 동호회 모임 참가 평균횟수

○ 지난 한 달간 창작활동의 평균 횟수

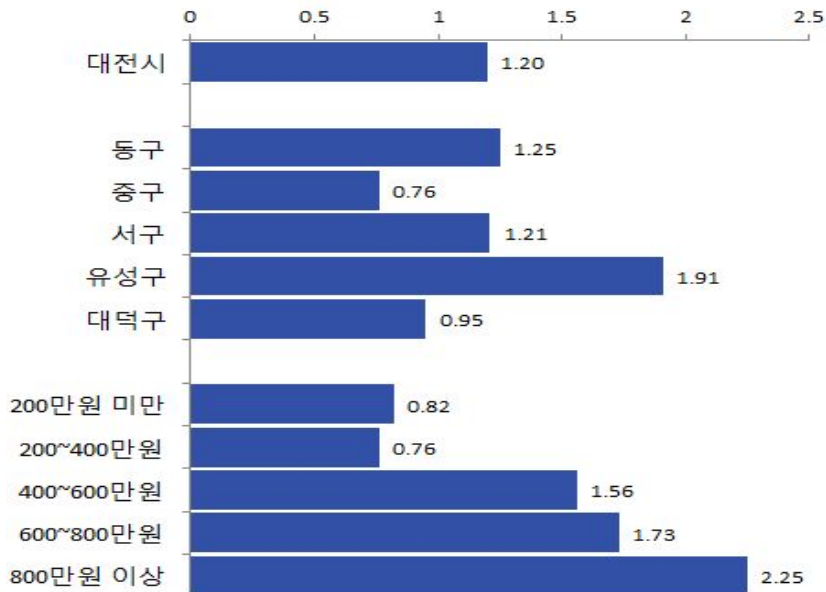
- 전체적으로 창작활동은 지난 한 달간 평균 0.82회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서 평균 1.33회로 가장 많았고, 대덕구에서 평균 0.54회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 평균 1.73회로 가장 많았고, 800만원 이상 소득 계층에서 평균 0.50회로 가장 적었음



<그림 4-27> 창작활동 평균횟수

○ 지난 한 달간 강좌수강의 평균 횟수

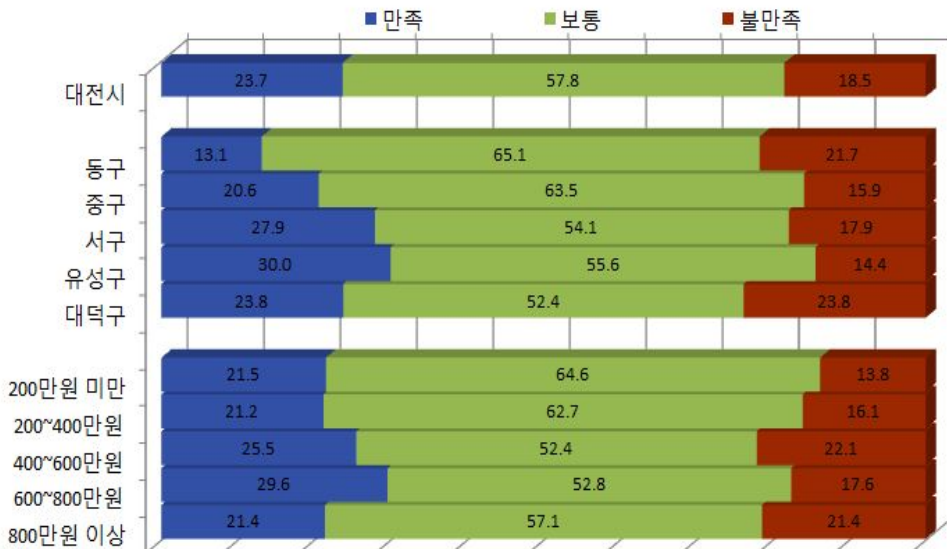
- 전체적으로 강좌수강은 지난 한 달간 평균 1.20회 활동한 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 평균 1.91회로 가장 많았고, 중구에서 평균 0.76회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 2.25회로 가장 많았고, 200~400만원 소득 계층에서 평균 0.76회로 가장 적었음



<그림 4-28> 강좌수강 평균횟수

○ 현재 거주 지역의 여가활동 및 생활체육 환경에 대한 만족 정도

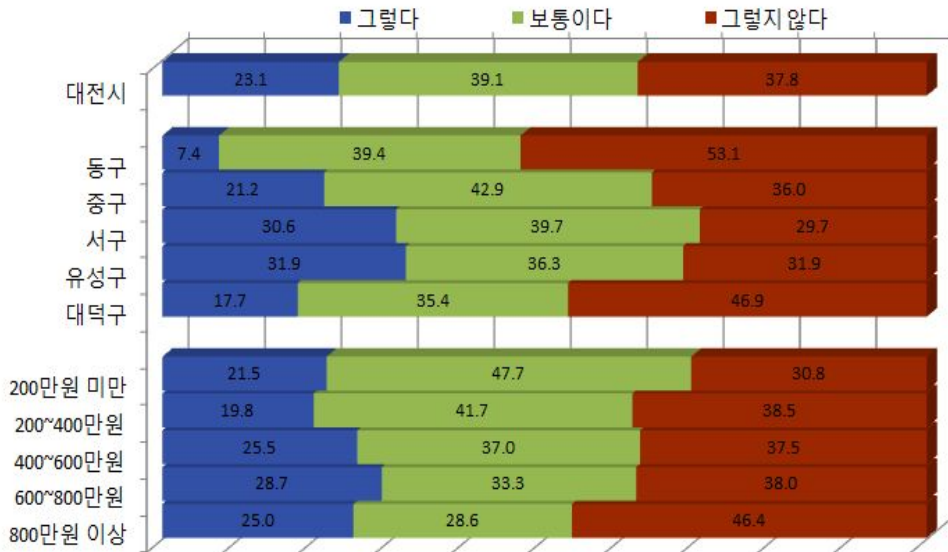
- 전체적으로 지역의 여가활동 및 생활체육 환경에 대해 만족한다(만족, 23.7%)고 응답함
- 자치구별로는 동구와 대덕구에서는 만족하지 않는다고 응답한 비율이 상대적으로 높았으나, 중구, 서구, 유성구에서는 만족하는 것으로 응답함
- 소득수준별로는 800만원 이상의 소득 계층을 제외한 나머지 소득 계층에서 만족하는 것으로 응답한 비율이 상대적으로 높았음



<그림 4-29> 현재 거주 지역의 여가활동 및 생활체육 환경 만족도

○ 현재 거주 지역에 여가활동 시설의 구비에 대한 동의 정도

- 전체적으로 지역이 여가활동을 즐길 수 있는 여건이 잘 갖추어져 있지 않다 (그렇지 않다, 37.8%)고 응답함
- 서구를 제외한 나머지 자치구에서는 잘 갖추어져 있지 않다고 응답하였으며, 특히 동구에서는 응답자의 50% 이상이 여건이 잘 갖추어져 있지 않다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 여건이 잘 갖추어져 있지 않다고 응답한 비율이 상대적으로 높았음



<그림 4-30> 거주 지역 여가활동 시설의 구비 정도

○ 평일에 여가활동을 하는데 있어 어려운 점

- 전체적으로 평일에 여가활동을 하는데 있어 어려움으로 여가를 즐길 시간이 없다(46.4%), 경제적으로 부담이 된다(14.6%), 관련된 시설이 부족하다(13.9%) 순으로 응답함
- 자치구별로는 특히, 중구에서는 관련된 프로그램이 부족하다는 응답이 많았고, 동구와 대덕구에서는 관련된 시설이 부족하다는 응답이 많았음
- 소득수준별로는 200만원 미만의 소득 계층에서 경제적으로 부담이 된다는 응답이 상대적으로 높은 비율을 보였고, 나머지 계층에서는 여가를 즐길 시간이 없다는 응답이 많았음
- 기타의견으로는 건강상의 이유로 어려움이 있다고 응답함

〈표 4-14〉 여가활동을 하는데 어려움(평일)

		응답	경제적 부담	여가 시간 부족	관련 시설 부족	관련 프로그램 부족	관련 정보 부족	함께 할 사람 없음	여가활동 관심 없음	기타
		명	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		1011	14.6	46.4	13.9	5.5	12.5	2.4	4.5	0.2
거주 지역별	동구	175	18.3	40.0	17.7	5.1	12.0	1.7	5.1	0.0
	중구	189	11.6	45.5	13.2	13.2	12.7	1.6	2.1	0.0
	서구	340	15.6	50.0	11.8	3.2	12.4	2.1	4.4	0.6
	유성구	160	11.3	48.8	11.3	5.6	14.4	4.4	4.4	0.0
	대덕구	147	15.6	44.2	18.4	1.4	10.9	2.7	6.8	0.0
월평균 수입별	200만원 미만	65	35.4	30.8	6.2	9.2	3.1	3.1	12.3	0.0
	200~400만원	434	17.3	44.9	13.8	4.8	13.8	0.9	3.9	0.5
	400~600만원	376	9.8	49.7	15.2	5.9	12.8	2.7	4.0	0.0
	600~800만원	108	11.1	49.1	13.9	5.6	11.1	5.6	3.7	0.0
	800만원 이상	28	3.6	50.0	17.9	3.6	14.3	7.1	3.6	0.0

○ 주말에 여가활동을 하는데 있어 어려운 점

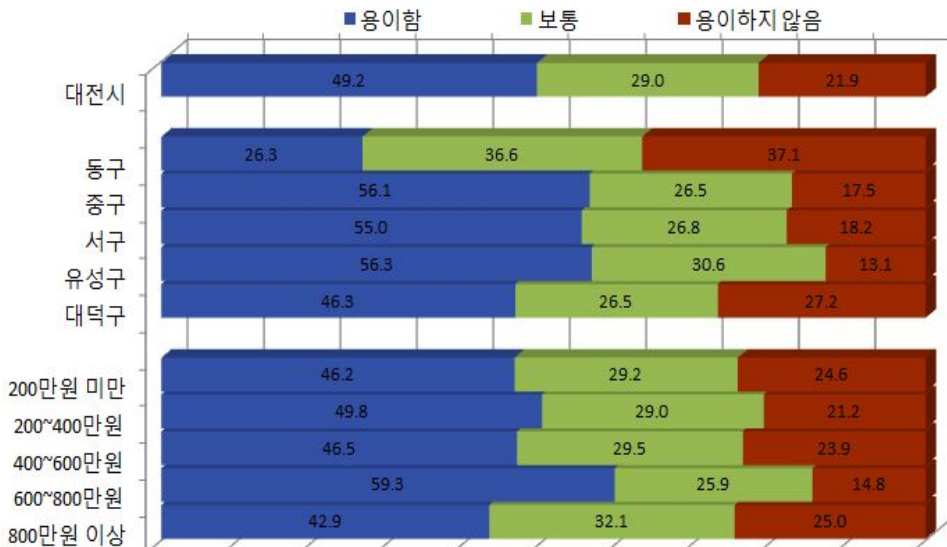
- 전체적으로 주말에 여가활동을 하는데 있어 어려움으로 여가를 즐길 시간이 없다(24.3%), 관련된 프로그램이 부족하다(20.7%), 관련된 정보가 부족하다(16.0%) 순으로 응답함
- 자치구별로는 특히, 동구와 대덕구에서는 관련된 프로그램이 부족하다는 응답이 많았고, 중구에서는 관련된 시설이 부족하다는 응답이 많았음
- 소득수준별로는 200만원 미만의 소득 계층에서는 여가를 즐길 시간이 없다고와 경제적으로 부담이 된다고 응답자의 50% 이상이 응답함
- 기타의견으로 건강 및 가족이라고 응답함

<표 4-15> 여가활동을 하는데 어려움(주말)

		응답	경제적 부담	여가 시간 부족	관련 시설 부족	관련 프로그램 부족	관련 정보 부족	함께 할 사람 없음	여가활동 관심 없음	기타
		명	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		1011	12.2	24.3	14.9	20.7	16.0	5.9	5.0	0.9
거주 지역별	동구	175	11.4	25.1	18.9	25.1	9.1	5.1	5.1	0.0
	중구	189	10.1	19.0	23.8	20.6	20.1	3.2	3.2	0.0
	서구	340	13.2	28.5	10.3	17.1	17.6	6.5	5.9	0.9
	유성구	160	15.6	20.6	10.0	18.8	17.5	7.5	6.3	3.8
	대덕구	147	9.5	24.5	15.0	25.9	13.6	7.5	4.1	0.0
월평균 수입별	200만원 미만	65	23.1	32.3	9.2	12.3	12.3	4.6	6.2	0.0
	200~400만원	434	12.9	27.0	12.0	20.0	17.5	5.8	3.9	0.9
	400~600만원	376	10.4	22.9	17.8	20.7	15.7	5.3	5.9	1.3
	600~800만원	108	10.2	19.4	18.5	26.9	12.0	8.3	4.6	0.0
	800만원 이상	28	7.1	3.6	21.4	25.0	21.4	10.7	10.7	0.0

○ 현재 거주 지역의 공원이나 체육시설의 접근성에 대한 평가

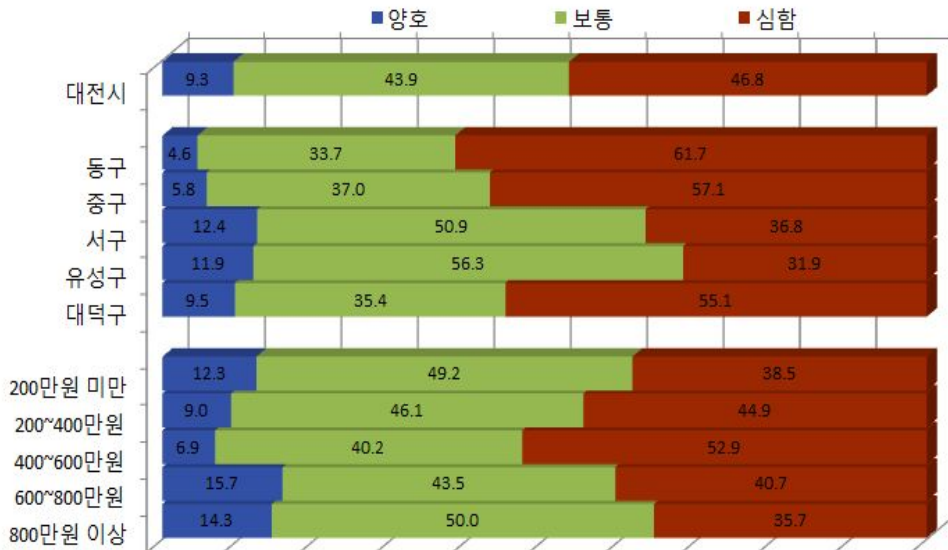
- 전체적으로 지역의 공원이나 체육시설의 접근이 용이하다(용이함, 49.2%)고 응답함
- 자치구별로는 동구에서는 용이하지 않다고 응답한 비율이 상대적으로 높았으나, 나머지 자치구에서는 접근이 용이하다는 응답이 많았음
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 접근이 용이하다고 응답한 비율이 높았음



<그림 4-31> 현재 거주 지역의 공원이나 체육시설의 접근성

○ 대전시의 지역간 여가여건 및 생활체육 격차에 대한 평가

- 전체적으로 대전시의 지역간 여가여건 및 생활체육 격차에 대해 심하다(심함, 46.8%)고 응답함
- 자치구별로는 특히, 동구, 중구, 대덕구에서는 응답자의 50% 이상이 지역간 격차가 심하다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 대전시의 지역간 격차가 심하다고 응답하였고, 특히 400~600만원 소득 계층에서는 응답자의 50% 이상이 심하다고 응답함



<그림 4-32> 대전시의 지역간 여가여건 및 생활체육 격차

○ 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책

- 전체적으로 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위한 정책으로 생활체육시설의 지역간 균형 배치(30.5%), 생활체육시설 확대 및 투자의 활성화(23.7%), 생활체육여건 취약지역에 적극적 지원정책(19.7) 순으로 필요하다고 응답함
- 자치구별로는 특히, 동구, 중구 및 대덕구에서는 생활체육시설의 지역간 균형 배치 및 생활체육여건 취약지역에 적극적 지원정책이 필요하다는 응답이 많았고, 서구 및 유성구에서는 생활체육시설 확대 및 투자의 활성화가 필요하다는 응답이 많았음
- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층에서는 자치구의 생활체육경비 보조금 재원 확대가 필요하다는 응답이 상대적으로 많았고, 800만원 이상의 소득 계층에서는 생활체육 부문 다양한 프로그램 개발이 필요하다는 응답이 비교적 많았음

<표 4-16> 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책

	응답	생활체육시설의 지역간 균형 배치	생활체육시설 확대 및 투자의 활성화	생활체육여건 취약지역에 적극적 지원 정책	생활체육분야 관련 전문인력의 육성	자치구의 생활체육경비 보조금 재원 확대	생활체육부문 다양한 프로그램 개발	
		명	%	%	%	%	%	
전체	1011	30.5	23.7	19.7	4.2	6.0	15.9	
거주 지역별	동구	175	37.7	16.0	26.9	2.9	6.9	9.7
	중구	189	34.9	19.0	26.5	2.1	5.3	12.2
	서구	340	25.6	29.7	14.7	5.6	5.6	18.8
	유성구	160	22.5	28.8	13.8	7.5	5.6	21.9
	대덕구	147	36.1	19.7	20.4	1.4	7.5	15.0
월평균 수입별	200만원 미만	65	26.2	20.0	18.5	6.2	18.5	10.8
	200~400만원	434	32.9	23.0	17.7	2.8	5.1	18.4
	400~600만원	376	29.3	22.9	23.1	5.3	4.8	14.6
	600~800만원	108	30.6	31.5	15.7	2.8	8.3	11.1
	800만원 이상	28	17.9	25.0	21.4	10.7	0.0	25.0

○ 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설

- 전체적으로 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설로 실내체육관(22.6%), 간이운동장(19.0%), 체력단력장(16.0%), 수영장(15.5%), 배드민턴장(8.1%) 순으로 응답함
- 자치구별로는 특히, 동구는 전체 응답과 유사한 응답 분포를 보였고, 서구에서는 간이운동장과 수영장, 중구에서는 배드민턴장, 유성구에서는 실내체육관, 대덕구에서는 축구장이 필요하다는 응답이 비교적 많았음
- 소득수준별로는 800만원 이상의 소득 계층에서는 실내체육관, 200만원 미만의 소득 계층에서는 간이운동장이 필요하다는 응답이 비교적 많았음
- 기타의견으로는 탁구장, 농구장 등을 응답함

<표 4-17> 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설(1순위)

	응답	간이 운동 장	축구 장	야구 장	수영 장	육상 경기 장	실내 체육 관	체력 단력 장	테니 스장	골프 연습 장	게이 트볼 장	배드 민턴 장	기타	
	명	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1011	19.0	6.6	4.2	15.5	0.7	22.6	16.0	1.9	3.2	1.3	8.1	1.0	
거주 지역별	동구	175	18.3	8.6	2.9	14.9	0.6	21.1	19.4	2.9	1.7	3.4	5.7	0.6
	중구	189	16.9	3.2	2.1	8.5	0.5	23.8	23.3	2.1	5.8	0.5	13.2	0.0
	서구	340	23.2	5.0	5.0	18.8	0.9	19.1	12.9	1.5	3.5	0.6	7.4	2.1
	유성구	160	20.6	6.9	6.3	13.1	1.3	28.8	9.4	0.6	1.9	2.5	8.1	0.6
	대덕구	147	10.9	12.2	4.1	20.4	0.0	23.8	17.0	2.7	2.0	0.0	6.1	0.7
월평균 수입별	200만원 미만	65	32.3	3.1	4.6	10.8	1.5	10.8	26.2	1.5	1.5	0.0	6.2	1.5
	200~400만원	434	21.0	5.8	4.1	13.8	0.5	24.7	15.0	1.8	2.3	2.1	8.3	0.7
	400~600만원	376	13.3	7.4	4.3	18.1	0.5	23.1	16.8	1.6	3.7	0.8	9.3	1.1
	600~800만원	108	21.3	11.1	3.7	17.6	0.9	16.7	12.0	3.7	4.6	0.9	5.6	1.9
	800만원 이상	28	25.0	0.0	3.6	10.7	3.6	32.1	14.3	0.0	7.1	0.0	3.6	0.0

<표 4-18> 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설(2순위)

		응답	무응답	간이운동장	축구장	야구장	수영장	육상경기장	실내체육관	체력단련장	테니스장	골프연습장	게이트볼장	배드민턴장	기타
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		99.0	1.0	13.5	4.8	4.7	12.1	1.2	21.5	20.0	2.7	2.8	2.6	12.8	0.5
거주지역별	동구	99.4	0.6	15.4	5.1	5.1	9.1	2.3	22.3	22.3	0.0	0.6	4.6	12.0	0.6
	중구	98.9	1.1	14.3	2.6	1.6	15.3	0.0	14.8	22.2	3.7	5.3	3.2	15.3	0.5
	서구	98.2	1.8	12.4	4.7	5.6	11.2	1.8	21.2	20.9	2.6	2.4	2.4	12.6	0.6
	유성구	100.0	0.0	8.8	4.4	7.5	10.6	0.0	25.0	21.9	3.8	3.1	1.3	13.8	0.0
	대덕구	99.3	0.7	17.7	8.2	3.4	15.0	1.4	25.9	10.2	3.4	2.7	1.4	9.5	0.7
월평균수입별	200만원 미만	95.4	4.6	10.8	6.2	4.6	13.8	1.5	20.0	12.3	0.0	1.5	9.2	12.3	3.1
	200~400만원	99.3	0.7	13.6	4.4	4.8	11.5	0.9	21.4	23.0	0.9	2.5	2.1	13.6	0.5
	400~600만원	99.5	0.5	14.6	4.8	5.1	12.5	1.6	21.0	17.8	4.5	4.3	1.6	11.7	0.0
	600~800만원	98.1	1.9	13.0	5.6	4.6	8.3	0.9	24.1	21.3	4.6	0.0	2.8	13.0	0.0
	800만원 이상	100.0	0.0	3.6	7.1	0.0	25.0	0.0	21.4	14.3	3.6	0.0	7.1	14.3	3.6

기타의견 : 탁구장(3), 쉼터(1), 블링장(1)

<표 4-19> 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 필요한 시설(3순위)

		응답	무응답	간이운동장	축구장	야구장	수영장	육상경기장	실내체육관	체력단련장	테니스장	골프연습장	게이트볼장	배드민턴장	기타
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		87.5	12.5	14.8	4.0	3.9	14.4	1.6	13.5	12.0	4.4	3.6	2.1	13.1	0.4
거주지역별	동구	88.0	12.0	18.9	1.7	4.0	14.3	2.3	13.1	11.4	2.9	3.4	1.7	14.3	0.0
	중구	73.5	26.5	7.4	2.1	1.6	13.8	0.5	14.8	9.0	6.3	5.8	1.6	10.1	0.5
	서구	89.1	10.9	14.4	4.7	4.1	12.6	2.1	14.4	12.4	4.4	3.2	2.1	14.4	0.3
	유성구	95.6	4.4	18.1	3.8	6.3	17.5	1.9	8.1	15.0	6.3	2.5	4.4	11.9	0.0
	대덕구	92.5	7.5	17.0	7.5	3.4	16.3	0.7	15.6	12.2	1.4	2.7	0.7	13.6	1.4
월평균수입별	200만원 미만	83.1	16.9	16.9	1.5	1.5	16.9	0.0	18.5	10.8	3.1	3.1	4.6	6.2	0.0
	200~400만원	85.5	14.5	13.8	4.1	4.4	15.2	1.4	13.6	11.1	3.7	2.8	1.6	13.1	0.7
	400~600만원	88.0	12.0	16.0	4.5	3.2	14.1	1.9	12.8	11.2	4.3	4.8	1.3	14.1	0.0
	600~800만원	94.4	5.6	11.1	3.7	4.6	13.9	2.8	11.1	17.6	8.3	2.8	3.7	13.9	0.9
	800만원 이상	96.4	3.6	25.0	0.0	7.1	3.6	0.0	17.9	17.9	3.6	3.6	7.1	10.7	0.0

기타의견 : 풋살장(1), 탁구장(1), 자전거길(1), 농구장(1)

3) 문화예술 활동

○ 지난 1년간 예술행사에 대한 관람 경험이 있는지 여부

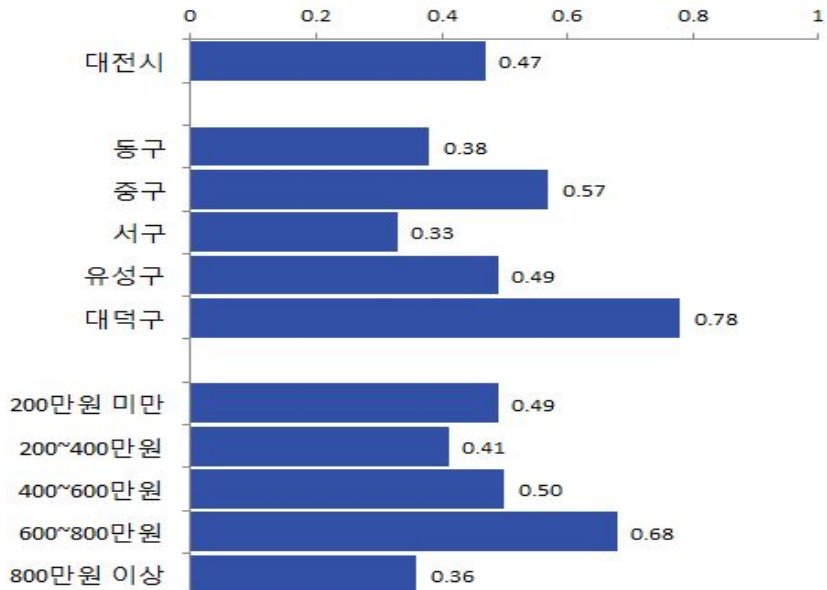
- 전체적으로 지난 1년간 예술행사에 대해 영화(85.6%), 미술(사진·서예·건축·디자인 포함) 전시회(42.7%), 연극(뮤지컬포함)(31.4%), 클래식음악회·오페라(29.3%) 순으로 관람률이 높았음
- 자치구별로는 특히, 대덕구에서는 문학행사 관람경험이 상대적으로 많았으며, 중구에서는 대중가요콘서트, 연예(방송 프로그램 등)의 관람경험이 비교적 많았음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서는 연극의 관람경험이 상대적으로 많았고, 800만원 이상 소득 계층에서는 영화를 응답자의 90% 이상이 관람한 것으로 응답함

<표 4-20> 지난 1년간 예술행사 관람경험 (관람률)

		응답	문학행사	미술 전시회	클래식 음악회 오페라	전통예술	연극	무용	영화	대중가요 콘서트, 연예
		명	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		1011	25.1	42.7	29.3	18.4	31.4	6.4	85.6	30.0
거주 지역별	동구	175	25.7	40.6	27.4	14.3	31.4	6.9	83.4	31.4
	중구	189	29.1	47.1	27.5	12.2	25.9	2.6	88.9	40.2
	서구	340	18.8	38.2	27.4	17.6	29.4	6.8	81.5	22.9
	유성구	160	24.4	45.0	33.8	25.6	36.9	9.4	91.9	33.8
	대덕구	147	34.7	47.6	33.3	25.2	36.7	6.8	86.4	27.2
월평균 수입별	200만원 미만	65	24.6	30.8	18.5	18.5	21.5	1.5	70.8	30.8
	200~400만원	434	23.5	41.5	23.5	18.0	24.2	5.8	83.4	27.9
	400~600만원	376	24.7	43.9	34.0	18.1	35.4	7.7	89.1	29.5
	600~800만원	108	33.3	50.0	38.0	19.4	50.0	7.4	88.9	38.0
	800만원 이상	28	25.0	46.4	46.4	25.0	39.3	7.1	92.9	35.7

○ 지난 1년 동안 문학행사의 평균 관람 횟수

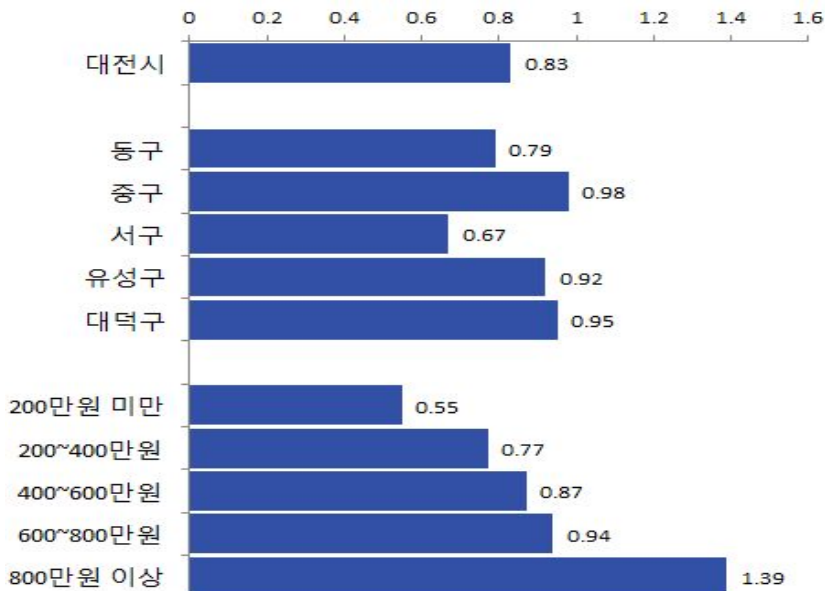
- 전체적으로 문학행사의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.47회로 나타남
- 자치구별로는 대덕구에서 0.78회로 가장 많았으며, 서구가 0.33회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층이 0.68회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 800만원 이상 소득 계층이 0.36회로 가장 낮았음



<그림 4-33> 문학행사 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 미술 전시회의 평균 관람 횟수

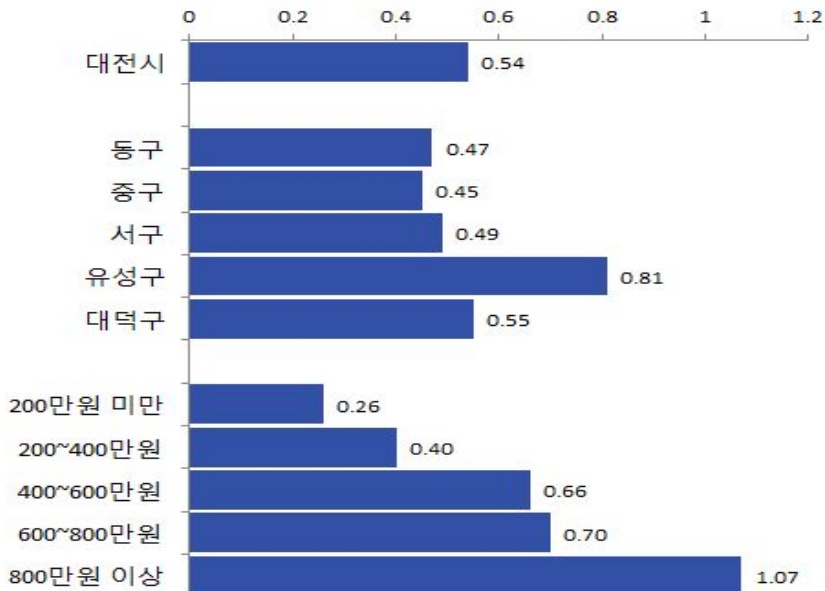
- 전체적으로 미술 전시회의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.83회로 나타남
- 자치구별로는 중구에서 0.98회로 가장 많았으며, 서구가 0.67회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층이 1.39회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 200만원 미만 소득 계층이 0.55회로 가장 낮았음



<그림 4-34> 미술 전시회 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 클래식음악회 및 오페라의 평균 관람 횟수

- 전체적으로 클래식음악회 및 오페라의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.54 회로 나타남
- 자치구별로는 유성구에서 0.81회로 가장 많았으며, 중구가 0.45회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층이 1.07회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 200만원 미만 소득 계층이 0.26회로 가장 낮았음



<그림 4-35> 클래식·음악회·오페라 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 전통예술의 평균 관람 횟수

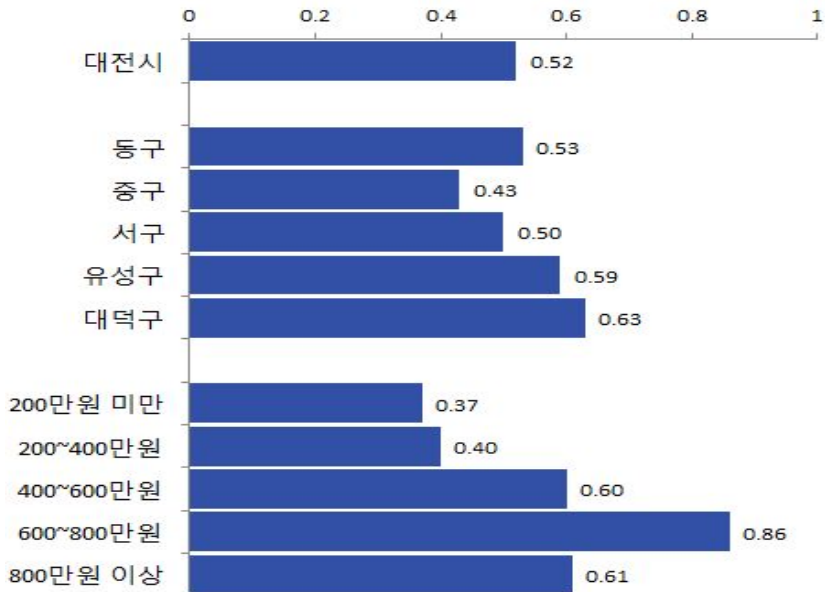
- 전체적으로 전통예술의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.28회로 나타남
- 자치구별로는 유성구에서 0.46회로 가장 많았으며, 동구가 0.19회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층이 0.54회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 600~800만원 소득 계층이 0.24회로 가장 낮았음



<그림 4-36> 전통예술 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 연극의 평균 관람 횟수

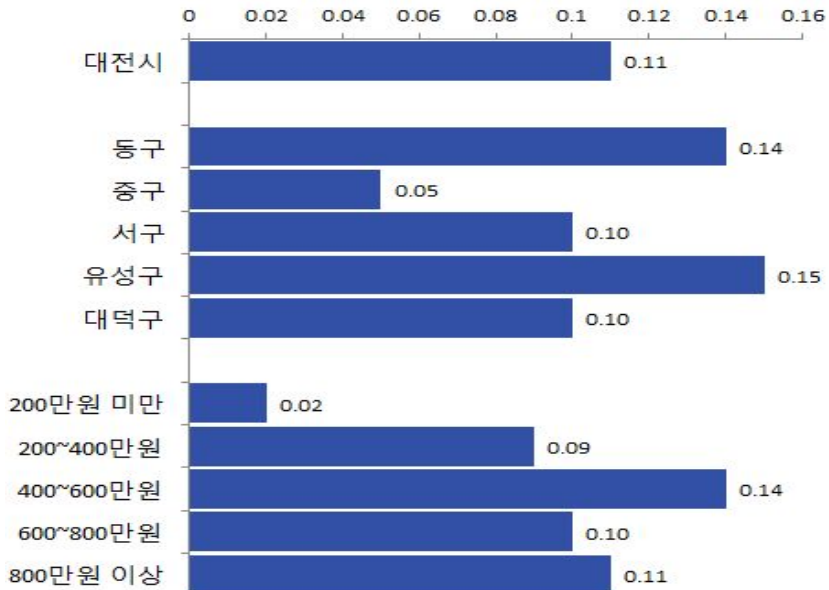
- 전체적으로 연극의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.52회로 나타남
- 자치구별로는 대덕구에서 0.63회로 가장 많았으며, 중구가 0.43회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층이 0.86회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 200만원 미만 소득 계층이 0.37회로 가장 낮았음



<그림 4-37> 연극 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 무용의 평균 관람 횟수

- 전체적으로 무용의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.11회로 나타남
- 자치구별로는 유성구에서 0.15회로 가장 많았으며, 중구가 0.05회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 400~600만원 소득 계층이 0.14회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 200만원 미만 소득 계층이 0.02회로 가장 낮았음



<그림 4-38> 무용 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 영화의 평균 관람 횟수

- 전체적으로 예술행사 중 지난 1년 동안 관람률이 가장 높았던 영화의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 5.49회로 나타남
- 자치구별로는 동구에서 5.95회로 가장 많았으며, 서구가 5.06회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층은 6.54회로 평균 영화 관람 횟수가 가장 많았으며, 200만원 미만 소득 계층이 3.49회로 가장 낮았음



<그림 4-39> 영화 평균관람횟수

○ 지난 1년 동안 대중가요 콘서트 및 연예의 평균 관람 횟수

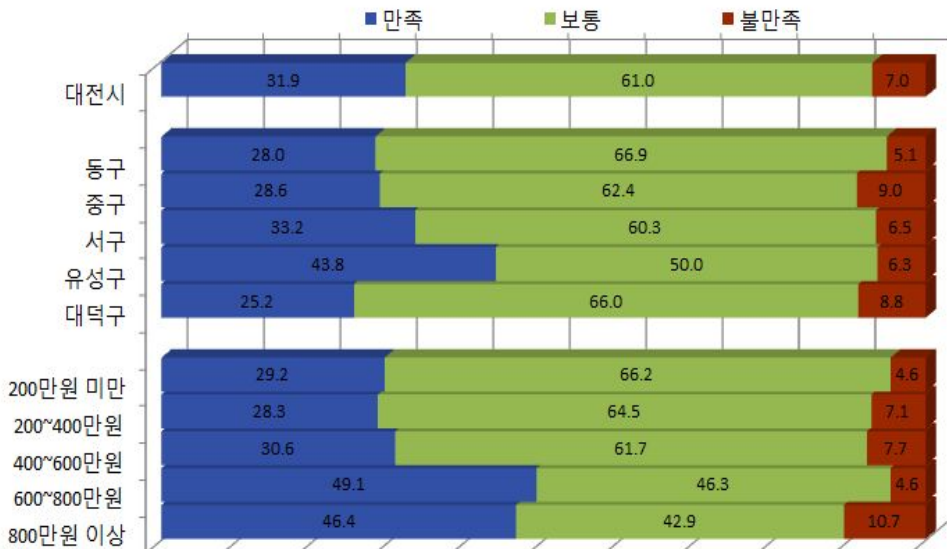
- 전체적으로 대중가요콘서트 및 연예의 지난 1년 동안 평균 관람 횟수는 0.73 회로 나타남
- 자치구별로는 동구에서 1.37회로 가장 많았으며, 서구가 0.41회로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층이 1.20회로 관람 횟수가 가장 많았으며, 200~400만원 소득 계층이 0.57회로 가장 낮았음



<그림 4-40> 대중가요콘서트·연예 평균관람횟수

○ 지난 1년동안 관람하신 예술행사에 대한 만족 정도

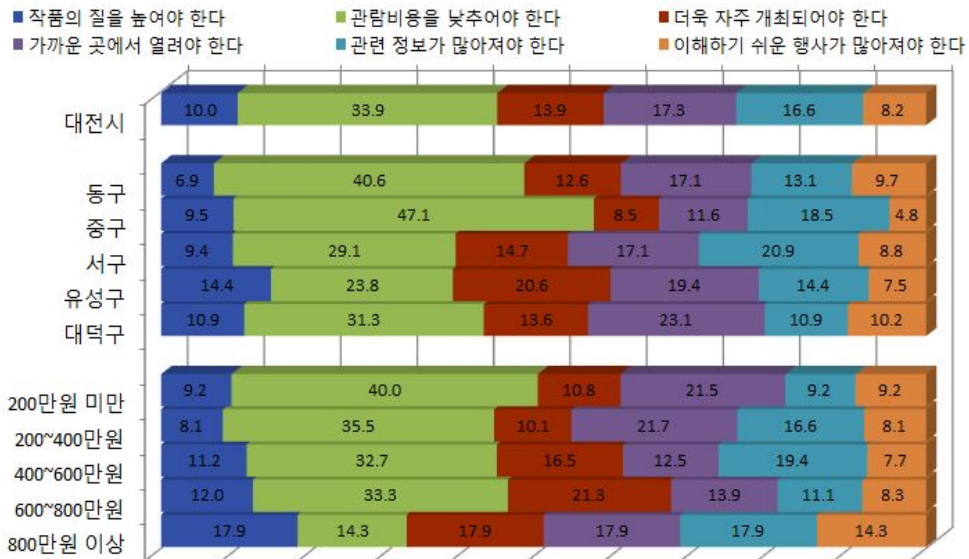
- 전체적으로 지난 1년간 관람한 예술행사에 대해 만족한다(만족, 31.9%)고 응답함
- 자치구별로는 모든 자치구에서 만족한다는 응답 비율이 상대적으로 높았으며, 특히 유성구에서는 만족한다는 응답 비율이 비교적 높았음
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 만족한다는 응답 비율이 높았고, 600만원 이상 소득 계층에서는 만족한다는 응답이 비교적 많았음



<그림 4-41> 지난 1년 동안 관람하신 예술행사에 대한 만족도

○ 대전지역에서 관람한 예술행사에서 보완해야 할 점

- 전체적으로 대전지역에서 관람한 예술행사에서 관람비용을 낮추어야 한다 (33.9%), 가까운 곳에서 열려야 한다(17.3%), 관련 정보가 많아져야 한다 (16.6%) 순으로 보완해야 될 부분이라고 응답함
- 자치구별로는 동구와 중구에서는 관람비용을 낮추어야한다는 응답이 비교적 많았고, 서구는 관련 정보가 많아져야 한다는 응답이, 유성구는 더욱 자주 개최되어야 한다는 응답이, 대덕구는 가까운 곳에서 열려야 한다는 응답이 상대적으로 많았음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 이해하기 쉬운 행사가 많아져야 한다는 응답이 비교적 많았으며, 나머지 소득 계층에서는 전체 응답과 유사한 분포를 보였음



<그림 4-42> 대전지역에서 관람한 예술행사의 보완점

- 현재 문화예술동호회 활동을 하고 있거나 과거에 해 본 경험이 있는지 여부 및 활동 분야
 - 전체적으로 응답자의 30% 정도가 문화예술동호회 활동을 하고 있거나 경험하였고, 미술(5.0%), 생활취미(3.7%), 여행(3.7%), 음악(3.7%), 대중문화(3.6%) 등의 분야에서 활동하였다고 응답함
 - 자치구별로는 중구에서 동호회활동 경험이 가장 많았고, 생활취미, 미술, 대중문화, 문학 분야에서의 경험이 비교적 많았음
 - 소득수준별로는 소득이 많은 계층에서 동호회 활동 경험이 많아지고 있었으며, 800만원 이상 소득 계층에서는 미술, 생활취미 분야에서의 경험이 비교적 많았음
 - 기타의견으로는 플룻, 자동차, 오카리나, 사진, 등을 응답함

<표 4-21> 현재 문화예술동호회 활동 경험 유무 및 활동 분야

		응답	있다											없다	
			문학	미술	음악	전통 예술	연극	무용	대중 문화	영화	문화 유산	생활 취미	여행		기타
			명	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		%
전체		1011	3.4	5.0	3.7	2.2	0.6	1.1	3.6	2.3	1.2	3.7	3.7	0.6	69.1
거주 지역별	동구	175	5.1	8.0	2.3	2.9	1.1	2.3	6.3	2.9	1.1	2.9	2.9	0.0	62.3
	중구	189	4.2	6.3	2.6	1.1	0.5	1.1	5.8	2.6	2.1	6.9	3.7	1.1	61.9
	서구	340	1.8	2.6	4.4	1.2	0.3	0.3	2.4	2.1	0.9	2.1	3.2	0.9	77.9
	유성구	160	1.9	7.5	5.6	3.8	1.3	1.9	2.5	1.9	0.6	5.0	2.5	0.6	65.0
	대덕구	147	5.4	2.7	2.7	3.4	0.0	0.7	1.4	2.0	1.4	2.7	6.8	0.0	70.7
월평균 수입별	200만원 미만	65	3.1	4.6	3.1	4.6	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	75.4
	200-400만원	434	2.8	4.6	3.7	2.1	0.5	1.2	2.5	1.4	0.9	3.2	2.8	0.7	73.7
	400-600만원	376	4.0	4.3	2.9	1.3	0.8	1.1	4.0	3.5	1.9	5.1	5.3	0.8	65.2
	600-800만원	108	4.6	7.4	7.4	3.7	0.9	0.9	5.6	2.8	0.0	1.9	1.9	0.0	63.0
	800만원 이상	28	0.0	14.3	0.0	3.6	0.0	3.6	0.0	3.6	3.6	7.1	3.6	0.0	60.7

○ 문화예술 동호회 활동을 하기 가장 어려운 점

- 전체적으로 문화예술동호회 활동을 하기 어려운 점으로 시간을 내기가 어렵다(58.8%), 비용의 부담이 크다(20.8%), 환경이 열악하다(20.0%) 순으로 응답함
- 자치구별로는 서구, 유성구, 대덕구에서는 시간을 내기가 어렵다의 응답이 비교적 많았고, 중구에서는 환경이 열악하다는 응답이, 동구에서는 비용의 부담이 크다는 응답이 상대적으로 많았음
- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층에서 비용의 부담이 크다는 응답이 비교적 많았으며, 800만원 이상 소득 계층에서는 환경이 열악하다는 응답이 상대적으로 많았다. 기타의견으로는 함께 할 사람이 없다, 거리가 멀다, 교통이 불편하다, 관심이 없다 등을 응답함



<그림 4-43> 문화예술 동호회 활동을 하기 가장 어려운 점

○ 지난 1년 동안 시설의 이용 횟수

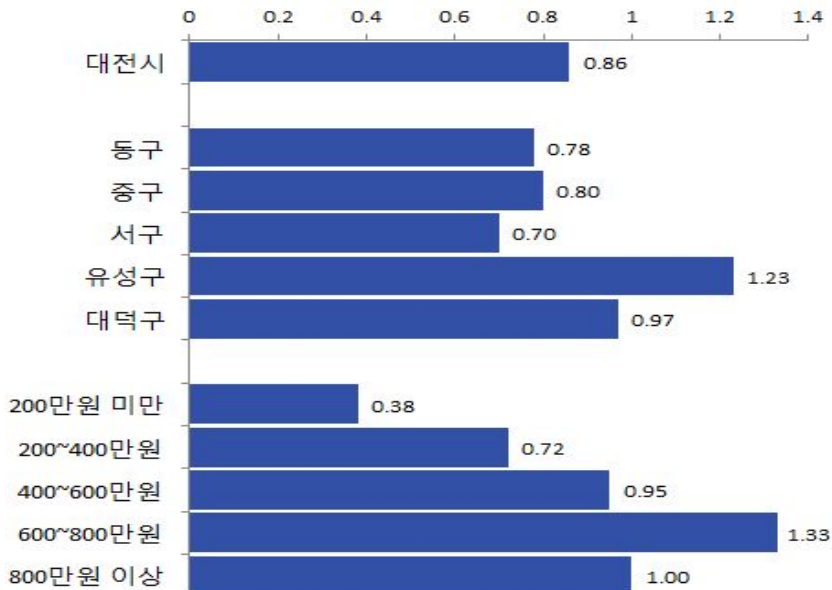
- 전체적으로 지난 1년 동안 대전문화예술의 전당(44.5%), 도서관(43.5%), 대전시립미술관(35.4%) 순으로 시설의 이용률이 높은 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 대전문화예술의 전당(53.1%), 중구에서는 도서관(52.9%)에 대한 이용률이 높았음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 대전문화예술의 전당(59.3%), 800만원 이상 소득 계층에서 대전시립미술관(50.0%)에 대한 이용률이 높았음

<표 4-22> 지난 1년 동안 시설의 이용 횟수(이용률)

	응답 명	대전문화 예술의전 당	대전시민 회관	대전시립 미술관	대전 연정국악 문화회관	평송청소 년문화센 터	문화원	도서관	박물관	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1011	44.5	19.2	35.4	10.0	29.9	16.3	43.5	15.1	
거주 지역별	동구	175	41.1	24.0	37.1	12.0	29.1	16.6	38.3	22.9
	중구	189	46.6	27.0	36.0	12.2	27.5	16.4	52.9	18.5
	서구	340	38.8	13.5	30.0	7.1	27.1	10.0	39.7	9.4
	유성구	160	53.1	14.4	42.5	13.1	32.5	16.9	38.8	14.4
	대덕구	147	49.7	21.8	37.4	8.2	37.4	29.9	51.7	15.6
월평균 수입별	200만원 미만	65	30.8	27.7	18.5	6.2	20.0	9.2	26.2	15.4
	200~400만원	434	40.3	16.6	30.0	8.1	29.5	15.2	46.5	12.7
	400~600만원	376	46.8	21.8	40.4	11.7	31.9	19.1	45.5	17.0
	600~800만원	108	59.3	14.8	46.3	13.0	31.5	14.8	38.9	17.6
	800만원 이상	28	53.6	21.4	50.0	14.3	25.0	17.9	28.6	17.9

○ 지난 1년 동안 대전문화예술의 전당 평균이용횟수

- 전체적으로 대전문화예술의 전당을 지난 1년 동안 평균 0.86회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 평균 1.23회 이용으로 가장 많았고, 서구에서 평균 0.70회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 평균 1.33회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.38회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-44> 대전문화예술의 전당 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 대전시민회관의 평균이용횟수

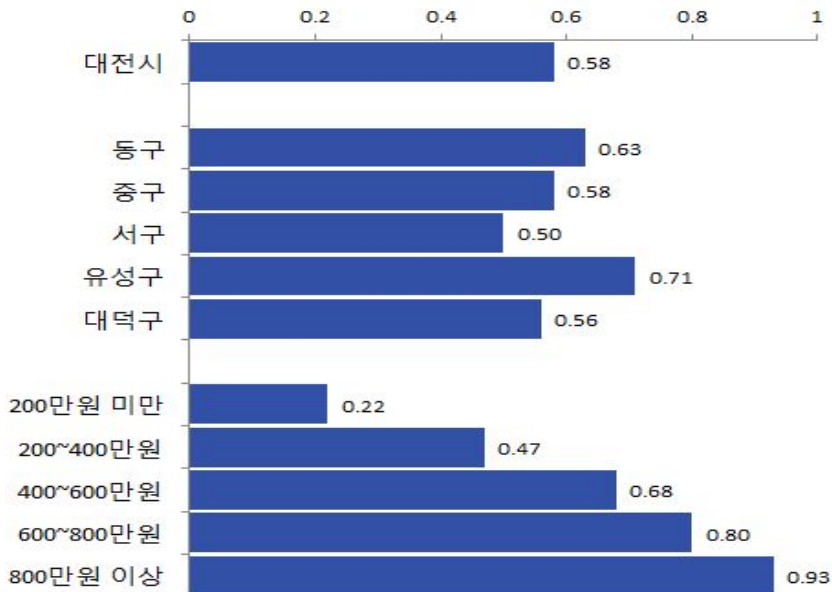
- 전체적으로 대전시민회관을 지난 1년 동안 평균 0.29회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서 평균 0.42회 이용으로 가장 많았고, 서구에서 평균 0.18회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 0.61회 이용으로 가장 많았고, 600~800만원 소득 계층에서 평균 0.24회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-45> 대전시민회관 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 대전시립미술관의 평균이용횟수

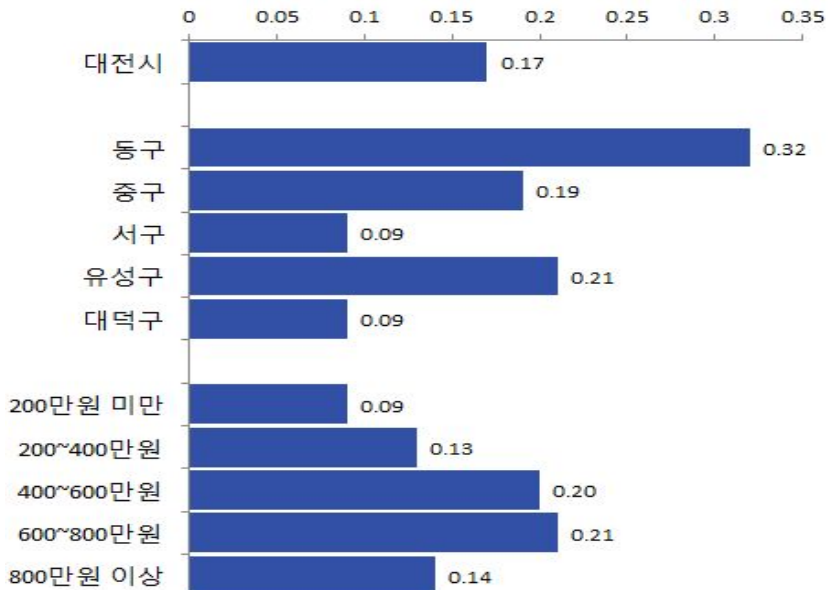
- 전체적으로 대전시립미술관을 지난 1년 동안 평균 0.58회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 유성구에서 평균 0.71회 이용으로 가장 많았고, 서구에서 평균 0.50회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 0.93회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.22회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-46> 대전시립미술관 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 대전연정국악문화회관의 평균이용횟수

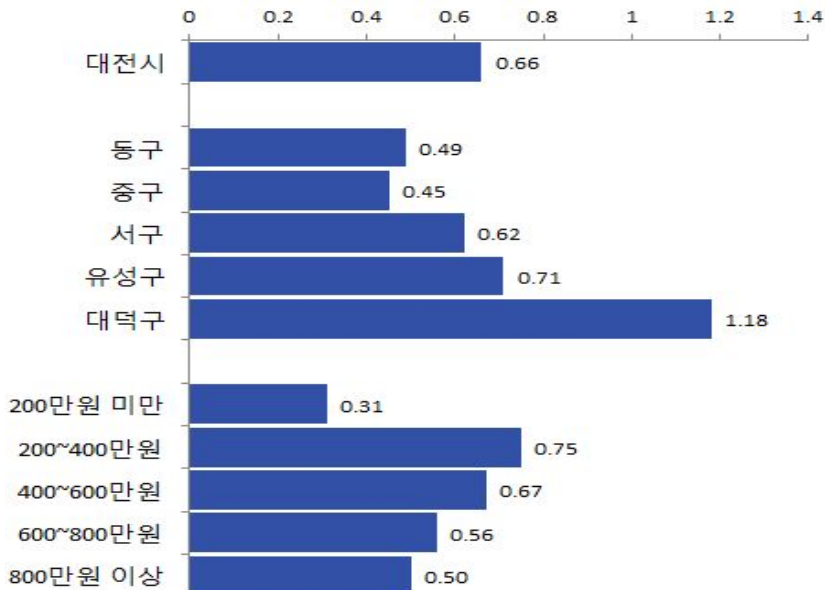
- 전체적으로 대전연정국악문화회관을 지난 1년 동안 평균 0.17회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 동구에서 평균 0.32회 이용으로 가장 많았고, 서구, 대덕구에서 평균 0.09회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 평균 0.21회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.09회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-47> 대전연정국악문화회관 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 평송청소년문화센터의 평균이용횟수

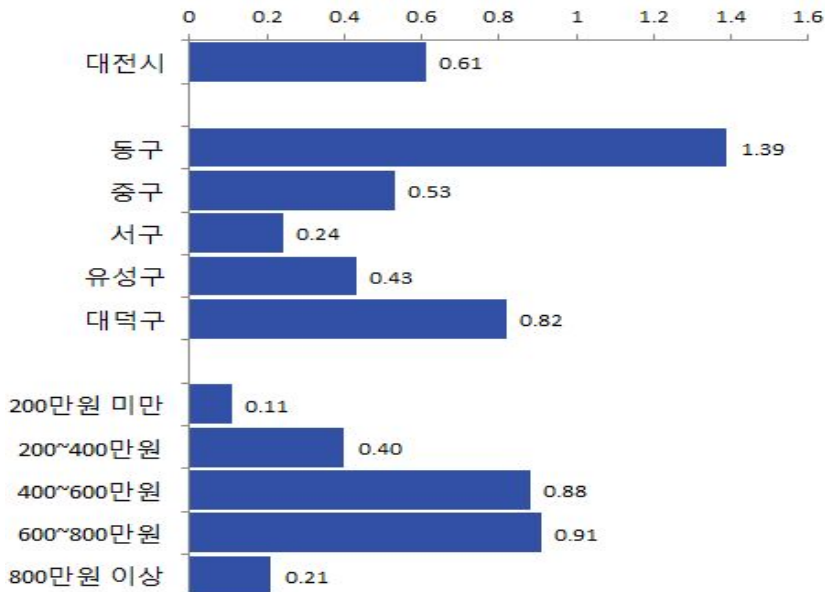
- 전체적으로 평송청소년문화센터를 지난 1년 동안 평균 0.66회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 대덕구에서 평균 1.18회 이용으로 가장 많았고, 중구에서 평균 0.45회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 200~400만원 소득 계층에서 평균 0.75회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.31회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-48> 평송청소년문화센터 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 문화원의 평균이용횟수

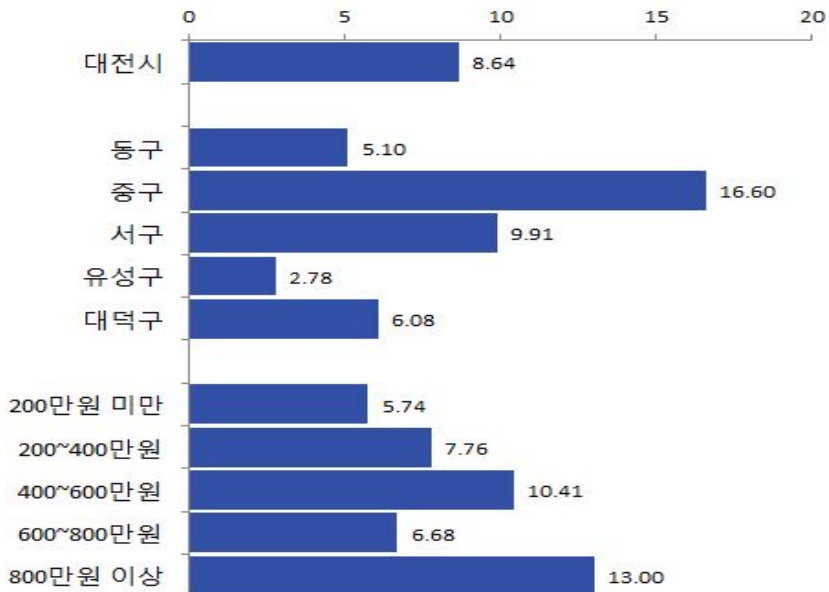
- 전체적으로 각 자치구의 문화원을 지난 1년 동안 평균 0.61회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 동구에서 평균 1.39회 이용으로 가장 많았고, 서구에서 평균 0.24회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서 평균 0.91회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.11회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-49> 문화원 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 도서관의 평균이용횟수

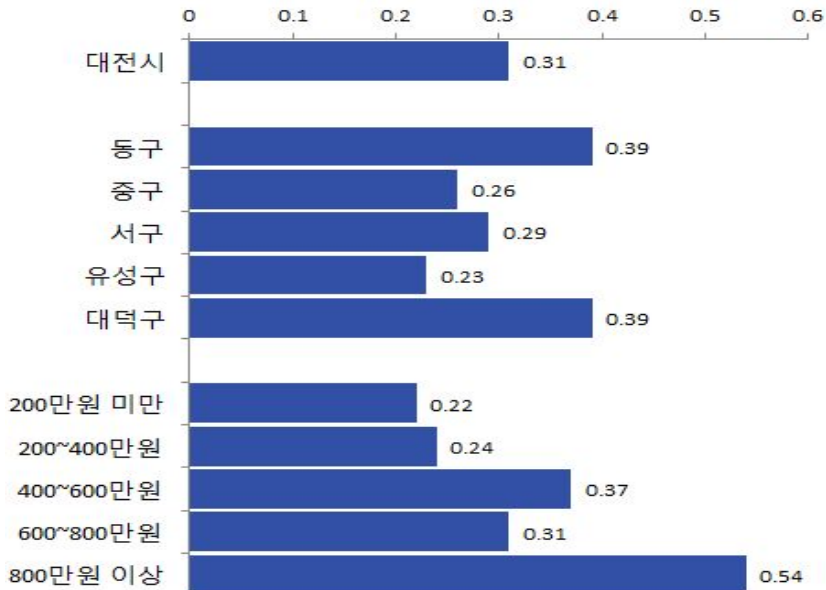
- 전체적으로 도서관을 지난 1년 동안 평균 8.64회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 중구에서 평균 16.60회 이용으로 가장 많았고, 유성구에서 평균 2.78회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 13.00회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 5.74회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-50> 도서관 평균이용횟수

○ 지난 1년 동안 박물관의 평균이용횟수

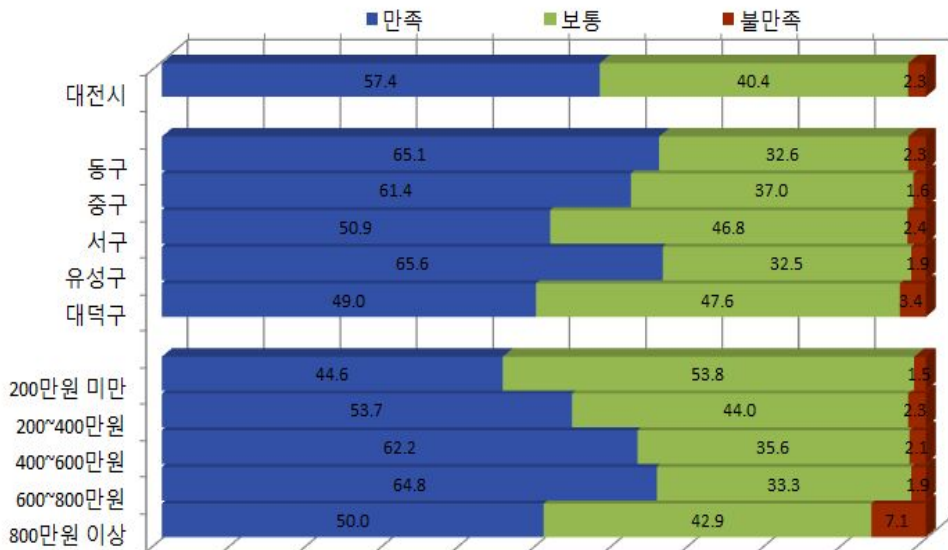
- 전체적으로 박물관을 지난 1년 동안 평균 0.31회 이용한 것으로 응답함
- 자치구별로는 동구, 대덕구에서 평균 0.39회 이용으로 가장 많았고, 유성구에서 평균 0.23회 이용으로 가장 적었음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 평균 0.54회 이용으로 가장 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서 평균 0.22회 이용으로 가장 적었음



<그림 4-51> 박물관 평균이용횟수

○ 대전문화예술의 전당 및 주변환경에 대한 만족 정도

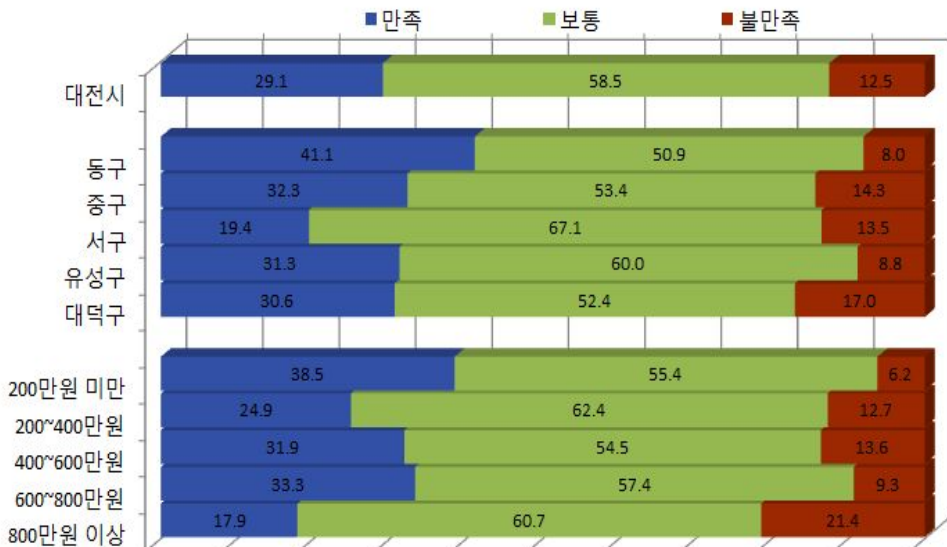
- 전체적으로 대전문화예술의 전당과 주변환경에 대해 만족한다(만족, 57.4%)고 응답함
- 자치구별로는 모든 자치구와 모든 소득계층에서도 유사한 결과가 나타남



<그림 4-52> 대전문화예술의 전당 및 주변환경에 대한 만족도

○ 대전시민회관 및 주변환경에 대한 만족 정도

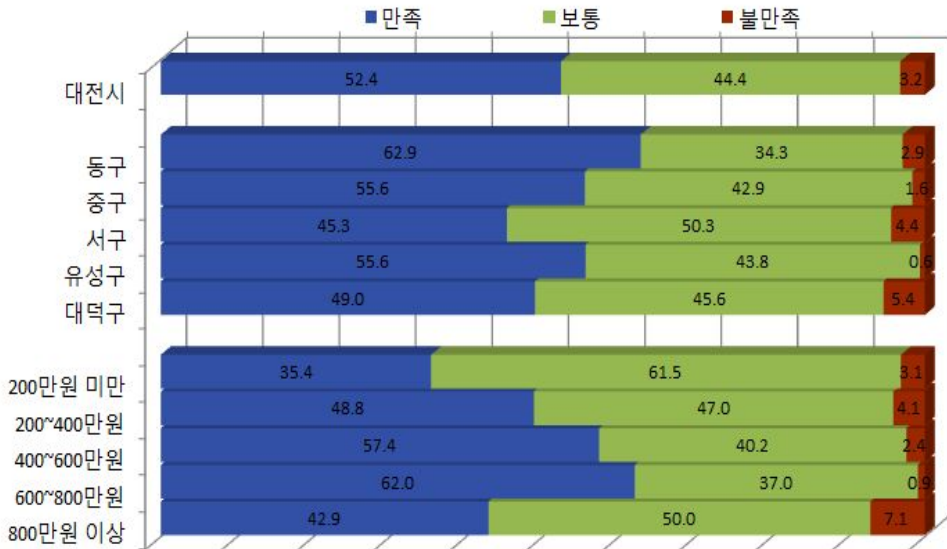
- 전체적으로 대전시민회관과 주변환경에 대해 비교적 만족한다(만족, 29.1%)고 응답함
- 자치구별로는 동구에서 만족도가 가장 높았고, 서구에서 만족도가 가장 낮았으나, 모든 자치구에서 비교적 만족한다고 응답함
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층을 제외하고는 상대적으로 만족한다고 응답함



<그림 4-53> 대전시민회관 및 주변환경에 대한 만족도

○ 대전시립미술관 및 주변환경에 대한 만족 정도

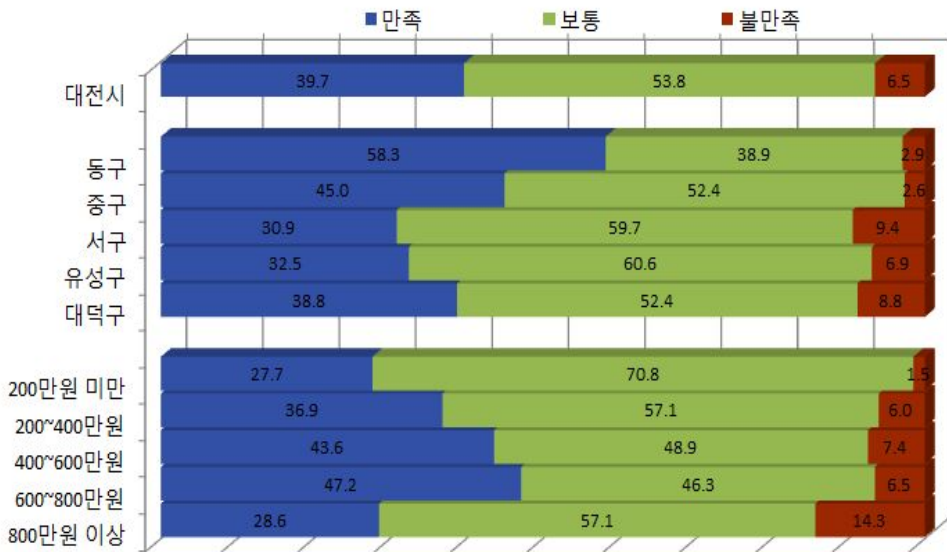
- 전체적으로 대전시립미술관과 주변환경에 대해 비교적 만족한다(만족, 52.4%)고 응답함
- 자치구별로는 동구에서 만족도가 가장 높았고, 서구에서 만족도가 가장 낮았으나, 모든 자치구에서 만족한다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 만족한다고 응답하였으나, 200만원 미만 소득 계층에서 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 응답함



<그림 4-54> 대전시립미술관 및 주변환경에 대한 만족도

○ 평송청소년문화센터 및 주변환경에 대한 만족 정도

- 전체적으로 평송청소년문화센터와 주변환경에 대해 비교적 만족한다(만족, 39.7%)고 응답함
- 자치구별로는 동구에서 만족도가 가장 높았고, 서구에서 만족도가 가장 낮았으나, 모든 자치구에서 비교적 만족한다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 상대적으로 만족한다고 응답함



<그림 4-55> 평송청소년문화센터 및 주변환경에 대한 만족도

○ 지역 문화원 및 주변환경에 대한 만족 정도

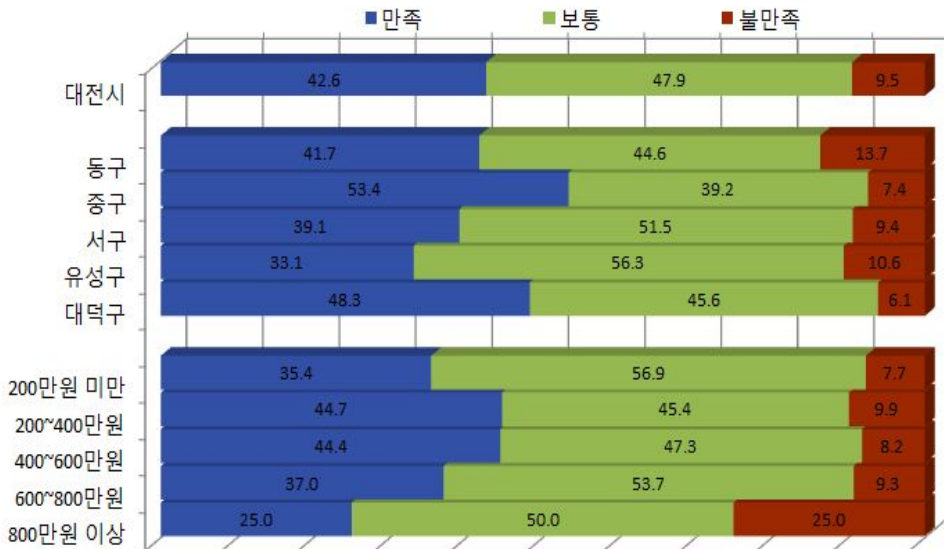
- 전체적으로 각 자치구에서 운영하는 문화원과 주변환경에 대해 비교적 만족한다(만족, 22.6%)고 응답함
- 자치구별로는 대덕구에서 만족도가 가장 높았고, 서구에서 만족도가 가장 낮았으나, 모든 자치구에서 비교적으로 만족한다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득 계층에서 상대적으로 만족한다고 응답함



<그림 4-56> 문화원 및 주변환경에 대한 만족도

○ 도서관 및 주변환경에 대한 만족 정도

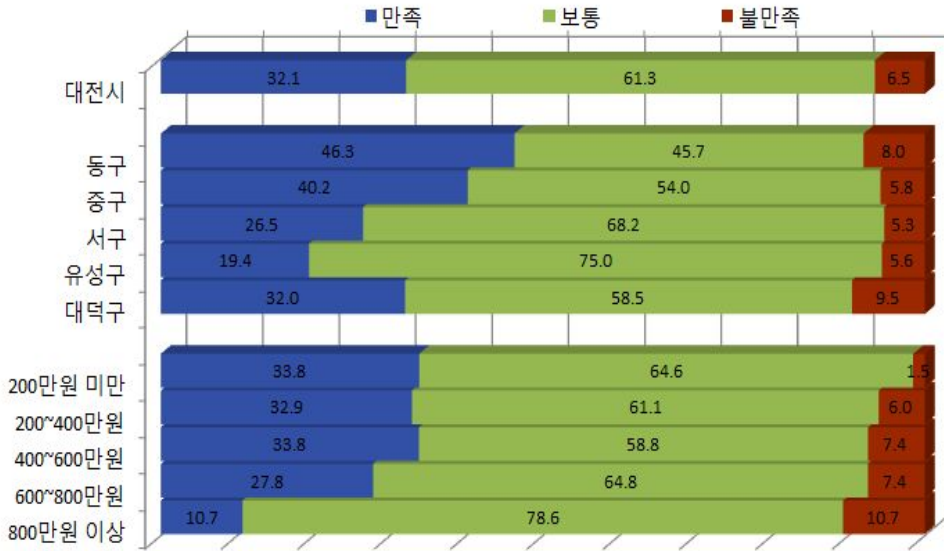
- 전체적으로 도서관과 주변환경에 대해 비교적 만족한다(만족, 42.6%)고 응답함
- 자치구별로는 중구에서 만족도가 가장 높았고, 유성구에서 만족도가 가장 낮았으나, 모든 자치구에서 만족한다고 응답함
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서는 불만족이 비교적 높았고, 나머지 소득 계층에서는 상대적으로 만족한다고 응답함



<그림 4-57> 도서관 및 주변환경에 대한 만족도

○ 박물관 및 주변환경에 대한 만족 정도

- 전체적으로 박물관과 주변환경에 대해 비교적 만족한다(만족, 32.1%)고 응답함
- 자치구별로는 동구에서 만족도가 가장 높았고, 유성구에서 만족도가 가장 낮았으나, 모든 자치구에서 비교적 만족한다고 응답함
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서는 불만족이 비교적 높았고, 나머지 소득 계층에서는 상대적으로 만족한다고 응답함



<그림 4-58> 박물관 및 주변환경에 대한 만족도

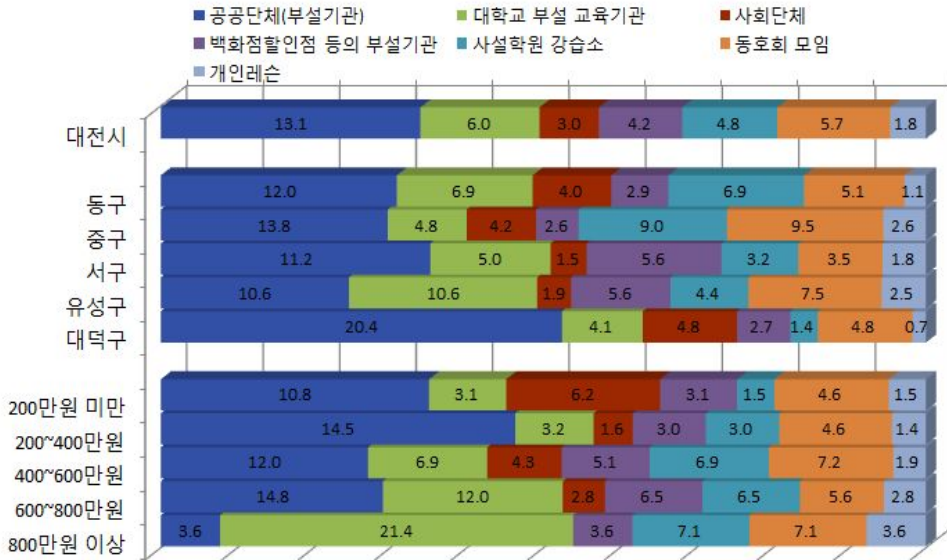
- 학교 교육 이외에 관련 강좌나 강습을 받았는지 여부 및 강좌 분야
- 전체적으로 학교 교육 이외에 관련 강좌나 강습을 받지 않았다(없다, 61.4%)는 응답이 많았음 강좌나 강습을 받은 응답자는 생활취미(12.4%), 미술(10.4%), 연예(6.2%) 순으로 경험이 많았음
 - 자치구별로는 중구에서는 생활취미, 유성구에서는 미술이라는 응답이 비교적 많았음
 - 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 미술과 생활취미가 상대적으로 많았고, 200만원 미만 소득 계층에서는 연예의 응답이 비교적 많았음
 - 기타의견으로 외국어, 컴퓨터, 요가, 승마, 수영 등을 응답함

<표 4-23> 학교 교육 이외에 관련 강좌나 강습 받았는지 여부 및 내용

	응답	있다											없다	
		문학	미술	서양 음악	전통 예술	연극	무용	연예	영화	문화 유산	생활 취미	기타		
		명	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		%
전체	1011	5.1	10.4	3.7	4.1	2.3	1.7	6.2	3.7	2.3	12.4	4.0	61.4	
거주 지역별	동구	175	5.1	8.0	2.9	5.1	1.7	2.9	8.6	6.3	1.7	8.6	5.7	61.1
	중구	189	5.3	12.2	6.3	1.6	4.2	1.1	7.9	2.6	2.1	18.0	3.7	53.4
	서구	340	3.5	9.4	2.9	3.5	1.8	0.6	4.1	2.6	1.8	11.2	3.8	68.2
	유성구	160	3.8	15.0	5.0	5.0	2.5	3.8	6.9	5.0	1.9	13.1	3.8	56.9
	대덕구	147	10.2	8.2	1.4	6.1	1.4	1.4	5.4	2.7	4.8	11.6	2.7	61.2
월평균 수입별	200만원 미만	65	1.5	6.2	3.1	4.6	0.0	1.5	12.3	1.5	1.5	1.5	4.6	69.2
	200~400만원	434	3.7	7.8	3.7	3.7	1.6	0.9	4.8	2.5	2.3	10.8	2.3	68.7
	400~600만원	376	6.6	10.9	2.4	3.2	2.7	2.4	5.9	4.8	2.9	16.0	4.5	55.9
	600~800만원	108	9.3	17.6	7.4	8.3	4.6	2.8	9.3	4.6	0.9	11.1	7.4	49.1
	800만원 이상	28	0.0	25.0	7.1	3.6	3.6	0.0	7.1	7.1	0.0	17.9	7.1	53.6

○ 강좌나 강습을 받은 기관 및 장소

- 전체적으로 강좌나 강습을 받은 응답자는 공공단체(13.1%), 대학교 부설 교육기관(6.0%), 동호회 모임(5.7%) 순으로 강좌나 강습을 받은 기관 및 장소를 응답함
- 자치구별로는 대덕구에서는 공공단체, 유성구에서는 대학교 부설 교육기관, 중구에서는 동호회 모임의 응답이 비교적 많았음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서는 공공단체의 응답이 상대적으로 낮았고, 대학교 부설 교육기관이 비교적 높았음



<그림 4-59> 강좌나 강습을 받은 기관 및 장소

○ 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유

- 전체적으로 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유로 시간의 여유가 없어서(33.6%), 흥미있는 강좌가 없어서(11.7%)라고 응답함
- 자치구별로는 동구에서는 흥미있는 강좌가 없어서의 응답 비율이 상대적으로 높았고, 서구에서는 시간 여유가 없어서의 응답 비율이 비교적 높았음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 문화강좌에 관심이 없다는 응답 비율이 비교적 높았고, 200만원 미만 소득 계층에서는 경제적 부담과 문화강좌에 관심이 없다는 응답 비율이 상대적으로 높았음
- 기타의견으로 정보부족이라고 응답함

<표 4-24> 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유

	응답		무응답 %	시간 여유가 없어서 %	거리 및 교통 %	강좌 내용 부실 %	흥미있는 강좌가 없어서 %	경제적 부담 %	문화강좌 에 관심 없음 %	기타 %	
	명	%									
전체	621	61.4	38.6	33.6	4.2	1.5	11.7	3.6	6.5	0.4	
거주 지역별	동구	107	61.1	38.9	27.4	3.4	2.3	18.3	2.9	6.9	0.0
	중구	101	53.4	46.6	24.3	4.8	1.6	13.2	2.6	6.3	0.5
	서구	232	68.2	31.8	41.5	2.6	0.9	10.0	4.7	7.9	0.6
	유성구	91	56.9	43.1	35.0	3.1	1.3	8.8	4.4	4.4	0.0
	대덕구	90	61.2	38.8	33.3	8.8	2.0	8.8	2.0	5.4	0.7
월평균 수입별	200만원 미만	45	69.2	30.8	32.3	6.2	1.5	7.7	9.2	9.2	3.1
	200~400만원	298	68.7	31.3	40.3	5.1	1.2	12.2	4.8	5.1	0.0
	400~600만원	210	55.9	44.1	29.0	4.3	2.1	12.2	1.3	6.4	0.5
	600~800만원	53	49.1	50.9	28.7	0.0	0.9	11.1	2.8	5.6	0.0
	800만원 이상	15	53.6	46.4	14.3	0.0	0.0	7.1	3.6	28.6	0.0

○ 현재 거주 지역에 있는 문화기반시설의 문화행사에 참여하고자 할 때 가장 큰 어려움

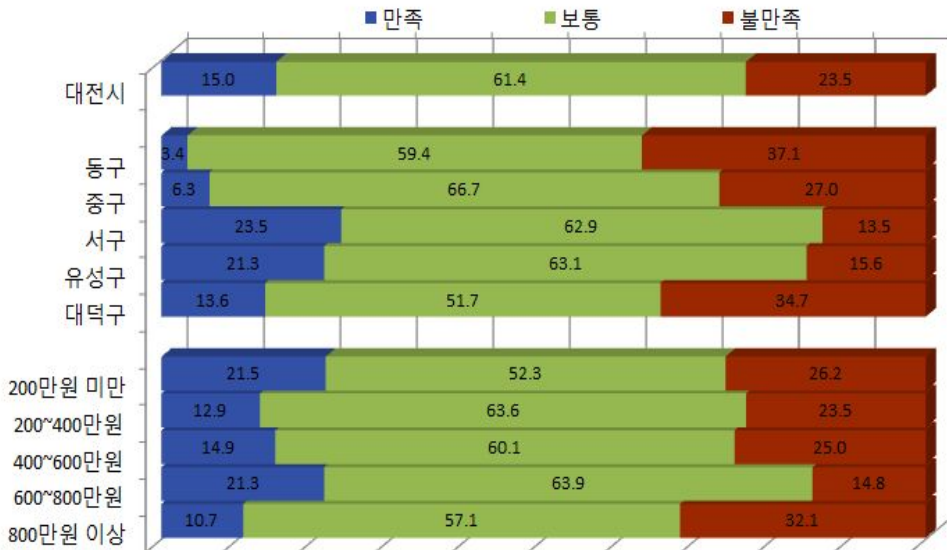
- 전체적으로 현재 거주 지역에 있는 문화기반시설의 문화행사에 참여하고자 할 때 어려움으로 시간이 좀처럼 나지 않는다(36.5%), 문화행사 정보가 부족하다(21.2%), 비용이 많이 든다(9.8%) 순으로 응답함
- 자치구별로는 서구에서는 시간이 좀처럼 나지 않는다는 응답이, 대덕구에서는 교통이 멀다는 응답이, 중구에서는 시설이 불편하다는 응답이 비교적 많았음
- 소득수준별로는 200만원 미만의 소득계층에서는 문화행사 정보가 부족하다와 비용이 많이 든다는 응답이, 600~800만원 소득 계층에서는 행사의 내용이 부실하다는 응답이 상대적으로 많았음

<표 4-25> 현재 거주 지역에 있는 문화기반시설의 문화행사에 참여하고자 할 때 가장 큰 어려움

		응답	비용	시간	시설 불편	행사내용 부실	거리가 멀다	문화행사 정보부족	함께 갈 사람없음	관심 없음
		명	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		1011	9.8	36.5	8.0	8.4	8.0	21.2	2.0	6.1
거주 지역별	동구	175	10.3	33.7	14.9	8.6	10.9	14.9	3.4	3.4
	중구	189	5.8	26.5	16.4	11.1	6.9	25.4	1.1	6.9
	서구	340	12.1	43.5	2.6	6.5	5.9	20.9	2.6	5.9
	유성구	160	11.3	38.1	3.8	9.4	5.6	21.9	1.3	8.8
	대덕구	147	7.5	34.7	6.1	8.2	13.6	23.1	0.7	6.1
월평균 수입별	200만원 미만	65	13.8	33.8	7.7	4.6	4.6	27.7	0.0	7.7
	200~400만원	434	12.0	38.5	5.5	6.9	8.1	22.1	1.8	5.1
	400~600만원	376	7.4	35.4	10.9	8.2	9.0	20.2	2.4	6.4
	600~800만원	108	8.3	37.0	6.5	16.7	7.4	16.7	1.9	5.6
	800만원 이상	28	3.6	25.0	14.3	10.7	3.6	21.4	3.6	17.9

○ 현재 거주 지역의 문화환경에 대한 만족 정도

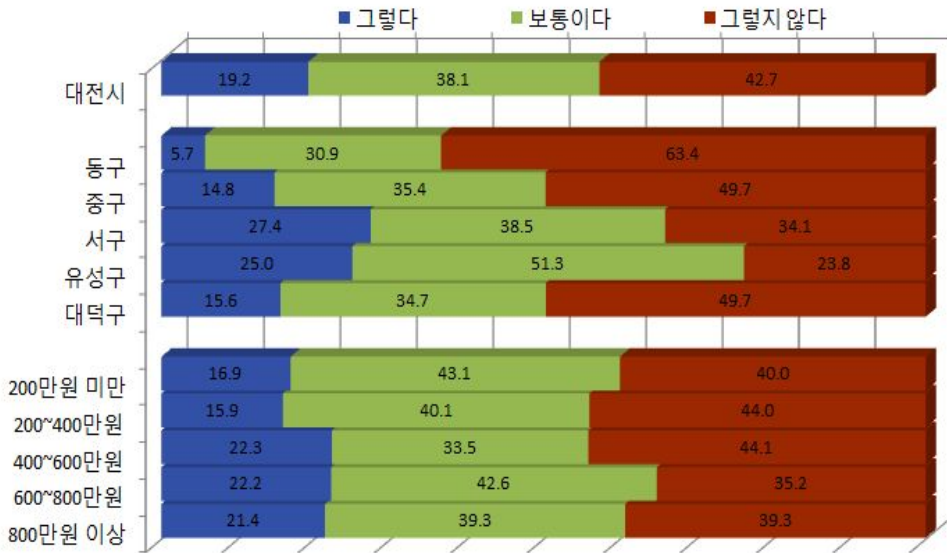
- 전체적으로 현재 거주 지역의 문화환경에 대해 상대적으로 불만족한다(불만족, 23.5%)고 응답함
- 자치구별로는 동구, 중구, 대덕구에서는 불만족한다는 응답이 비교적 많았으나, 서구와 유성구에서는 만족한다는 응답이 상대적으로 많았음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 불만족한다는 응답이 비교적 많았으며, 600~800만원 소득 계층에서는 만족한다는 응답이 상대적으로 많았음



<그림 4-60> 현재 거주 지역의 문화환경에 대한 만족도

○ 현재 거주 지역 및 인근의 문화 여건 구비에 대한 동의 정도

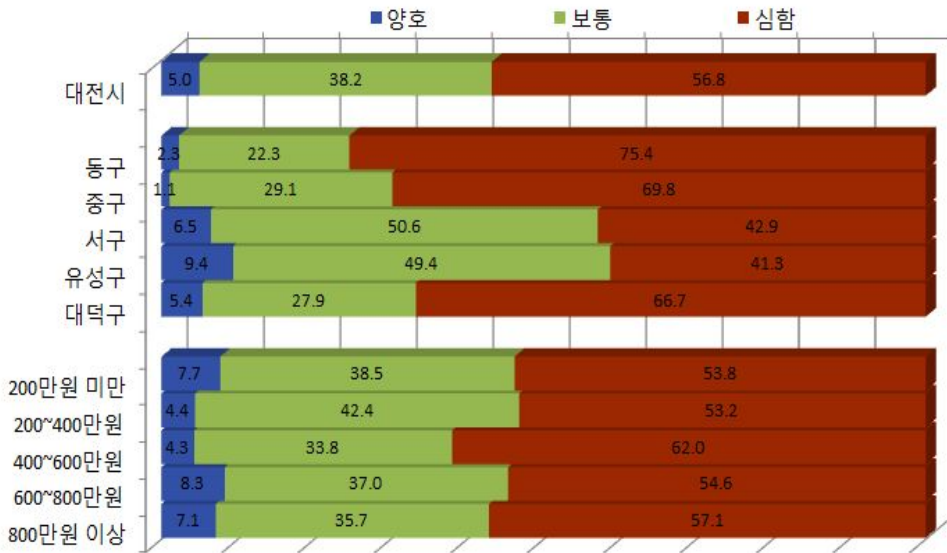
- 전체적으로 현재 거주 지역 및 인근에서 다양하게 문화를 즐길 수 있는 여건이 잘 갖추어져 있지 않다(그렇지 않다, 42.7%)고 응답함
- 자치구별로는 유성구를 제외한 자치구에서 여건이 잘 갖추어져 있지 않다고 응답하였고, 특히 동구에서는 과반수가 그렇지 않다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득계층에서 여건이 잘 갖추어져 있지 않다고 응답함



<그림 4-61> 거주 지역 및 인근의 문화 여건 구비 정도

○ 대전시의 지역 간 문화 격차에 대한 평가

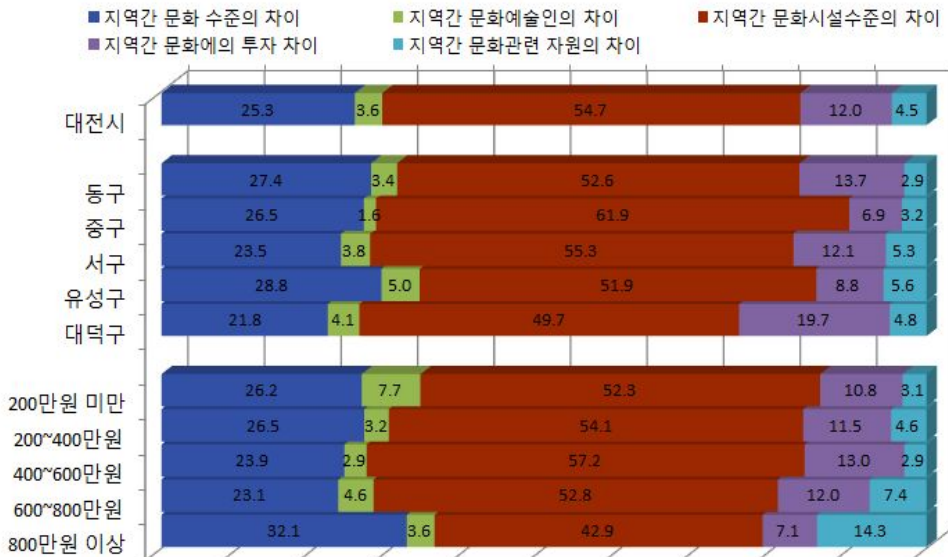
- 전체적으로 대전시의 지역 간 문화격차가 심하다(심함, 56.8%)고 응답함
- 자치구별로는 모든 자치구에서 지역 간 문화격차가 심하다고 응답하였고, 특히 동구, 중구, 대덕구에서는 과반수가 격차가 심하다고 응답함
- 소득수준별로는 모든 소득계층에서 과반수가 지역 간 문화격차가 심하다고 응답하였다.



<그림 4-62> 대전시의 지역 간 문화 격차

○ 대전시의 지역 간 문화격차(문화불균형)하면 가장 먼저 연상되는 것

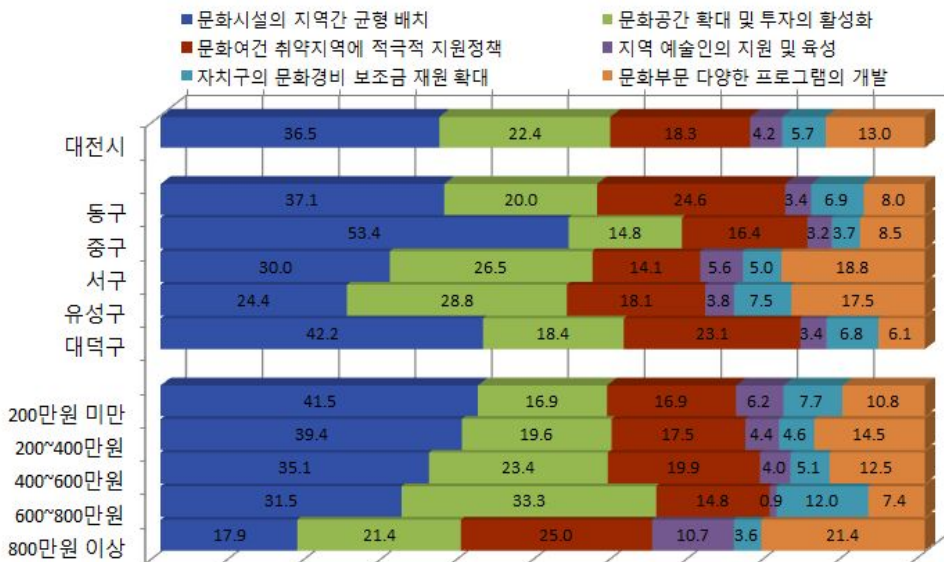
- 전체적으로 대전시의 지역 간 문화격차 하면 가장 먼저 연상되는 것을 지역 간 문화기반시설수준의 차이(54.7%), 지역간 문화 수준의 차이(25.3%), 지역간 문화에의 투자 차이(12.0%) 순으로 응답함
- 모든 자치구에서 전체 응답과 유사한 분포를 보였음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서 지역간 문화관련 자원의 차이라는 응답이 비교적 많았음



<그림 4-63> 대전시의 지역 간 문화격차에 가장 먼저 연상되는 것

○ 대전시의 지역 간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 정책

- 전체적으로 대전시의 지역간 문화불균형 완화를 위해 문화기반시설의 지역간 균형 배치(36.5%), 문화공간 확대 및 투자의 활성화(22.4%), 문화여건 취약지역에 적극적 지원정책(18.3%) 순으로 가장 필요한 정책이라고 응답함
- 자치구별로는 동구 및 대덕구에서는 문화여건 취약지역에 적극적 지원정책이, 서구 및 유성구에서는 문화공간 확대 및 투자의 활성화의 응답이 비교적 많았음
- 소득수준별로는 800만원 이상 소득 계층에서는 문화여건 취약지역에 적극적 지원정책 및 지역 예술인의 지원 및 육성이 필요하다는 응답 비율이 상대적으로 높았음



<그림 4-64> 대전시의 지역간 문화불균형 완화를 위해 필요한 정책

○ 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설

- 전체적으로 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 현재 거주 지역에 영화관(23.0%), 도서관(20.3%), 콘서트홀(13.1%), 소극장(12.2%) 순으로 필요하다고 응답함
- 자치구별로는 중구에서 미술관, 박물관의 응답이, 서구에서는 도서관의 응답이, 유성구에서는 영화관, 미술관의 응답이, 대덕구에서는 영화관의 응답이 비교적 높았음
- 소득수준별로는 600~800만원 소득 계층에서는 미술관, 영화관의 응답이, 200만원 미만의 소득 계층에서는 도서관, 구민회관의 응답이 비교적 많았음

<표 4-26> 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설(1순위)

		응답	미술관	영화관	도서관	박물관	소극장	콘서트홀	구민회관	문화원	국악원	전시장	기타
		명	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		1011	9.3	23.0	20.3	5.8	12.2	13.1	3.0	5.7	1.2	5.0	1.4
거주 지역별	동구	175	9.7	28.6	16.6	4.0	10.9	13.7	2.3	6.9	0.6	6.9	0.0
	중구	189	13.2	12.2	20.1	13.8	5.8	20.1	2.6	5.8	1.1	5.3	0.0
	서구	340	6.5	16.2	25.9	4.4	16.5	10.0	2.9	6.5	2.1	5.0	4.1
	유성구	160	14.4	31.3	13.8	1.3	14.4	13.1	3.8	4.4	0.6	3.1	0.0
	대덕구	147	4.8	37.4	19.0	6.1	9.5	10.2	3.4	4.1	0.7	4.8	0.0
월평균 수입별	200만원 미만	65	6.2	15.4	27.7	4.6	7.7	12.3	10.8	3.1	3.1	4.6	4.6
	200~400만원	434	8.1	22.6	23.3	5.3	10.8	10.4	3.7	6.0	1.2	7.6	1.2
	400~600만원	376	9.0	24.2	17.6	8.0	12.8	15.4	1.3	6.6	1.1	3.2	0.8
	600~800만원	108	16.7	25.9	13.0	2.8	15.7	14.8	1.9	4.6	0.0	2.8	1.9
	800만원 이상	28	10.7	21.4	21.4	0.0	21.4	17.9	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6

기타의견 : 층분함(12), 수영장(1), 교육원(1)

〈표 4-27〉 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설(2순위)

		응답	무응답	미술관	영화관	도서관	박물관	소극장	콘서트홀	구민회관	문화원	국악원	전시장
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		98.0	2.0	9.8	10.5	11.6	9.0	15.9	16.5	5.4	8.2	1.1	10.0
거주 지역별	동구	100.0	0.0	9.7	11.4	9.1	12.6	16.6	18.9	5.7	4.6	0.6	10.9
	중구	100.0	0.0	13.2	4.2	11.6	12.7	14.3	20.6	7.9	7.9	0.0	7.4
	서구	95.0	5.0	8.5	7.9	10.3	7.1	16.5	13.8	5.3	10.6	1.5	13.5
	유성구	100.0	0.0	7.5	15.6	16.9	3.8	16.3	18.1	5.0	6.9	1.9	8.1
	대덕구	98.0	2.0	10.9	17.7	11.6	10.2	15.6	12.9	2.7	8.8	1.4	6.1
월평균 수입별	200만원 미만	95.4	4.6	3.1	15.4	12.3	9.2	16.9	12.3	4.6	10.8	1.5	9.2
	200~400만원	98.4	1.6	9.7	11.5	10.8	9.4	15.7	14.1	6.9	8.5	0.7	11.1
	400~600만원	98.1	1.9	12.5	8.0	11.7	8.5	17.3	20.2	3.7	6.6	1.1	8.5
	600~800만원	98.1	1.9	7.4	11.1	13.9	8.3	13.0	16.7	5.6	9.3	2.8	10.2
	800만원 이상	96.4	3.6	0.0	14.3	10.7	10.7	10.7	14.3	7.1	14.3	0.0	14.3

〈표 4-28〉 대전시의 지역간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설(3순위)

		응답	무응답	미술관	영화관	도서관	박물관	소극장	콘서트홀	구민회관	문화원	국악원	전시장
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체		90.5	9.5	9.9	5.2	4.9	8.1	14.9	15.1	3.8	7.9	1.5	19.1
거주 지역별	동구	97.7	2.3	13.1	2.9	4.0	9.7	13.1	19.4	6.9	5.1	0.6	22.9
	중구	89.4	10.6	13.2	5.3	2.1	7.9	10.6	16.9	4.2	8.5	2.6	18.0
	서구	83.5	16.5	8.5	3.8	5.0	7.1	14.4	12.4	2.6	9.4	1.2	19.1
	유성구	96.3	3.8	6.9	7.5	6.3	6.3	20.6	14.4	2.5	10.0	1.9	20.0
	대덕구	93.2	6.8	8.2	8.8	8.2	10.9	17.7	15.0	3.4	4.8	1.4	15.0
월평균 수입별	200만원 미만	81.5	18.5	6.2	4.6	3.1	1.5	26.2	12.3	6.2	6.2	0.0	15.4
	200~400만원	89.2	10.8	8.3	6.7	4.6	10.1	13.1	16.4	2.8	7.1	1.6	18.4
	400~600만원	92.8	7.2	12.2	3.5	5.9	7.4	14.6	13.6	3.5	9.6	1.9	20.7
	600~800만원	92.6	7.4	8.3	5.6	4.6	8.3	18.5	20.4	4.6	3.7	0.9	17.6
	800만원 이상	92.9	7.1	17.9	7.1	3.6	0.0	7.1	3.6	14.3	17.9	0.0	21.4

제3절 해외 문화격차 해소 정책 사례

1. 문화 향수 저변확대를 위한 정책 사례

1) 영국의 새로운 관객 프로그램(New Audience Program) 중 일반관객 부문

- 새로운 관객 프로그램은 소외계층의 문화예술에 대한 접근성을 높이고, 일반 관객을 확대하기 위한 프로그램으로, 저소득층, 노인, 장애인, 소수집단 등 다양한 분야를 다루고 있으며, 다양한 문화예술단체가 참여함
- 일반관객과 관련한 Ambassador marketing 전략
 - Ambassador marketing이라는 전략은 표적집단이나 개인의 개인적 친분을 이용하여 새로운 참여자들을 끌어 모으는 방법임
 - 표적집단에서 대사를 모집해서 그 대사가 홍보역할을 하며 자신의 집단에게 할인된 단체표를 제공하거나 예술가들과의 리셉션과 같은 행사를 마련해서 새로운 관객을 개발하는 방식으로 이루어짐
 - 또는 관공서 대기실, 쇼핑몰, 지하철역과 같은 새로운 일상적 공간에서 예술을 제공하거나 새로운 라이프스타일에 맞춰 시간을 유동적으로 이용하는 방법을 채택하기도 함. Love Art Later라는 프로그램에서는 런던의 갤러리들이 전시회 오픈 시간을 밤늦게까지 연장하고 이와 함께 바를 열얼 큰 호응을 얻기도 함

2) 영국의 새로운 관객 프로그램(New Audience Program) 중 노인 부문

- Hackney Music Development는 Hackney Music Development Trust라는 단체가 주관한 프로젝트로, 런던 시내 노인 거주자들을 대상으로 사업계획집단을 구성
 - 사회계획집단은 전문 예술가 집단과 함께 지역사회의 여러 가지 음악행사를 기획하거나 모니터하는 일을 담당
 - Silverscreen은 극장과 노인단체, 대학 등이 연합하여 마련한 프로젝트로, 노인들을 대상으로 멤버십을 구성하여 이들에게 영화홍보메일을 보내고, 시사회에 참여시키고 할인티켓을 제공하는 등 영화관람을 장려함
 - 정기적으로 모이고 영화교육을 받는 등 더욱 적극적인 활동으로 변화함

3) 프랑스의 다양한 할인제도

- 파리의 국공립 공연장에서는 공연 당일 남은 표를 시작 15분전에 싼 값에 판매하는 제도를 운영
 - 학생, 실업자, 노인을 대상으로 하여 통상 가장 비싼 좌석이 많이 남아 있어 정상가의 약 5분의 1 가격으로 공연을 즐기도록 함
- 사설극장들이 공동으로 마련한 할인제도 가운데 하나로 개막공연의 경우 50% 할인된 가격으로 티켓을 판매하는 제도도 운영
- 18시-18프랑 할인 제도 운영
 - 2월에 18시 대의 영화를 보면 18프랑에 할인해 주는 제도
- 파리 콘서트 운영
 - 한 장을 사면 한 장을 무료로 주는 것으로 연극의 경우도 ‘무대 위의 파리’ 라는 이름으로 동일하게 운영

4) 뉴욕시 공연예술 발전 기금 공연티켓 할인 프로그램

- 뉴욕시에서는 우편명부에 등록되어 있는 소외계층에게 뉴욕에서 공연되는 공연예술을 홍보하고 티켓을 할인된 가격으로 판매하는 제도 운영
 - 우편명부에는 학생, 교사, 노조원, 퇴직자, 공연예술전문가, 성직자, 군인, 장애인 등만 등록할 수 있음

5) 영국의 장애인을 위한 예술사업

- 잉글랜드 예술위원회는 자본 프로젝트를 지원받은 건축물은 장애인의 접근을 용이하게 하는 시설을 설치하고 장애인을 고용하도록 하며, 또한 장애인을 위한 예술교육 및 연수 프로그램을 마련하고 있음
 - 새로운 관객 프로그램 중 하나로 장애인 배우나 무용가가 속한 극단이 전국의 주요 극장에서 공연할 수 있도록 보조

6) 뉴욕의 Theatre Access Project(TAP) 프로그램

- TAP는 장애인들이 공연관람이 편리한 좌석을 예약하도록 도와주고 할인된 가격으로 티켓을 제공하는 프로그램임
- 뉴욕주 예술평의회와 협력하여 청각 장애인을 위한 수화 및 자막 공연 제작에 보조금을 지원
- 장애인들이 극장을 방문하는 데 불편함이 없도록 다양한 서비스를 제공

2. 문화소외계층을 위한 공공문화예술교육 활성화 사례

1) 영국의 창조적 파트너십

- 5-18세의 취약 아동 및 청소년과 교사를 대상으로 문화관련 전문가들이 진행하는 프로젝트에 참여할 기회 제공
- 미술관, 아트센터, 웹 디자이너 등의 문화단체와 파트너십을 형성하고, 협력관계의 전문가들을 통해서 패션디자이너, 방송작가, 안무, 연극연출 등을 배우게 함
- 처음에는 경제적·문화적으로 낙후된 지역들로부터 시작하여 여러개의 학교가 선정되어 확산되고 있음

2) 미국의 No Child Left Behind Act

- 예술이 “핵심적인 교육 과목”이라는 것을 인정하는 법안을 마련하여 준수하도록 함
- 모든 아이들이 적절한 예술교육을 받을 수 있고, 학교가 정부 지원금을 받을 수 있도록 함
- 핵심적인 교육 과목에 대해서 교사 훈련, 학교 개혁, 기술적 프로그램 등에 지원금을 받을 수 있도록 함

3. 지역문화기반시설의 운영 적절성 유지 사례

1) 영국 밀튼키즈시의 지역사회 예술 향수 체계 구축

- 밀튼키즈시는 1967년부터 시작하여 40년 가까이 현재에도 계속 건설되고 있는 신도시로, 주민들의 사회적 통합을 유지 및 증진하기 위한 여러 가지 조치들을 마련하였으며, 그 중에서도 지역사회 예술을 활성화시키려는 시도들이 있음
 - 도시계획상에서 근린주구 마다 만남의 장소(meeting place)라고 불리는 건물들을 하나씩 건립하여 주민 회의의 장소로 혹은 주민들로 이루어진 여가활동단체나 봉사단체의 근거지로 다용도로 활용하게 함
 - 또한 문화예술 기반시설들을 건설함에 있어서 공원을 지을 때 야외공연장으로 이용할 수 있는 잔디밭이라던가, 마을회관이나 학교 등을 지을 때 이것들을 주민들의 문화예술활동이나 예술교육용으로 활용할 수 있도록 배려함
 - 자생적으로 지역공동체 운동들이 생겨나기도 하였는데, 이러한 예술단체에 대한 지원을 강화함. 가령, 지역사회 장애인이나 노인, 청소년들을 대상으로 예술강습을 하고 배운 것을 발표하는 공연을 하거나, 이러한 공연을 기반으로 하는 축제를 마련하는 등의 활동을 장려함
 - 이러한 지역사회 내에서 벌어지는 각종 예술단체 및 그들의 활동에 대한 홍보도 매우 체계적으로 이루어짐. 지역 내에서 벌어지는 예술활동을 일류 예술가들의 공연뿐 아니라 지역공동체 예술 단체들이 주관하는 행사들에 대한 정보까지도 포함하며 도시 내 주요 행정건물, 철도역 등에 비치되며, 홈페이지를 통해서도 배포함

2) 미국의 Creative Communities

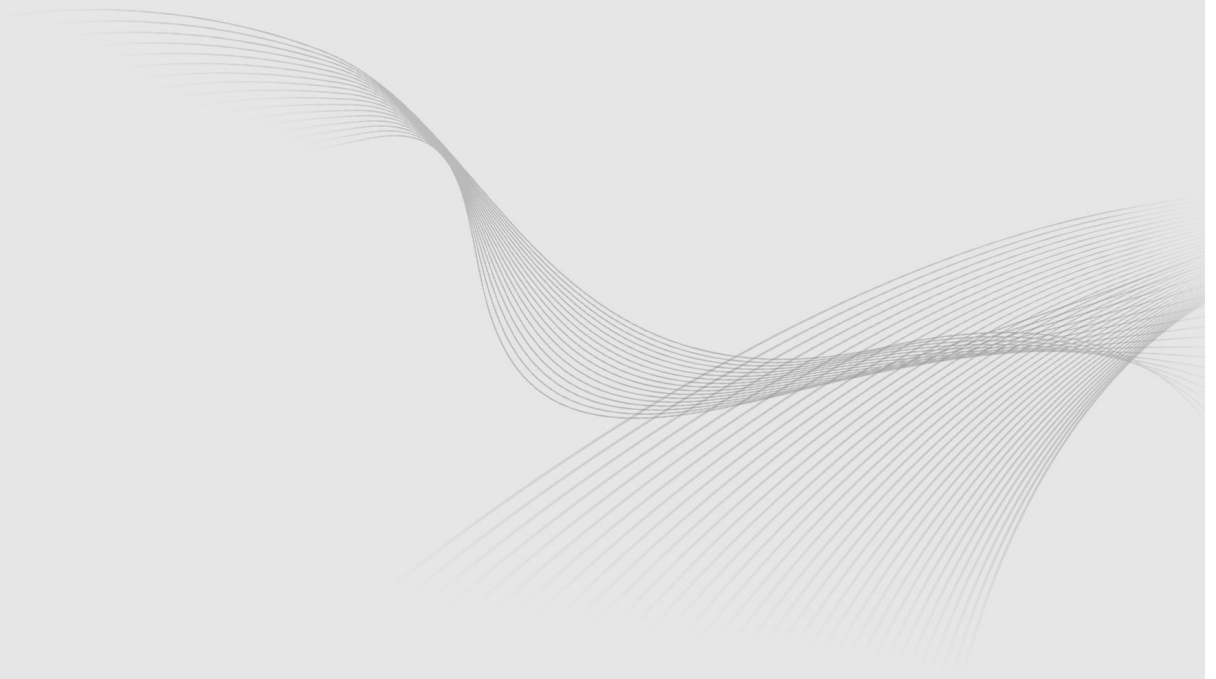
- 공공주택에 거주하고 있는 청소년들에게 예술교육을 제공하는 프로젝트
 - 국립예술진흥원(NEA)과 주택도시 개발부가 협력하여 기금 제공
 - 가령, 시카고의 메릿 음악학교는 매주 토요일 오후 시카고 공공주택 거주 청소년에게 악기 연주, 음악사, 음악 이론 등의 음악 교육 프로그램을 무료로 제공

제 5 장

대전시 문화격차 해소 및 진흥방안

제1절 문화기반시설 확충 방안

제2절 문화격차 해소 및 문화복지 진흥 방안



제 5 장 대전시 문화격차 해소 및 진흥방안

제1절 문화격차 해소 정책의 방향과 과제

1. 문화기반시설의 지역사회 역할 강화

- 문화기반시설의 공간적 분포의 적정성 유지
 - 공연 및 문화기반시설의 경우에는 공간적 범위가 대전지역내 넓게 산재되어 있기 때문에 일률적으로 지역별 형평성을 논하기는 어려움이 있음
 - 이와 같은 시설의 경우에는 도시계획상의 문화지구 등을 통해서 다루는 것이 더 적절할 것으로 판단됨
 - 지역문화기반시설의 경우에 보통 구별로 하나씩 설치하기 때문에, 숫자상으로는 그렇게 차이가 크지는 않지만, 자치구별로 인구밀도나 면적 등에 따라 차이가 나타나고 있음을 고려하여 적정 수준을 정할 필요가 있음
 - 따라서 인구당 시설수나 면적당 시설수에서는 자치구별로 차이가 많이 나 행정구역상이 아닌 인구나 지리적 위치를 고려하거나, 생활권 개념에 입각하여 시설을 설치하거나 대중교통체계 등을 통해 접근성을 제고할 필요가 있음
- 지역사회 문화기반시설을 활용한 프로그램 강화
 - 노인, 주부, 장애인 등 지역주민을 위한 프로그램을 더욱 특성화하고 단순한 강습 프로그램보다는 지역주민들이 더욱 적극적으로 참여할 수 있는 프로그램 필요
 - 지역주민의 동아리 활동을 지원하거나, 지역사회의 예술행사 등을 기획하고 모니터링하는 등 생산자로서의 활동을 지원할 필요가 있으며, 이 경우 문화예술단체 등과 연계를 통하여 프로그램을 더 풍부하게 할 수 있도록 유인함
 - 예를 들어, 대전시 자치구가 대전문화재단의 지원을 받아 자치구 내의 아마추어 문화예술활동 모임(문화패, 지역동호회)에 자신의 작품을 발표할 기회를 주고 네트워킹을 통하여 지역을 위한 문화봉사 활성화에 기여토록 함
 - 이러한 역할을 지속적으로 해당 자치구의 지역문화기반시설이 담당토록 함.

이러한 프로그램을 통하여 지역사회가 주민들의 적극적인 문화활동을 촉진할 뿐 아니라 주민드링 더 큰 사회와 결합할 수 있도록 하여 사회통합에 기여할 수 있도록 함

- 지역 고유의 특성을 콘텐츠로 활용하는 등 고유한 지역문화를 육성할 수 있는 기반으로 활용함. 가령, 지역사회의 역사적 변천에 관한 사진전이나 지역 사회 내 문화재 또는 명소투어와 같은 프로그램을 운영토록 함

2. 소외지역 및 소외계층 우선 지원

○ 소외지역에 대한 적극적 고려 필요

- 본 과제 수행을 위한 실태조사 및 욕구조사 결과 자치구별 큰 격차현상은 나타나지는 않았음
- 하지만 생활권별로 보면 대전광역시 내에 문화적으로 소외된 지역이 분명 존재하며, 이에 대한 정책이 필요한 실정임
- 소외계층들이 지역적으로 밀집하여 거주지 격리가 발생하는 현상은 또 다른 부정적 효과를 낳을 수도 있기 때문에 이에 대한 각별한 정책적 개입이 필요함
- 이와 관련해서는 대전시 영구임대아파트 단지 내 청소년들을 위한 방과후 프로그램 등을 마련한다던가, 소외지역 내 학교와 지역사회가 연계하여 다양한 문화예술 교육 프로그램을 제공할 필요가 있음
- 또한 소외지역 청소년들은 정서적 박탈감을 호소하는 경우가 많은데, 이들의 동아리 활동 등에 가칭 문화도우미나 예비교사를 파견하여 멘토(mentor) 역할을 할 수 있도록 하는 제도적 지원 필요
- 영상, 건축, 도시, 디지털 기술을 이용한 예술(컴퓨터 음악, 그래픽, 애니메이션) 등으로 예술교육의 장을 넓혀 이들의 취미생활이 진로나 장래의 직업과 연관될 수 있도록 전문교육기관을 설치하는 방안도 고려할 필요가 있음
- 이러한 관련 사업을 추진하기 위하여 대전문화재단에 이에 대한 기금을 조성토록 지원하고 소외지역 내 문화예술 교육 프로그램을 제공하는 사업에 대해서 제안을 받고 지원을 해주는 방식으로 추진

- 교육과학기술부가 지속적으로 추진하고 있는 교육복지 투자우선 지역사업에 이러한 아이디어를 반영하여, 정서발달을 위한 문화활동 프로그램 지원활동을 연계하여 추진

3. 소외계층의 문화권 보호와 신장

○ 고령층에 대한 문화정책 확대 추진

- 본 과제 연구시 살펴보았듯이 연령간 문화격차가 매우 큰 것으로 나타남. 특히 50대이상 노인층의 경우는 문화향수수준이 매우 낮음
- 노인을 동질적인 사회적 약자 집단이라고 보기는 힘들지만, 노인의 욕구나 기호가 사회적으로 소외되어온 것은 사실임
- 먼저, 노인들의 건강한 여가생활을 위해서는 노인층을 위한 문화공간 확대가 필수적임
- 지역 문화기반시설을 이용하여 각종 생활취미 프로그램을 제공한다든지, 공연 리허설 무료관람, 유적방문 및 새로운 문화현장에 대한 견학의 기회를 확대함
- 노인전용 문화레저공간도 필요하지만 극장, 공연장, 전시장, 스포츠센터 등 기존 공간에서 노인들이 젊은이와 자유롭게 어울릴 수 있도록 시설을 개선해야 할 필요가 있음
- 일할 수 있는 건강한 노인들을 대상으로 문화관광부와 고용부와 협의하여 대전에서 노인의 지식과 경험을 살릴 수 있는 문화관련 일자리를 보급하는 것도 하나의 방법이 될 수 있음
- 지역문화유산 해설, 공예품 제작 등에 참여할 수 있으며, 또한 문화의 집 등에서 봉사활동을 할 기회를 제공할 수도 있음

○ 장애인에 대한 문화적 접근성 향상

- 본 연구에서 장애인을 별도로 다루지는 않았지만, 장애인은 지역사회에서 심각한 문화소외를 경험하고 있는 실정므로, 장애인을 위한 문화기반시설 확충과 지원이 우선적으로 고려되어야 함
- 장애우권익문제연구소에 따르면, 태어나서 한번도 영화관에 가보지 못했다는

장애인이 37.2%였고, 49.2%는 지난 1년간 한편의 영화도 본 적이 없다고 조사됨. 장애인들이 문화생활 향수가 어려운 이유로 38.8%가 경제적 부담을 꼽았으며, 19.8%는 편의시설 미비, 8.7%는 교통불편을 지적함

- 이러한 물리적 장벽에 대해서 모든 문화예술공공기관에 대해 장애인의 입장을 용이하게 하는 시설 설치를 의무화하고 인증제도를 실시하며, 사설기관에 대해서는 시설개선 비용의 일부를 지원하는 것 등의 대책이 시급히 마련되어야 함
- 시설수용 장애인이나 재가 장애인들이 비장애인들과 함께 여가생활 및 문화예술활동을 즐길 수 있도록 도우미 제도를 확대해나갈 필요가 있음
- 장애인의 문화정보 접근권 확대를 위해 콘텐츠를 다양화하고 장애인의 자기표현 확대를 위해 공공기관 중심으로 각종 편의를 제공할 필요가 있음

○ 소수집단의 정체성 및 다양성 보호

- 대전 지역 내의 소외계층, 소수집단, 비주류가 문화적 활동에 참여하고 접근할 권리, 나아가 자신들의 욕구와 의미체계, 삶의 양식을 통해 정체성을 가질 수 있는 권리를 보장하는 것이 필요
- 소수집단 스스로 자유로운 표현의 기회와 장을 열어주는 정책 필요
- 예를 들어, 소수집단의 저작물에 대한 출판기회, 공연장이나 방송매체에서 발표할 수 있는 기회 등을 제공해야 함
- 이주노동자 밀집지역이나 다문화가정 밀집지역에 존재하는 지원센터나 쉼터, 교류장소를 적극 활용하여 한국문화 이해 프로그램을 제공하거나 나아가 이들이 이용할 수 있는 복합문화공간을 건립하는 것도 검토해 볼 필요가 있음

4. 문화향수 저변 확대

○ 여가기반시설 조성 필요

- 현재 대전시민의 여가 및 생활체육 만족도는 낮은 반면에 욕구는 매우 큰 것으로 나타남

- 특히, 주말에 가족이나 친구들과 야외에서 하는 활동을 선호하는 경향이 있음
- 이러한 경향은 결국 다양한 여가 프로그램이 많이 개발될 필요가 있음을 시사함
- 향후 하고 싶은 여가활동을 보면, 주말과 주중 모두 스포츠레저 활동에 대한 관심이 매우 높음을 알 수 있음
- 따라서 저렴한 비용으로 스포츠 활동을 즐길 수 있는 기반시설을 조성하는 정책이 필요

○ 문화향수의 기회 확대 및 다양성 제고

- 휴식과 육내활동, 스포츠레저활동과 관광활동을 제외하면 영화와 공연관람이 다음으로 높은 선호를 보이는 활동으로 나타남
- 대부분이 문화에 대해서 호의적인 태도를 보이고 그 중요성을 인정하며 더 많이 향수하고 싶어 함
- 반면에 대부분인 문화향수수준과 사회경제적 능력 간의 상관성에 동의함으로써 우리 사회에서 문화예술을 향유하기 위해서는 일정 수준의 비용이 들게 됨
- 따라서 관심이 많은 대중문화에 대해서 다양한 프로그램을 마련하는 것 외에도 클래식, 뮤지컬, 미술전시 등의 순수예술에 대해서 관객을 확대하기 위한 노력 필요

○ 수요자 중심의 방향 전환

- 모든 정책과 마찬가지로 문화정책은 기본적으로 공급자 중심에서 수요자 중심으로의 방향전환이 필요
- 현재까지 주로 예술가들을 지원함으로써 양질의 문화를 공급하려 노력했다면, 이제는 시민들의 욕구를 파악하고 시민들이 소비에서부터 직접 생산까지 참여할 수 있도록 다양한 기반을 마련하여야 함
- 예를 들어 동네문화가꾸기 사업은 이러한 좋은 예로, 시민 문화예술 활동의 저변 확대 및 직접 참여 기회 확충을 위해 아마추어 예술단체 및 동호회의 문화예술 활동과 자치구별 시민참여 문화예술 단체의 지원을 추진하는 사업으로 향후에 더욱 활성화할 필요가 있음

○ 시민참여 프로그램 확대

- 수요자 중심으로의 방향 전환을 위해서는 또한 시민참여 프로그램이 확대될 필요가 있음
- 단순히 관람객으로서 참여하는 것이 아니라 문화행사를 기획하거나 스태프로 참여하는 등 생산자 역할을 담당하거나 직접 문화활동을 체험하는 등 능동적이고 적극적으로 참여할 수 있는 프로그램을 많이 마련해야 함
- 이러한 프로그램은 자치구 문화기반시설의 프로그램이나 문화예술단체들의 프로그램으로 제공될 수 있음
- 가령, 어떤 극단이 지역사회 단체와 연계하여 연극학교를 열고 지역주민들에게 배우나 스태프로 참여할 기회를 제공한다면, 미술단체가 학교를 순회하며 미술전시회를 열면서 한쪽에서는 작품을 직접 만들 기회를 준다면 하는 프로그램들이 가능할 수 있음
- 이러한 프로그램들은 문화예술단체를 대상으로 공모를 통해 선정하는 방법이 효과적일 수 있음

5. 문화비용에 대한 지원과 보조

○ 소외 계층에 대한 여건 고려

- 저소득층의 경우 생계유지와 문화활동이 상쇄 관계에 있기 때문에 생업으로 인한 여가시간 부족과 높은 비용이 큰 장벽이 됨
- 앞선 조사결과에서도 시간이 없다와 돈이 없다가 문화예술행사를 관람하는데 있어서 큰 장애요인으로 나타남
- 특히 저소득층의 경우, 예술행사를 관람하는 데 내용보다 비용을 더 많이 고려하는 등 비용이 행사 관람 여부를 결정하는 데 중요한 요인이 되고 있음
- 생업으로 인해 여가시간이 부족한 것은 근본적으로 적정한 근로시간을 근무하면 최소한의 생활이 가능하도록 사회 전반적인 여건이 변화해야 하므로 문화정책에서만 다루기는 어려운 문제임
- 따라서 문화기반시설 운영시간을 유동적으로 조정할 필요가 있음. 저소득층에

계 문화비를 보조해주는 것 외에도 문화기반시설 운영시간을 유동성 있게 조정하거나 행사장소의 교통을 편리하게 하는 것, 일터나 거주지 근처로 찾아가는 문화행사 등을 기획하는 것 등이 필요

○ 문화비용에 대한 지원

- 저소득층이 부담스러워 하는 높은 문화 비용에 대해서는 다양한 할인제도, 리펀드 제도, 바우처 제도, 좌석의무할당제 등을 통해 개별적으로 문화비를 보조해 주는 정책이 필요함
- 노인, 장애인, 영세민 등 소외계층들을 대상으로 문화행사 티켓을 할인해준다던가, 문화행사 티켓과 교환할 수 있는 바우처를 제공하는 방법 등이 가능함
- 이미 실시되고 있는 공공문화예술기관의 좌석 의무할당제를 확대하는 방안도 검토할 수 있음
- 좌석 의무할당제는 일정한 비율의 좌석을 소외계층을 위한 쿼터로 남기는 방안임

제2절 문화예술기반시설의 설치·운영 및 활성화 방안

1. 기본방향

- 대전광역시의 확충 문화기반시설의 수는 OECD, UNESCO, 문화관광부가 제시한 지역문화기반시설 최소기준(거점도서관, 시립박물관, 시립미술관 건립 기준 포함)에 의거하되 지역의 실정을 감안하여 설정하는 것이 바람직함

<표 5-1> 광역시 문화기반시설 최소기준

구분	기준
공공도서관	인구 5만명당 1개소 + 거점도서관 1개소
박물관·미술관	인구 5만명당 1개소 + 시립박물관 1개소 + 시립미술관 1개소
문예회관	인구 1인당 0.005(0.5%)석
문화의 집	인구수 5만명당 1개소

<표 5-2> 대전광역시 문화예술기반시설 최소기준(향후 10년간)

구분	계	최소기준설정*			
		2011	2016	2021	
공공도서관**	23개관	<ul style="list-style-type: none"> · 기준:공공30관 · 추가:시립1관 · 최소기준:31관 · 부족수:8관 	<ul style="list-style-type: none"> · 기준:공공31관 · 추가:시립1관 · 최소기준:32관 · 부족수:9관 	<ul style="list-style-type: none"> · 기준:공공32관 · 추가:시립1관 · 최소기준:33관 · 부족수:10관 	
박물관 미술관	26개관	<ul style="list-style-type: none"> · 기준:30관 · 추가: 1관(시립박물관) 1관(시립미술관) · 최소기준:32관 · 부족수:6관 	<ul style="list-style-type: none"> · 기준:31관 · 추가:1관(시립박물관) 1관(시립미술관) · 최소기준:33관 · 부족수:7관 	<ul style="list-style-type: none"> · 기준:32관 · 추가: 1관(시립박물관) 1관(시립미술관) · 최소기준:34관 · 부족수:8관 	
문예 회관	시설수	24개관	<ul style="list-style-type: none"> · 최소기준:7,619석 · 현황:21,143석 · 과부족율:278%(초과) 	<ul style="list-style-type: none"> · 최소기준:7,806석 · 현황:21,143석 · 과부족율:271%초과 	<ul style="list-style-type: none"> · 최소기준:7,913석 · 현황:21,143석 · 과부족율:267%초과
	객석수	21,143석			
문화의집	15개관	<ul style="list-style-type: none"> · 최소기준:30관 · 현황:15개관 · 부족수:15관 	<ul style="list-style-type: none"> · 최소기준:31관 · 현황:15개관 · 부족수:16관 	<ul style="list-style-type: none"> · 최소기준:32관 · 현황:15개관 · 부족수:17관 	

* 대전광역시의 통계청추계인구 2011(1,523,840명), 2016(1,561,387명), 2020(1,582,790명)에 기초해서 최소기준 설정
 ** 공공도서관의 최소기준은 『도서관발전종합계획 2009-2013』(대통령소속 도서관정보정책위원회, 2008)에 근거하여 설정

- 대전광역시의 문화기반시설의 확충은 기본적으로 대전광역시도시기본계획과 연계하여 계획·추진되어야 하며, 도시계획의 생활권별 개발계획(대생활권, 중생활권, 소생활권)을 고려할 필요가 있음
 - 대생활권에 필요한 거점시설(시립박물관, 거점도서관 등)의 입지는 대전광역시 전역을 고려할 때 전체 시민의 시설접근성이 가장 유리한 곳을 선정하되, 시설의 이용은 지역의 특성을 대변할 수 있는 거점 문화예술 전용공간으로 활용될 수 있어야 함
 - 문화예술포럼시설의 건립사업을 기본적으로 제3섹터 방식으로 추진할 수 있도록 노력하되 계획의 초기단계부터 전문가와 주민들의 의견을 수렴하여 반영할 수 있는 방안을 강구하여 추진
 - 새롭게 건립되는 시설의 프로그램 개발·관리·운영 계획은 대전문화재단, 구문화원, 주민자치센터 등 기 설립·운영되는 문화기반시설, 문화문화예술단체, 수요자 등과 연계하는 ‘대전문화예술정보네트워크’ 구축과 연계하여 설계하는 것이 바람직함
- 시설의 확충은 일차적으로 기 건립·운영되는 시설을 최대한 활용하는 방안을 고려하고, 필요한 경우 신설보다는 시설을 리모델링하는 방식으로 사업을 추진하며, 시설과 인력 활용은 관내 문화예술행사에 관한 정보 네트워크 구축과 연계하여 추진토록 함

〈표 5-3〉 2011년 · 2016년 대전광역시 문화예술기반시설 건립 최소기준

구분	공공도서관	박물관 · 미술관	문예회관		문화의집
			시설명	객석수	
기 준 건 립 시 설	용운도서관	한밭교육박물관	대전문화예술의전당	2177	신탄진문화의집
	가오도서관	대전보건대박물관	우송예술회관	1214	회덕문화의집
	성남도서관(분관)	대전대학교박물관	배재대21C관	1990	송촌문화의집
	한밭도서관	대전광역시향토사료관	평송청소년수련원	1362	YWCA대흥동청소년문화의집
	대전학생교육문화원	충남전기통신박물관	정심화국제문화회관	2279	도솔청소년문화의집
	평생학습관	동산도기박물관	엑스포아트홀	1105	장대청청소년문화의집
	갈마도서관	배재대학교박물관	과학기술원강당	1001	갈마동청소년문화의집
	가수원도서관	화폐박물관	한남대성지관	2008	중구청청소년문화의집
	유성도서관	충남대학교박물관	대덕구청소년수련관	506	대덕구청소년문화의집
	구죽도서관	충남대자연사박물관	침례신학대강당	300	동구청소년수련관
	안산도서관	한국지질자원연구원지질박물관	대덕문예회관	260	대덕구청소년수련관
	신탄진도서관	국립중앙과학관	가톨릭문화회관	329	어은동청소년수련실
	홍도도서관(주민센터)	한남대학교박물관	꽃님이공연장	100	탄방동청소년수련실
	관암도서관(분관)	한남대자연사박물관	연정국악문화회관	1118	구죽구청소년수련실
	가양도서관(주민센터)	대청댐물문화관	대전평생학습관	600	삼전청소년문화의집
	자양도서관(주민센터)	옛터 민속박물관	한밭도서관	428	
	무지개도서관(분관)	한의학역사박물관	용운도서관소강당	140	
	둔산도서관	대전 선사박물관	동구청소년수련관	140	
	어린이도서관	천연기념물센터전시관	가오도서관소강당	124	
	엑스포분관	한국조보박물관	중구문화원	185	
	진잠도서관	대전아쿠아월드	세이아트홀	252	
	노은도서관	시립미술관	신탄진도서관	100	
	송촌도서관	남철미술관	안산도서관강당	130	
	아주미술관	신탄진문화의집강당	188		
	여진미술관	21세기대학로소극장	100		
	이응노미술관	대전시청	672		
		목원대 콘서트홀	504		
		갤러리아 타임월드	168		
		대전시립미술관강당	180		
		서구문화원아트홀	265		
		문화센터	848		
		송촌문화의집	50		
		무형문화재전수회관	200		
		대덕종합사회복지관	120		
	계: 23개관	계: 26개관	계: 40개관	21,143	계: 15개관
최소 기준 설정	2011 기준: 공공 30관 추가: 시립 1관 최소기준: 31관 부족수: 8관	기준: 30관 추가: 1관(시립박물관) 1관(시립미술관) 최소기준: 32관 부족수: 6관	최소기준: 7,619 석 현황: 21,143석 과부족률: 278% 초과 부족율: 없음		최소기준: 30관 현황: 15관 부족수: 15관
	2016 기준: 공공 31관 추가: 시립 1관 최소기준: 32관 부족수: 9관	기준: 30관 추가: 1관(시립박물관) 1관(시립미술관) 최소기준: 33관 부족수: 7관	최소기준: 7,806석 현황: 19,249석 과부족률: 267% 초과 부족율: 없음		최소기준: 31관 현황: 15관 부족수: 16관

* 대전광역시의 통계청추계인구 2011(1,523,840명), 2016(1,561,387명)에 기초해서 최소기준 설정

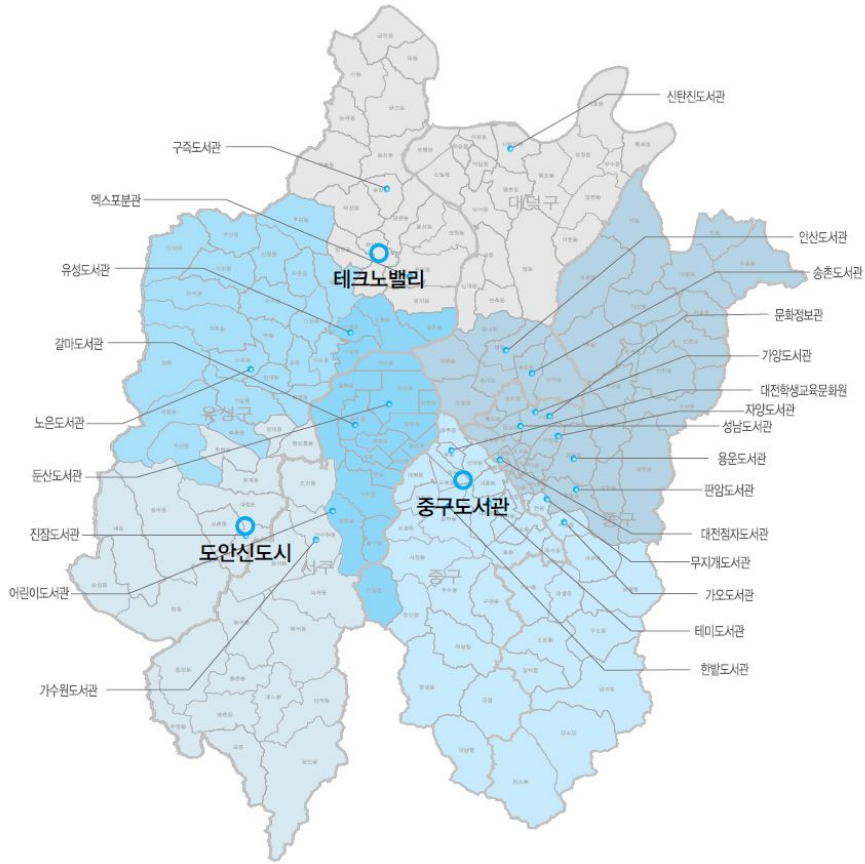
2. 추진전략

- 대전광역시 단위에서 필요한 거점 문화기반시설(시립박물관, 시립도서관, 시립국악원 등)은 대전광역시도시기본계획상 대생활권 개념에 기초해서 시설의 입지를 선정함
- 중규모 문화기반시설(지역 도서관, 구민문예회관, 문화원 등)은 중생활권을 중심으로 지역민의 문화기반시설수요에 따라 시설을 확충
- 대전광역시의 ‘신탄진’, ‘유성’, ‘둔산’, ‘송촌’, ‘진잠’, ‘보문’ 등 6개 중생활권역 중 현재 진잠 생활권은 지역 문화원이 없으므로 이 지역의 문화원시설을 확충하는 방안 필요
- 소규모 문화기반시설(소규모 공연장 및 복합문화체험센터, 문화의 집, 마을문고 등)은 소생활권역 주민들의 시설접근성을 고려하고, 소생활권의 중심지역(인구 및 주거 밀집지역 등)을 축으로 해서 시설을 확충
- 소생활권역 주민들이 필요로 하는 소규모 문화기반시설(소규모 공연장, 문화의 집, 마을문고 등)의 확충은 인근 주민의 문화예술 수요에 따라 우선순위를 결정하되, 우선적으로 기존 유휴 시설을 리모델링하여 문화공간으로 활용하는 방안을 강구
- 기 존재하는 문화예술시설과 새로 확충되는 문화예술시설 간 기능적 특성에 따른 공간적 집적화 및 연계 네트워크 구축하는 방식으로 사업을 추진
- 사업의 우선순위는 일차적으로 지역민의 문화예술수요에 따라 설정하되 향후 대전광역시의 개발계획(도안신도시 개발, 주거환경개선 사업 등)을 고려하여 단기와 중장기 사업으로 나누어 추진
- 특히, 사업의 우선순위는 신규 개발의 순서에 따라 계획 초기단계부터 설정하여 추진하며, 인구 밀집지역 및 새로 개발되는 주거지역 중심으로 입지를 선정하여 추진
- 문화예술 관련시설의 건립은 일차적으로 제3섹터 방식으로 사업이 추진될 수 있도록 노력하며, 계획의 초기단계부터 전문가와 주민들의 의견을 수렴하여 반영할 수 있도록 사업을 추진

- 신설되는 문화예술시설의 프로그램 개발·관리·운영 개발은 대전문화재단을 중심으로 수요조사를 통해 문화예술단체 및 주민의 의견을 수렴하여 반영
- 문화·전시시설 공급이 우선적으로 필요한 생활권은 신탄진, 신대, 오정, 중리 생활권으로, 대부분 도시기능쇠퇴 지역이 밀집된 경부축상에 분포하고 이들 생활권의 문화서비스의 공급은 지역격차 해소에 파급효과가 클 것으로 기대됨
- 다음으로 원도심권과 진잠부도심권을 연계하는 유천생활권과 도마생활권, 유성부도심지역, 그리고 동남부의 거점지인 판암생활권에 문화·전시시설을 공급하고, 장기적으로 신규개발을 추진할 때는 계획초기부터 생활권 차원의 문화기반시설 공급 계획의 수립이 요구됨
- 문화기반시설공급 방안으로 생활권에 적합한 문화기반시설로 대규모 시설보다는 중소규모로 문화활동 중심의 복합문화공간 유형의 시설을 공급할 필요가 있음
- 문화기반시설이 취약한 생활권을 중심으로 우선 공급하고, 대학의 도서관 등 문화기반시설을 지역사회와공유할 수 있도록 적극적인 개방을 유도하고, 유휴공급시설과 학교시설을 복합화하여 문화서비스를 제공할 필요가 있음
- 문화기반시설 확충은 시설 중심에서 벗어나 도시의 문화자원과 주민의 문화욕구에 근거하여 생활권에 적합한 중소규모의 복합문화기반시설을 공급할 필요가 있음
- 주민의 문화적 욕구를 충족시키고 문화서비스 공급의 불균형을 해소하기 위해서는 우선적으로 문화기반시설이 취약한 생활권에 확충하여 균형적인 문화서비스를 공급할 필요가 있음
- 문화기반시설 공급은 우선 신규 도시개발사업이나 광역적으로 추진되고 있는 뉴타운식 도시재생사업 추진시 문화기반시설 공급을 계획할 필요가 있고, 다음으로 여유공간이 있는 공공건물 및 학교시설(예: 폐교) 등을 생활문화기반시설로 활용하여 문화기반시설에 대한 공간적 접근성을 강화시킬 필요가 있음

3. 문화예술기반시설 종류별 입지실태와 향후 확충 방안

1) 도서관

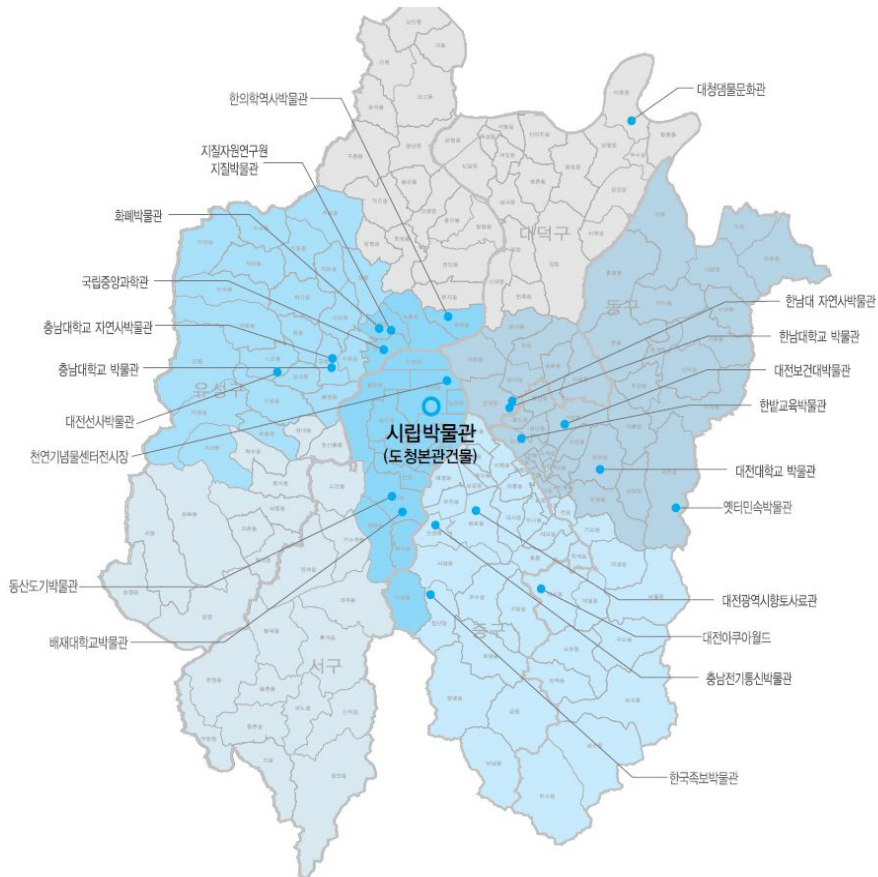


<그림 5-1> 도서관 분포현황 및 우선 건립지 설정

- 앞선 분석에서 살펴 보았듯이, 도서관은 자치구를 기준으로 생활권별로 인구 기준에 의거하여 필요관수를 설정하는 것이 바람직함
- 대전시 전체적으로 보았을 때, 인구증가 규모를 고려하여 최소기준을 적용했을 경우 2016년까지 9개관이 추가적으로 필요한 것으로 나타남

- 입지는 시설이용접근성을 고려하여 지역의 중심, 인구가 많이 밀집하는 동에 배치토록 하는 것이 바람직함
- 우선순위는 신규개발의 순서에 따라 계획단계부터 고려해야 할 것으로 판단되며, 대전시 중구는 테미도서관이 이전할 경우 우선적으로 공공도서관 건립을 추진토록 해야 함
- 도안신도시와 테크노밸리도 인구 밀집지역이면서 도서관이 부족한 형편으로 이 지역에 우선하여 추가 건립할 필요가 있음

2) 박물관(미술관)

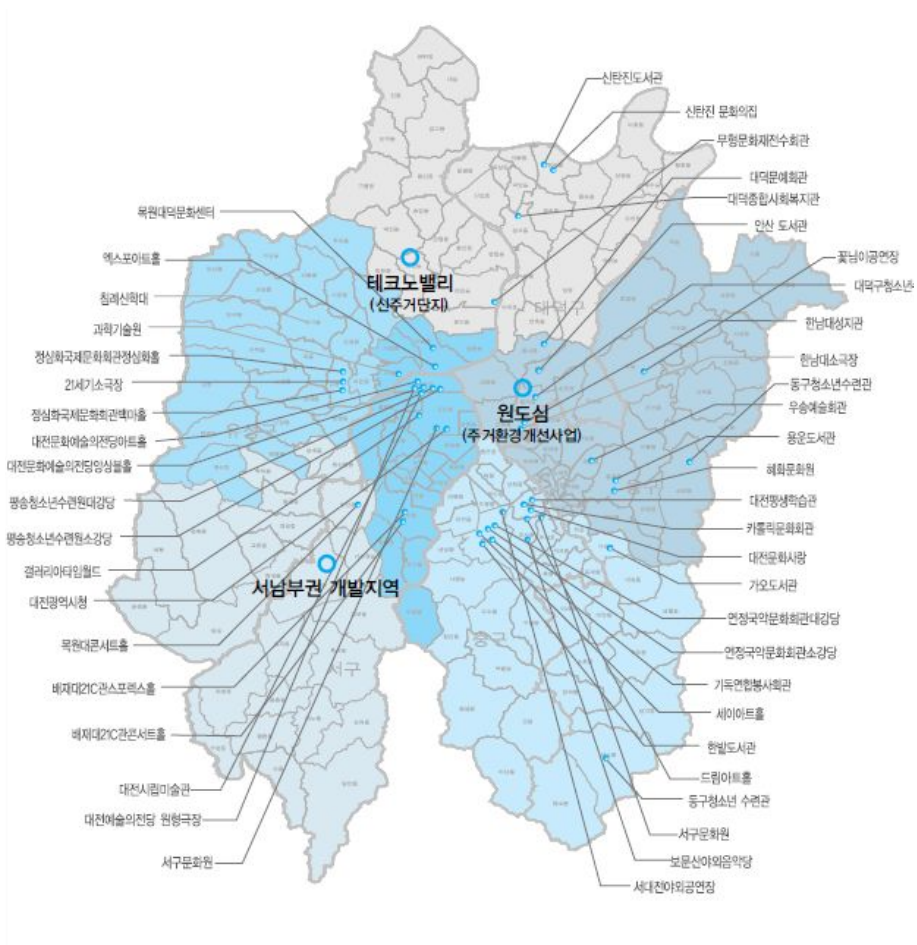


<그림 5-2> 박물관 분포현황 및 우선 건립지 설정

- 박물관(미술관)은 생활권의 중심권을 고려하되, 광역대도시 인구기준에 의거하여 필요관수를 설정하는 것이 바람직함
 - 대전시 전체적으로 보았을 때, 인구증가 규모를 고려하여 최소기준을 적용했을 경우 2016년까지 4개관이 추가적으로 필요한 것으로 나타남
 - 입지는 시설이용접근성을 고려하여 지역의 중심, 인구가 많이 밀집하는 동에 배치토록 하는 것이 바람직함
 - 원도심활성화와 연계하여 우선순위를 결정하는 방안도 한번 고려해 둘 필요가 있음
 - 도청이전건물을 활용하여 기획전시 중심의 박물관 헤드쿼터를 운영하는 방법도 고려해둘 필요가 있음

3) 문예회관

- 문예회관은 생활권의 중심권을 고려하되, 광역대도시 인구기준에 의거하여 필요관수를 설정하는 것이 바람직함
 - 대전시 전체적으로 보았을 때, 인구증가 규모를 고려하여 최소기준을 적용했을 경우 2016년까지 3개관이 추가적으로 필요한 것으로 나타남
 - 입지는 시설이용접근성을 고려하여 지역의 중심, 인구가 많이 밀집하는 동에 배치토록 하는 것이 바람직함
 - 2021년 기준으로는 향후 개발계획을 고려 하여 신규개발 및 주거환경개선사업과 연계하여 우선순위를 결정하는 방안도 한번 고려해 둘 필요가 있음



<그림 5-3> 문예회관 분포현황 및 우선 건립지 설정

4. 문화기반시설의 운영 및 활성화전략

- 대전광역시 단위의 대규모 문화기반시설(시립박물관, 시립도서관, 시립국악원 등)의 프로그램은 고급 문화예술 향유층을 대상으로 기획한 수준 높은 대규모 문화예술 공연을 중심으로 운영함
- 대전광역시 단위 대규모 문화기반시설(시립박물관, 시립도서관, 시립국악원 등)을 제외한 중생활권 단위에서 필요로 하는 거점 문화예술기반시설(도서관,

박물관, 미술관, 문화원 등)은 각 생활권별 지역 주민들의 집단적 특성 및 수요에 기반한 다양한 문화프로그램을 개발·운영하도록 유도

- 소생활권역 주민들의 생활과 연계된 소규모의 문화기반시설(문예회관, 소규모 복합문화체험센터, 문화의 집, 마을문고 등)은 소생활권역 주민들의 문화예술 수요에 따라 우선순위를 정하여 확충하되, 기존 유휴 시설을 리모델링하여 문화공간으로 활용하는 방안을 고려함
- 대·중·소생활권 단위의 문화예술기반시설 간에는 문화예술 인력 및 정보(문화예술행사)를 공유할 수 있는 협력 네트워크를 구축하여, 공동으로 이벤트를 기획하거나, 한 지역에서 기획된 문화예술이벤트를 순환 공연·전시하는 프로그램을 운영할 수 있도록 유도함
- 중·소생활권 문화기반시설의 운영에는 주민이 함께 참여하여 시설운영을 활성화 할 수 있는 방안을 강구하고, 주민들이 함께 생활권별 특성을 살린 독창적인 프로그램을 개발 운영하여 주민들의 문화예술참여를 확대할 수 있는 방향으로 시설을 운영하도록 유도
- 소생활권 주민들의 문화예술 동아리 활동을 지원하고, 노인, 장애인, 저소득층 주민들의 문화 향수 확대를 위한 문화예술프로그램 개발 및 운영을 강화
- 동네 문화예술 정보 집적지로서의 소생활권역 문화기반시설간 정보 네트워크의 기능을 강화

제3절 문화향유격차 해소 및 문화 진흥 방안

1. 기본목표 및 추진방향

1) 함께 참여하는 문화예술 활동

- 문화예술의 체험과 향유를 신장시킬 수 있는 발전적인 문화정책을 추진하여 시민이 생활 속에서 다양한 문화예술을 접할 수 있는 기회를 확대
- 노인회관, 사회복지시설, 아파트 단지, 주민자치센터 등 문화 소외지역을 찾아가는 공연으로 소외계층의 문화예술 향유기회를 확대
- 노인, 저소득 층 집단의 문화향수권 확대를 위하여 취약계층의 욕구를 반영한 문화예술 프로그램의 개발과 운영을 지원
- 시민의 여가문화의 패턴이 가족중심의 문화예술 활동으로 전환됨에 따라 그에 상응하는 도시의 문화예술 향유환경을 제공될 수 있도록 지원
- 다양한 청소년 문화예술 프로그램을 지원하여 자라나는 세대들이 문화예술에 대한 관심과 잠재력을 개발할 수 있도록 지원

2) 문화예술 향유여건 개선

- 문화예술의전당 등 기존 문화예술기반시설 운영을 활성화하여 대한민국 도시 문화 발전을 선도하는 새로운 문화예술 중심도시로 육성
- 공공도서관을 확충하고 마을도서관을 활성화하여 시민의 인문적 소양을 가꾸는데 필요한 과학문화도시의 여건을 조성
- 대전문화재단, 區문화원, 주민자치센터 사이의 역할분담을 통해서 시민에게 다가가는 생활속 문화예술 향유 기회를 확대
- 시설 공급자(건설 및 운영주체) 중심의 공공 문화기반시설의 운영을 문화수요자의 필요와 욕구에 부응하도록 하는 제도적 장치를 마련
- 시민들의 자발적인 아마추어 문화예술동아리 활동을 활성화하여, 수동적인 문화향유가 아닌 능동적인 참여가 중심이 된 문화향유를 확산시킴으로써 시민의 문화예술향유의 폭을 넓히고, 다양한 여가문화를 활성화

- 지역문화의 창조적 발전의 기초가 되는 아마추어 문화예술활동을 활성화시킴으로써, 대전 문화예술발전의 기초를 튼튼히 하고, 문화예술에 대한 시민들의 직접 참여를 확대

3) 취약계층 문화복지 강화

- 최저 문화복지 기준 설정 및 문화복지정책과의 연계를 위하여 문화복지정책의 기준선을 설정
- 소득계층별 문화격차를 축소하기 위하여 문화바우체제도 확대 및 운영체계 전면 개편
- 취약계층별 맞춤형 문화복지를 제공하기 위하여 포괄보조금 방식의 지역사회 문화복지서비스 혁신사업 도입
- 미래지향적 문화복지 투자를 위하여 드림스타트사업 내 문화서비스 분야 신설

2. 세부추진방안 및 실천 과제

1) 참여하는 문화예술 향유

1-1.

기본취지

- 시민의 문화예술 향유를 신장시킬 수 있는 발전적인 문화정책을 추진하여 생활 속에서 쉽고 다양한 문화를 접할 수 있는 기회를 확대
- 노인회관, 사회복지시설, 아파트 단지 등 문화 소외지역을 찾아가는 공연을 확대하여 소외계층의 문화예술 향유기회를 제고
- 문화예술 소외지역 주민을 공연장에 초청하여 관람할 수 있도록 모셔오는 공연을 지원하여 소외계층 문화예술의 향유기회를 제고
- 노인, 저소득 층의 문화향유 확대를 위하여 취약계층의 욕구를 반영한 문화예술프로그램을 발굴·지원

사업내용

- 찾아가는 문화예술 공연프로그램 확대 지원
 - 소외집단의 문화예술의 향수성을 신장시켜 시민들이 일상생활 속에서 쉽고 다양한 문화를 접할 수 있는 기회를 확대

분 류	사업내용
공연형태	-움직이는 공연 확대(주민자치센터, 노인회관, 사회복지시설, 아파트 단지 등) -예술교육공연 확대(학교를 중심으로 한 예술 교육 공연) -틈새공연 확대(점심시간, 창사기념일 등 직장근무 현장 공연 등)
공연주체	-시립예술단(교향·무용·합창·청소년·국악), 예술단체 등 -관객, 장소에 맞는 작품 구성으로 시민과 함께하는 공연

- 모셔오는 문화예술 공연프로그램 확대 지원
 - 노인회관, 사회복지시설, 아파트 단지 등 문화 소외지역 주민을 찾아가거나 모셔오는 문화예술 향유프로그램을 확대 지원
- 소외집단 문화교육프로그램 개발·운영 지원
 - 문화원, 도서관, 문예회관 등의 기관에 위탁하여 노인, 저소득층을 위한 문화예술교육프로그램을 개발하고 운영하도록 지원
 - 다양한 체험을 가미한 문화예술교육 프로그램을 운영함으로써, 소외집단의 문화욕구를 충족시키고 새로운 문화향수의 기회를 제공하여, 소외집단의 문화복지를 향상
- 소외집단의 문화예술향수를 위한 사랑의 티켓 제도
 - 소외집단의 문화예술향수 기회를 확대하고, 이들의 문화복지 향상을 위하여 사랑의 티켓 제도를 운영
 - 기업의 후원, 복지단체 등과 연계하여 소외집단을 위해 문화예술 사랑의 티켓을 발매하고 이들에게 제공

추진일정

분류	사업내용
단기(2013-2014)	기존 참여하는 문화예술 사업성과 분석 및 활성화 계획 수립
중기(2014-2014)	기업, 단체 등의 후원을 통한 예산 확충 및 사업 추진
장기(2014-2016)	소외 지역 및 집단 대상으로 사업 범위 확대

사업비 : 18억

1-2. 가

기본취지

- 여가활동의 패턴이 가족중심으로 변함에 따라 가족단위 문화예술 향유여건을 조성하여 건전한 도시생활문화 환경이 정착될 수 있도록 지원
- 가족여가문화 환경을 조성하고 가족단위 문화예술 활동 활성화를 위해서 창작체험교육 등 가족이 함께 참여하는 프로그램을 발굴·지원
- 가족참여 중심의 문화예술 창작체험 프로그램을 확대 지원하여 체험중심의 문화예술 향유 여건을 조성

사업내용

- 가족참여 문화예술 체험 프로그램 확대
 - 주말에 가족이 함께 참여하여 체험할 수 있는 가족 참여형 문화예술향유 프로그램을 확대 지원

유형	내용
창작체험	<ul style="list-style-type: none">▷ 그림, 서예, 음악, 합창, 연극 등 창작체험 프로그램▷ CG, 영상, 애니 등 문화콘텐츠 창작체험 프로그램▷ 인문+과학+예술이 융합된 창작문예 프로그램 발굴 운영
창작교육	<ul style="list-style-type: none">▷ 가족단위 합창, 연주, 연극, 무용(춤), (대중)음악 연습 및 교육 프로그램▷ CG, 영상, 애니 등 문화콘텐츠 창작교육 프로그램▷ 대전연합대학의 문화예술아카데미와 연계해서 프로그램 운영

- 대전시민대학의 문화예술아카데미 과목에 콘텐츠창작, 가족합창, 연극, 연주 등 가족단위 연습 및 교육 중심의 프로그램을 설치하여 운영

- 가족단위 문화예술 향유 프로그램 확대 지원
 - 대전문화예술의전당, 연정국악원, 미술관, 도서관, 박물관 등을 활용하여 주말 가족프로그램 확대 운영
 - 가족단위 여가 문화프로그램을 지속적으로 개발하고, 가족단위 티켓, 가족참여 경연 대회 등 시민참여 확산을 위한 지원책을 강구
- 가족예술제 개최
 - 매년 5월 중에 가족합창, 연극, 연주 등 가족별로 3명 이상이 참여하는 가족 예술제를 개최
 - 대전문화재단을 중심으로 예총, 민예총, 문화예술단체, 문화원 등이 행사에 참여하며 시에서 후원
 - 가족단위 참가자를 위한 도우미방 운영

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2014)	가족참여 프로그램의 성과 분석 및 활성화 계획 수립
중기(2014-2014)	사업예산 확충 및 시설, 기관간 협력 네트워크 구축 운영
장기(2014-2016)	가족참여 프로그램 발굴 및 확대 지원

사업비 : 9억

1-3.

기본취지

- 대전이 국제적인 과학문화도시로 발전하기 위해서는 무엇보다 다양한 문화적 차이를 포용할 수 있도록 문화적 성숙성을 키워야 함
- 문화적 차이를 허용하는 문화적 포용력을 키우기 위해서는 무엇보다 시민의 다문화에 대한 이해가 우선되어야 함
- 대전광역시에 거주하는 다문화 가정의 자원을 활용하여 도시의 문화적 다양성을 확산하고 시민의 국제적인 문화적 소양을 함양하는데 기여

현황 및 문제점

- 외국인 노동자, 유학생, 결혼이민자 등 점차 거주 외국인의 수가 증가함에 따라 그들의 정착을 돕는 지자체 차원의 지원책이 요구됨
- 중앙의 다문화 지원사업은 문화관광부보다 여성가족부, 보건복지부, 행정자치부 등에서 더 적극적으로 추진되고 있음
- 다문화 지원사업이 주로 타 부서에 의해서 추진되다보니 문화적 측면에서 접근하는 다문화 사업은 부족한 실정임
- 지역에서도 중앙의 예산에 의존하지 말고 다문화 지원정책의 지방예산을 확보하여 독자적으로 사업을 추진할 필요가 있음

추진방안

- 다문화 가족을 위한 ‘다문화센터’ 공간지원
 - 지역의 유휴시설을 임대·지원하여 이주민들이 모여 대화를 나눌 수 있는 만남의 공간으로 지원

공간	내용
다목적실	-회의, 공연, 세미나 등 모임이 가능한 공간
도서관 (박물관)	-세계 각국의 도서 비치, 해외 물품들 전시
카페	-세계 각국의 음악, 영화, 차, 음료 등

○ 區문화원을 활용한 주민대상 다문화 프로그램 운영

- 대전문화재단은 다문화사업 예산을 확보하고, 區문화원에 사업을 위탁하여 區 주민을 대상으로 다문화 프로그램을 운영
- 문화원은 지역 내에 거주하는 이주민을 대상으로 다문화 프로그램을 운영

유형	내용
언어교육	-한국어 말하기, 읽기, 쓰기
부모교육	-생활멘토(일상생활, 자녀교육, 가정의례, 한국문화 등)
방문교육	-한국어 책 읽어주기, 전통악기 다루기, 전래동요(이야기), 미술, 음악

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	지역내 거주하는 외국인 노동자, 이민자, 유학생 현황 조사
중기(2014-2014)	구별 다문화 사업계획 수립 및 시범사업 추진(공간 및 프로그램)
장기(2014-2016)	다문화 사업 범위를 5개 구로 확대

사업비 : 12억

1-4.

기본취지

- 체험적 문화향유 추세에 부응하여 참여적 문화예술 향유여건을 개선하고, 주민의 문화예술 체험기회를 확대
- 시민의 자발적인 아마추어 문화예술동아리 활동을 활성화하여 참여적 문화예술 향유활동을 지원
- 능동적인 참여적 문화예술 활동을 확산시킴으로써 문화예술향유의 수준과 폭을 넓히고, 다양한 여가문화를 활성화

현황과 문제점

- 참여적 문화예술 향유가 확산되면서 점차 다양한 특색의 친목, 취미 등 소규모 문화예술 모임 활동이 늘어나고 있음
- 문화예술 동호회 경험이 있는 시민의 비율이 거의 20%(2011.10)에 육박하는 현실을 감안 할 때 그에 대한 정책 차원의 지원이 요구됨
- 도시 문화예술의 생태계를 강화하기 위해서는 무엇보다 민간 중심의 문화예술 활동이 뿌리내리고 활성화 될 수 있도록 아마추어 문화예술 활동을 지원할 필요가 있음

사업개요

- 아마추어 문화예술 동아리 활동에 대한 조사 연구를 실시하고, 그 활성화를 위한 기본계획을 수립
 - 아마추어 문화예술 동아리의 운영 실태, 구성원, 장르, 규모, 예산 등 포괄적

인 실태분석에 기초해서 활성화를 위한 사업을 발굴·지원

- 시민이 중심이 되어 구성된 문화예술 동아리의 장르별, 분야별 문화예술행사를 지원
 - 직접적인 예산지원을 방식을 벗어나 모임이나 행사를 위한 공간, 인력, 장비 등 간접지원 방식으로 사업을 추진
- 아마추어 문화예술동아리가 주축이 된 종합 문화예술제 등의 개최 추진
 - 아마추어 동호회의 문화예술제에 장소를 제공하거나 개최 비용의 일부를 보조하는 방식으로 지원
 - 아마추어 동아리 예술제를 지원하는 방법으로 새로운 ‘프린지 페스티벌’에 대한 발굴하여 개최
 - 행사에 대한 홍보는 지자체 차원에서 지원하는 방안 강구

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	아마추어 동아리 모임의 운영 실태, 성원 구성 등에 대한 파악
중기(2014-2014)	사업예산 확충 및 소외지역 중심으로 시범사업 추진
장기(2014-2016)	집단별, 지역별, 장르별 사업의 영역과 범위를 확대 추진

사업비 : 6억

1-5.

기본취지

- 과학문화도시 대전을 이끌고 갈 지역의 청소년이 인문적 소양, 과학적 사고, 예술적 감각을 키울 수 있는 문화예술의 생태계를 조성
- 자라나는 청소년이 인문+과학+예술의 융합적 창작체험을 할 수 있는 기회를 제공하여 미래 지역의 전문문화예술인으로 성장할 수 있도록 함
- 미래 도시의 경쟁력을 좌우할 문화콘텐츠 창작인력이 성장할 수 있도록 청소년의 창작체험 활동을 지원

사업개요

- 창작센터를 활용한 청소년 문화예술체험 프로그램 운영
 - ‘한밭문화예술복합단지’ (가칭)의 창작공간을 활용하여 청소년 중심의 인문+예술의 융합 창작체험 프로그램을 운영
 - ‘대전CT센터’의 창작 공간을 활용하여 청소년 대상의 과학+예술의 융합 창작체험 프로그램을 운영
 - 인문+과학+예술의 융합에 기초한 청소년 문화예술프로그램을 발굴·운영하여 문화예술에 대한 관심을 촉발하고, 미래의 전문인으로 성장하도록 지원
- 청소년 문화예술 동아리 활동 지원
 - 중·고등학교, 민간예술단체 등에서 조직되어 있는 청소년 문화예술동아리들이 기량을 펼칠 수 있는 문화예술동아리 행사를 지원

- 문화단체와 교육청의 협력시스템을 구축·운영하여 청소년 문화예술동아리 활동을 지원
 - 문화단체와 협력하여 청소년 대상의 장르별 문화예술교육프로그램을 발굴·운영
 - 청소년 동아리 활동을 이한 공간을 지원하고, 체험 및 실기가 결합된 프로그램 운영 독려
- 청소년 문화예술 콘텐츠창작경연 지원
- 영상, 만화(애니메이션), 캐릭터, 디자인, 음악, 문학 등 장르별 문화예술콘텐츠 창작경연대회 지원
 - 경연대회 입상자는 지자체의 문화예술 관련공채 시 인센티브를 부여받는 방안을 강구

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	청소년 문화예술 활동 실태 파악 및 지원계획 수립
중기(2013-2014)	지원 프로그램 발굴 및 시범사업 추진
장기(2014-2016)	지원사업의 장르별 범위 확대

사업비 : 10억

2) 문화예술 향유여건 개선

2-1.

기본취지

- 지역의 공공도서관을 추가로 건립하여 시민의 독서문화를 진작하고, 인문적 소양을 고양
- 인구 수준을 감안하여 2013년까지 인구 5만명 당 1관 수준의 공공도서관 건립 사업을 연차적으로 추진
- 공공도서관의 신설과 더불어 기존 공공도서관의 운영을 활성화하여 시민의 독서문화를 진작하는데 기여

현황과 문제점

- 대전광역시의 공공도서관 현황은 여타 대도시에 비해서 장서와 좌석수 규모에 비추어 볼 때 우수한 편이라고 볼 수 있음
- 하지만 OECD 기준으로 볼 때 신규 공공도서관 건립이 요구되며, 특히 장서나 인력 서비스 등 관리 운영의 측면에서 획기적인 개선이 필요
- 2008년 이후 도서관 수는 6개관이 증가했으나 2012년 현재 1석당 인구수는 오히려 1명이 증가되었으며, 1관당 건물 연면적이 3,930㎡에서 2,925㎡로 감소됨
- 1관당 연간 장서의 증가수도 2012년 현재 10,015권에서 6,287권으로 62.8% 감소하고 있으며, 총예산 대비 도서구입비의 비율도 9.0%에서 5.7%로 감소

- 지난 3년간 개관한 6개 도서관이 너무 소규모로 건립되어 1관당 건물 연면적이 줄어든 것으로 나타나고 있음

추진방향

- 공공도서관 건립
 - 2011년 현재 광역대도시 기준 공공도서관의 부족수는 8개관이며, 추계인구 비율로 2016년까지 9개관이 부족한 것으로 나타남

현재 (2012)	최소기준설정		
	2011	2016	2021
23개관	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 기준:공공30관 ▸ 추가:시립1관 ▸ 최소기준:31관 ▸ 부족수:8관 	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 기준:공공31관 ▸ 추가:시립1관 ▸ 최소기준:32관 ▸ 부족수:9관 	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 기준:공공32관 ▸ 추가:시립1관 ▸ 최소기준:33관 ▸ 부족수:10관

- 1단계 사업으로 2014년까지 3개 공공도서관을 신규로 건립하되, 1개관은 유성구 테크노벨리 주거단지를 중심으로 입지시키고, 2개관은 유성의 도안신도시 개발구역에 건립
- 2단계 사업은 2016년까지 2개 공공도서관을 건립하되, 각각 중구에 1개관, 서구에 1개관을 건립
- 중구의 경우는 기존 테미도서관을 이전할 경우 사업 기간을 제1단계 추진계획 포함시켜 대민 서비스의 공백이 없도록 도서관 건립 사업을 추진
- 새로 건립되는 공공도서관의 규모는 문화, 정보, 교육, 독서, 소통의 기능을 수용할 수 있을 정도의 규모로 건립

〈표 5-4〉 공공도서관의 시설 및 자료기준(도서관법시행령 제3조)

이용자 수 (명)	시설		자료	
	건물면적 (제곱미터)	열람석 (좌석수)	기본장서 (권)	연간증서 (권)
~2만	264 이상	60 이상	3,000 이상	300 이상
2만~ 5만	660 이상	150 이상	6,000 이상	600 이상
5만~10만	990 이상	200 이상	15,000 이상	1,500 이상
10만~30만	1,650 이상	350 이상	30,000 이상	3,000 이상
30만~50만	3,300 이상	800 이상	90,000 이상	9,000 이상
50만 이상	4,950 이상	1,200 이상	150,000 이상	15,000 이상

1. 이용자 수는 도서관이 설치되는 해당 시·구(읍·면지역)의 인구를 말한다.
2. 이용자 수가 2만명 이상인 공립 공공도서관에는 열람실 외에 참고열람실, 연속간행물실, 시청각실, 회의실, 사무실 및 자료비치시설 등의 시설을 갖추어야 한다.
3. 전체 열람석의 20퍼센트 이상은 어린이를 위한 열람석으로 하여야 하고, 전체 열람석의 10퍼센트 범위 안의 열람석에는 노인과 장애인의 열람을 위한 편의시설을 갖추어야 한다.
4. 공립 공공도서관에는 기본 장서 외에 다음에서 정하는 자료를 갖추어야 한다.
가) 이용자 수 1천 명당 1종 이상의 연속간행물, 나) 이용자 수 1천 명당 10종 이상의 시청각자료를 갖추되, 해마다 이용자수 1천 명당 1종 이상의 시청각자료를 증대할 것, 다) 그 밖의 향토자료, 전산화자료 및 행정자료

○ 공공도서관 운영 활성화

- 공공도서관이 지역의 문화센터 기능을 수행할 수 있도록 예산, 인력, 장비 등에 대한 지원을 강화
- 공공도서관은 ‘도서관법시행령’이 정하는 바에 따라 운영이 가능하도록 예산, 시설, 인력 등의 지원을 강화

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2014)	1단계사업: 테크노벨리 1개관, 도안심도시 2개관 건립
중기(2014-2016)	2단계사업: 중구 1개관, 서구 1개관 추가 건립
장기(2016-2021)	3단계사업: 5개 공공도서관 추가 건립

사업비 : 1,200억

2-2.

기본취지

- 마을도서관 운영을 활성화하여 주민의 도서관 이용을 일상화하고, 건전한 여가 선용과 휴식공간으로 활용되도록 함
- 2012.1 현재 205개 시설이 운영되고 있는 마을도서관(문고)의 운영을 활성화하여 주민의 문화적 소양을 키우고 공동체의 연대를 강화하는 자원으로 활용
- 마을도서관과 ‘책읽기 운동’ 사업을 연계하여 시너지 효과를 높임으로써 주민의 인문적 소양을 키우는 문화적 기반을 강화

현황과 문제점

- 통계적으로 205개의 작은(마을)도서관이 운영되고 있으나 주민이 적극적으로 참여하여 소수의 관을 제외하고는 제대로 된 도서관의 기능을 수행하지 못하고 있음
- 도서관이 지역주민의 독서와 공동체의 공간으로 활용되기보다 학생들의 독서실의 기능에 그치는 경우가 많음
- 작은도서관은 자치구에 최소 기준만을 갖추어 신고하면 설립이 가능하기 때문에 운영에 관한 법적 구속력이 없어 개별적인 사정에 의해 쉽게 폐관될 수 있음
- 작은도서관은 운영에 영리성이 반영되는 경우도 있으며, 그 지역 주민 또는 운영단체 유관자 등 지역이나 자격에 제한을 두는 경우도 발생
- 작은도서관은 운영주체인 사단법인 등에서 회비제 운영을 통해 이용자를 제한하는 방식으로 운영하면 도서관의 공공성이 제한을 받게 됨
- 독서프로그램의 경우 일부 작은도서관은 전문가를 초빙하여 운영하는 곳도

있으나, 수서, 정리, 도서 관리 등 체계를 잡는데 어려움이 있음

추진방안

- 공공도서관과 목적, 기능, 역할의 분담을 명확히 하고, <공공도서관↔작은도서관>, <작은도서관↔작은도서관> 협력 시스템을 구축하여 운영함
 - 작은도서관은 공공도서관과 같은 목적과 기능을 수행하는 시설이 아니므로 역할 분담을 명확히 하여 상호보완기능을 강화
 - 도서관간 상호협력 네트워크를 구축하여 정보를 교류함으로써 운영의 시너지 효과를 높임
 - 독자적인 기획프로그램을 운영할 경우 전문가의 도움을 받아서 추진하고, 필요한 경우는 공공도서관으로부터 지원을 받아 운영
- 마을문고의 운영위원회에 지역 주민의 참여를 의무화하여, 지역 주민의 의견을 수렴하고 지역 주민의 관심을 높일 수 있도록 함
 - 마을도서관과 지역주민의 후원 체계를 조직하여, 주민에게 필요한 시설투자, 인력, 도서 구입 등에 후원을 받을 수 있도록 함
 - 작은도서관별로 기본적인 도서를 구입하되, 영역을 특화하여 전문도서를 갖추어 장서구입 예산의 부담을 줄이는 방안을 고려

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	작은도서관 시설, 인력, 운영 실태 조사연구 및 활성화 계획 수립
중기(2014-2014)	모범적인 마을도서관을 선정하여 사업프로그램 운영 지원
장기(2015-2016)	도서관 프로그램운영사업 지원 범위 확대

사업비 : 60억

2-3.

기본취지

- 지방문화원 운영을 활성화하여 지역공동체의 문화 형성의 중추적 역할을 수행할 수 있도록 함
- 주민들과 가장 밀착된 문화예술기관인 문화원의 역량을 강화하고 시대에 맞는 다양한 프로그램을 기획 진행
- 자치구 단위의 문화예술을 전체적으로 네트워크하는 허브시설로서 문화원의 사업 방향을 설정
- 문화원 사업이 체계적으로 진행될 수 있는 장기적이고 확고한 지원체제 구축 및 사업의 자율성을 확보

현황 및 문제점

- 문화원은 어려운 여건 속에서도 지방문화의 활성화에 중요한 일익을 담당하여 왔으나 재정과 인력의 부족으로 지역의 변화된 문화환경에 걸 맞는 프로그램을 시행하는데 어려움을 겪고 있음
- 문화원의 재정은 국비와 구비로 지원되는 보조금과 회원들의 회비 등이 수입의 전부여서 자체 프로그램을 기획해서 운영하기가 쉽지 않음
- 문화원의 운영비와 일부 사업비만을 시나 구에서 보조받아 진행하고 있어, 부분적인 사업 이외에는 국비 확보를 통해서 프로그램을 진행
- 문화원이 국비사업을 추진할 경우 사업의 성격에 맞추어 프로그램을 진행하게 되며, 체계적이고 장기적인 사업진행이 어려움

- 문화원은 대부분 자치구의 지원을 받아서 운영되는 시설이기 때문에 구와의 관계가 자율적인 운영을 어렵게 함

추진방안

- 문화원 운영을 활성화하기 위해서는 자생적 노력도 필요하지만 시 차원에서 의 지원책을 마련하여 주민밀착형 문화공간으로서 역할을 할 수 있도록 함
- 시보조금 지원을 연차적으로 확대하고, 문화예술 전문인력을 채용하여 활용할 경우 인건비 부분을 시보조금에서 지원하는 방안을 모색함
- 시, 구 단위로 메세나 운동을 활성화하여 지원하고, 재단형식의 기금출연으로 문화원 운영의 안정화와 독립성을 강화
- 특성화된 문화프로그램을 발굴·운영할 경우 시보조금을 활용할 수 있도록 지원하고, 구민 대상의 다문화사업과 같이 지속적인 프로그램 운영을 지원함

사업개요

- 주민 동아리와 아마추어 문화단체의 거점화
 - 주민 동아리와 아마추어 문화단체의 문화활동을 지원하여 생활 속에서 문화가 일상화 될 수 있도록 함
- 주민 문화예술동아리 프로그램 및 강사지원
 - 주민이 모일 수 있는 공간에서 문화예술 동아리를 만들고 운영하고자 하면 적합한 프로그램과 강사를 지원
- 아마추어 단체 지원
 - 지역 아마추어 동아리의 전시나 공연의 지원신청을 받아 선정 지원하고, 피드백과 평가회를 통한 역량 강화로 풀뿌리 문화활동의 수준을 제고

○ 함께 사는 문화공동체 구현

- 문화원을 중심으로 전통문화와 지역문화, 생애주기별 문화, 이식문화 등에 기반한 문화공동체를 창출
- 생애주기별 문화 활동

생애주기	내용
청소년기	- 마을의 문화 및 지역사를 알 수 있는 탐방, 체험 프로그램 진행. 삶의 가치관을 정립할 수 있는 인문학 프로그램 진행
성년기	- 주민문화활동 지원사업과 병행.
노년기	- 경로당을 중심으로 찾아가는 어르신 문화프로그램 진행(단순 프로그램을 지양하고, 어르신들의 삶의 지혜를 나눌 수 있는 프로그램 진행)

- 이주민 프로그램 진행

▶ 한글교육프로그램과 서로의 문화를 공유하고 함께 즐기는 프로그램 진행
 ▶ 향후 마을기업이나 사회적 기업으로 성장을 목표로 함

○ 지역사회 문화네트워크 구축

- 지역의 문화네트워크를 구축 운영하여 지방자치단체, 문화예술기관 및 단체, 예술단체(인), 학교사회단체, 지역소재기업(인), 주민단체와 네트워크 구축하여 문화 활동의 수월성을 제고

○ 지역학에 기반한 스토리텔러 양성 및 활동기반 구축

- 지역학 연구와 연구에 기반한 지역학 쉽게 알기 책자 발간 및 자료를 활용한 스토리텔러를 양성하여, 학교 및 프로그램 동아리등과 연계하여 마을을 알고 알리기 운동 확산하여 도시가치를 제고

○ 지역문화의 브랜드화

- 지역문화를 가장 적합하게 담아낼 수 있는 그릇인 지역축제를 지역의 개성

있는 문화전통이 들어날 수 있도록 브랜딩

- 마을축제 전문가, 문화기획자, 마을주민들이 함께 모여 마을의 특색이 들어날 수 있는 축제만들기 워크숍 프로그램 진행 후 특성에 맞는 마을축제를 구현하여 공동체의 역량을 모으고 마을에 생동감과 자존감을 고양

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	문화원 운영예산 확충 지원
중기(2014-2014)	문화원과 대전문화재단의 협력 네트워크 구축
장기(2015-2016)	시민밀착형 위탁사업 프로그램을 운영

사업비 : 90억

2-4.

기본취지

- 주민자치센터는 접근성이 우수한 대표적인 생활밀착형 시설이므로 이를 효과적으로 활용하여 주민의 문화향유 기회를 확대하고 공동체적 연대감을 고양
- 시민의 문화적 향유기회를 제고하기 위해 새로운 시설을 건립하기보다는 각 동별로 소재하고 있는 주민자치센터 시설 공간을 활용할 필요
- UNESCO 기준에서 볼 때 대전에는 ‘문화의 집’ 관수가 부족한 것으로 나타나고 있어 주민자치센터를 문화의 집 시설로 활용하여 효율적으로 운영할 필요

현황 및 문제점

- 대전에는 2012.1 현재 15개의 문화의 집이 등록되어 있고, 인구비율로 볼 때 UNESCO 최소기준에 15개관이나 부족한 실정
- 부족한 문화의 집을 추가로 신축하는 경우 주민자치센터와 같은 공공시설과 중복의 의미가 있기 때문에 기존 시설을 활용하는 방안을 강구할 필요가 있음
- 주민자치센터가 주민의 문화센터 기능을 담당하기 때문에 부족한 문화의 집을 추가로 신축하기보다는 주민자치센터의 운영을 활성화하는 방안을 강구할 필요가 있음
- 주민자치센터는 문화의 집에 비해 접근성이 우수하고 생활권에 밀착되어 있는 시설이기 때문에 주민의 ‘문화 사랑방’ 기능을 하는데 보다 유리함

사업개요

- 주민자치센터 시설을 활용하여 지역간 균형 있는 문화공간을 배치함으로써 문화공동화 현상을 예방하고 시민에게 다양한 문화 향유 기회를 제공
 - 주민자치센터를 주민의 생활밀착형 문화예술활동의 장으로 자리를 잡을 수 있도록 기능과 역할을 다원화
 - 주민자치센터의 시설을 활용하여 창작, 전시, 교육, 휴식 등 다양한 문화체험이 가능한 주민의 문화센터의 역할을 할 수 있도록 운영
- 제1단계 사업 : 기존의 유휴시설이나 공간에 대한 실태조사 및 효과적인 활용 방안을 수립
 - 기존 유휴시설의 실태를 파악하고, 문화활동 공간으로 리모델링이 가능한 주민자치센터의 유휴 공간 현황을 파악
 - 주민의 문화활동의 수요에 따라 기능별로 유휴 공간의 리모델링해서 생활밀착형 문화활동의 공간으로 활용
 - 가능하면 다양한 연령층이 참여하는 문화예술활동이 될 수 있도록 프로그램을 다양화하고, 젊은 연령층의 참여도를 높이기 위한 운영방식을 도입
- 제2단계 사업 : 자치구의 문화원과 협력네트워크를 구축하여 문화사업 프로그램 운영
 - 문화원은 구민을 중심으로 전통문화보존, 스토리발굴, 다문화사업, 문예교육 등을 담당하는 반면에 주민자치센터는 보다 생활권 중심의 주민 문화활동을 중심으로 운영
 - 주민자치센터에 가능한 한에서 문화의 집이 갖추고 있는 설비를 마련하여 주민의 문화활동을 위한 거점 공간 기능을 할 수 있도록 함

문화의 집 세부조성지원기준(박물관 및 미술관진흥법시행령 10조관련)
 363㎡이상의 문화공간으로서 다음의 시설을 갖추어야 함
 인터넷 부스(PC 4대이상) 비디오 부스(VTR 2대이상)
 CD 부스(CD플레이어 4대이상) 문화관람실(빔 프로젝트 1대)
 문화창작실(공방) 안내데스크 및 정보자료실
 문화사랑방(전통문화사랑방)
 화재·도난방지시설

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	1단계 사업추진: 실태조사 및 활용방안 수립
중기(2014-2014)	2단계 사업추진: 문화원과 협력 네트워크 구축·운영
장기(2015-2016)	생활 밀착형 문화활동 프로그램 운영

사업비 : 45억

2-5.

기본취지

- 산으로 둘러싸여 있는 지형적 특성을 활용하여 대전 둘레의 산을 하나로 연결함으로써 시민의 여가 공간을 제공하고 애향심을 고취
- 대전 주위의 산들을 연결하는 산행길을 조성하여 시민이 편리하게 등산을 즐기며 건강한 여가활동을 할 수 있는 여건을 제공
- 대전의 산들을 걷는 체험을 통해서 시민이 대전의 자연 환경을 소중하게 생각하고, 대전을 사랑하는 마음을 갖도록 함

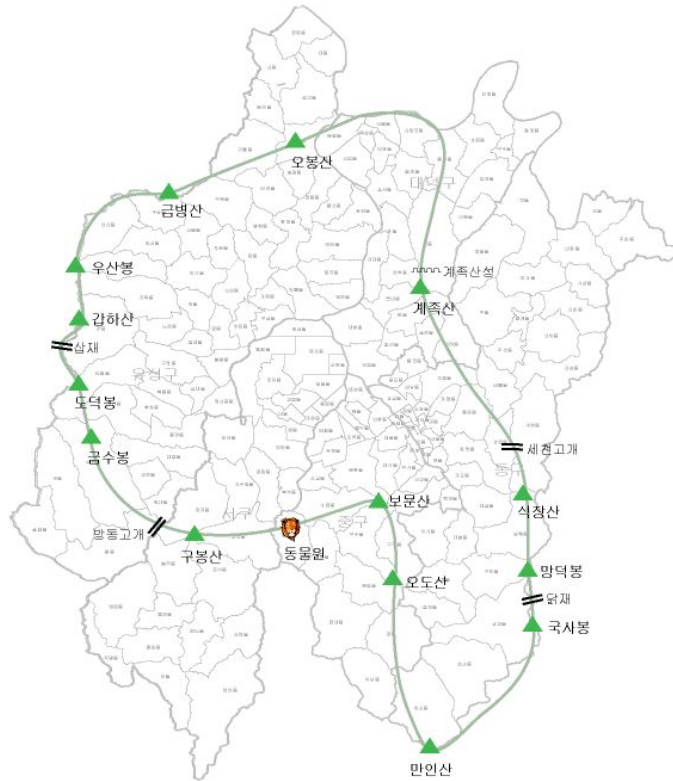
현황과 문제점

- 그간 시민의 자발적인 참여와 자자체의 지원을 통해서 대전 둘레의 산길을 잇는 사업이 상당한 성과를 보이고 있고, 높은 호응을 얻고 있음
- 시민의 자발적인 참여에 의해서 운영되는 ‘대전둘레 산길잇기’ 공식 카페 회원이 이미 5000명을 넘어서고 있으며, 계속 늘고 있는 추세
- 그러나 아직도 군사보호시설 등 시민들의 산행에 방해가 되는 부분을 조정하는 문제가 남아있으며, 표시판 등을 통해 좀 더 편리한 산행이 되도록 산행로를 개선할 필요가 있음
- 또한 하천으로 인하여 끊어져 있는 구간을 연결하는 작업과 자연환경이나 생태계 보호를 위한 연결로 등을 적극적으로 조성할 필요가 있음

추진방안

- 시민의 편의와 생태적 관점에서 대전둘레산길에 대한 전반적인 검토를 통해서 개선 사항을 발굴·추진
- 시민들이 쉽게 산에 접근 할 수 있도록 산길을 정비하고 안내표시(접근로, 안내표시, 주차시설 등)
- 산을 자른 길 위로 생태다리를 설치하고 하천을 쉽게 건널 수 있도록 하천길과 다리를 정비
- 산길잇기 사업을 문화유적을 보존하고 녹지공간이 망가지지 않도록 하는 방향으로 지속 추진

사업명	사업내용
안내등반 다양화	‘토요산행’, ‘일요산행’ 등 아이템을 발굴 추진
편의 시설 확충	참여 시민을 위한 안내판, 표지판 등 확충
연결코스 확충	주변의 산과 연결하는 산행로 발굴, 세종시까지 연결로 확대
문화재 답사	‘산성’ 등 주변 문화재 답사 코스 발굴
일반 도보길 개척	산행이 어려운 사람들이 쉽게 걸을 수 있는 둘레잇는 도보길 발굴
스토리 발굴	옛길(나뭇꾼 길), 옛날고개(과거길), 물길, 마을길, 고개길 등
지역사랑 운동	산길잇기 대중화, 카페회원의 확충, 산길잇기 홍보
단체 법인화	산길잇기 모임을 법인화하여 공익단체화 함



<그림 5-4> 대전산길 연결경로

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	1단계 사업: 실태조사 및 개선사항 발굴
중기(2014-2014)	2단계 사업: 예산확보 및 단계적 사업추진
장기(2015-2016)	지속적인 민간주도 사업추진 및 지원 강화

사업비 : 60억

기본취지

- 공공영역에서 가용 가능한 다양한 열린 문화공간을 제공함으로써 이들의 자발성과 자생성을 유지하면서 그 활동을 활성화 할 수 있도록 함
- 공공시설 개방 확대를 통하여 아마추어 동호인회 등의 자율적, 자발적 활동 촉진 및 활성화
- 공공 공간이 대중에 의해 효과적으로 활용되도록 함으로써 공공 문화기반시설의 공공성 강화
- 현존하는 수요에 대한 효과적 대응을 통하여 문화격차 해소에 일조

현황 및 문제점

- 대전에는 현재 다양한 문화예술 영역에서 자발적이고 자생적으로 활동하고 있는 수많은 아마추어 동아리, 동호인회 등이 있음
- 이러한 단체, 모임들은 그 특성이 자발적이고 자생성을 가지고 있으며, 그 활동이 일상적 삶에 활력을 불어넣어 준다는 점에서 매우 적극적 성격을 가지고 있음
- 단체 및 모임의 구성이 직장, 학교, 지역, 계층 등 다양한 기반에 근거하고 있다는 점에서 특정 영역이나 계층, 지역 등에 국한되지 않는 전국적 특성을 보임
- 이러한 단체들의 활동에 가장 중요한 걸림돌 가운데 하나는 모임이나 연습, 발표할 수 있는 공간이 매우 제한되어 있다는 점임

- 현재, 대표적으로 문화예술활동을 위하여 활용할 수 있는 공간은 대전시의 각 자치구별 문화예술회관, 문화의 집, 문화원 및 기타 공공문화기반시설이 있으며 이외에도 주민자치센터 등이 있음
- 이러한 시설들의 경우, 아마추어 동호인회 등 문화예술활동 단체들에게 공간을 일부 개방하고 있으나, 개방시간이나 범위, 개방 조건 등에 있어서 적지 않은 제약이 있어 다양한 아마추어 모임들이 충분히 활용하지 못하고 있는 실정임

사업내용

- 자생적, 자발적 문화활동 활성화 지원을 통하여 개개인의 능동적 참여를 기반으로 한 삶의 질 향상은 물론, 지역사회의 공동체적 협력 관계 구축
 - 문화활동단체에게 공공(문화)시설을 제공하고 이를 서비스 형태로 보상하게 함으로써 지역 내 문화활동을 활성화함과 동시에 단체들에게는 창작, 연습 및 발표 기회와 공간 제공 확대
 - 생활 속의 자발적 참여활동 활성화를 통하여 개개인으로서 하여금 삶에 대한 창의적이고 능동적인 주체 역량을 제고
- 제1단계 사업 : 공공시설 및 공공문화기반시설을 중심으로 문화활동 단체에 활동 공간 제공 확대
- 제2단계 사업 : 공공(문화)시설과 이용 단체간의 협약서 체결을 통하여 시설 이용의 책임성 강화
 - 공공(문화)시설을 열린 문화공간화하는 것의 최대 제약점은 관리 책임의 문제임
 - 이용 단체로 하여금 일정한 조건하에 시설을 활용토록 계약함으로써 관리 책임성 부여

○ 제3단계 사업 : 문화통화 제도와의 연계 운영

- 공공시설을 무상으로 이용하게 하는 것은 자칫 이용단체들로 하여금 도덕적 해이를 가져올 수 있는 바, 이를 금전이 아닌 무형의 서비스(공연, 전시 등)로 보상하게 함으로써 예상되는 부작용 방지
- 문화통화제도는 한편으로 공공시설의 공공성을 강화하게 함과 동시에 다른 한편으로 이용 단체들로 하여금 지역사회에의 기여 및 발표 기회 확대라는 다차원적인 효과를 거둘 수 있음

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	문화공간 실태조사 및 공간제공을 위한 제도 개선
중기(2014-2014)	문화클럽 등과 시범 연계 운영
장기(2015-2016)	공간 확대 개방

사업비 : 1억

2-7.

기본취지 및 목표

- 지역 내 문화자원의 효율적 유통체계 구축
 - 지역의 다양한 문화단체와 파트너십을 구축하여 문화자원봉사활동을 통화형태로 적립하고, 소비할 수 있는 지역 문화통화 유통체계 마련
- 일상 속의 문화예술관련 공급자와 수요자 연계를 통해 지역공동체 형성에 기여
 - 지역에서 실시되는 문화, 여가, 체육, 기타 다양한 행사 등과 연계 운영함으로써 지역문화 활성화에 기여
- 지역 문화예술계의 창작활동 진흥과 문화활동에 대한 지역사회 인식 제고
 - 각 자치구 차원에서 문화통화 유통체계 사업을 시행할 수 있도록 대전시 차원의 지원 제공
- 현존하는 수요에 대한 효과적 대응을 통하여 문화격차 해소에 일조

문화통화제도란 이용에 대한 대가를 금전이 아닌 가상의 문화통화로 지불함으로써 향후 이에 해당하는 가치만큼 서비스를 통하여(공연이나 전시 등) 환원하는 방식의 통화유통 형태를 의미함

현황 및 필요성

- 문화통화와 관련해 최근 일부 지역에서 시행 중에 있으나 큰 성과를 거두고 있지는 않은 상태임
- 문화통화는 지역 내 문화생태계를 복원하기 위한 작업으로 문화활동의 창작, 유통, 소비가 유기적으로 연계되고 이를 통하여 지역의 문화적 자생력을 제고하기 위한 것임

- 문화자원이 부족한 자치구에서 지역의 다양한 자원이 창작자의 창작활동을 지원하는 수단이 되도록 하고, 이를 통하여 만들어진 창작자의 생산물이 지역에서 소비되도록 순환의 사이클을 만들어 내는 것은 매우 중요한 과제임
- 이러한 방식은 지역이 생활 속 문화활동을 매개로 문화공동체, 지역공동체로 성장할 수 있는 가능성을 제시

사업내용

- 문화자원봉사활동을 한 개인, 단체를 대상으로 문화통화를 부여하여, 축적된 문화통화만큼 추후 문화서비스 보상 실시
- 문화통화 자원분배와 관련정보, 서비스를 매개할 (가칭)문화통화 뱅크 설치, 운영
- 지역 문화통화 유통체계 기본 모델 개발 및 문화통화 유통관련 우수사례 보급·홍보
- 제1단계 사업 : 지역 문화통화 유통체계 기본 모델 개발
- 제2단계 사업 : 시범자치구를 선정하여 Pilot test를 실시한 후, 제도적 보완과 개선책 마련
- 제3단계 사업 : 대전시 전역으로 확대 시행

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	기본 모델 개발
중기(2014-2014)	Pilot test
장기(2015-2016)	대전시 확대 시행

사업비 : 1억

3) 취약계층 문화복지 강화

3-1.

기본취지 및 목표

- 문화복지 영역별 문화향수 실태를 고려한 문화복지 기준선 설정 및 공표
 - 대전시 시민을 대상으로 최소한의 문화향수 가이드라인을 제시하고, 주요 문화복지 정책대상 도출 및 문화복지 실태평가 등 다양한 정책에 적극적으로 연계 활용함으로써 정책 일관성 및 미충족 부분에 대한 보장성 강화

현황 및 필요성

- 현행 최저생계비 개념 및 계층은 문화복지의 영역 11개 비목 가운데 최저 교양오락비의 개념으로 반영되어 있는 상태로, 비중이 매우 낮은 형편
- 시민의 육체적·정신적 건강을 위해 보편적으로 인정되는 필수적 소비행태와 최근 여가 및 문화산업 팽창, 문화상품에 대한 욕구의 일반적인 증가경향을 반영하여 문화복지 최저기준을 설정할 필요가 있음
- 문화복지는 취약계층을 포함한 사회구성원의 선택적, 심리적 욕구를 포함한 삶의 질 향상을 목적으로, 사회복지를 제도적, 보편적 복지로 확장시키는 중요한 영역으로서 이에 대한 정책기준선 제시 필요

사업내용

- 최저 문화복지비 계층대안 제시 및 결정과정 참여
 - 시민의 기초생활 보장을 위한 정책목표인 동시에, 주요 사회복지정책의 기준으로 활용되는 최저생계비의 구성비목 중 하나인 최저 교양오락비를 최저 문화비로 명칭 변경

- 현행 마켓바스켓 방식에 의한 절대적 관점의 최저 문화비 계층 방식 및 주요 구성항목에 대한 검토 및 중앙부처에 개선안 제시

○ 최저 문화복지 기준 설정 및 공표

- 대전지역사회의 여건과 연계하되 저생계비 기준 절대빈곤층 및 법정 최상위계층과 구분하여 지역사회 문화복지 분야에서 적용가능한 문화빈곤층 및 문화차상위계층 등 신규 개념 도출 및 규모 추정
- 최저 문화복지 기준을 근거로 한 대전시 문화 격차 해소 정책의 일관성 및 연속성 확보

○ 문화복지 실태평가 및 정책설계 시, 최저 문화복지 기준 연계 활용

- 대전시 문화복지의 주요 정책대상 집단 정의 및 규모 추정
- 소득계층별 문화복지 실태 및 문화향수 격차, 문화복지에 대한 인식 및 만족도 등 취약계층의 문화향수 실태에 대한 평가 및 미충족 문화욕구에 대한 정책적 접근 및 보장성 강화
- 계층별, 성별, 연령별, 자치구별, 생활권별로 다양한 문화복지 정책대상별 최저 문화기준 충족여부에 대한 평가기준으로 지속적으로 활용
- 주요 문화복지 프로그램의 정책목표 수립 및 정책설계(대상 선정 및 급여내용 등)의 근거로 연계 활용하여 확산

추진일정

분류	사업내용
1단계(2012-2013)	취약계층 문화복지서비스 TF 구성, 최저 문화기준 관련 연구용역 실시
2단계(2014-2014)	최저 문화복지 기준 공표, 최저문화비 계층 관련 지역 관련기관 협의체 구성
3단계(2015-2016)	최저문화비 계층 관련 실태 조사 및 최저문화기준 정책적 활용

사업비 : 1억

3-2.

기본취지 및 목표

- 문화바우처의 확대 개편을 중심으로 보편적 문화복지 프로그램으로의 발전 모색
 - 경제적 부담과 정보의 부족으로 인해 문화향수에 제한을 받고 있는 저소득 취약계층을 대상으로, 문화향수 기회를 제공하고 문화향수에 필요한 비용을 지원할 수 있도록 문화바우처의 확대 개편을 중심으로 보편적 문화복지 프로그램으로의 발전을 모색
- 문화향수의 양극화 현상을 개선하고, 형평성을 제고하여 문화복지를 매개로 지역사회 시민 통합을 지향
 - 최소한의 문화복지 기준에 대한 보장성 강화를 통해 소득계층별 문화향수의 격차를 축소하고 모든 시민이 최소한의 문화생활을 누리는데 있어 소득계층에 따라 적절한 수준의 비용을 부담토록 함
- 문화를 통한 재분배, 문화정체성 형성, 시민의 예술적 감수성 및 창의성 제고, 사회 연대성 강화, 대전시위상 제고, 문화활동을 통한 경제적 부가가치 창출
 - 계층간 문화격차 완화 및 문화에 대한 공적지원의 효과에 대한 인식을 바탕으로 문화소외계층에게 문화예술의 경험 제공

현황 및 필요성

- 문화향수의 양극화 또는 특정 소득계층 및 특정 집단으로의 편중 현상이 나타나고 있음

- 본 연구결과를 통하여 나타난 바로는 지역사회에 문화향수 기회의 양적, 질적 증가에도 불구하고, 저소득층의 연평균 문화관람률 및 횟수는 크게 증가하지 않고 있음
- 시간 부족과 경제적 부담, 기반시설 부재로 인한 접근성 제약 등으로 인해 저소득층이나 사회적 취약계층에게 문화향수는 사치 또는 꿈으로 인식될 정도임
- 문화바우처 제도는 문화향수 격차의 문제를 해소하고 문화복지에 대한 사회적 책임을 강화하기 위해 시행되고 있으며, 일정한 성과와 아울러 문제점 또한 노정되어 있는 상태임
- 문화바우처 제도는 수혜대상 및 예산의 제약, 문화향수 영역 및 프로그램의 제약과 홍보 부족, 바우처시스템 운영체계의 문제 등 다양한 문제점을 안고 있어 현재 이 제도의 개선과 운영시스템의 개편이 필요한 실정임
- 문화바우처 활용 문화예술 영역(프로그램)의 제약 및 정책홍보 부족
- 바우처를 활용할 수 있는 문화예술 영역이 제한적이며, 공급자 중심의 운영으로 인해 수요자의 욕구가 반영된 다양한 프로그램이 제공되고 있지 않음
- 심지어 일반 대중에게 제공되고 있는 다양한 콘텐츠 가운데 상당 부분은 바우처의 사용이 제한적인 실정임
- 정책에 대한 정보제공 및 적극적인 홍보의 부족으로 제도의 존재 자체나 어떤 기관에서 운영하는지 알지 못하고, 어디에서 주관하고 있는지 알지 못하고 있는 형편이며, 프로그램 선택에 제한이 있는 등 정보 자체를 알지 못하는 상황이 대부분임
- 문화바우처의 운영체계의 비효율성
- 문화바우처 운영주관은 대전시의 경우 문화재단이 하고 있으나, 정책운영의 효율성 및 관리상의 문제점을 안고 있음

- 저소득계층이 이 사업을 위탁운영하고 있는 문화재단의 홈페이지에 들어가 사전등록 및 신청하고 관람료를 포인트 형태로 해당 홈페이지에서 사용하는 방식으로, 제도의 명칭만 바우처일 뿐 실질적으로 문화콘텐츠 시장에서의 활용가치는 매우 낮아 수혜자의 선택권을 제약하고 있음

사업내용

○ 문화바우처제도의 확대 개편

- 문화복지의 경우 매우 선택적 소비영역으로서 문화향수로부터 소외되어 있는 계층의 폭이 의식주와 같은 기초적 복지 분야보다 넓다는 점을 감안하여, 현행 기초보장수급자 및 차상위계층으로 제한되어 있는 문화바우처 대상을 최소한 최저생계비의 150% 수준의 저소득층까지 확대해야 함
- 문화바우처의 잠재적 수요계층의 규모나 욕구 등을 반영하여 정책대상 및 범위, 이에 따른 예산규모의 확대 계획을 구체적으로 수립하여 접근
- 문화바우처를 통한 연간 지원수준은 연간 정액제로 사용할 수 있도록 하는 방식에서 소득수준 및 가구규모에 따라 연간 지원 금액을 차등 지급할 수 있는 급여체계를 설계하고, 이를 다양한 문화예술 영역에서 수혜자가 자율적으로 선택하여 활용할 수 있도록 함으로써 체감도를 향상시키는 것이 필요

○ 문화바우처제도의 운영체계 전면 개편

- 바우처제도는 복지서비스를 제공하는 방식으로 매우 주목 받고 있는 시스템임. 공급자간의 경쟁을 촉진하여 시장을 활성화하고, 현금급여에 비해 정책의 목표효율성을 제고함과 동시에 수요자로 하여금 다양한 욕구에 따라 선택할 수 있는 기회를 제공함으로써 만족도를 높이는 긍정적인 효과를 가지고 있음
- 이러한 바우처 시스템의 취지 및 장점을 살리고, 효율적으로 관리 운영하기

위해서는 현행 문화바우처 운영주체 및 운영체계를 전면적으로 재검토하여
 개편할 필요성이 있음

- 수혜자는 문화콘텐츠 시장에서 아무런 제한 없이 자율적인 선택에 따라 문화
 바우처를 활용할 수 있어야 하고, 단지 비용부담 방식에 있어서 대전시로부터
 지원받은 바우처를 통해 지불하는 개념으로 전환되어야 하며 공급자 역시 바
 우처의 활용을 일반 문화상품권이나 선불카드와 동일하게 차별 없이 사용할
 수 있도록 지원

추진일정

분류	사업내용
단기(2012-2013)	취약계층 문화복지서비스 TF구성, 문화바우처 사업평가 및 개편방안 관련 연구용역 실시, 문화바우처 개편을 위한 운영체계 및 인프라 구축 관련 협의체 설치 운영
중기(2014-2014)	문화바우처 개편방안 확정
장기(2015-2016)	문화바우처 확대 개편 시행

사업비 : 3억

참 고 문 헌

- 김경욱(2003). 문화민주주의와 문화정책에 대한 새로운 시각. 「문화경제연구」, 6(2):31-52.
- 김민정·송주미(2004). 청소년문화복지 지역격차연구: 충청지역을 중심으로. 『대안 가정학 회지』 제42권(11): 61-83.
- 김세훈(2001). 문화기반시설 중장기 확충 및 발전 방안 연구. 한국문화정책개발원.
- 김세훈·조현성(2008). 문화복지 중기계획 연구. 한국문화관광연구원.
- 라도삼(2004). 서울시 문화시설 확충방안 연구-뉴타운 및 균형발전촉진지구를 중심으로. 서울시정개발연구원.
- 라도삼·이호영(2003). 문화예술 지원체계 및 프로그램 연구. 서울시정개발연구원.
- 문화관광부·한국문화관광정책연구원(2012). 문화향수실태조사.
- 박미애(2009). 저소득층을 위한 문화예술향유 기회 지원 관련 사례 연구. 상명대학교 문화예술대학원 석사학위논문
- 박조원 외(2011). 문화바우처 사업 법제화 방안 연구. 문화체육관광부.
- 서울시정개발연구원(2004). 서울시민의 문화격차 실태와 정책과제. 2004년 11월 11일 서울시정개발원 연구원 주최 공개토론회.
- 양건열(2003). 주요국가 문화예술지원 프로그램 연구. 한국문화관광정책연구원.
- 양정필(2006). 문화시설의 건립 관련 법규의 현황 및 개선방안 연구. 한국문화관광정책연구원.
- 유지곤(2006). 공공체육시설 균형배치 중장기계획. 「문화관광부」
- 이원태(2004). 전국문화기반시설 최소기준수립 연구. 「한국문화관광정책연구원」.
- 이춘희·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구. 「국토연구」, 52: 59-74.

- 정갑영·장현섭(1995). 21세기 우리나라 문화복지 증진방안. 한국문화정책개발원.
- 정광호(2010). “문화바우처 효과성 증대방안”. 『공정한 사회를 위한 문화정책의 방향』 세미나 자료집. 한국문화관광연구원
- 조돈문(2005). 한국사회의 계급과 문화: 문화자본론 가설들의 경험적 검증을 중심으로. 『한국사회학』, 39(2):1-35.
- 지금중(2006). 지역문화 진흥체계의 대안 모델 모색. 「지역문화정책포럼」.
- 최옥채(2007). “사회복지실천에서 문화복지의 개념화: 문화의 용례에 따른 해석학적 접근”. 한국사회복지질적연구 1(1): 87-106.
- 최종혁 (외).(2009) “문화복지 개념 정립을 위한 질적 연구: 휴먼서비스 실천자들의 인식을 중심으로”. 『사회복지연구』 40(2): 145-182.
- 최준영(2006). 공공문화기반시설의 현황, 문제점, 개선방안. 「지역문화정책포럼」.
- 추미경 외(2006). 변화하는 지역문화환경에서의 문화의집 발전방안. 문화관광부.
- 한국문화관광정책연구원(2006). 지역정체성 회복을 위한 지역문화 대 토론회 자료집
- 현택수(2006) “문화복지와 문화복지정책의 개념에 관한 연구”. 『사회복지정책』 제26권: 101-122.
- 황익주(2002). 신도시의 문화향유체계와 시민의 삶의 질: 영국 밀튼킨즈 시의 사례연구. 「비교문화연구」, 8(1):171-209.
- Bawden, A. B.(2002). Access and The Cultural Infrastructure. Center for Arts and Culture. Art, Culture & the National Agenda Issue Paper.
- DiMaggio, P.(1987). Classification in Art. American Sociological Review, 52(4):440-455.
- DiMaggio, P., and Mukhtar, Toqir.(2004). Arts participation as cultural capital in the United States, 1982.2002: Signs of decline? Poetics, 32(2):169-194.
- UCLA Center for Communication Policy.(2001). The UCLA internet report: Surveying the digital future, year two. Los Angeles: Author.

부록 : 설문지

_____구 _____동

--	--	--	--	--

『대전광역시 문화격차해소방안』 마련을 위한 설문조사

안녕하십니까?

저희 대전발전연구원에서는 대전광역시의 의뢰로 『대전광역시 문화격차해소 방안』을 마련 중에 있으며, 그 일환으로 본 설문조사를 실시하게 되었습니다.

『대전광역시 문화격차해소방안』은 대전시의 각 지역 및 계층간 문화기반시설 및 문화향수격차 해소 및 지역간 균형있는 발전을 도모하여, 시민의 삶의 질 향상과 도시의 건전한 발전을 유도하기 위한 것입니다. 이를 위해 본 조사는 시민의 의견과 욕구를 파악하여 『대전광역시 문화격차해소 방안』의 계획수립에 반영하기 위해 실시하는 것입니다.

본 조사와 관련하여 귀하께서 응답하신 내용은 통계처리 이외의 목적에는 사용되지 않으니, 평소에 갖고 계시던 생각을 진솔하게 응답해 주시면 됩니다. 귀하의 의견은 대전광역시 도시균형발전을 위한 정책수립의 밑거름으로 소중하게 활용하겠습니다.

감사합니다.

2012. 8.

대전발전연구원장

문의	책임연구위원 박노동	(042) 530-3523 (E-Mail : labourbak@djdi.re.kr)
----	---------------	------------------------------------------------

면접일시	2012년	월	일		
면접원				검증원	
에디팅				코딩원	

1. 거주 및 생활환경 · 지역축제

1. 귀하께서 대전에서 생활하신지는 얼마나 되셨습니까? _____ 년 _____ 개월

2. 귀하께서 현재 거주하고 계신 집(지역)을 선택하게 된 이유는 무엇인지 3가지만 선택해 주십시오.

1순위() / 2순위() / 3순위()

- | | |
|----------------------------------------------|-------------------------|
| ① 본인 또는 배우자 직장과의 거리 | ② 우수한 교육환경 |
| ③ 우수한 주거, 생활환경 | ④ 편리한 대중교통 |
| ⑤ 쾌적한 주변 환경(공원, 녹지 등) | ⑥ 편리한 쇼핑환경(백화점, 할인매장 등) |
| ⑦ 문화기반시설 이용 편리(미술관, 도서관 등) | ⑧ 양질의 의료 및 사회복지시설 |
| ⑨ 범죄, 재해로부터의 안전 | ⑩ 적당한 집값(전세값) |
| ⑪ 인근에 부모 또는 친척 거주 | ⑫ 오래전부터 현재 지역에 거주 |
| ⑬ 기타 () | |

3. 현재 거주하고 계신 지역(자치구)의 생활환경은 최근 어떻게 변화하였다고 생각하십니까?

- | | | |
|----------|----------|----------|
| ① 매우 나빠짐 | ② 나빠짐 | ③ 변화 없음 |
| ④ 좋아짐 | ⑤ 매우 좋아짐 | ⑥ 잘 모르겠음 |

4. 귀하께서 거주하고 계신 지역(자치구)의 전반적인 생활환경에 대한 만족도는 어떻습니까?

- | | | | | |
|----------|-------|------|------|---------|
| ① 매우 불만족 | ② 불만족 | ③ 보통 | ④ 만족 | ⑤ 매우 만족 |
|----------|-------|------|------|---------|

5. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역(자치구)의 전반적인 생활환경은 앞으로 어떻게 변화될 것이라 생각하십니까?

- | | | |
|--------------|-------------|---------------|
| ① 매우 나빠질 것임 | ② 조금 나빠질 것임 | ③ 현재와 변함없을 것임 |
| ④ 대체로 좋아질 것임 | ⑤ 매우 좋아질 것임 | ⑥ 잘 모르겠음 |

6. 귀하께서 현재 거주하고 있는 지역(구 단위)을 기준으로 할 때, 아래의 항목에 대한 생각은 어떠십니까?

문항	매우 그렇다	조금 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
6-1 문화기반시설이 어느 정도 갖추어져 있다	①	②	③	④	⑤
6-2 문화행사 및 공연 프로그램이 많은 편이다	①	②	③	④	⑤
6-3 문화강습이나 강좌가 많다	①	②	③	④	⑤
6-4 동네의 문화기반시설이나 공간을 자주 이용한다	①	②	③	④	⑤
6-5 문화적으로 소외받고 있다는 생각이 든다	①	②	③	④	⑤
6-6 다른 지역과 비교할 때 부족한 점이 많다	①	②	③	④	⑤
6-7 우리지역 주민들은 문화에 관심이 없다	①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 대전에서 개최되는 축제(지역축제, 거리축제 등)에 평균적으로 일년에 몇 번이나 참여하십니까?

- ① 1~2회 ② 3~5회 ③ 대부분 참여한다 ④ 전혀 참여하지 않는다

8. 귀하께서는 대전에서 개최되는 축제(지역축제, 거리축제 등)에 대하여 어떠한 생각을 갖고 계십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

9. 귀하께서 가보신 축제(대전에서 개최된 지역축제, 거리축제 등)에서 가장 먼저 보완되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지역의 고유한 특성을 살려야 한다 ② 지나친 상업성에서 벗어나야 한다
 ③ 홍보가 많이 되어야 한다 ④ 편의시설을 늘려야 한다
 ⑤ 교통 불편이 해소되어야 한다 ⑥ 주민 참여가 많아져야 한다
 ⑦ 기타_____

2. 여가활동 · 생활체육 참가

1. 귀하께서는 지난 한 달간 다음의 여가 및 생활체육활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

문항	한 적 없다	월 1-2회 정도	주 1회 정도	거의 매일
1-1 조깅/마라톤/산책	①	②	③	④
1-2 자전거타기	①	②	③	④
1-3 볼링/탁구	①	②	③	④
1-4 구기종목(축구 농구 등)	①	②	③	④
1-5 등산	①	②	③	④
1-6 골프	①	②	③	④
1-7 헬스/에어로빅/수영/요가	①	②	③	④
1-8 노래방	①	②	③	④
1-9 클럽에서 춤추기(나이트 클럽 등)	①	②	③	④
1-10 종교/봉사활동	①	②	③	④
1-11 동호회 모임 참가	①	②	③	④
1-12 창작활동(그림, 사진, 서예, 글쓰기 등)	①	②	③	④
1-13 강좌수강(영어회화, 컴퓨터 등)	①	②	③	④

2. 귀하께서 거주하고 계신 지역(자치구)의 여가활동 및 생활체육 환경에 대한 만족도는 어떻습니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

3. 현재 거주하고 계신 지역(자치구)에서 다양하게 여가활동을 즐길 수 있는 여건이 잘 갖추어져 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다
④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

4. 귀하께서 하고 싶은 여가활동을 하시는 데 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 평일과 주말/휴일로 구분하여 말씀하여 주십시오.

4-1. 평일의 어려움 () 4-2. 주말 및 휴일의 어려움 ()

- ① 경제적으로 부담이 된다 ② 여가를 즐길 시간이 없다
- ③ 관련된 시설이 부족하다 ④ 관련된 프로그램이 부족하다
- ⑤ 관련된 정보가 부족하다 ⑥ 함께 할 사람이 없다
- ⑦ 여가활동에 관심이 별로 없다 ⑧ 기타 _____

5. 귀하께서는 현재 살고 계신 지역 인근의 공원이나 체육시설로의 접근이 용이하십니까?

- ① 전혀 용이하지 않음 ② 용이하지 않음 ③ 보통
- ④ 용이함 ⑤ 매우 용이함

6. 귀하께서는 대전시의 지역간 여가여건 및 생활체육 격차가 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 심함 ② 심함 ③ 보통 ④ 양호 ⑤ 매우 양호

7. 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 생활체육시설의 지역간 균형 배치 ② 생활체육시설 확대 및 투자의 활성화
- ③ 생활체육여건 취약지역에 적극적 지원정책 ④ 생활체육분야 관련 전문인력의 육성
- ⑤ 자치구의 생활체육경비 보조금 재원 확대 ⑥ 생활체육 부문 다양한 프로그램 개발
- ⑦ 기타 ()

8. 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 거주하고 계신 지역에 가장 필요한 시설은 무엇인지 3가지만 선택해 주십시오.

1순위() / 2순위() / 3순위()

- ① 간이운동장 ② 축구장 ③ 야구장 ④ 수영장
- ⑤ 육상경기장 ⑥ 실내체육관 ⑦ 체력단련장 ⑧ 테니스장
- ⑨ 골프연습장 ⑩ 게이트볼장 ⑪ 배드민턴장 ⑫ 기타()

3. 문화예술 활동

1. 귀하께서는 지난 1년(2011.8.1 - 2012.7.30.)동안 다음과 같은 예술행사를 직접 관람하신 적이 몇 번 정도입니까?(한 번도 관람하지 않으셨다면 0번이라고 말씀해 주십시오)

문항	횟수
1-1 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	() 번
1-2 미술(사진·서예·건축·디자인 포함) 전시회	() 번
1-3 클래식음악회·오페라	() 번
1-4 전통예술(국악, 풍물, 민속극)	() 번
1-5 연극(뮤지컬 포함)	() 번
1-6 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)	() 번
1-7 영화	() 번
1-8 대중가요콘서트, 연예(방송 프로그램 등)	() 번
1-9 기타 (_____)	() 번

2. 귀하께서는 지난 1년(2011.8.1 - 2012.7.30.)동안 관람하신 예술행사에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하고 계십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

3. 귀하께서 대전지역에서 관람(참석)하신 예술행사에서 우선적으로 보완해야 될 점은 무엇이라고 생각하십니까?(관람 경험이 많은 경우 가장 최근에 관람한 행사를 기준으로 응답해 주십시오)

- ① 작품의 질을 높여야 한다 ② 관람비용을 낮추어야 한다
 ③ 더욱 자주 개최되어야 한다 ④ 가까운 곳에서 열려야 한다
 ⑤ 관련 정보가 많아져야 한다 ⑥ 이해하기 쉬운 행사가 많아져야 한다
 ⑦ 기타 _____

4. 귀하께서는, 현재 문화예술동호회 활동을 하고 계시거나 과거에 해 본 경험이 있으십니까?

- ① 있다 ② 없다

4-1. 현재 활동하고 계시거나, 해 본 경험이 있는 문화예술동호회는 어떤 분야입니까?

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| ① 문학(창작, 비평, 독서 등) | ② 미술(서양화, 동양화, 서예, 사진 등) |
| ③ 음악(합창단, 음악감상 등) | ④ 전통예술(국악, 탈춤, 국악기 등) |
| ⑤ 연극 | ⑥ 무용(고전무용, 발레 등) |
| ⑦ 대중문화(노래, 밴드 등) | ⑧ 영화(제작, 비평, 감상, 시나리오 등) |
| ⑨ 문화유산(답사, 연구회 등) | ⑩ 생활취미(도예, 자수, 꽃꽂이 등) |
| ⑪ 여행 | ⑫ 기타 (_____) |

5. 문화예술 동호회 활동을 하시면서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 시간을 내기가 어렵다 ② 환경이 열악하다
 ③ 비용의 부담이 크다 ④ 기타(구체적으로 _____)

6. 귀하께서는 아래의 시설들을 최근 1년 간 몇 번이나 이용하셨습니까?

문항		횟수
6-1	대전문화예술의전당	() 번
6-2	대전시민회관	() 번
6-3	대전시립미술관	() 번
6-4	대전연정국악문화회관	() 번
6-5	평송청소년문화센터	() 번
6-6	각 구에서 운영하는 문화원	() 번
6-7	도서관(이름 _____)	() 번
6-8	박물관(대전시 소재)(이름 _____)	() 번
6-9	기타(_____)	() 번

7. 귀하께서 이용하신 문화예술공간의 시설과 주변환경에 대해 어떻게 평가하십니까?

문항		매우 만족	조금 만족	보통	조금 불만	매우 불만
7-1	대전문화예술의 전당	①	②	③	④	⑤
7-2	대전시민회관	①	②	③	④	⑤
7-3	대전시립미술관	①	②	③	④	⑤
7-4	평송청소년문화센터	①	②	③	④	⑤
7-5	각 구에서 운영하는 문화원	①	②	③	④	⑤
7-6	도서관 (이름:_____)	①	②	③	④	⑤
7-7	박물관(대전시 소재)	①	②	③	④	⑤
7-8	기타(_____)					

8. 귀하께서는 학교 교육 이외에 아래와 관련된 강좌나 강습을 받은 적이 있으십니까?
(받아 본 것은 모두 표시해 주십시오)

- | | |
|----------------|-------------------------------|
| ① 문학 | ② 미술(서양화, 동양화, 서예, 사진, 디자인 등) |
| ③ 서양음악 | ④ 전통예술(국악, 탈춤, 국악기 등) |
| ⑤ 연극 | ⑥ 무용(고전무용, 발레 등) |
| ⑦ 연예(노래, 연기 등) | ⑧ 영화(제작, 비평, 감상, 시나리오 등) |
| ⑨ 문화유산 | ⑩ 생활취미(도예, 자수, 꽃꽂이 등) |
| ⑪ 기타(_____) | ⑫ 없다 |

8-1. (강습에 참여한 응답자) 귀하께서는 어디에서 강좌나 강습을 받았습니까?

- | | |
|--------------|-------------------|
| ① 공공단체(부설기관) | ② 대학교 부설 교육기관 |
| ③ 사회단체 | ④ 백화점·할인점 등의 부설기관 |
| ⑤ 사설학원·강습소 | ⑥ 동호회 모임 |
| ⑦ 개인레슨 | ⑧ 기타(_____) |

8-2. (강습에 참여하지 않은 응답자) 귀하께서 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 시간의 여유가 없어서
- ② 거리 및 교통 때문에
- ③ 강좌의 내용이 부실해서
- ④ 흥미있는 강좌가 없어서
- ⑤ 경제적 부담 때문에
- ⑥ 문화강좌에 관심이 없다
- ⑦ 기타(_____)

9. 귀하께서 거주하고 계신 지역(자치구)에 있는 문화기반시설의 문화행사에 참여하고자 할 때 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 비용이 많이 든다
- ② 시간이 좀처럼 나지 않는다
- ③ 시설(편의시설)이 불편하다
- ④ 행사의 내용이 부실하다
- ⑤ 교통이 멀다(거리가 멀다 포함)
- ⑥ 문화행사 정보가 부족하다
- ⑦ 함께 갈 사람이 없다
- ⑧ 문화기반시설 및 문화행사에 관심이 없다
- ⑨ 기타(_____)

10. 귀하께서 거주하고 계신 지역(자치구)의 전반적인 문화환경에 대한 만족도는 어떻습니까?

- ① 매우 불만족
- ② 불만족
- ③ 보통
- ④ 만족
- ⑤ 매우 만족

11. 귀하께서는 현재 거주하고 계신 지역내나 인근에서 다양하게 문화를 즐길 수 있는 여건이 잘 갖추어져 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않은 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 그런 편이다
- ⑤ 매우 그렇다

12. 귀하께서는 대전시의 지역간 문화 격차가 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 심함
- ② 심함
- ③ 보통
- ④ 양호
- ⑤ 매우 양호

13. 귀하께서는 대전시의 지역간 '문화격차(문화 불균형)'하면 가장 먼저 어떤 것이 연상되십니까?

- ① 지역간 문화 수준의 차이
- ② 지역간 문화예술인의 차이
- ③ 지역간 문화기반시설수준(시설 종류, 규모 등)의 차이
- ④ 지역간 문화에의 투자 차이
- ⑤ 지역간 문화관련 자원의 차이
- ⑥ 기타 (_____)

5. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 자영업 ② 판매/서비스직 ③ 숙련공(생산/노무직) ④ 사무 및 기술직
⑤ 경영/관리직 ⑥ 전문/자유직 ⑦ 농림업 ⑧ 가정주부
⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타()

6. 귀하는 본인이 스스로 생각하실 때 어느 계층에 속한다고 보십니까?

- ① 하층 ② 중하층 ③ 중중층 ④ 중상층 ⑤ 상층

7. 귀하의 직장(또는 학교, 주간)에 주로 활동하는 지역은 어디입니까?

- ① 현재 살고 있는 인근 지역(자치구내) ② 대전시내 다른 구 : _____구
③ 대전시외 다른 지역 : _____시(군)

8. 귀하께서 현재 살고 계시는 주택의 종류(형태)는 무엇입니까?

- ① 단독주택 ② 다세대/다가구주택 ③ 연립주택
④ 아파트 ⑤ 상가주택 ⑥ 기타()

9. 귀하께서 살고 계신 주택의 소유관계는 어떻게 되십니까?

- ① 자가 ② 전세 ③ 전세+월세 ④ 기타()

10. 귀하 가정의 한 달 평균수입(세금을 제하기 전)은 어떻게 되십니까?

- ① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만
④ 300~400만원 미만 ⑤ 400~500만원 미만 ⑥ 500~600만원 미만
⑦ 600~700만원 미만 ⑧ 700~800만원 미만 ⑨ 900만원 이상

- 귀한 시간을 할애하여 주시고, 소중한 의견을 주시어 감사합니다.

정책연구보고서 2012-25

대전광역시 문화격차 및 문화진흥방안 연구

발행인 이 창 기
발행일 2012년 10월
발행처 대전발전연구원
302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)
전화: 042-530-3523 팩스: 042-530-3528
홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

인쇄 : 디자인크로스 TEL 070-4216-9392

ISBN : 978-89-981541-1-0 93330

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.