

기본연구보고서 2012-13

# 대전지역 서비스산업의 신성장동력화방안 연구

김 기 희



## 연구진

연구책임

- 김기희 / 도시경영연구실 책임연구위원

# 서 문

2000년대 들어 경제성장률의 지속적인 둔화에 따른 경제의 성장잠재력 하락으로 새로운 성장동력을 확보하는 것이 매우 중요한 국가적·지역적 현안이 되고 있으나, 그동안 성장엔진의 역할을 수행해 온 제조업의 기능과 역할이 점차 축소되고, 그 대안으로 서비스업을 성장동력으로 활용하기 위한 관심이 증대되어 왔습니다.

따라서 서비스업의 생산성 향상, 서비스 R&D 추진, 시장 개방 및 확대, 경쟁촉진 등 경쟁력을 강화하고, 대전이 국토 중심의 핵심경제권으로서의 거대도시권(메갈로폴리스) 형성과 서비스산업 구조고도화를 위해서 서비스산업을 새로운 성장동력으로 활용하는 것이 매우 중요한 지역현안으로 대두되고 있습니다.

본 보고서는 위와 같은 문제인식에서 출발하여 대전지역 서비스산업의 16개 업종별 특성과 기여도 분석을 통해서 서비스업의 성장동력화 전략업종으로의 선정 기준에 부합하는 서비스산업 업종을 선별하고, 또한 전문가 대상 AHP 조사·분석을 통하여 성장동력화 서비스산업의 우선순위와 함께 중점분야를 선정한 후, 서비스산업 신성장동력화를 위한 정책방향과 기본전략, 중점 서비스산업 분야별 정책추진과제, 세부추진사업을 제시하고 있습니다.

본 연구결과가 지역 서비스산업의 신성장동력화에 기여하여 지역의 새로운 먹거리 창출을 통한 지역경제 활성화의 기폭제가 되기를 기대하면서 성실히 연구에 임해 준 연구자와 본 연구에 도움을 준 대전광역시 공무원 및 관련 전문가 여러분께 심심한 사의를 표하는 바입니다.

2012. 11.

대전발전연구원장 이 창 기



# 요약 및 정책건의

## 1. 연구개요

### ■ 연구의 배경 및 필요성

- 2000년대 들어 경제성장률의 지속적인 둔화에 따른 경제의 성장잠재력 하락으로 새로운 성장동력을 확보하는 것이 매우 중요한 국가적·지역적 현안이 되고 있으나, 그동안 성장엔진의 역할을 수행해 온 제조업의 기능과 역할이 점차 축소되고, 그 대안으로 서비스업을 성장동력으로 활용하기 위한 관심이 증대되어 왔음.
- 대전지역의 경우, 그간 전략산업과 선도산업 중심의 제조업 육성에 중점을 두어 왔으나, 제조업의 생산비중이 2010년 현재 15.8%에 불과하여 지역경제 성장에의 기여효과는 크지 않은 것으로 분석되고 있는 한편, 서비스산업의 생산비중은 76.7%로 서비스산업화가 빠르게 진행되고 있으나, 부가가치가 높은 생산자서비스산업을 중심으로 발전한 것이 아니라, 음식·숙박업, 도·소매업, 소상공인을 포함한 자영업 등 저부가가치 서비스산업 중심으로 발전하면서, 성장동력 확보를 통한 지역경제 성장을 선도하지 못하고 있는 실정임.
- 따라서 서비스업의 생산성 향상, 서비스 R&D 추진, 시장 개방 및 확대, 경쟁촉진 등 경쟁력을 강화하고, 대전이 국토 중심의 핵심경제권으로서의 거대도시권(메갈로폴리스) 형성과 서비스산업 구조고도화를 위해서 서비스산업을 새로운 성장동력으로 활용하는 것이 매우 중요한 지역현안으로 대두되고 있음.

### ■ 연구목적

- 대전지역 서비스산업의 16개 업종별 특성과 기여도 분석을 통해서 서비스업의 성장동력화 전략업종으로의 선정 기준에 부합하는 서비스산업 업종을 선별하고,

또한 전문가 대상 AHP 조사·분석을 통하여 성장동력화 서비스산업의 우선순위와 함께 중점분야를 선정 한 후, 서비스산업 신성장동력화를 위한 정책방향과 기본전략, 중점 서비스산업 분야별 정책추진과제, 세부추진사업을 제시하고자 함.

## 2. 주요 연구내용

### ■ 대전 서비스산업의 업종별 특성과 기여도 분석

#### □ 대전 서비스산업의 세부 업종별 부가가치와 고용변화 특성

##### ○ 부가가치 변화

- 사업, 공공행정·국방, 교육, 보건·복지 등의 비중은 지속적으로 확대
- 도·소매, 음식·숙박, 운수, 출판·영상·정보·통신, 부동산·임대 등의 비중은 지속적으로 하락

구분	도매 소매	숙박 음식	운수	출판·영상 정보·통신	금융 보험	부동산 임대	사업	공공	교육	보건 복지	예술 스포츠	기타
2000	11.1	2.7	4.2	3.3	6.3	11.0	8.9	8.0	7.4	3.1	0.9	2.6
2005	10.6	2.6	3.7	3.3	6.9	9.6	10.5	9.5	9.3	4.4	1.2	2.6
2010	10.3	2.5	3.3	2.7	6.6	9.1	11.8	9.7	9.4	5.9	1.2	2.7

##### ○ 고용 변화

- 사업, 보건·복지 등의 고용비중이 지속적으로 확대되고 있고, 출판·영상·정보·통신은 2000년대 전반기 비중이 감소하기도 하였으나 후반기 들어 증가하고 있으며, 숙박·음식, 교육서비스업은 초반기 빠른 증가를 보였으나 후반기 들어서는 증가속도가 둔화되고 있음.
- 도매·소매, 운수, 기타 업종의 고용비중은 지속적으로 감소하고 있고, 부동산·임대, 예술·스포츠·여가관련 업종의 고용비중은 2000년대 전반기 비중이 증가하기도 하였으나 후반기 들어 큰 폭으로 감소하였으며, 금융·보험, 공공행정·국방의 고용비중은 2000년대 전반기 큰 폭으로 감소한 이후 후반기 들어 소폭 증가하였지만 2000년보다는 감소하였음.

구분	도매 소매	숙박 음식	운수	출판·영상 정보·통신	금융 보험	부동산 임대	사업	공공	교육	보건 복지	예술 스포츠	기타
2000	19.9	5.7	12.4	1.3	4.5	3.2	7.3	5.6	8.4	4.4	2.4	6.2
2005	17.8	6.3	12.0	1.0	3.9	3.3	10.1	4.6	9.8	5.4	2.7	6.1
2010	15.4	6.1	9.9	2.0	4.3	2.8	12.1	5.2	9.6	7.5	1.7	5.4

○ 부가가치와 고용 변화의 유형별 분류

특 성	2000년~2010년	서비스 업종
성장 업종	부가가치 증가, 고용 증가	사업서비스, 교육, 보건·복지
고부가가치화 업종	부가가치 증가, 고용 감소	공공, 예술·스포츠, 기타
고용 증가 업종	부가가치 감소, 고용 증가	숙박·음식, 출판·영상·정보·통신
쇠퇴 업종	부가가치 감소, 고용 감소	도매·소매, 운수업, 금융·보험, 부동산·임대

□ 서비스업종별 고용 및 노동생산성 변화 특성

- 생산성과 고용 증가율이 모두 높은 성장업종 - 보건·복지, 교육
- 생산성 증가율은 높으나 고용 증가율이 낮은 고부가가치화 업종
  - 예술·스포츠, 도매·소매, 음식·숙박, 기타서비스, 금융·보험, 공공행정·국방
- 생산성 증가율은 낮으나 고용 증가율이 높은 고용 증가 업종
  - 출판·영상·정보·통신, 운수업, 사업
- 생산성과 고용 증가율이 모두 낮은 쇠퇴업종 - 부동산·임대

특 성	2000년~2010년	서비스 업종
성장 업종	생산성 증가율 높음 고용 증가율 높음	보건·복지, 교육
고부가가치화 업종	생산성 증가율 높음 고용 증가율 낮음	예술·스포츠, 도매·소매업, 음식·숙박업, 기타서비스업, 금융·보험, 공공행정·국방
고용 증가 업종	생산성 증가율 낮음 고용 증가율 높음	출판·영상·정보·통신, 운수업, 사업
쇠퇴 업종	생산성 증가율 낮음 고용 증가율 낮음	부동산·임대

□ 서비스업종별 고용 및 노동생산성 기여도 및 유형

○ 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 기여도

- 2000~2010년 사이 전체 서비스업의 고용 증가에 가장 크게 영향을 미친 업종은 사업서비스업(8.11%p)이고, 이어서 고용 기여도가 높은 업종은 보건·복지(5.19%p), 교육서비스업(4.15%p), 운수(2.25%p) 순임. 이들 업종의 고용 기여도 합(19.70%p)은 전체 서비스업 고용 증가의 67.3%를 차지하고 있음.
- 같은 기간동안 서비스업의 생산성 증가에 가장 크게 기여한 업종은 사업서비스업(8.57%p)이고, 이어서 생산성 기여도가 높은 업종은 보건·복지(7.04%p), 교육서비스업(6.55%p), 공공행정·국방(4.19%p) 순임. 이들 업종의 생산성 기여도 합(26.35%p)은 전체 서비스업 생산성 증가의 78.7%를 차지하고 있음.

○ 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 기여도 유형

유형	서비스업종
생산성 증가 기여 높음, 고용 증가 기여 낮음	금융·보험, 공공행정·국방
생산성 증가 기여 높음, 고용 증가 기여 높음	사업, 교육, 보건·복지
생산성 증가 기여 낮음, 고용 증가 기여 높음	운수
생산성 증가 기여 낮음, 고용 증가 기여 낮음	도매·소매, 음식·숙박, 정보·통신, 부동산·임대, 예술·스포츠, 기타

■ 서비스산업 전략업종 도출

□ 전략업종 도출을 위한 서비스산업 현황분석

○ 부가가치

- 2010년도 대전지역 서비스업 전체의 부가가치는 34조 6,358억원으로 전국의 2.37%를 차지하고 있고, 본 연구에서 분류한 서비스산업 전체의 부가가치는 총 34조 4,905억원으로 전국의 2.42%를 차지하고 있음.
- 업종별로는 물류·유통이 서비스업 전체의 37.24%, 금융·보험이 27.58%로 가장 높은 비중을 보이고 있고, 이들 두 업종이 서비스업 전체의 64.82%로 높은 비중을 차지하고 있음. 이러한 추세는 전국의 경우도 유사함. 이어서 교육 6.69%,

연구개발 5.42%, 공공행정·국방 5.01%, 관광 3.26%, 부동산·임대 3.22% 순임.

- 전국과 비교해서는 물류·유통과 금융·보험업이 서비스업 전체에서 차지하는 비중이 높은 것은 유사하지만, 다만, 전국대비 대전의 비중이 높은 분야는 연구개발이 5.42%(전국 1.62%), 교육 6.69%(전국 4.62%), 공공행정·국방 5.01%(전국 4.58%), 관광 3.26%(전국 2.86%), 보건·의료 2.86%(전국 2.13%), 사업지원 2.26%(전국 1.73%) 등임.

○ 고용

- 2010년도 대전지역 서비스업 전체의 고용은 총 403,930명으로 전국의 3.14%를 차지하고 있으며, 본 연구에서 분류한 서비스산업 전체의 고용은 총 370,700명으로 전국의 3.15%를 차지하고 있음.
- 업종별로는 물류·유통이 서비스업 전체의 22.75%로 가장 높은 비중을 보이고 있고, 관광이 15.59%, 교육이 11.75% 순으로 높은 비중을 차지하고 있음. 이들 세 업종이 서비스업 전체의 50.09%로 절반을 초과하는 비중을 차지하고 있음. 이러한 추세는 전국의 경우도 유사함. 이어서 사업지원 6.73%, 공공행정·국방 6.35%, 보건·의료 5.81%, 금융·보험 5.19%, 연구개발 4.57% 순임.
- 전국과 비교해서는 물류·유통, 관광, 교육이 서비스업 전체에서 차지하는 비중이 높은 것은 유사하지만, 다만, 전국대비 대전의 비중이 높은 분야는 연구개발이 4.57%(전국 1.06%), 교육 11.70%(전국 11.0%), 사업지원 6.73%(전국 6.13%), 공공행정·국방 6.35%(전국 5.16%), 보건·의료 5.81%(전국 5.33%), 사회복지 3.32%(전국 3.10%) 등임.

○ 노동생산성

- 2010년도 대전지역 서비스업 전체의 노동생산성은 8,600만원인 반면 전국은 1억 1,400만원으로 전국대비 75.4% 수준을 보이고 있고, 연구에서 분류한 서비스산업의 노동생산성은 9,300만원인 반면, 전국은 1억 2,100만원으로 전국대비 76.9% 수준을 보이고 있음.
- 업종별로는 금융·보험이 4억 5,500만원으로 가장 높은 수준을 보이고 있고, 이어서 정보·방송·통신이 1억 6,500만원, 물류·유통 1억 4,000만원, 연구·개발 1억 200

만원 수준 순으로 나타나고 있고, 이들 산업에서 서비스업 전체의 9,300만원보다 높은 수준임.

- 전국과 비교해서는 교육과 정보·방송·통신 분야에서만 노동생산성이 높을 뿐 여타 서비스업의 노동생산성은 모두 전국보다 낮은 수준임. 다만, 문화·예술, 관광, 사회복지, 보건·의료부문은 전국대비 90% 이상 수준으로 근접해 있는 반면, 연구개발, 법률·회계·컨설팅, 공공행정·국방, 금융·보험은 전국대비 50~60% 수준으로 매우 낮은 수준을 보이고 있음.

○ 산업특화도 (업지계수)

- 부가가치기준과 고용기준 산업특화도를 함께 고려하면, 부가가치와 종사자기준의 LQ가 동일한 방향으로 움직임을 보임.
- 부가가치 특화도가 높은 업종이 주로 고용 집적도도 높은 것으로 나타났음. 이들 업종은 연구개발(부가가치기준 3.27, 고용기준 4.31), 교육(1.41, 1.06), 보건의료(1.31, 1.09), 사회복지(1.29, 1.07), 사업지원(1.28, 1.09), 공공행정·국방(1.07, 1.23) 등임.
- 부가가치 특화도가 낮은 업종이 주로 고용 집적도도 낮은 것으로 나타났는데, 이들 업종은 영상·오디오 (0.48, 0.46), 법률·회계·컨설팅(0.55, 0.68), 출판·인쇄 (0.66, 0.67), 과학기술서비스(0.88, 0.75) 금융·보험(0.84, 0.94) 등임.

산업특화도	물류·유통	관광	출판 인쇄	영상 오디오	정보·방송 통신	금융 보험	부동산 임대	연구개발
고용기준	0.92	0.91	0.67	0.46	0.68	0.94	1.00	4.31
부가가치기준	0.98	1.11	0.66	0.48	0.90	0.84	0.95	3.27
산업특화도	법률·회계 컨설팅	과학기술 서비스	사업지원	공공행정 국방	교육	보건 의료	사회복지	문화 예술
고용기준	0.68	0.75	1.09	1.23	1.06	1.09	1.07	0.92
부가가치기준	0.55	0.88	1.28	1.07	1.41	1.31	1.29	1.16

□ 전략업종 도출을 위한 서비스산업 현황분석

○ 생산유발계수

- 대전지역 서비스산업의 업종별 생산유발계수를 살펴보면, 금융·보험이 1.30으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 정보·방송·통신이 1.26, 사회복지

와 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스가 각각 1.25, 문화·예술 1.23, 사업지원과 공공행정·국방이 각각 1.20, 출판·인쇄·영상·오디아가 1.19 순으로 높은 수치를 보이고 있음.

- 전국과 비교해서는 서비스산업 전부문에 걸쳐 전국에 비해 생산유발계수가 낮은 수준이며, 전국 수준에 가장 근접한 부분은 교육(전국=100, 수준지수 85.3), 금융·보험(83.3), 사회복지(81.4), 공공행정·국방(81.0), 사업지원(80.2), 연구개발(80.1)으로 이들 산업부분에서 전국대비 80% 수준을 보이고 있음.

생산유발계수	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	1.16	1.11	1.19	1.26	1.30	1.11	1.19
전국	1.54	2.04	2.07	1.88	1.56	1.42	1.48
전국=100	74.9	54.6	57.7	67.1	83.3	78.5	80.1
생산유발계수	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	1.25	1.20	1.20	1.12	1.16	1.25	1.23
전국	1.71	1.50	1.48	1.31	1.73	1.53	1.81
전국=100	73.2	80.2	81.0	85.3	67.0	81.4	67.6

○ 부가가치유발계수

- 대전지역 서비스산업의 업종별 부가가치유발계수를 살펴보면, 교육이 0.85, 부동산·임대 0.84로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 공공행정·국방 0.81, 금융·보험 0.80, 사업지원 0.78, 사회복지 0.77, 연구개발 0.76, 물류·유통 0.71 순으로 높은 수치를 보이고 있음.
- 전국과 비교해서는 서비스산업 전부문에 걸쳐 전국에 비해 부가가치유발계수가 낮은 수준이며, 전국 수준에 가장 근접한 부분은 물류·유통(전국=100, 수준지수 93.8)과 공공행정·국방(90.2)이며, 이어서 교육(89.9), 부동산·임대(87.5), 금융·보험과 연구개발(84.5), 사업지원(84.0), 사회복지(83.1)로 이들 산업부분에서 전국대비 80% 이상 수준을 보이고 있음.

부가가치 유발계수	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	0.71	0.46	0.53	0.61	0.80	0.84	0.76
전국	0.75	0.84	0.85	0.87	0.94	0.96	0.90
전국=100	93.8	55.1	62.8	69.6	84.5	87.5	84.5
부가가치 유발계수	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	0.69	0.78	0.81	0.85	0.64	0.77	0.62
전국	0.88	0.93	0.89	0.95	0.87	0.93	0.89
전국=100	78.2	84.0	90.2	89.9	73.9	83.1	69.9

○ 취업유발계수

- 대전지역 서비스산업의 업종별 취업유발계수를 살펴보면, 사회복지가 29.01로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 관광 26.21, 출판·인쇄·영상·오디오 21.99, 사업지원 21.67, 문화·예술 21.27, 물류·유통 20.19 순으로 높은 수치를 보이고 있으며, 이들 산업부문에서 10억원당 20명 이상의 취업자를 유발하고 있음.
- 전국과 비교해서는 대전지역 취업유발계수가 높은 서비스산업부문은 물류·유통(전국=100, 수준지수 110.2), 문화·예술(109.4), 출판·인쇄·영상·오디오(106.5) 서비스업이며, 여타 서비스산업은 전국에 비해 취업유발계수가 낮았음. 전국수준에 비해 취업유발계수가 낮지만, 가장 근접한 부문은 사회복지(96.9), 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스(92.3), 사업지원(90.3), 금융·보험(84.0), 공공행정·국방(81.9), 교육(81.2)으로 이들 산업부문에서 전국대비 80% 이상 수준을 보이고 있음.

취업 유발계수	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	20.2	26.2	22.0	5.3	9.1	5.3	10.5
전국	18.3	38.3	20.6	11.3	10.8	6.7	16.2
전국=100	110.2	68.5	106.5	46.7	84.0	79.0	64.8
취업 유발계수	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	13.8	21.7	12.3	18.5	11.3	29.0	21.3
전국	14.9	24.0	15.0	22.8	16.9	29.9	19.5
전국=100	92.3	90.3	81.9	81.2	67.0	96.9	109.4

○ 영향력계수

- 대전지역 서비스산업의 업종별 영향력계수를 살펴보면, 금융·보험이 1.12로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 정보·방송·통신과 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스가 각각 1.08, 사회복지 1.07, 문화·예술 1.06, 출판·인쇄·영상·오디오, 사업지원, 공공행정·국방이 각각 1.03, 연구개발이 1.02 등의 순으로 높은 수치를 보이고 있음.
- 전국과 비교해서는 관광과 출판·인쇄·영상·오디오서비스업 부문을 제외하고는 대전의 영향력계수가 전국보다 모두 높게 나타남. 교육(전국=100, 수준지수 136.1)과 금융·보험(132.9)이 전국에 비해 1.3배 이상 가장 높게 나타나고 있으며, 사회복지(129.8), 공공행정·국방(129.1), 연구개발과 사업지원(127.8), 부동산·임대(125.1) 부문이 전국에 비해 1.2배 이상 높게 나타나고 있음.

영향력 계수	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	1.00	0.96	1.03	1.08	1.12	0.96	1.02
전국	0.83	1.10	1.12	1.01	0.84	0.77	0.80
전국=100	119.4	87.1	92.0	107.0	132.9	125.1	127.8
영향력 계수	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	1.08	1.03	1.03	0.97	1.00	1.07	1.06
전국	0.92	0.81	0.80	0.71	0.93	0.83	0.98
전국=100	116.8	127.8	129.1	136.1	106.9	129.8	107.9

○ 감응도계수

- 대전지역 서비스산업의 업종별 감응도계수를 살펴보면, 금융·보험이 1.78로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 부동산·임대 1.59, 관광 1.33, 사업지원 1.29, 물류·유통 1.28, 정보·방송·통신 1.23, 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스 1.20, 연구개발 1.15 순으로 높은 수치를 보이고 있음.
- 전국과 비교해서는 사회복지(전국=100, 수준지수 159.4)가 전국보다 가장 높게 나타나고 있고, 이어서 공공행정·국방(156.6), 의료·보건(152.5), 교육(152.1) 순으로 전국에 비해 1.5배 이상 높은 수준을 보이고 있고, 기타 문화·예술 (115.6), 정보·방송·통신(114.5), 부동산·임대(108.3), 연구개발(104.1)이 전국보다 높은 수준임.

감응도 계수	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	1.28	1.33	0.93	1.23	1.78	1.59	1.15
전국	1.60	1.56	1.00	1.08	2.16	1.47	1.10
전국=100	79.9	85.4	92.7	114.5	82.1	108.3	104.1
감응도 계수	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	1.20	1.29	0.92	0.91	0.95	0.86	0.92
전국	1.79	1.32	0.59	0.60	0.62	0.54	0.80
전국=100	67.3	98.3	156.6	152.1	152.5	159.4	115.6

□ 전략업종 도출을 위한 AHP 분석

○ 평가항목별 상대적 중요도

- 서비스산업 업종별 평가를 위해 기준으로 제시한 평가항목에 대한 상대적 중요도를 조사한 결과, 단계별 계층구조 1단계 평가기준인 경제성, 지역 적합성, 연계성 3항목에 대한 상대적 중요성은 지역적합성이 0.407로 가장 중요하고, 경제성 0.367, 연계성 0.226 순으로 나타나 서비스산업 평가에서 지역 적합성이 가장 중요한 요인이고 경제성도 상대적으로 중요한 요인으로 평가함.
- 단계별 계층구조 2단계 평가기준별 상대적 중요도를 보면, 먼저 경제성에서는 시장규모 및 미래성장성 중요도가 0.742로 수익성 확보의 중요도 0.258보다 매

우 높게 평가하고 있고, 둘째, 지역적합성에서는 지역혁신역량 중요도가 0.474로 가장 높고, 지역산업기반 0.305가 상대적으로 중요하며, 상대적 비교우위는 중요도를 0.221로 가장 낮게 평가함. 셋째, 연계성에서는 연관산업효과 0.437로 가장 중요하고, 이어서 지자체 정책의지가 0.299로 상대적으로 중요하며, 광역권 자원활용과 중앙정부 정책연계는 각각 0.140, 0.124로 낮게 평가함.

1단계		2단계	
항 목	중 요 도	항 목	중 요 도
경제성	0.367	수익성 확보	0.258
		시장규모 및 미래성장성	0.742
		소계	1.000
지역 적합성	0.407	지역산업기반	0.305
		지역혁신역량	0.474
		상대적 비교우위	0.221
		소계	1.000
연계성	0.226	연관산업효과	0.437
		광역권 자원활용	0.140
		중앙정부 정책연계	0.124
		지자체 정책의지	0.299
		소계	1.000
합계	1.000		

○ 평가항목(경제성, 지역적합성, 연계성)별 서비스산업의 우선순위

- 경제성 측면 : 과학기술서비스, 연구개발, 물류·유통, 관광, 정보·방송·통신, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 의료보건 등 순임.
- 지역적합성 측면 : 연구개발, 과학기술서비스, 사업지원, 물류·유통, 정보·방송·통신, 교육, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅 등 순임.
- 연계성 측면 : 연구개발, 과학기술서비스, 사업지원, 물류·유통, 관광, 법률·회계·컨설팅, 정보·방송·통신, 영상·오디오 등의 순임.

○ AHP 종합평가

- 경제성과 지역적합성, 연계성의 상대적 중요도를 감안하여 전체를 종합하면, 우선순위로 과학기술서비스, 연구개발, 물류·유통, 정보·방송·통신, 사업지원,

영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 관광 등의 순으로 결정됨.

종합평가	과학기술 서비스	연구개발	물류 유통	정보·방송 통신	사업지원	영상 오디오	법률·회계 컨설팅	관광
AHP	7.88	7.81	6.54	6.32	6.27	6.12	6.06	5.91
경제성	2.79	2.66	2.43	2.35	2.10	2.30	2.27	2.38
지역적합성	3.28	3.33	2.58	2.56	2.59	2.43	2.37	2.09
연계성	1.81	1.82	1.53	1.42	1.58	1.39	1.43	1.45
종합평가	교육	보건 의료	문화 예술	공공행정 국방	금융 보험	출판 인쇄	사회복지	부동산 임대
AHP	5.91	5.86	5.19	5.17	4.99	4.93	4.54	4.12
경제성	2.03	2.24	2.15	1.57	2.12	1.86	1.64	1.60
지역적합성	2.51	2.34	1.99	2.33	1.79	1.95	1.82	1.63
연계성	1.38	1.28	1.06	1.27	1.08	1.12	1.08	0.89

□ 신성장동력화 전략업종 선정

○ 신성장동력화 전략업종 선정기준

기준 요소	1단계	2단계
	개 별 지 수	AHP
수요창출능력(=시장창출)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고부가가치화 산업                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부가가치 비중,</li> <li>- 생산성 증가율, 생산성 증가 기여율</li> </ul> </li> </ul>	전문가대상 AHP 종합평가 산업별 우선순위
고용효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>고용 증가 산업                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고용비중,</li> <li>- 고용 증가율, 고용 증가 기여율</li> </ul> </li> </ul>	
경제적 파급효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>산업연관효과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생산유발계수, 부가가치유발계수</li> <li>고용유발계수</li> <li>- 영향력계수, 감응도계수</li> </ul> </li> </ul>	

○ 신성장동력화 전략업종 1단계 선정기준에 부합하는 서비스산업

기준 요소	해당 서비스업
수요창출능력(=시장창출)	공공행정·국방, 과학기술서비스, 교육, 금융·보험, 문화·예술, 보건·의료, 연구개발
고용효과	과학기술서비스, 관광, 교육, 보건·의료, 사회복지, 연구개발, 정보·방송·통신, 출판·인쇄
경제적 파급효과	과학기술서비스, 금융·보험, 문화·예술, 법률·회계·컨설팅, 사회복지, 정보·방송·통신

- 신성장동력화 전략업종 최종 추천 서비스산업
  - 신성장동력화 전략업종 선정기준에 대체로 부합하는 업종 중에서 지역 전문가를 대상으로 전략업종 선정을 위한 AHP 조사결과 결정된 전략업종 우선순위를 고려한 결과, 최종적으로 전략업종으로 추천된 서비스업은 다음과 같음.

구분	해당 서비스업
우선 추천 업종	① 과학기술서비스 ② 연구개발 ③ 물류·유통 ④ 정보·방송·통신 (영상·오디오 포함)
추천 고려 업종	⑤ 법률·회계·컨설팅 (사업지원 포함) ⑥ 문화·예술·의료와 연계한 관광

### 3. 정책제언

#### ■ 서비스산업 신성장동력화 정책방향과 기본전략

##### □ 정책방향과 기본전략

- 정책방향
  - 서비스산업의 경쟁력 강화
  - 서비스산업부문 생산성 향상
  - 개방 및 경쟁시스템 도입
  - 서비스산업의 구조조정 및 구조고도화
  - 서비스산업 전문인력 양성 및 활용
  - 제도 및 인프라 개선
- 기본전략
  - 서비스산업에 대한 기존의 인식 전환
  - 제조업과 서비스업의 선순환 발전
  - 중부권 중심도시로서의 중추관리 서비스산업 육성
  - 제조업과의 차별적 경영환경 개선
  - 지역 서비스업의 대형화 및 전문화 유도

- 서비스 R&D 추진을 통한 서비스산업 성장동력화
  - 필요성 : 서비스산업의 성장동력화를 위해서는 과감한 규제 완화와 함께 정부의 적극적인 R&D 투자 확대 등과 같은 획기적인 모멘텀이 필요.
  - 서비스 R&D 추진전략과 정책과제
    - 일자리 창출을 위한 혁신적 신서비스 개발사업 추진
    - 다양한 유형의 서비스 R&D사업 육성
    - 서비스 R&D 인력 양성 및 연구소 설립

## ■ 중점산업별 신성장동력화 방안

### □ 과학기술서비스업

- R&D 성과물의 기술사업화 촉진사업
  - 연구기획 기능 강화 및 경영컨설팅 활성화
  - R&D 인력의 벤처창업 지원사업 활성화
  - 기술사업화 전문인력 양성
  - 연구개발 지원서비스 플랫폼 센터 구축·운영
  - 연구개발지원서비스 협의회 구축·운영
  - 연구개발 Test bed 활성화 사업
  - 특허 등 지적재산권 중개 및 거래 활성화
  - 지식서비스 인프라 확충
- 연구개발 지원 고급인력 양성 및 활용
  - 연구개발 지원서비스 고급 전문인력 양성
  - 과학기술 지원인력 교육 지원기관 설립
  - 퇴직 과학자 활용 지원사업
  - 퇴직 과학기술인에 대한 바우처 제도 운영
- 세계과학기술 포럼, 학회 등 유치 및 개최
  - WTA를 활용한 세계과학기술포럼 개최

- 세계 과학기술 관련 학회 및 워크숍 유치 및 개최 지원
- 세계과학기술엑스포 개최
- 미래 기술이전 및 상설전시관 조성
- 과학기술 컨벤션산업 육성
- 관광과 연계한 과학체험, 축제 프로그램 활성화
  - 과학체험마을 프로그램 운영
  - 세계 사이언스축제 개최
  - 과학기술관광루트 개발
  - 유치원생, 초·중·고등학생 대상 과학캠프 프로그램 운영
- 연구개발
  - 융·복합 연구개발 촉진
    - 융합 지원체계 구축
    - 연구개발 상생협력사업 추진
    - 차세대 융복합 신기술 개발사업
  - 지역경제에 기여하는 실용연구
    - 연구기획센터 설치·운영
    - 비즈니스서비스 R&BD연계 지원사업
    - 산업계 니즈형 신기술 연구개발 협력네트워크 구축
    - 지역기업 애로기술 주치의 지원제도
    - 디자인개발, 디자인컨설팅
  - 연구개발기반 확충과 연구개발 활성화
    - 연구개발업 활성화를 위한 투자 유치사업
    - 연구개발 지원기능 확충
    - 대덕연구개발특구 및 지역대학의 개발기술의 창업과 사업화 지원
  - 연구개발 전문기업 육성 및 전문인력 양성
    - 연구개발 전문기업 육성 지원사업
    - 연구개발 전문인력 배출을 위한 인력양성사업

□ 물류·유통

○ 물류·유통 거점

- 대책사업으로 대한민국 물류·유통단지 조성사업 추진
- 내륙물류단지 확대 조성

○ 유통·물류시스템 선진화

- 도·소매유통 통합지원센터 구축
- 대단위 물류·유통단지 건설 및 기능 강화
- 물류 전산화 시스템 집적화 단지 조성

□ 정보·방송·통신 (영상·오디오 포함)

○ 정보통신산업 육성과 사업화 촉진

- 지역 유망 IT기업 육성 및 수도권 기업 유치 사업
- IT 대전 토털 지원사업
- IT기반 융합산업 활성화 지원사업
- IT산업 콘텐츠 개발 활성화사업
- IT기술을 이용한 정보공유시스템 지원사업
- 데이터분석센터 확대·운영
- 정보통신산업 사업화 촉진사업

○ 첨단영상산업 육성과 사업화 촉진

- 첨단영상제작단지 조성
- 대전미디어센터 유치·설립
- HD용 음향시스템 지원사업
- HD 및 방송제작 이러닝 사업
- 첨단영상관련 전문인력 양성 지원

□ 법률·회계·경영컨설팅 (사업지원 포함)

○ 기업경영환경 조성사업

- 법률·회계·경영컨설팅 자문기업 육성 및 유치

- 비즈니스서비스 뷰로 설립
- 법률·회계·경영컨설팅 지원 사업화 육성계획 기획
- 지식서비스 통합지원센터 구축
- 기업지원서비스업 육성
  - 기업원서비스산업 육성사업
  - 대전테크노파크의 CONNECT 사업
  - 해외 마케팅 사업
  - 고부가가치 신서비스 발굴·육성
  - 비즈니스서비스 클러스터 조성
  - 융합서비스 활성화 사업
  - 지식서비스 인력양성 프로그램 다양화
  - 서비스산업의 통계, 실태조사
- 문화·예술·의료와 연계한 관광
  - 문화관광 활성화
    - 종합예술공연장 건립
    - 차이나타운 건립
    - 대덕연구개발특구를 활용한 과학테마관광
    - 백제문화권과 유성온천을 연계한 관광상품 추진
  - 의료관광산업 육성
    - 글로벌 의료관광사업
    - 한방의학의 글로벌화 추진
    - 융복합형 헬스케어산업 육성
    - 의료 사회복지사업
  - MICE산업 육성
    - MICE산업 육성 지원
    - 지역 MICE산업 인프라 확충
    - MICE 관광 프로그램 개발·운영

- MICE산업 전문인력 양성 지원

□ 기타 서비스산업

○ 금융·보험

- 지방은행 설립 등 지역금융시스템 구축
- 서민금융 지원시스템 구축
- 대전지역 콜센터 허브사업화

○ 공공행정·국방

- 공공행정기능과 연계되는 연관산업 육성
- 국방산업 육성 : 국방기술 개발 및 응용기술사업 육성

○ 출판·인쇄

- 출판·인쇄산업 특화지구
- 영상물 제작업체 강화
- 인쇄특화 클러스터 지원
- E-paper Display 상용화 연구개발사업

# \* 목 차 \*

<b>제1장 서론</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
1. 연구의 배경과 필요성 .....	3
2. 연구 목적 .....	4
제2절 연구의 방법과 구성 .....	5
1. 연구의 방법과 범위 .....	5
2. 연구의 구성 .....	6
<b>제2장 서비스산업과 지역경제</b> .....	<b>11</b>
제1절 서비스산업의 신성장동력화 필요성과 조건 .....	11
1. 제조업의 한계와 서비스업의 성장잠재력 .....	11
2. 서비스산업 신성장동력화의 조건 .....	16
제2절 서비스산업과 지역경제 관계 .....	20
1. 서비스산업의 성장과 입지요인 .....	20
2. 서비스산업과 지역발전론 .....	24
<b>제3장 서비스산업의 업종별 특성과 기여도 분석</b> .....	<b>29</b>
제1절 서비스산업의 업종별 특성 분석 .....	29
1. 서비스업종별 생산 및 고용 특성 .....	29
2. 서비스업 세부 업종별 변화 특성 .....	37
제2절 서비스산업 업종별 고용 및 생산성 기여도 분석 .....	41
1. 서비스업종별 고용 및 노동생산성 변화 .....	41
2. 서비스업종별 고용 및 노동생산성 기여도 .....	44
<b>제4장 서비스산업 전략업종 도출</b> .....	<b>53</b>
제1절 전략업종 도출을 위한 산업분류와 현황 분석 .....	53

1. 전략업종 도출을 위한 서비스산업의 분류 .....	53
2. 전략업종 도출을 위한 서비스산업의 현황 분석 .....	55
3. 전략업종 도출을 위한 서비스산업의 산업연관분석 .....	64
제2절 서비스산업 전략업종 도출 .....	74
1. 전략업종 도출을 위한 AHP 분석 .....	74
2. 전략업종 선정 .....	84
<b>제5장 서비스산업 신성장동력화 방안 .....</b>	<b>93</b>
제1절 정책방향과 기본전략 .....	93
1. 정책방향 .....	93
2. 기본전략 .....	99
3. 서비스 R&D 추진을 통한 서비스산업 성장동력화 .....	102
제2절 중점산업별 신성장동력화 방안 .....	106
1. 과학기술서비스 .....	106
2. 연구개발 .....	111
3. 물류·유통 .....	114
4. 정보·방송·통신(영상·오디오 포함) .....	116
5. 법률·회계·컨설팅(사업지원 포함) .....	119
6. 문화·예술·의료와 연계한 관광 .....	121
7. 기타 서비스산업 .....	125
<b>제6장 요약 및 결론 .....</b>	<b>131</b>
<b>참고문헌 .....</b>	<b>135</b>
<b>부록 : 설문지 .....</b>	<b>139</b>

## \* 표 목 차 \*

<표 2-1> 전국과 대전의 연평균 경제성장률 추이 .....	11
<표 2-2> 대전지역 산업의 연평균 경제성장률 .....	15
<표 3-1> 대전 서비스업종별 유형(2000~2010) .....	40
<표 3-2> 대전 서비스업종별 유형(2005~2010) .....	40
<표 3-3> 대전 서비스업종별 주요 고용 및 노동생산성 지표 .....	42
<표 3-4> 대전 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 유형 .....	44
<표 3-5> 대전 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 기여도 유형 .....	48
<표 4-1> 본 연구의 서비스산업 분류 .....	54
<표 4-2> 대전과 전국의 서비스업종별 부가가치(2010) .....	56
<표 4-3> 대전과 전국의 서비스업종별 고용(2010) .....	58
<표 4-4> 대전과 전국의 서비스업종별 노동생산성(2010) .....	60
<표 4-5> 서비스산업 평가기준 .....	74
<표 4-6> 평가항목별 상대적 중요도 .....	77
<표 4-7> 신성장동력화 서비스산업 전략업종 선정기준 .....	85
<표 4-8> 대전지역 신성장동력화 전략업종 선정기준에 부합하는 서비스산업 ....	86
<표 4-9> 대전지역 신성장동력화 전략업종 최종 추천 서비스산업 .....	88
<표 5-1> IT기술로 인한 서비스부문의 생산성 향상(미국의 예) .....	94
<표 5-2> 서비스 R&D 분류별 개선방향 .....	104

## \* 그림 목 차 \*

<그림 2-1> 전국과 대전의 경제성장률 추이 .....	12
<그림 2-2> 대전 제조업과 서비스업의 노동생산성 추이(실질) .....	13
<그림 2-3> 서비스산업의 성장동력화의 조건 .....	18
<그림 3-1> 대전 제조업과 서비스업의 GRDP 증가율 추이(실질) .....	29
<그림 3-2> 대전 제조업과 서비스업의 GRDP 구성비 추이(명목) .....	30
<그림 3-3> 대전 제조업과 서비스업의 GRDP 구성비 추이(실질) .....	31
<그림 3-4> 대전 제조업과 서비스업의 고용비중 추이 .....	32
<그림 3-5> 대전 제조업과 서비스업의 고용 증가율 추이 .....	33
<그림 3-6> 대전 제조업과 서비스업의 노동생산성 추이(실질) .....	34
<그림 3-7> 대전 제조업과 서비스업의 노동생산성 증가율 추이(실질) .....	35
<그림 3-8> 대전 서비스업종별 부가가치 비중 변화(명목) .....	38
<그림 3-9> 대전 서비스업종별 고용 비중 변화 .....	39
<그림 3-10> 대전 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 기여도 .....	47
<그림 4-1> 대전과 전국의 서비스업종별 부가가치 비중(2010) .....	57
<그림 4-2> 대전과 전국의 서비스업종별 고용 비중(2010) .....	59
<그림 4-3> 대전과 전국의 서비스업종별 노동생산성(2010) .....	61
<그림 4-4> 대전과 전국의 서비스업종별 특화도(2010) .....	63
<그림 4-5> 대전과 전국의 서비스업종별 생산유발계수(2005) .....	65
<그림 4-6> 대전과 전국의 서비스업종별 부가가치유발계수(2005) .....	67
<그림 4-7> 대전과 전국의 서비스업종별 취업유발계수(2005) .....	69
<그림 4-8> 대전과 전국의 서비스업종별 영향력계수(2005) .....	71
<그림 4-9> 대전과 전국의 서비스업종별 감응도계수(2005) .....	72
<그림 4-10> 평가항목의 계층구조 .....	75
<그림 4-11> 대전 서비스산업 업종별 경제성 분석 .....	78
<그림 4-12> 대전 서비스산업 업종별 지역적합성 분석 .....	80
<그림 4-13> 대전 서비스산업 업종별 연계성 분석 .....	81
<그림 4-14> 대전 서비스산업 업종별 AHP 종합평가 .....	83

# 제 1 장

---

## 서론

---

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 방법과 구성

---



# 제 1 장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구배경과 필요성

현재 우리 경제가 안고 있는 가장 심각한 문제는 경제성장률의 지속적인 둔화에 있다. 이와 같이 경제의 성장잠재력이 지속적으로 하락함에 따라 새로운 성장동력을 확보하는 것이 매우 중요한 국가적·지역적 현안이 되고 있다. 그동안 성장엔진의 역할을 수행해 온 제조업의 기능과 역할이 점차 축소되고 있어, 그 대안으로 서비스업을 성장동력으로 활용하기 위한 관심이 꾸준히 제기되고 증대되어 온 것이 사실이다.

대전지역의 경우, 그간 전략산업과 선도산업 중심의 제조업 육성에 중점을 두어 왔으나, 제조업의 생산비중이 2010년 현재 15.8%에 불과하여 지역경제 성장에의 기여효과는 크지 않은 것으로 분석되고 있다. 한편, 서비스산업의 생산비중은 76.7%로 서비스산업화가 빠르게 진행되고 있으나, 부가가치가 높은 생산자서비스업을 중심으로 발전한 것이 아니라, 음식·숙박업, 도·소매업, 소상공인을 포함한 자영업 등 저부가가치 서비스업 중심으로 발전하면서, 성장동력 확보를 통한 지역경제 성장을 선도하지 못하고 있는 실정이다.

이는 대전경제의 가장 큰 비중을 차지하고 있는 서비스업이 성장엔진으로서의 기능을 수행하기에는 여러 가지 한계가 있기 때문이다. 특히 서비스업의 저조한 생산성 증가가 서비스업을 성장엔진으로 활용하는 데 가장 큰 걸림돌이 되고 있다. 대전지역 제조업과 서비스산업의 노동생산성은 2000년 이후 2010년까지 제조업의 노동생산성이 서비스업보다 지속적으로 높은 추이를 보이고 있다.

따라서 서비스업의 생산성 향상, 서비스 R&D 추진, 시장 개방 및 확대, 경쟁촉

진 등 경쟁력을 강화하여 서비스업을 새로운 성장동력으로 활용하는 것이 매우 중요한 지역현안으로 대두되고 있다. 따라서, 대전이 국토 중심의 핵심경제권으로서의 거대도시권(메갈로폴리스) 형성을 통한 도약을 위해서는 글로벌 경쟁체제에 대응하면서 제조업보다는 사람을 끌어들이고 각종 고급자원을 공급할 수 있는 서비스 중심기능의 확보와 고부가가치 서비스산업 구조고도화를 통한 서비스산업의 성장동력화가 절실하다 하겠다.

## 2. 연구 목적

본 연구는 우선 대전지역 서비스산업의 16개 업종별 특성과 기여도 분석을 통해서 서비스업의 성장동력화 전략업종으로의 선정 기준에 부합하는 서비스산업 업종을 선별하고, 또한 전문가 대상 AHP 조사·분석을 통하여 성장동력화 서비스산업의 우선순위와 함께 중점분야를 선정한다.

나아가 서비스업의 신성장동력화를 위한 정책방향과 기본전략을 검토한 후, 중점 서비스산업 분야별 신성장동력화를 위한 여건과 정책추진과제, 세부추진사업을 제시하고자 한다.

## 제2절 연구의 방법과 구성

### 1. 연구 방법과 범위

본 연구는 서비스산업의 업종별 생산 및 고용 현황과 변화추이 특성, 고용 및 노동생산성 변화 및 기여도 분석을 통하여 성장동력화 전략업종으로의 선정 기준에 부합하는 서비스산업을 선별하고, 전문가 대상 AHP 조사·분석을 시도하고 있다.

따라서 16개 서비스산업별 고용 및 부가가치, 생산성 등의 규모와 변화 추이를 통한 특성분석과 고용 및 생산성 기여도 분석을 위해 통계청에서 생산하는 「전국 사업체조사」와 「경제활동별 지역내총생산」 자료를 이용하여 통계분석을 수행한다.

또한 통계청의 표준산업분류를 이용할 경우, 신성장동력화를 위한 산업육성 정책과 지역전략산업을 고려한 서비스업 재분류에는 한계가 있어 본 연구 목적에 부합하도록 통계청의 2010년 「경제총조사」의 산업분류를 활용하여 전략적 차원에서 서비스산업을 16개로 재분류한 후, 부가가치, 고용, 노동생산성, 특화도(입지계수) 등의 특성을 분석하였다. 부가하여 산업연관분석을 위하여 한국은행의 2005년 「기준산업연관표」를 이용하여 16개 서비스산업별 생산·고용·부가가치유발계수, 영향력계수, 감응도계수등에 대한 통계분석을 수행한다.

부가하여 16개 서비스산업에 대하여 지역산업 전문가 대상으로 AHP 설문조사·분석을 수행하고, 성장동력화 전략업종의 우선순위 결정과 중점 서비스산업분야를 선정하고 있다.

또한 서비스산업 신성장동력화를 위한 정책방안 제시를 위하여 다양한 연구자료 등 문헌조사를 활용함으로써 신성장동력화 중점서비스산업 분야별 세부추진사업들을 제시하고 있다.

다만, 16개 서비스산업에 대한 분석을 실시하였으나, 신성장동력화를 위한 산업육성정책과 지역전략산업을 고려하여, 중점분야로 선정된 일부 서비스산업에 대하여만, 신성장동력화 방안을 제시하되, 현재까지 추진되었거나 추진하고 있는 사업

은 제외하고 최근 쟁점이 되고 있는 분야 중심으로 접근한다.

## 2. 연구의 구성

본 연구는 크게 네 부분으로 구성되어 있다. 우선 제2장에서는 제조업의 한계와 서비스업의 성장잠재력, 서비스산업의 신성장동력화 가능성을 검토한 후, 서비스업 서비스산업의 신성장동력화 필요성과 조건을 제시하고, 서비스산업이 지역경제에 미치는 영향 중심으로 서비스산업의 성장과 입지요인, 지역발전관련 이론적 배경 등을 논의하였다.

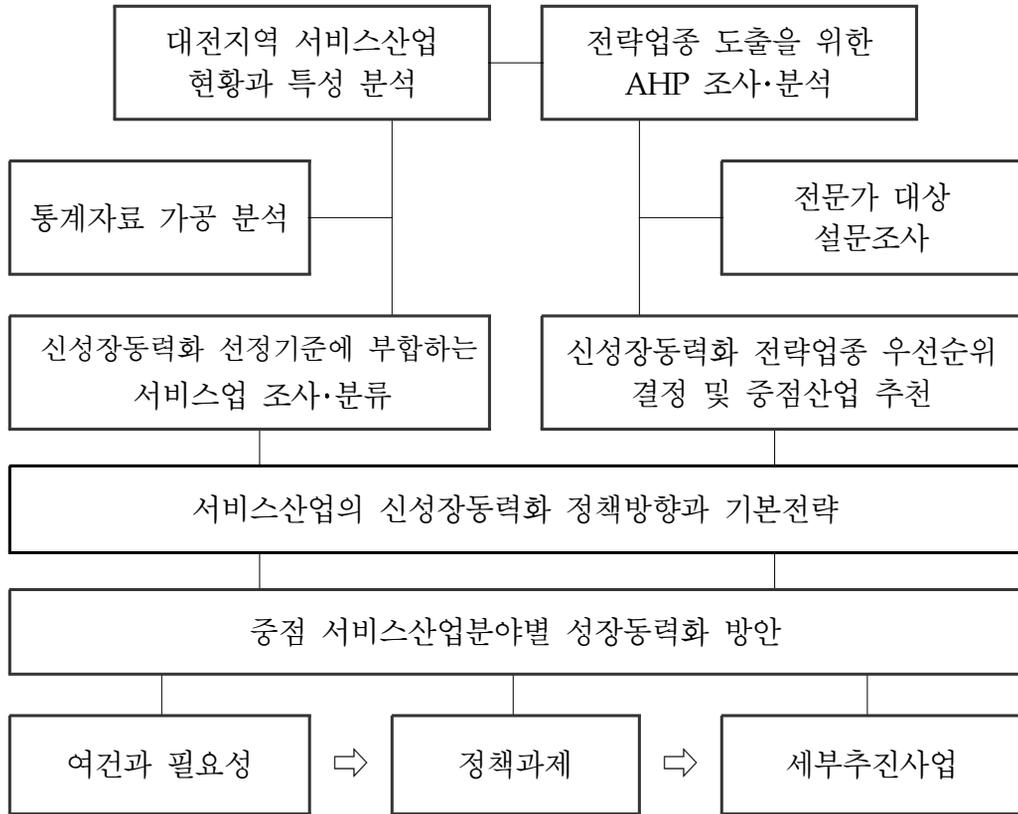
제3장에서는 우선 한국표준산업분류상 14개 서비스산업별 생산과 고용 현황과 변화추이 특성을 전국과 비교·분석하고, 이를 근거로 서비스 업종별 성장업종, 고부가가치화 업종, 고용 증가 업종, 쇠퇴업종으로 유형화 분류한다. 또한 고용 및 생산성 지표를 활용하여 서비스업종별 고용 및 생산성 기여도 분석을 수행한 후, 고용 및 생산성 기여도에 따라 유형화 분류한다.

제4장에서는 전략업종 도출을 위하여 제9차 산업분류 개정을 기준으로 서비스산업을 16개로 재분류하고, 업종별 부가가치와 고용, 노동생산성, 산업특화도를 전국과 비교하여 분석하고, 산업연관표를 이용하여 생산·부가가치·취업유발계수, 영향력계수, 감응도계수를 역시 전국과 비교하여 분석하였다. 또한 전략업종 도출을 위한 지역산업 전문가 대상 AHP 조사·분석을 위하여 단계별 계층구조와 평가기준을 설정하고, 평가항목별 상대적 중요도 비교·분석을 통하여 신성장동력화 선정기준에 부합하는 전략업종 우선순위와 중점서비스업종을 추천하였다.

제5장에서는 우선 서비스업의 신성장동력화를 위한 정책방향과 기본전략을 논의한 후, 전략업종으로 추천한 중점서비스산업분야별 신성장동력화 방안으로 현재의 여건과 필요성, 정책추진과제, 나아가 세부추진사업을 제시하였다.

제6장에서는 연구결과를 요약·정리하였다.

[ 연구의 분석 틀 ]





## 제 2 장

---

### 서비스산업과 지역경제

---

제1절 서비스산업의 신성장동력화 필요성과 조건

제2절 서비스산업과 지역경제 관계

---



## 제 2 장 서비스산업과 지역경제

### 제1절 서비스산업의 신성장동력화 필요성과 조건

#### 1. 제조업의 한계와 서비스업의 성장잠재력

##### 1) 서비스산업의 성장동력화 논의 배경

현재 우리 경제가 안고 있는 가장 심각한 문제는 경제성장률의 지속적인 둔화에 있다. 전국 및 대전의 연평균 경제성장률은 각각 1990년대 5.6%, 5.1%에서 2000년대 4.4%, 3.7%로 둔화되었고, 그리고 외환위기 전후, 1990년 이후 5년 단위로 볼 때, 지속적으로 하락하고 있다. 특히 2000년대 들어서는 5%에도 미치지 못하는 수준이다.

이러한 문제를 극복하기 위해서는 성장동력 확충을 통해 성장잠재력을 높이고, 이를 뒷받침하기 위한 제도혁신(institutional innovation)이 중요하다. 이는 또한 우리 경제가 선진경제로 진입하기 위한 핵심요건이기도 하다.

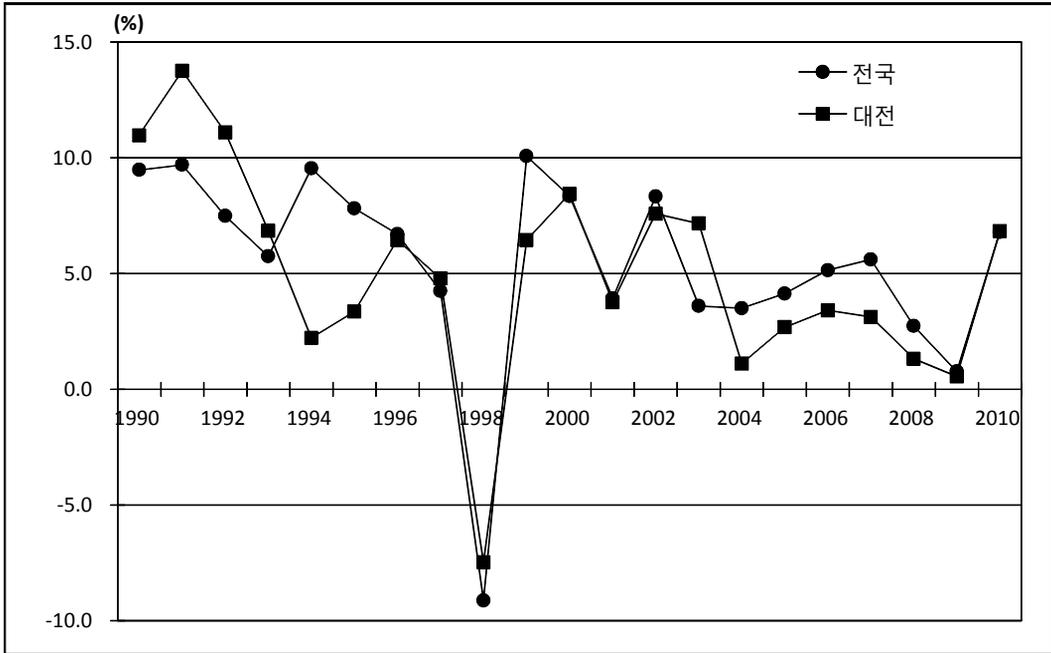
<표 2-1> 전국과 대전의 연평균 경제성장률 추이

(단위 : %)

구분	5년 단위				1990년과 2000년대		외환위기 전후	
	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	1990-1999	2000-2010	1990-1997	1999-2010
전국	8.0	3.8	4.7	4.2	5.6	4.4	7.3	4.8
대전	7.4	3.6	4.4	3.0	5.1	3.7	6.9	4.1

주) 통계청의 『경제활동별 지역내총생산』의 2005년 기준가격 지역내총생산에 의거 작성

<그림 2-1> 전국과 대전의 경제성장률 추이

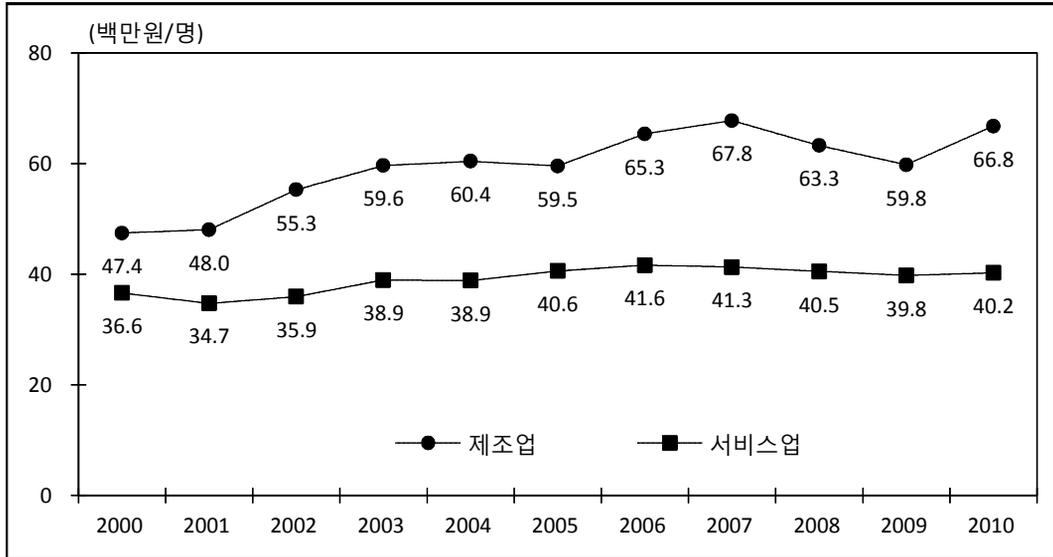


그동안 우리 경제에서 성장엔진으로서의 기능을 수행해 온 제조업의 역할이 점차 축소되고 있어, 그 대안으로서 서비스업을 성장동력으로 활용하기 위한 모색이 꾸준히 지속되어 왔다. 특히 제조업의 경우 매우 높은 생산성에도 불구하고 고용은 지속적으로 줄고 있기 때문이다.

그러나 경제의 가장 큰 비중을 차지하고 있는 서비스업이 성장엔진으로서의 기능을 수행하기에는 여러 가지 한계가 있는 것도 사실이다. 특히 서비스업의 저조한 생산성 증가가 서비스업을 성장엔진으로 활용하는 데 가장 큰 걸림돌이 되고 있다. 대전지역 제조업과 서비스산업의 노동생산성을 보면, 2000년 이후 2010까지 제조업의 노동생산성이 서비스업보다 지속적으로 높은 추이를 보이고 있다.

따라서 서비스업의 생산성 향상, 연구개발, 시장확대, 시장개방, 경쟁촉진 등 경쟁력을 강화하여 서비스업을 새로운 성장동력으로 활용하는 것이 매우 중요한 지역 현안으로 대두된다.

<그림 2-2> 대전 제조업과 서비스업의 노동생산성 추이(실질)



또한 서비스업은 고용흡수력이 높아 고급인력을 위한 양질의 일자리 창출에도 매우 중요하다. 2005년기준 대전지역 산업연관표의 취업계수를 보면, 산출액 10억 원당 직간접 취업계수가 서비스업이 21.9명인 반면, 제조업이 6.5명에 불과하다.

서비스업의 저조한 생산성이 지역발전에 매우 큰 걸림돌이 되고 있다는 점은 전통적인 제조업 강국인 일본에서도 심각한 문제로 인식되고 있다. 따라서 지역경제의 75.1%(2010년 지역내총생산 기준)를 차지하는 서비스업이 제조업에 비해서, 또 국제경쟁력 관점에서 비효율이 현저하여 서비스업의 생산성 향상이 선결과제로 대두되고 있다.

## 2) 성장엔진으로서의 제조업의 한계

그동안 우리 경제의 성장을 견인해 온 제조업은 투자의 부진, 생산비용의 증가, 설비의 해외이전 등 내외 여건의 악화로 성장엔진으로서의 기능을 점차 상실해 가

고 있는 실정이다. 성장엔진의 마땅한 대안이 없는 가운데 제조업이 약화됨으로써 경제 전체의 성장은 물론 고용능력의 저하가 야기된다.

가장 두드러지는 점은 투자부진으로서 한국 제조업의 설비투자는 정체된 상태라는 것이다. 전통제조업의 투자가 부진한 가장 큰 이유는 제조부문의 국내투자비용 상승과 그로 인한 해외투자의 확대라는 점이 지적되고 있다. 공장신설비용 증가, 인건비 상승, 환경 및 공장입지 관련 규제 증가와 같은 내부요인과 무역마찰 및 환율변동 회피를 위한 해외 투자 증가와 같은 외부요인이 복합적으로 작용한 결과이다.<sup>1)</sup>

또한 제조업은 기술발전에 따른 효율증가로 인해 생산성은 높지만 고용은 지속적으로 감소하고 있다. 제조업의 고용창출 효과가 낮아진 것은 1990년대 초반부터이고, 한국의 경우 IT호황을 보인 2001년 이후 제조업 고용이 감소하고 있다.

반면, 서비스업은 제조업에 비해 훨씬 더 고용흡수력이 높은 편으로 외환위기 당시 일시적인 감소세를 제외하면 서비스산업의 고용은 지속적으로 증가하여 왔다. 또한 일자리 창출에 영향을 미치는 경기요인도 제조업보다는 서비스업에 더 유리하게 작용한다.

그러나 모든 서비스업에서 고용이 증가하는 것은 아니고 업종별로 차이가 있다. 대전의 경우, 숙박·음식, 출판·영상·정보·통신, 사업, 교육, 보건·복지서비스의 고용은 계속 증가하고 있지만, 도매·소매, 운수, 금융·보험, 부동산·임대, 공공행정·국방, 예술·스포츠 부문은 감소하고 있는 추세이다.

### 3) 서비스업의 성장잠재력

선진국에 비해 국내 서비스업이 크게 낙후되어 있다는 점은 역설적으로 우리 서비스업의 성장잠재력이 매우 크다는 것을 의미하기도 한다. 국내 서비스업이 취약하다는 사실은 서비스업의 생산성이 낮다는 점으로 설명이 가능한데 이는 이미 앞

1) 김휘석·조현승·하봉찬(2007), “서비스산업 성장동력화의 한계와 대응방안의 모색”, 산업연구원, 『KIET 산업경제』, 2007년 4월, 22쪽. 21~23쪽을 참조하여 작성하였음.

에서 확인하였다.

이처럼 국내 서비스업이 선진국에 비해 크게 뒤떨어져 있지만, 그 발전 가능성은 매우 높은 것으로 판단된다. 이는 경제환경을 통해서도 충분히 설명될 수 있다. 그 중요한 한 가지는 경제의 서비스화인데, 이는 지식기반화와 더불어 점진적이고도 지속적으로 진행되는 세계적인 추세이다. 특히 한·미 FTA, 한·EU FTA체결에 따른 서비스시장의 개방으로 선진국 서비스업의 국내 진출에 따른 서비스업의 선진화가 가속화될 전망이다. 아울러 소득수준의 향상에 따른 여가시간 확대, 문화·레저활동 증가 등 생활패턴의 변화도 서비스 수요를 지속적으로 확대하는 요인이다.

고부가가치형 지식기반서비스업을 중심으로 서비스부문의 성장을 추구한다면, 향후 경제 전체의 성장은 물론 고용부문에서 새로운 활로가 개척될 수 있을 것으로 기대한다. 최근 2000~2010년 기간 중 대전 서비스업의 연평균 성장률은 4.1%로 전산업 경제성장률 3.7%를 상회할 뿐만 아니라 2000년대 전반기와 후반기 모두 서비스업의 연평균 경제성장률의 전산업의 성장률을 상회한다. 향후에는 경제 전체의 성장이 서비스업의 발전과 경쟁력에 크게 영향을 받을 것으로 판단된다.

<표 2-2> 대전지역 산업의 연평균 경제성장률

(단위 : %)

구 분	2000-2010	2000-2005	2005-2010
전 산업	3.7	4.2	3.1
제조업	3.5	3.2	3.8
서비스업	4.1	4.7	3.5

## 2. 서비스산업 성장동력화의 조건

### 1) 성장동력산업의 필요성

경제가 지속적으로 성장, 발전하기 위해서는 성장을 견인하는 소위 '성장동력산업'이 필요하다. 성장동력산업은 어느 국가, 어느 시장에서나 필요하다. 1960년대 수출증진에 크게 기여했던 봉제산업, 1980년대의 중화학공업 및 전자산업, 1990년대와 2000년대 전반기의 반도체, 휴대폰 등 IT산업이 전형적인 성장동력산업으로서의 역할을 하였다. 이처럼 성장동력산업은 경제가 처한 상황과 시대적 여건에 따라 변해 왔지만, 경제전반의 성장을 견인하는 데 큰 역할을 해 왔다.

1990년대 말 외환위기 이후 우리경제는 강도 높은 구조조정을 경험한 데 이어 성장률이 크게 둔화되고 실업률이 증가하는 경기침체를 맞았으며, 이는 2010년대 까지도 이어지고 있다. 이에 따라 정부에서는 새로운 성장동력을 발굴할 필요성을 인지하였으며, 그러 과정에서 서비스산업의 성장동력화에 관한 논의가 활발하게 전개되었다. 서비스산업 성장동력화를 위한 노력은 2006년 말 정부가 발표한 서비스산업 경쟁력 강화 종합대책에 이어 이후 일련의 서비스산업 선진화 방안 등 2012년 현재까지 주요 서비스 업종에 대한 차별적인 규제 완화 및 지원정책과 더불어 서비스산업 경쟁력 제고와 생산성 향상을 위한 다양한 정책들이 발표되고 있다.

경제가 활력을 잃어가는 시점에서 어떤 산업이든 성장동력을 발굴해야 할 당위성은 높다. 그러나 정부가 어떤 산업을 성장동력산업화하기 위한 정책만으로 그 산업이 경제의 성장과 발전을 견인하는 중요한 역할을 할 수 있다는 보장은 없다. 따라서 서비스산업의 성장동력화에 관한 필요성은 인정되더라도 서비스산업이 그러한 역할을 할 수 있는 조건을 갖추고 있는지에 대한 검토가 필요할 것이다. 이와 관련하여 크게 두 가지의 문제를 제기할 수 있다.<sup>2)</sup> 첫째, 서비스산업이 성장동력이 되기 위한 조건이 무엇인가 하는 것과 둘째, 성장동력화를 위해 어떠한 전략적 접근

---

2) 최봉현·김홍석·조현승·하봉찬(2007), 『서비스산업의 미래와 경쟁전략』, 산업연구원, 연구보고서 제529호, 2007.12. 69쪽.

근이 필요한가이다. 이 두 가지의 문제에 대한 해법을 찾는 것이 서비스산업 육성 정책의 기본적인 출발점이라 할 수 있다. 첫째, 서비스산업이 성장동력이 되기 위한 조건이 무엇인가 하는 것과, 둘째, 성장동력화를 위해 어떠한 전략적 접근이 필요한가이다. 이 두 가지의 문제에 대한 해법을 찾는 것이 서비스산업 육성정책의 기본적인 출발점이라고 볼 수 있다.

## 2) 성장동력산업의 개념 정의<sup>3)</sup>

어떤 산업이 '성장동력'이 되기 위한 조건은 성장과 고용창출 능력을 갖추어야 하고, 따라서 성장동력산업은 이러한 조건을 갖추으로써 전체 경제성장을 견인할 수 있는 산업으로 정의할 수 있다. 동태적으로 전체 경제성장에 기여하기 위해서는 그 자체로서의 수요창출 능력과 타 산업에 대한 파급효과, 그리고 고용효과가 큰 업종의 역할이 필요하다.

결국 성장동력산업은 시장이 바르게 성장하는 산업 외부적인 조건과 높은 경쟁력을 보유해야 한다는 조건을 갖추어야 한다. 경쟁의 강도가 높지 않은 미성숙시장에서는 제공되는 제품 자체의 매력도 중요하다, 가격은 상대적으로 중요한 요고사 아니지만 성숙시장에서의 수요창출은 가격경쟁력과 품질경쟁력에 의해서 결정되며 이는 결국 생산성의 문제로 귀결될 수 있다. 이러한 관점에서 보면, 서비스산업 전체를 성장동력산업으로 규정하는 것은 상당한 무리가 따른다. 또한 일부 업종에서 경쟁력을 갖추었다고 하더라도 시장의 성장이 정체되거나 경제성장을 견인할 수 없다면 이 또한 성장동력이라고 칭하기 어려울 것이다.

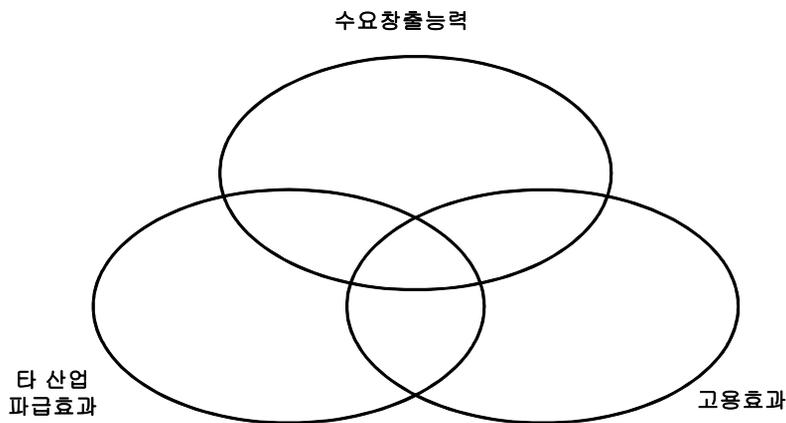
---

3) 상계서, 69~70쪽을 참조하여 작성.

### 3) 서비스산업의 성장동력화 조건<sup>4)</sup>

서비스산업의 성장동력산업으로서의 조건은, 창출 가능한 잠재적 수요가 존재해야 한다는 점과, 그 수요를 창출하거나 잠식할 수 있는 경쟁력을 갖춘 업종을 보유하거나 개발해야 한다는 점이다. 그런데 서비스에 대한 수요는 단기적으로 보면, 지역단위에서 지역내외, 또는 해외 시장의 구분이 상대적으로 덜 중요하나, 지속적인 성장동력이 되기 위해서는 지역의 또는 해외수요의 개발 또는 해외공급에 대한 지역내 수요를 지역내 공급으로 전환하는 것이 중요해질 것이다. 왜냐하면, 지역내 시장에서의 수요의 크기는 선호가 변하지 않는다는 것을 가정할 경우, 소득의 크기와 가격 및 소득 탄력성에 영향을 받을 수밖에 없으므로 일정한 수준의 소비가 이루어지고 나면 성장동력으로서의 기능이 크게 둔화될 수밖에 없을 것이다.

<그림 2-3> 서비스산업의 성장동력화의 조건



이와 같이 서비스산업의 성장동력화는 매우 어렵다. 서비스산업 전체가 경제내에서 차지하는 비중이 높고 제조업에 비하여 상대적으로 높은 수준의 고용을 유지하

4) 상계서, 70~72쪽을 참조하여 작성.

고 있으나, 생산성향상과 시장창출에 한계가 있기 때문이다. 결국 장기적으로 서비스산업도 제조업과 마찬가지로 좁은 지역내외의 내수시장만으로는 성장동력화되기 어렵다는 점이며, 이는 서비스산업의 성장동력화에 있어서 글로벌 경쟁력이 매우 중요한 요소라는 점을 시사한다. 물론 서비스산업이 글로벌 경쟁력을 확보한다고 해서 지역시장에서의 고용과 성장을 견인하는 조건을 만족시키기 또한 용이하지 않다.

#### 4) 서비스산업 성장동력화, 생산성 경쟁력의 관계<sup>5)</sup>

서비스산업의 성장동력화는 <그림 2-1>에서 보는 바와 같이 시장과 고용의 창출 능력과 경제적 파급효과에 의해서 경제전체의 성장을 견인할 수 있는 부문이어야 한다. 이 세 가지 조건을 충족시킬 수 있는 서비스 부문이 성장동력산업으로서의 일차적인 조건을 만족시키는 것으로 볼 수 있으며, 이차적으로는 그렇게 식별된 서비스부문이 전략적인 지원으로 경쟁력을 갖출 수 있는 능력을 보유해야 한다.

<그림 2-1>에서 시장창출능력은 경쟁력에서 오며, 경쟁력은 경쟁요소에 의해서 결정되고 있음을 알 수 있다. 반면에 생산성은 경쟁력을 구성하는 중요한 요소이지만, 타 산업에 대한 경제적 파급효과와의 상관성이 낮고, 고용창출과는 역의 상관관계에 있다. 정태적으로 수요가 고정된 상태에서 노동생산성 향상은 고용의 감소를 의미한다. 그러므로 고용이 증가하고 동시에 노동생산성이 향상되기 위해서는 생산증대(시장창출)가 필수적이다. 그러나 생산성 향상이 경쟁력을 강화시키고 그러한 경쟁력을 바탕으로 시장이 창출된다면 성장동력으로서의 역할을 할 수 있을 것이다. 생산성 향상에 의한 고용감소 효과보다 생산성 향상에 의한 시장창출 능력이 더 크다면 성장동력화 될 수 있는 조건이다.

---

5) 상계서, 72~73쪽을 참조하여 작성.

## 제2절 서비스산업과 지역경제 관계6)

### 1. 서비스산업의 성장과 입지요인

#### 1) 대도시와 서비스업 입지

과거 비생산적인 활동으로 인해 산업적 위상을 가지지 못했던 서비스산업이 이제 지역경제의 경쟁력과 생산성을 높일 뿐만 아니라 직접적으로 가치를 생산하는 것으로 인정되고 있다. 이러한 서비스산업은 도시의 규모와 기능에 크게 영향을 받고, 아울러 도시기능에도 크게 영향을 미치며 서로를 규정하고 있다.

Lindahl and Beyers(2000)는 도시의 규모와 기능에 따라 혁신, 창의성, 물류의 적시성, 서비스 다양성이 결정되고 이것은 서비스업이 입지하는 데 있어서 경쟁적 이점으로 작용한다고 보고 있다.7) 서비스업은 경쟁적 이점에 따라 입지를 결정하고, 역으로 서비스업의 입지는 그 지역의 경쟁적 이점을 제고시킨다.

한편 경제가 서비스화 됨에 따라 지식집약형의 제조업이나 서비스업이 급성장하고 있는데, 이들 산업은 주로 대도시에 집중해서 입지한다. 특히, 대도시의 도심지역에는 제조업 본사 등의 중추관리기능이나 금융·보험업, 그리고 이들 기업을 대상으로 한 생산자서비스업이 집중된다. 이것은 대도시에 입지하는 기업이 서로 간에 거래와 커뮤니케이션을 통해서 얻을 수 있는 지식이나 정보의 필요성이 비약적으로 증대하고 있기 때문이다. 그런데, 서비스업이 입지하여 성장하기 위해서는 그 도시에 다양하고 질 높은 서비스에 대한 수요가 확보되어야 한다. 따라서, 서비스업은 지역이 갖는 도시의 성격, 도시의 계층구조 속에서 그 도시가 갖는 위상 등에 의해서 서비스업의 형성 및 성장여부가 강하게 제약된다.

---

6) 주수현 외 8인(2009), 『부산지역 서비스산업의 신성장동력화 방안』, 부산발전연구원, 기획연구 2009-12, 2009.12. 17~33쪽을 참조하여 재구성 작성.

7) Lindahl, D. P. and Beyers, W. B.(2000), 1~2쪽 참조.

## 2) 서비스업에서 대도시의 역할

경제 활동의 주체는 자기가 의도하고 있는 거래에 따른 비용과 편익을 고려한 뒤에 스스로 공간입지를 결정한다. 이에 따라 모든 생산요소는 보다 높은 보수를 찾아서 장기적으로는 생산성이 높은 곳으로 이동해 간다. 경제주체가 생산성을 높이기 위해서는 다양한 공급자나 소비자가 근접해 있고, 공급자와 소비자간에 직접적인 상호작용이 이루어지는 것이 불가결하다. 그것을 충족시켜 주는 곳이 대도시이며, 대도시로의 집적은 생산성을 더욱 높이는 상승효과를 갖는다. 이것이 도시집적의 경제성이다.<sup>8)</sup> 결국, 기업은 큰 원료시장이나 노동력시장, 하청관련기업, 금융이나 운수, 정보, 행정서비스의 소재지에 입지함으로써 발생하는 '접근의 이익'과 다른 기업의 판매망을 공동이용, 기술상의 문제에서 공정 간 결합 등으로 '결합의 이익'을 얻을 수 있다. 즉, 생산측면에서 기업은 대도시가 제공하는 특별한 생활과 노동조건 때문에 대도시에 모인다. 도시는 여러 가지 형태로 기업에게 낮은 단가의 투입요소를 제공한다. 대도시는 다양한 숙련이나 능력을 지닌 노동자를 공급한다. 그러므로 기업은 대도시에서 여러 가지 형태의 노동력 이용 가능성에서 이익을 얻을 수 있다. 특정한 제품이나 서비스의 생산수준이 높아짐에 따라 많은 전문가를 필요로 하는데, 대도시에서는 이들 전문가를 유리한 조건으로 고용할 수 있는 가능성이 높다. 대도시는 또 낮은 단가로 생산과 판매의 정보를 제공하는 경향이 있다. 따라서 기업은 요소의 선택을 다양하고 광범위하게 할 수 있어 생산을 신축적으로 할 수 있을 뿐만 아니라, 보다 낮은 비용으로 생산할 수 있다.

수요측면에서, 대도시는 기업에게 생산에 직접 영향을 주는 특수한 수요조건을 제공한다. 예를 들면, 대도시의 많은 인구는 극장, 특수한 의료 및 전문서비스, 한정된 고객을 지닌 수입품의 판매, 특수한 직업알선 등과 같은 소위 한계 선상에 있는 산업이 형성될 수 있는 대량의 시장수요를 제공한다. 서비스업은 그 특성상 상권이 그렇게 넓지 않다. 대도시의 인구밀도가 매우 높기 때문에 한정된 범위 내에 많은 수요가 존재한다는 것을 의미한다. 그러므로 매우 한정된 비율의 사람들이 이

---

8) 吉村 弘(1991. 3), 74쪽 참조.

용한다 하더라도 대도시 시장은 리스크를 작게 하는 경향이 있기 때문에 채산을 맞출 수 있는 여지가 생긴다.

그리고 대도시의 수요자는 다양하다. 서울, 부산과 같은 대都市는 특히 그러하다. 수요의 면에서나 수요시간의 면에서 다양하다. 그것은 어떤 새로운 서비스재가 공급될 때, 일부의 사람들이 수요할 가능성이 있는 것을 의미한다. 새로운 서비스에 대해서 소수이지만 수요하는 사람들이 있을 수 있다. 대도시에서는 우선 수요자가 적다 하더라도 공급자는 그 반응을 감지할 수 있고, 보다 넓은 범위의 수요자가 수요할 수 있는 서비스로 바꾸어 나갈 단서를 찾을 수 있다. 대도시에서 시행착오를 반복해서, 어떤 새로운 서비스업이 확립되면 그것은 보다 작은 규모의 도시로 전파될 수 있다.

대都市는 서비스업에 대해서 다양한 정보의 공급원으로서, 수요의 확보처로서, 저렴한 생산요소의 공급처로서, 산업형성의 인큐베이터로서 기능을 한다.

### 3) 생산자서비스업의 대도시 집적

생산자서비스업은 중추관리기능의 집적이나 네트워크 형성에 의해서 중요한 역할을 한다. 이에 따라 제조업을 지원하는 생산자서비스업은 집중해서 입지하는 경향이 강하다.

Daniels(1991)은 생산자서비스업의 입지는 본사와의 관련을 중심으로 한 집적경제를 얻기 위해 대도시로 집중하는 경향을 나타낸다고 하였다. 생산자서비스업에 있어서는 주요한 고객인 본사나 지점 등과의 '접촉의 이익'이 중요하다. 더욱이, 생산자서비스업은 본사의 기본업무의 외주화 과정에서 많이 발생한다.<sup>9)</sup>

고차 생산자서비스(APS : Advanced Producer Service)는 대도시에 집중하는 경향이 강하다. 고차 생산자서비스가 대도시에 밀집하는 이유는 고객 및 광범위한 다른 사업활동과 가까이 있기 때문이다. 그리고 이를 뒷받침해 주는 양호한 물류, 교

---

9) Daniels. P. W.(1991), "Services and Metropolitan Development", London, Routledge.

통설비, 서비스 질을 유지하고 어디에나 수출할 수 있는 기초를 제공하는 경쟁적인 시장환경, 고도의 전기통신 인프라, 질 높은 노동력, 전문노동자에 대한 접근 용이성, 적절한 품질의 사무실의 충분한 공급, 그리고 질 높고 풍부한 문화시설과 상업 시설 등이 있기 때문이다.<sup>10)</sup>

그런데, 정보관련서비스업 등 고도의 전문적 생산자서비스업과 빌딩의 청소 등 육체노동을 주로 하는 생산자서비스업으로 구분해보면, 노동력 이용의 관점에서 양자는 대조적이다. 전자는 고도의 지식·기술을 지닌 인재의 확보가 중요하고, 후자는 풍부한 저임금노동자가 중요하다.

결국, 본사입지에 대한 종속성이나 노동력 조달의 편리성에 의해 생산자서비스업의 입지는 대도시에 한정되는 경향이 강하다. 최근에는 정보통신기술의 발달에 의해 정보관련서비스업 등 생산자서비스업도 대도시에서 주변지역으로 어느 정도 확산되고 있지만, 주변지역으로 갈수록 고차 생산자서비스업의 활동영역으로서의 힘은 약해지는 경향이 있다. 나아가, 대도시 외에 급속히 성장하고 있는 것은 주로 일상적으로 보다 개발도가 낮은 데이터처리, 회계, 통상의 금융서비스와 같은 저차 생산자서비스업이다. 그리고 소기업이다. 가장 진보된 생산자서비스업과 대기업의 관리기능은 수도권 또는 첨단 제조업의 중심지로 계속 집중해 가고 있다.

#### 4) 소비자서비스업의 대도시 집적

소비자서비스업의 주된 수요자는 소비자이기 때문에 공장과 같이 사람이 적게 사는 장소에 있는 것보다는 도시에 입지하는 쪽이 수요자를 확보하기 쉽다. 어느 지역 내에 큰 도시와 작은 도시가 있다면, 큰 도시 쪽이 거주인구에 비해서 소비자서비스업의 비율(취업자수 기준)이 높은 것이 보통이다. 즉, 사람들은 보다 규모가 큰 도시까지 소비를 하기 위해 일부러 나간다. 그러므로 도시의 인구가 많으면 그만큼 많은 소비자서비스업이 집적될 수 있다. 그리고, 소비자서비스업의 특성상 소

---

10) Marshall, J. N. and P. A. Wood(1995), Williams, C.(1999) : 梅澤昌太郎 譯(1999), 36~37쪽 재인용.

비자에게 편리함을 제공하기 위해서는 주택지를 따라 분산 입지하는 쪽이 소비자로부터 평균거리를 줄일 수 있기 때문에 보다 유리할 것 같이 보인다. 그러나, 소비자서비스업의 형성단위, 수요자의 서비스 이용 빈도 등으로 소비자서비스업도 대도시의 중심지에 집중해서 입지하는 경향이 있다.

## 2. 서비스산업과 지역발전론

지역에서 생산되는 재화의 종류는 지역내 자원의 비교우위성과 지역경제의 개방성에 의해서 결정된다. 지역경제성장에 있어서 서비스의 기본적인 역할을 구축하는 가설의 대부분은 경제기반모델을 바탕으로 1차 산업, 2차 산업을 기반산업으로, 서비스업을 의존 내지 기생적 산업으로 인식하고 있다. 그러나, 최근 서비스업이 점진적으로 기반산업으로서 인정받고 있다. Power(1988)는 수출하는 유일한 이유가 수입품의 대가를 지불하기 위한 것이라 말하고 있다. 따라서, 수입된 재화와 서비스를 지역 내에서 생산할 수 있다면, 수입이 수출증대 없이도 증가할 수 있다고 하였다.<sup>11)</sup> 즉, 제조업뿐만 아니라 서비스업도 지역경제 성장의 기반부문으로서 중요한 역할을 한다는 것이다. Persky 등(1993)도 지역경제의 성장이 이와 같이 외부수입의 증가뿐만 아니라, 그 지역으로부터 자본이 누출되는 것을 막는 데에도 의존한다고 주장하였다. Daniel(1993)은 다음과 같이 서비스업의 수출성을 주장했다. 선진국은 국제적인 서비스 거래의 중요한 참가자이다. 이러한 국제적인 서비스 거래는 선진국에 있어서 외부수입을 증대시켜, 순국제수입의 증감에 결정적인 영향을 미친다. 발전도상국은 서비스의 수입액이 수출액을 약 34% 상회하고 있는 반면, 프랑스나 영국의 선진국은 서비스로 인해 발생한 흑자로 상품 거래의 적자를 메운다고 주장하였다.<sup>12)</sup> Stabler and Howe(1993)와 Polese(1982)는 캐나다에 대한 실증연구에서 복합적인 수출을 계산하는 경우, 서비스의 투입과 서비스에 의한 수출의 쌍방의 상대적인 중요성은 시간이 흐름에 따라 증가하는 것으로 나타났다.<sup>13)</sup>

11) Williams(1997) : 梅澤昌太郎 譯(1999), 55~56쪽 참조.

12) 상계서. 22쪽

13) 상계서. 28쪽.

Lundmark(1995)는 '생산자서비스업은 지역의 시장을 위해 생산되고 있다는 의미에서 지역의 경제발전에 직접적으로 공헌한다'고 하여 생산자서비스업의 수출성을 인정하였다. 이로써 '성장의 원동력으로서의 제조업 대 의존활동으로서의 서비스업'이라는 2분법에서 '성장의 원동력으로서의 제조업과 생산자서비스업 대 의존활동으로서의 소비자서비스업'이라는 2분법으로 바뀌었다.

나아가 Williams(1994, 1997)는 지역경제가 성장하기 위해서는 외부수입을 증대시키는 것뿐만 아니고, 실수입을 증대시키는 것이 필요하다고 주장하면서 소비자서비스업이 기반산업임을 주장하였다. 소비자서비스업이 지역경제에 세가지 기능을 수행하면서 지역경제의 기반산업으로서 중요한 역할을 한다는 것이다. 첫째, 소비자서비스업이 기본활동으로서 기능함으로써 외부로부터 지역경제에 수입을 가져온다. 둘째, 소비자서비스업이 지역의 시장에 대해 서비스 활동을 함으로써 지역경제 내부에서 수입을 얻고, 순환시킴으로써 누출방지기능을 한다. 셋째, 지역 생산업체의 경쟁력을 향상시킨다.<sup>14)</sup> 최근 소비자서비스업은 흔히 집객산업으로 불리면서 기반산업으로서 지역경제성장에 크게 기여하고 있다.

그런데 농산물이나 공업제품 등 상품이 중심이었던 사회에서는 소매업이나 소비자서비스업 등 시장범위가 좁은 지역형 서비스업이 중심이었다. 그러나, 경제가 발전함에 따라 기업이 수요자가 되는 생산자서비스를 중심으로 시장범위가 넓은 수출형 서비스업의 비중이 높아지고 있다. 제공되는 서비스가 상품에 체화된 경우, 통신에 의한 전달이 가능한 경우, 단위가 큰 경우, 공급독점일 경우 서비스업의 수출성은 커진다고 한다.<sup>15)</sup> 또한, 기술발달에 의해 '서비스 미디어'가 발달함에 따라 서비스의 수출 가능성은 더욱 커지고 있다.

---

14) 상계서. 8쪽.

15) 井原哲夫(1997), 142~148쪽 참조.



## 제 3 장

---

### 서비스산업의 업종별 특성과 기여도 분석

---

제1절 서비스산업의 업종별 특성 분석

제2절 서비스산업의 업종별 고용 및  
생산성 기여도 분석

---



# 제3장 서비스산업의 업종별 특성과 기여도 분석

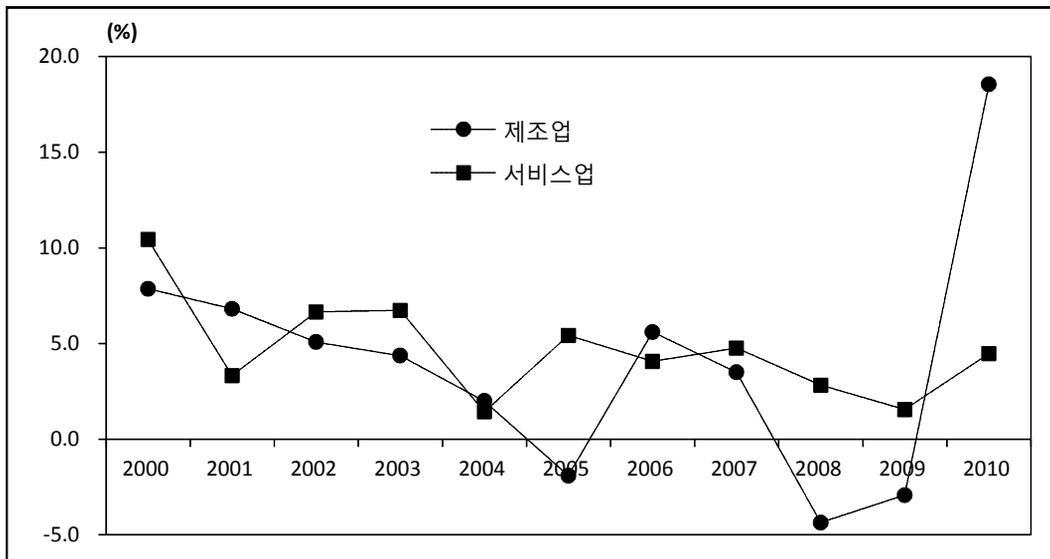
## 제1절 서비스산업의 업종별 특성 분석

### 1. 서비스업종별 생산 및 고용 특성

#### 1) 경제의 서비스화 추세

#### (1) 제조업보다 높은 서비스업의 성장세

<그림 3-1> 대전 제조업과 서비스업의 GRDP 증가율 추이 (실질)



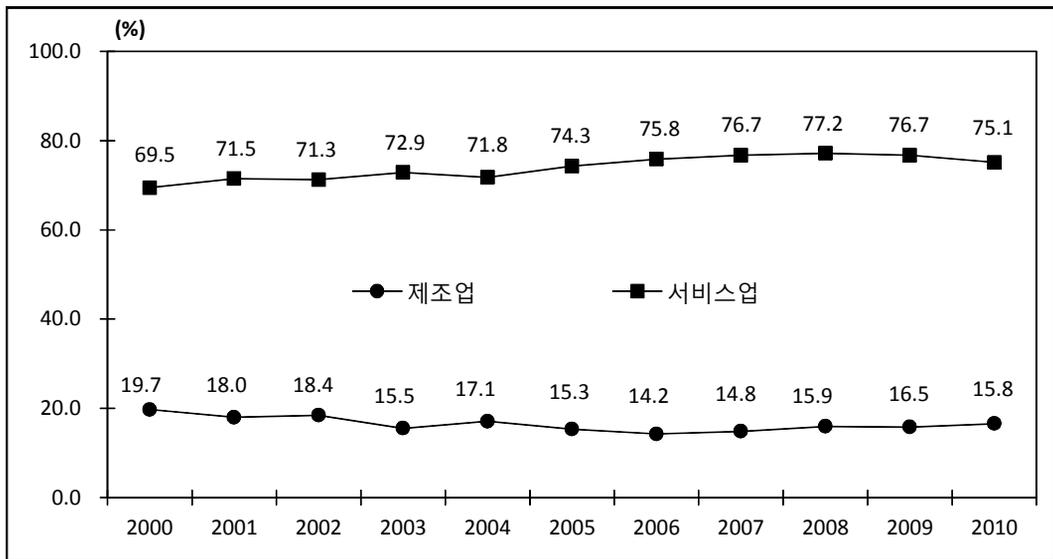
구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	연평균 증가율
제조업	7.9	6.8	5.1	4.4	2.0	-1.9	5.6	3.5	-4.4	-2.9	18.5	3.5
서비스업	10.4	3.3	6.6	6.7	1.4	5.4	4.1	4.8	2.8	1.5	4.5	4.1

대전지역 서비스 부문의 부가가치 생산은 제조업보다도 훨씬 빠른 속도로 성장하고 있는 추세이다. 지난 2000~2010년 기간 중 서비스업의 실질부가가치 생산 증가율은 연평균 4.1%로 제조업의 3.5%보다 매우 높은 수준이다.

또한 서비스부문의 GRDP 비중 추이를 제조업과 비교해 보면, 명목기준으로 2000년 69.5%수준에서 이후 지속적으로 확대되어 2008년 77.2%까지 상승한 이후, 2010년 현재 75.1% 수준을 유지하고 있다. 반면, 제조업은 2000년 19.7%수준에서 2006년 14.8%까지 추세적으로 하락한 이후, 2010년 현재 소폭 증가하여 16.5% 수준에 이르러, 매우 축소되는 경향을 보이고 있다.

이처럼 서비스업 생산은 지속적인 성장세를 실현하고 있는 것은 대전지역의 제조업 생산기반이 취약한 반면, 2000년대 이후 대덕연구개발특구 중심의 지식기반서비스업의 발달에 따른 생산구조의 변화에 따른 것으로 판단된다.

<그림 3-2> 대전 제조업과 서비스업의 GRDP 구성비 추이 (명목)



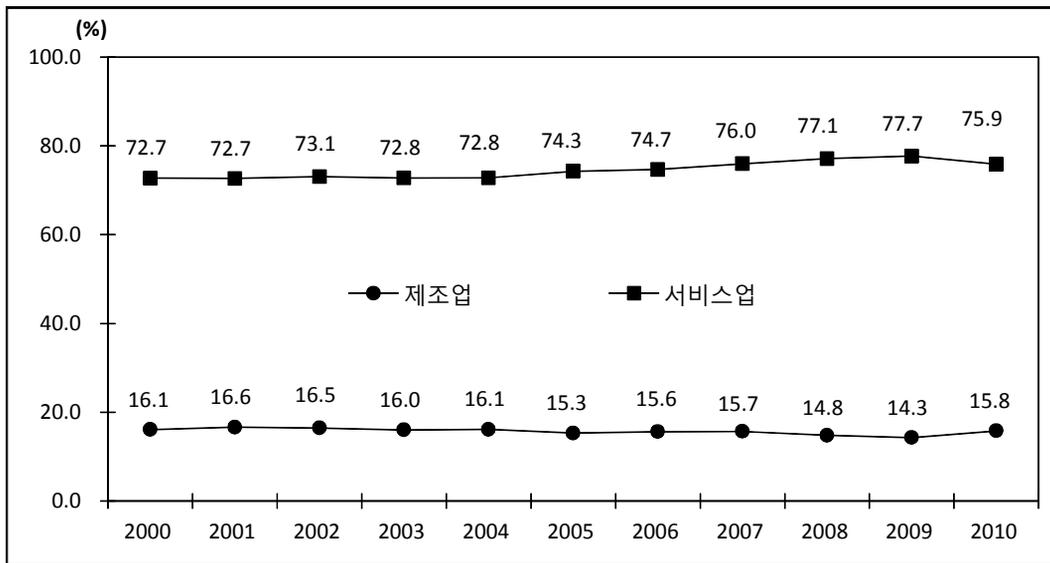
년 도	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
제 조 업	19.7	18.0	18.4	15.5	17.1	15.3	14.2	14.8	15.9	15.8	16.5
서비스업	69.5	71.5	71.3	72.9	71.8	74.3	75.8	76.7	77.2	76.7	75.1

이러한 현상은 지난 수십년간 선진국들의 경제 발전과정을 살펴볼 때, 제조업의 비중이 감소하고 서비스업의 비중이 증가하는 서비스화가 꾸준히 진행되어 오고 있다는 점으로도 확인할 수 있다.

이와 같이 경제의 서비스화 현상이 나타나는 것은 제조업 부문의 효율성 증대를 위한 지원서비스의 발전, 경제 전반의 지식정보화 경향, 소득수준 향상과 삶의 질 향상 욕구에 따른 서비스 수요 증대 등이 주요 원인으로 작용했기 때문으로 판단된다.

경제구조면에서도 근 25년간 우리나라의 서비스업 부가가치 생산의 GDP비중이 오리려 감소한 반면, 제조업은 선진국과는 달리 증가추세를 보인 현상과는 정반대의 현상을 보이고 있는데, 이는 서비스업의 성장에 기인한 측면도 있지만, 그 보다는 제조업의 발전 부진이 더 큰 요인으로 분석된다.

<그림 3-3> 대전 제조업과 서비스업의 GRDP 구성비 추이 (실질)



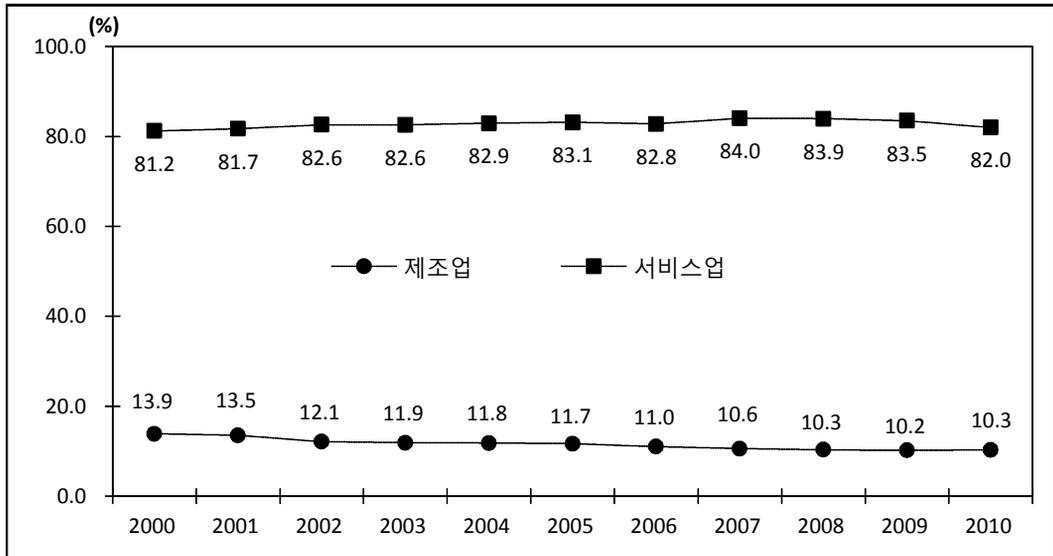
구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
제조업	16.1	16.6	16.5	16.0	16.1	15.3	15.6	15.7	14.8	14.3	15.8
서비스업	72.7	72.7	73.1	72.8	72.8	74.3	74.7	76.0	77.1	77.7	75.9

## (2) 서비스부문의 고용은 지속적으로 증가

부가가치 생산과 함께 서비스부문의 고용은 지속적으로 증가하고 있는 반면, 제조업은 오히려 지속적으로 감소하고 있다. 서비스업의 고용 비중은 2000년 81.2%에서 이후 지속적으로 확대되어 2007년 84.0%까지 상승한 이후 2010년 현재 82.0% 수준을 유지하고 있는 반면, 제조업은 같은 기간동안 13.9%에서 10.3%를 점유하기 까지 지속적으로 감소하였다.

<그림 3-4> 대전 제조업과 서비스업의 고용비중 추이

(단위 : %)



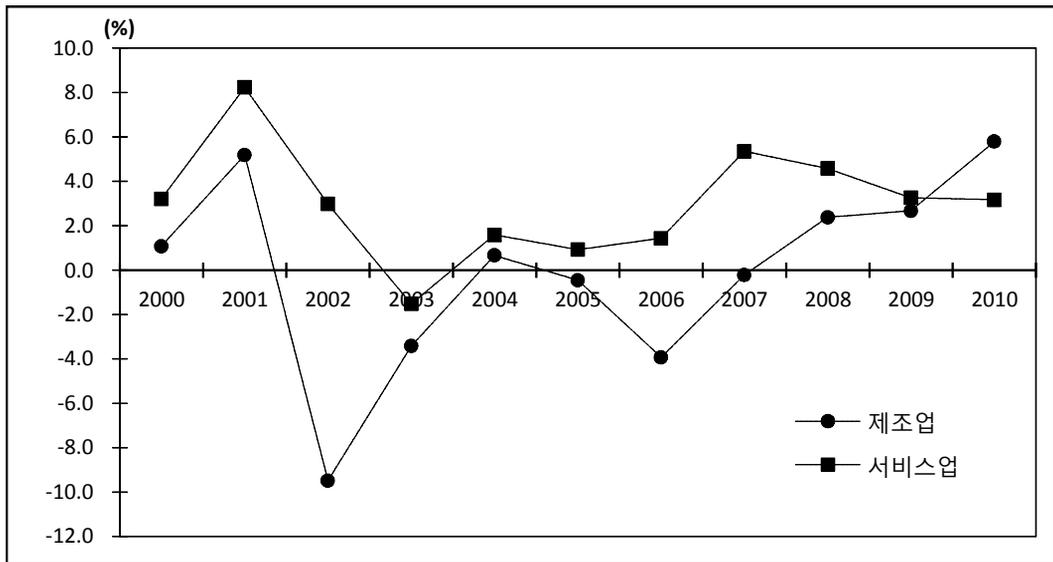
구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
제조업	13.9	13.5	12.1	11.9	11.8	11.7	11.0	10.6	10.3	10.2	10.3
서비스업	81.2	81.7	82.6	82.6	82.9	83.1	82.8	84.0	83.9	83.5	82.0

고용 증가세도 서비스업은 지난 2000년~2010년 중 연평균 3.13% 증가한 반면, 제조업은 같은 기간 연평균 0.01% 소폭 증가에 그쳤다. 서비스산업의 고용증가 현상은 고용이 거의 증가하지 않은 제조업과 비교해 볼 때 더 부각된다.

이처럼 전체 고용에서 서비스업의 비중이 증가되는 반면 제조업의 비중이 감소하는 현상은 산업구조조정이 반영된 결과로 볼 수 있다. 즉, 국제경쟁에 노출되어 있는 제조업에서는 대외경쟁력의 확보를 위하여 생산성의 증가 압력을 받고 있어 자동화 등을 통한 인력감축의 노력을 취할 수 밖에 없고, 반면, 제조업 고용방출의 피난처 역할을 하고 있는 서비스업이 제조업에서 방출된 인력과 노동시장으로의 신규 진입인력을 흡수함으로써 서비스업의 비중이 증가하게 된 것으로 풀이된다.

<그림 3-5> 대전 제조업과 서비스업의 고용 증가율 추이

(단위 : %)



구 분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	연평균 증가율
제 조 업	1.1	5.2	-9.5	-3.4	0.7	-0.5	-3.9	-0.2	2.4	2.7	5.8	0.01
서 비 스 업	3.2	8.2	3.0	-1.5	1.6	0.9	1.4	5.3	4.6	3.3	3.2	3.13

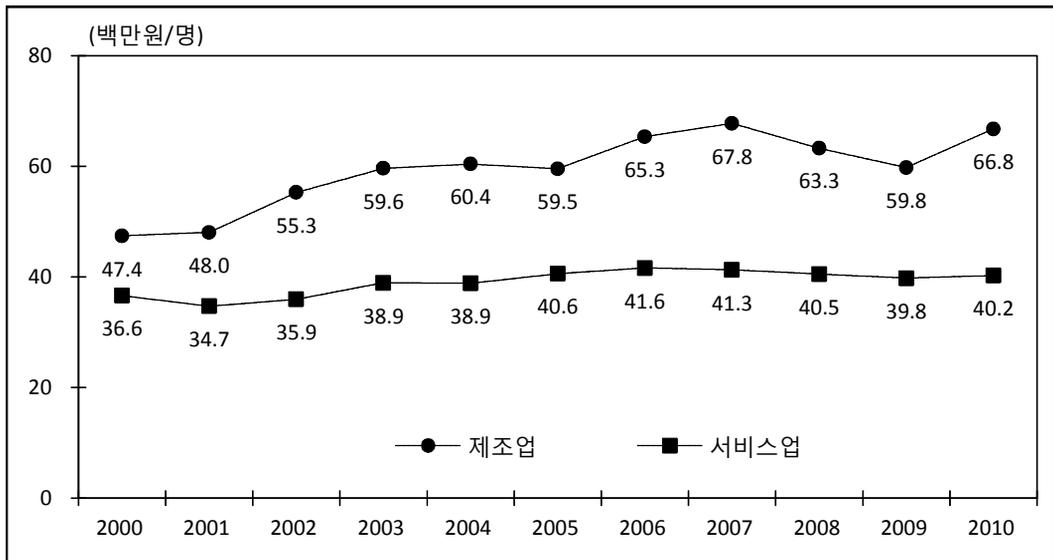
### (3) 서비스업의 저조한 생산성

대전지역의 서비스업은 실질생산의 GRDP 비중 상승에도 불구하고 노동투입 비중이 증가하여 제조업과의 노동생산성 격차가 2002년부터 2007년까지 확대되었고 이후 2009년까지 소폭 축소되는 경향을 보였으나 2010년 들어 다시 확대되고 있다.

또한 지난 2000년에서 2010년간 서비스업의 노동생산성은 실질기준으로 연평균 0.9%에 그쳤는데, 이는 제조업의 같은 기간 동안 연평균 3.5%의 증가율에 훨씬 못 미치는 수준이다.

<그림 3-6> 대전 제조업과 서비스업의 노동생산성 추이 (실질)

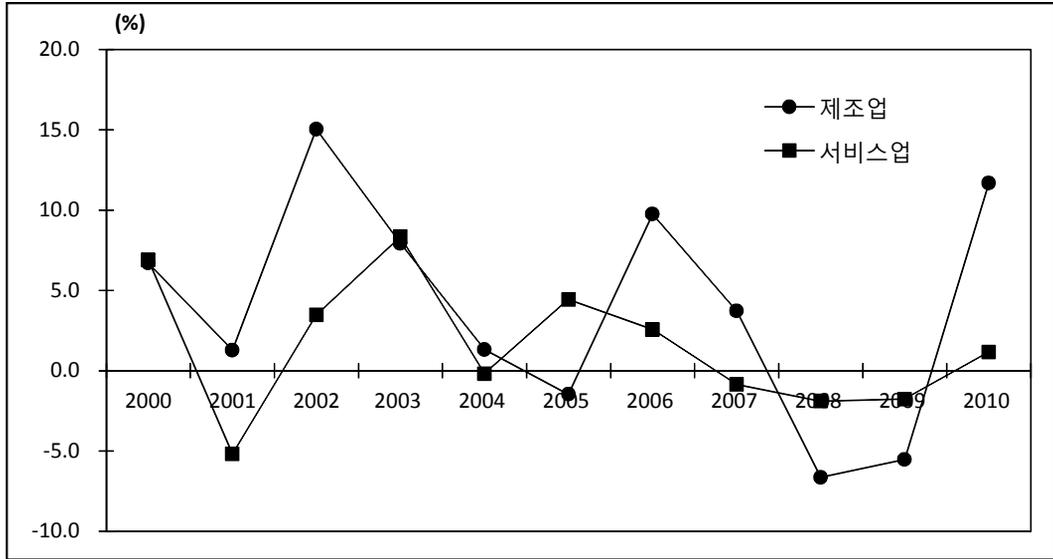
(단위 : 백만원/명)



구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
제조업	47.4	48.0	55.3	59.6	60.4	59.5	65.3	67.8	63.3	59.8	66.8
서비스업	36.6	34.7	35.9	38.9	38.9	40.6	41.6	41.3	40.5	39.8	40.2

<그림 3-7> 대전 제조업과 서비스업의 노동생산성 증가율 추이 (실질)

(단위 : 백만원/명)



구 분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	연평균 증가율
전 산 업	5.7	-4.6	4.0	8.7	0.2	2.6	1.7	-1.1	-3.5	-3.0	1.7	0.6
제 조 업	6.7	1.3	15.0	7.9	1.3	-1.5	9.7	3.7	-6.6	-5.5	11.7	3.5
서 비 스 업	6.9	-5.2	3.5	8.3	-0.2	4.4	2.6	-0.8	-1.9	-1.8	1.2	0.9

이와 같이 노동생산성이 제조업에 비해 높지 않았음에도 불구하고 서비스업의 명목 부가가치 확대는 대부분 가격상승에 의한 것임을 보여주는 결과라고 볼 수 있다. 실제로 2000년대 들어 제조업의 가격상승 둔화는 서비스업의 상대적인 가격상승을 유발하여 서비스업의 부가가치 확대를 결과한 요인으로 작용한 것으로 판단된다.

이상에서 살펴본 바와 같이 대전지역은 서비스업의 경우에는 제조업에 비해 생산성 증가율이 크게 낮을 뿐만 아니라 구조변화가 생산성 증가에 기여하지 못하는 방향으로 진행되었던 것으로 판단된다. 이는 대전지역 서비스산업에서의 고용이 고부가가치 - 고생산성 부문으로 원활하게 재배치되지 못하고 있다는 것을 의미하는

것이며, 달리 표현하면 서비스산업 내에서 저부가가치 - 저생산성 부문이 퇴출되지 않고 심지어는 덩치를 키워가고 있음을 시사하는 것이다.

이상의 결과에서 대전지역 제조업부문은 분석 기간 비교적 건강한 구조를 변화시켜 가고 있는 반면, 서비스업 부문은 그렇지 못하다는 사실을 확인할 수 있다. 서비스산업 내 고부가가치 업종의 성장은 최근 들어 오히려 둔화되고 있고 저 생산성 부문의 확장이 서비스 부문의 구조변화를 주도한다면, 대전지역의 산업은 노동생산성 증가율이 낮은 정체산업(서비스업)에서 고용이 증가하는 경향을 보이면서 노동의 산업간 재배분이 경제 전체의 노동생산성 상승 및 경제성장에 부정적인 영향을 미치게 되는 보몰(Baumol)의 '구조적 부담가설' 세계(Baumol(1967), 황수경(2008))에 머물러 있다는 것이다.

#### (4) 경제의 서비스화에 따른 서비스업의 성장동력화 가능성 시사점

대전지역의 서비스화 과정에서 생산성이 높은 서비스 분야일수록 고용창출 효과가 커지는 경향을 보이고 있다. <그림 3-7>에서 보는 바와 같이 서비스업에서 1인당 부가가치의 증가율이 높아짐에 따라 고용 증가율도 높아지는 양의 상관관계를 보이고 있다. 이는 제조업의 발전과정에서 생산성이 증대할수록 오히려 고용창출 효과가 낮아지는 경향을 보이는 것과 상반되는 특징을 갖는다.

제조업에서는 고용 증가와 1인당 부가가치의 증가가 음의 상관관계를 보이고 있다. 대전지역의 산업발전과정에서 한편으로는 기술혁신에 의한 고부가가치화가 진행되고 다른 한편으로는 노동집약적 산업의 쇠퇴 또는 산업현장의 고용 감축을 통해 생산성 증가를 유지하려 했기 때문에 제조업의 경우 고용과 부가가치 양자 간에 역의 관계가 나타난 것으로 분석된다.

서비스업의 업종별 1인당 부가가치 증가율과 고용 증가율 간에 양의 상관관계를 갖는다는 것은 서비스업이 향후 대전경제의 성장동력으로 발전하게 될 것임을 의미한다.

대전경제는 향후 고용창출을 겸한 성장전략이 중요한 정책목표로 제시되어야 할 것이다. 이러한 면에서, 서비스업이 제조업과 상호작용을 통하여 제조업의 고부가가치화를 촉진하는 한편, 고용을 확대하면서 동시에 성장을 견인할 수 있는 서비스업의 육성정책이 지역경제정책의 핵심으로 부각 될 것이다.

## 2. 서비스업의 세부 업종별 변화 특성

### 1) 부가가치 변화

대전지역 서비스산업 부문의 업종별 지역내총생산에서 차지하는 비중의 변화를 보면, 사업, 공공행정·국방, 교육, 보건·복지 등의 서비스업종 비중은 지속적으로 확대되고 있는 반면, 도·소매, 음식·숙박, 운수, 출판·영상·정보·통신, 부동산·임대 등의 서비스업종의 비중은 지속적으로 하락하고 있다.

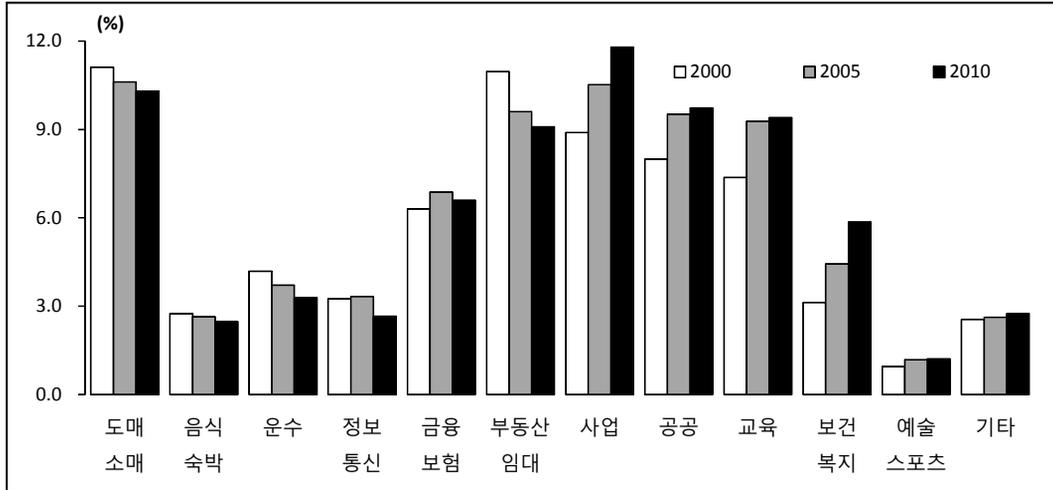
대덕연구개발특구를 중심으로 한 연구개발·과학 및 기술서비스업과 사업시설관리 및 사업지원서비스업이 포함된 사업서비스업의 비중이 확대되는 추세이며, 정부 제3청사, 3군 본부 중심으로 한 공공행정·국방, 인구에 비해 대학 등 교육기관이 많은 교육서비스업, 소득수준 향상에 따른 건강과 복지의 관심이 높아지면서 보건·복지분야 서비스업 등의 비중이 지속적으로 확대되고 있다.

반면, 금융·보험업종의 경우 금융자유화, 금융세계화에 따른 지속적인 금융시장 개방, 소비자들의 욕구를 충족시키기 위한 다양한 금융상품 및 서비스 개발 등으로 인해 생산비중이 지속으로 확대되는 추세를 보이기도 하였으나 최근 들어 비중이 감소하고 있다. 특히, 도·소매, 음식·숙박, 운수업 등과 같은 전통적 서비스업종의 경우 성장에 일정한 한계를 보여 생산비중이 감소하고 있다. 이들 부문은 주로 생계형 영세자영업주들로 구성된 분야로서, 1990년대 이후 소득수준의 향상에 따른 웰빙의 중요성의 부각과 함께 경쟁력을 갖추고 생산성이 높은 대형업체들로 대체

되고 있는 데 다른 것으로 분석된다.

<그림 3-8> 대전 서비스업종별 부가가치 비중 변화 (명목)

(단위 : %)



구분	도매·소매	음식·숙박	운수	출판·영상·정보·통신	금융·보험	부동산·임대	사업	공공	교육	보건·복지	예술·스포츠	기타
2000	11.1	2.7	4.2	3.3	6.3	11.0	8.9	8.0	7.4	3.1	0.9	2.6
2005	10.6	2.6	3.7	3.3	6.9	9.6	10.5	9.5	9.3	4.4	1.2	2.6
2010	10.3	2.5	3.3	2.7	6.6	9.1	11.8	9.7	9.4	5.9	1.2	2.7

## 2) 고용 변화

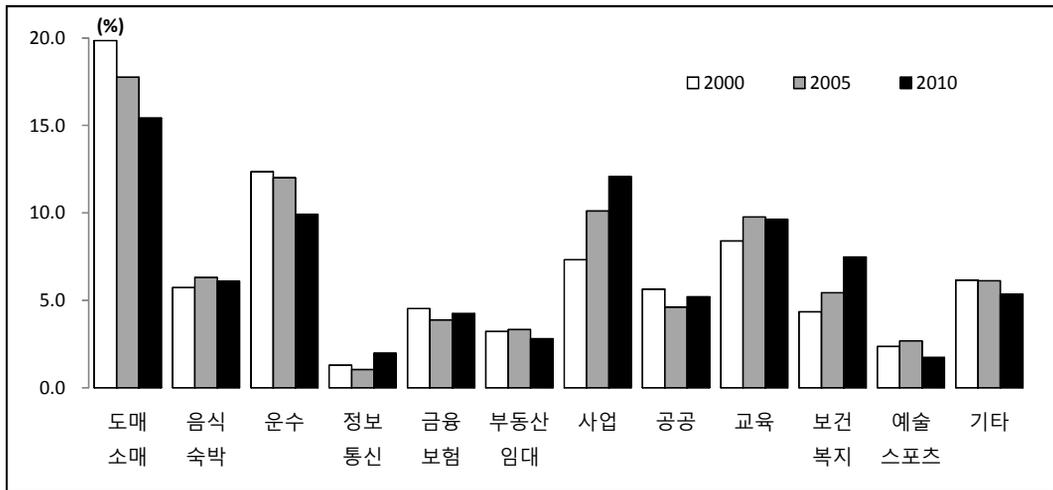
대전지역 서비스산업 부문의 업종별 고용 비중의 변화를 보면, 사업, 보건·복지 등의 서비스업종은 고용비중이 지속적으로 확대되고 있고, 출판·영상·정보·통신은 2000년대 전반기 비중이 감소하기도 하였으나 후반기 들어 증가하고 있으며, 숙박·음식, 교육서비스업은 초반기 빠른 증가를 보였으나 후반기 들어서에는 증가속도가 둔화되고 있다.

반면, 도매·소매, 운수, 기타 서비스업종의 고용비중은 지속적으로 감소하고 있고, 부동산·임대, 예술·스포츠·여가관련 서비스업종의 고용비중은 2000년대 전반기 비중이 증가하기도 하였으나 후반기 들어 큰 폭으로 감소하였으며, 금융·보험, 공공행정·국방 서비스업종의 고용비중은 2000년대 전반기 큰 폭으로 감소한 이후 후반기 들어 소폭 증가하였지만 2000년보다는 감소하였다.

외환위기 이전에 서비스업의 고용비중이 급증한 것은 대전지역 서비스업종에서 전통업종이자 고용 점유 비중이 큰 음식·숙박업과 대덕연구개발특구 중심 사업서비스업부문의 비중이 상승했기 때문이다. 한편, 외환위기 이후 구조조정의 직접적인 영향을 받은 금융업종의 경우 생산비중이 확대됨에도 불구하고 고용비중은 감소추세를 보이고 있다.

<그림 3-9> 대전 서비스업종별 고용 비중 변화

(단위 : %)



구분	도매·소매	숙박·음식	운수	출판·영상·정보·통신	금융·보험	부동산·임대	사업	공공	교육	보건·복지	예술·스포츠	기타
2000	19.9	5.7	12.4	1.3	4.5	3.2	7.3	5.6	8.4	4.4	2.4	6.2
2005	17.8	6.3	12.0	1.0	3.9	3.3	10.1	4.6	9.8	5.4	2.7	6.1
2010	15.4	6.1	9.9	2.0	4.3	2.8	12.1	5.2	9.6	7.5	1.7	5.4

### 3) 부가가치와 고용 변화의 유형별 분류

서비스 세부 업종들을 부가가치측면과 고용측면을 고려해 네 가지 유형으로 분류하면, 다음과 같이 할 수 있다. 이는 성장업종과 쇠퇴업종을 가려내어, 유형별로 각기 다른 적절한 정책수단을 강구하는데 유용하기 때문이다.

- ① 부가가치 및 고용 비중이 모두 증가하는 성장 업종
- ② 부가가치 비중은 증가하지만 고용 비중은 감소하는 고부가가치화 업종
- ③ 고용비중은 증가하지만 부가가치 비중은 감소하는 생산성 하락 업종
- ④ 부가가치와 고용 비중 모두 감소하는 쇠퇴 업종

이와 같이 분류할 때, 앞에서 분석한 결과를 정리하면 <표 2-3>과 같다.

<표 3-1> 대전 서비스업종별 유형 (2000~2010)

특 성	2000년~2010년	서비스 업종
성장 업종	부가가치 증가, 고용 증가	사업서비스, 교육, 보건·복지
고부가가치화 업종	부가가치 증가, 고용 감소	공공, 예술·스포츠, 기타
고용 증가 업종	부가가치 감소, 고용 증가	숙박·음식, 출판·영상·정보·통신
쇠퇴 업종	부가가치 감소, 고용 감소	도매·소매, 운수업, 금융·보험, 부동산·임대

<표 3-2> 대전 서비스업종별 유형 (2005~2010)

특 성	2005~2010년	서비스 업종
성장 업종	부가가치 증가, 고용 증가	사업서비스, 공공
고부가가치화 업종	부가가치 증가, 고용 감소	교육, 보건·복지, 예술·스포츠, 기타
고용 증가 업종	부가가치 감소, 고용 증가	출판·영상·정보·통신, 금융·보험
쇠퇴 업종	부가가치 감소, 고용 감소	도매·소매, 숙박·음식, 운수, 부동산·임대

## 제2절 서비스산업 업종별 고용 및 생산성 기여도 분석

### 1. 서비스업종별 고용 및 노동생산성 변화

#### 1) 서비스업종별 고용 및 생산성 지표

서비스산업은 무형의 재화인 서비스를 주로 생산한다는 특징을 공유하고 있지만, 그러나 구체적으로는 법률 지원이나 연구개발 등과 같은 전문서비스에서부터 가사도우미와 같은 개인서비스에 이르기까지 매우 다양하고 이질적인 업종들을 포괄하고 있다. 그 결과 그 특성 및 경제성과에 미치는 효과에 있어서도 업종별 편차가 매우 크게 나타난다.<sup>16)</sup>

따라서 서비스산업의 특성을 온전히 이해하기 위해서는 업종별 특성을 파악하는 것이 필수적일 것이다. 여기서는 개개의 세부적인 서비스 업종을 대상으로 분석한다. 분석자료는 부가가치는 통계청의 「경제활동별 지역내총생산」, 취업자는 통계청의 「전국사업체조사」 자료를 각각 이용하였다.

대전지역은 12개 대분류 서비스업종 가운데 2010년 현재 취업자수로는 도매·소매업(18.8%), 사업서비스업(14.7%), 음식·숙박업(12.1%), 교육서비스업(11.7%) 순으로 규모가 크고, 이들 네 업종의 취업자수가 전체 서비스업에서 차지하는 비중이 57.3%로 절반을 초과하는 수준이다.([표2-4]참조). 반면에 부가가치로는 사업서비스업(15.7%), 도매·소매업(13.7%), 공공행정·국방(12.9%), 교육서비스업(12.5%) 순으로 규모가 크고, 이들 네 업종의 부가가치가 전체 서비스업에서 차지하는 비중이 54.8%로 역시 절반을 초과하는 수준이다.

고용 비중이 높은 음식·숙박업의 부가가치 비중은 3.3%에 불과하고, 부가가치 비중이 높은 공공행정·국방, 부동산·임대업의 고용 비중은 각각 6.3%, 3.4%에 불과하

16) 황수경(2008), “서비스산업 고용 및 노동생산성 변동의 구조분석”, 한국노동연구원, 「노동정책연구」, 2008, 제8권 제1호.

여 업종간 생산성 격차가 매우 큼을 알 수 있다.

<표 3-3> 대전 서비스업종별 주요 고용 및 노동생산성 지표

(단위 : %)

구분	취업자 비중		부가가치 비중		취업자 증가율	1인당 부가가치 증가율
	2000	2010	2000	2010	00~10	00~10
서비스업	100.0	100.0	100.0	100.0	26.5	33.5
도매·소매	24.4	18.8	16.0	13.7	4.5	40.3
숙박·음식	15.2	12.1	4.0	3.3	7.6	36.5
운수업	7.1	7.4	6.0	4.4	30.3	3.6
출판·영상·정보·통신	1.6	2.4	4.7	3.5	51.5	-33.5
금융·보험	5.6	5.2	9.1	8.8	20.9	36.2
부동산·임대	4.0	3.4	15.8	12.1	14.9	25.1
사업서비스	9.0	14.7	12.8	15.7	55.1	11.3
공공행정·국방	6.9	6.3	11.5	12.9	19.7	45.9
교육	10.3	11.7	10.6	12.5	35.3	36.0
보건·복지	5.4	9.1	4.5	7.8	56.9	34.7
예술스포츠	2.9	2.1	1.4	1.6	-0.5	58.6
기타	7.6	6.5	3.7	3.7	14.7	42.4

## 2) 고용과 노동생산성 변화의 유형별 분류

서비스산업 내에 생산성 격차가 크다는 사실은 태생적인 특징이라고 할 수 있다. 보다 중요한 것은 업종별 격차의 변화 양태가 어떤가 하는 점이다. [그림 2-7]은 2000년과 2010년 사이 서비스 업종별 취업자 증가율과 1인당 부가가치 증가율의 관계를 도시하고 있다. 고용 증가율과 생산성 증가율 간에 뚜렷한 상관관계가 있다고 보기는 어려우나 대체로 다음과 같이 몇 가지 그룹으로 유형화 할 수 있다.

#### □ 유형 I : 생산성 증가율이 높으나, 고용 증가율은 낮은 업종

노동생산성은 고용 증가율이 감소한 예술·스포츠에서 가장 큰 폭으로 증가하였고, 도매·소매업과 음식·숙박업은 고용 증가율이 매우 낮지만 노동생산성 증가율이 높았다. 기타서비스업과 금융·보험업, 공공행정·국방은 고용 증가율이 평균수준 이하를 보이면서 노동생산성은 평균수준 이상의 증가율을 보였다. 이들 업종 모두 같은 기간 고용이 감소하거나 평균 이하의 증가율을 보인 것으로 특징지어진다. 이들 업종은 고용을 절약함으로써 효율화를 이룬 업종에 해당한다고 말할 수 있으며, 향후에도 고용이 증대될 가능성은 별로 없어 보인다.

#### □ 유형 II : 생산성 증가율도 높고, 고용 증가율도 높은 업종

노동생산성 증가율이 평균수준으로 증가한 보건·복지는 고용 증가율이 가장 높은 업종이며, 교육서비스업도 노동생산성 및 고용 증가율이 모두 평균 이상 수준이다. 교육서비스업은 대표적인 고부가가치 사업서비스 분야라 할 수 있기 때문이며, 이들 업종에서의 고용 증가는 생산성 증가를 수반하면서 이루어졌음을 보여주고 있다. 보건·복지 부문의 고용 증가는 주로 정부의 재정지원에 의한 일자리 창출사업에 기인한 바 크며, 주로 임시·단순 직종을 중심으로 이루어졌음을 시사하고 있다.

#### □ 유형 III : 고용 증가율은 높으나, 생산성 증가는 평균 이하로 저조한 업종

노동생산성 증가율은 낮지만 고용 증가율이 높은 고용 증가업종 유형으로, 출판·영상·정보·통신은 노동생산성이 증가율이 가장 크게 감소하였으나 고용 증가율은 매우 높은 수준이며, 운수업은 노동생산성 증가율은 매우 낮은 수준이지만 고용 증가율은 평균수준 이상이다. 사업서비스업은 노동생산성 증가율이 저조한 수준이지만 고용 증가율은 매우 높은 수준이다.

#### □ 유형 IV : 고용 증가율도 낮고 생산성 증가율도 저조한 업종

고용 및 생산성 증가율이 모두 저조한 업종으로 부동산·임대업이 여기에 해당된다. 이들 업종은 생산성 증가율이 낮을 뿐만 아니라 대체로 저부가가치 업종에 해당하며 구조적인 퇴출이 진행되고 있는 것으로 보인다.

<표 3-4> 대전 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 유형

유형	특성	서비스업종
I 유형	고부가가치화 업종	예술·스포츠, 도매·소매업, 음식·숙박업, 기타서비스업, 금융·보험, 공공행정·국방
II 유형	성장업종	보건·복지, 교육
III 유형	고용 증가 업종	출판·영상·정보·통신, 운수업, 사업서비스
IV 유형	쇠퇴업종	부동산·임대

## 2. 서비스업종별 고용 및 노동생산성 기여도

### 1) 고용 및 노동생산성 기여도 산출식

대전지역의 경우, 앞에서 본 바와 같이 서비스 부문의 생산 및 고용비중은 제조업보다 높으며 상승하고 있는 추세이지만, 서비스 부문의 노동생산성 상승은 제조업보다 낮으면서도 매우 느린 추세를 보이고 있고, 일부 서비스 업종에서는 마이너스 성장을 기록하고 있다. 그 결과 대전지역 경제 전체로 소득수준에 비추어 서비스 부문의 부가가치 생산이 이례적으로 낮은 지역으로 특징지어진다. 문제의 원인을 규명하기 위해서는 대전지역 서비스산업 특성변화를 좀 더 분석적인 방법으로 탐색해 볼 필요가 있다.

여기서는 Beebe & Haltmaier(1983)와 Peneder(2003)에서와 같이 서비스산업의 노동생산성 변화를 요인별 분해를 통해서 분석하는 방법을 원용하여 대전지역 서비

스산업의 서비스 업종별 고용 및 생산성 기여도를 분석해 보기로 한다.

서비스산업의 총 노동생산성 변화는 변화-구성 요인분해(shift-share decomposition)를 이용하여 다음과 같이 살펴볼 수 있다.

총 부가가치를  $Y$ , 투입된 노동량을  $L$ , 해당산업의 부가가치 비중을  $q_i$ , 해당산업의 고용 비중을  $s_i$ 라 하면, 노동생산성  $P$ 는 다음과 같이 정의된다.

$$P \equiv \frac{Y}{L} = \frac{\sum P_i L_i}{L} = \sum s_i P_i$$

여기서 하첨자  $i$ 는 산업에 속하는 개별 업종을 지칭한다.

위의 식을 구간 변화분으로 나타내면, 다음과 같이 세 항으로 분리될 수 있다.

$$\Delta P = \Delta(\sum s_i P_i) = \sum s_i \Delta P_i + \sum P_i \Delta s_i + \sum \Delta s_i \Delta P_i$$

다시 여기에  $P \equiv (s_i/q_i)P_i$ 의 관계를 이용하여 %변화율로 표시하면 다음과 같은 관계가 성립하게 된다.

$$\frac{\Delta P}{P} = \sum q_i \frac{\Delta P_i}{P_i} + \sum q_i \frac{\Delta s_i}{s_i} + \sum q_i \frac{\Delta P_i}{P_i} \frac{\Delta s_i}{s_i}$$

따라서 산업의 총 노동생산성 변화율은 개별 업종의 노동생산성 변화율과 업종별 고용 비중의 변화율을 이용해 재구성될 수 있게 된다. 우변의 첫째 항은 산업의 부가가치 구성이 그대로 유지된다고 가정할 때 개별 업종의 노동생산성 변화가 전체 산업의 노동생산성 변화에 미친 효과, 즉 생산성 효과를 의미하고, 둘째 항은 산업의 부가가치 구성이 불변인 상황에서의 고용 비중 변화가 전체 산업의 노동생산성 변화에 미친 효과, 즉 고용변동 효과를 의미한다. 셋째 항은 두 변화의 상호작용이 전체 노동생산성 변화에 미친 효과, 즉 교차 효과가 된다.

그런데, 서비스 부문의 각 업종들은 취업자 및 부가가치 규모에 있어서 큰 편차를 보이기 때문에 개별 업종이 전체 서비스 부문의 고용과 생산성 증가에 미친 효과를 살펴보기 위해서는 일정한 표준화가 필요하다.

취업자 증가율 기여분의 산출에는 개별 업종의 시작년도 고용 비중이 가중치로 사용될 수 있다. 수식으로 표현하면 다음과 같다.

$$\frac{\Delta L}{L} = \Sigma \frac{L_i^1 - L_i^0}{L^0} = \Sigma \frac{(L_i^1 - L_i^0)}{L^0} \times \frac{L_i^0}{L_i^0} = \Sigma s_i^0 \frac{\Delta L_i}{L_i}$$

위 식에 따라 각 업종별 기여분의 합이 전체 서비스업의 취업자 증가율과 같아 지도록 배분할 수 있다.

한편, 1인당 부가가치 증가율은 위의 변화-구성 요인분해 식을 이용하여 각 업종별 기여분을 산출할 수 있다. 이를 수식으로 표현하면 다음과 같다.

$$\frac{\Delta P}{P} = \Sigma q_i^0 \left( \frac{\Delta P_i}{P_i} + \frac{\Delta s_i}{s_i} + \frac{\Delta P_i}{P_i} \frac{\Delta s_i}{s_i} \right)$$

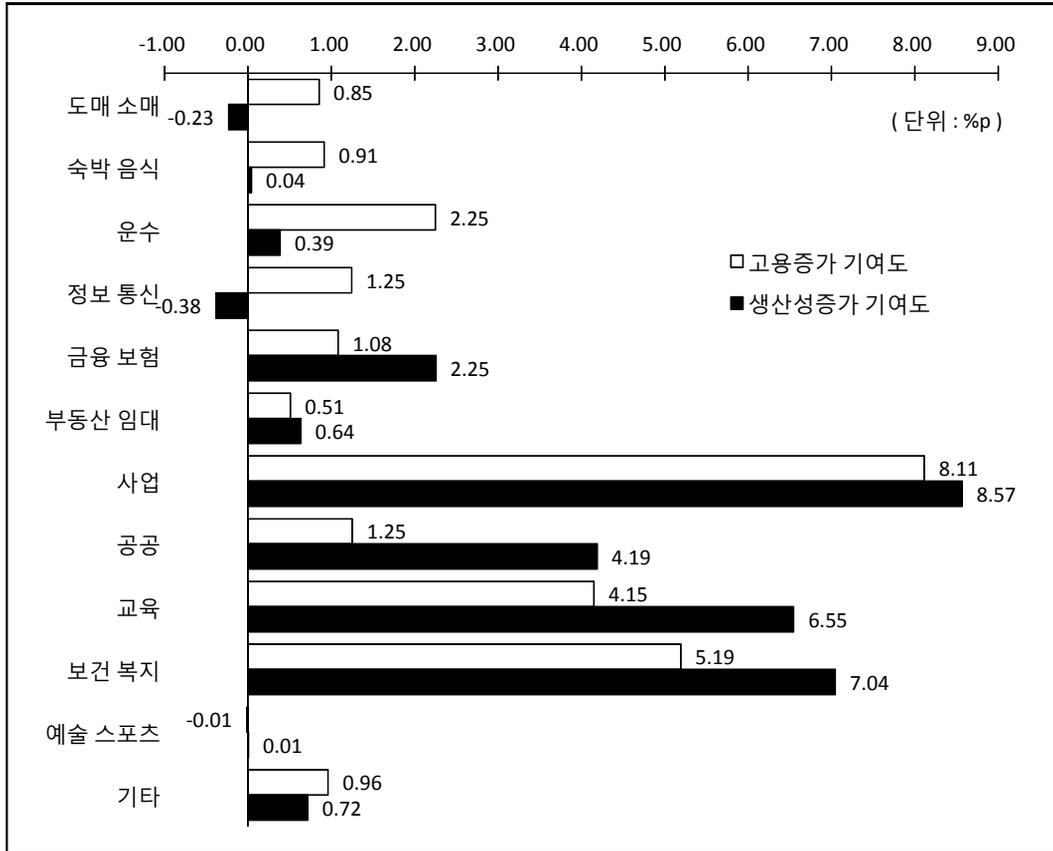
이 경우에도 각 업종별 기여분의 합이 전체 서비스업의 1인당 부가가치 증가율과 일치하도록 배분한다. 이렇게 업종별로 배분된 값은 각 업종의 고용 및 생산성 변동이 전체 서비스업의 고용 및 생산성 변동에 미치는 기여도로 해석될 수 있다.

## 2) 분석결과

앞에서 유도한 서비스업의 업종별 고용 및 생산성 변동에 미치는 기여도 산출식을 이용하여 추정된 결과를 논의하기로 한다. [그림 2-8]은 각 업종별 취업자 변동 및 노동생산성 변동이 전체 서비스업의 취업자 증가율(26.5%) 및 노동생산성 증가율(33.5%)에 미친 효과를 기여분으로 나타낸 것이다.

2000~2010년 사이 전체 서비스업의 고용 증가에 가장 크게 영향을 미친 업종은 사업서비스업(8.11%p)이고, 그 다음으로 고용 기여도가 높은 업종은 보건·복지(5.19%p), 교육서비스업(4.15%p), 운수(2.25%p) 순이다. 이들 업종의 고용 기여도 합(19.70%p)은 전체 서비스업 고용 증가의 58.8%를 차지하고 있다. 다른 한편, 이들 네 업종이 서비스산업 생산성 증가에 미친 기여도 합(22.54%p)은 전체 서비스업 생산성 증가의 67.3%를 차지하여 매우 높은 수준을 보였다. 이 중 사업서비스업, 공 보건·복지, 교육서비스업은 고용 증가에 대한 기여 이상으로 생산성 증가에 높은 기여를 하였다.

<그림 3-10> 대전 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 기여도



구분	도매 소매	숙박 음식	운수	정보 통신	금융 보험	부동산 임대	사업	공공행정 국방	교육	보건 복지	예술 스포츠	기타
고용 증가 기여도	0.85	0.91	2.25	1.25	1.08	0.51	8.11	1.25	4.15	5.19	-0.01	0.96
생산성 증가 기여도	-0.23	0.04	0.39	-0.38	2.25	0.64	8.57	4.19	6.55	7.04	0.01	0.72

그 다음으로 정보·통신, 공공행정·국방, 금융·보험업에서의 고용증가가 서비스산업의 고용증가에 상대적으로 큰 영향을 미쳤는데, 공공행정·국방은 생산성 증가에 매우 크게 기여하였고, 금융·보험업도 상대적으로 높게 생산성 증가에 기여한 반면, 정보·통신은 오히려 생산성 증가에 마이너스로 기여한 것으로 분석된다.

한편, 같은 기간동안 서비스업의 생산성 증가에 가장 크게 기여한 업종은 사업서비스업(8.57%p)이고, 그 다음으로 생산성 기여도가 높은 업종은 보건·복지(7.04%p), 교육서비스업(6.55%p), 공공행정·국방(4.19%p) 순이다. 이들 업종의 생산성 기여도 합(26.35%p)은 전체 서비스업 고용 증가의 58.8%를 차지하고 있다. 다른 한편, 이들에 업종이 서비스산업 생산성 증가에 미친 기여도 합(22.54%p)은 전체 서비스업 생산성 증가의 78.7%를 차지하여 매우 높은 수준을 보였다. 이들 업종은 모두 생산성 증가에 대한 기여도도 높지만 고용 증가에도 매우 높게 기여하였다.

그 다음으로 금융·보험업의 생산성 증가가 서비스산업의 전체 생산성 증가에 상대적으로 크게 기여함과 함께 고용 증가에도 기여한 것으로 분석된다.

그러나 도매·소매, 음식·숙박, 정보·통신업은 고용 증가에 어느 정도 기여하였으나 생산성 증가 기여에는 마이너스 또는 매우 작은 영향을 미쳤으며, 부동산·임대, 기타서비스업은 고용 증가 및 생산성 증가에 모두 상대적으로 작게 기여하였으며, 예술·스포츠는 고용 및 생산성 증가에 거의 기여하지 못한 것으로 분석된다.

### 3) 특징 및 시사점

이상에서 살펴본 업종별 특성 및 서비스산업에 대한 기여도를 종합해 볼 때, 생산성 증가와 고용 증가 기여도를 고려하여 산업 특성을 유형화하면 다음과 같이 정리된다.

<표 3-5> 대전 서비스업종별 고용 및 노동생산성 증가 기여도 유형

유형	서비스업종
생산성 증가 기여 높음, 고용 증가 기여 낮음	금융·보험, 공공행정·국방
생산성 증가 기여 높음, 고용 증가 기여 높음	사업, 교육, 보건·복지
생산성 증가 기여 낮음, 고용 증가 기여 높음	운수
생산성 증가 기여 낮음, 고용 증가 기여 낮음	도매·소매, 음식·숙박, 정보·통신, 부동산·임대, 예술·스포츠, 기타

먼저, 생산성과 고용 증가에 모두 높게 기여한 성장 업종으로는 사업, 교육, 보건·복지가 해당되며, 고용 증가 기여도는 낮지만 생산성 증가 기여도가 높은 고부가가치화 업종은 금융·보험, 공공행정·국방분야 이며, 생산성 증가 기여도는 낮지만 고용 증가 기여도가 높은 고용 증가 업종은 운수업이 해당된다. 그러나 생산성 및 고용 증가 기여도가 모두 낮은 쇠퇴업종은 도매·소매, 음식·숙박 등 전통서비스 산업을 포함하여 정보·통신, 부동산·임대, 예술·스포츠업 등이 여기에 해당된다.



## 제 4 장

---

### 서비스산업 전략업종 도출

---

제1절 전략업종 도출을 위한 산업분류와 현황 분석

제2절 서비스산업 전략업종 도출

---



## 제 4 장 서비스산업 전략업종 도출

### 제1절 전략업종 도출을 위한 산업분류와 현황 분석

#### 1. 전략업종 도출을 위한 서비스산업의 분류

##### 1) 서비스산업 분류

일반적으로 산업분류는 경제발전과 함께 세부화되고 체계화되어 왔으며 특히, 생산측면에서의 산업기술의 발전과 수요측면에서의 소비자선호 변화 등에 따라 새로운 산업이 생성되면서, 우리나라의 경우 제8차 한국표준산업분류(KSIC)에서 서비스 산업을 14개로 분류하고 있었으나 2007년 경제사회환경 변화를 수용하여 제9차 한국표준산업분류개정을 통해 서비스업을 15개로 분류하고 있다. 통계청에서는 2007년 제9차 산업분류로 개편한 바 있다.

그러나 표준산업분류에는 포함되어 있지 않지만 정책적으로 중요한 산업의 경우에는 특수분류로 따로 분류하기도 한다. 이 때 정책적 목적과 분석 관점에 따라 다양하게 분류할 수 있다. 특히 경제의 서비스화가 빠른 속도로 진행되고 서비스 수요도 빠른 속도로 증대하면서 서비스산업에 대한 분류도 변화하고 있다.

본 연구에서는 통계청의 「지역내총생산 및 지출」의 표준산업분류를 활용하여 분석을 시도하였으나, 여러 차례에 걸친 산업분류방식의 개편으로 2010년 이전 산업분류와 시계열로 연계되지 않는 문제로, 본 연구 주제인 서비스산업의 신성장동력화를 위한 산업육성 정책의 함의를 찾는 데 한계가 발생한다. 따라서 한국표준산업분류를 따르되 정부의 서비스산업 신성장동력정책과 지역전략산업의 서비스산업의 분류를 고려하여, 본 연구의 목적에 부합하는 2010년 「경제총조사」의 산업세분류를 활용하여 전략적 차원에서 서비스산업을 16개로 재분류하여 분석에 활용하였다.

<표 4-1> 본 연구의 서비스산업 분류

분 류	내용 (한국표준산업분류, 9차개정)
물류·유통	<ul style="list-style-type: none"> <li>•도매 및 소매업</li> <li>•운수업 - 육상운송 및 파이프라인 운송업 : 철도운송업, 도로화물 운송업, 소화물 전문 운송업, 파이프라인 운송업</li> <li>- 수상운송업, 항공운송업, 창고 및 운송관련 서비스업</li> </ul>
관광	<ul style="list-style-type: none"> <li>•숙박 및 음식점업</li> <li>•운수업 - 육상운송 및 파이프라인 운송업 : 육상 여객 운송업</li> </ul>
출판·인쇄	•출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 - 출판업
영상·오디오	<ul style="list-style-type: none"> <li>•출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업</li> <li>- 영상·오디오 기록물 제작 및 배급업</li> </ul>
정보·방송·통신	<ul style="list-style-type: none"> <li>•출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업</li> <li>- 정보서비스업, - 방송업, - 통신업,</li> <li>- 컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업</li> </ul>
금융·보험	•금융 및 보험업
부동산·임대	•부동산업 및 임대업
연구개발	•전문, 과학 및 기술서비스업 - 연구개발업
법률·회계·경영컨설팅	•전문, 과학 및 기술서비스업 - 전문서비스업
과학기술서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>•전문, 과학 및 기술서비스업</li> <li>- 건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술서비스업</li> <li>- 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업</li> </ul>
사업지원	•사업시설관리 및 사업지원서비스업
공공행정·국방	•공공행정, 국방 및 사회보장 행정
교육	•교육서비스업
의료·보건	•보건업 및 사회복지 서비스업 - 보건업
사회복지	•보건업 및 사회복지 서비스업 - 사회복지서비스업
문화예술	<ul style="list-style-type: none"> <li>•예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업</li> <li>- 창작, 예술 및 여가관련 서비스업</li> </ul>

그러나 이 조사는 한국표준산업분류 제9차 개정에 의해 2010년에 처음으로 조사가 이루어져, 이전의 여타 조사자료와는 분류항목별로 시계열 자료가 확보되지 않기 때문에 동태적 분석을 시도할 수 없는 한계점도 있다는 점을 밝혀 둔다.

이와 같은 서비스산업의 재분류는 지역 특성을 반영한 성장동력화라는 정책적 목적을 염두에 둘 경우 기존의 분류로서는 정책적 의미가 반감하고 그리고 현재의 전략산업과 정부의 정책적 육성산업과도 배치되는 문제가 발생할 수 있기 때문에 본 연구 목적에 부합하도록 서비스산업의 재분류는 불가피하였다.

## 2) 이용자료

본 연구에서 활용된 산업분류는 위에서 밝힌 통계청의 「경제총조사」자료를 활용하였는데, 본 조사자료는 한국표준산업분류에 의한 세분류(4단위)로 구성되어 있으며, 조사항목은 사업체수와 종사자수, 매출액, 영업비용, 매출원가, 인건비, 임차료, 세금과 공과, 감가·대손상각비, 경상연구개발비, 기타경비, 영업이익으로 구성되어 있다.

그러나 본 자료를 활용할 때, 고용측면에서 종사자수는 활용할 수 있으나, 생산측면에서 부가가치 산출은 정확하게 산출할 수 없다. 따라서 본 자료의 부가가치 산출항목을 고려하되, 한국은행의 「산업연관표」와 지역편의 지역자료, 그리고 대전발전연구원에서 수행한 「대전지역산업연관표」를 활용하여 부가가치를 산출하였다.

## 2. 전략업종 도출을 위한 서비스산업의 현황 분석

### 1) 서비스산업 업종별 부가가치 및 고용

#### (1) 부가가치

2010년도 서비스산업 업종별 부가가치를 보면, 대전지역 서비스업 전체의 부가가치는 34조 6,358억원으로 전국의 2.37%를 차지하고 있고, 본 연구에서 분류한 서비

스산업 전체의 부가가치는 총 34조 4,905억원으로 전국의 2.42%를 차지하고 있다.<sup>17)</sup>

업종별로는 물류·유통이 서비스업 전체의 37.24%, 금융·보험이 27.58%로 가장 높은 비중을 보이고 있고, 이들 두 업종이 서비스업 전체의 64.82%로 높은 비중을 차지하고 있다. 이러한 추세는 전국의 경우도 유사하다. 이어서 교육 6.69%, 연구개발 5.42%, 공공행정·국방 5.01%, 관광 3.26%, 부동산·임대 3.22% 순이다.

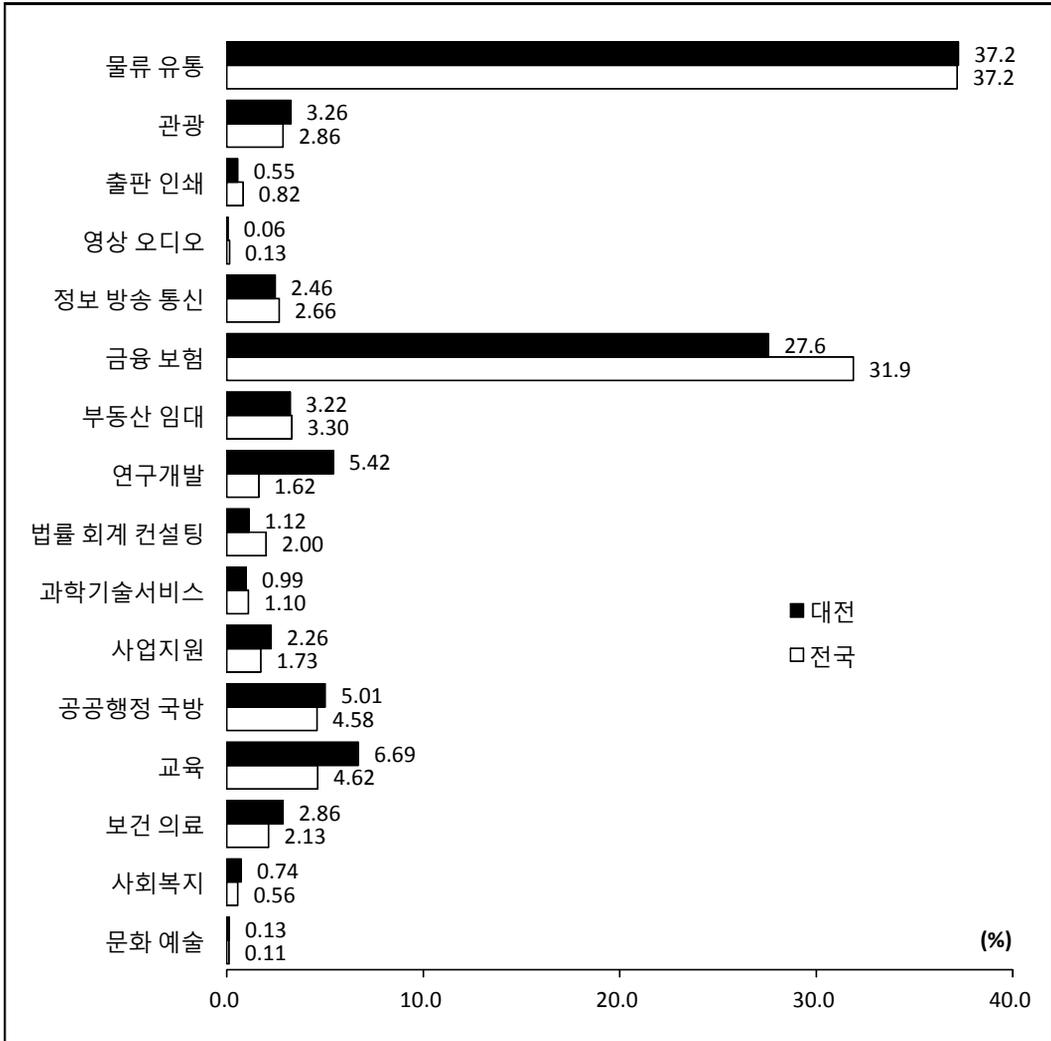
<표 4-2> 대전과 전국의 서비스업종별 부가가치 (2010)

(단위 : 백만원, %)

구 분	대전		전국		전국대비 대전구성비
	대전	구성비	전국	구성비	
서비스업	34,635,834		1,462,884,352		2.37
물류·유통	12,898,680	37.24	543,946,468	37.18	2.37
관광	1,127,435	3.26	41,877,163	2.86	2.69
출판·인쇄	192,086	0.55	12,067,503	0.82	1.59
영상·오디오	22,187	0.06	1,910,888	0.13	1.16
정보·방송·통신	851,731	2.46	38,965,815	2.66	2.19
금융·보험	9,550,880	27.58	466,578,684	31.89	2.05
부동산·임대	1,115,354	3.22	48,336,936	3.30	2.31
연구개발	1,876,752	5.42	23,720,009	1.62	7.91
법률·회계·컨설팅	389,088	1.12	29,265,751	2.00	1.33
과학기술서비스	343,237	0.99	16,139,364	1.10	2.13
사업지원	781,612	2.26	25,282,630	1.73	3.09
공공행정·국방	1,733,786	5.01	67,058,787	4.58	2.59
교육	2,317,369	6.69	67,653,028	4.62	3.43
보건·의료	991,611	2.86	31,136,798	2.13	3.18
사회복지	255,243	0.74	8,140,798	0.56	3.14
문화·예술	43,487	0.13	1,544,732	0.11	2.82
소계	34,490,539	99.58	1,423,625,355	97.32	2.42

17) 본 연구에서 제외된 서비스업 업종은 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업이다.

<그림 4-1> 대전과 전국의 서비스업종별 부가가치 비중 (2010)



전국과 비교해서는 물류·유통과 금융·보험업이 서비스업 전체에서 차지하는 비중이 높은 것은 유사하지만, 다만, 전국대비 대전의 비중이 높은 분야는 연구개발이 5.42%(전국 1.62%), 교육 6.69%(전국 4.62%), 공공행정·국방 5.01%(전국 4.58%), 관광 3.26%(전국 2.86%), 보건·의료 2.86%(전국 2.13%), 사업지원 2.26%(전국 1.73%) 등으로 나타났다.

## (2) 고용

2010년도 서비스산업 업종별 고용 현황을 보면, 대전지역 서비스업 전체의 고용은 총 403,930명으로 전국의 3.14%를 차지하고 있으며, 본 연구에서 분류한 서비스산업 전체의 고용은 총 370,700명으로 전국의 3.15%를 차지하고 있다.

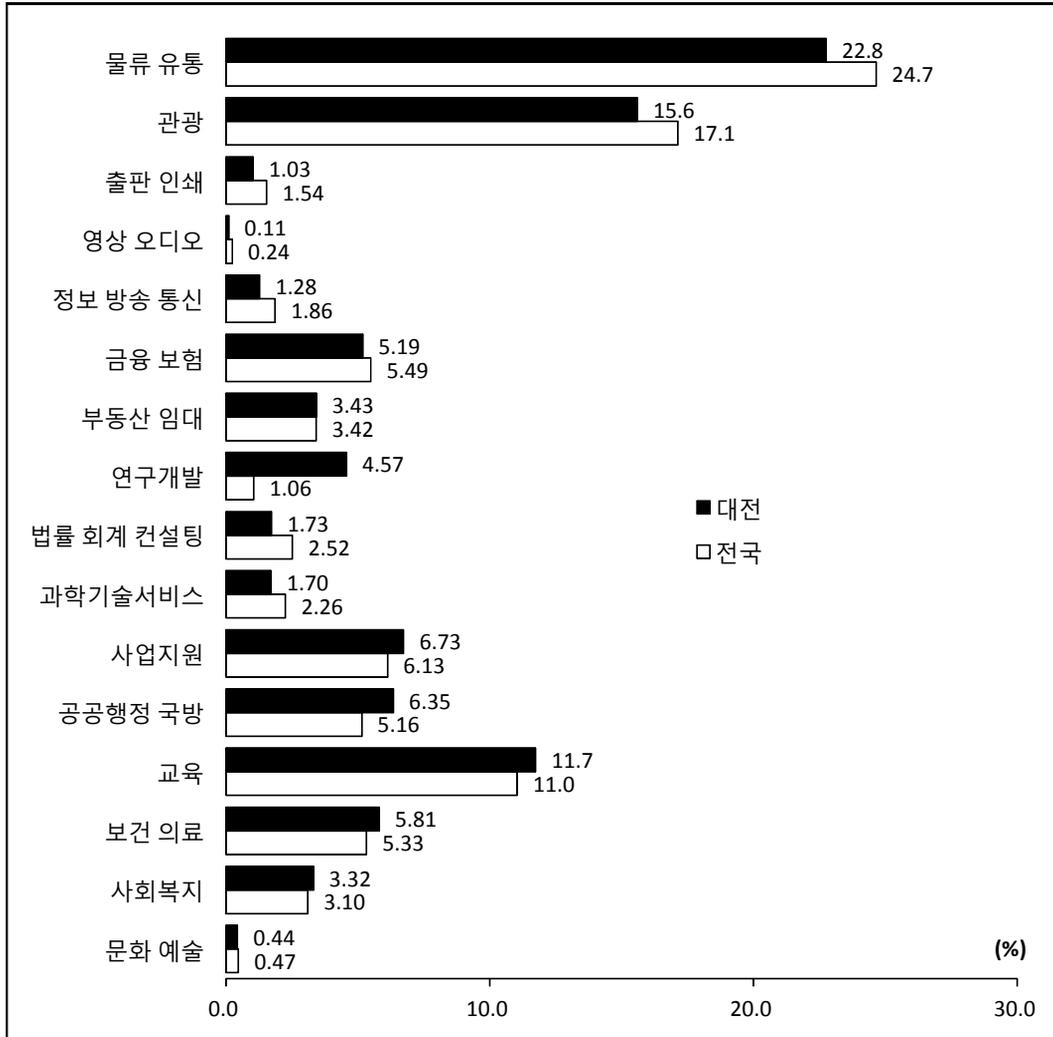
업종별로는 물류·유통이 서비스업 전체의 22.75%로 가장 높은 비중을 보이고 있고, 관광이 15.59%, 교육이 11.75% 순으로 높은 비중을 차지하고 있다. 이들 세 업종이 서비스업 전체의 50.09%로 절반을 초과하는 비중을 차지하고 있다.

<표 4-3> 대전과 전국의 서비스업종별 고용 (2010)

(단위 : 명, %)

구 분	대전		전국		전국대비 대전구성비
	인원	구성비	인원	구성비	
서비스업	403,930		12,866,477		3.14
물류·유통	91,904	22.75	3,172,634	24.66	2.90
관광	62,988	15.59	2,204,093	17.13	2.86
출판·인쇄	4,159	1.03	198,293	1.54	2.10
영상·오디오	441	0.11	30,595	0.24	1.44
정보·방송·통신	5,160	1.28	239,697	1.86	2.15
금융·보험	20,970	5.19	706,859	5.49	2.97
부동산·임대	13,842	3.43	440,556	3.42	3.14
연구개발	18,457	4.57	135,923	1.06	13.58
법률·회계·컨설팅	6,980	1.73	323,945	2.52	2.15
과학기술서비스	6,887	1.70	290,525	2.26	2.37
사업지원	27,190	6.73	788,674	6.13	3.45
공공행정·국방	25,641	6.35	663,673	5.16	3.86
교육	47,447	11.75	1,420,892	11.04	3.34
보건·의료	23,461	5.81	685,772	5.33	3.42
사회복지	13,412	3.32	398,986	3.10	3.36
문화·예술	1,761	0.44	60,668	0.47	2.90
소계	370,700	91.77	11,761,785	91.41	3.15

<그림 4-2> 대전과 전국의 서비스업종별 고용 비중 (2010)



이러한 추세는 전국의 경우도 유사하다. 이어서 사업지원 6.73%, 공공행정·국방 6.35%, 보건·의료 5.81%, 금융·보험 5.19%, 연구개발 4.57% 순이다.

전국과 비교해서는 물류·유통, 관광, 교육이 서비스업 전체에서 차지하는 비중이 높은 것은 유사하지만, 다만, 전국대비 대전의 비중이 높은 분야는 연구개발이 4.57%(전국 1.06%), 교육 11.70%(전국 11.04%), 사업지원 6.73%(전국 6.13%), 공공행

정·국방 6.35%(전국 5.16%), 보건·의료 5.81%(전국 5.33%), 사회복지 3.32%(전국 3.10%) 등으로 나타났다.

특히, 전국과 비교하여 대전지역이 고용과 부가가치 비중이 모두 함께 높은 서비스업분야는 연구개발, 교육, 공공행정·국방, 사업지원, 의료·보건 분야로 나타났다. 이 중에서도 특히 연구개발분야는 전국대비 대전비중의 격차가 매우 크게 나타나, 대전지역의 대덕연구개발특구를 중심으로 한 연구개발분야의 산업특화가 크게 이루어 졌음 시사하고 있다.

## 2) 서비스산업 업종별 노동생산성과 산업특화도

<표 4-4> 대전과 전국의 서비스업종별 노동생산성 (2010)

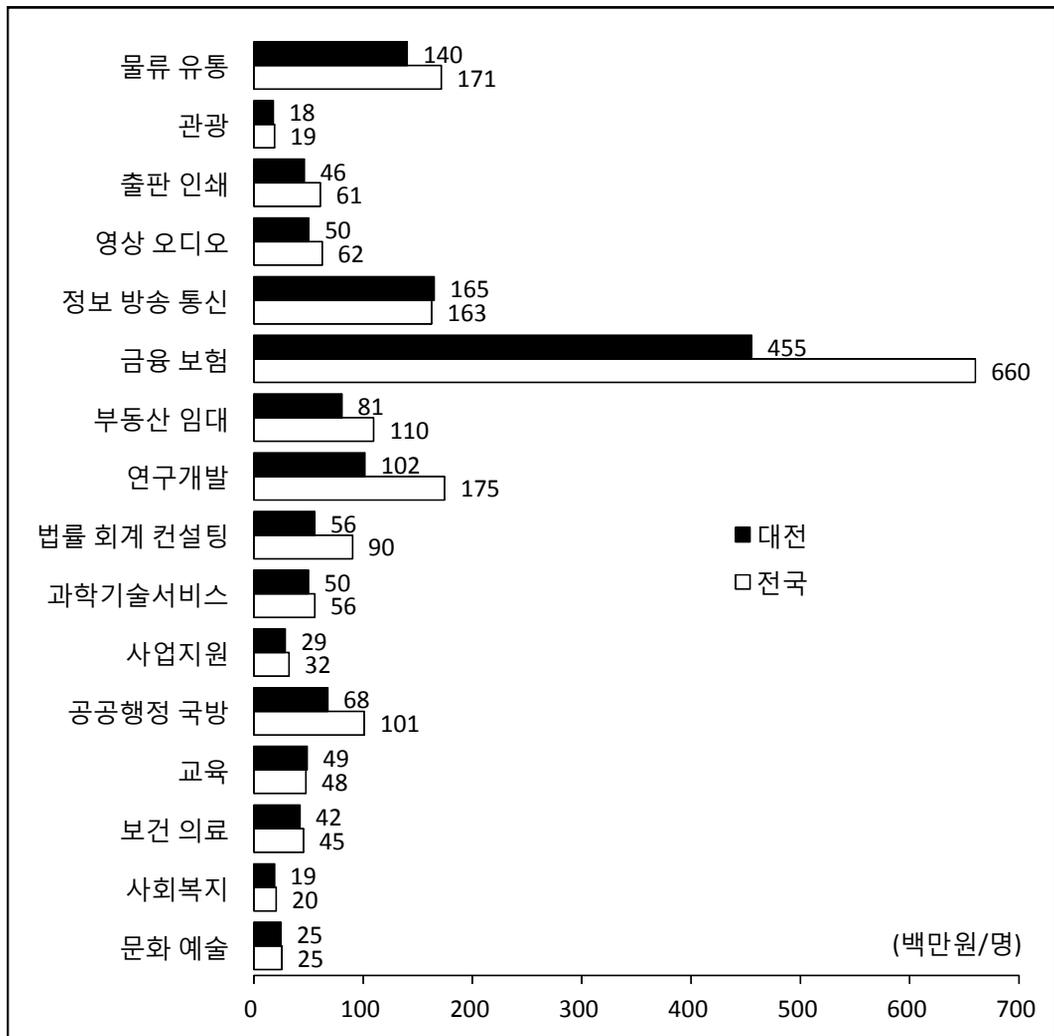
(단위 : 백만원/명)

구 분	대전	전국	전국대비 대전수준 (전국=100)
서비스업	86	114	75.4
물류·유통	140	171	81.9
관광	18	19	94.2
출판·인쇄	46	61	75.9
영상·오디오	50	62	80.6
정보·방송·통신	165	163	101.5
금융·보험	455	660	69.0
부동산·임대	81	110	73.4
연구개발	102	175	58.3
법률·회계·컨설팅	56	90	61.7
과학기술서비스	50	56	89.7
사업지원	29	32	89.7
공공행정·국방	68	101	66.9
교육	49	48	102.6
보건·의료	42	45	93.1
사회복지	19	20	93.3
문화·예술	25	25	97.0
소계	93	121	76.9

### (1) 노동생산성

2010년도 서비스산업 업종별 노동생산성 현황을 보면, 대전지역 서비스업 전체의 노동생산성은 8,600만원인 반면 전국은 1억 1,400만원으로 전국대비 75.4% 수준을 보이고 있고, 연구에서 분류한 서비스산업의 노동생산성은 9,300만원인 반면, 전국은 1억 2,100만원으로 전국대비 76.9% 수준을 보이고 있다.

<그림 4-3> 대전과 전국의 서비스업종별 노동생산성 (2010)



업종별로는 금융·보험이 4억 5,500만원으로 가장 높은 수준을 보이고 있고, 이어서 정보·방송·통신이 1억 6,500만원, 물류·유통 1억 4,000만원, 연구·개발 1억 200만원 수준 순으로 나타나고 있고, 이들 산업에서 서비스업 전체의 9,300만원보다 높은 수준이다.

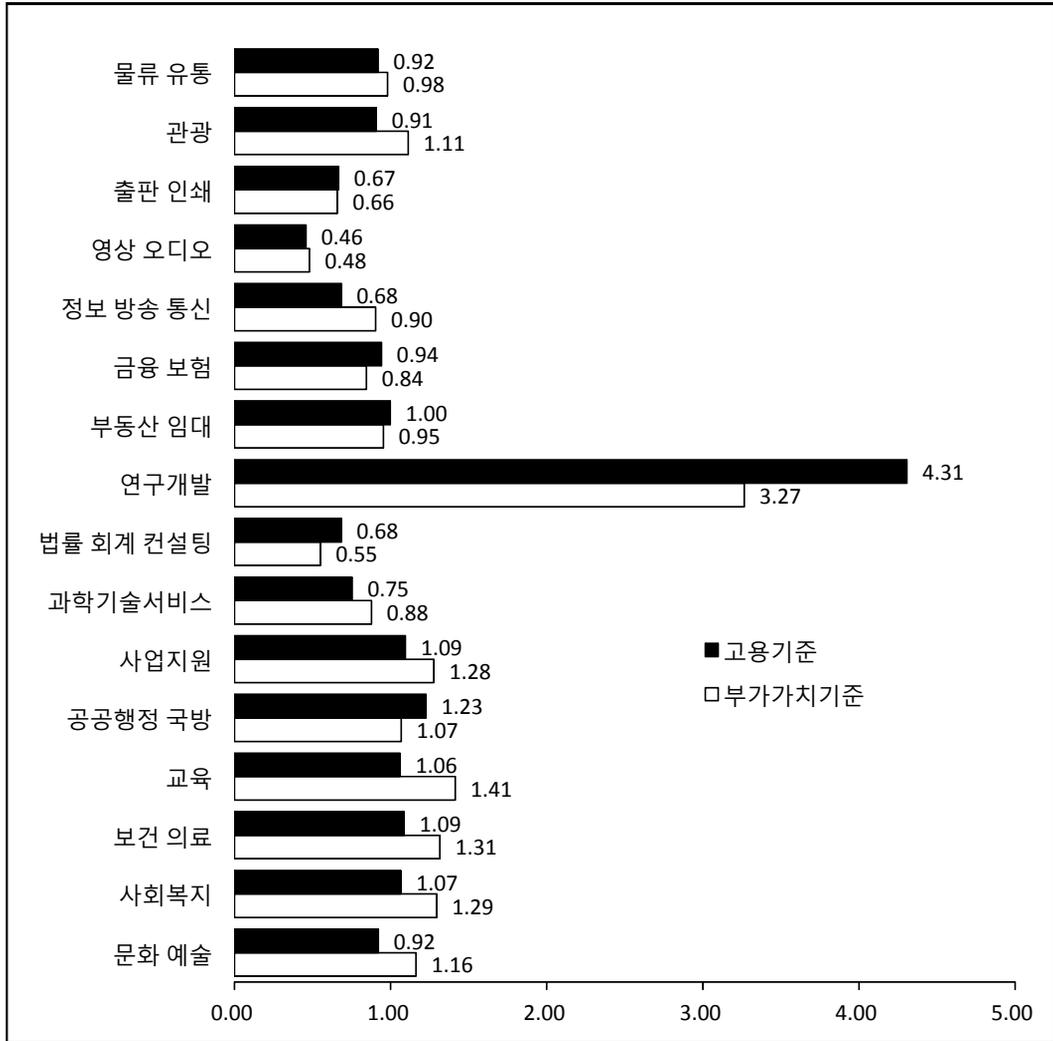
전국과 비교해서는 교육과 정보·방송·통신 분야에서 만 노동생산성이 높을 뿐 여타 서비스업의 노동생산성은 모두 전국보다 낮은 수준이다. 다만, 문화·예술, 관광, 사회복지, 보건·의료부문은 전국대비 90% 이상 수준으로 근접해 있다. 반면, 연구개발, 법률·회계·컨설팅, 공공행정·국방, 금융·보험은 전국대비 50~60% 수준으로 매우 낮은 수준을 보이고 있다.

## (2) 산업특화도 (입지계수)

대전지역의 부가가치 기준 전국대비 산업특화도(=입지계수)를 살펴보면, 연구개발이 3.27로 가장 높은 특화도를 보였고, 이어서 교육 1.41, 의료·보건 1.31, 사회복지 1.29, 사업지원 1.28, 문화·예술 1.16, 관광 1.11, 공공행정·국방 1.07 순으로 계수가 1.00보다 높아 전국대비 산업특화가 이루어진 산업부문에 평가되는 반면, 특화도가 낮은 산업부문은 영상·오디오 0.48, 법률·회계·컨설팅 0.55, 출판·인쇄 0.66, 과학기술서비스 0.88 등으로 매우 낮게 나타났다.

다른 한편, 고용 기준 전국대비 산업특화도를 살펴보면, 연구개발이 4.31로 가장 높은 특화도를 보였고, 이어서 공공행정·국방 1.23, 사업지원과 의료보건의 각각 1.09, 사회복지 1.07, 교육 1.06, 부동산·임대 1.00 순으로 전국대비 산업특화가 이루어진 산업부문에 평가된 반면, 특화도가 낮은 산업부문은 영상·오디오 0.46, 출판·인쇄 0.67, 정보·방송·통신과 법률·회계·컨설팅이 각각 0.68, 과학기술서비스 0.75 등으로 매우 낮게 나타났다.

<그림 4-4> 대전과 전국의 서비스업종별 특화도 (2010)



구분	물류·유통	관광	출판 인쇄	영상 오디오	정보·방송 통신	금융 보험	부동산 임대	연구개발
고용기준	0.92	0.91	0.67	0.46	0.68	0.94	1.00	4.31
부가가치기준	0.98	1.11	0.66	0.48	0.90	0.84	0.95	3.27
구분	법률·회계 컨설팅	과학기술 서비스	사업지원	공공행정 국방	교육	보건 의료	사회복지	문화 예술
고용기준	0.68	0.75	1.09	1.23	1.06	1.09	1.07	0.92
부가가치기준	0.55	0.88	1.28	1.07	1.41	1.31	1.29	1.16

부가가치기준과 고용기준 산업특화도를 함께 고려하면, 부가가치와 종사자기준의 LQ가 동일한 방향으로 움직임을 알 수 있다. 먼저, 부가가치 특화도가 높은 업종이 주로 고용 집적도도 높은 것으로 나타났다. 이들 업종은 연구개발(부가가치기준 3.27, 고용기준 4.31), 교육(1.41, 1.06), 보건의료(1.31, 1.09), 사회복지(1.29, 1.07), 사업지원(1.28, 1.09), 공공행정·국방(1.07, 1.23) 등이다. 반대로 부가가치 특화도가 낮은 업종이 주로 고용 집적도도 낮은 것으로 나타났는데, 이들 업종은 영상·오디오(0.48, 0.46), 법률·회계·컨설팅(0.55, 0.68), 출판·인쇄(0.66, 0.67), 과학기술서비스(0.88, 0.75) 금융·보험(0.84, 0.94) 등이다.

### 3. 전략업종 도출을 위한 서비스산업 산업연관분석

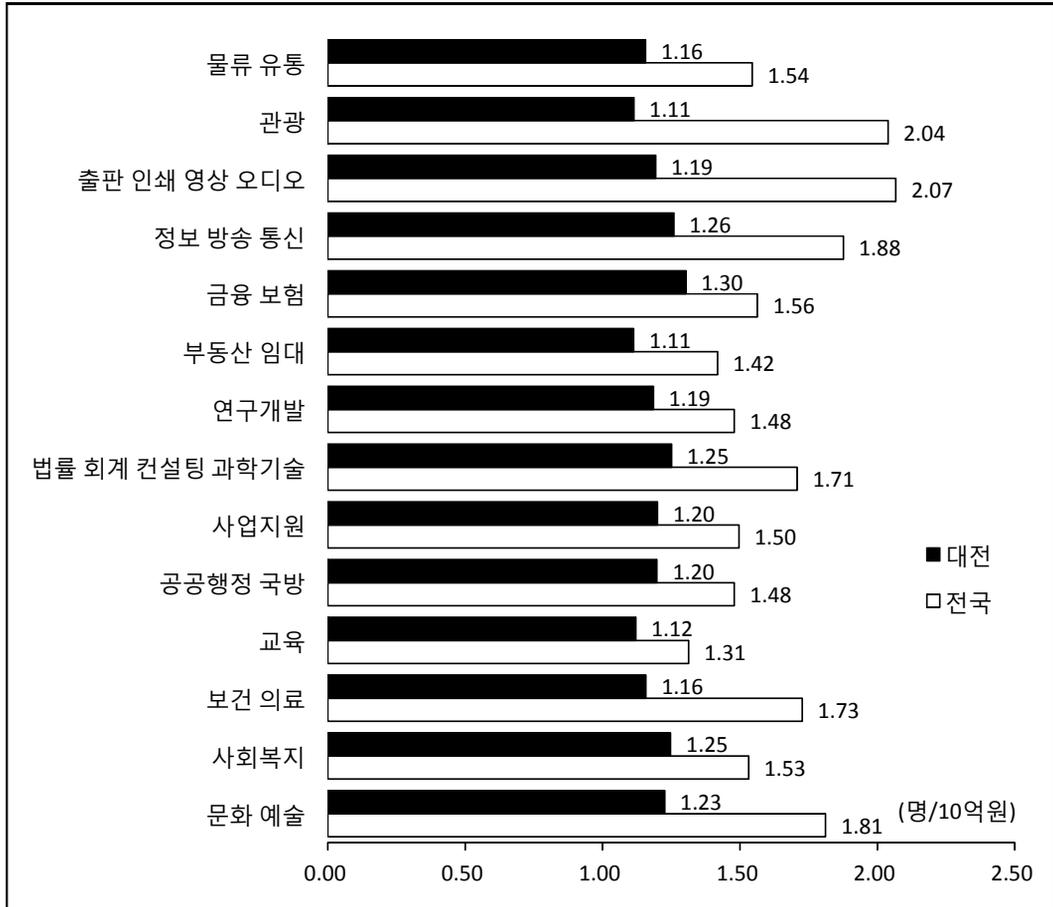
본 절에서는 전략업종 도출을 위한 분석으로 또 하나의 측면에서 서비스산업에 대한 산업연관분석을 시도한다. 자료는 한국은행의 2005년 기준 전국 및 지역 산업연관표를 이용하였다. 전국단위 산업연관표는 현재 2010년까지의 기준으로 작성되었으나, 지역단위 산업연관표는 2005년 기준으로 작성되어 있기 때문에, 전국과의 비교를 위하여 부득이 2005년 기준 산업연관표를 활용하였다.

또한 이용되는 산업연관표가 78부문표(통합중분류표. 78×78 Sector Tables)인데, 이는 본 연구에서 분류한 16개 서비스업부문과 일치하지 않는 항목이 발생한다. 즉, 산업연관표를 이용하기 위해서 본 연구에서 분류한 출판·인쇄와 영상·오디오 부문을 한 부문으로 통합하였고, 법률·회계·컨설팅과 과학기술서비스 부문을 한 부문으로 통합하였다.

#### 1) 유발계수 분석

##### (1) 생산유발계수

<그림 4-5> 대전과 전국의 서비스업종별 생산유발계수 (2005)



구분	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	1.16	1.11	1.19	1.26	1.30	1.11	1.19
전국	1.54	2.04	2.07	1.88	1.56	1.42	1.48
전국=100	74.9	54.6	57.7	67.1	83.3	78.5	80.1
구분	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	1.25	1.20	1.20	1.12	1.16	1.25	1.23
전국	1.71	1.50	1.48	1.31	1.73	1.53	1.81
전국=100	73.2	80.2	81.0	85.3	67.0	81.4	67.6

대전지역 서비스산업의 업종별 생산유발계수를 살펴보면, 금융·보험이 1.30으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 정보·방송·통신이 1.26, 사회복지와 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스가 각각 1.25, 문화·예술 1.23, 사업지원과 공공행정·국방이 각각 1.20, 출판·인쇄·영상·오디아가 1.19 순으로 높은 수치를 보이고 있다.

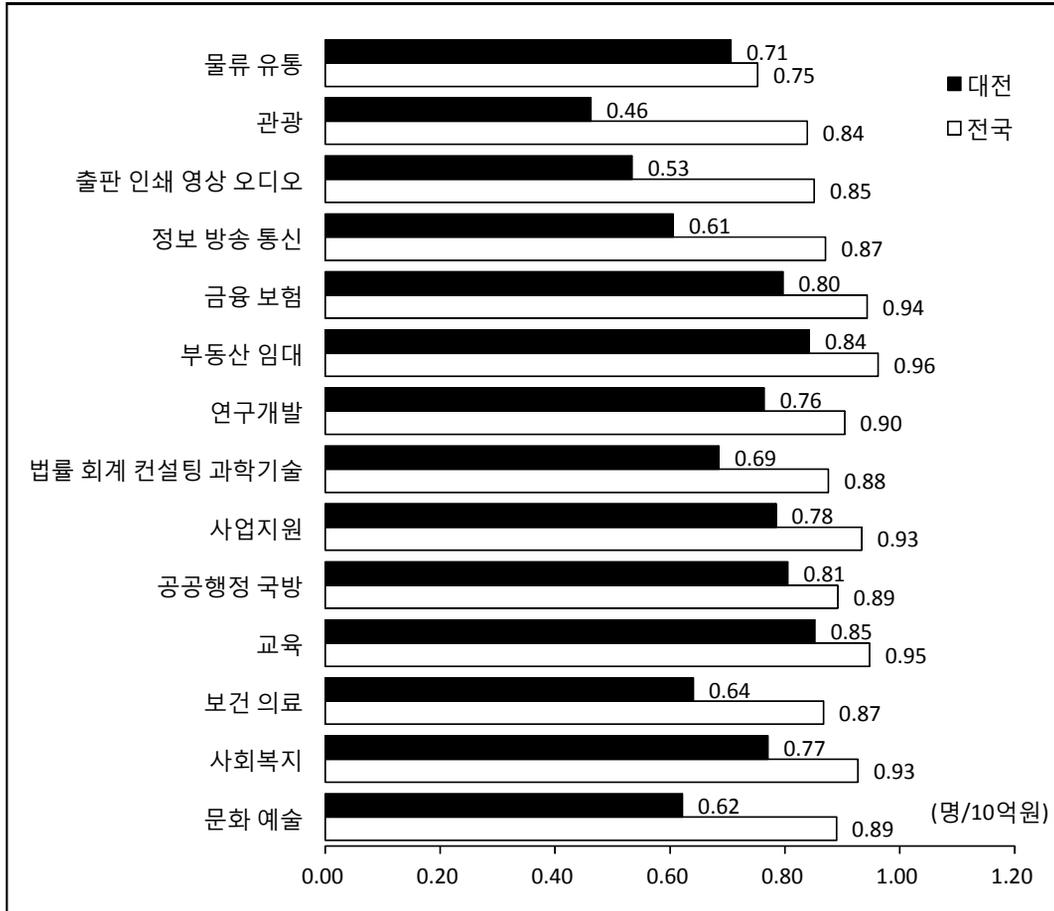
전국과 비교해서는 서비스산업 전부분에 걸쳐 전국에 비해 생산유발계수가 낮은 수준이며, 전국 수준에 가장 근접한 부분은 교육(전국=100, 수준지수 85.3), 금융·보험(83.3), 사회복지(81.4), 공공행정·국방(81.0), 사업지원(80.2), 연구개발(80.1)으로 이들 산업부분에서 전국대비 80% 수준을 보이고 있다. 반면, 관광(54.6), 출판·인쇄·영상·오디오(57.7), 보건·의료(67.0), 정보·방송·통신(67.1), 문화·예술(67.6) 부문은 전국대비 생산유발계수가 매우 낮은 수준을 보이고 있다.

## (2) 부가가치유발계수

대전지역 서비스산업의 업종별 부가가치유발계수를 살펴보면, 교육이 0.85, 부동산·임대 0.84로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 공공행정·국방 0.81, 금융·보험 0.80, 사업지원 0.78, 사회복지 0.77, 연구개발 0.76, 물류·유통 0.71 순으로 높은 수치를 보이고 있다.

전국과 비교해서는 서비스산업 전부분에 걸쳐 전국에 비해 부가가치유발계수가 낮은 수준이며, 전국 수준에 가장 근접한 부분은 물류·유통(전국=100, 수준지수 93.8)과 공공행정·국방(90.2)이며, 이어서 교육(89.9), 부동산·임대(87.5), 금융·보험과 연구개발(84.5), 사업지원(84.0), 사회복지(83.1)으로 이들 산업부분에서 전국대비 80% 이상 수준을 보이고 있다. 반면, 관광(55.1), 출판·인쇄·영상·오디오(62.8), 정보·방송·통신(69.6), 문화·예술(69.9) 부문은 전국대비 생산유발계수가 매우 낮은 수준을 보이고 있다.

<그림 4-6> 대전과 전국의 서비스업종별 부가가치유발계수 (2005)



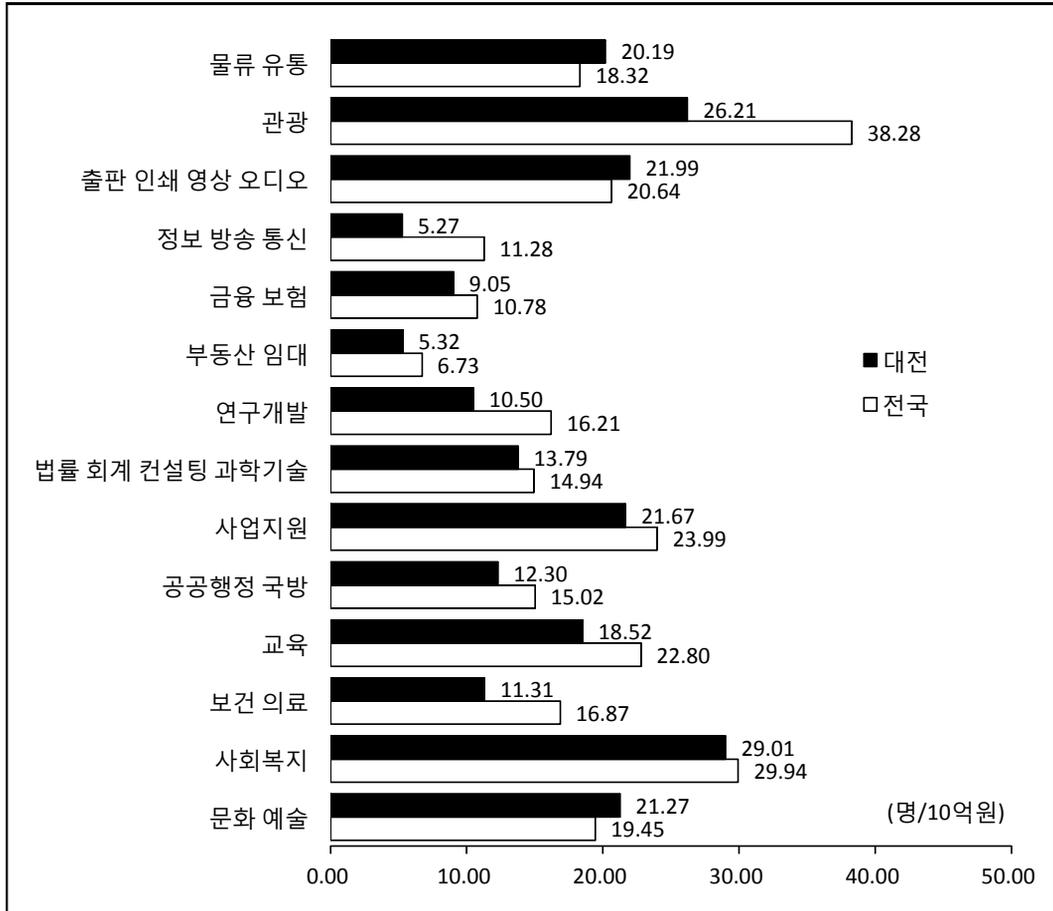
구분	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	0.71	0.46	0.53	0.61	0.80	0.84	0.76
전국	0.75	0.84	0.85	0.87	0.94	0.96	0.90
전국=100	93.8	55.1	62.8	69.6	84.5	87.5	84.5
구분	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	0.69	0.78	0.81	0.85	0.64	0.77	0.62
전국	0.88	0.93	0.89	0.95	0.87	0.93	0.89
전국=100	78.2	84.0	90.2	89.9	73.9	83.1	69.9

### (3) 취업유발계수

대전지역 서비스산업의 업종별 취업유발계수를 살펴보면, 사회복지가 29.01로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 관광 26.21, 출판·인쇄·영상·오디오 21.99, 사업지원 21.67, 문화·예술 21.27, 물류·유통 20.19 순으로 높은 수치를 보이고 있으며, 이들 산업부문에서 10억원당 20명 이상의 취업자를 유발하고 있다. 반면, 정보·방송·통신 5.27, 부동산·임대 5.32, 금융·보험 9.05 등의 산업부문 취업유발계수는 매우 낮은 것으로 나타나고 있다.

전국과 비교해서는 대전지역 취업유발계수가 높은 서비스산업부문은 물류·유통(전국=100, 수준지수 110.2), 문화·예술(109.4), 출판·인쇄·영상·오디오(106.5) 서비스업이며, 여타 서비스산업은 전국에 비해 취업유발계수가 낮았다. 전국수준에 비해 취업유발계수가 낮지만, 가장 근접한 부문은 사회복지(96.9), 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스(92.3), 사업지원(90.3), 금융·보험(84.0), 공공행정·국방(81.9), 교육(81.2)으로 이들 산업부문에서 전국대비 80% 이상 수준을 보이고 있다. 반면, 정보·방송·통신(46.7)은 전국대비 가장 낮은 수준이며, 연구개발(64.8), 보건·의료(67.0), 관광(68.5) 등의 부문은 전국대비 생산유발계수가 매우 낮은 수준을 보이고 있다.

<그림 4-7> 대전과 전국의 서비스업종별 취업유발계수 (2005)



구분	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	20.2	26.2	22.0	5.3	9.1	5.3	10.5
전국	18.3	38.3	20.6	11.3	10.8	6.7	16.2
전국=100	110.2	68.5	106.5	46.7	84.0	79.0	64.8
구분	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	13.8	21.7	12.3	18.5	11.3	29.0	21.3
전국	14.9	24.0	15.0	22.8	16.9	29.9	19.5
전국=100	92.3	90.3	81.9	81.2	67.0	96.9	109.4

## 2) 영향력계수와 감응도계수 분석

### (1) 영향력계수

대전지역 서비스산업의 업종별 영향력계수를 살펴보면, 금융·보험이 1.12로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 정보·방송·통신과 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스가 각각 1.08, 사회복지 1.07, 문화·예술 1.06, 출판·인쇄·영상·오디오, 사업지원, 공공행정·국방이 각각 1.03, 연구개발이 1.02 등의 순으로 높은 수치를 보이고 있다.

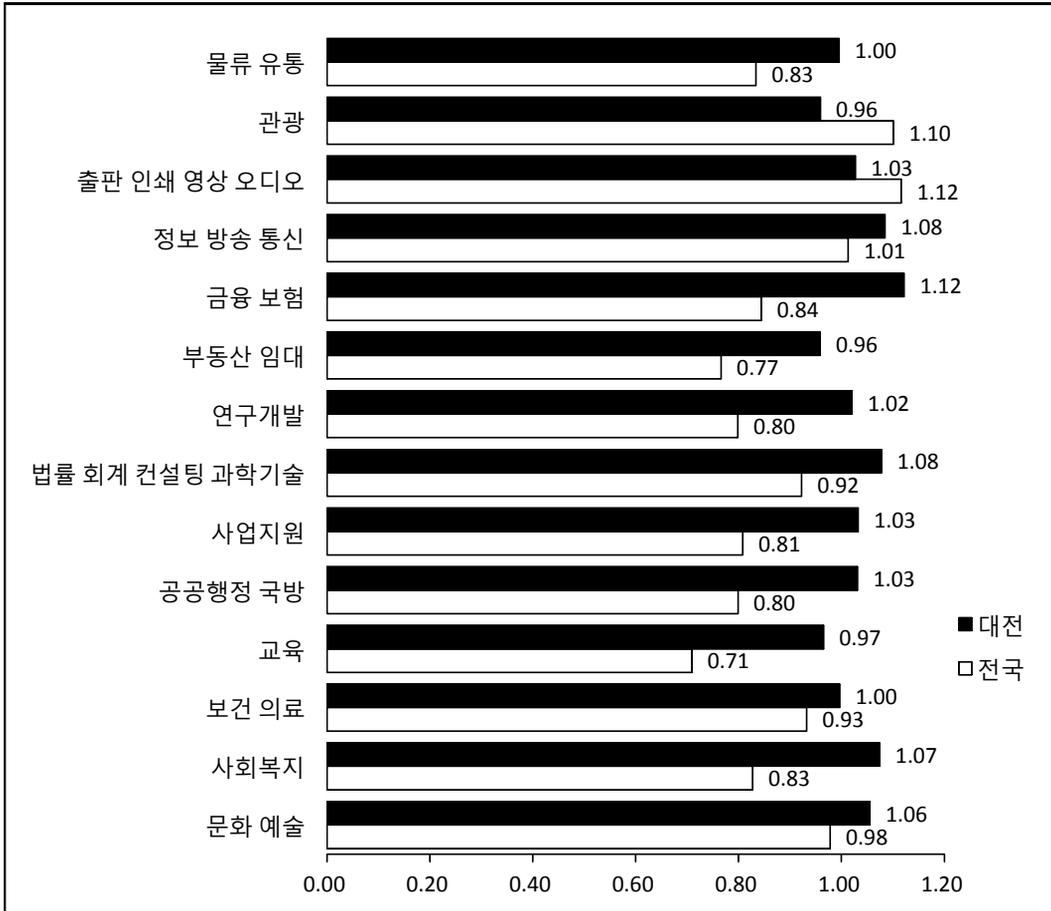
전국과 비교해서는 관광과 출판·인쇄·영상·오디오서비스업 부문을 제외하고는 대전의 영향력계수가 전국보다 모두 높게 나타나고 있다. 교육(전국=100, 수준지수 136.1)과 금융·보험(132.9)이 전국에 비해 1.3배 이상 가장 높게 나타나고 있으며, 사회복지(129.8), 공공행정·국방(129.1), 연구개발과 사업지원(127.8), 부동산·임대(125.1) 부문이 전국에 비해 1.2배 이상 높게 나타나고 있다. 반면, 관광(87.1), 출판·인쇄·영상·오디오(92.0)은 전국에 비해 낮은 수준을 보이고 있다.

### (2) 감응도계수

대전지역 서비스산업의 업종별 감응도계수를 살펴보면, 금융·보험이 1.78로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 이어서 부동산·임대 1.59, 관광 1.33, 사업지원 1.29, 물류·유통 1.28, 정보·방송·통신 1.23, 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스 1.20, 연구개발 1.15 순으로 높은 수치를 보이고 있다.

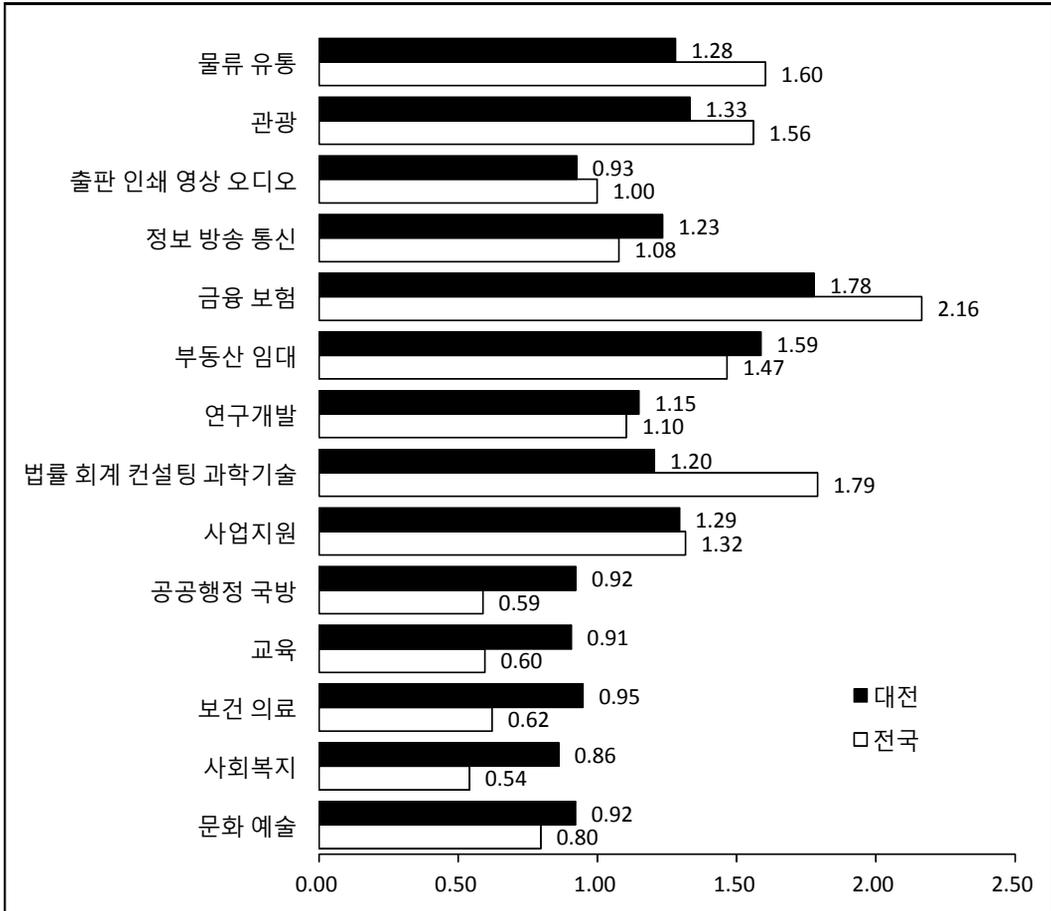
전국과 비교해서는 사회복지(전국=100, 수준지수 159.4)가 전국보다 가장 높게 나타나고 있고, 이어서 공공행정·국방(156.6), 의료·보건(152.5), 교육(152.1) 순으로 전국에 비해 1.5배 이상 높은 수준을 보이고 있고, 기타 문화·예술(115.6), 정보·방송·통신(114.5), 부동산·임대(108.3), 연구개발(104.1)이 전국보다 높은 감응도계수를 보

<그림 4-8> 대전과 전국의 서비스업종별 영향력계수 (2005)



구분	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	1.00	0.96	1.03	1.08	1.12	0.96	1.02
전국	0.83	1.10	1.12	1.01	0.84	0.77	0.80
전국=100	119.4	87.1	92.0	107.0	132.9	125.1	127.8
구분	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	1.08	1.03	1.03	0.97	1.00	1.07	1.06
전국	0.92	0.81	0.80	0.71	0.93	0.83	0.98
전국=100	116.8	127.8	129.1	136.1	106.9	129.8	107.9

<그림 4-9> 대전과 전국의 서비스업종별 감응도계수 (2005)



구분	물류·유통	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송 통신	금융·보험	부동산 임대	연구개발
대전	1.28	1.33	0.93	1.23	1.78	1.59	1.15
전국	1.60	1.56	1.00	1.08	2.16	1.47	1.10
전국=100	79.9	85.4	92.7	114.5	82.1	108.3	104.1
구분	법률·회계·컨 설팅·과학기술	사업지원	공공행정 국방	교육	보건·의료	사회복지	문화·예술
대전	1.20	1.29	0.92	0.91	0.95	0.86	0.92
전국	1.79	1.32	0.59	0.60	0.62	0.54	0.80
전국=100	67.3	98.3	156.6	152.1	152.5	159.4	115.6

이고 있는 반면, 법률·회계·컨설팅·과학기술서비스(67.3)으로 전국에 비해 가장 낮은 수준을 보이고 있고, 물류·유통(79.9), 관광(85.4) 등은 전국에 비해 매우 낮은 수준인 것으로 나타났다.

## 제2절 서비스산업 전략업종 도출

### 1. 전략업종 도출을 위한 AHP 분석

#### 1) 계층화 구조 작성

대전지역 서비스산업의 전략업종 도출을 위하여 지역 전문가를 대상으로 계층적 분석법(AHP: Analytic Hierarchy Process)<sup>18)</sup>을 활용하였다. 서비스산업의 경쟁력을 나타낼 수 있는 단계별 계층구조를 다음과 같이 설정하고 각 항목에 대해 평가를 수행하였다. 평가기준과 계층구조는 아래와 같다.<sup>19)</sup>

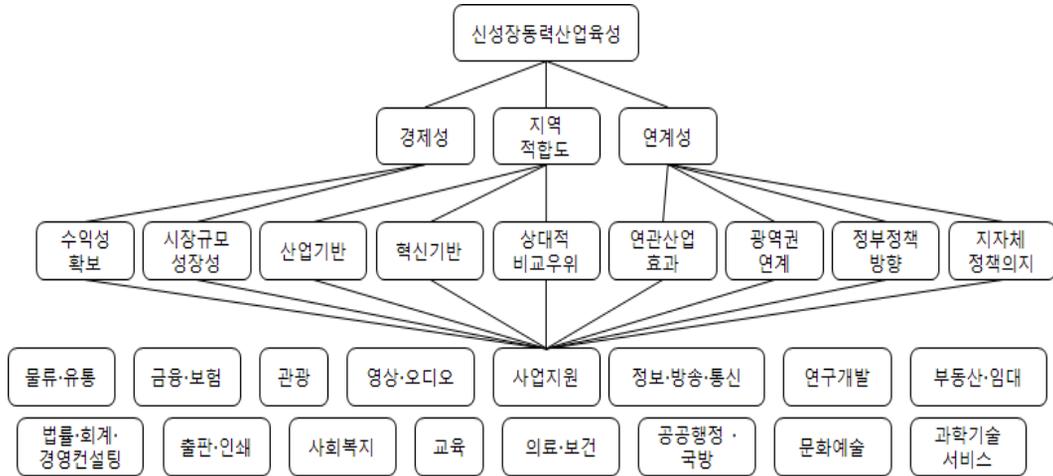
<표 4-5> 서비스산업 평가기준

1단계	2단계	내 용
경제성	수익성 확보	시장점유율, 해당산업의 수익성
	시장 규모 및 미래성장성	시장규모, 시장수요 증가율
지역 적합성	지역산업 기반	지역내 기업 및 생산 인프라 등
	지역혁신 역량	지역내 대학 및 연구기관, 인적자원
	상대적 비교우위	타지역과 비교한 경쟁력 등
연계성	연관산업 효과	타산업에 대한 생산, 부가가치, 고용 유발효과
	광역권 자원 활용	광역권 자원 활용 정도
	중앙정부 정책 연계	정부 신성장동력 비전 및 발전전략과 연계정도
	지자체 정책의지	지방정부의 정책의지, 전략산업과 연계

18) 계층적 분석법(AHP: Analytic Hierarchy Process)은 평가에서 고려되는 평가항목들을 계층화한 다음, 평가항목간 상대적 중요도를 측정하여 우선 시행해야 할 사업의 우선순위를 종합적으로 판단하는 의사결정 기법 중 하나입니다.

19) 평가기준과 계층구조는 주수현 외 8인(2009), 『부산지역 서비스산업의 신성장 동력화 방안』, 부산발전연구원, 기획연구 2009-12, 121쪽을 참조하였다.

<그림 4-10> 평가항목의 계층구조



## 2) 조사·분석 방법 및 평가항목별 상대적 중요도

### (1) 조사 및 분석 방법

대전지역 서비스산업분야에 대한 전문가 29명에 대한 설문조사를 실시한 결과, 1 단계와 2단계 신뢰도 검증을 통과(C.R.이 0.1 이하)한 12명에 대하여 AHP 분석을 수행하였다. 대상 전문가는 특정분야의 전문가를 배제하고 지역에서 연구와 평가 등에 있어 산업전반에 대한 경험이 있는 대학교수(15명) 대전 및 충남 테크노파크(11명), 대전발전연구원(3명) 등이 참여하였다.<sup>20)</sup>

집단의사결정을 위해 AHP기법을 활용하는 방식은 기본적으로 개인 의사결정과

20) 전문가 조사는 설문대상자의 과다가 중요한 것이 아니라 대전지역 서비스산업 전반을 이해할 수 있는 전문성이 중요하다. 지역에서의 산업전문가는 극히 제한되어 있기 때문에 본 연구에서는 대학교수, 테크노파크, 대전발전연구원 등을 대상으로 전문가 대상자를 엄선하였으며, 조사는 2012년 10월 12일~24일까지 1차조사와 2차조사를 집중 실시하여 질적수준이 우수한 설문응답을 확보하였다.

동일한 절차를 거치며, 다만, 개인별로 얻어진 쌍대비교행렬을 종합하여 분석하는 추가적인 절차를 거친다는 차이점이 있다. 종합평가 방법은 개인별 우선순위벡터를 이용하여 집단의 우선순위벡터를 구하는 방법을 사용하였다. 이 방법은 개인별 쌍대비교행렬에서 개인별 우선순위벡터를 구하는 과정을 완료한 이후 이 벡터의 값을 산술평균하여 최종적으로 집단의 우선순위벡터를 구하여 가중치를 산정하는 방식이다.

이 방법은 평가에 참여하는 개별 평가자의 견해를 집단의사결정에 종합적으로 반영하기 때문에 개별 전문가의 판단을 중시하는 방식이다. 따라서 의사결정에 참여하는 개인의 전문성이 높을수록 후자의 방법이 선호된다. 단계별로 신뢰성 검증 결과, C.R.이 0.1 이하로 일관성이 매우 높은 것으로 나타났다.

## (2) 평가항목별 상대적 중요도

서비스산업 업종별 평가를 위해 기준으로 제시한 평가항목에 대한 상대적 중요도를 조사한 결과, 단계별 계층구조 1단계 평가기준인 경제성, 지역 적합성, 연계성 3항목에 대한 상대적 중요성은 지역적합성이 0.407로 가장 중요하고, 경제성 0.367, 연계성 0.226 순으로 나타나 서비스산업 평가에서 지역 적합성이 가장 중요한 요인이고 경제성도 상대적으로 중요한 요인으로 평가하였다. 이 상대적 중요도는 향후 서비스산업 업종별 평가시 가중치로 활용된다.

다음으로 단계별 계층구조 2단계 평가기준별 상대적 중요도를 보자. 먼저 경제성에서는 시장규모 및 미래성장성 중요도가 0.742로 수익성 확보의 중요도 0.258보다 매우 높게 평가하고 있다. 둘째, 지역적합성에서는 지역혁신역량 중요도가 0.474로 가장 높고, 지역산업기간 0.305가 상대적으로 중요하며, 상대적 비교우위는 중요도를 0.221로 가장 낮게 평가되었다. 셋째, 연계성에서는 연관산업효과 0.437로 가장 중요하고, 이어서 지자체 정책의지가 0.299로 상대적으로 중요하며, 광역권 자원활용과 중앙정부 정책연계는 각각 0.140, 0.124로 낮게 평가되었다.

<표 4-6> 평가항목별 상대적 중요도

1단계		2단계	
항 목	중 요 도	항 목	중 요 도
경제성	0.367	수익성 확보	0.258
		시장규모 및 미래성장성	0.742
		소계	1.000
지역 적합성	0.407	지역산업기반	0.305
		지역혁신역량	0.474
		상대적 비교우위	0.221
		소계	1.000
연계성	0.226	연관산업효과	0.437
		광역권 자원활용	0.140
		중앙정부 정책연계	0.124
		지자체 정책의지	0.299
		소계	1.000
합계	1.000		

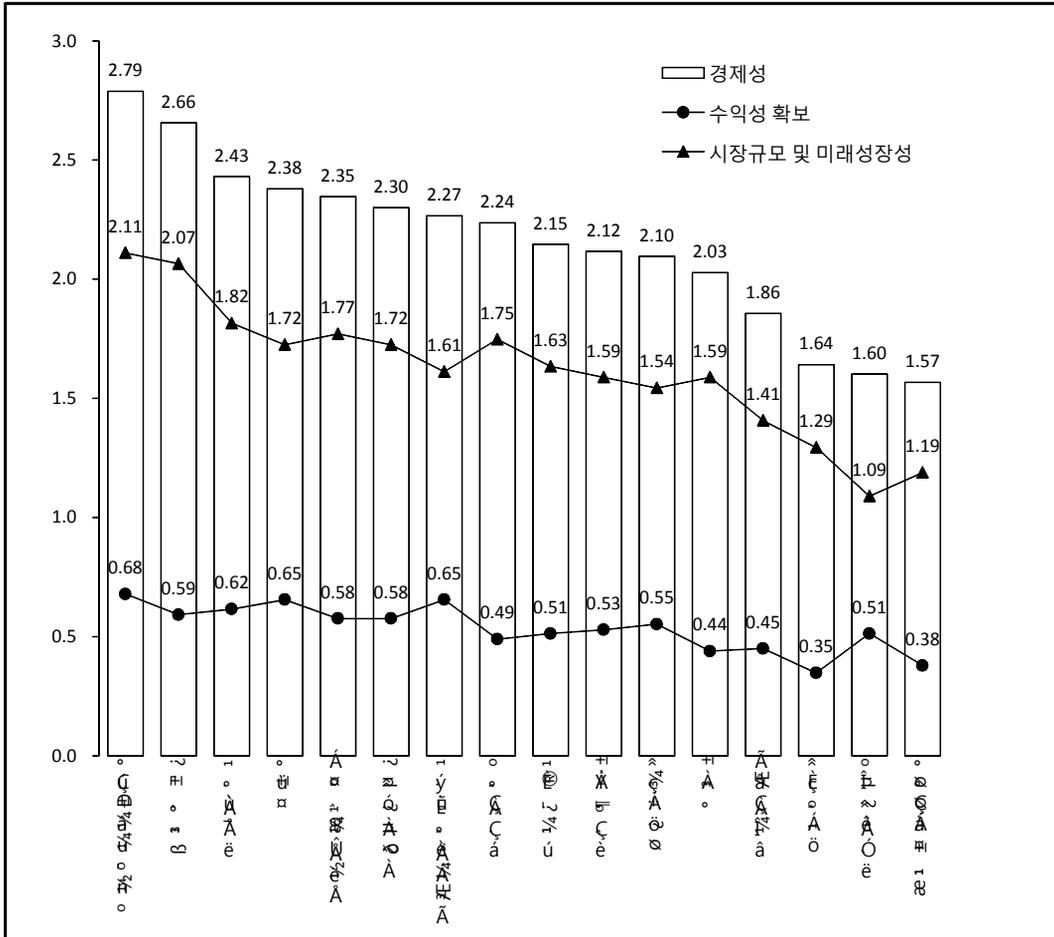
### 3) 평가항목별 업종의 상대적 중요도 비교 분석

#### (1) 경제성

서비스업의 신성장동력화를 위한 전략업종 선정의 평가기준인 경제성 측면에서의 평가결과를 보자. 경제성 측면에서 중요도를 가장 높게 평가한 성장성(시장규모 및 미래성장성) 측면에서는 과학기술서비스가 가장 높으며, 이어서 연구개발, 물류·유통, 정보·방송·통신, 의료·보건, 관광과 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅 등 순으로 평가하였다.

수익성(수익성 확보) 측면에서는 과학기술서비스가 가장 높으며, 이어서 관광과

<그림 4-11> 대전 서비스산업 업종별 경제성 분석



구분	과학기술 서비스	연구 개발	물류 유통	관광	정보·방송 통신	영상 오디오	법률·회계 컨설팅	보건 의료
경제성	2.79	2.66	2.43	2.38	2.35	2.30	2.27	2.24
수익성 확보	0.68	0.59	0.62	0.65	0.58	0.58	0.65	0.49
시장규모 및 미래성장성	2.11	2.07	1.82	1.72	1.77	1.72	1.61	1.75
구분	문화 예술	금융 보험	사업지원	교육	출판·인쇄	사회복지	부동산 임대	공공행정 국방
경제성	2.15	2.12	2.10	2.03	1.86	1.64	1.60	1.57
수익성 확보	0.51	0.53	0.55	0.44	0.45	0.35	0.51	0.38
시장규모 및 미래성장성	1.63	1.59	1.54	1.59	1.41	1.29	1.09	1.19

법률·회계·컨설팅, 물류·유통, 연구개발, 정보·방송·통신과 영상·오디오, 사업지원 등의 순으로 높게 평가하였다.

수익성과 성장성을 동시에 고려한 경제성 측면에서 보면, 가장 높은 평가를 받은 업종은 과학기술서비스로 나타났으며, 이어서 연구개발, 물류·유통, 관광, 정보·방송·통신, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 보건·의료 등의 순으로 우선순위가 결정되었다.

## (2) 지역적합성

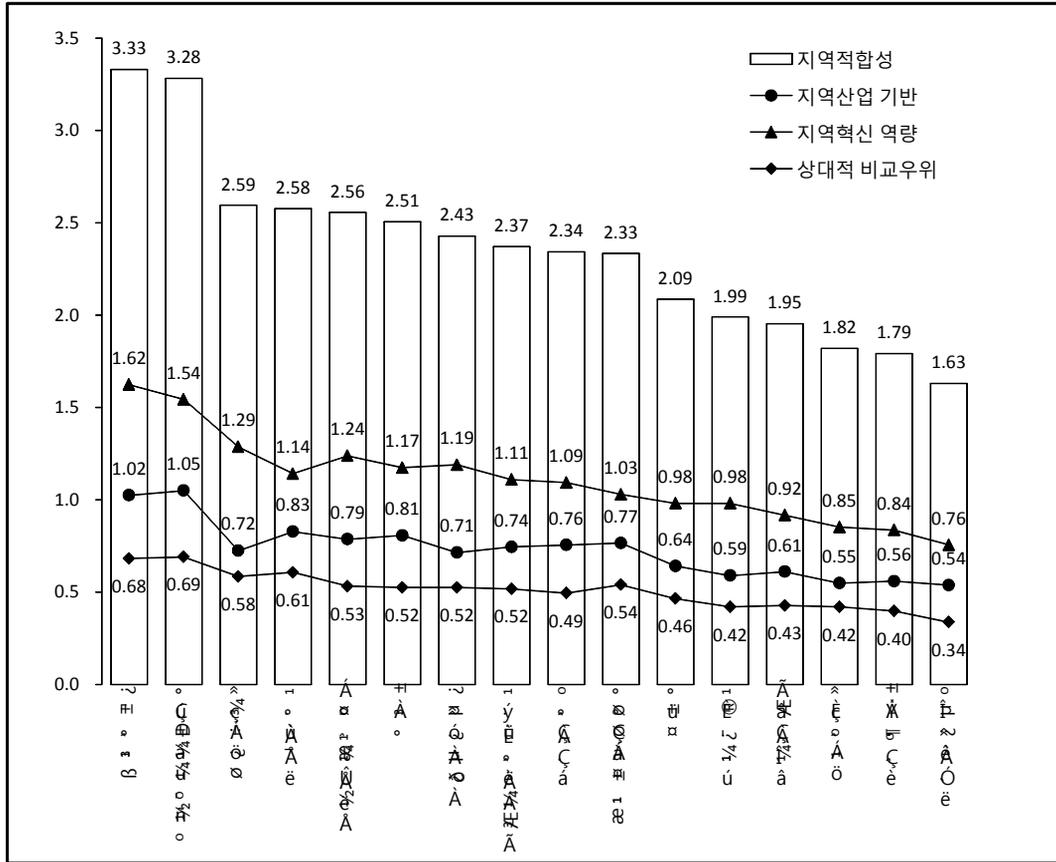
서비스업의 신성장동력화를 위한 전략업종 선정의 평가기준인 지역적합성 측면에서의 평가결과를 보자. 지역적합성 측면에서 중요도를 가장 높게 평가한 혁신역량 측면에서는 연구개발이 가장 높으며, 이어서 과학기술서비스, 사업지원, 정보·방송·통신, 영상·오디오, 교육, 물류·유통, 법률·회계·컨설팅 등 순으로 높게 평가하였다.

산업기반 측면에서는 과학기술서비스가 가장 높으며, 이어서 연구개발, 물류·유통, 교육, 정보·방송·통신, 공공행정·국방, 보건·의료, 법률·회계·컨설팅 등 순으로 높게 평가하였다.

비교우위 측면에서는 과학기술서비스가 가장 높으며, 이어서 연구개발, 물류·유통, 사업지원, 공공행정·국방, 정보·방송·통신 등의 순으로 높게 평가하였다.

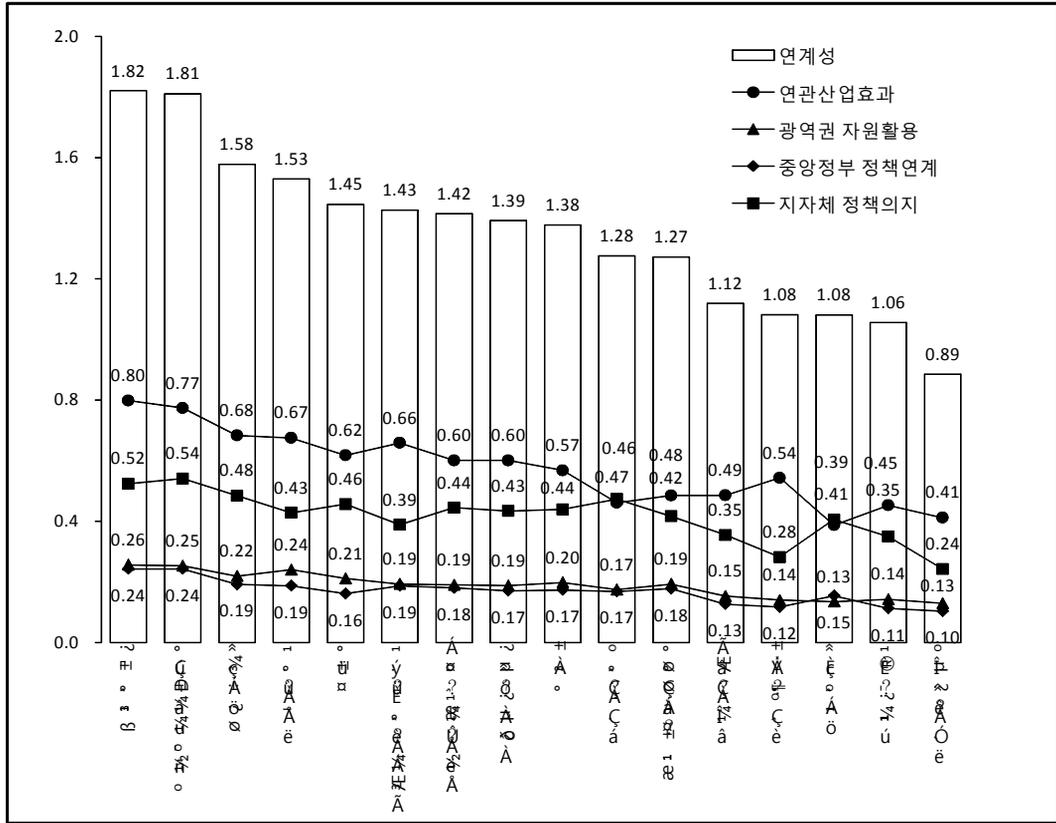
산업기반과 혁신역량, 비교우위를 종합적으로 고려한 지역적합도 측면에서 보면, 연구개발과 과학기술서비스가 가장 높고, 이어서 사업지원, 물류·유통, 정보·방송·통신, 교육, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 보건·의료, 공공행정·국방 등의 순으로 우선순위가 결정되었다. 특히 연구개발과 과학기술서비스는 대덕연구개발특구 중심의 지역산업기반과 지역혁신역량이 타 산업에 비해 압도적으로 높으며, 여기에 국제과학비즈니스벨트의 거점지구 조성 등의 영향으로 높은 평가를 받은 것으로 판단된다.

<그림 4-12> 대전 서비스산업 업종별 지역적합성 분석



구분	연구개발	과학기술 서비스	사업지원	물류유통	정보·방송통신	교육	영상오디오	법률·회계 컨설팅
지역적합성	3.33	3.28	2.59	2.58	2.56	2.51	2.43	2.37
지역산업기반	1.02	1.05	0.72	0.83	0.79	0.81	0.71	0.74
지역혁신역량	1.62	1.54	1.29	1.14	1.24	1.17	1.19	1.11
상대적 비교우위	0.68	0.69	0.58	0.61	0.53	0.52	0.52	0.52
구분	보건 의료	공공행정 국방	관광	문화 예술	출판 인쇄	사회복지	금융 보험	부동산 임대
지역적합성	2.34	2.33	2.09	1.99	1.95	1.82	1.79	1.63
지역산업기반	0.76	0.77	0.64	0.59	0.61	0.55	0.56	0.54
지역혁신역량	1.09	1.03	0.98	0.98	0.92	0.85	0.84	0.76
상대적 비교우위	0.49	0.54	0.46	0.42	0.43	0.42	0.40	0.34

<그림 4-13> 대전 서비스산업 업종별 연계성 분석



구분	연구개발	과학기술 서비스	사업지원	물류유통	관광	법률·회계 컨설팅	정보·방송 통신	영상 오디오
연계성	1.82	1.81	1.58	1.53	1.45	1.43	1.42	1.39
연관산업효과	0.80	0.77	0.68	0.67	0.62	0.66	0.60	0.60
광역권 자원활용	0.26	0.25	0.22	0.24	0.21	0.19	0.19	0.19
중앙정부 정책연계	0.24	0.24	0.19	0.19	0.16	0.19	0.18	0.17
지자체 정책의지	0.52	0.54	0.48	0.43	0.46	0.39	0.44	0.43

구분	교육	보건 의료	공공행정 국방	출판 인쇄	금융 보험	사회복지	문화 예술	부동산 임대
연계성	1.38	1.28	1.27	1.12	1.08	1.08	1.06	0.89
연관산업효과	0.57	0.46	0.48	0.49	0.54	0.39	0.45	0.41
광역권 자원활용	0.20	0.17	0.19	0.15	0.14	0.13	0.14	0.13
중앙정부 정책연계	0.17	0.17	0.18	0.13	0.12	0.15	0.11	0.10
지자체 정책의지	0.44	0.47	0.42	0.35	0.28	0.41	0.35	0.24

### (3) 연계성

서비스업의 신성장동력화를 위한 전략업종 선정의 평가기준인 연계성 측면에서의 평가결과를 보자. 연계성 측면에서 중요도를 가장 높게 평가한 연관산업효과 측면에서는 연구개발을 가장 높게 평가하였으며, 이어서 과학기술서비스, 사업지원, 물류·유통, 법률·회계·컨설팅, 관광, 정보·방송·통신과 영상·오디오 등 순으로 높게 평가하였다.

지자체 정책의지 측면에서는 과학기술서비스를 가장 높게 평가하였으며, 이어서 연구개발, 사업지원, 보건·의료, 관광, 정보·방송·통신과 교육, 물류·유통과 영상·오디오, 공공행정·국방 등의 순으로 높게 평가하였다.

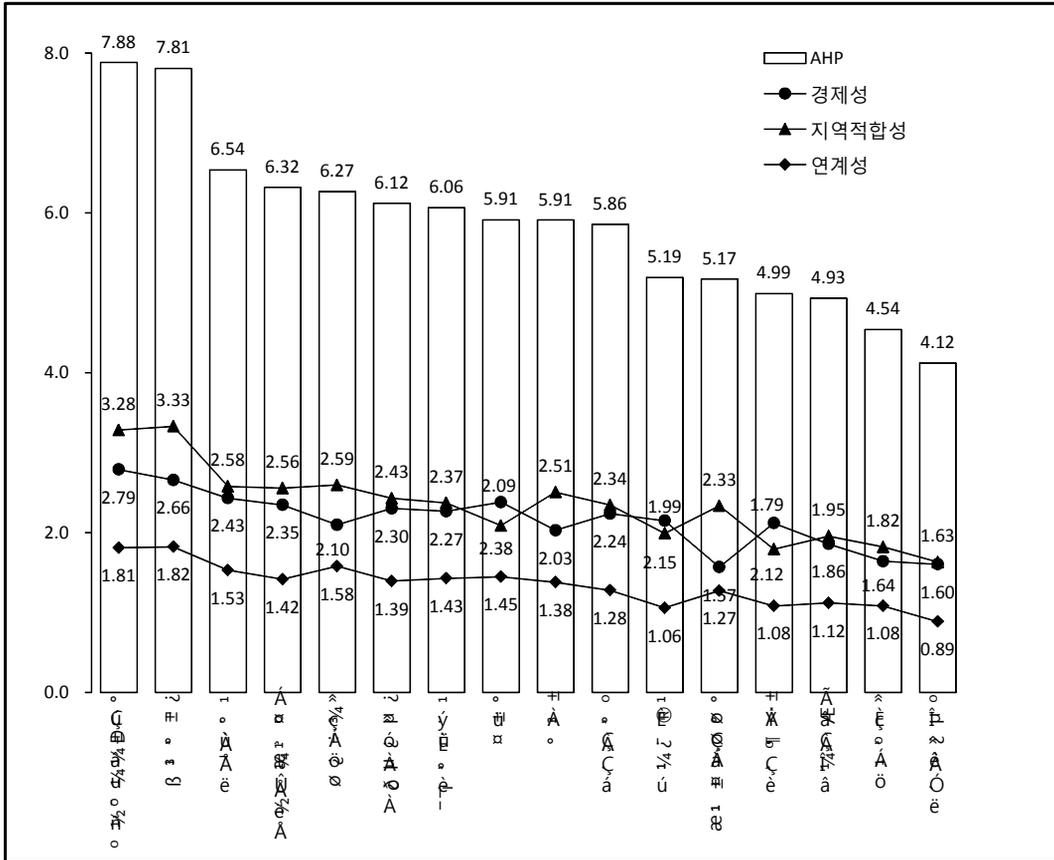
연관산업효과, 지자체 정책의지, 광역권 자원활용, 중앙정부 정책연계를 종합적으로 고려한 연계성 측면에서 보면, 연구개발과 과학기술서비스를 가장 높게 평가하였으며, 사업지원, 물류·유통, 관광, 법률·회계·컨설팅, 정보·방송·통신, 영상·오디오, 교육 등의 순으로 우선순위가 결정되었다.

### (4) 종합평가

지금까지 서비스산업의 신성장동력화를 위한 전략업종 선정작업으로 경제성과 지역적합성, 연계성 측면에서 각각 해당 평가항목별로 서비스산업의 우선순위를 결정하였다. 이제 남은 작업은 이들 평가항목을 종합적으로 고려한 서비스업 전략업종을 우선순위로 결정하는 것이다.

앞서 분석한 결과를 요약하면, 우선 경제성 측면에서는 과학기술서비스, 연구개발, 물류·유통, 관광, 정보·방송·통신, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 의료보건 등의 순으로 중요도가 평가되었다. 다음으로 지역적합성 측면에서는 연구개발, 과학기술서비스, 사업지원, 물류·유통, 정보·방송·통신, 교육, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅 등 순으로 중요도가 평가되었으며, 연계성 측면에서는 연구개발, 과학기술

<그림 4-14> 대전 서비스산업 업종별 AHP 종합평가



구분	과학기술 서비스	연구개발	물류 유통	정보·방송 통신	사업지원	영상 오디오	법률·회계 컨설팅	관광
AHP	7.88	7.81	6.54	6.32	6.27	6.12	6.06	5.91
경제성	2.79	2.66	2.43	2.35	2.10	2.30	2.27	2.38
지역적합성	3.28	3.33	2.58	2.56	2.59	2.43	2.37	2.09
연계성	1.81	1.82	1.53	1.42	1.58	1.39	1.43	1.45
구분	교육	보건 의료	문화 예술	공공행정 국방	금융 보험	출판 인쇄	사회복지	부동산 임대
AHP	5.91	5.86	5.19	5.17	4.99	4.93	4.54	4.12
경제성	2.03	2.24	2.15	1.57	2.12	1.86	1.64	1.60
지역적합성	2.51	2.34	1.99	2.33	1.79	1.95	1.82	1.63
연계성	1.38	1.28	1.06	1.27	1.08	1.12	1.08	0.89

서비스, 사업지원, 물류·유통, 관광, 법률·회계·컨설팅, 정보·방송·통신, 영상·오디오 등의 순으로 중요도가 평가되었다.

경제성과 지역적합성, 연계성의 상대적 중요도를 감안하여 전체를 종합하면, 우선순위로 과학기술서비스, 연구개발, 물류·유통, 정보·방송·통신, 사업지원, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 관광 등의 순으로 결정되었다.

## 2. 전략업종 선정

### 1) 신성장동력화 전략업종 선정 기준

전문가 대상으로 전략업종 선정을 위한 AHP 조사결과를 바탕으로 앞 장에서 논의한 서비스산업의 성장동력화 조건을 충족하는 서비스업종을 대전지역의 신성장동력 업종을 선정하는 것이 합리적일 것이다.

따라서 본 연구에서 제시한 서비스업의 신성장동력화 조건과 연계한 전략업종 선정기준을 제시하고자 한다.

첫째, 창출 가능한 잠재적 수요가 존재해야 한다는 점과 그 수요를 창출하거나 잠식할 수 있는 경쟁력을 갖춘 업종을 보유하거나 개발해야 한다. 이는 수요창출능력으로서 생산성이 높거나 지속적으로 증가하고, 지역경제 성장에 기여하는 기여도가 높은 고부가가치화 업종이 이에 해당한다.

둘째, 일자리 창출효과가 커야 한다는 측면에서 고용이 증가하거나, 고용 증가율이 높은 산업이어야 하고, 지역경제 성장에 기여하는 기여도가 높아야 한다는 점을 고려해야 한다.

셋째, 타 산업에 대한 파급효과가 크거나 부존 잠재력을 활용할 수 있는 산업이어야 한다. 이는 성장동력화의 관점에서 타산업에 대한 투입으로 활용되는 제품이 경제적 파급효과가 높다는 점에서 이러한 효과도 반드시 고려될 필요가 있을 것이다.

<표 4-7> 신성장동력화 서비스산업 전략업종 선정기준

기준 요소	1단계	2단계
	개 별 지 수	AHP
수요창출능력(=시장창출)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고부가가치화 산업                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부가가치 비중,</li> <li>- 생산성 증가율, 생산성 증가 기여율</li> </ul> </li> </ul>	전문가대상 AHP 종합평가 산업별 우선순위
고용효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>고용 증가 산업                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고용비중,</li> <li>- 고용 증가율, 고용 증가 기여율</li> </ul> </li> </ul>	
경제적 파급효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>산업연관효과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생산유발계수, 부가가치유발계수</li> <li>고용유발계수</li> <li>- 영향력계수, 감응도계수</li> </ul> </li> </ul>	

넷째, 신성장동력화 전략업종은 소수의 업종을 선택해야 한다. 광범위하고 포괄적인 업종의 선정은 전략의 의미를 크게 퇴색시킬 수 있으므로 유의해야 한다. 너무 많은 업종을 선택할 경우 발생하게 될 역량의 분산 때문이다. 이는 선택과 집중에 의한 효과를 극대화하기 위함이다.

결국, 본 연구에서는 통계청의 지역내총생산과 지출, 경제총조사, 한국은행이 발표한 산업연관표를 활용하여 서비스시장 창출가능성, 고용창출효과, 그리고 타 산업에 대한 경제적 파급효과 등에 대한 종합적인 분석을 참고하여, 전문가 대상으로 전략업종 선정을 위한 AHP 조사결과 결정된 전략업종 우선순위 업종 중에서 위 선정기준을 가급적 다양하게 충족하는 서비스업종을 전략업종으로 추천하였다.

## 2) 신성장동력화 전략업종 제1차 선정기준에 부합하는 서비스업

각종 통계자료를 이용한 분석결과, 신성장동력화 전략업종 선정기준에 대체로 부합하는 업종을 선별한 결과는 다음과 같다.

우선, 수요창출능력이 높은 서비스업은 금융·보험, 공공행정·국방, 문화·예술, 교육, 보건·의료, 연구개발, 과학기술서비스 등이고, 다음으로 고용효과가 큰 서비스업은 교육, 보건·의료, 사회복지, 연구개발, 과학기술서비스, 출판·인쇄, 정보·방송·통신, 관광 등이며, 경제적 파급효과가 대체로 큰 서비스업은 금융·보험, 정보·방송·통신, 사회복지, 문화·예술, 법률·회계·컨설팅, 과학기술서비스 등으로 분석되었다.

그러나 이들 산업 중 출판·인쇄, 법률·회계·컨설팅, 정보·방송·통신, 과학기술서비스, 금융·보험업의 경우 전국대비 대전지역 산업특화도는 대체로 낮게 나타나고 있다. 물론 신성장동력 전략업종 선정시 산업특화도가 절대적으로 중요한 요인변수로 고려할 필요는 없을 것으로 판단된다. 다만, 특화도가 높은 산업이라면 신성장동력화 산업으로 육성하기에 비교적 용이하다는 이점은 있을 것이다.

<표 4-8> 대전지역 신성장동력화 전략업종 선정기준에 부합하는 서비스산업

기준 요소	해당 서비스업
수요창출능력(=시장창출)	공공행정·국방, 과학기술서비스, 교육, 금융·보험, 문화·예술, 보건·의료, 연구개발
고용효과	과학기술서비스, 관광, 교육, 보건·의료, 사회복지, 연구개발, 정보·방송·통신, 출판·인쇄
경제적 파급효과	과학기술서비스, 금융·보험, 문화·예술, 법률·회계·컨설팅, 사회복지, 정보·방송·통신

참고자료 : 각종 통계자료를 이용한 분석 결과 요약

유형	특성	해당 서비스업
부가가치, 고용 ( 비중 )	증가, 감소	공공, 예술·스포츠, 기타
	증가, 증가	사업서비스, 교육, 보건·복지
	감소, 증가	숙박·음식, 출판·영상·정보·통신
	감소, 감소	도매·소매, 운수업, 금융·보험, 부동산·임대
생산성, 고용 (증감율)	증가, 감소	도매·소매, 음식·숙박, 금융·보험, 공공행정·국방, 예술·스포츠, 기타
	증가, 증가	교육, 보건·복지
	감소, 증가	운수, 출판·영상·정보·통신, 사업서비스
	감소, 감소	부동산·임대
생산성, 고용 (증가 기여율)	높음, 낮음	금융·보험, 공공행정·국방
	높음, 높음	사업, 교육, 보건·복지
	낮음, 높음	운수
	낮음, 낮음	도매·소매, 음식·숙박, 정보·통신, 부동산·임대, 예술·스포츠, 기타

순위	생산유발계수	부가가치유발계수	취업유발계수	영향력계수	감응도계수
1	금융·보험	교육	사회복지	금융·보험	금융·보험
2	정보·방송·통신	부동산·임대	관광	정보·방송·통신	부동산·임대
3	법률·회계·컨설팅 과학기술서비스	공공행정·국방	출판·인쇄 영상·오디오	법률·회계·컨설팅 과학기술서비스	관광
4	사회복지	금융·보험	사업지원	사회복지	사업지원
5	문화·예술	사업지원	문화·예술	문화·예술	물류·유통
6	사업지원	사회복지	물류·유통	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송·통신
7	공공행정·국방	연구개발	교육	사업지원	법률·회계·컨설팅 과학기술서비스
8	출판·인쇄 영상·오디오	물류·유통	법률·회계·컨설팅 과학기술	공공행정·국방	연구개발
9	연구개발	법률·회계·컨설팅 과학기술	공공행정·국방	연구개발	보건·의료
10	물류·유통	보건·의료	보건·의료	물류·유통	출판·인쇄 영상·오디오
11	보건·의료	문화·예술	연구개발	보건·의료	공공행정·국방
12	교육	정보·방송·통신	금융·보험	교육	문화·예술
13	관광	출판·인쇄 영상·오디오	정보·방송·통신	관광	교육
14	부동산·임대	관광	부동산·임대	부동산·임대	사회복지

순위	산업특화도		순위	산업특화도	
	부가가치기준	고용기준		부가가치기준	고용기준
1	연구개발	연구개발	9	물류·유통	물류·유통
2	교육	공공행정·국방	10	부동산·임대	문화·예술
3	보건·의료	보건·의료	11	정보·방송·통신	관광
4	사회복지	사업지원	12	과학기술서비스	과학기술서비스
5	사업지원	사회복지	13	금융·보험	정보·방송·통신
6	문화·예술	교육	14	출판·인쇄	법률·회계·컨설팅
7	관광	부동산·임대	15	법률·회계·컨설팅	출판·인쇄
8	공공행정·국방	금융·보험	16	영상·오디오	영상·오디오

### 3) 신성장동력화 전략업종 최종 추천 서비스산업

대전지역의 신성장동력화 서비스업의 전략업종을 최종 추천하기 위하여, 위에서 선별한 신성장동력화 전략업종 선정기준에 대체로 부합하는 업종 중에서 지역 전문가를 대상으로 전략업종 선정을 위한 AHP 조사결과 결정된 전략업종 우선순위를 고려한 결과, 최종적으로 전략업종으로 추천된 서비스업은 다음과 같다.

<표 4-9> 대전지역 신성장동력화 전략업종 최종 추천 서비스산업

구분	해당 서비스업
우선 추천 업종	① 과학기술서비스 ② 연구개발 ③ 물류·유통 ④ 정보·방송·통신 (영상·오디오 포함)
추천 고려 업종	⑤ 법률·회계·컨설팅 (사업지원 포함) ⑥ 문화·예술·의료와 연계한 관광

첫째, 과학기술서비스와 연구개발 부문은 대전의 대덕연구개발특구를 중심으로 한 과학기술분야 클러스터 형성과 이를 기반으로 연구성과물의 사업화 확산을 위한 국제과학비즈니스벨트 거점지구 조성 등의 요인을 향후 신성장동력화 가능성이 가

장 높은 산업부문으로 평가된다.

둘째, 물류·유통은 앞에서 신성장동력화 서비스업 전략업종 분류시 2009년까지 통계청의 한국표준산업분류에 의거한 분류와 데이터 확보가 어려워 각종 통계분석에 의한 전략업종 선정기준에 따른 분석을 수행하지 못하였다. 그러나 물류·유통은 그간 산업정책의 대상에서 소외되어 온 감이 없지 않지만, 대전의 경우는 국토 중심에 위치하여 수도권과 경상·전라권을 연결하는 사통팔달의 교통기능을 활용한 잠재적 성장 가능성이 높은 것으로 판단되고, 전문가 대상 AHP 조사결과를 존중하여 전략업종으로 추천하였다. 현재 조성된 대정동종합물류단지과 현재 조성중인 남대전종합물류단지, 그리고 특히 서구 관저지구에 입점 예정인 신세계 복합문화유통시설(유니온스퀘어) 등을 고려할 때, 대전지역의 물류·유통 성장잠재력은 매우 크다 하겠다.

정보·방송·통신은 첨단 IT를 기반으로 산업간, 기술간, 또는 산업과 기술간 다양한 융복합의 전개, 그리고 우주공간 선점을 위한 국가간 치열한 과학과 정보·통신 기술의 개발 경쟁이 향후 국가와 지역경쟁력의 성패에 큰 영향을 미칠 중요한 가늠자가 되고 있는 만큼, 이러한 요인이 신성장동력화를 가속화할 것이란 잠재성과 기대가 매우 크다.

다음으로 신성장동력화 전략업종으로 고려해 볼 수 있는 서비스 업종으로 우선, 영상·오디오는 IT를 기반으로 엑스포과학공원내 대전문화산업진흥원의 HD드라마타운 설립, 영상특수효과타운, 대전CT센터 건립 등을 통해 문화예술과 과학기술이 결합된 단지를 조성하여 갑천을 첨단과학·문화관광벨트로 육성한다는 계획 등이 추진되고 있어 향후 신성장동력화 업종으로 육성할 수 있을 것으로 판단된다.

법률·회계·컨설팅은 이미 2000년대 들어서면서부터 산업사회에서 지식기반사회로의 패러다임 전환과 함께 고부가가치 서비스산업을 선도할 부문으로 각광받아왔고, 특히 최근 미국, EU 등과의 FTA 체결로 서비스산업의 선진화를 통한 지역경제의 효율성 제고와 고부가가치화가 가능하다는 판단이 신성장동력화 전략업종으로 선정한 이유로 사료된다.

관광은 각 지역마다 고부가가치 산업으로 육성코자하는 의지가 동일하여 대전지

역만의 특화된 서비스산업은 아니지만, 반대로 대전지역의 역사적 향토자원과 대전의 과학기술도시로서의 인프라 등 각종 관광 자원화가 가능한 요소들을 최대한 활용하여 관광을 지역민의 고용과 소득을 창출하는 신성장동력산업으로 육성코자 하는 시민의 열망이 담긴 것으로 판단된다.

사업지원은 전문가 AHP 분석에서 인력공급 등 여타 서비스업 발전의 근간이 되는 하부기능 강화를 통한 기초체력을 다지는 측면에서 중요성을 높이 평가한 것으로 판단되지만, 대전지역의 산업 특화도 또는 지역간 차별성을 고려할 때, 신성장동력화 업종으로 선정하기에는 다소 무리가 있을 것으로 사료된다. 산업분류 내용적 측면에서도 사업지원서비스업은 인력공급 및 고용알선업, 여행사 및 기타 여행보조서비스업, 경비·경호 및 탐정업, 기타 사업지원서비스업으로 구성되어 있다.

기타, 교육, 문화·예술 금융·보험, 공공행정·국방, 사회복지, 출판·인쇄 등의 서비스업은 각종 통계분석에서 신성장동력화 전략업종 선정기준에 대체로 부합하지만, 전문가를 대상으로 수행한 AHP 조사결과에서 우선순위로 볼 때, 하위 업종에 분류되어, 전문가의 의견을 존중하여 제외하였다.

## 제 5 장

---

### 서비스산업 신성장동력화 방안

---

제1절 정책방향과 기본전략

제2절 중점산업별 신성장동력화 방안

---



# 제 5 장 서비스산업 신성장동력화 방안

## 제1절 정책방향과 기본전략

### 1. 정책방향

#### 1) 서비스산업의 경쟁력 강화

지역 서비스업이 안고 있는 가장 중요한 현안은 서비스업의 생산성을 향상하여 경제성장의 동력으로 활용하는 방안을 모색하는 것이라 할 수 있다. 생산성이 낮은 서비스업이 경제에서 차지하는 비중이 높아질수록 경제성장 동력의 약화는 불가피해 진다. 대전지역 서비스업의 생산비중도 2010년 현재 75.1%로 매우 높은 비중을 차지하고 있다. 노동생산성도 2010년 현재 제조업은 66.8(백만원/명)인 반면, 서비스업은 40.2로 서비스업의 생산성이 매우 낮은 실정이다.

따라서 정책역량의 대부분을 서비스업 생산성대부분을 서비스업 생산성 제고를 위한 방안에 집중적으로 투입할 필요가 있다. 그 중에서도 규제완화, 경쟁촉진, 제도개선 등 서비스업 경쟁여건을 개선하는 것이 핵심이다.<sup>21)</sup>

서비스업 중심의 경제구조를 가진 대전은 서비스업의 일자리 창출이 부진한 가운데 제조업 고용마저 증가하지 않는 것은 매우 심각한 문제이다. 특히 고급인력을 흡수할 수 있는 양질의 '괜찮은' 일자리가 서비스업에서 창출되지 못하고 있어 취업구조의 왜곡이 심화되고 있다.

서비스업 경쟁력은 우수한 인재에서 창출되므로 창의성이 풍부한 고급인력 확보

---

21) 이미 지난 2005년 OECD 각료회의가 채택한 보고서는 서비스산업 성장을 위한 최우선 정책과제 중 하나가 '생산성 제고를 위한 규제완화와 경쟁촉진'이라고 지적하였다. 이 보고서에서 한국을 이탈리아, 스페인, 폴란드와 함께, 서비스부문의 일자리 창출이 미흡한 국가로 지목되었다.

를 위한 방안 마련도 매우 중요한 현안이다. 문화적 감각과 언어 감각이 뛰어난 전문인력 확보를 위해 문화적 개방성을 높이고 우수한 외국인 인력도 적극적으로 유치할 필요가 있다.

## 2) 서비스산업부문 생산성 향상

서비스부문의 생산성 제고는 산업구조 고도화 및 성장동력 확충 면에서도 매우 중요하다. 한국 서비스업의 노동생산성은 미국의 40% 수준에 불과하다고 알려져 있다. 아울러 대전지역의 경우 제조업과 서비스업 사이의 노동생산성 격차도 앞의 분석에서 확인한 바, 2000년 이후 2010년까지 더욱 확대되는 추세이다.

서비스부문의 생산성을 제고하기 위해서는 기술의 활용도를 높이는 방향으로 접근할 필요가 있다. 제조업에서 경험하였듯이 기술은 노동생산성뿐만 아니라 총요소생산성(TFP)을 제고하는 요인이다. 특히 대전지역의 전략산업인 IT, BT 등 신기술이 서비스부문의 생산성 향상에 어떻게 기여하는지 그 현황을 파악하고 대책을 모색해야 한다.

서비스혁신을 정책의 근간으로 정립하고, 선진국에서는 보편화되어 있지만 우리나라에서는 이제 논의가 시작되고 있는 서비스 R&D 개념을 도입하는 것도 매우 중요하다. 미국의 경우를 보면 IT기술이 보편화되기 시작한 1995년을 기점으로 하여 서비스부문의 생산성이 제조업 생산성을 능가하기 시작한 것을 알 수 있다.

<표 5-1> IT기술로 인한 서비스부문의 생산성 향상(미국의 예)

구 분		1987~1995	1995~2001
노동생산성	제조업	1.8	2.3
	서비스업	0.7	2.6
총요소생산성	제조업	1.2	1.3
	서비스업	0.3	1.5

자료 : Triplet & Bosworth. *Productivity in the U.S. Services Sector*, 2004

### 3) 개방 및 경쟁시스템 도입

지역단위 지역경제발전의 중장기 로드맵하에서 개방이 필요한 부분은 과감히 개방하는 전향적인 자세가 필요하다. 이는 이미 체결된 미국, EU 등과의 FTA 때문에도 더욱 당위적인 문제다. 그러나 상당수의 국내 서비스업은 정부의 시장보호에 안주하여 개방에 소극적이다. 이는 결국 개별 경제주체의 이익을 위해 경제 전체의 이익을 외면하는 처사라고 볼 수밖에 없다. 개별경제주체의 이익과 경제 전체의 이익이 충돌할 때, 그 차이를 조화시키는 것이 정부의 역할이다.

기실 서비스업의 특성과 각종 사회적 여건으로 인해 지금까지 서비스업을 과도하게 보호해 왔으나 이제는 이를 과감하게 철폐해야 한다. 서비스시장 개방시 선진기업의 국내시장 진출로 단기적으로는 피해를 입을 수도 있다. 그러나 장기적으로는 경제 전체로 가격 하락과 품질 향상을 통해 소비자 후생 개선 및 생산원가 절감에 의한 경쟁력 제고를 기대할 수 있다.

또한 외국 서비스기업의 국내 및 지역 진출은 서비스시장의 경쟁을 활성화하고 선진 경영기법의 학습기회를 확대하여 서비스업 발전의 계기를 제공한다. 장기적으로도 효율화를 추구하는 과정에서 서비스업 및 사회전반의 개혁 촉진, 경쟁을 통한 효율적 자원배분과 생산성 제고 효과를 얻을 수 있다.

이미 체결된 한·미, 한·EU 등 FTA는 제조업보다도 서비스업에서 더 큰 효과가 발생한다. 서비스나 투자는 눈에 보이는 상품을 대상으로 하지 않는다는 점에서 상대적으로 그 중요성이 간과되기 쉽고 직접적인 효과를 얻기가 어렵지만, 경제구조 효율화에 기여하는 바는 매우 큰 것으로 판단된다.

또한 FTA에 능동적으로 대처함으로써 대외개방을 의료, 교육, 금융 등 핵심서비스의 국제경쟁력을 제고하는 계기로 활용하는 지혜가 필요하다. 선진국에 비해 경제 내 비중이 특히 낮은 교육, 의료, 사회복지 등 사회서비스부문을 확충하는 계기로 활용할 필요가 있다. 특히 공공성만을 지나치게 강조해 온 사회서비스부문에 과감하게 시장원리를 도입하고, 산업적 접근 및 개방을 통해 경쟁력을 제고해야 할 것이다.

#### 4) 서비스산업의 구조조정 및 구조고도화

부가가치와 고용 증가가 높은 지식기반서비스산업 중심으로 구조를 고도화하고 지식기반서비스업을 고급인력의 흡수창구로 활용하는 것이 중요하다. 특히 대전지역의 경우 지식기반서비스업의 핵심이라 할 수 있는 전문·과학 및 기술서비스업을 제외하고는 통신업, 금융·보험업, 정보처리·컴퓨터서비스, 교육, 보건·의료, 영화·방송·공연 등 생산자서비스의 비중은 선진국에 비해 크게 미달한다.<sup>22)</sup> 생계형 자영업자 비중인 높은 전통서비스는 사업전환 등 구조조정을 적극적으로 유도할 필요가 있다.

지식기반서비스는 성장세가 높고 지식집약도가 높아 부가가치 창출력이 높은 부문이다. 또한 지식기반서비스는 제조업이나 다른 서비스 또는 다른 산업의 중간재로 투입되는 비율이 높아 산업 전반의 구조고도화와 경쟁력 향상에 크게 기여한다. 또한 지식기반서비스는 제조업이나 다른 서비스 또는 다른 산업의 중간재로 투입되는 비율이 높아 산업 전반의 구조고도화와 경쟁력 향상에 기여한다. 지식기반서비스업은 전문지식과 기술을 요하는 직종이 많아 다른 서비스에 비해 양질의 역할을 수행한다.<sup>23)</sup>

사회서비스부문의 확충도 매우 중요한 과제이다. 대전지역의 경우 보건, 사회복지, 교육 등 사회서비스분야는 성장성이 상대적으로 높지만 노동집약도는 높은 부문이다. 그러나 사회서비스는 복지국가 실현에 매우 중요하며, 사회적 자본 및 인적자본 축적과 밀접히 연관되어 장기적인 성장잠재력 확충에 필요 불가결한 요소이다.<sup>24)</sup> 지금까지 지나치게 공공성만을 강조하여 온 사회서비스분야에 시장원리를

22) 생산자서비스(producer services)는 다른 경제주체의 중간수요를 충족시키는 서비스로서 비즈니스 및 전문직 서비스, 금융서비스, 보험서비스, 부동산서비스 등을 포함한다.

23) 김현정(2006)의 연구는 지식기반서비스업의 육성이 경제에 미치는 긍정적인 효과를 단적으로 나타내 보인다. 이에 따르면, 지식기반서비스의 명목 GDP 비중을 2005년 현재의 26%에서 2020년 35%로 높이는 것을 가정할 경우, 명목부가가치는 현재의 187조원에서 797조원으로 증가하고, 고용도 현재의 528만명에서 832만명으로 증가하여 향후 15년간 304만개의 일자리가 새로이 창출될 것으로 전망하고 있다.

24) 세계은행(World Bank)에 따르면 사회적 자본(social capital)은 사회구성원들로 하여금 공동행위(collective action)를 가능케 하는 규범 및 네트워크를 지칭하고, 사회적 자본이 풍부할수록 거래

도입하는 등 경쟁 및 투자를 촉진하여 이 분야의 산업적 발전을 추구할 필요가 있다. 사회서비스부문은 대표적인 지식기반서비스로 이 분야의 취약은 서비스업 전반의 발전을 억제하는 요인이 된다. 특히 진입규제 완화, 대외개방, 외국자본 투자 활성화를 통해 사회서비스 수요의 다양화·고급화를 추구할 필요가 있다.

## 5) 서비스산업 전문인력 양성 및 활용

서비스산업의 생산성 향상, 특히 선진 경영기법의 학습 등을 위해 서비스업부문에 전문인력의 양성이 시급하다. 지식기반서비스업을 선두로 경쟁체제에 돌입한 서비스업의 경쟁력은 결국 지식경쟁력에 좌우될 것이며 따라서 서비스업 고급인력 양성에 정책의 초점을 둘 필요가 있다. 특히 고등교육의 체계를 전반적으로 재검토하여 지식기반서비스부문에서 고급인력들을 흡수할 수 있는 여건을 조성하는 것이 중요하다. 또한 제조기능이 서비스기능과 결합되는 추세를 반영하여 공학과 경영학이 접목될 수 있도록 교육내용을 편성할 필요가 있다.

지식경영의 활용을 촉진하고 연구개발 인프라를 체계적으로 구축하는 것도 중요하다. 서비스업의 성장은 지식기반경제의 확산과 무관하지 않다는 점에서 특히 중소기업들이 지식경영을 활용할 수 있도록 적극 지원할 필요가 있다.

특히 서비스업의 경쟁력의 원천은 우수한 인적자원과 이들이 창출하는 지식과 아이디어이며, 이 분야의 고급인력을 양성하기 위해서는 서비스부문의 혁신 및 연구개발이 매우 중요하다. 서비스업부문의 혁신과 연구개발 촉진을 위해서는 마케팅, 디자인, 설계, 엔지니어링, 로지스틱스 등 유망 서비스업의 연구개발투자에 대한 자금 및 조세지원을 확대하는 방안을 모색할 필요가 있다.

---

비용 절감 및 지식·정보 공유가 원활하여 다른 조건이 일정할 때 동일한 투입으로 보다 많은 가치 창출이 가능하다고 한다. 대전광역시에서도 2012년 들어 이러한 사회적 자본의 중요성을 인식하고, 향후 집중 육성할 계획인 것으로 알려졌다.

## 6) 제도 및 인프라 개선

국내 또는 지역시장을 전제로 정립된 규제체계를 글로벌시장을 전제로 재정립하고, 글로벌 개방체계 환경에 적합한 규제체계를 정립할 필요가 있다. 미국, EU 등 FTA 체결 확대로 서비스업에서도 이제는 시장개발이 불가피한 상태이므로 국제관행이나 국제표준에 입각해 국내 및 지역 규제를 재정립하는 작업을 서둘러야 한다. FTA 등 산업환경의 변화 또는 새로운 사업의 등장에 기민하게 대응할 수 있는 규제체계의 정립이 중요하다. 국내 및 지역 서비스부문의 발전이 더디고 외국인 직접투자가 저조한 것은 경쟁국에 비해 각종 규제 및 제한조치가 과다한 것에 주로 기인한다.

대전을 포함한 지역단위에서는 서비스업의 종합적이고 체계적인 추진을 위한 정책지원체계를 확립해야 한다. 즉, 경제와 비경제분야 규제, 경쟁, 대외개방정책을 망라할 수 있는 포괄적이고 실효성 있는 정책의 총괄기능을 확충해야 한다.

또한 서비스업의 발전전략을 수립할 전문연구기관의 기능을 확립할 필요가 있다. 현재 대부분의 연구개발은 제조업의 기술혁신을 지원하는 기능에만 집중되고 있어 서비스업의 연구개발에 활용될 기초연구는 지극히 희박한 실정이며, 또한 기존 제조업의 산업발전전략은 연구되고 있으나 서비스업에 관한 전략 연구는 거의 추진되지 못하고 있는 실정이다.

이와 함께 제조업과 서비스업 간 기능적 융합화에 적극적으로 대처할 필요가 있다. 제조업과 서비스업의 융합화는 꾸준히 진행되어 온 현상으로 산업경쟁력의 결정적 요인으로 인식되고 있다. 따라서 현재 분리 운영되고 있는 제조업 정책과 서비스업 정책을 통합하는 것이 중요하다.

## 2. 기본전략

### 1) 서비스산업에 대한 기존의 인식 전환

서비스산업의 신성장동력화를 위해서는 서비스산업이 지역에서 산업으로서의 위상을 확보하는 것이 필요한데, 이를 위해서는 서비스산업에 대한 기존의 시각이 바뀌어야 한다. 기존 인식이 변화해야 확대 재생산과 신성장동력을 위한 산업정책이 수립될 수 있다.

현재까지 서비스산업은 대체로 산업으로서가 아니라 개별 업종 중심의 단편적인 아이템에 집중하여 체계적인 산업정책이나 추진전략은 미흡한 실정이었다. 특히 산업정책으로서 서비스업의 대상이 명확하지 않으며 미시적 관점에서의 정교한 목표와 분석도 미흡하였다. 이제 서비스산업을 신성장동력화하기 위해서는 기본 시각과 인식이 완전하게 전환되어야 한다.

대전지역 서비스업 비중의 확대는 제조업의 빠른 생산성 상승과 소득 증가에 따른 소비패턴의 변화, 그리고 제조업의 서비스와 경제활동의 광역화, 글로벌화, 고령화, 가계소비지출구조 변화 등 서비스와 관련된 다양한 환경변화에 주목해야 한다. 대전이 중부권의 중심도시 역할을 제대로 하기 위해서는 서비스산업의 필요성과 체계적 육성에 대한 인식이 중요하다. 이러한 의미에서 특히 서비스산업의 16개 업종에 대한 본 연구의 통계적 미시적 분석과 전문가 조사를 통한 순위 선정은 지역 산업정책 수립의 전략적 관점에서 중요한 의미가 있다.

### 2) 제조업과 서비스업의 선순환 발전

제조업의 서비스화 진전과 서비스업의 제조기업과의 결합은 심화되면서 확대되고 있는 추세이다. 제조업의 경쟁력도 지역내 연관된 서비스업이 얼마나 강인가에 의해 결정된다. 이는 제조와 연계된 서비스업이 발전할 수 있는 시장이 확보되어야

만 한다는 것을 의미한다.

특히, 대전지역 제조업과 서비스업을 결합하여 강력한 경쟁력을 가진 산업클러스터를 조성하는 전략이 필요하다. 우선적으로 필요한 것은 제조업과 서비스업 간 관계를 대체관계가 아니라 상호보완적 관계로 인식하려는 노력이다. 기존의 제조업 중심의 지역클러스터 조성정책에서 탈피하여 핵심역량 구축을 기반으로 관련 제조업과 서비스업이 결합된 지역 산업클러스터정책으로 전환되어야 한다.

이를 위해서 제조업과 서비스업, 양측으로 대전지역의 산업적 균형을 맞추고 제조업에 대응하는 서비스업 산업정책을 시행해 나아가야 하며 특히 지자체내 서비스업관련 부서 및 업무의 제조정과 관련 산업의 통합관리가 필요하다.

### 3) 중부권 중심도시로서의 중추관리 서비스산업 육성

대전이 충청광역권에서 중심도시로 역할을 수행하기 위해서는 중추관리 서비스산업 육성이 시급하다. 서비스산업이 생존하고 성장동력화하기 위해서는 수요기반을 확보하는 것이 필수이다. 즉, 제조업중심 성장의 한계를 극복하고 새로운 성장동력을 확충하기 위해서는 서비스산업의 주력산업화와 글로벌화 전략이 필요하다.

최근 몇 년간 중부권 지역이 지역의 자립적 성장기반 확보를 위한 지역발전전략으로 지역혁신시스템과 클러스터 구축 등 다양한 정책을 추진하여 왔으나, 대부분 행정구역을 중심으로 지역전략산업이 설정되고 예산이 투입됨으로써 광역공간에 분포하고 있는 다양한 자원의 연계와 활용이 제약을 받아왔으며 경쟁력 제고를 위한 규모와 범위의 경계를 확보하지 못하였다. 특히 중부권의 경우 강력한 중추관리 기능을 가진 중심도시가 부재하고 도시간 위계성이 약해 다핵화된 형태를 보여주고 있어 광역권 발전을 이끌어 낼 주체적 기능이 미약하였다.

따라서 중부권을 새로운 차원으로 성장시켜 국가경제를 견인할 미래의 성장동력 지역으로 만들기 위해서는 동북아 나아가 세계경제의 변화에 적극적으로 대응하면서, 대전, 충남, 충북을 포함하고 나아가 전북과 경북까지 포괄하는 메갈로폴리스

경제권이 되어야 하며, 그 중 대전지역이 중심도시로 기능을 확보해야 한다.

향후 대전은 서비스산업, 그 중에서도 중추관리적 성격을 갖는 서비스산업을 신성장동력화하여 중부권 전체의 부가가치와 고용을 창출해 내야하며, 대전 서비스산업에 대한 중부권의 중심적 지배구조를 확보해야 중부권내 도시간 위계성이 확보되고 하나의 경제공동체로서 역할이 가능할 것이다.

#### 4) 제조업과의 차별적 경영환경 개선

서비스업은 자산의 담보가치가 작아 자금조달 여력이 부족하므로 서비스업의 특성을 반영할 수 있도록 보증 및 대출 심사기준을 정비하고, 기술보증기금, 신용보증기금 등이 과학기술서비스, 연구개발, 정보·방송·통신, 영상·오디오, 법률·회계·경영컨설팅 등 유망지식기반서비스업에 대한 자금공급 및 보증을 확대할 수 있도록 유도해야 한다. 또한 인적자본 중심의 서비스업에 불리한 금융기관의 담보대출 관행을 개선할 수 있는 새로운 신용평가기법도 개발해야 한다.

또한 서비스의 소비는 제조업 상품보다 감성적인 이미지에 대한 의존도가 더 높다. 이에 따라 도시 이미지의 제고를 위한 지자체 활동이 강화될 필요가 있다. 가급적 생활여건 및 문화사업의 증진 등을 장기에 걸쳐 지속적으로 추진하고, 특히 치안, 교통질서, 문화시설 등 기본적 생활의 질적 향상을 지역 선호도를 자연스럽게 끌어 올려야 할 것이다.<sup>25)</sup>

#### 5) 지역 서비스업의 대형화 및 전문화 유도

지역서비스업의 대형화 및 전문화를 유도하여 경쟁력을 제고해야 하며, 서비스산업의 글로벌 경쟁력을 확보하기 위해서는 R&D투자를 확대해야 한다. 규모의 경제

25) 주수현 외 8명(2009), 『부산지역 서비스산업의 신성장동력화 방안』, 부산발전연구원, 기획연구 2009-12. 2009.12, 138쪽.

실현과 외국기업과의 경쟁이 가능한 업종에 대해서는 구조조정 및 M&A 등을 통한 대형화·전문화를 유도해야 한다. 도·소매, 음식·숙박업 등 영세자영업을 중심으로 한 공급과잉 업종의 경우 시장동향에 대한 정보제공 및 컨설팅을 통한 경영안정, 사업전환, 퇴출유도 등을 지속적으로 추진해야 한다.<sup>26)</sup>

또한 제조업과 서비스업이 융복합화되어 가고 있어 서비스업R&D를 정책의 대상으로 인식할 필요가 있다. 과거 제조업 중심의 R&D 지출을 서비스업에도 일정부분을 할당하고 확대해 나가야 한다. 세제 및 금융지원 등을 통해 디자인·설계·마케팅, 엔지니어링 등 유망 서비스기업의 연구개발투자를 유도해야 한다.

### **3. 서비스 R&D 추진을 통한 서비스산업 성장동력화**

#### **1) 필요성**

현재 서비스업 부가가치 비중은 과거의 독일, 일본 등 선진국 수준이다. 그동안 서비스업은 성장과 수출의 대상인 제조업과 달리 수동적인 규제와 보호의 대상으로 인식되어 왔다. 서비스산업의 성장동력화를 위해서는 과감한 규제 완화와 함께 정부의 적극적인 R&D 투자 확대 등과 같은 획기적인 모멘텀이 필요하다.

#### **2) 서비스 R&D 추진동향**

##### **(1) 선진국**

미국, 핀란드, 독일, 일본, EU 등 주요 선진국들은 국가차원에서 서비스 R&D를

---

26) 상계서, 139쪽

통한 서비스산업의 혁신에 주력하고 있다.

미국은 “미국 경쟁력의 법(The America COMPETES Act, 2007.8)”을 통해 연방 정부 차원의 서비스 사이언스에 대한 R&D 연구와 교육에 주력, 특히 서비스 개선과 기초 서비스 R&D 연구를 집중하고 있다. 핀란드는 국가 연구개발 사업 주관기관인 Tekes을 중심으로 새로운 혁신적인 서비스 개발을 위한 R&D 연구를 수행하고 있다. 독일연방교육부는 ‘서비스의 수출과 국제화’, ‘제품과 서비스의 결합’, ‘고령자를 위한 서비스’ 등에 서비스 R&D 연구를 집중하고 있고, 일본은 경제산업성을 중심으로 제조기업의 노하우를 서비스에 접목하여 서비스 생산성 향상에 서비스 R&D 연구를 집중하고 있다.

## (2) 우리나라

우리나라도 지식경제부에서 지난 2010년 3월, “서비스 R&D 활성화 방안”을 계획하여, 새로운 서비스사업 발굴을 통한 양질의 일자리 창출과 서비스 시장 개방에 대응하기 위한 생산성 향상을 정책목표로 설정하고, 4개의 추진전략과 11개 세부과제를 제시한 바 있다.

## 3) 서비스산업 성장동력화를 위한 서비스 R&D 정책방향

대전의 서비스산업 성장동력화를 위해서는 서비스산업에 대한 적극적인 R&D를 통해 규제와 보호 중심에서 성장과 고용, 수출 확대 구조로 패러다임 전환을 시도해야 한다. 물론 이러한 서비스산업의 성장패턴 전환은 중장기적 시각에서 접근해야 할 것이다.

또한 내수시장 중심에서 신서비스산업 창출을 바탕으로 글로벌 시장을 포괄하고, 통신·사업서비스 중심에서 전통서비스 산업을 포괄적으로 지원하며, 제조업의 제품 R&D와 함께 제조업의 서비스화를 지원해야 할 것이다.

<표 5-2> 서비스 R&D 분류별 개선방향

서비스 R&D 분류	현행	서비스 R&D 개선방향
성격	규제와 보호	R&D를 통한 성장, 수출, 생산성 향상
개발대상	기술개발 중심	신서비스 시장 창출 및 생산성 향상
시장	내수 시장	글로벌 시장 포괄
범위	개별 서비스 업종 중심	서비스+서비스가 결합된 융합서비스
업종	통신, 사업서비스 중심	도·소매, 음식·숙박 등 전통서비스업 포함
제조업의 서비스화	제품 R&D만 지원	제조업의 서비스화 지원 서비스 R&D
공통 기반 연구	-	기초·원천 서비스 R&D

자료 : 장병열(2010), “서비스산업 혁신과 성장동력화를 위한 서비스 R&D 추진 전략”, 『STEPI Insight』, 과학기술정책연구원, 2010.3.15., 제42호.

#### 4) 서비스 R&D 추진전략과 정책과제<sup>27)</sup>

##### (1) 일자리 창출을 위한 혁신적 신서비스 개발사업 추진

FTA체결에 따른 선진국과의 서비스시장 개방으로 지역 서비스부문에다 중장기적으로는 글로벌화 추세가 가속화 될 것이다. 따라서 글로벌 선도 신서비스를 개발하고 글로벌 혁신 서비스의 적용을 통해 새로운 일자리 창출형 혁신적인 서비스업을 육성해야 할 것이다.

##### (2) 다양한 유형의 서비스 R&D사업 육성

다양한 유형의 서비스 R&D사업을 육성할 수 있다. 몇 가지 사업을 추천하면, 먼

27) 장병열(2010), “서비스산업 혁신과 성장동력화를 위한 서비스 R&D 추진 전략”, 『STEPI Insight』, 과학기술정책연구원, 2010.3.15., 제42호.

저 서비스 수출지원형 서비스 R&D를 추진할 수 있다. 예컨대 의료, 한식, 공공서비스, 통신 등 경쟁력과 잠재성을 가진 서비스를 중심으로 외향형 수출과 내향형 수출을 위한 서비스 R&D 프로그램을 시행할 수 있다.

다음으로 지역의 주력 제조업의 고부가가치화 유도형 서비스 R&D를 추진할 수 있다. 지역의 선도 제조기업을 중심으로 제조업의 서비스화를 통한 성장동력 확보를 위한 서비스 R&D사업 시행하는 것이다.

또한 기초·응용 서비스 R&D를 추진할 수 있다. 서비스업 공통으로 당면한 문제의 해결방안을 마련하여 개별 서비스 업종에 접목하기 위한 기초·응용 서비스 R&D 사업을 지원하는 것이다.

### **(3) 서비스 R&D 인력 양성 및 연구소 설립**

서비스 R&D를 체계적으로 수행하기 위해서는 관련 분야 전문인력이 필요하다. 따라서 서비스 R&D 관련 전문인력 인력양성을 위한 교과과정 개발과 대학과 대학원의 서비스 R&D 관련 학과를 설립하여 운영해야 할 것이다.

또한 공공연구기관과 산하에 서비스 R&D 연구를 위한 “서비스 R&D 연구소” 또는 “서비스 R&D 연구센터”를 설립해 서비스 R&D 연구를 체계적으로 수행하고 관련 노하우의 전파를 촉진해야 할 것이다.

## 제2절 중점산업별 신성장동력화 방안

### 1. 과학기술서비스

#### 1) 여건(필요성)과 추진과제

##### (1) 여건과 필요성

대전은 대덕연구개발특구를 중심으로 연구개발 인프라가 이미 잘 구축되어 있으나, 과학기술의 응용, 비즈니스화의 한계를 극복해야 하는 과제를 가지고 있다. 과학기술서비스 산업군의 특성상 중앙정부의 정책의지에 영향을 받을 가능성이 크고, 지자체 단위에서는 기존에 관련 정책방안들이 많이 마련되어 있을 뿐만 아니라, 보다 확장(강화)된 육성 방안의 도출이 제한적이라는 점 등의 문제가 있을 것으로 보여지기 때문이다. 더구나 모든 분야의 컨버전스 경향으로 단독기관만으로 연구개발에 한계가 있다.

또한 대전지역이 연구개발의 집적지이며 관련 연구개발서비스 사업 기반이 타지역 대비 우위에 있지만, R&D 지원을 위한 연구개발서비스에 대한 비즈니스가 열악하다.

그러나 정부 정책의 과학기술서비스업 지원 확대가 예상되는 점은 매우 긍정적으로 평가된다. 이러한 시류는 대덕연구개발 특구의 과학기술을 확대 보급할 수 있는 지식서비스 확대가 가능할 것이고 IT기술의 발전과 활용, 그리고 R&D 투자 확대를 유도해 나갈 필요가 있다. 특히 국제과학비즈니스벨트, 세종시 과학벨트와 연계한 R&D 성과의 기술사업화 촉진을 위한 지원서비스업 육성을 통하여 대덕특구와 국제과학비즈니스벨트를 중심으로 대전을 과학기술 비즈니스지역으로 거점화 필요가 있다. 이를 위해 대전의 과학기술기반 확대를 위한 커뮤니티 조성 사업 필요하다.

## (2) 추진과제

과학기술서비스를 신성장동력화 하기 위한 과제로는 첫째 대덕R&D특구, 국제과학비즈니스벨트 조성으로 인한 과학기술역량 활용을 극대화 하는 것이다. 대전 및 충청광역권내 과학기술 R&D 자원이 상대적으로 풍부함을 이점으로 활용하여 지역 산업을 육성하는 것이다.

둘째, 대덕연구개발특구의 기술사업화 촉진을 통한 벤처기업 창업을 활성화하고 성장단계별 맞춤형 지원을 통한 중소(벤처)기업의 경쟁력을 강화해야 한다. 이를 위해서 기술사업화 지원서비스를 강화하여 연구개발 성과의 사업화를 활성화하고 나아가 대덕연구개발특구 및 관련 기관 등의 기술사업화 및 사업영역을 확장해야 할 것이다. 대전시에 국한된 것이 아닌 전세계적인 통합적 기술지원 및 이전체계를 구축하고, 대덕연구개발특구의 지역벤처기업 맞춤형 연구개발을 통한 기술사업화 촉진을 위한 비즈니스서비스 활성화, 벤처창업 촉진 및 기업경영환경 개선과 중소(벤처)기업의 성장 및 경쟁력 강화 지원, 연구개발 관련 기자재 생산 및 지원 등의 과제가 추진되어야 할 것이다.

셋째, 고급 과학기술인력 양성 및 활용과 인력수급난 해소도 과제이다. 지역밀착형 고용서비스를 제공하고, 대전을 포함한 수도권 이외 지역에서 과학기술서비스업 관련 전문가가 부족한 실정이기 때문이다.

## 2) 세부추진사업

### (1) R&D 성과물의 기술사업화 촉진사업

과학기술서비스를 지역의 가장 우선하는 신성장동력화 산업으로 육성하기 위해서는 무엇보다도 연구기획 기능을 강화하고 경영컨설팅을 활성화하는 사업을 추진할 수 있다. 정부사업에 대하여 연구기획을 하고 이를 컨설팅 할 수 있는 경영컨설팅사업을 전개해야 한다. 이때 대전 지역기반사업과 연계된 과학기술 기획사업을 추진해야

할 것이다.

또한 R&D 인력을 활용한 벤처창업 활성화를 지원하는 사업을 추진할 수 있다. 이를 위해 대전지역 산·학·연 R&D 인력에 대한 벤처창업을 지원할 연구와 비즈니스 능력을 겸비한 기술사업화 전문인력을 양성하고, 연구개발과 비즈니스를 연결할 수 있는 컨설팅 사업을 위한 과학기술과 비즈니스 감각을 불어넣을 수 있는 컨설턴트를 육성하는 사업을 전개해야 한다.

이와 함께, 연구개발 지원서비스 플랫폼 센터를 구축·운영하여 수요기업과 공급기업이 연계될 수 있도록 지원해야 한다. 이와 관련하여 연구개발지원서비스 협의회를 구축·운영하는 방안을 검토할 수 있다.

연구개발 Test bed를 활성화하는 사업을 추진해야 한다. 이를 위하여 연구개발분석과 인증을 수행하는 전문기관 육성 기반을 마련하고, 관련기관 간의 네트워크를 구축해야 한다. 또한 연구기자재 및 연구 시약산업의 클러스터화를 통하여 연구개발 Test bed 활성화를 도모해야 할 것이다.

특허 등 지적재산권 중개 및 거래를 활성화하는 사업을 추진할 수 있다. 이를 위해 과학기술펀드 투자업 헤드헌터사업을 추진하고, 지적재산권 인력양성과 기반강화사업으로 변리사 및 지적재산권 인력을 양성해야 한다.

마지막으로 지식서비스업 인프라를 확충해야 한다. 즉, 통계, 정보, 연구기반 등의 지식서비스산업의 인프라를 확충하는 것이다.

## (2) 연구개발 지원 고급인력 양성 및 활용

지역의 연구개발 지원관련 필요인력이 매우 부족한 실정이기 때문에, 지역의 과학기술서비스업을 활성화하기 위해서는 연구개발 지원서비스 분야 고급 전문인력을 양성하여 공급하여야 한다.

이를 위해 추진할 수 있는 사업으로는 첫째, 연구개발서비스업체들의 창업과 성장에 필요한 인력을 양성하고, 이들을 양성할 수 있는 시스템을 구축·운영하는 것이다. 이를 통해 연구개발 기획부터 분석, 서비스, 컨설팅까지 수행할 수 있는 인력을 양

성해야 할 것이다.

둘째, 과학기술 지원인력의 교육을 수행하고 지원기관을 설립할 수 있다. 여기서는 기술개발을 위한 지원 인력의 교육을 위한 교육 프로그램을 마련하여 교육사업 추진한다.

셋째, 대덕연구개발특구의 국책연구소 퇴직 과학자를 활용하기 위한 다양한 지원 사업을 추진할 수 있다. 퇴직 과학자들을 활용한 연구개발기업을 지원하는 방안, 퇴직 과학기술인을 유인하기 위한 휴양마을을 조성하는 방안도 검토할 수 있다. 또한 퇴직 과학기술인을 유인하기 위한 인센티브 성격의 퇴직 과학기술인에 대한 바우처제도를 운영할 수도 있다.

### **(3) 세계과학기술 포럼, 학회 등 유치 및 개최**

대전이 과학기술도시로서의 글로벌화 추진을 위해서 현재 운영하고 있는 세계과학기술도시연합(WTA)을 비롯한 포럼, 학회 등을 유치하거나 개최하는 사업을 활성화해야 할 것이다. 이를 위하여 우선, WTA를 활용한 세계과학기술포럼 개최를 추진할 수 있다. 대전의 벤처기업이 세계시장으로 진출할 수 있도록 분야별 세계과학기술포럼을 개최할 필요가 있다. 물론 세계과학기술엑스포로 확대하여 개최를 검토할 수도 있다. 세부적으로는 과학기술분야별로 소규모(매달)와 대규모(1년에 한 번) 세계과학기술포럼을 개최하여 대전의 과학기술을 세계에 알리면서 대전 벤처기업들이 세계시장 진출의 교두보 역할을 할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 세계 과학기술 관련 학회 또는 워크숍을 유치하거나 개최를 추진할 수 있다. 과학기술 각 분야별 세계학회 유치 및 개최 지원을 하거나, 과학기술관련 연구소 및 학교와 연계하여 전문가 워크숍을 상시 운영하는 것이다.

셋째, 미래 기술이전 및 상설전시관을 조성하여 운영할 수 있다. 대덕연구개발특구의 연구기관들을 중심으로 미래 산업에 대한 기업 및 대학들과 연계한 기술이전을 도모하고 이를 촉진하기 위하여 상설 전시관을 운영하는 것이다.

넷째, 과학기술관련 컨벤션산업을 육성하여 경제적 실익을 도모할 수 있다. 과학

기술인들이 모여서 회의, 전시, 숙박 등을 One-Stop으로 할 수 있는 회의산업을 육성하는 것이다. 이와 함께 컨벤션지원 콜센터를 설치하여 회의장소 섭외, 교통편, 음식, 숙박 등의 편의를 패키지로 이용할 수 있는 지원센터를 구축하여 운영하는 방안도 검토할 수 있다.

#### (4) 관광과 연계한 과학체험, 축제 프로그램 활성화

대전이 과학기술도시로서의 이미지를 부각시키고, 이를 활용한 과학기술의 발전을 도모하기 위해서는 다양한 지원사업을 추진해야 한다.

먼저 추천할 수 있는 사업은 과학체험마을 프로그램을 운영하는 사업이다. 대덕연구개발특구 전체를 과학체험마을로 지정하여 각 정부출연연에 체험프로그램, 예컨대 주니어닥터 프로그램 등을 매주 개최함으로써 과학기술체험을 활용하여 MICE산업으로 육성할 수도 있다.

이와 관련한 대전의 MICE산업 육성을 위해서는 사람들이 대전에 체류하도록 유인할 수 있는 과학관련 관광 콘텐츠를 개발하고 대덕연구개발특구에 체험프로그램을 대폭 확대 개최하는 방안을 검토할 수 있다.

둘째, 세계사이언스축제를 개최하는 방안이다. 현재 진행하고 있는 사이언스축제를 대폭 확대하여 세계적인 과학기술 축제로 격상시키는 것이다.

셋째, 대전지역내 뿐만 아니라 타시도 유치원생, 초·중·고등학생 대상 과학캠프 프로그램 운영할 수 있다. 지역대학 및 연구소와 함께 방학을 이용한 대대적인 과학 캠프를 지원하는 방안을 검토할 수 있다. 예컨대 미국 아스펜은 여름은 음악캠프로, 겨울은 스키캠프로 도시 전체가 북적일 정도로 성황을 이루고 있다.

넷째, 과학기술관광루트를 개발하여 투어를 운영할 수 있다. 주요 연구기관시설을 활용한 과학기술인 대상의 관광루트를 개발하여 대전광역시 투어상품과 연계할 수 있다.

## 2. 연구개발

### 1) 여건(필요성)과 추진과제

#### (1) 여건

대전은 대덕연구개발특구를 중심으로 KAIST 등 지역의 우수한 연구개발 자원과 성장 잠재력을 가지고 있다는 것은 잘 알려진 사실이다. 지역내 정부출연연구소, 기업 연구소, KAIST, 대학 등의 연구개발자원이 풍부하다.

또한 세종시의 입주와 관련 국책기관 입지로 정부부처의 연구개발 수요가 증대 될 것으로 예상되며 이에 따라 연구기능의 발달로 시험, 인증, 특허 등의 업무수요 증가할 것이며 이러한 연구성과물의 기술사업화에 의한 유망 중소(벤처)기업들의 창업과 집적환경이 촉진될 것으로 예상된다. 소수 대기업을 제외하고는 연구개발업 무의 아웃소싱이 추세로 연구개발을 활성화할 것으로도 기대된다.

이러한 여건을 활용한 외연적 확장을 위해서는 대전지역 인접 지역의 기능 연계 와 활용을 통해 연구개발기반을 확대할 필요가 있다. 국제과학비즈니스벨트와 인근 천안, 오송·오창과의 전략적인 접근이 필요하며, 세종시의 과학단지 개발과 대덕 연구개발특구와 연계발전할 수 있는 전략도 필요하다.

#### (2) 추진과제

연구개발을 대전의 신성장동력으로 산업화하기 위해서 추진해야 할 과제로는 먼저 가장 중요한 것이 대전경제와 연계된 연구개발을 통한 지역경제 활성화라 볼 수 있다. 부가하여 현재 수도권 중심으로 전개되고 있는 연구개발업을 대전지역 시장으로 유인하여 활성화할 필요가 있다. 이러한 연구개발 성과가 대전지역 벤처창업 등을 촉진할 수 있도록 연구개발과 지역의 과학기술비즈니스와의 접목 환경 조성도 필요하다.

둘째, 연구개발기능의 확충과 가속화가 필요하다. 이를 위해 대덕연구개발특구의 연구의 spin-off 기능을 확대하고, KAIST와 지역 대학 등을 통해 연구개발 인력을 양성하여 연구개발 잠재력을 확충해야 하고, 대덕연구개발특구가 기술사업화 중심 및 선도역할을 수행할 수 있도록 연구개발서비스에 대한 지원체계 확대가 필요하다.

셋째, 인근 연구개발자원과의 연계를 통한 연구개발기능을 촉진할 필요가 있다. 이를 위하여 정부출연연과 기업연구소의 연계를 통한 연구기획을 지원하고, 기업연구소 중심으로 네트워킹의 활성화와 성장을 지원해야 할 것이다. 또한 대덕연구개발특구의 연구개발 기능과 이로 인해 유입된 타지역 출신의 고급인력을 교육, 연구 등에 활용(문화, 예술 등 여러 방면에도 충분히 활용가능)해야 할 것이다.

## 2) 세부추진사업

### (1) 융·복합 연구개발 촉진

최근 융·복합 연구개발이 활발하게 전개되고 있는 추세에 대전이 능동적으로 대응하기 위해서는 먼저, 대덕연구개발특구의 정부출연연구소, 기업연구소의 융합 지원체계를 구축하는 사업을 추진함으로써 융·복합 연구개발을 촉진해야 한다.

다음으로 융·복합연구개발분야 공공실험실 운용 등 연구개발 협력사업, IT, BT, NT등 융복합 신소재개발, 신상품 개발 등 차세대 융복합 신기술 개발사업을 추진해야 한다.

### (2) 지역경제에 기여하는 실용연구

연구개발 성과물의 사업화를 통해 벤처창업 등 지역경제에 기여하는 실용연구가 되기 위한 사업들을 추진해야 할 것이다. 이를 위해 먼저, 대전지역 기업이 활용할 수 있는 연구개발을 기획하는 기능을 가진 연구기획센터를 설치, 운영하여 기술사업

화를 위한 기획 사업을 추진하고, 대덕연구개발특구 출연연과 대학, 그리고 벤처기업을 연계한 맞춤형 연구개발을 추진해야 할 것이다.

또한, 비즈니스서비스 R&BD연계 지원사업을 통해 비즈니스서비스 연구개발을 지원하고, 공급자와 수요자간 연계협력을 통하여 비즈니스서비스 바우처사업을 추진할 수 있다. 특히 산업계 니즈형 신기술 연구개발 협력네트워크를 구축하는 것이 중요한데 정부출연연구소와 민간기업연구소의 상생네트워크 형성이 중요하며, 부가하여 연구기관, 대학, 그리고 기업연구소 등 연구개발 주체들 간 협력네트워크 강화가 선결되어야 한다. 이러한 조건하에서 산업계 니즈에 부응한 신기술 개발을 위한 산학연 공동연구가 가능할 것이다.

다음으로 지역기업 애로기술 주치의 지원제도를 실시하는 것도 중요할 것이다. 지역기업의 애로기술 해결을 위한 정부출연연구소의 지원 네트워크를 추진할 수 있고, 이외에 신상품 디자인 개발, 디자인컨설팅 등도 수행할 수 있다.

### **(3) 연구개발기반 확충과 연구개발 활성화**

연구개발 활성화를 위해서 연구개발기반과 지원기능 등의 확충이 함께 추진되어야 할 것이다. 연구개발기반으로 연구개발관련 교통, 박람회, 호텔 등의 안내정보를 원스톱서비스로 추진할 수 있는 인프라 구축이 필요하다.

또한 연구개발 지원기능으로 신기술이 경제성 등을 검토하기 위한 기술시장 정보를 조사하여 제공하고, 시험, 분석, 인증업 등을 함께 지원하는 사업을 추진할 수 있다.

### **(4) 연구개발 전문기업 육성 및 전문인력 양성**

대덕연구개발특구의 정부출연연구소와 민간기업연구소, 각 대학 등에서 각종 연구개발을 수행하고 있으나 이들 연구기관의 연구개발은 주로 정부의 지원에 의한 지정된 연구를 주로 수행하고 있으며, 실제로 기존 기업의 수요형 연구개발은 상대적으로 저조한 수준이고, 정부나 기업의 지원이 없는 선제적 연구개발 기획 또한

저조한 수준이다.

따라서 선제적 연구개발 기획과 미래 지향적 전문 연구개발을 수행할 연구개발 전문기업이 필요하다. 그러나 대전지역의 연구개발 전문기업은 거의 없는 실정으로, 연구개발 전문기업 육성을 위해 우선적으로 보육센터를 운영할 필요가 있다. 한편, 기존의 국내외 연구개발 전문기업을 유치하는 방안도 있다. 대전이 연구개발 거점지역으로서의 현재 구축된 기반수준을 활용하여 전문연구개발기업의 보육과 유치를 촉진할 수 있도록 지원이 필요하다.

이와 함께, 연구개발 전문인력 배출을 위한 인력양성사업이 필요하다. 연구개발업 경영관련 종사자, 연구개발 관리자 등의 인력양성을 위한 사업을 추진하고, 나아가 창업과 인적자원 개발기능이 연계될 수 있도록 해야 할 것이다.

### **3. 물류·유통**

#### **1) 여건(필요성)과 추진과제**

##### **(1) 여건과 필요성**

대전은 국토 중심에 입지한 우수한 지리적 이점을 활용하여 물류·유통업을 활성화 할 수 있는 잠재력을 가지고 있다. 중부권 측면에서 대전은 제조업이 성장한 충남, 충북과 연계가 잘되어 있으며, 도로 및 철도망을 따라 우리나라의 산업집적지와의 연계가 가장 좋은 지역이기 때문이다. 실제 물류 유통분야 산업생산 비중 및 취업자 비중이 높은 수준이고 물류산업의 성장이 가시화되고 있다.

현재 도소매 유통업의 구성비가 크다는 점과 성장성이 크지 않다는 점 등은 문제점으로 볼 수 있으나, 도·소매 유통업 종사자수가 많다는 점으로 볼 때, 관련 산업의 육성과 안정화가 필요하며, 물류·유통의 지역 거점화 역할 재정립이 필요한 시점이다. 현재 대정동 소재 물류단지가 조성되어 있으나, 활용도 및 물동량이 부

족하기 때문이다.

## (2) 추진관계

대전이 물류·유통업을 새로운 성장동력으로 산업화하기 위한 과제로는 무엇보다도 대전이 가진 사통팔달의 지리적 이점을 활용한 한반도 물류 거점화가 필요하다. 물류비용 절감과 최단거리 배송을 위한 물류전문창고로서의 거점지역화, 대전의 발달된 교통망(철도, 고속도로 등)을 활용한 내륙물류·유통의 중심지로 육성을 가속화해야 하며, 향후 TSR, TCR 등을 연계한 한반도 물류 거점 역할의 확대가 기대된다.

## 2) 세부추진사업

### (1) 물류·유통 거점

대전을 우리나라의 물류·유통산업의 거점지역으로 발전시키기 위해서는 대단위 국책사업의 기획과 지원이 필요하다. 대전광역시만의 열악한 지방재정으로는 추진이 매우 어렵기 때문이다. 따라서 우선 고려해 볼 수 있는 사업으로는 국책사업으로 대한민국 물류·유통단지 조성사업을 추진하는 것이다. 여기에서 한반도 물류·유통 거점화를 위한 총괄 기획을 수행하고, 대전을 중심으로 대한민국 물류·유통단지의 배분과 조성사업 등을 추진하는 것이 효과적일 것으로 판단된다.

또한, 대전에 내륙물류 공급기능을 가진 중부권 거점의 대규모 물류·유통단지를 조성하는 사업을 고려할 수 있다. 이를 위해 기존 대정동 지구의 물류단지를 확대하거나 또는 발전정도가 상대적으로 더딘 동구, 신탄진 지역을 대상으로 입지 타당성 분석을 통해 적합 지역을 선정 후, 물류단지로 개발하여, 물류 전문업체의 지사·물류센터 등의 적극적인 유치 지원(인센티브 제공 등)을 통해 물동량 확보를 지원해야 할 것이다.

## (2) 유통·물류시스템 선진화

물류·유통시설 관련 물리적 기반조성도 중요하지만, 이와 병행하여 물류·유통시스템의 선진화가 함께 병행되어야 물류·유통산업의 성장이 촉진될 것이다. 이러한 측면에서 먼저 도매·소매 유통 통합지원센터를 구축하여 지역내 도매·소매 유통수급물량의 통합적 통제를 통해 물동량을 조절하고 이러한 과정에서 나타나는 종합적인 문제점을 파악하고 개선방안을 제시할 수 있도록 지원해야 한다.

다음으로 인근지역의 물류와 쇼핑기능을 흡수·집적시키는 유통단지로서 단위 물류·유통단지를 건설하여 물류·유통 기능을 강화하고, 이와 병행하여 콜센터, IP센터와 유사한 물류망의 전산시스템 직적화 기능을 수행할 물류 전산화 시스템 집적화 단지가 조성되어야 할 것이다.

## 4. 정보·방송·통신 (영상·오디오 포함)

### 1) 여건 및 향후 전망

#### (1) 여건과 필요성

대전지역의 IT산업은 대덕연구개발특구 연구소, 대학 등 인프라와 성장성이 우수하여 그간 IT벤처의 창업과 성장이 활발하였으나, 최근 성장세가 둔화되고 있는 추세이다. 이는 대덕연구개발특구의 연구소, 대학, 기업체 등에서 Spin-up 창업이 많아 대전 지역에 많은 IT업체들이 있지만, 효과적인 산업 육성 정책이 미흡하여, 사업화 부진으로 수도권 등 타 지역으로 이탈이 증가하는 등 성장력이 약화되고 있기 때문이다.

현재와 미래 소프트웨어의 중요성이 강조되고 있는 만큼, 소프트웨어산업 육성이

필요하다. 이를 위해 타지역에 대비 비교우위의 우수한 기술인프라 영역인 정보통신(IT) 부문을 중심으로 대전지역의 핵심역량 강화가 필요하고, 또한 종합편성채널의 방송제작수요 급증으로 이를 충족할 필요가 있다.

## (2) 추진과제

대전이 영상과 오디오를 포함한 정보·방송·통신분야를 신성장동력산업으로 육성하기 위해서는 우선 정보·방송·통신분야 소프트웨어 중심 도시로 육성할 필요가 있다. IT산업을 별도의 산업영역으로 활성화하기보다는 나노, 바이오, 로봇, 국방, 방송 등 신규 융합산업의 기반산업으로 육성해야 할 것이다.

다음으로 HD드라마타운 등 기반시설을 활용한 영상·문화산업을 육성할 필요가 있다. 급속히 성장하는 문화콘텐츠를 활용하여 대전이 보유하고 있는 우수한 CT기반 기술과 결합한 HD영상·문화산업을 육성하는 것이다. 이를 위해 HD드라마타운 조성과 함께 영상산업의 중심기지화, 그리고 세트장 드라마 타운 등과 관광산업과 연계한 발전전략을 수립해야 할 것이다.

## 2) 세부추진사업

### (1) 정보통신산업 육성과 사업화 촉진

정보통신산업 육성과 사업화 촉진을 위해 지역의 유망 IT기업을 효과적으로 지원할 수 있는 전략을 수립하고, 또한 수도권 기업을 유치하는 사업을 추진할 수 있다.

이러한 정보통신산업 발전을 촉진하기 위한 기반사업으로 지역 내 KAIST, 충남대 등에서 배출되는 인재들이 대전에서 아이디어로 창업해서 성공할 수 있는 입지공간 및 자금, 비즈니스까지 원스톱으로 이루어질 수 있는 토털지원환경을 조성해야 한다.

또한 그간 지자체 차원에서 육성해 온 전략산업들을 중심으로 융합산업의 육성과 활성화를 유도할 수 있는 각종 지원책을 개발을 통해 IT기반 융합산업 활성화지원 사업을 추진해야 한다. 이를 위해 IT기반 혁신기업이 지속적으로 발굴될 수 있도록 하는 IT융합 특화 창업지원사업의 개발과 추진, 그리고 기 설립된 테크노파크 내 개별 센터, 문화산업진흥원/CT센터, ETRI 등 정부출연연 등 관련 인프라를 적극 활용할 수 있는 지원정책과 사업의 개발이 필요하다.

이와 함께 IT산업 콘텐츠 개발 활성화사업으로 핸드폰, 인터넷 등에 활용 가능한 콘텐츠개발-지원사업, IT기술을 이용한 정보공유시스템 지원사업으로 지역의 기술 및 비즈니스 정보를 항시 접근해서 습득할 수 있는 시스템의 구축과 운영 등의 사업을 추천할 수 있다.

다른 한편, 정보통신산업 육성을 위한 기반조성사업으로 데이터분석센터의 확대 운영이 필요하다. KISTI의 슈퍼컴퓨터를 활용하여 인접지역에 데이터분석센터를 조성하여 대규모 데이터의 처리와 전송을 위한 시설을 집적화해야 할 것이다. 그리고 정보통신산업 사업화 촉진을 위한 기반사업으로 낮은 부지가격, 자금, 인력 지원 등 충청권에 사업 인프라구축과 IT산업 산학연관의 협력강화를 통한 기술사업화 및 창업 촉진사업, 가치분석을 통한 유망기업 발굴을 통한 집중 육성 프로그램을 마련해야 할 것이다.

## (2) 첨단영상산업 육성과 사업화 촉진

대전의 첨단영상산업 육성과 사업화 촉진을 위해 현재 조성된 HD드라마타운을 중심으로 첨단영상제작단지를 추가 조성할 필요가 있으며, 이와 함께 HD용 음향시스템 지원사업으로 방송장비 고급화에 따른 부가서비스 지원사업을 추진하고, HD 및 방송 제작 이터닝 사업으로 드라마타운을 활용한 방송제작 지원을 추진해야 할 것이다.

또한 대전미디어센터를 유치하거나 신규 설립하여 영상체험교육의 산실로 운영할 필요가 있으며, 첨단영상관련 전문인력의 양성이 필요하다. 이를 위해 CT대학원(KAIST)과 CT센터를 활용한 영상전문인력 양성 지원이 필요하다.

## 5. 법률·회계·경영컨설팅(사업지원 포함)

### 1) 여건(필요성)과 추진과제

#### (1) 여건과 필요성

세종시 입지, 국제과학비즈니스벨트 조성, 각종 국책 R&D 사업의 지역 내 추진 등으로 벤처기업의 창업 및 유입이 증가할 것이며 이들의 컨설팅 서비스 수요가 확대될 것이 예상되고 있다.

그러나 대덕연구개발특구의 연구개발이 단순 기술개발을 넘어, 사업화 관련 각종 규제, 허가, 인증 등 사업화와 연계가 필요하나 중심업무지구가 특구지역이나 벨트지역으로 지정되지 못한 실정이다.

지역의 연구개발을 통해 개발된 기술성과물을 사업화하기 위한 전문서비스 기업의 육성이 필요하고, 특히 대전지역 초기기업들의 M&A, 외부 투자 유치를 위한 지원 필요성 등이 증대되고 있다.

#### (2) 추진과제

대덕연구개발특구 연구소, 각 대학 등에서 개발되는 기술성과물의 기술사업화 벤처창업기업 등이 성장하여 중견기업으로 클 수 있는 환경 조성이 필요하다. 이를 위해 기업들이 취약한 법률(특허포함), 회계, 경영컨설팅 육성하여 다양한 시장조사에서 펀드조성, IPO에 이르기까지의 전주기적 지원체계를 마련해야 할 것이다.

가장 많이 입지한 기업지원기관을 활용한 사업지원산업의 육성이 필요한데, 특히, 대전은 전문성과 기술력이 뛰어난 벤처기업들이 상대적으로 많기 때문에 기업지원기관의 사업지원서비스를 벤처기업에 연결시키는 것이 매우 중요하다. 따라서 벤처기업 및 중소기업의 BI, POST-BI를 위한 공간 및 집적화가 필요하며, 지역의 제조기업을 연계한 비즈니스 서비스 활성화를 위해 지식서비스지원사업을 통한 제

조기기업의 경쟁력 강화가 절실하다 하겠다.

## 2) 세부추진사업

### (1) 기업경영환경 조성사업

기업하기 좋은 경영환경 조성을 위해 법률·회계·경영컨설팅 자문기업을 육성하거나 유치해야 한다. 이를 위해 특허법원의 입지를 활용한 선진 법률·회계·자문 기업을 육성하거나 유치하고, 특히 한·미, 한·EU FTA체결에 따른 서비스시장 개방을 활용한 외국계 선진 법률·회계·자문 기업을 육성하고 유치하는 사업을 추진할 수 있다.

다음으로 법률·회계·경영컨설팅 지원 사업화 육성계획을 수립할 필요가 있다. 이는 연구개발과 관련된 체계적인 지원을 위해서 필요하다. 사업화 연계 지원사업으로 기업의 M&A, 외부 투자 확대를 위한 사업화 지원 및 법률, 회계, 경영컨설팅 활용 등의 내용을 포괄하는 육성계획의 수립이 시급하다 하겠다.

또한 수요자와 공급자간 거래촉진을 위한 촉매기구역할을 하기 위한 비즈니스 서비스전담육성기관으로 비즈니스서비스 뷰로 설립을 검토할 필요가 있다. 이와함께 지역의 지식서비스 통합지원센터를 구축하여 관련 정보를 통합하는 DB를 구축해야 할 것이다.

### (2) 기업지원서비스업 육성

기업지원서비스산업 육성사업으로 대전 벤처기업의 육성을 위한 법률, 회계, 경영컨설팅 전문업체의 육성을 지원하고, 대전테크노파크의 CONNECT 사업을 추진할 수 있다. 이는 대전테크노파크가 각 기업지원기관의 사업들을 기업이 적절하게 활용할 수 있도록 지원기관의 정보를 제공하는 것에 초점을 두어야 할 것이다.

또한 고부가가치 신서비스를 발굴, 육성해야 할 것이다. 이를 위해 고부가가치

서비스산업의 발육을 위한 연구기반을 마련하고 지원을 강화해야 하며, 고부가가치 신서비스 산업 육성을 위한 기본자료의 구축도 필요하다.

최근 제기되고 있는 융합서비스 활성화 사업으로 산업디자인 지원사업, 서비스부문의 결합을 통한 프로그램식 서비스 개발, 디자인 클리닉사업을 통한 제품의 디자인 연구, 인력양성, 디자인 협의회 구성·운영 등의 사업을 추진해야 할 것이다.

기업의 글로벌화를 위해 해외마케팅 사업을 추진할 필요가 있는데 지역의 벤처기업들의 해외시장 진출을 위해 해외마케팅 지원사업을 대폭 확대 될가 있으며, 이를 위한 전문기관으로 법률·회계·경영컨설팅 업체를 육성해야 할 것이다.

이와 함께 기업지원서비스업의 활성화를 위한 기반조성사업으로 지식서비스 인력 확충을 위해 인력양성 프로그램을 다양화해야 할 것이다. 지식서비스 고급 전문인력의 양성을 위해 대학과 기업이 연계하여 인력양성 프로그램을 다양화하는 것이다. 또한 서비스산업의 통계, 실태조사 등의 작업도 필요하다. 지역 서비스산업의 실태 파악 및 발전을 위한 기본데이터 구축 기반을 마련하여 신서비스사업 발육에 기초자료로 활용할 수 있도록 해야 한다.

마지막으로 장기적인 사업으로 비즈니스서비스 클러스터 조성을 검토할 수 있다. 서비스산업의 집적화를 촉진하기 위함이다. 이를 위해 지식서비스산업지원센터의 설립을 검토할 수 있다.

## **6. 문화·예술·의료와 연계한 관광**

### **1) 여건(필요성)과 추진과제**

#### **(1) 여건과 필요성**

대전은 지정학적으로 우리나라의 중심에 위치하고 있으며, 도로, 철도 등 사통팔

달의 교통망을 갖추고 있음은 주지의 사실이다. 이러한 특성을 활용하여 그간 대전 시에서도 대전컨벤션센터 건립 등 지자체 차원의 관광 육성사업과 민간 주도의 비즈니스호텔을 지속적으로 확대하는 등 회의, 컨벤션 관련 인프라를 지속적으로 확충해 왔으며, 지역 내 대학에서도 양질의 전문인력들이 꾸준히 공급하고 있다.

또한 향후 소득 증대 및 노령인구 증가에 따른 보건 및 의료시설 확충으로 의료 사업을 확대할 필요성이 제기되고 있다. 보건의료업은 고령화, 소가족화, 소득향상에 따라 성장하는 산업이기 때문에 사회안전망 확충을 위해서도 시급히 추진되어야 할 것이다.

## (2) 추진과제

문화, 예술, 의료와 연계한 관광산업을 활성화 하기 위해서는 우선 대전의 장점을 충분히 활용하여 지역에 유무형적 파급효과가 높은 관광산업을 집중적으로 육성하여 지역경제 활성화를 유도할 필요성이 제기되고 있다. 교통결절지로서의 지리적 이점을 활용할 수 있는 장점을 가지고 있으나, 현재로서는 호텔 등 고급 및 대형숙박시설의 부재가 한계점으로 지적되고 있다.

다음으로 MICE산업을 육성해야 할 것이다. 대전이 보유한 지정학적 이점과 인적·물적 역량을 기반으로 MICE 산업 육성의 비교우위가 있기 때문이다. 세종시 조성과 더불어 국제교류 및 회의 유치 확대하고, 중부권이 국가의 새로운 중심으로 발전함에 따라 글로벌 수준의 MICE인프라를 구축하여, 고부가가치를 창출하는 MICE 산업이 지역경제 활성화의 한 측면을 담당할 수 있을 것으로 기대된다.

또한 의료관광산업을 육성할 필요가 있다. 대형병원의 확대를 통한 양질의 의료 서비스를 확대하고 이를 관광자원화로 연계해야 할 것이며, 고령화의 진전과 소득 수준이 높은 베이비부머 세대의 은퇴 후 대전에 거주를 유도하는 전략, 세종시 관광이 증가할 것으로 예상됨에 따라 이와 연계한 의료관광산업 육성, 편리한 교통을 활용한 영남과 호남지역의 의료서비스를 흡수할 수 있는 다양한 과제들이 산적해 있다.

## 2) 세부추진사업

### (1) 문화관광 활성화

문화관광 활성화를 위해 우선 추진할 수 있는 사업으로 종합예술공연장 건립을 검토해 볼 수 있다. 세종시 입주자, 외국 관광객, 대덕연구개발특구 과학자 등을 위한 공연장의 필요성이 증대되고 있으며, 각종 국내외 회의 참석자들을 위한 놀이와 휴식의 기회를 제공할 필요가 있다. 종합예술공연장에는 K-POP 및 전통예술 공연 시설이 포함되어, K-POP 경진대회와 세계 전통예술축제 등을 개최할 수 있어야 할 것이다. 대전의 도시이미지인 과학과 예술의 조화 등을 통해 문화관광 활성화에 큰 도움이 될 것으로 기대된다.

다음으로 검토해 볼 수 있는 사업은 차이나타운 조성이다. 중국 관광객의 급격한 증가가 예상되기 때문에 이를 원활하게 수용할 수 있는 차이나타운을 조성이 필요할 것으로 사료된다. 중국 관광객의 대전 방문 수월성 제고를 위해 청주공항과의 연계·협력이 필요할 것이며, 엑스포공원에 조성될 롯데테마파크, 신세계첼시의 유니온 스퀘어 입점 등을 활용한 볼거리, 즐길거리, 쇼핑기능과 종합예술공연장 등의 활용이 가능할 것으로 기대된다. 한편 차이나타운 조성을 위한 지방재정 여력이 부족할 것이기 때문에 중국의 민간 자본을 활용하여 차이나타운 건립을 검토해 볼 수도 있을 것이다.

또한 미국의 NASA와 같이 과학과 관광을 결합한 과학테마관광을 기획할 수 있을 것이다. 대덕연구개발특구를 활용한 과학테마 관광사업을 추진할 수 있을 것이다.

마지막으로 국내외 관광객 유인을 위해 백제문화권과 유성온천을 연계한 관광상품을 개발하여 운영할 수도 있을 것이다. 주변지역의 백제문화권과 온천여행을 연계할 수 있는 관광사업, 주변의 백제문화권과 연계한 온천테마파크 조성 등을 검토해 볼 수 있다.

## (2) 의료관광산업 육성

의료분야의 관광사업화는 단기적으로는 내국인 대상으로 추진할 수 있으나, 장기적으로는 해외 외국인까지 포괄하는 글로벌화가 필요하다. 따라서 글로벌 의료관광 사업을 추진하기 위해서는 고급의료서비스와 휴양을 제공하고 국내외 의료휴가 및 건강패키지 사업을 추진하는 등 고부가 의료관광산업을 육성해야 한다. 이와 함께 한방의학의 과학화, 글로벌 마케팅 지원을 통한 한방의학의 글로벌화도 병행 추진되어야 할 것이다.

또한 의료관광분야를 확대하기 위해서는 IT와 의료서비스가 결합한 융복합형 헬스케어산업의 육성과 의료사업에 사회복지개념을 도입한 의료사회복지사업도 고려해 볼 만 하다.

## (3) MICE 산업 육성

대전이 보유한 지정학적 이점과 인적·물적 역량을 기반으로 MICE 산업을 육성하기 위해서 각종 회의, 컨퍼런스, 전시회 등의 유치에 필요하고 이를 위해 다양한 인센티브를 부여하는 방안 등을 마련할 필요가 있다. 서울, 부산 등 주요 대도시에서도 MICE 산업을 집중 육성할 계획인 것으로 알려져, 이들 지역과 차별적인 지원을 통한 유치경쟁이 필요하다.

이와 함께 MICE 산업이 지역경제에 기여하기 위해서는 관광과 연계한 프로그램이 개발되어 운영되어야 할 것이다. 이를 위해 MICE 산업과 연계한 지역의 문화유산, 예술 자원 등을 발굴하여 활용할 필요가 있다.

또한 지역 MICE 산업 육성을 위한 인프라 확충도 병행되어야 한다. 지역 컨벤션 인프라의 규모와 품질을 글로벌 수준으로 고도화할 필요가 있으며, MICE 산업분야 지역의 전문인력을 공급하기 위해서는 MICE 산업 전문인력 양성을 지원해야 한다. MICE 산업분야 전문인력이 풍부해야 지역 컨벤션 산업의 활성화가 가능하기 때문이다.

## 7. 기타 서비스산업

앞서 분석한 신성장동력화 서비스산업분야로 선정되지는 않았지만, 신성장동력화 서비스산업으로 선정된 산업분야가 실제로 발전이 가능하기 위해서는 금융, 행정 등의 관련 서비스업이 원활한 선순환이 전제되어야 한다. 또한 대전 서비스산업별 부분적인 강점을 가지고 있는 분야에 대한 선택적인 집중이 필요하다.

따라서 신성장동력화 서비스산업의 육성을 위한 관련 서비스업분야의 원활한 선순환을 도모하고 부분적인 강점을 가지고 있는 서비스업 분야의 육성을 위해 금융·보험, 공공행정·국방, 인쇄·출판 분야를 선정하여 논의하기로 한다.

### 1) 금융·보험

#### (1) 여건과 추진과제

지역경제의 원활한 작동이 가능하기 위해서는 실물경제부문과 금융경제부문의 선순환구조의 형성이 매우 중요하다. 금융경제부문의 뒷받침 없이 실물경제부문만으로는 지역경제가 발전하기 어렵다.

그러나 대전지역은 대전지역은 금융산업이 상대적으로 낙후되어, 지역기업들이 적기에 자금을 확보하지 못하거나 부채의 운용상 자금난으로 건전한 재무구조를 갖지 못하는 경우가 많다.

따라서 지역산업의 원활한 발전기반이 구축되기 위해서는 든든한 금융산업부문이 뒷받침 되어야 한다. 국토 중심의 교통 결절지로서의 대전이 중부권의 금융, 보험의 중심지로 부상할 수 있는 잠재력을 가지고 있기 때문에, 금융산업의 육성을 통한 선순환 발전구조의 구축은 매우 실현 가능한 것으로 판단된다. 이를 위한 일차적인 과제는 지역의 금융수요에 적합한 지역금융시스템을 구축하는 작업일 것이다.

## (2) 세부추진사업

지역 금융산업의 발전을 위해 가장 기본적인 필요조건은 충청권 지방은행 설립 등 지역금융시스템을 구축하는 일이다. 지역산업을 구성하고 있는 실물부분의 투자와 생산, 소비의 원활한 선순환 구조가 완성되도록 다양한 지원을 통해 지역금융시스템을 구축하기 위한 사업을 추진해야 할 것이다.

이와 함께 가계부문의 서민금융 지원시스템 구축도 병행되어야 한다. 가계부문의 서민금융을 담당할 지역밀착형 금융기관의 활성화를 통해 금융양극화 해소가 필요하기 때문이다.

또한 지역 금융산업의 육성을 위해 고려해 볼 수 있는 사업으로 대전지역 콜센터의 허브화 사업이다. 2012년 현재 대전지역 콜센터 종사인력이 12,000여명 수준으로 파악되고 있어, 지역 여성일자리 창출에 큰 역할을 담당하고 있는 중요한 산업부분이다. 콜센터 관련 인프라 확충과 인력 양성 지원 등을 통해 대전지역을 금융-유통회사들의 콜센터의 허브로 육성할 필요가 있다.

## 2) 공공행정·국방

### (1) 여건과 추진과제

대전은 권역내에 정부청사, 인근 지역의 행정수도 세종시, 국방기능도시인 계룡시 등으로 공공행정과 국방의 입지적 여건이 매우 우수하다. 이러한 장점은 향후 국토 중심의 중부경제권 강화와 함께 향후 비약적인 발전을 가속화하는데 크게 기여할 것으로 판단된다.

따라서 공공행정·국방의 우수한 잠재력을 활용하여 공공행정은 일차적으로 소비 등 내수기반의 여력을 확대하는 부문과 이차적으로는 연관산업의 파급 부문, 국방은 산업화 부분으로 육성할 수 있을 것으로 판단된다.

## (2) 세부추진사업

공공행정부분은 일차적으로는 종사공무원 대상으로 내수기반 여력 확대를 위한 다양한 유인기반을 조성할 필요가 있으며, 이차적으로는 공공행정기능과 연계되는 연관산업을 육성해야 할 것이다. 워싱턴D.C나 오타와 등 외국 행정중심도시의 취업구조에서 알 수 있듯이 앞으로 공공행정, 전문·과학·경영관리·폐기물관리서비스, 교육·의료·사회서비스분야 등에 종사할 노동력, 그리고 행정관리직·전문직 종사자 수요가 크게 증가할 것으로 예상되기 때문이다.

이에 따라 유입될 고급 전문인력들이 앞으로 충청권의 중요한 인적자원을 형성할 것이므로 이들 고급인력을 효과적으로 정착시키고 활용할 수 있는 지식서비스산업의 발전과 인적자원 활용 인프라의 구축이 시급한 현안사업으로 대두될 것이다.

국방부문과 관련해서는 국방산업의 육성 및 발전이 지역의 현안과제로 떠오르고 있는 바, 국방기술 연구개발 성과물의 사업화에 따른 제조기업의 육성과 국방기술의 민간사업화 육성 지원사업을 추진할 수 있을 것으로 사료된다.

## 3) 출판·인쇄

### 1) 여건과 추진과제

기존 대전의 특화산업인 출판인쇄산업의 고부가가치화가 현안과제이고, 특히 세종시 입주에 따른 일정부분의 출판인쇄 수요가 대전지역에서 부가될 것이 예상되므로 세종시 입주에 따른 출판인쇄 산업의 지역화 또한 현안과제로 부각될 것으로 예상된다.

장기적으로는 기존수도권 발주 물량의 지역내 유치사업 지원, 그리고 향후 전자인쇄 등과의 연계를 통한 고부가가치화 추진이 과제로 검토될 수 있을 것이다.

## (2) 세부추진사업

출판·인쇄부문 서비스를 특화산업으로 육성하기 위해, 기존의 출판·인쇄 거리의 업그레이드 기반 및 역량 강화 지원사업이 필요하다. 나아가 대전의 국가기록원, 충북의 직지 등과 연계한 활자특화클러스터 구축도 검토해 볼 수 있는 사업으로 판단되며, 이러한 출판·인쇄사업에 인쇄용 부품장비(광학, 특수용재 등), 아파트형 산업단지 조성, 첨단 영상물 제작업체 집적 등 인쇄·출판 클러스터화를 도모할 수 있을 것으로 판단된다.

또한 E-paper Display 상용화 연구개발 사업을 추진할 수 있다. 차세대 디스플레이(플렉서블 디스플레이)와 연계한 전자종이 연구개발 사업과 상용화 추진 등의 사업도 검토해 볼 수 있다.

## 제 6 장

---

### 요약 및 정책제언

---

제1절 요약

제2절 정책제언

---



## 제 6 장 요약 및 결론

2000년대 들어 경제성장률의 지속적인 둔화에 따른 경제의 성장잠재력 하락으로 새로운 성장동력을 확보하는 것이 매우 중요한 국가적·지역적 현안이 되고 있으나 그동안 성장엔진의 역할을 수행해 온 제조업의 기능과 역할이 점차 축소되고, 그 대안으로 서비스업을 성장동력으로 활용하기 위한 관심이 증대되어 왔다.

이에 본 연구는 지역의 새로운 성장동력으로 서비스업을 육성·활용하고자 하는 목적에서 수행되었다. 대전이 국토 중심의 핵심경제권으로서의 거대도시권(메갈로폴리스) 형성을 통한 도약을 위해서는 글로벌 경쟁체제에 대응하면서 제조업보다는 사람을 끌어들이고 각종 고급자원을 공급할 수 있는 서비스 중심기능의 확보와 고부가가치 서비스산업 구조고도화를 통한 서비스산업의 성장동력화가 절실하기 때문이다.

본 연구에서 조사된 결과는 다음과 같이 정리된다. 우선, 대전지역 14개 서비스 산업에 대한 2000년부터 2010년까지 업종별 고용 및 부가가치 현황과 변화 추이를 분석한 결과, 성장업종은 사업서비스, 교육, 보건·복지, 고부가가치화 업종은 공공행정·국방, 예술·스포츠, 기타서비스, 고용 증가 업종은 숙박·음식, 출판·영상·정보·통신, 쇠퇴업종은 도매·소매, 운수, 금융·보험, 부동산·임대업인 것으로 유형화되었다.

둘째로, 서비스산업 업종별 고용 및 생산성 증감유형을 분석한 결과, 성장업종은 교육, 보건·복지, 고부가가치화 업종은 도매·소매, 음식·숙박, 금융·보험, 공공행정·국방, 예술·스포츠, 기타서비스, 고용 증가 업종은 운수, 출판·영상·정보·통신, 사업서비스, 쇠퇴업종은 부동산·임대인 것으로 유형화 되었으며, 고용 및 노동생산성 증가 기여도를 분석한 결과, 생산성 증가 기여도가 높고 고용 증가 기여도가 낮은 업종은 금융·보험, 공공행정·국방, 생산성 증가와 고용 증가 기여도가 모두 높은 업종은 사업서비스, 교육, 보건·복지, 생산성 증가 기여도가 낮고 고용 증가 기여도가 높은 업종은 운수, 생산성 증가와 고용 증가 기여도가 모두 낮은 업종은 도매·

소매, 음식·숙박, 정보·통신, 부동산·임대, 예술·스포츠, 기타서비스업인 것으로 유형화 되었다.

신성장동력화 전략업종을 도출하기 위하여 16개 산업으로 분류한 업종별 산업연관분석을 수행한 결과, 생산유발계수가 높은 업종은 금융·보험, 정보·방송·통신, 법률·회계·컨설팅, 과학기술서비스, 사회복지, 문화·예술 등의 순으로 높으며, 부가가치 유발계수는 교육, 부동산·임대, 공공행정·국방, 금융·보험, 사업지원 등의 순으로 높고, 취업유발계수는 사회복지, 관광, 출판·인쇄, 영상·오디오, 사업지원, 문화·예술 등의 순으로 높으며, 영향력 계수는 금융·보험, 정보·방송·통신, 법률·회계·컨설팅, 과학기술서비스, 사회복지, 문화·예술 등의 순으로 높고, 감응도계수는 금융·보험, 부동산·임대, 관광, 사업지원, 물류·유통 등의 순으로 높게 나타났다.

이와 함께 전문가 대상 AHP 조사·분석을 수행한 결과 신성장동력화 우선순위별 서비스업종은 과학기술서비스가 가장 우선순위에 해당하고, 이어서 연구개발, 물류·유통, 정보·방송·통신, 사업지원, 영상·오디오, 법률·회계·컨설팅, 관광, 교육, 보건·의료, 문화·예술, 공공행정·국방, 금융·보험, 출판·인쇄, 사회복지, 부동산·임대 순으로 분석되었다.

앞의 결과를 이용하여 서비스산업의 신성장동력화 전략업종으로 최종 추천된 중점분야는 과학기술서비스, 연구개발, 물류·유통, 정보·방송·통신(오디오·영상 포함)으로 선정되었으며, 추천 고려 업종으로는 법률·회계·컨설팅(사업지원 포함), 문화·예술·의료와 연계한 관광업으로 선정되었다.

서비스산업 신성장동력화를 위한 정책방향은 지역 서비스산업의 경쟁력 강화, 생산성 향상, 개방 및 경쟁시스템 도입, 서비스산업의 구조조정, 서비스업 전문인력 양성 및 활용, 제도 및 인프라 개선사업 등이 추진되어야 하며, 이를 위한 전략으로는 서비스산업이 지역에서 산업으로서의 정책대상이라는 점을 인식하고, 제조업과 서비스업의 선순환 발전정책을 추진함으로써 지역경제의 내생적 발전이 가능토록 지역경제의 체질을 개선하는 것이 필요할 것이다. 또한 대전이 중부권 중심도시로서의 중추관리 서비스산업을 육성해야 하며, 서비스산업 부문에 대해서도 제조업과의 차별적 경영환경의 개선이 이루어 져야 할 것이다. 이와 함께 서비스업의 대

형화와 전문화를 유도해야 하며, 특히 서비스산업분야에도 제조업과 마찬가지로 R&D 추진을 통해서 서비스산업의 신성장동력화를 가속화해야 할 것이다.

중점분야별 신성장동력화 방안으로 우선, 과학기술서비스분야는 R&D 성과물의 기술사업화 촉진사업, 연구개발 지원 고급인력 양성 및 활용, 세계과학기술 포럼·학회 등 유치 및 개최, 관광과 연계한 과학체험, 축제 프로그램 활성화 등과 관련된 세부사업들이 추진되어야 할 것이다.

둘째로, 연구개발은 융복합 연구개발 촉진, 지역경제에 기여하는 실용연구, 연구개발기반 확충과 연구개발 활성화, 연구개발 전문기업 및 전문인력 양성 등과 관련된 세부사업들이 추진되어야 할 것이다.

셋째로, 물류·유통은 대전이 대한민국의 물류·유통 거점지역으로 성장, 물류·유통시스템 선진화 등과 관련된 세부사업들이 추진되어야 할 것이다.

넷째로, 정보·방송·통신(영상·오디오 포함)은 정보통신산업 육성과 사업화 촉진, 첨단영상산업 육성과 사업화 촉진 등과 관련된 세부사업들이 추진되어야 할 것이다.

신성장동력화 전략업종으로 추천을 고려할 만한 서비스업종으로 법률·회계·컨설팅은 기업별 경영환경 조성사업, 기업지원서비스업 육성 관련 세부추진사업, 문화·예술·의료와 연계한 관광은 문화관광 활성화, 의료관광산업 육성, MICE 산업 육성 등을 위한 세부사업들이 추진되어야 할 것이다.

본 연구에서 제시한 서비스산업의 신성장동력화를 위한 정책은 장기적인 안목과 함께 일관된 원칙이 중요하다. 일관된 원칙이 없이는 이해관계가 복잡하게 얽혀 있는 서비스산업 선진화는 요원하다. 선진경제로 진입하는 데 중요한 흐름이 될 수 있는 서비스산업의 선진화가 공염불이 되지 않기 위해서는 정부의 일관된 실천의지가 더욱 요구된다.



## 참 고 문 헌

- 구문모(2003), “우리나라 서비스산업의 신성장동력화 방안”, 산업연구원, 2003.9.
- 김기희(2009), 『대전지역 제조업 및 서비스업 특성에 관한 분석』, 대전발전연구원, 정책연구 보고서 2009-07, 2009.9
- \_\_\_\_\_(2008), 『서비스산업부문의 일자리창출방안 연구』, 대전발전연구원, 기본연구보고서 2008-07, 2008.11.
- 김주훈·차문중 편(2007), 『서비스부문 선진화를 위한 정책과제』, 한국개발연구원, 연구보고서 2007-04, 2007.12.
- 김준경·차문중 편(2010), 『글로벌 경제위기 이후 서비스산업 선진화 방향』, 한국개발연구원, 연구보고서 2010-06, 2010.12.
- 김현수(2010), “서비스산업 선진화를 통한 고용 및 부가가치 창출”, 국민대 경영학부, 2010.1.18.
- 김현정(2006), “서비스산업의 신성장동력 가능성 분석”, 한국은행 금융경제연구원, 2006.5
- 김휘석·조현승·하봉찬(2007), “서비스산업 성장동력화의 한계와 대응방안의 모색”, 산업연구원, 『KIET 산업경제』, 2007년 4월, 22쪽. 21~23쪽.
- 이상훈·이정훈(2011), “5대 서비스산업 발전전략”, 『이슈와 진단』 제28호, 경기개발연구원, 2011.12.14.
- 이시균 편(2011), 『고부가서비스업 인력수요 전망』, 한국고용정보원, 2011.12.
- 장병열(2010), “서비스산업 혁신과 성장동력화를 위한 서비스 R&D 추진 전략”, 『STEPI Insight』, 과학기술정책연구원, 2010.3.15., 제42호.
- 주수현 외 8인(2009), 『부산지역 서비스산업의 신성장동력화 방안』, 부산발전연구원, 기획연구 2009-12, 2009.12.
- 최봉현·김홍석·조현승·하봉찬(2007), 『서비스산업의 미래와 경쟁전략』, 산업연구원, 연구보고서 제529호, 2007.12.
- 박준형·오정인·엄기현(2011), 『고부가가치 서비스산업 현황 및 전망』, 산업동향 리포트, 한국정책금융공사, 2011.6.
- 황수경(2008), “서비스산업 고용 및 노동생산성 변동의 구조분석”, 한국노동연구원, 『노동정책연구』, 2008, 제8권 제1호.
- 과학기술정책연구원(2011), “글로벌 금융위기 이후 주요국의 신성장동력 추진 현황 및 정책적 시사점”, 2011.2.9.

충남대학교·대전테크노파크(2011), 「대전형 신산업육성전략 수립」, 2011.12.  
현대경제연구원(2012), “신성장동력의 발굴, ‘융합산업’”, 「현안과 과제」 12-5, 현대경제연구원, 2012.2.2.

관계부처 합동(2012), “2012년 서비스산업 선진화 추진계획”, 2012.2.22.  
\_\_\_\_\_ (2011), “서비스산업 선진화 방안의 주요 추진실적과 향후 과제”, 2011.8.10.  
\_\_\_\_\_ (2011), “서비스산업 선진화 평가 및 향후 추진방향”, 2011.4.27.  
\_\_\_\_\_.미래기획위원회(2009), “신성장동력 비전과 발전전략”, 2009.1.13.  
국무총리실 외(2009), “신성장동력 고부가 서비스산업 세부추진계획”, 2009.5.  
기획재정부 외(2009), “경제난국 극복 및 성장기반 확충을 위한 서비스산업 선진화 방안”  
2009.5.8.  
\_\_\_\_\_ (2009), “일자리 창출과 성장기반 확충을 위한 서비스산업 선진화 방안 -  
Service PROGRESS III -, 2009.1.14.  
\_\_\_\_\_ (2008). “성장동력 확충과 서비스수지 개선을 위한 서비스산업 선진화 방안  
- Service PROGRESS I -, 2008.4.25.  
지식경제부 지식서비스과(2010), “서비스 R&D 활성화 방안”, 2010.3.16.

吉村 弘(1991.3.), サービス經濟化と大都市圏への經濟力集中, 地域經濟研究 第2號, 廣島大學  
經濟學部.

井原哲夫(1997), サービス・エコノミー, 東京, 東洋經濟新報社.

Lindahl, D. P. and Beyers, W. B.(2000),“The Creation of Competitive Advantage by  
Producer Service Establishments,” *Economic Geography*, Vol.75, No.1, pp.1-21.

Marshall, J. N. and Wood, P. A(1995), *Services and Space : Key Aspects of Urban and  
Regional Development*, Harlow Essex, Longman Scientific & Technical.

Triplett & Bosworth. *Productivity in the U.S. Services Sector*, 2004

Williams, C. C.(1997), *Consumer Services and Economic Development*, London,  
Routledge ; 梅澤昌太郎 譯(1999), 消費者サービスと地元經濟開發, 東京, 白桃書房.

Williams, C. C.(1999), *Consumer Service and Economic Development*, 1997 ; 梅澤昌太郎  
譯, 消費者サービスと地元經濟開發, 白桃書房.

< 통계자료 >

통계청, KOSIS 국가통계포털, <http://www.kosis.kr/>

## 부 록

---

---

### 전문가 조사 설문지

---



## < 부록 : 전문가 조사 설문지 >

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서  
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID					
----	--	--	--	--	--

### 대전광역시 서비스산업 전략업종 도출을 위한 전문가 조사 및 자문

안녕하십니까? 가을이 무르익어가는 요즈음 대전 발전을 위해 수고가 많으십니다.

저희 대전발전연구원은 대전의 중장기 발전정책 연구 및 미래비전 제시를 위한 정책 개발을 목적으로 대전광역시에서 출연하여 설립한 전문정책연구기관입니다.

우리 시는 그간 전략산업과 선도산업 중심의 제조업 육성에 중점을 두어 왔으나 생산 비중이 15.8%에 불과하여 지역경제성장을 견인하는 데는 크게 미흡하였던 반면, 서비스 산업의 생산비중은 76.7%로 서비스산업화가 빠르게 진행되면서도 저부가가치 서비스 산업구조로 인해 지역경제의 성동장력이 되지 못했습니다.

그러나 대전이 국토 중심의 대도시권으로서의 중추기능을 하기 위해서는 제조업보다는 사람을 끌어들이고 각종 고급자원을 공급할 수 있는 서비스 중심기능을 확보함은 물론 고부가가치 서비스산업 구조고도화를 통한 서비스산업의 성장동력화가 절실하다 하겠 습니다.

따라서 본 조사는 계층적 분석기법(AHP)을 활용하여 지역 서비스업의 전략업종을 도출하고, 이와 함께 서비스산업의 성장동력화를 위한 귀하의 자문을 구하기 위해 실시 하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 비밀을 보장하며 통계적 목적으로만 이용될 것입니다. 부디 일관성 있게 답변하셔서 귀하의 소중한 의견이 정책에 반영될 수 있도록 성심껏 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2012년 10월

대전발전연구원장 이 창 기

- 연구기관 : 대전발전연구원      ■ 연구자 : 김기희 책임연구위원
- 연락처 : 김기희 042-530-3325, fax : 042-530-3535, e-mail : ghkim@djdi.re.kr

조사	기관명 :	응답자 :
대상	소 속 :	연 락 처 :

## A. 계층적 분석기법(AHP)을 통한 평가기준의 중요도 평가

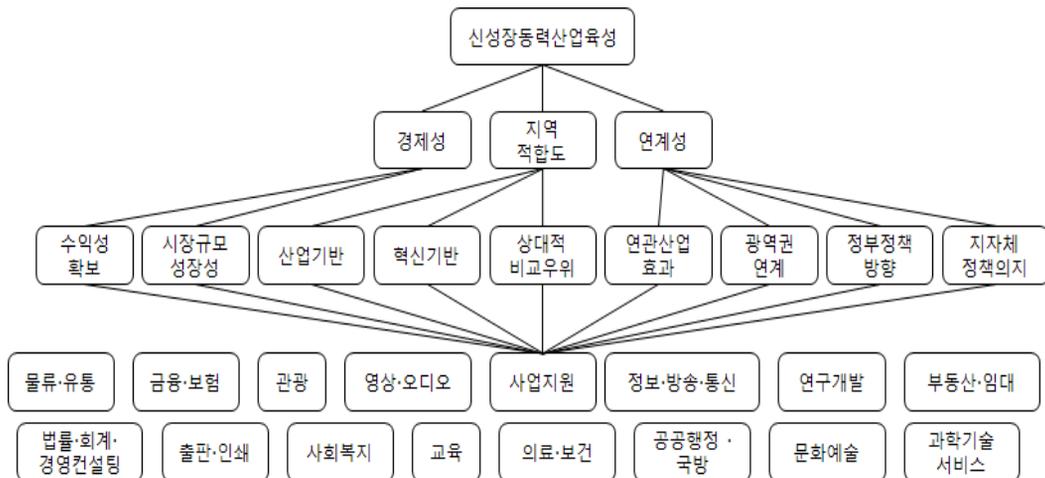
※ 본 설문지의 1~3쪽은 설문응답을 위한 참고자료입니다.

※ 계층적 분석법(AHP: Analytic Hierarchy Process)은 평가에서 고려되는 평가항목들을 계층화한 다음, 평가항목간 상대적 중요도를 측정하여 우선 시행해야 할 사업의 우선순위를 종합적으로 판단하는 의사결정 기법 중 하나입니다.

### ■ 평가기준

1단계	2단계	내 용
경제성	수익성 확보	시장점유율, 해당산업의 수익성
	시장 규모 및 미래성장성	시장규모, 시장수요 증가율
지역 적합성	지역산업 기반	지역내 기업 및 생산 인프라 등
	지역혁신 역량	지역내 대학 및 연구기관, 인적자원
	상대적 비교우위	타지역과 비교한 경쟁력 등
연계성	연관산업 효과	타산업에 대한 생산, 부가가치, 고용 유발효과
	광역권 자원 활용	광역권 자원 활용 정도
	중앙정부 정책 연계	정부 신성장동력 비전 및 발전전략과 연계정도
	지자체 정책의지	지방정부의 정책의지, 전략산업과 연계

### ■ 평가항목의 계층구조



■ 본 연구의 서비스산업 전략업종 도출을 위한 서비스산업 분류

분 류	내용 (한국표준산업분류, 9차개정)
물류·유통	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도매 및 소매업</li> <li>• 운수업 - 육상운송 및 파이프라인 운송업 : 철도운송업, 도로 화물 운송업, 소화물 전문 운송업, 파이프라인 운송업</li> <li>- 수상운송업, 항공운송업, 창고 및 운송관련 서비스업</li> </ul>
관광	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 숙박 및 음식점업</li> <li>• 운수업 - 육상운송 및 파이프라인 운송업 : 육상 여객 운송업</li> </ul>
출판·인쇄	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 - 출판업</li> </ul>
영상·오디오	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업</li> <li>- 영상·오디오 기록물 제작 및 배급업</li> </ul>
정보·방송·통신	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업</li> <li>- 정보서비스업, - 방송업, - 통신업,</li> <li>- 컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업</li> </ul>
금융·보험	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 금융 및 보험업</li> </ul>
부동산·임대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부동산업 및 임대업</li> </ul>
연구개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문, 과학 및 기술서비스업 - 연구개발업</li> </ul>
법률·회계·경영컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문, 과학 및 기술서비스업 - 전문서비스업</li> </ul>
과학기술서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문, 과학 및 기술서비스업</li> <li>- 건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술서비스업</li> <li>- 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업</li> </ul>
사업지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업시설관리 및 사업지원서비스업</li> </ul>
공공행정·국방	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공행정, 국방 및 사회보장 행정</li> </ul>
교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육서비스업</li> </ul>
의료·보건	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보건업 및 사회복지 서비스업 - 보건업</li> </ul>
사회복지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보건업 및 사회복지 서비스업 - 사회복지서비스업</li> </ul>
문화예술	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업</li> <li>- 창작, 예술 및 여가관련 서비스업</li> </ul>

■ (예시) AHP 설문문항에 대한 평가방법

※ 경제성이라는 평가기준에 따라 '수익성 확보'가 '시장 규모 및 미래 성장성'보다 '매우 중요'하다고 생각할 경우, 왼쪽 '매우 중요'에 "√"표해 주시면 됩니다.

평가기준	절대중요	매우중요	중요	약간중요	동일	약간중요	중요	매우중요	절대중요	평가기준
수익성 확보		√								시장규모, 시장수요 증가율

■ 서비스산업 현황

( 2010년 기준, 개·명·백만원 )

구분	산업	사업체수		종사자수		부가가치	
		대전	전국	대전	전국	대전	전국
총량	서비스업	86,300	2,920,799	403,930	12,866,477	34,635,834	1,462,884,352
	물류·유통	30,321	1,058,687	91,904	3,172,634	12,898,680	543,946,468
	관광	22,945	799,646	62,988	2,204,093	1,127,435	41,877,163
	출판·인쇄	291	11,409	4,159	198,293	192,086	12,067,503
	영상·오디오	66	3,532	441	30,595	22,187	1,910,888
	정보·방송·통신	361	11,434	5,160	239,697	851,731	38,965,815
	금융·보험	1,274	39,353	20,970	706,859	9,550,880	466,578,684
	부동산·임대	3,442	126,081	13,842	440,556	1,115,354	48,336,936
	연구개발	262	4,082	18,457	135,923	1,876,752	23,720,009
	법률·회계·컨설팅	926	32,665	6,980	323,945	389,088	29,265,751
	과학기술서비스	919	33,854	6,887	290,525	343,237	16,139,364
	사업지원	1,198	35,910	27,190	788,674	781,612	25,282,630
	공공행정·국방	246	11,929	25,641	663,673	1,733,786	67,058,787
	교육	5,266	165,964	47,447	1,420,892	2,317,369	67,653,028
	보건·의료	2,003	61,226	23,461	685,772	991,611	31,136,798
	사회복지	1,789	45,786	13,412	398,986	255,243	8,140,798
문화·예술	281	9,700	1,761	60,668	43,487	1,544,732	
소계	71,590	2,451,258	370,700	11,761,785	34,490,539	1,423,625,355	
구성비	물류·유통	35.1	36.2	22.8	24.7	37.2	37.2
	관광	26.6	27.4	15.6	17.1	3.3	2.9
	출판·인쇄	0.3	0.4	1.0	1.5	0.6	0.8
	영상·오·디오	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
	정보·방송·통신	0.4	0.4	1.3	1.9	2.5	2.7
	금융·보험	1.5	1.3	5.2	5.5	27.6	31.9
	부동산·임대	4.0	4.3	3.4	3.4	3.2	3.3
	연구개발	0.3	0.1	4.6	1.1	5.4	1.6
	법률·회계·컨설팅	1.1	1.1	1.7	2.5	1.1	2.0
	과학기술서비스	1.1	1.2	1.7	2.3	1.0	1.1
	사업지원	1.4	1.2	6.7	6.1	2.3	1.7
	공공행정·국방	0.3	0.4	6.3	5.2	5.0	4.6
	교육	6.1	5.7	11.7	11.0	6.7	4.6
	보건·의료	2.3	2.1	5.8	5.3	2.9	2.1
	사회복지	2.1	1.6	3.3	3.1	0.7	0.6
	문화·예술	0.3	0.3	0.4	0.5	0.1	0.1
소계	83.0	83.9	91.8	91.4	99.6	97.3	
전국 대비 대전 구성비	서비스업	3.0		3.1		2.4	
	물류·유통	2.9		2.9		2.4	
	관광	2.9		2.9		2.7	
	출판·인쇄	2.6		2.1		1.6	
	영상·오·디오	1.9		1.4		1.2	
	정보·방송·통신	3.2		2.2		2.2	
	금융·보험	3.2		3.0		2.0	
	부동산·임대	2.7		3.1		2.3	
	연구개발	6.4		13.6		7.9	
	법률·회계·컨설팅	2.8		2.2		1.3	
	과학기술서비스	2.7		2.4		2.1	
	사업지원	3.3		3.4		3.1	
	공공행정·국방	2.1		3.9		2.6	
	교육	3.2		3.3		3.4	
	보건·의료	3.3		3.4		3.2	
	사회복지	3.9		3.4		3.1	
문화·예술	2.9		2.9		2.8		
소계	2.9		3.2		2.4		

A1. [1단계] 대전시 서비스산업의 전략업종 도출을 위한 평가기준의 상대적 중요도에 “√”표해 주십시오.

※ 대전시 서비스산업의 전략업종 도출을 위한 평가기준은 **경제성, 지역적합성, 연계성**입니다. 이러한 기준에 대한 가중치를 측정하기 위해 **상대적인 중요도**를 평가해 주시기 바랍니다.

평가기준	절대중요	매우중요	중요	약간중요	동일	약간중요	중요	매우중요	절대중요	평가기준
경제성										지역적합성
경제성										연계성
지역적합성										연계성

A2\_1. [2단계] **경제성 측면**에서 각 항목의 상대적 중요도에 “√”표해 주십시오.

※ 대전시 서비스산업의 전략업종 도출을 위한 평가기준인 **경제성 평가**를 위한 세부지표는 **수익성 확보, 시장 규모 및 미래 성장성** 등 2가지 입니다. 이러한 기준에 대한 가중치를 측정하기 위해 **상대적인 중요도**를 평가해 주시기 바랍니다.

평가기준	절대중요	매우중요	중요	약간중요	동일	약간중요	중요	매우중요	절대중요	평가기준
수익성 확보										시장규모 및 미래 성장성

A2\_2. [2단계] **지역 적합성 측면**에서 각 항목의 상대적 중요도에 “√”표해 주십시오.

※ 대전시 서비스산업의 업종별 상대적 중요도의 평가기준인 **지역 적합성 평가**를 위한 세부지표는 **지역산업 기반, 지역혁신 역량, 상대적 비교우위** 등 3가지 입니다. 이러한 기준에 대한 가중치를 측정하기 위해 **상대적인 중요도**를 평가해 주시기 바랍니다.

평가기준	절대중요	매우중요	중요	약간중요	동일	약간중요	중요	매우중요	절대중요	평가기준
지역산업 기반										지역혁신 역량
지역산업 기반										상대적 비교우위
지역혁신 역량										상대적 비교우위

A2.3. [2단계] **연계성 측면**에서 각 항목의 **상대적 중요도**에 “√”표해 주십시오.

※ 대전시 서비스산업의 업종별 상대적 중요도의 평가기준인 **연계성 평가**를 위한 세부지표는 **지역관산업 효과, 광역권 자원 활용, 중앙정부 정책 연계, 지자체 정책의지** 등 4가지입니다. 이러한 기준에 대한 가중치를 측정하기 위해 **상대적인 중요도**를 평가해 주시기 바랍니다.

평가기준	절대중요	매우중요	중요	약간중요	동일	약간중요	중요	매우중요	절대중요	평가기준
연관산업 효과										광역권 자원 활용
연관산업 효과										중앙정부 정책 연계
연관산업 효과										지자체 정책의지
광역권 자원 활용										중앙정부 정책 연계
광역권 자원 활용										지자체 정책의지
중앙정부 정책 연계										지자체 정책의지

**B. 16개 서비스산업의 평가기준별 중요도 평가**

※ 평가기준별로 16개 서비스산업의 상대적 중요도 점수 평가(10점 만점).

B1. **수익성 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 **상대적 중요도**를 10점 만점 기준으로 “√”표해 주십시오. (※ 16개 산업별로 중요한 순서의 서열이 나올 수 있도록 상대 평가)

수익성 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B2. **시장 규모 및 미래 성장성 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 **상대적 중요도를 10점 만점 기준**으로 "√"표해 주십시오.

시장 규모 및 미래 성장성 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B3. **지역산업 기반 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 **상대적 중요도를 10점 만점 기준**으로 "√"표해 주십시오.

지역산업 기반 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B4. **지역혁신 역량 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 **상대적 중요도**를 10점 만점 기준으로 "√"표해 주십시오.

지역혁신 역량 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B5. **상대적 비교우위 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 **상대적 중요도**를 10점 만점 기준으로 "√"표해 주십시오.

상대적 비교우위 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B6. **연관산업 효과 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 상대적 중요도를 10점 만점 기준으로 "√"표해 주십시오.

연관산업 효과 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B7. **광역권 자원 활용 측면**에서 다음 산업을 평가하기 위한 상대적 중요도를 10점 만점 기준으로 "√"표해 주십시오.

광역권 자원 활용 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B8. 중앙정부 정책 연계 측면에서 다음 산업을 평가하기 위한 상대적 중요도를 10점 만점 기준으로 "√"표해 주십시오.

중앙정부 정책 연계 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

B9. 지자체 정책의지 측면에서 다음 산업을 평가하기 위한 상대적 중요도를 10점 만점 기준으로 "√"표해 주십시오.

지자체 정책의지 측면	상대적 중요도 평가 점수									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
① 물류·유통										
② 관광										
③ 출판·인쇄										
④ 영상·오디오										
⑤ 방송·정보·통신										
⑥ 금융·보험										
⑦ 부동산·임대										
⑧ 연구개발										
⑨ 법률·회계·경영컨설팅										
⑩ 과학기술서비스										
⑪ 사업지원										
⑫ 공공행정·국방										
⑬ 교육										
⑭ 보건·의료										
⑮ 사회복지										
⑯ 문화·예술										

### C. 전략업종 추천 및 사업 제안

○ 위에서 수행한 산업별 상대적 중요도 평가를 고려하여 가장 중요한 순서대로 전략업종 3개 이상을 추천하고, 추천한 전략업종별 세부사업 아이디어를 3개 이상을 추천해 주십시오.

C1. 추천 전략업종 : \_\_\_\_\_업

- 1) 전략업종 추천 사유 또는 문제점, 향후 전망 등
  - 
  - 
  -
- 2) 세부 추진사업 (多多益善)
  - ① 사업명 :
    - 사업내용 :
  - ② 사업명 :
    - 사업내용 :
  - ③ 사업명 :
    - 사업내용 :

C2. 추천 전략업종 : \_\_\_\_\_업

- 1) 전략업종 추천 사유 또는 문제점, 향후 전망 등
  - 
  - 
  -
- 2) 세부 추진사업 (多多益善)
  - ① 사업명 :
    - 사업내용 :
  - ② 사업명 :
    - 사업내용 :
  - ③ 사업명 :
    - 사업내용 :

C3. 추천 전략업종 : \_\_\_\_\_업

1) 전략업종 추천 사유 또는 문제점, 향후 전망 등

-  
-  
-

2) 세부 추진사업 (多多益善)

① 사업명 :

- 사업내용 :

② 사업명 :

- 사업내용 :

③ 사업명 :

- 사업내용 :

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

기본연구보고서 2012-13

---

## 대전지역 서비스산업의 신성장동력화방안 연구

---

발행인 이 창 기

발행일 2012년 11월

발행처 대전발전연구원

302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)

전화: 042-530-3519 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

---

인쇄 : 신진기획 TEL 042-638-7887 FAX 042-638-7889

---

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.