기본연구보고서 2012-3

대전시 지하철 역세권 도시기능 변화분석 연구

김 흥 태

대전발전연구원
DAEJEON DEVELOPMENT INSTITUTE

연 구 자

연구책임	• 김 흥 태 / 도시기반연구실 책임연구위원

- 목 차 -

제1장 서 론 ····· 3

제1절 연구의 배경 및 목적 ····· 4
제2절 연구의 범위 및 방법 ····· 4
1. 연구의 범위 ····· 4
2. 연구방법 ····· 5
제3절 연구의 흐름 ····· 6

제2장 엑세권에 관한 이론적 검토 ····· 9

제1절 지하철 역세권의 개념 및 범위 ····· 9
제2절 역세권과 대중교통중심 도시개발 ····· 21

제3장 대전시 도시성장과 지하철 1호선 공간적 특성 ····· 51

제1절 대전시 도시성장 특성분석 ····· 51
제2절 대전시 산업구조 변화분석 ····· 81
제3절 지하철 1호선 공간적 특성분석 ····· 02

제4장 대전시 지하철 역세권 도시기능 변화분석 ····· 92

제1절 분석개요 ····· 92
제2절 토지이용상황 변화분석 ····· 92
제3절 건축물 용도 변화분석 ····· 35
제4절 산업별 종사자수 변화분석 ····· 57
제5절 평균지가 변화분석 ····· 99

제 5 장 결 론 ····· 112

제1절 연구의 요약 ····· 112
제2절 정책적 제언 ····· 114

□ 참고문헌 ····· 119

제 1 장

서 론

제1절 연구의 배경 및 목적
제2절 연구의 범위 및 방법
제3절 연구의 흐름

제 1 장 서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

도시의 성장은 도시를 구성하는 산업의 성장에 의해 영향을 받게 되므로, 도시공간상의 모든 계획이나 정책들은 독립적이고 완결적이라기보다는 각 영역이 가지는 중심성과 위계에 변화를 가져오면서 도시공간 전체의 상호작용으로 나타나게 된다.

지하철역은 교통의 결절점으로 인간활동의 장이 되고 도시기능 집적의 원동력으로써 도시발전의 소핵(bit nuclei)이라 할 수 있으며, 역세권은 교통기능과 토지이용간의 상호작용하며 보다 밀도 있고 분화된 토지이용을 요구하고 있다

지하철의 개통은 기존의 대중교통수단과 통합된 새로운 도시 교통시스템을 창조할 수 있는 교통환경을 만들어진다고 볼 수 있으며, 특히 기존시가의 교통시스템이 잘 발달 된 지역일수록 그 효과는 더욱 커지게 되며, 도시교통행태 및 접근성의 변화와 토지이용, 지가, 그리고 도시활동 등의 변화를 유발하게 되어 도시공간구조의 변화를 유발시키게 된다.

교통의 요충지인 대전시는 2006년 1단계로 동구 판암동에서 신시가지인 둔산동에 이르는 도시철도 11개 역을 개통·운영하고, 2단계로 2007년 둔산동에서 노은택지개발지구에 11개 역을 개통하여 총 22.6㎞, 22개 역이 운영되고 있으며, 1일 평균승차 인원은 점진적인 증가추세를 보이고 있다.

본 연구는 지하철 운행에 따른 도시기능의 변화를 시계열적으로 분석하여, 최근 대전시가 역점적으로 추진하고 있는 대중교통중심의 대도시공간구조 구축을 위한 정책적 시사점을 주고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 세부적으로 연구목적을 제시하면 다음과 같다.

우선, 역세권에 대한 이론적 검토 후, 대전시의 도시성장과 지하철 1호선의 공간적 특성을 분석한다. 둘째, 22개 지하철 역세권에 대하여 도시기능의 변화를 시사하고 있는 토지이용상황, 건축물 용도변화, 산업별 종사자수 변화, 그리고 평균지가 변화를 분석한다. 끝으로 향후 대전시의 대중교통중심의 도시공간구조 구축을 위한 정책적 시사점을 제시하고자 한다.

제2절 연구의 범위 및 방법

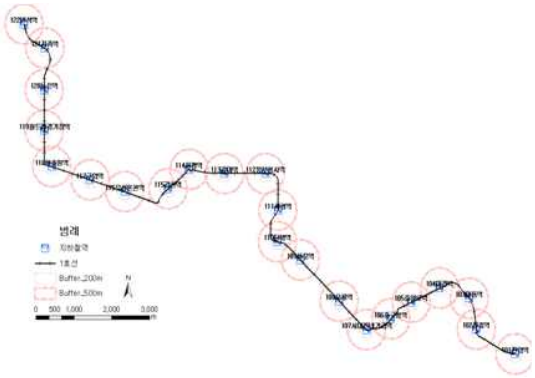
1. 연구의 범위

1) 시간적 범위

본 연구의 시간적 범위는 분석내용의 특성상 시간적 범위를 일치시키지 못하였으나, 자료구득의 한계로 2010년을 최종분석년도로 설정하였다. 도시성장의 분석은 1989년에서 2010년, 산업구조의 변화는 1995년에서 2009년, 지하철 역세권 도시기능 변화분석은 기본적으로 지하철 개통 전과 후 시점인 2005년, 2010년을 대상을 분석하였다.

2) 공간적 범위

본 연구의 공간적 범위는 도시성장분석은 대전광역시 행정구역을 대상으로 하였고, 지하철 22개 역세권을 대상으로 하였다.



<그림 Ⅰ-1> 지하철 1호선 역세권 분포도

3) 내용적 범위

본 연구의 내용적 범위는 지하철 역세권에 관한 이론적 검토 후, 도시성장변화를 분석하기 위하여 인구, 산업별 종사자수, 산업구조 등을 시계열적으로 분석한다.

지하철 역세권의 도시기능 변화분석은 22개 역세권을 대상으로 토지이용상황, 건축물의 용도시설, 산업중분류, 평균지가 변화를 2005년, 2010년을 대상으로 시계열적으로 변화를 분석한다.

2. 연구방법

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 방법은 크게 문헌연구와 실증연구를 수행하고자 한다.

문헌연구는 역세권에 관한 이론 검토와 대중교통중심의 도시개발 특성에 대한 기존연구를 정리 한 후, 역세권의 도시기능 변화분석을 위한 분석의 틀을 정립한다.

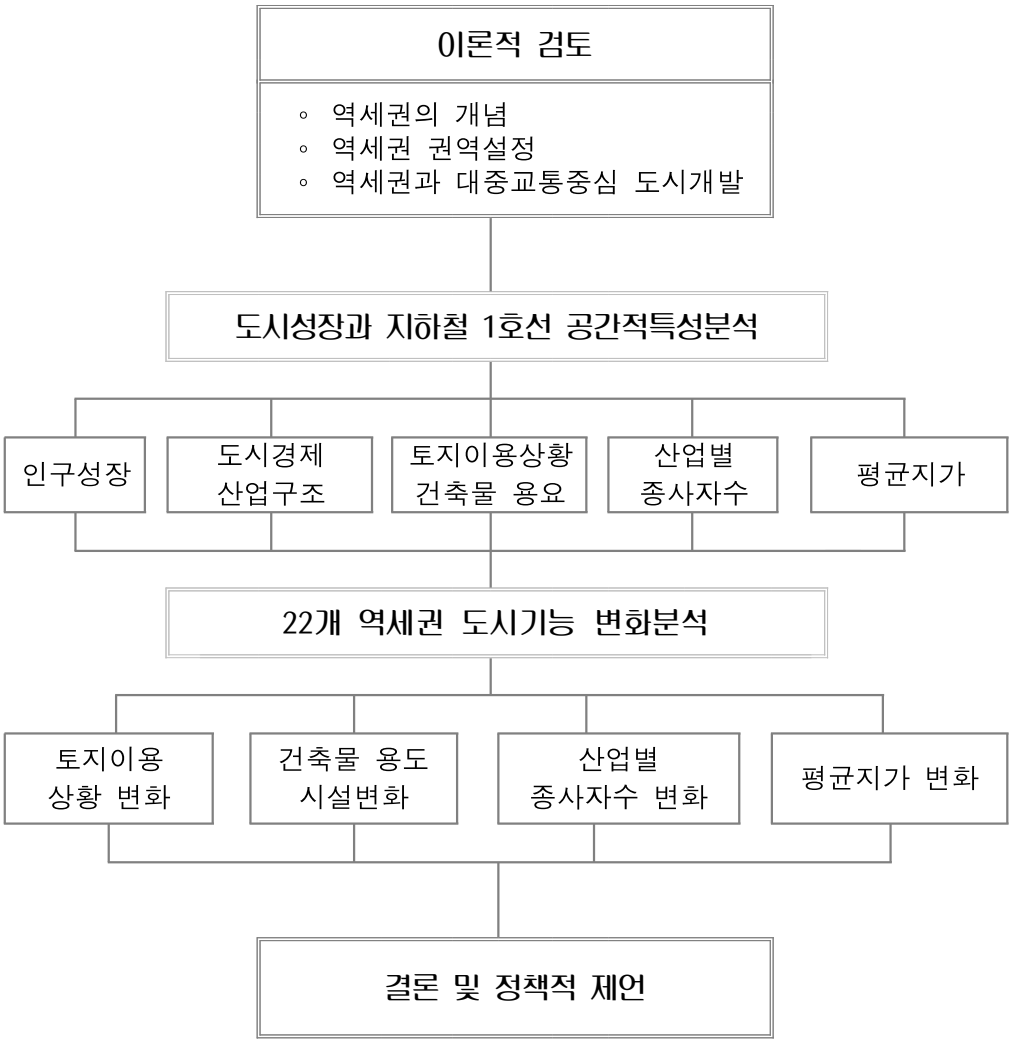
실증연구는 우선 도시성장은 인구, 산업별 총종사자수 등을 중심으로 1989년 직할시 승격이후 2010년까지 시계열적 변화를 분석하고, 산업구조 변화분석은 대전시 대비 제조업과 서비스업으로 구분하여 분석하였다.

둘째, 역세권 도시기능 변화분석은 토지이용상황의 변화, 건축물의 용도시설의 변화, 산업중분류 종사자수의 변화, 평균지가 변화를 2005년, 2010년을 대상으로 변화를 분석한다.

끝으로 연구결과를 바탕으로 대전의 도시산업 및 공간정책에 대한 정책적 시사점을 설명적(descriptive) 보다는 처방적(prescriptive) 관점에서 제언하고자 한다.

제3절 연구의 흐름

본 연구의 진행은 크게 5장으로 구성된다. 연구의 주요내용 및 흐름은 <그림 1-2>와 같이 정리할 수 있다.



<그림 1-2> 연구의 흐름

제 2 장

지하철 역세권 관련 이론 검토

제1절 지하철 역세권의 개념 및 범위
제2절 역세권과 대중교통중심 도시개발

제2장 역세권에 관관 이론적 검토

제1절 지하철 역세권의 개념 및 범위

1. 역세권의 개념

역세권은 철도역의 입지로 인하여 미치는 경제적, 사회적, 공간적 측면의 제 영향권으로 정의된다. 또 달리 말하자면, 역세권은 역의'지배력'이 미치는'지리적 공간'으로 정의되기도 한다.

이와 같이 역세권과 관련된 연구를 종합해 보면 보행 접근성, 지가, 토지이용이라는 변수를 사용하고 있고, 그 중 대중교통 지향형 계획이론을 적용시에는 역세권의 일차적인 범위를 대중교통 역으로부터 또는 역까지의 "편리한 보행거리"로 보고 있다. 론을 통상적으로 역세권의 정의에 대해서는 다음 <표 2-1 >의 정의가 자주 인용되고 있다.

<표 2-1> 역세권의 개념

정의자	주 요 개 념
구)도시계획법	- 반경 500m
교통개발연구원 (1990)	- 역의 세력권은 그 역을 일상의 통근, 통학, 기타 통행을 목적으로 사용하는 사람이 포함된 범위
유통정보연구원 (1994)	- 보행자가 도보로 접근할 수 있는 최대거리를 중심으로 설정하는 보행권역 - 역이 입주함으로써 지가나 주택가격 등 부동산 가치의 변화에 크게 영향을 받은 지역 - 당해 역을 이용하는 사람들이 거주하는 주거권역
송흥수 (1995)	- 역의 지배력이 미치는 물리적인 거리 - 역이 생김으로써 토지이용상의 변화가 나타나는 권역 - 역이 형성됨에 따라 주변지역이 변화될 수 있는 요소가 있기 때문에 토지이용의'영향권' 및 사람들의 최대 이용권이 될 수 있음. - 역을 중심으로 형성될 수 있는 상업시설군을 군집시켜줄 수 있는 시설유치권
임정희 (1998)	- 토지이용의 영향권, 도시시설 유차권
김대웅 외 (2002)	- 지하철을 이용하고자 하는 통행수요를 처리해 주는 동적 시스템이 이루어지는 공간

자료 : 김동찬・임동민 1999 ; 이재영・송태수 2004.

2. 역세권의 공간범위

역세권 범위를 설정하고자 하는 각 역에 대해 현지조사와 정밀분석을 하는 것이 가장 정확하다. 따라서 이를 설정하는 데에 일반화된 원칙을 마련하는 것은 효율성의 측면에서 의의를 가질 수 있다

그러한 경우에는 인근의 다른 역들이 역세권을 구성하는데 상당한 영향을 미친다고 볼 수 있기 때문에 인근역과의 거리관계 등을 전혀 무시할 수 는 없다. 만일 인근의 역이 가까운 경우라면 그 역의 지배력이 다른 역의 역세권형성에도 상당한 영향을 미친다고 볼 수 있다.

역세권은 역의 지배력이 미치는 지리적인 범위로 정의된다(김본식, 1977). 그러나, 보다 구체적인 차원에서 역세권은 공간적 범위를 설정하는 기준에 따라 상이하게 정의될 수 있어서 현재 단일화된 정의는 없다.

일반적으로 교통분야에서 역세권의 개념은 특정 역의 역세권을 의미하며, 구체적으로 당해 역을 이용하는 통근자, 통학자 그리고 기타 목적 통행자들이 거주하고 활동하는 공간적 범위를 말한다.

역세권의 공간적 범위에 대한 연구는 경제학, 지리학, 환경학 도시계획학 분야 등에서 연구되고 있는데, 이들 각 방법에 의한 개념상의 차이를 살펴보면 다음과 같다(유통정보연구원, 1994).

즉, 보행자가 도보로 접근할 수 있는 최대거리를 중심으로 설정하는 도보권역과 역이 입지함으로써 지가나 주택가격 등 부동산 價値의 변화와 용도에 크게 영향을 받은 지역의 경계구역 내부공간, 그리고 당해 역을 이용하는 사람들이 거주하는 주거권역을 말한다.

그렇다면 역세권의 공간범위는 어느 정도인가? 수도권 신도시의 지하철역세권 이용자들을 대상으로 한 설문조사에 의하면, 도보역세권의 평균거리는 534m로 분석되었으며, 접근수요의 90%까지 수용하는 2차 역세권의 범위는 900m로 분석하였다(이재영·송태수 2004).

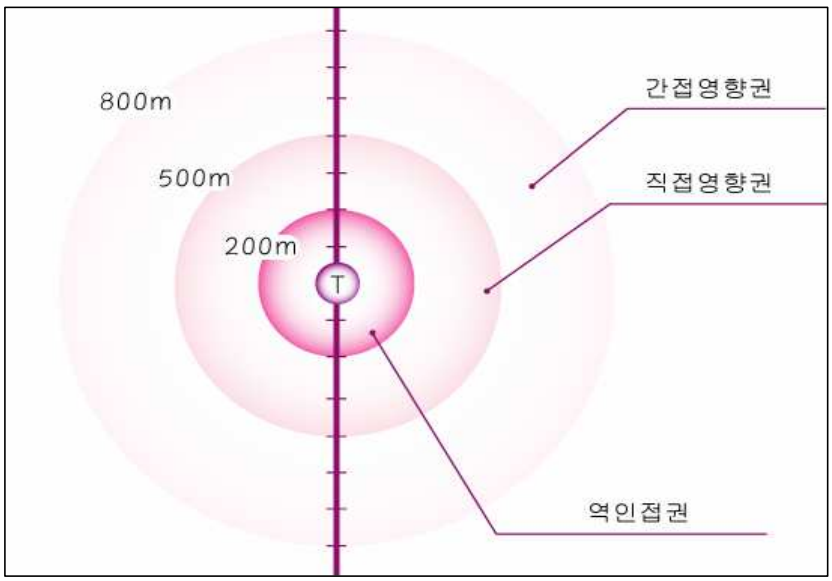
또한 이러한 연구결과와 기존의 국내외 연구결과들은 대체로 일치하고 있는데, 1차 역세권은 500m이내, 2차 역세권은 1㎞ 이내로 구분되고 있다.

<표 2-2> 역세권의 공간범위

근 거	범 위
(구)도시계획법	- 반경 500m
배준구(1982)	- 역간거리 0.8~1.1㎞, 도보거리 0.8㎞, 행정구역과 결합 약1㎞
오사카(일본)	- 역세권의 형태를 정방형 또는 장방형으로 설정하고, 역사 등급에 따라 360m, 540m, 720m으로 설정
볼티모어(미국)	- 600m
워싱턴(미국)	- 1,400m
LA(미국)	- 도심지역과 비도심지역으로 구분하여 각각 530, 800m
Calthrope의 TOD	- 400m

자료: 김대웅·유영근·최한규 2002 ; 김동찬·임동민·박진희 2004.

본 연구에서는 기존연구에서 제시하고 있는 역세권 범위를 수렴하고, 향후 지하철 역세권 정비가 도시관리차원에서 이루어져야 한다는 기존전제하에 지하철 역세권을 역인접권을 포함한 직적영향권인 역사로부터 500m 이내로 설정하고자한다.



<그림 2-1> 역세권의 범위 설정도

3. 역세권 공간범위 관련 선행연구 고찰

다음으로 역세권 범위 설정 연구를 살펴보면, 김

표1. 역세권의 설정관련 선행연구

구분		출 처	개념 및 설정 방법	대상지	변 수	결 과
국외		일본 오사카	시가지 형태와 역의 등급(입지)를 구분하여 정방형, 혹은 장방형 역세권을 설정			360m, 540m 720m
		일본 동경	정기권 구입자의 거리누적 비율 90%			600m
		미국 LA	도심지역과 비도심지역 구분하여 규범적으로 설정			530m,800m
		Calthorpe (1993)	pedestrian pocket, TOD 개발을 위한 보행권			2000ft (600m)
		Unterman n	보행거리 설문조사(조사자의 90%)			1000ft (300m)
		TCQSM	지하철 정류장으로부터 누적 분포 80%의 도보거리			1/2mile (800m)
국내	도보거리	이금숙 (1998)	역 주변 이용자 밀도분포 함수의 변곡점	혜화역	지하철 이용도, 거리	230m 460m
		김성희 외 (2002)	보행의 선택확률이 급감하는 지점	과천역	대중교통 이용률, 시간	400~500m
		김대웅 외 (2002)	도보접근거리의 평균	대구	시간	530m
		이재영 외 (2004)	도보접근시간 평균(1차), 도보 접근수요의 90%(2차)	분당,일산	지하철 이용확률, 시간	534m 900m
		윤대식 외 (2006)	군별(도시심-부도심, 1호선, 2호선)로 유형화, 보행접근거리의 평균	대구	거리	도보역세권 530m
		김재홍 외 (2007)	통근 목적 지하철 이용자의 지하철 이용확률함수 제시	도심주변, 도심외곽, 신도시	지하철 이용확률, 시간	500m이상
		김경환 외 (2010)	도심형, 부도심형, 지역중심형으로 유형화, 보행접근거리의 평균	부산	이용자수 비율,거리	447~564m
	지가	최창식 외 (2004)	역 주변 아파트 가격상승의 영향권	7호선	거리,지가	540m
		김태호 외 (2008)	역 주변 도보거리와 지가 관계를 SIA 통합모형으로 제시	분당,일산, 산본,평촌 신도시	거리,지가	495~856m
		최유란 외 (2008)	역 주변 도보거리와 지가 관계를 SIA 통합모형으로 제시	강남,강북	거리,지가	452~767m

제2절 대중교통중심 도시개발

1. 대중교통중심 도시개발 개념 및 특성

도시가 발달하고 역이 생겨나면서 역 주변은 경제사회에서 없어서는 안될 중요한 장소가 되었으며, 새로운 커뮤니티를 도모하게 하는 하나의 장으로 개발이 되어 그 도시를 포함한 주변의 도시민들에게 보다 더 풍요로운 삶의 터전을 마련하게 되었다.

역이란 단순히 물자나 사람의 수송의 역할만이 아니라 역과 관련된 환승기능 때문에 상업, 업무, 숙박, 주거, 이 밖의 다른 특수한 기능을 유도한다. 뿐만 아니라 역은 도시와 도시 사이의 연결매체로서의 역할도 하게 된다.

역세권이란 좁은 의미로 역사로부터 타 교통수단에 의존하지 않고 도보에 의해 10~15분 이내에 도달할 수 있는 지역을 말한다. 그러므로 역세권은 역사를 중심으로 작은 지역을 이룰 수 있는 공간이며, 도시민들에게 역세권을 중심으로 서비스나 편의를 제공하기에 충분한 공간이다.

역세권은 문화·산업물자·정보통신 등의 교류의 기능과 교통결절지로서의 역할을 수행하기 위한 조건이 갖추어져야 하며, 역세권이 개발됨에 따라 역을 중심으로 여러 기능을 수행할 수 있는 복합형 역세권이 형성되고 토지이용에 있어서도 혼합토지이용개발(Mixed Use Development)이 이루어진다.

특히, 역사의 개발이 지상에서뿐만 아니라 지하공간으로까지 활용이 가능하게 되었으며 이러한 다차원적인 개발이 최대의 편리성과 서비스를 도시민들에게 제공하고, 도시개발에 있어서도 커다란 획을 긋는 공간활용이 기대된다.

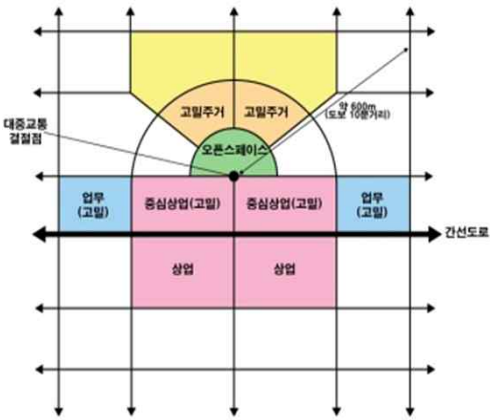
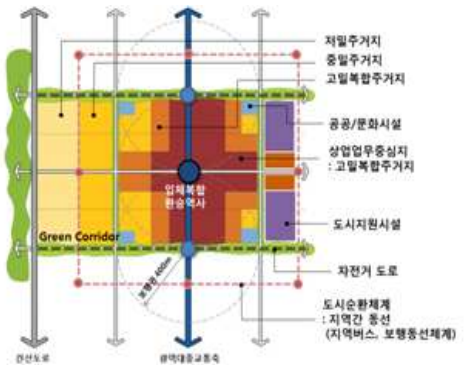
복합용도개발이란 주거와 기타 기능들이 상호 밀접한 관계를 가질 수 있도록 연계하여 구성된 단일건축물 또는 밀집한 건축물군을 가리킨다.

이러한 복합용개발 개념을 지하철역사 주변에 도입할 경우 매우 유용한 도시정비 수법으로 볼 수 있다. 특히 토지자원의 한계성을 가지고 있는 기존시가지 정비시 그 효과성은 더욱 크다고 볼 수 있다.

녹색도시는 도시공간의 고밀화와 복합개발이 승용차 이동거리 감소와 대중교통 이용증진 등 도시환경의'지속가능성'향상에 기여한다는 것이 입증되어, 온실가스 감축 노력을 경주하고 있는 많은 국가의 핵심 도시개발 정책으로 추진 중인 개념이다. 특히 교통과 토지이용은 개념 정립 초기에서부터 주목할 만 한 정책수단으로 인지되어, 대중교통중심개발(Transit-Oriented Development, TOD), 대중교통전용지구(Transit Mall) 등과 같은 실효적 개발기법이 추진되어 왔다(국토연구원, 2011).

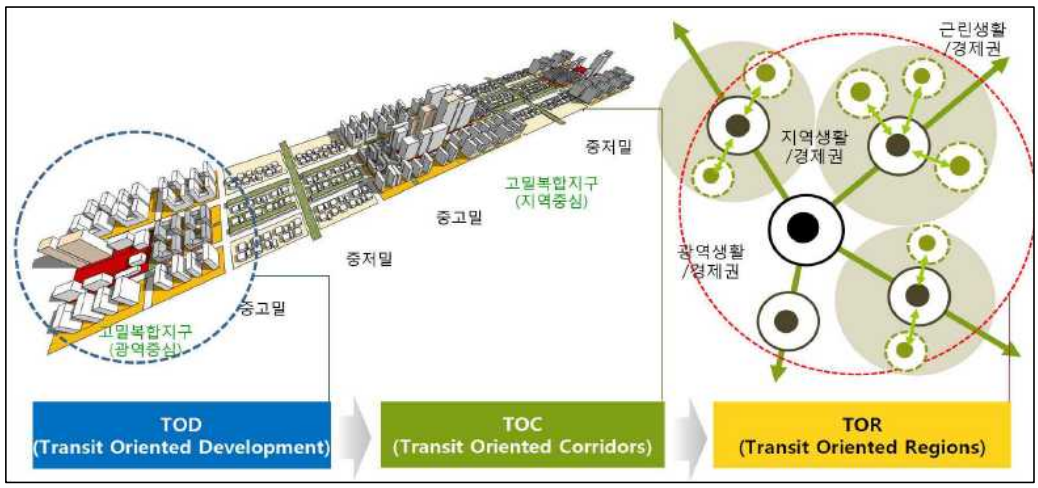
국가통합교통체계효율화법상"복합환승센터"란 열차·항공기·선박·지하철·버스·택시·승용차 등 교통수단 간의 원활한 연계교통 및 환승활동과 상업·업무 등 사회경제적 활동을 복합적으로 지원하기 위하여 환승시설 및 환승지원시설이 상호 연계성을 가지고 한 장소에 모여 있는 시설이다

토지이용과 교통기능의 연계강화를 위한 대중교통시설이 잘 갖추어진 지점을 중심으로 복합용도 도시개발을 지향함으로써 도시확산을 억제하고 대중교통이용을 활성화시키는 방안인 대중교통중심 도시개발(TOD; Transit- Oriented Development) 필요성 증대되고 있다.

대중교통지향형 도시개발(예시도)	TOD 기반 광역 및 지역형 모델
	

대중교통회랑(Transit-Oriented Corridor, TOC)은"승용차 의존적 도시공간구조를 극복하기 위해. 노면형 대중교통(BRT, LRT, 트램<Tram> 등) 노선 주변 반경 400~600m 지역의 토지이용을 중·고밀도로 복합화하고 보행·자전거 친화적인 대중

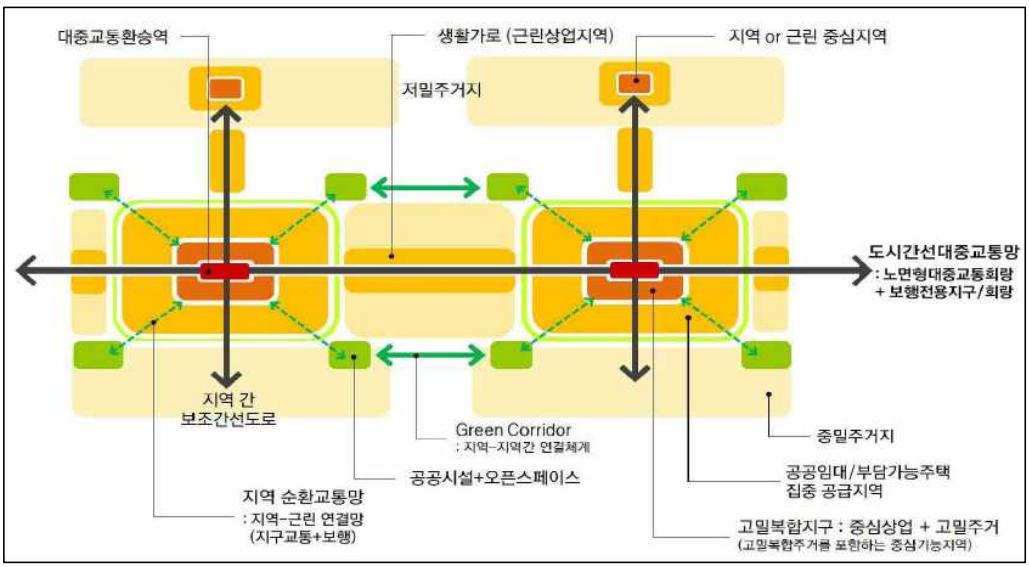
교통중심생활권을 회랑형으로 조성하는 도시·교통 동합개발방식"으로 정하고 있다(국토연구원, 2011).



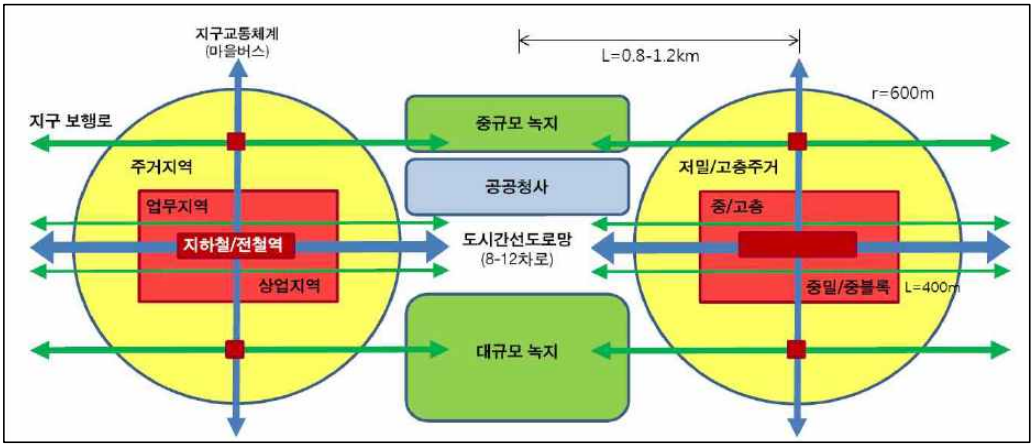
[그림 6] TOD와 확대개념(TOC·TOR) 비교

자료 : 구자훈, 2011.

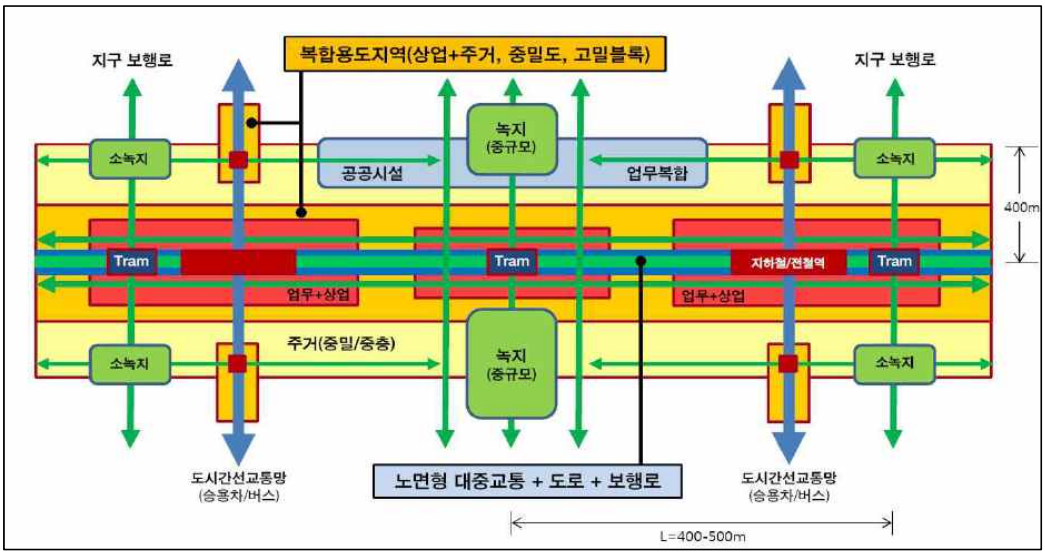
2. 대중교통중심 도시개발 모형 검토



[그림 7] TOD 개선개념 예시



[그림 8] 기존 TOD 형 역세권개발 모델



[그림 9] TOC 계획모델

제 3 장

대전시 도시성장과 지하철 1호선 공간적 특성

제1절 대전시 도시성장 특성분석
제2절 대전시 산업구조 변화분석
제3절 지하철 1호선 공간적 특성분석

제3장 대전시 도시성장과 지하철 1호선 공간적 특성

제1절 대전시 도시성장과 산업구조변화

1. 인구성장 변화

인구는 도시의 성장을 파악하는데 있어 가장 중요한 지표이다. 1989년 직할시 승격 이후 대전시의 인구변화는 2000년대 초반까지는 높은 성장추세를 보이고 있으나, 2003년 이후 전년도 대비 증가율이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이는 도시발전단계 측면에서 대전시도 성숙단계를 지나 안정기에 접어들고 있다고 볼 수 있으며, 향후 인구성장은 일정기간 둔화가 지속될 것으로 전망된다.

전국대비 대전시의 인구비중은 1990년 2.41%, 2000년 2.90%, 2005년 2.97%, 2010년 2.95%로 전반적으로 3% 미만으로 전국에서 점유하는 비중은 다소 미약한 수준이다.

<표 3-1> 대전시의 인구성장 변화 추이(직할시 승격이후)

(단위 : 명, %)

연 도	대 전시		전 국		전국대비 대전인구 비 중
	인구수	전년도 대비증가율	인구수	전년도 대비증가율	
1989	1,051,795	-	43,410,899	-	-
1990	1,049,578	-0.21	43,520,199	0.25	2.41
1991	1,091,200	3.97	43,801,538	0.65	2.49
1992	1,136,621	4.16	44,568,873	1.75	2.55
1993	1,191,187	4.80	45,077,487	1.14	2.64
1994	1,235,378	3.71	45,512,117	0.96	2.71
1995	1,268,432	2.68	45,981,910	1.03	2.76
1996	1,297,884	2.32	46,433,920	0.98	2.80
1997	1,323,009	1.94	46,885,255	0.97	2.82
1998	1,345,684	1.71	47,173,959	0.62	2.85
1999	1,368,287	1.68	47,542,573	0.78	2.88
2000	1,390,510	1.62	47,976,730	0.91	2.90
2001	1,408,809	1.32	48,289,173	0.65	2.92
2002	1,424,844	1.14	48,517,871	0.47	2.94
2003	1,438,778	0.98	48,823,837	0.63	2.95
2004	1,450,750	0.83	49,052,988	0.47	2.96
2005	1,462,535	0.81	49,267,751	0.44	2.97
2006	1,475,961	0.92	49,624,269	0.72	2.97
2007	1,487,836	0.80	50,034,357	0.83	2.97
2008	1,494,951	0.48	50,394,374	0.72	2.97
2009	1,498,665	0.25	50,643,781	0.49	2.96
2010	1,518,540	1.33	51,434,583	1.56	2.95

자료 : 대전광역시, 대전통계연보 각 년도; 통계청, 국가통계포털 시군구별 주민등록인구.

2. 도시경제(취업자수) 변화

도시의 경제활동을 알 수 있는 취업자 변화를 보면, 1989년 385천명, 1995년 537천명, 2000년 580천명, 그리고 2008년 현재 694천명으로 지속적으로 증하고 있으며, 전년도 대비 증가율은 1990년대 초반까지는 높은 증가율을 보였으나, 1997~1998년에는 외환위기로 인한 경제침체로 취업자수가 감소하였다. 2000년대 들어 높은 증가추세를 보였고, 이후 취업자수는 미약한 증가수준을 보이고 있다.

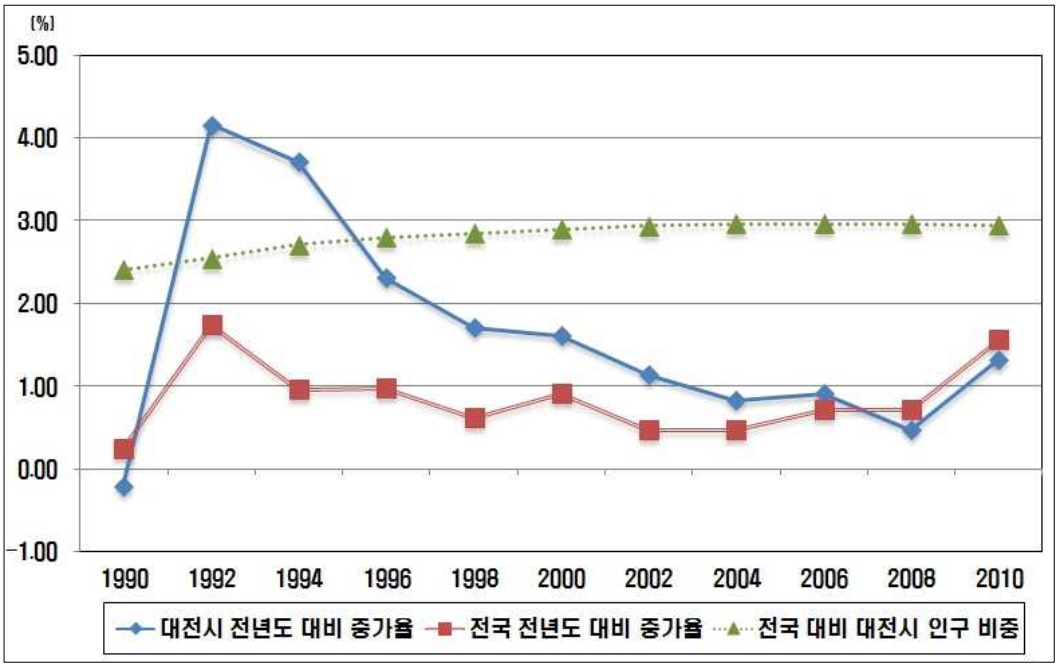
한편 전국대비 대전시의 취업자비중은 직할시 승격당시인 1989년 2.25%, 1995년 2.65%, 2000년 2.76%, 2008년 2.99%로 점차 높아지고 있으나, 여전히 인구비중과 마찬가지로 취업자 비중도 3% 미만으로 수준에 머물고 있는 실정이다.

<표 3-2> 대전시의 전국대비 취업자변화 추이(직할시 승격이후)

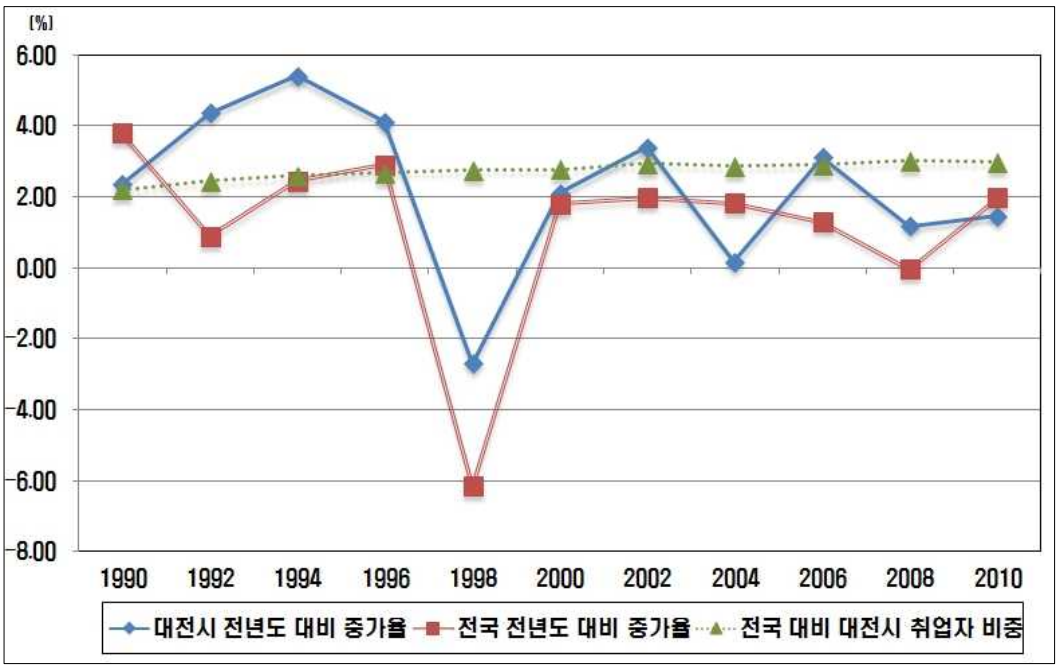
(단위 : 천명, %)

연 도	대 전 시		전 국		전국대비 대전취업자 비 중
	취업자	전년도 대비증가율	취업자	전년도 대비증가율	
1989	385	-	17,089	-	2.25
1990	394	2.34	17,737	3.79	2.22
1991	436	10.66	18,398	3.73	2.37
1992	455	4.36	18,560	0.88	2.45
1993	482	5.93	19,243	3.68	2.50
1994	508	5.39	19,712	2.44	2.58
1995	537	5.71	20,279	2.88	2.65
1996	559	4.10	20,868	2.90	2.68
1997	553	-1.07	20,882	0.07	2.65
1998	538	-2.71	19,599	-6.14	2.75
1999	568	5.58	20,673	5.48	2.75
2000	580	2.11	21,042	1.78	2.76
2001	622	7.24	21,628	2.78	2.88
2002	643	3.38	22,052	1.96	2.92
2003	644	0.16	22,096	0.20	2.91
2004	645	0.16	22,495	1.81	2.87
2005	645	0.00	22,699	0.91	2.84
2006	665	3.10	22,989	1.28	2.89
2007	686	3.16	23,257	1.17	2.95
2008	694	1.17	23,245	-0.05	2.99
2009	691	-0.43	23,229	-0.07	2.97
2010	701	1.45	23,684	1.96	2.96

자료 : 통계청, 국가통계포털 경제활동인구총괄(구직기간 1주 기준), 연도별 12월 기준.



[그림 3-1] 대전시의 인구증가율 및 전국대비 인구변화 추이



[그림 3-2] 대전시의 취업자 증가율 및 전국대비 취업자변화 추이

4. 대전시의 제조업의 산업구조 변화

제조업의 경우, <표 3-3>에서와 같이 음식료품 제조업, 출판, 인쇄 및 기록매체복제업, 조립금속제품 제조업, 기타 기계 및 장비제조업, 그리고 전자부품, 영상, 음향 및 통신장비제조업 등이 상대적으로 비중이 높은 것으로 분석되었다.

한편 14년간(1995~2009) 성장을 지속해온 업종은 폐기물 수집 운반 처리 및 원료재생산업이 가장 높은 증가율을 보이고 있으나, 이는 한국표준산업분류의 개정(통계청 고시 2007-53호)에 따른 영향으로 볼 수 있다. 다음으로 의료, 정밀 광학기기 및 시계 제조업, 전자부품, 컴퓨터영상, 음양 및 통신장비업과 전기장비제조업 등으로 주로 첨단산업관련 제조업으로 이는 최근에 입주한 대덕테크노밸리의 영향으로 볼 수 있다.

<표 3-3> 대전시 산업중분류별 제조업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준)

(단위 : 명, %)

산 업 중 분 류		1995년		2000년		2005년		2009년		연평균 증감율
		종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	'95~'09
전 산 업		372,754	100.00	363,750	100.00	401,288	100.00	488,704	100.00	0.31
제조업	소 계	58,097	15.59	51,938	14.28	47,037	11.72	53,344	10.92	-0.08
	음·식료품 제조업	4,810	1.29	5,324	1.46	4,885	1.22	5,167	1.06	0.07
	담배 제조업	801	0.21	1,023	0.28	1,189	0.30	684	0.14	-0.15
	섬유제품 제조업 의복제외	7,023	1.88	4,753	1.31	2,305	0.57	1,597	0.33	-0.77
	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	5,312	1.43	3,607	0.99	1,996	0.50	1,814	0.37	-0.66
	가죽,가방 및 신발 제조업	3,122	0.84	2,455	0.67	467	0.12	393	0.08	-0.87
	목재 및 나무제품 제조업(가구 제외)	846	0.23	576	0.16	521	0.13	328	0.07	-0.61
	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	1,915	0.51	1,868	0.51	1,963	0.49	1,720	0.35	-0.10
	출판업,인쇄 및 기록매체 복제업	3,140	0.84	4,630	1.27	2,822	0.70	5,163	1.06	0.64
	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	500	0.13	1,584	0.44	616	0.15	58	0.01	-0.88
	화합물 및 화학제품 제조업	2,816	0.76	2,036	0.56	2,715	0.68	3,684	0.75	0.31
	고무제품 및 플라스틱제품제조업	5,190	1.39	4,532	1.25	3,799	0.95	3,923	0.80	-0.24
	비금속 광물제품 제조업	2,034	0.55	755	0.21	1,038	0.26	981	0.20	-0.52
	1차 금속 제조업	924	0.25	1,096	0.30	1,088	0.27	982	0.20	0.06
	금속가공제품 제조업(기계 및 가구 제외)	4,882	1.31	3,058	0.84	3,238	0.81	4,013	0.82	-0.18
	기타 기계 및 장비 제조업	4,821	1.29	5,171	1.42	5,463	1.36	7,189	1.47	0.49
	전기장비 제조업	3,232	0.87	1,762	0.48	2,150	0.54	2,150	0.44	-0.33
	전자부품, 컴퓨터 영상, 음향 및 통신장비 제조업	1,223	0.33	1,539	0.42	4,207	1.05	4,767	0.98	2.90
	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	852	0.23	1,381	0.38	2,295	0.57	3,461	0.71	3.06
	자동차 및 트레일러 제조업	1,109	0.30	1,067	0.29	1,779	0.44	1,423	0.29	0.28
	기타 운송장비 제조업	419	0.11	1,385	0.38	231	0.06	265	0.05	-0.37
	가구·기타 제조업	3,058	0.82	2,244	0.62	2,175	0.54	2,469	0.51	-0.19
	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	68	0.02	92	0.03	95	0.02	1,113	0.23	15.37

3. 대전시의 서비스업의 산업구조 변화

서비스업의 경우, <표 3-4>에서와 같이 전반적으로 도매 및 상품중개업, 보험 및 연금업, 연구 및 개발업, 사업지원서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 그리고 교육서비스업 등이 비중이 높은 것으로 분석되었다.

한편 14년간(1995~2009) 연평균 증가율이 높은 업종으로는 금융 및 보험관련서비스업 5.83%, 사회복지서비스업 4.44%, 보건업 1.05%, 영화 방송 및 공연산업 0.93%, 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영관련업 0.91%로 주로 금융과 사회복지관련 서비스산업이 지속적으로 성장한 것으로 나타났다. 특히 사회복지서비스관련 산업이 비교적 높은 성장을 나타낸 것은 정부의 복지정책 및 대전의 복지만두레 등의 정책적 효과로 볼 수 있다.

<표 3-4> 대전시 산업중분류별 서비스업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준)

(단위 : 명, %)

산 업 중 분 류	1995년		2000년		2005년		2009년		연평균 증감율
	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	'95~'09
자동차 및 부품 판매업	10,549	2.83	5,895	1.62	5,310	1.32	4,674	0.96	-0.56
도매 및 상품 중개업	22,217	5.96	19,282	5.30	23,519	5.86	25,966	5.31	0.17
소매업;자동차 제외	49,931	13.40	47,549	13.07	41,858	10.43	47,714	9.76	-0.04
숙박 및 음식점업	39,348	10.56	45,650	12.55	48,357	12.05	53,749	11.00	0.37
육상운송 및 파이프라인 운송업	16,563	4.44	17,195	4.73	19,039	4.74	25,314	5.18	0.53
창고 및 운송관련 서비스업	2,524	0.68	2,266	0.62	5,440	1.36	3,720	0.76	0.47
통신업	3,213	0.86	3,426	0.94	4,240	1.06	2,957	0.61	-0.08
금융업	7,754	2.08	7,163	1.97	6,649	1.66	6,932	1.42	-0.11
보험 및 연금업	15,860	4.25	11,506	3.16	7,631	1.90	9,488	1.94	-0.40
금융 및 보험 관련 서비스업	658	0.18	1,513	0.42	1,308	0.33	4,495	0.92	5.83
부동산업	10,596	2.84	9,030	2.48	12,074	3.01	13,463	2.75	0.27
임대업;부동산 제외	2,071	0.56	2,313	0.64	1,223	0.30	1,481	0.30	-0.28
정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업	981	0.26	1,901	0.52	2,974	0.74	1,878	0.38	0.91
연구개발업	13,648	3.66	10,120	2.78	15,328	3.82	18,220	3.73	0.33
전문, 과학 및 기술 서비스업	10,264	2.75	6,986	1.92	7,819	1.95	13,925	2.85	0.36
사업지원 서비스업	20,249	5.43	6,554	1.80	14,650	3.65	28,270	5.78	0.40
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2040	0.00	24,440	6.72	18,693	4.66	28,542	5.84	0.00
교육 서비스업	26,107	7.00	27,816	7.65	39,550	9.86	44,998	9.21	0.72
보건업	10,951	2.94	10,927	3.00	17,420	4.34	22,405	4.58	1.05
사회복지 서비스업	2,040	0.55	2,490	0.68	4,563	1.14	11,101	2.27	4.44
영화, 방송 및 공연산업	1,184	0.32	1,207	0.33	1,358	0.34	2,284	0.47	0.93
기타 오락, 문화 및 운동관련 산업	6,669	1.79	8,180	2.25	9,499	2.37	7,597	1.55	0.14
하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업	447	0.12	523	0.14	1,392	0.35	560	0.11	0.25
협회 및 단체	9,498	2.55	7,722	2.12	6,400	1.59	6,705	1.37	-0.29
수리업	7,847	2.11	6,024	1.66	6,809	1.70	7,468	1.53	-0.05
기타 개인 서비스업	8,139	2.18	9,209	2.53	10,115	2.52	12,492	2.56	0.53

주) 농업, 임업, 어업, 석탄, 원유 및 유라늄 금속광업, 비금속 광물 광업: 연료용 제외, 수상운송업, 항공운송 등은 1995년 기준 구성비가 0.1%이하로 매우 낮아 제외하였다(단, 전산업은 포함한 수치임).
자료 : 통계청, 사업체기초통계조사보고서 및 전국사업조사 원시자료 각년도.

<표 3-5> 대전시 산업중분류별 서비스업 산업구조의 변화 추이(종사자수 기준)

(단위 : 명, %)

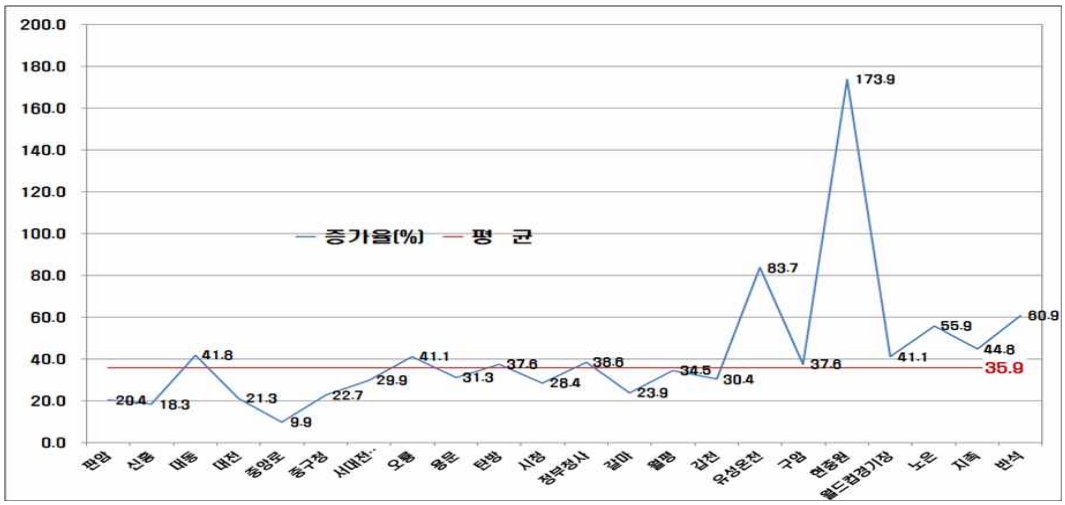
산 업 중 분 류	1995년		2000년		2005년		2009년		연평균 증감율
	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	'95~'09
자동차 및 부품 판매업	10,549	2.83	5,895	1.62	5,310	1.32	4,674	0.96	-0.56
도매 및 상품 중개업	22,217	5.96	19,282	5.30	23,519	5.86	25,966	5.31	0.17
소매업;자동차 제외	49,93	13.40	47,549	13.07	41,858	10.43	47,714	9.76	-0.04
숙박 및 음식점업	39,348	10.56	45,650	12.55	48,357	12.05	53,749	11.00	0.37
육상운송 및 파이프라인 운송업	16,563	4.44	17,195	4.73	19,039	4.74	25,314	5.18	0.53
창고 및 운송관련 서비스업	2,524	0.68	2,266	0.62	5,440	1.36	3,720	0.76	0.47
통신업	3,213	0.86	3,426	0.94	4,240	1.06	2,957	0.61	-0.08
금융업	7,754	2.08	7,163	1.97	6,649	1.66	6,932	1.42	-0.11
보험 및 연금업	15,860	4.25	11,506	3.16	7,631	1.90	9,488	1.94	-0.40
금융 및 보험 관련 서비스업	658	0.18	1,513	0.42	1,308	0.33	4,495	0.92	5.83
부동산업	10,596	2.84	9,030	2.48	12,074	3.01	13,463	2.75	0.27
임대업;부동산 제외	2,071	0.56	2,313	0.64	1,223	0.30	1,481	0.30	-0.28
정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업	981	0.26	1,901	0.52	2,974	0.74	1,878	0.38	0.91
연구개발업	13,648	3.66	10,120	2.78	15,328	3.82	18,220	3.73	0.33
전문, 과학 및 기술 서비스업	10,264	2.75	6,986	1.92	7,819	1.95	13,925	2.85	0.36
사업지원 서비스업	20,249	5.43	6,554	1.80	14,650	3.65	28,270	5.78	0.40
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2040	0.00	24,440	6.72	18,693	4.66	28,542	5.84	0.00
교육 서비스업	26,107	7.00	27,816	7.65	39,550	9.86	44,998	9.21	0.72
보건업	10,951	2.94	10,927	3.00	17,420	4.34	22,405	4.58	1.05
사회복지 서비스업	2,040	0.55	2,490	0.68	4,563	1.14	11,101	2.27	4.44
영화, 방송 및 공연산업	1,184	0.32	1,207	0.33	1,358	0.34	2,284	0.47	0.93
기타 오락, 문화 및 운동관련 산업	6,669	1.79	8,180	2.25	9,499	2.37	7,597	1.55	0.14
하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업	447	0.12	523	0.14	1,392	0.35	560	0.11	0.25
협회 및 단체	9,498	2.55	7,722	2.12	6,400	1.59	6,705	1.37	-0.29
수리업	7,847	2.11	6,024	1.66	6,809	1.70	7,468	1.53	-0.05
기타 개인 서비스업	8,139	2.18	9,209	2.53	10,115	2.52	12,492	2.56	0.53

주) 농업, 임업, 어업, 석탄, 원유 및 유라늄 금속광업, 비금속 광물 광업: 연료용 제외, 수상운송업, 항공운송 등은 1995년 기준 구성비가 0.1%이하로 매우 낮아 제외하였다(단, 전산업은 포함한 수치임).
자료 : 통계청, 사업체기초통계조사보고서 및 전국사업조사 원시자료 각년도.

제3절 지하철 1호선 공간적 특성분석

1. 1호선 역별 승차자수 및 1일 평균 승차자수 변화

역 명	2007년 10월		2012년 10월		변화율 (2007~2012)
	승차자수	1일 평균승차수	승차자수	1일 평균승차자수	
판 암	123,999	4,000	149,275	4,815	20.4
신 흥	50,036	1,614	59,203	1,910	18.3
대 동	130,084	4,196	184,420	5,949	41.8
대전역	276,507	8,920	335,281	10,816	21.3
중앙로	186,555	6,018	205,073	6,615	9.9
중구청	60,610	1,955	74,341	2,398	22.7
서대전네거리	179,236	5,782	232,785	7,509	29.9
오 룡	97,415	3,142	137,465	4,434	41.1
용 문	172,718	5,572	226,726	7,314	31.3
탄 방	100,850	3,253	138,733	4,475	37.6
시 청	176,523	5,694	226,714	7,313	28.4
정부청사	134,689	4,345	186,631	6,020	38.6
갈 마	80,633	2,601	99,913	3,223	23.9
월 평	94,491	3,048	127,084	4,099	34.5
갑 천	26,020	839	33,919	1,094	30.4
유성온천	130,378	4,206	239,519	7,726	83.7
구 암	69,398	2,239	95,464	3,079	37.6
현충원	33,323	1,075	91,279	2,944	173.9
월드컵 경기장	52,490	1,693	74,056	2,389	41.1
노 은	76,454	2,466	119,211	3,846	55.9
지 족	67,097	2,164	97,128	3,133	44.8
반 석	68,875	2,222	110,809	3,574	60.9
평 균		3,502		4,758	35.9



2. 1호선 역별 이용자 및 환승자수 변화

역 명	총 이용자수	초승 이용자수	환승 이용자수	환승 비율	비 고
유성온천역	5,493	3,603	1,890	34.4	광역거침
대 동 역	5,215	3,382	1,833	35.1	핵 연계
서대전네거리역	5,568	4,213	1,355	24.3	지역거점 연계
정부청사 역	5,123	3,803	1,320	25.8	핵
현충원 역	2,021	910	1,111	55.0	
판 암 역	3,888	2,818	1,070	27.5	생활권
대 전 역	5,420	4,384	1,036	19.1	핵
시 청 역	5,695	4,803	892	15.7	핵
용 문 역	5,123	4,257	866	16.9	지역거침
중앙로 역	4,553	3,844	709	15.6	핵
월 평 역	3,036	2,462	574	18.9	
오 룡 역	3,473	3,021	452	13.0	지역거점 연계
구 암 역	2,132	1,695	437	20.5	광역거점 연계
신 흥 역	1,504	1,173	331	22.0	생활권 연계
탄 방 역	3,888	3,720	168	4.3	핵 연계
반 석 역	2,424	2,280	144	5.9	
중구청 역	1,689	1,579	110	6.5	핵
갈 마 역	2,420	2,322	98	4.0	핵 연계
노 은 역	2,884	2,793	91	3.2	지역거점
지 족 역	2,816	2,783	33	1.2	지역거점 연계
월드컵경기장역	1,978	1,966	12	0.6	지역거점 연계
갑 천 역	810	799	11	1.4	

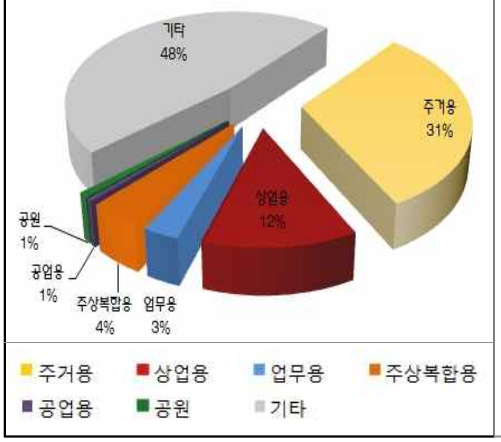
3. 1호선 역세권의 토지이용상황 분화분석(500m Buffer Zone)

1호선 역세권의 토지이용상황은 2005년 주거용이 전체의 31.4%를 점유하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 상업용이 12.4%로 상당이 높은 비중을 차지하였고, 주상복합용용과 업무용이 각각 4.3%, 2.9%를 점유하고 있는 것으로 분석되었다.

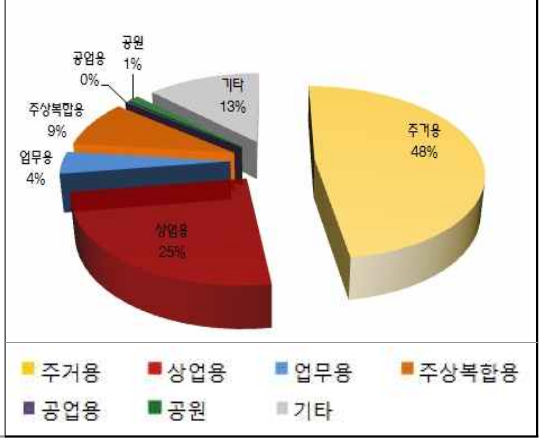
2010년의 경우 주거용이 전체의 47.7%를 점유하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 상업용이 25.0%로 상당이 높은 비중을 차지하였고, 주상복합용용과 업무용이 각각 8.8%, 4.1%를 점유하고 있는 것으로 분석되었다.

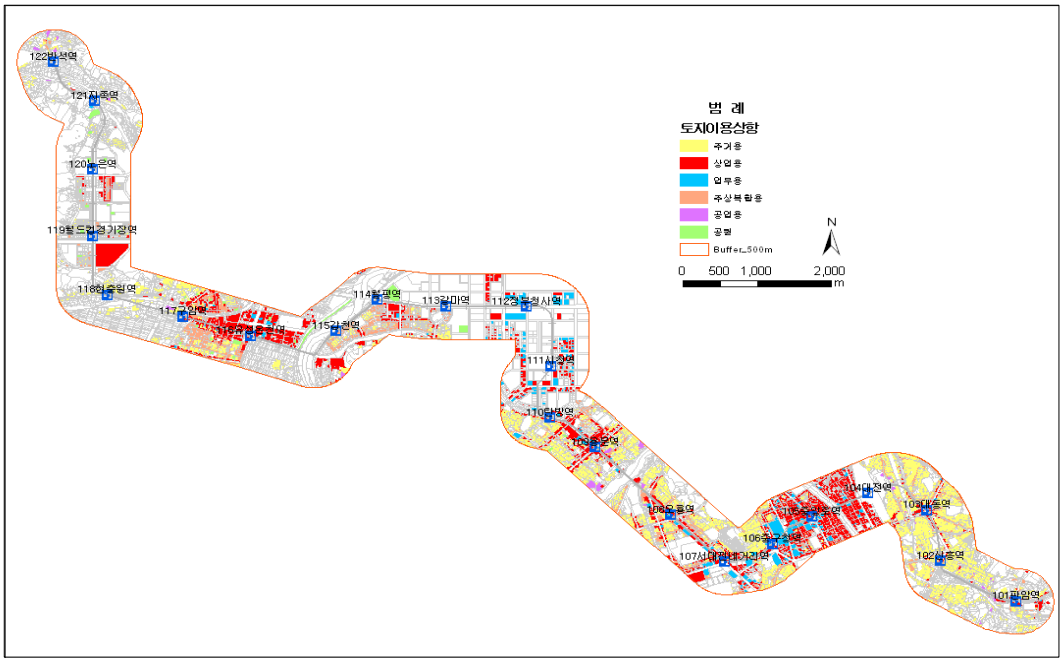
<표 3-5> 지하철 1호선 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	4,603,965	31.4
상 업 용	1,819,216	12.4
업 무 용	430,767	2.9
주상복합용	626,409	4.3
공 업 용	75,023	0.5
공 원	126,218	0.9
기 타	6,971,716	47.6
합 계	14,653,314	100.0

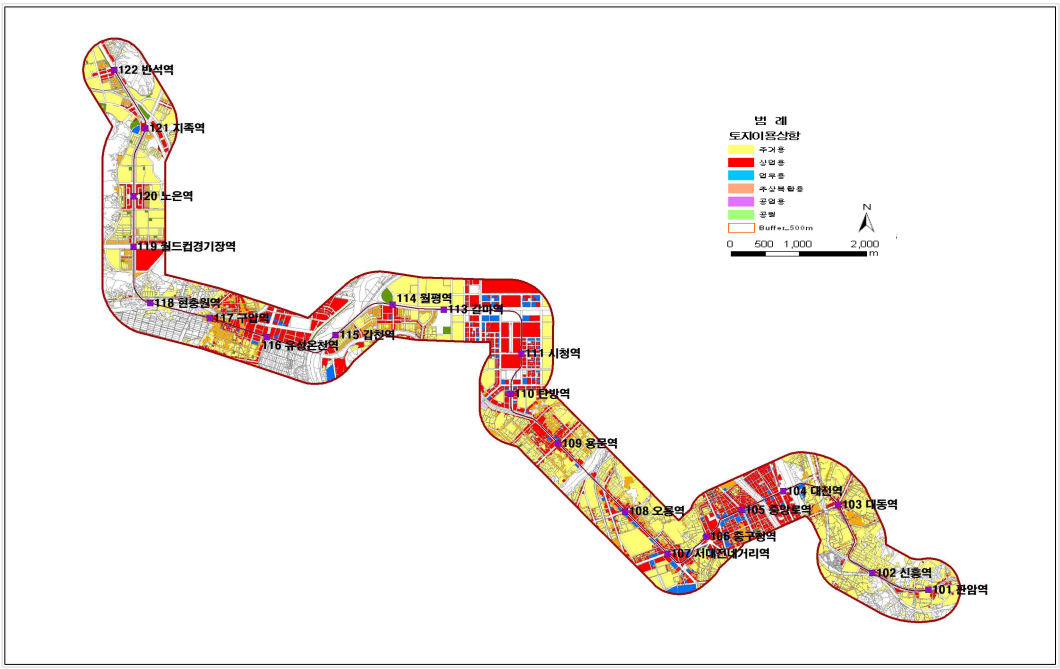


2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	6,986,443	47.7
상 업 용	3,661,720	25.0
업 무 용	606,141	4.1
주상복합용	1,290,313	8.8
공 업 용	40,848	0.3
공 원	188,739	1.3
기 타	1,879,107	12.8
합 계	14,653,314	100.0





<그림 3-3> 2005년 1호선 역세권 토지이용상황 분포도(500m Buffer Zone)



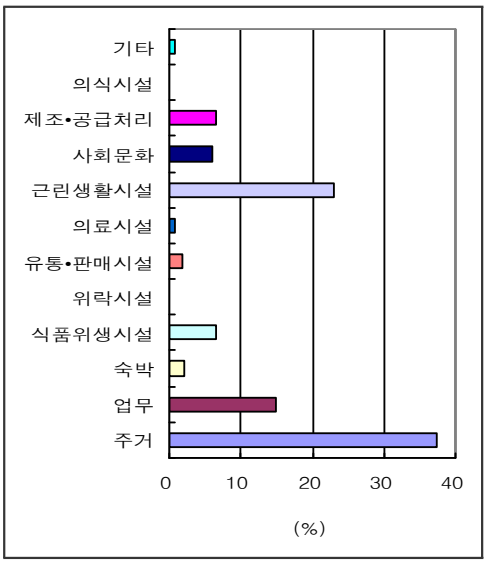
<그림 3-4> 2010년 1호선 역세권 토지이용상황 분포도(500m Buffer Zone)

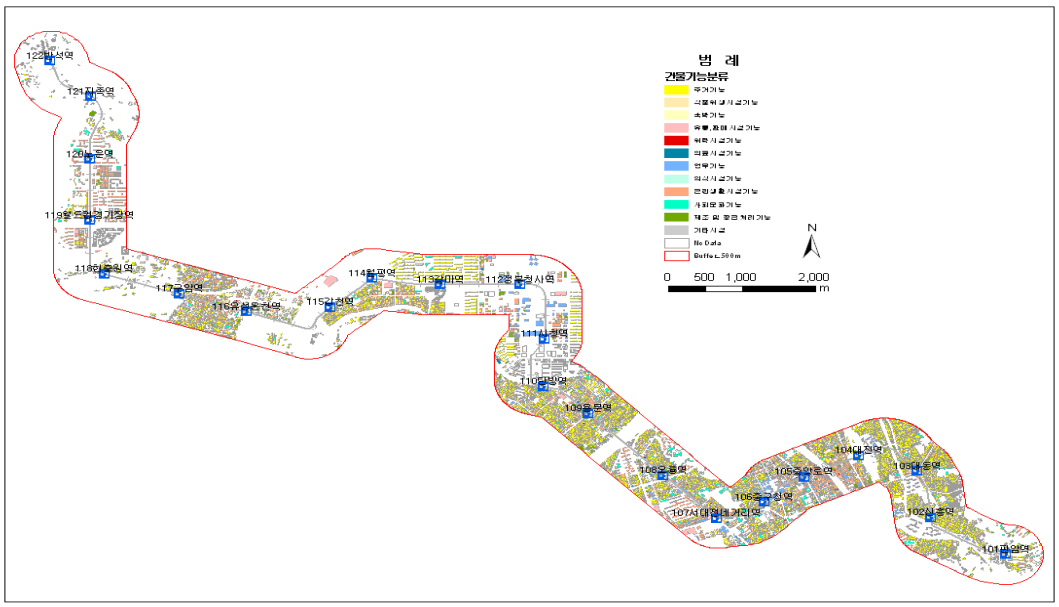
4. 1호선 역세권의 건축물 용도 특성(500m Buffer Zone)

2005년 1호선 역세권의 건축물 용도는 주거가 전체의 37.3%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 근린생활시설이 22.9%, 업무용이 14.8%, 제조·공급처리와 식품위생시설이 각각 6.6%, 6.5%를 점유하고 있는 것으로 분석되었다.

<표 3-6> 지하철 1호선 역세권 건축물 용도 특성(2005년)

건축물 용도	연면적(㎡)	비율(%)
주 거	86,129,879	37.3
업 무	34,209,086	14.8
숙 박	4,752,705	2.1
식품위생시설	15,116,973	6.5
위 락 시 설	850,272	0.4
유통·판매시설	4,007,309	1.7
의 료 시 설	1,825,830	0.8
근린생활시설	52,947,184	22.9
사 회 문 화	14,080,269	6.1
제조·공급처리	15,201,435	6.6
의 식 시 설	276,032	0.1
기 타	1,756,227	0.8
합 계	231,153,201	100.0



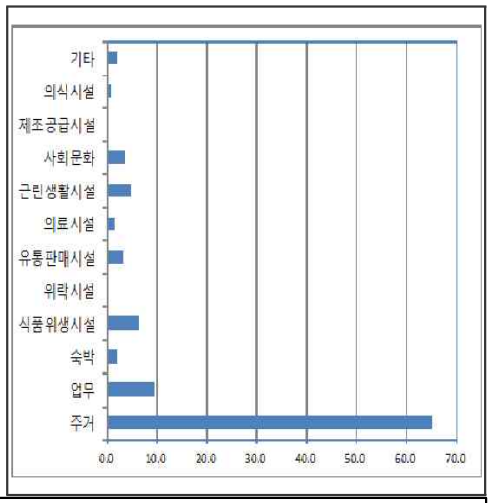


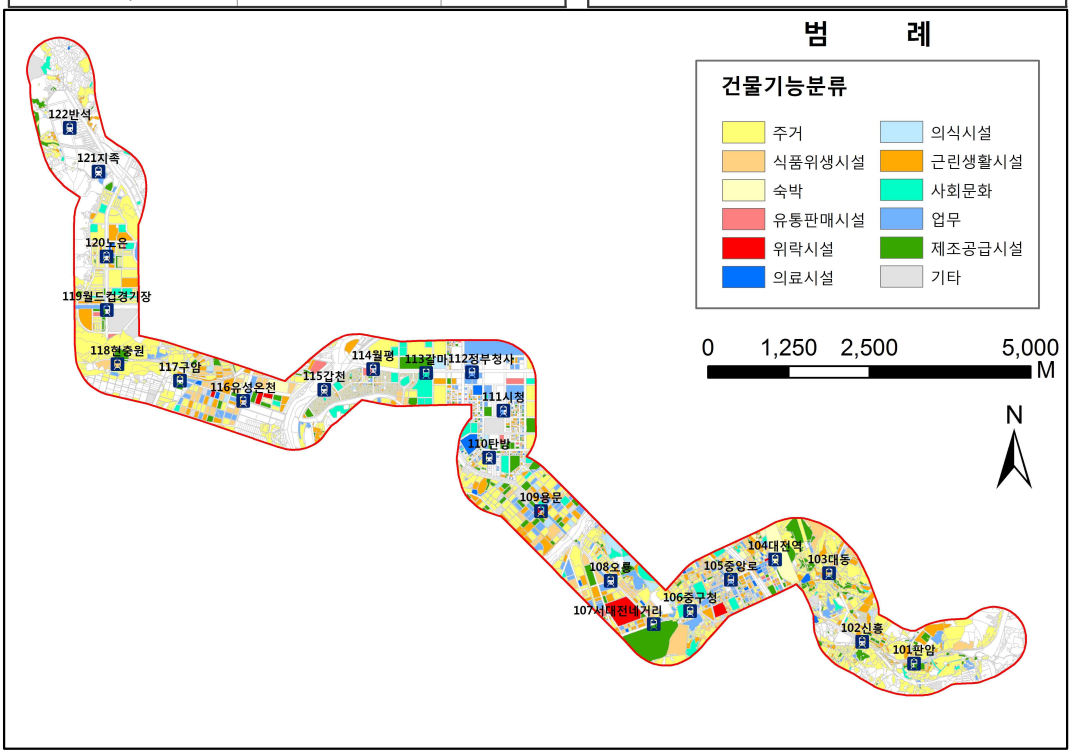
<그림 3-5> 지하철 1호선 역세권 건축물 용도 분포도(2005년)

2010년 1호선 역세권의 건축물 용도는 주거 65.3%, 업무 9.5%, 식품위생시설 6.3%, 근린생활시설 4.7%, 사회·문화시설4.7%로 대부분 주거시설의 비중이 높게 나타나고 있다. 이는 대전시 지하철 1호선의 기능이 주거지역을 기종점으로 하고있는 도시기능적 특성을 반영하고 있음을 알 수 있다.

<표 3-7> 지하철 1호선 역세권 건축물 용도 특성(2010년)

건축물 용도	연면적(㎡)	비율(%)
주 거	14937464.63	65.3
업 무	2176349.61	9.5
숙 박	476310.58	2.1
식품위생시설	1447210.93	6.3
위 락 시 설	86585.75	0.4
유통·판매시설	739442	3.2
의 료 시 설	346827.37	1.5
근린생활시설	1083024.15	4.7
사 회 문 화	880888.3	3.8
제조·공급처리	61975.07	0.3
의 식 시 설	192792.04	0.8
기 타	452717.56	2.0
계	22881587.99	100.0





[그림 3-6] 지하철 1호선 역세권 건축물 용도 분포도(2010년)

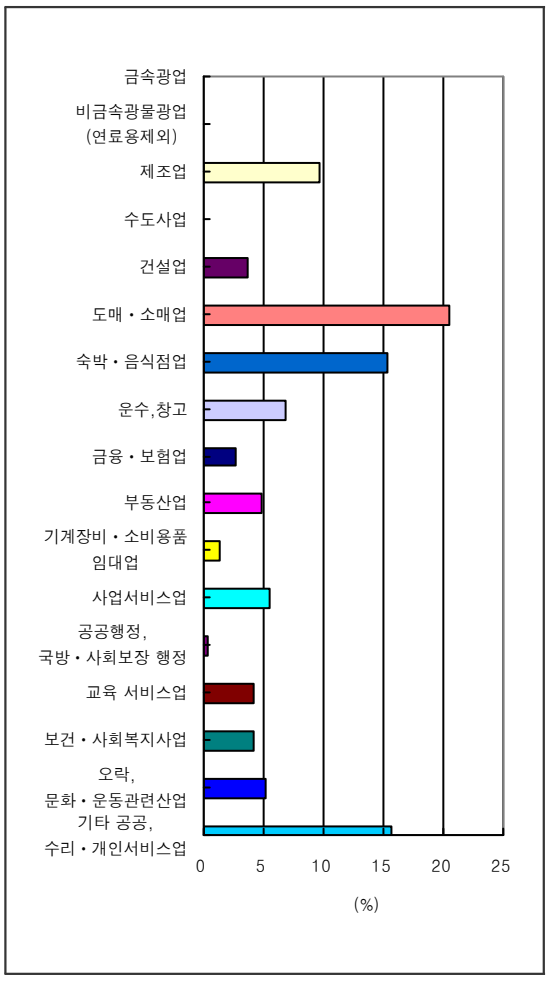
5. 1호선 역세권의 산업별 종사자수 변화분석(500m Buffer Zone)

2005년 1호선 역세권의 업종별 종사자수는 도·소매가 전체의 20.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 숙박·음식점이 15.3%, 제조업 9.7%, 운수·창고업과 사업서비스업이 각각 6.8%, 5.4%를 점유하고 있는 것으로 분석되었다.

사업체의 종사자 지표로 볼 때, 1호선 역세권(500m Buffer Zone)은 도시의 중심 상업기능과 도시기능의 중추적인 역할을 하고 있음을 유추할 수 있으며, 이러한 유추는 1호선을 따라 도시의 활동의 일정 부분을 점유하고 있는 공공, 수리·개인서비스업이 15.7%로 비교적 높은 것에도 확인할 수 있다.

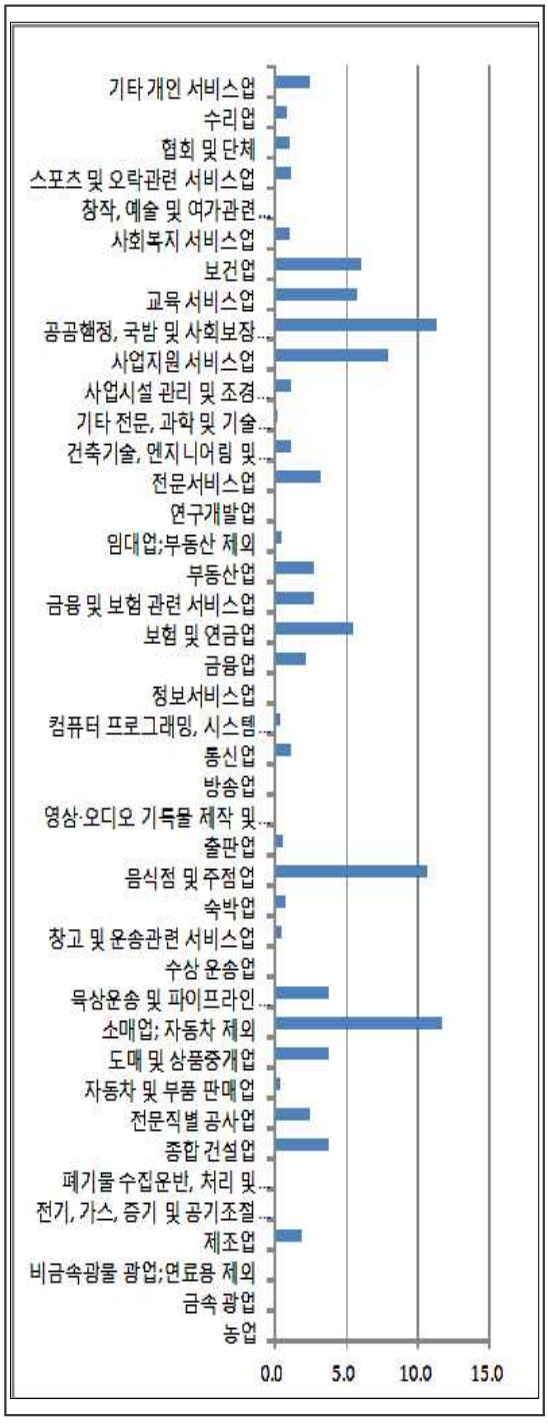
<표 3-8> 지하철 1호선 역세권 업종별 종사자 특성(2005년)

산 업 별	종사자수(명)	비율(%)
금속광업	1	0.0
비금속광물광업 (연료용제외)	4	0.0
제 조 업	868	9.7
수도사업	6	0.1
건 설 업	324	3.6
도매 · 소매업	1,831	20.5
숙박 · 음식점업	1,369	15.3
운수, 창고	608	6.8
금융 · 보험업	243	2.7
부동산업	437	4.9
기계장비 · 소비용품 임대업	121	1.4
사업서비스업	485	5.4
공공행정, 국방 · 사회보장 행정	33	0.4
교육 서비스업	371	4.2
보건 · 사회복지사업	374	4.2
오락, 문화 · 운동관련산업	459	5.1
기타 공공, 수리 · 개인서비스업	1,404	15.7
합 계	8,937	100.0



<표 3-9> 지하철 1호선 역세권 업종별 종사자 현황(2009년)

산 업 별	종사자수(명)	비율(%)
농업	132	0.1
금속 광업	3	0.0
비금속광물 광업;연료용 제외	1	0.0
제조업	2767	2.0
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	34	0.0
폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	40	0.0
종합 건설업	5330	3.8
전문직별 공사업	3480	2.5
자동차 및 부품 판매업	532	0.4
도매 및 상품중개업	5312	3.8
소매업; 자동차 제외	16450	11.7
육상운송 및 파이프라인 운송업	5418	3.9
수상 운송업	1	0.0
창고 및 운송관련 서비스업	647	0.5
숙박업	1166	0.8
음식점 및 주점업	15069	10.7
출판업	847	0.6
영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	255	0.2
방송업	74	0.1
통신업	1682	1.2
컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	476	0.3
정보서비스업	176	0.1
금융업	3141	2.2
보험 및 연금업	7753	5.5
금융 및 보험 관련 서비스업	3938	2.8
부동산업	3767	2.7
임대업;부동산 제외	624	0.4
연구개발업	186	0.1
전문서비스업	4644	3.3
건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	1501	1.1
기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	420	0.3
사업시설 관리 및 조경 서비스업	1552	1.1
사업지원 서비스업	11166	7.9
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	15888	11.3
교육 서비스업	8016	5.7
보건업	8509	6.1
사회복지 서비스업	1406	1.0
창작, 예술 및 여가관련 서비스업	234	0.2
스포츠 및 오락관련 서비스업	1716	1.2
협회 및 단체	1386	1.0
수리업	1289	0.9
기타 개인 서비스업	3577	2.5
계	140,605	100.0



6. 1호선 역세권의 평균지가 변화분석(500m Buffer Zone)

2005년 1호선 역세권의 업종별 종사자수는 도·소매가 전체의 20.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 숙박·음식점이 15.3%, 제조업 9.7%, 운수·창고업과 사업서비스업이 각각 6.8%, 5.4%를 점유하고 있는 것으로 분석되었다.

지하철 1호선 역세권 평균지가는 모든 역에서 상승한 것으로 나타났으며, 2005년에서 2010년 5년간 평균 약 28%가 증가한 것을 볼 때, 판암역, 신흥역, 대동역, 오룡역, 현충원역, 반석역은 평균보다 높은 지가상승률을 나타내고 있다.

<표 3-10> 지하철 1호선 역세권 평균지가 변화(2005~2010)

(단위 : ㎡/원, %)

역 세 권	평균지자		지가변화	비 율
	2005년	2010년		
판 암	337,691	489,478	151,787	44.9
신 흥	331,748	449,280	117,532	35.4
대 동	460,402	719,206	258,804	56.2
대 전 역	1,315,054	1,560,769	245,716	18.7
중 앙 로	1,902,051	2,365,500	463,449	24.4
중 구 청	612,379	742,528	130,149	21.3
서대전네거리	869,638	1,095,247	225,609	25.9
오 룡	544,120	697,720	153,601	28.2
용 문	646,680	782,905	136,224	21.1
탄 방	1,105,177	1,322,167	216,990	19.6
시 청	2,942,816	3,296,717	353,901	12.0
정부청사	2,404,705	2,637,807	233,102	9.7
갈 마	817,778	911,756	93,978	11.5
월 평	747,371	822,253	74,882	10.0
갑 천	718,611	750,017	31,406	4.4
유성온천	1,293,278	1,537,270	243,992	18.9
구 암	538,927	648,731	109,805	20.4
현 충 원	202,826	296,138	93,312	46.0
월드컵경기장	745,749	818,884	73,135	9.8
노 은	1,010,311	1,076,639	66,328	6.6
지 족	573,378	687,466	114,089	19.9
반 석	299,464	754,616	455,152	152.0

제 4 장

지하철 역세권 도시기능 변화분석

제1절 분석개요
제2절 토지이용상황 변화분석
제3절 건축물 용도 변화분석
제4절 산업별 종사자수 변화분석
제5절 분석종합

제4장 지하철 역세권별 도시기능 변화분석

제1절 분석개요

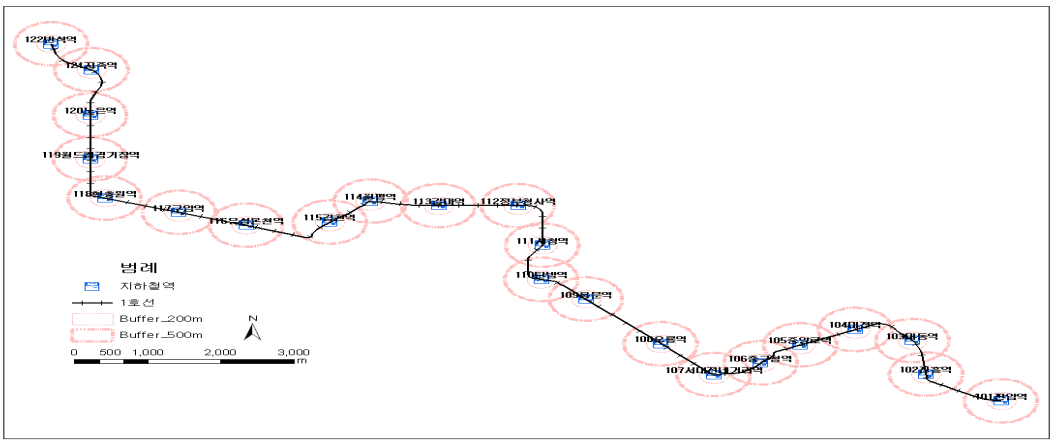
1. 자료구축

대전시 지하철 역세권 도시기능 변화분석을 위한 분석 자료구축은 지하철 1호선 22개 역세권 대상으로 지하철의 완전개통 이후인 2005년과 2010년간의 도시기능변화와 관련된 토지이용상황, 건축물관리대장, 사업체의 산업중분류 종사자수, 공시지가의 평균지가를 각 역세권별로 구축하였다.

분석시기는 매년 통계청이 조사 실시하는 구축된 자료를 이용하여 기본적으로 2005년, 2010년을 대상으로 하였으나, 산업별 종사자수 분석은 최신자료 2009년을 적용하여 시계열적으로 분석하였다.

2. 분석방법

대전지하철 1호선의 정거장 수는 총 22개이다. 역세권 분석 대상은 기본적으로 모든 정거장이 향후 역세권으로 발전할 수 있다고 가정하고 22개 역세권을 분석하였다. 분석 자료는 공시지가 자료, 사업체기초통계조사, 재산세과세자료, 그리고 건축물관리대장 기초자료를 사용하였다. 또한 역세권별 분석은 역사를 중심으로 500m의 공간적 권역을 대상으로 현재의 「토지이용상황」, 「건축물용도」, 「산업별 종사자수」, 「평균지가」 등의 변화 특성을 분석하였다.



<그림 4-1> 지하철 1호선 역세권역 설정도

제2절 토지이용상황 변화분석

1. 판암역세권

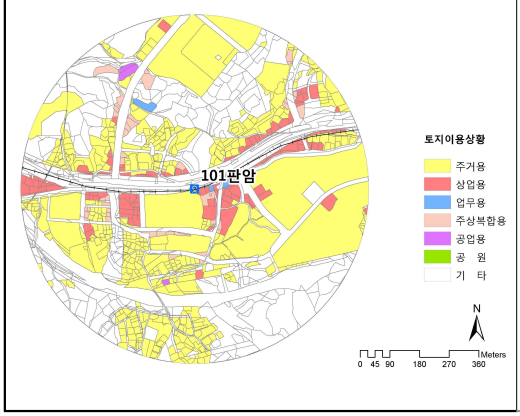
2005년 판암역세권의 토지이용상황은 주거용이 36.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 4.7%, 주상복합용 1.7%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

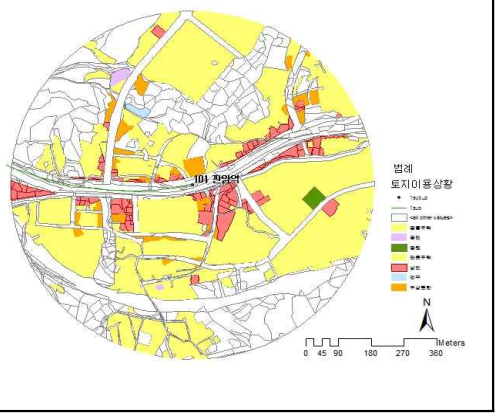
2010년 판암역세권의 토지이용상황은 주거용이 48.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 4.6%, 주상복합용 2.5%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-1> 판암역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	282,802	36.0
상 업 용	36,594	4.7
업 무 용	2,079	0.3
주상복합용	13,344	1.7
공 업 용	3,676	0.5
공 원	1,946	0.2
기 타	444,560	56.6
합 계	785,000	100.0

2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	382,943.6	48.8
상 업 용	36,327.9	4.6
업 무 용	1,533.5	0.2
주상복합용	19,617.2	2.5
공 업 용	4,204.6	0.5
공 원	-	-
기 타	340,373.2	43.4
합 계	785,000.0	100.0





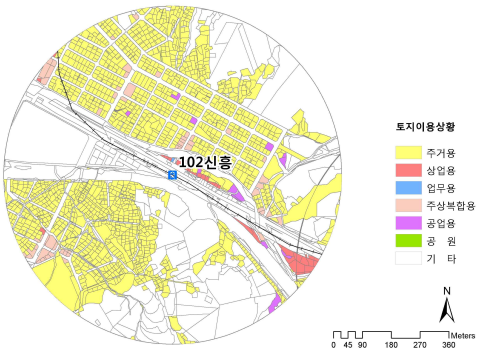
2. 신흥역세권

2005년 신흥역세권의 토지이용상황은 주거용이 41.7%로 대부분을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 2.7%, 상업용 1.1%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

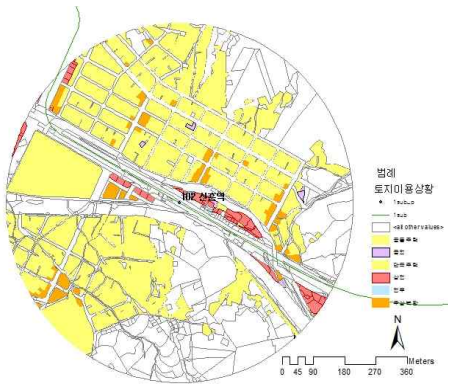
2010년 신흥역세권의 토지이용상황은 주거용이 41.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 2.4%, 상업용 2.3%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-2> 신흥역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	327,184	41.7
상 업 용	8,442	1.1
업 무 용	580	0.1
주상복합용	21,568	2.7
공 업 용	3,491	0.4
공 원	326	0.0
기 타	423,408	53.9
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	324,449.7	41.3
상 업 용	17,864.2	2.3
업 무 용	92.0	0.0
주상복합용	19,119.0	2.4
공 업 용	2,778.7	0.4
공 원	-	-
기 타	420,696.4	53.59
합 계	785,000.0	100.0



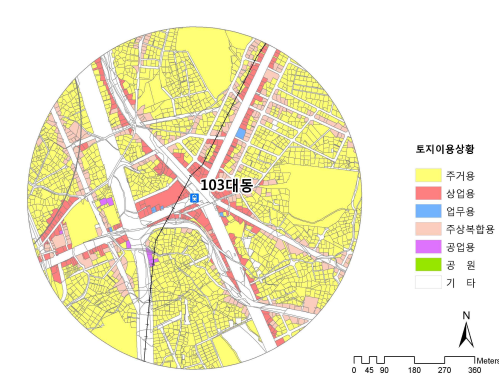
3. 대동역세권

2005년 대동역세권의 토지이용상황은 주거용이 55.8%로 가장 높은 점유율을 보이고 있고, 다음으로 주상복합용 8.3%, 상업용 6.7%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

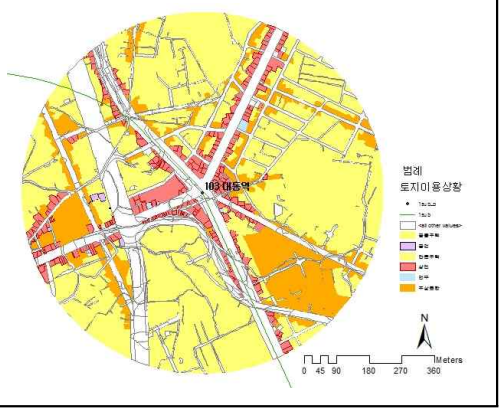
2010년 대동역세권의 토지이용상황은 주거용이 60.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 13.9%, 상업용 7.2%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-3> 대동역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	438,118	55.8
상 업 용	52,557	6.7
업 무 용	1,174	0.1
주상복합용	65,266	8.3
공 업 용	2,042	0.3
기 타	297,423	37.9
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	471,918.8	60.1
상 업 용	56,104.1	7.2
업 무 용	1,173.6	0.2
주상복합용	109,145.1	13.9
공 업 용	1,133.2	0.1
기 타	145,525.2	18.5
합 계	785,000.0	100.0



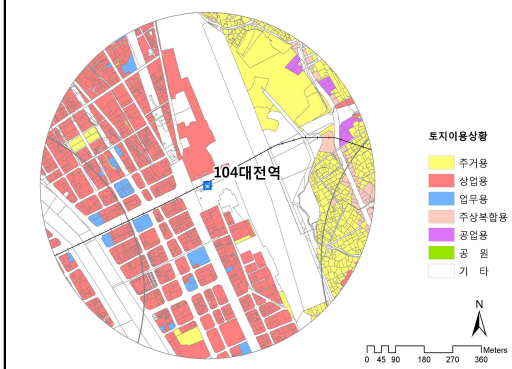
4. 대전역세권

2005년 대전역세권의 토지이용상황은 상업용이 31.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 9.1%, 업무용 1.9%로 나타나, 이 지역이 상업중심지임을 시사하고 있다.

2010년 대전역세권의 토지이용상황은 상업용이 31.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 11.7%, 업무용 4.2%로 나타나, 이 지역이 상업중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-4> 대전역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	71,292	9.1
상 업 용	245,409	31.3
업 무 용	14,815	1.9
주상복합용	12,524	1.6
공 업 용	5,832	0.7
기 타	463,511	59.0
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	91,420.5	11.7
상 업 용	247,419.6	31.5
업 무 용	33,099.2	4.2
주상복합용	22,482.4	2.9
공 업 용	1,566.9	0.2
기 타	389,011.4	49.6
합 계	785,000.0	100.0

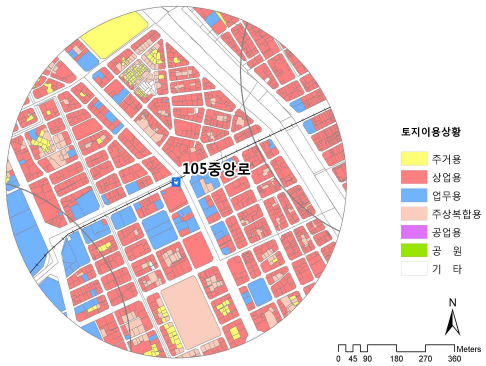
5. 중앙로역세권

2005년 중앙로역세권의 토지이용상황은 상업용이 42.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무용 10.0%, 주상복합용 7.7%로 나타나, 이 지역이 상업중심지임을 시사하고 있다.

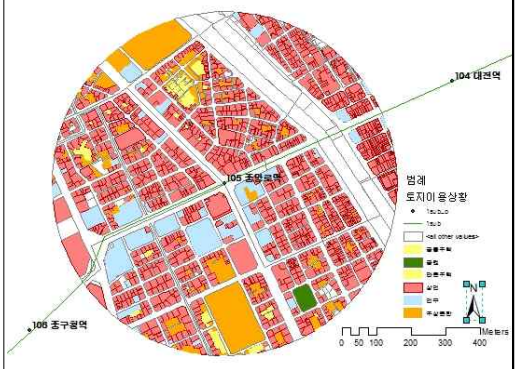
2010년 중앙로역세권의 토지이용상황은 주거용이 54.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 7.6%, 공원 4.3%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-5> 중앙로역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	28,146	3.6
상 업 용	329,433	42.0
업 무 용	78,597	10.0
주상복합용	60,120	7.7
기 타	289,049	36.8
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	15,274	1.9
상 업 용	409,131	52.1
업 무 용	63,184	8.0
주상복합용	94,775	12.1
공 원	3,532	0.4
기 타	199,103	25.4
합 계	785,000	100.0



6. 중구청역세권

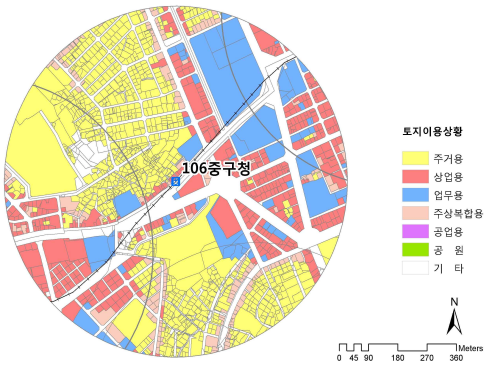
2005년 중구청역세권의 토지이용상황은 주거용이 35.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 18.3%, 업무용 13.9%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

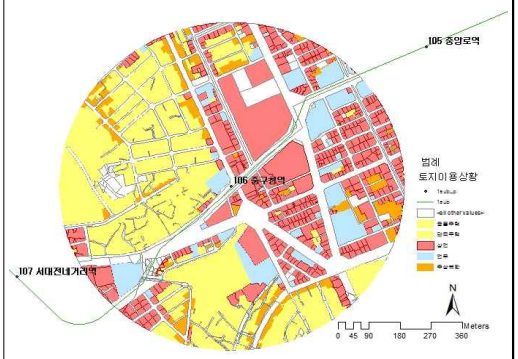
2010년 중구역세권의 토지이용상황은 주거용이 44.68%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 26.7%, 업무용 7.9%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-6> 중구청역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	281,742	35.9
상 업 용	143,723	18.3
업 무 용	109,034	13.9
주상복합용	42,162	5.4
기 타	208,528	26.6
합 계	785,000	100.0

2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	350,769.9	44.68
상 업 용	209,476.8	26.7
업 무 용	62,351.7	7.9
주상복합용	45,010.5	5.7
기 타	117,391.1	15.0
합 계	785,000.0	100.0





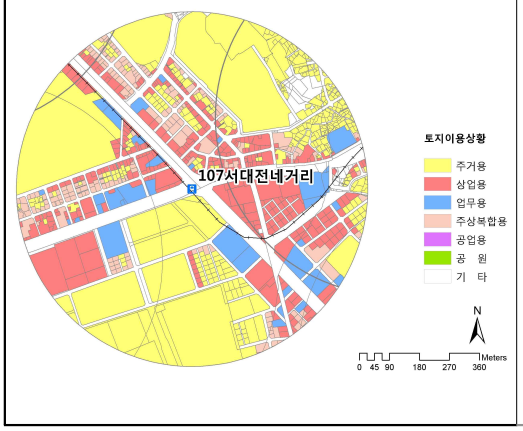
7. 서대전네거리역세권

2005년 서대전네거리역세권의 토지이용상황은 주거용이 45.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 17.8%, 업무용 6.5%로 나타나, 이 지역이 상업중심지임을 시사하고 있다.

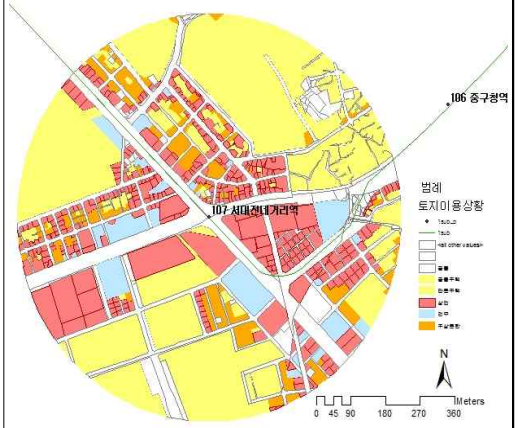
2010년 서대전네거리역세권의 토지이용상황은 주거용이 61.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 21.3%, 주상복합용 6.4%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-7> 서대전네거리역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	357,962	45.6
상 업 용	140,027	17.8
업 무 용	51,144	6.5
주상복합용	49,039	6.2
기 타	187,018	23.8
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	479,822.2	61.1
상 업 용	166,43.3	21.3
업 무 용	46,502.8	5.5
주상복합용	50,584.3	6.4
기 타	44,247.5	5.6
합 계	785,000.0	100.0



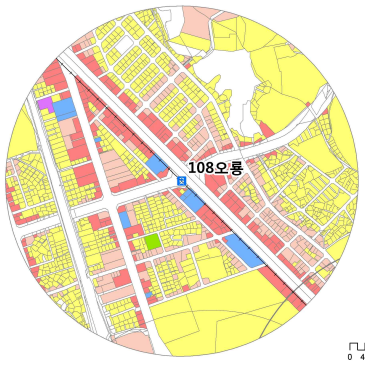
8. 오룡역세권

2005년 오룡역세권의 토지이용상황은 주거용이 43.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고 주상복합용 11.8%, 상업용 10.4%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

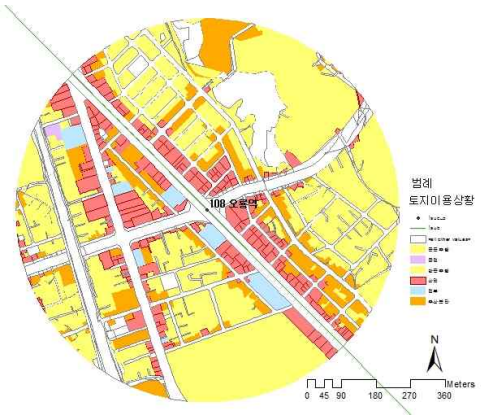
2010년 오룡역세권의 토지이용상황은 주거용이 73.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 10.9%, 상업용 9.7%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-8> 오룡역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	344,419	43.9
상 업 용	82,011	10.4
업 무 용	14,307	1.8
주상복합용	92,970	11.8
공 업 용	1,397	0.2
공 원	1,531	0.2
기 타	248,260	31.6
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	573,898.8	73.1
상 업 용	767,235.0	9.7
업 무 용	15,789.9	2.0
주상복합용	85,763.0	10.9
공 업 용	1,393.0	0.2
공 원	-	-
기 타	73,429.7	9.4
합 계	785,000.0	100.0



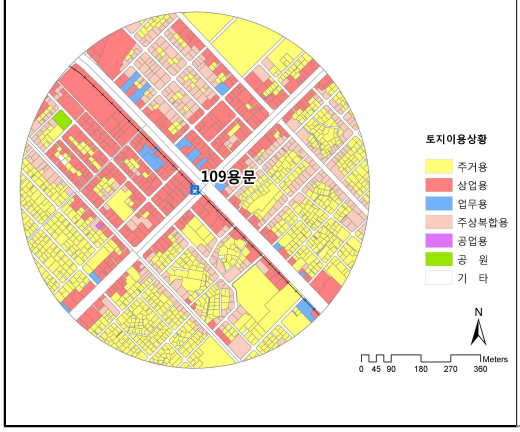
9. 용문역세권

2005년 용문역세권의 토지이용상황은 주거용이 36.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 24.0%, 주상복합용 14.2%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

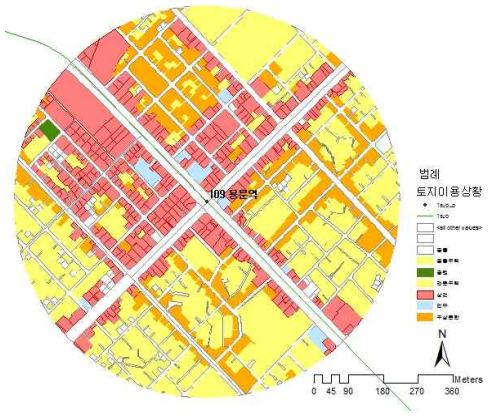
2010년 용문역세권의 토지이용상황은 주거용이 39.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 24.1%, 주상복합용 14.9%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-9> 용문역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	289,817	36.9
상 업 용	188,267	24.0
업 무 용	12,508	1.6
주상복합용	111,640	14.2
공 업 용	208	0.0
공 원	1,731	0.2
기 타	181,017	23.1
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	306,052.5	39.0
상 업 용	188,765.4	24.1
업 무 용	10,336.5	1.3
주상복합용	116,563.1	14.9
공 업 용	-	-
공 원	1,731.4	0.2
기 타	161,551.0	20.6
합 계	785,000.0	100.0



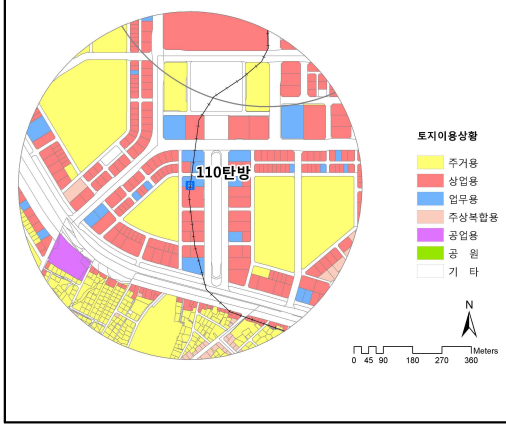
10. 탄방역세권

2005년 탄방역세권의 토지이용상황은 주거용이 27.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 25.6%, 업무용 4.5%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

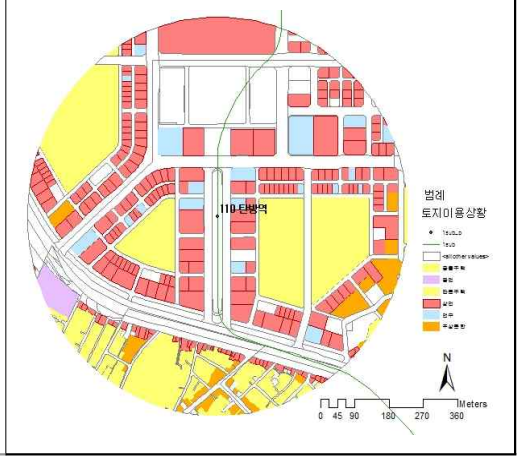
2010년 탄방역세권의 토지이용상황은 주거용이 32.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 32.1%, 업무용 3.9%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-10> 탄방역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	213,010	27.1
상 업 용	200,916	25.6
업 무 용	35,233	4.5
주상복합용	10,059	1.3
공 원 용	8,687	1.1
기 타	317,269	40.4
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	257,934.7	32.9
상 업 용	252,268.3	32.1
업 무 용	30,192.7	3.9
주상복합용	28,452.7	3.6
공 업 용	8,620.2	1.1
기 타	207,531.3	26.4
합 계	785,000.0	100.0



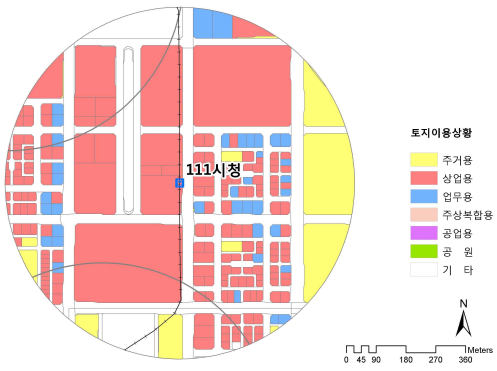
11. 시청역세권

2005년 시청역세권의 토지이용상황은 상업용 46.4%,로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용이 8.7% 업무용 5.1%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

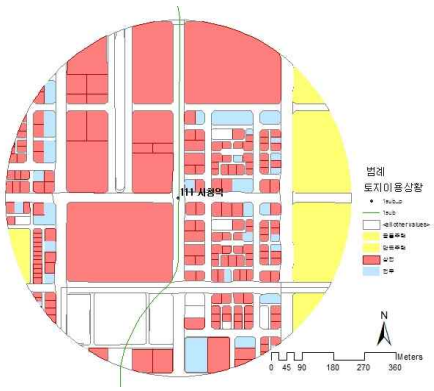
2010년 시청역세권의 토지이용상황은 상업용이 47.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 36.8%, 업무용 6.0%로 나타나, 이 지역이 상업중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-11> 시청역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	68,257	8.7
상 업 용	364,430	46.4
업 무 용	40,252	5.1
주상복합용	-	-
기 타	312,249	39.8
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	288,625.8	36.8
상 업 용	378,424.0	47.4
업 무 용	46,700.2	6.0
주상복합용	-	-
기 타	77,250.0	9.8
합 계	785,000.0	100.0



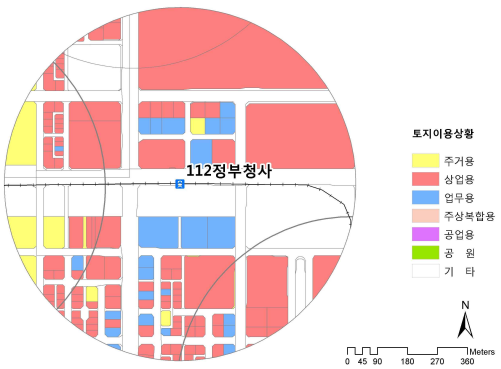
12. 정부청사역세권

2005년 대전정부청사역세권의 토지이용상황은 상업용이 42.7% 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 나타나 업무용이 6.9%로 이 지역이 업무중심지임을 시사하고 있다.

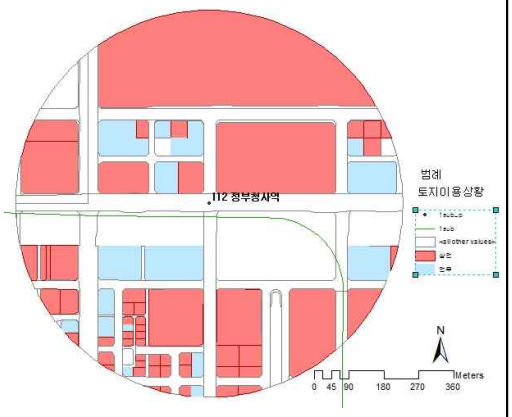
2010년 정부청사역세권의 토지이용상황은 상업용이 73.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무용 10.4%로 나타나, 이 지역이 상업중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-12> 정부청사역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	21,098	2.7
상 업 용	335,406	42.7
업 무 용	54,328	6.9
기 타	374,358	47.7
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
상 업 용	578,805.4	73.7
업 무 용	81,845.7	10.4
기 타	124,348.9	15.8
합 계	785,000.0	100.0



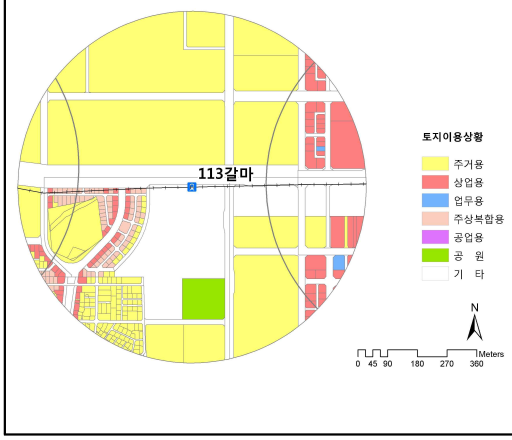
13. 갈마역세권

2005년 갈마역세권의 토지이용상황은 주거용이 51.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 7.0%, 주상복합용 2.2%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

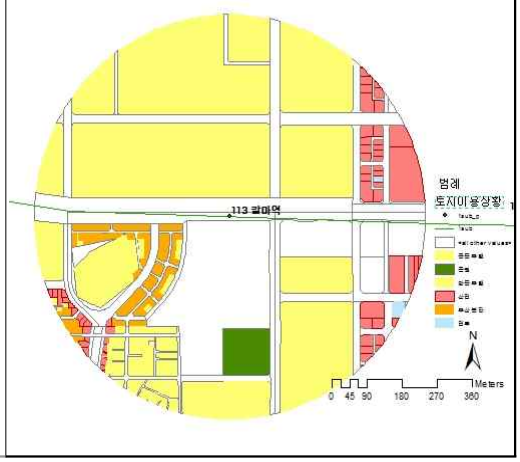
2010년 갈마역세권의 토지이용상황은 주거용이 87.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 공원용 1.8%, 주상복합용 3.0%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-13> 갈마역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	404,277	51.5
상 업 용	54,762	7.0
업 무 용	1,711	0.2
주상복합용	17,533	2.2
공 원	14,048	1.8
기 타	292,859	37.3
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	689,074.6	87.8
상 업 용	70,259.7	9.0
업 무 용	652.0	0.08
주상복합용	23,745.9	3.0
공 원	14,048	1.8
기 타	127,386.11	16.2
합 계	785,000.0	100.0



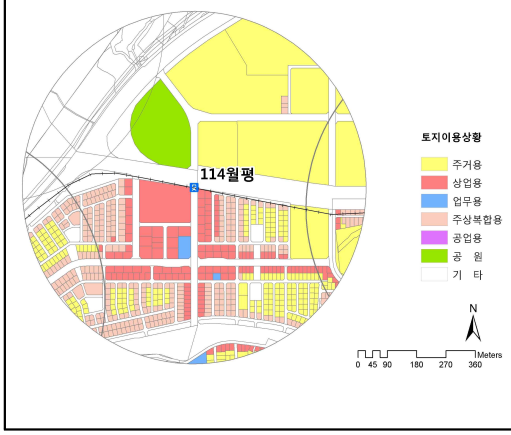
14. 월평역세권

2005년 월평역세권의 토지이용상황은 주거용이 30.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 10.2%, 상업용 9.3%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

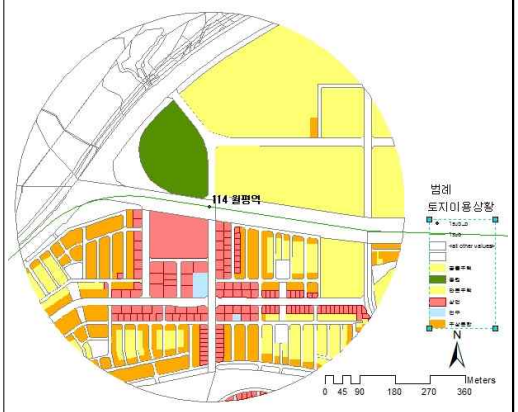
2010년 월평역세권의 토지이용상황은 주거용이 45.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 10.2%, 상업용 9.1%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-14> 월평역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	235,497	30.0
상 업 용	73,019	9.3
업 무 용	3,826	0.5
주상복합용	79,726	10.2
공 원	31,220	4.0
기 타	361,872	46.1
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	359,876.8	45.8
상 업 용	71,515.9	9.1
업 무 용	5,889.1	0.8
주상복합용	79,805.0	10.2
공 원	31,220.0	4.0
기 타	236,693.3	30.2
합 계	785,000.0	100.0



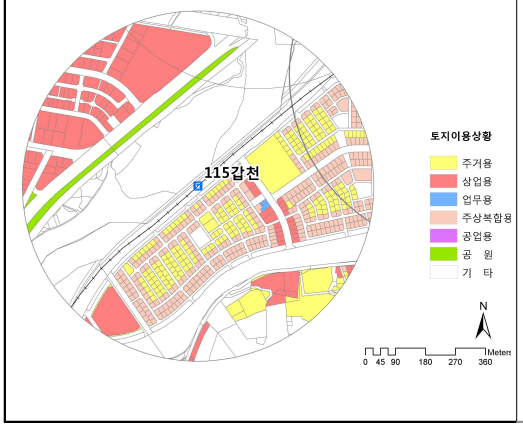
15. 갑천역세권

2005년 갑천역세권의 토지이용상황은 상업용이 14.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 10.3%, 주상복합용 10.0%로 나타나, 이 지역이 상업중심지임을 시사하고 있다.

2010년 갑천역세권의 토지이용상황은 상업용이 23.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 9.3%, 공원 2.5%로 나타나, 이 지역이 상업중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-15> 갑천역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	80,562	10.3
상 업 용	115,775	14.7
업 무 용	602	0.1
주상복합용	78,196	10.0
공 원	12,003	1.5
기 타	498,162	63.5
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	72,574.2	9.3
상 업 용	182,333.6	23.2
업 무 용	28,366.2	3.6
주상복합용	5,458.5	0.7
공 원	19,427.5	2.5
기 타	476,840.0	60.7
합 계	785,000.0	100.0

16. 유성온천역세권

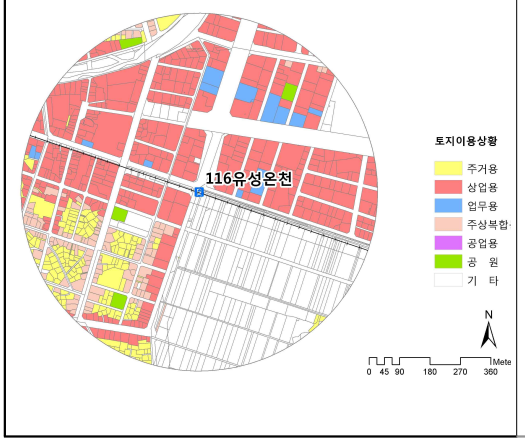
2005년 유성온천역세권의 토지이용상황은 상업용이 34.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 6.0%, 주상복합용 4.4%로 나타나, 이 지역이 상업 중심지임을 시사하고 있다.

2010년 유성온천역세권의 토지이용상황은 상업용이 34.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거용 7.3%, 주상복합용 6.7%로 나타나, 이 지역이 상업 중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-16> 유성온천역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	47,224	6.0
상 업 용	272,460	34.7
업 무 용	17,135	2.2
주상복합용	34,699	4.4
공 원	5,975	0.8
기 타	400,359	51.0
합 계	785,000	100.0

2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	57,177.0	7.3
상 업 용	269,873.0	34.4
업 무 용	22,604.6	2.9
주상복합용	52,529.7	6.7
공 원	6,095.7	0.8
기 타	376,720.0	48.0
합 계	785,000.0	100.0



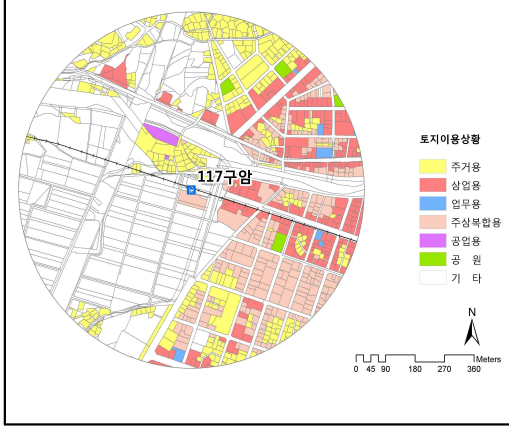
17. 구암역세권

2005년 구암역세권의 토지이용상황은 주거용이 14.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용11.7%, 상업용 10.5%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

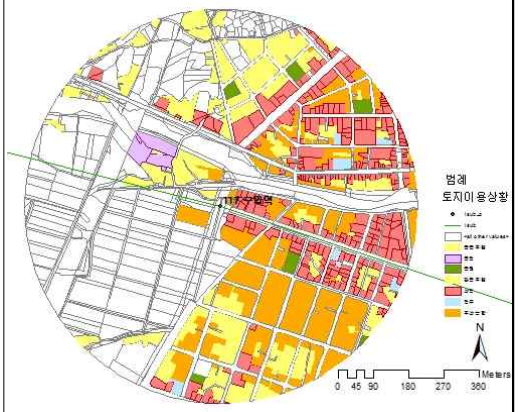
2010년 구암역세권의 토지이용상황은 주거용이 14.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 14.7%, 상업용 13.3%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-17> 구암역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	110,951	14.1
상 업 용	82,170	10.5
업 무 용	3,649	0.5
주상복합용	91,569	11.7
공 업 용	2,955	0.4
공 원	4,867	0.6
기 타	489,027	62.3
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	116,528.4	14.8
상 업 용	104,582.7	13.3
업 무 용	4,922.7	0.6
주상복합용	115,076.6	14.7
공 업 용	7,468.1	1.0
공 원	7,889.3	1.0
기 타	436,000.4	55.5
합 계	785,000.0	100.0



18. 현충원역세권

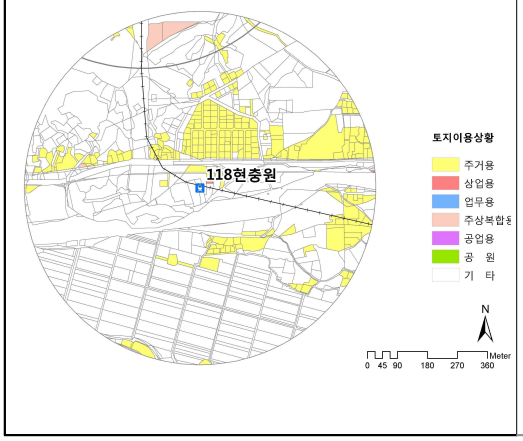
2005년 현충원대전역세권의 토지이용상황은 주거용이 12.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 0.7%, 상업용 0.0%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

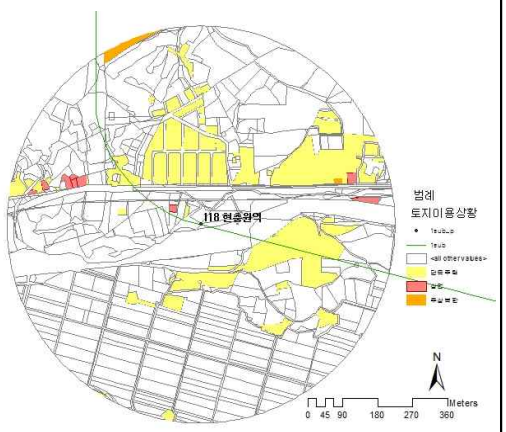
2010년 현충원역세권의 토지이용상황은 주거용이 14.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 0.7%, 상업용 0.5%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-18> 현충원역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	100,388	12.8
상 업 용	388	0.0
주상복합용	5,509	0.7
기 타	678,902	86.5
합 계	785,000	100.0

2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	112,364.9	14.3
상 업 용	4222.2	0.5
주상복합용	5565.3	0.7
기 타	662,847.6	84.4
합 계	785,000.0	100.0





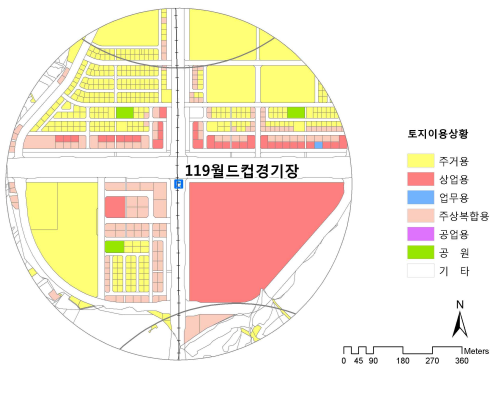
19. 월드컵경기장역세권

2005년 월드컵경기장역 세권의 토지이용상황은 주거용이 26.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 16.7%, 주상복합용 7.8%로 나타나, 이 지역주거중심지임을 시사하고 있다.

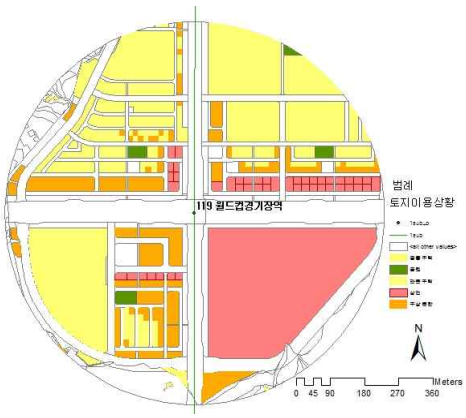
2010년 월드컵경기장역세권의 토지이용상황은 주거용이 33.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 17.1%, 주상복합용 8.8%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-19> 월드컵경지장역역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	208,399	26.5
상 업 용	131,480	16.7
업 무 용	452	0.1
주상복합용	61,451	7.8
공 원	5,077	0.6
기 타	378,329	48.2
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	262,493.5	33.4
상 업 용	134,257.6	17.1
주상복합용	69,160.0	8.8
공 원	7,071.6	0.9
기 타	312,017.3	39.7
합 계	785,000.0	100.0



20. 노은역세권

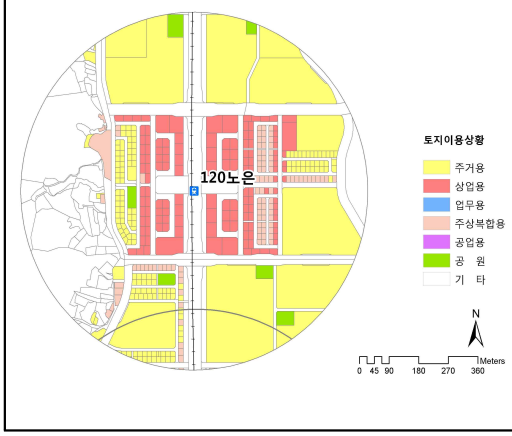
2005년 노은역세권의 토지이용상황은 주거용이 37.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 10.2%, 주상복합용 3.5%로 나타나, 이 지역이 상업중심지임을 시사하고 있다.

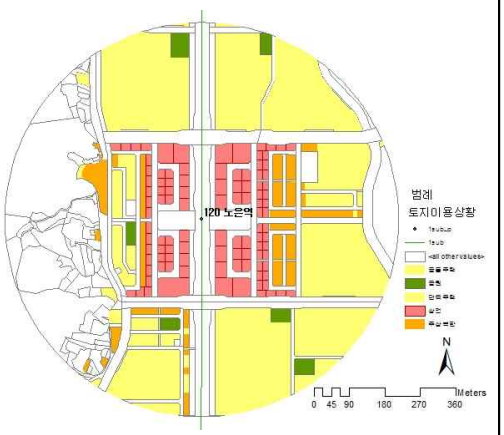
2010년 노은역세권의 토지이용상황은 주거용이 47.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 6.2%, 주상복합용 2.4%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-20> 노은역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	297,891	37.9
상 업 용	79,772	10.2
주상복합용	27,111	3.5
공 원	10,866	1.4
기 타	369,549	47.1
합 계	785,000	100.0

2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	204,227	47.3
상 업 용	26,938	6.2
주상복합용	10,150	2.4
공 원	6,054	1.4
기 타	184,270	42.7
합 계	431,639	100.0





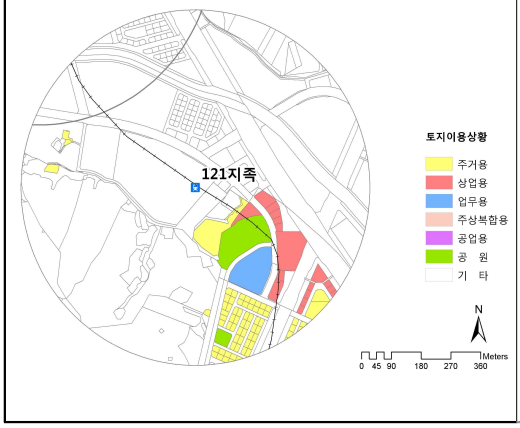
21. 지족역세권

2005년 지족역세권의 토지이용상황은 주거용이 2.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 2.5%, 공원 1.9%로 나타나, 이 지역이 주거중심지라 시사하고 있다.

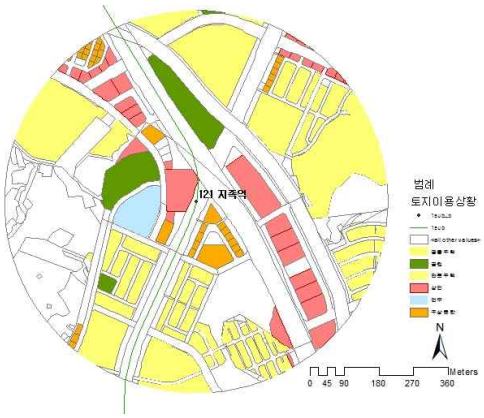
2010년 지족역세권의 토지이용상황은 주거용이 54.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 7.6%, 공원 4.3%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-21> 지족역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	22,337	2.8
상 업 용	19,755	2.5
업 무 용	10,796	1.4
공 원	14,717	1.9
기 타	717,576	91.4
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	424,057.9	54.0
상 업 용	59,853.7	7.6
업 무 용	10795.9	1.4
주상복합용	19,068.2	2.4
공 원	33,845.1	4.3
기 타	237,379.2	30.2
합 계	785,000.0	100.0



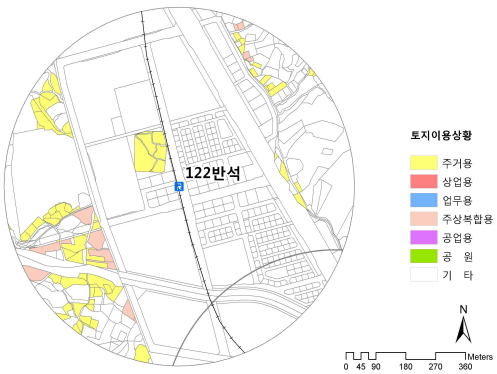
22. 반석역세권

2005년 반석역세권의 토지이용상황은 주거용이 5.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주상복합용 1.5%로 나타나, 이 지역이 주거중심지임을 시사하고 있다.

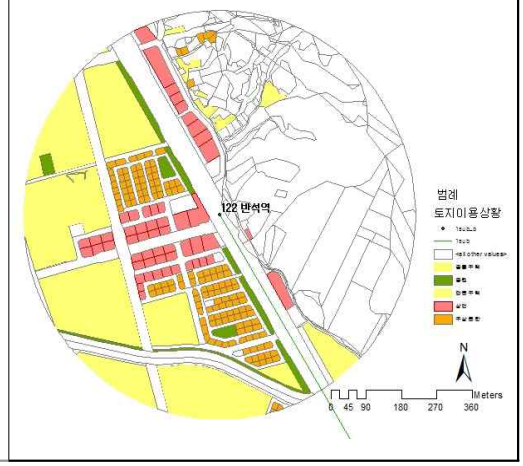
2010년 반석역세권의 토지이용상황은 주거용이 39.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 상업용 5.5%, 주상복합용 4.9%로 나타나, 이 지역이 주거중심의 토지이용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 4-22> 반석역세권 토지이용상황 변화(500m Buffer Zone)

2005년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	44,007	5.6
주상복합용	12,001	1.5
기 타	728,566	92.8
합 계	785,000	100.0



2010년 토지이용상황		
구 분	면적(㎡)	비율(%)
주 거 용	309,705.5	39.4
상 업 용	43,452.6	5.5
주상복합용	38,536.2	4.9
공 원	18,515.5	2.4
기 타	375,420.2	47.8
합 계	785,000.0	100.0



<표 4-23> 역세권별 토지이용상황 변화율(2005-2010)

(단위 : %)

역세권	주거용	상업용	업무용	주상복합용	공업용	공원	기타	비고
판암	35.4	-0.7	-26.2	47.0	14.4	-	-23.4	
신흥	-0.8	111.6	-84.1	-11.4	-20.4	-100.0	-0.6	
대동	-100.0	797.9	4680.5	-98.2	-	-	-51.1	
대전역	28.2	0.8	123.4	79.5	-73.1		-16.1	
중앙로								
중구청	24.5	45.8	-42.8	6.8			-43.7	
서대전네거리	34.0		-9.1	3.2			-76.3	
오룡								
용문	5.6	0.3	-17.4	4.4		0.0	-10.8	
탄방	21.1	25.6	-14.3	182.9	-0.8		-73.6	
시청	322.9	3.8	16.0				-75.3	
정부청사	-100.0	72.6	50.7				-66.8	
갈마	70.4	28.3	-61.9	35.4		0.0	-56.5	
월평	52.8	-2.1	53.9	0.1		0.0	-34.6	
갑천	-9.9	57.5		-93.0		61.9	-4.3	
유성온천	21.1	-0.9	31.9	51.4		2.0	-5.9	
구암	5.0	27.3	34.9	25.7	152.7	62.1	-10.8	
현충원	11.9	987.3		1.0			-2.4	
월드컵경기장	26.0	2.1	-100.0	12.5		39.3	-17.5	
노은	-31.4	-66.2		-62.6		-44.3	-50.1	
지족	1798.5	203.0	0.0			130.0	-66.9	
반석	603.8			221.1			-48.5	

제3절 건축물 용도 변화분석

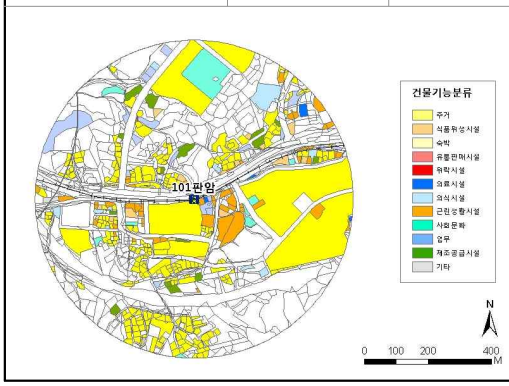
1. 판암역세권

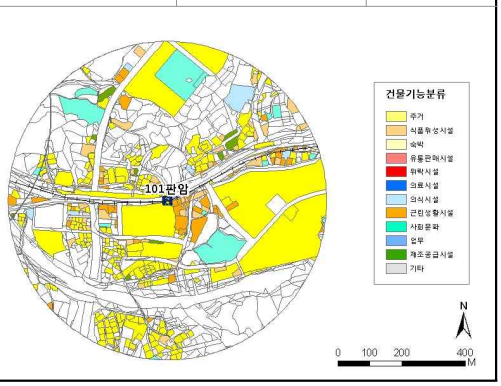
2005년 판암역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 70.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 8.7%, 사회문화시설 7.7%, 제조공급시설 4.3%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

2010년은 주거가 68.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 9.7%, 사회문화시설 9.5%, 식품위생시설 8.9%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-24> 판암역세권 건축물 용도시설 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도			2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)	구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	212551.90	70.2	주거시설	217382.98	68.1
근린생활시설	26326.27	8.7	근린생활시설	30865.17	9.7
사회문화시설	23359.53	7.7	사회문화시설	30366.5	9.5
숙박시설	123.85	0.0	-	-	-
식품위생시설	4710.81	1.6	식품위생시설	28356.62	8.9
업무시설	9227.31	3.0	유통판매시설	2388.88	0.7
위락시설	151.63	0.1	-	-	-
의료시설	1452.55	0.5	-	-	
의식시설	6632.35	2.2	의식시설	6417.86	2.0
제조공급시설	13045.67	4.3	제조공급시설	2373.53	0.7
기타시설	5132.77	1.7	기타시설	1164.76	0.4
계	302714.64	100.0	계	319316.3	100.0





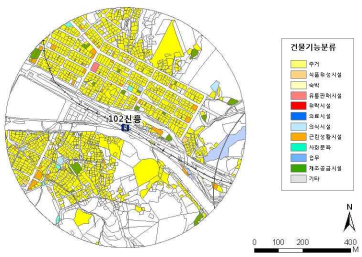
2. 신흥역세권

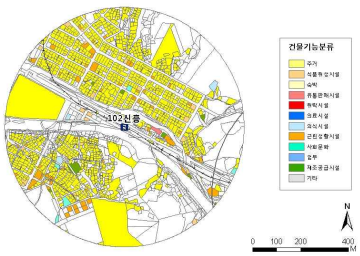
2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 75.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 8.6%, 사회문화시설 5.0%, 제조공급시설 3.6%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

2010년은 주거가 71.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 10.6%, 식품위생시설 4.4%, 사회문화시설 %로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-25> 신흥역세권 건축물 용도시설 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도			2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)	구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	150942.62	75.0	주거시설	271674.65	78.1
근린생활시설	17221.56	8.6	근린생활시설	36810.04	10.6
사회문화시설	10101.31	5.0	사회문화시설	13631.45	3.9
숙박시설	411.26	0.2	숙박시설	481.91	0.1
식품위생시설	3833.02	1.9	식품위생시설	15319.98	4.4
업무시설	5566.61	2.8	업무시설	5168.51	1.5
유통판매시설	703.70	0.3	유통판매시설	1486.43	0.4
의료시설	2832.58	1.4	-	-	-
의식시설	1295.82	0.6	의식시설	1299.79	0.4
제조공급시설	7281.22	3.6	제조공급시설	1684.81	0.5
기타시설	997.27	0.5	기타시설	127.87	0.0
계	201186.99	100.0	계	347685.44	100.0





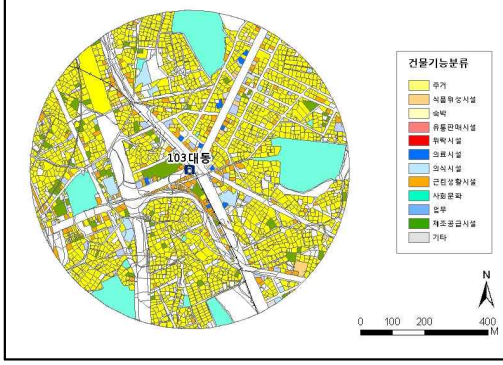
3. 대동역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 52.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 12.1%, 제조공급시설 8.0%, 사회문화시설 %로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

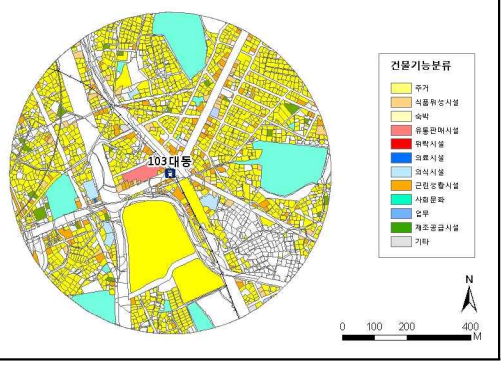
2010년은 주거가 65.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 9.7%, 사회문화시설 7.2%, 식품위생시설 6.4%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-26> 대동역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	194914.95	52.9
근린생활시설	44450.60	12.1
사회문화	24884.39	6.8
숙박시설	1660.76	0.5
식품위생시설	10614.05	2.9
업무시설	19079.69	5.2
위락시설	98.18	0.0
유통판매시설	11490.08	3.1
의료시설	9700.31	2.6
의식시설	14977.85	4.1
제조공급시설	29467.71	8.0
기타시설	7054.49	1.9
계	368393.06	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	349067.1	65.0
근린생활시설	52201.7	9.7
사회문화	38598.79	7.2
숙박시설	679.08	0.1
식품위생시설	34560.39	6.4
업무시설	3044.73	0.6
-	-	-
유통판매시설	24630.98	4.6
의료시설	9551.96	1.8
의식시설	17338.43	3.2
제조공급시설	6762.14	1.3
기타시설	683.78	0.1
계	537119.1	100.0



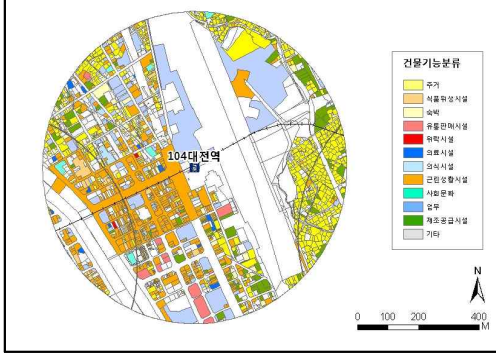
4. 대전역세권

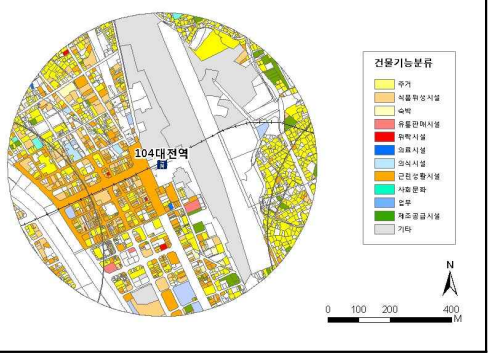
2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 근린생화시설이 32.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무시설 18.7%, 주거시설 12.4%, 제조공급시설 9.5%로 나타나, 근린생활시설이 강한 역세권임을 알 수 있다.

2010년은 근린생활시설이 21.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 식품위생시설 21.4%, 업무시설 21.0%, 주거시설 %로 나타나, 근린생활기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-27> 대전역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도			2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)	구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	62948.53	12.4	주거시설	88520.74	12.9
근린생활시설	166812.09	32.8	근린생활시설	149540.87	21.9
사회문화시설	14794.82	2.9	사회문화시설	1600.65	0.2
숙박시설	24599.43	4.8	숙박시설	29078.1	4.3
식품위생시설	35918.24	7.1	식품위생시설	146045.36	21.4
업무시설	95273.43	18.7	업무시설	143518.32	21.0
위락시설	1753.96	0.3	위락시설	7398.35	1.1
유통판매시설	30749.58	6.0	유통판매시설	27026.02	4.0
의료시설	14965.93	2.9	의료시설	1895.26	0.3
의식시설	4141.85	0.8	의식시설	12403.52	1.8
제조공급시설	48369.63	9.5	제조공급시설	26966.56	3.9
기타시설	7937.81	1.6	기타시설	49660.17	7.3
계	508265.28	100.0	계	683653.92	100.0





5. 중앙로역세권

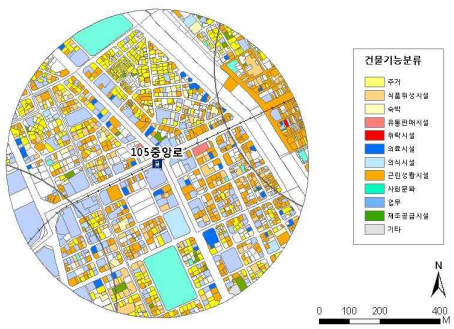
2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 업무가 26.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 24.2%, 식품위생시설 13.5%, 제조공급시설 8.7%로 나타나, 업무기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

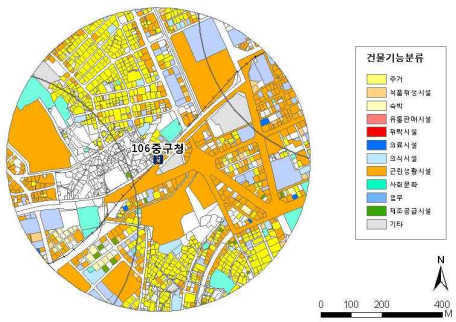
2010년은 식품위생시설이 28.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 21.0%, 업무시설 19.0%, 주거시설 9.0%로 나타나, 식품위생시설이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-28> 중앙로역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	74856.52	7.4
근린생활시설	245020.32	24.2
사회문화시설	32611.40	3.2
숙박시설	54554.95	5.4
식품위생시설	137122.70	13.5
업무시설	268814.22	26.5
위락시설	2474.55	0.2
유통판매시설	33528.48	3.3
의료시설	46463.99	4.6
의식시설	13324.79	1.3
제조공급시설	88429.12	8.7
기타시설	16616.51	1.6
계	1013817.54	100.0

2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	63216.92	9.0
근린생활시설	147082.05	21.0
사회문화시설	29060.2	4.1
숙박시설	49298.81	7.0
식품위생시설	201209.49	28.7
업무시설	133294.92	19.0
위락시설	6354.72	0.9
유통판매시설	48265.94	6.9
의료시설	3821.05	0.5
의식시설	6832.47	1.0
제조공급시설	9538.97	1.4
기타시설	2756.36	0.4
계	700731.9	100.0





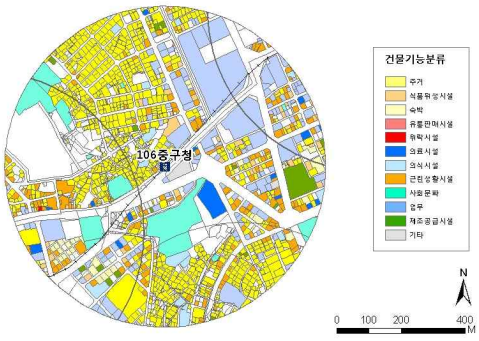
6. 중구청역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 28.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무시설 27.2%, 근린생활시설 14.0%, 제조공급시설 8.1%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

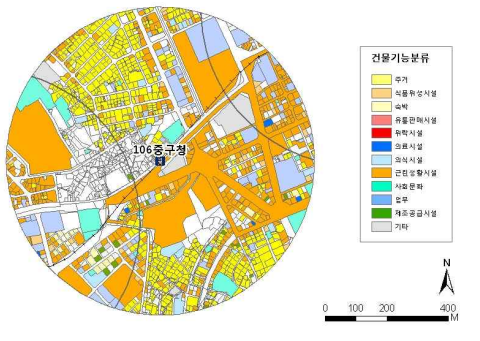
2010년은 주거가 27.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 의료시설 21.8%, 업무시설 14.7%, 사회문화시설 14.0%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-29> 중구청역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	147740.89	28.3
근린생활시설	72999.21	14.0
사회문화시설	24999.21	4.8
숙박시설	11676.70	2.2
식품위생시설	26850.61	5.1
업무시설	141912.87	27.2
위락시설	313.28	0.1
유통판매시설	9882.56	1.9
의료시설	25451.26	4.9
의식시설	12365.44	2.4
제조공급시설	42364.81	8.1
기타시설	5024.25	1.0
계	521581.08	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	324183.05	37.0
근린생활시설	108116.63	12.3
사회문화시설	56041.78	6.4
숙박시설	14129.86	1.6
식품위생시설	37614.53	4.3
업무시설	190081.9	21.7
위락시설	436.56	0.0
유통판매시설	10564.21	1.2
의료시설	49217.43	5.6
의식시설	22905.69	2.6
제조공급시설	54112.59	6.2
기타시설	8236.37	0.9
계	875,641	100.0

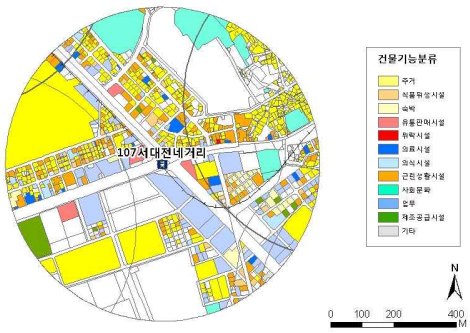


7. 서대전네거리역세권

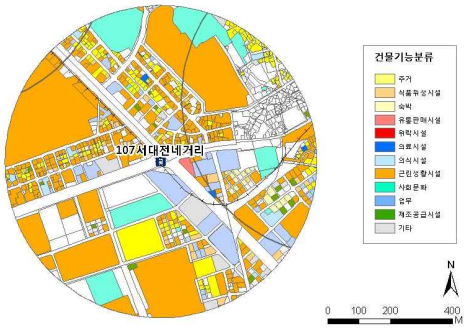
2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 34.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무시설 17.2%, 근린생활시설 12.0%, 제조공급시설 9.6%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-30> 서대전네거리역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	162530.22	34.1
근린생활시설	57186.52	12.0
사회문화	20758.24	4.4
숙박시설	8456.69	1.8
식품위생시설	19775.30	4.2
업무시설	81983.26	17.2
위락시설	164.43	0.0
유통판매시설	51533.88	10.8
의료시설	13005.63	2.7
의식시설	9700.10	2.0
제조공급시설	45935.29	9.6
기타시설	5446.27	1.1
계	476475.83	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	722188.84	56.8
근린생활시설	105750.69	8.3
사회문화시설	53456.92	4.2
숙박시설	12589.15	1.0
식품위생시설	35273.48	2.8
업무시설	93253.51	7.3
위락시설	311.94	0.0
유통판매시설	86423.08	6.8
의료시설	32713.65	2.6
의식시설	15012.13	1.2
제조공급시설	75801.84	6.0
기타시설	38395.51	3.0
계	1271171	100.0

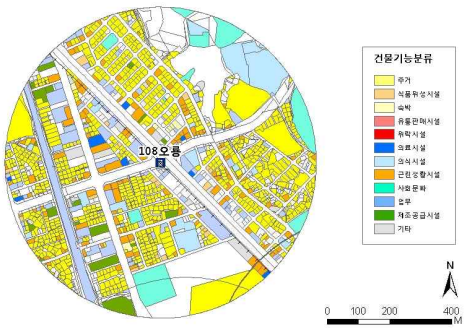


8. 오룡역세권

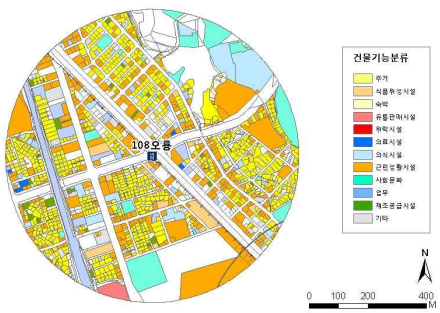
2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 45.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무시설 19.8%, 제조공급시설 9.9%, 근린생활시설 9.7%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-31> 오룡역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
제조공급시설	59988.07	9.9
주거시설	276532.30	45.7
사회문화시설	17913.78	3.0
숙박시설	5627.98	0.9
식품위생시설	14599.61	2.4
업무시설	119843.56	19.8
위락시설	8.71	0.0
유통판매시설	8313.51	1.4
의료시설	8728.09	1.4
의식시설	26981.26	4.5
기타시설	7477.41	1.2
계	604755.50	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
제조공급시설	69035.62	8.9
주거시설	360813.02	46.8
사회문화시설	27834.41	3.6
숙박시설	6364.68	0.8
식품위생시설	19881.73	2.6
업무시설	135649.66	17.6
위락시설		
유통판매시설	8320.55	1.1
의료시설	13024.7	1.7
의식시설	35199.59	4.6
기타시설	6524.84	0.8
계	771542.9	100.0



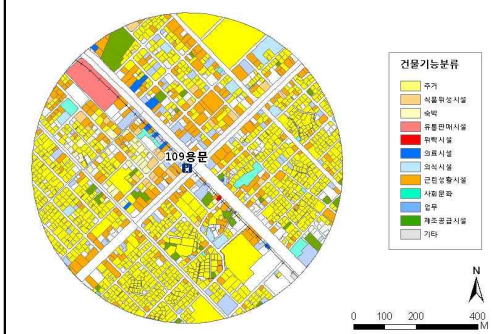
9. 용문역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 37.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 22.1%, 제조공급시설 10.2%, 유통판매시설 8.6%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

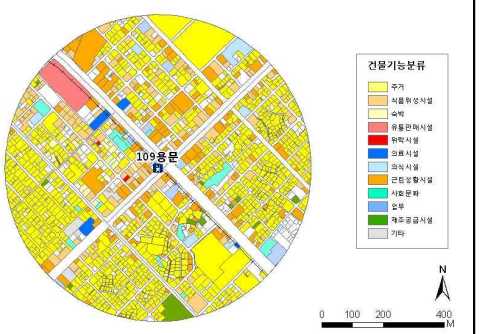
2010년은 주거가 48.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 유통판매시설 15.4%, 식품위생시설 12.1%, 근린생활시설 8.9%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-32> 용문역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	303949.41	37.4
근린생활시설	179169.55	22.1
사회문화시설	19989.64	2.5
숙박시설	28782.58	3.5
식품위생시설	26195.03	3.2
업무시설	64745.36	8.0
위락시설	516.91	0.1
유통판매시설	69805.28	8.6
의료시설	13456.92	1.7
의식시설	19498.16	2.4
제조공급시설	82758.66	10.2
기타시설	2997.21	0.4
계	811864.69	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	447510.83	48.6
근린생활시설	81664.78	8.9
사회문화시설	27852.29	3.0
숙박시설	24502.38	2.7
식품위생시설	111749.63	12.1
업무시설	42767.83	4.6
위락시설	395.54	0.0
유통판매시설	141546.86	15.4
의료시설	15743.48	1.7
의식시설	21002.87	2.3
제조공급시설	4090.31	0.4
기타시설	2918.82	0.3
계	921745.62	100.0



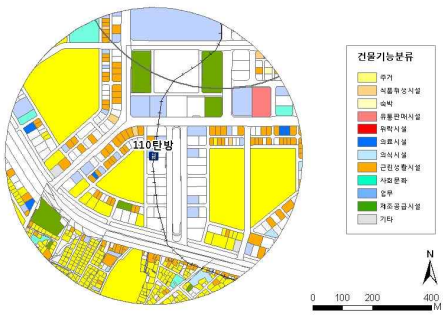
10. 탄방역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 42.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 18.9%, 제조공급시설 13.0%, 업무시설 12.8%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

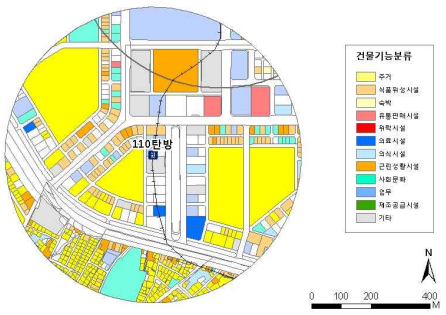
2010년은 주거가 40.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무시설 18.9%, 기타시설 10.5%, 식품위생시설 9.9%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-33> 탄방역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	493324.79	42.4
근린생활시설	219649.76	18.9
사회문화시설	36296.30	3.1
숙박시설	1851.25	0.2
식품위생시설	14864.71	1.3
업무시설	148556.10	12.8
위락시설	97.83	0.0
유통판매시설	54962.51	4.7
의료시설	26409.73	2.3
의식시설	11944.40	1.0
제조공급시설	151367.70	13.0
기타시설	4004.12	0.3
계	1163329.20	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	601215.57	40.7
근린생활시설	35135.5	2.4
사회문화시설	82626.27	5.6
숙박시설	2684.67	0.2
식품위생시설	146079.24	9.9
업무시설	279433	18.9
유통판매시설	95505.88	6.5
의료시설	51675.28	3.5
의식시설	28610.11	1.9
제조공급시설	120.69	0.0
기타시설	154575.99	10.5
계	1477662.2	100.0



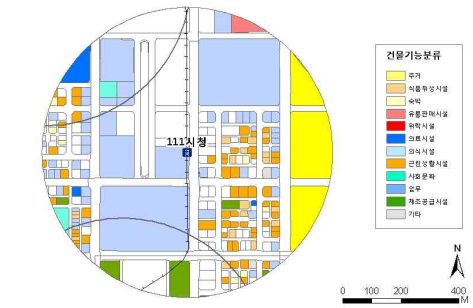
11. 시청역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 업무가 29.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 28.7%, 주거시설 14.1%, 식품위생시설 4.6%로 나타나, 업무기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

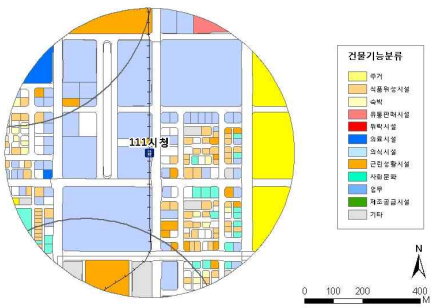
2010년은 업무가 51.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 주거시설 12.3%, 사회문화시설 8.1%, 식품위생시설 10.6%로 나타나, 역시 업무기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-34> 시청역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	194898.31	14.2
근린생활시설	393105.44	28.7
사회문화시설	19508.23	1.4
숙박시설	23089.50	1.7
식품위생시설	63164.90	4.6
업무시설	397571.77	29.0
위락시설	476.34	0.0
유통판매시설	28152.31	2.1
의료시설	48926.96	3.6
의식시설	1847.18	0.1
제조공급시설	184403.13	13.5
기타시설	15367.55	1.1
계	1370511.60	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	180772.55	12.3
근린생활시설	69905.85	4.7
사회문화	118772.45	8.1
숙박시설	36077.47	2.4
식품위생시설	156812.15	10.6
업무시설	755308.89	51.2
유통판매시설	32104.15	2.2
의료시설	44276.39	3.0
기타시설	79952.17	5.4
계	1473982.07	100.0



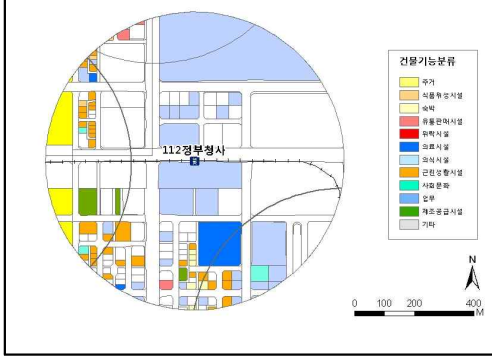
12. 정부청사역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 업무가 31.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 20.7%, 주거시설 9.7%, 의료시설 7.4%로 나타나, 업무기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

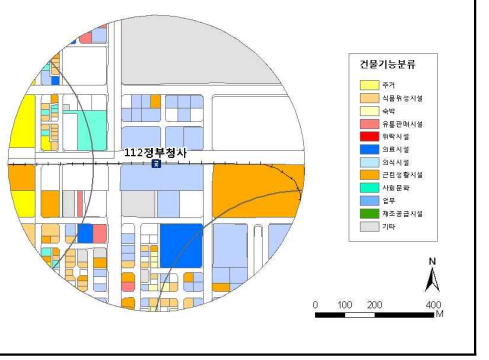
2010년은 업무가 46.9%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 의료시설 11.3%, 식품위생시설 8.5%, 주거시설 7.3%로 나타나, 역시 업무기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-35> 정부청사역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	59609.52	9.7
근린생활시설	126807.19	20.7
사회문화시설	8374.00	1.4
숙박시설	14563.98	2.4
식품위생시설	10517.30	1.7
업무시설	194268.04	31.8
유통판매시설	34581.89	5.7
의료시설	45526.57	7.4
의식시설	1892.11	0.3
제조공급시설	109158.28	17.8
기타시설	6472.93	1.1
계	611771.81	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	72795.42	7.3
근린생활시설	65310.81	6.5
사회문화	48216.87	4.8
숙박시설	16537.9	1.7
식품위생시설	84919.23	8.5
업무시설	469264.6	46.9
유통판매시설	56972.58	5.7
의료시설	113517	11.3
의식시설	3916.06	0.4
제조공급시설	7.16	0.0
기타시설	69543.88	6.9
계	1001001	100.0



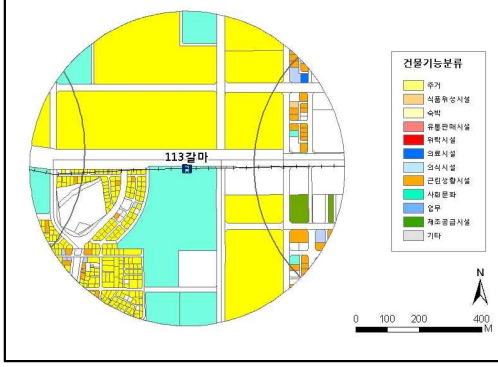
13. 갈마역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 72.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 8.7%, 제조공급시설 6.0%, 사회문화시설 4.2%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

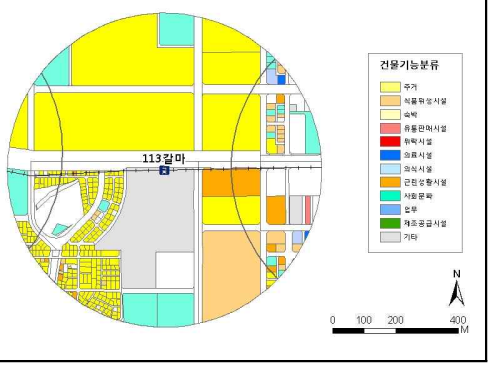
2010년은 주거가 80.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 사회문화시설 7.7%, 식품위생시설 3.4%, 유통판매시설 3.4%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-36> 갈마역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	607193.18	72.8
근린생활시설	72741.23	8.7
사회문화시설	35332.43	4.2
숙박시설	0.14	0.0
식품위생시설	6837.53	0.8
업무시설	27427.73	3.3
유통판매시설	22843.24	2.7
의료시설	6928.37	0.8
의식시설	1259.75	0.2
제조공급시설	49644.74	6.0
계	834224.99	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	956249.6	80.1
근린생활시설	28499.29	2.4
사회문화시설	92302.78	7.7
식품위생시설	40638.38	3.4
업무시설	19281.75	1.6
유통판매시설	40101.28	3.4
의료시설	4562.09	0.4
의식시설	0.85	0.0
계	1193299	100.0



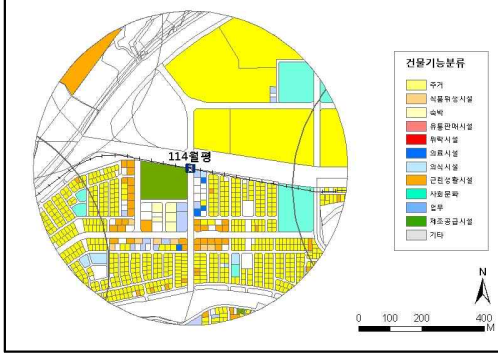
14. 월평역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 59.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 16.1%, 제조공급시설 6.3%, 업무시설 4.9%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

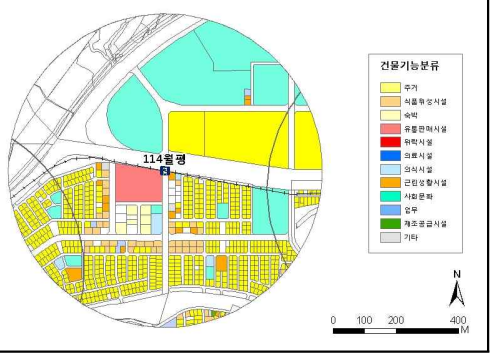
2010년은 주거가 65.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 사회문화시설 13.6%, 식품위생시설 7.8%, 유통판매시설 4.6%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-37> 월평역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	521307.76	59.7
근린생활시설	141068.22	16.1
사회문화시설	23010.12	2.6
숙박시설	20374.80	2.3
식품위생시설	33196.02	3.8
업무시설	43133.00	4.9
위락시설	131.29	0.0
유통판매시설	19681.88	2.3
의료시설	7237.61	0.8
의식시설	6381.78	0.7
제조공급시설	55436.37	6.3
기타시설	2880.11	0.3
계	873838.95	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	655933.05	65.1
근린생활시설	23867.75	2.4
사회문화시설	137295.82	13.6
숙박시설	25040.18	2.5
식품위생시설	79106.28	7.8
업무시설	11152.42	1.1
유통판매시설	46318.8	4.6
의식시설	27748.43	2.8
제조공급시설	38.98	0.0
기타시설	1801.46	0.2
계	1008303.17	100.0



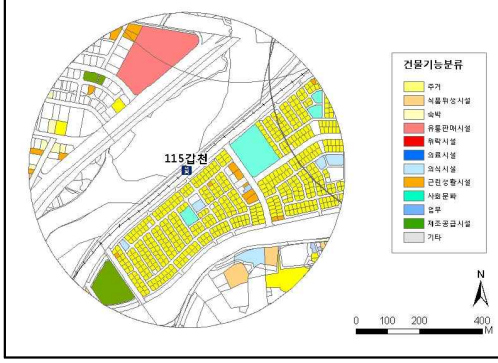
15. 갑천역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 49.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 14.9%, 제조공급시설 12.7%, 유통판매시설로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

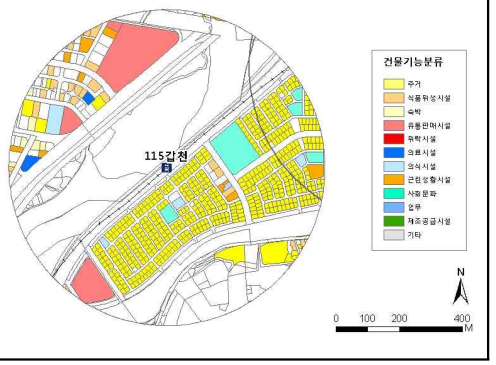
2010년은 주거가 61.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 유통판매시설 20.6%, 식품위생시설 4.2%, 의료시설 3.8%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-38> 갑천역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	227084.33	49.0
근린생활시설	68941.58	14.9
사회문화시설	10418.35	2.2
숙박시설	10563.08	2.3
식품위생시설	12780.92	2.8
업무시설	5763.75	1.2
위락시설	108.89	0.0
유통판매시설	52143.23	11.3
의료시설	136.81	0.0
의식시설	8880.76	1.9
제조공급시설	59006.03	12.7
기타시설	7576.23	1.6
계	463403.95	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	316485.75	61.4
근린생활시설	10504.05	2.0
사회문화시설	12637.82	2.5
숙박시설	13144.97	2.5
식품위생시설	21624.27	4.2
업무시설	1929.86	0.4
유통판매시설	106065.02	20.6
의료시설	19408.25	3.8
의식시설	12440.93	2.4
기타시설	1304.01	0.3
계	515544.93	100.0



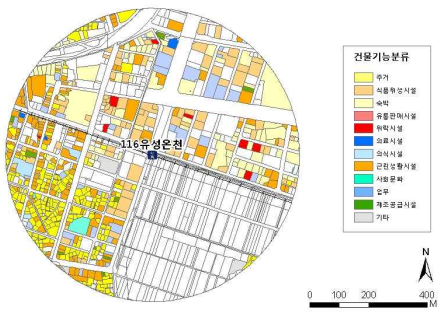
16. 유성온천역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 숙박시설 28.3 %로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 식품위생시설16.9%, 업무시설 16.3%, 근린생활시설 12.6%로 나타나, 숙박기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

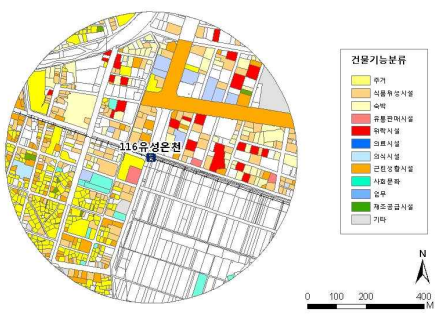
2010년은 주거가 31.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박시설 25.5%, 사회문화시설 %, 업무시설 15.4%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-39> 유성온천역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	75524.73	10.4
근린생활시설	91594.81	12.6
사회문화시설	6428.23	0.9
숙박시설	205203.15	28.3
식품위생시설	122711.84	16.9
업무시설	118257.47	16.3
위락시설	20550.87	2.8
의료시설	4753.53	0.7
의식시설	3995.31	0.6
제조공급시설	70370.11	9.7
기타시설	6138.07	0.8
계	725528.12	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	336045.26	31.7
근린생활시설	43029.05	4.1
사회문화시설	28457.24	2.7
숙박시설	270920.97	25.5
식품위생시설	114963.29	10.8
업무시설	163673.31	15.4
위락시설	72437.14	6.8
유통판매시설	18572.63	1.8
의식시설	4942.4	0.5
제조공급시설	1490.54	0.1
기타시설	5893.68	0.6
계	1060425.5	100.0



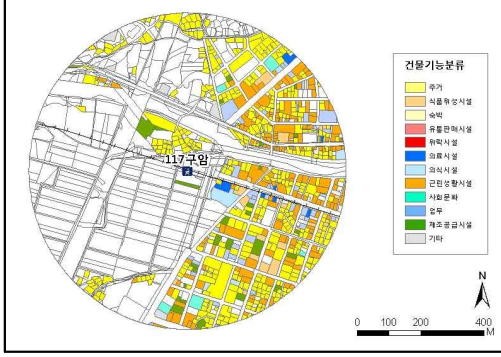
17. 구암역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 51.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 27.1%, 업무시설 7.1%, 식품위생시설 4.0%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

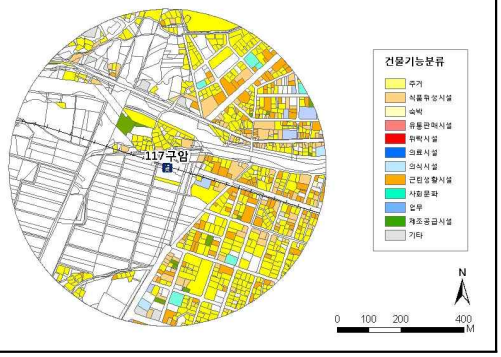
2010년은 주거가 58.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 16.7%, 식품위생시설 14.7%, 업무시설 6.9%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-40> 구암역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	141171.66	51.8
근린생활시설	73965.66	27.1
사회문화시설	1541.85	0.6
숙박시설	1014.64	0.4
식품위생시설	10846.75	4.0
업무시설	19330.45	7.1
위락시설	395.24	0.1
의료시설	5582.97	2.0
의식시설	4448.45	1.6
제조공급시설	10252.35	3.8
기타시설	4039.59	1.5
계	272589.61	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	184178	58.4
근린생활시설	52585.99	16.7
사회문화시설	2412.22	0.8
숙박시설	1009.26	0.3
식품위생시설	46310.31	14.7
업무시설	21796.92	6.9
의식시설	2506.69	0.8
제조공급시설	2722.43	0.9
기타시설	2020.38	0.6
계	315542.2	100.0



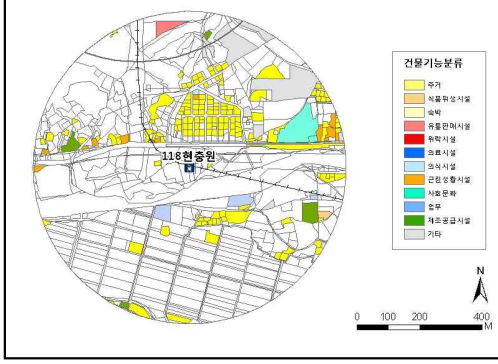
18. 현충원역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 48.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 유통판매시설 16.7%, 사회문화시설 6.9%, 근린생활시설 5.7%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

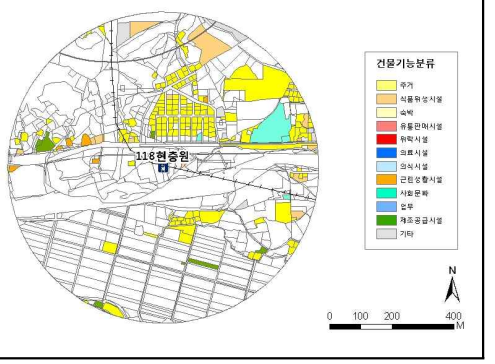
2010년은 주거가 46.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 식품위생시설 20.3%, 기타시설 14.7%, 사회문화시설 10.6%으로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-41> 현충원역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	14721.15	48.1
근린생활시설	1746.91	5.7
사회문화시설	2118.51	6.9
식품위생시설	152.77	0.5
업무시설	1039.97	3.4
유통판매시설	5103.52	16.7
의식시설	165.58	0.5
제조공급시설	2902.61	9.5
기타시설	2652.36	8.7
계	30603.37	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	18040.19	46.2
근린생활시설	2172.25	5.6
사회문화	4152.21	10.6
식품위생시설	7927.94	20.3
업무시설	5.49	0.0
제조공급시설	2503.47	6.4
기타시설	4210.46	10.8
계	39012.01	100.0



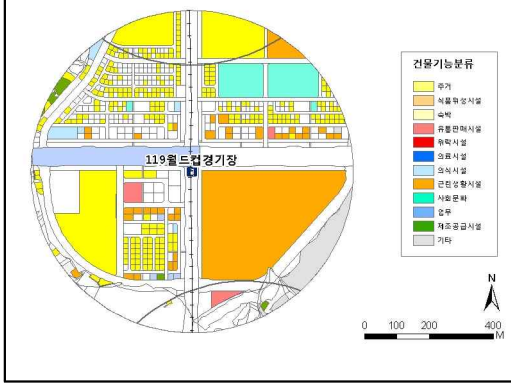
19. 월드컵경기장역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 59.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 21.4%, 사회문화시설 5.7%, 유통판매시설 5.2%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

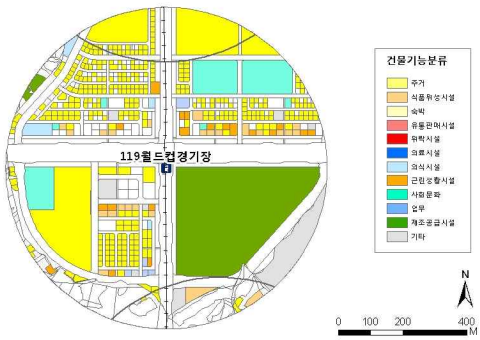
2010년은 주거가 67.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 유통판매시설 7.8%, 사회문화시설 6.1%, 기타시설 5.6%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-42> 월드컵경기장역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	272855.42	59.6
근린생활시설	98040.85	21.4
사회문화시설	26160.95	5.7
식품위생시설	57.58	0.0
업무시설	4191.51	0.9
유통판매시설	23611.72	5.2
의식시설	14709.33	3.2
제조공급시설	9632.92	2.1
기타시설	8894.62	1.9
계	458154.91	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	414458.1	67.5
근린생활시설	23942.26	3.9
사회문화시설	37185.03	6.1
식품위생시설	30006.84	4.9
업무시설	9184.84	1.5
유통판매시설	47907.34	7.8
의식시설	16496.67	2.7
제조공급시설	637.45	0.1
기타시설	34234.63	5.6
계	614053.2	100.0



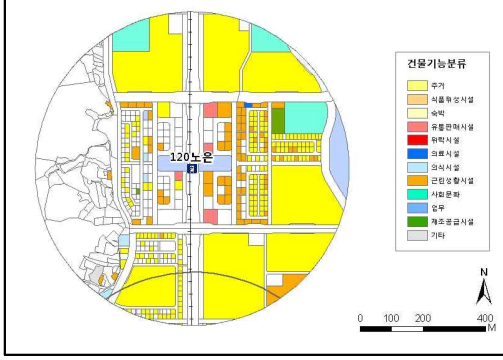
20. 노은역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 72.4%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 15.1%, 유통판매시설 4.7%, 제조공급시설 3.5%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

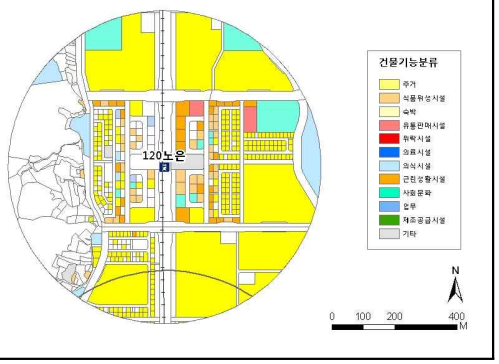
2010년은 주거가 97.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 1.0%, 식품위생시설 0.8%, 사회문화시설 0.5%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-43> 노은역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	648735.12	72.4
근린생활시설	135485.09	15.1
사회문화시설	26926.53	3.0
식품위생시설	529.63	0.1
업무시설	3613.97	0.4
유통판매시설	42444.40	4.7
의료시설	1933.02	0.2
의식시설	4837.18	0.5
제조공급시설	30905.90	3.5
기타시설	57.60	0.0
계	895468.44	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	8557991	97.0
근린생활시설	89748.93	1.0
사회문화시설	47388.84	0.5
식품위생시설	68387.83	0.8
업무시설	12685.13	0.1
유통판매시설	27350.97	0.3
의식시설	6422.61	0.1
기타시설	15810.48	0.2
계	8825786	100.0



21. 지족역세권

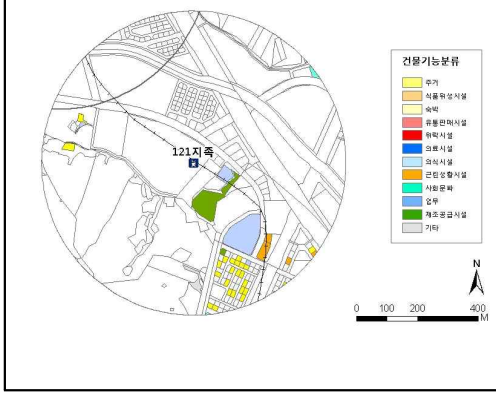
2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 식품위생시설이 37.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 제조공급시설 24.1%, 주거시설 21.8%, 근린생활시설 14.3%로 나타나, 의식시설 기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

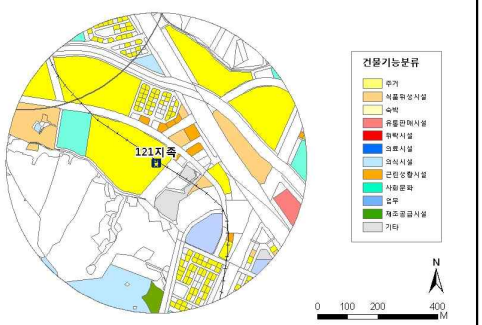
2010년은 주거가 75.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 업무시설 8.3%, 근린생활시설 6.2%, 사회문화시설 2.4%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-44> 지족역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	7971.98	21.8
근린생활시설	5236.15	14.3
사회문화시설	683.53	1.9
	13754.47	37.7
업무시설		
제조공급시설	8809.74	24.1
기타시설	42.65	0.1
계	36498.51	100.0

2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	487878.8	75.3
근린생활시설	39967.4	6.2
사회문화시설	15532.68	2.4
식품위생시설	20280.57	3.1
업무시설	53638.93	8.3
유통판매시설	23198.24	3.6
의식시설	2417.09	0.4
제조공급시설	60.8	0.0
기타시설	5192.45	0.8
계	648167	100.0





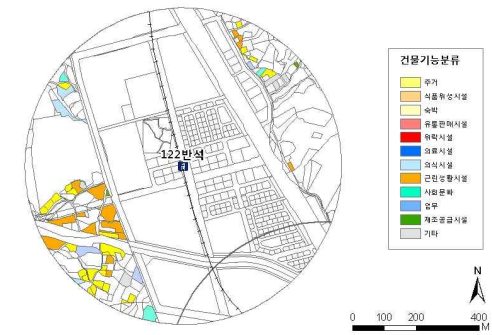
22. 반석역세권

2005년 역세권 건축물의 용도의 경우 주거가 28.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 19.3%, 사회문화시설 15.8%, 의식시설 11.9%로 나타나, 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

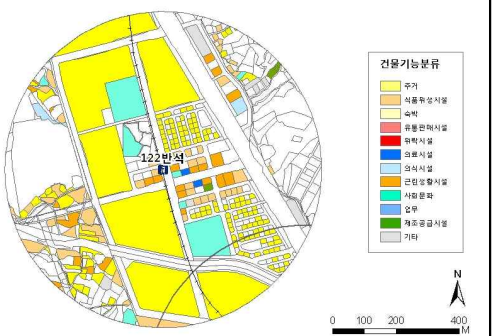
2010년은 주거가 74.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 근린생활시설 9.9%, 식품위생시설 7.3%, 사회문화시설 6.3%로 나타나, 역시 주거기능이 강한 역세권임을 알 수 있다.

<표 4-45> 반석역세권 건축물 용도 변화(500m Buffer Zone)

2005년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	3187.53	28.2
근린생활시설	2184.72	19.3
사회문화시설	1788.13	15.8
식품위생시설	86.34	0.8
업무시설	1115.50	9.9
의식시설	1343.87	11.9
제조공급시설	440.07	3.9
기타시설	1147.82	10.2
계	11293.98	100.0



2010년 건축물 용도		
구 분	연면적(㎡)	비율(%)
주거시설	549430.3	74.5
근린생활시설	72696.55	9.9
사회문화시설	46558	6.3
식품위생시설	53675.8	7.3
의료시설	3662.93	0.5
의식시설	2696.61	0.4
제조공급시설	312.7	0.0
기타시설	8631.53	1.2
계	737664.4	100.0



제4절 산업별 종사수 변화분석

1. 판암역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 18.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박 및 음식점업 17.1%, 제조업 10.4%, 운수, 창고 7.8%, 교육서비스업 6.7%로 나타나 주거를 중심으로 제조 등 다양한 업종이 분포하고 있다.

<표 4-46> 판암역세권 산업별 종사자수 변화(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년				2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율	코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	55	1.8	10	제조업	40	3.5
40	전기,가스및증기업	8	0.3	41	종합 건설업	0	0.0
45	종합건설업	88	2.9	42	전문직별 공사업	13	1.1
46	전문직별공사업	24	0.8	45	자동차 및 부품 판매업	14	1.2
50	자동차판매및차량연료소매업	6	0.2	46	도매 및 상품중개업	21	1.8
51	도매및상품중개업	100	3.3	47	소매업; 자동차 제외	173	15.1
52	소매업(자동차제외)	521	17.1	49	육상운송 및 파이프라인 운송업	82	7.2
55	숙박및음식점업	283	9.3	52	창고 및 운송관련 서비스업	0	0.0
60	육상운송및파이프라인운송업	147	4.8	56	음식점 및 주점업	175	15.3
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	9	0.3	61	통신업	4	0.3
64	통신업	5	0.2	64	금융업	23	2.0
65	금융업	96	3.1	68	부동산업	48	4.2
66	보험및연금업	22	0.7	69	임대업;부동산 제외	3	0.3
67	금융및보험관련서비스업	11	0.4	73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	3	0.3
70	부동산업	283	9.3	75	사업지원 서비스업	19	1.7
71	기계장비및소비용품임대업	10	0.3	84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	31	2.7
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	24	0.8	85	교육서비스업	189	16.5
73	연구및개발업	4	0.1	86	보건업	49	4.3
74	전문,과학및기술서비스업	52	1.7	87	사회복지 서비스업	134	11.7
75	사업지원서비스업	99	3.2	90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	9	0.8
80	교육서비스업	674	22.1	91	스포츠 및 오락관련 서비스업	24	2.1
85	보건업	233	7.6	94	협회 및 단체	27	2.4
86	사회복지사업	35	1.1	95	수리업	24	2.1
87	영화,방송및공연산업	1	0.0	96	기타 개인 서비스업	38	3.3
88	기타오락,문화및운동관련산업	81	2.7	99	합계	1143	100.0
91	회원단체	34	1.1				
92	수리업	37	1.2				
93	기타서비스업	111	3.6				
	합계	3,053	100.0				

2. 신흥역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 22.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 운수, 창고업 17.3%, 숙박·음식점업 13.1%, 제조업 11.2%로 나타나 저차 서비스업이 발달하고 있다.

<표 4-47> 신흥역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	77	9.2
46	전문직별공사업	44	5.2
50	자동차판매및차량연료소매업	0	0.0
51	도매및상품중개업	23	2.7
52	소매업(자동차제외)	139	16.6
55	숙박및음식점업	101	12.0
60	육상운송및파이프라인운송업	185	22.1
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	0	0.0
64	통신업	2	0.2
65	금융업	4	0.5
70	부동산업	6	0.7
71	기계장비및소비용품임대업	3	0.4
74	전문,과학및기술서비스업	1	0.1
75	사업지원서비스업	2	0.2
80	교육서비스업	90	10.7
85	보건업	40	4.8
86	사회복지사업	3	0.4
88	기타오락,문화및운동관련산업	21	2.5
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	1	0.1
91	회원단체	50	6.0
92	수리업	15	1.8
93	기타서비스업	32	3.8
	합계	839	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	61	6.0
42	전문직별 공사업	26	2.6
45	자동차 및 부품 판매업	1	0.1
46	도매 및 상품중개업	35	3.4
47	소매업; 자동차 제외	228	22.4
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	154	15.1
55	숙박업	1	0.1
56	음식점 및 주점업	126	12.4
61	통신업	2	0.2
61	수리업	17	1.7
63	정보서비스업	1	0.1
64	금융업	47	4.6
68	부동산업	26	2.6
69	임대업;부동산 제외	2	0.2
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	3	0.3
75	사업지원 서비스업	6	0.6
85	교육 서비스업	97	9.5
86	보건업	48	4.7
87	사회복지 서비스업	49	4.8
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	2	0.2
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	18	1.8
94	협회 및 단체	26	2.6
96	기타 개인 서비스업	41	4.0
	합계	1017	100.0

3. 대동역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 22.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 제조업 14.0%, 숙박·음식점업 13.5%, 운수, 창고업 6.9%로 나타나 도시 서비스업이 발달되어 있다.

<표4-48> 대동역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	134	6.7
45	종합건설업	0	0.0
46	전문직별공사업	27	1.4
50	자동차판매및차량연료소매업	10	0.5
51	도매및상품중개업	56	2.8
52	소매업(자동차제외)	537	26.9
55	숙박및음식점업	263	13.2
60	육상운송및파이프라인운송업	69	3.5
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	1	0.1
64	통신업	0	0.0
65	금융업	46	2.3
70	부동산업	24	1.2
71	기계장비및소비용품임대업	5	0.3
74	전문,과학및기술서비스업	40	2.0
75	사업지원서비스업	13	0.7
76	공공행정,국방및사회보장행정	25	1.3
80	교육서비스업	265	13.3
85	보건업	168	8.4
86	사회복지사업	17	0.9
87	영화,방송및공연산업	0	0.0
88	기타오락,문화및운동관련산업	57	2.9
91	회원단체	59	3.0
92	수리업	32	1.6
93	기타서비스업	103	5.2
	합계	1996	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	194	8.0
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	1	0.0
41	종합 건설업	93	3.8
42	전문직별 공사업	127	5.3
45	자동차 및 부품 판매업	5	0.2
46	도매 및 상품중개업	137	5.7
47	소매업; 자동차 제외	443	18.3
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	64	2.6
52	창고 및 운송관련 서비스업	0	0.0
55	숙박업	3	0.1
56	음식점 및 주점업	259	10.7
58	출판업	54	2.2
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	1	0.0
61	수리업	38	1.6
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	9	0.4
64	금융업	48	2.0
66	금융 및 보험 관련 서비스업	3	0.1
68	부동산업	27	1.1
69	임대업;부동산 제외	4	0.2
70	연구개발업	5	0.2
71	전문서비스업	37	1.5
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	7	0.3
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	2	0.1
75	사업지원 서비스업	61	2.5
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	35	1.4
85	교육 서비스업	285	11.8
86	보건업	206	8.5
87	사회복지 서비스업	38	1.6
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	3	0.1
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	36	1.5
94	협회 및 단체	45	1.9
96	기타 개인 서비스업	149	6.2
	합계	2419	100.0

4. 대전역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 ·소매업이 23.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 제조업 22.0%, 숙박·음식점업 11.3%, 로 나타나 중심지의 특성을 잘 보여주고 있으며, 도시형 제조기능이 발달된 특성도 엿볼 수 있다.

<표 4-49> 대전역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	644	9.4
45	종합건설업	3	0.0
46	전문직별공사업	3	0.0
50	자동차판매및차량연료소매업	5	0.1
51	도매및상품중개업	414	6.0
52	소매업(자동차제외)	2408	35.1
55	숙박및음식점업	887	12.9
60	육상운송및파이프라인운송업	271	4.0
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	336	4.9
64	통신업	182	2.7
65	금융업	151	2.2
66	보험및연금업	7	0.1
67	금융및보험관련서비스업	8	0.1
70	부동산업	104	1.5
71	기계장비및소비용품임대업	8	0.1
74	전문,과학및기술서비스업	57	0.8
75	사업지원서비스업	32	0.5
76	공공행정,국방및사회보장행정	385	5.6
80	교육서비스업	97	1.4
85	보건업	241	3.5
86	사회복지사업	18	0.3
87	영화,방송및공연산업	40	0.6
88	기타오락,문화및운동관련산업	162	2.4
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	1	0.0
91	회원단체	40	0.6
92	수리업	107	1.6
93	기타서비스업	156	2.3
	합계	6854	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	845	7.2
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	0	0.0
41	종합 건설업	108	0.9
42	전문직별 공사업	13	0.1
45	자동차 및 부품 판매업	1	0.0
46	도매 및 상품중개업	433	3.7
47	소매업; 자동차 제외	2141	18.3
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	3357	28.7
52	창고 및 운송관련 서비스업	563	4.8
55	숙박업	102	0.9
56	음식점 및 주점업	713	6.1
58	출판업	19	0.2
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	26	0.2
61	통신업	115	1.0
61	수리업	90	0.8
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	4	0.0
64	금융업	124	1.1
65	보험 및 연금업	31	0.3
68	부동산업	47	0.4
69	임대업;부동산 제외	24	0.2
71	전문서비스업	1124	9.6
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	19	0.2
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	55	0.5
75	사업지원 서비스업	42	0.4
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1081	9.3
85	교육 서비스업	73	0.6
86	보건업	301	2.6
87	사회복지 서비스업	18	0.2
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	0	0.0
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	63	0.5
94	협회 및 단체	45	0.4
96	기타 개인 서비스업	104	0.9
	합계	11681	100.0

5. 중앙로역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 숙박·음식점업이 19.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 도·소매업이 19.4%, 제조업 8.2%, 오락·문화·운동관련업 7.5%, 로 나타나 비교적 고차 서비스업이 발달하고 있다.

<표 4-50> 중앙로역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	314	2.4
45	종합건설업	43	0.3
46	전문직별공사업	21	0.2
50	자동차판매및차량연료소매업	17	0.1
51	도매및상품중개업	222	1.7
52	소매업(자동차제외)	2149	16.3
55	숙박및음식점업	2256	17.1
60	육상운송및파이프라인운송업	58	0.4
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	574	4.3
64	통신업	106	0.8
65	금융업	734	5.6
66	보험및연금업	2291	17.3
67	금융및보험관련서비스업	158	1.2
70	부동산업	233	1.8
71	기계장비및소비용품임대업	49	0.4
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	7	0.1
74	전문,과학및기술서비스업	228	1.7
75	사업지원서비스업	347	2.6
76	공공행정,국방및사회보장행정	1321	10.0
80	교육서비스업	530	4.0
85	보건업	435	3.3
86	사회복지사업	19	0.1
87	영화,방송및공연산업	92	0.7
88	기타오락,문화및운동관련산업	345	2.6
91	회원단체	156	1.2
92	수리업	72	0.5
93	기타서비스업	447	3.4
	합계	13224	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	236	1.7
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	0	0.0
41	종합 건설업	473	3.4
42	전문직별 공사업	38	0.3
45	자동차 및 부품 판매업	19	0.1
46	도매 및 상품중개업	305	2.2
47	소매업; 자동차 제외	1966	14.2
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	112	0.8
52	창고 및 운송관련 서비스업	40	0.3
55	숙박업	111	0.8
56	음식점 및 주점업	2234	16.1
58	출판업	6	0.0
59	영상오디오 기록물 제작 및 배급업	26	0.2
60	방송업	13	0.1
61	통신업	46	0.3
61	수리업	123	0.9
64	금융업	377	2.7
65	보험 및 연금업	2211	16.0
66	금융 및 보험 관련 서비스업	772	5.6
68	부동산업	214	1.5
69	임대업;부동산 제외	30	0.2
70	연구개발업	9	0.1
71	전문서비스업	609	4.4
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	49	0.4
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	64	0.5
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	42	0.3
75	사업지원 서비스업	455	3.3
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1432	10.3
85	교육 서비스업	463	3.3
86	보건업	438	3.2
87	사회복지 서비스업	102	0.7
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	22	0.2
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	204	1.5
94	협회 및 단체	199	1.4
96	기타 개인 서비스업	405	2.9
	합계	13845	100.0

6. 중구청역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 17.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 17.2%, 제조업 8.2%, 그리고 사업서비스업이 8.1%로 나타나 주로 고차 서비스업이 발달하고 있다.

<표 4-51> 중구청역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	211	2.2
45	종합건설업	50	0.5
46	전문직별공사업	67	0.7
50	자동차판매및차량연료소매업	23	0.2
51	도매및상품중개업	244	2.5
52	소매업(자동차제외)	590	6.1
55	숙박및음식점업	454	4.7
60	육상운송및파이프라인운송업	31	0.3
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	641	6.7
64	통신업	229	2.4
65	금융업	311	3.2
66	보험및연금업	1191	12.4
67	금융및보험관련서비스업	68	0.7
70	부동산업	108	1.1
71	기계장비및소비용품임대업	2	0.0
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	16	0.2
74	전문,과학및기술서비스업	132	1.4
75	사업지원서비스업	930	9.7
76	공공행정,국방및사회보장행정	2663	27.7
80	교육서비스업	291	3.0
85	보건업	1032	10.7
86	사회복지사업	22	0.2
87	영화,방송및공연산업	19	0.2
88	기타오락,문화및운동관련산업	46	0.5
91	회원단체	112	1.2
92	수리업	44	0.5
93	기타서비스업	83	0.9
	합계	9610	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	129	1.2
41	종합 건설업	568	5.3
42	전문직별 공사업	160	1.5
45	자동차 및 부품 판매업	7	0.1
46	도매 및 상품중개업	223	2.1
47	소매업; 자동차 제외	926	8.6
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	60	0.6
52	창고 및 운송관련 서비스업	9	0.1
55	숙박업	24	0.2
56	음식점 및 주점업	480	4.4
58	출판업	17	0.2
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	9	0.1
60	방송업	10	0.1
61	통신업	93	0.9
61	수리업	53	0.5
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	8	0.1
63	정보서비스업	0	0.0
64	금융업	122	1.1
65	보험 및 연금업	731	6.8
66	금융 및 보험 관련 서비스업	490	4.5
68	부동산업	84	0.8
69	임대업;부동산 제외	4	0.0
70	연구개발업	5	0.0
71	전문서비스업	393	3.6
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	26	0.2
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	8	0.1
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	759	7.0
75	사업지원 서비스업	521	4.8
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2733	25.3
85	교육 서비스업	413	3.8
86	보건업	1226	11.3
87	사회복지 서비스업	95	0.9
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	15	0.1
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	148	1.4
94	협회 및 단체	109	1.0
96	기타 개인 서비스업	159	1.5
	합계	10817	100.0

7. 서대전네거리역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 17.6%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 공공, 수리・개인서비스업 16.4%, 숙박·음식점업이 12.1%, 그리고 사업서비스이 6.4%로 나타났다.

<표 4-52> 서대전역네거리역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	126	2.3
45	종합건설업	24	0.4
46	전문직별공사업	55	1.0
50	자동차판매및차량연료소매업	20	0.4
51	도매및상품중개업	167	3.1
52	소매업(자동차제외)	1284	23.5
55	숙박및음식점업	727	13.3
60	육상운송및파이프라인운송업	35	0.6
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	28	0.5
64	통신업	389	7.1
65	금융업	86	1.6
66	보험및연금업	170	3.1
67	금융및보험관련서비스업	42	0.8
70	부동산업	156	2.9
71	기계장비및소비용품임대업	13	0.2
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	20	0.4
74	전문,과학및기술서비스업	56	1.0
75	사업지원서비스업	702	12.9
76	공공행정,국방및사회보장행정	204	3.7
80	교육서비스업	267	4.9
85	보건업	325	6.0
86	사회복지사업	14	0.3
87	영화,방송및공연산업	114	2.1
88	기타오락,문화및운동관련산업	96	1.8
91	회원단체	67	1.2
92	수리업	89	1.6
93	기타서비스업	178	3.3
	합계	5454	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	71	1.2
41	종합 건설업	49	0.8
42	전문직별 공사업	78	1.3
45	자동차 및 부품 판매업	10	0.2
46	도매 및 상품중개업	138	2.3
47	소매업; 자동차 제외	934	15.7
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	78	1.3
52	창고 및 운송관련 서비스업	13	0.2
55	숙박업	21	0.4
56	음식점 및 주점업	919	15.5
58	출판업	47	0.8
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	58	1.0
60	방송업	17	0.3
61	통신업	187	3.2
61	수리업	74	1.2
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	6	0.1
63	정보서비스업	15	0.3
64	금융업	133	2.2
65	보험 및 연금업	58	1.0
66	금융 및 보험 관련 서비스업	328	5.5
68	부동산업	159	2.7
69	임대업;부동산 제외	13	0.2
70	연구개발업	1	0.0
71	전문서비스업	77	1.3
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	17	0.3
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	14	0.2
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	96	1.6
75	사업지원 서비스업	751	12.7
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	238	4.0
85	교육 서비스업	321	5.4
86	보건업	498	8.4
87	사회복지 서비스업	48	0.8
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	69	1.2
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	107	1.8
94	협회 및 단체	67	1.1
96	기타 개인 서비스업	223	3.8
	합계	5933	100.0

8. 오룡역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 24.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 11.0%, 제조업 8.6%로 나타나 도시의 저차 서비스업이 발달하고 있다.

<표 4-53> 오룡역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	246	4.3
26	비금속광물광업(연료용 제외)	1	0.0
40	전기,가스및증기업	20	0.4
45	종합건설업	24	0.4
46	전문직별공사업	64	1.1
50	자동차판매및차량연료소매업	136	2.4
51	도매및상품중개업	289	5.1
52	소매업(자동차제외)	1101	19.4
55	숙박및음식점업	306	5.4
60	육상운송및파이프라인운송업	304	5.4
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	13	0.2
64	통신업	36	0.6
65	금융업	604	10.7
66	보험및연금업	890	15.7
67	금융및보험관련서비스업	19	0.3
70	부동산업	138	2.4
71	기계장비및소비용품임대업	8	0.1
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	19	0.3
74	전문,과학및기술서비스업	45	0.8
75	사업지원서비스업	456	8.0
76	공공행정,국방및사회보장행정	9	0.2
80	교육서비스업	305	5.4
85	보건업	96	1.7
86	사회복지사업	37	0.7
87	영화,방송및공연산업	44	0.8
88	기타오락,문화및운동관련산업	38	0.7
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	26	0.5
91	회원단체	186	3.3
92	수리업	90	1.6
93	기타서비스업	89	1.6
	수도사업	29	0.5
	합계	5668	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	136	2.1
41	종합 건설업	39	0.6
42	전문직별 공사업	128	2.0
45	자동차 및 부품 판매업	115	1.8
46	도매 및 상품중개업	236	3.7
47	소매업; 자동차 제외	644	10.0
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	342	5.3
52	창고 및 운송관련 서비스업	2	0.0
55	숙박업	12	0.2
56	음식점 및 주점업	277	4.3
58	출판업	68	1.1
61	통신업	62	1.0
61	수리업	119	1.9
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	5	0.1
63	정보서비스업	38	0.6
64	금융업	364	5.7
65	보험 및 연금업	278	4.3
66	금융 및 보험 관련 서비스업	42	0.7
68	부동산업	83	1.3
69	임대업;부동산 제외	6	0.1
71	전문서비스업	28	0.4
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	11	0.2
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	5	0.1
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	29	0.5
75	사업지원 서비스업	2403	37.4
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	60	0.9
85	교육 서비스업	329	5.1
86	보건업	159	2.5
87	사회복지 서비스업	104	1.6
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	8	0.1
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	18	0.3
94	협회 및 단체	135	2.1
96	기타 개인 서비스업	139	2.2
	합계	6424	100.0

9. 용문역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 20.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 제조업 11.3%, 숙박·음식업 9.7%, 운수, 창고업 6.9%로 나타나 저차 서비스업과 제조기능이 발달하고 있다.

<표 4-54> 용문역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	230	3.8
45	종합건설업	122	2.0
46	전문직별공사업	217	3.6
50	자동차판매및차량연료소매업	64	1.0
51	도매및상품중개업	717	11.7
52	소매업(자동차제외)	1234	20.2
55	숙박및음식점업	964	15.8
60	육상운송및파이프라인운송업	180	2.9
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	16	0.3
64	통신업	29	0.5
65	금융업	94	1.5
66	보험및연금업	31	0.5
67	금융및보험관련서비스업	31	0.5
70	부동산업	265	4.3
71	기계장비및소비용품임대업	127	2.1
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	7	0.1
73	연구및개발업	10	0.2
74	전문,과학및기술서비스업	173	2.8
75	사업지원서비스업	377	6.2
76	공공행정,국방및사회보장행정	17	0.3
80	교육서비스업	132	2.2
85	보건업	376	6.2
86	사회복지사업	31	0.5
87	영화,방송및공연산업	50	0.8
88	기타오락,문화및운동관련산업	133	2.2
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	5	0.1
91	회원단체	135	2.2
92	수리업	122	2.0
93	기타서비스업	215	3.5
	합계	6104	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	177	3.0
10	식료품 제조업	38	0.7
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	5	0.1
41	종합 건설업	7	0.1
42	전문직별 공사업	311	5.4
45	자동차 및 부품 판매업	54	0.9
46	도매 및 상품중개업	549	9.5
47	소매업; 자동차 제외	1318	22.7
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	152	2.6
52	창고 및 운송관련 서비스업	11	0.2
55	숙박업	64	1.1
56	음식점 및 주점업	909	15.7
58	출판업	21	0.4
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	48	0.8
61	통신업	6	0.1
61	수리업	150	2.6
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	11	0.2
63	정보서비스업	5	0.1
64	금융업	91	1.6
66	금융 및 보험 관련 서비스업	32	0.6
68	부동산업	167	2.9
69	임대업;부동산 제외	29	0.5
71	전문서비스업	75	1.3
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	89	1.5
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	32	0.6
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	16	0.3
75	사업지원 서비스업	325	5.6
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	9	0.2
85	교육 서비스업	172	3.0
86	보건업	557	9.6
87	사회복지 서비스업	47	0.8
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	1	0.0
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	84	1.4
94	협회 및 단체	110	1.9
96	기타 개인 서비스업	170	2.9
	합계	5804	100.0

10. 탄방역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 17.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 14.5%, 제조업 9.2%, 그리고 사업서비스업이 7.7%로 나타나 판매 및 음식류의 서비스업이 발달되어 있다.

<표 4-55> 탄방역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	87	0.9
40	전기,가스및증기업	39	0.4
45	종합건설업	272	2.9
46	전문직별공사업	321	3.4
50	자동차판매및차량연료소매업	51	0.5
51	도매및상품중개업	215	2.3
52	소매업(자동차제외)	979	10.5
55	숙박및음식점업	793	8.5
60	육상운송및파이프라인운송업	86	0.9
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	47	0.5
64	통신업	385	4.1
65	금융업	117	1.3
66	보험및연금업	1029	11.0
67	금융및보험관련서비스업	205	2.2
70	부동산업	392	4.2
71	기계장비및소비용품임대업	8	0.1
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	89	1.0
73	연구및개발업	9	0.1
74	전문,과학및기술서비스업	369	3.9
75	사업지원서비스업	1728	18.5
76	공공행정,국방및사회보장행정	496	5.3
80	교육서비스업	400	4.3
85	보건업	434	4.6
86	사회복지사업	42	0.4
87	영화,방송및공연산업	67	0.7
88	기타오락,문화및운동관련산업	105	1.1
91	회원단체	124	1.3
92	수리업	185	2.0
93	기타서비스업	273	2.9
	비금속광물광업(연료용 제외)	3	0.0
	합계	9350	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	82	0.6
41	종합 건설업	334	2.4
42	전문직별 공사업	331	2.4
45	자동차 및 부품 판매업	64	0.5
46	도매 및 상품중개업	437	3.2
47	소매업; 자동차 제외	1426	10.3
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	173	1.2
52	창고 및 운송관련 서비스업	1	0.0
55	숙박업	11	0.1
56	음식점 및 주점업	941	6.8
58	출판업	92	0.7
59	영상오디오 기록물 제작 및 배급업	48	0.3
60	방송업	8	0.1
61	통신업	374	2.7
61	수리업	163	1.2
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	21	0.2
63	정보서비스업	62	0.4
64	금융업	202	1.5
65	보험 및 연금업	1311	9.5
66	금융 및 보험 관련 서비스업	607	4.4
68	부동산업	581	4.2
69	임대업;부동산 제외	41	0.3
70	연구개발업	5	0.0
71	전문서비스업	256	1.8
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	305	2.2
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	35	0.3
75	사업지원 서비스업	2179	15.7
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1258	9.1
85	교육 서비스업	746	5.4
86	보건업	816	5.9
87	사회복지 서비스업	105	0.8
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	7	0.1
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	119	0.9
94	협회 및 단체	136	1.0
96	기타 개인 서비스업	586	4.2
	합계	13863	100.0

11. 시청역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 숙박·음식점업이 13.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 도·소매업 14.0%. 교육서비스업 12.0%, 그리고 보건·사회복지업이 5.5%로 나타나 숙박 및 도·소매업이 발달하고 있다.

<표 4-56> 시청역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	87	0.7
40	전기,가스및증기업	0	0.0
45	종합건설업	228	1.8
46	전문직별공사업	310	2.4
50	자동차판매및차량연료소매업	63	0.5
51	도매및상품중개업	196	1.5
52	소매업(자동차제외)	848	6.6
55	숙박및음식점업	1497	11.6
60	육상운송및파이프라인운송업	0	0.0
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	50	0.4
64	통신업	401	3.1
65	금융업	458	3.6
66	보험및연금업	303	2.4
67	금융및보험관련서비스업	176	1.4
70	부동산업	377	2.9
71	기계장비및소비용품임대업	14	0.1
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	82	0.6
73	연구및개발업	1	0.0
74	전문,과학및기술서비스업	1353	10.5
75	사업지원서비스업	731	5.7
76	공공행정,국방및사회보장행정	3226	25.0
80	교육서비스업	921	7.1
85	보건업	910	7.1
86	사회복지사업	35	0.3
87	영화,방송및공연산업	6	0.0
88	기타오락,문화및운동관련산업	226	1.8
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	4	0.0
91	회원단체	75	0.6
92	수리업	17	0.1
93	기타서비스업	295	2.3
	항공운송업	0	0.0
	수도사업	3	0.0
	합계	12893	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
6	금속 광업	3	0.0
10	제조업	94	0.4
41	종합 건설업	1196	5.6
42	전문직별 공사업	324	1.5
45	자동차 및 부품 판매업	14	0.1
46	도매 및 상품중개업	345	1.6
47	소매업; 자동차 제외	1051	4.9
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	27	0.1
55	숙박업	51	0.2
56	음식점 및 주점업	1870	8.7
58	출판업	218	1.0
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	3	0.0
60	방송업	3	0.0
61	통신업	365	1.7
61	수리업	24	0.1
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	39	0.2
63	정보서비스업	14	0.1
64	금융업	476	2.2
65	보험 및 연금업	1050	4.9
66	금융 및 보험 관련 서비스업	1002	4.7
68	부동산업	752	3.5
69	임대업;부동산 제외	32	0.1
70	연구개발업	4	0.0
71	전문서비스업	1630	7.6
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	31	0.1
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	42	0.2
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	84	0.4
75	사업지원 서비스업	1547	7.2
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	5742	26.7
85	교육 서비스업	1478	6.9
86	보건업	1368	6.4
87	사회복지 서비스업	44	0.2
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	34	0.2
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	193	0.9
94	협회 및 단체	57	0.3
96	기타 개인 서비스업	306	1.4
	합계	21513	100.0

12. 정부청사역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는자동차 판매업소가 17.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 14.0%, 사업서비스업 12.2%로 나타나 도심지형 서비스업이 발달되어 있다.

<표 4-57> 정부청사역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	70	0.9
40	전기,가스및증기업	8	0.1
45	종합건설업	147	1.9
46	전문직별공사업	45	0.6
50	자동차판매및차량연료소매업	11	0.1
51	도매및상품중개업	167	2.1
52	소매업(자동차제외)	640	8.2
55	숙박및음식점업	691	8.8
60	육상운송및파이프라인운송업	224	2.9
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	13	0.2
64	통신업	287	3.7
65	금융업	340	4.4
66	보험및연금업	399	5.1
67	금융및보험관련서비스업	117	1.5
70	부동산업	51	0.7
71	기계장비및소비용품임대업	30	0.4
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	65	0.8
73	연구및개발업	3	0.0
74	전문,과학및기술서비스업	132	1.7
75	사업지원서비스업	246	3.1
76	공공행정,국방및사회보장행정	2039	26.1
80	교육서비스업	412	5.3
85	보건업	1305	16.7
86	사회복지사업	16	0.2
87	영화,방송및공연산업	11	0.1
88	기타오락,문화및운동관련산업	87	1.1
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	4	0.1
91	회원단체	21	0.3
92	수리업	17	0.2
93	기타서비스업	78	1.0
26	비금속광물광업(연료용 제외)	130	1.7
41	수도사업	7	0.1
	합계	7813	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
1	농업	127	0.8
10	제조압	75	0.5
35	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	5	0.0
41	종합 건설업	826	5.4
42	전문직별 공사업	168	1.1
45	자동차 및 부품 판매업	20	0.1
46	도매 및 상품중개업	358	2.3
47	소매업; 자동차 제외	922	6.0
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	28	0.2
52	창고 및 운송관련 서비스업	1	0.0
55	숙박업	20	0.1
56	음식점 및 주점업	941	6.1
58	출판업	68	0.4
59	영상 오디오 기록물 제작 및 배급업	6	0.0
60	방송업	2	0.0
61	통신업	172	1.1
61	수리업	45	0.3
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	50	0.3
64	금융업	744	4.9
65	보험 및 연금업	1940	12.7
66	금융 및 보험 관련 서비스업	427	2.8
68	부동산업	268	1.8
69	임대업;부동산 제외	320	2.1
70	연구개발업	1	0.0
71	전문서비스업	263	1.7
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	25	0.2
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	23	0.2
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	267	1.7
75	사업지원 서비스업	1499	9.8
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	3084	20.1
85	교육 서비스업	623	4.1
86	보건업	1600	10.4
87	사회복지 서비스업	46	0.3
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	11	0.1
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	76	0.5
94	협회 및 단체	65	0.4
96	기타 개인 서비스업	198	1.3
	합계	15314	100.0

13. 갈마역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 19.1%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 17.9%, 부동산업 7.6%, 교육서비스업 6.8%로 나타나 도·소매업 등 다양한 서비스업이 발달되어 있다.

<표 4-58> 갈마역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	55	1.8
40	전기,가스및증기업	8	0.3
45	종합건설업	88	2.9
46	전문직별공사업	24	0.8
50	자동차판매및차량연료소매업	6	0.2
51	도매및상품중개업	100	3.3
52	소매업(자동차제외)	521	17.1
55	숙박및음식점업	283	9.3
60	육상운송및파이프라인운송업	147	4.8
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	9	0.3
64	통신업	5	0.2
65	금융업	96	3.1
66	보험및연금업	22	0.7
67	금융및보험관련서비스업	11	0.4
70	부동산업	283	9.3
71	기계장비및소비용품임대업	10	0.3
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	24	0.8
73	연구및개발업	4	0.1
74	전문,과학및기술서비스업	52	1.7
75	사업지원서비스업	99	3.2
80	교육서비스업	674	22.1
85	보건업	233	7.6
86	사회복지사업	35	1.1
87	영화,방송및공연산업	1	0.0
88	기타오락,문화및운동관련산업	81	2.7
91	회원단체	34	1.1
92	수리업	37	1.2
93	기타서비스업	111	3.6
	합계	3053	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	56	1.5
35	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	5	0.1
41	종합 건설업	21	0.6
42	전문직별 공사업	69	1.8
45	자동차 및 부품 판매업	19	0.5
46	도매 및 상품중개업	135	3.6
47	소매업; 자동차 제외	631	16.8
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	187	5.0
52	창고 및 운송관련 서비스업	1	0.0
56	음식점 및 주점업	312	8.3
58	출판업	11	0.3
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	2	0.1
61	통신업	1	0.0
61	수리업	40	1.1
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	1	0.0
63	정보서비스업	3	0.1
64	금융업	82	2.2
65	보험 및 연금업	25	0.7
66	금융 및 보험 관련 서비스업	74	2.0
68	부동산업	333	8.9
69	임대업;부동산 제외	14	0.4
70	연구개발업	1	0.0
71	전문서비스업	26	0.7
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	58	1.5
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	26	0.7
75	사업지원 서비스업	485	12.9
85	교육 서비스업	670	17.8
86	보건업	180	4.8
87	사회복지 서비스업	68	1.8
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	13	0.3
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	40	1.1
94	협회 및 단체	43	1.1
96	기타 개인 서비스업	122	3.2
	합계	3754	100.0

14. 월평역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 숙박·음식점업이 30.5%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 도·소매업 20.2%, 오락·문화·운동관련산업 8.7%, 제조업 4.9%로 나타나 일반적인 서비스업이 발달하고 있다.

<표 4-59> 월평역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	188	4.0
45	종합건설업	334	7.1
46	전문직별공사업	292	6.2
50	자동차판매및차량연료소매업	44	0.9
51	도매및상품중개업	279	5.9
52	소매업(자동차제외)	603	12.8
55	숙박및음식점업	905	19.2
60	육상운송및파이프라인운송업	165	3.5
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	3	0.1
64	통신업	10	0.2
65	금융업	132	2.8
66	보험및연금업	58	1.2
70	부동산업	193	4.1
71	기계장비및소비용품임대업	38	0.8
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	42	0.9
73	연구및개발업	2	0.0
74	전문,과학및기술서비스업	193	4.1
75	사업지원서비스업	57	1.2
76	공공행정,국방및사회보장행정	35	0.7
80	교육서비스업	288	6.1
85	보건업	112	2.4
86	사회복지사업	27	0.6
87	영화,방송및공연산업	5	0.1
88	기타오락,문화및운동관련산업	373	7.9
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	5	0.1
91	회원단체	104	2.2
92	수리업	34	0.7
93	기타서비스업	196	4.2
	합계	4717	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	63	1.2
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	3	0.1
41	종합 건설업	1096	20.2
42	전문직별 공사업	374	6.9
45	자동차 및 부품 판매업	20	0.4
46	도매 및 상품중개업	131	2.4
47	소매업; 자동차 제외	558	10.3
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	199	3.7
52	창고 및 운송관련 서비스업	2	0.0
55	숙박업	60	1.1
56	음식점 및 주점업	1084	20.0
58	출판업	47	0.9
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	2	0.0
61	통신업	7	0.1
61	수리업	60	1.1
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	19	0.4
63	정보서비스업	27	0.5
64	금융업	60	1.1
65	보험 및 연금업	39	0.7
66	금융 및 보험 관련 서비스업	91	1.7
68	부동산업	186	3.4
69	임대업;부동산 제외	26	0.5
70	연구개발업	4	0.1
71	전문서비스업	19	0.4
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	218	4.0
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	33	0.6
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	18	0.3
75	사업지원 서비스업	16	0.3
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	42	0.8
85	교육 서비스업	283	5.2
86	보건업	107	2.0
87	사회복지 서비스업	80	1.5
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	5	0.1
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	193	3.6
94	협회 및 단체	70	1.3
96	기타 개인 서비스업	184	3.4
	합계	5426	100.0

15. 갑천역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는도·소매업이 31.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 20.1%, 건설업 11.2%로 나타나 저차 서비스업이 발달되어 있다.

<표 4-60> 갑천역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	80	3.0
45	종합건설업	106	3.9
46	전문직별공사업	321	11.9
50	자동차판매및차량연료소매업	21	0.8
51	도매및상품중개업	182	6.8
52	소매업(자동차제외)	957	35.5
55	숙박및음식점업	352	13.1
60	육상운송및파이프라인운송업	41	1.5
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	3	0.1
64	통신업	21	0.8
65	금융업	9	0.3
70	부동산업	56	2.1
71	기계장비및소비용품임대업	32	1.2
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	10	0.4
74	전문,과학및기술서비스업	57	2.1
75	사업지원서비스업	11	0.4
76	공공행정,국방및사회보장행정	74	2.7
80	교육서비스업	67	2.5
85	보건업	35	1.3
86	사회복지사업	13	0.5
87	영화,방송및공연산업	6	0.2
88	기타오락,문화및운동관련산업	41	1.5
91	회원단체	49	1.8
92	수리업	35	1.3
93	기타서비스업	115	4.3
	합계	2694	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	33	1.1
41	종합 건설업	30	1.0
42	전문직별 공사업	347	11.2
45	자동차 및 부품 판매업	70	2.3
46	도매 및 상품중개업	126	4.1
47	소매업; 자동차 제외	1040	33.5
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	75	2.4
55	숙박업	28	0.9
56	음식점 및 주점업	369	11.9
58	출판업	0	0.0
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	5	0.2
61	통신업	4	0.1
61	수리업	55	1.8
64	금융업	7	0.2
66	금융 및 보험 관련 서비스업	8	0.3
68	부동산업	47	1.5
69	임대업;부동산 제외	25	0.8
70	연구개발업	8	0.3
71	전문서비스업	18	0.6
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	41	1.3
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	26	0.8
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	50	1.6
75	사업지원 서비스업	7	0.2
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	46	1.5
85	교육 서비스업	107	3.4
86	보건업	277	8.9
87	사회복지 서비스업	51	1.6
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	5	0.2
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	44	1.4
94	협회 및 단체	30	1.0
96	기타 개인 서비스업	123	4.0
	합계	3102	100.0

16. 유성온천역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 19.0%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 13.5%, 제조업 7.9%, 사업서비스업 7.6%로 나타나 관광특구와 관련한 서비스업이 발달되고 있다.

<표 4-61> 유성온천역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	79	1.3
26	비금속광물광업(연료용 제외)	4	0.1
40	전기,가스및증기업	8	0.1
45	종합건설업	137	2.3
46	전문직별공사업	307	5.2
50	자동차판매및차량연료소매업	10	0.2
51	도매 및 상품중개업	476	8.1
52	소매업(자동차제외)	302	5.1
55	숙박및음식점업	2531	42.8
60	육상운송및파이프라인운송업	8	0.1
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	20	0.3
64	통신업	158	2.7
65	금융업	80	1.4
66	보험및연금업	83	1.4
67	금융및보험관련서비스업	22	0.4
70	부동산업	176	3.0
71	기계장비및소비용품임대업	4	0.1
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	355	6.0
73	연구및개발업	12	0.2
74	전문,과학및기술서비스업	255	4.3
75	사업지원서비스업	336	5.7
80	교육서비스업	42	0.7
85	보건업	68	1.2
86	사회복지사업	10	0.2
87	영화,방송및공연산업	11	0.2
88	기타오락,문화및운동관련산업	149	2.5
90	하수처리,폐기물처리및청소관련서비스업	12	0.2
91	회원단체	34	0.6
92	수리업	56	0.9
93	기타서비스업	168	2.8
계		5913	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	95	1.5
35	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	4	0.1
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	26	0.4
41	종합 건설업	157	2.4
42	전문직별 공사업	491	7.6
45	자동차 및 부품 판매업	17	0.3
46	도매 및 상품중개업	462	7.2
47	소매업; 자동차 제외	305	4.7
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	25	0.4
50	수상 운송업	1	0.0
52	창고 및 운송관련 서비스업	4	0.1
55	숙박업	656	10.2
56	음식점 및 주점업	1676	26.1
58	출판업	125	1.9
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	8	0.1
61	통신업	223	3.5
61	수리업	57	0.9
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	229	3.6
63	정보서비스업	5	0.1
64	금융업	48	0.7
65	보험 및 연금업	42	0.7
66	금융 및 보험 관련 서비스업	20	0.3
68	부동산업	190	3.0
69	임대업;부동산 제외	12	0.2
70	연구개발업	16	0.2
71	전문서비스업	42	0.7
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	361	5.6
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	11	0.2
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	96	1.5
75	사업지원 서비스업	343	5.3
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	19	0.3
85	교육 서비스업	80	1.2
86	보건업	82	1.3
87	사회복지 서비스업	109	1.7
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	0	0.0
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	158	2.5
94	협회 및 단체	32	0.5
96	기타 개인 서비스업	205	3.2
계		6432	100.0

17. 구암역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 22.2%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 제조업 13.9%, 운수, 창고업 6.9%, 건설업 5.3%로 나타나 도·소매 기능과 제조업이 발달되어 있다.

<표 4-62> 구암역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	138	8.1
45	종합건설업	37	2.2
46	전문직별공사업	185	10.9
50	자동차판매및차량연료소매업	73	4.3
51	도매및상품중개업	229	13.5
52	소매업(자동차제외)	301	17.7
55	숙박및음식점업	224	13.2
60	육상운송및파이프라인운송업	60	3.5
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	5	0.3
64	통신업	12	0.7
65	금융업	46	2.7
70	부동산업	42	2.5
71	기계장비및소비용품임대업	1	0.1
74	전문,과학및기술서비스업	11	0.6
75	사업지원서비스업	3	0.2
80	교육서비스업	34	2.0
85	보건업	114	6.7
86	사회복지사업	13	0.8
87	영화,방송및공연산업	1	0.1
88	기타오락,문화및운동관련산업	43	2.5
91	회원단체	26	1.5
92	수리업	48	2.8
93	기타서비스업	54	3.2
	합계	1701	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	136	7.7
33	기타 제품 제조업	12	0.7
38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	5	0.3
41	종합 건설업	32	1.8
42	전문직별 공사업	50	2.8
45	자동차 및 부품 판매업	29	1.6
46	도매 및 상품중개업	162	9.2
47	소매업; 자동차 제외	358	20.3
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	150	8.5
52	창고 및 운송관련 서비스업	0	0.0
55	숙박업	2	0.1
56	음식점 및 주점업	305	17.3
61	수리업	55	3.1
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	5	0.3
64	금융업	30	1.7
65	보험 및 연금업	2	0.1
68	부동산업	62	3.5
69	임대업;부동산 제외	1	0.1
71	전문서비스업	0	0.0
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	6	0.3
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	17	1.0
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	10	0.6
75	사업지원 서비스업	20	1.1
85	교육 서비스업	17	1.0
86	보건업	145	8.2
87	사회복지 서비스업	40	2.3
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	6	0.3
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	17	1.0
94	협회 및 단체	34	1.9
96	기타 개인 서비스업	57	3.2
	합계	1765	100.0

18. 현충원역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 29.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 제조업 14.9%, 운수, 창고업 12.8%, 건설업 10.6%로 나타나 저차 서비스업과 제조업이 발달되어 있다.

<표 4-63> 현충원역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	36	16.5
23	금속광업	15	6.9
45	종합건설업	11	5.0
46	전문직별공사업	22	10.1
50	자동차판매및차량연료소매업	3	1.4
51	도매및상품중개업	37	17.0
52	소매업(자동차제외)	20	9.2
55	숙박및음식점업	14	6.4
60	육상운송및파이프라인운송업	8	3.7
65	금융업	10	4.6
70	부동산업	2	0.9
76	공공행정,국방및사회보장행정	0	0.0
80	교육서비스업	21	9.6
86	사회복지사업	1	0.5
88	기타오락,문화및운동관련산업	1	0.5
91	회원단체	2	0.9
92	수리업	14	6.4
93	기타서비스업	1	0.5
	합계	218	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
1	농업	5	1.7
10	제조업	29	10.0
41	종합 건설업	3	1.0
42	전문직별 공사업	62	21.4
45	자동차 및 부품 판매업	9	3.1
46	도매 및 상품중개업	64	22.1
47	소매업; 자동차 제외	26	9.0
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	18	6.2
56	음식점 및 주점업	11	3.8
64	금융업	9	3.1
68	부동산업	2	0.7
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	0	0.0
85	교육 서비스업	31	10.7
87	사회복지 서비스업	10	3.4
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	0	0.0
	합계	290	100.0

19. 월드컵경기장역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 도·소매업이 20.7%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업 15.2%, 부동산업 12.4%로 나타나 저차 서비스업과 신규 주거단지 형성으로 부동산업이 발달되어 있다.

<표 4-64> 월드컵경기장역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	2	0.1
45	종합건설업	4	0.2
46	전문직별공사업	10	0.5
50	자동차판매및차량연료소매업	15	0.8
51	도매및상품중개업	1108	58.3
52	소매업(자동차제외)	107	5.6
55	숙박및음식점업	169	8.9
60	육상운송및파이프라인운송업	31	1.6
65	금융업	22	1.2
70	부동산업	53	2.8
71	기계장비및소비용품임대업	3	0.2
74	전문,과학및기술서비스업	10	0.5
75	사업지원서비스업	26	1.4
76	공공행정,국방및사회보장행정	22	1.2
80	교육서비스업	181	9.5
85	보건업	10	0.5
88	기타오락,문화및운동관련산업	29	1.5
91	회원단체	40	2.1
92	수리업	35	1.8
93	기타서비스업	25	1.3
	합계	1902	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	62	2.6
35	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	20	0.8
41	종합 건설업	59	2.5
42	전문직별 공사업	131	5.5
45	자동차 및 부품 판매업	8	0.3
46	도매 및 상품중개업	837	35.3
47	소매업; 자동차 제외	180	7.6
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	29	1.2
56	음식점 및 주점업	257	10.8
61	통신업	13	0.5
61	수리업	38	1.6
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	11	0.5
64	금융업	18	0.8
68	부동산업	90	3.8
69	임대업;부동산 제외	16	0.7
70	연구개발업	19	0.8
71	전문서비스업	0	0.0
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	142	6.0
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	16	0.7
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	5	0.2
75	사업지원 서비스업	7	0.3
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	73	3.1
85	교육 서비스업	202	8.5
86	보건업	1	0.0
87	사회복지 서비스업	31	1.3
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	18	0.8
94	협회 및 단체	54	2.3
96	기타 개인 서비스업	35	1.5
	합계	2372	100.0

20. 노은역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 숙박·음식점업이 13.8%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 도·소매업 12.9%, 13.1%, 교육서비스업 11.4%, 부동산업 10.0%로 나타나 주거기능과 연계한 다양한 서비스업이 발달되어 있다.

<표 4-65> 노은역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
15	제조업	36	1.6
50	자동차판매및차량연료소매업	19	0.8
51	도매및상품중개업	5	0.2
52	소매업(자동차제외)	324	14.4
55	숙박및음식점업	487	21.6
60	육상운송및파이프라인운송업	32	1.4
63	여행알선,창고및운수관련서비스업	13	0.6
64	통신업	6	0.3
65	금융업	61	2.7
67	금융및보험관련서비스업	6	0.3
70	부동산업	190	8.4
71	기계장비및소비용품임대업	6	0.3
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	38	1.7
74	전문,과학및기술서비스업	14	0.6
85	보건업	151	6.7
86	사회복지사업	43	1.9
87	영화,방송및공연산업	11	0.5
88	기타오락,문화및운동관련산업	115	5.1
91	회원단체	29	1.3
92	수리업	16	0.7
93	기타서비스업	87	3.9
	합계	2254	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
7	비금속광물 광업;연료용 제외	1	0.0
10	제조업	71	1.8
41	종합 건설업	31	0.8
42	전문직별 공사업	66	1.7
45	자동차 및 부품 판매업	19	0.5
46	도매 및 상품중개업	100	2.5
47	소매업; 자동차 제외	637	16.0
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	51	1.3
56	음식점 및 주점업	760	19.1
58	출판업	54	1.4
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	11	0.3
61	통신업	5	0.1
61	수리업	28	0.7
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	50	1.3
63	정보서비스업	6	0.2
64	금융업	71	1.8
65	보험 및 연금업	7	0.2
66	금융 및 보험 관련 서비스업	35	0.9
68	부동산업	205	5.1
69	임대업;부동산 제외	14	0.4
71	전문서비스업	33	0.8
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	81	2.0
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	20	0.5
74	사업시설 관리 및 조경 서비스업	20	0.5
75	사업지원 서비스업	16	0.4
84	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	5	0.1
85	교육 서비스업	930	23.3
86	보건업	217	5.4
87	사회복지 서비스업	110	2.8
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	16	0.4
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	97	2.4
94	협회 및 단체	54	1.4
96	기타 개인 서비스업	168	4.2
	합계	3989	100.0

21. 지족역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 부동산업이 33.3%로 가장 높은 비중을 점유하고 있고, 다음으로 숙박·음식점업과 오락·문화·운동관련산업이 각각 16.7%,로 나타나 신규 주거단지가 형성과 연성을 갖는 사업체가 발달하고 있다.

<표 4-66> 지족역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
45	종합건설업	4	0.5
52	소매업(자동차제외)	10	1.3
55	숙박및음식점업	29	3.8
60	육상운송및파이프라인운송업	7	0.9
70	부동산업	88	11.4
75	사업지원서비스업	565	73.1
80	교육서비스업	9	1.2
85	보건업	5	0.6
86	사회복지사업	2	0.3
87	영화,방송및공연산업	25	3.2
88	기타오락,문화및운동관련산업	3	0.4
91	회원단체	17	2.2
93	기타서비스업	9	1.2
	합계	773	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	2	0.1
41	종합 건설업	100	6.3
42	전문직별 공사업	26	1.6
45	자동차 및 부품 판매업	17	1.1
46	도매 및 상품중개업	3	0.2
47	소매업; 자동차 제외	357	22.4
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	20	1.3
56	음식점 및 주점업	125	7.8
60	방송업	21	1.3
61	수리업	3	0.2
64	금융업	21	1.3
66	금융 및 보험 관련 서비스업	7	0.4
68	부동산업	91	5.7
69	임대업;부동산 제외	2	0.1
71	전문서비스업	5	0.3
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	23	1.4
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	10	0.6
75	사업지원 서비스업	450	28.2
85	교육 서비스업	114	7.1
86	보건업	26	1.6
87	사회복지 서비스업	29	1.8
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	31	1.9
94	협회 및 단체	17	1.1
96	기타 개인 서비스업	96	6.0
	합계	1596	100.0

22. 반석역세권

2005년 사업체의 산업별 종사자는 부동산업이 31.8%로 가장 높은 비중을 차지하고 있고, 다음으로 숙박·음식업과 운수, 창고업이 각각 18.2%로 비교적 높은 비중을 점유하고 있음. 부동산업이 높은 주변의 개발품의 영향으로 일시적인 현상으로 볼 수 있다.

<표 4-67> 반석역세권 산업별 종사자수 변화분석(중분류)

(단위 : 명, %)

2005년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
45	종합건설업	5	0.9
46	전문직별공사업	2	0.4
51	도매및상품중개업	4	0.7
52	소매업(자동차제외)	33	6.0
55	숙박및음식점업	63	11.5
60	육상운송및파이프라인운송업	12	2.2
65	금융업	141	25.7
70	부동산업	121	22.1
71	기계장비및소비용품임대업	2	0.4
80	교육서비스업	69	12.6
85	보건업	38	6.9
86	사회복지사업	16	2.9
88	기타오락,문화및운동관련산업	8	1.5
91	회원단체	14	2.6
92	수리업	1	0.2
93	기타서비스업	19	3.5
	합계	548	100.0

2009년			
코드	산 업 별	종사자수	비율
10	제조업	68	3.2
41	종합 건설업	108	5.1
42	전문직별 공사업	147	7.0
45	자동차 및 부품 판매업	0	0.0
46	도매 및 상품중개업	75	3.6
47	소매업; 자동차 제외	186	8.8
49	육상운송 및 파이프라인 운송업	35	1.7
52	창고 및 운송관련 서비스업	0	0.0
56	음식점 및 주점업	326	15.5
59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	2	0.1
61	통신업	3	0.1
61	수리업	26	1.2
62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	8	0.4
64	금융업	44	2.1
65	보험 및 연금업	28	1.3
68	부동산업	105	5.0
69	임대업;부동산 제외	6	0.3
69	기타 개인 서비스업	69	3.3
70	연구개발업	108	5.1
71	전문서비스업	9	0.4
72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	18	0.9
73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	9	0.4
75	사업지원 서비스업	14	0.7
85	교육 서비스업	393	18.7
86	보건업	208	9.9
87	사회복지 서비스업	48	2.3
90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	8	0.4
91	스포츠 및 오락관련 서비스업	28	1.3
94	협회 및 단체	27	1.3
	합계	2106	100.0

<표 4-68> 역세권별 종사자수 변화(2005-2009)

(단위 : 명)

역세권	종사자수 변화			증가산업	감소산업
	2005년	2009년	변 화		
판 암	3,053	1,143	-1910	사회복지 서비스업, 자동차 및 부품판매업	도매 및 상품중개업 사업지원 서비스업 부동산업, 종합건설업 창고 및 운송관련비스업
신 흥	839	1017	178	사회복지 서비스업, 금융업, 부동산업, 사업지원 서비스업, 소매업:(자동차 제외)	제조업, 전문직별공사업, 협회 및 단체, 숙박업, 자동차 및 부품 판매업
대 동	1996	2419	423	종합건설업, 전문직별 공사업, 사업지원 서비스업, 도매 및 상품중개업, 사회복지 서비스업	협회 및 단체, 스포츠 및 오락관련 서비스업, 자동차 및 부품 판매업, 숙박업, 창고 및 운송관련 서비스업
대전역	6854	11681	4827	종합 건설업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 보험 및 연금업, 전문직별 공사업, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	기타 개인 서비스업, 통신업, 부동산업, 자동차 및 부품 판매업, 숙박업
중앙로	13224	13845	621	종합 건설업, 사회복지 서비스업, 금융 및 보험 관련 서비스업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 수리업	스포츠 및 오락관련 서비스업, 금융업, 통신업, 방송업, 숙박업
중구청	9610	10817	1207	종합 건설업, 금융 및 보험 관련 서비스업, 사회복지, 서비스업, 스포츠 및 오락관련 서비스업, 전문서비스업	사업지원 서비스업, 통신업, 금융업, 자동차 및 부품 판매업, 숙박업
서대전 네거리	5454	5933	479	금융 및 보험 관련서비스업, 사회복지 서비스업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 종합 건설업 금융업	자동차 및 부품 판매업, 통신업, 창고 및 운송관련 서비스업, 보험 및 연금업, 숙박업
오 룡	5668	6424	756	공공행정, 국방 및 사회보장 행정, 사업지원 서비스업, 사회복지 서비스업, 금융 및 보험 관련 서비스업, 전문직별 공사업	부동산업, 소매업; 자동차 제외, 제조업, 보험 및 연금업, 숙박업
용 문	6104	5804	-300	사회복지 서비스업, 보건업, 전문직별 공사업, 교육 서비스업 수리업	부동산업, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정, 통신업, 숙박업, 종합건설업
탄 방	9350	13863	4513	금융 및 보험관련서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정, 사회복지 서비스업, 기타 개인 서비스업, 도매 및 상품중개업	전문직별 공사업, 통신업, 제조업, 창고 및 운송관련 서비스업, 숙박업,

<표 4-69> 역세권별 종사자수 변화(2005-2009)

(단위 : 명)

역세권	종사자수 변화			증가산업	감소산업
	2005년	2009년	변 화		
시 청	12893	21513	8620	육상운송 및 파이프라인 운송업, 금융 및 보험 관련 서비스업, 종합 건설업, 연구개발업, 보험 및 연금업	통신업, 스포츠 및 오락관련 서비스업, 협회 및 단체 자동차 및 부품 판매업, 숙박업
정부청사	7813	15314	7501	사업지원 서비스업, 종합 건설업, 부동산업, 보험 및 연금업, 전문직별 공사업	통신업, 연구개발업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 창고 및 운송관련 서비스업, 숙박업
갈 마	3053	3754	701	금융 및 보험 관련 서비스업, 사업지원 서비스업, 자동차 및 부품 판매업, 전문직별 공사업, 사회복지 서비스업	스포츠 및 오락관련 서비스업, 연구개발업, 종합 건설업, 통신업, 창고 및 운송관련 서비스업
월 평	4717	5426	709	사회복지 서비스업, 부동산업, 보건업, 종합 건설업, 교육 서비스업	제조업, 사업시설 관리 및 조경 서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정 전문서비스업, 숙박업
갑 천	2694	3102	408	보건업, 사회복지서비스업, 사업시설 관리 및 조경 서비스업, 자동차 및 부품 판매업, 교육 서비스업	종합 건설업, 통신업, 금융 및 보험 관련 서비스업, 사업지원 서비스업, 숙박업
유성온천	5913	6432	519	사회복지 서비스업, 보건업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업, 자동차 및 부품 판매업	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정, 숙박업, 창고 및 운송관련 서비스업, 전문서비스업
구 암	1701	1765	64	사업지원 서비스업, 사회복지 서비스업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 부동산업, 협회 및 단체업	자동차 및 부품 판매업, 스포츠 및 오락관련 서비스업, 전문직별 공사업, 숙박업, 창고 및 운송관련 서비스업
현충원	218	290	72	사회복지 서비스업, 자동차 및 부품 판매업, 전문직별 공사업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 도매 및 품중개업	부동산업, 금융업, 제조업, 종합 건설업, 스포츠 및 오락관련 서비스업
월드컵 경기장	1902	2372	470	제조업, 종합 건설업, 전문직별 공사업, 공공행정, 국방 및 회보장 행정업, 부동산업	도매 및 상품중개업, 스포츠 및 오락관련 서비스업, 자동차 및 부품 판매업, 사업지원 서비스업, 보건업,
노 은	2254	3989	1735	도매 및 상품중개업, 금융 및 보험 관련서비스업, 사회복지 서비스업, 전문서비스업, 제조업	보건업, 금융업, 부동산업, 자동차 및 부품 판매업, 스포츠 및 오락관련 서비스업
지 족	773	1596	823	소매업 : 자동차 제외, 종합 건설업, 사회복지 서비스업, 교육 서비스업, 기타 개인 서비스업	음식점 및 주점업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 동산업, 협회 및 단체 사업지원 서비스업
반 석	548	2106	1558	전문직별 공사업, 수리업, 종합 건설업, 도매 및 상품중개업, 교육 서비스업	사회복지 서비스업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 협회 및 단체 부동산업, 금융업

제5절 지가 변화분석

1. 판암역세권

판암역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 44.9%가 증가하였으며, 주상복합용이 51.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주거용 45.3%, 공업용 45.15, 상업용 34.4%, 업무용 -6.2%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-70> 판암역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	294,898	428,564	133,667	45.3
상 업 용	879,374	1,181,891	302,517	34.4
업 무 용	1,376,000	1,291,000	-85,000	-6.2
주상복합용	520,667	788,102	267,435	51.4
공 업 용	383,750	556,667	172,917	45.1
공 원	151,000	176,000	25,000	16.6
기 타	120,568	213,879	93,311	77.4
합 계	337,691	489,478	151,787	44.9

2. 신흥역세권

신흥역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-71> 신흥역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	329,124	462,252	133,128	40.4
상 업 용	786,345	858,672	72,326	9.2
업 무 용	977,750	855,000	-122,750	-12.6
주상복합용	598,564	663,050	64,486	10.8
공 업 용	409,154	384,500	-24,654	-6.0
공 원	122,000	-	-122,000	-
기 타	103,288	150,442	47,154	45.7
합 계	331,748	449,280	117,532	35.4

3. 대동역세권

대동역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-72> 대동역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	384,572	600,912	216,340	56.3
상 업 용	938,767	1,287,803	349,036	37.2
업 무 용	1,152,000	1,406,667	254,667	22.1
주상복합용	596,390	780,439	184,049	30.9
공 업 용	427,714	740,400	312,686	73.1
공 원			0	-
기 타	151,581	233,392	81,811	54.0
합 계	460,402	719,206	258,804	56.2

4. 대전역세권

대전역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-73> 대전역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	425,457	719,305	293,848	69.1
상 업 용	1,636,974	1,902,350	265,375	16.2
업 무 용	2,513,946	2,059,679	-454,267	-18.1
주상복합용	747,216	1,070,958	323,742	43.3
공 업 용	685,750	872,000	186,250	27.2
공 원	-	-	-	-
기 타	347,408	363,328	15,919	4.6
합 계	1,315,054	1,560,769	245,716	18.7

5. 중앙로역세권

중앙로역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-74> 중앙로역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	454,471	733,877	279,407	61.5
상 업 용	2,121,115	2,636,263	515,148	24.3
업 무 용	3,322,430	3,792,398	469,967	14.1
주상복합용	835,682	1,012,840	177,159	21.2
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원		363,000	363,000	#DIV/0!
기 타	538,778	765,125	226,347	42.0
합 계	1,902,051	2,365,500	463,449	24.4

6. 중구청역세권

중구청역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-75> 중구청역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	374,794	533,123	158,329	42.2
상 업 용	1,057,679	1,253,634	195,955	18.5
업 무 용	1,278,871	1,383,313	104,442	8.2
주상복합용	642,435	707,445	65,011	10.1
공 업 용	-	-	-	-
공 원	-	-	-	-
기 타	224,689	334,224	109,535	48.7
합 계	612,379	742,528	130,149	21.3

7. 서대전네거리역세권

서대전네거리역세권의2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-76> 서대전네거리역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	466,723	635,856	169,133	36.2
상 업 용	1,301,485	1,580,159	278,674	21.4
업 무 용	1,421,264	1,880,375	459,111	32.3
주상복합용	840,322	984,114	143,792	17.1
공 업 용			0	
공 원			0	
기 타	251,386	177,565	-73,821	-29.4
합 계	869,638	1,095,247	225,609	25.9

8. 오룡역세권

오룡역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-77> 오룡역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	370,919	505,333	134,414	36.2
상 업 용	1,229,600	1,341,711	112,111	9.1
업 무 용	1,544,100	1,716,364	172,264	11.2
주상복합용	638,668	790,835	152,167	23.8
공 업 용	418,000	537,000	119,000	28.5
공 원	141,000		-141,000	-100.0
기 타	175,118	250,250	75,132	42.9
합 계	544,120	697,720	153,601	28.2

9. 용문역세권

용문역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-78> 용문역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	407,472	492,075	84,603	20.8
상 업 용	1,239,018	1,455,141	216,122	17.4
업 무 용	1,544,867	1,884,000	339,133	22.0
주상복합용	617,602	751,258	133,656	21.6
공 업 용	402,000		-402,000	-100.0
공 원	207,000	277,000	70,000	33.8
기 타	179,178	197,500	18,322	10.2
합 계	646,680	782,905	136,224	21.1

10. 탄방역세권

탄방역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-79> 탄방역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	484,463	644,942	160,479	33.1
상 업 용	1,706,080	1,938,488	232,409	13.6
업 무 용	1,957,692	2,235,385	277,692	14.2
주상복합용	765,529	974,844	209,314	27.3
공 업 용	1,240,000		-1,240,000	-100.0
공 원		1,440,000	1,440,000	#DIV/0!
기 타	509,579	786,125	276,546	54.3
합 계	1,105,177	1,322,167	216,990	19.6

11. 시청역세권

시청역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-80> 시청역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	944,000	1,234,000	290,000	30.7
상 업 용	2,977,463	3,247,462	269,999	9.1
업 무 용	3,569,756	3,996,279	426,523	11.9
주상복합용			0	#DIV/0!
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원			0	#DIV/0!
기 타	1,352,385	1,619,333	266,949	19.7
합 계	2,942,816	3,296,717	353,901	12.0

12. 정부청사역세권

대전정부청사역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-81> 정부청사역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	920,000	1,117,500	197,500	21.5
상 업 용	2,427,536	2,627,500	199,964	8.2
업 무 용	2,890,000	3,147,931	257,931	8.9
주상복합용			0	#DIV/0!
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원			0	#DIV/0!
기 타	1,139,143	1,412,500	273,357	24.0
합 계	2,404,705	2,637,807	233,102	9.7

13. 갈마역세권

갈마역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-82> 갈마역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	481,410	545,116	63,705	13.2
상 업 용	1,520,429	1,850,000	329,571	21.7
업 무 용	2,255,000	2,345,000	90,000	4.0
주상복합용	683,357	788,963	105,606	15.5
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	217,000	244,000	27,000	12.4
기 타	487,680	1,385,000	897,320	184.0
합 계	817,778	911,756	93,978	11.5

14. 월평역세권

월평역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-83> 월평역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	564,406	602,359	37,952	6.7
상 업 용	1,142,329	1,339,454	197,125	17.3
업 무 용	1,316,667	1,494,667	178,000	13.5
주상복합용	708,646	751,663	43,017	6.1
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	217,000	244,000	27,000	12.4
기 타	49,200	476,900	427,700	869.3
합 계	747,371	822,253	74,882	10.0

15. 갑천역세권

갑천역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-84> 갑천역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	548,397	579,650	31,253	5.7
상 업 용	1,199,576	1,191,319	-8,258	-0.7
업 무 용	990,000	1,080,000	90,000	9.1
주상복합용	716,866	762,166	45,299	6.3
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	452,000	359,250	-92,750	-20.5
기 타	155,764	126,345	-29,419	-18.9
합 계	718,611	750,017	31,406	4.4

16. 유성온천역세권

유성온천역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-85> 유성온천역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	445,403	529,369	83,965	18.9
상 업 용	1,559,520	1,708,744	149,224	9.6
업 무 용	1,873,125	2,010,889	137,764	7.4
주상복합용	687,616	856,586	168,970	24.6
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	299,000	353,000	54,000	18.1
기 타	1,874,707	9,633,870	7,759,163	413.9
합 계	1,293,278	1,537,270	243,992	18.9

17. 구암역세권

구암역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-86> 구암역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	429,987	536,487	106,500	24.8
상 업 용	952,980	1,093,524	140,544	14.7
업 무 용	1,026,833	1,135,800	108,967	10.6
주상복합용	579,417	687,590	108,173	18.7
공 업 용	315,500	507,400	191,900	60.8
공 원	202,500	219,600	17,100	8.4
기 타	242,447	351,060	108,613	44.8
합 계	538,927	648,731	109,805	20.4

18. 현충원역세권

현충원대전역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-87> 현충원역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	378,028	1,135,000	756,972	200.2
상 업 용	357,333	618,455	261,121	73.1
업 무 용		191,142	191,142	#DIV/0!
주상복합용	942,667		-942,667	-100.0
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원			0	#DIV/0!
기 타	97,897	475,388	377,491	385.6
합 계	202,826	296,138	93,312	46.0

19. 월드컵경기장역세권

월드컵경기장역 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-88> 월드컵경기장역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	683,411	776,831	93,420	13.7
상 업 용	1,335,000	1,407,609	72,609	5.4
업 무 용	1,400,000		-1,400,000	-100.0
주상복합용	1,097,467	1,031,805	-65,662	-6.0
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	226,333	257,333	31,000	13.7
기 타	97,613	155,489	57,876	59.3
합 계	745,749	818,884	73,135	9.8

20. 노은역세권

노은역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-89> 노은역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	718,902	814,598	95,696	13.3
상 업 용	1,862,071	2,170,962	308,890	16.6
업 무 용			0	#DIV/0!
주상복합용	974,450	1,109,385	134,935	13.8
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	243,667	294,500	50,833	20.9
기 타	68,652	151,192	82,539	120.2
합 계	1,010,311	1,076,639	66,328	6.6

21. 지족역세권

지족역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-90> 지족역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	681,392	773,520	92,128	13.5
상 업 용	1,674,737	2,424,105	749,368	44.7
업 무 용	1,630,000	1,630,000	0	0.0
주상복합용		917,765	917,765	#DIV/0!
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원	181,000	191,389	10,389	5.7
기 타	90,384	178,637	88,253	97.6
합 계	573,378	687,466	114,089	19.9

22. 반석역세권

반석역세권의 2005년에서 2010년간 지가변화는 평균 35.4%가 증가하였으며, 주거용이 40.4%로 가장 높은 증가를 보였고, 다음으로 주상복합용 10.8%, 상업용 9.2%로 증가하였으나, 업무용 -12.6, 공업용 -6.0%로 대조적인 현상을 보이고 있다.

<표 4-91> 반석역세권 지가변화(500m Buffer Zone)

(단위 : ㎡/원, %)

구 분	2005년	2010년	지가변화	변화율
주 거 용	454,291	575,846	121,555	26.8
상 업 용		1,839,483	1,839,483	#DIV/0!
업 무 용			0	#DIV/0!
주상복합용	617,611	887,152	269,541	43.6
공 업 용			0	#DIV/0!
공 원		243,056	243,056	#DIV/0!
기 타	176,615	259,307	82,692	46.8
합 계	299,464	754,616	455,152	152.0

제 5 장

결 론

제1절 연구의 요약
제2절 정책적 제언

제 5 장 결 론

제1절 연구의 요약

도시는 하나의 유기체이며, 도시공간구조는 사회·경제적 요인 등에 의해 지속적으로 변화하고 있다. 대전시는 1989년 직할시 승격 이후 대도시로 성장하는 과정에서 많은 사회·경제적 변화를 경험하였으며, 도시기본계획상의 다중심지체계로 하는 도시공간구조의 다핵화는 일관된 공간정책이 되고 있다.

본 연구는 대전시의 공간구조변화 분석을 통해 다핵화 정책을 점검하고, 장래 바람직한 다핵화 전략을 제시하기 위해 대전시의 중심지체계의 변화과정 및 특성을 분석하고 다핵화 전략을 제시하였다. 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

먼저, 도시발전 축별 공간적 분포 변화로 볼 때, 1989년 직할시 승격 이후 대전시의 도시공간구조 변화는 둔산도심, 유성부도심, 노은지구 등 주로 서북부로의 인구 등이 집중되면서 기존도심권의 중심성은 약화된 반면에 새롭게 형성된 둔산도심과 노은지구 등의 중심성이 높아졌으며, 도시시설의 외연적 확산에 따른 공간구조가 단핵에서 다핵화로의 진행이 되고 있었다.

둘째, 중심지체계별 공간분포 패턴에서는 도시공간의 구성요소 인구 등이 기존도심은 감소현상을 보이고 있으며, 기존시가지권인 용전지구, 판암지구, 낭월지구 등에서도 감소추세를 보이고 있다. 반면에 둔산도심은 높은 증가율을 보이고 있고, 진잠부도심, 도룡지구, 관평지구, 노은지구 등도 높은 증가율 보였다. 특히 둔산도심과 외곽의 새로운 시가지가 형성된 지구중심에서는 물리적으로 큰 변화를 보이고 있어, 중심지체계의 변화가 공간구조 변화에 영향을 미치고 있음을 확인하였다.

셋째, 도시공간구조 요소간의 상관관계로 도시 차원에서는 고용변화, 유발교통량 변화, 중심성지수 변화간의 높은 상관관계를 보였고, 기존시가지 차원에서는 역시 고용변화와 유발교통량간의 변화가 상관관계가 높았고, 신시가지 차원에서는 고용변화, 유발교통량 변화, 건축연면적 변화 등이 공간구조의 변화에 비교적 높은 영향요인으로 작용하고 있는 것으로 분석되었다.

넷째, 도시공간구조의 변화 영향으로는 인구변화는 지가와 금융업 등 고차서비스 산업의 변화에 영향이 높고, 고용변화는 생산활동의 기반이 되는 제조공급처리시설과

업무관련 요인에서 영향이 높았고, 중심성지수의 변화는 총고용, 사업지원서비스업, 기타오락, 문화 및 운동관련산업, 출판, 인쇄 및 기록매체복제업 등의 변화가 영향이 높은 것으로 분석되었다.

다섯째, 대전시 중심지체계의 변화로 도심은 2007년 현재 2개 도심이 형성·유지하고 있으나, 도심간의 중심성지수의 변화에 따라 중심지의 위계가 2000년 기존도심에서 2007년 둔산도심으로 바뀌었고, 부도심은 2000년 이후 1개 부도심이 형성·유지하고 있으며, 부도심의 중심성이 지속적으로 강화되어 부도심권의 영역이 확대되고 있으며, 지구중심은 기존도심과 인접한 오류, 용전, 유천지구는 매우 강한 지구중심 기능을 유지·강화되고 있으며, 노은, 관평, 도룡, 진잠지구는 새롭게 지구중심이 형성되고 있었다.

여섯째, 기존 중심지체계의 평가 결과로는 전체적으로 도심의 경우 도시기본계획상의 2도심을 수렴하고 있으나 기존도심의 중심성이 점차 약화되는 경향을 보였고, 부도심의 경우, 계획상에는 3부도심으로 설정하고 있으나 분석결과 유성부도심 1개만 형성된 것으로 나타났고, 그리고 지구중심의 경우, 계획상 13개를 설정하였으나, 2007년 현재 정상적인 지구중심 역할을 하고 있는 지구는 10개이며, 2개는 지구중심 역할을 수행하는데 미약한 것으로 나타났고, 용계지구의 경우는 지구중심이 형성되지 못하였다.

끝으로 대전시 도시공간구조의 다핵화 전략으로는 계층적 중심지체계의 단일 중심권보다는 중심지 간 연계 네트워크화를 통하여 중심지의 권역화로 도시공간구조의 다핵화를 형성시킬 필요가 있다.

제2절 정책적 제언

1. 다핵화를 위한 중심지체계의 권역화 및 특성화 추진

대전의 도시성장과정에서 제기되고 있는 도심 간의 격차와 부도심 기능의 미약과 지구중심의 미형성 등의 도시공간정책의 선결적 과제로 다핵화 또는 다중심의 공간구조 형성을 촉진시킬 필요가 있다. 즉, 기존의 계층적 중심지체계에 따른 단일 중심권의 공간구조에서 미래에는 중심지간 연계강화를 통한 네트워크화로 중심지의 권역화 및 특성화를 추진할 필요가 있다.

따라서 원도심권은 기능적으로 「역사와 문화가 어우러진 고차상업 및 교류의 중심지」, 둔산도심권은 기능적으로 「과학기술과 연계한 국제교류 및 업무의 중심지」, 유부도심권은 기능적으로 「온천과 과학이 어우러진 건강·휴양의 중심지」, 진잠부심권은 기능적으로 「광역교통을 연계한 물류·유통 및 여가활동의 중심지」, 그리고 신탄진부도심권은 기능적으로 「생산과 주거가 어우러진 복합산업의 중심지」의 특성화로 다중심의 중심지체계를 도모해야 할 것이다.

3. 대중교통역과 주변지역을 연계한 종합적 개발 활성화

대중교통역이 도시공간구조상 도심이나 지역중심의 중요한 위치와 공간위계상에 입지하고 있으면서도 대부분 주변지역을 고려하지 않은 채 단독의 토지이용이나 건축물을 건설함으로서 비종합적, 비체계적인 개발이 이루어지고 있다.

이러한 문제점은 철도역사 부지가 국유재산이라는 점에서 해당 지자체와의 협의가 어렵기 때문이다. 버스터미널의 경우 사업계획에 대한 승인을 지자체에서 행사하기 때문에 지자체의 의견반영이 용이한 반면, 철도역사의 경우 민간산업자들의 사업제안에 따라 철도공사 내부에서 승인을 취하는 형식으로 이루어지고 있다.

따라서 역세권 개발은 철도역사의 개발의 우선하여 진행될 것이 아니라 해당 지자체의 도시계획과 맞물려 추진되는 것이 바람직할 것으로 보인다. 버스터미널 역시 단일 시설물로서 계획에서 끝나지 않고 주변과 연계한 개발을 추진함으로서 이러한 시설들이 도심이나 지역중심의 기능으로서 역할을 하게하고, 침체된 지방도심을 활성화 할 수 있는 계기가 될 수 있도록 해야 할 것이다.

일본의 나고야역은 나고야시 도심에 위치하고 있으며 도시 공간구조상 기능적, 경관적 중심지 기능을 형성하고 있다. 역 주변은 은행, 보험회사, 증권회사 등 고층 업무시설과 영화관, 대형백화점 등 상업, 문화시설들이 위치 지하공간의 쇼핑몰은 이러한 고층건물들의 보행동선과 연결되어 입체적 종합적 도시공간을 형성하고 있다.

3. 산업기능과 연계한 대중교통중심의 도시공간구조 구축

도시의 발전은 도시공간구조를 구성하는 다양한 요소들의 유기적인 결합에 의해서 이루어진다고 볼 수 있다. 특히 도시의 다양한 활동은 도시구조를 형성하는 중요한 요소가 되며, 그 중에서도 산업활동이 이루어지는 고용 중심지는 매우 중요한 역할을 하게 된다. 따라서 고용 중심지와 연계한 효율적인 도시활동이 이루어지기 위해서는 합리적인 도시공간구조가 형성되어야 한다.

현재의 도시공간구조는 고용 중심지와 연계성이 다소 미약함이 본 연구결과에 나타나고 있어 이를 극복할 수 있는 공간구조 재편이 필요한 시점이다. 즉, 도심권의 공간적 연계강화를 통한 도시내의 중심지 간의 연합형태의 새로운 중심지권이 형성될 수 있도록 중심지체계에 대한 재편을 고려할 필요가 있다. 중심지가 연합이 가능한 중심지권은 기존도심과 용전지구와 오류지구를 연합시켜 하나의 중심지권으로 발전시킬 필요가 있다. 둔산도심을 광역도시 차원의 경쟁력 있는 중심지로 발전시키기 위해서는 인접한 도룡지구와 연합시켜 대덕연구개발특구의 기능과 통합되는 새로운 중심지권이 형성될 수 있도록 대전시 공간구조의 변호와 중심지체계에 대한 재편을 정책적으로 검토할 필요가 있다.

4. 중심지와 역세권의 연계성 강화 추진

지속가능한 도시발전을 위해서는 효율적인 다핵적 공간구조를 형성시키는 것이 중요하다. 이는 기존시가지의 쇠퇴와 부도심 기능의 미약 및 일부 지구중심의 미형성 문제를 종합적으로 접근하는 전략으로 기능적 차별화를 통한 공간적 전문화를 도모할 수 있을 것이다.

따라서 현재 수립중인 도시기본계획상의 중심지 2핵 3광역,거점 7지역거점 13지

구중심에 대한 중심지체계에 대한 재평가와 더불어 중심지 간 및 중심지 내의 연계가 가능하도록 중심지별 기능적 특성을 기반으로 이를 공간적 전문화가 가능하도록 도시발전 축을 재설정하여 다핵적이고 효율적인 도시공간구조가 형성시켜야 할 것이다. 본 연구결과에서도 현재의 중심지체계에 대한 재평가가 필요하다는 것을 확인할 수 있었다.

참고문헌

건설교통부, 2001, 입체도시계획의 활성화 방안 연구.

건설교통부·국토연구원, 2003, 철도역세권 개발제도의 도입방안에 관한 연구.

권영덕, 1997, 역세권에 대한 도시계획차원의 대응방향, 서울시정개발연구원.

권영종·오재학, 2004, 대중교통지향형 도시개발, 교통개발연구원.

권혁건, 1994,“공공/민간 협력에 의한 역세권 모형개발 설계연구”, 명지대 건축대학원 석사학위논문.

김동찬·임동민, 1999, “역세권의 토지이용 및 이용행태 분석에 관한 연구, 국토계획, 제34권 제4호.

김본식, 1997, 지하철 및 전철이 교통에 미치는 영향에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문.

김재득, 1998, “지하철 역세권의 공간이용 특성에 관한 연구”, 계명대학교대학원 석사학위논문.

국토개발연구원(1981), 지역분석을 위한 계량적 접근.

김수령(1992), “서울의 다핵구조적 특성에 관한 연구”, 지리교육논집, vol.27.

김주일(2005), “기능 특성에 기초한 서울 도심의 중심성 및 영향력에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

김창석·우명제(2000), “서울시 중심지 설정과 중심지 특성에 관한 연구”, 국토계획, 35(1), 대한국토·도시계획학회.

김형국(1997), 한국공간구조론, 서울대학교 출판부.

남영우(1998), 도시구조론, 법문사

송종홍(1994) “서울대도시권의 설정과 지역구조에 관한 연구”, 건국대학교 대학원 박사학위논문.

옥석문·이명훈(2008), “중심지 체계설정 및 변화과정에 관한 연구 – 인천광역시를 대상으로 하여”, 도시행정학보, 제21집 제1호, 한국도시행정학회.

임은선 외(2006), “도시성장관리를 위한 공간구조의 확산-압축패턴 측정”, 국토연구, 제5권, 국토연구원.

Blumenfeld, H(1986), Metropolitan Extended, APA Journal, summer.
Donald L. Foldy(1964), An Approach to Metropolitan Spatial Structure, Exploration into Urban Structure, PennsylvaniaL Univ. of pennsylvania Press.
Downs, A.(1994), New Visions for Metropolitan America, The Brookings Institution.
Hoover, E., M., & Vernon, R.(1962), Anatomy of a Metropolis ; The Changing Distribution of People and Jobs within The New york Metropolitan Region, Anchor Books.
O'sulivan, A.(1993), Urban Economics, 2nd ed., Irwin.
Zheng, X. P.(1990), The Spatial Structure of Hierarchical Inter-Urban Systems, Equilibrium and Optimum, Journal of Regional Science, vol. 30, no. 3.

기본연구보고서 2012-3

대전시 지하철 역세권 도시기능 변화분석 연구

발 행 인 이 창 기
발 행 일 2012년 11월
발 행 처 대전발전연구원
302-280 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동 160-20)
전화 : (042)530-3500 팩스 : (042)530-3528
홈페이지 : http://www.djdi.re.kr

인쇄 : 00000 TEL 042-

ISBN : 978-89-981542-2-6-93300

본 내용은 연구자의 견해로서 대전광역시 및 대전발전연구원의
공식견해를 나타내는 것은 아닙니다.