

시정에 대한 수행성조사

정선기
권선필

목차

- 조사개요
 - 필요성과 목적
 - 조사내용
- 조사결과 요약
- 조사내용
 - 정책수행성과
 - 비전공감도 조사결과
 - 정책집행과정에 대한 조사결과
 - 수행상 장애요인에 대한 조사결과
- 정책적 제안

조사 필요성과 목적

○ 조사의 필요성

민선4기 비전 실현을 위해 사업수행주체인 시공무원의 수행성과를 조사 점검하여 사업추진의 체계성을 강화할 필요가 있음.

○ 조사의 목적

민선4기 시정의 전략과 목표에 대하여 시 공무원들이 수행성(performance)에 대해 성과(performance result)와 수행 과정(performance process)에 나타나는 장애요인에 대한 객관적 자료를 수집분석

○ 조사내용

- 일반 시민/청외 공무원 조사
 - 시의 행정수행에 대한 종합적 평가
 - 2007년도 주요 전략사업에 대한 수행도 평가
 - 기타 향후 시정방향 및 건의사항 조사
- 공무원 대상 조사
 - 시의 전략과 비전에 대한 인지 정도 조사
 - 비전과 전략을 수행하기 위해 시정 내부 협력에 대한 인지도 조사

조사내용

1) 조사 대상

- 일반시민: 500명 (구별, 연령대별로 층화 배분)
- 청외 공무원 : 200명 (주로 구청공무원을 대상으로 할당 배분)
- 공무원: 청내 직원 500명 (계층별로 배분) 1) 일반 시민/청외 공무원 조사

2) 조사일시

- 2007. 12. 17-26

3) 조사방법과 분석

- 조사대상별 설문지 배포와 수거
- 엑셀을 통한 조사분석 실시

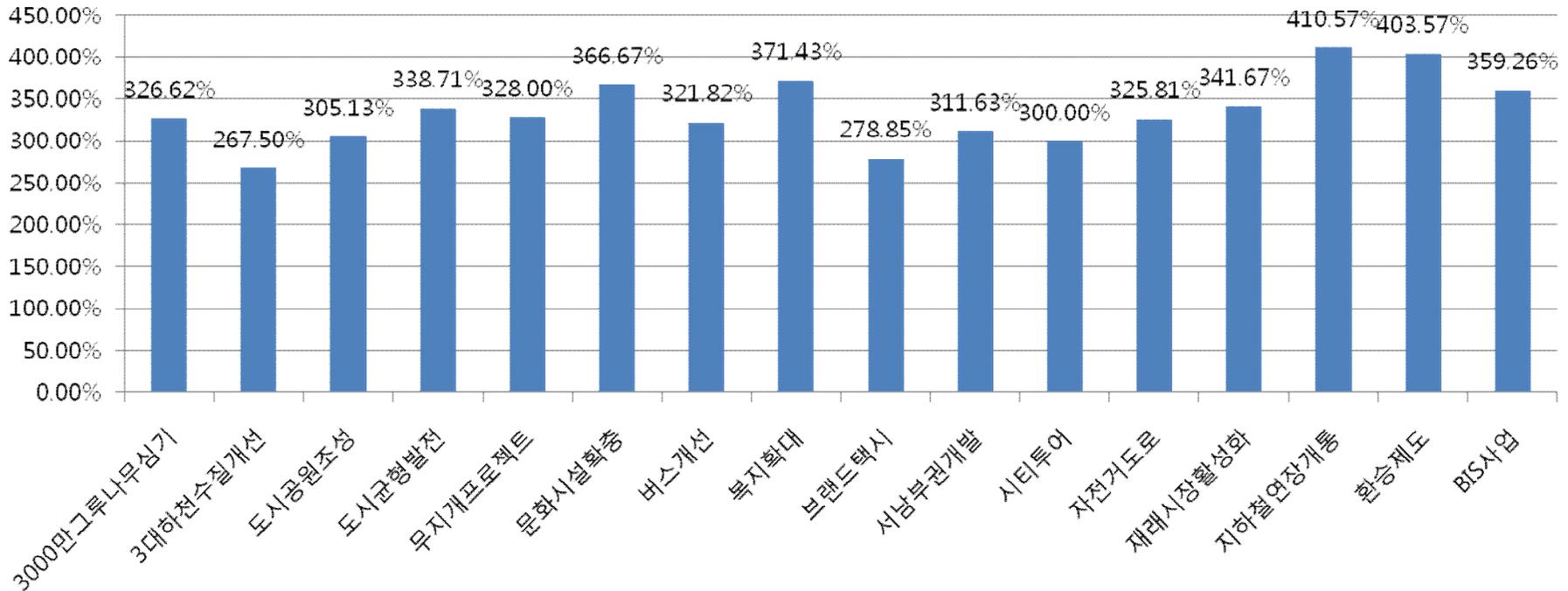
조사결과 요약

- 정책수행성과조사 결과
 - 시민들은 3000만그루 나무심기, 대중교통개선, 서남부권개발, 3대하천수질개선, 도시균형발전 등을 주요한 시의 정책으로 선정함
 - 무지개프로젝트, 문화시설확충, 대중교통정비 등은 시에서 보다 적극적으로 홍보를 해야할 사업들임
 - 서남부권개발, 3대하천수질개선 등은 시에서 보다 열정적으로 추진해야 할 사업들임
 - 대중교통개선은 시에서 보다 시민들의 지원을 확보해야할 사업들임
- 정책수행과정조사 결과
 - 전반적인 조직운영은 제도화되어 있으나 시정의 비전이나 목표가 충분히 내부 구성원에게 공감되지 못하고 있으며 업무추진행태가 성과지향적이지 못한 것으로 나타남
 - 시정비전과 목표를 명확히 하고 이를 중심으로 성과관리를 할 수 있는 체제로 전환이 필요하며 이는 구성원의 참여와 공감을 추진되어야 할 것임

인지된 주요 정책

- 시민이 가장 많이 인지하는 07년 정책사업은
 - 3000만그루나무심기, 지하철연장개통, 환승제도, 버스개선, 브랜드택시, 서남부권 개발, 3대하천수질개선, 도시균형발전, 자전거도로, 등의 순서로 나타남
 - 3000만그루나무심기는 전 응답자의 30%가 인지하는 가장 대중적인 사업으로 나타남

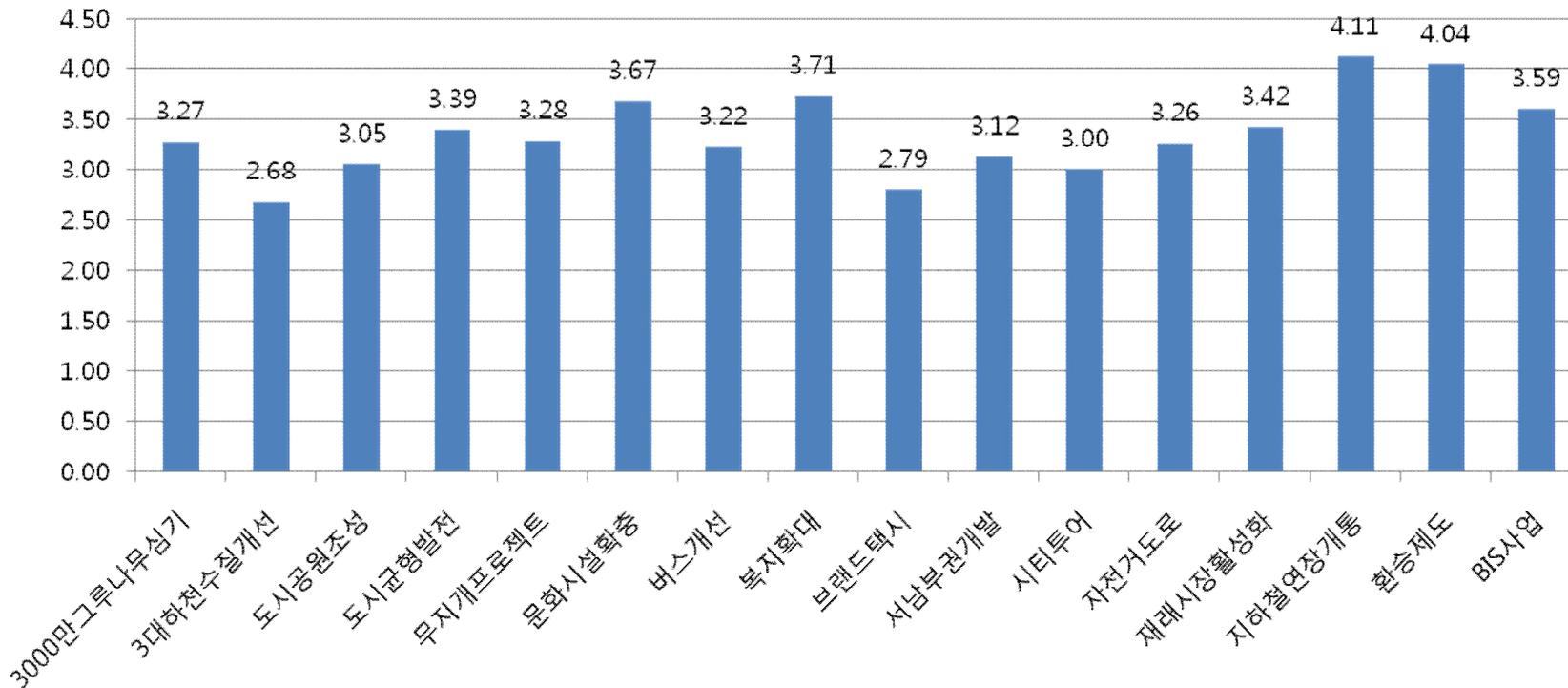
시민이 인지하는 07년 주요 정책사업요약



정책인지도 평가

- 주위의 시민들이 시의 정책에 대해 얼마나 알고 있는지를 설문한 결과
 - 시민들에게 가장 많이 알려진 정책은 지하철연장개통, 환승제도, 서남부권개발, 재래시장활성화, 버스개선, 도시균형발전, 복지확대, 3000만그루나무심기 등의 순서로 나타남

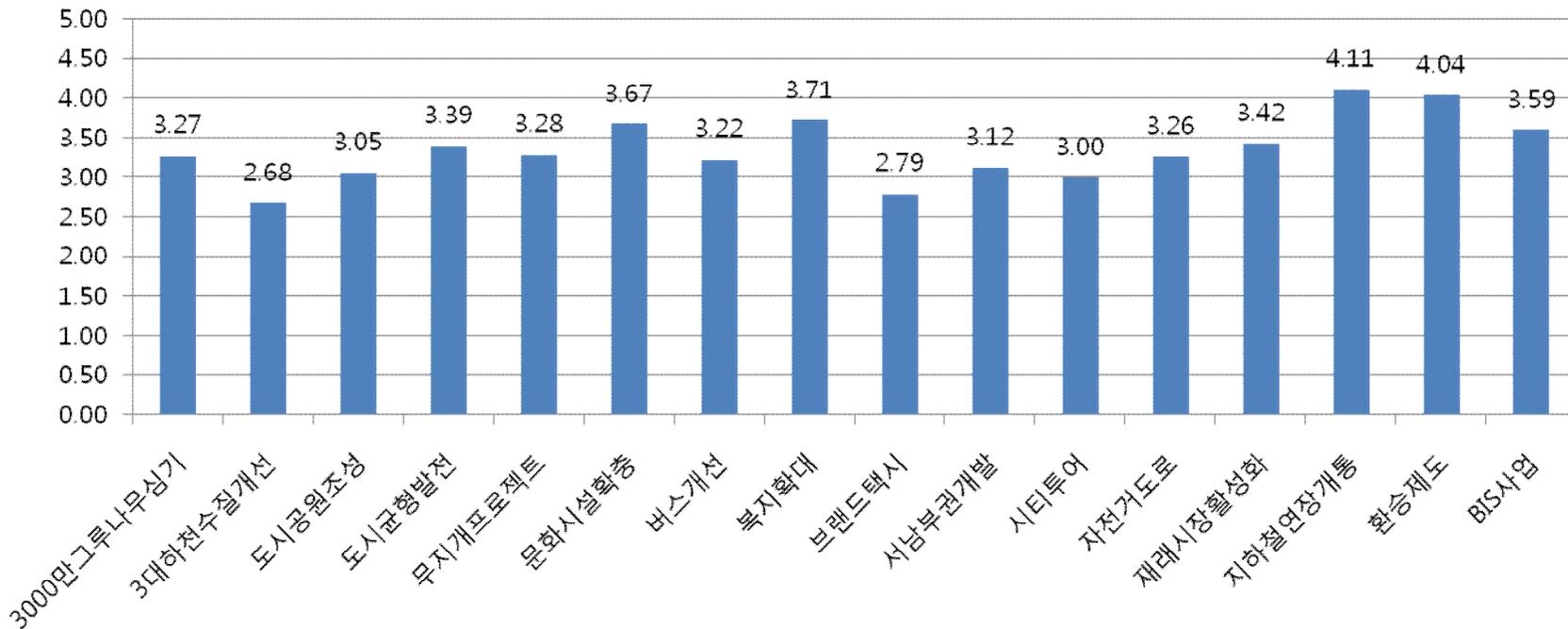
시민정책인지도 평가



정책효과성 평가

- 시민들이 인지하는 주요정책들의 효과성은 5점만점에 평균 3.27로 높은 편임
 - 효과가 가장 높은 것으로 나타난 정책은 지하철연장개통, 환승제도, 복지확대, 문화시설확충 등의 순서로 나타남
 - 브랜드택시와 3대하천수질개선 정책은 평균이상이기도 하나 상대적으로 효과가 낮은 것으로 평가됨

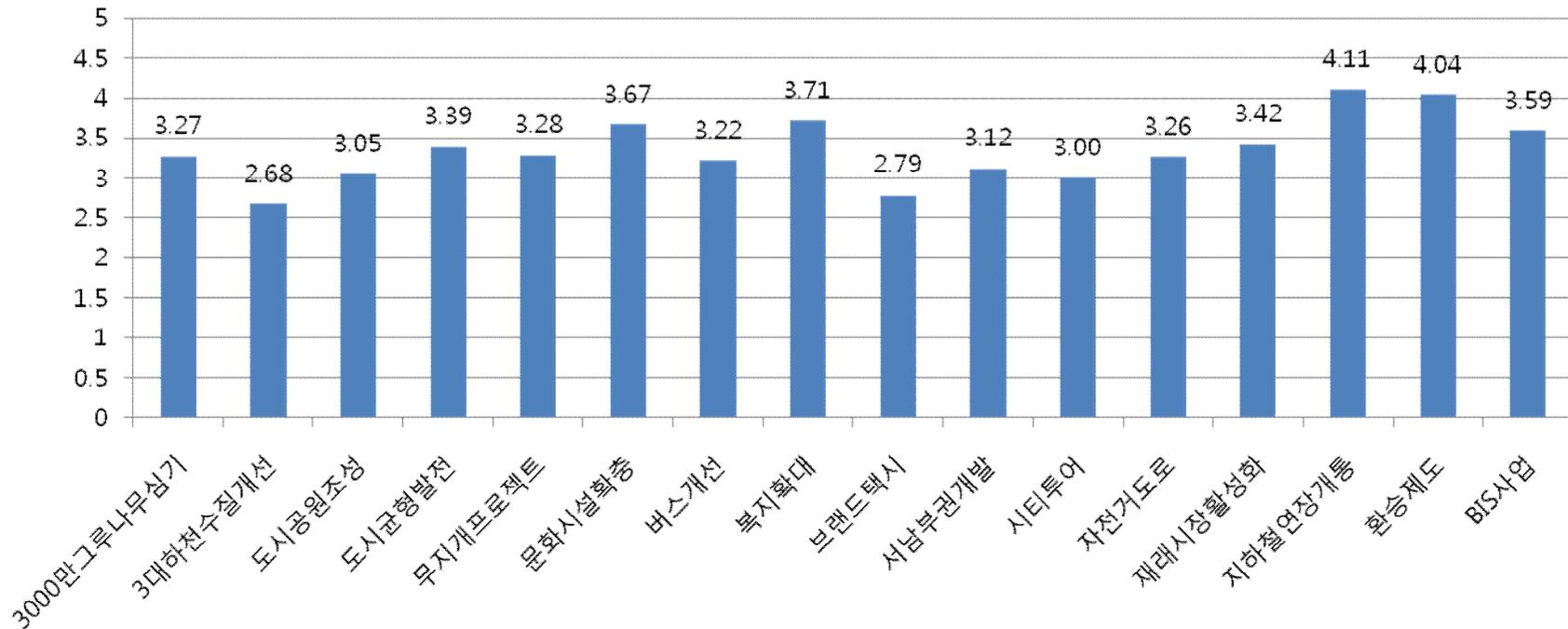
정책효과성 평가



정책난이도 평가

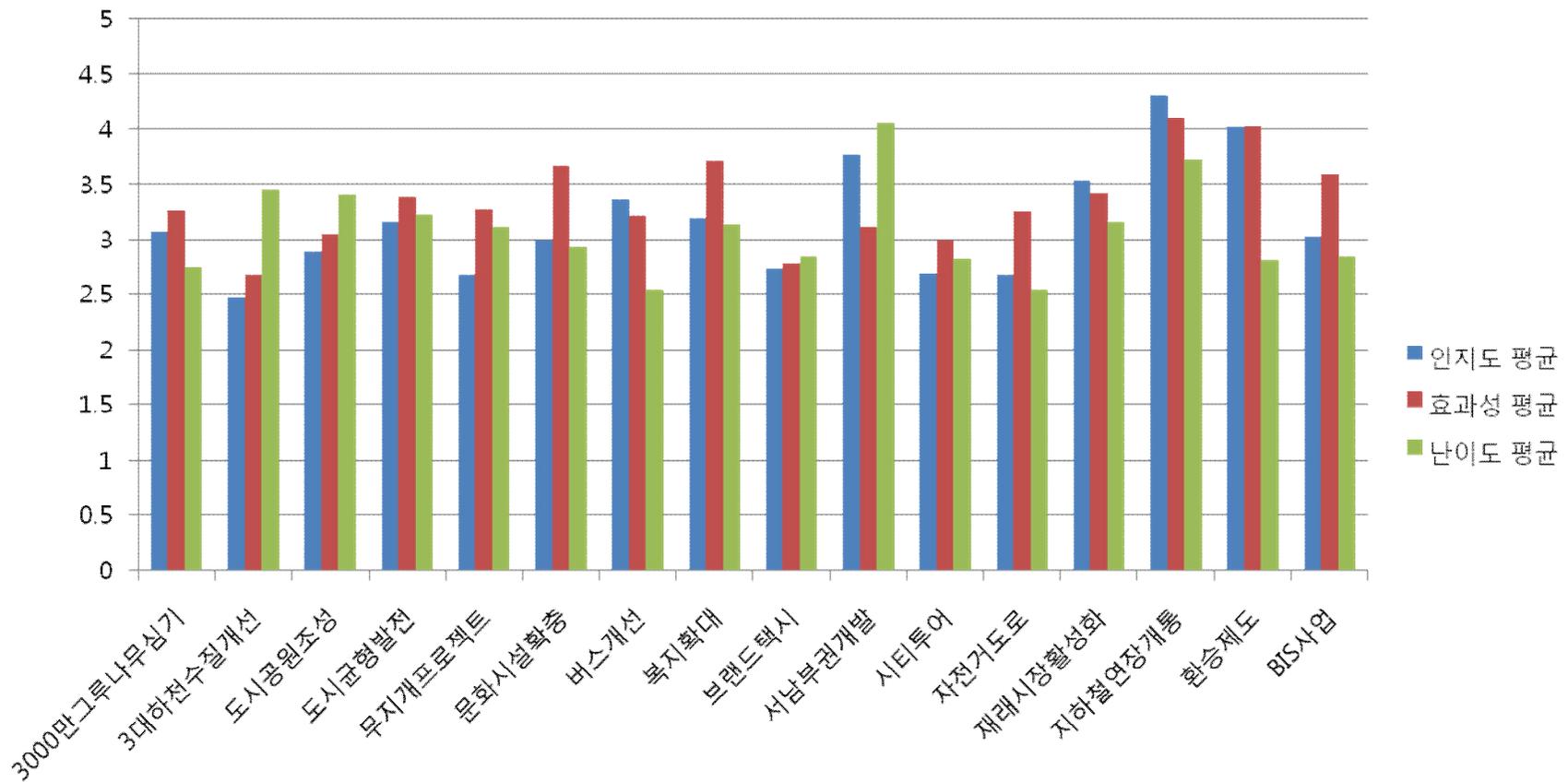
- 정책을 추진하기 어려운 정도에 대한 정책난이도 평가에서 시민들은
 - 서남부권개발, 지하철연장개통, 3대하천수질개선, 도시공원조성, 도시균형발전 등이 추진하기 어려울 것이라 응답함
 - 자전거도로, 버스개선은 상대적으로 난이도가 낮을 것으로 평가함

정책난이도 평가

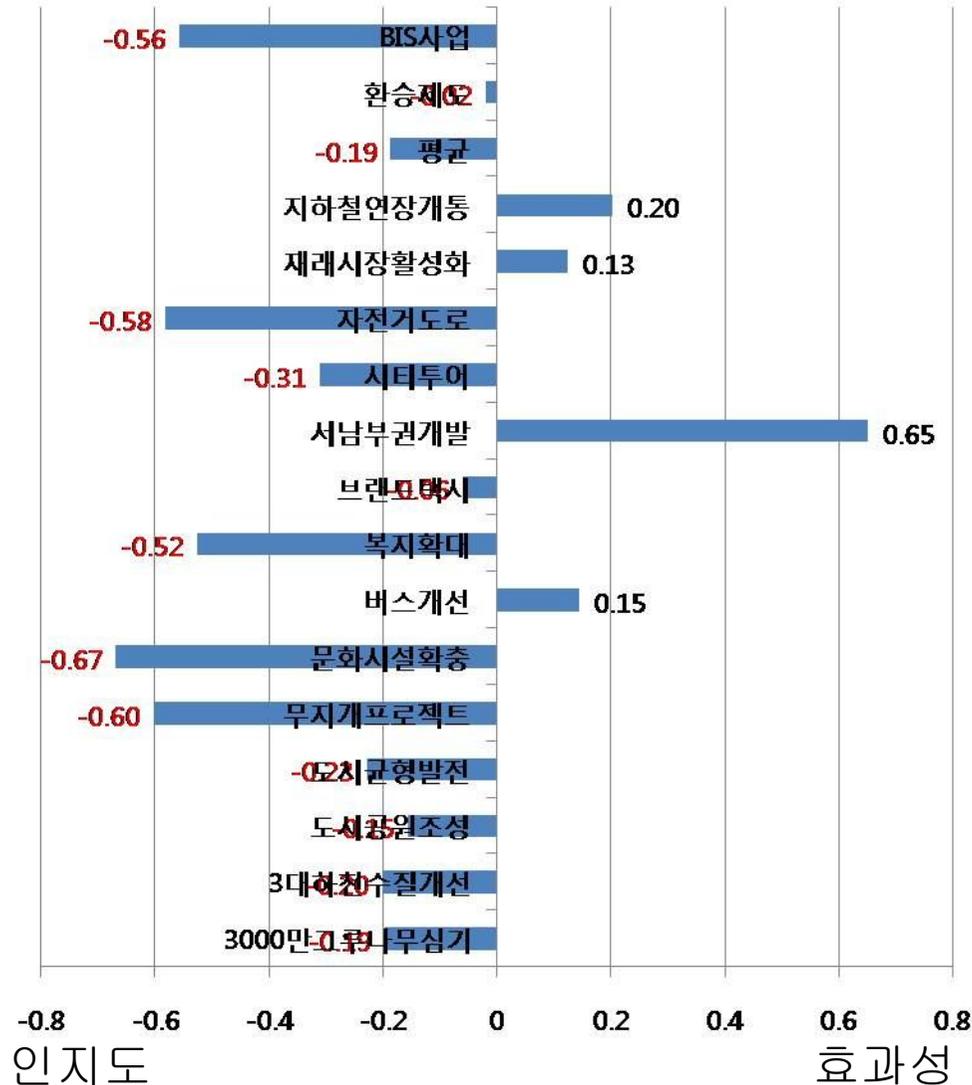


정책성과 분석

- 인지도, 효과성, 난이도를 교차평가하여 정책성과를 분석할 수 있음

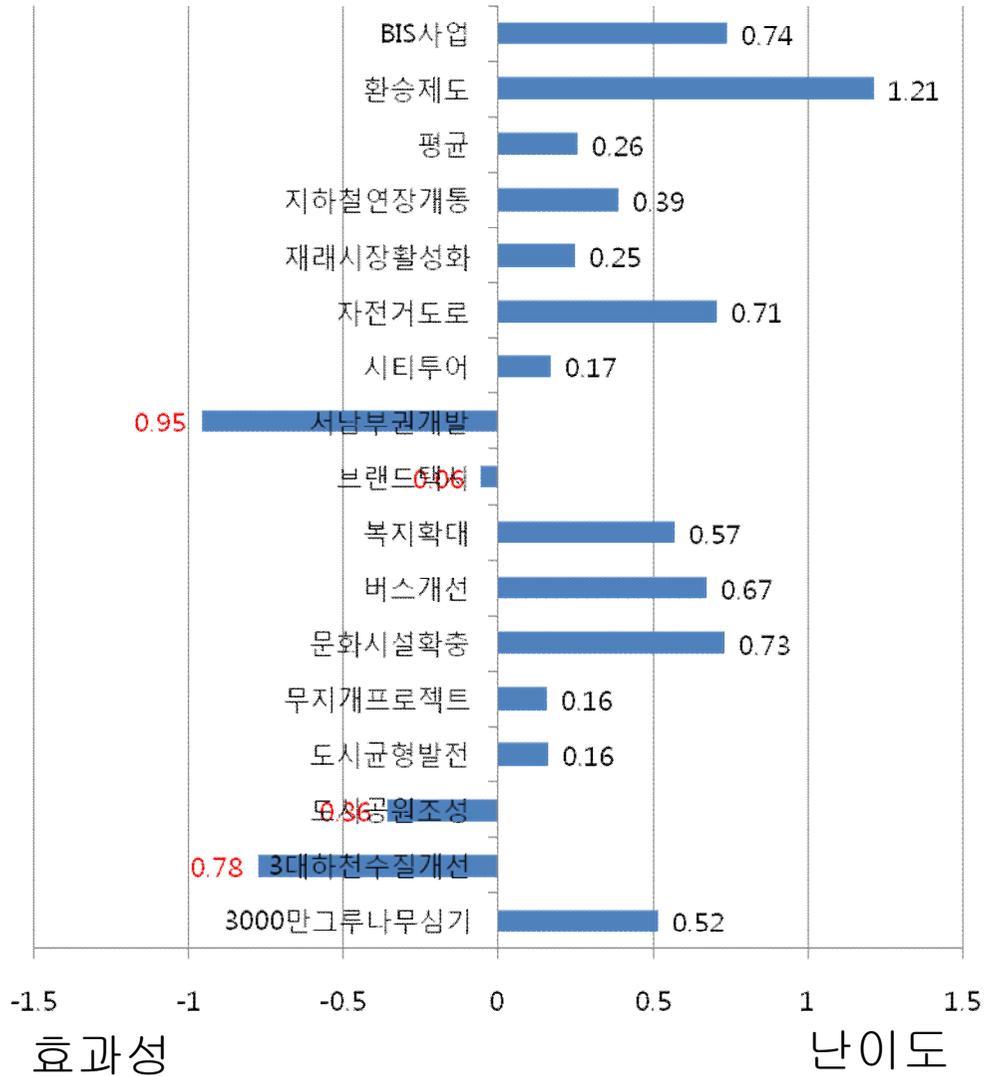


효과성-인지도 비교



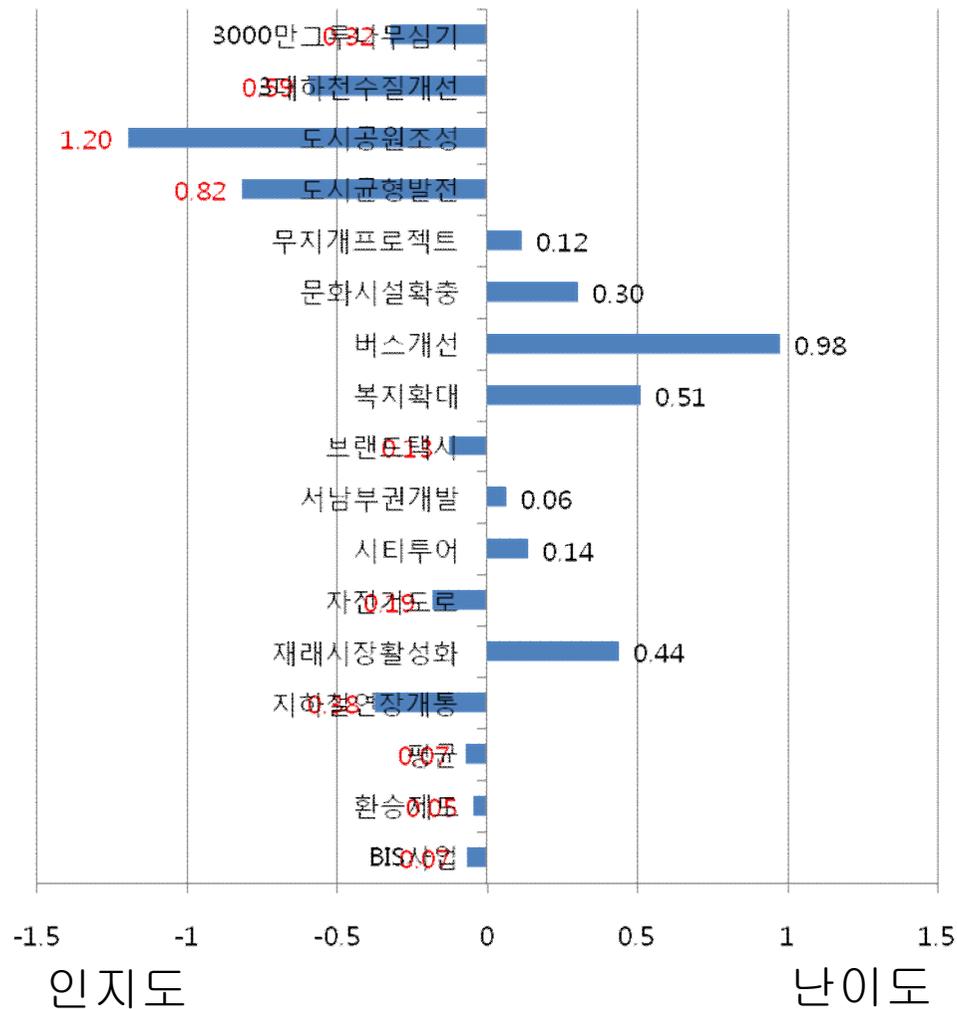
- 평균적으로 효과성이 인지도보다 약간 높아 정책홍보가 부족함을 보여줌
- 효과성은 높는데 인지도가 낮은 정책
 - 문화시설확충, 무지개프로젝트, 자전거도로, BIS사업, 복지확대
 - 보다 적극적인 홍보가 필요한 정책들임
- 인지도는 높는데 효과가 부족한 정책
 - 서남부권개발
 - 알려진 것 보다 효과가 적으므로 실질적인 효과를 창출하기 위해서 노력하며 과도한 홍보가 되지 않도록 주의가 필요한 정책들임

효과성-난이도 비교



- 평균적으로 난이도가 효과성보다 약간 높아 보다 추진의 혁신성이나 창의성, 열정이 필요함을 보여줌
- 난이도에 비해 효과성이 높은 정책사업들
 - 서남부권 개발, 3대하천 수질개선
 - 수행의 어려움에 비해 더 큰 효과가 날 것으로 생각되므로 보다 적극적인 추진으로 성과를 창출할 필요가 있는 정책들임
- 효과성에 비해 난이도가 높은 정책사업들
 - 환승제도, BIS사업, 문화시설확충, 자전거도로, 복지확대, 3000만그루 나무심기
 - 추진에 있어서 난이도를 고려하여 리더십의 보다 적극적인 지원이나 보다 창의적인 추진이 필요한 정책들임

난이도-인지도 비교

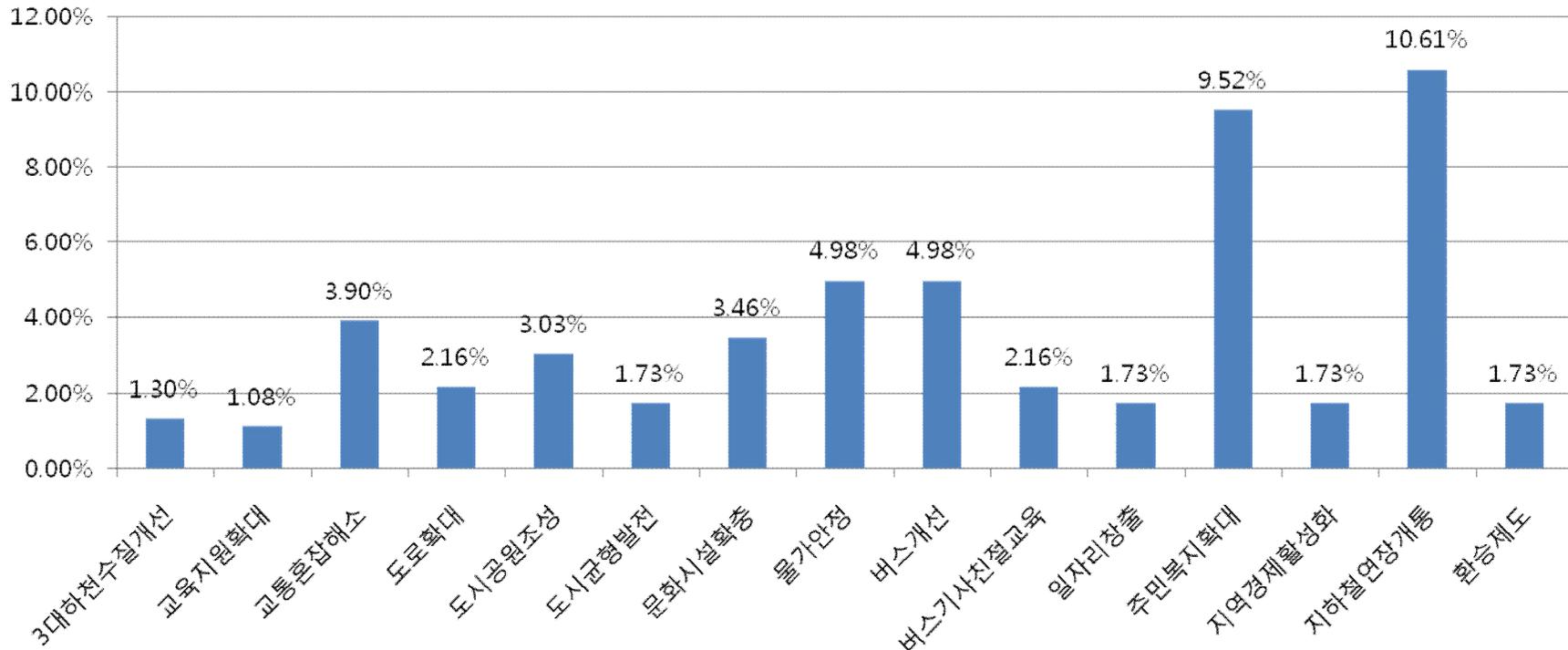


- 정책별로 인지도와 난이도의 차이가 상당히 크게 나타남
- 인지도가 난이도 보다 높은 정책들
 - 도시공원조성, 도시균형발전, 3대 하천수질개선 등
 - 시민들이 어렵지 않은 사업으로 인식하고 있으므로 성과에 대해 과소평가할 가능성이 있는 정책들임
 - 소극적인 홍보대상들임
- 난이도가 인지도보다 높은 정책들
 - 버스개선, 복지확대, 재래시장활성화
 - 시민들에게 추진이 어려운 사업으로 알려져 있으므로 성과에 대해 과대평가를 할 가능성이 있는 정책들임
 - 적극적인 홍보대상 정책들임

2008년 정책 수요조사

- 2008년에 대전시에서 해결해 주었으면 하는 정책을 설문함
- 설문결과 시민이 가장 많은 원하는 정책은 지하철연장개통, 주민복지확대, 물가안정, 버스개선, 교통혼잡해소, 문화시설 확충, 도시공원조성 등의 순으로 나타나고 있음

2008년 정책수요



시정 진단조사결과

- 결과종합진단
 - 조직에서의 개인적 차원에서 업무 배분이나 업무 추진을 위한 배려와 지원은 있으나 시정의 큰그림에 해당하는 비전이나 목표에 대한 이해와 참여 그에 따른 업무분담과 성과 창출가능성은 낮게 보고 있음
- 따라서
 - 시정의 비전과 목표를 실현가능성을 고려하여 보다 명확히 하고 이에 대해 구성원이 충분히 공감할 수 있는 과정을 구축하도록 해야함
 - 시의 핵심목표가 부서별로 명확히 배분되도록 하며 이에 대해 적절한 지원을 제공하되 성과에 대해 명확한 책임을 부여하여야 할 것임

정책수행 진단조사

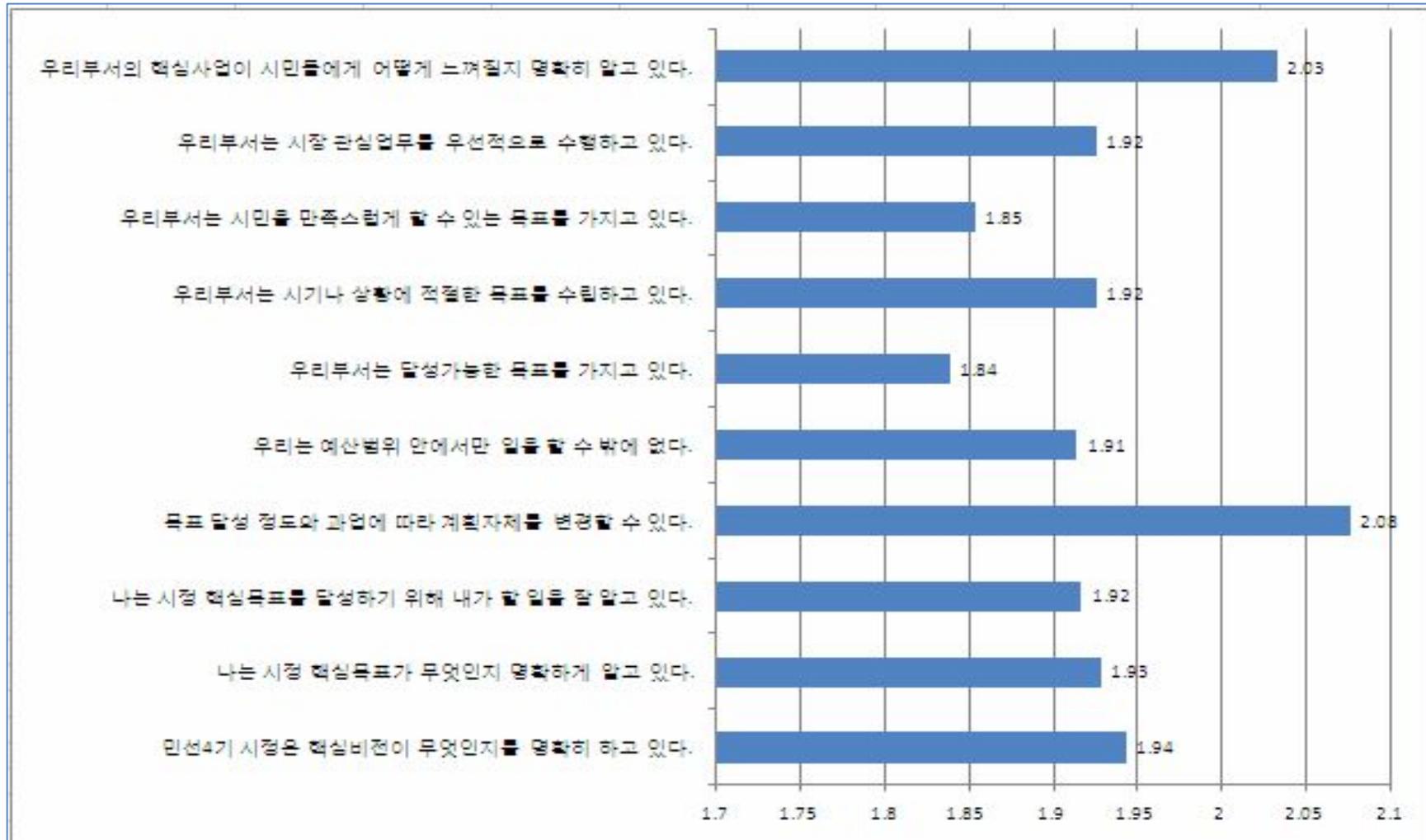
전체응답 결과 종합

문항	평균
민선4기 시정은 핵심비전이 무엇인지를 명확히 하고 있다.	1.94
민선4기 시정의 핵심전략에 대해 자주 이야기할 기회가 있다.	2.52
민선4기 시정 핵심목표를 달성하는 사람이 인정을 받고 인센티브를 받는다.	2.47
시정의 핵심목표가 강조되는 기회가 자주 있다.	2.34
나는 시정 핵심목표가 무엇인지 명확하게 알고 있다.	1.93
나는 시정 핵심목표를 달성하기 위해 내가 할 일을 잘 알고 있다.	1.92
우리시의 구성원들은 시정목표에 대해 열정을 가지고 있다.	2.26
우리부서는 시민을 만족스럽게 할 수 있는 목표를 가지고 있다.	1.85
시정의 업무목표에 대해 알고 있는 것이나 참여하고 있는 것이 전혀 없다.	3.50
우리부서의 핵심사업이 시민들에게 어떻게 느껴질지 명확히 알고 있다.	2.03
우리부서는 시기나 상황에 적절한 목표를 수립하고 있다.	1.92
우리부서는 달성가능한 목표를 가지고 있다.	1.84
시의 전략이나 목표가 성공적으로 달성되도록 세부목표로 잘 정리되어 있다.	2.12
내가 가지고 있는 능력에 비해 하찮은 일을 해야 하는 경우가 많다.	2.72
업무추진에 걸림돌이 있을 때 이를 잘 해결받고 있다.	2.40
시의 전략이나 목표가 부서별로 명확하게 배분되어 있다.	2.58
부서의 목표나 사명이 개인별로 명확하게 배분되어 있다.	2.59
개인업무는 주별·일별 업무로 배분되고 또 성과중심으로 관리되고 있다.	2.59
업무수행에 대해 또 그 성과에 대해 정기적으로 평가 관리되고 있다.	2.57
업무추진에 합당한 인정과 보상을 받고 있다.	2.93
일을 하도록 주어진 것은 별로 없는데 해내야 할 일은 많다.	2.57
업무추진에 대해 상급자나 동료의 지원이나 조언을 받고 있다.	2.22
업무추진에 필요한 실질적인 교육훈련을 받고 있다.	2.90
업무추진에 필요한 기자재를 충분히 지원받고 있다.	2.80
업무추진에 필요한 독자적 권한을 충분히 보장받고 있다.	2.81
우리부서는 시장 관심업무를 우선적으로 수행하고 있다.	1.92
업무추진과 관련해 상하간 솔직한 의사소통이 이루어지고 있다.	2.35
업무추진과 관련해서 부서내에서 솔직한 의사소통이 이루어지고 있다.	2.29
업무추진과 관련해서 부서간에 협조가 잘 이루어지고 있다.	2.67
우리부서는 핵심업무 추진을 위한 계획에 많은 시간을 투자하고 있다.	2.29
우리부서는 핵심업무 추진에 필요한 부서간 협조를 계획에 포함시키고 있다.	2.31
목표 달성 정도와 과업에 따라 계획자체를 변경할 수 있다.	2.08
팀 단위에서는 따로 계획을 세우지 않는다.	2.34
상황이 어려울 때에도 조직에서 개인적인 배려를 해준다.	3.17
다양한 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 분위기이다.	2.59
우리는 '내 성공이 네 성공이다'라는 생각으로 일한다.	2.43
핵심업무에 대해 부서 혹은 조직이 공동책임의식을 갖고 있다.	2.55
일을 할 때 시간 안에 일을 끝내야하고 그에 대해 책임을 져야한다.	2.40
우리는 예산범위 안에서만 일을 할 수 밖에 없다.	1.91

상위 10개 응답항목

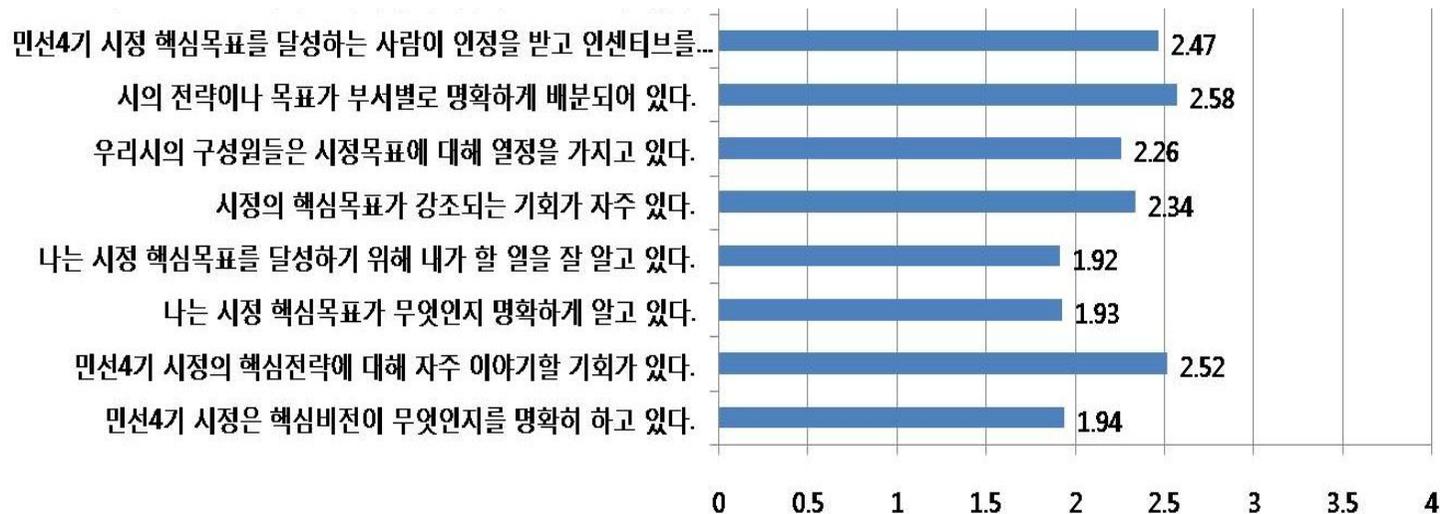


하위 10개 응답항목



시정 진단조사결과

- 시정비전과 목표
 - 시정의 비전과 핵심목표에 대한 공감대가 전반적으로 낮음
 - 시정의 비전과 핵심목표에 대한 구성원의 인식이 아주 낮게 나타남
 - 시정의 비전과 핵심목표에 대해 구성원이 공감할 수 있는 방안이 절대적으로 필요함



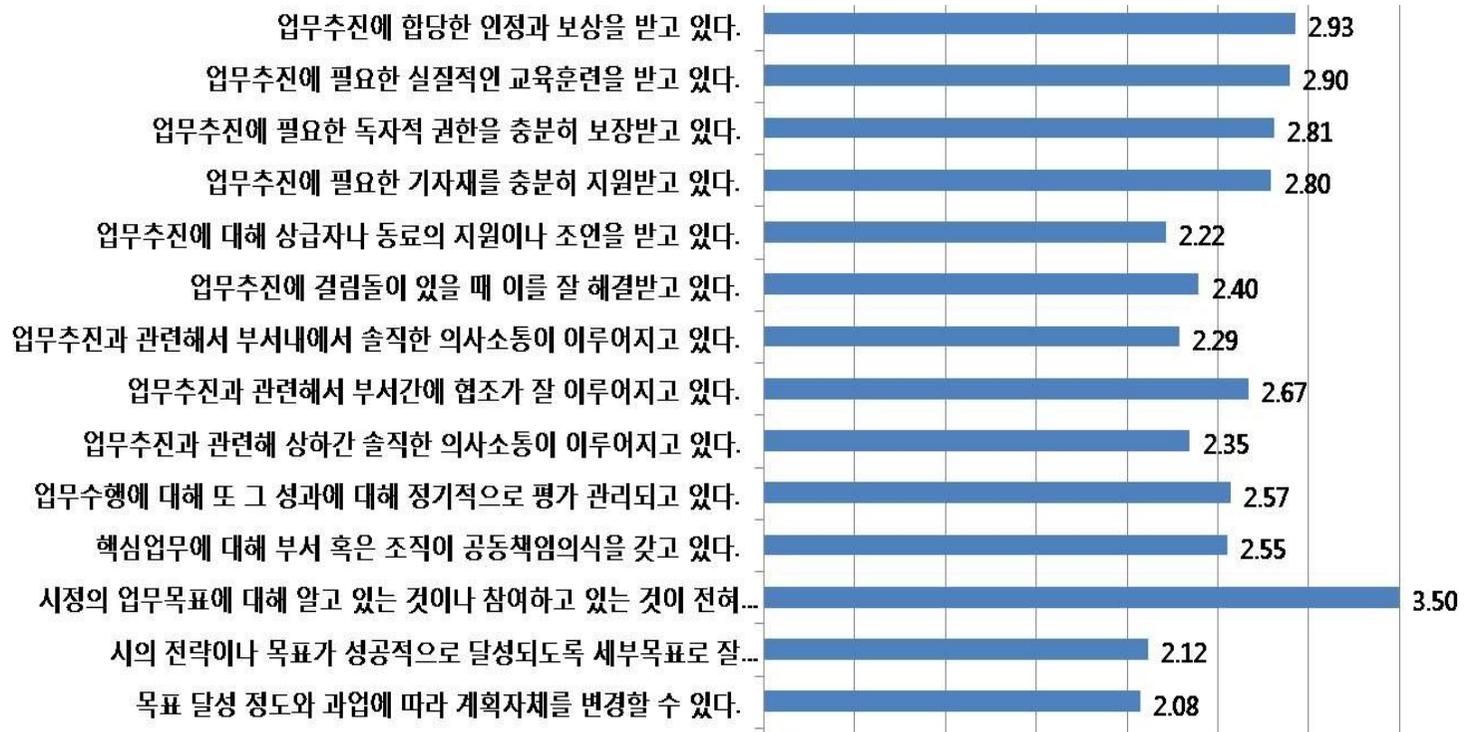
시정진단조사결과

- 부서에 대한 인식은 상대적으로 낮게 나타남
 - 부서에서 실제 하는 일은 시장의 관심사항에서 거리가 있고 시민을 만족시킬 수 있지 못하며 달성가능하지 못하는 등 합목적성이나 상황적합성에서 대단히 낮게 나타나고 있음



시정 진단조사결과

- 업무추진에 대해서는 구성원들이 적절한 지원을 받고 있는 것으로 인식하고 있음
 - 인정과 보상, 교육훈련, 독자적 추진권한, 기자재 지원 등이 적절한 것으로 응답함
 - 부서간 협조나 평가관리 등이 적절하게 이루어지고 있으나 상급자나 동료의 지원, 부서내 의사소통은 상대적으로 취약함



시정 진단조사결과

- 전반적으로 조직내 상호작용은 긍정적으로 나타나고 있음
 - 조직에서 상당한 배려를 받고 있는 것으로 인식하고 있음
 - 충분한 능력발휘를 할 수 있는 여건으로 인식하고 있음
 - 팀활동은 상대적으로 미약한 수준임

