

화합적 노사관계 정착을 위한
프로그램개발 연구

**A Study on Program Design for Cooperative
Industrial Relation**

김 기 희

연구진

연구책임

- 김기희 / 산업경제연구부 책임연구원

서 문

최근 지역 전반의 고용사정 악화와 고용위기가 심각해지고, 이에 대한 위기의식이 고조되고 있어 노사간의 갈등문제가 대두되고 있습니다. 이러한 현안문제를 해결하기 위해서는 지역단위 노동정책을 효율적으로 추진할 수 있도록 지역의 노사 주체가 서로에게 이익이 되는 공동사업을 추진하면서 신뢰를 쌓고 협력을 강화함으로써 협력적 노사관계를 형성할 필요성이 제기되고 있습니다.

대전광역시 지역간 불균형을 완화하고 지역노사관계 위기를 극복함으로써 안정적인 노동시장 환경을 조성하기 위한 정책적 대응방안의 모색이 필요하다고 봅니다.

본 연구는 대전지역 노사문제 안정을 통한 협력적 노사관계를 도모하기 위하여 대전지역 노사관계 현상 분석과 발전과제를 도출하고 대전광역시의 정책수행과제로 화합적 노사관계 발전프로그램을 제시하고 있습니다. 또한 대전지역 근로자종합복지관의 효율적 운영을 통한 근로자의 권익을 향상시키기 위하여, 현재 운영 중인 대화동 근로자종합복지관의 만족도 및 욕구조사를 통하여 기존 시설이나 프로그램의 문제점을 적출하고 개선방안을 도출하고 있으며, 2009년도 개관될 관평동 근로자종합복지관에 대하여도 계획 시설 및 운영 프로그램에 대한 만족도 및 욕구조사를 통하여 효율적 운영을 위한 방안들을 제시하고 있습니다.

본 연구결과가 대전지역 노사관계의 안정을 통한 지역의 발전여건을 한 단계 끌어 올려 지역경제의 성장잠재력을 극대화 하는데 밑거름이 되기를 기대하면서 성실히 연구에 임해 준 연구자와 본 내용의 구성에 기여 해 준신 대전광역시 공무원을 포함한 관계 전문가 여러분께 심심한 사의를 표하는 바입니다.

2008. 11.

대전발전연구원장 육동일

요약 및 정책건의

■ 연구의 배경 및 필요성

- 최근 지역 전반의 고용사정 악화와 고용위기가 심각해지고, 이에 대한 위기의식이 고조되고 있어 노사간의 갈등문제가 대두되고 있다.
- 이러한 현안문제를 해결하기 위해서는 지역단위 노동정책을 효율적으로 추진할 수 있도록 지역의 노사 주체가 서로에게 이익이 되는 공동사업을 추진하면서 신뢰를 쌓고 협력을 강화함으로써 협력적 노사관계를 형성할 필요성이 제기되고 있다.
- 대전광역시 지역간 불균형을 완화하고 지역노사관계 위기를 극복함으로써 안정적인 노동시장 환경을 조성하기 위한 정책적 대응방안의 모색이 필요하다.

■ 연구의 목적 및 내용

- 본 연구는 크게 협력적 노사관계 발전 프로그램 개발과 근로자종합복지관의 효율적 운영 프로그램 개발 부문으로 나누어 수행되었다.
- 우선 제1부에서는 대전지역 노사문제 안정을 위한 협력적 노사관계 발전프로그램을 제시한다. 이를 위해 대전지역 노사관계 현상 분석과 발전과제를 도출하고 대전광역시의 정책수행과제로 화합적 노사관계 발전프로그램을 제시한다.
- 다음으로 제2부에서는 대전지역 근로자종합복지관의 효율적 운영프로그램을 제시한다. 이를 위해 현재 운영 중인 대화동 근로자종합복지관의 만족도 및 욕구조사를 통하여 기존 시설이나 프로그램의 문제점을 적출하고 개선방안을 도출하며, 2009년도 개관될 관평동 근로자종합복지관에 대하여도 계획 시설 및 운영 프로그램에 대한 만족도 및 욕구조사를 통하여 효율적 운영을 위한

방안들을 제시한다.

■ 정책건의

□ 제1부의 정책제언

(1) 노사관계발전의 비전과 전략

- ① 지역노사관계 발전비전 : 화합적 신노사문화 정착
- ② 지역노사관계 발전의 목표
 - 지역 고용위기 극복 및 지역노동시장의 효율성 제고
 - 지역 노동정책의 효율성 제고 및 정책개발의 활성화
 - 지역 노사관계의 혁신 선도 및 노사정민 주체의 혁신역량 강화
 - 지역내 민주적 협치의 발전과 참여민주주의 구현
- ③ 추진전략
 - 지방분권·다극분산형 지역권역별 자립적 발전전략 지향
 - 지역사회경제의 지속가능한 내발적 혁신발전 전략의 지향
 - 지방분권과 주민자치에 기초한 지방자치의 민주화 전략

(2) 중앙 및 지방정부의 공동 중점 추진사업

- ① 고용·인적자원개발 사업
 - 지역고용 거버넌스 구축
 - 노사주도의 인적자원 개발
 - 비정규직·중소영세기업 근로자에 대한 민간 고용지원서비스 강화
- ② 노사파트너십 증진사업
 - 노사공동 교육사업
 - 컨설팅 사업
 - 노사파트너십 재정지원 사업
 - 노사협력 조사연구사업
 - 예방 주도사업

③ 노사협력 복지사업

- 노사협력 복지사업 기반구축
- 복지기관 네트워크 구축
- 근로빈곤층 복지지원사업

(3) 지자체 추진 노사발전 프로그램

① 고용창출 및 인적자원개발 지원사업

- 지역 일자리창출 노사 대토론회 개최
- 지역 인력개발 전문가 또는 노동교육 전문가 양성 교육
- 지역 중소기업의 경영과 노동 혁신 리더십 개발 교육
- 지역 대졸자 취업 및 고용 촉진을 위한 워크샵 개최

② 지역노동관련 거버넌스 구축

- 지역고용 거버넌스 구축을 위한 노사정협의회 지원사업
- 지역고용 거버넌스 워크샵 개최
- 지역 노사관계 혁신과 지방노동위원회의 활성화 : 워크샵 개최

③ 노사 파트너십 증진사업

- 산업·기업별 노사파트너십 교육과정 개설
- 지역단위 업종별 협의모델 구축
- 지역 노사정민 공익 네트워크 구축사업
- 노사 공동 교육·훈련사업 지원

④ 노사협력 복지사업 지원

- 근로자 복지시설 네트워크 구축 지원
- 취약계층 도서 및 의료 지원

□ 제2부의 정책제언

1) 대화동근로자종합복지관

(1) 시설의 개·보수를 통한 현대화

- ① 시설의 개·보수 및 현대화
- ② 이용을 원하는 시설의 활성화

- 취미교육, 탁구장, 대강당, 식당의 이용 활성화
- 현재 없는 시설의 설치 또는 프로그램의 마련
- 예식장의 기능전환
- 어학실습실, 전산교육장 신설
- ③ 이용 접근성 강화 및 편의 제공
 - 마을·시내버스 노선 조정
 - 복지관 직영 버스 확보 및 운행
 - 주차장 개·보수 및 확대

(2) 프로그램 개편 및 다양화

- ① 프로그램의 개편
 - 프로그램의 운영시간 재편성
 - 프로그램의 홍보 강화
- ② 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영

(3) 기타 활성화 방안

- ① 공공성격 갖는 복지관 활용 참여도 높은 프로그램의 확대 실시
- ② 근로자종합복지관 건립 확대 검토
- ③ 시설이나 프로그램의 이용 홍보 강화
- ④ 산학협력교육 : 산업체위탁전형을 통한 지역 4년제 대학과의 연계

2) 관평동 근로자종합복지관

(1) 복지관 운영 활성화

- ① 개관 전후 대대적인 개관 이벤트행사 개최 및 홍보
- ② 이용을 원하는 시설 및 프로그램의 활성화
 - 문화복지시설 강화
 - 지역주민 대상 취업 및 직업교육
 - 층별 기능배치 및 프로그램에 대한 세밀한 욕구조사 필요
- ② 이용편의 제공
 - 선호 이용 시간대를 고려한 프로그램 편성

- 이용 교통수단 편의 제공
- 버스노선 및 주차장 확보
- 셔틀버스 운행
- ③ 요인별 중요도에 따른 지원 강화
 - 시설에 중점을 둔 서비스 지원
 - 서비스의 질에 중점을 둔 프로그램 지원
 - 가격에 중점을 둔 서비스 지원

(2) 프로그램 다양화 및 전문화

- ① 프로그램 개발 및 예상되는 애로점 해결
 - 근로자를 위해 개발되어야 할 프로그램
 - 프로그램 운영상의 중요 요소 및 예상되는 애로점 해결
- ② 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영
 - 분야별 참여를 원하는 프로그램 기획·운영

(3) 기타 활성화 방안

- ① 근로자종합복지관 운영위원회 및 기획전담팀 운영
- ② 후원제도의 다양화 및 후원처 발굴

- 목 차 -

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경과 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구의 필요성 및 목적	4
제2절 연구의 방법과 구성	7
1. 연구방법	7
2. 연구의 구성 및 내용	7
제 I 부 화합적 노사관계 발전프로그램	11
제2장 대전지역 노사관계 현황 및 발전과제	15
제1절 대전지역 노사관계 현황 분석	15
1. 노동조합 및 노동조합원	15
2. 임금교섭 및 노동쟁의	19
3. 최근 대전의 노사관계 특징	21
제2절 새정부의 노동정책 방향	23
1. 새정부의 노동정책 기초	23
2. 새정부의 노동정책 방향	24
3. 새정부의 노사관계 발전과제	28
제3절 대전지역 노사관계 발전과제	32
1. 지역 노사관계의 구조와 동향	32
2. 지역노사관계의 핵심과제	32
제3장 화합적 노사관계 발전프로그램	39
제1절 정부의 고용 및 노사관계 사업 평가	39

1. 그 동안의 사업 평가	39
2. 시사점 : 노사관계 패러다임의 변화 필요	42
제2절 지역 노사관계 발전프로그램	43
1. 노사관계 발전의 비전과 전략	43
2. 중앙 및 지방정부의 공동 중점 추진사업	46
3. 지자체 추진 노사발전 프로그램	54
제Ⅱ부 근로자종합복지관의 효율적 운영 프로그램	65
제4장 근로자종합복지관 만족도 및 욕구조사	69
제1절 근로자종합복지관 운영 개요	69
1. 근로자종합복지관의 운영 근거	69
2. 대전광역시 근로자종합복지관 현황	70
제2절 대화동 근로자종합복지관 만족도 및 욕구조사	76
1. 조사개요	76
2. 대화동 근로자종합복지관 이용경험	79
3. 대화동 근로자종합복지관 이용자 만족도	82
4. 대화동 근로자종합복지관 발전을 위한 의견	96
제3절 관평동 근로자종합복지관 욕구조사	109
1. 조사개요	109
2. 관평동 근로자종합복지관 이용예상자 욕구조사	111
3. 관평동 근로자종합복지관 발전을 위한 의견	120
제5장 근로자종합복지관 운영 활성화 방안	137
제1절 대화동 근로자종합복지관	137
1. 운영 활성화의 본질	137
2. 시설의 현대화 및 리모델링	138
3. 프로그램의 개편 및 다양화	142
4. 기타 활성화 방안	145

제2절 관평동 근로자종합복지관	147
1. 복지관 운영 방향	147
2. 복지관 운영 활성화 과제	148
3. 복지관 운영 활성화 방안	149
4. 프로그램 다양화 및 전문화	153
5. 기타 활성화 방안	157
제6장 요약 및 정책제언	161
제1절 요약	161
제2절 정책제언	162
1. 제1부의 정책제언	162
2. 제2부의 정책제언	163
참고문헌	166
부 록 : 설문지	
부록 1. 대화동 근로자종합복지관	171
부록 2. 관평동 근로자종합복지관	182

- 표 목 차 -

<표 2-1> 대전 노동조합 조직현황 추이	15
<표 2-2> 전국대비 대전의 노동조합 및 조합원수 추이	16
<표 2-3> 대전의 노동조합원 현황 추이	17
<표 2-4> 대전의 노동조합원 가입율 추이	18
<표 2-5> 전국대비 대전의 노동조합원 구성비 추이	18
<표 2-6> 전국대비 대전의 임금교섭 타결 현황	19
<표 2-7> 노사분규 발생건수 추이	20
<표 4-1> 층별 시설 및 부대시설	72
<표 4-2> 부문별 사업내용	73
<표 4-3> 층별 입주 예정시설	74
<표 4-4> 응답자의 인적 특성	78
<표 4-5> 이용경험 여부	79
<표 4-6> 이용하지 않는 이유	80
<표 4-7> 현재 있는 시설 중 이용을 원하는 시설	81
<표 4-8> 현재 없는 시설 중 이용을 원하는 시설	82
<표 4-9> 시설 이용빈도	83
<표 4-10> 프로그램 이용빈도	84
<표 4-11> 시설 이용빈도	85
<표 4-12> 복지시설 만족도	86
<표 4-13> 복지시설 만족 또는 불만족 응답 사유	86
<표 4-14> 시설별 서비스 만족도	87
<표 4-15> 시설이용의 요인별 중요도	88
<표 4-16> 프로그램의 전반적 만족도	90
<표 4-17> 프로그램 만족 또는 불만족 응답 사유	90
<표 4-18> 근로자종합복지관 이용 동기	91
<표 4-19> 근로자종합복지관 프로그램 선택 이유	92

<표 4-20> 근로자종합복지관 이용 효과	93
<표 4-21> 편리한 주중 이용 시기	94
<표 4-22> 편리한 이용 시간대	94
<표 4-23> 주요 이용 교통수단	95
<표 4-24> 주요 홍보수단	96
<표 4-25> 근로자종합복지관의 필요성 정도	97
<표 4-26> 근로자종합복지관의 지역사회 기여도	97
<표 4-27> 근로자종합복지관의 당면과제	98
<표 4-28> 근로자종합복지관 시설면의 문제점	98
<표 4-29> 가장 시급히 지원이 필요한 분야	99
<표 4-30> 시설 개·보수 후 이용 의사	100
<표 4-31> 운영상의 문제점 해결 후 이용 활성화 가능성	100
<표 4-32> 프로그램의 필요 충족도	101
<표 4-33> 프로그램을 개편할 경우 이용할 의사	102
<표 4-34> 교육받을 때 가장 큰 애로점	103
<표 4-35> 개선의 여지가 가장 많은 부문	103
<표 4-36> 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램	104
<표 4-37> 향후 프로그램 참여 목적	105
<표 4-38> 사회교양분야 참여를 원하는 프로그램	105
<표 4-39> 취업을 위한 기술교육분야 참여를 원하는 프로그램	106
<표 4-40> 취미·문화강좌분야 참여를 원하는 프로그램	106
<표 4-41> 노동상담분야 참여를 원하는 프로그램	107
<표 4-42> 지역사회 주민을 위한 서비스분야 참여를 원하는 프로그램 ..	108
<표 4-43> 응답자의 인적 특성	111
<표 4-44> 이용경험 여부	112
<표 4-45> 이용하지 않는 이유	112
<표 4-46> 시설 및 프로그램 이용계획	113
<표 4-47> 층별 기능배치 및 프로그램 만족도	114
<표 4-48> 근로자종합복지관 이용 동기	115

<표 4-49> 근로자종합복지관 이용 효과	116
<표 4-50> 편리한 주중 이용 시기	117
<표 4-51> 편리한 이용 시간대	118
<표 4-52> 주요 이용 교통수단	118
<표 4-53> 시설 이용의 요인별 중요도	119
<표 4-54> 근로자종합복지관의 필요성 정도	121
<표 4-55> 근로자종합복지관의 지역사회 기여도	121
<표 4-56> 개관될 경우 이용 활성화 가능성	122
<표 4-57> 이용 활성화를 위한 가장 중요한 문제	123
<표 4-58> 근로복지 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제	123
<표 4-59> 가장 시급히 지원이 필요한 분야	124
<표 4-60> 프로그램의 필요 충족도	125
<표 4-61> 프로그램을 다양하고 전문적으로 바꿀 경우 이용할 의사	126
<표 4-62> 근로자를 위해 개발되어야 할 프로그램	127
<표 4-63> 교육 프로그램 운영상의 중요 요소	127
<표 4-64> 교육받을 경우 예상되는 애로점	128
<표 4-65> 향후 프로그램 참여 목적	129
<표 4-66> 사회교양분야 참여를 원하는 프로그램	130
<표 4-67> 취업을 위한 기술교육분야 참여를 원하는 프로그램	130
<표 4-68> 취미·문화강좌분야 참여를 원하는 프로그램	131
<표 4-69> 노동상담분야 참여를 원하는 프로그램	132
<표 4-70> 지역사회 주민을 위한 서비스분야 참여를 원하는 프로그램 ..	132
<표 5-1> 현재 없는 시설 중 이용을 원하는 시설	140
<표 5-2> 향후 프로그램 참여 목적	143
<표 5-3> 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램	144
<표 5-4> 분야별 참여를 원하는 프로그램	144
<표 5-5> 이용 활성화를 위한 가장 중요한 문제	148
<표 5-6> 근로복지 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제	149
<표 5-7> 가장 시급히 지원이 필요한 분야	149

<표 5-8> 개관될 경우 시설 이용계획	150
<표 5-9> 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램	154
<표 5-10> 교육을 받을 경우 예상되는 문제점	155
<표 5-11> 향후 프로그램 참여 목적	156
<표 5-12> 분야별 참여를 원하는 프로그램	156

제 1 장

서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 방법과 구성

제1장 서론

제1절 연구의 배경과 목적

1. 연구배경

산업화의 과정에서 빚어진 지역간 불균형은 세계화의 진전과 함께 더욱 심화되었고 지역 산업·노동·환경 등 지역 경제사회 전반에 급격한 변화를 초래하고 있다. 특히 대전을 포함한 각 지역은 산업 재구조화(산업공동화 및 구조조정 등), 실업, 고용, 인적자원, 주민복지 문제 등에 있어서도 광범위한 변화와 조정의 국면에 직면하고 있다.

더욱이 지역 전반의 고용사정의 악화와 고용위기가 심각해지고, 이에 대한 위기 의식이 고조되고 있어 지역내 정규직과 비정규직간 노동시장의 구조적 불균형이 격화돼 고용문제가 양극화됨에 따라 노·노간의 갈등문제가 대두되고 있다.

이런 현안문제를 해결하기 위해서는 지방자치단체는 지역단위의 노동정책을 효율적으로 추진할 수 있는 시스템을 만들기 위해 지역노사정민 협의체를 활성화 할 필요성이 있으며, 노·사가 서로에게 이익이 되는 공동사업을 추진하면서 신뢰를 쌓고 협력을 강화해 향후 본격적으로 구축될 지역 고용·복지 협력체제의 근간을 마련해야 할 필요성이 제기되고 있다.

이에 중앙 및 지방정부 차원의 균형발전 정책과 더불어 특수성이 고려된 지역 차원의 혁신·발전전략 수립 및 추진 필요성이 점증하고 있다. 지방자치의 진전과 지역간 경쟁이 심화되는 가운데 지역사회경제의 발전 전략으로 지역 노사정민 파트너십 형성을 통한 문제 해결이 대안으로 등장하고 있는 것이다.

또한 1987년 민주화 이후 억압되었던 노동자와 노조의 요구가 분출하며 전투적 노동운동이 등장했고, 노사간의 대립과 갈등이 격화되고 있으며, 대기업 정규직을

중심으로 노동자의 권익 신장과 근로조건 개선이 이루어졌으나, 노사간의 반목과 대립 속에서 과도한 비용이 발생하여 경제발전과 사회통합에 걸림돌이 되고 있다.

이와 함께 노동시장은 세계화와 경쟁력의 위기, 급변하는 지식정보화, 고령화·저출산 만연, 양극화·빈곤화 확대, 노사관계 악화 등 노사관계 패러다임 전환을 요구하는 환경변화들이 확산되고 있다.

이에 따라 노사관계의 패러다임이 노사 주도적 파트너십으로 방향 전환이 진행되고 있다. 이러한 현상은 구체적으로 대립과 갈등에서 참여와 협력의 파트너십으로, 분배중심에서 고용·인적자원개발·복지 중심으로, 정부주도에서 노사 주도로 패러다임의 방향이 전환되는 것들이다.

따라서 대전광역시 지역간 불균형을 완화하고 지역노사관계 위기를 극복함으로써 안정적인 노동시장 환경을 조성하기 위한 정책적 대응방안의 모색이 필요하다.

2. 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

최근 들어 지역 전통산업의 쇠퇴, 산업공동화, 투자감소, 생산성 저하, 실업, 일자리 감소 등 지역경제의 악순환 극복하고 지역경제를 활성화해야 한다. 이를 위해서 우선 향후 전통산업 및 중소기업의 회생·발전, 전략산업의 육성, 일자리 창출 및 인적자원 개발을 통한 생산성 제고로 이어지는 선순환 체제마련에 중앙의 촉진적 지원과 지역 주도의 자구적 역할의 조화가 필요하다. 당면한 지역경제의 회생과 고용 위기의 극복을 위한 핵심과제이며, 노·사·정·민 모든 주체가 공통적으로 직면한 절박한 과제이다.

특히 지역 노사관계 등 노동문제는 국내외 투자환경 등 지역경쟁력을 결정짓는 중요한 변수라는 점에서 노동문제 중심의 지역 노·사·정·민간 생산적 협의시스템의 활성화는 지역 경제회생을 위한 중추적 발판이 될 수 있다는 측면에서 절실히 요구된

다.

이러한 과제에 대한 효과적 대응을 위해서는 지역적 차원에서 노·사·정·민의 사회적 대화와 협의를 통한 지역 파트너십 형성과 수평적 협력시스템 구축이 필수적 조건이다. 이러한 과제에 대한 지역 노사정민의 주체적 참여와 협력, 혁신, 책임의 수준을 일신시키지 못한다면 지역경제의 발전과 지역고용의 개선을 기대할 수 없다.

또한 국가와 기업차원의 대화 및 협의를 보완하는 중위적 수준(meso-level)의 참여·협력적 노사관계의 구축이 필요하다. 기업단위 노사대화가 전체 노사관계의 중추적 과정이 되어온 분절된 시스템을 개선해야 한다. 또한 지역 노동문제에 관한 일률적인 국가 차원의 협의 및 해결 방안 모색이 효과적이지 못한 점을 개선해야 한다.

지방분권 시대와 함께하는 노사정 협의 시스템의 분권화를 추진해야 한다. 중앙단위의 사회적 대화가 노사갈등의 중앙집권적 해결방식이라는 한계점을 갖고 있어, 지역단위의 노사정 협의시스템의 분권화를 통한 구체적 실행단계에서의 사회적 대화를 추진할 필요가 있다.

지역 수준의 노사정민 사회적 대화를 통하여 지역내 업종별 대·중소기업간 및 정규직·비정규직간 임금 및 근로조건의 극심한 격차구조 개선 등 노동시장의 분단화 경향에 대한 지역주도의 적극적 대응이 절실히 요구되고 있으며, 또한 수도권과 지방간 취업기회의 극심한 불균형의 개선 등 노동시장의 지역간 양극화 경향에 대한 지역의 주도적 역할이 요구되고 있다.

2) 연구의 목적

본 연구는 크게 협력적 노사관계발전 프로그램 개발과 근로자종합복지관의 효율적 운영 프로그램개발 부문으로 나누어 수행하였다.

우선 제1부에서는 대전지역의 노사문제 안정을 위한 협력적 노사관계 발전프로그램을 제시한다. 이를 위해 대전지역 노사관계 현황 분석과 발전과제를 도출하고, 대전광역시의 정책수행과제로 화합적 노사관계 발전프로그램을 제시한다.

다음으로 제2부에서는 대전지역 근로자종합복지관의 효율적 운영프로그램을 제시한다. 이를 위해 현재 운영 중에 있는 대화동 근로자종합복지관의 만족도 및 욕구조사를 통하여 기존 시설이나 프로그램의 문제점을 도출하고 개선방안을 도출하며, 2009년도 10월에 개관될 관평동 근로자종합복지관에 대하여도 계획 시설 및 운영프로그램에 대한 만족도 및 욕구조사를 통하여, 효율적 운영을 위한 방안들을 제시한다.

이러한 연구는 결국 다음과 같은 목적을 두고 수행되었다. 첫째, 지역 고용위기 극복 및 지역노동시장의 효율성을 제고한다. 지역의 고용안정 및 일자리 창출을 위한 지역단위, 업종단위, 기업단위 의 노·사·정·민간 대화와 협의, 합의의 도출, 합의 이행의 촉진 등을 통하여 지역 및 업종 수준의 노사정민 협의구조를 통한 지역의 고용위기를 극복하고 인적자원개발의 효율성을 제고한다.

둘째, 지역 노동정책의 효율성을 제고하고, 정책개발을 활성화 한다. 지역별 경제구조, 산업구조, 노동시장, 노사관계의 특수성이 존재하기 때문에, 지역정책의 수립 및 실행과정에 지역 주체의 참여를 통하여 지역별 특수한 현장수요를 반영하여 지역 노동정책의 궁극적 효율성을 제고한다.

셋째, 지역 노사관계의 혁신을 선도하고 노사정민 주체의 혁신역신역량을 강화한다. 지역단위 노사정민 사회적 대화와 협의를 통해 업종별 기업별 노사간 대화와 협력의 촉진 선도, 이를 통한 지역내 노사관계 혁신의 촉진을 선도(대립과 갈등의 노사관계 또는 사용자 우위의 노사관계에서 참여·협력·혁신의 노사관계로) 한다. 지역 노사정민 협의시스템 구축과 활성화를 통한 노사정민 주체의 혁신과 노사단체의 혁신역량 강화를 추진한다.

넷째, 지역내 민주적 협치의 발전과 참여민주주의를 구현한다. 지역의 이해 관계자들이 노사정민 협의시스템을 중심으로 정책결정 과정 및 실행에 참여함으로써, 민주적 협치(democratic governance)를 가능케 하여 지방정치의 민주화에 기여한다. 또한 지역 노사정민 협의시스템의 활성화를 통해 지방자치에 대한 노동계 참가의 촉진과 함께 풀뿌리보수주의에 대한 풀뿌리민주주의의 발전을 선도한다.

제2절 연구의 방법과 구성

1. 연구방법

제1부의 협력적 노사관계 발전프로그램의 개발 부문은 대전지역의 노사여건 및 지역노동 현황 등은 각종 통계자료 등을 활용하여 분석하고, 대전 및 타 지역이나 기관의 노사협력 지원프로그램은 문헌조사를 통해 성과분석을 시도하고 이를 바탕으로 대전지역의 노사관계 발전프로그램을 도출하였다.

제2부의 근로자종합복지관의 운영 프로그램 개발 부문은 현재 민주노총에서 위탁 운영 중인 대화동근로자종합복지관에 대하여는 이용 근로자 및 지역주민을 대상으로 만족도 및 욕구조사를 통하여 운영시설과 프로그램에 대한 개선방안을 도출하였으며, 2009년 10월 개소를 목적으로 건설 중에 있는 관평동근로자종합복지관에 대하여는 계획 중인 시설과 층별 배치, 운영할 프로그램 등을 향후 이용하게 될 인근지역 기업체 근로자 및 주민들을 대상으로 역시 만족도 및 욕구조사를 통하여, 효율적인 시설의 배치 및 프로그램 운영 방안 등을 도출하였다.

2. 연구의 구성 및 내용

본 보고서의 구성 및 내용은 다음과 같다. 본 연구는 크게 제1부의 협력적 노사관계 발전 프로그램 개발과 제2부의 근로자종합복지관의 효율적 운영 프로그램개발 부문으로 구성되어 있다. 제1부는 제2장과 제3장, 제2부는 제4장과 제5장이 각각 해당되며, 제6장은 총론으로 구성되어 있다.

제2장은 대전지역 노사관계 현황 분석을 통하여 대전지역의 노사관계 특징을 개관하였으며, 새정부의 노동정책 방향과 노사관계 발전과제를 기초로 대전지역의 노사관계 발전과제를 도출하였다.

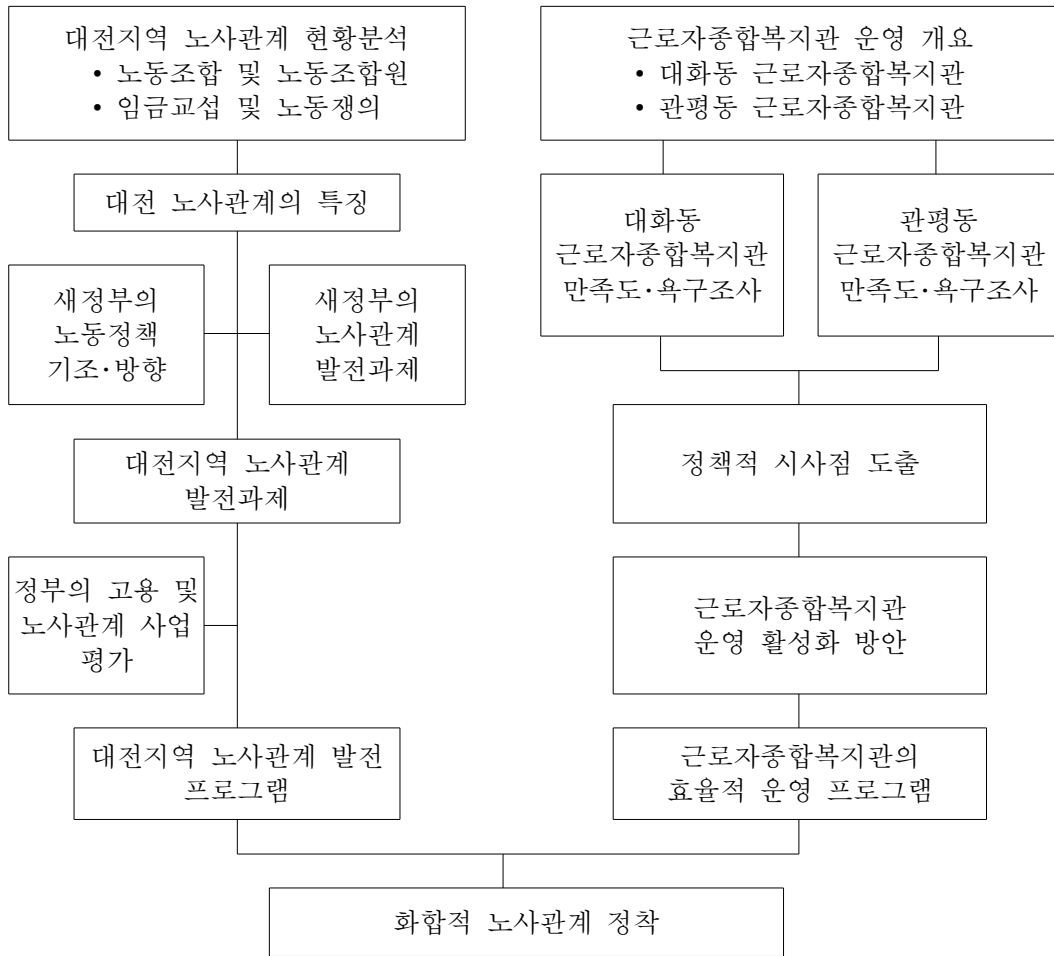
제3장은 그간 정부의 고용 및 노사관계 사업에 대한 평가를 시도하고, 지역 차원

의 화합적 노사관계 정립을 위한 시사점을 도출한 후, 대전지역 노사관계 발전의 비전과 전략을 정립하였다. 이어서 대전광역시에서 노사관계 발전을 위한 수행 프로그램을 제시하였다.

제4장은 대전광역시에서 현재 운영 중인 대화동근로자종합복지관과 운영계획에 있는 관평동근로자종합복지관 운영개요를 살펴보고 각각 만족도 및 욕구조사 결과를 분석하였다. 분석을 통하여 대화동 및 관평동 근로자종합복지관 별로 시설 및 프로그램 개발에 관한 정책적 시사점을 도출 하였다.

제5장은 근로자종합복지관의 운영 활성화방안을 논의하였다. 대화동과 관평동 근로자종합복지관에 대하여 운영 활성화를 위한 시설측면과 프로그램 측면으로 각기 구분하여 시설의 개·보수 및 재배치, 프로그램의 만족도 제고 방안 및 확대 방안, 기타 운영 방안 등을 논의하였다.

[연구의 분석 틀]



제 I 부

통합적 노사관계발전 프로그램

제 2 장

대전지역 노사관계 현황 및 발전과제

제1절 대전지역 노사관계 현황분석

제2절 새정부의 노동정책 방향

제3절 대전지역 노사관계 발전과제

제2장 대전지역 노사관계 현황 및 발전과제

제1절 대전지역 노사관계 현황 분석

1. 노동조합 및 노동조합원

1) 노동조합

최근 대전지역의 노동조합 조직현황을 보면, 전체 노동조합 조직 추이는 2004년 141개에서 2006년 137개로 감소하는 추세이다. 이는 전국의 감소추세와 같은 현상을 보이고 있다.

한편, 한국노총과 민주노총 가입 노동조합 조직 추이는 감소추세를 보이고 있는 반면, 상급단체 미가입 노동조합 조직 추이는 증가추세를 보이고 있다.

< 표 2-1 > 대전 노동조합 조직현황 추이

구 분		2004년	2005년	2006년
전 국	계	6,017	5,971	5,889
대 전	계	141	135	137
	한국노총	85	81	78
	민주노총	34	30	30
	상급단체 미가입	22	24	29

자료 : 노동부 노동조합과, 대전광역시 기업지원책과

전국대비 대전지역 노동조합 조직 구성비 변화를 살펴보면, 전국과 대전 모두 노동조합 조직이 감소추세를 보이고 있는 가운데, 구성비는 2004년 이후 2005년 한 때 감소하기도 하였으나, 2006년 다시 반전하여, 구성비 변화는 변동이 없는 추이를 보이

고 있다.

노동조합원의 변화를 살펴보면, 2004년과 비교할 때, 2006년의 노동조합원수는 전국의 경우는 증가한 반면, 대전의 경우는 감소하였다. 이에 따라 전국대비 대전지역의 노동조합원 구성비도 감소하는 추세를 보이고 있다.

< 표 2-2 > 전국대비 대전의 노동조합 및 조합원수 추이

(단위 : 개, 명)

구 분		2004년	2005년	2006년
전국	노동조합	6,017	5,971	5,889
	조합원수	1,536,843	1,506,172	1,559,179
대전	노동조합	141	135	137
	조합원수	12,470	12,513	11,509
구성비	노동조합	2.34	2.26	2.33
	조합원수	0.81	0.83	0.74

자료 : 노동부 노동조합과, 대전광역시 기업지원과

2) 노동조합원

대전지역의 노동조합원 현황을 상급단체별로 살펴보면, 2004년 이후 한국노총과 민주노총 가입 노동조합원수는 대체로 감소추세를 보이고 있는 반면, 상급단체 미가입 노동조합원수는 증가추세를 보이고 있다.

전체 노동조합원 중 한국노총 가입자수가 민주노총 및 상급단체 미가입 노동조합원수보다 매우 많은 편이다. 2004년 한국노총 가입 노동조합원수가 전체의 65.5%에서 2006년 55.1%로 감소하였지만 여전히 높은 수준임. 민주노총 가입 노동조합원수 비중 역시 같은 기간 29.1%에서 28.8%로 감소하였음. 반면 상급단체 미가입 비중은 5.4%에서 16.0%로 급격히 증가하고 있다.

남녀별 노동조합원수 추이를 살펴보면, 남성의 경우 2005년 증가한 것을 제외하면, 한국노총과 민주노동 가입 남녀 조합원수는 모두 감소추세를 보이고 있음이 확인되

며, 다만, 남녀 모두 상급단체 미가입 조합원수는 증가하고 있다.

< 표 2-3 > 대전의 노동조합원 현황 추이

(단위 : 명)

구 분		2004년	2005년	2006년
전체	계	12,470	12,513	11,509
	한국노총	8,171	7,849	6,343
	민주노총	3,635	3,206	3,319
	미 가 입	664	1,458	1,847
남	계	9,716	10,151	9,174
	한국노총	6,972	6,919	5,532
	민주노총	2,203	1,990	2,052
	미 가 입	541	1,242	1,590
여	계	2,754	2,362	2,335
	한국노총	1,199	930	811
	민주노총	1,432	1,216	1,267
	미 가 입	123	216	257

자료 : 노동부 노동조합과, 대전광역시 기업지원책과

노동조합에 가입한 사업장의 근로자를 대상으로 노동조합 가입율 현황 추이를 보면, 전체적으로 근로자의 노동조합원 가입율은 최근 2006년까지 증가 추이를 보이고 있다.

한국노총과 민주노총의 노동조합원 가입률 역시 2005년 한 때 감소하기도 하였으나 추세적으로는 증가하고 있다. 특이한 점은 상급단체 미가입 노동조합원 가입률이 급격히 증가하고 있다는 점이다.

전국의 노동조합원수는 추세적으로 증가하고 있는 가운데, 남녀 노동조합원수 역시 모두 추세적으로 증가하고 있는 반면, 대전은 노동조합원이 2005년까지 증가하였으나 2006년은 감소하였으며, 남성은 이와 같은 현상을 보인 반면, 여성은 2004년 이후 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있다.

< 표 2-4 > 대전의 노동조합원 가입을 추이

(단위 : 명, %)

구 분		2004년	2005년	2006년
전체근로자	계	21,549	21,482	18,624
	한국노총	12,655	12,355	9,516
	민주노총	6,630	6,347	5,691
	미 가입	2,264	2,780	3,417
조합원수	계	12,470	12,513	11,509
	한국노총	8,171	7,849	6,343
	민주노총	3,635	3,206	3,319
	미 가입	664	1,458	1,847
가입율	계	57.9	58.2	61.8
	한국노총	64.6	63.5	66.7
	민주노총	54.8	50.5	58.3
	미 가입	29.3	52.4	54.1

주 : 전체근로자는 노동조합에 가입한 사업장의 총근로자 수를 말함.

자료 : 자료 : 노동부 노동조합과, 대전광역시 기업지원책과

< 표 2-5 > 전국대비 대전의 노동조합원 구성비 추이

(단위 : 명, %)

구 분		2004년	2005년	2006년
전 국	계	1,536,843	1,506,172	1,559,179
	남	1,211,952	1,182,535	1,215,253
	여	324,891	323,637	343,926
대 전	계	12,470	12,513	11,509
	남	9,716	10,151	9,174
	여	2,754	2,362	2,335
구성비	계	0.81	0.83	0.74
	남	0.80	0.86	0.75
	여	0.85	0.73	0.68

자료 : 노동부 노동조합과, 대전광역시 기업지원책과

이에 따라 대전지역 노동조합원의 전국대비 구성비를 보면, 전체로는 2005년 증가하기도 하였으나 2006년까지 추세적으로 감소하고 있으며, 여성의 경우는 지속적으로 감소하고 있다.

2. 임금교섭 및 노동쟁의

1) 임금교섭

임금교섭 타결률은 2008년도 2월말 현재 대전은 5.2%로 전년동기보다 다소 높으며, 전국의 4.6%보다 더 높은 것으로 나타남. 전국의 경우도 전년동기보다 높게 나타났다.

한편, 2008년도에 임금교섭이 타결된 사업장의 평균 임금인상률은 대전의 경우 5.3%로 전년동기와 유사한 수준이나, 전국의 5.6%보다는 낮은 수준이다. 그러나 대전의 경우 2007년 임금인상률이 5.2%로 전국의 4.2%보다 다소 높은 수준이었다.

< 표 2-6 > 전국대비 대전의 임금교섭 타결 현황

(단위 : 건, %)

구 분	전 국		대 전	
	2007.2.28	2008.2.28	2007.2.28	2008.2.28
대 상	6,561	6,746	187	191
타 결	222	309	8	10
타결률	3.4	4.6	4.3	5.2
인상률(총액)	4.2	5.6	5.2	5.3

자료 : 노동부

2) 노사분규

대전지역의 노사분규 발생건수는 1989년, 2000년, 2004년을 제외하면, 1989년 이후

매년 2~8건을 기록하고 있어, 전국이나 여타 대도시에 비해 비교적 안정된 노사관계를 유지하고 있는 것으로 분석된다. 1989년은 전국의 경우 1,600여건에 이르는 노사분규가 발생하였으며, 대전을 포함한 6대 대도시도 780여건에 이르는 전례 없는 노사분규가 발생건수를 기록하고 있다.

< 표 2-7 > 노사분규 발생건수 추이

(단위 : 건, %)

구 분	대전	전	국	5대 대도시	
			대전 구성비	대전 구성비	
1989	22	1,616	1.4	780	2.8
1990	6	322	1.9	161	3.7
1991	4	234	1.7	87	4.6
1992	6	235	2.6	94	6.4
1993	2	144	1.4	55	3.6
1994	5	121	4.1	50	10.0
1995	4	88	4.5	35	11.4
1996	4	85	4.7	30	13.3
1997	5	78	6.4	33	15.2
1998	2	129	1.6	50	4.0
1999	8	198	4.0	82	9.8
2000	12	250	4.8	101	11.9
2001	6	235	2.6	87	6.9
2002	8	322	2.5	140	5.7
2003	7	320	2.2	118	5.9
2004	14	462	3.0	199	7.0
2005	5	287	1.7	97	5.2
2006	5	138	3.6	60	8.3

주) 6대 대도시는 울산을 제외한 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전을 말함.

자료 : 노동부, 노동행정통계 (<http://laborstat.molab.go.kr/>)

대전의 노사분규를 전국의 변화 추이 속에서 분석해 보면, 2000년도까지 전국 대비 대전의 노사분규 발생건수 비중이 1%~6%대 범위에서 등락을 반복하면서 불안정한 모습을 보였으나, 2001년 부터는 1%~3% 범위의 구성비를 보여 비교적 안정된 모습을 보이고 있다. 이러한 안정 추세는 울산을 제외하고 대전을 포함한 6대 대도시의 발생건수에서 대전이 차지하고 있는 구성비에서도 확인된다.

전국과 6대 대도시 대비 대전의 노사분규 구성비를 분석할 때, 대체로 1994년~1997년까지 전국과 6대 대도시의 노사분규 발생건수 대비 대전의 노사분규가 상대적으로 빈번하게 발생했음을 알 수 있다.

3. 최근 대전의 노사관계 특징

1) 노동조합 조직 및 노동조합원 감소 추세

(1) 노동조합 조직 감소 추세

대전지역 사업장의 최근 3년간 노동조합 조직 추이는 감소하는 추세이며, 이는 전국적으로도 감소추세를 보이는 현상과 같다.

한국노총과 민주노총의 노동조합 조직 추이는 감소하는 반면, 상급단체 미가입 노동조합 조직은 증가추세를 보이고 있다.

(2) 노동조합원 감소 추세

전국의 경우 최근 3년간 노동조합원 수는 증가 추세를 보였으나, 대전의 경우는 감소 추세를 보이고 있고, 전국대비 노동조합원 구성비도 감하고 있다.

한국노총과 민주노총 가입 노동조합원 역시 감소하는 반면, 상급단체 미가입 노동조합원은 증가 추세를 보이고 있다.

(3) 소결

노동조합 가입 사업장 및 조합원수의 감소추세를 볼 때, 전국에 비해 대전지역의 노사문제는 비교적 안정적인 것으로 판단된다.

또한 한국노총과 민주노총의 상급단체 미가입 노동조합 및 노동조합원이 증가하고 있다는 점은 상급단체 가입에 의한 연합노동조합의 노선에 동조한 전국 또는 산업별 단체행동이나 투쟁 중심의 노동조합 활동보다는 개별 사업장 단위로 근로자의 임금이나 근로조건, 후생복지 등의 문제를 단위 사업장 노동조합에서 스스로 해결하려는 현상으로 분석됨. 점은 긍정적으로 해석할 수 있다.

다만, 개별 사업장 단위의 노사문화가 원만한 대화와 타협에 의한 장기적 경험 및 학습으로 형성되었다고 보기는 어렵기 때문에, 향후 단위 사업장별 원숙한 노사문화 정착을 위해서는 노사정민의 다각적인 노력이 필요할 것으로 판단된다.

2) 임금교섭 및 노동쟁의

(1) 비교적 높은 임금교섭 타결률 및 인상률이 노사관계 안정에 기여

대전지역의 임금교섭 타결률은 최근 전국에 비해 다소 높으며, 임금인상률도 평균적으로는 높은 것으로 나타나고 있고, 이러한 점이 대전지역의 노사관계의 안정에 중요한 요소로 작용한 것으로 분석된다.

(2) 중소기업 중심의 미성숙 기업별 노동조합

1990년 이후 대전지역의 노사분규 발생건수는 전국 및 울산을 제외한 6대 대도시와 비교하여 매우 낮은 수준을 보이고 있어, 비교적 안정적인 노사관계를 형성하고 있다.

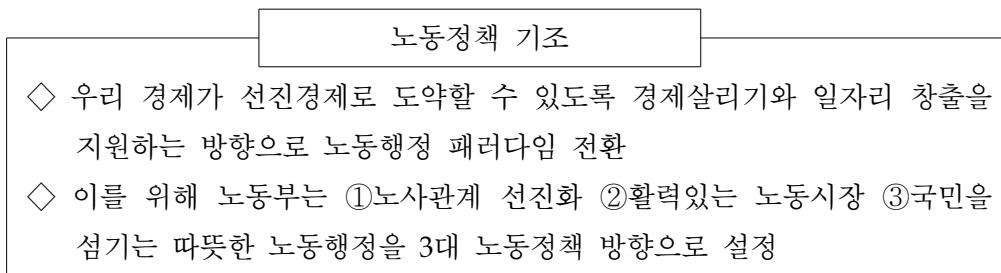
이는 대전지역의 노사관계가 대기업 및 산업별 중심의 강한 교섭력을 갖는 대립적 노사관계를 형성하고 있기보다는 중소기업 중심의 미성숙 기업별 노동조합으로 조직

되어 있어 노동조합의 교섭력이 그리 강하지 않은 성격의 노사관계가 형성되었기 때문으로 분석된다.

그러나 최근 버스나 택시, 철도 등 운수노동조합의 노사분규 발생 사례를 볼 때, 기업의 단위노조가 단체교섭을 상급단체에 위임하는 현상이 늘어가고 있는 점을 볼 때, 기업별 노동조합 형태는 앞으로 어느 정도 도전을 받을 것으로 예상됨에 따라 이에 대한 대비가 필요할 것이다.

제2절 새정부의 노동정책 방향

1. 새정부의 노동정책 기초



안정된 노사관계 위에서 노사가 생산성 향상과 일자리 창출에 전념할 수 있도록 노사관계 경쟁력 강화에 역량을 집중한다. 투쟁과 대립의 노사관계를 “상생과 동반의 노사관계”로 변화시키기 위해 노사협력 기반조성과 노사관계 법치주의 확립이 노동정책의 핵심 가치이다.

많은 국민들에게 좋은 일자리를 제공하도록 노동시장의 유연성과 안정성을 높이고 일자리 지원대책을 실시한다. 기본적으로 경제가 활성화되어야 보다 많은 일자리 창출이 가능하므로 법·제도 개선 등 규제개혁에 적극 나서고 경제살리기에 노사가 함께 협력할 수 있는 분위기를 조성한다.

근로자가 보람있는 직장생활을 할 수 있도록 수요자·현장 중심의 노동행정을 강화한다.

2. 새정부의 노동정책 방향

1) 노사관계 선진화

(1) 노사관계 핵심 갈등요인에 대해 체계적으로 대응

① 공공부문

공기업 민영화 등이 가시화될 경우 임단협과 연계하여 파업 등 반대투쟁 예상된다. 따라서 토론회·노사면담 등을 통해 갈등을 효율적으로 관리하되 불법행위 발생시 엄정 대처해야 한다.

② 비정규직

2008.7월 비정규직법 확대시행을 앞두고 노사 갈등의 확산이 우려되고 있다. 불법 파견에 대한 현장 근로감독 강화, 비정규직 근로자 불합리한 차별개선·고용서비스 강화 등 합리적 해결사례를 발굴·홍보한다.

③ 산별교섭

단체교섭체계를 둘러싸고 노사간 이견 첨예 대립, 특히 완성차 4사 등 산별교섭 참여 관련 노사갈등이 우려된다. 따라서 산별교섭 매뉴얼 등 제작·배포, 불합리한 교섭 관행(이중파업 등)의 개선을 유도해야 한다.

④ 필수유지업무

필수유지업무 협정체결 및 노동위원회 결정 등과 관련하여 노사갈등이 예상된다. 따라서 임단협 이전에 노사가 협정을 체결토록 현장지도 강화, 필수유지업무 불이행시 엄정 조치해야 한다.

(2) 적극적인 노사분규 예방활동 전개

분규발생 가능성이 있는 취약사업장에 대해 임단협 교섭 전부터 갈등요인에 대한 예방활동을 강화해야 한다. 노사관계 영향력이 큰 자동차·철도 등 핵심사업장에 대해서는 집중 지도해야 한다.

주요 노사분규에 대해 진행 단계별(교섭 전후, 파업돌입 등)에 따라 체계적으로 대응해야 한다.

(3) 합리적 교섭관행 및 쟁의질서 확립

노사의 준법의식과 관행 합리화를 유도하고 나아가 국민적 공감대를 확산한다. 이를 위해 사용자는 노동법을 준수하고, 노조는 투쟁적인 교섭 쟁의행태를 지양하도록 지도한다.

합법파업에 대해서는 시간이 걸리더라도 노사자율 해결 원칙을 견지하고, 특히 불법행위에 대해서는 노사 모두에게 엄정 대처한다.

(4) 상생의 노사협력 기반 구축 및 법·제도 개선

노조의 임금인상 자제와 무파업, 사용자의 투명경영과 고용안정 약속 등 노사협력 선언 확산을 지원한다.

지역노사정협의회를 「지역 노·사·민·정 협의회」로 개편하고, 지역경제 살리기와 일자리 창출을 적극 지원한다. 시·도 등을 중심으로 선도지역을 선정하여 집중지원 후 성공모델을 창출하고 이를 확산한다.

복수노조 노조전임자 관련 제도개선은 2010년 시행을 위하여 노·사의 준비기간을 고려하여 2008년 정기국회에서 법개정을 추진한다.

2) 활력 있는 노동시장

(1) 노동시장의 유연안정성 제고

① 고용관계법과 제도 합리화

근로시간과 해고절차 등 개별적 고용관계법과 제도를 합리화한다. 근로시간계좌제를 도입하거나 탄력적 근로시간제도 등 개선과제를 검토하고, 이를 2008년에 노사정 위원회 논의 등 공론화를 거쳐 법개전안을 마련하여 2009년에 입법을 추진한다. 기업의 임금체계를 연공중심에서 직무·성과중심으로 개편토록 임금정보시스템 가동하고 (2008년 3월), 컨설팅(2008년 153개소) 등을 지원한다.

② 저소득층 취업애로계층 대상 패키지 취업지원 프로그램 실시

저소득 취업애로계층의 “일을 통한 복지” 증진을 위해 패키지 취업지원 프로그램을 실시하되 2009년 시범사업 후 확대를 추진한다. 대상은 고용보험(실업급여)과 국민기초생활보장제(생계급여)로부터 제외되어 있는 계층을 대상으로 한다.

구직자 스스로 훈련과정을 선택하고 이용하는 직업능력개발계좌제를 도입하여 확산한다. 2008년 9월에 실업자를 대상으로 시범 실시하고, 2009년부터 청소년, 제대군인, 중소기업 근로자, 비정규직 등을 대상으로 단계적으로 확대 실시한다.

③ 전환근로자에 대한 세액 공제 실시

정규직으로 전환된 비정규직의 연간 인건비 증가액에 대한 세액 공제 및 중소기업이 노사협의를 의해 고용구조 개선 추진시 컨설팅 비용을 2009년부터 지원한다. 예컨대 조세제한특례법을 개정하여 전환근로자 1인당 30만원 공제를 추진한다.

(2) 수요자 맞춤형 고용정책 추진

① 청년

글로벌 청년리더 10만명 양성을 양성한다. 2008년 인프라를 구축한 후, 2012년까지 해외인턴 3만명, 해외취업 5만명, 자원봉사 2만명을 실시한다.

② 여성

산전후휴가에 대한 기업부담을 해소하고, 「취업-훈련-보육 정보」를 윈-스톱으로 제공하는 여성 ‘다시일하기 센터’ 운영 등을 통해 일과 가정 양립형 여성 일자리를 확대한다.

③ 고령자

고령자 고용에 따른 기업 부담을 완화하기 위해 정년연장 장려금제도를 2008년 1월부터 시행하고 2009년 1월부터 임금피크제를 확대 실시한다.

④ 장애인

중증장애인 고용을 확대하는 방향으로 현행 의무고용제의 개편을 추진한다.

⑤ 외국인

산업현장 수요에 맞게 외국인력을 탄력적으로 공급하여 중소기업 등의 일손 부족 문제를 완화한다.

3) 국민을 섬기는 따뜻한 노동행정

첫째, 5대 취약계층과 3대 취약분야를 중심으로 근로감독 행정역량을 집중하고, 사전예방을 위해 중소기업을 대상으로 노동행정종합컨설팅을 제공한다. 여기서 5대 취약계층은 비정규직, 연소자, 여성, 장애인, 외국인이고, 3대 취약분야는 최저임금, 근로시간, 파견법을 말한다.

둘째, 협착, 전도, 추락 등 3대 다발 산업재해를 향후 5년간 절반으로 줄이기 위해 매년 8천개 사업장에 대하여 안전교육과 기술지원을 집중 실시한다.

셋째, 고용지원센터, 시·군·구 희망복지 129센터, 민간협력기관을 온·오프라인으로 연결하여 고용지원서비스망을 2012년까지 1천 여개로 대폭 확충한다.

넷째, 건설일용 노숙인, 위기청소년, 새터민 등 취약계층에 대한 전담 취업지원센터를 운영한다. 2008년 37개소에서 2012년 100개소로 확대 운영한다.

다섯째, 정부와 전문가가 주도하던 규제개혁을 노사가 참여하는 방식으로 전환하고, 수요자 관점에서 불필요한 제도와 절차를 전면 재검토하는 등 현장과 함께 하는 규제개혁을 지속적으로 추진한다.

3. 새정부의 노사관계 발전과제

1) 노동정책 선진화 및 노사관계 경쟁력 제고

(1) 경제선진화를 위한 노사정책 원칙 수립

새정부는 노사정위원회를 노·사·민·정으로 확대 개편하여 대화와 타협을 적극 유도하고 불법노사분규는 법과 원칙으로 강력 대처해야 한다.

세계 선진국의 노동운동은 이미 이념적 투쟁을 극복하고 일자리문제 및 노동시장 양극화 해소에 노력하고 있다. 선진 각국의 노동조합은 현 상황을 노동운동의 위기로 규정하고 노사협력을 통한 경제 활성화에 새로운 활력을 적극 모색하고 있다. ILO는 세계노동운동 위기를 노조조직률 저하, 정부정책의 변화, 단체 교섭력 저하 등을 원인으로 제시하고 있다.

(2) 노사관계 경쟁력 제고

노사관계와 노동시장이 긴밀한 관계를 맺고 있는 우리나라는 노사관계 갈등관리시스템의 효율적인 작동이 중요하다. 즉 법과 원칙을 확고히 하고, 무노동·무임금 제도를 꾸준히 밀고 나가 불법과업이 줄어들도록 해야 할 것이다. 현재 일본보다 100배나 많은 노사분규로 인해 근로손실일수가 많다는 사실을 직시하고, 이대로는 747 공약을 지켜낼 수 없다는 사실을 인식해야 한다.

(3) 사회적 대화체제의 구현

새정부는 대화와 타협으로 노사문제를 해결하려는 정책의지를 대내외에 천명한 만큼, 노사정위원회가 제 기능을 다하기 위해서는 제도개편이 불가피한 실정이다.

노사정위원회의 기반을 구축하기 위해서는 지역, 업종별, 노사정위원회를 활성화하고 노사정위원회의 원활한 운영전략을 새롭게 구축해야 할 것이다. 논의의제에 따라 구성을 신축적으로 하며, 세세한 합의보다는 원칙에 관한 합의가 중요하다.

대화와 타협으로 노사문제를 해결하는 사회적 합의 형성을 위한 토대를 구축하고 노사관계 경쟁력 강화, 사회협약 실현 등 사회적 연대형성의 추진이 필요하다.

2) 노사관계의 선진화 및 국제화

(1) 국제기준에 부합하는 노사관계제도 구축

국제기준에 부합하지 않는 노사관계제도는 국제 노동단체로부터 저항에 직면하게 됨은 물론 국가이미지 제고의 저해요인으로 대두되고 있다. 상품의 이미지는 노동인권을 보호하고 경영권을 인정하는 노사 상호존중의 노동제도에서 기인하고 있다.

공무원노조활동 보장, 경직적인 직권중재제도 폐지 등으로 ILO, OECD 등 국제기구의 시정권고 문제를 해소해야 한다.

노동제도의 국제기준화로 노사 모두 불법행위를 근본적으로 차단하는 기반 조성이 필요하다. 또한 노사 자치주의를 실현하기 위해서도 노사관계제도의 국제표준화는 반드시 실현할 필요가 있다.

(2) 선진 노사관계제도 인프라 구축

노사분규의 조기 예방과 해결을 도모하기 위해 미국의 AAA와 같은 사적 조정제도를 활성화하기 위한 방안을 마련해야 한다.

분규다발 사업장에 대해 노동위원회에 의한 근로감독권 강화 체제를 확립하고 민간기업의 노사관계 실상에 대한 사전예방진단을 상시화 하여 극심한 노사불안이 발생하지 않도록 하고 철저한 사전준비를 위한 각종 매뉴얼 개발을 지원해야 한다.

노사관계 전문인력 양성을 통해 기업의 노사관계 안정을 위한 전문가 지원체제를 완비하고, 노사문제 해결을 위한 전문가에 의한 정책공동체(policy community) 활성화가 필요하다.

노사관계 안정은 범부처의 공동노력이 관건이므로 부처별 고위정책 협의회 운영으로 대화와 타협으로 문제를 해결하는 분위기 조성이 필요하다.

(3) 노사관계 시스템 개혁으로 경제 선진화 달성

미국의 던롭위원회가 21세기 사업장 비전으로 작업장 혁신을 주도하였듯이 대립적 노사관계를 혁신할 노사관계 선진화 T/F 활동을 강화할 필요가 있다.

프랑스 사로코지 개혁모형, 네덜란드와 아일랜드형 사회협약 모형, 덴마크의 유연안정성 구축 등에 비견할 한국형 노사관계 선진화 모형의 구축이 필요하다.

3) 비정규직 및 청년층 고용문제

(1) 비정규직 문제의 원만한 해결

차별시정 및 남용방지를 위한 비정규직 보호제도가 정착되어야 하고 비정규직의 능력개발 및 고용안정을 지원하여 더 나은 일자리로의 이동을 촉진하고, 사회안전망 강화 및 노동관계법 정비 등을 포함하는 비정규직 고용개선 종합계획이 마련되어야 한다.

공공부문이 비정규직 문제해결을 선도하도록 공공부문 비정규직 종합대책이 추진되어야 하고 특수형태 근로종사자 보호대책 마련이 추진되어야 한다.

(2) 저출산 고령화 사회에 대한 대책으로서 청년층 활용

청년인적자원의 효율적 활용을 통해 저출산·고령화 사회의 경제 활력 저하문제를 해결해야 한다. 이를 위해 숙련형성을 위한 인프라 구축, 차세대 성장동력산업의 산학협력형 중간기술인력 양성 등 산업현장수요에 맞는 인력양성으로 청년층 인력을 노동시장에 흡수해야 한다.

또한 지속적인 진로·직업지도 및 직업세계 경험을 통해 올바른 직업관이 확립되어야 하며 국가, 산업, 기업 수준별 능력개발 참여 및 역할 분담이 이루어지도록 한다.

4) 노동시장 활성화를 위한 노사정의 역할 제고

(1) 정부의 역할

노사관계 안정을 도모하고 고용지원서비스 혁신을 강도 높게 추진해야 한다. 우리나라는 공공기관을 통해 취업하는 비중이 5% 미만으로 선진국 30%에 비하면 턱없이 미흡한 실정이다.

고용서비스혁신과 일자리창출에 역점을 두어 기업이 적극적으로 투자를 활성화 하도록 규제개혁을 단행해야 하고 금융세제지원 방안도 아울러 강구해야 한다.

취약계층에 대한 사회안전망도 촘촘히 구축하여 소외받은 계층이 없도록 해야 할 것이다.

(2) 노동계의 역할

임금에서 고용안정으로 노동운동의 방향이 전환되어야 한다. 노동조합도 기업경쟁력 강화에 적극 협조하여 일자리 안정에 대해 책임을 다해야 한다. 노동조합의 직업훈련 참여가 세계적인 추세임을 감안하여 직업훈련에 대한 관심제고도 필요하다.

일자리 나누기 대책에 적극 협조하여 근로시간단축 프로그램에 적극성을 발휘해야 하고 중고령자의 고용안정을 위해서 임금피크제 실시에도 적극적으로 협조가 필요하다.

(3) 사용자측의 역할

기업은 새정부의 친기업정책에 적극 부응하기 위해서라도 투자증대를 통해서 일자리 창출에 적극 나서야 한다. 기업은 구조조정에 게을리 해서는 안 되겠지만 구조조정으로 인한 종업원 감축시 대책마련도 열과 성의를 다해야 하고 퇴직자관리를 위한 재취업 알선 대책을 강구해야 한다.

기업경영의 투명성 강화를 통해서 협력적 노사관계의 모범을 보여야 하고 인적자원관리혁신과 투자활성화 대책을 통해서 기업경쟁력 제고에 노력해야 한다.

비정규직에 대한 불합리한 차별이 일어나지 않도록 해야 하고 내부노동시장을 활성화하여 인적자원 투자에도 적극성을 보여야 한다.

제3절 대전지역 노사관계 발전과제

1. 지역 노사관계의 구조와 동향

지역 노사관계는 여전히 사용자 우위의 노사관계와 대립적 노사관계가 주조를 이루고 있는 가운데 노사갈등이 격화되고 있으며, 대립과 갈등의 중심이 임금문제에서 고용문제로 전환되고 있다.

지역 전반의 고용사정의 악화와 고용위기가 심각해지고 이에 대한 위기의식이 고조되고 있으며, '전투적 노동조합주의'의 한계(대중성의 위기 등)가 점차 명백해짐에 따라 사용자 우위의 노사관계와 대립적 노사관계를 넘어서는 새로운 협력적·상생적 노사관계에 대한 사회적 요구가 강화되고 있다.

지역내 대·중소기업간 정규직과 비정규자간진자 노동시장의 구조적 불균형이 격화 되고 고용문제가 양극화됨에 따라 노동계급내부의 계층간 격차와 노노갈등의 문제가 대두되고 있으며, 특히 대기업과 하청계열 중소기업간 수직적 지배종속구조로 인해 대기업과 중소기업간 노동시장이 양극화되고 중소기업노동자가 주변화됨에 따라 대기업 노사관계와 중소기업 노사관계가 불가분의 내적 연관관계를 이루고 있다.

2. 지역노사관계의 핵심과제

1) 지역간 불균형의 심화 및 지역경제의 위기 극복 과제

(1) 내발적 지역혁신발전 전략 추진

외래형 지역개발 정책의 한계 및 지역경제의 종속성 문제, 즉 지점경제, 대리점경제, 분공장 경제 등의 문제에 대응하는 내발적 지역혁신발전 전략을 추진해야 한다.

(2) 지역전략산업 육성 및 인적자원 개발

지역간 산업간 구조적 불균형의 심화, 지역내 산업간 통합성의 약화, 지역산업의 공동화(전통적 산업의 쇠퇴, 공장의 역외이전)에 대응하여 다음과 같은 과제를 추진해야 한다.

- 지역혁신체계를 구축
- 지역전략산업 육성
- 지역산업클러스터 육성
- 지역 인적자원 개발

(3) 대·중소기업간 불공정 경쟁 규제 및 지역중소기업 육성

지역간 대·중소기업간 구조적 불균형이 심화되고 있고, 지역경제의 핵심주체인 지역중소기업이 위기에 직면하고 있다. 이에 대응하여 다음과 같은 과제를 추진해야 한다.

- 대·중소기업간 불공정 경쟁 규제
- 지역중소기업의 혁신환경 조성
- 지역중소기업 육성

(4) 지역혁신 리더십의 육성 및 네트워크 구축

- 지역 발전의 주체 형성과 지역경제 혁신주체의 육성
- 지역혁신 리더십의 육성 및 리더십 네트워크의 구축

2) 지역 노동문제의 심화와 그 발전과제

(1) 지역 실업 및 유휴인력 문제와 지역 취업 촉진 및 일자리 창출

- 취업과 고용의 촉진과 일자리 창출의 과제
- 청년실업 문제와 관련 대졸 청년 및 대졸 여성 취업과 고용의 촉진 및 괜찮은 일자리 창출
- 인재의 수도권 유출과 지역 인재의 취업과 고용의 촉진, 괜찮은 일자리 창출
- 대기업과 중소기업간 노동시장의 분단구조와 중소기업의 인력문제(대기업 선호 및 중소기업 기피), 중소기업 취업 및 고용 촉진 전략 및 대책

(2) 노동수요의 변동과 지역 인적자원 개발의 효율화

- 산업 재구조화와 노동수요의 변동에 대한 지역 인적자원개발 전략의 실효성 확보
- 중소기업 인적자원개발 중시, 직업훈련, 대학교육, 평생교육, 여성 인적자원개발의 효율화
- 인적자원개발 주체간 네트워크 구축 및 활성화
- 인적자원개발·교육훈련 전문가 양성
- NGO/NPO/CBO의 교육훈련/인력개발 전문가 양성

3) 지역노사관계의 선진화 과제

(1) 지역 노동정책 추진시스템의 혁신과 통합성 제고

- 노동정책 추진 주체의 혁신과 정책 주체간 체계적 협의시스템 및 혁신 네트워크의 구축 및 활성화
- 노동정책 추진에 대한 노, 사, 민(공익)의 참가 및 전문가 참여의 활성화

(2) 지역 노사정민의 주체적 역량 강화와 주체의 혁신

- 노동단체 및 사용자단체의 주체적 역량 제고 및 혁신역량 강화
- 지역 노사정민 각 부문내 주체 형성, 리더십 개발, 네트워크 구축
- 지역 노사 통합형 및 노사정민 통합형 리더십 개발과 네트워크 구축
- 노동문제 전문가 그룹 육성, 조사연구기능 및 노동교육기능의 강화
- 지역 노사정민 파트너십 형성과 지역노사정협의회의 활성화

(3) 글로벌화와 지방분권·주민자치시대 지역혁신과 노동계의 주체적 대응

- 지방자치의 혁신, 로칼 거버넌스에 대한 노동계의 대응 전략과 주체적 참여
- 지역산업경제의 재편, 지역혁신체계구축, 지역혁신발전 사업의 추진에 대한 효과적 전략과 주체적 참여
- 민주적 지방자치 및 지역혁신발전의 핵심주체로서 지역 노동계의 주체적 전략 형성과 리더십 개발

제 3 장

화합적 노사관계 발전프로그램

제1절 정부의 고용 및 노사관계 사업 평가

제2절 지역 노사관계 발전프로그램

제3장 화합적 노사관계발전 프로그램

제1절 정부의 고용 및 노사관계 사업 평가

1. 그 동안의 사업 평가

1) 현장의 요구와 괴리된 사업내용

그동안 정부가 노사관계 발전을 위해 시행한 사업들은 주로 현장의 요구와 괴리된 사업내용으로 평가된다.

(1) 고용·인적자원개발·근로복지사업

사회양극화를 극복하기 위해서는 저임금 노동자를 줄이고 양질의 일자리를 확보해야 하지만, 현재 저임금 노동자 및 저소득 실직자는 고용, 인적자원개발, 근로복지 사업의 사각지대에 방치되었다.

(2) 노사관계발전사업

1997년 경제위기 이후 비정규직을 비롯한 취약계층 문제와 지역·업종·사회수준의 중층적 노사관계 문제가 현안으로 부각되었지만, 노사관계 발전사업은 여전히 기업별 노사관계로 집중되었다.

2) 공급자 위주의 분산적 서비스

(1) 고용인적자원 개발사업의 문제점

① 고용거버넌스

- 인적자원개발사업은 각 부처에서 경쟁적으로 실시하여 사업내용 및 대상이 중복되어 운영
- 정책결정과정에 노사 참여 미흡

② 고용보험

- 주요 대상이 대기업, 정규직, 제조업으로 편중되어 비정규직을 비롯한 저임금 노동자에 대한 사회적 안전망 기능 미비

③ 인력양성

- 생산현장의 수요를 제대로 반영하지 못하고 있는 공급체계

④ 직업알선

- 고용지원센터의 저조한 취업알선을
- 직업알선과 경력개발이 연계되지 못함(원스톱 서비스 부재)

(2) 노사파트너십 증진사업

① 교육

- 공공기관에서 수행하는 교육사업이 형식적이고 낙후된 교육사업을 반복
- 새롭게 제기되는 지역·업종·사회 전체의 중층적 노사관계 이슈를 교육프로그램화하지 못하고 있음

② 컨설팅

- 한국노동교육원, 뉴패러다임 센터, 노동부에서 중복 실시
- 컨설팅의 내용이 원론적 제언 수준에서 그치고 있음

③ 재정지원

- 현재 재정지원사업은 종합적인 지원서비스를 제공하지 못한 채 형식적인 재정지원에만 치중
- 지역·업종, 중소기업 노사에 대한 지원이 활성화되지 못함

④ 연구

- 노동관련 연구의 주요 고객이 생산현장의 노사 보다는 정부인 경우가 많음
- 생산현장의 노사를 위한 지역·업종 수준○의 구체적 정보 제공 및 파트너십 연구 부족

⑤ 예방조정

- 노동위원회에서 기업수준의 사후적 분쟁조정(공적조정) 실시
- 예방조정사업의 체계적 실시 부재

(3) 근로복지사업

① 사업대상의 문제

- 근로빈곤층은 사회보험의 사각지대에 놓여 있고 고용지원 서비스도 제대로 제공되지 못함
- 다양한 기업복지 프로그램의 혜택으로부터 배제된 중소기업 및 비정규 노동자들에 대한 대책 미비

② 전달체계의 문제

- 근로복지공단은 산재보험 중심기관화되어 있어 공공근로복지사업과 재원은 축소되고 비전문적으로 운영
- 근로복지공단 중심의 획일적인 사업운영은 업종·지역 차원의 다양한 복지수요에 대응하는데 일정한 한계

③ 노사참여 부재

- 근로복지는 노사의 공통 관심사이므로 각 지역별 사업 기획 및 운영에 있어 지역 노사대표들이 적극 참여하도록 유도할 필요

2. 시사점 : 노사관계 패러다임의 변화 필요

1) 대립·갈등에서 참여·협력의 파트너십으로

하이로드(High-Road) 전략의 길을 통해 협력적 노사관계를 구축하고, 그것을 바탕으로 인적자원에 대한 적극적인 개발을 통해 유연생산체계를 확립하면서 강력한 동체적 경쟁우위를 확보할 필요가 있다.

2) 분배중심에서 고용·인적자원개발·복지 중심으로

1997년 외환위기 이후 당면한 핵심문제는 산업공동화, 일자리 감소, 비정규직 증가, 저출산·고령화 등이었다.

새로운 문제에 대한 근본적 해법은 노사의 사고와 실천이 기업 내의 분배 중심에서 사회 전체의 고용·인적자원개발·복지로 이동하는 것이다.

3) 정부 주도에서 노사 주도로

정부는 노사 당사자를 배제한 채 노동 및 고용정책 분야에서 독주해 왔다. 이제는 노사가 책임적 주체로 노사관계 및 고용·복지 분야에서 사업을 공동 수행하여 가지 창조적 파트너십을 발전시킬 필요가 있다.

노·사·정·민 협의체는 새로운 노사관계 패러다임을 실천하고 확대하는 전략적 추진체로서 노사가 공동으로 사업을 수행하여 노사의 능동적 역할을 이끌어 낼 수 있는 추진기구로서의 의미를 지닌다.

제2절 지역 노사관계발전 프로그램

1. 노사관계 발전의 비전과 전략

1) 지역 노사관계발전의 비전

- 비전 : 화합적 신노사문화 정착
- 중앙·지역·기업 수준에서의 생산적인 화합적 노사관계를 구축하고 노사파트너십을 통한 지속적인 지역의 성장동력을 마련하는 기반을 다진다.

2) 지역 노사관계발전의 목표

(1) 지역 고용위기 극복 및 지역노동시장의 효율성 제고

지역의 고용안정 및 일자리 창출을 위한 지역단위, 업종단위, 기업단위 의 노·사·정·민간 대화와 협의, 합의의 도출, 합의 이행의 촉진 등을 통하여 지역 및 업종 수준의 노사정민 협의구조를 통한 지역의 고용위기를 극복하고 인적자원개발의 효율성을 제고한다.

(2) 지역 노동정책의 효율성 제고 및 정책개발의 활성화

지역별 경제구조, 산업구조, 노동시장, 노사관계의 특수성이 존재하기 때문에, 지역 정책의 수립 및 실행과정에 지역 주체의 참여를 통하여 지역별 특수한 현장수요를 반영하여 지역 노동정책의 궁극적 효율성을 제고한다.

지역 노·사·정·민의 참여와 협력을 통한 지역주체의 내적역량을 극대화함으로써 지역 노동정책 및 관련 지역정책을 활성화하고 지역발전 동력으로 활용한다.

지방자치단체의 정책시스템에서 노동정책의 위상 제고 및 역할을 강화하고, 노·사·정·민 파트너십을 통하여 지방자치단체와 관련 중앙정부기관간 정책적 주체의 연계

및 통합성을 제고한다.

(3) 지역 노사관계의 혁신 선도 및 노·사·정·민 주체의 혁신역량 강화

지역단위 노사정민 사회적 대화와 협의를 통해 업종별 기업별 노사간 대화와 협력의 촉진 선도, 이를 통한 지역내 노사관계 혁신의 촉진을 선도(대립과 갈등의 노사관계 또는 사용자 우위의 노사관계에서 참여·협력·혁신의 노사관계로) 한다.

지역노사정민 협의시스템 구축과 활성화를 통한 노사정민 주체의 혁신과 노사단체의 혁신역량 강화를 추진한다. 지역 노사관계의 선진화를 위해서는 제도적 개선 못지 않게 지역 노사정민 주체의 혁신과 혁신역량 강화가 급선무이기 때문이다.

(4) 지역내 민주적 협치의 발전과 참여민주주의 구현

지역의 이해 관계자들이 노사정민 협의시스템을 중심으로 정책결정 과정 및 실행에 참여함으로써, 민주적 협치(democratic governance)를 가능케 하여 지방정치의 민주화에 기여한다.

또한 지역 노사정민 협의시스템의 활성화를 통해 지방자치에 대한 노동계 참가의 촉진과 함께 풀뿌리보수주의에 대한 풀뿌리민주주의의 발전을 선도한다.

국가경쟁력 강화 정책, 대전·충청권역 경제발전 정책, 지역전략산업육성, 지역산업 클러스터 육성, 지역 인적자원개발 추진 등 지역발전의 핵심주체로서의 노동계의 주체적 참여 촉진 및 역할 제고와 민주적 지역혁신 거버넌스의 발전을 촉진한다.

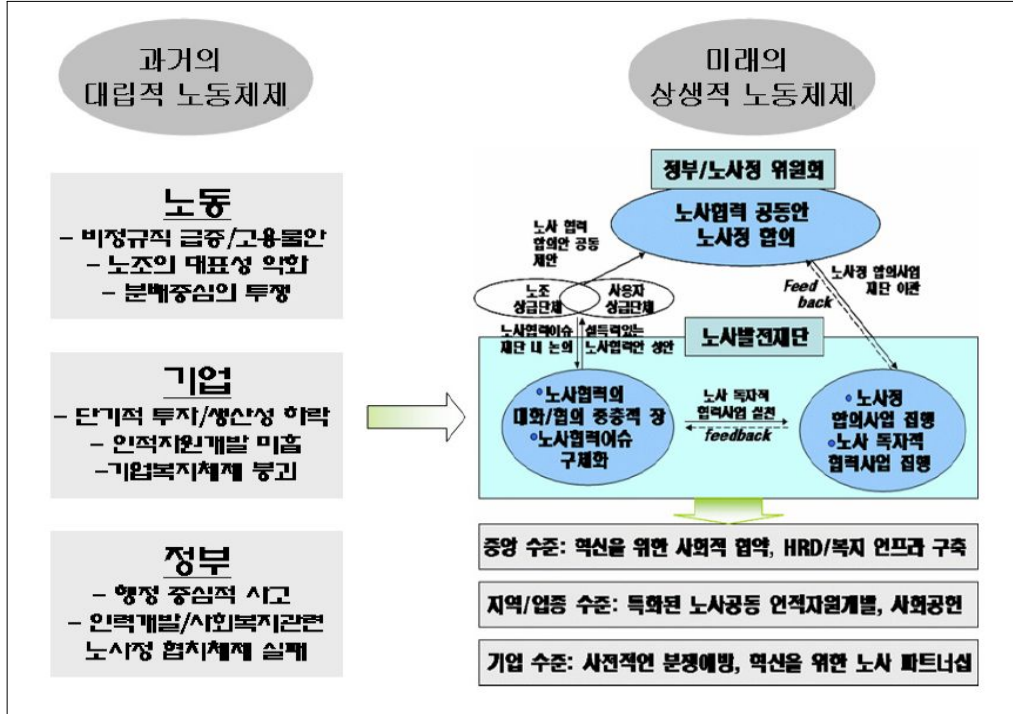
3) 추진전략

(1) 지방분권-다극분산형 지역권역별 자립적 발전 전략 지향

중앙집권적 수도권 중심의 일극집중형 국가주의적 발전 전략에서 지방분권적 다극분산형 지역권역별 자립적 발전 전략으로 전환해야 한다. 지방분권-다극분산형 광역지역권별 자립적 발전전략의 전략적 핵심으로서 수도권에 대응하는 동남지역

권 차원의 자립적 발전 전략을 중시해야 한다.

< 그림 > 노사관계발전 개념도



국가주도의 지역간 분업화 전략과 이에 근거한 지역특성화 발전정책이 아니라 지역주체의 관점에서 경제권-생활권-자치권이 통합되고 지역권역내 도시와 농촌의 연계 발전이 중시되는 자립적 발전의 기본단위로서 광역지역권의 자립적 내발적 발전을 중시하고 이를 촉진·지원하는 정책으로 전환되어야 할 것이다.

(2) 지역사회경제의 지속가능한 내발적 혁신발전 전략의 지향

지역사회경제의 성장(생산력 발전)과 분배·복지간 연계성을 강화하고, 나아가 지역노사관계의 효율성과 진보성의 동시적 지향을 중시해야 한다.

현단계 우리 사회의 현실에 비추어 성장과 분배·복지는 두 마리 토끼의 양자 택

일이나 우선순위의 문제라기 한 마리 토끼의 앞다리와 뒷다리의 유기적 관계로 볼 필요가 있다.

효과적인 지역경제발전전략 없는 민주화와 분배·복지 전략, 후자 없는 전자는 성공하기 어려움 : 60년대 말 70년대 초반 일본 혁신자치체의 실패를 경험하였다.

따라서 지역 노사관계 발전전략 및 지역 노동운동의 전략으로서 지역고용 및 지역경제 발전 전략을 중시하고 지역의 생산력 발전을 위한 사회적 관계의 혁신과 특히 지역 중소기업과 대기업의 관계, 지역 노사관계, 지역 노노관계를 중시해야 할 것이다.

(3) 지방분권과 주민자치에 기초한 지방자치의 민주화 전략

지방분권화를 통한 민주적 지방자치의 실현은 중앙권력 엘리트 중심의 대의민주주의의 한계와 국민대중·지역민의 정치적 소외를 극복하고 참여민주주의와 실질적 민주주의를 실현하기 위한 핵심과제이다.

지방자치의 민주화, 주민참가의 제도화, 환경보전의 사회계획을 기초로 하는 지역경제계획, 주권자로서 주민의 학습과 책임이라는 정치문화의 발전 등 주민자치의 발전이야말로 내발적 발전을 위한 중요한 기초조건으로서 중시되어야 할 것이다.

2. 중앙 및 지방정부의 공동 중점 추진사업

1) 고용·인적자원개발 사업

(1) 사업추진 배경 및 기본방향

- 현장의 수요와 괴리되고 노사파트너십이 배제된 공급자 중심의 일방적 직능개발체제를 개선, 노사정민 협치를 통한 수요-공급의 연계체계로 추진
- 고용보험기금사업(고용안정·인적자원개발)의 주요 목표를 수입-지출 균형 유

지가 아닌 노사의 사회적 책임을 강화하는 사회적 투자 사업으로 전환

- 혼란스러운 각 중앙부처별 중복지원에서 현장 맞춤형 원스톱 지원방식으로 추진

(2) 지역고용 거버넌스 구축

① 고용정보·전문인력·재정 지원

- 고용 및 인적자원개발 유관기관과의 MOU를 체결, 기관간 협력을 제도화
- 인적자원개발 Data-Base 구축
- RHRD 전문가 양성 교육 프로그램
- 지역 차원의 노동부 공모사업 및 노사정민 협의체 재정지원

② 지역 노사정민 발전협의회 구성

- 지역차원의 노사파트너십을 강화할 수 있는 기반 구축
- 지역 노사 동수로 구성하고 정례회의 개최

③ 고용거버넌스 구축·활성화

- 성숙한 노사발전협의회를 지자체와 정부가 지원
- 지역 수요에 적합한 고용창출 및 직업능력개발, 복지사업을 수행

④ 지역 고용정책·특화사업 진행

- 평생학습을 활성화시켜 인력의 지역정착 인센티브 제공

< 기대효과 >

- 지역 거버넌스체제를 통해 구체적 수요에 입각한 인력 양성 및 수급 시스템 정착

(3) 노사주도의 인적자원 개발

① 지역 인적자원개발 기반 구축

- 중소기업 중심의 직업능력개발 협의회를 조직

- 직업능력개발 관련 노사협의 촉진
 - ② 노사 능력개발담당자 양성
 - 근로자들에 대한 능력개발 중요성 홍보 및 인식 제고
 - 교육훈련 수요조사 등 정보수집 및 제공
 - ③ 지역 직업훈련기관과 연계·협력
- < 기대효과 >
- 현장수요에 맞는 맞춤형 교육을 실시하여 기업에 원활한 인력 공급
 - 지역내 근로자 및 기업 경쟁력 강화

(4) 비정규직·중소영세기업 근로자에 대한 민간 고용지원서비스 강화

- ① 노사공동재취업센터 확대 설치
 - 노동부 고용지원센터와의 보완적 관계에서 양질의 재취업 지원, 집단적 전직 서비스로 특화
 - 지역 민간고용서비스의 지원·지도 및 서비스의 질 보완
 - 지역 노동시장 동향 파악 및 정보 보고, 고용정책 제언
 - 경력개발 전문가(커리어 매니저) 양성 및 지원
- ② 노사공동 민간 고용지원기관 네트워크 구축
 - 민간고용서비스기관 및 NGO, 네트워크 구성 및 협력 MOU 체결
 - 지역 고용지원센터와 고용정보 및 취업알선 등 교류 활성화
 - 노사주도의 인적자원개발 체제와 연계
- ③ 근로자의 경력개발 컨설팅
 - 커리어매니저(경력개발 상담, RHRD 전문가)를 지역 고용서비스센터에 배치해 취업알선 및 직업능력개발을 연계
 - 노사공동 재취업지원센터에 커리어 매니저 양성과정을 개설

< 기대효과 >

- 수요자 중심 운용으로 현장 수요에 부응하는 양질의 고용지원서비스 발전
- 취약계층·취약기업에 대한 중점지원으로 고용 불균형 해소

2) 노사파트너십 증진사업

(1) 사업추진 배경 및 기본방향

- 서로 연계되지 못한 기관별 중복적 지원체계를 원스톱 지원체계로 일원화
- 단위기업 위주 행정 중심적 실행방식을 현장밀착형 서비스 제공으로 추진
- 기존 정부 주도의 노사관계 발전사업을 노사 주도의 전문기관인 노사정민 협의체에서 노사파트너십 강화사업으로 수행하여야 함.

(2) 노사공동교육사업

① 맞춤형 노사공동교육 실시

- 노사관계 패러다임 전환을 위한 노사 공동 교육
- 지역·업종 수준의 고용, 인적자원개발, 근로복지 촉진 전문가 및 노사발전 전문위원 양성 교육
- 지역·업종에 특화된 노사파트너십 교육
- 노사파트너십과 고성과 작업장 구축을 위한 노사 공동 교육

② 노사정민-노사 상급단체간 교육 네트워크 및 역할분담체계 구축

③ 노사파트너십강화 사업간의 연계 활성화

④ 외국의 노사담당자 교육사업

< 기대효과 >

- 노사관계 패러다임 변화 필요성에 대한 공감대 확산을 통해 혁신역량을 강화하고 이를 통해 기업의 생산혁신과 근로자의 삶의 질 향상

- 지역·업종별 파트너십을 형성함으로써 노사주도 지역혁신 및 인적자원개발을 촉진하고 특정업종의 인력수급문제 및 공동화 현상에 적극적으로 대처

(3) 컨설팅 사업

- ① 고성과 작업장 구축 컨설팅
- ② 지역·업종 혁신 컨설팅
- ③ 지역·업종 혁신가이드북 제작

< 기대효과 >

- 맞춤형 컨설팅을 통해 노사공동의 생산혁신을 촉진하고 지역혁신과 산업발전을 도모

(4) 노사파트너십 재정지원 사업

- ① 전략적 지역을 선정하여 지역·업종 거버넌스 연계 노사협력 프로그램 재정 지원
- ② 재정지원→연구→예방조정→교육→컨설팅→사후관리 등으로 체계화하는 원스톱 지원
 - 재정의 단순한 배분이 아닌 종합적·유기적 지원서비스
 - 선발 이전부터 홍보, 혁신가이드북 제공, 맞춤형 연구, 컨설팅 사업을 배치

< 기대효과 >

- 노사공동의 혁신과정에 필요한 자원을 제공, 종업원 만족, 생산성 향상, 노사파트너십 증대, 노사협력의 제도화를 촉진

(5) 노사협력 조사연구사업

- ① 연구와 실천간의 연계고리 강화
 - 교육·컨설팅·재정지원사업에 반영될 실천적인 연구를 통하여 노사협력 촉진

자 역할 수행

- ② 비정규직 고용문제 개선을 위한 전문적 조사연구사업
 - 비정규직 고용실태 및 근로조건에 관한 노사공동 조사
 - 비정규직 고용개선 방안 및 대책에 관한 중점연구 및 대안 제시
- ③ 현장 밀착형 연구사업
 - 중앙·지역·업종·작업장에서의 협력적 노사관계 구축방안 연구
 - 고성과 작업장 구축방안 연구
 - 합리적인 분쟁예방조정 모범사례 연구
- ④ 해외 노사 파트너십 사례 연구

< 기대효과 >

- 개인 주도적 연구방법의 한계를 극복, 노사관계 관련 전문연구기관으로서, 노사협력을 촉진하고 지원하는 종합적 체계 구축
- 비정규직 문제에 관한 노사공동의 전문적 조사연구사업을 선도, 노사관계 이슈에 대한 시의 적절한 전문적 연구를 통해 사회 양극화 해결방안 제시
- 이를 통해 노사갈등을 넘어서는 합리적인 노사관계 및 밑으로부터 생산혁신 주동

(6) 예방 주도사업

- ① 사적조정 전문가 풀(Pool) 운영
- ② 분쟁예방조정 모범사례 DB구축
- ③ 예방조정 기능 강화 및 공정하고 전문적인 사적조정 실시
- ④ 분쟁예방조정과 노사공동의 생산혁신 연계

< 기대효과 >

- 전문적 예방조정 교육을 통해 비용발생 및 노사갈등 최소화
- 노사간 유연한 조정을 통해 분쟁해결 능력을 높여 노사파트너십 강화

3) 노사협력복지사업

(1) 사업추진 배경 및 기본방향

- 저소득 및 근로빈곤층, 비정규직에 대한 종합적 대책 부재하고, 기업규모별, 고용형태별 복지격차가 존재하는 상황 속에 근로복지정책에 대한 노사조직의 실질적 참여
- 사회 양극화를 극복하기 위하여 근로복지사업은 사회보험제도의 사각지대인 비정규직 및 저임금 근로자로 집중
- 근로복지체계의 효과성을 제고하기 위하여 전달체계의 전문성을 높이고 생산현장으로 다가가는 맞춤형 지역복지체계를 수립
- 기업 중심의 사회공헌활동을 노사공동의 사회공헌활동으로 활성화 함으로서 노사파트너십을 향상시키고 저임금 노동자에 대한 노사주도 상생복지 체계를 구축

(2) 노사협력 복지사업 기반구축

- ① 노사협력 복지사업 가이드북 제작
- ② 근로복지서비스 전문가 양성
- ③ 노사공동 복지증진 캠페인 실시

< 기대효과 >

- 근로빈곤층에 대한 사회적 관심 및 노사공동 책임성 제고로 합리적 노사관계의 새로운 기틀 마련

(3) 복지기관 네트워크 구축

- ① 노사공동 지역 복지기관 네트워크 가동
- ② 지역별 노사공동 빈곤층 복지증진 활동 지원

< 기대효과 >

- 지역내 근로빈곤층과 복지시설 네트워크간 체계 연계로 수요자 중심의 효과적인 서비스 전달

(4) 근로빈곤층 복지 지원사업

① 취약계층 노동자

- 훈련계좌제 및 직업알선 지원
- 인사노무관련 무료 법률 상담
- 저임금 노동자·자녀 장학사업
- 근로청소년 지원

② 산재노동자

- 치료이후 현장복귀 지원
- 산재의료원 위문 봉사

③ 외국인 노동자

- 의료 및 생필품 지원
- 희망나눔 캠프 실시

④ 여성노동자

- 직장 및 지역 보육 지원

⑤ 장애인 노동자

- 근로환경개선 및 재활 지원

< 기대효과 >

- 공공 근로복지체계의 사각지대인 근로빈곤층을 지원함으로써 노사공동의 사회적 정당성을 높임
- 지역거버넌스 및 민간기구와 연계를 통해 공공근로복지서비스 사각지대의 빈곤층을 지원, 양극화 해소에 기여

3. 지자체 추진 노사발전 프로그램

1) 대전지역 노사정협의회 발전방안

(1) 대전지역 노사정협의회 위상 정립

지역발전의 실현은 하드인프라(Hard-Infra)와 소프트인프라(Soft-Infra)의 구축이 병행될 때 가능하며, 특히 소프트인프라 영역 중 근로자의 숙련, 성숙된 노사관계 등 노동영역의 중요성이 날로 부각되고 있다.

따라서 노동영역의 중요성을 부각시키고, 지역노사정협의회가 지역 거버넌스의 중추기구가 될 수 있도록 위상을 강화해야 한다.

또한 지역 노사관계의 흐름을 주도하는 공공부문 및 민간기업의 노사관계 발전을 위한 자문과 협의 및 조정을 통해 갈등 예방기능을 수행해야 한다. 이를 통하여 지역 노사관계 안정 및 지역노사정협의회의 위상 강화에도 긍정적 역할을 기대할 수 있다.

(2) 회의구조 다층화 및 예산·인력의 안정적 확보

현 대전지역노사정협의회의 회의구조는 단층 또는 형식적 다층구조로서 실질적·심층적 협의기능이 미흡할 가능성이 상존하고 있다. 따라서 본협의회 하부에 협의 회 운영 자문 및 활성화 방안을 위한 실무협의회를 구성하고 사안에 따라 전문적, 심층적 논의를 위한 분과위 및 특위를 구성하는 기능적 다층구조로 개편해야 한다. 하부회의체의 논의결과를 중심으로 본 협의회에서 의결하는 구조로 위상을 강화해야 한다.

대전지역 노사정협의회 운영에 소요되는 예산 및 인력에 대한 안정적 확보가 필요하다. 협의회의 역할 및 실효성 확보를 위해 필수 요건이기 때문이다.

(3) 지역 밀착형 노동관련 의제 및 정책의 개발

지역 노동시장 및 노사관계 기초조사를 통해 지역적 특수성을 분석하고, 이를 반영한 노동 관련 의제의 발굴과 노사정 협력 프로그램의 개발 및 진행이 필요하다.

노동관련 의제 및 정책의 개발은 국가차원의 노동정책을 근간으로 하되 대전지역의 특수성을 반영한 '일자리 창출을 위한 세부프로그램', '대전의 지역적 수요를 반영한 맞춤형 직업훈련', 사회적 형평성(근로자간 격차 해소) 제고방안' 등을 대상으로 할 수 있다.

중장기적으로는 대전지역 노사관계 발전을 위한 기본계획 및 전략 수립 등을 통해 대전지역 노사관계의 비전을 제시할 수 있다.

(4) 지역 노동 이노베이터 양성 및 정책역량 강화

지역 노사정 파트너십 활성화를 위해 노사관계 현실에 대한 올바른 인식과 노사관계 발전을 위한 합리적 마인드를 가진 지역의 노사정 이노베이터를 양성해야 한다. 노·사·정·민이 모두 참여하는 교육프로그램을 개발하여 지역단위의 노·사·정·민 협의체가 정착하는 토대를 마련해야 한다.

또한 참여 주체의 정책역량 강화가 필요하다. 지역 단위 노사관계 발전을 위한 연구와 정책개발 기능을 수행하는 주체가 될 수 있는 방안을 마련해야 한다.

2) 고용창출 및 인적자원 개발 지원사업

(1) 지역일자리 창출 노사 대토론회 개최

- 지역일자리 창출, 노사파트너십 실천 등 지역의 경제문제에 대한 노사간 공동대처 등 실천적 토론회 개최
- 지역일자리 창출 대토론회를 통해 지역 노·사·정·민의 관심과 호응도를 제고하고 향후 노·사·정·학계를 망라하는 '노사발전포럼' 등을 운영함.

(2) 지역 중소기업 노사관계의 혁신 교육 프로그램

- 대상 : 산업집적지별 중소기업체의 노사 지도자(1회 50명 기준 3개지역)
- 성격 : 중소기업 노사관계의 혁신을 위한 교육 모델 개발
- 교육기간 : 년 10회, 워크샵 2회
- 내용 : 지역 중소기업의 경영 혁신과 노사관계의 혁신의 과제와 방법, 사례 연구.
- 교육장소 : 산업집적지별 현장
- 교육방법 : 강좌, 사례연구, 과제연구

(3) 지역 노동계 지방자치/지역혁신 지도자 육성 교육 프로그램

- 대상 : 노조간부 30명 내외
- 내용 : 지방자치/지역혁신에 대한 노동조합의 전략, 지방자치 발전/지역혁신의 핵심 주체로서의 노동계의 참여 및 노동계 지도력의 육성

(4) 지역 인력개발 전문가 또는 노동교육 전문가 양성 교육

- 대상 : 지역 기업, 공기업, 대학의 인사/노무 관리 책임자, 노조간부 및 실무자, 여성인력개발 지도자 및 전문가 등 30명 내외
- 내용 : 노동문제, 인력개발, 교육훈련

(5) NGO/NPO/CBO의 교육훈련/인력개발 전문가 양성 교육프로그램

- 대상 : NGO/NPO/CBO 관련 지도자 및 전문가 30명 내외
- 기간 : 주 3시간 16주(워크샵 2회 포함)

(6) 지역중소기업의 경영과 노동 혁신을 리더십 개발 교육

- 대상 : 중소기업관련 산학관민 지도자
- 방법 : 1박 2일 워크샵 교육, 년4회

(7) 지역 대졸 취업 및 고용 촉진을 위한 워크샵 교육 프로그램

- 대상 : 대학의 취업센터장과 지역기업 CEO, 상공회의소 간부
- 방법 : 1박2일 워크샵 교육 년 4회

3) 지역노동관련 거버넌스 구축

(1) 지역고용 거버넌스 구축을 위한 노사정협의회 지원사업

- 지역고용동향, 고용안정서비스 등 구축
- 노·사 능력개발 프로그램 개발 및 지원
- 노동복지시설운영 프로그램 개발 및 지원
- 노사공동 취약계층 복지 지원
- 노사공동 교육 실시
- 노사파트너십 재정지원 등 각종 공모사업 전개

(2) 지역고용 거버넌스 워크샵 개최

- 대상 : 지역고용관련 지자체, 노동청, 대학, 상공회의소, 경총, 노총
- 방법 : 1박 2일 워크샵, 연4회 개최
- 교육내용
 - 노사정협의회 운영 및 지역고용거버넌스 구축 방안 교육 및 토론
 - 노사관련 단체 대상 지역고용 안정을 위한 교육 실시

(3) 지역단위 협력프로그램 개발 사업

① 지역 노동시장 기초조사

- 지역 산업구조, 노동시장 특성, 지역 노사관계, 지역 근로자간 불균형 실태,

고용동향 등에 관한 기초조사 등 실시

- 대전지역 노동시장 주요 변수에 대한 기초조사를 실시함으로써 지역단위 노동시장에 대한 엄밀하고 다양한 연구 기초자료 제공

② 협력 프로그램 개발

- 기초조사를 바탕으로 한 지역 특성화 주제(일자리 창출, 맞춤형 직업훈련을 통한 숙련 향상, 산업 공동화 방지)에 관한 협력 프로그램 개발

③ 지역 노·사·정·민간 파트너십 시스템(노·사·정·민협의회 개편 등) 개발

④ 지역 노사정민간 충분한 의견 교환 및 공감대 형성을 위한 토론회나 워크숍 개최 등

(4) 지역 노사관계 혁신과 지방노동위원회의 활성화 : 워크숍 교육프로그램

- 대상 : 지방노동위원회 위원
- 방법 : 1박2일 워크숍 교육 년 4회

4) 노사 파트너십 증진사업

(1) 산업·기업별 노사파트너십 교육과정 개설

- 대상 : 대전지역의 산업별 또는 기업별로 노동조합이 조직된 사업장의 노사 관계자
- 방법 : 1박 2일 과정으로 노사파트너십 과정을 마련함
- 기대효과
 - 노사공동의 교육을 통해 노사관계 패러다임 전환의 단초 마련
 - 업종 선진화 방안 등 노사상생의 교육의제 및 프로그램 개발

(2) 지역노사정 파트너십 구축을 위한 리더십 개발 교육프로그램

- 대상 : 지역노동문제 관련 산학관민 지도자 30명 내외
- 내용 : 대전지역 지역노사정파트너십 구축 전략과 과제, 지역노사정협의회의 활성화, 사례연구, 리더십 및 경영능력 향상, 리더십네트워크의 구축
- 기간 : 월1회 (4시간) /10회, 1박2일 워크샵 2회
- 방법 : 강좌, 워크샵형 또는 포럼을 통한 대화형 교육

(3) 지역 공공부문의 혁신과 노사관계의 선진화 및 노사정 파트너십 구축을 위한 교육 프로그램

- 대상 : 공무원노조, 전교조, 공기업 3개 부문 각각 또는 통합 노조지도자 30명 내외
- 기간 : 주 4시간 년 16주(워크샵 2회 포함)
- 내용 : 지역 공공부문의 혁신, 공공부문노사관계의 혁신, 이를 위한 노조지도력 개발

(4) 외국 노사참여사례 연구시찰

- 대상 : 노총, 경총, 지자체 등 관계자로 연구단을 구성
- 시찰내용 : 프랑스 노사공동훈련기금, 네덜란드 노동재단 등 노사참여 및 협력사례 시찰 및 연구보고서 발간 등

(5) 지역단위 업종별 협의모델 구축

- 지역노사정협의회의 산하 1~2개 업종별 협의체(특별협의회, 분과협의회) 구성·운영
- 대전지역에서 가능한 업종 노사대표, 지자체, 공익으로 구성
예) 서울특별시 모델협의회(6개 공기업 중심), 부천시 금형 및 전기전자 업

종합의회 등

- 대전지역 주요 업종의 정책사항(근로자 복지, 생산성 향상, 직업안정성 확보를 위한 행·재정적 지원방안 등)을 논의

(6) 지역 노·사·정·민 공익 네트워크 구축사업

① 가칭 '대전지역 노사정 파트너십 포럼' 운영

- 대전지역 노동전문가를 중심으로 지역 노사정민(지방노동청 포함) 등으로 구성하여 이론과 실체가 조화된 지역노사정민협의회 지원 및 촉진체 구성
- 정기 포럼 및 지역 노동연구를 통한 지역노사정민 협의회의 두뇌집단의 역할 및 지역 노사정민 신뢰관계 형성

② 합리적 노사관계 형성을 위한 교육 실시

- 노동교육원 등과 연계하여 지역노사정민 파트너십을 위한 교육프로그램을 활용하여 노동 이노베이터 양성

(7) 대전지역 대표기관의 참여 확대

- 지역 파트너십의 효과를 극대화 하고, 결정사항들의 실행력을 확보하기 위해 지역 대표기관의 참여 확대 필요
- 한국노총 및 민주노동 지역대표 및 경제계, 시민단체 대표 등 관련 단체의 참여 확대를 통해 대표성을 확보함.
 - ※ 필요시 단위사업장 노사단체 대표의 참여도 확대
- 지역노동문제 전문가를 발굴, 공익위원으로 선정하여 전문성 제고

(8) 노사 공동훈련사업 지원

① 사업 목적

- 노사단체가 주관하는 직업능력개발 사업의 실시로 비정규직 등 취약계층의

훈련 참여기회 제고 및 현장성 높은 훈련 제공

- 아울러, 노사가 Win-Win할 수 있는 부문인 직업능력개발 사업의 공동 추진으로 생산적·협력적 노사관계 확산 촉진

② 지원내용

- 지역 또는 산업 단위의 근로자단체 또는 사용자단체(노사단체 공동으로 신청 가능)에게 훈련실시(시설·장비비, 강사료 등) 및 훈련 프로그램 개발의 실소요비용 등을 지원

③ 사업 추진방식

- 노사단체가 능력개발사업을 주관한다는 점을 감안, 실질 성과를 토대로 단계적 확대를 지향
- 사업심의회는 대전광역시에서 선택과 집중의 원칙하에 진행하고 사업수행은 노사단체가 하는 방식 채택
- 대전지역 노사발전협의회 및 노사공동위원회 등의 활용을 극대화하여 노동조합과 사용자의 요구를 반영한 현장 맞춤형 교육이 이루어지도록 함.

(9) 노사파트너십 재정지원 사업

① 사업 목적

- 노사가 자발적으로 수행하는 노사협력프로그램에 소요되는 비용의 일부를 직접 지원함으로써 협력력 노사관계를 확산하고 노사 공동의 이익 증진에도모함

② 지원대상 프로그램

- 노사 파트너십 증진
- 작업장 혁신(고성과 작업장 구축) 및 경쟁력 제고

③ 지원한도 및 조건

- 지원한도

- 기업·사업장의 경우는 4천만원
- 지역·업종의 경우는 8천만원
- 비용분담
 - 지원액의 최소 10% 이상을 자체 부담해야 하며, 대기업의 경우 최소 20% 이상을 자체 부담해야 함.

(10) 노사공동 노사관계 교육사업

① 사업목적

- 개별기업단위의 노사관계교육에서 지역·업종단위의 노사공동교육을 통하여 중층적 노사관계 구현
- 다양한 수요자 중심의 맞춤형교육 설계를 통한 프로그램을 도입한 지역단위의 노사공동교육 실시

② 사업내용

- 교육수요단위와 교육내용, 교육일정 등을 사전 협의하여 현장밀착형 프로그램으로 설계
- 노사공동 교육내용
 - 노사관계 패러다임 전환을 위한 노사공동교육
 - 노사관계 실태 및 HRD전략, 네트워크 구축사례 교육
 - 지역에 특화된 노사파트너십 교육
 - 지역수준의 고용·HRD전문가 및 노사학습위원 교육
 - 비정규직을 비롯한 취약계층 지원방안에 대한 노사공동교육

5) 노사협력 복지사업 지원

(1) 근로자 복지시설 네트워크 구축 지원

① 근로자복지시설 운영현황 조사

- 대전지역 근로자복지시설의 예산, 인력 사업현황 등 조사
- 대전지역 근로자복지시설 네트워크 및 취약지역 복지지원사업의 기초자료 확보
- 근로자복지시설 네트워크를 구축, 상호 교류 및 협력 강화
- 공공복지의 전달체계로서 기능 활성화 방안 도모

② 근로자복지시설 실무책임자 간담회 개최

- 대전광역시 소재 근로자복지시설 실무책임자 대상 간담회 개최
- 근로자복지시설 활성화를 위한 프로그램 개발
- 소외근로자에 대한 복지지원으로 노사관계 안정화에 기여

(2) 취약계층 도서 및 의료 지원

① 목적 : 분배중심의 대립적 노사관계를 극복, 노사공동 사회공헌 사업의 필요성에 대한 사회적 분위기 확산

② 산재의료원 어울림 한마당 개최

- 대전지역 경총, 노총 간부와 병원가족 을 대상으로 어울림 한마당 개최
- 기증품, 기념품 전달 및 문화공연

③ 외국인근로자 의료검진 및 생필품 전달

- 대전지역 거주 외국인 근로자들을 대상으로 의료검진 서비스를 지원하고, 또한 생필품을 전달
- 대전중앙병원 자원봉사단 무료진료, 위생용품 전달, 독감예방접종 등,

④ 취약계층 도서 기증

- 대전지역 노사대표, 자치단체장, 지역아동센터장이 참석
- 대전지역 아동센터에 (주)두산동아, 시민단체 등과 협력하여 도서 증정

⑤ 노사공동 사회공헌활동

제 II 부

근로자종합복지관의
효율적 운영 프로그램

제 4 장

근로자종합복지관 만족도 및 욕구조사

제1절 근로자종합복지관 운영 개요

제2절 대화동 근로자종합복지관 만족도 조사

제3절 관평동 근로자종합복지관 만족도 조사

제4장 근로자종합복지관 만족도 및 욕구조사

제1절 근로자종합복지관 운영 개요

1. 근로자종합복지관의 운영 근거

1) 근로자종합복지관의 운영 목적

근로자종합복지관의 운영 목적은 “근로자의 삶의 질을 향상시키고 국민경제의 균형 있는 발전에 기여함”(근로자복지기본법)함을 목적으로 하는 “근로자기본법”에서 찾을 수 있다.

근로자복지정책의 기본원칙은 “근로자복지(임금·근로시간 등 기본적인 근로조건을 제외한다)정책은 근로자의 경제·사회활동에의 참여기회 확대, 근로의욕의 증진 및 삶의 질 향상을 그 목적으로 하여야 한다”라고 근로자복지기본법 제3조에 명시하고 있다.

근로자복지기준법의 규정에 의한 근로자의 복지향상을 지원함에 있어서는 중소기업·영세기업에 근무하는 근로자, 저소득 근로자 및 장기근속 근로자가 우대될 수 있도록 하여야 한다.

국가 또는 지방자치단체는 근로자복지정책을 수립·시행함에 있어 근로자복지기준법 제3조의 근로자복지정책의 기본원칙에 따라 예산·세제상의 지원을 함으로써 근로자의 복지증진이 이루어질 수 있도록 노력하여야 한다

2) 근로자 복지시설의 설치 및 지원

국가 또는 지방자치단체는 근로자를 위한 복지시설(이하 "근로자복지시설"이라

한다)의 설치·운영에 노력하여야 한다. 이 경우 근로자복지시설을 설치하는 지방자치단체의 장은 노동부장관과 협의하여야 한다.(제43조 1항)

국가는 사업주·노동조합(지부·분회 등을 포함한다. 이하 같다)·공단 또는 비영리법인이 근로자복지시설을 건립 또는 취득할 경우에는 필요한 지원을 할 수 있다.(제43조 3항)

국가는 근로자복지시설 등을 설치·운영하는 지방자치단체·사업주·노동조합·공단 또는 비영리법인에 대하여 그 비용의 일부를 예산의 범위안에서 지원할 수 있다.(제43조 4항)

3) 근로자복지시설의 운영위탁 및 지원

국가 또는 지방자치단체는 제43조제1항의 규정에 의하여 설치한 근로자복지시설을 효율적으로 운영하기 위하여 필요한 경우에는 공단 또는 비영리단체에 그 운영을 위탁할 수 있다.(제44조 1항)

국가 또는 지방자치단체는 제1항의 규정에 의하여 근로자복지시설의 운영을 위탁한 경우에는 예산의 범위안에서 그 운영에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있다.(제44조 2항)

2. 대전광역시 근로자종합복지관 현황

1) 대화동 근로자종합복지관

(1) 일반현황

① 위치 : 대전광역시 대덕구 대화동 3-3

② 부지면적

○ 대지 : 7,796㎡(2,906평)

○ 건물 : 3,191m²(965평)

③ 운영형태

- 개관년도 : 1984년 6월 24일
- 민간위탁 : 2002년 1월 1일 위탁운영(2년마다 재갱신 계약)
- 수탁기관 : 민주노총 대전지역본부

④ 연혁

- 1984. 6. 24. 대전직할시근로자청소년복지회관 개관
- 1987. 7. 1. 대전시근로청소년생활관(임대아파트)준공
- 1996. 5. 1. 등지어린이집 개원
- 1998. 1. 17. 대전광역시근로자종합복지회관 명칭 변경
- 2002. 1. 1. 민주노총대전지역본부 위탁
- 2008. 1. 1. 민주노총대전지역본부 위탁

(2) 시설현황

① 회관현황

- 대지 : 7,796m²(2,362평)
- 건물 : 3,191m²(965평), 본관 : 지하1층, 지상2층
- 시설 : 예식장, 대강당, 교육장, 탁구장, 조리실, 양재실, 노동조합사무실, 어린이집 등

② 임대아파트 현황

- 건물 : 4,239m²(1,282.35평), 12.5평형
- 규모 : 2개동 100세대
- 사용료 : 보증금 44,000원(세대), 월임대료 22,000원(세대)

③ 후생관 현황

- 건물 : 366.48㎡(112평), 지하1층, 지상2층
- 규모 : 지하1층 취미교육실, 1층 슈퍼, 식당, 사무실, 2층 도서실

< 표 4-1 > 층별 시설 및 부대시설

층	시 설	
층별 시설	지하1층	보일러실, 전기실, 체력단련실
	지상1층	예식당, 대식당, 요리실습실, 노동상담실, 소회의실, 복지관사무실, 복지상담실, 어린이집, 민주노총대전지역본부, 본부장실, 보건의료노조, 대학노조, 화학섬유연맹, 공공연맹, 민주택시연맹, 학습지노조, 일반노조, 구내매점
	지상2층	폐백실, 생활관(1~10호), 교육장, 대강당, 이주노동자연대, 건설노조, 양재실, 구내매점
	지상3층	민주버스노조, 화물연대
부대 시설	후생관	지하1층 - 프로그램실(웃음치료, 요가, 장구 등) 지상1층 - 슈퍼, 분식점, 렉카사무실 지상2층 - 도서실 및 침뚝봉사실
	아파트	근로자임대아파트 13평(방2) 100세대 (대지 787평, 건평 1,393.2평)

(3) 주요 기능 및 사업방향

① 주요기능

- 도시지역 내에서 노동자의 건전한 문화욕구 충족, 기능교육 및 생활지원시설을 제공하는 기능

② 사업방향

- 노동자 교육의 다양화
- 노동자들의 건전한 여가활동 지원 및 자격증을 취득할 수 있는 기회 제공
- 맞벌이 가정 및 저소득층 가정의 아동 보육에 대해 사회복지적인 마인드를 가지고 다양한 서비스 및 현장학습을 통한 보육의 질을 향상

- 미혼여성근로자들에게 안정된 주거환경을 제공
- 노동상담 및 무료 법률 상담 지원
- 노동자의 건강증진을 위한 프로그램 개발
- 외국인 노동자의 문화생활 증진
- 지역단체들과의 연대활동을 통한 지역복지사업 진행
- 지역노동자들의 교육 및 회의장소 임대
- 지역주민들의 복지공간으로 활용

< 표 4-2 > 부문별 사업내용

사업부문		사업내용
교육사업	취미교육사업	요가, 댄스스포츠, 홈패션, 가정요리, 한식조리 등
	노동교육사업	4기노동법률교실, 비정규직교육, 노동자학교, 노동대학
복지사업	노동상담사업	임금체불, 부당해고, 근로기준법 등 상담, 직장내성희롱 예방교육 등
	외국인노동자사업	외국인노동자 문화사업 : 명절행사, 풍물배움터 외국인노동자상담, 한글교육, 외국인노동자의 날 행사
	노동보건사업	대전무료뜸침봉사실 운영
	지역복지사업	4000여권의 도서 무료대여 및 독서지도 특강 지역의 저소득층 세대 자녀 방학 무료 교육 시행 지역주민 노래교실 운영 주민 소모임 지원 주민 간담회 및 지역사회문제에 대한 주민교육 자원봉사자 개발관리 대화동 지역 및 노동자 욕구조사 시행
임대사업	근로자임대아파트	미혼여성노동자 200명 입주자 관리 및 교육
	회의실 임대	후생관 - 수퍼, 식당, 사무실, 구내매점 임대
		대강당, 교육장, 소회의실, 예식장 대관
보육사업	등지어린이집	국공립 보육시설로 저소득층 및 맞벌이 자녀의 보육 및 각종 체험학습 운영
기타사업	지원사업	노동단체사무실, 예식장, 탁구장, 구내식당

2) 관평동 근로자종합복지관

(1) 일반현황

- ① 위치 : 대전광역시 유성구 관평동 767 (대덕테크노밸리내)
- ② 부지면적
 - 대지 : 4,095㎡
 - 연면적 : 4,764.72㎡(예정)
- ③ 운영형태
 - 2009년 10월 개관 예정
 - 민간위탁 예정
- ④ 규모
 - 지하1층, 지상 5층

< 표 4-3 > 층별 입주 예정시설

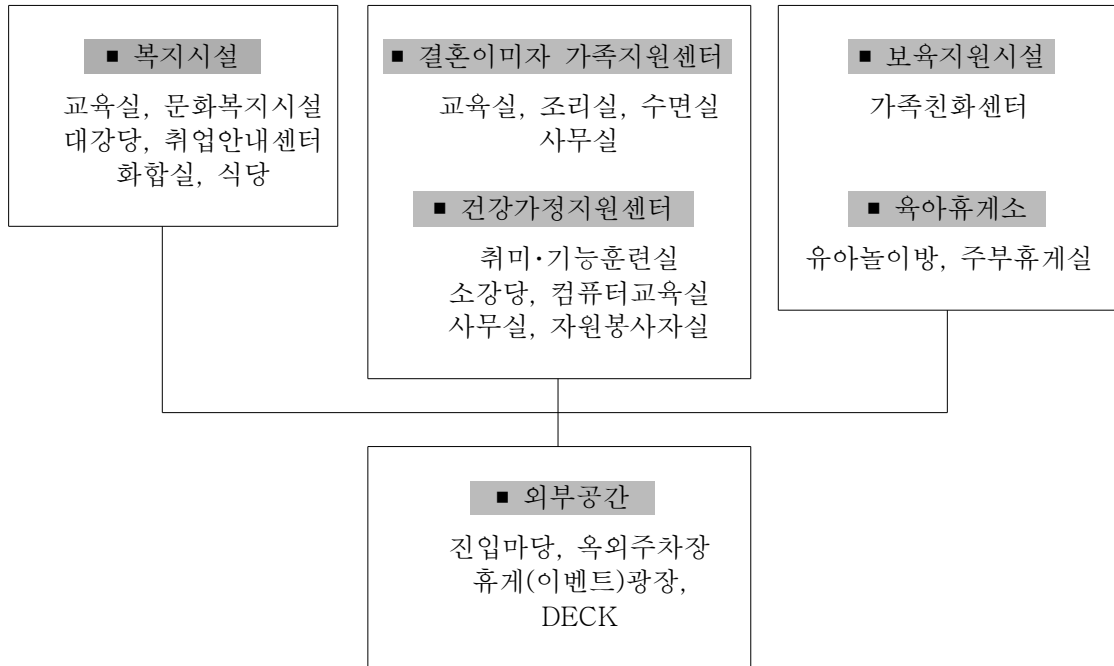
층	시 설	
1층	가족친화센터	가족친화센터
	육아휴게소	주부휴식공간, 육아놀이방
	결혼이민자가족지원센터	교육실, 조리실, 사무실, 수면실, 컴퓨터교육실
2층	건강가정지원센터	가족교육, 가족상담, 가족문화, 사무실, 자료실, 자원봉사자모임
	결혼이민자가족지원센터	교육실, 컴퓨터교육실
3층	문화복지시설, 직업교육시설, 취업안내센터, 복지관사무실	
4층	화합실, 식당, 주방	
5층	대강당, 회의실	
지하층	식당, 주방, 창고, 기계실, 전기실, 주차장	

(2) 주요 기능

① 설립목적

- 근로자와 가족(노인, 주부, 아동)이 모두 함께 이용 가능한 순수 종합 복합 시설 기능

② 주요 기능



제2절 대화동 근로자종합복지관 만족도 및 욕구조사

1. 조사개요

1) 조사목적

본 연구에서는 대화동에 소재한 대전광역시 근로자종합복지관이 자체적인 운영 활성화를 통하여 지역근로자 및 주민들과 함께 발전하고 호흡하는 생활공동체의 장으로 거듭나기 위하여 이용자들의 의식과 요구를 파악하기 위하여 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 대화동의 대전광역시 근로자종합복지관 시설과 운영에 대한 고객이나 이용자(근로자와 주민)의 관점에서 만족도를 평가하여 보다 현실적인 운영활성화 방안을 제시하고자 실시하였다.

2) 조사대상 및 표본

(1) 조사대상

본 설문조사는 근로자종합복지관을 이용하는 고객의 만족도를 평가하기 위하여 실시된 것이므로, 복지관을 주로 이용하는 근로자와 일반시민을 조사대상으로 하였으며, 부가하여 복지관을 이용하지 않는 근로자와 주민을 대상으로 이용하지 않는 사유를 파악하기 위해서 조사대상으로 포함하였다.

(2) 조사내용

- ① 근로자종합복지관의 인지도 및 이용경험
- ② 시설과 운영프로그램에 대한 이용자 만족도
- ③ 이용 활성화를 위한 시설과 운영프로그램에 관한 의견

3) 조사표본

(1) 복지관을 이용하는 근로자와 일반시민

① 근로자종합복지관 이용 근로자 : 100명

구 분	내 용
1층	민주노총대전지역본부, 보건의료노조, 대학노조, 화학섬유연맹, 공공연맹, 학습지노조, 민주택시연맹, 일반노조.
2층	건설노조(2층), 이주노동자연대
3층	민주버스노조, 화물연대
생활관(2층)	조사기간 중 이용자 또는 최근 이용자
아파트(2개동)	근로자임대A 13평(방2) 100세대

② 근로자종합복지관 이용 일반시민 : 40명

구 분	내 용
지하1층	체력단련실, 프로그램실
1층	예식장, 대식당, 요리실습실, 어린이집
2층	교육장(소강의실), 대강당, 취미교실, 도서실·침뚝봉사실

(2) 이용하지 않는 근로자와 일반시민

① 복지관 인근 지역에 소재한 기업에서 근무하는 근로자 : 35명

② 복지관 인근 지역에 거주하는 일반시민 : 25명

4) 응답자 특성

조사결과, 총 214명이 응답하였으며, 응답자 특성별로 정리하면 <표 >와 같다
먼저, 응답자 특성을 성별로 보면 남성이 36.4%, 여성이 63.6%로 여성 응답자가

많았으며, 연령별로는 40대가 34.1%, 30대가 28.0%, 20대가 19.2% 등의 순으로 나타나, 주로 30~40대 연령계층의 응답자가 많았다.

< 표 4-4 > 응답자의 인적 특성

(단위 : 명, %)

구 분		지역주민		근로자		계	
		응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
성 별	남	18	24.7	60	42.6	78	36.4
	여	55	75.3	81	57.4	136	63.6
연 령	20대	13	17.8	28	19.9	41	19.2
	30대	23	31.5	37	26.2	60	28.0
	40대	22	30.1	51	36.2	73	34.1
	50대	10	13.7	24	17.0	34	15.9
	60대 이상	5	6.8	1	0.7	6	2.8
학 력	초 졸	2	2.8	1	0.7	3	1.4
	중 졸	6	8.3	16	11.3	22	10.3
	고 졸	47	65.3	62	44.0	109	51.2
	대 졸	16	22.2	57	40.4	73	34.3
	대학원 이상	1	1.4	5	3.5	6	2.8
소 득	100만 이하	4	5.5	24	17.0	28	13.1
	100~200만	33	45.2	85	60.3	118	55.1
	200~300만	17	23.3	26	18.4	43	20.1
	300만 이상	2	2.7	4	2.8	6	2.8
	소득 없음	17	23.3	2	1.4	19	8.9
직 종	생 산 직	0	0.0	14	9.9	14	6.5
	사 무 직	3	4.1	53	37.6	56	26.2
	판 매 직	1	1.4	1	0.7	2	0.9
	서비스직	3	4.1	56	39.7	59	27.6
	무직 / 기타	66	90.4	17	12.1	83	38.8
계		73	100.0	141	100.0	214	100.0

학력별로는 고졸이 51.2%로 절반 이상을 차지하였으며, 대졸 34.3%로 나타나 고졸이상 학력이 85%로 높게 나타났으며, 소득계층은 월평균 100~200만원 수준이

55.1%, 200~300만원 수준이 20.1% 응답하여, 주로 200만원 전후 수준의 소득계층이 주로 이용하는 것으로 나타났으며, 직종별로는 무직/기타 계층을 제외하면, 서비스 직(27.6%)과 사무직(26.2) 응답자가 많은 것으로 나타났다.

2. 대화동 근로자종합복지관 이용경험

1) 이용경험 여부 및 이용하지 않는 이유

대화동 근로자종합복지관 이용경험 여부에 대하여, 근로자는 71.6%, 인근지역 주민은 52.1%가 이용경험이 있는 것으로 나타났다. 전체적으로는 이용경험이 있는 경우가 65.0%, 이용경험이 없는 경우도 35.6%로 나타났다.

< 표 4-5 > 이용경험 여부

(단위 : 명, %)

구 분		지역주민		근로자		계	
		응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
이용여부	예	38	52.1	101	71.6	139	65.0
	아니요	35	47.9	40	28.4	75	35.0

먼저, 근로자가 근로자종합복지관을 이용하지 않는 이유로는, 시간적 여유가 없는 경우가 42.5%로 가장 많았으며, 이용시간이 맞지 않는 경우가 27.0%, 적합한 프로그램이 없는 경우가 12.5% 수준인 것으로 나타났다.

인근지역 주민이 근로자종합복지관을 이용하지 않는 이유로는, 시간적 여유가 없는 경우가 31.4%로 가장 많았으며, 이어서 이용시간이 맞지 않거나 적합한 프로그램이 없는 경우, 소재지를 모르거나, 복지관 자체가 있는지 잘 모르는 경우가 많은 것으로 나타났다.

< 표 4-6 > 이용하지 않는 이유

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
이용시간이 맞지 않아서	6	17.1	11	27.5	17	22.7
적합한 프로그램이 없어서	6	17.1	5	12.5	11	14.7
시간적 여유가 없어서	11	31.4	17	42.5	28	37.3
이용할 필요를 못 느껴서	1	2.9	4	10.0	5	6.7
비용이 비싸서	0	0.0	0	0.0	0	0.0
교통이 불편해서	1	2.9	0	0.0	1	1.3
거리가 멀어서	2	5.7	2	5.0	4	5.3
소재지를 몰라서	4	11.4	1	2.5	5	6.7
기타 (잘 몰라서 등)	4	11.4	0	0.0	4	5.3
계	35	100.0	40	100.0	75	100.0

요약하면, 근로자종합복지관을 이용하지 않는 주된 이유는 주로, 시간적 여유가 없거나, 이용시간이 맞지 않는 경우, 적합한 프로그램이 없는 경우 등인 것으로 나타났다. 따라서 시간적 여유가 없어서 이용하지 못하는 경우는 어쩔 수 없더라도 이용시간이 맞지 않는 경우는 프로그램의 시간을 조정한다거나, 이용자 욕구를 파악하여 수요가 높은 프로그램의 마련이 필요한 것으로 나타났다.

2) 기존 시설 중 이용을 원하는 시설

(1) 현재 있는 시설

대화동 근로자종합복지관에서 현재 운영 중인 시설 중 이용을 원하는 시설은 지역주민의 경우, 취미교육실이 48.5%로 가장 많으며, 이어서 탁구장인 것으로 조사되었음. 반대로 예식장은 이용을 원하는 주민이 없었다. 시설이 낙후되어 최근 몇 년간 이용한 사례가 없으며, 예식장을 취미교실 등 다른 용도로 사용하는 것으로 나타났다.

근로자의 경우 역시 취미교육실이 34.0%로 가장 많으며, 이어서 대강당(10.2%), 탁구장(7.3%), 식당(6.3%) 등인 것으로 나타남. 반대로 예법실, 양재교실, 예식장, 생활관 등의 이용율은 매우 저조한 것으로 나타났다.

< 표 4-7 > 현재 있는 시설 중 이용을 원하는 시설

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
식당	6	5.9	13	6.3	19	6.2
대강당	2	2.0	21	10.2	23	7.5
회의실	0	0.0	10	4.9	10	3.3
매점	3	3.0	10	4.9	13	4.2
탁구장	15	14.9	15	7.3	30	9.8
노동상담실	1	1.0	9	4.4	10	3.3
노조사무실	0	0.0	15	7.3	15	4.9
교육장	4	4.0	11	5.3	15	4.9
예법실	1	1.0	1	0.5	2	0.7
조리실	5	5.0	7	3.4	12	3.9
양재교실	3	3.0	1	0.5	4	1.3
취미교육실	49	48.5	70	34.0	119	38.8
도서관	7	6.9	15	7.3	22	7.2
생활관	2	2.0	2	1.0	4	1.3
예식장	0	0.0	1	0.5	1	0.3
어린이집	3	3.0	5	2.4	8	2.6
계	101	100.0	206	100.0	307	100.0

주 : 다중응답

(2) 현재 없는 시설

근로자종합복지관에 현재 없는 시설 중에서 이용하기를 원하는 시설은 근로자의 경우, 헬스장·에어로빅장이 40.0%로 가장 많으며, 전산교육장(19.7%), 외국어강습(18.0%) 순으로 나타났다.

지역주민의 경우 역시 헬스장·에어로빅장이 40.4%로 가장 많았으며, 이어서 전산교육장(18.8%), 외국어강습(17.6%), 이·미용실(14.1%) 순으로 나타났다.

< 표 4-8 > 현재 없는 시설 중 이용을 원하는 시설
(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
세무사무실	0	0.0	10	5.5	10	3.7
노무사무실	0	0.0	7	3.8	7	2.6
전산교육장	16	18.8	36	19.7	52	19.4
이·미용실	12	14.1	12	6.6	24	9.0
헬스장·에어로빅장	34	40.0	74	40.4	108	40.3
커피숍	8	9.4	11	6.0	19	7.1
외국어강습	15	17.6	33	18.0	48	17.9
계	85	100.0	183	100.0	268	100.0

주 : 다중응답

(3) 요약(시사점)

근로자종합복지관에 현재 없는 시설로 나타난 것이 주로 헬스장·에어로빅장, 전산교육장, 외국어강습장 등이나, 대전광역시의 예산지원을 받아 운영하는 시스템으로는 이들 시설의 설치비용이 높아, 복지관을 운영하는 민주노총에서는 시설의 설치가 어려울 것으로 판단된다.

이들 시설을 설치하기 위해서는 대전광역시의 대폭적인 예산지원이 이루어져야 가능할 것이나 현실적으로 쉽지 않을 것으로 판단되며, 다른 방법으로는 수익자 부담원칙으로 외주에 의해 설치하는 방법을 고려해 볼 수 있을 것이다.

3. 대화동 근로자종합복지관 이용자 만족도

1) 시설 및 프로그램 이용 빈도

(1) 시설 이용빈도

근로자종합복지관 시설 이용빈도를 보면, 근로자의 경우, 복지관에 노동단체가 입주해 있기 때문에 노동단체사무실 이용빈도가 12.9%로 가장 높고, 이어서, 교육장·회의실 12.5%, 대강당 11.8%, 식당과 매점 각각 10.8%, 순으로 나타나, 입주 근로자들의 관련시설을 주로 많이 이용하고 있는 것으로 나타났다.

< 표 4-9 > 시설 이용빈도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
예식장	1	1.4	9	3.1	10	2.8
어린이집	1	1.4	3	1.0	4	1.1
생활관	1	1.4	10	3.5	11	3.1
도서실	1	1.4	13	4.5	14	3.9
대강당	9	12.9	34	11.8	43	12.0
교육장·회의실	1	1.4	36	12.5	37	10.4
노동상담실	0	0.0	8	2.8	8	2.2
노동단체사무실	0	0.0	37	12.9	37	10.4
예법실	2	2.9	2	0.7	4	1.1
조리실	6	8.6	11	3.8	17	4.8
식당	6	8.6	31	10.8	37	10.4
매점	5	7.1	31	10.8	36	10.1
탁구장	3	4.3	11	3.8	14	3.9
후생관(지하) ¹⁾	17	24.3	18	6.3	35	9.8
예식장 ²⁾	17	24.3	20	7.0	37	10.4
아파트	0	0.0	13	4.5	13	3.6
계	70	100.0	287	100.0	357	100.0

주 1) 요가·벨리댄스

2) 노래교실·스포츠댄스

지역주민의 경우, 프로그램에 참여하는 시설로서 요가·댄스를 교습하고 있는 후생관 지하와 노래교실과 스포츠댄스를 교습하는 예식장 이용빈도가 각각 24.3%로 가장 많이 이용하고 있으며, 대강당과 조리실 및 식당 등을 주로 이용하는 것으로 나타났다.

(2) 프로그램 이용빈도

근로자종합복지관에서 운영하는 프로그램 이용 빈도를 보면, 근로자의 경우, 취미교육이 38.6%로 이용빈도가 가장 많으며, 이어서 노동단체사무실, 임대아파트 등의 순이며, 지역주민은 역시 취미교육 프로그램만을 이용(97.4%)하는 것으로 나타났다.

< 표 4-10 > 프로그램 이용빈도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
취미교육사업	37	97.4	39	38.6	76	54.7
노동교육사업	0	0.0	2	2.0	2	1.4
노동상담사업	0	0.0	5	5.0	5	3.6
외국인노동자사업	0	0.0	1	1.0	1	0.7
노동보건사업	0	0.0	1	1.0	1	0.7
회의실 임대	0	0.0	3	3.0	3	2.2
후생관	0	0.0	5	5.0	5	3.6
지역복지사업	0	0.0	3	3.0	3	2.2
임대아파트 운영	0	0.0	12	12.0	12	8.6
예식장 대관	0	0.0	0	0.0	0	0.0
등지어린이집 운영	0	0.0	2	2.0	2	1.4
노동단체사무실	0	0.0	28	28.0	28	20.1
탁구장	1	2.6	0	0.0	1	0.7
계	38	100.0	101	100.0	139	100.0

2) 시설 만족도

(1) 전반적 시설여건

근로자종합복지관의 전반적인 시설여건에 대한 만족도를 보면, 근로자의 경우, 좋지 않다는 의견이 54.7%로, 절반 이상이 시설에 대하여 불만을 나타내고 있다.

지역주민의 경우는 보통이라는 응답이 39.5%로 가장 많지만, 좋다는 의견(23.7%) 보다는 좋지 않다는 의견(36.8%)이 매우 높은 것으로 나타났다.

< 표 4-11 > 시설 이용빈도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 좋다	3	7.9	4	4.1	7	5.2
다소 좋음	6	15.8	7	7.2	13	9.6
보통	15	39.5	33	34.0	48	35.6
다소 좋지 않음	7	18.4	38	39.2	45	33.3
매우 좋지 않다	7	18.4	15	15.5	22	16.3
계	38	100.0	97	100.0	135	100.0

결국, 대화동 근로자종합복지관의 경우, 1984년 개관이후 14년이 지나 대부분의 시설이 낡아, 전반적 시설여건은 근로자나 지역주민 모두 좋지 않은 것으로 평가하고 있다.

(2) 복지시설 만족도

근로자종합복지관 시설에 관한 만족도를 보면, 근로자의 경우는 불만스럽다는 의견이 36.4%로 만족단하는 의견 29.3%보다 많은 반면, 지역주민의 경우는 불만스럽다 의견 15.8%보다는 만족스럽다는 의견이 39.5%로 나타나 근로자와 주민의 의견이 반대로 나타났다.

이는 시설을 주로 이용하는 근로자는 낡은 시설에 대한 불만족스러운 의견의 나타낸 반면, 지역주민의 경우는 전반적인 시설을 이용하기 보다는 특정 프로그램을 이용하는 시설에 대하여만 평가하였기 때문으로 판단된다.

< 표 4-12 > 복지시설 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 만족한다	2	5.3	4	4.0	6	4.4
만족한다	13	34.2	25	25.3	38	27.7
그저 그렇다	17	44.7	34	34.3	51	37.2
다소 불만스럽다	2	5.3	25	25.3	27	19.7
매우 불만스럽다	4	10.5	11	11.1	15	10.9
계	38	100.0	99	100.0	137	100.0

위 복지시설 만족도 조사에서 '만족'이라고 응답한 사유는 근로자와 주민 모두 주로 이용시간의 적절성과 요금 및 비용수준인 것으로 나타났음. 즉, 이용시간이 편리한 시간에 프로그램 등이 편성되었고, 이용요금도 저렴하기 때문인 것으로 풀이된다.

< 표 4-13 > 복지시설 만족 또는 불만족 응답 사유

(단위 : 명, %)

구 분	만족 이유						불만 이유					
	지역주민		근로자		계		지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
시설종류의 다양성	2	14.3	1	3.4	3	7.0	0	0.0	5	14.7	5	12.5
이용시간의 적절성	2	14.3	6	20.7	8	18.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
시설 현대화 정도	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	29	85.3	35	87.5
요금과 비용 수준	10	71.4	21	72.4	31	72.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
기타	0	0.0	1	3.4	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	14	100.0	29	100.0	43	100.0	6	100.0	34	100.0	40	100.0

반면, 복지시설 만족도에서 '불만족'이라고 응답한 사유는 지역주민과 근로자 모두 시설현대화인 것으로 나타났음. 즉 시설이 낡아 불만족스러운 것으로 풀이된다.

(3) 시설별 서비스 만족도

시설별로 서비스 만족도를 측정한 결과, 대부분의 시설을 보통수준으로 평가하였으나 '우수'하다는 평가보다는 '미흡'하다는 의견이 많아, 대체로 미흡하다는 평가가 지배적이었다.

특히, 노동단체사무실, 매점, 아파트 시설은 '보통' 의견보다 '미흡' 의견이 더 높아, 이들 시설이 다른 시설보다 상대적으로 매우 열악함을 알 수 있다.

< 표 4-14 > 시설별 서비스 만족도

(단위 : 명, %)

	매우 우수		우수		보통		미흡		매우 미흡	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
예식장	5	6.5	4	5.2	30	39.0	30	39.0	8	10.4
어린이집	4	5.9	14	20.6	32	47.1	15	22.1	3	4.4
생활관	2	2.8	3	4.2	35	48.6	25	34.7	7	9.7
도서실	2	2.9	3	4.4	29	42.6	27	39.7	7	10.3
대강당	3	3.6	12	14.3	35	41.7	30	35.7	4	4.8
교육장·회의실	5	5.9	12	14.1	42	49.4	22	25.9	4	4.7
노동상담실	3	4.2	11	15.3	30	41.7	25	34.7	3	4.2
노동단체사무실	6	7.9	5	6.6	28	36.8	30	39.5	7	9.2
예법실	1	1.6	7	11.3	30	48.4	21	33.9	3	4.8
조리실	1	1.4	9	12.5	29	40.3	28	38.9	5	6.9
식당	3	3.7	10	12.2	38	46.3	26	31.7	5	6.1
매점	1	1.1	5	5.7	35	39.8	39	44.3	8	9.1
탁구장	2	3.0	6	9.0	24	35.8	23	34.3	12	17.9
지하(벨리·요가)	2	5.7	4	11.4	14	40.0	12	34.3	3	8.6
예식장(노래·댄스)	0	0.0	3	8.1	24	64.9	9	24.3	1	2.7
아파트	0	0.0	1	8.3	4	33.3	6	50.0	1	8.3

또한, 예식장의 경우는 시설이 너무 낡아, 최근 몇 년 동안 예식을 거행한 경우는 한 번도 없는 실정이고, 주로 노래나 댄스교습이 이루어지고 있었음. 그러나 이 경우도 시설이 낡아 프로그램의 인기에도 불구하고 시설 만족도는 '미흡'한 것으로 평가하고 있다.

(4) 시설이용의 요인별 중요도

복지관 시설을 이용하는데 시설과 가격, 서비스 요인 중 어느 요인이 중요한지 조사한 결과, 모든 부분에서 시설의 중요성을 지적하였다. 다만, 식당과 매점의 경우는 가격도 중요한 요인이며, 노동단체 사무실, 식당, 어린이집, 매점 등은 서비스의 중요성도 지적하였다.

< 표 4-15 > 시설이용의 요인별 중요도

(단위 : 명, %)

구 분	중 요 도					
	시 설		가 격		서 비 스	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
예식장	64	67.4	22	23.2	9	9.5
어린이집	63	68.5	15	16.3	14	15.2
생활관(숙박교육)	78	80.4	14	14.4	5	5.2
대강당	75	78.1	19	19.8	2	2.1
교육장·회의실	79	81.4	15	15.5	3	3.1
노동단체사무실	62	64.6	15	15.6	19	19.8
식당	51	52.0	30	30.6	17	17.3
매점	45	46.4	39	40.2	13	13.4
탁구장	75	81.5	13	14.1	4	4.3
밸리교실	32	97.0	1	3.0	0	0.0
노래교실	32	88.9	4	11.1	0	0.0
아파트	9	75.0	3	25.0	0	0.0

복지관 시설을 이용하는 데는 시설자체의 중요도보다는 본질적으로 가격대비 서

비스이 질이 우수해야 함을 감안한다면, 조사에서 대부분 시설의 중요성을 지적한 점은, 가격과 서비스의 질 보다도 시설이 낡아 이의 개선을 요구하는 지적으로 볼 수 있다.

(5) 요약(시사점)

대화동 근로자종합복지관의 전반적 시설여건은 좋지 않은 것으로 평가하고 있으며, 그 사유로는 시설의 낡음 때문인 것으로 나타나고 있으며, 반면, 시설 이용시간의 편리성과, 이용요금·비용수준의 저렴성 측면에서는 만족하는 것으로 나타나고 있다.

개별 시설별로 만족도를 조사한 결과, 노동단체사무실, 매점, 아파트 등의 시설개선은 시급히 요구되며, 다른 시설들의 개·보수가 필요한 것으로 나타났다. 이는 복지시설을 이용하데 중요 요인이 무엇인지를 조사한 결과에서도 나타나고 있다. 즉 가격과 서비스의 질 보다도 시설의 중요성을 지적하고 있는 것이다.

3) 프로그램 만족도

(1) 프로그램의 전반적 만족도

근로자종합복지관에서 운영하는 프로그램의 전반적 만족도를 보면, 근로자와 지역주민 모두 전체적으로 만족스럽다는 의견이 48.5%로 많았다. 다만, 지역주민 만족도(63.2%)가 근로자의 만족도(42.8)보다 많은 것으로 나타났다.

이는 프로그램에 주로 참여하는 주민의 경우 시설과는 별개로 프로그램에 대한 만족도를 나타내고 있는 반면, 근로자의 경우, 노동단체사무실과 기타 시설에 참여하면서, 상대적으로 열악한 시설에 대한 불만족도가 포함되었기 때문으로 판단된다.

< 표 4-16 > 프로그램의 전반적 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 만족한다	2	5.3	6	6.1	8	5.9
만족한다	22	57.9	36	36.7	58	42.6
그저 그렇다	13	34.2	45	45.9	58	42.6
다소 불만스럽다	0	0.0	10	10.2	10	7.4
매우 불만스럽다	1	2.6	1	1.0	2	1.5
계	38	100.0	98	100.0	136	100.0

위 프로그램 만족도 조사에서 '만족'이라고 응답한 사유는 근로자와 주민 모두 주로 대상자가 원하는 적합한 프로그램이며, 이용시간이 용이하다는 것으로 나타났다. 수요자의 욕구에 맞는 프로그램과 이용시간의 편성 때문인 것으로 판단다.

반면, 프로그램에 대해 불만을 표시한 소수의 의견도 있는데, 주로 프로그램 내용이 충실하지 못하다는 의견이었다.

< 표 4-17 > 프로그램 만족 또는 불만족 응답 사유

(단위 : 명, %)

구 분	만족 이유						불만 이유					
	지역주민		근로자		계		지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
다양성·적합성	8	33.3	17	40.5	25	37.9	0	0.0	2	18.2	2	16.7
이용시간의 편리성	9	37.5	12	28.6	21	31.8	0	0.0	2	18.2	2	16.7
내용의 충실성	3	12.5	8	19.0	11	16.7	1	100.0	6	54.5	7	58.3
비용과 요금수준	-	-	-	-	-	-	0	0.0	0	0.0	0	0.0
친절도	4	16.7	5	11.9	9	13.6	-	-	-	-	-	-
기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	8.3
계	24	100.0	42	100.0	66	100.0	1	100.0	11	100.0	12	100.0

(2) 근로자종합복지관 이용 동기

근로자종합복지관을 이용하게 된 동기를 조사한 결과, 근로자는 노조활동과 노동상담이 37.8%로 가장 많았으며, 이어서 취미·교양 등 프로그램 참여 29.6%, 자신의 발전과 여가 활용 목적으로 참여한 동기가 각각 15.3%, 14.3% 순으로 나타났다.

지역주민의 경우는 취미·교양 활동을 목적으로 참여한 동기가 44.7%로 가장 많았으며, 자신의 발전을 위해 34.2%, 여가활용 21.1% 순으로 나타났다.

< 표 4-18 > 근로자종합복지관 이용 동기

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
노조활동·노동상담	0	0.0	37	37.8	37	27.2
취미·교양 등 교육 참여	17	44.7	29	29.6	46	33.8
자신의 발전을 위해	13	34.2	15	15.3	28	20.6
여가활용	8	21.1	14	14.3	22	16.2
기타	0	0.0	3	3.1	3	2.2
계	38	100.0	98	100.0	136	100.0

근로자종합복지관에서 운영하는 프로그램을 선택한 주된 이유로는, 근로자의 경우 비용이 저렴하거나 무료가 29.3%, 본인의 참여 동기와 일치해서가 26.1%, 거리가 가까워서가 21.7% 순으로 나타났으며, 지역주민의 경우는 거리가 가까워서가 34.2%, 비용이 저렴하거나 무료가 31.6%, 본인의 참여동기와 일치해서가 18.4% 순으로 나타나다.

조사결과를 종합하면, 근로자종합복지관의 운영프로그램 선택동기가 주로 주로 거리가 가깝고, 비용이 저렴하고, 프로그램이 수요자의 욕구에 충족하는 사유로 근로자종합복지관에 참여하는 것으로 나타났었다.

따라서 근로자종합복지관의 프로그램 선택 이유가 “거리가 가까워서”라는 응답에서 얻을 수 있는 시사점은 현재 근로자종합복지관에서 운영하는 프로그램을 지

역별로 신설·확대한다면 더 많은 주민과 근로자에게 수혜가 돌아갈 것으로 판단되는 바, 근로자종합복지관을 예산범위 내에서 지역별로 신설하는 방안을 고려할 수 있고, 또 다르게는 기존의 사회복지관 등 공공성격을 갖는 각종 복지관에서 현재 대화동 근로자종합복지관에서 운영하는 참여율 높은 프로그램을 확대·실시할 필요가 있을 것이다.

< 표 4-19 > 근로자종합복지관 프로그램 선택 이유
(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
본인의 참여 동기와 일치해서	7	18.4	24	26.1	31	23.8
교육 프로그램의 질이 높아서	1	2.6	5	5.4	6	4.6
비용이 저렴하거나 무료이므로	12	31.6	27	29.3	39	30.0
거리가 가까워서	13	34.2	20	21.7	33	25.4
복지관의 인지도와 명성때문에	1	2.6	3	3.3	4	3.1
동료의 권유와 사람들이 좋아서	4	10.5	10	10.9	14	10.8
기타 (노조활동)	0	0.0	3	3.3	3	2.3
	38	100.0	92	100.0	130	100.0

(3) 근로자종합복지관 이용의 주요 효과

근로자종합복지관을 이용(주로 프로그램 참여)하면서 거둘 수 있는 효과에 대한 조사에서, 대부분 도움이 된다고 응답하였다. 항목별로는 자기계발·자아실현·자질 향상은 83.3%, 교양증진 및 여가선용은 80.2%, 건강증진 77.4%, 참여 및 봉사활동 65.3%, 사회와 주변의 안정 62.5%, 취업·진직·직무수행능력 개선 58.7%, 자격증 취득 50.7% 순으로 도움이 된다고 응답하였다.

이들 결과는 근로자종합복지관 운영목적에 매우 부합하는 효과를 거두고 있다는 점을 확인하고 있으며, 이와 같은 긍정적 효과를 고려할 때 근로자종합복지관의 지역별 신설·확대가 필요하다는 점을 시사하고 있다.

< 표 4-20 > 근로자종합복지관 이용 효과

(단위 : 명, %)

구 분	매우 도움		조금 도움		상관 없음		별로 도움 안됨		전혀 도움 안됨	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
취업,전직,직무수행능력 개선	10	13.7	33	45.2	23	31.5	6	8.2	1	1.4
자기계발, 자아실현, 자질향상	27	30.0	48	53.3	12	13.3	3	3.3	0	0.0
교양증진 및 여가선용	21	24.4	48	55.8	13	15.1	3	3.5	1	1.2
사회와 주변의 안정	11	15.3	34	47.2	23	31.9	4	5.6	0	0.0
참여 및 봉사활동	16	21.3	33	44.0	18	24.0	7	9.3	1	1.3
소득 향상	7	10.4	14	20.9	36	53.7	5	7.5	5	7.5
건강증진	31	33.3	41	44.1	17	18.3	3	3.2	1	1.1
자격증 취득	14	19.7	22	31.0	26	36.6	7	9.9	2	2.8

(4) 요약(시사점)

수요자의 욕구에 맞는 프로그램과 이용시간의 편성은 우수한 편이지만, 프로그램 내용을 보다 충실하게 운영할 필요가 있을 것이다.

근로자종합복지관 운영 프로그램 선택 이유를 볼 때, 근로자종합복지관을 지역별로 신설·확대한다면 더 많은 주민과 근로자가 참여하고 수혜가 돌아갈 것이므로 근로자종합복지관을 예산범위 내에서 지역별로 신설하거나, 기존의 사회복지관 등 공공성격을 갖는 각종 복지관에서 현재 대화동 근로자종합복지관에서 운영하는 참여율 높은 프로그램을 확대·실시할 필요가 있다. 이러한 점은 더구나 근로자종합복지관의 이용 효과를 볼 때, 더욱 분명하게 확인할 수 있다.

4) 근로자종합복지관 이용 일반

(1) 이용 시기 및 시간대

근로자종합복지관을 이용하는 데 가장 편리한 이용 시간대를 조사한 결과, 근로자의 경우는 직장인이기 때문에, 평일 저녁시간대를 가장 선호하며, 출근 전 평일

오전과 주말 저녁 시간대를 주로 선호하고, 지역주민의 경우는 주로 주부로서, 평일 오전을 가장 선호하고 평일 저녁을 주로 선호하는 것으로 나타났다.

따라서 근로자를 위한 프로그램은 평일 저녁 7시 이후 시간대에 편성하고, 지역주민을 위한 프로그램은 평일 오전 10시~12시 시간대에 편성하는 것이 가장 효과적일 것이다.

< 표 4-21 > 편리한 주중 이용 시기

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
평일 오전	18	47.4	11	11.5	29	21.6
평일 낮	6	15.8	8	8.3	14	10.4
평일 저녁	13	34.2	54	56.3	67	50.0
주말 낮	0	0.0	9	9.4	9	6.7
주말 저녁	1	2.6	11	11.5	12	9.0
기타 (일요일, 수시이용)	0	0.0	3	3.1	3	2.2
계	38	100.0	96	100.0	134	100.0

< 표 4-22 > 편리한 이용 시간대

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
오전 9시 이전	0	0.0	0	0.0	0	0.0
오전 10시 ~ 12시	22	57.9	14	14.3	36	26.5
정오 12시 ~ 오후 12시	1	2.6	3	3.1	4	2.9
오후 2시 ~ 5시	1	2.6	9	9.2	10	7.4
오후 5시 ~ 7시	2	5.3	16	16.3	18	13.2
저녁 7시 이후	12	31.6	56	57.1	68	50.0
기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	38	100.0	98	100.0	136	100.0

(2) 주요 이용 교통수단

근로자종합복지관을 왕래하는 데 이용하는 주요 교통수단은 근로자의 경우는 자가용이 가장 많고 이어서 걸어서 왕래하거나 시내·마을버스를 주로 이용하며, 주민의 경우 걸어서 왕래하는 경우가 가장 많고, 시내·마을버스나 자가용을 주로 이용하는 것으로 나타났다.

< 표 4-23 > 주요 이용 교통수단

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
걸어서	16	50.0	29	29.0	45	34.8
자가용	11	28.9	51	51.0	62	44.9
지하철	1	2.6	0	0.0	1	0.7
시내버스, 마을버스	7	18.4	17	17.0	24	17.4
지하철+시내/마을버스	0	0.0	3	3.0	3	2.2
자전거	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	35	100.0	100	100.0	135	100.0

(3) 시설이나 프로그램 정보를 얻는 정보매체

근로자종합복지관의 시설이나 프로그램에 관한 정보를 얻는 매체수단은 근로자와 지역주민 모두 주위 사람들의 권유에 의한 경우가 가장 많고, 근로자는 우연히 듣는 경우, 지역주민은 신문 및 광고전단에 의한 경우가 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

주위사람의 권유나 우연히 듣게 되는 경로로 복지관을 이용하는 재래식 방법보다는 이용률 제고를 위한 보다 적극적인 홍보방법을 활용해야 할 것으로 판단된다. 예컨대, 인터넷이나 광고 등 발달된 정보전달매체를 활용하거나 또는 TV/라디오 공중파를 활용하는 것도 유력한 방법일 것이다.

< 표 4-24 > 주요 홍보수단

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
신문 및 광고전단	11	28.9	16	17.4	27	20.8
TV 및 라디오	1	2.6	0	0.0	1	0.8
전화 및 방문 면담	4	10.5	18	19.6	22	16.9
주위 사람들의 권유	16	42.1	39	42.4	55	42.3
인터넷, 컴퓨터 통신	4	10.5	10	10.9	14	10.8
우연히 듣게 되어서	5	13.2	20	21.7	25	19.2
계	41	100.0	103	100.0	144	100.0

(4) 요약(시사점)

근로자종합복지관의 프로그램 편성 시간대는 근로자 대상은 평일 저녁 시간대, 지역주민 대상은 평일 오전에 편성하는 것이 가장 효과적일 것이다.

근로자종합복지관의 이용률 제고를 위해서는 현재의 주위사람의 권유나 우연히 듣게 되는 경로의 재래식 방법보다는 보다 적극적으로 인터넷이나 광고 등 발달된 정보전달매체를 활용하거나 또는 TV/라디오 공중파를 활용하는 것도 유력한 방법일 것이다.

4. 대화동 근로자종합복지관 발전을 위한 의견

1) 시설분야

(1) 필요성 및 지역사회 기여도

현재 대전광역시의 근로자종합복지관에 대한 필요성 정도는 근로자와 주민 모두 85%이상이 필요하다고 응답하였다.

근로자종합복지관이 활성화 될 경우 지역사회 기여도는 근로자의 경우 82.6%, 지역주민은 78.1%가 '많다'고 응답하였다.

결과적으로 근로자종합복지관의 매우 필요하며, 지역사회에 대한 기여도 매우 높은 것으로 평가하고 있다.

< 표 4-25 > 근로자종합복지관의 필요성 정도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
반드시 필요	36	49.3	73	52.1	109	51.2
필요한 편	27	37.0	47	33.6	74	34.7
보통	10	13.7	18	12.9	28	13.1
필요하지 않은 편	0	0.0	2	1.4	2	0.9
전혀 필요하지 않음	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	73	100.0	140	100.0	213	100.0

< 표 4-26 > 근로자종합복지관의 지역사회 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많이	27	37.0	61	43.9	88	41.5
다소 많이	30	41.1	53	38.1	83	39.2
보통	15	20.5	22	15.8	37	17.5
다소 적게	1	1.4	2	1.4	3	1.4
매우 적게	0	0.0	1	0.7	1	0.5
계	73	100.0	139	100.0	212	100.0

(2) 시설의 개선과제

근로복지의 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제로는 가장 먼저 근로자와 주민 모두 시설의 개·보수(31.4%)를 들었으며, 이어서 시설의 신설(28.0%), 서비스

의 질 개선(26.6%)순으로 꼽았다.

주로 근로자종합복지관 시설의 개·보수와 신설이 시급히 이루어 져야 할 것으로 보이며, 서비스의 질 개선도 이루어 져야 할 것으로 보인다.

< 표 4-27 > 근로자종합복지관의 당면과제

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
시설의 신설	35	26.1	71	29.0	106	28.0
시설의 개·보수	45	33.6	74	30.2	119	31.4
운영주체에 대한 지원	10	7.5	24	9.8	34	9.0
다른 복지관과의 협력	4	3.0	10	4.1	14	3.7
서비스 질 개선	38	28.4	63	25.7	101	26.6
기타 (홍보)	2	1.5	3	1.2	5	1.3
계	134	100.0	245	100.0	379	100.0

주 : 다중응답

근로자종합복지관 시설 면에서의 문제점으로는 시설관리의 문제와 내부구조의 문제를 들었으며, 이어서 시설 종류의 문제도 있는 것으로 나타났다.

< 표 4-28 > 근로자종합복지관 시설면의 문제점

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
내부구조문제	14	36.8	35	35.4	49	35.8
시설종류문제	9	23.7	24	24.2	33	24.1
시설관리문제	15	39.5	35	35.4	50	36.5
기타(주차장,홍보,분위기)	0	0.0	5	5.1	5	3.6
계	38	100.0	99	100.0	137	100.0

대화동 근로자종합복지관의 경우 개관이 오래되어, 대부분의 시설이 낙후되었을 뿐만 아니라 건물 구조 및 공간 배치도 현대의 건축양식에 미해서 매우 뒤진 편이기 때문에 시설관리 및 내부구조의 문제가 가장 큰 것으로 나타난 것으로 판단된다.

근로자종합복지관 발전을 위해 가장 시급히 지원이 필요한 분야는 시설의 개·보수(59.2%)이며, 홍보·마케팅 지원도 지원이 시급한 것으로 나타났다.

위의 여러 분석에서도 나타났지만, 시설의 개·보수 지원이 가장 시급하며, 복지관의 이용을 위한 홍보·마케팅 분야의 지원도 필요한 것으로 보인다.

< 표 4-29 > 가장 시급히 지원이 필요한 분야

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
시설 개·보수 지원	35	47.9	91	65.0	126	59.2
운영비(인건비) 지원	9	12.3	12	8.6	21	9.9
홍보·마케팅 지원	28	38.4	25	17.9	53	24.9
행정편의 지원	1	1.4	12	8.6	13	6.1
기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	73	100.0	140	100.0	213	100.0

(3) 시설 개·보수 및 운영상 문제점 해결 후의 이용가능성

근로자종합복지관 시설을 개·보수할 경우 이용할 의사를 묻는 질문에 대하여는 근로자와 주민 모두 '많다'는 의견이 85.9% 이상으로 나타나, 시설의 개·보수가 이루어 질 경우 근로자종합복지관이 현재보다 훨씬 이용자가 많아지고, 활성화 될 것으로 보인다.

< 표 4-30 > 시설 개·보수 후 이용 의사

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많다	26	35.6	65	46.4	91	42.7
다소 많다	31	42.5	61	43.6	92	43.2
보통	13	17.8	12	8.6	25	11.7
다소 없다	2	2.7	2	1.4	4	1.9
전혀 없다	1	1.4	0	0.0	1	0.5
계	73	100.0	140	100.0	213	100.0

근로자종합복지관의 운영에 있어 시설구조 개선, 홍보 강화, 프로그램 다양화 등의 문제를 해결할 경우, 이용활성화 가능성에 대하여는 84.9%가 '그렇다'고 응답하여, 이들 부문의 문제점 해결이 시급한 것으로 나타났다.

결국, 근로자종합복지관의 이용 활성화를 위해서는 시설구조의 개선과 프로그램 다양화, 홍보 강화가 시급히 이루어 져야 할 것으로 보인다.

< 표 4-31 > 운영상의 문제점 해결 후 이용 활성화 가능성

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 그렇다	16	42.1	51	54.3	67	50.8
다소 그렇다	16	42.1	29	30.9	45	34.1
보통	5	13.2	11	11.7	16	12.1
다소 그렇지 않다	0	0.0	3	3.2	3	2.3
전혀 그렇지 않다	1	2.6	0	0.0	1	0.8
계	38	100.0	94	100.0	132	100.0

(4) 요약(시사점)

근로자종합복지관이 근로자 및 지역주민에게 매우 필요하며 지역사회에 대한 기

여도도 매우 높은 것으로 평가되고 있다.

다만, 근로자종합복지관 시설의 개보수와 신설이 시급히 이루어 져야 하며, 서비스의 질 개선도 이루어 져야 할 것이다. 특히 근로자종합복지관의 시설이 낡아 시설관리 및 내부구조의 문제가 지적되고 있음에 따라 시급한 지원이 요구되며, 홍보·마케팅 지원도 시급한 것으로 나타났다.

또한 시설구조 개선, 홍보 강화, 프로그램 다양화 등의 문제가 해결될 경우, 이용이 매우 활성화될 것으로 기대되고 있다.

2) 프로그램분야

(1) 프로그램의 필요 충족도 및 이용 의사

근로자종합복지관에서 실시하는 프로그램이 근로자 및 지역주민이 필요로 하는 욕구에 얼마만큼 반영되고 있는지 조사한 결과, 지역주민과 근로자 전체적으로 68.6%이상이 필요욕구를 충족시키고 있다고 응답하여 프로그램이 근로자와 지역주민의 필요욕구에 대체적으로 부응하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 16.4%가 프로그램이 근로자와 지역주민이 필요로 하는 욕구를 충족시키고 있지 못한 것으로 나타났다.

< 표 4-32 > 프로그램의 필요 충족도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많이 반영됨	8	21.1	19	19.8	27	20.1
다소 반영됨	21	55.3	44	45.8	65	48.5
다소 반영되지 않음	3	7.9	13	13.5	16	11.9
거의 반영되지 않음	0	0.0	6	6.3	6	4.5
잘 모르겠다	6	15.8	14	14.6	20	14.9
계	38	100.0	96	100.0	134	100.0

프로그램을 개편할 경우 참여할 의사를 묻는 질문에 대하여는 74.8%가 프로그램을 이용할겠다는 의사를 보였다.

앞의 프로그램의 필요 충족도 조사결과를 감안하면, 현재의 프로그램이 근로자와 지역주민이 원하는 욕구를 대체로 반영하고 있다는 응답 68.6%보다 프로그램을 개편할 경우 이용할겠다는 의사가 74.8%로 많았다. 이는 앞의 프로그램 충족도 조사에서 16.4%가 욕구를 충족시키고 있지 못하다는 응답자들이 프로그램을 개편할 경우 참여하겠다는 부분으로 판단할 수 있다.

< 표 4-33 > 프로그램을 개편할 경우 이용할 의사

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많다	25	34.2	56	40.9	81	38.6
다소 많다	28	38.4	48	35.0	76	36.2
보통	17	23.3	29	21.2	46	21.9
다소 없다	3	4.1	3	2.2	6	2.9
전혀 없다	0	0.0	1	0.7	1	0.5
계	73	100.0	137	100.0	210	100.0

(2) 애로점 및 개선사항

프로그램을 수강할 때 겪는 가장 큰 애로점으로는 '교육내용에 대한 안내 및 정보 부족'이 37.4%로 가장 많았고, 이어서 '교육활동에 참가할 시간이 없음'이 33.3%로 나타났다.

조사결과 수행 프로그램에 대한 홍보의 강화가 절실히 요구되며, 프로그램의 편성도 이용자의 참여가 수월한 시간대에 개설할 필요가 있다. 즉, 프로그램 편성시 사전에 참여대상을 설정하고, 설정된 대상에게 프로그램 내용에 대한 정보가 효과적으로 전달될 수 있도록 충분히 홍보전략을 수립함과 동시에, 편성 시간대도 이용자가 가장 수월하게 참여할 수 있도록 배려해야 할 것이다.

< 표 4-34 > 교육받을 때 가장 큰 애로점

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
교육받을 필요성에 대한 본인 자신의 인식 부족	4	12.1	14	15.6	18	14.6
교육활동에 참가할 시간이 없음	5	15.2	36	40.0	41	33.3
수강료 및 실습비 등의 경제적 부담	2	6.1	6	6.7	8	6.5
배우기에는 너무 나이가 많고 능력이 부족함	4	12.1	6	6.7	10	8.1
교육내용에 대한 안내 및 정보가 부족해서	18	54.5	28	31.1	46	37.4
계	33	100.0	90	100.0	123	100.0

근로자종합복지관 시설이나 운영 프로그램 중에서 개선의 여지가 가장 많은 부분으로는 역시 시설과 설비가 압도적으로 나타났다. 이는 앞의 분석에서도 지적된 바와 같이 낡은 시설에 대한 개·보수 및 새로운 설비로의 교체를 요구하고 있는 것으로 보인다.

< 표 4-35 > 개선의 여지가 가장 많은 부문

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
강사·교사 자질	2	5.3	4	4.6	6	4.8
시설·설비	28	73.7	63	72.4	91	72.8
교육 방법	1	2.6	5	5.7	6	4.8
교육 내용	3	7.9	4	4.6	7	5.6
교육비 부담	2	5.3	3	3.4	5	4.0
학습자의 요구 수용	2	5.3	3	3.4	5	4.0
기타 (시간)	0	0.0	5	5.7	5	4.0
계	38	100.0	87	100.0	125	100.0

근로자와 지역주민 등 근로자종합복지관 이용자를 위하여 개발되어야 할 프로그램은 근로자의 경우 '취업을 위한 기술교육'이 가장 많았고, 이어서 '취미·문화 강좌'와 '지역사회 주민을 위한 서비스'를 지적하였으며, 지역주민의 경우는 '취미·문화강좌'가 가장 많았으며, 이어서 '취업을 위한 기술교육'과 '지역사회 주민을 위한 서비스'를 지적하였다.

근로자는 직업활동과 관련하여 '취업을 위한 기술교육', 지역주민은 교양 및 취미 활동으로서 '취미·문화강좌'를 우선 개발되어야 할 프로그램으로 지적하였다.

< 표 4-36 > 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
사회 교양교육과 정보	1	1.4	17	12.7	18	8.7
취업을 위한 기술교육	22	30.6	51	38.1	73	35.4
취미, 문화강좌	30	41.7	28	20.9	58	28.2
노동상담 프로그램	2	2.8	14	10.4	16	7.8
지역사회 주민을 위한 서비스	17	23.6	24	17.9	41	19.9
계	72	100.0	134	100.0	206	100.0

(3) 향후 프로그램 참여 목적 및 분야별 참여를 원하는 프로그램

근로자종합복지관 이용자가 향후 프로그램에 참여하는 목적으로는 근로자와 지역주민 모두 주로 '교양 및 자기개발을 위해서'와 '건강 증진을 위해서'인 것으로 나타났다.

향후 프로그램을 개설할 때, 일상생활과 관련된 교양 프로그램과 건강증진 프로그램을 고려하고, 또한 근로자와 일반주민을 위한 자기개발 프로그램도 중요하게 고려해야 할 것이다.

< 표 4-37 > 향후 프로그램 참여 목적

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
취업, 전직, 승진 등을 위해	7	7.8	22	12.6	29	11.0
수료증이나 자격증을 받기 위해	13	14.4	28	16.1	41	15.5
건강 증진을 위해	33	36.7	42	24.1	75	28.4
교양 및 자기 개발을 위해	24	26.7	56	32.2	80	30.3
친구와의 교제 등 여가선용을 위해	3	3.3	6	3.4	9	3.4
배우는 것 자체가 좋아서	10	11.1	20	11.5	30	11.4
계	90	100.0	174	100.0	264	100.0

사회교양분야 참여를 원하는 프로그램으로는 근로자의 경우 '자기발전을 위한 종합강좌'가 가장 많았으며, 이어서 '직장과 근로자가 알아야 할 법이나 제도 교육'과 '스포츠나 건강, 노인강좌' 프로그램 순으로 참여하기를 원하였으며, 지역주민은 '스포츠나 건강, 노인강좌'와 '자기발전을 위한 종합강좌'가 가장 많은 것으로 나타났다.

근로자는 주로 자기발전, 직장관련 정보, 건강관련 분야의 프로그램 참여를 원하고 있으며, 지역주민은 주로 자기발전, 건강관련 분야의 프로그램 참여를 원하고 있어, 사회교양분야에서는 주로 자기발전을 위한 강좌와 건강관련 프로그램에 참여하기를 원하고 있는 것으로 나타났다.

< 표 4-38 > 사회교양분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
자기 발전을 위한 종합강좌 (근로대학)	30	41.1	46	35.7	76	37.6
직장과 근로자가 알아야 할 법이나 제도 교육	5	6.8	36	27.9	41	20.3
직장을 위한 아동, 부모교육 (가족)	6	8.2	12	9.3	18	8.9
스포츠나 건강, 노인강좌	32	43.8	33	25.6	65	32.2
기타 (교양프로그램)	0	0.0	2	1.6	2	1.0
계	73	100.0	129	100.0	202	100.0

취업을 위한 기술교육분야의 참여를 원하는 프로그램으로는 전문자격과정으로서의 직업능력 향상교육, 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련, 컴퓨터관련 전문교육인 것으로 나타났다.

< 표 4-39 > 취업을 위한 기술교육분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련	16	22.5	38	29.9	54	27.3
직업능력을 향상하는 교육 (전문자격과정)	22	31.0	43	33.9	65	32.8
기술이 필요없는 단기훈련 (기초자격과정)	13	18.3	11	8.7	24	12.1
컴퓨터 관련 전문교육	17	23.9	31	24.4	48	24.2
기타 (어학, 꽃꽂이, 역사·문학)	3	4.2	4	3.1	7	3.5
계	71	100.0	127	100.0	198	100.0

취미·문화강좌 분야 참여를 원하는 프로그램으로는 근로자와 지역주민 모두 '요가나 생활체육'을 들었으며, 기타 '여행이나 탐방', '노래교실', '풍물교실' 등으로 나타났다.

< 표 4-40 > 취미·문화강좌분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
풍물교실	8	11.0	15	11.4	23	11.2
노래교실	15	20.5	12	9.1	27	13.2
장식, 꽃꽂이 교실	5	6.8	15	11.4	20	9.8
여행이나 탐방	14	19.2	21	15.9	35	17.1
요가나 생활체육	30	41.1	60	45.5	90	43.9
기타	1	1.4	9	6.8	10	4.9
	73	100.0	132	100.0	205	100.0

노동상담분야 참여를 원하는 프로그램으로는 근로자의 경우 '취업 및 직업상담', '근로 및 고용관련 상담', '노동 법률상담' 순으로 나타났으며, 지역주민의 경우는 '취업 및 직업상담'을 가장 많이 지적하였다.

전반적으로 근로자와 지역주민이 노동상담분야 참여를 원하는 프로그램으로는 '취업 및 직업상담'을 가장 많이 꼽았으며, 이어서 '근로 및 고용상담'과 '노동 및 법률상담'으로 나타났다.

< 표 4-41 > 노동상담분야 참여를 원하는 프로그램
(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
근로 및 고용관련 상담	13	18.8	43	34.4	56	28.9
취업 및 직업상담	41	59.4	47	37.6	88	45.4
노동 법률상담	8	11.6	33	26.4	41	21.1
기타	7	10.1	2	1.6	9	4.6
계	69	100.0	125	100.0	194	100.0

근로자종합복지관이 지역사회의 주민을 위해 마련해야 할 프로그램으로는 지역주민의 경우 '주부들을 위한 주부대학'이 가장 많이 지적하였으며, 근로자의 경우는 이것 외에 '지역대학과 연계된 야간 및 사이버대학'의 설장을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

지역주민과 근로자가 '주부대학이나 사이버대학'의 프로그램 참여를 원하는 것은 이벤트성 단기프로그램보다는 장기적인 목표를 갖고 전문성을 강화한 교육과정 프로그램을 6개월 또는 1년 과정으로 개설하여, 수강자가 전과정을 이수하면 전문지식이나 정보를 습득하여 사회생활 또는 직업생활에 활용할 수 있기를 기대하기 때문으로 판단된다.

< 표 4-42 > 지역사회 주민을 위한 서비스분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
노인들을 위한 노인대학	13	18.1	13	10.2	26	13.0
주부들을 위한 주부대학	35	48.6	45	35.2	80	40.0
지역대학과 연계된 야간 및 사이버대학	14	19.4	45	35.2	59	29.5
초중학생을 위한 대안학교 (열린교실)	9	12.5	20	15.6	29	14.5
기타 (취미, 생활체육, 모두)	1	1.4	5	3.9	6	3.0
계	72	100.0	128	100.0	200	100.0

(4) 요약(시사점)

근로자종합복지관에서 실시하는 프로그램은 근로자와 지역주민의 필요 욕구에 대체로 충족하고 있지만 일부(16.4%)는 충족하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 이에 따라 프로그램을 개편할 경우 잠재 이용자 대부분이 참여할 것으로 보인다.

프로그램 수강시 가장 큰 애로점은 교육내용에 대한 안내 및 정보부족과 참여시간이 없음을 지적함에 따라, 프로그램에 대한 홍보의 강화가 절실히 요구되며 프로그램의 편성도 이용자의 참여가 수월한 시간대를 사전에 파악하여 개설할 필요가 있다.

이용자를 위하여 개발되어야 할 프로그램으로는 취업을 위한 기술교육, 취미·문화강좌 등이었으며, 향후 프로그램 참여 목적은 교양 및 자기 개발, 건강증진 등이었다.

분야별 참여를 원하는 프로그램으로는 우선, 사회교양분야는 주로 자기발전을 위한 강좌와 건강관련 프로그램이며, 취업을 위한 기술교육분야는 전문자격과정으로서의 직업능력 향상교육과 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련, 컴퓨터관련 전문교육 프로그램이며, 취미·문화강좌분야는 요가나 생활체육, 노래·풍물교실 프로그램이고, 노동상담분야는 취업 및 직업상담, 근로 및 고용상담, 노동 및 법률상담 프로그램이며, 지역사회 주민을 위한 서비스분야는 주로 장기적인 목표를 갖고 전

문성을 강화한 교육프로그램을 6개월 또는 1년 과정으로 개설하여 수강자의 전문 지식이나 정보의 습득을 통해 사회생활 또는 직업생활에 활용할 수 있도록 해야 할 것이다.

제3절 관평동 근로자복지관 욕구조사

1. 조사개요

1) 조사목적

본 연구에서는 관평동에 건립하여 2009년 10월에 개관할 대전광역시 근로자종합복지관의 운영활성화를 위하여, 인근 지역의 근로자와 주민을 대상으로 이용자 욕구조사를 실시하였다.

설문조사를 통하여 근로자종합복지관의 운영계획과 시설 설치 참고자료로 활용하며, 또한 근로자와 지역주민이 원하는 프로그램을 마련하게 된다.

설문조사는 관평동에 건립·개관하게 될 근로자종합복지관 시설과 운영, 프로그램 기획에 대한 근로자와 주민의 욕구조사를 평가하여 보다 현실적인 운영활성화 방안을 제시하고자 실시하였다.

2) 조사대상 및 표본

(1) 조사대상

본 설문조사는 관평동 근로자종합복지관을 이용하게 될 근로자와 주민을 대상으로 실시하였다.

(2) 조사내용

- ① 근로자종합복지관의 인지도 및 이용경험
- ② 근로자종합복지관 운영 전반
- ③ 이용 활성화를 위한 시설과 운영프로그램에 관한 의견

3) 조사표본

- ① 관평동 근로자종합복지관 인근지역 기업에서 근무하는 근로자 150명
- ② 관평동 근로자종합복지관 인근지역에 거주하는 일반시민 50명

4) 응답자 특성

조사결과, 총 208명이 응답하였으며, 응답자 특성별로 정리하면 <표 >와 같다.

먼저, 응답자 특성을 성별로 보면 남성이 56.2%, 여성이 43.8%로 남성 응답자가 많았으며, 연령별로는 30대가 36.1%, 40대가 28.4%, 20대가 22.6% 등의 순으로 나타나, 주로 30~40대 연령계층의 응답자가 많았다.

학력별로는 대졸이 66.8%로 2/3 정도를 차지하였으며, 고졸이 23.6%로 대화동 지역보다 대졸 이상의 고학력이 많이 분포하는 것으로 나타났으며, 소득계층은 월 평균 100~200만원 수준이 33.7%, 200~300만원 수준이 26.0%, 300만원 이상이 24.0% 응답하여, 주로 200만원 이상 수준의 소득계층이 주로 이용하는 것으로 나타났으며, 직종별로는 사무직이 55.8%로 절반 이상을 차지하였고 서비스직이 10.6% 응답하였다.

< 표 4-43 > 응답자의 인적 특성

(단위 : 명, %)

구 분		지역주민		근로자		계	
		응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
성 별	남	17	30.4	100	65.8	117	56.2
	여	39	69.6	52	34.2	91	43.8
연 령	20대	15	26.8	32	21.1	47	22.6
	30대	19	33.9	56	36.8	75	36.1
	40대	13	23.2	46	30.3	59	28.4
	50대	9	16.1	17	11.2	26	12.5
	60대 이상	0	0.0	1	0.7	1	0.5
학 력	초 졸	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	중 졸	1	1.8	1	0.7	2	1.0
	고 졸	15	26.8	34	22.4	49	23.6
	대 졸	39	69.6	100	65.8	139	66.8
	대학원 이상	1	1.8	17	11.2	18	8.7
소 득	100만 이하	5	8.9	7	4.6	12	5.8
	100~200만	13	23.2	64	42.1	77	37.0
	200~300만	11	19.6	43	28.3	54	26.0
	300만 이상	12	21.4	38	25.0	50	24.0
	소득 없음	15	26.8	0	0.0	15	7.2
직 종	생 산 직	0	0.0	34	22.4	34	16.3
	사 무 직	19	33.9	97	63.8	116	55.8
	판 매 직	0	0.0	1	0.7	1	0.5
	서비스직	9	16.1	13	8.6	22	10.6
	무직 / 기타	28	50.0	7	4.6	35	16.8
계		56	100.0	152	100.0	208	100.0

2. 관평동 근로자종합복지관 이용예상자 욕구조사

1) 근로자종합복지관 이용경험 여부 및 사유

관평동 근로자종합복지관을 이용하게 될 인근지역 주민 및 근로자의 타근로자종합관 이용경험 여부에 대하여, 근로자는 10.0%, 인근지역 주민은 14.3%가 이용경험이 있는 것으로 나타났다. 전체적으로는 근로복지관 이용경험이 매우 적은 것으로 평가된다.

< 표 4-44 > 이용경험 여부

(단위 : 명, %)

구 분		지역주민		근로자		계	
		응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
이용여부	예	8	14.3	16	10.5	24	11.5
	아니요	48	85.7	136	89.5	184	88.5
계		56	100.0	152	100.0	208	100.0

근로자와 지역주민 모두 근로자종합복지관을 이용하지 않은 이유로는 소재지를 몰라서 이용하지 않은 경우가 42.8%로 많았으며, 이어서 시간적 여유가 없는 경우가 22.3%를 차지하였다.

< 표 4-45 > 이용하지 않는 이유

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
이용시간이 맞지 않아서	3	6.1	9	7.7	12	7.2
적합한 프로그램이 없어서	3	6.1	1	0.9	4	2.4
시간적 여유가 없어서	7	14.3	30	25.6	37	22.3
이용할 필요를 못 느껴서	8	16.3	18	15.4	26	15.7
비용이 비싸서	0	0.0	0	0.0	0	0.0
교통이 불편해서	4	8.2	4	3.4	8	4.8
거리가 멀어서	4	8.2	4	3.4	8	4.8
소재지를 몰라서	20	40.8	51	43.6	71	42.8
기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	49	100	117	100	166	100

복지관의 소재지를 몰라서 이용하지 못한 것은 근로자종합복지관의 홍보가 미흡했기 때문이기 때문에, 기존 운영 중인 둔산동과 대화동 근로자종합복지관 시설 및 홍보를 강화해야 함은 물론, 향후 개관하게 될 관평동 복지관의 경우도 시설 및 프로그램에 대하여 개관을 전후하여 대대적인 홍보가 요구된다.

2) 시설 및 프로그램 이용계획

(1) 시설 이용계획

향후 개관될 관평동 근로자종합복지관 시설 이용계획을 보면, 근로자와 지역주민 절반수준이 모두 문화복지시설을 이용할 계획인 것으로 나타났으며, 이어서 20.3%가 건강가정지원센터, 11.3%가 직업교육시설을 각각 이용할 것으로 나타났다.

< 표 4-46 > 시설 및 프로그램 이용계획

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
가족친화센터	7	8.3	20	8.8	27	8.7
결혼이민자가족지원센터	1	1.2	4	1.8	5	1.6
건강가정지원센터	11	13.1	52	23.0	63	20.3
문화복지시설	45	53.6	104	46.0	149	48.1
직업교육시설	8	9.5	27	11.9	35	11.3
취업안내센터	9	10.7	9	4.0	18	5.8
대강당·회의실	1	1.2	1	0.4	2	0.6
식당	0	0.0	4	1.8	4	1.3
기타시설	2	2.4	5	2.2	7	2.3
계	84	100.0	226	100.0	310	

가장 많이 이용할 것으로 나타난 문화복지시설은 근로자와 주민을 대상으로 한

문화·교양·오락 프로그램을 운영될 계획이며, 건강가정지원센터 운영은 가족교육, 가족상담, 가족문화, 자원봉사자 모임 등 주로 가족관련 프로그램으로 구성되어 있다.

향후 개관될 근로자종합복지시설은 이용활성화를 위하여 문화복지시설의 다양한 프로그램을 마련하고 적극적인 홍보가 필요할 것으로 사료된다.

(2) 층별 기능배치 및 프로그램 만족도

근로자종합복지관의 층별 기능배치 및 프로그램에 대한 만족도를 보면, 지역주민은 62.5%, 근로자는 50.0%가 만족하는 것으로 나타났으나, '그저 그렇다'는 응답도 전체적으로는 44.2%로 많았다.

층별 기능배치 및 프로그램에 대하여 절반 이상이 만족하는 것은 지역에 새로이 개관되는 복지관에 대한 기대감이 포함되어 있어 과대평가된 측면이 있다는 점과 주민과 근로자 44.2%가 그저 그렇다는 응답을 주목해야 한다. 현재의 기능 배치 및 프로그램에 대하여 전반적인 재검토가 필요한 것으로 판단된다.

< 표 4-47 > 층별 기능배치 및 프로그램 만족도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 만족한다	6	10.7	12	7.9	18	8.7
다소 만족한다	29	51.8	64	42.1	93	44.7
그저 그렇다	21	37.5	71	46.7	92	44.2
다소 불만스럽다	0	0.0	5	3.3	5	2.4
매우 불만스럽다	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(3) 근로자종합복지관 이용 동기 및 주요 기대효과

근로자종합복지관을 이용하게 될 동기를 조사한 결과, 근로자와 지역주민 모두

취미·교양 등 교육 참여가 37.8%로 가장 많았으며, 이어서 자신의 발전을 위해서 그리고 여가 활용 목적으로 참여하겠다는 응답이 많았다.

앞에서 조사한 대화동 근로자의 경우 노조활동·노동상담 목적으로 복지관에 참여하겠다는 결과와는 매우 다른 현상을 나타내고 있다. 관평동 근로복지관의 경우 노조활동·노동상담 목적보다는 취미나 교양, 여가활용, 자신의 발전을 위해 참여하겠다는 목적이 일반적인 현상으로 나타났다. 따라서 관평동 근로복지관의 경우 둔산동과 대화동 복지관의 시설 및 프로그램 성격과는 차별화된 방식으로 운영되어야 할 것으로 판단된다.

< 표 4-48 > 근로자종합복지관 이용 동기

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
노조활동·노동 상담	1	1.8	3	2.0	4	1.9
취미·교양 등 교육 참여	31	55.4	76	50.0	107	51.4
자신의 발전을 위해	12	21.4	37	24.3	49	23.6
여가활용	12	21.4	35	23.0	47	22.6
기타	0	0.0	1	0.7	1	0.5
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

근로자종합복지관을 이용(주로 프로그램 참여)하면서 거둘 수 있는 효과로는 조사에서 대부분 도움이 된다는 응답이 많았다. 항목별로는 교양증진 및 여가선용에 도움이 된다는 응답이 84.6%로 가장 많았고, 이어서 자기개발·자아실현·자실향상 81.2%, 건강증진 71.7%, 참여 및 봉사활동 69.2%, 취업·전직·직업수행능력 개선 67.8%, 자격증 취득 61.0% 등에 각각 도움이 된다는 응답을 하였다. 다만, 소득향상에는 크게 도움이 되지 않는 것으로 응답하였다.

이들 결과는 관평동 근로자종합복지관 운영목적 설정을 위의 복지관 이용 동기에서도 지적되었듯이 취미·교양, 자기개발, 여가선용 등에 두고 복지관의 시설투자 및 프로그램을 기획해야 복지관이 활성화 될 것이란 점을 시사하고 있다.

< 표 4-49 > 근로자종합복지관 이용 효과

(단위 : 명, %)

구 분	매우 도움		조금 도움		상관 없음		별로 도움 안됨		전혀 도움 안됨	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
취업,전직,직업수행능력 개선	24	11.5	117	56.3	45	21.6	21	10.1	1	0.5
자기개발,자아실현,자질향상	36	17.3	133	63.9	33	15.9	6	2.9	0	0.0
교양증진 및 여가선용	48	23.1	128	61.5	22	10.6	8	3.8	2	1.0
사회와 주변의 안정	16	7.7	102	49.3	78	37.7	10	4.8	1	0.5
참여 및 봉사활동	31	14.9	113	54.3	55	26.4	9	4.3	0	0.0
소득 향상	8	3.8	55	26.4	94	45.2	40	19.2	11	5.3
건강 증진	39	18.8	110	52.9	52	25.0	6	2.9	1	0.5
자격증 취득	30	14.4	97	46.6	56	26.9	23	11.1	2	1.0

(4) 요약(시사점)

관평동 인근지역 근로자 및 주민의 경우 근로복지관의 소재지를 몰라서 이용하지 않는다는 점을 감안하여 기존의 둔산동과 대화동의 근로자종합복지관 시설 및 프로그램의 홍보를 강화해야 함은 물론, 향후 개관될 관평동 복지관의 경우도 시설 및 프로그램에 대하여 개관을 전후하여 대대적이고 지속적인 홍보가 요구된다.

관평동 근로자종합복지관의 이용욕구조사에서 문화·교양·자기개발·여가선용 목적의 문화복지시설과 가족 중심의 교육·문화·상담 목적의 건강가정지원센터를 가장 많이 이용할 것으로 나타난 바, 이들 시설분야 다양한 맞춤형 프로그램의 기획·운영에 중점을 두고 추진해야 할 것이다.

향후 개관될 근로자종합복지관의 층별 기능 배치 및 프로그램에 대하여 근로자와 주민 절반정도가 그저 그렇다는 평가를 내리고 있는 점을 감안하여 개관 전까지 층별 기능 배치 및 프로그램에 대하여 전반적인 재검토가 필요할 것이다.

관평동 근로복지관의 경우 기존의 복지관에서 주로 목적을 두었던 노동활동·노동상담보다는 취미·교양, 여가선용, 자기개발 등을 위해 참여하겠다는 근로자와 주

민이 많기 때문에, 둔산동과 대화동 근로자종합복지관과는 차별화된 방향으로 시설 투자 및 프로그램을 기획해야 할 것이다.

3) 근로자종합복지관 이용 일반

(1) 이용 시기 및 시간대

근로자종합복지관을 이용하는 데 가장 편리한 이용 시간대는 근로자의 경우는 직장인이기 때문에, 평일 저녁시간대를 가장 선호하며, 다음으로 주말 낮 시간대를 주로 선호하고, 지역주민의 경우는 주로 주부로서, 평일 오전을 가장 선호하고 평일 저녁을 주로 선호하는 것으로 나타났다.

따라서 근로자를 위한 프로그램은 평일은 저녁 7시 이후 시간대, 주말 낮은 오후 2시~5시 사이에 편성하고, 지역주민을 위한 프로그램은 평일 오전 10시~12시, 평일 저녁은 7시 이후 시간대에 편성하는 것이 가장 효과적일 것이다.

< 표 4-50 > 편리한 주중 이용 시기

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
평일 오전	21	37.5	3	2.0	24	11.5
평일 낮	2	3.6	8	5.3	10	4.8
평일 저녁	18	32.1	80	52.6	98	47.1
주말 낮	9	16.1	40	26.3	49	23.6
주말 저녁	6	10.7	18	11.8	24	11.5
기타 (편한시간)	0	0.0	3	2.0	3	1.4
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

< 표 4-51 > 편리한 이용 시간대

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
오전 9시 이전	1	1.8	1	0.7	2	1.0
오전 10시 ~ 12시	25	44.6	13	8.6	38	18.3
정오 12시 ~ 오후 2시	0	0.0	4	2.6	4	1.9
오후 2시 ~ 5시	5	8.9	26	17.1	31	14.9
오후 5시 ~ 7시	2	3.6	13	8.6	15	7.2
저녁 7시 이후	23	41.1	91	59.9	114	54.8
기타 시간대	0	0.0	4	2.6	4	1.9
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(2) 이용 주요 교통수단

근로자종합복지관을 왕래하는 데 이용하게 될 주요 교통수단은 근로자의 경우는 자가용이 가장 많고 시내버스·마을버스를 주로 이용할 것이며, 지역주민의 경우는 걸어서, 자가용, 시내버스 등을 이용할 것으로 응답하였다.

인근지역 기업체에서 근무하는 근로자들의 교통수단이 자가용인 만큼, 보다 넓은 반경의 근로자들이 복지관을 이용할 수 있도록 충분한 주차장 부지를 확보해야 하며, 버스노선의 확보 및 확대 등 대중교통의 접근 편리성도 확보해야 할 것이다.

< 표 4-52 > 주요 이용 교통수단

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
걸어서	20	35.7	15	9.9	35	16.8
자가용	17	30.4	94	61.8	111	53.4
시내버스·마을버스	17	30.4	31	20.4	48	23.1
자전거	1	1.8	9	5.9	10	4.8
기타 (셔틀버스)	1	1.8	3	2.0	4	1.9
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

관평동 근로자종합복지관이 기존 둔산동과 대화동의 노조활동 중심의 운영과는 차별화된 형태로 가족 중심의 건강, 문화·교양, 취업·직업교육 중심으로 운영되기 때문에 대전광역시 전역의 근로자 및 주민들에게 참여기회가 제공될 수 있도록 버스노선 등 대중교통의 접근 편리성 확보뿐만 아니라 복지관에서 직접 셔틀버스 등을 운행하는 방안도 적극 고려해야 할 것으로 판단된다.

(3) 시설이용의 요인별 중요도

복지관 시설을 이용하는데 시설과 가격, 서비스 요인 중 어느 요인이 중요한지 조사한 결과, 대강당·회의실, 문화복지시설, 가족친화센터, 건강가정지원센터, 직업교육시설 등은 시설의 중요성을 가장 많이 지적하였고, 취업안내센터와 결혼이민자 가족지원센터는 서비스의 중요성을 가장 많이 지적하였다. 기타 식당은 가격이 매우 중요한 것으로 나타났다.

물론, 시설의 중요성을 지적한 항목 중에서, 가족친화센터, 건강가정지원센터, 직업교육시설은 서비스의 중요성도 지적하였으며, 식당의 경우는 가격이 가장 중요한 요소지만, 시설과 서비스도 중요하다는 지적이 많았다.

< 표 4-53 > 시설이용의 요인별 중요도

(단위 : 명, %)

구 분	중 요 도					
	시 설		가 격		서 비 스	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
가족친화센터	115	55.3	15	7.2	78	37.5
결혼이민자가족지원센터	43	20.7	33	15.9	132	63.5
건강가정지원센터	99	47.6	42	20.2	67	32.2
문화복지시설	121	58.5	44	21.3	42	20.3
직업교육시설	90	43.5	52	25.1	65	31.4
취업안내센터	42	20.2	30	14.4	136	65.4
대강당·회의실	134	64.4	38	18.3	36	17.3
식당	64	30.8	89	42.8	55	26.4

(4) 요약(시사점)

근로자종합복지관의 편리한 이용 시간대는 근로자를 위한 프로그램은 평일 저녁 7시 이후와 주말 낮 오후 2시~5시 사이 이고, 지역주민을 위한 프로그램은 평일 오전 10~12시와 평일 저녁 7시 이후 시간대에 편성하는 것이 가장 효과적일 것이다.

주요 교통수단은 자가용이 가장 많고 이외에 시내버스·마을버스 등도 많은 것으로 나타남에 따라 충분한 주차장 부지를 확보해야 함은 물론 버스노선 확보 및 확대 등 대중교통의 접근 편리성을 확보해야 할 것으로 나타났다. 또한 관평동 근로자종합복지관이 가족 중심의 프로그램으로 기존 둔산동과 대화동 근로자종합복지관과는 차별화된 성격으로 운영되기 때문에 대전광역시 전역의 근로자 및 주민들에게 참여기회 제공을 위해 셔틀버스 등을 운행하는 방안도 적극 고려할 필요가 있다.

복지관 시설을 이용하는 데 중요한 요인으로 시설의 중요성이 가장 많이 지적된 만큼 이용자가 체감하도록 시설의 현대화와 쾌적성이 요구되며, 취업안내센터와 결혼이민자 가족지원센터 등은 질 높은 서비스의 제공이 중요하며, 식당은 가격은 물론 시설과 서비스도 중요한 요인으로 지적된 만큼 저렴하고 수준 높은 식단을 마련해야 할 것이다.

3. 관평동 근로자종합복지관 발전을 위한 의견

1) 시설분야

(1) 필요성 및 지역사회 기여도

관평동에 개관하게 될 근로자종합복지관에 대한 필요성 정도는 지역주민은 78.5%, 근로자는 63.8%가 필요하다고 응답하였다. 지역주민이 근로자보다 더 많이 필요성을 지적한 것은 관평동 근로자종합복지관이 가족 중심의 시설 및 프로그램

이 많기 때문에 분석된다.

< 표 4-54 > 근로자종합복지관의 필요성 정도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
반드시 필요	19	33.9	22	14.5	41	19.7
필요한 편	25	44.6	75	49.3	100	48.1
보통	11	19.6	48	31.6	59	28.4
필요하지 않은 편	1	1.8	7	4.6	8	3.8
전혀 필요하지 않음	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

근로자종합복지관이 활성화 될 경우 지역사회 기여도는 근로자의 경우 65.2%, 지역주민은 64.3%가 많다고 응답하였다. '보통'이라고 응답한 경우를 제외하면 부정적으로 응답한 경우는 극소수에 불과하다.

결과적으로 관평동 근로자종합복지관의 매우 필요하며, 지역사회에 대한 기여도 매우 높은 것으로 평가하고 있다.

< 표 4-55 > 근로자종합복지관의 지역사회 기여도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많이	10	17.9	15	9.9	25	12.0
다소 많이	26	46.4	84	55.3	110	52.9
보통	18	32.1	48	31.6	66	31.7
다소 적게	2	3.6	3	2.0	5	2.4
매우 적게	0	0.0	2	1.3	2	1.0
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(2) 이용 활성화 및 당면 과제

향후 관평동 근로자종합복지관이 개관·운영될 경우, 이용활성화 가능성에 대한 질문에 대하여 지역주민은 71.5%, 근로자는 61.9%가 긍정적으로 응답하였다.

앞의 분석에서도 확인된 바와 같이 관평동 근로자종합복지관이 가족 중심의 프로그램으로 운영될 계획이어서 노동조합 중심의 프로그램으로 운영 중인 기존 둔산동과 대화동 근로자종합복지관과는 차별화된 성격으로 운영되기 때문에 지역주민이 근로자보다 이용 활성화 가능성에 대하여 더 많이 긍정적으로 평가하고 있다

< 표 4-56 > 개관될 경우 이용 활성화 가능성

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 그렇다	17	30.4	22	14.5	39	18.8
다소 그렇다	23	41.1	72	47.4	95	45.7
보통	12	21.4	46	30.3	58	27.9
다소 그렇지 않다	3	5.4	11	7.2	14	6.7
전혀 그렇지 않다	1	1.8	1	0.7	2	1.0
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

향후 개관될 관평동 근로자종합복지관의 이용 활성화를 위해서 가장 중요한 문제는 다양한 프로그램을 지역주민은 83.9%, 근로자는 59.2%가 지적하였으며, 이어서 전체적으로는 홍보 및 마케팅, 이용 접근성을 지적하였다.

이용 활성화를 위해 가장 역점을 두어야 할 문제는 무엇보다도 다양한 프로그램의 마련이며, 다음으로는 기획된 프로그램에 많은 이용자가 참여할 수 있도록 효과적으로 마케팅·홍보하는 일이며, 복지관 이용 접근성이 수월하도록 대중교통 이용 수단을 확대하거나 버스노선을 확보하고, 자가용 이용자를 위해 넓은 주차장도 확보하는 것이다.

< 표 4-57 > 이용 활성화를 위한 가장 중요한 문제

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
홍보 및 마케팅	6	10.7	29	19.1	35	16.8
내부시설	1	1.8	7	4.6	8	3.8
다양한 프로그램과 질	47	83.9	90	59.2	137	65.9
이용 요금	0	0.0	0	0.0	0	0.0
이용 접근성	2	3.6	25	16.4	27	13.0
기타	0	0.0	1	0.7	1	0.5
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

근로복지의 발전을 위해 근로자종합복지관이 당면하게 될 과제로는 가장 먼저 근로자와 주민 모두 서비스의 질 38.6%, 이어서 시설의 현대화 27.0%, 운영주체에 대한 지원 20.5% 등을 지적하였다.

근로자종합복지관을 운영하게 되면서 해결해야 할 과제로는 수준 높은 서비스를 제공하고, 현대적이고 쾌적한 시설을 갖추어야 하며, 근로자종합복지관의 운영주체에 대한 대전광역시 등 복지관 관련주체가 많은 지원을 해야 한다는 점이다.

< 표 4-58 > 근로복지 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제

(단위 : 명, %)

구분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
시설의 신설	10	8.9	28	9.2	38	9.2
시설의 현대화	29	25.9	83	27.4	112	27.0
운영주체에 대한 지원	31	27.7	54	17.8	85	20.5
다른 근로자종합복지관과의 협력	5	4.5	11	3.6	16	3.9
서비스 질 개선	37	33.0	123	40.6	160	38.6
기타(홍보, 경제적 이익)	0	0.0	4	1.3	4	1.0
계	112	100.0	303	100.0	415	100.0

주 : 다중응답

근로자종합복지관 발전을 위해 가장 시급히 지원이 필요할 분야는 주민의 경우는 운영비 지원(인건비 등) 55.4%, 홍보·마케팅 지원(26.8%)을 지적하였으며, 근로자는 홍보·마케팅 지원 36.8%, 운영비(인건비 등) 지원 32.1%, 시설 개·보수 지원 18.3% 순으로 지적하였다.

위의 여러 분석에서도 나타난 바와 같이 근로자종합복지관 운영에 가장 지원이 필요할 분야로는 근로복지관 운영비 지원이 무엇보다도 필요하며, 이용 활성화를 위해 홍보·마케팅 지원, 시설의 개·보수 지원도 필요한 것으로 나타났다.

< 표 4-59 > 가장 시급히 지원이 필요할 분야

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
시설 개·보수 지원	6	10.7	32	21.1	38	18.3
운영비(인건비) 지원	31	55.4	50	32.9	81	38.9
홍보·마케팅 지원	15	26.8	56	36.8	71	34.1
행정편의 지원	4	7.1	13	8.6	17	8.2
기타	0	0.0	1	0.7	1	0.5
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(3) 요약(시사점)

관평동 근로자종합복지관의 필요성 및 지역사회 기여도 조사에서 지역주민과 근로자 모두 근로자복지관이 매우 필요한 시설이며, 지역사회에 대한 기여도도 매우 높을 것이라 진단하고 있다.

관평동 근로자종합복지관이 개관될 경우 이용 활성화 가능성에 대하여 지역주민과 근로자 모두 희망적으로 평가하였다. 다만, 이용 활성화를 위해서는 다양한 프로그램을 마련하는 일, 기획된 프로그램에 대한 효과적인 마케팅·홍보하는 일, 복지관의 편리한 이용 접근성을 위해 대중교통수단을 확대하거나 버스노선을 확보하고 자가용 이용자를 위해 넓은 주차장을 확보하는 일등을 중요한 요소로 지적하였다.

근로자종합복지관을 운영하면서 해결해야 할 당면과제로는 수준 높은 서비스를 제공하고 현대적이고 쾌적한 시설을 갖추어야 하며, 복지관 운영주체에 대한 대전시 등 관련주체의 전폭적 지원이 있어야 한다는 점이다.

근로자종합복지관의 발전을 위해 가장 시급히 지원이 필요한 분야는 근로복지관 운영비 지원, 이용 활성화를 위한 홍보·마케팅 지원, 시설의 개·보수 지원 등으로 조사되었다.

2) 프로그램분야

(1) 프로그램의 필요 충족도 및 이용 의사

근로자종합복지관에서 실시하게 될 프로그램이 근로자 및 지역주민이 필요로 하는 욕구에 얼마만큼 반영되고 있는지 조사한 결과, 지역주민과 근로자 전체적으로 39.9%가 반영되고 있는 것으로 평가한 반면, 38.5%가 잘 모르겠다고 평가하고 있다.

잘 모르겠다고 평가한 것은 관평동 근로자종합복지관이 아직 개관되지 않아 프로그램을 직접체험하지 않은 상태에서 복지관 프로그램이 근로자와 지역주민이 필요로 하는 욕구에 부응하는지에 대하여 유보적인 입장을 보이는 것으로 볼 수 있다.

< 표 4-60 > 프로그램의 필요 충족도

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많이 반영됨	3	5.4	3	2.0	6	2.9
다소 반영됨	19	33.9	58	38.2	77	37.0
다소 반영되지 않음	7	12.5	23	15.1	30	14.4
거의 반영되지 않음	4	7.1	11	7.2	15	7.2
잘 모르겠음	23	41.1	57	37.5	80	38.5
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

프로그램을 보다 다양하고 전문적으로 바꿀 경우 이용할 의사를 묻는 질문에 대하여 지역주민은 73.2%가 많다고 응답한 반면, 근로자는 55.2%가 많다고 응답하였다.

다만, 이용할 의사에 대하여 지역주민보다 근로자의 경우 '보통'이라는 유보적 태도를 보인 것은 앞에서 지적된 바와 같이 관평동 근로자종합복지관의 운영방향이 근로자 중심의 노조활동보다는 지역의 근로자를 포함한 지역주민을 대상으로 가족 중심의 프로그램이 많이 기획된 때문으로 분석된다.

따라서 지역주민뿐만 아니라 근로자의 참여도 제고를 위해, 운영 프로그램 다양화 및 전문화 측면에서 근로자를 대상으로 한 프로그램을 추가로 기획·운영할 필요가 있을 것이다.

< 표 4-61 > 프로그램을 다양하고 전문적으로 바꿀 경우 이용할 의사
(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
매우 많다	15	26.8	21	13.8	36	17.3
다소 많다	26	46.4	63	41.4	89	42.8
보통	13	23.2	62	40.8	75	36.1
다소 없다	2	3.6	6	3.9	8	3.8
매우 없다	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(2) 근로자를 위한 개발되어야 할 프로그램

바로 위에서 지적된 바와 같이 근로자를 위해 더욱 개발되어야 할 프로그램으로 는 지역주민은 취업을 위한 기술교육 41.2%, 취미·문화강좌 23.2% 순으로 지적하였고, 근로자는 취미·문화강좌 36.2%, 취업을 위한 기술교육 27.9% 순으로 지적하였다.

근로자를 위한 통합적인 복지서비스 기관으로서의 관평동 근로자종합복지관은 기존 계획되어 있는 프로그램 외에 취업을 위한 기술교육, 취미·문화강좌 프로그램 등이 추가로 개발되어야 할 것이다.

< 표 4-62 > 근로자를 위해 개발되어야 할 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
사회교양교육과 정보	5	8.9	17	11.2	22	10.6
취업을 위한 기술교육	23	41.1	44	28.9	67	32.2
취미, 문화강좌	13	23.2	55	36.2	68	32.7
노동상담 프로그램	4	7.1	6	3.9	10	4.8
지역사회와 주민을 위한 서비스	9	16.1	30	19.7	39	18.8
기타 (건강)	2	3.6	0	0.0	2	1.0
	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(3) 프로그램 운영상의 중요 요소 및 예상되는 애로점

교육프로그램을 운영할 경우 가장 중요한 요소로는 근로자와 지역주민 모두 교육내용과 강사·교사의 자질을 각각 32.2%와 30.8%로 응답하였으며 교육비도 중요한 요인으로 생각하고 있는 것으로 나타났다.

< 표 4-63 > 교육 프로그램 운영상의 중요 요소

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
강사 / 교사 자질	18	32.1	46	30.3	64	30.8
시설 / 설비	5	8.9	15	9.9	20	9.6
교육 방법	5	8.9	12	7.9	17	8.2
교육 내용	18	32.1	49	32.2	67	32.2
교육비 부담	5	8.9	24	15.8	29	13.9
학습자의 요구 수용	5	8.9	6	3.9	11	5.3
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

따라서 교육프로그램을 기획할 때 우선 중요하게 고려해야 요인은 무엇보다도 수강생의 수요조사를 통하여 맞춤형 교육내용을 선정하는 것이며, 교육내용에 명성을 갖고 있는 우수한 강사를 초빙하는 것이 프로그램 운영의 성패를 좌우할 것이다.

프로그램을 수강할 때 예상되는 애로점으로는 근로자와 지역민 모두 '교육내용에 대한 안내 및 정보 부족'이 34.6%로 가장 많았고, 이어서 '교육활동에 참가할 시간이 없음'이 29.8%, '수강료 및 실습비 등의 경제적 어려움'이 23.1%로 나타났다.

따라서 교육 프로그램에 대한 다양한 경로로 적극적인 홍보가 선행되어야 할 것이며, 프로그램의 편성도 이용자의 참여가 수월한 시간대를 미리 조사하여 개설할 필요가 있다. 즉, 프로그램 편성시 사전에 참여대상을 설정하고, 설정된 대상에게 프로그램 내용에 대한 정보가 효과적으로 전달될 수 있도록 충분히 홍보전략을 수립함과 동시에, 편성 시간대도 이용자가 가장 수월하게 참여할 수 있도록 배려해야 할 것이다. 또한 수강료가 값비싼 경우는 일정부분 지원해 주는 방법도 고려해 볼 수 있을 것이다.

< 표 4-64 > 교육받을 경우 예상되는 애로점

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
교육받을 필요성에 대한 본인 자신의 인식 부족	7	12.5	15	9.9	22	10.6
교육활동에 참가할 시간이 없음	13	23.2	49	32.2	62	29.8
수강료 및 실습비 등의 경제적 부담	12	21.4	36	23.7	48	23.1
배우기에는 너무 나이가 많고 능력이 부족	1	1.8	3	2.0	4	1.9
교육내용에 대한 안내 및 정보 부족	23	41.1	49	32.2	72	34.6
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(4) 향후 프로그램 참여 목적 및 분야별 참여를 원하는 프로그램

근로자종합복지관 이용자가 향후 프로그램에 참여하는 목적으로는 근로자와 지역주민 모두 주로 '교양 및 자기개발을 위해서'가 46.4%로 가장 많고, 이어서 '건강 증진을 위해서'가 22.4%인 것으로 나타났다.

향후 프로그램을 개설할 때, 무엇보다 직장 및 일상생활과 관련된 교양 증진이나 자기개발을 위한 프로그램을 고려하고, 또한 건강 증진을 위한 스포츠·레저 시설이나 프로그램을 마련해야 할 것이다.

< 표 4-65 > 향후 프로그램 참여 목적

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
취업, 전직, 승진 등을 위해	8	9.9	23	10.1	31	10.1
수료증이나 자격증을 받기 위해	12	14.8	14	6.2	26	8.4
건강 증진을 위해	16	19.8	53	23.3	69	22.4
교양 및 자기 개발을 위해	38	46.9	105	46.3	143	46.4
친구와의 교제 등 여가선용을 위해	4	4.9	13	5.7	17	5.5
배우는 것 자체가 좋아서	3	3.7	18	7.9	21	6.8
기타	0	0.0	1	0.4	1	0.3
계	81	100.0	227	100.0	208	100.0

사회교양분야 참여를 원하는 프로그램으로는 근로자와 지역주민 모두 '자기발전을 위한 종합강좌'가 41.8%로 가장 많았으며, 이어서 '스포츠나 건강, 노인강좌'도 31.3%로 많았다. 기타 '직장과 근로자가 알아야 할 법이나 제도 교육'과 '직장인을 위한 아동, 부모교육'도 참여를 원하는 프로그램으로 나타났다.

사회교양분야 프로그램으로는 자기발전을 위한 근로대학 등 종합강좌 프로그램과 스포츠나 건강 관련 프로그램을 많이 개설해야 할 것이다.

< 표 4-66 > 사회교양분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
자기 발전을 위한 종합강좌 (근로대학)	26	46.4	61	40.1	87	41.8
직장과 근로자가 알아야 할 법이나 제도 교육	6	10.7	27	17.8	33	15.9
직장인을 위한 아동, 부모교육 (가족)	8	14.3	14	9.2	22	10.6
스포츠나 건강, 노인강좌	16	28.6	49	32.2	65	31.3
기타 (교양프로그램)	0	0.0	1	0.7	1	0.5
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

취업을 위한 기술교육분야의 참여를 원하는 프로그램으로는 전문자격과정으로서의 직업능력 향상교육이 44.7%로 가장 많았으며, 기타 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련 22.6%, 컴퓨터관련 전문교육 19.2%인 것으로 나타났다.

취업을 위한 기술교육분야 프로그램으로는 전문자격과정으로서의 직업능력을 향상시키는 데 효과적인 교육프로그램을 많이 개설해야 할 것이다. 기타 1년 미만의 새로운 기술 습득 훈련, 컴퓨터 관련 전문교육과정 프로그램도 고려해야 할 것이다.

< 표 4-67 > 취업을 위한 기술교육분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련	14	25.0	33	21.7	47	22.6
직업능력을 향상하는 교육 (전문자격과정)	26	46.4	67	44.1	93	44.7
기술이 필요없는 단기훈련 (기초자격과정)	5	8.9	18	11.8	23	11.1
컴퓨터 관련 전문교육	11	19.6	29	19.1	40	19.2
기타	0	0.0	5	3.3	5	2.4
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

취미·문화강좌 분야 참여를 원하는 프로그램으로는 근로자와 지역주민 모두 '요가나 생활체육'을 56.7%로 가장 많이 응답하였으며, 기타 '여행이나 탐방'도 23.1% 응답하였다.

취미·문화강좌 분야 프로그램으로는 무엇보다 요가나 생활체육관련 프로그램을 개설하고, 여력이 된다면 여행이나 탐방 프로그램도 고려해 볼 수 있다.

< 표 4-68 > 취미·문화강좌분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
풍물교실	2	3.6	7	4.6	9	4.3
노래교실	4	7.1	5	3.3	9	4.3
장식, 꽃꽂이 교실	4	7.1	13	8.6	17	8.2
여행이나 탐방	13	23.2	35	23.0	48	23.1
요가나 생활체육	31	55.4	87	57.2	118	56.7
기타(악기, 미술, 탁구, 요리)	2	3.6	5	3.3	7	3.4
계	73	100.0	132	100.0	205	100.0

노동상담분야 참여를 원하는 프로그램으로는 지역주민의 경우 '취업상담 및 직업상담'이 60.7%로 가장 많았으며, '근로 및 고용관련 상담'은 28.6% 순으로 나타났다. 근로자의 경우도 역시 '취업 및 직업상담'이 40.8%로 가장 많았으며, '근로 및 고용관련 상담', '노동 법률상담'이 각각 29.6%, 22.4% 순으로 나타났다.

전반적으로 근로자와 지역주민이 노동상담분야 참여를 원하는 프로그램으로는 '취업 및 직업상담'을 가장 많이 꼽았으며, 이어서 '근로 및 고용상담'과 '노동 및 법률상담'으로 나타났다.

< 표 4-69 > 노동상담분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
근로 및 고용관련 상담	16	28.6	45	29.6	61	29.3
취업 및 직업상담	34	60.7	62	40.8	96	46.2
노동 법률상담	5	8.9	34	22.4	39	18.8
기타	1	1.8	11	7.2	12	5.8
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

근로자종합복지관이 지역사회 주민을 위해 마련해야 할 프로그램으로는 근로자와 지역주민 모두 '주부들을 위한 주부대학'과 '지역대학과 연계한 야간 및 사이버 대학'이 가장 많았으며, 이외에 '초중학생을 위한 대안학교'도 설장을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

지역주민과 근로자가 주부대학이나 사이버대학의 프로그램 참여를 원하는 것은 대화동 근로자종합복지관의 조사에서와 마찬가지로 이벤트성 단기프로그램보다는 장기적인 목표를 갖고 전문성을 강화한 교육과정 프로그램을 6개월 또는 1년 과정으로 개설하여, 수강자가 전과정을 이수하면 전문지식이나 정보를 습득하여 사회생활 또는 직업생활에 활용할 수 있기를 기대하기 때문으로 판단된다.

< 표 4-70 > 지역사회 주민을 위한 서비스분야 참여를 원하는 프로그램

(단위 : 명, %)

구 분	지역주민		근로자		계	
	응답수	구성비	응답수	구성비	응답수	구성비
노인들을 위한 노인대학	2	3.6	13	8.6	15	7.2
주부들을 위한 주부대학	23	41.1	44	28.9	67	32.2
지역대학과 연계된 야간 및 사이버대학	17	30.4	57	37.5	74	35.6
초중학생을 위한 대안학교 (열린교실)	13	23.2	32	21.1	45	21.6
기타)	1	1.8	6	3.9	7	3.4
계	56	100.0	152	100.0	208	100.0

(4) 요약(시사점)

관평동 근로자종합복지관에서 실시하게 될 프로그램의 필요 충족도 조사 결과 38.5%가 잘 모르겠다고 응답한 것은 물론 아직 개관되지 않아 프로그램을 직접 체험하지 못했기 때문에 유보적인 입장을 보인 측면도 있지만, 프로그램을 보다 다양하고 전문적으로 바꿀 경우 이용할 의사가 지역주민의 경우 73.2%인 점을 주목할 필요 있다. 따라서 참여도 제고를 위해 운영프로그램을 좀 더 다양화하고 전문화할 필요가 있고, 특히 근로자대상 프로그램을 추가로 기획·운영할 필요가 있다.

근로자를 위한 통합적인 복지서비스기관으로서의 기능과 역할을 강화하기 위해서는 현재 계획되어 있는 프로그램 외에 취업을 위한 기술교육, 취미·문화관련 프로그램 등이 추가로 개발되어야 한다.

교육프로그램을 운영할 경우 가장 중요한 요소는 교육내용과 강사의 자질이므로 수강생들로부터 수요조사를 통하여 맞춤형 교육을 선정하고, 선정된 교육프로그램 분야의 우수한 강사를 초빙할 수 있도록 전국망을 활용한 분야별 우수강사 DB를 구축·활용해야 할 것이다.

프로그램 수강시 예상되는 가장 큰 애로점은 교육내용에 대한 안내 및 정보부족과 참여시간이 없음을 지적함에 따라, 프로그램 편성시 사전에 참여대상을 설정하고, 설정된 대상에게 프로그램 내용에 대한 정보가 효과적으로 전달될 수 있도록 충분히 홍보전략을 수립함과 동시에 편성시간대도 이용자가 가장 수월하게 참여할 수 있도록 배려해야 할 것이다. 또한 수강료가 값비싼 경우 일정부분 지원해 주는 방법도 고려해 볼 수 있을 것이다.

향후 프로그램을 개설할 때 고려해야할 요소는 직장 및 일상생활과 관련된 교양증진이나 자기개발을 위한 프로그램을 고려하고 또한 건강 증진을 위한 스포츠·레저 시설이나 프로그램을 마련해야 할 것이다.

분야별 참여를 원하는 프로그램으로는 우선, 사회교양분야는 자기발전을 위한 근로대학 등 종합강좌 프로그램과 스포츠나 건강관련 프로그램이며, 취업을 위한 기술교육분야는 전문자격과정으로서의 직업능력을 향상시키는데 효과적인 교육프로

그램과 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련 프로그램이며, 취미·문화강좌분야는 요가나 생활체육관련 프로그램, 여행이나 탐방 프로그램이고, 노동상담분야는 취업 및 직업상담, 근로 및 고용상담 프로그램이며, 지역사회 주민을 위한 서비스분야는 주부들을 위한 주부대학, 지역대학과 연계한 야간 및 사이버 대학 프로그램의 개설 등 이다.

제 5 장

근로자종합복지관 운영 활성화 방안

제1절 대화동 근로자종합복지관

제2절 관평동 근로자종합복지관

제5장 근로자종합복지관 운영활성화 방안

제1절 대화동 근로자종합복지관

1. 운영 활성화의 본질

근로자종합복지관은 기본적으로 지역사회와 밀착된 관계 속에서 지역민과 함께 지역문화를 발전시켜 나가야 한다. 즉, 지역사회의 근로자와 주민의 활동이 근로자종합복지관 내에서 이루어지고 복지관의 운영문화가 지역사회에 최소한의 영향을 줄 수 있어야 한다. 지역주민의 문화에 대한 인식을 고취하고 동질성을 갖는 것은 지역주민들에게 자기문화에 대한 강한 긍지와 자부심을 갖게 하며, 근로자, 지역주민 모두 함께 지역문화의 주체성, 동질성, 정통을 갖게 할 것이다.

따라서 근로자종합복지관의 시설과 다른 민간시설의 가장 중요한 차이는 근로자들의 비전문적인 여가, 교육활동과 다양한 행사에 부합되는 시설이라는 점이며, 단지 홍보적인 차원을 넘어서 문화적인 교육과 지역근로자 및 주민과의 문화 교류적인 성격이 강하다는 점이다.

복지관과 복지관이 속한 지역사회의 문화활동을 진행해 나갈 때는, 처음부터 지역의 근로자와 전 주민이 참여하기가 어려우므로 동기를 유발시키고, 여가와 문화활동을 주도해 나갈 집단인 복지관의 역할이 필요하다.

이에 우선 문제를 발굴하고 지역인의 관심을 공통화하여 집단활동을 형성한 다음, 지역주민에게 문화활동을 홍보하며, 지역주민의 참여를 촉진함과 동시에 주민들에게 문화적인 커뮤니티 의식을 불어 주어야 한다. 따라서, 근로자종합복지관은 운영활성화라는 부분적인 영리목적은 추구하되, 이는 근본적으로 복지관 설립취지인 최소한의 공공성을 담보한 상태에서 행해져야 한다는 것은 분명한 전제조건이 된다.

2. 시설의 현대화 및 리모델링

1) 시설의 개·보수를 통한 현대화

(1) 시설의 개선 및 지원 과제

근로복지의 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제로 ① 시설의 개·보수, ② 시설의 신설, ③ 서비스의 질 개선 등으로 나타나 시설의 개·보수와 신설이 시급이 이루어져야 하며, 이와 함께 서비스의 질 개선도 병행되어야 한다고 지적하고 있다.

근로자종합복지관 발전을 위해 가장 시급히 지원이 필요한 분야 역시 시설의 개·보수이며 홍보·마케팅 지원도 지원이 시급한 것으로 나타났다.

(2) 시설의 개·보수 및 리모델링

전반적인 시설여건에 대한 만족도 조사 결과 근로자는 절반 이상(54.7%), 지역주민은 36.8%가 불만족스럽다고 평가함. 또한 복지시설 만족도 조사에서 '불만족'이라고 응답한 사유 역시 시설의 현대화 정도, 즉 시설이 낡아 불만족스럽다는 응답이었다.

시설별 만족도 조사에서는 특히 노동단체사무실, 매점, 아파트는 미흡하다는 의견이 많아 이들 시설이 다른 시설보다 상대적으로 더욱 열악한 것으로 나타났다. 특히 음식점의 경우 시설이 너무 낡아 최근 몇 년 동안 예식을 거행하지 못한 실정이고 주로 노래나 댄스교습이 이루어지고 있었다.

근로자 종합복지관의 당면과제 및 문제점에 대한 조사에서도 시설의 개·보수 및 신설, 시설관리의 문제와 내부 구조의 문제점을 들었으며, 시설 이용의 요인별 중요도 조사에서도 모든 부문에 걸쳐 시설의 중요성을 지적하였는데, 이는 본질적으로는 가격 대비 서비스의 질이 우수해야 하는 한다는 점을 감안하면, 가격과 서비스의 질 보다도 낡은 시설이 우선 개·보수 되어야 한다는 점을 시사하고 있다.

1984년 개관이후 14년이 지나 대부분의 시설이 낡아 전반적 시설여건은 매우 좋지 않은 것으로 분석된다. 따라서 대화동 근로자종합복지관의 경우 예산을 확보하여 전반적인 시설의 현대화가 필요한 것으로 평가됨. 특히 예식장은 다른 프로그램 수행의 장으로 용도변경이 필요하며, 노동단체사무실, 매점, 아파트 등의 시설개선은 시급히 요구된다.

시설의 개·보수가 이루어 질 경우 이용할 의사를 묻는 질문에서 근로자와 주민 모두 85.9%가 많다고 응답하여 시설의 개보수가 이루어 질 경우 현재보다 훨씬 이용자가 많아지고 활성화 될 것으로 기대된다.

2) 이용을 원하는 시설의 활성화

(1) 취미교육, 탁구장, 대강당, 식당의 이용 활성화

2008년 현재 이용빈도가 가장 많은 시설은 근로자의 경우 교육장과 회의실, 대강당, 식당, 매점이고, 지역주민은 요가·댄스를 교습하고 있는 후생관 지하와 노래교실과 스포츠댄스를 교습하는 예식장으로 나타났다.

또한 현재 운영 중인 시설 중 가장 이용을 원하는 시설은 지역주민은 취미교육실, 탁구장이고, 근로자는 대강당, 탁구장, 식당 등인 것으로 조사되었다.

따라서 취미교실, 요가·댄스, 노래교실 등 프로그램과 탁구장, 교육장, 회의실, 대강당, 식당 등 시설에 대하여 현재보다 시설은 재원을 투입하여 새롭게 현대화하고 프로그램은 더 많이 기획·편성하여 운영하면 현재보다 더욱 활성화될 것으로 기대된다.

(2) 현재 없는 시설의 설치 또는 프로그램의 마련

현재 없는 시설 중 이용하기를 원하는 시설은 근로자의 경우 헬스장에어로빅, 전산교육장, 외국어강습이고 지역주민은 이외에 이·미용실인 것으로 나타남에 따라, 예산 등을 고려하여 이들 시설을 설치하거나 프로그램을 마련하여 이용 활성화를 할 수 있을 것으로 판단된다.

< 표 5-1 > 현재 없는 시설 중 이용을 원하는 시설

순위	근로자	지역주민
1	헬스장·에어로빅장	헬스장·에어로빅장
2	전산교육장	전산교육장
3	외국어 강습	외국어 강습
4		이·미용실

(3) 예식장의 기능전환

예식장은 시설이 매우 낡고 식당 등 편의·부대시설이 부족하거나 또는 낡아서 이용을 원하는 주민이 거의 없을뿐만 아니라 실제로 이용하는 주민이나 근로자도 없었던 것으로 조사되었다.

예식장은 현재 노래교실과 스포츠 댄스 프로그램을 수행하는 장소로 활용하고 있다. 따라서 예식장의 시설을 현대화하여 활용하기 보다는 근로자와 지역주민이 현재 활용하고 있거나 또는 가장 이용하기를 원하는 노래교실 등 취미교실이나 탁구장 등 스포츠·댄스 용도의 시설로 개조하여 운영해야 할 것이다.

(4) 어학실습실, 전산교육장 신설

시설 및 운영에 관한 이용자 만족도 및 욕구에 관한 설문조사 결과, 현재 근로자 종합복지관에 없는 시설 중 어학실 이용 및 외국어학습 프로그램에 대한 수요와 필요성이 발생하였다.

그러나 대화동 근로자종합복지관에는 어학실이나 전산교육장이 없고, 외국어학습이나 전산교육 프로그램이 운영되지 않고 있다. 따라서 근로자와 지역주민의 이러한 외국어 학습 및 전산 실습 욕구를 충족시켜 줄 수업 진행과 자기학습에 필요한 각종 장비를 갖춘 시설의 설치를 고려할 필요가 있다.

3) 이용 접근성 강화 및 편의 제공

(1) 마을·시내버스 노선 조정

근로자종합복지관을 이용하는 주요 교통수단이 근로자의 경우는 자가용이 가장 많았고, 걸어서 왕래하거나 시내·마을버스를 주로 이용하며, 주민의 경우 걸어서 왕래하는 경우가 가장 많았고, 시내·마을버스나 자가용을 주로 이용하는 것으로 나타났다.

인근 지역의 근로자와 주민의 많은 참여를 유도하기 위해서는 대중교통 이용수단인 마을·시내버스노선을 복지관 중심으로 통과하도록 이용 접근성을 개선할 필요가 있다.

(2) 복지관 직영 버스 확보 및 운행

현재 대전광역시 관내 근로자종합복지관은 둔산동과 대화동 두 곳에서 운영 중이며, 2009년에 관평동에 개관될 계획에 있음. 이들 지역은 주로 기업체가 많이 입주해 있는 지역이다.

그러나 다른 지역의 근로자와 지역주민은 근로자종합복지관의 수혜를 받고 있지 못하다는 점을 감안하면, 현재 운영 중인 근로자종합복지관이 다른 지역 근로자와 지역주민에 대한 이용도를 높이기 위하여 복지관 자체 버스를 확보하여 운행함으로써 보다 많은 근로자와 지역주민에게 복지관 혜택이 돌아갈 수 있도록 해야 할 필요가 있다.

(3) 주차장 개·보수 및 확대

대화동 근로자종합복지관의 경우 현재의 주차장이 충분한 정도로 넓지는 않은 것으로 평가되고 있다. 이에 따라 새로운 부지의 확보는 현실적으로 어려울 것이나, 기존 주차장의 보다 효율적으로 개·보수하여 보다 많은 차량이 주차할 수 있도록 배려하여 이용객의 편의 제공 및 이용 활성화를 도모해야 할 것이다.

3. 프로그램의 개편 및 다양화

1) 프로그램의 개편

(1) 프로그램 개편의 필요성

근로자종합복지관에서 실시하는 프로그램이 근로자 및 지역주민의 필요욕구에 부응하고 있다는 응답이 68.6%였지만, 프로그램을 개편할 경우 참여를 묻는 질문에 74.8%가 참여하겠다는 반응을 보였다.

이는 기존 프로그램이 필요욕구를 충족시키지 못한다고 판단하는 근로자와 지역주민이 프로그램을 개편할 경우 추가로 복지관에 프로그램에 참여하겠다는 것으로서 분석된다.

(2) 프로그램의 운영시간 재편성

근로자종합복지관을 이용하지 않는 주된 이유가 시간적 여유가 없거나 이용시간이 맞지 않는 경우가 많았으므로, 프로그램 편성을 기획할 때, 사전에 프로그램별 근로자와 지역주민의 이용 대상을 설정하고 이들의 편리한 이용시간대를 조사하여 프로그램을 편성할 필요가 있다..

편리한 이용 시간대를 조사한 결과, 근로자는 평일 저녁시간대를 가장 선호며, 출근 전 평일 오전과 주말 저녁 시간대를 주로 선호하였으며, 지역주민의 경우 평일 오전을 가장 선호하고 평일 저녁을 주로 선호하였다.

이를 감안할 때, 근로자를 위한 프로그램은 평일 저녁 7시 이후 시간대에 편성하고, 지역 주민을 위한 프로그램은 평일 오전 10시~12시 시간대에 편성하는 것이 가장 효과적일 것이다.

(3) 프로그램의 홍보 강화

프로그램을 수강할 때 겪는 가장 큰 애로점으로 교육내용에 대한 안내 및 정보

부족을 지적하였다. 이에 따라 프로그램 편성시 사전에 참여대상을 설정하고, 설정된 대상에게 프로그램 내용에 대한 정보가 효과적으로 전달될 수 있도록 충분히 홍보전략을 수립함과 동시에, 편성 시간대도 이용자가 가장 수월하게 참여할 수 있도록 배려해야 할 것이다.

2) 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영

(1) 향후 프로그램 참여 목적

근로자종합복지관 이용자가 향후 프로그램에 참여하는 목적으로는 근로자와 지역주민 모두 주로 교양 및 자기개발과 건강 증진 등을 위한 것으로 나타났다.

이에 따라 향후 프로그램을 개설할 때, 일상생활과 관련된 교양프로그램과 건강 증진 프로그램을 고려하고 또한 근로자와 일반주민을 위한 자기개발 프로그램도 중요하게 고려해야 할 것이다.

< 표 5-2 > 향후 프로그램 참여 목적

순위	근로자	지역주민
1	교양 및 자기개발을 위해	건강 증진을 위해서
2	건강 증진을 위해	교양 및 자기개발을 위해
3	수료증이나 자격증을 받기 위해	수료증이나 자격증을 받기 위해
4	취업, 전직, 승진 등을 위해	배우는 것 자체가 좋아서
5	배우는 것 자체가 좋아서	취업 등을 위해서

(2) 개발되어야 할 프로그램

근로자와 지역주민 등 근로자종합복지관 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램은 설문조사에서 다음과 같이 나타났다.

근로자의 경우 취업을 위한 기술교육이 가장 많았고, 이어서 취미·교양·문화 강좌, 지역사회 주민을 위한 서비스 등을 지적하였으며, 지역주민의 경우는 취미·교

양·문화 강좌가 가장 많았으며, 이어서 취업을 위한 기술교육과 지역사회 주민을 위한 서비스를 지적하였다.

근로자는 직업활동과 관련하여 취업을 위한 기술교육 프로그램, 지역주민은 교양 및 취미활동과 관련된 프로그램이 우선 개발되어야 할 것이다.

< 표 5-3 > 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램

순위	근로자	지역주민
1	취업을 위한 기술교육	취미, 교양, 문화 강좌
2	취미, 교양, 문화 강좌	취업을 위한 기술교육
3	지역사회 주민을 위한 서비스	지역사회 주민을 위한 서비스

< 표 5-4 > 분야별 참여를 원하는 프로그램

분야	순위	근로자	지역주민
사회 ·교양	1	자기발전을 위한 종합강좌	스포츠나 건강 증진
	2	실생활 관련 법이나 제도 교육	자기발전을 위한 종합강좌
	3	스포츠나 건강 증진	
취업을 위한 기술교육	1	직업능력 향상 교육(전문자격과정)	직업능력 향상 교육(전문자격과정)
	2	1년 미만의 새로운 기술 교육훈련	컴퓨터 관련 전문교육
	3	컴퓨터 관련 전문교육	1년 미만의 새로운 기술 교육훈련
	4		단기훈련과정(기초자격과정)
취미· 문화강좌	1	요가나 생활체육	요가나 생활체육
	2	여행이나 탐방	노래교실
	3	장식, 꽃꽂이 교실	여행이나 탐방
	4	풍물교실	풍물교실
노동상담	1	취업 및 직업 상담	취업 및 직업 상담
	2	근로 및 고용관련 상담	근로 및 고용 관련 상담
	3	노동법률 상담	노동법률 상담
지역사회 서비스	1	주부들을 위한 주부대학	주부들을 위한 주부대학
	2	지역대학과 연계한 야간·사이버대학	지역대학과 연계한 야간·사이버대학
	3	초·중학생을 위한 대안학교(열린교실)	노인들을 위한 노인대학
	4	노인들을 위한 노인대학	초·중학생을 위한 대안학교(열린교실)

(3) 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영

분야별 참여를 원하는 프로그램으로는 우선, 사회교양분야는 주로 자기발전을 위한 강좌와 건강관련 프로그램이며, 취업을 위한 기술교육분야는 전문자격과정으로서의 직업능력 향상교육과 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련, 컴퓨터관련 전문교육 프로그램이다.

취미·문화강좌분야는 요가나 생활체육, 노래·풍물교실 프로그램이고, 노동상담분야는 취업 및 직업상담, 근로 및 고용상담, 노동 및 법률상담 프로그램이며, 지역사회 주민을 위한 서비스분야는 주로 장기적인 목표를 갖고 전문성을 강화한 교육프로그램을 6개월 또는 1년 과정으로 개설하여 수강자의 전문지식이나 정보의 습득을 통해 사회생활 또는 직업생활에 활용할 수 있도록 해야 할 것이다.

4. 기타 활성화 방안

1) 공공성격 갖는 복지관 활용 참여도 높은 프로그램의 확대 실시

근로자종합복지관의 필요성 정도는 근로자와 주민 모두 85% 이상이 필요하다고 응답하였다. 또한 근로자종합복지관이 활성화 될 경우 지역사회 기여도는 근로자의 경우 82.6%, 지역주민은 78.1%가 많다고 응답하여 결과적으로 근로자종합복지관이 매우 필요하며 지역사회 기여도 매우 높은 것으로 평가되고 있다.

근로자종합복지관 운영프로그램의 선택 동기가 주로 거리가 가깝고, 비용이 저렴하며 프로그램이 이용자 욕구에 충족하는 등의 사유로 나타났다.

따라서 복지관의 필요성과 지역사회 기여도, 복지관 거리가 가까워서 참여한다는 응답에서 보는 바와 같이 기존 참여도가 높은 프로그램을 기존의 사회복지관 등 공공성격을 갖는 각종 복지관에 권역별로 신설 확대 실시할 필요가 있을 것이다.

2) 근로자종합복지관 건립 확대 검토

근로자종합복지관의 이용의 주요 효과로 자기개발·자아실현·자질향상, 교양증진 및 여가선용에 80% 이상이 도움이 된다고 응답하였고, 이어서 건강증진, 참여 및 봉사활동, 사회와 주변의 안정, 취업·전직·직무수행능력 개선, 자격증 취득 등에 도움이 된다는 응답이 50~79% 였다.

이러한 결과는 근로자종합복지관 운영목적에 매우 부합하는 효과를 거두고 있다는 것이며, 이와 같은 긍정적 효과를 고려할 때, 권역별로 근로자종합복지관 건립을 확대한다면 더 많은 주민과 근로자가 참여하여 수혜가 돌아갈 것이므로, 장기적으로 예산의 확보가 가능하다면, 2009년에 개관될 관평동 근로자종합복지관과 같이 다른 지역에도 건립하는 방안을 검토할 수도 있을 것이다.

3) 시설이나 프로그램의 이용 홍보 강화

근로자종합복지관의 시설이나 프로그램에 관한 정보를 얻는 매체 수단은 근로자와 지역주민 모두 주위 사람들의 권유에 의한 경우가 가장 많고, 우연히 듣거나 신문 또는 광고·전단에 의한 경우도 있는 것으로 나타났다.

주위 사람들의 권유나 우연히 듣게 되는 경로로 복지관 이용을 홍보하는 재래식 방법보다는 이용률 제고를 위한 보다 적극적인 홍보방법을 활용해야 할 것이다.

잠재 이용자 확보를 위해 우선은 근로자에게는 홍보전단을 작성하여 기업별로 방문 홍보하거나 지역주민에게는 전단지를 신문 배달처를 활용하여 배부하는 방법을 강구할 수 있다.

그러나 보다 빠르고 광범위하면서도 상시적으로 홍보할 수 있는 방법은 발달된 정보매체를 활용하는 방법으로서 인터넷에 홈페이지를 개설하거나 TV·라디오 등 공중매체를 활용하는 방법도 유력한 방법일 수 있다.

4) 산학협력교육 : 산업체위탁전형을 통한 지역 4년제 대학과의 연계

산학협력시스템 강화는 근로자종합복지관이 대전지역 일부 대학의 야간위탁교육 과정을 위탁받아 교육을 실시하는 것이다. 즉 근로자종합복지관 운영 활성화의 한 방편으로 교육학생을 대학으로부터 위탁받아 교육을 수행하는 것이다.

이와 같이 대전지역 대학들과 근로자종합복지관이 학생들의 입학과 위탁교육과정에 대해서 산학협력관계를 맺는다면, 근로자종합복지관의 운영활성화에 크게 기여할 수 있을 것으로 예상된다.

2008년 현재 부산광역시 근로자종합복지관에서는 부산의 지역대학들과 산학협력관계를 맺고 위탁교육을 수행하고 있다. 근로자종합복지관과 산학협력관계를 맺는 대학으로는 기존의 2년제 대학보다는 가급적 4년제 대학으로 선정하는 것이 좋을 것이다.

제2절 관평동 근로자종합복지관

1. 복지관 운영 방향

근로자종합복지관의 이용 동기 조사에서 근로자와 지역 주민 모두 취미·교양 등 교육 참여, 자신의 발전과 여가 활용을 목적으로 참여하겠다는 의사가 가장 많았다.

이는 기존 둔산동과 대화동 근로자종합복지관이 주로 노조활동과 노동상담 목적으로 운영하고 있는 방향과 매우 다른 현상으로, 노조활동·노동상담 목적보다는 취미나 교양, 여가활용, 자신의 발전을 위해 참여하겠다는 것으로 풀이된다.

따라서 관평동 근로자종합복지관의 경우 기존 둔산동과 대화동 복지관의 운영목

적을 가족 중심의 취미 활동, 교양 증진, 여가선용, 자기계발 등에 두고, 복지관의 시설 및 프로그램을 차별화하여 지원·운영해야 할 것이다.

또한 이용자 욕구조사에서 문화, 교양, 자기개발, 여가선용 목적의 문화복지시설과 가족 중심의 교육, 상담 목적의 건강가정지원센터를 가장 많이 이용할 것으로 나타남에 따라 이들 시설분야의 다양한 맞춤형 프로그램의 기획 운영에 중점을 두고 추진해야 할 것이다.

2. 복지관 운영 활성화 과제

1) 복지관 이용 활성화를 위한 문제

복지관 이용 활성화를 위해 가장 역점을 두어야 할 문제는 무엇보다도 다양한 프로그램의 마련이며, 기획된 프로그램에 많은 이용자가 참여할 수 있도록 효과적으로 마케팅 홍보하는 일, 복지관 이용 접근성이 수월하도록 대중교통 이용수단을 확대하거나 버스노선을 확보하고 자가용 이용자를 위해 넓은 주차장도 확보하는 것으로 나타났다.

< 표 5-5 > 이용 활성화를 위한 가장 중요한 문제

순위	근로자	지역주민
1	다양한 프로그램과 질	다양한 프로그램 과 질
2	홍보 및 마케팅	홍보 및 마케팅
3	이용 접근성	

2) 근로복지 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제

복지관을 운영하게 되면서 해결해야 할 과제로는 수준 높은 서비스를 제공하고

현대적이고 쾌적한 시설을 갖추어야 하며, 근로자종합복지관의 운영주체에 대한 대 전광역시 등 복지관 관련 지원주체들이 많은 관심을 갖고 지속적으로 지원해야 한다는 점이다.

< 표 5-6 > 근로복지 발전을 위한 근로자종합복지관의 당면과제

순위	근로자	지역주민
1	서비스 질 제고	서비스 질 제고
2	시설의 현대화	운영주체에 대한 지원
3	운영주체에 대한 지원	시설의 현대화
4	시설의 신설	시설의 신설

3) 가장 시급히 지원이 필요한 분야

복지관 운영에 가장 지원이 필요할 분야로는 근로자종합복지관 원영비 지원이 무엇보다도 필요하며, 이용 활성화를 위해 시설이나 프로그램의 홍보 및 마케팅, 시설 장비의 확보 및 현대화 지원도 필요한 것으로 조사 되었다.

< 표 5-7 > 가장 시급히 지원이 필요한 분야

순위	근로자	지역주민
1	홍보, 마케팅 지원	운영비(인건비) 지원
2	운영비(인건비) 지원	홍보, 마케팅 지원
3	시설 장비 확보 및 현대화 지원	시설 장비 확보 및 현대화 지원

3. 복지관 운영 활성화 방안

1) 개관 전후 대대적인 개관 이벤트행사 개최 및 홍보

관평동 인근지역 근로자 및 지역주민을 대상으로 관내 근로자종합복지관 이용경험 여부를 조사한 결과 11.5% 소수자만 이용하였고, 이용하지 못한 사유로 42.8%가 소재지를 몰라서인 경우로 나타나 기존 운영 중인 둔산동과 대화동 복지관의 홍보가 미흡했기 때문으로 분석된다.

따라서 향후 개관하게 될 관평동 복지관의 경우 인근 지역 근로자 및 주민에게 개관을 전후하여 시설 및 프로그램, 운영계획 전반에 관하여 대대적인 홍보가 요구되고, 개관행사도 이벤트 행사로 기획하여 대대적으로 할 필요가 있다.

2) 이용을 원하는 시설 및 프로그램의 활성화

(1) 문화복지시설 지원 강화

근로자종합복지관이 개관될 경우 문화복지시설을 가장 많이 이용할 것으로 조사됨에 따라, 근로자와 주민을 대상으로 한 문화·교양·오락프로그램 등 문화복지시설에서 운영할 다양한 프로그램을 기획하고 적극적인 홍보를 전개해야 할 것이다.

< 표 5-8 > 개관될 경우 시설 이용계획

순위	근로자	지역주민
1	문화복지시설	문화복지시설
2	건강가정지원센터	건강가정지원센터
3	직업교육시설	취업안내센터
4	가족친화센터	직업교육시설
5		가족친화센터

(2) 지역주민 대상 취업 및 직업교육

복지관이 개설될 경우 지역주민은 취업과 관련된 시설과 프로그램에 관심을 갖고 이용할 계획인 것으로 나타났다. 따라서 지역주민이 취업에 도움이 될 수 있도록

록 취업정보를 안내하는 사업을 전개함은 물론 보다 적극적으로 직업교육을 위한 프로그램도 기획할 필요성이 있을 것으로 판단된다.

(3) 층별 기능배치 및 프로그램에 대한 세밀한 욕구조사 필요

현재 건설 중인 근로자종합복지관의 층별 기능배치 및 프로그램에 대한 만족도 조사에서 전체적으로 44.2%가 만족하는 것으로 나타났다. 새롭게 개관되는 복지관에 대한 기대감이 포함되어 과대평가된 측면이 있다는 점을 감안하면, 기존 계획되어 있는 층별 기능배치 및 프로그램에 대하여 좀더 세밀한 욕구파악이 필요한 것으로 판단된다.

3) 이용 편의 제공

(1) 선호 이용 시간대를 고려한 프로그램 편성

복지관을 이용하는데 데 가장 편리한 시간대는 근로자의 경우는 평일저녁 시간대와 주말 낮 시간대 순으로 선호하며, 지역주민의 경우는 평일 오전과 평일 저녁 시간대 순으로 선호하는 것으로 나타났다.

따라서 근로자를 위한 프로그램은 평일은 저녁 7시 이후 시간대, 주말 낮은 오후 2시~5시 사이에 편성하고, 지역주민을 위한 프로그램은 평일오전 10시~12시, 평일 저녁은 7시 이후 시간대에 편성하는 것이 가장 효과적일 것이다.

(2) 이용 교통수단 편의 제공

복지관을 이용하게 될 주요 교통수단으로는 근로자는 자가용, 시내버스·마을버스를 주로 이용하고, 지역주민의 경우는 자가용 및 시내버스를 주로 이용할 것으로 나타났다.

관평동 근로자종합복지관이 기존 둔산동과 대화동의 노조활동 중심의 운영과는 차별화된 형태로 가족 중심의 건강, 문화·교양, 취업·직업교육 중심으로 운영되기

때문에 보다 광범위한 지역에 걸친 근로자 및 주민이 이들 프로그램에 참여할 수 있도록 주차장과 대중교통 이용 편의성을 제공할 필요성이 있다.

(3) 버스노선 및 주차장 확보

인근지역 기업체에서 근무하는 근로자들의 교통수단이 주로 자가용인 만큼 보다 넓은 반경의 근로자들이 복지관을 이용할 수 있도록 충분한 주차장 부지를 확보해야 하며, 특히 보다 넓은 반경의 근로자나 주민들이 복지관을 이용할 수 있도록 버스노선의 확보 및 확대 등 대중교통의 접근 편리성도 확보해야 할 것이다.

(4) 셔틀버스 운행

시내버스·마을버스 등의 대중교통 접근편리성의 확대나 확보 외에 복지관에서 직접 셔틀버스를 운행하는 것이 이용 시간대별 참여자를 확보하는데 더욱 효과적일 것으로 판단된다.

따라서, 중·장기적으로 예산을 확보하여 셔틀버스를 확보·운행하는 방안도 적극 고려해야 할 것으로 판단된다.

4) 요인별 중요도에 따른 지원 강화

복지관 시설을 이용하는데 시설과 가격, 서비스 요인 중 어느 요인이 중요한지 조사한 결과를 활용하여, 요인별 중요도를 감안한 차별화된 서비스 지원을 강화하는 것이 복지관 활성화에 효율적일 것이다.

(1) 시설에 중점을 둔 서비스 지원

시설의 중요성을 가장 많이 지적한 시설로는 대강당·회의실, 문화복지시설, 가족친화센터, 건강가정지원센터, 직업교육시설 등이었다.

관평동 근로자종합복지관의 2009년 10월에 개관될 것이므로 시설은 물론 깨끗하

고 쾌적하며, 현대적인 시설규모를 두루 갖추고 있을 것이다. 중요한 것은 시설별로 이용 목적에 맞는 장비를 충분히 확보하는 일일 것이다.

시설별 활용 목적에 따른 질 높은 프로그램을 충실히 수행하기 위해서는 필요 장비를 충분히 확보해야 할 것이다.

(2) 서비스의 질에 중점을 둔 프로그램 지원

서비스의 질에 중요성을 가장 많이 지적한 시설로는 취업안내센터와 결혼이민자가족지원센터였다. 이들 시설은 목적별 서비스의 내용과 질이 매우 중요함을 지적하는 것으로써, 센터별 프로그램 기획시 대상의 선정과 대상별 맞춤형 프로그램을 사전에 욕구조사 등을 통하여 파악하여, 충족도 높은 서비스를 수행해야 할 것이다.

(3) 가격에 중점을 둔 서비스 지원

식당의 경우는 시설과 서비스도 중요하지만, 가격을 제일 중요한 요소로 지적하였다. 그러나 저렴한 가격을 충족하면서 질 높은 식단을 마련하는 것이 현실적으로 쉽지 않은 문제이다.

따라서 다른 복지관의 사례를 충분히 검토하고, 식당운영 업체와의 사전 충분한 협의를 통해서 이용자가 원하는 저렴한 가격을 충족하면서도, 질 높은 식단을 제공할 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다.

4. 프로그램 다양화 및 전문화

1) 프로그램 전문화 및 다양화의 필요성

기존 계획되어 있는 프로그램에 대하여 근로자 및 지역주민이 필요로 하는 욕구

충족도를 조사한 결과 잘 모르겠다는 응답이 38.5%, 필요욕구가 반영되지 않았다는 응답이 21.6%로 나타나, 대체로 60%가 계획되어 있는 프로그램이 욕구에 부응하는 지에 대하여 유보적인 입장을 보였다.

이는 물론 아직 개관되지 않아 프로그램을 직접 체험하지 않은 상태에서 복지관 계획 프로그램을 평가하는 것에 대하여 유보적인 입장을 보인 것으로 평가될 수 있다.

그러나 프로그램을 보다 다양하고 전문적으로 바꿀 경우 이용할 의사를 묻는 질문에 대하여 지역주민은 73.2%, 근로자는 55.2%가 많다고 응답하여, 기존 계획되어 있는 프로그램의 개편을 고려해야 할 것으로 판단된다.

2) 프로그램 개발 및 예상되는 애로점 해결

(1) 근로자를 위해 개발되어야 할 프로그램

지역주민 뿐만 아니라 근로자의 참여도 제고를 위해 계획되어 있는 프로그램 다양화 및 전문화 측면에서 개발되어야 할 프로그램은 취미 및 문화관련 강좌, 취업을 위한 기술교육, 지역사회와 주민을 위한 서비스, 사회교양교육과 정보로 나타났다.

< 표 5-9 > 이용자를 위해 개발되어야 할 프로그램

순위	근로자	지역주민
1	취미, 문화 강좌	취업을 위한 기술교육
2	취업을 위한 기술교육	취미, 문화 강좌
3	지역사회와 주민을 위한 서비스	지역사회와 주민을 위한 서비스
4	사회교양교육과 정보	

(2) 프로그램 운영상의 중요 요소 및 예상되는 애로점의 해결

교육프로그램을 기획할 때 우선 중요하게 고려해야 할 요인은 무엇보다도 수강

생의 수요조사를 통하여 맞춤형 교육내용을 선정하는 것이며, 교육내용에 명성을 갖고 있는 우수한 강사를 초빙하는 것이 프로그램 운영의 성패를 좌우할 것으로 조사되었다.

프로그램을 수강할 때 예상되는 애로점으로는 교육내용에 대한 안내 및 정보부족, 교육활동에 참가할 시간의 부족, 수강료 및 실습비 등 경제적 어려움 등으로 나타났다.

따라서 프로그램 편성시 사전에 참여대상을 설정하고, 설정된 대상에게 프로그램 내용에 대한 정보가 효과적으로 전달될 수 있도록 충분한 홍보전략을 수립함과 동시에, 편성 시간대도 이용자가 가장 수월하게 참여할 수 있도록 배려해야 할 것임. 또한 수강료가 값비싼 경우는 일정부분 지원해 주는 방법도 고려해 볼 수 있다.

< 표 5-10 > 교육받을 경우 예상되는 애로점

순위	근로자	지역주민
1	교육내용에 대한 안내 및 정보 부족	교육내용에 대한 안내 및 정부 부족
2	교육활동에 참가할 시간이 없음	교육활동에 참가할 시간이 없음
3	수강료 및 실습비 등의 경제적 부담	수강료 및 실습비 등의 경제적 부담

3) 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영

(1) 향후 프로그램 참여 목적

근로자종합복지관 이용자가 향후 프로그램에 참여하는 목적으로는 주로 교양 및 자기개발이 가장 많았으며, 건강 증진도 많았다. 기타 취업·전직·승진, 수료증이나 자격증을 받기 위한 목적 등을 위해 프로그램에 참여하겠다는 응답도 많았다.

따라서 향후 프로그램을 개설할 때, 무엇보다도 직장 및 일상생활과 관련된 교양 증진이나 자기개발을 위한 프로그램을 고려하고, 또한 건강증진을 위한 스포츠·레저 시설이나 프로그램을 마련해야 할 것이다.

< 표 5-11 > 향후 프로그램 참여 목적

순위	근로자	지역주민
1	교양 및 자기 개발을 위해	교양 및 자기 개발을 위해
2	건강 증진을 위해	건강 증진을 위해
3	취업, 전직, 승진 등을 위해	수료증이나 자격증을 받기 위해

(2) 분야별 참여를 원하는 프로그램 기획·운영

분야별 참여를 원하는 프로그램으로는 우선, 사회교양분야는 자기발전을 위한 근로대학 등 종합강좌 프로그램과 스포츠나 건강관련 프로그램이다.

< 표 5-12 > 분야별 참여를 원하는 프로그램

분야	순위	근로자	지역주민
사회 ·교양	1	자기발전을 위한 종합강좌	자기발전을 위한 종합강좌
	2	스포츠나 건강 증진	스포츠나 건강 증진
	3	실생활 관련 법이나 제도 교육	직장인을 위한 아동·부모교육(가족)
취업을 위한 기술교육	1	직업능력 향상 교육(전문자격과정)	직업능력 향상 교육(전문자격과정)
	2	1년 미만의 새로운 기술 교육훈련	1년 미만의 새로운 기술 교육훈련
	3	컴퓨터 관련 전문교육	컴퓨터 관련 전문교육
	4	단기훈련과정(기초자격과정)	
취미· 문화강좌	1	요가나 생활체육	요가나 생활체육
	2	여행이나 탐방	여행이나 탐방
노동상담	1	취업 및 직업 상담	취업 및 직업 상담
	2	근로 및 고용관련 상담	근로 및 고용 관련 상담
	3	노동법률 상담	
지역사회 서비스	1	지역대학과 연계한 야간·사이버대학	주부들을 위한 주부대학
	2	주부들을 위한 주부대학	지역대학과 연계한 야간·사이버대학
	3	초·중학생을 위한 대안학교(열린교실)	초·중학생을 위한 대안학교(열린교실)

또한 취업을 위한 기술교육분야는 전문자격과정으로서의 직업능력을 향상시키는 데 효과적인 교육프로그램과 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련 프로그램이며,

취미·문화강좌분야는 요가나 생활체육관련 프로그램, 여행이나 탐방 프로그램이고, 노동상담분야는 취업 및 직업상담, 근로 및 고용상담 프로그램이며, 지역사회 주민을 위한 서비스분야는 주부들을 위한 주부대학, 지역대학과 연계한 야간 및 사이버 대학 프로그램의 개설 등 이다.

5. 기타 활성화 방안

1) 근로자종합복지관 운영위원회 및 기획전담팀 운영

근로자종합복지관의 경우 시설 및 구조도 중요하지만 전반적으로 운영관리와 프로그램에 대한 검토 및 객관적 평가도 매우 중요하다. 체계적인 관리와 운영을 위한 기획전담팀의 구성 필요성을 지적할 수 있으며, 또 이용자 중심의 서비스 강화를 위해 편익시설과 안전시설 보강은 물론 수혜자 대표가 포함된 운영위원회를 구성할 필요가 있다.

근로자종합복지관에서 일하게 될 일선 직원들은 사명감과 자신의 일에 대한 보람이나 긍지는 높을 것이나 단기적으로는 특면한 문제가 없을지라도 장기적으로는 직원들의 높은 업무량과 자긍심만으로 운영되기에는 한계가 있을 것으로 판단된다.

따라서 근로자종합복지관의 운영활성화를 위해 제안된 신규 및 전환사업전담, 지역주민의 인식개선 및 인적·물적 자원개발을 위한 전략적이고 체계적인 홍보, 홍보 예산의 확보 전담자 배치 등을 위하여 기획전담팀을 운영할 필요가 있을 것이다.

또한 근로자종합복지관 운영위원회를 설치하여 전반적인 사업운영 및 사업계획 시행에 따른 협조와 자문 역할을 수행하며, 복지관 사업운영에 근로자와 지역주민의 참여를 촉진시켜 활성화하고 사업계획 및 결과에 대한 의견을 개진함으로써 지역사회복지 서비스의 효율성을 증진시키는 역할을 수행토록 할 수 있다.

구체적으로 운영위원회는 민주노총 또는 한국노총 대전지부의 주도 하에 구성하되, 운영위원회 설치부터 복지관 사업계획 수립, 복지관 사업운영, 사업평가, 이용

자의 문제발생 및 해결 등에 관한 사항, 기타 위원장이 필요하다고 부의하는 사항에 대한 의결을 거쳐 운영에 즉각 반영하도록 하는 제도적 장치(가칭 운영위원회규칙)를 마련함이 적절할 것이다.

2) 후원제도의 다양화 및 후원처 발굴

둔산동 근로자종합복지관을 제외하고 대화동 근로자종합복지관의 재정은 노동단체의 전입금과 시의 지원금 이외에 다른 후원제도는 운영하지 않고 있다. 근로자종합복지관 운영 활성화의 충분조건이 재정수익임을 감안할 때 복지관 운영자 측은 노동단체나 대전광역시 뿐만 아니라 다른 민간부문의 후원을 받기 위한 다양한 방법을 모색해야 한다.

이에 다른 타 시·도의 근로자종합복지관이 이용하고 있는 민간 후원의 방법으로는 크게 다음과 같은 세 가지가 있다. 물론 세가지 모두 근로자종합복지관 운영자 측의 자구의지와 홍보노력이 병행되어야 함을 전제로 하고 있다.

첫째는, 온라인 입금 후원방법인데, 이는 후원을 원하는 민간단체가 원하는 시기에 자유롭게 은행을 이용하여 후원하는 방법이다. 이는 다양한 지중 은행에 근로자종합복지관의 사업자 계좌를 운영하여 여기에 편리하게 후원금을 입금하게 하는 방식이다.

둘째는, 후원금을 받는 것이 아니라 후원자로부터 도서, 사무집기, 각종 전자제품이나 비품 등을 현물로 지원받는 것이다. 특히 노총 노동단체의 연합이라는 조직 특성상 현금보다는 현물을 후원할 기업이나 사업체가 더 많을 수도 있으므로 현금 지원 뿐만 아니라 현물후원의 길을 열어 놓는 것도 하나의 방법이다.

셋째는 지역 상권의 중심인 대형 할인마트에 지역후원기관이나 단체로 등록하는 방법이다. 이 방법은 최근에 각종 복지단체나 대규모의 소비자를 가진 아파트 단지 등에서 많은 사용하는 방법이다. 현재 대형마트나 할인점들은 매년 마일리지 환원 제도 및 지역행사 협찬, 봉사·후원 등 각종 지역환원사업들을 펼치고 있는데, 이에 새로운 후원처로서의 지역유통망을 발굴할 필요가 있다.

제 6 장

요약 및 정책제언

제1절 요약

제2절 정책제언

제6장 요약 및 정책제언

제1절 요약

제1부에서는 대전지역의 협력적 노사관계 발전프로그램을 제시할 목적으로 연구되었다. 이를 위해 우선 대전지역 노사관계 현황 분석과 발전과제를 도출하고, 화합적 노사관계 발전프로그램을 제시하였다.

최근 대전지역 노사관계의 특징은 노동조합과 노동조합원의 감소 추세를 보이고 있고, 임금교섭은 비교적 높은 인상률로 높은 타결률을 보이고 있어 대전지역 노사 문제는 전국에 비해 비교적 안정적인 것으로 보인다.

또한, 대기업 및 산업별 중심의 강한 교섭력을 갖는 대립적 노사관계를 형성하고 있기 보다는 중소기업 중심의 미성숙 기업별 노동조합으로 조직되어 있어 교섭력이 그리 강하지 않은 성격의 노사관계가 형성되어 있다.

다만, 최근 버스나 택시, 철도 등 운수노동조합의 노사분규 발생 사례를 볼 때 기업의 단위노조가 단체교섭을 상급단체에 위임하는 현상이 늘어나고 있는 점을 볼 때, 기업별 노동조합 형태는 앞으로 어느 정도 도전을 받을 것으로 예상되며, 이에 대한 대비가 필요할 것으로 판단된다.

제2부에서는 대전지역 근로자종합복지관의 효율적 운영프로그램을 개발할 목적으로 연구되었다. 이를 위해 현재 운영 중에 있는 대화동 근로자종합복지관의 만족도 및 욕구조사를 통하여 기존 시설이나 프로그램의 문제점을 도출하고 개선방안을 도출하였으며, 2009년도 10월에 개관될 관평동 근로자종합복지관에 대하여도 계획 시설 및 운영프로그램에 대한 만족도 및 욕구조사를 통하여, 효율적 운영을 위한 방안들을 제시하였다.

제2절 정책제언

1. 제1부의 정책제언

(1) 노사관계발전의 비전과 전략

- ① 지역노사관계 발전비전 : 화합적 신노사문화 정착
- ② 지역노사관계 발전의 목표
 - 지역 고용위기 극복 및 지역노동시장의 효율성 제고
 - 지역 노동정책의 효율성 제고 및 정책개발의 활성화
 - 지역 노사관계의 혁신 선도 및 노사정민 주체의 혁신역량 강화
 - 지역내 민주적 협치의 발전과 참여민주주의 구현
- ③ 추진전략
 - 지방분권·다극분산형 지역권역별 자립적 발전전략 지향
 - 지역사회경제의 지속가능한 내발적 혁신발전 전략의 지향
 - 지방분권과 주민자치에 기초한 지방자치의 민주화 전략

(2) 중앙 및 지방정부의 공동 중점 추진사업

- ① 고용·인적자원개발 사업
 - 지역고용 거버넌스 구축
 - 노사주도의 인적자원 개발
 - 비정규직·중소영세기업 근로자에 대한 민간 고용지원서비스 강화
- ② 노사파트너십 증진사업
 - 노사공동 교육사업
 - 컨설팅 사업
 - 노사파트너십 재정지원 사업
 - 노사협력 조사연구사업

- 예방 주도사업
- ③ 노사협력 복지사업
 - 노사협력 복지사업 기반구축
 - 복지기관 네트워크 구축
 - 근로빈곤층 복지지원사업

(3) 지자체 추진 노사발전 프로그램

- ① 고용창출 및 인적자원개발 지원사업
 - 지역 일자리창출 노사 대토론회 개최
 - 지역 인력개발 전문가 또는 노동교육 전문가 양성 교육
 - 지역 중소기업의 경영과 노동 혁신 리더십 개발 교육
 - 지역 대졸자 취업 및 고용 촉진을 위한 워크샵 개최
- ② 지역노동관련 거버넌스 구축
 - 지역고용 거버넌스 구축을 위한 노사정협의회 지원사업
 - 지역고용 거버넌스 워크샵 개최
 - 지역 노사관계 혁신과 지방노동위원회의 활성화 : 워크샵 개최
- ③ 노사 파트너십 증진사업
 - 산업·기업별 노사파트너십 교육과정 개설
 - 지역단위 업종별 협의모델 구축
 - 지역 노사정민 공익 네트워크 구축사업
 - 노사 공동 교육·훈련사업 지원
- ④ 노사협력 복지사업 지원
 - 근로자 복지시설 네트워크 구축 지원
 - 취약계층 도서 및 의료 지원

2. 제2부의 정책제언

1) 대화동근로자종합복지관

(1) 시설의 개·보수를 통한 현대화

- ① 시설의 개·보수 및 현대화
- ② 이용을 원하는 시설의 활성화
 - 취미교육, 탁구장, 대강당, 식당의 이용 활성화
 - 현재 없는 시설의 설치 또는 프로그램의 마련
 - 예식장의 기능전환
 - 어학실습실, 전산교육장 신설
- ③ 이용 접근성 강화 및 편의 제공
 - 마을·시내버스 노선 조정
 - 복지관 직영 버스 확보 및 운행
 - 주차장 개·보수 및 확대

(2) 프로그램 개편 및 다양화

- ① 프로그램의 개편
 - 프로그램의 운영시간 재편성
 - 프로그램의 홍보 강화
- ② 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영

(3) 기타 활성화 방안

- ① 공공성격 갖는 복지관 활용 참여도 높은 프로그램의 확대 실시
- ② 근로자종합복지관 건립 확대 검토
- ③ 시설이나 프로그램의 이용 홍보 강화
- ④ 산학협력교육 : 산업체위탁전형을 통한 지역 4년제 대학과의 연계

2) 관평동 근로자종합복지관

(1) 복지관 운영 활성화

- ① 개관 전후 대대적인 개관 이벤트행사 개최 및 홍보
- ② 이용을 원하는 시설 및 프로그램의 활성화
 - 문화복지시설 강화
 - 지역주민 대상 취업 및 직업교육
 - 층별 기능배치 및 프로그램에 대한 세밀한 욕구조사 필요
- ② 이용편의 제공
 - 선호 이용 시간대를 고려한 프로그램 편성
 - 이용 교통수단 편의 제공
 - 버스노선 및 주차장 확보
 - 셔틀버스 운행
- ③ 요인별 중요도에 따른 지원 강화
 - 시설에 중점을 둔 서비스 지원
 - 서비스의 질에 중점을 둔 프로그램 지원
 - 가격에 중점을 둔 서비스 지원

(2) 프로그램 다양화 및 전문화

- ① 프로그램 개발 및 예상되는 애로점 해결
 - 근로자를 위해 개발되어야 할 프로그램
 - 프로그램 운영상의 중요 요소 및 예상되는 애로점 해결
- ② 참여 목적별 맞춤형 프로그램 기획·운영
 - 분야별 참여를 원하는 프로그램 기획·운영

(3) 기타 활성화 방안

- ① 근로자종합복지관 운영위원회 및 기획전담팀 운영
- ② 후원제도의 다양화 및 후원처 발굴

참 고 문 헌

- 허찬영외 3인(2006), 「대덕단지 연구기관 노사관계 문제점과 개선방안」, 한남대학교, 2006.10.
- 황한식외 2인(2005), 「부산지역 노사관계 발전전략 - 노사관계 주체의 역할과 혁신 방안을 중심으로」, 부산지방노동청, 2005.12.
- 박동·박준식(2007), 「노사발전재단 중장기발전전략 연구용역 보고서」, 노사발전재단, 2007.10.
- 은수미 외6인(2007), 「2007년도 노사관계 실태분석 및 평가 : 총괄」, 노동부, 2007.12.
- 노동부(2006), “노사관계경쟁력 강화방안 추진현황과 계획”, 전국 노사지원과장 회의자료, 노동부 노사정책국 노사협력복지팀, 2006.9.22.
- 노사발전재단(2007), 「노사발전포럼」, 제1차 및 제2차 자료, 노사발전재단, 2007.11., 2007.12.,
- 노사정위원회(2004), “지역노사정협의회 발전방안 설명회”, 2004.12.
- 조성재·김정우(2007), 「한국의 노사관계 변화 추이 분석 및 새로운 노사정책 방향」, 노동부, 2007.5.
- 삼성경제연구소(2005), “노사 현안과 상생의 길”, 삼성경제연구소, CEO Information(제498호), 2005.4.27.
- 강성권외 2인(2006), 「부산광역시 근로자종합복지관 운영활성화 방안 연구」, 부산발전연구원, 2006.7
- 원창희(2007), 「노사협력적 고용관행 모델」, 한국노동교육원, 연구보고서 06-1, 2007.3.
- 한국노동교육원(2007), 「한국의 노사관계 현황과 과제」, 한국노동교육원, 2007.12.
- 한국노동교육원(2007), 「한국적 노사관계의 이해와 발전방향 - 정책과제와 발전전략」, 한국노동교육원, 2007.9.
- 한국노동교육원(2008), “신정부의 노동정책방향과 정책과제에 관한 토론회” 발표자료, KLEI 토론회 자료 08-8, 2008.3.

- 이영면외 4인(2007), 「노사협의회 운영실태 조사 및 개선방안 연구」, 노동부, 2007.11
- 비전노동센터(2008), “새정부 노동정책, 5대 핵심 포인프”, 비전노동센터, Issue Paper, 비전노동센터 이슈의 재구성 2008-28호, 2008.2.
- 노동부(2008), “새 정부 노동정책 방향”, 노동부, 2008.3.27.
- 한국노동교육원(2008), “
- 대한상공회의소(2006), 「지역노사정협의체의 역할과 파급영향」, 대한상공회의소, 2006.6.21.
- 임상훈외 2인(2006), 「지역인적자원개발 활성화를 위한 노사정 역할모델 개발연구」, 노동부, 2006.2.
- 정인수(2007), 「지역파트너십 선진국 사례와 한국 지역노사정협의회 활성화 방안」, 노사정위원회위원장 보고자료, 2007.4.
- 정인수(2006), 『지역노동시장연구 II』, 한국노동연구원.
- 정인수(2006), 『지역에서의 파트너십과 노동조합의 역할』, 중앙노동연구원, 한국노동조합총연맹.

부 록

설문지

-
1. 대화동 근로자종합복지관
 2. 관평동 근로자종합복지관
-

분류번호			
대 화			

**대전광역시 근로자종합복지관
시설 및 운영에 관한 이용자 만족도 및 욕구조사**

안녕하십니까?

금번 저희 연구원에서는 『노사화합행사와 노사관계발전 프로그램 개발』에 관한 연구를 수행하게 되었습니다. 본 설문조사는 대전지역의 근로자종합복지관 관련 근로자 및 이용자 분들을 대상으로 대전광역시 근로자종합복지관의 운영 활성화에 관하여 고귀한 의견을 듣고자 실시하고 있습니다.

본 설문의 응답내용은 익명으로 통계 처리되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로 사용되지 않음을 약속드립니다. 전문가 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

본 설문에 대한 문의사항이 있으신 분은 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다. 감사합니다.

2008. 6.

대전발전연구원장

조사기관 : 대전발전연구원 산업경제연구부
 주 소 : 대전광역시 서구 향촌길 70, 대전광역시청 16층
 조사책임 : 김기희 책임연구원 (☎ 471-5629, FAX 471-3615)

조사원

응답자	이 름	전 화 번 호

대화동 소재 대전광역시 근로자종합복지관 이용자 만족도

3. 대전광역시 근로자종합복지관 중 어느 시설을 이용하셨습니다? (해당항목에 모두 √표시)
- ① 예식장 ② 어린이집 ③ 생활관(숙박교육) ④ 도서실(관) ⑤ 대강당
 ⑥ 교육장(실)·회의실 ⑦ 노동상담실 ⑧ 노동단체사무실 ⑨ 예법실 ⑩ 조리실
 ⑪ 식당 ⑫ 매점 ⑬ 탁구장
4. 대전광역시 근로자종합복지관 운영프로그램 중 가장 많이 이용하신 프로그램은 무엇입니까?
- ① 취미교육사업 - 요가, 댄스스포츠, 홈패션, 가정요리, 한식요리 등
 ② 노동교육사업 - 노동법률교실, 비정규직교육, 노동자학교, 노동대학 등
 ③ 노동상담사업 - 임금체불, 부당해고, 근로기준법 등 상담. 직장내 성희롱예방교육 등
 ④ 외국인노동자사업 - 외국인노동자 문화사업, 상담, 한글교육, 외국인노동자의 날 등
 ⑤ 노동보건사업 - 대전무료뜸침봉사실 운영
 ⑥ 회의실 임대 - 대강당, 교육장, 소회의실 등
 ⑦ 후생관 - 슈퍼, 식당, 사무실 구내매점
 ⑧ 지역복지사업 ⑨ 근로자임대아파트 운영 ⑩ 예식장 대관
 ⑪ 동지어린이집 운영 ⑫ 노동단체사무실 ⑬ 탁구장
 ⑭ 생활관(숙박교육) ⑮ 기타
5. 대전광역시 근로자종합복지관의 전반적인 시설여건은 어떻다고 보십니까?
- ① 매우 좋다 ② 다소 좋음 ③ 보통 ④ 다소 좋지 않음 ⑤ 매우 좋지 않다
6. 대전광역시 근로자종합복지관 기존 복지시설에 대해 만족하십니까?
- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ☞ 문 6-1)로
 ③ 그저 그렇다 ☞ 문 7)로
 ④ 다소 불만스럽다 ⑤ 매우 불만스럽다 ☞ 문 6-2)로
- 6-1. 시설에 대해 만족함을 느꼈다면 어떤 점이었습니까?
- ① 시설종류가 다양하다 ② 시설 이용시간이 적절하다
 ③ 시설이 최신식이고 깨끗하다 ④ 요금이나 비용이 저렴하다
 ⑤ 기타 : _____

6-2. 시설에 대해 불만을 느꼈다면 어떤 점이었습니까?

- ① 적합한 시설종류가 없다 ② 시설 이용시간이 맞지 않다
- ③ 시설이 낙후되고 부실하다 ④ 요금이나 비용이 비싸다
- ⑤ 기타 : _____

7. 시설별로 느끼시는 서비스 정도나 수준에 대해서 √ 표시하여 주십시오

구 분	① 매우 우수	② 우수	③ 보통	④ 미흡	⑤ 매우 미흡
7-1. 예식장					
7-2. 어린이집					
7-3. 생활관(숙박교육)					
7-4. 도서실(관)					
7-5. 대강당					
7-6. 교육장·회의실					
7-7. 노동상담실					
7-8. 노동단체사무실					
7-9. 예법실					
7-10. 조리실					
7-11. 식당					
7-12. 매점					
7-13. 탁구장					

8. 대전광역시 근로자종합복지관 기존 운영프로그램에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ☞ 문 8-1)로
- ③ 그저 그렇다 ☞ 문 9)으로
- ④ 다소 불만스럽다 ⑤ 매우 불만스럽다 ☞ 문 8-2)로

8-1. 프로그램에 대해 만족함을 느꼈다면 어떤 점이었습니까?

- ① 프로그램 이용시간이 용이하다 ② 대상자에게 맞는 프로그램이었다
- ③ 친화적인 상담으로 편안했다 ④ 내용이 충실했다
- ⑤ 기타 : _____

8-2. 프로그램에 대해 불만을 느꼈다면 어떤 점이었습니까?

- ① 적합한 프로그램이 없다 ② 프로그램 이용시간이 맞지 않다 ③ 비용이 비싸다
- ④ 프로그램 내용이 적고 부실하다 ⑤ 기타 : _____

9. 대전광역시 근로자종합복지관 시설을 찾거나 이용하게 된 동기는 무엇입니까?

- ① 노조활동/노동상담 ② 취미·교양 등 교육 참여 ③ 자신의 발전을 위해
 ④ 여가활용 ⑤ 기타 : _____

10. 대전광역시 근로자종합복지관의 프로그램을 선택한 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 본인의 참여 동기와 일치해서 ② 교육 프로그램의 질이 높아서
 ③ 비용이 저렴하거나 무료이기 때문에 ④ 거리가 가까워서
 ⑤ 복지관의 인지도와 명성 때문에 ⑥ 동료의 권유와 사람들이 좋아서
 ⑦ 기타 : _____

11. 근로자종합복지관에서 과거 이용했거나 현재 이용하고 있는 서비스나 교육이 다음 사항에 도움이 될 것으로 기대하는 정도는?

구 분	①	②	③	④	⑤
	매우 도움된다	조금 도움된다	상관 없음	별로 도움안된다	전혀 도움안된다
11-1. 취업,전직,직수수행능력 개선					
11-2. 자기계발, 자아실현, 자질향상					
11-3. 교양증진 및 여가선용					
11-4. 사회와 주변의 안정					
11-5. 참여 및 봉사활동					
11-6. 소득 향상					
11-7. 건강증진					
11-8. 자격증 취득					

12. 근로자종합복지관을 이용하시는데 주중 가장 좋은 시기는 언제입니까?

- ① 평일 오전 ② 평일 낮 ③ 평일 저녁 ④ 주말 낮 ⑤ 주말저녁
 ⑥ 기타 : _____

13. 근로자종합복지관을 이용하시는데 가장 좋은 시간대는 언제입니까?

- ① 오전 9시 이전 ② 오전 10시~12시 ③ 정오 12시~오후 2시 ④ 오후 2시~5시
 ⑤ 오후 5시~7시 ⑥ 저녁 7시 이후 ⑦ 기타 시간대 : _____

14. 근로자종합복지관에 왕래하는데 이용하는 주된 교통수단은 무엇입니까?

- ① 걸어서 ② 자가용 ③ 지하철

- ④ 시내버스나 마을버스 ⑤ 지하철+ 시내/마을버스 ⑥ 자전거

15. 귀하가 현 근로자종합복지관의 시설이나 교육을 이용하는데 가장 도움을 많이 준 정보매체는 무엇입니까? (여러 개를 응답하셔도 됩니다.)

- ① 신문 및 광고 전단 ② TV 및 라디오 등 ③ 전화 및 방문 면담
 ④ 주위 사람들의 권유 ⑤ 인터넷, 컴퓨터 통신 ⑥ 우연히 듣게 되어서

16. 근로자종합복지관 이용을 다른 사람에게 권장하거나 추천할 의사는?

- ① 있다 ② 없다 ③ 모르겠다

17. 근로자종합복지관시설 이미지 중 주로 연상되는 것은 무엇입니까?(복수응답가능)

- ① 비용이나 요금이 비싸다 ② 비용이나 요금이 싸다
 ③ 시설이 최신식이고 좋다 ④ 시설이 낙후되고 좋지 않다
 ⑤ 서비스가 좋다 ⑥ 서비스가 좋지 않다
 ⑦ 이용하기 편리하다. ⑧ 이용하기 불편하다.

18. 만약 다음 시설들을 이용하시게 된다면 가격과 시설, 서비스 중 어느 것이 중요하다고 보십니까? (보기에 √표시)

구 분	항 목	중요도 (중요하다고 생각하는 것에 √표시)		
		시 설	가 격	서 비 스
18-1.	예식장			
18-2.	어린이집			
18-3.	생활관(숙박교육)			
18-4.	대강당			
18-5.	교육장·회의실			
18-6.	노동단체사무실			
18-7.	식당			
18-8.	매점			
18-9.	탁구장			
18-10.	기타 :			
18-11.	기타 :			

대전광역시 근로자종합복지관을 발전을 위한 의견

1. 시설분야

19. 현재 우리 대전광역시에서 근로자종합복지관의 필요성이 어느 정도라고 생각합니까? ●
 ① 반드시 필요 ② 필요한 편 ③ 보통 ④ 필요하지 않은 편 ⑤ 전혀 필요하지 않음
20. 현재 대전광역시 근로자종합복지관의 운영에 있어 시설구조 개선, 홍보 강화, 프로그램 다양화 등의 문제를 해결할 경우, 근로자종합복지관의 이용 활성화가 이뤄질 것이라고 보십니까?
 ① 매우 그렇다 ② 다소 그렇다 ③ 보통 ④ 다소 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
21. 대전광역시 근로자종합복지관이 활성화된다면 지역사회와 대전의 근로자복지 발전에 어느 정도 기여할 것이라 보십니까? ●
 ① 매우 많이 ② 다소 많이 ③ 보통 ④ 다소 적게 ⑤ 매우 적게
22. 대전의 근로복지 발전을 위해 근로자종합복지관의 당면과제는 무엇이라고 보십니까? ●
 중요도별로 두 가지를 든다면? 1순위() 2순위()
 ① 시설의 신설 ② 시설의 개·보수 ③ 운영주체(한국노총)에 대한 지원
 ④ 다른 근로자종합복지관과의 협력 ⑤ 서비스 질 개선
 ⑥ 기타 : _____
23. 귀하께서는 대전광역시 근로자종합복지관 발전을 위하여 가장 시급히 필요한 지원은 무엇이라고 보십니까? ●
 ① 시설개보수 지원 ② 운영비(인건비 등) 지원 ③ 홍보/마케팅지원
 ④ 행정편의 지원 ⑤ 기타 : _____
24. 현재 대전광역시 근로자종합복지관 부대시설(예식장, 어린이집, 생활관, 탁구장 등)의 이용률제고를 위해 어떤 부문을 개선해야 한다고 생각하십니까?
 ① 홍보 및 마케팅의 문제 ② 내부시설의 구조적 문제 ④ 이용 접근성의 문제
 ③ 일반인의 심리적 이용 기피(고정관념) ⑤ 기타 문제 : _____
25. 대전광역시 근로자종합복지관의 시설면에서 문제점은 무엇이라고 보십니까?

32. 근로자종합복지관은 일하는 근로자를 위한 통합적인 복지서비스 기관입니다. 앞으로 일하는 근로자를 위해 더욱 개발되어야 할 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까? ●

- ① 사회교양교육과 정보 ② 취업을 위한 기술교육 ③ 취미, 문화강좌
- ④ 노동상담 프로그램 ⑤ 지역사회와 주민을 위한 서비스

33. 사회교양교육과 정보 프로그램입니다. 참여를 원하시는 항목은 무엇입니까? ●

- ① 자기발전을 위한 종합강좌(근로대학)
- ② 직장과 근로자가 알아야 할 법이나 제도교육
- ③ 직장을 위한 아동, 부모교육(가족)
- ④ 스포츠나 건강, 노인강좌
- ⑤ 기타 : _____

34. 취업을 위한 기술교육 프로그램입니다. 참여를 원하시는 항목은 무엇입니까? ●

- ① 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련
- ② 직업능력을 향상하는 교육(전문자격과정)
- ③ 기술이 필요 없는 단기훈련(기초자격과정)
- ④ 컴퓨터관련 전문교육
- ⑤ 기타 : _____

35. 취미 문화강좌 프로그램입니다. 참여를 원하시는 항목은 무엇입니까? ●

- ① 풍물교실 ② 노래교실 ③ 장식, 꽃꽂이 교실
- ④ 여행이나 탐방 ⑤ 요가나 생활체육 ⑥ 기타 : _____

36. 노동상담 프로그램입니다. 참여를 원하시는 항목은 무엇입니까? ●

- ① 근로 및 고용관련 상담 ② 취업 및 직업상담
- ③ 노동법률상담 ④ 기타 : _____

37. 지역사회와 주민을 위한 서비스 프로그램입니다. 참여를 원하시는 항목은 무엇입니까? ●

- ① 노인들을 위한 노인대학 ② 주부들을 위한 주부대학
- ③ 지역대학과 연계된 야간 및 사이버대학 ④ 초중학생을 위한 대안학교(열린교실)
- ⑤ 기타 : _____

38. 귀하가 현재 근로자종합복지관에서 수강하고 있는 교육이외에 다른 비정규교육과정의 강좌(3개월이상과정)를 수강한 경험이 있는지요? 있다면 그 교육기관은 무엇입니까?

- ① 대학의 평생교육원(현 수강강좌외의 타 강좌) ② 사회복지관이나 문화회관의 강좌 등
- ③ 대학의 비정규교육과정(전문대학원 공개강좌 등) ④ 도서관, 박물관, 문화원 등
- ⑤ 초·중등학교에서 실시하는 어머니교실 등 ⑥ 학원 또는 백화점 등의 문화센터 등
- ⑦ 기타 : _____ ⑧ 없다

39. 귀하가 앞으로 위의 각종 프로그램에 참여하신다면 주된 목적은 무엇입니까? ●

(1-2가지 √ 표시 선택)

- ① 취업, 전직, 승진 등을 위해 ② 수료증이나 자격증을 받기 위해
- ③ 건강 증진을 위해 ④ 교양 및 자기 계발을 위해
- ⑤ 친구와의 교제 등 여가 선용을 위하여 ⑥ 배우는 것 자체가 좋아서
- ⑦ 기타 : _____

40. 근로자종합복지관이 관련대학과의 산학협력시 가장 중요한 사업은 무엇입니까? ●

- ① 현장과 학교정보의 교환 ② 지식과 기술 습득(자격증)
- ③ 학생 위탁 교육(졸업장) ④ 취업자와 연계활동(구인, 구직)

41. 근로자종합복지관이 관련대학과 산학협력과 학점교류를 한다면 교육적 효과는 어느 정도
입니까? ●

- ① 효과가 클 것이다 ② 효과가 약간 있을 것이다 ③ 보통이다
- ④ 효과가 적을 것이다 ⑤ 효과가 없을 것이다

42. 근로자종합복지관이 관련대학과의 산학협력과 학점교류를 한다면 귀하께서 더 배우고 싶
은 분야는 무엇입니까? ●

- ① 복지분야 ② 정보, IT분야 ③ 기계, 공학분야
- ④ 외국어 분야 ⑤ 기타 : _____

43. 귀하께서는 대전광역시 근로자종합복지관의 명칭이 어떻다고 생각하십니까? ●

- ① 매우 적절 ② 적절한 편 ③ 보통 ☞ 문 44)로
- ④ 적절하지 않은 편 ⑤ 전혀 적절하지 않음 ☞ 문 43-1)로

43-1. 만약 대전광역시 근로자종합복지관의 명칭이 적절하지 않다면, 그 이유와 새로운 명
칭 (BRAND)으로 적합한 것이 있다면? ●

- ① 부적절한 이유 : _____
- ② 새로운 명칭 : _____

44. 근로자종합복지관은 기존의 다른 문화센터, 사회복지관 등과 어떻게 달라야 된다고 생각하십니까? ●

45. 대전광역시 근로자종합복지관에 바라는 기타 다른 사항은 무엇입니까? ●

응답자 기본사항

대상	① 지역주민(대전광역시 관내) ② 지역기업 근로자(산별노조 포함)
성별	① 남 ② 여
연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
학력	① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상
소득	① 100만 이하 ② 100만-200만 ③ 200만-300만 ④ 300만 이상 ⑤ 소득없음
직종	① 생산직 ② 사무직 ③ 판매직 ④ 서비스직 ⑤ 무직/기타

끝까지 성실히 답변해 주셔서 감사합니다.
 귀하의 가정에 건강과 평안이 늘 함께 하시기를 기원합니다.

분류번호			
관평			

대전광역시 근로자종합복지관 운영에 관한 이용자 욕구조사

안녕하십니까?

금번 저희 연구원에서는 『노사화합행사와 노사관계발전 프로그램 개발』에 관한 연구를 수행하게 되었습니다. 본 설문조사는 2009년에 개관될 유성구 관평동 대덕테크노밸리내 근로자종합복지관을 이용하게 될 근로자분들을 대상으로 운영 프로그램 활성화를 위한 고귀한 의견을 듣고자 실시하고 있습니다.

본 설문의 응답내용은 익명으로 통계 처리되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로 사용되지 않음을 약속드립니다. 전문가 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

본 설문에 대한 문의사항이 있으신 분은 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다. 감사합니다.

2008. 6.

대전발전연구원장

조사기관 : 대전발전연구원 산업경제연구부
 주 소 : 대전광역시 서구 향촌길 70, 대전광역시청 16층
 조사책임 : 김기희 책임연구원 (☎ 471-5629, FAX 471-3615)

조사원

	이 름	전화번호
응답자		

기존 근로자종합복지관의 인지도 및 이용경험

대전광역시 근로자종합복지관 운영 현황 및 계획

현재 대전광역시에는 한국노총에서 운영하는 서구 둔산동 소재 근로자종합복지관과 민주노총에서 운영하는 대덕구 대화동 소재 근로자종합복지관이 있습니다. 2009년에는 유성구 관평동 대덕테크노밸리 내에 근로자종합복지관이 운영될 계획에 있습니다.

1. 기존 운영 중인 대전광역시 근로자종합복지관을 이용하신 경험이 있으십니까?

① 예 (문 2)로

② 아니요 (문 1-1)로

1-1. 대전광역시 근로자종합복지관을 한 번도 이용하지 않으셨다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 이용시간이 맞지 않아서 ② 적합한 프로그램이 없어서 ③ 시간적 여유가 없어서
④ 이용할 필요를 못 느껴서 ⑤ 비용이 비싸서 ⑥ 교통이 불편해서
⑦ 거리가 멀어서 ⑧ 소재지를 몰라서
⑨ 기타 : _____

2. 기존 대전광역시 근로자종합복지관을 이용하셨다면 주로 어떤 시설을 이용하십니까?

(해당번호에 1~2가지 √표시 선택)

2-1. 둔산동 소재 근로자종합복지관 (한국노총 운영)

- ① 식당 ② 대강당 ③ 회의실 ④ 탁구장 ⑤ 노동상담실
⑥ 노조사무실 ⑦ 세무사무실 ⑧ 건축사무소 ⑨ 서예실 ⑩ 도장

2-2. 대화동 소재 근로자종합복지관 (민주노총 운영)

- ① 식당 ② 대강당 ③ 회의실 ④ 매점 ⑤ 탁구장 ⑥ 노동상담실
⑦ 노조사무실 ⑧ 교육장 ⑨ 예법실 ⑩ 조리실 ⑪ 양재교실 ⑫ 취미교육실
⑬ 도서관 ⑭ 생활관 ⑮ 예식장 ⑯ 어린이집

유성구 관평동 근로자종합복지관 건립 사업개요

1. 사업개요

○ 건립목적 : 근로자 가족(노인+주부+아동)이 모두 함께 이용 가능한 순수 종합복지시설인

근로자종합복지관을 운영함으로써 근로자의 근로의욕 고취, 권익향상, 근로자의 삶의 질 향상, 공동체의식 형성을 목적으로 함.

- 위치 : 대전광역시 유성구 관평동 767번지(대덕테크노밸리 내)
- 규모 : 지하 1층, 지상 5층 (연면적 4,764.72㎡)
- 개관시기 : 2009년
- 기능
 - 복지시설 - 교육실, 문화복지시설, 대강당, 취업안내센터, 화합실, 식당
 - 보육시설 - 가족친화센터
 - 육아휴게소 - 유아놀이방, 주부휴게실
 - 결혼이민자 가족지원센터 - 교육실, 조리실, 수면실, 사무실
 - 건강가정지원센터 - 취미/기능훈련실, 가족상담실, 소강당, 컴퓨터교육실, 사무실, 자원봉사자실

2. 층별 배치

층	층별 기능 배치	
1층	가족친화센터	가족친화센터
	결혼이민자가족지원센터	교육실, 조리실, 사무실, 수면실, 컴퓨터교육실
2층	건강가정지원센터	가족교육, 가족상담, 가족문화, 사무실, 자료실, 자원봉사자모임
	결혼이민자가족지원센터	교육실, 컴퓨터교육실
3층	문화복지시설, 직업교육시설, 취업안내센터, 복지관사무실	
4층	화합실, 식당, 주방	
5층	대강당, 회의실	
지하층	식당, 주방, 창고, 기계실, 전기실, 주차장	

근로자종합복지관 운영 전반

3. 향후 운영될 근로자종합복지관을 이용할 경우, 어떤 프로그램을 가장 많이 이용하실 계획입니까? (해당번호에 1~2가지 √표시 선택)

- ① 가족친화센터 ② 결혼이민자가족지원센터 ③ 건강가정지원센터 ④ 문화복지시설
 ⑤ 직업교육시설 ⑥ 취업안내센터 ⑦ 대강당·회의실 ⑧ 식당 ⑨ 기타시설

4. 위의 근로자종합복지관 운영프로그램에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 많이 ② 다소 많이 ③ 보통 ④ 다소 적게 ⑤ 매우 적게

15. 대전의 근로복지 발전을 위해 근로자종합복지관의 당면과제는 무엇이라고 보십니까?

중요도별로 두 가지를 든다면? 1순위() 2순위()

- ① 시설의 신설 ② 시설의 현대화 ③ 운영주체에 대한 지원
 ④ 다른 근로자종합복지관과의 협력 ⑤ 서비스 질 개선
 ⑥ 기타 : _____

16. 근로자종합복지관 발전을 위해 가장 시급히 필요한 지원은 무엇이라고 보십니까?

- ① 시설개보수 지원 ② 운영비(인건비 등) 지원 ③ 홍보/마케팅지원
 ④ 행정편의 지원 ⑤ 기타 : _____

2. 프로그램분야

17. 근로자종합복지관의 계획 프로그램이 귀하의 요구나 필요를 충족시키고 있습니까?

- ① 매우 많이 반영됨 ② 다소 반영됨 ③ 다소 반영되지 않음
 ④ 거의 반영되지 않음 ⑤ 잘 모르겠다

18. 프로그램을 보다 다양하고 전문적으로 바꿀 경우 이용하실 의사는 어느 정도 입니까?

- ① 매우 많다 ② 다소 많다 ③ 보통 ④ 다소 없다 ⑤ 매우 없다

19. 근로자종합복지관에서 교육을 받을 경우 예상되는 애로점은 무엇입니까?

- ① 교육받을 필요성에 대한 본인 자신의 인식 부족
 ② 교육활동에 참가할 시간이 없어서
 ③ 수강료 및 실습비 등의 돈 부담
 ④ 배우기에는 너무 나이가 많고 능력이 부족해서
 ⑤ 교육내용에 대한 안내 및 정보가 부족해서

20. 교육 프로그램을 운영할 경우 가장 중요한 부분은 무엇이성이라 생각하십니까?

- ① 강사·교사 자질 ② 시설·설비 ③ 교육방법 ④ 교육내용
 ⑤ 교육비 부담 ⑥ 학습자의 요구 수용 ⑦ 기타 : _____

21. 신설되어야 하거나 원하시는 프로그램이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

⇒ 운영계획 프로그램은 ① 가족친화센터 ② 결혼이민자가족지원센터 ③ 건강가정지원센터 ④ 문화복지시설 ⑤ 직업교육시설 ⑥ 취업안내센터 ⑦ 대강당·회의실 ⑧ 식당 등입니다.

22. 근로자종합복지관은 일하는 근로자를 위한 통합적인 복지서비스 기관입니다. 앞으로 일하는 근로자를 위해 더욱 개발되어야 할 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 사회교양교육과 정보 ② 취업을 위한 기술교육 ③ 취미, 문화강좌
④ 노동상담 프로그램 ⑤ 지역사회와 주민을 위한 서비스
⑥ 기타 : _____

23. 참여를 원하시는 사회교양교육과 정보 프로그램은 무엇입니까?

- ① 자기발전을 위한 종합강좌(근로대학)
② 직장과 근로자가 알아야 할 법이나 제도교육
③ 직장을 위한 아동, 부모교육(가족)
④ 스포츠나 건강, 노인강좌
⑤ 기타 : _____

24. 참여를 원하는 취업을 위한 기술교육 프로그램은 무엇입니까?

- ① 1년 미만의 새로운 기술을 배우는 훈련 ② 직업능력을 향상하는 교육(전문자격과정)
③ 기술이 필요 없는 단기훈련(기초자격과정) ④ 컴퓨터관련 전문교육
⑤ 기타 : _____

25. 참여를 원하는 취미 문화강좌 프로그램은 무엇입니까?

- ① 풍물교실 ② 노래교실 ③ 장식, 꽃꽂이 교실 ④ 여행이나 탐방
⑤ 요가나 생활체육 ⑥ 기타 : _____

26. 참여를 원하는 노동상담 프로그램은 무엇입니까?

- ① 근로 및 고용관련 상담 ② 취업 및 직업상담 ③ 노동법률상담
④ 기타 : _____

27. 참여를 원하는 지역사회와 주민을 위한 서비스 프로그램은 무엇입니까?

33. 근로자종합복지관은 기존의 다른 문화센터, 사회복지관 등과 어떻게 달라야 된다고 생각하십니까?

34. 근로자종합복지관 운영에 바라는 기타 다른 사항은 무엇입니까?

응답자 기본사항

대상	① 지역주민(대전광역시 관내) ② 지역기업 근로자(산별노조 포함)
성별	① 남 ② 여
연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
학력	① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상
소득	① 100만 이하 ② 100만-200만 ③ 200만-300만 ④ 300만 이상 ⑤ 소득없음
직종	① 생산직 ② 사무직 ③ 판매직 ④ 서비스직 ⑤ 무직/기타

끝까지 성실히 답변해 주셔서 감사합니다.
 귀하의 가정에 건강과 평안이 늘 함께 하시기를 기원합니다.

정책연구보고서 2008-13

통합적 노사관계 정착을 위한
프로그램개발 연구

발행인 육 동 일

발행일 2008년 11월

발행처 대전발전연구원

302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)

전화: 042-530-3519 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

인쇄: ○○○○○○ TEL 042-○-○ FAX 042-○-○

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.