

『효문화지원센터』 설치방안 연구

장 창 수



연구진

연구책임

- 장창수 / 도시경영연구실 연구위원

요 약

I. 연구 개요

1. 연구배경 및 목적

- 대전광역시 2009년 “대전광역시 효행장려 및 지원에 관한 조례”를 제정하여 효행 및 경로사상을 장려하는 사업을 종합적으로 수행하도록 “효문화지원센터”설치를 명시하고 있으나, 아직 센터에 대한 명확한 역할과 기능에 대한 연구가 미흡하며 센터의 설치 운영방안이 구체적으로 제시되지 않고 있음.
- 따라서 효문화 증진을 위한 효문화지원센터 설치의 필요성을 검토하고 센터의 설치 운영이 합리적으로 이루어질 수 있도록 정책결정 자료를 개발할 필요가 있음.

2. 연구방법

- 문헌연구로 노인복지 및 효문화지원 관련 연구논문과 보고서 등 자료 수집 및 분석
- 효관련 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하였음.

II. 센터의 설치 필요성 및 추진경위

1. 센터 설치의 필요성

- 노인인구 증가, 부양위식의 약화, 세대갈등 및 노인문제 심화를 효과적으로 해결하기 위해서는 효행장려 및 지원의 총괄적 관리 및 운영을 수행하기 위한 중추적인 기관이 필요함.

2. 추진경위

- 국회는 2007년 8월 3일 「효행 장려 및 지원에 관한 법률」을 제정하여 효문화진흥원 설치를 명시하고 있으며, 대전광역시는 2009년 6월 5일 “대전광역시 효행장려 및 지원에 관한 조례”를 제정하여 효행 및 경로사상을 장려하기 위하여 필요한 사업을 종합적으로 수행하기 위한 “효문화지원센터”설치를 명시하고 있음.

III. 연구설계

1. 조사대상자 표집 및 자료수집

- 효문화 관련 전문가 의견조사로 대전광역시 관내 노인복지관 실무자 54명과 각 구청 노인복지담당 공무원 48명, (사)한국효행수상자효도회에서 교육을 이수한 효지도사 70명 등 172명을 조사대상자로 표집하여 설문조사 실시

2. 조사내용

- 조사대상자의 부양의식과 노후생활태도와 효문화지원센터의 설치 운영방식에 대한 의견을 조사

IV. 조사결과 분석

1. 인구학적 특성

- 조사대상자의 직업별 분포도는 효지도사가 40.7%로 가장 많고, 노인복지관 직원이 31.4%, 공무원이 27.9%의 순서임

2. 노인 부양의식과 노후생활태도

- 가장 큰 노인문제는 ‘경제력’이라는 응답이 44.1%로 가장 높았으며, ‘건강문제’가 22.4%, ‘고독’이 21.2%, ‘자녀와의 갈등’이 12.4%의 순서로 나타남
- 노인부양 책임자는 ‘국가와 사회 및 가족’이라는 응답이 35.3%로 가장 많고, ‘부모와 관계가 좋은 자녀’가 16.2%, ‘노인 자신’이라는 응답이 13.9%, ‘능력있는 자녀’가 12.8%, ‘부모가 원하는 자녀’가 10.5%, ‘국가와 사회’가 10.2%의 순서를 보였으며, 장남이라는 의견은 1.1%에 불과하였음
- 노인을 부양하는 이유는 ‘부모에 대한 깊은 사랑과 애정표현’이라는 응답이 31.4%로 가장 높고, ‘책임감과 의무감’이 26.2%, ‘가족간의 조화’가 17.5%, ‘존경하기 때문’이라는 응답이 5.5% 등의 순서로 나타남
- 노후 부양에 대한 의견은 ‘따로 살면서 부양받고 싶다’는 응답이 40.7%로 가장 많고, ‘기대하지 않겠다’가 32.6%, ‘유료양로원이나 노인전문시설에 가겠다’가 18.0%, ‘함께 살면서 부양받고 싶다’가 7.6%의 순서로 나타남.

3. 효문화지원센터 설치운영방식에 대한 의견

- 효문화지원센터의 운영주체는 '민간전문기관'이 바람직하다는 응답이 59.3%로 가장 많고 '시 및 구 직영'이 39.5%를 보이고 있음.
- 효문화지원센터에서 수행해야 할 업무 중에서 우선순위를 Likert(리커트) 5점 척도로 측정한 결과 '효문화 증진 프로그램 개발 및 평가와 지원'이 4.44점으로 가장 높고, '효문화 증진을 위한 교육활동'이 4.37점, '효문화 증진을 위한 연구조사'가 4.33점, 효문화 증진과 관련된 전문인력의 양성'이 4.30점, '효문화 증진 통합 정보 기반구축 및 정보제공'이 4.27점, 효문화 증진을 위한 출판 및 홍보'가 4.12점, 그 밖에 효문화 증진과 관련된 업무가 4.04점으로 나타남
- 교육분야의 세부업무의 우선순위는 '효문화교육 활성화제도 마련'이 47.7%로 가장 높고, 효문화 교육 지도 전문가 양성'이 38.4%, 효문화교육 교육과정 및 교재 개발이 12.2%를 보이고 있음.
- 연구조사분야의 세부업무 우선순위는 '효문화 관련 정책 및 개선방안 연구'가 44.6%로 가장 높고, '새로운 효 개념 확립 연구'가 30.5%, '국내외 효문화 사례 연구'가 13.1%, '효문화 진흥을 위한 국제학술대회, 심포지엄 개최'가 7.0% 등의 순서로 나타남
- 효문화 기획·홍보분야 세부업무 우선순위는 '효문화정책 보급 및 확산 홍보'가 21.2%로 가장 높고, '효관련 단체 지원'이 18.5%, '효문화 통합정보기반 구축'이 17.1%, '문화콘텐츠 기획'이 13.0%, '국내외 관련기관과의 네트워크 강화'가 12.6%, '효행자 표창'이 8.4% 등의 순서로 나타남
- 효문화 증진사업분야 세부업무 우선순위는 '효체험관 운영관리'가 44.8%, '효문화 진흥지역 개발'이 40.1%, '효문화 상품 사업'이 14.0%의 순 등으로 나타남

V. 센터에서 추진할 주요사업

1. 효문화 진흥을 위한 조사 연구

1) 부양가정 실태조사

- 부모 등 부양가정 실태조사에 의한 복지수요 파악 및 분석

2) 효자효부 효행록 발간

- 효를 실천하여 귀감이 되고 있는 과거와 현재의 효행자를 발굴하여 효행록 발간, 청소년의 인성교육자료로 활용

3) 효관련 시설물 찾기 및 정비

- 효와 관련된 문헌, 지명과 비각 등 시설물 찾기 및 정비

4) 효개념 재정립 및 실천방안 연구

- 전통적 효개념의 검토, 전문가 및 일반인을 대상으로 한 설문조사를 통해 현대적 의미의 효의 개념 재정립

2. 효문화 증진 프로그램 개발

1) 어르신 우대 "효실천 수범업소" 발굴 및 지정

- 효실천운동에 범시민적 참여유도, 공감대 형성

2) 효행실천 우수프로그램 공모사업

- 효행실천 우수프로그램 공개모집 심사후 사업비 지원, 민간 차원의 효 프로그램 활성화 도모

3. 효문화 증진 통합정보 기반 구축 및 전문인력 양성

1) 효문화 증진 통합정보 기반 구축

- 효문화 관련된 국내외 정보의 통합 및 이를 통한 정보 교류의 장 마련

2) 효문화 증진 전문인력 양성

- 효문화를 교육할 전문 인력 양성

4. 효문화 증진을 위한 교육

1) 교재 및 프로그램 개발

- 교육 대상별 맞춤 교재 및 프로그램 개발 및 보급

2) 충효예교실 지원 확대

- 동·하계 방학기관을 활용, 충효예교실을 확대 운영하여 청소년 인성교육 강화

3) 효실천교육 강화

- 초중고교 과정에 효실천 교육과정 운영 및 자원봉사 활성화

4) 3세대 가족 수련캠프 운영

- 초중고교에 3세대가 함께 참여하는 가족 수련캠프 운영으로 노인에 대한 이해 증진 및 경로의식 고양

5. 효문화 증진을 출판 및 홍보사업

1) 효 홍보물 제작

- 각급 학교, 관공서, 다중집합장소에 다양한 홍보매체 활용으로 효 실천운동 확산

2) 효 관련 상품 개발

- 효문화적인 요소를 기반으로 효문화 콘텐츠를 개발하고 산업적으로 활용하는 방안을 개발함으로써 효문화를 확대 발전함

3) 효행자 표창

- 효행자 표창을 통한 효의식 확산 및 효행실천 장려.

VI. 효문화지원센터 설치 개요

1. 설치 목적

- 효행 및 경로사상을 장려하기 위한 사업을 종합적으로 수행할 수 있는 효율적인 전달체계 마련

2. 설치 근거

- 대전광역시 효행 장려 및 지원에 관한 조례 제4조(효문화지원센터의 설치)

3. 센터의 주요 기능

- 효 문화 증진을 위한 연구조사, 효 문화 증진 프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원, 효 문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공, 효 문화 증진과 관련된 전문 인력의 양성, 효 문화 증진을 위한 교육활동, 효 문화 증진을 위한 출판·홍보 등

VII. 세부 설치 운영방안

1. 시행시기 검토 의견

⇒ 시범사업으로 대전광역시에서 효문화지원센터 설치 운영에 관한 사업계획을 수립 국비 지원을 요청하여 예산이 확보되면 시행하는 것이 바람직할 것으로 판단됨.

※ 한편으로 보건복지부에서 추진하고 있는 효문화진흥원 설립을 대전에 유치하는 것을

적극 검토 및 추진할 필요가 있음.

2. 운영주체 검토 의견

⇒ 기존의 축적된 경험을 바탕으로 우수한 프로그램 개발 및 전문적이고 체계적으로 센터를 운영할 수 있는 효관련 비영리 민간법인이나 단체에 위탁 운영하는 것이 바람직하다고 판단됨

3. 수탁기관 공개모집

- 선정방침, 모집공고, 신청 접수 등과 관련된 내용 명시

4. 수탁기관 선정 및 심의 결정

- 수탁기관 선정 심사위원회 구성, 수탁기관 선정기준, 수탁기관 심사 절차 등 예시

차 례

- 요약 1
- I. 연구개요 1
 - 1. 연구배경 및 목적 1
 - 2. 연구내용 및 방법 2
- II. 센터의 설치 필요성 및 추진경위 4
 - 1. 효문화지원센터의 설치 필요성 4
 - 2. 추진경위 8
- III. 연구설계 11
 - 1. 조사대상자 표집 및 자료수집 11
 - 2. 조사내용 11
 - 3. 자료분석 12
- IV. 조사결과 분석 13
 - 1. 인구학적 특성 13
 - 2. 노인 부양의식과 노후생활태도 15
 - 3. 효문화지원센터 설치운영방식에 대한 의견 23
- V. 센터에서 추진할 주요사업 35
 - 1. 효문화진흥을 위한 조사 연구 35
 - 2. 효문화 증진프로그램 개발 38

- 3. 효문화 증진 통합정보 기반구축 및 전문인력 양성 39
- 4. 효문화 증진을 위한 교육 40
- 5. 효문화 증진을 위한 출판 및 홍보사업 43
- VI. 효문화지원센터 설치 개요 46
 - 1. 설치 목적 46
 - 2. 설치 근거 46
 - 3. 센터의 주요 기능 46
- VII. 세부 설치 운영방안 47
 - 1. 시행시기 검토 47
 - 2. 운영주체 검토 48
 - 3. 수탁기관 공개모집 50
- 참고문헌 53
- 부 록 54

표 목 차

<표 2-1> 대전시 노인인구 증가 추이	5
<표 2-2> 노인부양부담 증가 전망 추이	6
<표 3-1> 분야별 조사 인원수	11
<표 3-2> 설문조사 영역 및 항목	12
<표 4-1> 인구학적 특성	13
<표 4-2> 조사대상자 직업별 분포도	14
<표 4-3> 노인의 연령 기준	15
<표 4-4> 노인동거의 도움 여부	15
<표 4-5> 가장 큰 노인문제	16
<표 4-6> 노인문제 심각성	17
<표 4-7> 노인부양의 책임	17
<표 4-8> 노인부양의 영향 요인	18
<표 4-9> 노인을 부양하는 이유	19
<표 4-10> 직종에 따른 희망하는 부양형태	20
<표 4-11> 노후생활 준비	21
<표 4-12> 노후생활에서 가장 중요한 문제	22
<표 4-13> 직종에 따른 운영주체 선호도	23
<표 4-14> 효문화지원센터 업무 우선순위	25
<표 4-15> 효문화 교육분야 세부업무의 우선순위	26
<표 4-16> 효문화 연구 조사분야 세부업무 우선순위	27
<표 4-17> 효문화 기획/홍보분야 세부업무 우선순위	28
<표 4-18> 효문화 증진 사업분야 세부업무 우선순위	29
<표 4-19> 효문화지원센터의 장기 발전과제	30
<표 4-20> 효문화지원센터의 중점 목표	31

그림 목차

[그림 4-1] 조사대상자 직업별 분포도	14
[그림 4-2] 가장 큰 노인문제	16
[그림 4-3] 노인부양의 책임	18
[그림 4-4] 노인부양의 영향 요인	19
[그림 4-5] 노인을 부양하는 이유	20
[그림 4-6] 노후 부양에 대한 선호도	21
[그림 4-7] 노후생활 준비	22
[그림 4-8] 노후 생활에서 심각한 문제	23
[그림 4-9] 운영주체 선호도	24
[그림 4-10] 효문화지원센터 업무의 우선순위	26
[그림 4-11] 효문화 교육분야 세부업무의 우선순위	27
[그림 4-12] 연구 조사분야 세부업무 우선순위	28
[그림 4-13] 기획/홍보분야 세부업무 우선순위	29
[그림 4-14] 효문화 증진 사업분야 세부업무 우선순위	30
[그림 4-15] 효문화지원센터의 장기 발전과제	31
[그림 4-16] 효문화지원센터의 중점목표	32

I. 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적

- 우리나라는 세계에서 유례를 찾기 어려울 만큼 빠른 속도로 인구고령화가 진행되고 있음.
- 산업화, 도시화, 현대화과정에서 과거 전통적인 대가족제도가 핵가족화 되면서 가족의 노인부양기능의 약화로 다양한 노인문제가 등장하게 됨.
- 지금까지 우리사회에서 노인부양과 노인관련 문제의 책임은 가족에게 부과되고 있고, 노인복지시설 확충과 같은 소극적인 해결책이 부분적으로 제시되고 있는 실정임.
- 앞으로는 가족의 약화된 노인부양 기능을 보완 및 대체할 공적부양체계가 마련되어야 할 시점이 되었음.
- 노인부양을 해결하기 위해 제도적인 보완과 함께 강조되어야 하는 것은 이를 뒷받침하는 정신적, 사상적 기반이어야 하며 우리 사회에서 새로운 의미의 경로효친사상이나 이를 구체적으로 실천할 수 있는 방안과 프로그램 개발이 절실하게 필요함.
- 국회는 2007년 「효행 장려 및 지원에 관한 법률」을 제정하였으며, 대전광역시도 2009년“대전광역시 효행장려 및 지원에 관한 조례”를 제정하여 효행 및 경로사상을 장려하는 사업을 종합적으로 수행하도록 “효문화지원센터”설치를 명시하고 있음.
- 이처럼‘효문화지원센터’는 전통적으로 우리 문화의 중요한 축을 담

당해 온 효문화를 현대적인 시각에서 살펴보고 이를 현재의 생활 속에서 구체적으로 실천할 수 있도록 지원하기 위해 마련된 제도적인 장치라고 할 수 있음.

- 그러나 조례가 제정되었음에도 아직 효문화지원센터에 대한 명확한 역할과 기능에 대한 연구가 미흡하며, 센터의 설치 운영방안이 구체적으로 제시되지 않고 있음.
- 따라서 “대전광역시 효행장려 및 지원에 관한 조례”에 의거 효문화 증진을 위한 효문화지원센터 설치의 필요성을 검토하고 센터의 설치 운영이 합리적으로 이루어질 수 있도록 정책결정 자료를 개발할 필요가 있음.

2. 연구내용 및 방법

1) 연구 내용

- 효문화지원센터 설치 여건 분석 및 추진경위 고찰
- 효 관련 전문가들의 노후생활태도 및 센터의 프로그램개발 우선순위 등 설문조사 분석
- 효문화지원센터 프로그램 개발, 센터 설치·운영시기 및 운영주체 선정 방안 검토, 수탁기관 공개모집 방법 등

2) 연구 방법

(1) 문헌 연구

- 노인복지 및 효문화지원 관련 연구논문과 보고서 등 자료 수집 및 분석

(2) 전문가 설문조사

- 효관련 전문가로 대전광역시 각 구청 노인복지담당 공무원 48명, 노인복지관 실무자 54명, (사)한국효행수상자효도회에서 교육을 이수한 효지도사 70명 등 172명을 조사대상자로 선정하여 설문조사를 실시하였음.
- 효문화지원센터의 바람직한 운영방안 모색을 위해 조사대상자의 부양 의식과 노후생활에 대한 태도, 효문화지원센터의 프로그램 개발 우선 순위, 센터 설치·운영방식에 대한 의견조사를 실시하였음.

II. 센터의 설치 필요성 및 추진경위

1. 효문화지원센터의 설치 필요성

1) 노인인구 증가

- 우리나라는 1980년대 이후 경제성장과 생활수준의 향상에 따른 식생활의 개선, 의학의 발달, 보건위생의 향상 등 생활여건이 개선되어 평균수명이 지속적으로 연장되고 있음.
- 출산율 감소와 함께 평균수명의 연장으로 인구고령화 속도가 세계에서 유례를 찾아볼 수 없을 정도로 빠르게 진행되고 있음.
 - 특히 1950년대 베이비붐세대의 노인층 편입 등으로 인하여 노인 인구가 증가하면서 다양한 노인문제가 우리 사회에서 심각한 사회문제가 될 것으로 전망됨.
- UN은 전체인구에서 노인인구비율이 7%를 넘어서면 고령화사회(ageing society), 14%를 넘어서면 고령사회(aged society), 그리고 20%를 넘어서면 초고령사회(super aged society)로 규정하고 있음.
- 통계청의 '2009년 한국의 사회지표'에 따르면 2009년 우리나라 총인구는 48,747,000명이고, 전체 인구 중에서 65세 이상 노인인구가 5,193,000명으로 노인인구 비율이 10.7%를 기록하고 있음.
 - 지난 2000년 노인인구 비율이 7.2%로 고령화사회에 진입한 이후 불과 18년이 경과한 2018년(14.3%)에 고령사회에 진입할 것을 전망하고 있음.

- 고령화사회에서 고령사회에 진입하는 소요기간이 프랑스가 125년, 스웨덴이 80년, 미국이 65년 그리고 일본이 세계에서 가장 빠른 24년이 소요된 점을 감안하면 우리나라가 이 기록을 경신할 정도로 빠르게 고령화가 진행되고 있는 것을 알 수 있음.
- 2009년말 대전광역시 인구는 1,484,180명이며, 그 중에서 노인인구가 124,520명으로 노인인구 비율이 8.4%임.
- 전국 평균(10.7%)보다 다소 낮지만, 아래 <표 2-1>과 같이 2000년 5.2%에서 매년 지속적인 증가추이를 보이고 있음.
- 통계청 장래인구 추계에 의하면 대전시의 노인인구 비율은 2020년에 12.0%가 되고, 2030년 20.0%로 초고령사회에 진입할 것으로 전망하고 있음.
- 노인인구의 급증은 노후대책에 대한 개인 및 사회적 부담을 증가시킬 뿐만 아니라 경제활동인구의 감소와 취업구조의 노령화에 따른 생산성 둔화, 다양한 복지욕구 증대 등으로 이에 대한 국가 및 사회적인 대응방안을 모색할 필요가 있음.

<표 2-1> 대전시 노인인구 증가추이

(단위 : 명, %)

연 도	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
대전시 전체인구	1,390,510	1,408,809	1,424,844	1,438,778	1,450,750	1,462,555	1,475,961	1,487,836	1,495,048	1,484,180
노인인구	75,769	80,723	84,813	89,601	95,099	99,811	105,716	113,994	119,222	123,520
노인비율	5.2	5.5	6.0	6.3	6.5	6.9	7.2	7.7	8.0	8.4

자료 : 대전광역시(2009), 「2009 성장통계」 및 복지여성국 내부자료 각 연도 재정리.

2) 부양의식의 약화

- 현재의 고령화 추세가 지속될 경우 우리나라는 <표 2-2>와 같이 2050년경 노인인구비율이 세계 최고 수준에 도달할 것으로 전망하며 노인 1명을 부양하기 위한 생산가능인구의 비율을 나타내는 잠재부양비는 2000년 9.9명에서 2010년 6.6명, 2020년 4.6명, 2030년 2.7명, 2050년 1.4명으로 감소할 것으로 예측하고 있음
- 즉, 2000년 생산가능인구 약 10명이 노인 1명을 부양하지만 2050년에는 생산가능인구 1.4명이 노인 1명을 부양해야 하는 위기를 맞게 됨.

<표 2-2> 노인부양부담 증가 전망 추이

연 도	1970	1990	2000	2010	2020	2030	2040	2050
잠재부양비	17.7	13.5	9.9	6.6	4.6	2.7	1.8	1.4

주 : 잠재부양비= 생산가능인구(15~64세)/65세 이상 인구

자료 : 통계청(2006), 「장래인구추계」 .

- 노인인구의 증가와 급속하게 진행된 사회경제구조의 변화로 인해 노인들이 정부와 가족에게 피부양인구로서 사회적 부담이 가중되고 있음.
- 도시화와 더불어 나타난 핵가족화는 친족관계를 약화시켜 노인의 위상과 정신적 물질적 삶의 질을 저하시키는 결과를 초래함.
- 노후생활에 대한 준비가 부족한 많은 노인들이 노인부양과 관련한 갈등이 발생할 가능성이 높아 사회적 차원에서 이에 대한 대응방안 모색이 필요함.

3) 세대갈등 및 노인문제 심화

- 핵가족화 고령화사회를 맞아 노인문제가 심각한 사회문제로 부각되고 있으며, 가족의 부양기능 약화로 부모에 대한 부양을 기피하는 현상과 노인과 신세대의 가치관 차이로 세대간 단절과 갈등을 초래함.
- 이처럼 급속한 사회변화로 인한 자녀들의 부모봉양 기피 등 경로효친과 효행사상 약화로 도덕성 회복과 윤리관 확립이 필요한 실정임.
- 핵가족화로 인한 가족구조의 변화에 따라 전통적인 가족주의의 효 범주를 벗어나 새로운 시대에 맞는 효문화 정립이 필요함.
- 저출산 고령사회로 인한 문제 해결을 위해 사회적, 국가적 차원에서 효문화 장려 및 지원이 필요.
- 고령사회의 세대갈등과 심화되는 노인문제를 효과적으로 해결하기 위해서는 효행장려 및 지원의 총괄적 관리 및 운영을 수행하기 위한 중추적인 기관이 필요함.
- 따라서 대전광역시가 효문화 확산을 위해 2009년 제정한 “효행장려 및 지원에 관한 조례”에 명시된 효문화지원센터의 설치·운영을 검토하여 본 조례의 제정 취지와 목적을 달성할 필요가 있음.

2. 추진경위

1) 관련법률 제정 과정 및 주요 내용

(1) 법률 제정 과정

- 2005년 4월 열린우리당 유필우 의원이 “효행장려 및 지원에 관한 법률안”을, 2005년에는 한나라당 황우여 의원이 “효실천 장려 및 지원에 관한 법률안”을 국회 보건복지위원회에 발의함.
- 2007년 2월 28일에 효행장려 및 지원에 관한 법률이 국회 보건상임위원회 법안 소위원회를 통과하였음.
- 2007년 4월 6일에 효행장려 및 지원에 관한 법률이 국회 보건복지상임위원회 전체회의를 통과함.
- 2007년 4월 26일 법사위 전체회의에서 본 법률을 다루었으며, 법사위 제2소위에서 계류됨.
- 2007년 6월 27일 법사위 제2소위에서 본 법률이 통과되고, 2007년 6월 28일 전체회의를 통과함.
- 국회는 2007년 7월 2일 국회의원 참석자 188명 중 5명 기권 183명이 찬성하여 한 표의 반대표 없이 「효행 장려 및 지원에 관한 법률」(이하 「효행법」, 2008년 8월 4일 시행)을 통과됨.

(2) 법률의 주요 내용

- 법률에 따르면 정부(보건복지부)는 효행장려기본계획을 5년마다 수립하고, 부모 부양 가정의 생활실태와 부양수요 등을 정기적으로 파악하

여 효 실천 및 장려에 대한 구체적인 행동을 실천하도록 하고 있음.

- 영유아보육시설, 사회복지시설, 평생교육기관, 군 등에서 효행교육을 기본적으로 실시하도록 요구하고 있음.
- 한편으로, 효문화 진흥과 관련된 사업과 활동을 지원하고 장려하기 위하여 “효문화진흥원”을 설치할 수 있다는 것을 명시하고 있음.
- 효문화진흥원의 업무는 효문화 진흥을 위한 연구조사, 효문화 진흥에 관한 통합정보 기반구축 및 정보제공, 효문화 진흥을 위한 교육활동, 효문화 프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원, 효문화 진흥과 관련된 전문인력의 양성, 효문화 진흥과 관련된 단체에 대한 지원, 그 밖에 보건복지부령이 정하는 효문화 진흥과 관련된 업무를 제시하고 있음.
- 그러나 효행법이 정한 가장 구체적인 효문화 진흥의 방안이 효문화진흥원의 설치임에도 불구하고, 운영주체에 대한 논의가 확정되지 못한 임의기구이며 설치 여부도 불투명한 상태로써 보건복지부는 충분한 검토 후 연구용역을 실시하여 구체적인 시행방안을 모색하겠다는 입장임.

2) 조례제정

- 대전광역시 의회는 2009년 5월 7일 권형례 의원 외 5인이 공동으로 발의한 “대전광역시 효행장려 및 지원에 관한 조례”가 2009년 6월 5일 제정됨.
- 본 조례에는 대전광역시는 효행장려 및 지원에 필요한 시행계획을 매년 수립하도록 하고 있으며, 시행계획에는 효행장려 시행계획의 방향과 추진목표, 효행장려를 위한 교육과 홍보 시책, 효행장려를 위한 협

력체계 구축에 관한 사항, 효행장려를 위한 재원의 조달방법을 포함하도록 되어 있음.

- 아울러 대전광역시도 효행 및 경로사상을 장려하기 위하여 필요한 사업을 종합적으로 수행하기 위한 “효문화지원센터”설치를 명시하고 있음.
- 이곳 센터에서는 효문화 진흥을 위한 연구조사, 효문화 증진프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원, 효 문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공, 효 문화 증진과 관련된 전문 인력의 양성, 효 문화 증진을 위한 교육활동, 효 문화 증진을 위한 출판·홍보, 그 밖에 효 문화 증진과 관련된 업무를 수행하도록 되어 있음.

Ⅲ. 연구설계

1. 조사대상자 표집 및 자료수집

- 효문화지원센터 설립을 위한 전문가 의견조사는 대전광역시 각 구청 노인복지담당 공무원 48명, 관내 노인복지관에 근무하는 실무자 54명과 (사)한국효행수상자효도회에서 교육을 이수한 효지도사 70명 등 172명을 조사대상자로 표집하여 설문조사를 실시하였음.
- 본 조사는 2010년 8월 10일부터 13일까지 4일 동안 실시하였으며, 조사방법은 사전교육과정을 통해 훈련된 조사원 2명이 조사 대상 기관을 방문하여 취지를 설명하고 설문지와 답례품을 배부한 이후에 응답한 설문지를 회수하는 방식으로 진행하였음.

<표 3-1> 분야별 조사 인원 수

(단위 : 명, %)

구 분	조사 인원	
	빈도(명)	비율(%)
구청 노인복지담당 부서 공무원	48	27.9
노인복지관 실무자	54	31.4
(사)한국효행수상자효도회의 효지도사	70	40.7
계	172	100.0

2. 조사내용

- 효문화지원센터의 바람직한 설치 운영방안을 모색하기 위하여 흥미령

외 (2009)의 연구를 참조하여 설문지를 구성하였음

- 주요 조사내용을 요약하면 아래 <표 3-2>와 같이 조사대상자의 부양의식과 노후생활태도를 살펴보았으며, 효문화지원센터의 설치 운영방식에 대한 의견을 조사하였음

<표 3-2> 설문조사 영역 및 항목

조사 영역	조사 항목
일반적인 특성	성별, 연령, 종교, 직업 등
부양의식과 노후생활태도	노인의 연령적 기준, 노인문제에 대한 인식 정도, 노인부양에 대한 책임 소재, 바람직한 노후생활방식, 노인부양에 영향을 미치는 요인, 노인부양의 이유, 노후 자녀로부터 부양희망 여부, 노후 생활 준비방법, 노후생활에서 가장 중요한 문제 등
효문화지원센터 설치 운영방식	센터의 운영주체, 효문화지원센터의 효문화 증진을 위한 연구조사·프로그램 개발 및 평가와 지원·통합정보 기반구축 및 정보제공·전문인력의 양성·교육활동·출판 및 홍보 등에 대한 업무의 중요도 측정, 효문화교육분야의 세부 업무, 연구조사분야의 세부업무, 기획 및 홍보분야의 세부 업무, 장기발전을 위한 과제와 중점 목표 등

3. 자료분석

- 자료에 대한 통계처리는 코딩작업 후 수정을 거쳐 사회과학을 위한 통계프로그램인 SPSSWIN 10.0을 이용하여 분석하였으며, 분석 목적에 따라 단순 빈도분석과 교차분석을 중심으로 실시하였음.
- 문항분석에 있어서는 관련성이 없는 '비응답'과 '무응답'의 경우는 분석대상에서 제외하는 것을 원칙으로 하였으며, 승수 적용과 반올림 관계로 백분율의 합계가 100.0을 약간 넘거나 모자라는 경우에도 계에서는 비율을 100.0으로 제시하였음.

IV. 조사결과 분석

1. 인구학적 특성

1) 성·연령·종교별

- 조사대상인 대전광역시 효 관련 전문가의 인구학적 특성을 살펴보면, 성별은 남성 47.6% 여성 52.4%를 차지하였음.
- 연령은 40대가 27.6%로 가장 많았으며, 60대 이상이 24.7% 50대가 24.1%, 20대가 12.4%, 30대가 11.2%의 순서로 나타남.
- 종교는 종교 없음이 38.8%, 불교가 28.1, 기독교가 22.5%, 천주교가 10.0% 등의 순이었음.

<표 4-1> 인구학적 특성

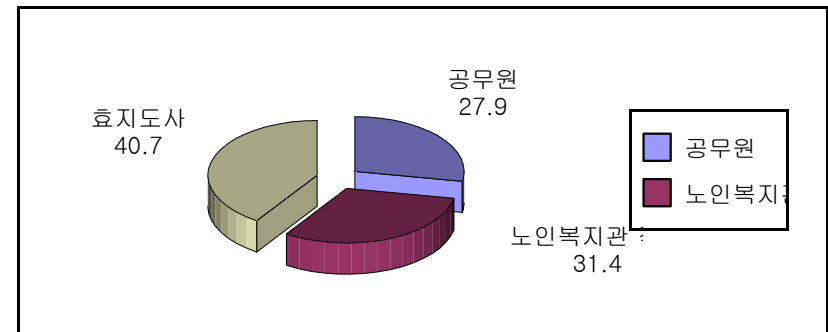
구분	분류	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	81	47.6
	여성	89	52.4
연령	20대	21	12.4
	30대	19	11.2
	40대	47	27.6
	50대	41	24.1
	60대 이상	42	24.7
종교	기독교	36	22.5
	불교	45	28.1
	천주교	16	10.0
	기타	1	0.6
	없음	62	38.8

2) 직업별

- 조사대상자의 직업별 분포도를 살펴보면 효지도사가 40.7%로 가장 많고, 노인복지관 직원이 31.4%, 공무원이 27.9%의 순서임

<표 4-2> 조사대상자 직업별 분포도

구분	소계	직위	빈도(명)	비율(%)
공무원	48명 (27.9%)	5급 이상	7	14.6
		6급	9	18.8
		7급	16	33.3
		8-9급	16	33.3
노인복지관 직원	54명 (31.4)	중간관리자	5	10.5
		일반직원	29	50.9
		기타	20	35.1
효지도사	70명 (40.7%)	효지도사	70	100.0
계			172	100.0



[그림 4-1] 조사대상자 직업별 분포도

2. 노인 부양의식과 노후생활태도

1) 노인의 연령 기준

- 조사대상자들에게 몇 세부터 노인이라고 생각하는가를 질문한 결과, 70세부터 라는 응답이 44.2%로 가장 많고, 65세부터라는 응답이 43.6%, 60세부터라는 응답이 12.2%를 보이고 있음.

<표 4-3> 노인의 연령 기준

구분	빈도(명)	비율(%)
60세	21	12.2
65세	75	43.6
70세부터	76	44.2
전체	172	100.0

2) 노인동거의 도움 여부

- 노인과 함께 생활하는 것이 도움이 되는가를 묻는 질문에<표 4-4>에 서‘도움이 된다’는 응답이 43.0%, ‘많은 도움이 된다’는 응답이 25.6%로서 긍정적인 응답이 68.6%인 반면 ‘도움이 안된다’는 부정적인 응답은 7.0%로 나타났음.

<표 4-4> 노인동거의 도움 여부

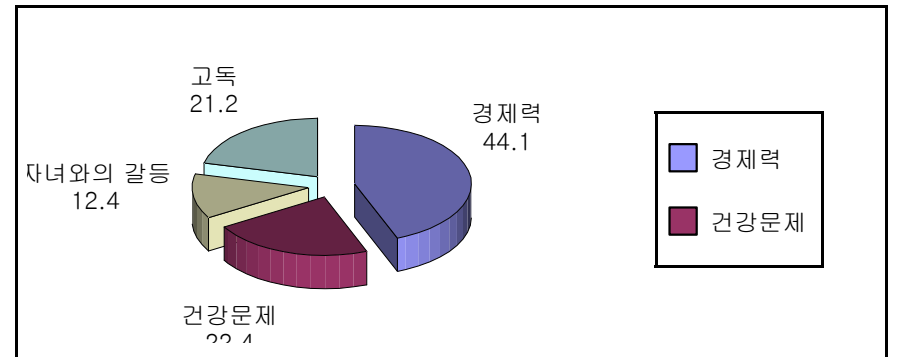
구분	빈도(명)	비율(%)
도움이 안 됨	12	7.0
보통	42	24.4
도움이 됨	74	43.0
많은 도움이 됨	44	25.6
전체	172	100.0

3) 가장 큰 노인문제

- 가장 큰 노인문제가 무엇인가 묻는 질문에 <표 4-5>와 같이 ‘경제력’이라는 응답이 44.1%로 가장 높았으며, ‘건강문제’가 22.4%, ‘고독’이 21.2%, ‘자녀와의 갈등’이 12.4%의 순서로 나타났음.

<표 4-5> 가장 큰 노인문제

구분	빈도(명)	비율(%)
경제력	75	44.1
건강문제	38	22.4
자녀와의 갈등	21	12.4
고독	36	21.2
전체	170	100.0



[그림 4- 2] 가장 큰 노인문제

4) 노인문제의 심각성

- 노인문제가 얼마나 심각한가를 묻는 질문에 <표 4-6>과 같이 조사대 상자의 53.5%가 노인문제가 심각하다고 응답했으며, 매우 심각하다는 의견이 33.7%로서 전체적으로 87.2%가 노인문제가 심각하다고 생각하

고 있으며 심각하지 않다는 응답은 3.5%에 불과하였음

<표 4-6> 노인문제 심각성

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 심각하지 않다	2	1.2
심각하지 않다	4	2.3
보통이다	16	9.3
심각하다	92	53.5
매우 심각하다	58	33.7
전체	172	100.0

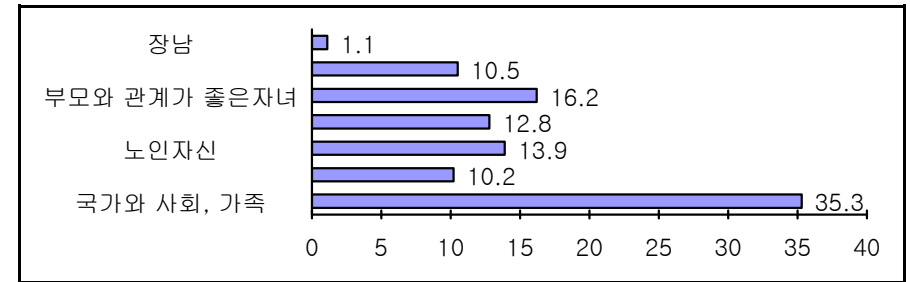
5) 노인부양의 책임

○ 노인부양을 누가 책임져야 하는가를 묻는 질문에서 <표 4-7>과 같이 ‘국가와 사회 및 가족’이라는 응답이 35.3%로 가장 많고, ‘부모와 관계가 좋은 자녀’가 16.2%, ‘노인 자신’이라는 응답이 13.9%, ‘능력있는 자녀’가 12.8%, ‘부모가 원하는 자녀’가 10.5%, ‘국가와 사회’가 10.2%의 순서를 보였으며, 장남이라는 의견은 1.1%에 불과하였음

<표 4-7> 노인부양의 책임

구분	빈도(명)	비율(%)
장남	3	1.1
부모가 원하는 자녀	28	10.5
부모와 관계가 좋은 자녀	43	16.2
능력 있는 자녀	34	12.8
노인자신	37	13.9
국가와 사회	27	10.2
국가와 사회, 가족	94	35.3
전체	266	100.0

주) 다중응답의 결과임.



[그림 4-3] 노인부양의 책임

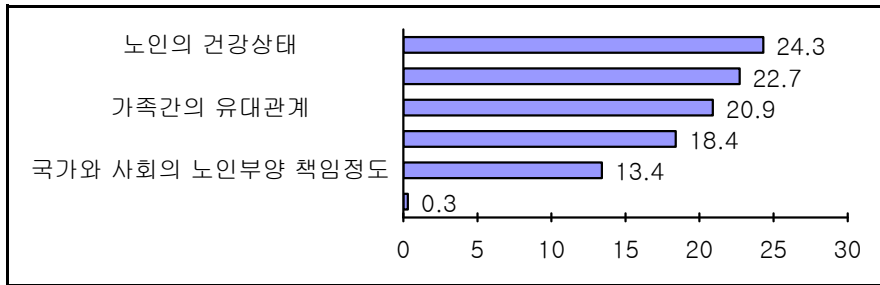
6) 노인부양에 영향을 미치는 요인

○ 노인부양에 가장 영향을 미치는 것이 무엇인지를 질문한 결과 <표 4-8>과 같이 ‘노인의 건강상태’가 24.3%로 가장 많고, ‘노인의 경제력’이 22.7%, ‘가족 간의 유대관계’가 20.9%, ‘국가와 사회의 노인부양 책임정도’가 13.4%의 순서로 나타남.

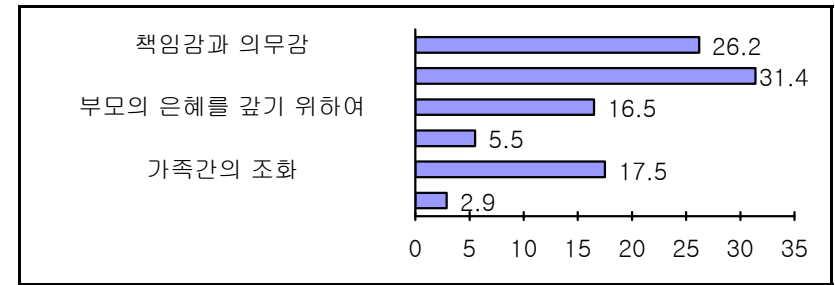
<표 4-8> 노인부양의 영향 요인

구분	빈도(명)	비율(%)
노인의 건강상태	78	24.3
노인의 경제력	73	22.7
가족 간의 유대관계	67	20.9
부양자의 경제력	59	18.4
국가와 사회의 노인부양 책임정도	43	13.4
기타	1	0.3
전체	321	100.0

주) 다중응답의 결과임.



[그림 4-4] 노인부양의 영향 요인



[그림 4-5] 노인을 부양하는 이유

7) 노인을 부양하는 이유

○ 노인을 부양하는 이유가 무엇이라고 생각하는지를 질문한 결과 <표 4-9>와 같이 '부모에 대한 깊은 사랑과 애정표현'이라는 응답이 31.4%로 가장 높고, '책임감과 의무감'이 26.2%, '가족간의 조화'가 17.5%, '존경하기 때문'이라는 응답이 5.5% 등의 순서로 나타남

<표 4-9> 노인을 부양하는 이유

구분	빈도(명)	비율(%)
책임감과 의무감	81	26.2
부모에 대한 깊은 사랑과 애정표현	97	31.4
부모의 은혜를 갚기 위하여	51	16.5
존경하기 때문에	17	5.5
가족간의 조화	54	17.5
희생	9	2.9
전 체	309	100.0

주) 다중응답의 결과임.

8) 노후 부양에 대한 선호도

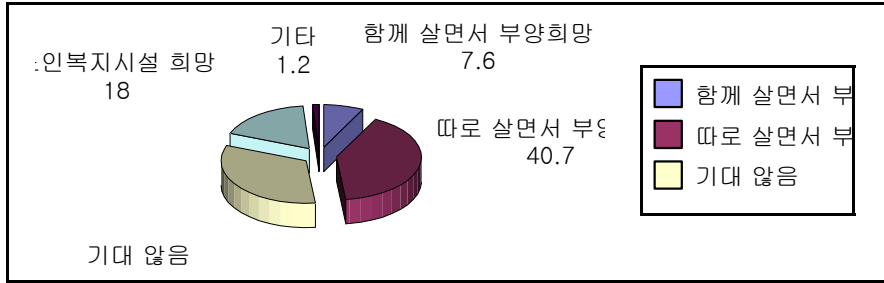
○ 노후에 자녀들로부터 부양받기를 원하는지를 묻는 질문에 <표 4-10>과 같이 '따로 살면서 부양받고 싶다'는 응답이 40.7%로 가장 많고, '기대하지 않겠다'가 32.6%, '유료양로원이나 노인전문시설에 가겠다'가 18.0%, '함께 살면서 부양받고 싶다'가 7.6%의 순서로 나타남.

<표 4-10> 직종에 따른 희망하는 부양형태

(단위 : 명, %)

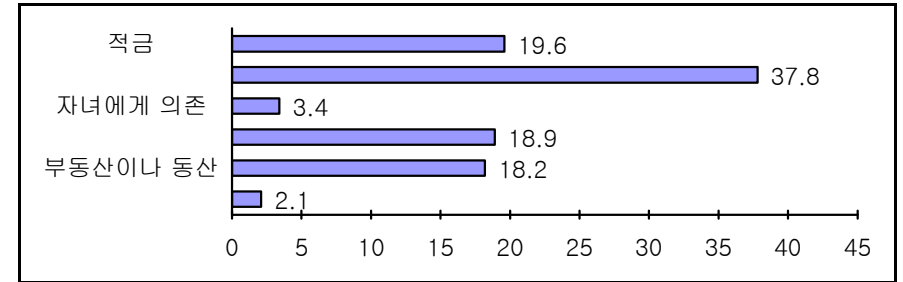
구분	부양형태					계
	함께 살면서 부양희망	따로 살면서 부양희망	기대 않음	노인복지 시설 희망	기타	
공무원	1(2.9)	15(31.3)	21(43.8)	11(22.9)	-	48(100.0)
복지기관 근무자	2(3.7)	22(40.7)	19(35.2)	11(20.4)	-	54(100.0)
효지도사	10(14.2)	33(47.1)	16(22.9)	9(12.9)	2(2.9)	70(100.0)
전체	13(7.6)	70(40.7)	56(32.6)	31(18.0)	2(1.2)	172(100.0)

$\chi^2=17.662, p<.024$



[그림 4-6] 노후 부양에 대한 선호도

하겠다'가 3.4% 등의 순서로 나타남.



[그림 4-7] 노후생활 준비

9) 노후생활 준비

<표 4-11> 노후생활 준비

구분	빈도(명)	비율(%)
적금 가입	57	19.6
노후생활보장 보험 가입	110	37.8
자녀에게 의존	10	3.4
사회보장제도에 의존	55	18.9
부동산이나 동산을 준비	53	18.2
기타	6	2.1
전체	291	100.0

주) 다중응답의 결과임.

○ 노후생활을 위해 어떤 준비를 하겠는지를 묻는 질문에서 <표 4-11> 과 같이 '노후생활을 위해 보험을 들어두겠다'가 37.8%로 가장 높고, '적금을 들겠다'가 19.6%, '사회보장제도에 의존하겠다'가 18.9%, '부동산이나 동산을 미리 준비해 놓겠다'가 18.2%, '자녀에게 의존

10) 노후생활에서 가장 중요한 문제

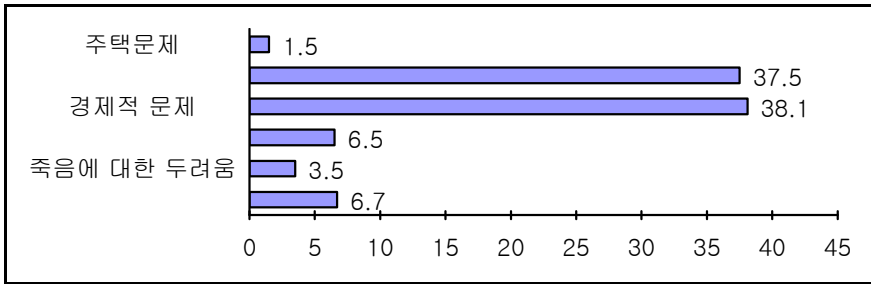
○ 노후생활에서 가장 중요한 문제가 무엇인가를 묻는 질문에서 <표 4-12>와 같이 '경제적인 문제'라는 응답이 38.1%, '건강문제'라는 응답이 37.5%, '고독문제'가 6.7%, '자녀와의 관계'가 6.5%,

<표4-12> 노후생활에서 가장 중요한 문제

구분	빈도(명)	비율(%)
주택문제	5	1.5
건강문제	128	37.5
경제적 문제	130	38.1
자녀와의 관계	22	6.5
자신이나 배우자의 죽음에 대한 두려움	12	3.5
사회에 대한 재적응의 문제	21	6.2
고독문제	23	6.7
전체	341	100.0

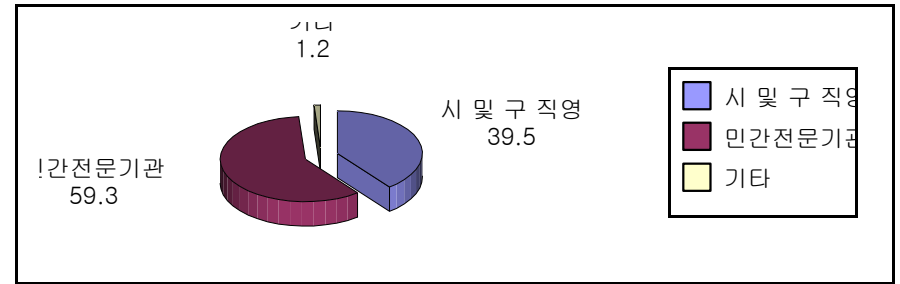
주) 다중응답의 결과임.

‘사회에 대한 재적응의 문제’가 6.2%, ‘자신이나 배우자의 죽음에 대한 두려움’이 3.5% 등의 순서로 나타남



[그림 4-8] 노후 생활에서 심각한 문제

– 공무원(66.6%)과 효지도사(59.4%)들은 ‘민간전문기관’이 적합하다는 의견이 높게 나타난 반면 노인복지관 직원은 77.4%가 ‘시 및 구 직영’이 바람직하다는 의견을 제시했음.



[그림 4-9] 운영주체 선호도

3. 효문화지원센터 설치·운영방식에 대한 의견

1) 운영주체

○ 효문화지원센터가 설치된다면 운영주체는 어디가 되어야 한다고 생각하는지를 질문한 결과 <표 4-13>과 같이 ‘민간전문기관’이라는 응답이 59.3%로 가장 많고 ‘시 및 구 직영’이 39.5%를 보이고 있음.

<표 4-13> 직종에 따른 운영주체 선호도

구분	운영형태			소계
	시 및 구 직영	민간전문기관	기타	
공무원	16(33.3)	32(66.6)		48(100.0)
노인복지관 직원	42(77.7)	11(20.4)	1(1.9)	54(100.0)
효지도사	10(14.3)	59(84.3)	1(1.4)	70(100.0)
전체	68(39.5)	102(59.3)	2(1.2)	172(100.0)

2) 효문화지원센터 업무의 중요도 우선순위

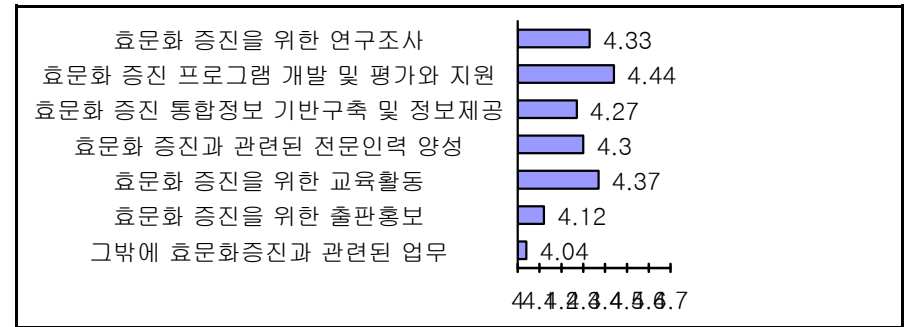
○ 효문화지원센터에서 수행해야 할 업무 중에서 우선순위를 Likert(리커트) 5점 척도로 측정된 결과 <표 4-14>와 같이 ‘효문화 증진 프로그램 개발 및 평가와 지원’이 4.44점으로 가장 높고, ‘효문화 증진을 위한 교육활동’이 4.37점, ‘효문화 증진을 위한 연구조사’가 4.33점, ‘효문화 증진과 관련된 전문인력의 양성’이 4.30점, ‘효문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공’이 4.27점, ‘효문화 증진을 위한 출판 및 홍보’가 4.12점, 그 밖에 ‘효문화 증진과 관련된 업무’가 4.04점으로 나타남. 전체적으로 모든 업무가 이론적 평균점수인 3.0점보다 높은 것으로 나타남.

<표 4-14> 효문화지원센터 업무 우선순위

(단위: 명, %)

구분		매우 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
사업명	평균 점수*					
효 문화 증진을 위한 연구조사	4.33	93(54.1)	52(30.2)	19(11.0)	7(4.1)	1(0.6)
효 문화 증진 프로그램 개발 및 평가와 지원	4.44	101(58.7)	51(29.7)	16(9.3)	3(1.7)	1(0.6)
효 문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공	4.27	87(50.9)	48(27.9)	33(19.2)	2(1.2)	1(0.6)
효 문화 증진과 관련된 전문인력의 양성	4.30	94(54.7)	45(26.2)	27(15.7)	4(2.3)	2(1.2)
효 문화 증진을 위한 교육활동	4.37	98(57.0)	46(26.7)	24(14.0)	3(1.7)	1(0.6)
효 문화 증진을 위한 출판·홍보	4.12	75(43.6)	50(29.1)	41(23.8)	5(2.9)	1(0.6)
그 밖에 효 문화 증진과 관련된 업무	4.04	70(40.7)	54(31.4)	38(22.1)	5(2.9)	5(2.9)

*주) 전혀 중요하지 않다= 1점, 중요하지 않다= 2점, 보통이다= 3점, 중요하다= 4점, 매우 중요하다= 5점으로 환산한 점수임



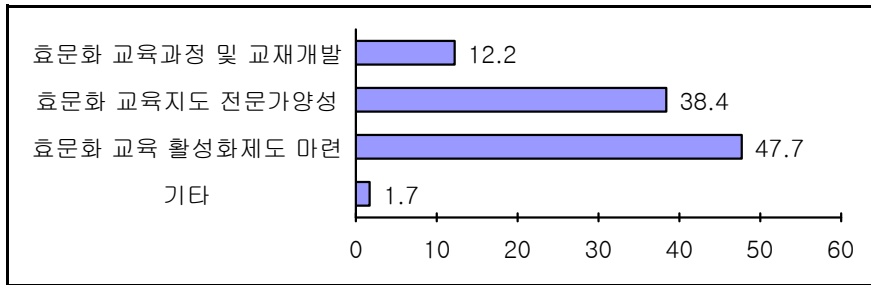
[그림 4-10] 효문화지원센터 업무의 우선순위

3) 효문화 교육분야 세부업무 우선순위

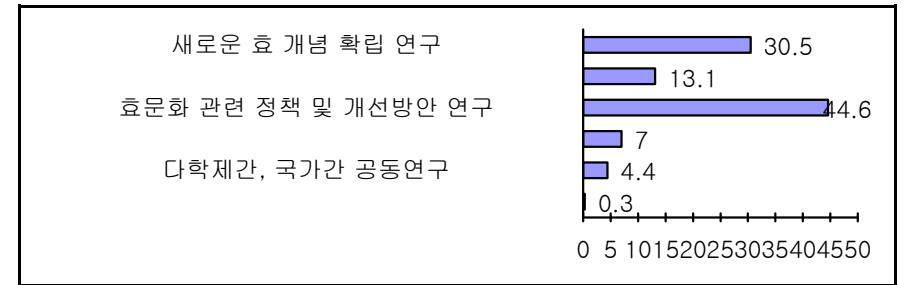
- 효문화 교육분야에서 다룰 수 있는 세부업무 중에서 꼭 수행하여야 할 업무를 묻는 질문에서 <표 4-15>와 같이 ‘효문화교육 활성화제도 마련’이 47.7%로 가장 높고, 효문화 교육 지도 전문가 양성’이 38.4%, 효문화교육 교육과정 및 교재 개발이 12.2%를 보이고 있음.

<표 4-15> 효문화 교육분야 세부업무의 우선순위

구분	빈도(명)	비율(%)
효문화 교육과정 및 교재개발	21	12.2
효문화 교육지도 전문가 양성	66	38.4
효문화 교육 활성화제도 마련	82	47.7
기타	3	1.7
전 체	172	100.0



[그림 4-11] 효문화 교육분야 세부업무의 우선순위



[그림 4-12] 연구 조사분야 세부업무 우선순위

4) 효문화 연구조사분야 세부업무 우선순위

○ 효문화 연구조사분야에서 다룰 수 있는 세부업무 중에서 꼭 수행해야 할 업무를 묻는 질문에서 <표 4-16>와 같이 '효문화 관련 정책 및 개선방안 연구'가 44.6%로 가장 높고, '새로운 효 개념 확립 연구'가 30.5%, '국내외 효문화 사례 연구'가 13.1%, '효문화 진흥을 위한 국제학술대회, 심포지엄 개최'가 7.0% 등의 순서로 나타남.

<표 4-16> 효문화 연구 조사분야 세부업무 우선순위

구분	빈도(명)	비율(%)
새로운 효 개념 확립 연구	91	30.5
국내외 효문화 사례 연구	39	13.1
효문화 관련 정책 및 개선방안 연구	133	44.6
효문화 진흥을 위한 국제학술대회, 심포지엄 개최	21	7.0
다학제간, 국가간 공동연구	13	4.4
기타	1	0.3
전체	298	100.0

주) 다중응답의 결과임.

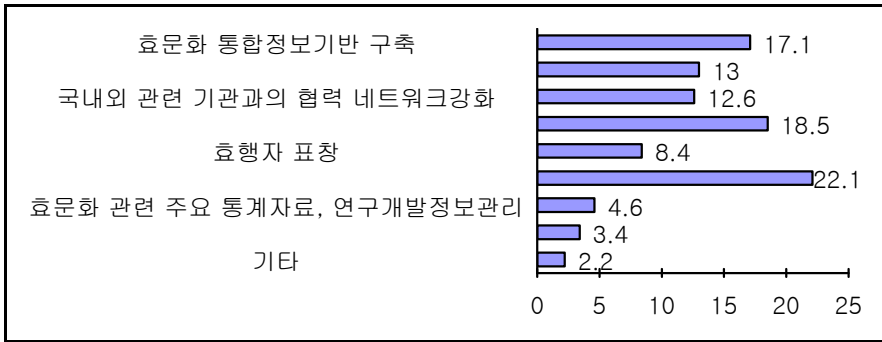
5) 효문화 기획·홍보분야 세부업무 우선순위

○ 효문화 기획·홍보분야에서 다룰 수 있는 세부업무 중에서 꼭 수행해야 할 업무를 묻는 질문에서 <표 4-17>과 같이 '효문화정책 보급 및 확산 홍보'가 21.2%로 가장 높고, '효관련 단체 지원'이 18.5%, '효문화 통합정보기반 구축'이 17.1%, '문화콘텐츠 기획'이 13.0%, '국내외 관련기관과의 네트워크 강화'가 12.6%, '효행자 표창'이 8.4% 등의 순서로 나타남.

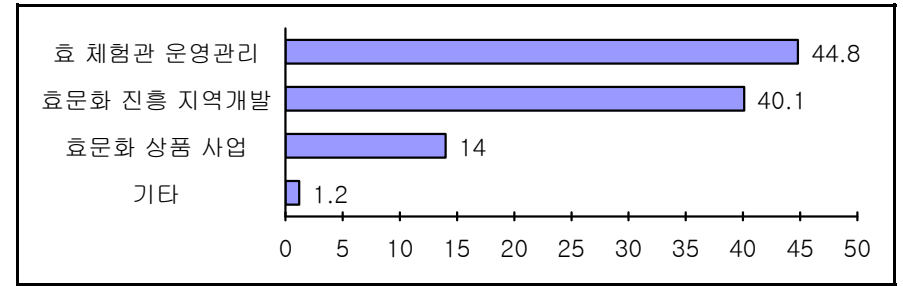
<표 4-17> 효문화기획/홍보분야 세부업무 우선순위

구분	빈도(명)	비율(%)
효문화 통합정보기반 구축	75	17.1
효문화 콘텐츠 기획	57	13.0
국내외 관련 기관과의 협력 네트워크 강화	55	12.6
효 관련 단체 지원	81	18.5
효행자 표창	37	8.4
효문화 정책보급 및 확산 홍보	97	22.1
효문화 관련 주요 통계자료, 연구개발 정보 관리	20	4.6
효문화 웹사이트, 웹저널, 웹포럼 운영	15	3.4
기타	1	2.2
전체	438	100.0

주) 다중응답의 결과임.



[그림 4-13] 기획/홍보분야 세부업무 우선순위



[그림 4-14] 효문화 증진 사업분야 세부업무 우선순위

6) 효문화 증진사업분야 세부업무 우선순위

- 효문화 증진사업분야에서 다룰수 있는 세부업무 중 꼭 수행해야 할 업무를 묻는 질문에서 <표 4-18>과 같이 '효체험관 운영관리'가 44.8%, '효문화 진흥지역 개발'이 40.1%, '효문화 상품 사업'이 14.0%의 순으로 나타남.

<표 4-18> 효문화 증진 사업분야 세부업무 우선순위

구분	빈도(명)	비율(%)
효 체험관 운영관리	77	44.8
효문화 진흥 지역 개발	69	40.1
효문화 상품 사업	24	14.0
기타	2	1.2
전체	172	100.0

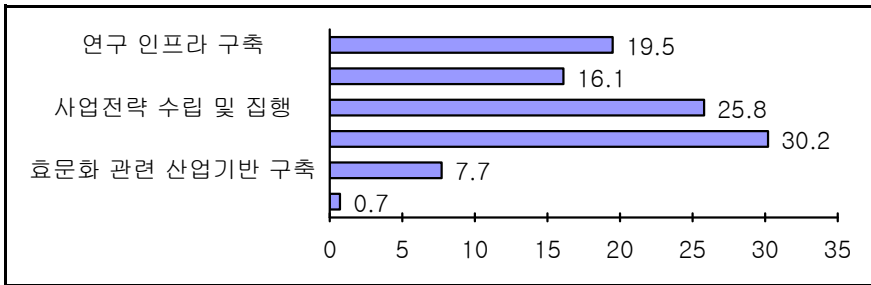
7) 효문화지원센터의 장기 발전과제

- 효문화지원센터의 장기적인 발전을 위해 가장 중요한 것이 무엇인가를 묻는 질문에서 <표 4-19>와 같이 '안정적인 예산 확보'가 30.2%로 가장 높고, '사업전략 수립 및 집행'이 25.8%, '연구 인프라 구축'이 19.5%, '정보관리체계 구축'이 16.1% 등의 순서로 나타남.

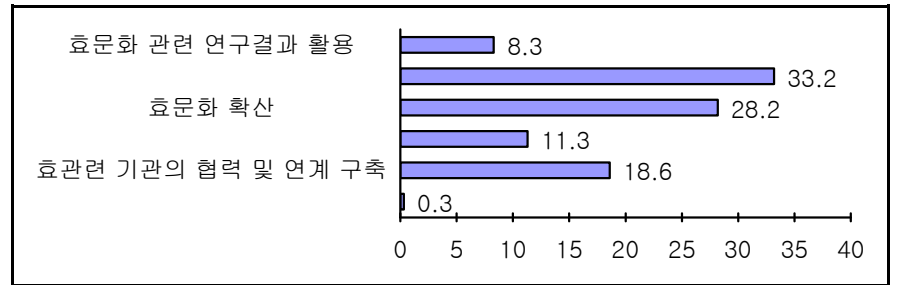
<표 4-19> 효문화지원센터의 장기 발전과제

구분	빈도(명)	비율(%)
연구인프라 구축	58	19.5
정보관리체계 구축	48	16.1
사업전략 수립 및 집행	77	25.8
안정적 예산 확보	90	30.2
효문화 관련 산업기반 구축	23	7.7
기타	2	0.7
전체	298	100.0

주) 다중응답의 결과임.



[그림 4-14] 효문화지원센터의 장기 발전과제



[그림 4-15] 효문화지원센터의 중점 목표

8) 효문화지원센터의 중점목표

- 효문화지원센터가 가장 중점적으로 수행해야 할 목표를 묻는 질문에 서 <표 4-20>과 같이 ‘효문화 교육’이 33.2%로 가장 많고, ‘효문화 확산’이 28.2%, ‘효관련 기관의 협력 및 연계 구축’이 18.6% 등의 순서로 나타남.

<표 4-20> 효문화지원센터의 중점 목표

구분	빈도(명)	비율(%)
효문화 관련 연구결과 활용	25	8.3
효문화 교육	100	33.2
효문화 확산	85	28.2
효문화 관련 산업기반 구축	34	11.3
효관련 기관의 협력 및 연계 구축	56	18.6
기타	1	0.3
전체	301	100.0

주) 다중응답의 결과임.

9) 기타 의견 및 건의사항

- 효문화지원센터 설치 운영에 관한 관련 전문가 설문조사의 마지막 문항에 ‘효문화 증진을 위한 기타 의견 및 건의사항’을 개방형 질문으로 응답하게 한 결과 다음과 같은 의견이 제시되었음.

◀ 효문화 증진을 위한 기타 의견 및 건의사항 ▶

- 노인에 대한 인식개선과 사회, 국가에서의 효문화증진을 위한 대대적인 홍보와 지원이 필요
- 노인부양자에 대한 효도수당 지급(반기별 5만원정도)
- 현세대에 맞는 효문화 개념을 확실하게 정립하고 관련기관 간 유기적인 협조체제를 구축하여 국민 모두가 공감할 수 있도록 적극적인 교육과 홍보 실시
- 일반적인 효문화 개념을 복지만두레 등의 기존 정책과 연계하여야만 활성화가 될 것임
- 어르신과 함께 할 수 있는 체험관을 만들어 남녀노소 함께 즐길 수 있는 게임 등 소통과 매체가 필요

◀ 효문화 증진을 위한 기타 의견 및 건의사항 ▶

- 효행자 각 분야에서 인센티브 부여, 효행자 부모간 문화교육 프로그램 운영
- 어르신들의 직접적 참여가 가능한 프로그램의 필요(가족이 없는 또는 무관심속에 있는 어르신들의 참여가 용이한 프로그램)
- 홍보 및 효문화 실천을 행할 수 있는 보상상품개발 장려
- 연구개발을 중점으로 하는 관련기관과의 연계 구축 및 관련기관들의 지원을 통해서 문화확산에 중심축 역할을 할 수 있었으면 합니다.
- 형식적인 효문화시설 및 프로그램 개발에 그칠것이 아니라 실질적인 효문화 정착을 위한 사회 전반적인 인프라 구축과 어린이나 청소년에게 실제로 도움이 될 수 있는(부담이 없는)프로그램개발
- 우리나라 전통문화인 효문화가 우리나라 대표문화로 자립매김하길 바람
- 3대 가족이 함께 참여 활동할 수 있는 체험관운영 또는 가족모임의 날 제정하여 가족의 소중함을 홍보
- 유치중고에 효교육 실시 요망/효지도사 교육강좌
- 효의 신개념 구축/ 제반 효문화 교육시스템의 정립/ 효문화지원 센터의 건립/민간 사회 효 네트워크의 상용화
- 효문화센터 건립 후 보다 적극적 연구 활동필요, 효지도사 적극활용/ 학교에 효교육 실시요망
- 효심을 어떻게 개발하여 교육할것인가의 연구가 필요함/ 학교와 학부모에게 효교육 강화
- 대전이 효문화의 중심도시가 될 수 있도록 효문화지원센터가 중심으로서 활동을 수행하게끔 정책적 결정과 지원
- 효지도사를 통하여 유치원 초중고에 효교육을 실시하여 인성교육을 강화해야 함

◀ 효문화 증진을 위한 기타 의견 및 건의사항 ▶

- 효지도사로 하여금 각단체에 효교육을 할 수 있는 여건조성/ 교육법 제1조에 강조된 흥익인간교육, 인격함양교육 강화/ 철저히 파괴된 인간성 회복교육은 전국민을 대상으로 효사랑 운동을 관련단체 중심으로 할 수 있는 여건을 조성/ 이미 배출된 효지도사를 잘 활용 할 수 있는 행정기관의 관심이 필요
- 영아부터 노인까지 효 교육을 실시(가정부터 사회 국가까지)해야 인성교육이 잘 되어 범죄가 없어짐
- 효문화 관련단체 지원과 활성화
- 효를 확산시키려면 우선 교육장이 필요하므로 효문화회관 건립
- 국가적차원의 효교육 지원. 효운동의 활성화. 효행자에게 많은 혜택을 부여

V. 센터에서 추진할 주요사업

- 효관련 전문가 설문조사 분석자료, 홍미령 외(2009), “효문화진흥원 설립모형 개발연구” 보건복지가족부, 대전광역시(2005), ‘효실천 선도도시 대전 실천계획’을 참조하여 센터에서 추진할 주요사업을 제시하면 다음과 같음.

1. 효문화 진흥을 위한 조사 연구

1) 부양가정 실태조사

(1) 현황 및 실태

- 핵가족화 및 도시화로 인하여 노인 등에 대한 가족의 부양기능 약화

(2) 사업 목표

- 부모 등 부양가정 실태조사에 의한 복지수요 파악 및 분석

(3) 추진계획

- 부모 등을 부양하는 가구에 대한 실태조사 실시
 - 가구의 구성 및 가족관계에 관한 사항
 - 가구의 소득·재산 등 경제상태 및 주택에 관한 사항
 - 부양 양태, 부양에 대한 인식 및 태도에 관한 사항
 - 부양 수요에 관한 사항 등

2) 효자효부 효행록 발간

(1) 현황 및 실태

- ‘대전의 충효열정려지’에 효행자 43인 수록, 지역내 효정려 26개소에 대한 내용을 널리 홍보 및 보존 계승해 나갈 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음

(2) 사업 목표

- 효를 실천하여 귀감이 되고 있는 과거와 현재의 효행자를 발굴하여 효행록 발간, 청소년의 인성교육자료로 활용

(3) 추진계획

- 과거와 현재의 효행 행적 찾기 : 관련 시설문 및 효행기록 찾기
- 효자·효부 효행록 발간 : 과거와 현재의 효행 행적, 효행관련 시설물을 기록하여 효관련 단체, 초·중·고교, 군부대, 교도소, 사회복지시설 등에 배부

3) 효관련 시설물 찾기 및 정비

(1) 현황 및 실태

- 대전의 충효열정려지(2001년 발간)에 효자·효부·효녀 포상 인물수록, 대전지역에 효자정려 23개소, 효녀 정려 3개소가 있어 이를 발굴 및 홍보하여 효사상을 고취시켜 나가는 것이 필요

(2) 사업 목표

- 효와 관련된 문헌, 지명과 비각 등 시설물 찾기 및 정비

(3) 추진계획

- 효관련 시설물 및 문헌자료 일제조사 실시
- 효관련 시설물에 대한 홍보물 제작 : 리후렛, 동영상 제작
- 효자·효부 효행록 발간시 활용토록 관련 시설물 기록유지

4) 효개념 재정립 및 실천방안 연구

(1) 현황 및 실태

- 급변하는 현대사회에서 당위적 규범으로서의 전통적 효는 한계점을 나타내고 있음. 이에 시대적 흐름에 알맞은 현대적 의미의 효 개념을 정립하고 이에 대한 사회적 합의가 모색되어야 함.

(2) 사업 목표

- 전통적 효개념의 검토, 전문가 및 일반인을 대상으로 한 설문조사를 통해 현대적 의미의 효의 개념 재정립

(3) 추진계획

- 효개념 관련 선행 연구 고찰
- 전문가와 일반인을 대상으로 한 효 관련 설문조사 실시
- 새로운 현대적 의미의 효 개념 도출
- 공청회, 국제심포지엄 등을 개최하여 연구결과 발표 및 의견수렴
- 효 관련 정책 및 법률 등에 연구결과 반영될 수 있도록 노력

- 효교육, 효 실천 프로그램 등에 연구결과 반영

2. 효문화 증진 프로그램 개발

1) 어르신 우대 “효실천 수범업소” 발굴 및 지정

(1) 현황 및 실태

- 일부 이·미용업소에서 노인이 이용시 할인혜택 부여, 어르신 공경 효실천업소를 식당 및 숙박업소 등으로 확대할 필요가 있음

(2) 사업 목표

- 효실천운동에 범시민적 참여유도, 공감대 형성

(3) 추진계획

- 효실천 수범업소 지정 운영 : 노부모, 조부모 함께 식사시 노인 우대 식당을 선정하여 효실천 수범업소로 지정
- 효실천 수범업소 현판 및 효사인 설치 지원, 효 실천 수범업소 앞치마 제공 등 인센티브 부여

2) 효행실천 우수프로그램 공모사업

(1) 현황 및 실태

- 효관련 단체에서 효행 프로그램 개발 및 실천운동을 전개하여 대전이 효행선도 도시로 부각되고 있음

(2) 사업 목표

- 효행실천 우수프로그램 공개모집 심사후 사업비 지원, 민간 차원의 효 프로그램 활성화 도모

(3) 추진계획

- 매년 효실천 우수프로그램 공모
- 효관련 단체, 교수 등 전문가로 심사위를 구성하여 심사
- 우수사례 발표회 등 개최

3. 효문화 증진 통합정보 기반 구축 및 전문인력 양성

1) 효문화 증진 통합정보 기반 구축

(1) 현황 및 실태

- 효 및 효문화에 대한 정보가 기관별, 단체별로 흩어져 있어 정보를 찾기에도 힘이 들 뿐 아니라, 정보의 대부분이 문서형태로 보관되어 있어 보다 많은 사람들과의 정보교류에 한계가 있음. 따라서 효문화 정보 전반에 대한 현황 파악, 정보 수집 및 정보시반 구축이 절실한 실정임.

(2) 사업 목표

- 효문화 관련된 국내외 정보의 통합 및 이를 통한 정보 교류의 장 마련

(3) 추진계획

- 효문화 관련 주요 통계자료 정보 수집

- 국내외 효문화 관련 연구 정보 수집
- 문서화된 정보의 디지털화
- 데이터베이스 구축

2) 효문화 증진 전문인력 양성

(1) 현황 및 실태

- 효문화에 대한 전문 지식을 갖춘 교육인력이 없이는 효문화 교육이 실효성을 거둘 수 없음. 따라서 효문화 교육을 담당할 전문인력의 양성이 필요함.

(2) 사업 목표

- 효문화를 교육할 전문 인력 양성

(3) 추진계획

- 학계 은퇴자 자원봉사자 등을 효문화 전문 인력으로 확보
- 효문화 교육에 관심이 있는 신규 교육자의 모집 및 교육
- 효문화지도사 자격증제도 운영관리를 통한 전문성 확보
- 효문화지도사 및 양성기관에 대한 인센티브 수여

4. 효문화 증진을 위한 교육

1) 교재 및 프로그램 개발

(1) 현황 및 실태

- 효교육을 위한 교재 및 프로그램이 미흡한 실정이어서, 체계화된 교육을 수행하는데 어려움이 있음. 이에 따라 연령별, 기관별 특성에 맞는 교재 및 프로그램 개발이 시급한 실정임.

(2) 사업 목표

- 교육 대상별 맞춤 교재 및 프로그램 개발 및 보급

(3) 추진계획

- 기존의 교육 자료 수집 및 분석
- 취학전 아동, 초등학생, 청소년, 성인용 교재 개발을 위한 연구 조사 실시
- 학교 교육용, 지역사회 교육용 교재 개발을 위한 연구조사 실시
- 자문회의, 공청회 등을 통한 교재와 프로그램 수정보완

2) 충효예교실 지원 확대

(1) 현황 및 실태

- '90년대부터 청소년 인성교육 프로그램으로 충·효·예교실 운영

(2) 사업 목표

- 동·하계 방학기관을 활용, 충·효·예교실을 확대 운영하여 청소년 인성 교육 강화

(3) 추진계획

- 경로당, 주민자치센터, 청소년수련원, 평생교육원 등 운영 장소 확대 및 지원방안 모색
- 사회변화에 따른 새로운 충효예의 개념이 담긴 “효”교본 보완 발간 등

3) 효실천교육 강화

(1) 현황 및 실태

- 핵가족화 등으로 세대간 이해부족과 갈등, 학교별로 예절교육, 경로사상 교육 등을 실시하고 있으나 미흡할 실정

(2) 사업 목표

- 초·중·고교 과정에 효실천 교육과정 운영 및 자원봉사 활성화

(3) 추진계획

- 학교별로 경로당, 노인복지관, 노인요양원, 독거노인과 결연 및 봉사활동 등을 통해 노인에 대한 이해 증진 및 효의식 고취

4) 3세대 가족 수련캠프 운영

(1) 현황 및 실태

- 도시화 및 핵가족화로 인하여 세대간 이해 부족 및 잘못된 편견으로 노인 경시풍조를 초래

(2) 사업 목표

- 초중고교에 3세대가 함께 참여하는 가족 수련캠프 운영으로 노인에 대한 이해 증진 및 경로 의식 고양

(3) 추진계획

- 매년 3대 혈연 및 결연가족 수련캠프 신청 접수
- 청소년 유스호스텔, 만인산 푸른학습원, 평송수련원을 활용 프로그램 운영
- 하계방학기관에 1박2일로 프로그램 운영

5. 효문화 증진을 출판 및 홍보사업

1) 효 홍보물 제작

(1) 현황 및 실태

- 현대화에 의해 약화되고 있는 효의식을 증진시키기 위한 홍보매체 활용이 필요함

(2) 사업 목표

- 각급 학교, 관공서, 다중집합장소에 다양한 홍보매체 활용으로 효 실천운동 확산

(3) 추진계획

- 효실천운동 홍보 VTR 제작 : 효행 우수사례, 효 실천운동 등 수록

- 효실천 리후렛 제작 및 배부
- 신축 아파트 벽면에 효실천도시 홍보

2) 효 관련 상품 개발

(1) 현황 및 실태

- 효에 대한 사상은 역사적으로 오래되고 효의 문화유산, 생활양식, 이와 관련된 제반 현상 등을 소재로 하여 창의적인 방법으로 효문화 콘텐츠를 제작할 수 있음. 효문화 콘텐츠는 다양한 볼거리, 놀거리, 쓸거리 등 정신, 감성적인 가치를 담고 있어 상품성이 충분하다고 볼 수 있음.

(2) 사업 목표

- 효문화적인 요소를 기반으로 효문화 콘텐츠를 개발하고 산업적으로 활용하는 방안을 개발함으로써 효문화를 확대 발전시켜 나감.

(3) 추진계획

- 대전시 중구 안영동 뿌리공원을 중심으로 하는 효문화도시 개발
- 협력업체 개발을 통한 효의 브랜드화
- 효와 관련된 관광 및 문화상품 개발 추진
- 원소스 멀티유즈(One-Source, Multi-Use): 하나의 콘텐츠로 영화, 애니메이션, 게임 등의 온라인과 음반, 캐릭터 상품, 장난감 출판 등 오프라인 방식으로 마케팅 전략에 동원

3) 효행자 표창

VI. 효문화지원센터 설치 개요

(1) 현황 및 실태

- 젊은 세대에게 효행이 미덕이며, 타에 모범이 되는 행위라는 것을 인지시키기 위한 하나의 방법으로 효행자 표창이 적절하다고 여겨짐. 표창을 통해, 효행자에게는 효행을 계속 지속해나갈 수 있는 원동력이 되고, 대중에게는 효행을 해야겠다는 의지를 고취시킬 수 있음.

(2) 사업 목표

- 효행자 표창을 통한 효의식 확산 및 효행실천 장려.

(3) 추진계획

- 효자·효부 등 효행자 적극 발굴 표창함으로써 효실천 의지와 확산 고취
- 효행학생에 대한 학교차원의 시상
- 효행자 표창기준에 대한 표준안 마련

1. 설치 목적

- 효행 및 경로사상을 장려하기 위한 사업을 종합적으로 수행할 수 있는 효율적인 전달체계 마련

2. 설치 근거

- 대전광역시 효행 장려 및 지원에 관한 조례 제4조(효문화지원센터의 설치)
 - 시장은 효행 및 경로사상을 장려하기 위하여 필요한 사업을 종합적으로 수행하기 위한 효문화지원센터(이하 “센터”라 한다)를 설치할 수 있음
 - 「민법」 제32조 또는 「비영리민간단체지원법」 제4조에 따라 등록된 법인이나 단체에 센터의 운영을 위탁할 수 있음
 - 센터의 설치요건 및 운영 등에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정함

3. 센터의 주요 기능

- 효 문화 증진을 위한 연구조사
- 효 문화 증진 프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원
- 효 문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공
- 효 문화 증진과 관련된 전문 인력의 양성
- 효 문화 증진을 위한 교육활동
- 효 문화 증진을 위한 출판·홍보
- 그 밖에 효 문화 증진과 관련된 업무

VII. 세부 설치 운영방안

1. 시행시기 검토

1) 시행시기 비교

(1) 제1안 : 보건복지부의 지침에 의거 설치 운영

- 「효행장려 및 지원에 관한 법률」에서 효문화진흥원의 설치를 제시하고 있으나, 임의기구로서 효문화진흥원의 설치 요건, 기능 및 운영 체계 방안 등에 관한 보건복지부령의 시행세칙은 마련되지 않았음.
- 그러나 보건복지부는 효문화진흥원(약 360억원 소요 예상) 설치를 위한 준비 작업으로 2010년 42.5억원의 예산을 요청하였으나 예산 심의 과정에서 우선순위에 밀려 추진에 어려움을 겪고 있음.
- 중장기적으로 중앙에 효문화진흥원이 설치되면 효율적인 효행장려 및 효문화 확산을 위해서 중앙조직 뿐만 아니라 보건복지부의 지침에 의거 지방단위의 지부가 설치될 것으로 전망됨.

(2) 제2안 : 시범사업으로 대전시에서 설치 운영

- 「대전광역시 효행 장려 및 지원에 관한 조례」에 의거 대전광역시 효문화지원센터를 설치 운영할 수 있음.
- 그러나 상위법 「효행장려 및 지원에 관한 법률」의 시행령과 규칙에서 효문화진흥원 설립에 관한 구체적인 내용이 없는 현 단계에서 효문화지원센터를 설치하는 것은 한계가 있음.

- 다만, 대전광역시에서 시범사업으로 효문화지원센터를 설치하는 방안을 검토할 필요가 있음.

2) 검토 의견

⇒ 시범사업으로 대전광역시에서 효문화지원센터 설치 운영에 관한 사업계획을 수립 국비지원을 요청하여 예산이 확보되면 시행하는 것이 바람직할 것으로 판단됨.

※ 한편으로 보건복지부에서 추진하고 있는 **효문화진흥원 설립을 대전에 유치**하는 것을 적극 검토 및 추진할 필요가 있음.

2. 운영주체 검토

1) 운영방법 비교

(1) 제1안 : 지방자치단체 직영(안)

- 대전광역시에서 직접 운영하는 방식으로 장점을 살펴보면
 - 설치기관과 운영기관의 일치로 공익적 기능을 강화할 수 있음
 - 단기적으로 목표를 달성하기가 용이함
 - 안정적으로 재정을 확보할 수 있음
 - 민간사업자의 과다 경쟁을 불식할 수 있음
 - 강력한 행정력으로 조직구성과 물적자원의 확보가 용이함

- 직접 운영하는 방식으로 단점은

- 운영경험 미숙과 인사이동으로 인한 전문성 및 연계성 미흡
- 운영의 경직성과 관료제의 역기능이 나타날 수 있음
- 외부자원 및 인력수급이 어려움

(2) 제2안 : 민간기관 위탁(안)

- 비영리 민간 비영리법인이나 단체에 위탁 운영하는 경우에 장점으로
 - 전문성에 의한 운영 노하우가 있어 양질의 호관관련 프로그램을 개발 시행할 수 있음
 - 기존의 자료 및 인력, 인프라의 활용이 용이함
 - 자체 의사결정기구를 통한 자율적이고 독창적인 사업진행이 가능함
 - 민간자원을 활용하여 시의 재정부담을 경감할 수 있음
- 민간기관에 위탁하였을 경우 예상되는 단점으로
 - 단기적으로 행정조직 운영체계 수립이 미흡
 - 위탁운영법인의 지원이 미흡할 경우 재정 확보가 불안정함
 - 운영자 선정과정에서 관련단체간의 경쟁으로 불협화음의 개연성이 있음

2) 검토 의견

⇒ 기존의 축적된 경험을 바탕으로 우수한 프로그램 개발 및 전문적이고 체계적으로 센터를 운영할 수 있는 호관관련 비영리 민간법인이나 단체에 위탁 운영하는 것이 바람직하다고 판단됨 1).

1) - 대전광역시 효행 장려 및 지원에 관한 조례 제4조(효문화지원센터의 설치) ② 「민법」 제32조 또는 「비영리민간단체지원법」 제4조에 따라 등록된 법인이나 단체에 센터의 운영을 위탁할 수 있다.

3. 수탁기관 공개모집

1) 센터 운영기관 공모

(1) 선정방침

- 기관선정의 전문성·객관성 확보를 위해 효문화 관련 사업 전문가, 시민단체 대표, 시의회 의원, 공무원 등으로 심사위원회 구성.
- 사업계획서, 프리젠테이션 내용 등을 토대로 심사위원이 평가기준에 따라 심사 후 최고 득점자 선정.

(2) 수탁기관 모집공고

- 공고방법 : 시·구 홈페이지 및 시 공보지 게재
- 공고사항 : 위탁내용 및 신청요령 등
 - 위탁대상기관, 선정기준, 절차 및 방법, 수탁내용, 신청 구비서류 등.

2) 신청 및 접수

- 신청대상
 - 사회복지법인 등 민법 제32조의 규정에 의한 비영리법인(신청기관의 주

- 민법 제32조 (비영리법인의 설립과 허가) 학술, 종교, 자선, 기예, 사교 기타 영리 아닌 사업을 목적으로 하는 사단 또는 재단은 주무관청의 허가를 얻어 이를 법인으로 할 수 있다.

- 비영리민간단체지원법 제4조 (등록) ①이 법이 정한 지원을 받고자 하는 비영리민간단체는 그의 주된 공익활동을 주관하는 장관(이하 "주무장관"이라 한다), 특별시장·광역시장 또는 도지사(이하 "시·도지사"라 한다)에게 등록을 신청하여야 하며, 등록신청을 받은 주무장관 또는 시·도지사는 그 등록을 수리하여야 한다.

소재지 대전 소재)

○ 제출서류

- 정관, 등기부등본, 법인허가증 사본, 자산출연금에 관한서류 각 1부.
- 대표자의 경력사항 1부.
- 효문화지원센터장의 자격 및 경력을 증명하는 서류 1부.
- 법인의 관련 업무 실적을 증명하는 서류 1부.
- 법인의 조직 및 운영현황 관련서류 1부.
- 향후 3년간 효문화지원센터 사업계획서(예산계획서 첨부) 1부.
- 기타 위탁기관이 필요하다고 인정되는 서류 등

4. 위탁기관 선정 및 심의 결정

1) 위탁기관 선정 심사위원회 구성

○ 구 성

- 위원장 : 심사 당일 선정
- 위 원 : 약 6명(전문가 3명, 시민단체1명, 시의회의원 1명, 공무원 1명)
 - 분야별전문가 : 약 4명(교수 3명, 시민단체 1명)
 - 대전광역시의회 의원 : 1명(복지환경위원회)
 - 공무원 : 1명(복지여성국장)
 - 간 사 : 1명(노인복지담당)

※ 신청법인과 특수관계에 있는 자는 위원 제척

○ 운영 : 재적 위원 과반수의 출석과 출석 위원 과반수의 찬성으로 의결

2) 위탁기관 선정기준

- 운영체제(센터조직 및 공간확보, 활용계획)
- 사업추진의 적정성(운영방향, 사업내용, 프로그램개발 보급, 종사인력 및 훈련 등)
- 사업 수행기관의 전문성(효관련 분야와의 연계성)
- 사업 수행기관의 수행의지

3) 위탁기관 심사

○ 심사 진행 절차

① 심사위원 사전 검토 → ② 심사 세부기준 및 방법 결정 → ③ 현장 확인(필요시) → ④ 토의 및 최종심사 → ⑤ 결과발표

○ 심사 방법

- 「효문화지원센터 사업계획서 심사표」에 의거 심사 : **첨부 심사표** 참조
- 위탁법인 심사·결정(필요시 서류 사전심사, 면접과 현장 확인)
- 신뢰성 확보 및 능력 검증에 필요한 자본금, 종사인력 등에 대한 현장 확인
- 선정 법인별 총득점 집계 후 심사 결정

참 고 문 헌

대전광역시(2005), 효실천 선도도시 대전 실천계획.

_____ (2009), 「2009 성장통계」

_____ (각년도), 복지여성국 노인복지통계 내부자료.

통계청(2006), 「장래인구추계」.

_____ (각년도), 사회통계조사.

홍미령 외(2009), 효문화진흥원 설립모형 개발연구, 보건복지가족부·한국노인복지진흥재단.

부 록

<부록 1> 효문화지원센터 사업계획서 심사표

<부록 2> 설문 조사표

<부록 3> 대전광역시 효행 장려 및 지원에 관한 조례

<부록 1> 효문화지원센터 사업계획서 심사표

□ 신청기관(법인)명 :

□ 심사위원 : (성명) (서명)

구분	심사목록	배점	심사결과(“O”) 표시				
			우수	비교적 우수	보통	미비	매우 미비
운영체제 (20)	1. 센터조직의 적정성	10	10	8	6	4	2
	2. 공간확보 및 활용계획의 타당성	10	10	8	6	4	2
사업추진 적정성 (40)	3. 센터 사업운영 방향의 적정성	10	10	8	6	4	2
	4. 효율적인 프로그램 개발·보급 능력	10	10	8	6	4	2
	5. 종사인력 교육·훈련 기반	5	5	4	3	2	1
	6. 효 관련정보·자료제공 능력	5	5	4	3	2	1
	7. 효 관련 단체 간의 협력정도	10	10	8	6	4	2
사업수행 기관 전문성 (20)	8. 유사사업 수행경험 및 전문성	10	10	8	6	4	2
	9. 분야별 담당 인력의 전문성	10	10	8	6	4	2
수행의지 (20)	10. 사업수행기관의 자부담 능력	20	20	16	12	8	4
합계		100					

심사자의견	
-------	--

<부록 2> 설문 조사표

조사표 번호

대전광역시 효문화지원센터 설립을 위한
전문가 조사

【인사말씀】

안녕하십니까?
인구고령화로 인한 노인문제가 심각한 사회문제로 대두되고 있습니다. 대전광역시는 이에 대응하여 노인복지시책을 강화하는 한편, 우리 전통문화유산인 효를 장려하고 지원하기 위해 2009년 “효행장려 및 지원에 관한 조례”를 제정하였습니다.
본 조례에 따르면 대전시는 효행 및 경로사상을 장려하기 위하여 필요한 사업을 수행하는 효문화지원센터를 설치 운영하게 되어 있습니다. 대전발전연구원에서는 복지전문가들의 고견을 수렴하여 향후 효문화지원센터를 설치 운영하는 과정에 반영하기 위해 설문조사를 실시하고 있습니다. 귀하의 귀중한 고견은 향후 대전시 노인복지 발전에 매우 중요한 자료로 활용될 것입니다.
바쁘시겠지만 부디 응답해 주시길 부탁드립니다. 귀하의 응답 내용은 익명으로 처리되어 집단적 통계산출 이외의 목적으로는 사용되지 않습니다. 이 조사에 대하여 궁금하시거나 응답 중 문의 사항이 있으면 아래 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

2010년 8월
대전발전연구원장 이창기

☎ 연구 책임자 : 사회복지학 박사 장창수 (전화 010-481-6872)

부양의식과 노후생활태도

1. 귀하는 노인을 몇 세부터 라고 생각하십니까? (한국나이기준)

- ① 55세 ② 60세 ③ 65세 ④ 70세부터

2. 귀하는 노인과 함께 생활하는 것이 귀하에게 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 전혀 도움이 안 된다. ② 도움이 안 된다. ③ 보통이다.
④ 도움이 된다. ⑤ 많은 도움이 된다.

3. 오늘날 노인문제 중 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 경제력 ② 건강문제 ③ 자녀와의 갈등 ④ 고독 ⑤ 기타

4. 오늘날 전반적인 노인문제는 어떤 상황이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 심각하지 않다. ② 심각하지 않다. ③ 보통이다.
④ 심각하다. ⑤ 매우 심각하다.

5. 노인부양은 누가 책임을 져야 한다고 생각하십니까(2개까지 응답 가능)?

- ① 장남 ② 부모가 원하는 자녀 ③ 부모와 관계가 좋은 자녀
④ 능력 있는 자녀 ⑤ 노인자신 ⑥ 국가와 사회
⑦ 국가와 사회, 가족

6. 바람직한 노후생활 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀와 함께 사는 것 ② 자녀와 따로 사는 것
③ 자녀와 따로 살되 가까운 곳에 사는 것
④ 실버타운과 같은 유료시설에 사는 것
⑤ 기타()

7. 노인부양에 있어서 가장 많은 영향을 미치는 것은(2개까지 응답 가능)?

- ① 노인의 건강상태 ② 노인의 경제력 ③ 가족 간의 유대관계
④ 부양자의 경제력 ⑤ 국가와 사회의 노인부양 책임정도
⑥ 기타()

8. 노인을 부양하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까(2개까지 응답 가능)?

- ① 책임감과 의무감
② 부모에 대한 깊은 사랑과 애정표현
③ 부모의 은혜를 갚기 위하여
④ 존경하기 때문에
⑤ 가족과의 조화
⑥ 희생(자신의 안전을 고려하지 않고 헌신)

9. 귀하가 노인이 된다면 자녀들로부터 부양받기를 원하십니까?

- ① 함께 살면서 부양 받고 싶다.
② 따로 살면서 부양 받고 싶다.
③ 기대하지 않겠다.
④ 유료양로원이나 노인전문시설에 가겠다.
⑤ 기타

10. 귀하는 노후생활을 위하여 어떤 준비를 하시겠습니까(2개까지 응답 가능)?

- ① 적금을 들어두겠다.
② 노후생활보장을 위한 보험을 들어두겠다.
③ 자녀에게 의존 하겠다.
④ 사회보장제도에 의존 하겠다.
⑤ 부동산이나 동산을 미리 준비해두겠다.

⑥ 기타

11. 귀하의 생각에 노후생활에서의 가장 중요한 문제는(2개까지 응답 가능)?

- ① 주택문제
- ② 건강문제
- ③ 경제적 문제
- ④ 자녀와의 관계
- ⑤ 자신이나 배우자의 죽음에 대한 두려움
- ⑥ 사회에 대한 재적응의 문제
- ⑦ 고독문제
- ⑧ 기타

효문화지원센터 설치 운영방식

1. 효문화지원센터가 설치된다면 운영주체는 누가 되어야 한다고 생각합니까?

- ① 시 및 구 직영
- ② 민간 전문기관
- ③ 기타

2. 앞으로 효문화지원센터가 수행해야 할 업무입니다. 다음과 같은 업무가 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

효문화지원센터의 업무	① 매우 중요하다 ←→ ⑤ 전혀 중요하지 않다				
	①	②	③	④	⑤
효 문화 증진을 위한 연구조사					
효 문화 증진 프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원					
효 문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공					
효 문화 증진과 관련된 전문 인력의 양성					
효 문화 증진을 위한 교육활동					
효 문화 증진을 위한 출판·홍보					
그 밖에 효 문화 증진과 관련된 업무					

3. 효문화교육분야에서 다룰 수 있는 세부 업무 중 꼭 수행해야 할 업무는 무엇입니까?

- ① 효문화 교육 과정 및 교재 개발
- ② 효문화교육 지도 전문가 양성
- ③ 효문화교육 활성화 제도 마련
- ④ 기타(무엇): _____

4. 효문화 연구 조사분야에서 다룰 수 있는 세부 업무 중 꼭 수행해야 할 업무는 무엇입니까(2개까지 응답 가능)?

- ① 새로운 효 개념 확립 연구
- ② 국내외 효문화 사례 연구
- ③ 효문화관련 정책 개선방안 연구
- ④ 효문화 진흥을 위한 국제학술대회, 심포지엄 개최

⑤ 다학제간, 국가간 공동연구

⑥ 기타 : _____

5. 효문화기획/홍보분야에서 다룰 수 있는 세부 업무 중 꼭 수행해야 할 업무는 무엇
입니까(3개까지 응답 가능)?

① 효문화 통합정보기반 구축

② 효문화 콘텐츠 기획

③ 국내외 관련 기관과의 협력 네트워크 강화

④ 효 관련 단체 지원

⑤ 효행 표창

⑥ 효문화 정책 보급 및 확산 홍보

⑦ 효문화 관련 주요 통계자료, 연구개발 정보 관리

⑧ 효문화 웹사이트, 웹저널, 웹포럼 운영

⑨ 기타 : _____

6. 효문화 증진 사업분야에서 다룰 수 있는 세부 업무 중 꼭 수행해야 할 업무는 무
엇입니까?

① 효체험관 운영관리

② 효문화진흥 지역 개발

③ 효문화상품 사업

④ 기타 : _____

7. 효문화지원센터의 장기적인 발전을 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각합니
까(2개까지 응답 가능)?

① 연구인프라 구축

② 정보관리체계 구축

③ 사업 전략 수립 및 집행

④ 안정적 예산 확보

⑤ 효 문화 관련 산업기반 구축

⑥ 기타 : _____

8. 효문화지원센터가 가장 중점적으로 수행해야 할 목표는 무엇이라고 생각합니까?
(2개까지 응답가능)

① 효 문화 관련 연구결과 활용

② 효문화 교육

③ 효 문화 확산

④ 효 문화 관련 산업기반 구축

⑤ 효 관련 기관의 협력 및 연계 구축

⑥ 기타(무엇) : _____

9. 효문화 증진을 위한 의견 및 건의사항

.....
.....
.....
.....

일 반 사 항

※ 귀하에게 해당되는 번호에 √표 해주시기 바랍니다.

성 별	① 남 ② 여
연 령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
종교	① 기독교 ② 불교 ③ 천주교 ④ 기타 ⑤ 없음
현 직 (해당되는 경우 모두 선택)	1) 공무원 ① 5급 이상 ② 6급 ③ 7급 ④ 8-9급 2) 사회복지기관 직원 ① 기관장 ② 중간관리자 ③ 일반직원 ④ 기타 3) 효지도사 및 기타 ① 효지도사 ② 기타

- 수 고 하 셴 습 니 다 . 감 사 합 니 다 -

<부록3> 대전광역시 효행 장려 및 지원에 관한 조례

(제정) 2009-06-05 조례 제 37

제1조(목적) 이 조례는 아름다운 전통문화유산인 효를 장려하고 지원함으로써 고령화에 따른 사회문제를 해결하고 노인의 삶의 질 향상과 효행문화 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(효행장려 시행계획의 수립) ①대전광역시장(이하 “시장”이라 한다)은 효행 장려 및 지원에 필요한 시행계획을 매년 수립하여야 한다.

②시행계획에는 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.

1. 효행장려 시행계획의 방향과 추진목표
2. 효행장려를 위한 교육 및 홍보 시책
3. 효행장려를 위한 협력체계 구축에 관한 사항
4. 효행장려를 위한 재원의 조달방법

③시장은 시행계획을 수립할 때는 대전광역시교육감과 자치구청장의 의견을 수렴하여야 한다.

④시장은 「저출산·고령사회기본법」에 따른 저출산·고령사회시행계획을 수립할 때 시행계획을 포함할 수 있다.

제3조(효행에 관한 교육의 장려) ①시장은 대전광역시교육감과 협조하여 유치원 및 초·중·고등학교에서 효행교육을 실시하도록 노력하여야 한다.

②시장은 영유아보육시설, 사회복지시설, 평생교육기관 등에서 효행교육을 실시하도록 노력하여야 한다.

제4조(효문화지원센터의 설치) ①시장은 효행 및 경로사상을 장려하기 위하여 필요한 사업을 종합적으로 수행하기 위한 효문화지원센터(이하 “센터”라 한다)를 설치할 수 있다.

② 「민법」 제32조 또는 「비영리민간단체지원법」 제4조에 따라 등록된 법인이나 단체에 센터의 운영을 위탁할 수 있다.

③ 센터의 설치요건 및 운영 등에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

제5조(효문화지원센터의 업무) 센터는 다음 각 호의 업무를 수행하여야 한다.

1. 효 문화 증진을 위한 연구조사
2. 효 문화 증진 프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원
3. 효 문화 증진 통합정보 기반구축 및 정보제공
4. 효 문화 증진과 관련된 전문 인력의 양성
5. 효 문화 증진을 위한 교육활동
6. 효 문화 증진을 위한 출판·홍보
7. 그 밖에 효 문화 증진과 관련된 업무

제6조(지도·감독) ①시장은 필요한 경우 센터의 시설 및 운영전반에 관하여 관계공무원으로 하여금 장부 또는 관련서류를 조사하고 수시 지도·감독하게 할 수 있다.

②시장은 센터의 효율적인 운영을 위하여 필요한 경우에는 센터장으로 하여금 시설운영에 관한 전반사항을 보고하게 할 수 있다.

제7조(효의 날) 효에 대한 사회적 관심과 자녀들의 효 의식 고취를 위하여 매년 10월 2일을 효의 날로 정한다.

제8조(표창) 시장은 효행을 장려하기 위하여 효행 우수자를 선정하여 표창할 수 있다.

제9조(부모 등의 부양에 대한 지원) 시장은 부모 등을 부양하고 있는 자에게 부양 등에 필요한 비용의 일부를 지원할 수 있다.

제10조(부모 등을 위한 주거시설 공급) ①시장은 자녀와 동일한 주택 또는 주거 단지 안에 거주하는 부모 등을 위하여 이에 적합한 설비와 기능을 갖춘 주거시설의 공급을 장려하여야 한다.

②시장은 제1항에 따른 주거시설의 공급자에 대하여 지원을 할 수 있다.

제11조(민간단체 등의 지원) 시장은 효행장려 사업을 수행하는 법인·단체에 대하여 필요한 비용의 전부 또는 일부를 보조하거나 그 업무수행에 필요한 지원을 할 수 있다.

부칙(2009. 06. 05 조례 제3739호)

이 조례는 2009년 7월 1일부터 시행한다.

효문화지원센터 설치방안 연구

발행인 이 창 기
발행일 2010년 8월
발행처 대전발전연구원
302-846 대전광역시 서구 월평본1길 39(월평동160-20)
전화: 042-530-3545 팩스: 042-530-3528
홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

인쇄: TEL FAX

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.