

대전시 외국인투자기업 실태조사

2010. 11

강 영 주 · 배 동 수

목 차

제1장 서 론	1
제2장 국내외의 FDI 동향	3
제3장 대전시 FDI 현황	12
제4장 대전시 FDI 기업 운영실태 및 사업환경 분석	15
제1절 조사개요	15
제2절 분석결과	18
제3절 2009년 조사 대비 2010년 변화 동향	34
제5장 소결	37
부 록	39
참 고 문 헌	45

표 목 차

<표 1-1> 외국인투자촉진법상 FDI의 정의	1
<표 2-1> 외국인직접투자 실적	6
<표 2-2> 국별 명목GDP 대비 외국인직접투자 비율(2008년 기준)	7
<표 2-3> 산업별 외국인직접투자 실적(KSIC산업분류)	8
<표 2-4> 국가별 외국인직접투자 실적	9
<표 2-5> 지역별·업종별 외국인직접투자액	10
<표 2-6> 투자유형별 외국인직접투자추이	11
<표 3-1> 대전시 외국인 투자실적(FDI 신고기준)	12
<표 3-2> 대전광역시 외국인투자현황(신고기준)	13
<표 3-3> 주요 시도별 외국인 투자 기업수	14
<표 4-1> 설문표본결과	16
<표 4-2> 대상기업 규모(종업원 수 기준)	18
<표 4-3> 대상기업 규모(매출액 기준)	19
<표 4-4> 투자시기	19
<표 4-5> 투자국	19
<표 4-6> 본사와 공장의 입주형태	20
<표 4-7> 입지 이동 현황	20
<표 4-8> 입지선정 및 기업설립시 중요 고려사항	21
<표 4-9> 대전지역에 관심을 갖게 된 계기	21

<표 4-10> 주력시장	22
<표 4-11> 주요고객	22
<표 4-12> 타겟마켓	23
<표 4-13> 수출시장	23
<표 4-14> 원자재 조달	24
<표 4-15> 국내 조달 지역(복수응답)	24
<표 4-16> 해외 조달 지역(복수응답)	25
<표 4-17> 연구개발 수행방식	26
<표 4-18> 국내 연구기관의 협력 및 도움	27
<표 4-19> 국내 연구기관과의 협력 저해 요인	27

그림 목 차

[그림 2-1] 전세계 FDI 유입추이	3
[그림 2-2] 지역별 세계 FDI 추이	4
[그림 2-3] 한국의 순유입액 규모 및 순위 추이	5
[그림 2-4] 외국인 투자유입액 추이	5
[그림 2-5] 국별 명목GDP 대비 외국인직접투자 비율(2008년 기준)	7
[그림 2-6] 지역별·업종별 외국인직접투자액	10

제1장 서론

외국인직접투자(FDI: Foreign Direct Investment)란 기업, 개인 또는 정부가 자신이 보유하고 있는 생산요소, 기술, 및 경영노하우 등을 종합적으로 해외 현지에 이전하여 현지의 생산요소와 결합하여 제품을 생산, 판매하기 위한 투자로서 직접 경영에 참여하는 형태의 국제사업방식을 의미한다(강태구, 2003).

우리나라에서는 외국인투자촉진법에 외국인직접투자를 규정하고 있는데, 외국인이 내국기업과 지속적인 경제관계를 수립할 목적으로 당해 기업의 주식 또는 지분을 소유하는 것을 외국인직접투자라고 정의하고 있다. 즉 의결권이 있는 주식총수의 10% 이상을 소유하거나 10% 미만을 소유하면서 ① 임원 파견 계약의 체결, ② 1년 이상의 장기간 제품 및 부품 공급계약 체결 ③ 기술도입 및 공동연구개발 계약을 체결하는 것과 해외 모기업 등이 해당 외국인투자기업(자회사)에 대부하는 5년 이상의 장기 차관을 포괄한다(산자부, 2002)¹⁾.

<표 1-1> 외국인투자촉진법상 FDI의 정의

구분	내용
대상범위	<ul style="list-style-type: none"> - 외국인이 국내기업의 경영활동에 참여하는 등 국내기업과 지속적인 경제관계를 수립할 목적으로 당해 기업의 주식 또는 지분을 소유하는 것 - 의결권이 있는 주식총수의 10% 이상을 소유하거나, - 10% 미만을 소유하면서 <ul style="list-style-type: none"> ① 임원의 파견 계약을 체결 ② 1년 이상의 장기간 제품 및 부품 공급계약 체결 ③ 기술도입 및 공동연구개발 계약을 체결 - 해외 모기업 등이 당해 외국인투자기업(자회사)에 대부하는 5년 이상의 장기차관을 말함
투자형태	신주취득, 기존주식취득, 합병 등에 의한 주식취득, 장기차관

1) 1976년 국제투자조사법(International Investment Survey Act of 1976)에 따르면, 직접투자는 법인을 포함하여 1인이 외국법인기업의 10% 또는 그 이상의 의결권부주식을 소유하거나 지배하거나 그와 동등한 권익을 소유 또는 지배하는 것으로 규정하였다. 따라서 미국도 외국인직접투자를 10%의 최저 주식소유비율을 기준으로 정의하고 있다.

외국인직접투자는 지역경제성장 및 고용기회의 확대를 촉진할 뿐만 아니라 선진기술의 도입으로 산업구조 고도화에 기여할 수 있는 것으로 알려져 있다. 또한 수출촉진 및 수입 대체를 통하여 경상수지의 개선에도 이바지할 수 있을 뿐만 아니라 산업 및 기술협력을 통하여 대외통상 마찰에 대응하는 방안으로 활용되고 있다.

외환위기 이후 정부는 외자유치를 구조조정의 핵심 과제로 선정하여 1998년 9월 17일 외국인 투자에 대한 지원절차 개선과 투자인센티브 확대 및 수요자 중심형 외국인 투자지역 지정을 골자로 하는 ‘외국인 투자촉진법’을 제정하여 투자촉진을 위한 제도적인 기반을 마련하였다. 또한 KOTRA내 외국인투자지원센터(KISC)를 Invest KOREA로 확대 재편('03.12.5)하고, 외국인 경영·생활환경 개선계획을 마련하는 등 활발한 움직임을 보이고 있다.

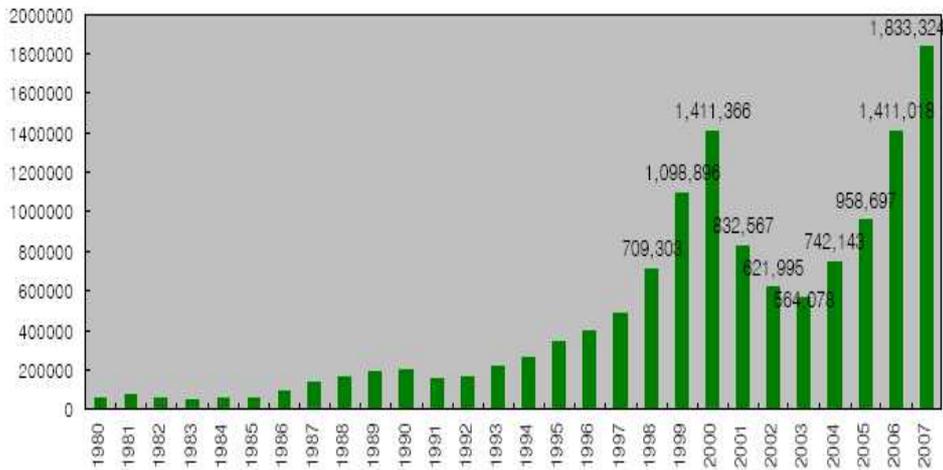
본 연구에서는 대전의 외국인직접투자현황을 개괄하고, 외국인투자기업의 입지·영업·R&D 활동 등에 대한 실태조사를 통하여 향후 대전의 외국인 투자유치 활성화를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

외국인 직접투자에 대한 실태조사는 2009년 1차 실시 되었으며 2010년 조사는 같은항목으로 동일 기업들을 대상으로 조사되어 각종 입지실태, 영업활동, 사업활동 등에 대한 기업들의 변화동향을 추세적으로 분석하였다.

제2장 국내외의 FDI 동향

전세계 FDI규모는 2000년대 이후 급격히 증가하였으며 2007년에는 사상 최대치인 1조 8,333억 달러를 기록하였다. 이는 2003년 5,640.8억 달러의 3.3배에 달하는 규모로, 세계경제 호조, 투자제도 자유화, 기업의 적극적인 국제화 전략 등이 글로벌 FDI 증가의 요인으로 분석되고 있다.

[그림 2-1] 전세계 FDI 유입추이



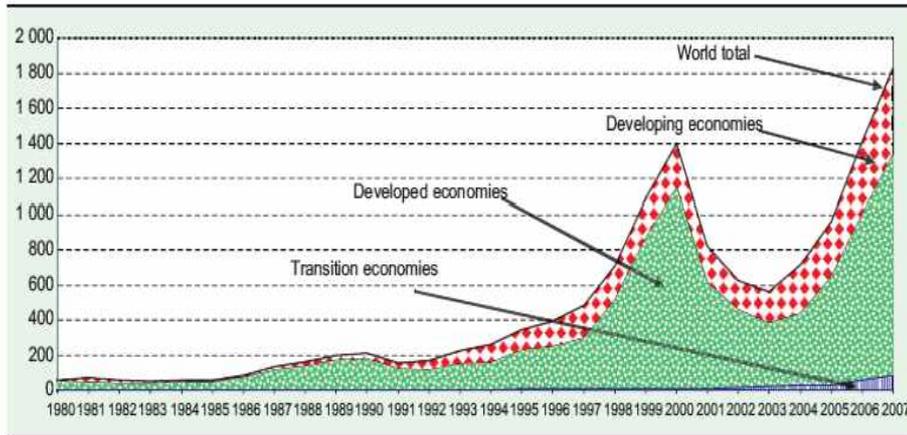
자료: World Investment Report 2008(UNCTAD), 「최근 세계 FDI 동향과 우리의 대응」 대한상공회의소(2008)에서 재인용

IT 버블 붕괴와 이에 따른 미국경기 침체로 2000년대 초반 FDI는 급격하게 감소하였다. 특히 2001년 글로벌 FDI는 전년 대비 41%나 감소하였고, 2001년부터 2003년까지 3년 연속 마이너스 증가율을 기록하였다.

2005년 이후 세계경기 회복과 개도국 경제 호황, 풍부한 유동성을 바탕으로 한 자금조달 기회 확대 등에 힘입어 글로벌 FDI는 다시 빠르게 증가하며 호황기에 진입하였다. 또한 개도국 경제가 높은 성장세를 보이면서 선진국에서 개도국으로의 FDI가 급증하였으며 전 세계적인 저금리와 과잉유동성을 바탕으로 국가 간 M&A가 유력한

FDI 수단으로 등장하게 되었다(삼성경제연구소, 2008)

[그림 2-2] 지역별 세계 FDI 추이



자료: IMF, UNCTAD, 「최근 세계 FDI 동향과 우리의 대응」 대한상공회의소(2008)에서 재인용

유엔무역개발회의(UNCTAD)가 발표한 2009년 세계투자보고서(World Investment Report 2009)에 따르면 FDI순유입액 순위에서는 미국이 3,161억 달러로 1위를 기록했으며 프랑스(1,175억 달러), 중국(1,083억 달러), 영국(969억 달러), 러시아(703억 달러)가 2~5위를 차지했다. FDI순유입액이 100억 달러가 넘는 국가는 35위 태국(100억 달러)을 비롯한 35개국이다. 우리나라는 말레이시아(80억 달러), 베트남(80억 달러), 인도네시아(79억 달러)에 뒤를 이은 44위에 랭크되었으며 우리나라의 순유입액 규모는 2004년 이후 지속적인 감소추세를 보이다가 2008년 이후 증가세를 보이고 있다. 증가세 반전의 배경으로는 신정부의 대대적인 기업 친화적 정책기조에 대한 기대심리 상승과 ‘외국인 투자환경 개선 3개년계획’ 수립(‘08.5)으로 외국인 경영 및 생활환경 개선조치가 본격 추진된 것을 들 수 있으며 또한 글로벌 금융위기 발발로 인한 미국發 투자 감소분이 국내 투자유입된 부분도 간과할 수 없을 것으로 보인다(지식경제부, 2008).

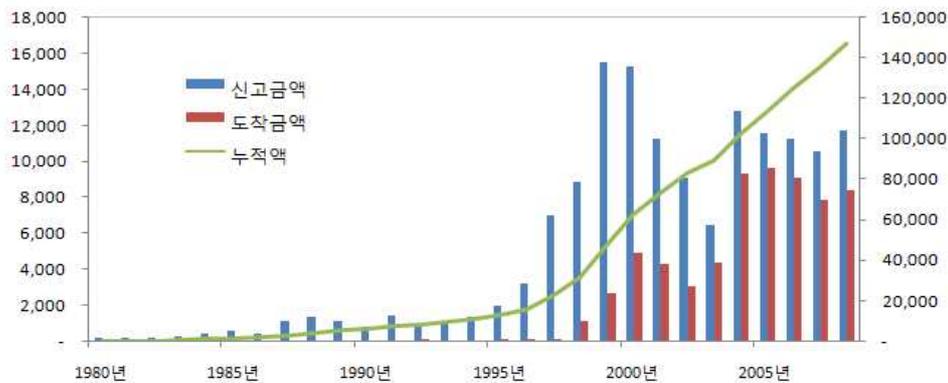
[그림 2-3] 한국의 순유입액 규모 및 순위 추이



자료: 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

국내 FDI 유입액(지식경제부 신고액 기준)은 1980년대에 연평균 5.5억 달러를 기록하다가 외환위기 이후 급격히 증가하여 1998년에 89억 달러, 1999년에는 155억 달러로 증가하였다. 이후 2001-2002년 중에는 100억 달러 내외로 유입되다가 2003년도에는 65억 달러로 급감하였으나, 2004년 중에는 128억 달러로 크게 증가한 후 2006년에는 112억 달러로 감소하였다. 2008년 외자유치 규모는 117억 달러로 국내 외국인투자유치는 점차 안정세를 찾아가는 것으로 보인다.

[그림 2-4] 외국인 투자유입액 추이



주: 신고액 기준

자료: 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

〈표 2-1〉 외국인직접투자 실적

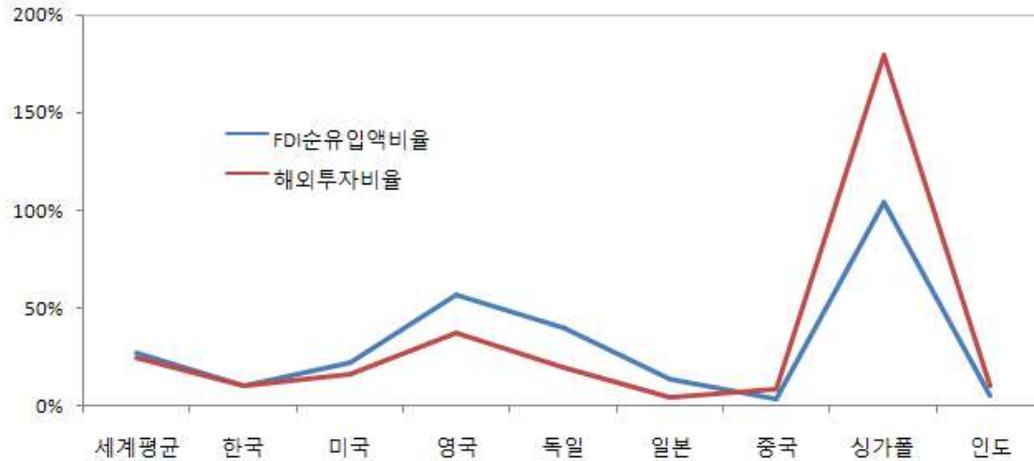
(단위 : 백만불, %)

연도	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	연평균증가율 (' 90~ ' 09)
신고건수	482	878	4,146	3,669	3,107	3,560	3,744	3,131	9.8%
신고금액	802.6	1,970.4	15,264.9	11,565.5	11,247.4	10,515.6	11,711.7	11,483.9	14.2%
도착금액	898.1	1,368.1	10,282.6	9,620.9	9,124.1	7,855.0	8,379.6	6,725.8	10.6%
도착율	111.9%	70.4%	67.4%	83.2%	81.1%	74.7%	71.6%	58.6%	-3.2%

자료: 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

그러나 경쟁국에 비해 우리나라의 외국인직접투자규모는 절대적인 열위를 보이고 있다. 우리나라 외국인직접투자 유입잔액의 명목GDP 대비 비율(2000-2004년 중, 7.9%)은 1980년대와 1990년대 2%대에서 2009년 9.8%대로 높아졌으나 노사관계 불안, 임금상승에 따른 비용증가, 세제관련 인센티브 부족, 및 외국인투자자 주거환경 열위 등으로 인해 미국 등 주요 국가들에 비해 여전히 낮은 수준에 머물고 있는 실정이다.

[그림 2-5] 국별 명목GDP 대비 외국인직접투자 비율(2008년 기준)



자료 : UNCTAD, World Investment Report 2009

<표 2-2> 국별 명목GDP 대비 외국인직접투자 비율(2008년 기준)

국가	FDI 순유입액비율	해외투자비율
세계평균	26.9%	24.5%
한국	10.3%	9.8%
미국	22.2%	16.0%
영국	56.7%	36.9%
독일	39.8%	19.2%
일본	13.9%	4.1%
중국	3.4%	8.7%
싱가폴	103.9%	179.3%
인도	5.0%	9.9%

주: FDI순유입액(FDI유입-FDI회수+ 수익재투자)

산업별 외국인직접투자금액은 농수축산광업과 전기가스·수도·건설부문에서 각각 16.7%와 2.4%씩의 증가세를 보이고 있는 반면, 제조업과 서비스업은 6.6%와 0.8% 감소하였다. 외국인직접투자의 건수는 2000년 4,146건에서 2009년 3,131건으로

3.1% 감소하였다.

〈표 2-3〉 산업별 외국인직접투자 실적(KSIC산업분류)

(단위 : 건, 백만달러)

구분	2000년		2005년		2009년		연평균증가율 ('00~'09)	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액
전체결과	4,146	15,265	3,669	11,566	3,131	11,484	-3.1%	-3.1%
농·축·수산광업	14	4	10	3	15	16	0.8%	16.7%
제조업	832	6,877	748	3,078	544	3,725	-4.6%	-6.6%
식품	29	84	32	327	23	96	-2.5%	1.5%
섬유·직물·의류	46	96	20	29	20	55	-8.8%	-6.0%
제지·목재	16	75	15	85	3	2	-17.0%	-33.1%
화학	93	778	86	278	63	203	-4.2%	-13.9%
의약	22	93	13	8	4	0.3	-17.3%	-47.1%
비금속광물	21	386	29	376	13	326	-5.2%	-1.9%
금속	50	302	37	29	46	403	-0.9%	3.3%
기계·장비	125	1,588	115	126	88	178	-3.8%	-21.6%
전기·전자	289	2,576	257	1,043	189	1,798	-4.6%	-3.9%
운송용기계	54	840	112	706	71	625	3.1%	-3.2%
기타제조	87	57	32	72	24	37	-13.3%	-4.7%
서비스업	3,260	8,129	2,857	8,301	2,528	7,594	-2.8%	-0.8%
전기·가스·수도·건설	40	255	54	184	60	316	4.6%	2.4%

자료: 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

지역별 외국인직접투자 현황을 살펴보면 미국, 일본과 EU에서 주로 외자가 유입되고 있는 것을 알 수 있다. 2009년 기준으로 일본이 가장 많은 1,934백만 달러를 투자하여 전체 유입액의 16.8%를 차지하였으며 미국이 1,486백만 달러로 전체 유입액의 12.9%를 차지하였다. 일본의 직접투자금액이 높은 비율을 차지한 것은 엔화강세에 따른 환차익에 의한 투자메리트 상승으로 풀이되고 있다. EU의 외국인직접투자 중 영국의 투자가 2000년 45백만 달러에서 2009년 1,949백만 달러로 연평균 41.4% 증가하여 가장 높은 증가폭을 나타내었다.

〈표 2-4〉 국가별 외국인직접투자 실적

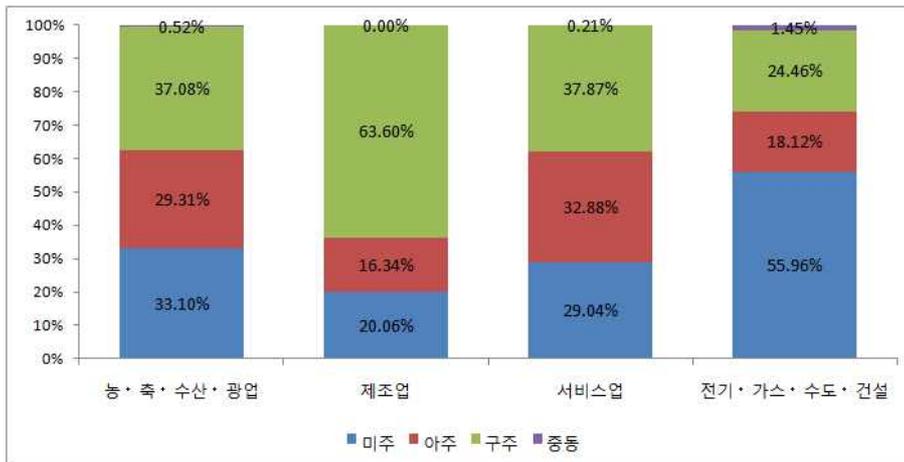
(단위 : 건, 백만달러)

구분	2000년		2005년		2009년		연평균증가율 ('00~'09)	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액
미국	803 (19.4%)	2,921 (19.1%)	496 (13.5%)	2,690 (23.3%)	388 (12.4%)	1,486 (12.9%)	-7.8%	-7.2%
일본	615 (14.8%)	2,452 (16.1%)	612 (16.7%)	1,881 (16.3%)	370 (11.9%)	1,934 (16.8%)	-5.5%	-2.6%
EU	361 (8.7%)	4,446 (29.1%)	445 (12.1%)	4,781 (41.3%)	379 (12.1%)	5,297 (46.1%)	0.5%	2.0%
독일	113 (2.7%)	1,627 (10.7%)	102 (2.8%)	705 (6.1%)	85 (2.7%)	570 (5.0%)	-3.1%	-11.0%
네덜란드	67 (1.6%)	1,775 (11.6%)	85 (2.3%)	1,150 (9.9%)	73 (2.3%)	1,901 (16.6%)	1.0%	0.8%
프랑스	46 (1.1%)	616 (4.0%)	58 (1.6%)	85 (0.7%)	39 (1.2%)	110 (1.0%)	-1.8%	-17.4%
영국	45 (1.1%)	86 (0.6%)	96 (2.6%)	2,308 (20.0%)	87 (2.8%)	1,949 (17.0%)	7.6%	41.4%
기타	2,367 (57.1%)	5,446 (35.7%)	2,116 (57.7%)	2,214 (19.1%)	1,994 (63.7%)	2,767 (24.1%)	-1.9%	-7.2%
전체	4,146 (100.0%)	15,265 (100.0%)	3,669 (100.0%)	11,566 (100.0%)	3,131 (100.0%)	11,484 (100.0%)	-3.1%	-3.1%

자료: 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

지역별·업종별 외국인직접투자의 투자비율의 경우 농·축·수산·광업과 서비스업은 미주지역과 아주지역, 구주지역에서 고르게 투자한 반면, 제조업의 경우는 구주지역에서(63.60%) 가장 많이 투자하는 것으로 나타났다. 전기·가스·수도·건설은 미주지역(55.96%)에서 가장 많이 투자하는 것으로 나타났다. 중동지역은 투자액은 미미하나 전기·가스·수도·건설에 주로 투자하고 있다. 투자액으로 봤을 경우 모든지역에서 서비스업에 가장 많은 투자를 하고 있는 것으로 나타났으며, 제조업, 전기·가스·수도·건설업, 농·축·수산·광업순으로 나타났다.

[그림 2-6] 지역별·업종별 외국인직접투자액



주: 1980년~2008년 외국인직접투자 누계금액(신고기준)을 산업별로 100으로 환산하여 나타냄
 자료 : 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

<표2-5>지역별·업종별 외국인직접투자액

	전체 결과		농·축·수산·광업		제조업		서비스업		전기·가스·수도·건설	
	신고 건수	신고 금액	신고 건수	신고 금액	신고 건수	신고 금액	신고 건수	신고 금액	신고 건수	신고 금액
미주	10,401	52,321	52	86	3,770	17,987	6,401	30,654	178	3,593
아주	25,361	46,326	131	70	6,688	20,367	18,242	24,725	300	1,164
구주	7,080	58,610	29	274	2,557	23,463	4,265	33,303	229	1,571
중동	740	814	-	-	69	132	659	589	12	93

자료 : 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

외국인직접투자의 유형별 투자실적을 보면, 인수합병을 위한 구주취득이나 신주취득을 목적으로 하는 M&A형 투자보다 신설형(Greenfield) 투자인 공장설립 혹은 서비스업의 사업장 설립이 더욱 증가하고 있는 추세다. 즉 1998년 이전까지는 M&A형 투자가 다수를 차지하였으나 1999년부터 2004년까지 신설형 투자가 이를 대체하고 있다. 그러나 2000년에서 2005년 사이 다시 M&A형 투자가 증가하는 추세로 전체 FDI에서 M&A가 차지하는 비중이 금액기준으로 2000년에는 18.8%였으나 2005년에는 45.6%로 급증하였다. 이후 다시 M&A의 비중이 감소하여 2009년에는 37.8%를 기록하였다.

〈표 2-6〉 투자유형별 외국인직접투자추이

(단위 : 건, 백만 달러, %)

연도	2000년		2005년		2009년		연평균증가율 (’00~’09)	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액
M&A형 (비중)	326 (7.9%)	2,865 (18.8%)	371 (10.1%)	5,268 (45.6%)	268 (8.6%)	3,375 (29.4%)	0.2%	5.6%
Greenfield형 (비중)	3,820 (92.1%)	12,399 (81.2%)	3,298 (89.9%)	6,297 (54.4%)	2,863 (91.4%)	8,109 (70.6%)	-1.4%	-6.4%
공장설립 (비중)	309 8.1%	1,667 13.4%	233 7.1%	1,390 22.1%	169* 5.0%*	1,153* 15.8%*	-7.3%	-4.5%
사업장설립 (비중)	3,510 91.9%	10,724 86.5%	3,066 93.0%	4,908 77.9%	3,245* 95.1%*	6,127* 84.2%*	-1.0%	-6.8%
전체결과 (비중)	4,146 (100.0%)	15,265 (100.0%)	3,669 (100.0%)	11,566 (100.0%)	3,131 (100.0%)	11,484 (100.0%)	-1.3%	-3.3%

주) * 2008년도 수치

자료: 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

제3장 대전시 FDI 현황

대전은 6대 광역시중 FDI 건수로는 끝에서 첫 번째 혹은 두 번째의 성적을 보였으며, FDI금액규모로도 1997년을 제외하고는 주로 하위권의 성적을 보여주고 있어 FDI 유치성과가 크지 않은 편이다. 투자건수로는 전국의 1% 수준을 넘지 못하고 있으며 투자금액으로도 1997년도를 제외하고는 전국의 1%를 넘지 못하였으나 2008년의 경우 투자건수 및 금액에서 큰 폭의 증가를 기록하였다.

<표 3-1> 대전시 외국인 투자실적(FDI 신고기준)

(단위: 건, 금액(천불))

2004년	2005년	2006년	2007년	2008년. 9월
22/82,034	13/5,304	15/56,837	20/18,738	16/263,918

대전광역시의 투자신고기준 외국인투자 건수는 1997년 외환위기 이후 급격히 증가하였다. 외환위기 이전 1991~1997년 사이 30건이었던 외투건수는 1998~2003년 사이 98건으로 3배 이상 증가하였으며, 이와 같은 증가세는 2004~2008년에도 지속되고 있다. 투자건수나 투자금액의 증가에 비하여 평균 신고 금액은 외환위기 이후 오히려 급속한 감소세를 보였는데, 이는 소형 투자 건수가 증가하면서 건당 평균 금액이 줄어드는 현상이며, 대형투자의 경우 그 규모는 오히려 증가하였다. 또한 기존의 주요 투자국이었던 미국과 일본을 비롯하여 중국이 새로운 투자국으로 떠오르고 있어, 투자 국가가 다양해지는 추세를 엿볼 수 있다.

업종별로는 외환위기 이전 화공분야에서 주로 투자가 이루어졌으나, 이후 점차 다양해지는 모습을 보이고 있으며, 특히 도소매(유통) 분야와 전기전자분야의 투자 건수가 증가하고 있는 것으로 나타났다. 최근 2004~2008년에는 금융보험 분야와 비즈니스서비스 분야 등 서비스분야에서의 외국인직접투자 건수가 증가하고 있으며 일본의 의약 분야에 대한 투자가 증가하고 있다.

〈표 3-2〉 대전광역시 외국인투자 현황(신고기준)

년도	투자 건수	투자국 개수	주요 투자국	대표업종	총신고금액 (\$)	평균 신고금액 (\$)
1985~1990	18	4	일본, 미국	화학	74,728,000	4,151,556
1991~1997	30	9	네덜란드, 일본	화학	197,888,000	6,596,267
1998~2003	98	11	중국, 미국	도소매(유통), 전기전자	186,531,684	1,903,385
2004~2008	96	18	미국, 일본	전기전자, 도소매(유통), 금융보험, 비즈니스서비스	175,241,585	1,825,433

대전광역시의 외국인 투자는 지금까지 총 242개 기업에서 634백만 달러 규모로 이루어졌다. 대표적 사례로는 독일의 Robert Bosch, 미국의 Visteon, 일본의 Sumimoto and Tanaka 및 프랑스, 중국, 네덜란드 등지의 20여개 외국기업 등이 있다. 대전의 외국인투자기업은 현재 총 104개(전산업)로 전국 16개 지역 중 12위에 해당하며 이는 전국의 0.72%에 해당하는 수치이다.

〈표 3-3〉 주요 시도별 외국인 투자 기업수

시도별	외국인투자기업수	전국대비 투자기업비율	순위
강 원	72	0.50%	14
경 기	2,910	20.11%	2
경 남	336	2.32%	5
경 북	168	1.16%	9
광 주	108	0.75%	11
대 구	273	1.89%	6
대 전	104	0.72%	12
부 산	539	3.72%	4
서 울	8,032	55.50%	1
울 산	63	0.44%	15
인 천	1,149	7.94%	3
전 남	156	1.08%	10
전 북	87	0.60%	13
제 주	35	0.24%	16
충 남	244	1.69%	7
충 북	181	1.25%	8
주소미정 및 불명확	16	0.11%	13
합 계	14,473	100.0%	

자료 : 지식경제부, 외국인투자통계(<http://mke.go.kr>, 2010.11.10 검색)

제4장 대전시 FDI 기업 운영실태 및 사업환경 분석

제1절 조사개요

1. 조사목적

외국인직접투자는 지역경제성장 및 고용기회의 확대를 촉진할 뿐만 아니라 선진기술의 도입으로 산업구조 고도화에 기여할 수 있으며 이에 따라 우리 시는 지역경제의 체질 강화와 지역경제활성화를 위해 민선 4기 이후 지역산업과 연계된 해외자본의 유치에 총력을 기울이고 있으며, 유치기업에 대한 체계적인 관리 및 조사가 절실히 필요한 실정이다.

이에 본 연구에서는 대전광역시내 외국인 투자기업의 운영 일반현황 및 입지결정요인, 사업환경 등을 조사함으로써 단기적으로는 공격적인 외국인 투자환경을 조성하기 위한 기초자료로 활용하고, 장기적으로는 외국인 투자기업 사후관리를 강화함과 동시에 기업친화적 경제환경을 조성하기 위한 전략수립의 기초를 마련하기 위한 목적으로 실시 되었다.

2. 조사대상(표본설계)

표본은 대전시에 소재하고 있는 모든 제조업 외국인직접투자(FDI: Foreign Direct Investment)기업(39개)을 대상으로 하였다.²⁾

3. 조사기간 및 조사방법

조사기간은 2010. 8.9 ~ 8.20일까지로 총 2주간 방문 설문조사 및 전화조사를 통해 실시하였다.

2) 지식경제부 외국인투자기업정보(<http://www.mke.go.kr/info/foreigner/information.jsp>)에 등록된 대전시내 제조업 외투기업만을 대상으로 함

4. 회수율 및 표본오차

표본은 관내 외투기업 중 제조업 총 39개기업을 대상으로 설문을 실시한 결과 23개 기업이 응답하여 58.97%의 회수율을 보였으며 신뢰수준 95%(±5.7%p)내에서 조사가 이루어졌다.

표본 중 조사를 거부한 업체가 3개 업체, 미조사 업체가 1개 업체이며 이전한 업체가 1개 기업(충북음성)이었다. 또한 폐업·주소불명 기업이 7개 업체이며 외투기업대상에서 제외된 기업이 4개 기업 등으로 나타났다.

〈표 4-1〉 설문표본결과

구분	업체수	비고
총 조사기업	39	
조사완료	23	
조사거부	3	한국로버트보쉬(주), 한국보쉬디젤(유), KW클리어컴포넌트
미조사	1	영보화학주식회사
이전	1	알루폼스코리아
폐업·주소불명	7	클리어스, 케이에스알일렉트로닉스(유), 행복만들기, 나노옵틱스, 마플로우코리아(유)켄츄라코리아(유), 미미식품(주)
외투기업 대상제외	4	빛과전자(주), 텔레포스, 휴먼일렉스, 알에스텍(주)

5. 조사서의 작성 및 분석 방법

1) 설문조사서 작성체계

본 조사는 지식경제부 외국인투자기업정보에 등록된 기업을 조사대상으로 하여 방문 및 전화조사 방법으로 시행하였고, 설문조사서의 작성, 수집된 표본에 대한 설문분석은 대전발전연구원에서 분석·가공하였다.

2) 설문조사서 설계

설문조사서는 일반현황 6문항, 대전의 기업입지여건 2문항, 영업활동 관련 2문항, 연구개발 및 기술도입 관련 1문항, 대전의 사업환경 6문항, 총 17개 문항으로 구성하였다. 응답과 관련한 사항은 리커드 5점 척도와 명목척도가 설문조사내용에 맞도록 혼합되어 작성되었으며 리커드 5점척도의 경우 설문분석에 있어 매우 좋음(5점), 약간 좋음(4점), 보통(3점), 약간나쁨(2점), 매우나쁨(1점)을 사용하였다. 본 설문분석에서는 리커드척도를 점수화하여 사용하였으며, 비교대상이 있을 경우 상대적인 값으로 비교가 가능하지만, 독립문항내에서는 절대적인 값이라고 볼 수 없다.

3) 설문조사서 분석방법 및 유의사항

설문은 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

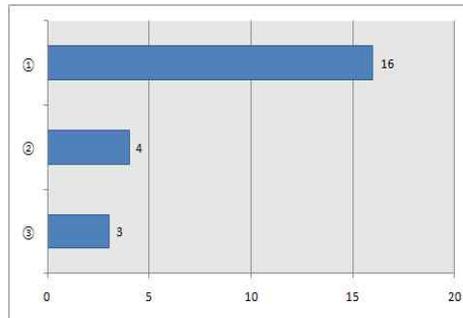
제2절 분석결과

1. 조사대상기업 일반사항

본 조사의 설문표본은 대전시내 총 39개 외국인투자 제조업체를 대상으로 실시하였으며, 설문회수율(응답율)은 59.0%로 23개 업체가 응답하였다. 조사대상 기업은 종업원수 50인 이하의 중소기업이 69.6%로 가장 많이 분포하고 있는 것으로 나타났으며 50인 이상 200인 이하 기업이 17.4%, 200인 초과 기업이 13.0%로 분포하였다. 매출액 규모로는 100억 미만의 기업이 56.5%로 가장 많았으며 100억 이상 ~ 300억 미만 기업 17.4%, 300억 이상 ~ 1,000억 미만의 기업과 1,000억 초과의 기업이 각각 13.0%로 분포하는 것으로 나타났다. 대전시내 제조업 총 매출액인 2조4백5십4억9천만원 중 한라공조(주)가 68.4%인 1조4천억원을 차지하는 것으로 나타났다. 최초 투자년도는 2005년 이전 기업이 14개이며 2005년 이후 9개사였다. 지역별 투자현황은 미국이 44.0%로 가장 많고, 다음이 일본(32.0%), 유럽(12.0%) 등의 순으로 나타났다.

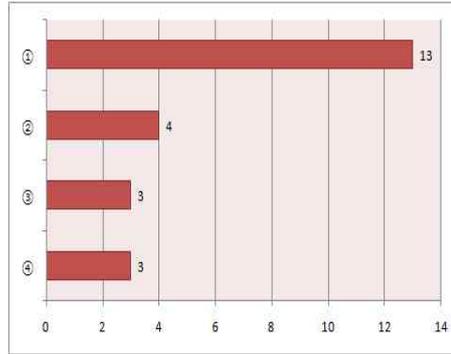
〈표 4-2〉 대상기업 규모(종업원 수 기준)

문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 50명미만	16	69.6
② 50명이상~200명이하	4	17.4
③ 200명 초과	3	13.0



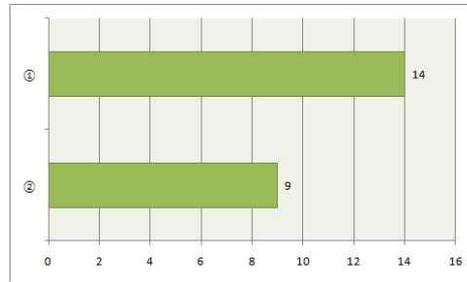
〈표 4-3〉 대상기업 규모(매출액 기준)

문 항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 100억미만	13	56.5%
② 100억 이상~300억 미만	4	17.4%
③ 300억 이상 ~1,000억 미만	3	13.0%
④ 1,000억초과	3	13.0%



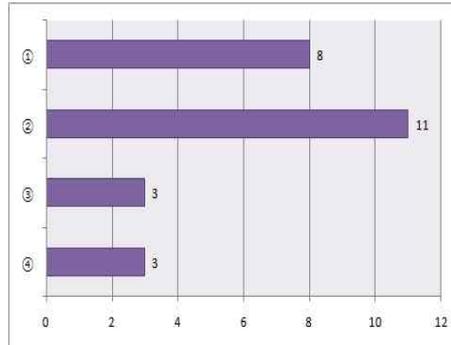
〈표 4-4〉 투자시기

문 항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 2005년 이전	14	60.9
② 2005년 이후	9	39.1



〈표 4-5〉 투자국

문 항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 일본	8	32.0%
② 미국	11	44.0%
③ 유럽	3	12.0%
④ 그 외 지역	3	12.0%



2. 입지행태 및 입지여건

1) 본사 및 공장 소재지

대전의 외투기업은 대부분이 본사와 공장이 함께 입주(73.9%)해 있는 것으로 나타났다으며, 본사만 입주한 경우는 5건(21.7%)이었다. 또한 본사와 공장이 분리되어 있는 기업의 본사는 대부분이 대전/충남북(75.0%)에 입지해 있거나 해외(25.0%)에 입주하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 4-6〉 본사와 공장의 입주형태

문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
③ 본사만 입지	5	21.7
② 공장만 입지	1	4.3
① 본사와 공장입지	17	73.9

입지이동은 해외에서 직접 대전에 투자한 기업이 20건으로 87.0%를 차지하였고 수도권에 우선 투자하였다 대전으로 이전 혹은 확장한 기업이 4.3%, 국내 기타 지역에서 대전으로 이전한 기업이 8.7%이었다.

〈표 4-7〉 입지 이동 현황

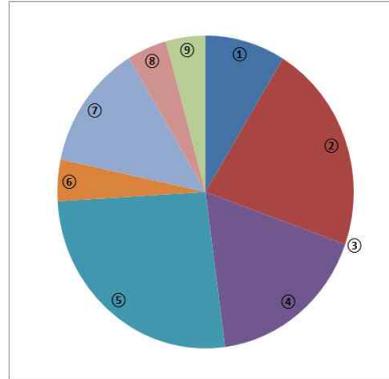
문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 해외→대전	20	87.0
② 충청권→대전	0	0.0
③ 수도권→대전	1	4.3
④ 국내 기타 지역→대전	2	8.7

2) 입지선정 요인

입지선정시의 중요한 고려요인은 안정된 노사환경 및 인력수급 용이성(26.7%)이 가장 높았으며, 관련국내기업 소재지와의 접근성(21.7%)도 중요한 고려사항인 것으로 분석되었다. 그러나 항만, 공항, 도로 등 양호한 SOC 시설과 낮은 생산비용 및 부지매매에 따른 자본이득 등은 입지선정시 큰 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다.

〈표 4-8〉 입지선정 및 기업설립시 중요 고려사항

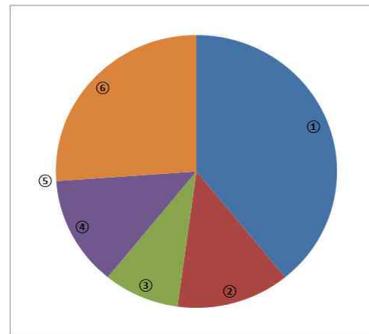
문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 시장잠재력	2	8.7
② 관련 국내기업 소재지와의 근접성	5	21.7
③ 항만 공항 도로 등 양호한 SOC 시설	0	0.0
④ 정부 및 지자체의 적극적인 지원세금면 등	4	17.4
⑤ 안정된 노사환경 및 인력수급 용이성	6	26.1
⑥ 낮은 생산비용	1	4.3
⑦ 기술확보 용이성	3	13.0
⑧ 부지매매에 따른 자본이득	1	4.3
⑨ 기타	1	4.3



대전 지역에 관심을 갖게 된 계기는 자체시장조사(39.1%)에 의한 정보가 가장 많았으며 기타의견(26.1%), 기진출 기업의 권유 및 지자체의 홍보, 설명, 방문이 13.0%로 높게 나타났다.

〈표 4-9〉 대전지역에 관심을 갖게 된 계기

문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 자체시장조사	9	39.1
② 기진출 기업의 권유	3	13.0
③ 투자기업 소재국 관련기관의 권유	2	8.7
④ 지자체의 홍보, 설명, 방문	3	13.0
⑤ 국제행사 개최 등 높은 인지도	0	0.0
⑥ 기타	6	26.1



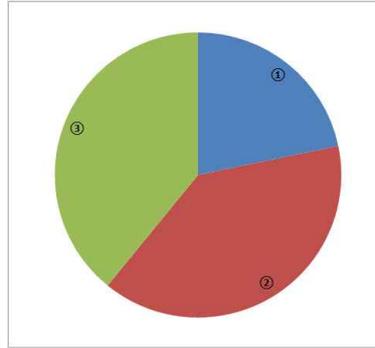
3. 영업활동

1) 판매활동

대전시내 외국인 투자기업의 주력 시장은 수출 혹은 해외시장(39.1%)이 국내시장(21.7%)보다 큰 것으로 나타났다.

<표 4-10> 주력 시장

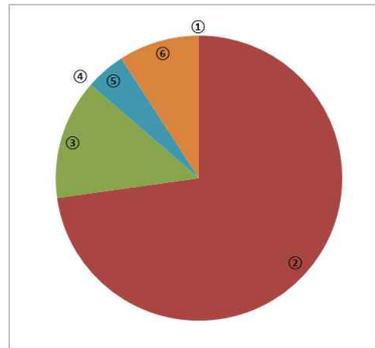
문항	응답 수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 국내시장	5	21.7
② 수출 혹은 해외시장	9	39.1
③ 두 지역이 비슷한 수준	9	39.1



주요고객으로는 대기업이 72.7%로 가장 많았으며 중소기업 13.6%, 정부 또는 지방정부가 각각 4.5%로 나타났다.

<표 4-11> 주요 고객

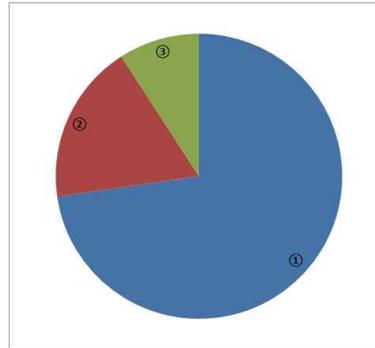
문항	응답 수	%
유효(결측)	23(1)	100
① 일반소비자	0	0.0
② 대기업	16	72.7
③ 중소기업	3	13.6
④ 도소매업체	0	0.0
⑤ 정부 또는 지방정부	1	4.5
⑥ 기타	2	9.1



내수시장의 타겟 마켓으로는 수도권 18.2%, 대전/충남북 (9.1%)순으로 나타났다.

<표 4-12> 타겟 마켓

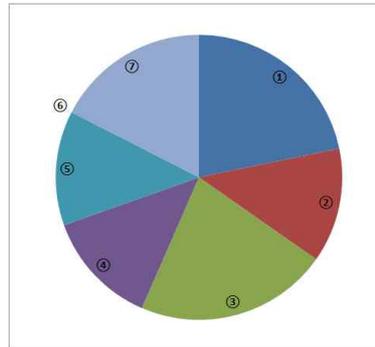
문 항	응답 수	%
유효(결측)	23(1)	100
① 전국	16	72.7
② 수도권	4	18.2
③ 대전/충남북	22	9.1
④ 광주/전남북	0	0.0
⑤ 부산/경남북	0	0.0
⑥ 기타 지역	0	0.0



수출시장은 중국과 미국이 21.7%로 가장 많았으며 일본, 동남아시아, 유럽이 13.0%로 나타났다.

<표 4-13> 수출시장

문 항	응답 수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 중국	5	21.7
② 일본	3	13.0
③ 미국	5	21.7
④ 동남아시아	3	13.0
⑤ 유럽	3	13.0
⑥ 그 이외의지역	0	0.0
⑦ 수출하지 않는다	4	17.4

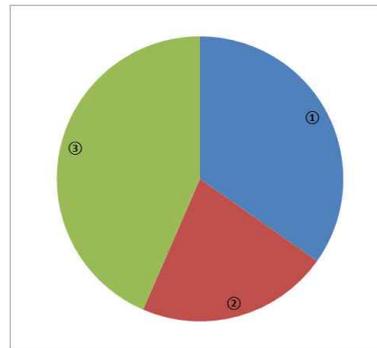


2) 조달활동

부품 및 원자재의 조달은 국내(34.8%)가 높은 것으로 조사되었으며, 수입 혹은 해외시장은 21.7%를 차지하였다. 국내에서는 수도권(43.5%)에서 가장 많이 조달하고 있고, 대전/충남북(34.8), 부산/경남북(13.0%)순으로 조달하고 있는 것으로 나타났으며, 해외에서 조달하는 경우는 미국(39.1%)이 가장 높고 중국과 일본(17.3%), 유럽(4.3%)등의 순으로 나타났다.

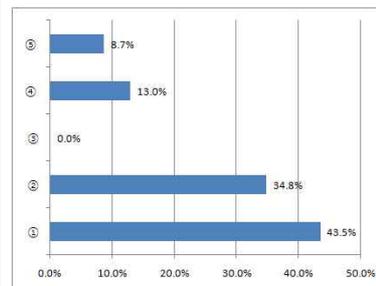
〈표 4-14〉 원자재 조달

문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 국내시장	8	34.8
② 수입 혹은 해외시장	5	21.7
③ 두 지역이 비슷한 수준	10	43.5



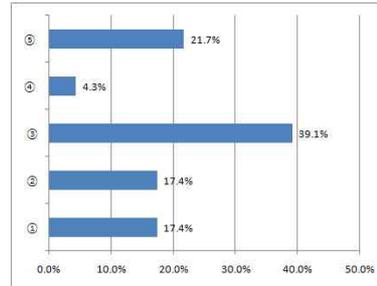
〈표 4-15〉 국내 조달 지역(복수응답)

문항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
⑤ 수도권	10	43.5
④ 대전/충남북	8	34.8
③ 광주/전남북	0	0.0
② 부산/경남북	3	13.0
① 기타지역	2	8.7



<표 4-16> 해외 조달 지역(복수응답)

문항	응답 수	%
유효(결측)	23(0)	100
⑤ 중국	4	17.4
④ 일본	4	17.4
③ 미국	9	39.1
② 유럽	1	4.3
① 그 외의 지역	5	21.7

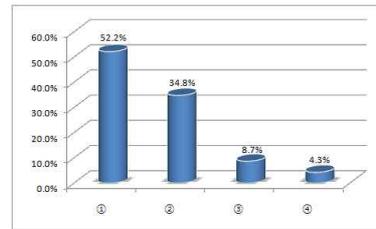


4. 연구개발 및 기술도입 활동

대전시내 외국인 투자기업의 연구개발 및 기술도입과 관련하여, 52.2%가 연구소를 운영하고 있으며, 34.8%가 연구전담부서를 운영하고 있는 것으로 나타났다. 연구부서 없이 연구개발을 하는 기업은 8.7%에 불과한 것으로 나타났다.

〈표 4-17〉 연구개발 수행방식

문 항	응답수	%
유효(결측)	23(0)	100
① 연구소 운영	12	52.2
② 연구전담부서 운영	8	34.8
③ 연구부서 없이 연구개발 수행	2	8.7
④ 연구개발을 하지 않는다	1	4.3

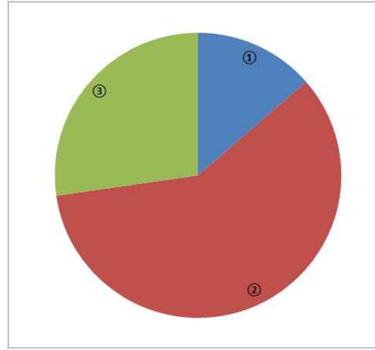


연구개발을 위해 외부기관과 협력하거나 도움을 받은 기업이 59.1%였으며, 이와 더불어 협력과 도움을 받아 기술개발까지 성공한 기업은 27.3%인 것으로 나타났다.

연구개발 및 기술개발을 위한 협력을 저해하는 요인으로는 협력사업 수행을 위한 예산부족(34.8%)이 가장 높게 나타났으며, 상호 이해부족과 협력의지 결여가 각각 21.7%로 나타났다.

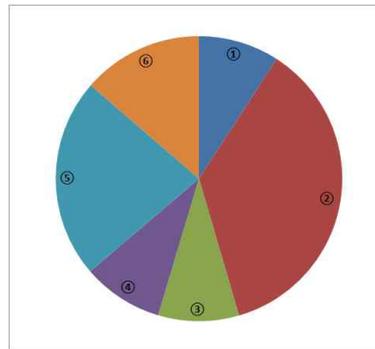
〈표 4-18〉 국내 연구기관과의 협력 및 도움

문항	응답수	%
유효(결측)	23(1)	100
① 외부기관과 협력 및 도움을 받은 적이 거의 없다	3	13.6
② 대학, 연구기관의 도움을 받은 적이 있다	13	59.1
③ 관련기관과 협력하여 기술을 개발한 적이 있다	6	27.3



〈표 4-19〉 국내 연구기관과의 협력 저해 요인

문항	응답수	%
유효(결측)	23(1)	100
① 국내 대학, 연구기관 기업의 협력의지 결여	2	8.7
② 협력사업 수행을 위한 예산부족	8	34.8
③ 기술격차	2	8.7
④ 법제도적 협력시스템 미비	2	8.7
⑤ 상호 이해부족(정보부족)	5	21.7
⑥ 기타	3	13.0



5. 사업환경

1) 시장환경

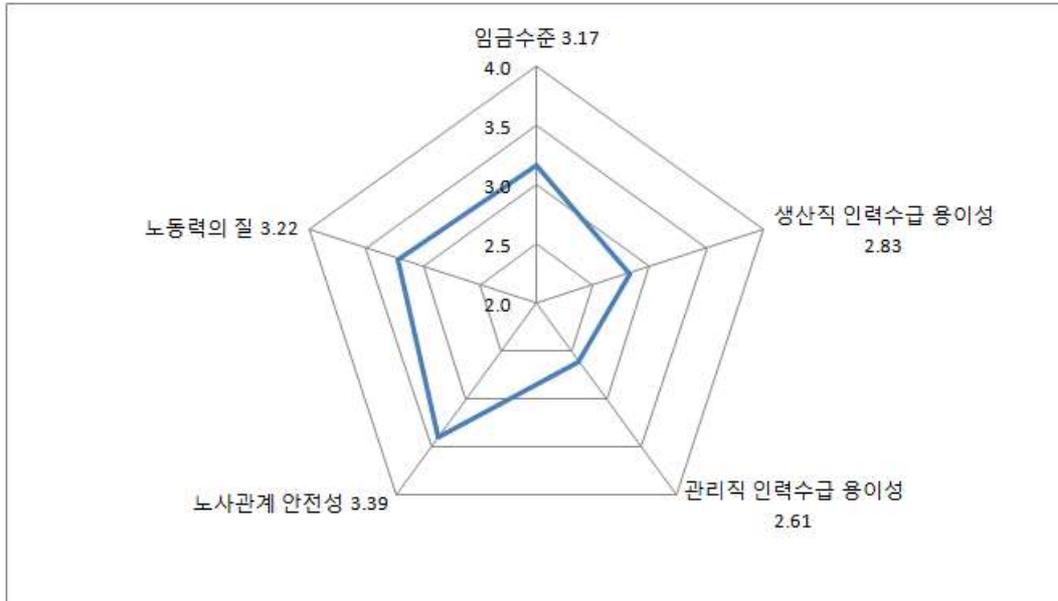
대전시 외국인투자기업이 체감하고 있는 시장환경은 전반적으로 양호(평점3 이상)한 것으로 나타났다. 세부항목에 있어 비즈니스관행, 사업정보 획득 용이성과 기술도입 및 확보용이성 등은 양호한 것으로 분석되었으나 시장규모, 배후시장 확장 가능성, 원부자재 조달 용이성 등은 상대적으로 양호하지 않은 것으로 나타났다.



시장환경 요인	시장규모	배후시장 확장가능성	비즈니스 관행	사업정보 획득용이성	기술도입 및 확보용이성	원부자재 조달 용이성
평점	2.52	3.00	3.39	3.35	3.43	2.83

2) 노동환경

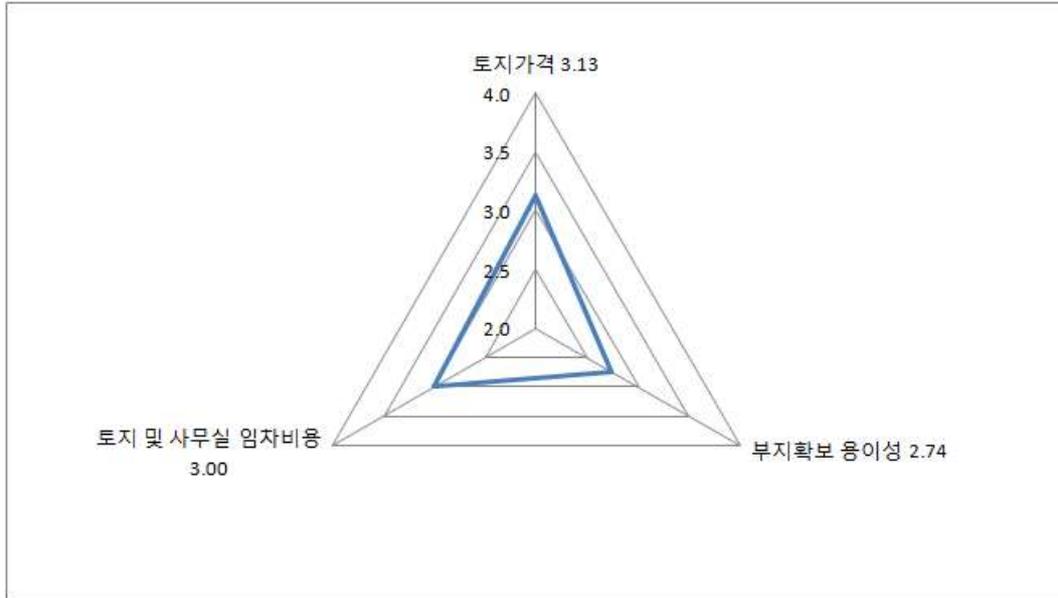
노동환경 중 임금수준과 노동력의 질, 노사관계 안정성 등은 양호(평점3점 이상)한 것으로 나타났으나, 생산직인력수급 용이성과 관리직 인력수급 용이성 등 인력수급에 대한 부분에서 애로를 겪고 있는 것으로 분석되었다. 특히 관리직 인력수급 용이성이 매우 열악한 것으로 나타나 향후 대책이 필요할 것으로 보인다.



노동환경 요인	임금수준	생산직 인력수급 용이성	관리직 인력수급 용이성	노사관계 안정성	노동력의 질
평점	3.17	2.83	2.61	3.39	3.22

3) 부동산환경

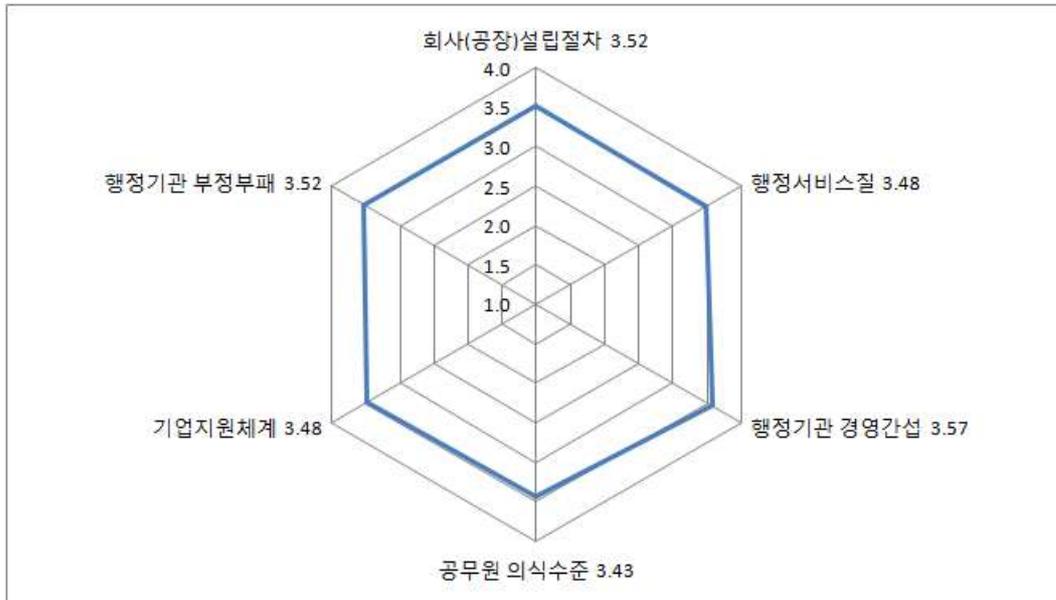
부동산 환경 중 토지가격과 토지 및 사무실 임대비용 등은 비교적 양호한 것으로 나타났으나 부지확보 용이성에서 어려움을 겪고 있는 것으로 분석되었다.



부동산환경	토지가격	부지확보 용이성	토지 및 사무실 임대비용
평점	3.13	2.74	3.00

4) 행정서비스환경

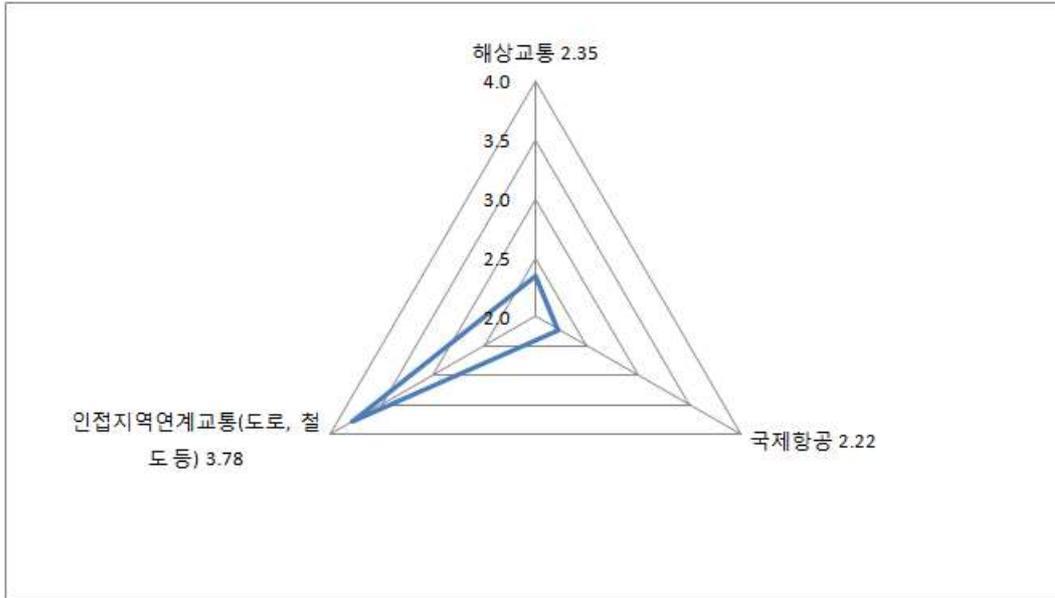
행정서비스 환경은 전반적으로 매우 양호한 것으로 나타났다(평점 3.5).



행정서비스 환경 요인	회사(공장)설 립 절차	행정서비스 질	행정기관의 경영간섭	공무원 의식수준	기업지원 체계	행정기관의 부정부패
평점	3.52	3.48	3.57	3.43	3.48	3.52

5) 교통환경

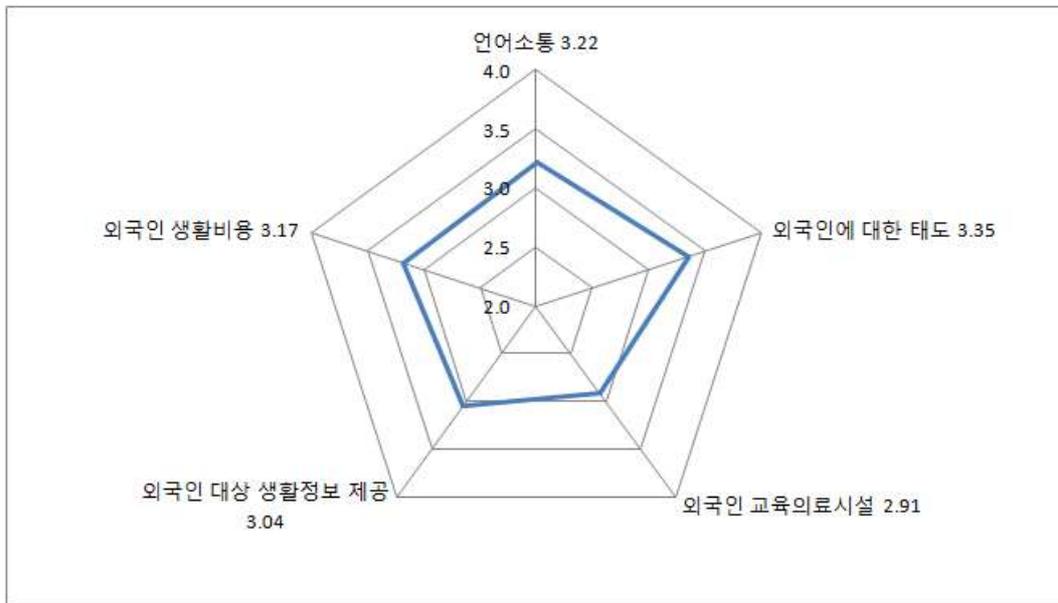
교통 환경 중 인접지역의 연계교통은 매우 양호한 것으로 나타났으나, 해상교통과 국제항공은 이용에서 불편함을 느끼고 있는 것으로 분석되었다.



교통환경	해상교통	국제항공	인접지역 연계교통 (도로, 철도 등)
평점	2.35	2.22	3.78

6) 외국인 생활환경

외국인 생활환경 중 언어소통, 외국인에 대한 태도, 외국인 생활비용 등은 높은 평가를 받았으나, 외국인 대상 생활정보 제공, 외국인 교육의료시설 등은 상대적으로 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

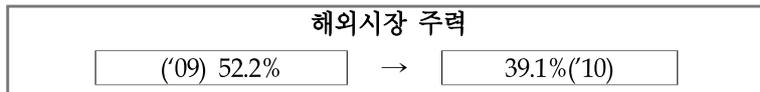


외국인 생활환경 요인	언어소통	외국인에 대한 태도	외국인 교육·의료시설	외국인 대상 생활정보 제공	외국인 생활비용
평점	3.22	3.35	2.91	3.04	3.17

제3절 2009년 조사 대비 2010년 변화 동향

‘10년 외투기업 판매활동은 ‘09년도 조사결과와 비교하여 수출 혹은 해외시장에 대한 비중이 감소하였다. 주요고객으로는 대기업이 차지하는 비중이 더욱 증가(72.7%)한 것으로 나타났다.

판매활동



‘10년도 부품 및 원자재의 조달활동은 해외시장에서의 조달활동이 크게 감소하였고 상대적으로 국내시장에서의 조달활동이 크게 증가한 것으로 나타났다.

조달활동



시장환경의 경우 ‘09년 조사결과에 비해 사업정보 획득 용이성과 기술도입 및 확보 용이성은 크게 좋아진 반면 시장규모는 축소된 것으로 나타났다.

시장환경



노동환경과 관련하여 생산직 및 관리직의 인력수급용이성이 악화된 것으로 타났으며, 그 밖의 임금수준, 노사관계 안정성, 노동력의 질은 개선된 것으로 나타났다.

노동환경

임금수준	(‘09) 2.70 → 3.17 (‘10) 개선
노사관계안정성	(‘09) 2.70 → 3.39 (‘10) 개선
노동력의질	(‘09) 2.65 → 3.22 (‘10) 개선
생산직인력수급	(‘09) 3.13 → 2.83 (‘10) 악화
관리직인력수급	(‘09) 3.17 → 2.61 (‘10) 악화

부동산환경에서는 ‘09년도 조사결과에 비교하여 토지가격(3.13)과 토지 및 사무실 임차비용(3.00)은 개선된 것으로 나타난 반면 부지확보의 용이성 측면이 악화된 것으로 나타났다.

부동산환경

토지가격	(‘09) 3.04 → 3.13 (‘10) 개선
토지 및 사무실 임차비용	(‘09) 2.91 → 3.00 (‘10) 개선
부지확보의 용이성	(‘09) 3.26 → 3.00 (‘10) 악화

외국인 생활환경은 '09년 조사결과와 비교하여 외국인에 대한 태도와 외국인 생활 비용은 개선된 것으로 나타난 반면 외국인 교육·의료시설 및 외국인 대상 생활정보 제공은 취약한 것으로 나타났다.

외국인 생활환경

외국인에 대한 태도
('09) 2.91 → 3.35 ('10) 개선
외국인 생활비용
('09) 2.96 → 3.17 ('10) 개선
외국인 교육·의료시설
('09) 3.35 → 2.91 ('10) 악화
외국인 대상 생활정보 제공
('09) 3.35 → 3.04 ('10) 악화

제 5 장 소결

대전의 FDI기업은 현재 총 104개로 전국 16개 지역 중 12위에 해당하며 이는 전국의 0.72%에 해당하는 수치이다.

실태조사는 대전지역 총 104개의 FDI기업 중 39개의 제조업 FDI기업을 대상으로 실시되었으며 조사거부 3개, 미조사 및 이전 2개, 폐업·주소불명 7개, 외투기업대상제 외 4개(세부사항 표4-1참조)를 제외한 23개 기업을 표본으로 분석 되었다.

분석결과 종업원 수 규모 50인 이하의 소규모 기업이 많았으며 주요 투자국은 미국, 일본, 유럽 순이나 최근 중국의 투자가 증가하고 있는 것으로 나타났다.

‘09년 대비 ’10년 조사결과 해외시장 판매비율의 감소, 부품 및 원자재 조달의 국내화 동향이 관측되었고, 시장환경에 있어서는 사업정보 획득과 기술도입 및 확보는 개선된 반면 시장규모는 축소된 것으로 나타나, 수출활성화 및 시장상황개선이 필요한 것으로 나타났다.

고용환경과 관련해서는 인력조달상에 있어 생산직 및 관리직의 인력수급상황이 악화되었고, 임금수준, 노사관계 안정성, 노동력의 질 등은 상황이 호전된 것으로 나타났다. 기타 부동산환경에 있어서는 토지가격과 토지 및 사무실 임차비용에 개선이 있었던 반면 부지확보의 용이성 측면에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

외국인 생활환경은 외국인에 대한 태도 및 생활환경이 개선된데 반해, 외국인 교육·의료시설 및 생활정보 제공에 대한 평가가 악화된 것으로 나타났다. 이에 따라 인력조달을 위한 외국인 기업과 지역내 대학 등 교육기관과의 Job Fair 개최, 지역내 교육기관을 대상으로한 역내 외투기업 종합 설명책자 발송 등 기업과 교육기관간 정보비대칭 해소를 위한 노력을 가속화할 필요가 있으며, 기업유치의 고질적인 문제점으로 지적되고 있는 용지부족 문제에 대한 근본적인 해결이 필요할 것으로 판단된다. 대전은 개방적인 분위기와 함께 외국인 생활환경이 양호한 것으로 평가되고 있으나 여전히 외국인 의료시설 및 생활정보 제공에 있어 한계가 있는 것으로 나타났으므로 이에 대한 개선책의 마련도 필요할 것이다.

금번 실태조사를 통해 대전시 제조업 기준 외투기업 중 폐업·주소불명 7개 기업, 기타지역 이전 1개 기업 등 역내 제조업 기업의 유출현상이 심각히 나타나고 있는 것으로 보여 외투기업유치 및 관리를 위한 특단의 대책마련이 시급하다 하겠다.

부 록

ID

--	--	--

대전시 외국인투자기업 실태조사표

안녕하십니까? 대전발전연구원 도시경영연구실입니다. 저희 연구원은 현재 세계경제침체에 따른 위기를 돌파하고자 대전 소재 외국인 투자기업의 경영실태 및 애로 사항을 조사하여 대전시 외투기업 유치 활성화 정책에 반영하고자 외투기업대상 설문조사를 실시하고 있습니다.

다망하실 줄 아오나 적극적인 협조를 부탁드립니다. 설문조사에 응해 주시는 것에 감사드리며 귀사의 지속적인 발전을 기원합니다.

㉠ 응답해 주실 때 꼭 지켜 주십시오 ㉠

1. 설문은 판매, 조달, 연구개발, 무역 등 다양한 분야에 걸쳐 있으므로 귀사의 경영실태를 전반적으로 파악할 수 있는 부서의 관리담당자(대리급 이상)께서 응답해 주시길 바랍니다. 정확한 답변을 하시기 곤란한 경우에는 “모름”이라고 표시해서 빈칸이 없도록 협조해주시기 바랍니다.

2. 응답해 주신 분들께는 감사의 뜻을 담아 소정의 답례품을 드립니다.

혹시, 본 조사와 관련하여 문의하실 사항이 있으시면 아래 번호로 연락주시기 바랍니다.

☎ 대전발전연구원 도시경영연구실 강영주 연구위원, 배동수 연구원
 ☎ (042)530-3567, Fax(042)530-3528, E-mail : yjkang0703@paran.com

응답자 정보	성 명		직책		면접원 정보	성 명	코 드
	주 소 (전화번호)					면접일시	2010년 월 일(오전 / 오후) 시 분

I. 회사 일반 현황

1. 회사명			
2. 종업원 규모(외국인수)	총 명 (외국인 명)	3. 주요생산품 명 * 제품형태	①최종재·완성품 ②중간재·부품 ③기초소재·원자재
4. 투자국명		6. 매출액 규모	억 원
5. 최초 투자연도	년 도		

III. 영업활동 관련사항

문3. 다음은 판매활동과 관련한 질문입니다.

문3-1. 귀사의 주력시장은 다음 중 어디입니까?

- ① 국내시장 ② 수출 혹은 해외시장 ③ 두 지역이 비슷한 수준

문3-2. 국내시장의 주 고객은 누구입니까?

- ① 일반소비자 ② 대기업 ③ 중소기업 ④ 도소매업체 ⑤ 정부 또는 지방정부 ⑥ 기타

문3-3. 국내시장 중 주 타겟 마켓은 어디입니까?

- ① 전국 ② 수도권 ③ 대전/충남북 ④ 광주/전남북 ⑤ 부산경남북 ⑥ 기타 지역

문3-4. 귀사의 주요 수출시장은 다음 중 어디입니까?

- ① 중국 ② 일본 ③ 미국 ④ 동남아시아
⑤ 유럽 ⑥ 그 이외의 지역 ⑦ 수출하지 않는다

문4. 다음은 조달활동과 관련한 질문입니다.

문4-1. 귀사는 영업활동에 필요한 원자재(혹은 서비스)를 주로 어디에서 조달하십니까?

- ① 국내시장 ② 수입 혹은 해외시장 ③ 두 지역이 비슷한 수준

문4-2. 귀사가 국내에서 조달하는 주요 지역은?(국내 조달이 조금이라도 있다면 응답)

- ① 수도권 ② 대전/충남북 ③ 광주/전남북 ④ 부산/경남북 ⑤ 기타 지역

문4-3. 귀사가 해외에서 수입하는 원자재는 주로 어디로부터 조달하십니까?

- ① 중국 ② 일본 ③ 미국
④ 유럽 ⑤ 그 이외의 지역

IV. 연구개발 및 기술도입 관련사항

문5. 다음은 연구개발과 관련한 질문입니다

문5-1. 귀사의 연구개발 수행방식은 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 연구소 운영 ② 연구전담부서 운영 ③ 연구부서 없이 연구개발 수행
- ④ 연구개발을 하지 않는다 **☞ 문6 으로**

문5-2. 귀사는 연구개발을 하는 동안 국내 관련기관과 협력하거나 도움을 받은 적이 있습니까?

- ① 국내 외부기관과 협력하거나 도움을 받은 적이 거의 없다.
- ② 국내 대학, 연구기관의 협력, 도움을 받은 적이 있다.
- ③ 국내 관련기업들과 협력하여 기술을 개발한 적이 있다.

문5-4. 연구개발을 위한 국내 관련기관과의 협력을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 국내 대학, 연구기관, 기업의 협력의지 결여 ② 협력사업 수행을 위한 예산 부족
- ③ 기술격차 ④ 법제도적 협력시스템 미비
- ⑤ 상호 이해 부족(정보부족) ⑥ 기타

V. 대전의 사업환경

*** 다음 대전의 분야별 사업 환경에 대해 항목별로 표시해 주시기 바랍니다.

문6. 시장 환경

시장 환경	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우 나쁨
1. 시장규모	①	②	③	④	⑤
2. 배후시장 확장 가능성	①	②	③	④	⑤
3. 비즈니스 관행(리베이트 등)	①	②	③	④	⑤
4. 사업정보 획득 용이성	①	②	③	④	⑤
5. 기술도입 및 확보 용이성	①	②	③	④	⑤
6. 원부자재 조달 용이성	①	②	③	④	⑤

문7. 노동환경

노동환경	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우 나쁨
1. 임금수준	①	②	③	④	⑤
2. 생산직 인력수급 용이성	①	②	③	④	⑤
3. 관리직 인력수급 용이성	①	②	③	④	⑤
4. 노사관계 안정성	①	②	③	④	⑤
5. 노동력의 질	①	②	③	④	⑤

문8. 부동산환경

부동산환경	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우 나쁨
1. 토지가격	①	②	③	④	⑤
2. 부지확보 용이성	①	②	③	④	⑤
3. 토지 및 사무실 임차비용	①	②	③	④	⑤

문9. 행정서비스환경

행정서비스환경	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우 나쁨
1. 회사(공장)설립 절차	①	②	③	④	⑤
2. 행정서비스 질	①	②	③	④	⑤
3. 행정기관의 경영간섭	①	②	③	④	⑤
4. 공무원 의식수준	①	②	③	④	⑤
5. 기업지원체계	①	②	③	④	⑤
6. 행정기관의 부정부패	①	②	③	④	⑤

문10. 교통 환경

교통 환경	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우 나쁨
1. 해상교통	①	②	③	④	⑤
2. 국제 항공	①	②	③	④	⑤
3. 인접지역 연계교통(도로, 철도 등)	①	②	③	④	⑤

문11. 외국인 생활환경

생활환경	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우 나쁨
1. 언어소통	①	②	③	④	⑤
2. 외국인에 대한 태도	①	②	③	④	⑤
3. 외국인 교육·의료시설	①	②	③	④	⑤
4. 외국인 대상 생활정보 제공	①	②	③	④	⑤
5. 외국인 생활비용	①	②	③	④	⑤

*** 외국인투자 유치 증대 및 외국인투자기업 활성화를 위해 정부 및 대전광역시에 건의하거나 조언해 주시고 싶으신 내용이 있으시면 기술해주시기 바랍니다. 필요하시면 별지를 이용해도 무방합니다. 이 내용은 정부에 건의하고 개별적으로 반드시 회신해 드리겠습니다.

- 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 -

참 고 문 헌

- 강영주(2009), 대전 외국인투자유치 활성화 방안연구, 대전발전연구원
- 김기국(2003), 외국인투자기업의 R&D 현황 및 과제, 과학기술정책연구원
- 대한상공회의소(2008), 최근 세계 FDI 동향과 우리의 대응.
- 문미성(2005), 경기도 외국인투자 기업 유치 현황과 과제, 경기개발연구원 지역경제 2005년 9월호
- 산업자원부(2003), 동북아경제중심추진위원회, 외국인투자유치 전략과 대책
- 산업자원부(2004), 지역별 산업클러스터 형성 촉진을 위한 외국인투자유치 방안
- 안종석(2001), 울산시 외국인직접투자 유치 방안에 관한 연구」, 울산발전연구원
- 이규복(2007), 해외직접투자 및 외국인직접투자 현황과 시사점, 한국금융연구원 주간금융브리프 16권 24호
- 이병기(2008), 외국인직접투자 환경과 제도개선 과제, 한국경제연구원
- 이석희(2004), 지역산업발전 전략과 연계한 외자유치 활성화 방안, 대구경북발전연구원
- 장운중(2008), 외환위기 10년, 외국인직접투자 유입의 특징과 시사점, 산업연구원 e-KIET 산업경제정보 제404호
- 장운중·전주성(2000), 글로벌경제의 외국인직접투자 정책」, 산업연구원
- 전영재(2007), 2008년 외국인 직접투자 환경전망과 정책과제, 삼성경제연구소, SERI 경제포커스
- 전영재(2008), 외국인 직접투자유치정책의 질적전환을 위한 제언, 서울경제, 경제포커스
- 정무섭(2008), 외국인직접투자(IFDI)의 부진과 시사점, 삼성경제연구소, CEO Information 제 674호
- 지식경제부(2009), 보도자료 ‘08년 한국 FDI 순유입액 세계순위 66→44위로 상승’
- 지식경제부(2009), 보도자료 ‘2008년 외국인직접투자동향’
- 한국은행(2007), 외국인직접투자의 현황과 과제, 한국은행 조사국 산업지역팀.
- 황상연(2008), 경기도 외투기업 투자유치 평가전망 및 정책과제, 경기개발연구원
- UNCTAD(2009), World Investment Report 2009.