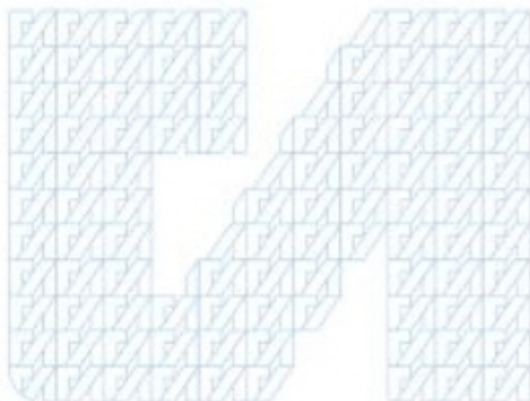


# 세종시 인구 이동 특성과 정책방향 연구

최성은 · 안용준 · 박치성



정책연구 2018-16

# 세종시 인구 이동 특성과 정책방향 연구

Analysis of the Characteristics of Population  
Movement in Sejong City

최 성 은 · 안 용 준 · 박 치 성

**연구책임**

- 최성은 / 세종연구실 연구위원

**공동연구**

- 안용준 / 세종연구실 연구위원
- 박치성 / 중앙대학교 공공인재학부 교수

**연구지원**

- 이준석 / 중앙대학교 공공인재학부 박사수로
- 조유선 / 세종연구실 조사원

**정책연구 2018-16**

**세종시 인구 이동 특성과 정책방향 연구**

발행인 박 재 목

발행일 2018년 7월

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동)

전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : <http://www.dsi.re.kr>

인쇄: 나은문화사 TEL 042-252-4103 FAX 042-252-4104

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

# 요약 및 정책건의

## ■ 연구 배경 및 필요성

- 세종시는 2012년 출범 이후, 활발한 인구유입과 높은 출산율(전국 1위) 등의 영향으로 지속적인 인구 증가를 경험해 왔으나 지역 내 인구 이동 현황자료와 향후 세종시의 인구 정책방향에 대한 논의가 부족한 상황임
- 세종시 지역별 인구 이동 동향을 분석하고, 지역 내 인구이동 격차에 따른 대응방안과 장래인구변화가 수반할 복지수요에 대응할 방안을 모색할 필요가 있음. 특히, 순이동률이 높은 20~30대를 대상으로 한 정책대응방향 설정이 필요함

## ■ 연구목적 및 내용

- 본 연구는 세종시의 인구 이동 현황에 따른 특성을 분석함으로써, 향후 세종시 인구정책 중장기 계획 마련을 위한 기초자료를 생성하고, 미래 복지수요에 대비할 수 있는 세종시 인구정책 방향을 설정하는데 그 목적이 있음

## ■ 연구 방법

- 세종시 인구 이동 관련 현황 조사 및 시사점 도출**
  - 기존 인구현황자료 정리하여 시사점을 도출함
  - 세종시의 지역 내 인구 이동 규모와 그 방향, 그리고 패턴 등을 확인해 보기 위하여 통계청이 제공하는 국내인구이동 통계 미시자료를 분석하고 시사점을 도출함
- 세종시 인구 이동 현황 분석, 시민 정책수요조사 분석 및 전문가 의견조사 결과를 활용한 정책방향 도출**
  - 인구이동에 관련된 기존 선행연구 검토 결과 참고
  - 타 지자체 인구 유출입 대응정책 사례 조사 결과 참고

- 기존 세종시 사회조사 보고서(각 년도)를 활용한 시민정책수요 재검토
- 전문가 활용을 통한 정책 제안

## ■ 연구결과

### □ 세종시 인구 이동 개요

- 세종시는 2012년 출범 이후부터 지속적인 인구 증가를 경험하고 있으며, 시·도 간 전입자의 연령대는 남녀 모두 30대 비율이 가장 높은 것으로 나타남
- 시·도 간 전입인구의 이전 거주지역을 보면 대전, 경기 순으로 전입 인구의 비율이 높고, 전출인구의 이동지역을 보면 대전, 충남 순으로 전출인구의 비율이 높아 인접 지자체와의 인구 관련 논의가 필요함
- 5년간 세종시로의 전입사유는 직업, 주택, 가족 순으로 나타나며, 세종시에서의 전출사유는 직업, 가족 순으로 나타났으며, 그리고 세종시 내 이동에 대한 사유는 주택, 가족, 직업 순으로 분석되었음

### □ 세종시 읍·면·동별 인구 이동 분석결과

- **[전입 특성]** 세종시 읍·면·동별 전입비율을 타 시·도(외부)와 시내 이동(내부)으로 나누어보면, 읍 지역은 약 5:5, 면 지역은 약 6:4, 동 지역은 약 7:3 정도임
- **[성별/연령별 특성]** 세종시 읍·면·동 간의 성별/연령별 인구이동 분석 결과, 전반적으로 남녀 간 격차는 크지 않음
  - 조치원읍의 경우, 20~30대의 시·도 간 이동이 많은 반면, 시·도 내 이동의 경우, 가족단위 이동이 많은 것으로 나타남
  - 면 지역의 경우도, 20~30대의 시·도 간 이동이 많음. 반면, 시·도 내 이동의 경우 50대의 이동이 가장 많아, 읍·동 지역에 비하여 연령대가 높은 것으로 조사됨
  - 동 지역의 경우, 30~40대의 전입율이 가장 높고, 전출의 경우는 30대가 많음. 시·도 내 이동의 경우, 30~40대의 부부의 가족단위 이동이 많은 것으로 나타남

○ [읍·면·동별 전입/전출지역 특성]

지역구분	시·도 간 이동	시·도 내 이동
조치원읍	시·도 간 전입: 충북 > 경기 > 대전 순 시·도 간 전출: 충북 > 경기 > 대전 순	읍 ⇒ 읍: 약 80%
면 지역	시·도 간 전입: 대전 > 충남 > 경기 순 시·도 간 전출: 충남 > 대전 > 충북 순	면 ⇒ 면: 약 39%
동 지역	시·도 간 전입: 대전 > 경기 > 서울 순 시·도 간 전출: 대전 > 경기 > 충남 순	동 ⇒ 동: 약 80% (2016년부터)

- [읍면동 지역의 5년간 이동 사유 특성] 동 지역은 사·도 간 전입이나 내부이동 모두 주택관련 사유이며, 읍·면 지역은 사·도 간 전입은 직업관련, 내부이동은 주택관련 사유인 것으로 분석됨
- [가구기준 인구 이동 특성] 읍·면 지역은 1인가구는 증가하고 2인 이상 가구는 정체 또는 감소하고 있으며, 동 지역은 모든 유형의 가구 수가 증가함. 추후 1인가구를 위한 인구대응정책마련이 필요함

□ 세종시 시민정책 수요 분석 결과

- 청년세대의 생애주기별과정(학업-취업-결혼)을 고려한 정책 대응방안을 모색해야 할 필요가 있음
- 장애인, 여성 복지관련 수요조사 결과, 모두 ‘일자리 확대 및 지원’에 관련된 욕구가 높게 나타남
- 미취학 자녀 돌봄과 관련하여 시간제 보육의 필요성이 높게 나타났으며, 신도심의 경우 아이돌보미에 대한 수요가 읍, 면 지역에 비하여 높은 것으로 조사되어 지역별로 상이한 정책 대응이 필요함
- 특히, 면 지역의 경우 읍이나 동 지역에 비하여 작은 도서관 및 복합 커뮤니티센터(이하 ‘복컴’) 내 도서관에 대한 정책수요가 높아, 향후 지역 간 고른 혜택 배분을 위한 정책 마련을 논의해야 할 것임
- 향후, 세종시민의 구인·구직난 해소를 위한 노력이 필요하며, 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업으로 가장 높은 응답율을 보인 ‘기업유치 확대’ 방안에 대한 논의가 필요하다고 판단됨
- 취업장애 요인으로 육아부담 또는 가사부담이 가장 높은 응답률을 보여, 맞벌이 가구와 경력단절 여성을 위한 정책마련이 필요함

## ■ 정책건의

- 본 연구에서는 아래와 같이, 단계별(3단계)로 인구정책 방향을 설정할 것을 제안하고자 함



[세종시 단계별 인구정책 방향]

### 1단계: 인구 유입 증가 대응

- 자녀 돌봄 지원 강화: 국공립 보육시설 확충, 아이돌보미 지원 사업의 내실화, 초등학생 방과후 돌봄 공백 보완 사업 강화
- 지역 공동체 강화: 자녀 및 노인 돌봄을 위한 지역공동체 마련 및 지원, 청년-고령자 가구 세어 하우스 지원, 경력단절 여성 등 지역 내 인적 자원 활용을 위한 지역 공동체 사업 등
- 1인 가구 지원 강화: 세종시 1인 가구 현황 자료 구축, 사회적 가족 활성화를 위한 지역 공동체 마련 및 지원

- 세종시 출산율에 관한 연구: 높은 출산율의 원인 분석과 주기적인 모니터링 필요
- 일자리 발굴 및 알선 강화: 읍·면 지역 주민의 일자리 관련 서비스의 접근성 확대 필요. 일자리 구인·구직난 현상을 감소시키기 위하여 기업들의 협조를 바탕으로 한 민·관 협력 사업이 필요함
- 창업지원 및 재취업 훈련과정 강화: 세종시민의 특성과 상권 등을 종합적으로 고려한 창업컨설팅 및 폐업지원 사업 추진필요. 30~40대 고학력 경력단절 여성의 재취업을 위한 특화된 교육과정 마련이 필요
- 읍·면·동별 인구 이동 현황에 대한 주기적인 모니터링이 필요
- 인구정책 컨트롤타워 조직 편성 및 인구종합계획 수립 필요

**□ 2단계: 지역 내 인구 불균형 해소**

- 읍·면·동 복지시설, 의료시설 및 교육환경 격차 해소
  - 아동 및 청소년 인구 증가에 따른 기반시설의 확대와 아동·청소년 시설의 기능을 통합하고 운용할 수 있는 원스톱지원 조직 편성이 요구됨
  - 읍·면 지역 응급의료서비스 지원 등 의료 서비스의 접근성을 높일 수 있는 방안을 모색해야 할 것임
  - 농림부의 농촌유학센터와 같은 농촌지역의 장점을 살린 대안교육에 대한 검토를 통해 특화된 교육지구로의 변화를 모색해 볼 필요가 있음
- 청년의 정주환경 개선을 위해 세종형 임대주택지원사업, 임차보증금 이차지원 등의 주거 지원책을 마련하여 청년, 신혼부부의 정주여건을 개선해야 할 것임
- 지역 청소년, 청년문화 프로그램 발굴·육성/공간 조성: 읍, 면 지역에 타 시도와의 청소년 교류활동 프로그램, 청년문화 페스티벌 활성화, 청년 예술가 육성 지원 등 다양한 청소년·청년문화 프로그램 사업을 확장시켜, 세종시의 청소년·청년문화 생태계를 활성화 시켜야 함
- 청년전환기 청소년 정책 강화 필요: 유럽 에라스무스 정책(대규모 고등 교육 교류협력 프로그램)과 같은 ‘교육 ⇒ 고용’ 성장 지원책을 모색해야 함
- 정책연구기관과의 MOU 체결을 통한 지역인재의 발굴과 양성

**□ 3단계: 자족도시 기능 구축**

- 지역 간 복지수요 불균형 개선: 촘촘한 복지전달체계의 구축이 필요



함. 세종시의 다양한 지역공동체를 바탕으로 얻어진 민간자원을 통해 공공복지전달체계의 한계를 보완해야 할 것임

- 교육, 문화, 의료, 경제 기능을 두루 갖춘 자족도시로서의 기능 강화 필요. 대한민국 젊은 세대가 누구나 살고 싶은 도시 문화 브랜드를 창출해야 함
- 주변 지자체와의 ‘협력, 연계, 연대’를 통한 상생을 모색해야 함
- 교육-훈련-고용의 선순환 체계 구축
- 세종시 사회혁신 플랫폼(platform) 전략 구축을 통해, 다양한 형태의 사회적 자본이 축적될 수 있도록 장려하는 역할을 수행해야 함. 사회 혁신(Social Innovation)의 주체 ‘세종특별자치시’로의 역할 정립 필요

# 차 례

제1장 서론 .....	3
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
1. 연구의 배경 및 목적 .....	3
2. 연구결과의 활용과 기대효과 .....	4
제2절 연구의 범위와 방법 .....	4
1. 연구의 범위 .....	4
2. 연구의 방법 .....	7
제2장 인구 이동 관련 선행연구 검토 .....	11
제1절 인구정책 패러다임의 변화 .....	11
1. 인구정책 패러다임의 변화 .....	11
2. 인구 이동 관련 선행연구 .....	13
제2절 중앙정부의 인구정책 동향 .....	16
1. 저출산·고령사회기본계획 .....	16
제3절 세종시 인구정책 동향 .....	17
1. 세종시 인구정책 동향 .....	17
2. 세종시 인구 계획 관련 연구 경향 .....	19
제4절 소결 .....	20
제3장 세종시 인구 이동 현황 및 특성 .....	25
제1절 세종시 인구 특성 .....	25
1. 세종시의 연도별 인구변화 .....	25
2. 인구 구성 .....	28
3. 소결 .....	36
제2절 세종시 인구 이동 현황 및 특성 .....	37
1. 세종시 인구 이동 현황 .....	37
2. 세종시 읍·면·동별 인구 이동 현황과 특성 .....	56

제3절 세종시 가구기준 인구 이동 동향 .....	77
1. 가구기준 인구 이동 현황 분석 .....	77
2. 가구기준 인구 이동 사유 분석 .....	80
제4장 세종시 시민정책수요 분석 .....	85
1. 세종시 청년정책 현황 .....	85
2. 정책수요분석 .....	89
3. 소결 .....	95
제5장 세종시 인구 정책방향 제안 .....	99
1. 대전권 인구 이동 관련 선행연구 검토 .....	99
2. 타 지자체 지역소멸 대응방안 분석 .....	100
3. 전문가 의견조사 .....	106
제6장 결론 .....	121
1. 연구 요약 .....	121
2. 정책 제언 .....	123
참고문헌 .....	129
부 록 .....	131

## 표 차례

[표 1-1] 연구의 흐름 .....	6
[표 2-1] 생활권별 인구배분계획 .....	19
[표 2-2] 행정중심복합도시의 단계별 사업계획 .....	20
[표 3-1] 인구별·세대별 인구변화 현황 .....	25
[표 3-2] 세종시 장래인구추계(2015~2045년) .....	26
[표 3-3] 세종시 연도별 인구 현황(연령·성별) .....	28
[표 3-4] 부양인구비 및 노령화 지수 .....	33
[표 3-5] 조혼인율, 조이혼율, 재혼건수 .....	34
[표 3-6] 가구원수별 현황 .....	35
[표 3-7] 1인 가구 지역별 현황 .....	35
[표 3-8] 세종시의 인구이동 설명을 위해 사용된 용어 및 그 개념 .....	39
[표 3-9] 2012~2016년 세종시의 인구이동 현황 .....	41
[표 3-10] 세종시의 성별/연령별 인구이동 현황 .....	45
[표 3-11] 연도별 세종시 전입인구의 이전 거주지역 .....	48
[표 3-12] 연도별 세종시에서의 전출인구의 전입지역 .....	50
[표 3-13] 5년간 시·도 간 전입·전출 및 시·도 내 이동의 사유 .....	52
[표 3-14] 2012~2016 세종시의 읍·면·동 별 인구이동 현황 .....	56
[표 3-15] 세종시 읍 지역의 성별/연령별 인구이동 현황 .....	61
[표 3-16] 세종시 면 지역의 성별/연령별 인구이동 현황 .....	62
[표 3-17] 세종시 동 지역의 성별/연령별 인구이동 현황 .....	63
[표 3-18] 연도별 세종시 읍 지역 전입인구의 이전 거주지역 .....	64
[표 3-19] 연도별 세종시 면 지역 전입인구의 이전 거주지역 .....	66
[표 3-20] 연도별 세종시 동 지역 전입인구의 이전 거주지역 .....	67
[표 3-21] 연도별 세종시 읍 지역 전출인구의 전입지역 .....	69

[표 3-22] 연도별 세종시 면 지역 전출인구의 전입지역 .....	70
[표 3-23] 연도별 세종시 동 지역 전출인구의 전입지역 .....	72
[표 3-24] 읍면동 지역의 시·도 간 전입·전출 사유 .....	73
[표 3-25] 읍면동 지역의 시·도 내 이동의 사유 .....	74
[표 3-26] 세종시 연도별 읍·면·동별 가구이동 현황 .....	78
[표 4-1] 세종특별자치시 청년지원 관련 조례 현황 .....	85
[표 4-2] 「세종특별자치시 청년기본 조례」 주요내용 .....	86
[표 4-3] 「세종특별자치시 일자리창출 촉진에 관한 조례」 주요내용 .....	87
[표 4-4] 세종특별자치시 부서별 청년 정책 .....	88
[표 4-5] 장애인 복지에 필요한 사업 .....	89
[표 4-6] 여성복지사업 .....	90
[표 4-7] 자녀 돌봄 관련 수요조사 결과 .....	91
[표 4-8] 다문화 관련 .....	92
[표 4-9] 취업하고 싶은 일자리 조사 결과 .....	93
[표 4-10] 일자리 창출을 위해 가장 우선해야할 사업 .....	93
[표 4-11] 여성, 청년 취업 장애요인 분석결과 .....	94
[표 4-12] 인구 증가에 따른 고용 전망 .....	95
[표 5-1] 대전시 핵심정책 유형화(안) .....	100
[표 5-2] 전국 시·도별 소멸위험지수 추이 : 순위별 .....	102
[표 5-3] 전국 시·도별 ‘소멸 저위험군’ 인구대응 방안 .....	104
[표 5-4] 전문가 의견서 세부분항 예시 .....	106
[표 5-5] 의견조사 주요내용: 연구자 .....	107
[표 5-6] 의견조사 주요내용: 현장 전문가 .....	113
[부표 1-1] 읍면동별 5년 간 순전입 인구의 전입사유 .....	131
[부표 1-2] 읍면동별 5년 간 순전출 인구의 전출사유 .....	132
[부표 1-3] 읍면동별 5년 간 세종시 내 이동인구의 해당지역 전출사유 ..	132
[부표 1-4] 읍면동 지역의 총 전입 인구 현황 .....	133

[부표 1-5] 읍면동 지역의 총 전출 인구 현황 .....	133
[부표 1-6] 읍면동 지역의 시·도 내 인구 이동 현황 .....	134
[부표 1-7] 읍면동 지역의 인구 증감 현황 .....	134
[부표 1-8] 읍면동 지역의 총 전입 인구의 이전거주 지역 현황 .....	135
[부표 1-9] 읍면동 지역의 총 전출 인구 전입 지역 현황 .....	136
[부표 1-10] 읍면동별 시·도 간 전입 인구의 성별 .....	137
[부표 1-11] 읍면동별 시·도 간 전출 인구의 성별 .....	137
[부표 1-12] 읍면동별 시·도 간 전입 인구의 연령 .....	138
[부표 1-13] 읍면동별 시·도 간 전출 인구의 연령 .....	139
[부표 2-1] 순이동 및 순이동률 .....	140
[부표 2-2] 시·도 간 전입 사유의 연도별 변화 .....	140
[부표 2-3] 시·도 간 전출 사유의 연도별 변화 .....	141
[부표 2-4] 시·도 간 전출 사유의 연도별 변화 .....	141
[부표 2-5] 읍면동 지역의 가구구성별 시·도 간 전입 사유 비교 .....	142
[부표 2-6] 읍면동 지역의 가구구성별 시·도 간 전출 사유 비교 .....	143
[부표 2-7] 장애인 복지에 필요한 사업 (연령별) .....	144
[부표 2-8] 장애인 복지에 필요한 사업 (지역별) .....	144
[부표 2-9] 여성복지 사업 (연령별) .....	145
[부표 2-10] 여성복지 사업 (지역별) .....	145
[부표 2-11] 미취학 아동보육을 위해 필요한 프로그램 (연령별) .....	146
[부표 2-12] 미취학 아동보육을 위해 필요한 프로그램 (지역별) .....	146
[부표 2-13] 초등학교 자녀돌봄을 위해 필요한 시설 및 프로그램 (연령별) ...	147
[부표 2-14] 초등학교 자녀돌봄을 위해 필요한 시설 및 프로그램 (지역별) ...	147
[부표 2-15] 다문화 관련 (연령별) .....	148
[부표 2-16] 다문화 관련 (지역별) .....	148
[부표 2-17] 취업하고 싶은 일자리 (연령별) .....	149
[부표 2-18] 취업하고 싶은 일자리 (지역별) .....	149
[부표 2-19] 세종시 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업 (연령별) ...	150
[부표 2-20] 세종시 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업 (지역별) ...	150

[부표 2-21] 여성취업 장애요인 (연령별) .....	151
[부표 2-22] 여성취업 장애요인 (지역별) .....	151
[부표 2-23] 청년 취업 장애 요인 (연령별) .....	152
[부표 2-24] 청년 취업 장애 요인 (지역별) .....	152
[부표 2-25] 인구증가에 따른 고용전망 (연령별) .....	153
[부표 2-26] 인구증가에 따른 고용전망 (지역별) .....	153

## 그림 차례

[그림 1-1] 연구방법 .....	8
[그림 2-1] 인구정책 패러다임 변화 .....	12
[그림 2-2] 제3차 저출산 고령사회기본계획 패러다임 전환 방향 .....	17
[그림 2-3] 「제3차 저출산·고령사회기본계획」 세종시 추진방향(2016) .....	18
[그림 3-1] 시·도별 인구피라미드(2015년 vs. 2045년) .....	29
[그림 3-2] 시·도별 생산가능인구(15~64세)의 변화 .....	30
[그림 3-3] 시·도별 유소년인구(0~14세) 증감, 2015년 대비 2020년 .....	32
[그림 3-4] 시·도별 유소년인구 구성비 및 증감률, 2015년~2045년 .....	32
[그림 3-5] 시·도 간, 시·도 내 전입·전출의 비율 비교 .....	42
[그림 3-6] 순이동 및 순이동률 .....	43
[그림 3-7] 면 지역 순이동자 수 .....	43
[그림 3-8] 조치원읍, 동 지역 순이동자 수 .....	44
[그림 3-9] 성별에 따른 인구 이동 비교 .....	46
[그림 3-10] 시·도 간 전입인구의 이전거주지역 .....	49
[그림 3-11] 시·도 간 전출인구의 전입지역의 비교 .....	51
[그림 3-12] 시·도 간 전입 사유의 연도별 변화 .....	53
[그림 3-13] 시·도 간 전출 사유의 연도별 변화 .....	54
[그림 3-14] 시·도 내 이동 사유의 연도별 변화 .....	55
[그림 3-15] 세종시 읍면동별 전입 현황 비교 .....	58
[그림 3-16] 세종시 읍면동별 전출 현황 비교 .....	59
[그림 3-17] 읍 지역 전입인구의 이전거주지역 .....	65
[그림 3-18] 면 지역 전입인구의 이전거주지역 .....	66
[그림 3-19] 면 지역 전입인구의 이전거주지역 .....	68
[그림 3-20] 읍 지역 전출인구의 전입지역 .....	70



[그림 3-21] 면 지역 전출인구의 전입지역 .....	71
[그림 3-22] 동 지역 전출인구의 전입지역 .....	72
[그림 3-23] 읍·면·동 지역의 5년 간 이동 사유 비교 .....	75
[그림 3-24] 읍·면·동 지역의 가구유형별 순이동(누적합계) .....	79
[그림 3-25] 읍·면·동 지역의 가구구성별 시도 간 전입 사유 비교 .....	80
[그림 3-26] 읍·면·동 지역의 가구구성별 시도 간 전출 사유 비교 .....	81
[그림 5-1] 소멸저위험군 지자체의 정책대응 방안 유형분석 결과 .....	103
[그림 6-1] 세종시 단계별 인구정책 방향 .....	122
[그림 6-2] 주변 지자체와의 상생을 위한 정책제안 .....	127

# 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위와 방법

## 1장

# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구의 배경 및 목적

- 본 연구는 세종시의 인구 이동 특성을 분석함으로써, 향후 세종시 인구 정책 중장기 계획 마련을 위한 기초자료를 생성하고, 미래 복지수요에 대비할 수 있는 세종시 인구정책 대응전략을 복지분야를 중심으로 모색하는 데 그 목적이 있음
- 세종시는 2012년 출범 이후, 그 동안 활발한 인구유입과 높은 출산율(전국 1위) 등의 영향으로 지속적인 인구 증가를 경험해 왔으나 인구 이동 현황에 따른 향후 세종시의 정책방향에 대한 논의는 부족함
  - 최근의 지속적인 인구유입에도 불구하고, 읍·면·동별 인구 격차가 두드러지고 있으며, 전출 규모도 점점 증가 추세임. 이에 대한 현황 자료 분석과 대응전략 마련이 요구됨
  - 한편, 통계청(2017)의 장래인구추계에 따르면, 2045년에는 세종을 제외한 전국의 도시인구가 감소할 것으로 전망됨(2015~2045년 세종, 경기 등 7개 시·도는 인구 증가, 서울, 부산 등 10개 시·도는 감소 예상)
  - 따라서 세종시 지역별 인구 이동 격차에 따른 대응방안과 장래인구 변화가 수반할 복지수요에 대한 대응방안을 모색할 필요가 있음
- 통계청이 조사한 2016년 국내이동통계 자료 조사에 따르면, 세종지역 연령별 순이동 및 순이동률이 가장 높은 연령대는 30~39세(17.8%)로 가장 큰 폭으로 순유입한 것으로 나타났음. 이어 20~29세, 0~9세, 40~49세 순으로 조사됨
  - 따라서 본 연구는 연구대상범위를 순이동률이 가장 높은 20~30대를 대상자 집단으로 선정함으로써, 인구 이동의 동향을 파악하고, 해당

집단의 인구변화에 필요한 대응전략을 정책수요를 중심으로 모색하고자 함

- 한편, 인구 문제는 사회·경제적 현상과 제도적 상호보완성을 맺고 있음 (김희연 외, 2008:3). 따라서 인구 정책은 사회정책 및 경제정책과 불가분의 관계라고 할 수 있음. 특히, 인구이동과 관련된 대부분의 인구대응정책이 청년층의 유출을 막기 위한 일자리, 복지 분야로 수렴되고 있는 상황임. 이에 본 연구는 일자리, 복지 분야 정책에 초점을 두어 세종시 인구정책의 방향을 제안하고자 함

## 2. 연구결과의 활용과 기대효과

- 현재 세종시 지역 내 불균형 문제가 대두되고 있음. 이러한 문제를 해결하기 위한 다양한 정책연구가 수행되고 있으나, 인구 이동 분야와 관련된 읍·면·동 기초자료는 부족한 실정임
- 본 연구결과는 세종시 내 인구이동 기초자료를 제공하고 있으므로, 향후 세종시에서 수행되는 다수의 정책 연구들의 기초자료로써 그 활용도가 매우 높을 것으로 전망됨
- 특히, 향후 세종시 인구정책 중장기 기본계획 수립 시 유용한 참고자료로 활용될 것임
- 인구 이동 대응정책 방향 제시를 통해, 여성·아동친화도시 세종시로 크게 성장할 수 있는 정책 기반 마련에 기여할 것으로 사료됨

## 제2절 연구의 범위와 방법

### 1. 연구의 범위

- 본 연구의 공간적, 시간적, 내용적 범위는 아래와 같음
- 공간적 범위: 세종시, 세종시 내 조치원읍, 9개 면 지역(연기면, 연동면, 부강면, 금남면, 장군면, 연서면, 전의면, 전동면, 소정면), 4개 동 지역(한솔동, 도담동, 아름동, 종촌동)을 대상<sup>1)</sup>으로 함

- 시간적 범위: 기준년도는 2017년으로, 인구 이동은 세종 시가 출범한 2012년부터 2016년의 국내인구이동현황을 바탕으로 분석을 실시함. 인구추계에 대한 자료검토는 통계청(2017)의 「장래인구추계 시·도편」 자료를 기반으로 하여, 2045년까지로 함
- 내용적 범위
  - 인구 현황 및 인구 이동 관련 현황분석은 전체 세종시 주민등록인구를 대상으로 함
  - 세종시의 인구 이동 규모와 그 방향, 그리고 패턴 등을 확인해 보기 위하여 통계청의 국내인구이동 미시데이터<sup>2)</sup>를 활용함. 세종시 인구 이동의 다양한 특징을 심층적으로 살펴봄
  - 20~30대 청년층을 위한 세종시의 인구 정책방향 도출을 위하여 세종시 관련 정책을 점검함
  - 현재까지 세종시에서 수행된 정책자료(2차 자료) 중 시민의 정책 수요를 조사한 결과를 세종시 인구 정책 방향 설정 시 고려함
  - 타 지자체 인구 및 관련 정책을 조사하고, 유관 분야 전문가들의 의견을 조사하여, 세종시 인구 정책 방향 설정에 참고함

---

1) 본 연구의 공간적 범위는 2016년 세종시 국내이동통계 상의 행정동이 기준임. 세종시의 경우 2017년 세종시의 관할구역의 변경이 이루어졌음. 2018년 7월 기준, 세종시에는 총 7개 행정동(한솔동, 도담동, 아름동, 종촌동, 고운동, 새롬동, 보람동)이 있음

2) 통계청 국내이동인구 미시데이터 (<https://mdis.kostat.go.kr>)

[표 1-1] 연구의 흐름

<p>목차</p>	<p>내용</p> <p>서론</p>
<p>제1장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구의 배경 및 목적</li> <li>• 연구의 방법 및 내용</li> </ul> <p>인구 이동 관련 선행연구 검토</p>
<p>제2장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리나라 인구정책의 패러다임 변화</li> <li>• 중앙정부의 인구정책 동향</li> <li>• 세종시 인구정책 동향</li> </ul> <p>세종시 인구 이동 현황 및 특성</p>
<p>제3장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세종시 인구 특성</li> <li>• 세종시 인구 이동 현황 및 특성</li> <li>• 세종시 가구기준 인구 이동 동향</li> </ul> <p>세종시 시민정책수요 분석</p>
<p>제4장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세종시 청년정책 현황</li> <li>• 정책수요분석(복지 분야/일자리 분야)</li> </ul> <p>세종시 인구 정책 방향 제안</p>
<p>제5장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대전권 선행연구 검토</li> <li>• 타 지자체 지역소멸 대응방안 분석</li> <li>• 전문가 자문 결과</li> </ul> <p>결론</p>
<p>제6장</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구 요약</li> <li>• 정책 제언</li> </ul>

## 2. 연구의 방법

### 1) 세종시 인구 이동 특성 분석을 통한 시사점 도출

- 기존 인구 관련 현황자료를 정리하여, 시사점을 도출함
  - 세종특별자치시(각 년 월). 「통계월보」
  - 세종특별자치시(2016). 「2016 세종의 사회지표」
  - 세종특별자치시(2018). 「청년통계」
  - 통계청(2017). 「장래인구추계 사·도편: 2015~2045년」 등
- 세종시의 지역 내 인구 이동 규모와 그 방향, 그리고 패턴 등을 심층적으로 살펴보기 위하여 통계청 국내인구이동 통계 미시자료를 분석하고, 그 시사점을 도출함

### 2) 정책방향 도출: 시민 정책수요조사, 타 지자체 사례, 전문가 활용

- 기존 세종시 사회조사 보고서(각 년도)를 활용한 시민정책수요 재검토
  - 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」
  - 「2017 세종특별자치시 사회조사 보고서」
- 인구이동에 관련된 기존 선행연구 검토 및 시사점 도출
  - 대전권 인구이동 관련 선행연구 검토
  - 세종시 지역소멸지수 결과 검토
  - 타 지자체 지역소멸 대응방안 경향 분석
- 전문가 활용을 통한 정책 제안
  - 관련분야 연구자 집단과 현장전문가 집단을 대상으로 의견조사 및 콜로키움 실시. 이를 활용하여, 정책 방향 제시



[그림 1-1 연구방법]



## 인구 이동 관련 선행연구 검토

제1절 인구정책 패러다임 변화

제2절 중앙정부의 인구정책 동향

제3절 세종시 인구정책 동향

## 2장

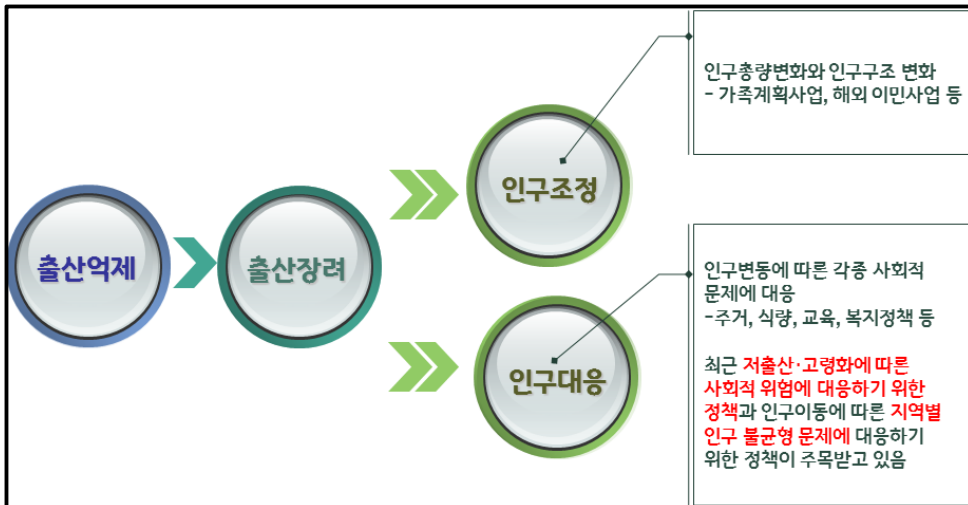
## 제2장 인구 이동 관련 선행연구 검토

### 제1절 인구정책 패러다임의 변화

#### 1. 인구정책 패러다임의 변화

- 과거 우리나라 인구정책은 출산율에 따라 변화되었다고 해도 과언이 아님. 서상목 외(2016) 연구는 실제 1960년대부터 시작된 우리나라의 인구정책 방향이 ‘출산억제정책’에서 ‘출산장려’로 그 패러다임이 변화하여 왔다고 지적한 바 있음
  - 1960년대 초부터 정부는 경제개발5개년계획과 함께 인구 증가를 억제하기 위한 정부가족계획사업(1962~1995년)을 실시하였음
  - 1994년 카이로에서 개최된 세계인구회의 등에서 한국의 가족계획 사업은 높은 출산율에 따른 인구팽창문제를 성공적으로 해결한 사례로 제시된 바 있음
  - 그러나 한국의 가족계획 사업은 빈곤퇴치와 경제발전에 기여한 바가 크다고 평가 되지만, 출산율 하락에는 대비하지 못했음. 이에, 1983년에 이르러 인구대체수준까지 합계출산율이 감소하였고, 지속적으로 하락세를 보임
  - 1996년부터 인구정책 방향이 변화됨. 하락한 출산율을 끌어올리기 위하여 ‘모자보건 향상’으로 전환하였으나, 지속적인 합계출산율 하락으로 2003년 1.18명을 기록함. 초저출산현상의 지속으로 출산율을 높이기 위한 인구정책의 필요성이 대두됨
  - 우리 정부는 2005년 「저출산·고령사회기본법」 제정에 이르게 됨. 이에 따라 「저출산·고령사회기본계획」을 매 5년 단위로 수립하고 있음
- 최근 들어, 인구정책은 보다 세분화되어 연구되고 있음. 조남훈 외

- (2006)의 연구에 따르면, 인구정책은 인구조정정책과 인구대응정책으로 크게 구분됨(조남훈·김태현·이삼식 외, 2006; 하연희·문명재, 2007)
- 인구조정정책은 인구총량의 변화나 인구구조에 변화를 위한 것으로써, 가족계획사업, 해외 이민사업 등이 있음
  - 인구대응정책은 인구변동에 따른 각종 사회적 문제에 대응하기 위한 것으로써, 주거, 식량, 교육, 복지정책 등이 있음
- 최근, 우리나라의 인구대응정책은 크게 저출산·고령화에 따른 사회적 위협에 대응하기 위한 정책과 인구이동에 따른 지역별 인구 불균형 문제에 대응하기 위한 정책으로 나뉘 볼 수 있음([그림 2-1] 참조)
- 이 중 본 연구는 세종시 인구 이동 현황을 기초로 그 특성을 파악하여, 세종시가 당면한 제 문제 및 장래인구변화에 대비하기 위한 정책을 찾는데 그 목적이 있으므로 인구대응정책 중 인구이동에 방점을 두어 선행연구를 검토하고자 함



[그림 2-1] 인구정책 패러다임 변화

## 2. 인구 이동 관련 선행연구

### 1) 개념

- 인구이동은 출생과 사망과 함께 3대 인구요인으로 구분됨(최슬기, 2015:16-22)
  - 출생과 사망이 기본적으로 생물학적인 현상에 바탕을 둔 개념이라면, 인구이동은 사회적으로 정의되는 개념임
  - 인구이동은 상당기간 동안 거주할 목적으로 주 거주지를 변경하는 것으로 정의할 수 있음(한국인구학회 편, 2006)
  - 국내이동의 경우, 보통 시·군·구간의 이동 또는 시·도 간 이동을 이동으로 간주함

### 2) 지역별 인구 이동 현황 분석의 중요성

- 「저출산·고령사회 기본법」 제7조는 “국가와 지방자치단체는 적정인구의 구조와 규모를 분석하고 인구변동을 예측하여 국가 및 지방자치단체의 지속적인 성장과 발전을 위한 인구 정책을 수립·시행하여야 한다”고 명시하고 있음
  - 해당 법령에 근거하여, 중앙정부는 「저출산·고령사회기본계획」을 수립하고 있으며, 지방정부는 지방자치단체별 시행계획을 세우고 있음
- 그러나 3차 계획까지 수립된 「저출산·고령사회 기본계획 및 지방자치단체 시행계획」은 「저출산·고령사회 기본법」 제7조에 부합하는 ‘인구정책’이라고 보기에는 미흡함
  - 정책분야와 현황분석 분야가 저출산 및 고령화 문제에 한정되어 있음. 따라서 ‘적정인구의 구조와 규모를 분석하거나 인구변동을 예측하는 인구정책’으로써의 기능에 한계를 가짐
- 인구이동에 따른 지역별 인구 불균형 문제는 최근 국토균형발전의 필요성과 지방정부의 지역소멸 위험이 높아짐에 따라 주목받고 있음

- 이에 지방정부 차원에서 인구 유출방지정책, 인구유입정책으로 분류되어 연구되고 있음
- 지역별 인구 불균형 문제에 대한 정책대응방향을 설정하기 위해서는 지역별(시·도별, 시·군·구별, 읍·면·동별) 인구이동 현황분석이 구체적으로 이루어져야 함
  - 그러나 현재 통계청 및 지방정부에서 생산되는 인구이동 데이터는 대부분 시·도별 현황을 포함하고 있고, 최근년도 자료는 구득이 어려움
  - 특히, 세종시와 같이 읍·면·동별 현황 파악이 필요한 경우, ‘전입신고서’를 기준으로 정리한 미시데이터(MDIS)를 재가공해야만 함
- 이에 본 연구에서는, 세종시의 읍·면·동별 인구 이동 현황 분석을 위하여, 통계청 국내이동통계 미시데이터를 재가공하여 제시함
- 이것은 향후 세종시가 인구정책을 위한 종합계획을 수립하거나 국토균형개발 5개년 계획 수립 등과 같은 세종시의 다양한 중장기 계획을 수립할 때 매우 유용한 기초자료로 활용될 것임

### 3) 청년층 정주여건관련 정책연구 경향

- 청년층 인구유출을 막기 위해 지방정부차원에서 논의 되는 주요 정책은 일자리 정책과 복지정책으로 크게 구분할 수 있음
  - 「청년고용촉진특별법」과 「청년기본법」 제정안 상의 청년연령 기준은 만15세부터 39세까지의 개인으로 정하고 있음
  - 본 연구에서는 20-30대의 청년층을 대상으로 한 인구대응정책에 초점을 두고 있으므로, 다양한 청년정책 중, 해당 연령을 대상으로 실시하는 정책연구 경향에만 주목하기로 함
- 청년친화적인 정주환경 개선에 있어 논의되는 복지와 일자리 정책은 상호연관성이 매우 높음
- 학업, 취업, 결혼이라는 생애주기과정을 거치는 시기로서, 청년층의

- 연령대에 따라, 생애주기별 정책 수요가 상이함
- 증가하는 실업률, 80%가 넘는 대학진학률과 등록금 부담, 과도한 결혼자금과 높은 주택가격 등으로 연애, 결혼, 출산 모두를 포기하거나 기약 없이 미루는 이른바 '삼포(三抛)세대'가 늘고 있음(이철선 · 김문길 · 임성은, 2016)
  - 삼포세대의 증가는 기본적인 가족형성을 저해하여, 저출산 및 고령화 문제가 심화되는 한국 사회에 있어 '신사회적 위험'이라고 불릴 만큼 위협적인 요소로 주목받고 있음
- 거기에 지방정부의 인구절벽 위기가 심화되고 청년층 인구유출이 증가됨에 따라, 지방정부차원의 청년층 정주여건 개선을 위한 노력이 강화되고 있는 실정임(한국지방행정연구원, 2017, 15쪽)
- 지방정부 차원에서 청년층의 정주여건 개선을 위한 노력은 일자리 마련, 주거환경 개선, 일-가정양립 지원 등으로 이루어지고 있음
- 세종시는 '아이와 여성의 행복실현', '따뜻한 복지 구현', '살고 싶은 도시환경', '일자리가 있고 활력 있는 자족도시' 등을 추구하며, 여러 가지 관련 중점과제들을 실행하고 있으나, 현 시점에서는 청년친화적인 정주환경마련을 위한 체계적인 노력이 미흡함
- 그러나 최근 세종시에서는 「세종시 청년통계(2017)」를 작성·발간하고, 「청년정책 기본계획 수립」(2018.03)을 통해서 청년의 능동적 사회참여, 자립기반 마련을 통한 권익증진과 발전 도모라는 정책목표 아래, 6개 영역(참여 확대, 능력 개발, 고용 확대, 주거·생활 안정, 문화 활성화, 권리보호) 52개 세부 과제를 세워 향후 청년친화적인 도시로 도약하기 위한 발판을 마련 중임

## 제2절 중앙정부의 인구정책 동향

### 1. 저출산·고령사회기본계획

#### 1) 제1차 저출산·고령사회기본계획(2006~2010) 수립

- 「저출산·고령사회 기본계획」은 가장 대표적인 우리나라 인구대응정책이라고 할 수 있음. 중앙정부가 해당 기본계획을 세우면, 이를 반영한 지방자치단체의 기본시행계획이 수립됨. 현재 제3차 기본계획까지 수립되어 있으나 계속 보완중인 상황임
- 비전 : 모든 세대가 함께 하는 지속발전가능사회
- 추진목표 : 출산·양육에 유리한 환경 조성 및 고령사회 대응기반 구축

#### 2) 제2차 저출산·고령사회기본계획(2011~2015) 수립

- 비전 : 저출산·고령사회 성공적 대응으로 활력있는 선진국가로 도약
- 추진목표 : 점진적 출산율 회복 및 고령사회 대응체계 확립

#### 3) 제3차 저출산·고령사회기본계획(2016~2020) 수립

- 비전 : 모든 세대가 함께 행복한 지속발전 사회 구현
- 추진목표: 아이와 함께 행복한 사회, 생산적이고 활기찬 고령사회

#### 4) 제1~3차 저출산·고령사회기본계획의 주요 특징

- 가족형성을 지원하려는 만혼·비혼 대책이 강화되고 있음
- ‘만혼화’ 대책마련 시도는 2008년 제1차 기본계획 보완판을 마련하면서 본격화되었음(대한민국정부, 2008)

〈 제3차 기본계획의 패러다임 전환 방향 〉

저출산	기혼가구 보육부담 경감	⇨	일자리·주거 등 만혼·비혼 대책 강화
	제도 도입·기반 조성, 비용지원 위주	⇨	사각지대 해소, 실천, 문화 개선 초점
고령사회	기초연금·장기요양 등 노후 기반 마련	⇨	국민·주택연금 확대 등 노후대비 강화
	노인복지대책 위주	⇨	생산인구 확충, 실버산업 등 구조적 대응

[그림 2-2] 제3차 저출산 고령사회기본계획 패러다임 전환 방향

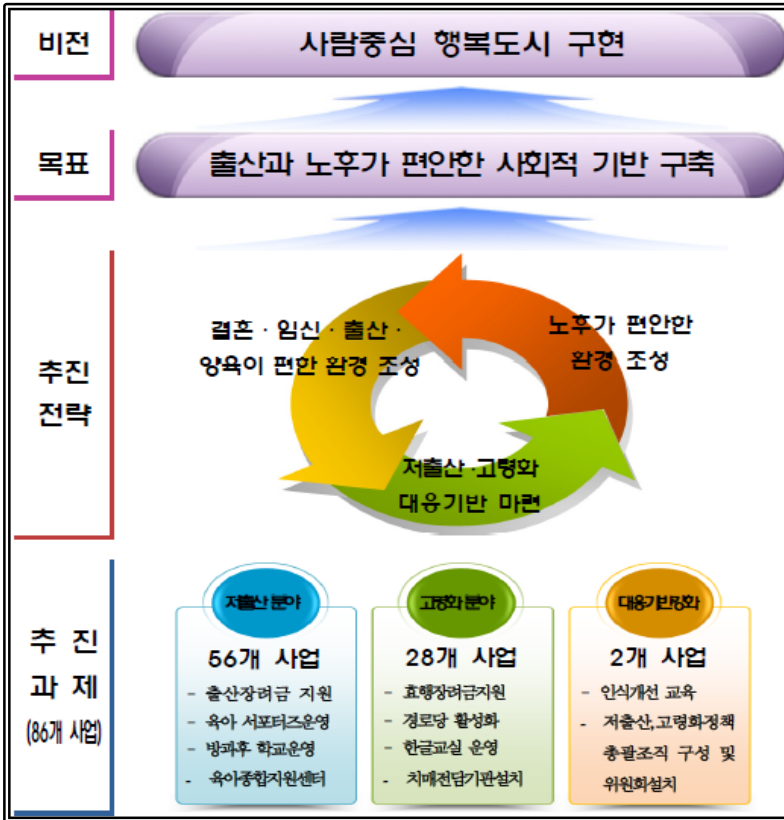
## 제3절 세종시 인구정책 동향

### 1. 세종시 인구정책 동향

- 현재까지는 세종시에서 시행되는 다양한 정책들이 ‘인구정책’으로 분류된 바는 없었음
  - 「저출산·고령사회기본계획」 시행계획 정도만 있음([그림 2-3] 참조)
  - 「제3차 저출산·고령사회기본계획 2016년도 지방자치단체 시행계획(총괄)」 자료에 따르면, 세종시는 2016년 핵심 대책으로, 세종시민 복지기준 마련, 핵심적 보육노인서비스 시책강화, 아동친화도시 인증추진, 저출산 인프라 확충, 맞벌이가구 지원, 저출산·고령사회 대응기반 마련을 위한 총괄조직 구성을 제시함
- 임병호 외(2015)의 연구는 세종시를 중심으로 전출입 인구에 기초하여 세종시와 지역 간 연관성과 영향력을 지수화 하여 분석한 결과, 4개로 유형화한 후 그 특징을 분석한 바 있음
  - 연관성(高)-영향력(高)유형(I)은 세종시와 인접 지자체인 대전, 청주, 공주 등으로 분석됨
- 류주현, 장동호(2017)의 연구는 세종시 개발로 인하여, 청주, 유성, 공주, 천안과 같은 충청권 인접지역에서 발생한 인구이동을 분석하고 있음
  - 분석결과 중 인구이동상의 특징적 패턴은 다음과 같음. 첫째, 세종시



전입인구의 특성은 청장년층 전입인구가 많은 별형(도시형)인구피라미드 유형, 인접지역 중 공주시 전입인구는 방추형, 둘째, 지역 간 통근통학패턴에 의하면 청주와 천안은 통근통학 인구의 유입지역인 반면, 유성과 공주는 유출지역이었음



[그림 2-3] 「제3차 저출산·고령사회기본계획 지방자치단체 시행계획」 세종시 추진방향(2016)

자료: 제3차 「저출산·고령사회기본계획 2016년도 지방자치단체 시행계획(총괄)」자료, 239쪽

## 2. 세종시 인구 계획 관련 연구 경향

### 1) 「2030 세종도시기본계획(2014년)」

- 세종시에서 2014년에 발간한 「2030 세종도시기본계획」에 따르면, 2012년경 인구증가의 가장 큰 요인은 중앙행정기관 이전과 한솔동 첫마을 아파트 입주였다고 분석하고 있음

[표 2-1] 생활권별 인구배분계획

구분	2014년	2015년	2020년	2025년	2030년
<b>합계</b>	<b>113,117</b>	<b>253,000</b>	<b>416,000</b>	<b>544,000</b>	<b>800,000</b>
읍·면 지역	92,332	103,000	116,000	144,000	300,000
건설지역	20,785	150,000	300,000	400,000	500,000
<b>북부생활권</b>	<b>14,079</b>	<b>15,300</b>	<b>21,800</b>	<b>36,800</b>	<b>76,900</b>
읍·면 지역	14,079	15,300	21,800	36,800	76,900
건설지역	-	-	-	-	-
<b>중부생활권</b>	<b>54,941</b>	<b>54,500</b>	<b>101,000</b>	<b>159,300</b>	<b>210,800</b>
읍·면 지역	53,066	54,500	58,500	67,500	119,000
건설지역	1,875	-	42,500	91,800	91,800
<b>동부생활권</b>	<b>10,633</b>	<b>17,100</b>	<b>73,600</b>	<b>76,000</b>	<b>89,900</b>
읍·면 지역	10,158	17,100	17,300	19,700	26,400
건설지역	475	-	56,300	56,300	63,500
<b>서부생활권</b>	<b>12,088</b>	<b>140,500</b>	<b>140,500</b>	<b>141,100</b>	<b>250,000</b>
읍·면 지역	4,910	4,900	4,900	5,000	21,100
건설지역	7,178	135,600	135,600	136,100	228,900
<b>남부지역</b>	<b>21,376</b>	<b>79,100</b>	<b>79,100</b>	<b>130,800</b>	<b>172,400</b>
읍·면 지역	10,119	13,500	13,500	15,000	56,600
건설지역	11,257	65,600	65,600	115,800	115,800

자료: 세종특별자치시(2014), 「2030 세종도시기본계획」, 88쪽

### 2) 「행정중심복합도시 건설기본계획」 및 이후 개발계획 변경

- 「행정중심복합도시 건설기본계획」(2006년 7월) 에 따르면, 2030년까지 행복도시 예정지의 계획인구 목표는 50만 명이었음([표 2-2] 참조)

- 또한, 국가균형발전 선도사업의 일환으로 다극 분산형 국토구조를 통해 국가경쟁력을 강화하고자 2012년 11월 행정중심복합도시건설사업 개발계획 변경이 이루어짐. 이에 따른 단계별 사업계획은 아래 [표 2-2]와 같음
- 행정중심복합도시의 단계별 사업계획 상 계획 인구규모는 1단계 15만, 2단계 30만, 3단계 50만이었음. 이는 행정중심복합도시 예정지역에만 해당되는 계획인구 규모임

**[표 2-2] 행정중심복합도시의 단계별 사업계획**

단계	1단계 (2001~2015)	2단계 (2016~2020)	3단계 (2021~2030)
기능	중앙행정·도시행정기능 정부출연연구기능 국제교류 및 문화기능 대학기능	의료·복지기능 첨단지식기반 기능	기존 도입기능의 완비
규모	15만	30만	50만
개발 방향	초기 집중개발 유도 대중교통중심도록 완성 기존 기반시설의 이용 및 접근성 제고	자족기능 중심의 개발확대 도시 전반적 기반시설의 확대 설치	주거지 확충 도시 기반시설 완비

자료: 세종특별자치시(2014), 「2030 세종도시기본계획」, 32쪽. 표 29 재구성

## 제4절 소결

- 우리나라 인구정책은 저출산과 고령화 현상에 대응하기 위하여 추진되어 왔다고 해도 과언이 아님
- 그러나 최근 인구 이동, 특히 인구유출에 따른 지역별 인구 불균형 문제가 심화됨에 따라, 인구 위기를 겪고 있는 지방자치단체들을 중심으로 이에 대한 대응방안을 고민하는 연구가 증가하고 있음

- 현재, 세종시의 경우, 인구관련 정책이 별도로 구분되지는 않은 상태임.  
과거 도시계획 수립 차원에서 생활권역별 인구배분계획을 세웠으나,  
이것으로는 장래 인구변동에 대비하기에는 쉽지 않은 상황임
- 향후, 세종시의 인구관리를 위한 비전과 목표, 중점과제, 세부과제를  
설정할 수 있는 인구종합계획 마련이 필요함
  - 또한, 정책연구보고서 외에도 세종시 사례를 활용한 학술연구가 축적  
되도록 관련 분야 연구자들과의 상호 교류가 필요함
  - 특히, 인구는 사회경제적 현상과 제도적 상호보완성을 맺고 있어서 사회  
정책 및 경제정책과 불가분의 관계를 가질 수밖에 없음. 따라서 향후  
세종시에서 인구정책을 수립할 경우, 각 정책분야별 제도적 상호보완  
성을 고려해야 할 것임

## 세종시 인구 이동 현황 및 특성

제1절 세종시 인구 특성

제2절 세종시 인구 이동 현황 및 특성

제3절 세종시 가구기준 인구 이동 동향

## 3장

# 제3장 세종시 인구 이동 현황 및 특성

## 제1절 세종시 인구 특성

### 1. 세종시의 연도별 인구변화

- 세종시 2017년 총인구는 284,225명이며, 출범 해인 2012년에 비하여 168,837명 증가함
- 세종시 외국인 인구는 4,125명(2017년 12월 기준)으로 세종시 총인구의 1.45%에 해당함

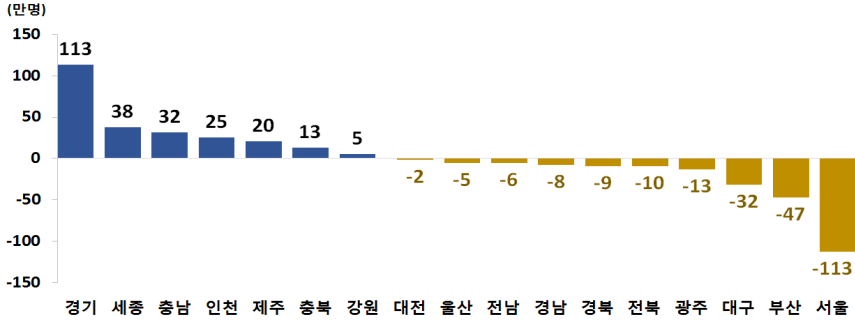
[표 3-1] 인구별세대별 인구변화 현황

구 분	총 인 구						세대수 (외국인 제외)	
	합 계		내 국 인		외 국 인		인구	증감율
	인구	증감율	인구	증감율	인구	증감율		
2012	115,388	36.2	113,117	33.5	2,271	24.8	46,592	33.3
2013	124,615	8.0	122,153	8.0	2,462	8.4	50,045	7.4
2014	158,844	27.5	156,125	27.8	2,719	10.4	62,807	25.5
2015	214,364	35.0	210,884	35.1	3,480	28.0	81,806	30.2
2016	246,793	15.1	243,048	15.3	3,745	7.6	94,343	15.3
2017. 12	284,225	15.2	280,100	15.2	4,125	10.1	109,490	16.1
2017년 12월 기준 읍·면·동 인구·세대별 현황								
조치원읍	46,620	-	46,452	-	1,207	-	19,111	-
면 지역	51,649	-	50,587	-	2,129	-	24,915	-
동 지역	185,956	-	248,948	-	789	-	65,464	-

자료: 세종특별자치시(2017). 「2017 세종통계연보: 2017년 주민등록인구통계」 및 2018년 3월 「세종 통계월보」 재구성

[표 3-2] 세종시 장래인구추계(2015~2045년): 총인구, 인구성장률, 중위연령

시·도별 총인구 증감, 2015년 대비 2045년

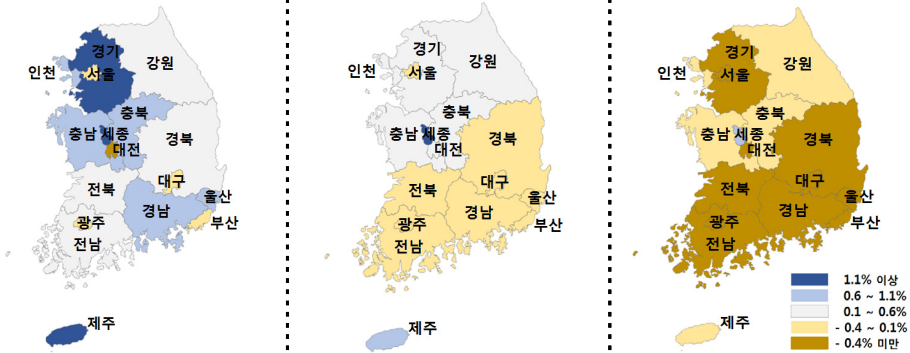


시·도별 인구성장률, 2015~2045년

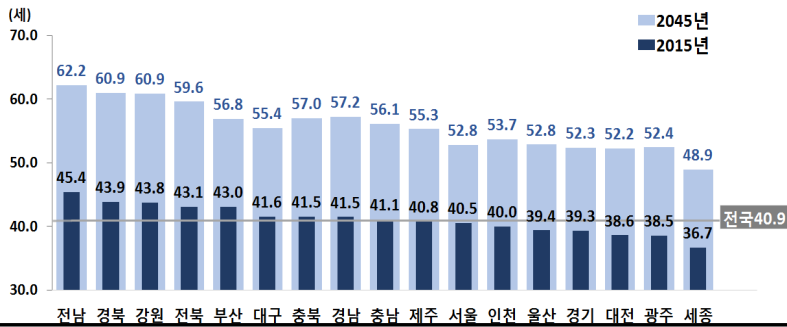
2015년

2030년

2045년



시·도별 중위연령, 2015년 및 2045년



자료: 통계청 보도자료(2017). 「장래인구추계 시·도편: 2015~2045년」 재구성. 2017년 6월 15 일자

- 2015년 통계청이 발표한 장래인구추계 시·도편 자료에 따르면, 세종(34.61%), 제주(2.69%), 경기(1.14%) 순으로 높은 인구성장률을 보였음
  - 해당 자료에 따르면, 2045년부터 세종을 제외한 모든 시·도에서 인구가 감소할 것으로 전망됨
- 2015~2019년에는 일부 시·도에서 출생아보다 사망자가 많은 ‘인구 감소’현상이 시작될 것으로 전망되었고, 세종시의 경우는 17개 시·도 중 가장 늦은 2040년부터 인구 감소가 나타날 것으로 예상됨



## 2. 인구 구성

### 1) 연령 및 성별 인구구조

#### (1) 연령·성별 인구구조

- 최근 3년간 연령별 인구분포를 살펴보면, 30~49세의 인구 비율이 2014년 33.2%에서 2016년 37.1%로 3.9%p 증가함
- 세종시민의 평균연령은 매년 감소추세임: 40.3세(2012년) → 36.8세(2016년)
- 읍·면·동별로는 면 지역(48.1세), 조치원읍(39.6세), 동 지역(32.1세)순임

[표 3-3] 세종시 연도별 인구 현황(연령·성별)

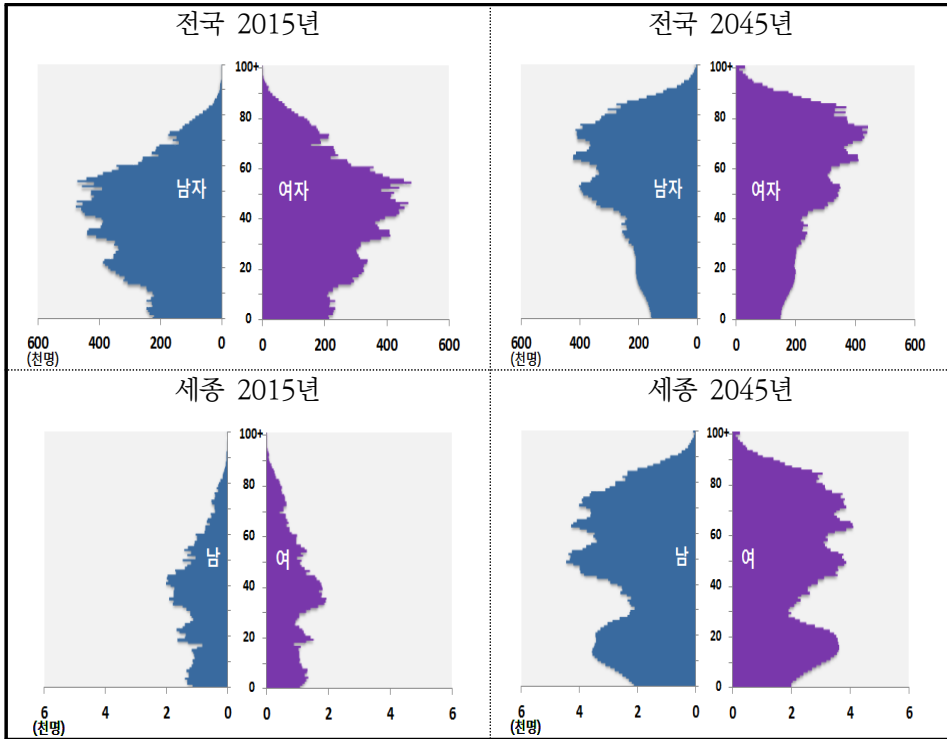
(단위 : 명)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	구분	2012	2013	2014	2015	2016
남자	57,633	62,205	78,862	105,752	121,505	여자	55,484	59,948	77,263	105,132	121,543
0~9세	6,060	6,754	9,934	15,240	17,731	0~9세	5,972	6,606	9,590	14,585	17,180
10~19세	6,693	7,053	8,831	11,944	13,754	10~19세	6,034	6,487	8,324	11,454	13,371
20~29세	6,967	7,500	9,138	11,763	13,425	20~29세	5,860	6,384	8,394	11,280	13,098
30~39세	9,616	10,120	13,782	19,508	22,401	30~39세	8,696	9,474	13,866	20,517	23,550
40~49세	9,825	11,109	14,620	20,059	23,531	40~49세	7,968	9,000	12,137	17,311	20,657
50~59세	8,687	9,404	11,005	13,541	15,302	50~59세	7,833	8,349	9,776	12,331	14,138
60~69세	4,917	5,185	6,031	7,687	8,88	60~69세	5,331	5,546	6,338	7,927	9,261
70~79세	3,737	3,854	4,098	4,376	4,642	70~79세	5,177	5,252	5,590	5,925	6,151
80세 이상	1,131	1,226	1,423	1,634	1,821	80세 이상	2,613	2,850	3,248	3,752	4,137

(단위 : 세)

평균연령	2012	2013	2014	2015	2016	조치원읍	면 지역	동 지역
전체	40.3	40.1	38.5	37.0	36.8	39.6	48.1	32.1
남	39.0	38.9	37.6	36.2	36.1	38.6	46.2	31.6
여	41.7	41.3	39.5	37.8	37.5	40.7	50.3	32.6

자료: 세종시(2016). 「2016 세종의 사회지표」. 69쪽 재구성



[그림 3-1] 시·도별 인구피라미드(2015년 vs. 2045년)

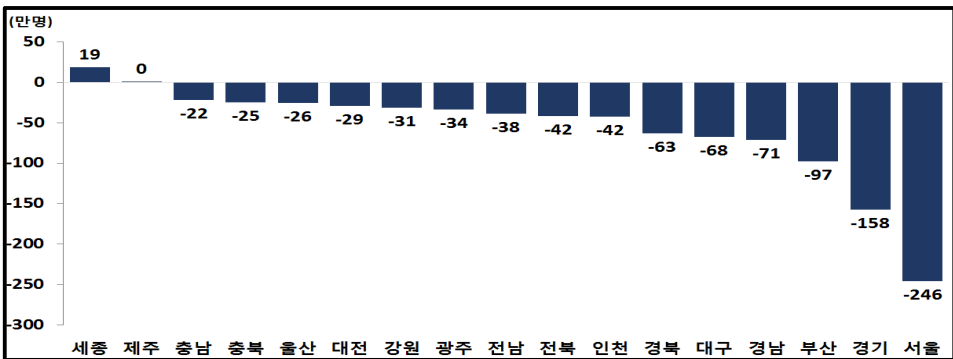
자료: 통계청 보도자료(2017). 「장래인구추계 시·도편: 2015~2045년」 재구성

- 시·도별 인구피라미드는 2015년 중간 연령층이 많은 항아리형 구조에서 2045년 점차 아랫부분이 좁아지고 윗부분이 넓어지는 역삼각형으로 변화

## (2) 생산가능인구

- 생산가능인구란, 15~64세의 생산가능연령에 해당하는 인구를 의미함. 이는 경제활동인구와 비경제활동인구로 구분됨
- 2015년 통계청이 발표한 「장래인구추계 시·도편」 자료에 따르면, 전국의 15~64세 생산가능인구는 3,744만 명(73.5%)으로, 2016년(3,763만 명, 73.4%)을 정점으로 계속 감소할 전망이다
- 시·도별로는 세종시를 제외한 모든 광역 시·도에서 생산인구감소추세를 보이고 있음

- 서울, 부산, 대구, 대전은 이미 2015년부터 감소추세로 돌아섰고, 2016년에는 광주, 전북지역이, 2017년에는 울산, 강원, 전남, 경남, 전남이 생산인구가 감소되고 있는 실정임
- 향후, 2020년에는 인천, 충북, 2021년에는 경기, 2023년에는 충남, 2028년에는 제주도까지 감소추세가 될 전망이다
- 세종시의 생산가능인구는 2015년 13만명(70.2%), 2025년 29만명(67.3%), 2035년 32만명(62.7%), 2045년 32만명(56.5%)으로 추계됨
  - 세종의 생산가능인구는 2045년까지 142.3%(19만명) 증가할 전망
- 2015년 통계청이 발표한 장래인구추계 시·도별 자료에 따르면, 세종(34.61%), 제주(2.69%), 경기(1.14%) 순으로 높은 인구성장률을 보였음.
  - 해당 자료에 따르면, 2045년부터 세종을 제외한 모든 시·도에서 생산가능인구가 감소할 것으로 전망됨



[그림 3-2] 시·도별 생산가능인구(15~64세)의 변화  
(2015년 대비 2045년)

자료: 통계청 보도자료(2017). 「장래인구추계 시·도별: 2015~2045년」 재구성.  
2017년 6월 15일자

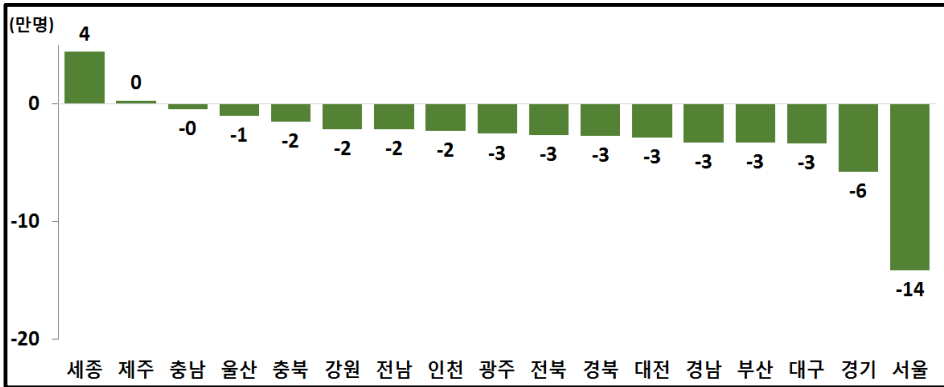
### (3) 고령인구

- 2015~2019년에는 일부 시·도에서 출생아보다 사망자가 많은 ‘인구 감소’현상이 시작될 것으로 전망되었고, 세종시의 경우는 17개 시·도 중 가장 늦은 2040년부터 인구 감소가 나타날 것으로 예상됨

- 우리나라의 65세 이상 고령인구는 2015년 전체 인구의 12.8%에 해당하는 654만명이었음. 장래인구추계결과에 따르면, 2025년에 이르러 고령인구는 1,000만명에 육박하고, 2045년에는 1,818만명에 이를 전망
- 세종시를 제외한 모든 시·도에서 2045년에 이르러 고령자 비중이 30%를 초과할 전망이다
  - 2045년 고령자 비중은 전남(45.1%), 경북강원(43.4%), 전북(42.0%) 순으로 높고, 세종(28.8%), 울산(32.1%), 경기(32.2%) 등은 상대적으로 낮을 것으로 예상
- 그러나 세종시의 경우, 2015년 대비 2045년의 고령인구 증가율이 높은 시·도로 전망되고 있음.
- 향후 30년 동안 고령인구가 3배 이상 증가될 전망이다인 시·도는 세종·울산·제주·인천·경기·대전 순으로, 향후 고령인구 증가에 대한 정책대안을 마련할 필요가 있음
  - 세종시의 85세 이상 초고령인구도 2045년에 이르러 2015년 초고령인구 수 대비 7배 이상 증가할 전망이다

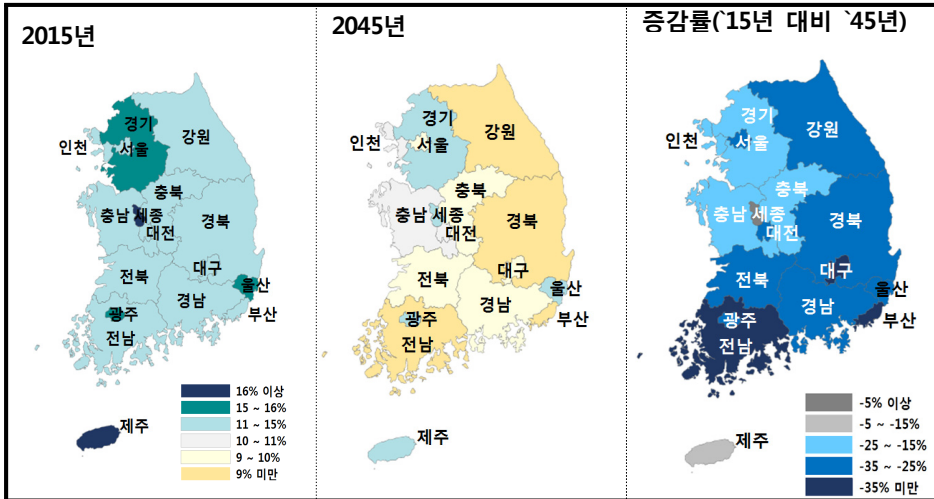
#### (4) 유소년인구

- 최근 전국적으로 저출산현상이 가속화 되면서 0~14세 유소년 인구는 급감 추세임
  - 2015년 기준, 703만 명(13.8%)에서 2025년 635만 명(12.1%)으로 급감하고, 2045년에 이르러 515만 명(10.1%) 수준에 그칠 전망이다
- 세종시는 2015년 기준으로, 시·도별 유소년 인구 비중이 가장 높은 것으로 조사된 바 있음
  - 세종시가 19.0%로 가장 높고, 제주·광주·경기·울산은 15%이상인 반면, 부산과 서울이 각각 11.8%와 12.0%로 조사됨



[그림 3-3] 시도별 유소년인구(0~14세) 증감, 2015년 대비 2020년

자료: 통계청 보도자료(2017). 「장래인구추계 시도편: 2015~2045년」 재구성



[그림 3-4] 시도별 유소년인구 구성비 및 증감률, 2015년~2045년

자료: 통계청 보도자료(2017). 「장래인구추계 시도편: 2015~2045년」 재구성

### (5) 부양비 및 노령화지수

- 총부양인구비란, 생산가능인구 1백 명이 부양하는 유소년 및 고령자 인구를 의미함
  - 총부양인구비=(유소년인구+노인인구)/생산연령인구\*100
  - 총부양비는 2015년 전국 평균 36.2명으로 조사됨. 이 중 유소년부양

비는 18.8명, 고령자부양비는 17.5명임. 2045년에는 전국 평균 84.2명으로 증가될 전망이다(유소년 18.6명, 고령자 65.6명)

○ 노령화 지수

- 노령화 지수=(노인인구/유소년인구)\*100
- 세종시 유소년인구는 2016년 기준, 49,587명(20.4%), 생산연령인구는 169,264명(69.6%), 65세 이상 노인인구는 24,197명(10.0%)으로 집계

○ 노령화 지수는 매년 감소추세로 2012년에 93%에서 2016년 기준 48.8%로 감소추세를 보이고 있음. 읍·면·동 지역별로는 면 지역이 가장 높고, 동 지역이 가장 낮음

- 이는 세종시의 유소년인구의 증가에 따른 변화로 해석할 수 있음

**[표 3-4] 부양인구비 및 노령화 지수**

(단위: 명, %)

구분	인구	유소년 인구 (0~14세)	생산연령 인구 (15~64세)	노인 인구 (65세 이상)	총부양 인구비 <sup>1)</sup>	유소년	노년	노인 1인당생산 가능인구	노령화 지수 <sup>2)</sup>	
						부양 인구비	부양 인구비			
2012	113,117	18,503	77,400	17,214	46.1	23.9	22.2	4.5	93.0	
2013	122,153	20,162	84,033	17,958	45.4	24.0	21.4	4.7	89.1	
2014	156,125	28,454	107,894	19,777	44.7	26.4	18.3	5.5	69.5	
2015	210,884	42,411	146,074	22,399	44.4	29.0	15.3	6.5	52.8	
2016	243,048	49,587	169,264	24,197	43.6	29.3	14.3	7.0	48.8	
2016	읍	46,452	7,115	33,399	5,938	39.1	21.3	17.8	5.6	83.5
	면	50,587	4,103	34,556	11,928	46.4	11.9	34.5	2.9	290.7
	동	146,009	38,369	101,309	6,331	44.1	37.9	6.2	16.0	16.5

주: <sup>1)</sup> 총부양인구비=(유소년인구+노인인구)/생산연령인구\*100, <sup>2)</sup> 노령화지수=(노인인구/유소년인구)\*100

자료: 세종시. 「2016 세종의 사회지표」, 70쪽 재구성

○ 한편, 통계청(2017)의 장래인구추계 결과에 따르면, 세종시 총부양비는 81.8% 가량 증가할 전망이다

○ 이 수치는 타 시·도에 비하여 가장 낮은 증가율이나, 취약계층이라고 할 수 있는 유소년 및 고령자 인구의 증가율이 적지 않으므로, 이에

대응할 수 있는 세종시만의 인구정책이 요구된다고 할 수 있음

- 유소년 부양비: 생산가능인구 1백명이 부양하는 유소년 인구를 의미함. 세종시는 2015년 현재 세종 27.1명으로, 제주도(23.1명)와 함께 가장 높으며, 이 추세는 2045년까지 유지될 전망이다
- 2045년에는 노령화지수가 가장 낮게 예상되는 세종시도 고령인구가 유소년인구보다 2배 정도 많아질 것으로 전망됨

## 2) 혼인상태별 인구구조

[표 3-5] 조혼인율, 조이혼율, 재혼건수

(단위 : 건, 인구 천 명 당 건수, 세)

구분	혼인 건수	조혼 인율	평균조혼연령		이혼 건수	조이 혼율	평균이혼연령	
			남	여			남	여
2012	634	6.1	32.19	29.59	223	2.2	44.05	41.43
2013	734	6.4	32.10	29.46	240	2.1	44.73	41.78
2014	920	6.7	32.86	29.83	280	2.0	45.75	42.21
2015	1,498	8.2	32.49	30.32	324	1.8	45.92	41.93

연도	재혼건수	재혼형태별				평균재혼 연령	
		남 초혼 여 재혼	남 재혼 여 초혼	모두재혼	미상	남	여
2012	165	41	32	92	-	45.67	41.19
2013	184	38	37	109	-	46.70	43.82
2014	193	43	27	123	-	46.54	42.67
2015	245	64	37	144	-	47.27	42.38

자료: 세종시, 「2016 세종의 사회지표」 재구성

- 세종시의 경우, 2012년 대비 2015년 인구 천명당 혼인 건수를 비교해보면, 약 2배 이상 차이가 남
- 평균 초혼 연령의 경우 여성이 점차 증가하는 추세를 보임
- 이혼건수의 경우, 2012년부터 지속적으로 증가 추세를 보임
- 재혼건수의 경우도 지속적으로 증가추세에 있음

### 3) 가구 구성 현황별 인구구조

[표 3-6] 가구원수별 현황

(단위 : 가구, 명)

연도	가구원수별						평균 가구원수	
	계	1인	2인	3인	4인	5인이상		
2010 <sup>1)</sup>	33,653	9,901	9,362	5,875	5,563	2,952	2.47	
2013	44,523	14,606	11,502	7,235	7,647	3,533	2.44	
2015	75,219	21,889	18,010	15,219	14,560	5,541	2.54	
2015	읍	20,484	8,178	4,363	3,458	3,031	1,454	2.30
	면	19,816	6,613	6,384	3,377	2,125	1,317	2.28
	동	34,919	7,098	7,263	8,384	9,404	2,770	2.83

주 <sup>1)</sup> 2010년 인구주택 총조사결과를 세종시 행정구역으로 재집계

자료: 통계청, 「2010 인구주택총조사」, 「2015 인구주택총조사」, 「세종특별자치시 특별센서스」 재구성

- 세종시의 경우, 읍·면 지역에서 1인 가구 거주율이 동 지역에 비하여 상대적으로 높게 나타남. 평균 가구원수의 경우, 다소 부침은 있으나 2010년부터 점차 증가 추세를 보임
- 읍·면 지역보다 동 지역의 평균 가구원수가 높게 나타남. 이는 1인 가구 거주비율과 유관하다고 해석할 수 있음

[표 3-7] 1인 가구 지역별 현황

(단위 : 가구, %)

연도	계		조치원읍		면 지역		동 지역	
	구성비		구성비		구성비		구성비	
1인가구	21,889	100.0	8,178	100.0	6,613	100.0	7,098	100.0
〈성별〉								
남자	11,711	53.5	4,803	58.7	3,476	52.6	3,432	48.4
여자	10,178	46.5	3,375	41.3	3,137	47.4	3,666	51.6
〈연령〉								
20세미만	687	3.1	434	5.3	220	3.3	33	0.5
20~29세	7,048	32.2	4,200	51.4	1,419	21.5	1,429	20.1
30~39세	4,105	18.8	913	11.2	707	10.7	2,485	35.0
40~49세	3,110	14.2	739	9.0	860	13.0	1,511	21.3
50~59세	2,702	12.3	766	9.4	990	15.0	946	13.3
60~69세	1,656	7.6	503	6.2	761	11.5	392	5.5
70~79세	1,570	7.2	396	4.8	978	14.8	196	2.8
80세이상	1,011	4.6	227	2.8	678	10.3	106	1.5

자료: 통계청(2015), 「2015 인구주택총조사」 및 세종시(2016), 「2016 세종의 사회지표」, 86쪽 재구성



- 2015년 기준, 남성 1인 가구 수가 여성 1인 가구 수 보다 많음
- 연령별로는 20대 > 30대 > 40대 > 50대 순으로 나타났으며, 지역별로는 조치원읍에 20대 1인 가구수가 가장 많이 거주하는 것으로 조사됨

### 3. 소결

- 세종시는 17개 광역시·도 중 가장 늦은 2040년부터 출생아 수보다 사망자가 수가 많은 인구 감소 현상이 시작될 전망
- 세종시의 인구 구성 특성은 다음과 같음
  - 세종시민의 평균연령은 점차 하향화. 그러나 읍·면·동별로는 면 지역 > 조치원 읍 > 동 지역 순으로 평균연령이 높게 나타나고 있어, 이에 대한 대비가 필요함
  - 생산가능인구도 2045년까지 32만 명으로 증가할 것으로 전망됨
  - 세종시 고령인구 비중은 타 시·도에 비하여 크지 않고, 유소년 인구 비중도 가장 높게 조사되어 ‘젊은 도시’로서의 위상을 유지할 것으로 보이나, 2045년에는 세종시도 고령인구가 유소년인구의 2배 정도 많아질 전망이므로 고령화에 대비한 인구대응 정책이 필요함
- 1인 가구의 경우, 20~29세 미만의 청년들이 조치원읍에 51.4%나 거주하고 있음. 이는 조치원읍 소재 대학교로 인한 결과라고 할 수 있음
- 따라서, 젊은 세대의 세종시 정주를 위한 노력이 필요한 시기임
- 이에 본 연구는 청년층의 세종시 정주환경 개선을 위한 인구 정책의 필요성을 인식하고, 정책방향 설정 시 청년과 관련된 세종시의 정책 현황을 중점적으로 살펴보고자 함

## 제2절 세종시 인구 이동 현황 및 특성

### 1. 세종시 인구 이동 현황

#### 1) 인구 이동 현황분석 개요

- 세종시의 인구 이동 현황을 파악하고, 그 특징을 파악하기 위해 통계청이 제공하는 ‘국내인구이동 미시데이터’를 활용하여 분석함
- 인구 이동 마이크로 데이터를 아래와 같이 변환 및 가공하여 활용하였음
  - [데이터 현황] 해당 미시데이터의 자료는 읍·면·동에서 매일 접수한 전입신고서 전산처리 결과를 중앙주민전산망센터에서 취합하여, 통계청으로 전송 후 집계하여 제공함(통계청, 2016, 10쪽). 전입신고서의 양식에 따라, 해당 미시데이터 자료는 가구단위로 구분되어 제공됨
  - [데이터 변환] 본 연구에서는 가구단위 자료를 인구단위로 변환하는 과정을 거쳐, 최종 390,927명의 사례수를 획득하였음<sup>3)</sup>
    - 1단계: ‘세종시로의 전입자’와 ‘세종시로부터의 전출자’를 추출, 2012~2016년 간 266,683 가구 데이터 확인
    - 2단계: 제공되는 ‘식별코드’를 기준으로 하여, 중첩관측치(duplicated observation)를 삭제. 중첩치 판단을 위해, 식별코드·전입년·전입월·전입일·전입지역을 기준으로 사용(만약 이것이 모두 같으면 중첩으로 처리하여 삭제함)
    - 3단계: 중첩되지 않은 관측치(165,805 가구)와, 중첩되었으나 첫 번째 등장한 관측치(50,276 가구)만을 인구이동 자료로서 활용
    - 4단계: 가구단위 자료를 인구단위로 변환. 이에 따라 총 390,927개의 개별 이동 인구 자료를 확보

3) 통계청의 국내이동인구 미시데이터와 같은 경우, 전입신고건수를 기준으로 하여 작성되어 있음. 이때 중요한 것은 ‘가구 단위’로 신고가 되기에 한 세대주 이하 다수의 세대인이 포함될 수 있다는 것이며, 따라서 이러한 경우 각각의 개인을 개별 관측치로 분리하는 작업 역시 수행하였음

- 세종시의 경우, 단층제 광역자치단체로서, 광역과 기초를 모두 아우르는 행정구역 특성을 가짐. 이러한 특징으로 인해, 세종시 읍·면·동 인구 이동현황을 파악하는 것은 이후 인구정책방향을 설정함에 있어 중요한 기초자료가 될 수 있음
- 따라서 동일 읍면동 내에서의 거주지 이동까지 집계함으로써, 세종시 지역 내 인구 이동 현황을 더 구체적으로 파악하고자 하였음
  - 동일한 미시데이터를 활용하여 공표한 충청지방통계청 보도자료(2017)<sup>4)</sup>의 경우, 읍면동 경계를 넘어선 거주지 이동만을 집계하여 공표함 (통계청, 2017, 일러두기)
- [데이터 차이점] 본 연구에서 재가공하여 분석한 인구이동 데이터와 충청지방통계청 자료(2017)상의 결과는 데이터 가공절차 차이에 따라 다소 상이함
  - 본 연구진은 충청지방통계청 해당 보도자료 작성 담당자와 ‘시·도 간 이동’(시·도 간 전·출입)에 대한 집계 방식이 동일함을 확인하였고, 다만 자료처리 과정에서 통계청의 자료와 오차가 존재함을 발견하였음. 시·도 간 전출의 경우 최소 3명, 최대 16명까지 오차가 발생하여 평균적으로 ±9명의 오차가 확인됨
  - 반면, ‘시·도 간 전입’은 최소 13명, 최대 864명까지의 오차가 발생하여 평균적으로 ±204명의 오차가 존재. 이러한 오차는 본 연구에서 가구 단위로 되어있는 동일 관측치를 개인 단위로 구분하는 과정에서, ‘세대주’와 ‘세대인’을 구분하여 다시 개인단위 자료를 만드는 과정에서 동일 세대주에 동일 식별코드가 부여된 경우 다시 중첩 처리하여 삭제하는 과정을 진행하였기 때문으로 볼 수 있음

---

4) 충청지방통계청(2017), 「최근 4년간 세종지역 인구이동통계(2012~2016)」, 2017년 4월 18일자 보도자료

**[표 3-8] 세종시의 인구이동 설명을 위해 사용된 용어 및 그 개념**

용어	개념
이동	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시에 거주하던 개인이 읍면동 경계를 넘어 거주지를 변경한 경우</li> </ul>
전입 (A)	<ul style="list-style-type: none"> <li>행정구역 경계(시·도, 시·군·구, 읍·면·동)를 넘어 세종시로 이동해온 경우</li> <li>세종시 외부에서 세종시로 이동한 경우(시·도 간 전입)와 세종시 내에서 이동한 경우(시·도 내 전입)를 포괄한 개념 (B+C)</li> </ul>
시·도 간 전입(B)	<ul style="list-style-type: none"> <li>시·도라는 행정구역 경계를 넘어 세종시로 이동해 온 경우</li> <li>본 연구에서는 광역자치단체를 기준으로 하여, 16개 시·도에서 세종시로 이동한 경우를 시·도 간 전입으로 구분</li> </ul>
시·도 내 전입(C)	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시 내에서 행정구역 경계를 넘어 이동해 온 경우</li> <li>본 연구에서는 광역자치단체를 기준으로 하여, 세종시 내에서 세종시로 전입한 경우 (읍·면·동은 이동했다고 할지라도) 시·도 내 전입으로 구분</li> </ul>
전출 (D)	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시에서 행정구역 경계(시·도, 시·군·구, 읍·면·동)를 넘어 다른 지역으로 이동해 간 경우</li> <li>세종시에서 세종시로 이동한 경우(시·도 내 전출)와 세종시에서 세종시 외부로 이동한 경우(시·도 간 전출)를 포괄한 개념 (E+F)</li> </ul>
시·도 간 전출(E)	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시에서 시·도라는 행정구역 경계를 넘어 이동한 경우</li> <li>본 연구에서는 광역자치단체를 기준으로 하여, 세종시에서 다른 16개 시·도로 이동한 경우를 시·도 간 전출로 구분</li> </ul>
시·도 내 전출(F)	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시 내에서 읍·면·동 경계를 넘어 이동한 경우</li> <li>본 연구에서는 광역자치단체를 기준으로 하여, 세종시 내에서 세종시로 전출한 경우 (읍·면·동은 이동했다고 할지라도) 시·도 내 전출로 구분</li> <li>시·도 내 전출의 수는 시·도 내 전입의 수와 동일 (C=F)</li> </ul>
순이동 (G)	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시의 전입과 전출의 차이 (A-D)</li> <li>또한 개념적으로 순이동은 순시·도 간 이동과 동일<sup>5)</sup></li> </ul>
(순) 시·도 내 이동 (H)	<ul style="list-style-type: none"> <li>세종시 내에서 읍·면·동 경계를 넘어 이동한 경우</li> <li>시·도 내 이동은 시·도 내 전입과 시·도 내 전출의 수와 동일함 (C=F=H)</li> </ul>

5) 전입과 전출의 차이인 “A-D”는 “(B+C)-(E+F)”와 같음. “C = F” 이므로, 결과적으로 B(시·도 간 전입)에서 E(시·도 간 전출)를 뺀 순 시·도 간 이동과 동일

□ 본 연구에서 사용된 주요 용어들의 개념을 정리하면 아래와 같음<sup>6)</sup>

- ‘이동’이란, 읍면동 경계를 넘어 거주지를 변경한 경우를 뜻함(통계청, 2016, 2쪽). 따라서 세종시 내·외부에서 거주하던 개인이 주 거주지를 변경함으로써 전입신고를 한 경우를 모두 포괄하는 개념임
- ‘전입’은 행정구역 경계를 넘어 다른 지역에서 해당 지역으로 이동해 온 경우를 뜻함(통계청, 2016, 2쪽). 따라서 세종시 내·외부에 거주하던 개인이 주 거주지 변경으로 인해, 세종시로 전입신고를 한 모든 경우를 포괄하는 개념임
  - 전입은 다시 시·도 간 전입과 시·도 내 전입으로 구분됨
  - 시·도 간 전입은 시·도 경계를 넘어 세종시로 전입해 온 경우를 의미하며, 시·도 내 전입은 세종시 내에서 이동한 경우를 의미
- ‘전출’은 행정구역 경계를 넘어 해당 지역에서 다른 지역으로 이동해간 경우를 뜻함. 따라서 세종시에서 거주하던 개인이 세종시 외부나 세종시 내 다른 지역으로 거주지를 변경한 경우를 모두 포괄하는 개념임
  - 전출은 다시 시·도 간 전출과 시·도 내 전출로 구분. 시·도 간 전출은 세종시에서 시·도 경계를 넘어 전출한 경우를 의미하며, 시·도 내 전출은 세종시 내에서 이동한 경우를 의미
- 따라서 시·도 내 전출과 시·도 내 전입은 동일한 수치이며, 따라서 본 연구에서는 이것을 “시·도 내 이동”으로 통칭하고자 함<sup>7)</sup>
- 순이동(net migration)은, 전입과 전출의 차이를 의미
  - 만약, 전입이 전출보다 많을 경우 이는 순유입(전입초과)이 되며, 전출이 전입보다 많을 경우 순유출(전출초과)이 됨
  - “전입 > 전출” ⇒ (순유입=전입초과), “전출 > 전입” ⇒ (순유출=전출초과)

6) 주요 용어의 경우 통계청(2016)의 「국내인구이동통계」 통계정보 보고서(2016, 6~7쪽)를 참고하였으나, 본 연구의 연구 목적에 따라 일부 수정함

7) 예를 들어, 전국을 기준으로 전입과 전출은 동일하며 따라서 그 차이는 0임(통계청, 2016, 2쪽). 이와 마찬가지로 세종시를 기준으로 측정된 시·도 내 전입과 전출은 동일함

## 2) 세종시 인구 이동 현황 분석 결과

- 전술한 용어 및 개념을 토대로, 2012년부터 2016년까지 세종시의 인구 이동 현황을 살펴보면 아래 [표 3-9]와 같음

[표 3-9] 2012~2016년 세종시의 인구이동 현황

(단위: 명, %)

연도	전입	시·도 간 전입	전출	시·도 간 전출	시·도 내 이동*	순이동**	순이동률***
2012	41,062	28,060	23,586	10,584	13,002	17,476	16.97
2013	32,897	19,671	24,219	10,993	13,226	8,678	7.42
2014	66,888	45,978	33,520	12,610	20,910	33,368	24.18
2015	98,182	69,140	45,986	16,944	29,042	52,196	28.52
2016	80,121	50,493	50,306	20,678	29,628	29,815	13.19
합계	319,150	213,342	177,617	71,809	105,808	141,533	18.45

주: \* 세종시 내 읍·면·동 경계를 넘어 이동한 경우와 읍에서 읍, 면에서 면, 동에서 동으로의 이동까지 모두 포함

\*\* 순이동의 수는 순 시·도 간 이동 수와 동일. 순이동의 수가 양의 부호를 갖는 것은 전입이 전출보다 많음을 의미하며, 따라서 순유입의 수로 볼 수 있음

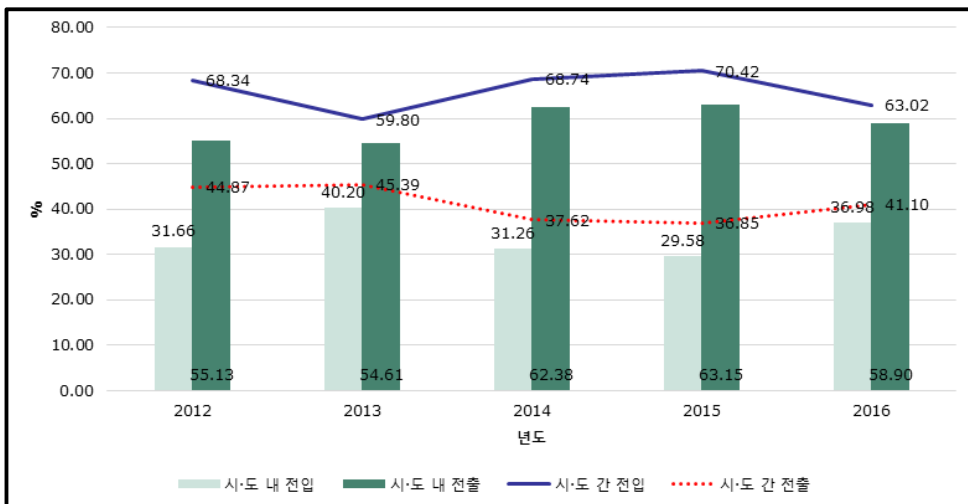
\*\*\* 순이동률은 「순이동자수/주민등록연앙인구 X 100」으로 계산된, 주민등록연앙인구 100명당 이동자수를 의미

- [연도별 인구 유입 특성] 가장 많은 인구가 세종시로 전입된 것은 2015년 (총 98,182명 유입)이며, 가장 적은 인구가 전입된 해는 2013년(32,897명 유입)으로 집계

- 지난 5년간 전입된 누적인구의 1/3에 달하는 인원이 2015년 한해에 유입된 것으로, 2015년과 2016년을 합할 경우 전체 유입인구의 55.87%를 차지
- ‘시·도 간 전입’은 5년 평균 전체 전입인구의 66.85%를 차지함. 가장 높은 수치를 보여준 것은 2015년으로, 세종시로 전입한 인구의 70.42%가 세종시가 아닌 다른 시·도 지역에서 이동해 왔음을 알 수

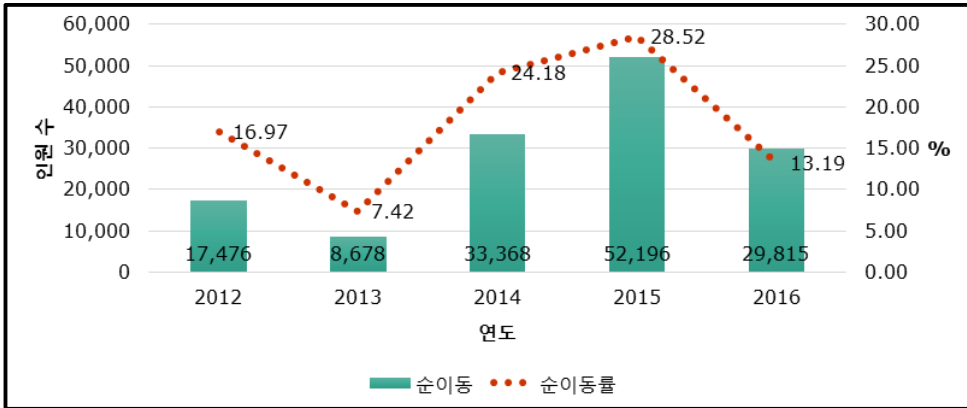
있음. 이 수치가 가장 낮았던 해는 59.80%를 기록한 2013년임

- 따라서 최근의 세종시의 높은 인구 증가현상에 있어, 세종시 외 다른 지방자치단체에서의 전입된 인구가 상당한 영향을 미쳤다고 사료됨
- [연도별 인구 유출 특성] 가장 많은 인구가 유출된 해는 2016년(총 전출인구 50,306명)임
- 전출 인구수의 경우도 지난 5년간 꾸준히 상승해 왔음을 알 수 있음. 2015년과 2016년 전출인구의 합이 전체의 54.21%를 차지
- 시·도 간 전출은 지난 5년간 전체 전출인구의 약 40.43%를 차지. 전입과 달리 전출은 시·도 간 전출이 시·도 내 전출보다 더 낮은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있음

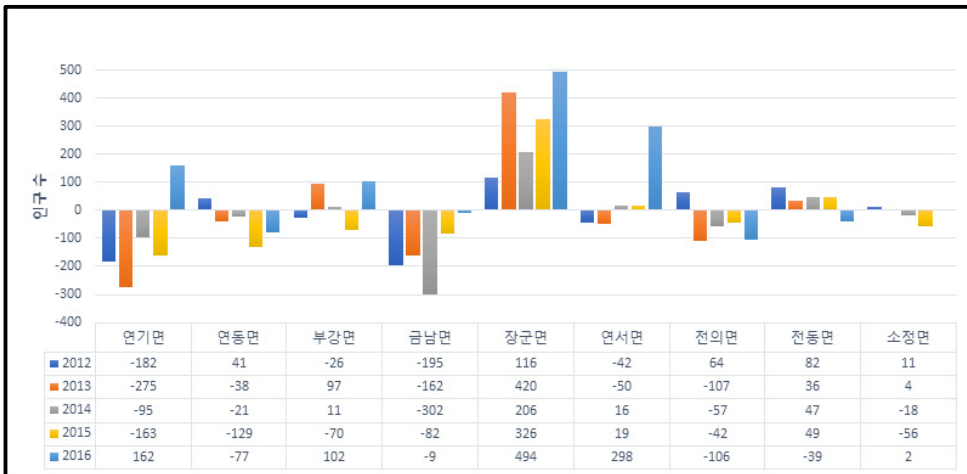


[그림 3-5] 시·도 간, 시·도 내 전입·전출의 비율 비교

- [연도별 순이동 특성] 2012~2016년 모두 전입인구 수가 전출인구 수보다 많음
- 이에 따라 순이동률은 모두 양(+)의 부호를 가짐
- ‘주민등록 연앙인구 100명당 이동자수’를 의미하는 순이동률의 경우, 2013년에는 7.42, 2014년에는 24.18, 2015년에는 28.52로 계속 증가
- 지난 5년간의 총 순이동률은 18.45를 기록함



[그림 3-6] 순이동 및 순이동률

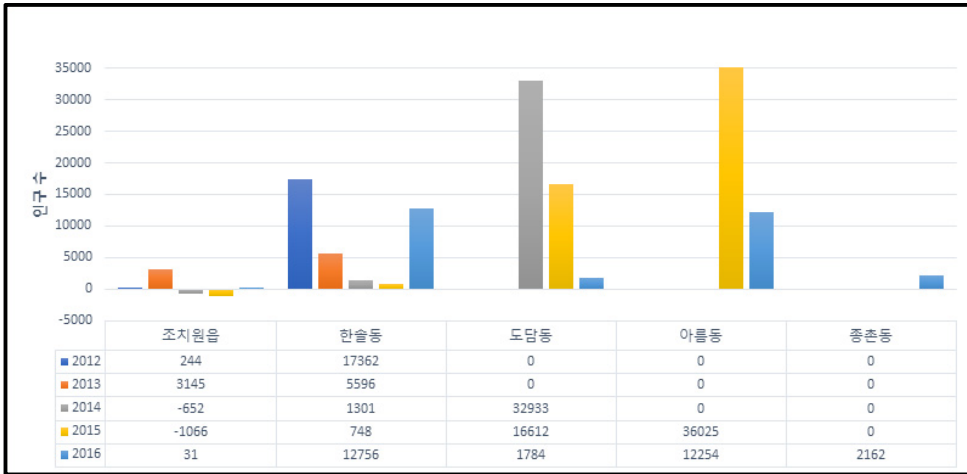


[그림 3-7] 면 지역 순이동자 수

주: 순이동자수 = 총전입 인구수 - 총전출 인구수.

자료: 통계청 미시데이터(MDIS) 「국내인구이동통계」 자료 재가공; 최성은(2018). '세종시 읍면 동별 인구 이동 변화와 그 시사점'. 「세종인사이트 2018. vol.2.」 9쪽 재구성(통계가공 방식 차이에 따라 다소 차이 있음)





[그림 3-8] 조치원읍, 동 지역 순이동자 수

주: 순이동자수= 총전입 인구수 - 총전출 인구수

자료: 통계청 미시데이터(MDIS) 「국내인구이동통계」 자료 재가공; 최성은(2018). '세종시 읍면동별 인구 이동 변화와 그 시사점'. 「세종인사이트 2018. vol.2.」 9쪽 재구성(통계가공 방식 차이에 따라 다소 차이 있음)

- [읍·면·동별 인구 이동 규모 특성] 읍·면·동별로 인구 이동 규모 격차가 큼
  - 면 지역의 경우, 5년 간 전입초과 범위는 500명 내외임. 반면, 동 지역의 경우, 전입초과 범위가 3만 6천명을 넘어섬. 이는 세종시 내 읍·면 지역과 동 지역 간 인구이동 규모의 차이가 상당함을 의미함
  - 2012년부터 2016년까지 세종시의 순이동자 누계를 기준으로 순유출(전출초과) 지역은 다음과 같음
    - 금남면, 연동면, 연기면, 전의면, 소정면, 조치원읍 순
  - 2012년부터 2016년까지 세종시의 순이동자 누계를 기준으로 순유입(전입초과) 지역은 다음과 같음
    - 한솔동, 도담동, 아름동, 종촌동 순

**[표 3-10] 세종시의 성별/연령별 인구이동 현황**

(단위: 명, %)

구분	시·도 간 전입			시·도 간 전출			시·도 내 이동		
	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계
미취학 아동 (7세이하)	14,023 (13.12)	13,421 (12.61)	27,444 (12.86)	3,303 (8.93)	3,186 (9.15)	6,489 (9.04)	6,997 (13.30)	7,050 (13.25)	14,047 (13.28)
19세이하 (학령기)	13,886 (12.99)	13,321 (12.52)	27,207 (12.75)	3,690 (9.98)	3,304 (9.49)	6,994 (9.74)	7,997 (15.20)	8,015 (15.06)	16,012 (15.13)
20대	15,764 (14.75)	16,153 (15.18)	31,917 (14.96)	8,010 (21.66)	7,358 (21.13)	15,368 (21.40)	6,339 (12.05)	6,307 (11.85)	12,646 (11.95)
30대	25,956 (24.28)	26,861 (25.24)	52,817 (24.76)	8,801 (23.80)	7,632 (21.91)	16,433 (22.88)	11,498 (21.86)	11,791 (22.16)	23,289 (22.01)
40대	19,813 (18.53)	16,925 (15.90)	36,738 (17.22)	6,202 (16.77)	5,211 (14.96)	11,413 (15.89)	9,862 (18.75)	8,825 (16.59)	18,687 (17.66)
50대	10,692 (10.00)	10,398 (9.77)	21,090 (9.89)	4,096 (11.08)	3,849 (11.05)	7,945 (11.06)	5,629 (10.70)	5,164 (9.71)	10,793 (10.20)
60대	4,542 (4.25)	5,126 (4.82)	9,668 (4.53)	1,807 (4.89)	2,075 (5.96)	3,882 (5.41)	2,572 (4.89)	2,881 (5.41)	5,453 (5.15)
70대 이상	2,226 (2.08)	4,235 (3.98)	6,461 (3.03)	1,073 (2.90)	2,212 (6.35)	3,285 (4.57)	1,705 (3.24)	3,176 (5.97)	4,881 (4.61)
합계	106,902 (100)	106,440 (100)	213,342 (100)	36,982 (100)	34,827 (100)	71,809 (100)	52,599 (100)	53,209 (100)	105,808

□ 위의 표는 2012~2016년 시·도 간 전입과 전출, 그리고 시·도 내 이동에 대한 성연령별 누적인구현황임([표 3-10] 참조)

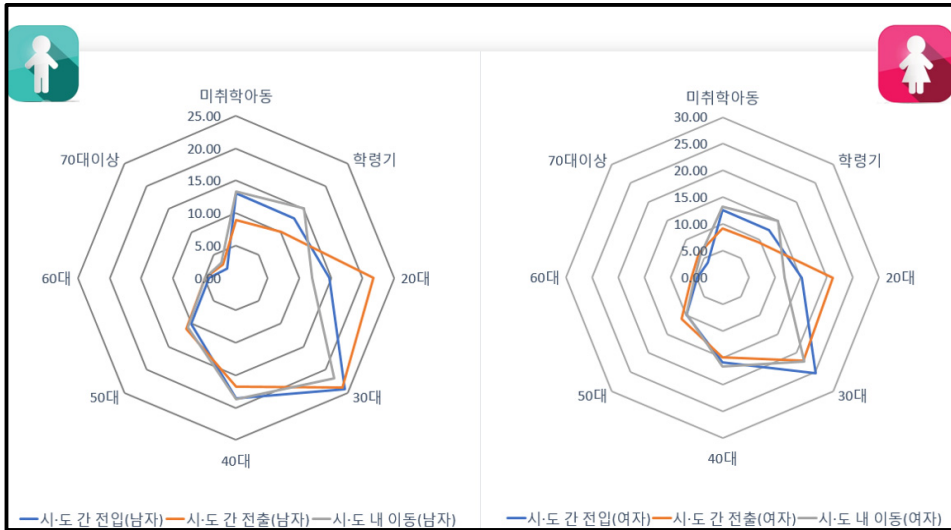
- 본 연구에서는 개인의 이동을 분석하는 과정에서 이동 사유까지 심층적으로 살펴보고 있기 때문에, 19세 이하 인구를 미취학 아동(7세 이하)과 학령기 아동·청소년(8~19세 이하)으로 구분하여 제시하였음
- [시·도 간 전입] 남녀 모두 30대가 차지하는 비율이 각각 24.28%, 25.24%로 가장 높음. 다음으로 높은 연령대는 남녀 모두 40대로, 각각 18.53%와 15.90%를 차지함
  - 이를 통해 30~40대에 해당하는 성인들이 시·도 간 전입의 약 40% 정도를 차지하고 있음을 알 수 있음
  - 이 연령대가 미취학, 혹은 학령기 아이를 둔 부모 세대라는 점을 상기했을 때, 미취학 및 학령기에 해당하는 인구가 시·도 간 전입인구의 약 25.61%를 차지하고 있다는 것은 두 집단 간에 상관관계가 있음을 알 수 있음

○ [시·도 간 전출] 전입과 마찬가지로 남녀 모두에서 30대의 비율이 각각 23.8%, 21.91%로 가장 높음. 하지만 시·도 간 전출의 경우 20대의 전출자 비율이 남자 21.66%, 여자 21.13%로 30대의 비율과 비슷한 수준으로 나타남

- 즉, 학부모 세대의 성인과 그들의 자녀에 해당하는 미취학·학령기 아동·청소년이 세종시로의 시·도 간 전입을 이끌고 있다면, 전출은 2~30대 젊은 층이 주도하고 있는 것으로 해석할 수 있음

○ [시·도 내 이동] 시·도 간 전입과 유사한 패턴을 보여주고 있음. 남녀 모두 30~40대가 전체 이동 인구에서 차지하는 비율이 약 40%로 가장 높고, 미취학 및 학령기 아동·청소년이 남녀 모두에서 약 28% 가량을 차지함

□ **연령에 따라 구성 비율에 차이가 발생하는 패턴은 남자와 여자 집단에서 유사하게 발생. 이는 아래의 [그림 3-9]를 통해서도 확인할 수 있음**



[그림 3-9] 성별에 따른 인구 이동 비교

### 3) 인구 이동 지역 및 사유 분석 결과

- [연도별 시·도 간 전입인구의 이전 거주지역] 세종시 내부이동을 제외하면 대전광역시, 경기도 순으로 전입인구의 비율이 높음
  - 2012년부터 2016년 모두 세종시 내부이동(평균 33.94%)이 가장 높음
  - 대전광역시(평균 20.54%), 경기도(평균 11.02%)순으로 이전 거주지역 비율이 높은 것으로 나타남
  - 2012년도에는 충청남도에서의 전입인구가 10.99%로 그 다음으로 많았으며, 2013년도 충청남도에서의 전입인구가 8.85%로 높았음
  - 2014년에는 서울특별시가 9.67%로 세 번째로 높은 전입인구의 이전 거주지역인 것으로 확인. 2016년에도 서울특별시가 7.42%로 대전광역시, 경기도 다음으로 높은 비율을 차지. 2015년에는 충청북도에서의 전입인구가 9.11%로 세 번째로 높았음

**[표 3-11] 연도별 세종시 전입인구의 이전 거주지역**

(단위: 명, %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	2,995	7.29	2,844	8.65	6,465	9.67	7,476	7.61	5,943	7.42
부산	445	1.08	261	0.79	478	0.71	926	0.94	855	1.07
대구	261	0.64	233	0.71	525	0.78	851	0.87	642	0.80
인천	597	1.45	591	1.80	988	1.48	1,487	1.51	1,395	1.74
광주	278	0.68	235	0.71	593	0.89	909	0.93	706	0.88
대전	8,898	21.67	4,011	12.19	14,064	21.03	25,399	25.87	17,573	21.93
울산	61	0.15	87	0.26	188	0.28	304	0.31	273	0.34
세종	13,002	31.66	13,226	40.20	20,910	31.26	29,042	29.58	29,628	36.98
경기	5,387	13.12	3,969	12.06	7,525	11.25	9,578	9.76	7,125	8.89
강원	311	0.76	271	0.82	489	0.73	750	0.76	710	0.89
충북	2,797	6.81	2,789	8.48	5,925	8.86	8,945	9.11	5,544	6.92
충남	4,514	10.99	2,913	8.85	6,094	9.11	8,305	8.46	5,865	7.32
전북	502	1.22	497	1.51	907	1.36	1,407	1.43	1,301	1.62
전남	267	0.65	262	0.80	401	0.60	694	0.71	641	0.80
경북	347	0.85	352	1.07	601	0.90	967	0.98	829	1.03
경남	342	0.83	282	0.86	601	0.90	954	0.97	881	1.10
제주	58	0.14	74	0.22	134	0.20	188	0.19	210	0.26
합계	41,062	100.00	32,897	100	66,888	100	98,182	100	80,121	100

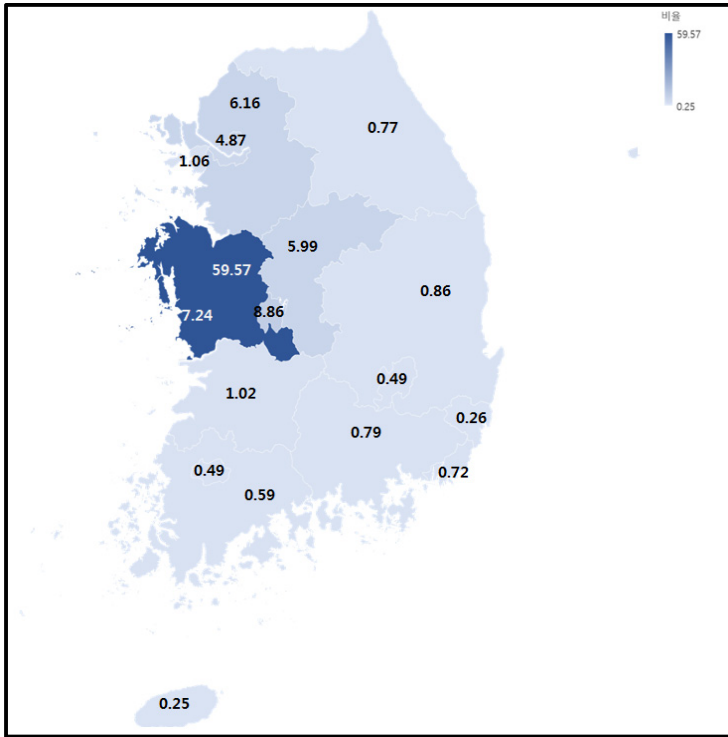
- [연도별 시·도 간 전출인구의 이동지역] 세종시 내부이동을 제외하면 대전광역시, 충청남도 순으로 전출인구의 비율이 높은 것으로 나타남
  - 2012년부터 2016년 모두 세종시 내부이동(평균 58.83%)이 가장 높음
  - 5개년도 중 2015년을 제외하면 전출인구의 이동지역은 대전광역시(평균 9.01%), 충청남도(평균 7.56%) 순으로 높았음.



[표 3-12] 연도별 세종시에서의 전출인구의 전입지역

(단위: 명)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	1,015	4.30	1,095	4.52	1,497	4.47	2,228	4.84	2,812	5.59
부산	147	0.62	184	0.76	235	0.70	364	0.79	343	0.68
대구	91	0.39	109	0.45	192	0.57	219	0.48	263	0.52
인천	264	1.12	312	1.29	322	0.96	450	0.98	537	1.07
광주	86	0.36	111	0.46	195	0.58	236	0.51	237	0.47
대전	2,367	10.04	2,350	9.70	2,740	8.17	3,677	8.00	4,602	9.15
울산	76	0.32	78	0.32	90	0.27	116	0.25	105	0.21
세종	13,002	55.13	13,226	54.61	20,910	62.38	29,042	63.15	29,628	58.90
경기	1,488	6.31	1,602	6.61	1,840	5.49	2,581	5.61	3,435	6.83
강원	193	0.82	238	0.98	219	0.65	316	0.69	410	0.82
충북	1,970	8.35	1,875	7.74	1,868	5.57	2,306	5.01	2,622	5.21
충남	2,071	8.78	2,195	9.06	2,343	6.99	2,903	6.31	3,349	6.66
전북	219	0.93	244	1.01	310	0.92	411	0.89	632	1.26
전남	163	0.69	129	0.53	186	0.55	251	0.55	316	0.63
경북	199	0.84	218	0.90	269	0.80	403	0.88	440	0.87
경남	196	0.83	212	0.88	241	0.72	344	0.75	411	0.82
제주	39	0.17	41	0.17	63	0.19	139	0.30	164	0.33
합계	23,586	100	24,219	100	33,520	100	45,986	100	50,306	100



[그림 3-11] 시·도 간 전출인구의 전입지역의 비교  
(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

### 3) 시·도 간 전입·전출 및 시·도 내 이동의 사유

#### □ [시·도 간 전입자의 전입사유] 직업, 주택, 가족 순

- 시·도 간 전입의 경우, '직업'으로 인한 세종시로의 전입이 지난 5년 간 전입사유의 36.88%를 차지하고 있었음. 다음으로 '주택'으로 인한 전입이 30.53%, '가족'으로 인한 전입이 18.89%로 나타남

#### □ [타 시·도로의 전출사유] 직업, 가족 순

- 시·도 간 전출의 경우, 전입과 마찬가지로 '직업' 때문에 세종시가 아닌 다른 지역으로 전출한 인구의 수가 가장 높은 비율인 33.9%를 차지하고 있었음
- 특이한 점은 '가족' 때문에 다른 지역으로 전출한다는 인구의 비율이



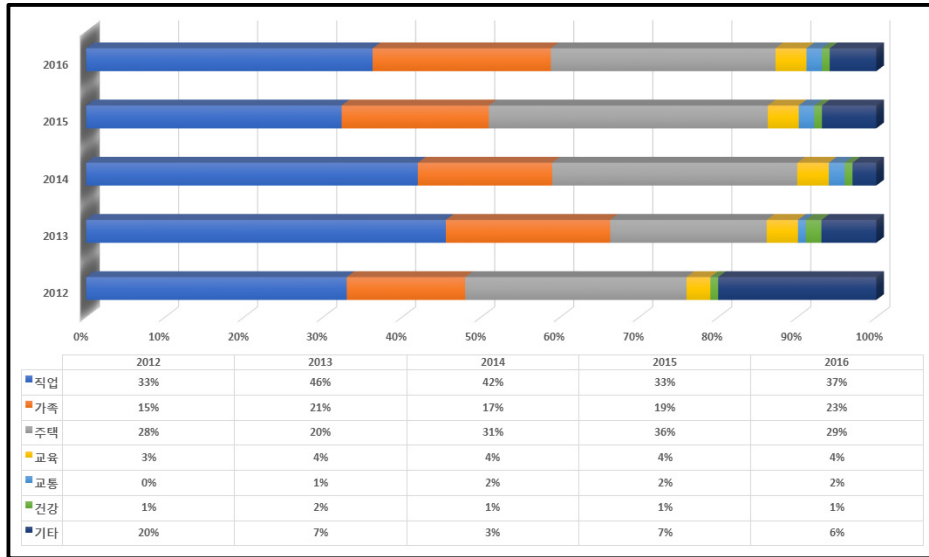
- 이와 비슷한 29.00%를 보여주었다는 부분임
- 즉, 세종시로의 전입 과반수가 직업이나 주택으로 인한 것이었다면, 세종시에서 다른 지역으로 전출의 경우에는 가족과 관련된 이유로 인한 경우도 많았다는 것을 보여줌

[세종시 내 이동 사유] 주택, 가족, 직업 순

- 지난 5년간 발생한 ‘세종시 내 이동’의 경우, 51.57%가 주택과 관련된 요인 때문인 것으로 확인됨. 그 다음으로 가족 17%, 직업 14.87% 순으로 나타남

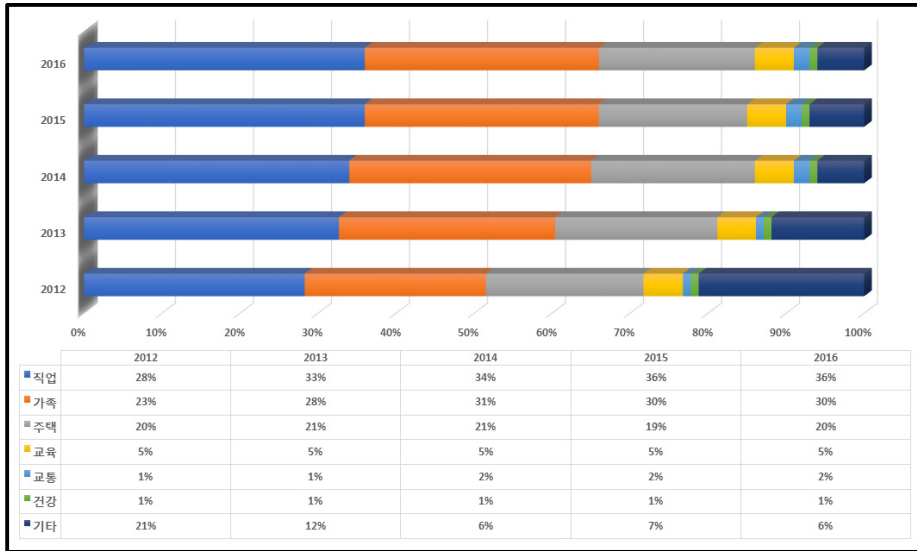
**[표 3-13] 5년간(2012~2016) 시·도 간 전입·전출 및 시·도 내 이동의 사유**

구분	시·도 간 전입		시·도 간 전출		시·도 내 이동	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율
직업	78,677	36.88	24,342	33.90	15,732	14.87
가족	40,292	18.89	20,822	29.00	17,991	17.00
주택	65,134	30.53	14,408	20.06	54,568	51.57
교육	7,956	3.73	3,593	5.00	2,867	2.71
교통	3,330	1.56	1,230	1.71	2,324	2.20
건강	1,797	0.84	730	1.02	673	0.64
기타	16,156	7.57	6,684	9.31	11,653	11.01
합계	213,342	100.00	71,809	100.00	105,808	100.00



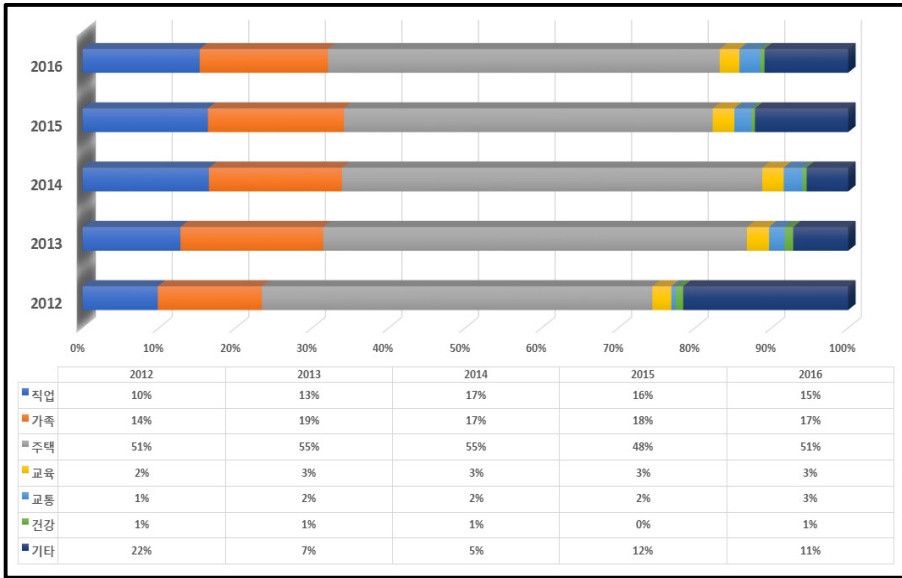
[그림 3-12] 시·도 간 전입 사유의 연도별 변화

- [연도별 시·도 간 전입사유] ‘직업’이 가장 많은 응답률을 차지. 2015년에는 ‘주택’이 주된 사유로 분석되었음
  - 2015년을 제외하면 직업으로 인한 타 행정구역에서 세종시로 전입한 비율이 가장 높음
  - 2015년에는 주택으로 인해 타 행정구역에서 세종시로 전입한 비율이 전체 전입인구의 36%로 가장 높음
  - 가족으로 인한 세종시 전입은 2012년 전체 전입인구의 15%에서 2016년에는 23%로 상승
  - 교육이나 교육, 교통으로 인한 세종시 전입은 전체 전입인구에서 차지하는 비율이 미미함



[그림 3-13] 시·도 간 전출 사유의 연도별 변화

- [연도별 시·도 간 전출사유] 전출 역시 '직업'이 가장 큰 사유로 나타났으나, 2순위인 '가족' 도 직업과 비슷한 수치로 분석되어 주목할 필요 있음
  - 직업으로 인한 전출이 가장 높은 비율을 차지하지만, 가족과 관련된 사유로 세종시에서 타 행정구역으로 전출한 인구 비율도 이와 비슷한 수준을 보여줌
  - 직업으로 인한 전출은 2012년 28% 수준에서 2016년에는 36% 수준으로 상승. 가족과 관련된 요인으로 인한 전출 인구 비율 역시 2012년 23%에서 2016년에는 30% 수준으로 상승
  - 주택으로 인한 전출은 5년간 꾸준히 20% 정도의 비율을 차지
  - 시·도 간 전입과 마찬가지로, 교육이나 교통, 건강을 이유로 한 전출이 차지하는 비율은 미미함



[그림 3-14] 시·도 내 이동 사유의 연도별 변화

- [연도별 세종시 내 이동 사유] 매년 ‘주택’으로 인한 이유가 과반수를 차지할 정도로 높은 비율을 보여주고 있음
  - 시·도 간 이동이 주로 직업 때문에 발생한 것과 달리, 시·도내 이동의 경우 주택으로 인한 경우가 전체의 약 50% 정도를 차지. 특히 2013년과 2014년에는 주택으로 인한 시·도내 이동이 55% 수준을 보여줌
  - 직업과 가족과 관련된 사유로 이동한 인구의 비율이 주택으로 인한 이동인구 비율 다음으로 높기는 하지만, 그것이 10% 대 수준으로 시·도 간 이동과 비교했을 때 낮음

## 2. 세종시 읍·면·동별 인구 이동 현황과 특성

### 1) 세종시 읍면동의 전입·전출 현황

[표 3-14] 2012~2016 세종시의 읍·면·동 별 인구이동 현황

(단위: 명)

구분	연도	전입		전출		사도 내 이동	읍 (A)	면 (B)	동 (C)	순이동*
		시·도 간 전입	시·도 간 전출							
읍 (A)	2012	11,306	5,336	11,057	4,278	6,779	5,011	664	1,104	249
	2013	14,568	7,255	11,417	4,002	7,415	6,149	694	572	3,151
	2014	10,842	5,262	11,506	3,923	7,583	4,585	682	2,316	-664
	2015	11,215	5,439	12,309	3,695	8,614	4,656	654	3,304	-1,094
	2016	10,714	4,679	10,682	3,709	6,973	4,629	750	1,594	32
	합계	58,645	27,971	56,971	19,607	37,364	25,030	3,444	8,890	1,674
면 (B)	2012	9,754	6,236	9,887	5,100	4,787	849	2,656	1,282	-133
	2013	9,520	5,827	9,594	5,000	4,594	987	2,747	860	-74
	2014	10,028	6,124	10,243	4,900	5,343	749	2,691	1,903	-215
	2015	10,023	6,205	10,172	4,675	5,497	717	2,507	2,273	-149
	2016	10,719	6,153	9,893	4,724	5,169	807	2,576	1,786	826
	합계	50,044	30,545	49,789	24,399	25,390	4,109	13,177	8,104	255
동 (C)	2012	20,002	16,488	2,642	1,206	1,436	110	198	1,128	17,360
	2013	8,809	6,589	3,208	1,991	1,217	177	252	788	5,601
	2014	46,018	34,592	11,771	3,787	7,984	246	531	7,207	34,247
	2015	76,944	57,496	23,505	8,574	14,931	403	657	13,871	53,439
	2016	58,688	39,661	29,731	12,245	17,486	599	1,240	15,647	28,957
	합계	210,461	154,826	70,857	27,803	43,054	1,535	2,878	38,641	139,604

주\*: 순이동의 수는 순 시·도 간 이동 수와 동일. 순이동의 수가 양의 부호를 갖는 것은 전입이 전출보다 많음을 의미하며, 따라서 순유입의 수로 볼 수 있음. 반대로 음의 부호일 경우 순유출의 수로 볼 수 있음

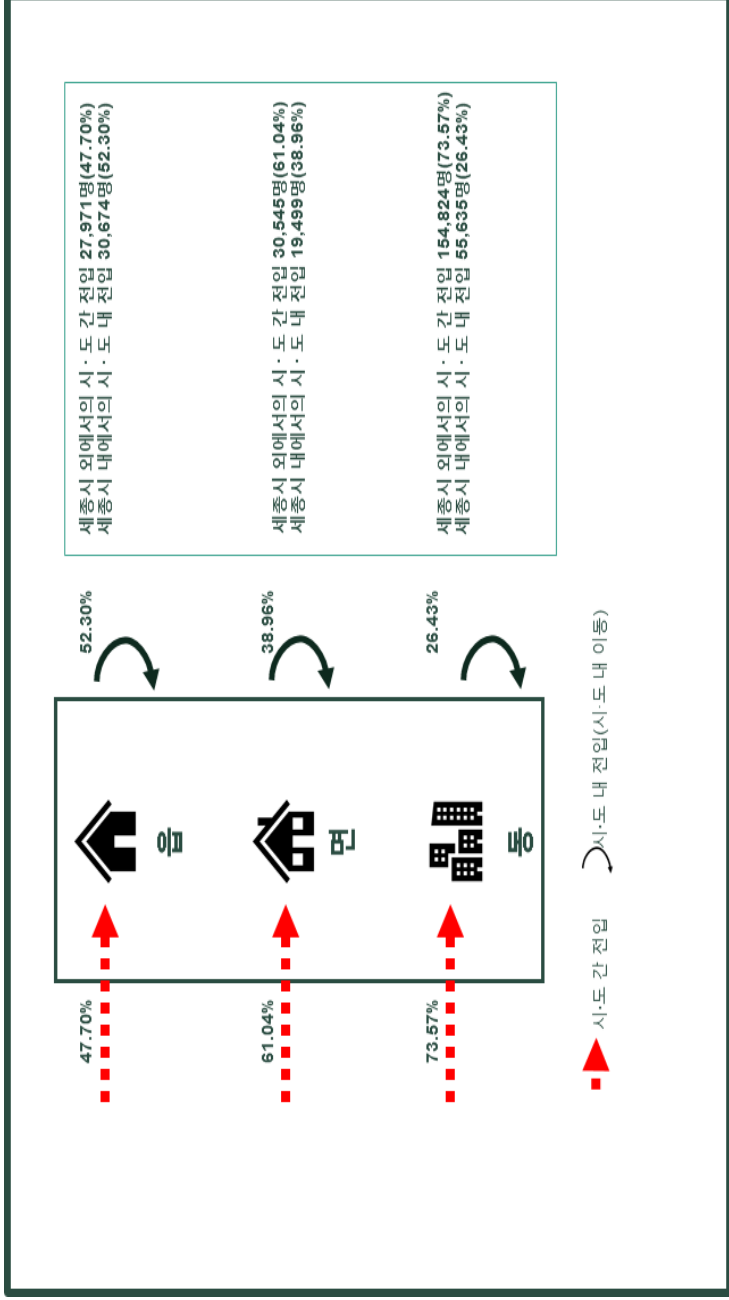
위의 [표 3-14]는 세종시 내 읍면동<sup>8)</sup> 기준으로 확인한 인구이동 현황임.

세종시가 단층제 행정구역이라는 특성을 고려하여, 읍면동이라는 새로운 범주가 추가됨에 따라 결과 해석에 유의해야 함

○ 전입은 행정구역 경계를 넘어 읍면동 지역으로 이동해 온 인구의 총합을 의미. 읍에서 읍으로, 혹은 면 또는 동에서 읍으로 이동해 온 인구까지 포함되어 있음

8) 읍은 「조치원읍」을, 면은 「연기면·연동면·부강면·금남면·장군면·연서면·전의면·전동면·소정면」을, 동은 「한솔동, 도담동, 아름동, 종촌동」으로 구성

- 전출은 세종시 내 읍·면·동 지역에서 행정구역 경계를 넘어 전출해 간 인구를 의미. 세종시 내 읍·면·동 내에서 이동한 인구까지 포함되어 있음
- 사·도 간 전출은 읍·면·동 지역에서 세종시 외 16개 광역자치단체로 전출한 인구를 의미
- **순이동은 전입에서 전출을 뺀 수를 의미하며, 세종시 읍면 지역의 경우 순유출을 보인 시기도 있으며, 동 지역은 순유입만을 보여주고 있음**
  - 읍 지역의 경우, 2013년 많은 인구가 읍 지역으로 전입되면서 5년간의 총 순이동 수는 양(+)의 부호를 갖게 되었지만, 2014년과 2015년의 경우, 각각 664명, 1,094명 전출초과 상태임
  - 면 지역의 경우, 2012년부터 2015년까지는 지속적으로 전출의 수가 전입의 수보다 많음. 2016년 10,719명이 전입하면서 5년간 총 순이동은 255명을 기록
  - 동 지역의 경우, 읍과 면 지역의 4배에 달하는 인구가 전입되면서, 5년 간 순이동 누적합계 기준 139,604명을 기록
- **세종시 외부와 내부에서의 전입비율은, 읍 지역은 약 5:5, 면 지역은 약 6:4, 동 지역은 약 7:3정도의 비율을 보여줌**
  - 읍 지역의 경우, 사·도 간 전입과 사·도내 전입의 비율이 유사함. 사·도 간 전입 인구가 47.7%를 차지하고 시내 이동 인구가 52.3%로 나타남
  - 면 지역의 경우, 사·도 간 전입 인구가 61.04%, 시내 전입이 38.96%로 나타남
  - 동 지역의 경우, 사·도 간 전입이 73.57%, 시내 전입이 26.43%로 분석됨
    - 실제 전입인구 수를 보면 동 지역으로의 시내 전입 수는 읍·면 지역의 전체 전입 인구를 합친 수와 유사함



[그림 3-15] 세종시 읍·면·동별 전입 현황 비교

(단위: 명, %)





- 읍 지역의 경우, 시도 간 전출자가 19,670명이며, 시도 내 전출의 경우, 조치원 내 이동이 전체 이동자의 67%를 차지함
  - 읍에서 면 지역으로의 전출의 경우, 전입 수가 더 많은 665명 전입초과로 분석됨. 읍에서 동으로의 전출의 경우, 전입 대비 7,355명 전출초과로 나타남
- 면 지역의 경우, 세종시 외부로의 시도 간 전출이 24,399명으로 시도 내 전출의 수와 유사한 수준인 것으로 확인됨
  - 시도 내 전출을 기준으로 볼 경우, 면에서 면으로 이동한 인구의 비율이 전체의 51%에 이룸
  - 면 지역의 경우 시도 외, 그리고 세종시의 읍·동 지역으로의 인구 유출 수준이 높음을 알 수 있음
  - 면에서 읍 지역으로의 전출의 경우, 665명 전출초과로 나타남. 동으로의 전출의 경우, 동으로의 전입 수가 5,226명 더 많게 나타남(전입초과)
- 동 지역의 경우, 세종시 외부로의 시도 간 전출이 27,803명이나, 이는 동에서 동으로 이동한 인구(38,641명)보다도 더 적은 수준임
  - 또한 동에서 읍·면 지역으로 전출한 인구보다, 읍·면 지역에서 동 지역으로 전입한 인구의 수가 훨씬 높은 수준인 것으로 확인됨
  - 시도 내 전출을 기준으로 볼 경우 동에서 동으로 이동한 인구가 전체 시도 내 전출인구의 90% 가량을 차지. 이상을 통해, 동 지역의 경우 동 지역 내에서의 이동이 전출의 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있음

**[표 3-15] 세종시 읍 지역의 성별/연령별 인구이동 현황**

(단위: 명, %)

구분	사·도 간 전입			사·도 간 전출			읍 지역 내 이동		
	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계
미취학 (7세 이하)	1,302	1,209	2,511	851	799	1,650	1,630	1,628	3,258
	8.83	9.14	8.98	8.28	8.57	8.42	12.84	13.20	13.02
학령기 (19세 이하)	1,327	1,230	2,557	939	806	1,745	1,842	1,811	3,653
	9.00	9.30	9.14	9.13	8.64	8.90	14.51	14.68	14.59
20대	3,645	3,201	6,846	2,782	2,494	5,276	1,911	1,634	3,545
	24.71	24.21	24.48	27.05	26.75	26.91	15.05	13.25	14.16
30대	3,570	2,920	6,490	2,492	2,001	4,493	2,773	2,584	5,357
	24.21	22.08	23.20	24.23	21.46	22.92	21.84	20.95	21.40
40대	2,289	1,829	4,118	1,522	1,263	2,785	2,113	1,911	4,024
	15.52	13.83	14.72	14.80	13.55	14.20	16.64	15.49	16.08
50대	1,597	1,456	3,053	1,030	978	2,008	1,398	1,309	2,707
	10.83	11.01	10.91	10.02	10.49	10.24	11.01	10.61	10.82
60대	666	717	1,383	433	472	905	603	684	1,287
	4.52	5.42	4.94	4.21	5.06	4.62	4.75	5.55	5.14
70대 이상	353	660	1,013	234	511	745	426	773	1,199
	2.39	4.99	3.62	2.28	5.48	3.80	3.36	6.27	4.79
총합	14,749	13,222	27,971	10,283	9,324	19,607	12,696	12,334	25,030
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- [읍 지역 성별·연령별 특성: 사·도 간] 남녀 모두 20~30대 비율이 가장 높게 나타남
  - 세종시 읍 지역으로 사·도 경계를 넘어 전입해 온 인구의 경우, 남자와 여자 모두 2~30대의 비율이 가장 높으며 이들이 전체 사·도 간 전입인구의 50% 정도를 차지
  - 세종시 읍 지역에서 사·도 경계를 넘어 전출해 간 인구의 경우에도 이와 유사. 남자와 여자 모두에서 2~30대 층이 전출인구의 약 50%를 차지하고 있는 것
- [읍 지역 성별·연령별 특성: 읍 지역 내] 20대의 비율이 줄어들며 미취학 및 학령기 아동·청소년, 그리고 40대 인구의 비율이 전반적으로 상승하는 경향을 보임

[표 3-16] 세종시 면 지역의 성별/연령별 인구이동 현황

(단위: 명, %)

구분	사도 간 전입			사도 간 전출			면 지역 내 이동		
	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계
미취학 (7세 이하)	931	967	1,898	887	873	1,760	452	523	975
	5.50	7.10	6.21	6.76	7.74	7.21	6.40	8.56	7.40
학령기 (19세 이하)	1,274	1,121	2,395	1,099	1,034	2,133	859	712	1,571
	7.53	8.23	7.84	8.37	9.17	8.74	12.16	11.65	11.92
20대	3,758	2,858	6,616	2,996	2,432	5,428	1,027	682	1,709
	22.20	20.99	21.66	22.83	21.57	22.25	14.53	11.16	12.97
30대	3,656	2,552	6,208	2,948	2,075	5,023	1,223	898	2,121
	21.60	18.74	20.32	22.46	18.40	20.59	17.31	14.69	16.10
40대	3,054	2,067	5,121	2,161	1,652	3,813	1,204	919	2,123
	18.04	15.18	16.77	16.47	14.65	15.63	17.04	15.04	16.11
50대	2,637	2,149	4,786	1,782	1,515	3,297	1,256	1,027	2,283
	15.58	15.78	15.67	13.58	13.44	13.51	17.78	16.81	17.33
60대	1,087	917	2,004	754	724	1,478	619	541	1,160
	6.42	6.73	6.56	5.75	6.42	6.06	8.76	8.85	8.80
70대 이상	532	985	1,517	497	970	1,467	426	809	1,235
	3.14	7.23	4.97	3.79	8.60	6.01	6.03	13.24	9.37
합계	16,929	13,616	30,545	13,124	11,275	24,399	7,066	6,111	13,177
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- [면 지역 성별·연령별 특성: 사도 간] 남녀 모두 20~30대 비율이 가장 높게 나타나며, 면 지역 내 이동은 50대의 비율이 가장 높은 것으로 조사됨
  - 세종시 면 지역으로 사도 경계를 넘어 전입해 온 인구를 보면, 2~30대 인구의 비율이 가장 높으며 이들이 전체 사도 간 전입인구의 약 40% 가량을 차지
  - 사도 간 경계를 넘어 세종시 외 지역으로 전출해 간 인구를 보면, 역시 2~30대를 합친 비율이 약 40%로 가장 높았음
- [면 지역 성별·연령별 특성: 면 지역 내] 남자와 여자 모두에서 50대에 해당하는 인구의 비율이 가장 높음. 그 다음으로 높은 비율을 차지한 것은 여성의 경우 40대, 남성의 경우 30대 인구로 확인됨

**[표 3-17] 세종시 동 지역의 성별/연령별 인구이동 현황**

(단위: 명, %)

구분	시·도 간 전입			시·도 간 전출			동 지역 내 이동		
	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계
미취학 (7세 이하)	11,790	11,245	23,035	1,565	1,514	3,079	3,188	3,010	6,198
	15.67	14.13	14.88	11.53	10.64	11.07	17.32	14.88	16.04
학령기 (19세 이하)	11,285	10,970	22,255	1,652	1,464	3,116	3,319	3,477	6,796
	15.00	13.78	14.37	12.17	10.29	11.21	18.03	17.19	17.59
20대	8,361	10,094	18,455	2,232	2,432	4,664	1,516	2,021	3,537
	11.11	12.68	11.92	16.44	17.09	16.78	8.24	9.99	9.15
30대	18,730	21,389	40,119	3,361	3,556	6,917	4,132	5,110	9,242
	24.90	26.87	25.91	24.76	24.99	24.88	22.45	25.26	23.92
40대	14,470	13,029	27,499	2,519	2,296	4,815	3,963	3,766	7,729
	19.24	16.37	17.76	18.56	16.14	17.32	21.53	18.61	20.00
50대	6,458	6,793	13,251	1,284	1,356	2,640	1,346	1,397	2,743
	8.59	8.53	8.56	9.46	9.53	9.50	7.31	6.90	7.10
60대	2,789	3,492	6,281	620	879	1,499	591	809	1,400
	3.71	4.39	4.06	4.57	6.18	5.39	3.21	4.00	3.62
70대 이상	1,341	2,590	3,931	342	731	1,073	354	642	996
	1.78	3.25	2.54	2.52	5.14	3.86	1.92	3.17	2.58
합계	75,224	79,602	154,826	13,575	14,228	27,803	18,409	20,232	38,641
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

[동 지역 성별·연령별 특성: 시·도 간] 남자와 여자 모두 30~40대의 비율이 가장 높으며, 동 지역 내 이동은 30대의 비율이 높음

- 세종시 동 지역으로 시·도 경계를 넘어 전입해 온 인구를 보면, 읍이나 면 지역과 달리 남녀 모두 30~40대의 비율이 가장 높음. 또한 전체 전입인구에서 미취학 아동이나 학령기 아동·청소년이 차지하는 비율 역시 면이나 읍 지역과 비교 시 상대적으로 높음
- 시·도 경계를 넘어 세종시 외 지역으로 전출해 간 인구를 보면, 남녀 모두에서 30대 인구 비율이 가장 높은 것은 동일함. 단, 남자의 경우 그 다음으로 높은 비율을 차지한 것은 40대, 여자의 경우 20대로 확인됨

[동 지역 성별·연령별 특성: 동 지역 내] 가장 높은 비율을 차지한 것은 남녀 모두에서 30대로 확인되었으며, 40대 인구의 비율이 그 다음으로 높았음

- 또한 미취학 아동이나 학령기 아동·청소년이 전체 이동 인구에서 차지하는 비율이 30%를 웃돌 정도로 높다는 특징을 보임

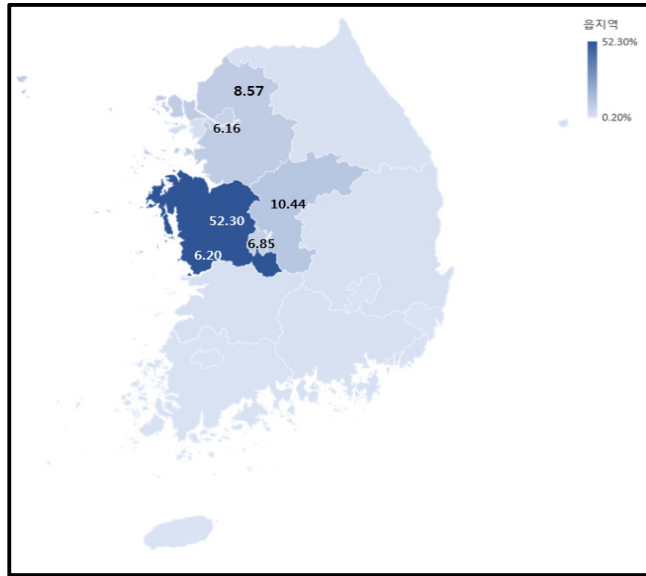
- [읍면동 간 이동인구 특성] 조치원읍과 동 지역은 가족단위의 이동이 증가되며, 면 지역은 상대적으로 고령인구의 이동 비율이 높다는 특징을 보임
  - 읍이나 동 지역의 경우, 지역 내 이동 인구의 대부분을 30~40대 및 미취학·학령기 아동·청소년이 차지하고 있으므로 가족단위의 이동이 증가 됨을 알 수 있음
  - 반면 면 지역의 경우, 남녀 모두에서 40~50대 이동 인구가 차지하는 비율이 상대적으로 높고, 60~70대 인구의 비율 역시 읍이나 동 지역에 비해 높음
    - 실제로 면 지역의 경우 50대 이상 인구가 전체 이동 인구에서 차지하는 비율이 35.5% 수준임에 반해, 읍 지역의 경우 20.75%, 동 지역의 경우 13.3%순으로 나타남

## 2) 세종시 읍면동의 전입·전출 지역 현황

[표 3-18] 연도별 세종시 읍 지역 전입인구의 이전 거주지역

(단위: 명, %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	668	5.91	845	5.80	757	6.98	732	6.53	612	5.71
부산	124	1.10	120	0.82	108	1.00	113	1.01	120	1.12
대구	59	0.52	96	0.66	81	0.75	81	0.72	86	0.80
인천	181	1.60	227	1.56	147	1.36	198	1.77	178	1.66
광주	59	0.52	100	0.69	82	0.76	63	0.56	64	0.60
대전	821	7.26	1,099	7.54	741	6.83	724	6.46	632	5.90
울산	27	0.24	37	0.25	34	0.31	57	0.51	55	0.51
세종	5,970	52.80	7,313	50.20	5,580	51.47	5,776	51.50	6,035	56.33
읍	5,011	83.94	6,149	84.08	4,585	82.17	4,656	80.61	4,629	76.70
면	849	14.22	987	13.50	749	13.42	717	12.41	807	13.37
동	110	1.84	177	2.42	246	4.41	403	6.98	599	9.93
경기	869	7.69	1,340	9.20	906	8.36	1,027	9.16	885	8.26
강원	102	0.90	83	0.57	108	1.00	106	0.95	118	1.10
충북	1,249	11.05	1,723	11.83	1,115	10.28	1,161	10.35	876	8.18
충남	753	6.66	981	6.73	676	6.24	708	6.31	516	4.82
전북	126	1.11	190	1.30	157	1.45	119	1.06	152	1.42
전남	73	0.65	97	0.67	83	0.77	83	0.74	94	0.88
경북	111	0.98	185	1.27	117	1.08	133	1.19	147	1.37
경남	100	0.88	109	0.75	120	1.11	109	0.97	118	1.10
제주	14	0.12	23	0.16	30	0.28	25	0.22	26	0.24
합계	11,306	100	14,568	100	10,842	100	11,215	100	10,714	100



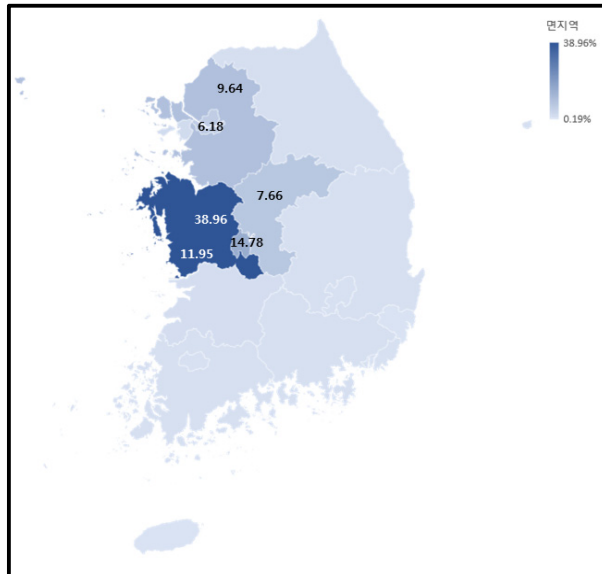
[그림 3-17] 읍 지역 전입인구의 이전거주지역  
(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

- [읍 지역 전입인구 이전거주지역] 세종시 내 이동자가 많음. 그 외, 충북, 경기, 대전 순으로 조사됨
  - 모든 연도에 걸쳐, 읍 지역으로 전입해 온 인구의 대부분이 기존에도 세종시에 거주하던 인구임을 알 수 있음
    - 시·도 내 이동을 읍면·동으로 구분하여 보면, 읍에서 읍으로 이동한 인구가 2016년을 제외하면 80%를 웃도는 높은 수준으로 확인됨
  - 시·도 간 전입이동이 가장 높은 곳은 충북 지역으로, 5년간 세종시 읍 지역으로 전입해 온 인구의 약 10.44%가 충북에서 전입해 온 것으로 확인됨
  - 경기도에서 전입해 온 인구는 평균 8.57%이며, 대전은 6.85%를 차지하고 있었으며, 충남 6.2%, 서울 6.16% 순으로 나타남
    - 서울경기 및 대전·세종·충청 지역에서 전입해 온 인구가 전체의 90.53%를 차지함

[표 3-19] 연도별 세종시 면 지역 전입인구의 이전 거주지역

(단위: 명, %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	606	6.21	606	6.37	681	6.79	582	5.81	618	5.77
부산	112	1.15	82	0.86	57	0.57	75	0.75	98	0.91
대구	84	0.86	65	0.68	81	0.81	77	0.77	83	0.77
인천	173	1.77	208	2.18	200	1.99	197	1.97	207	1.93
광주	50	0.51	57	0.60	87	0.87	78	0.78	55	0.51
대전	1,609	16.50	1,323	13.90	1,446	14.42	1,556	15.52	1,464	13.66
울산	18	0.18	34	0.36	44	0.44	31	0.31	31	0.29
세종	3,518	36.07	3,693	38.79	3,904	38.93	3,818	38.09	4,566	42.60
읍	664	18.87	694	18.79	682	17.47	654	17.13	750	16.43
면	2,656	75.50	2,747	74.38	2,691	68.93	2,507	65.66	2,576	56.42
동	198	5.63	252	6.82	531	13.60	657	17.21	1,240	27.16
경기	926	9.49	911	9.57	973	9.70	1,010	10.08	1,002	9.35
강원	138	1.41	136	1.43	121	1.21	137	1.37	170	1.59
충북	790	8.10	795	8.35	791	7.89	726	7.24	732	6.83
충남	1,304	13.37	1,184	12.44	1,143	11.40	1,223	12.20	1,127	10.51
전북	134	1.37	169	1.78	146	1.46	164	1.64	201	1.88
전남	77	0.79	88	0.92	91	0.91	98	0.98	100	0.93
경북	107	1.10	63	0.66	141	1.41	127	1.27	120	1.12
경남	101	1.04	89	0.93	100	1.00	101	1.01	117	1.09
제주	7	0.07	17	0.18	22	0.22	23	0.23	28	0.26
합계	9,754	100	9,520	100	10,028	100	10,023	100	10,719	100



[그림 3-18] 면 지역 전입인구의 이전거주지역

(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

□ [면 지역 전입인구 이전거주지역] 내부이동을 제외하면, 대전, 충남, 경기 순으로 분석됨

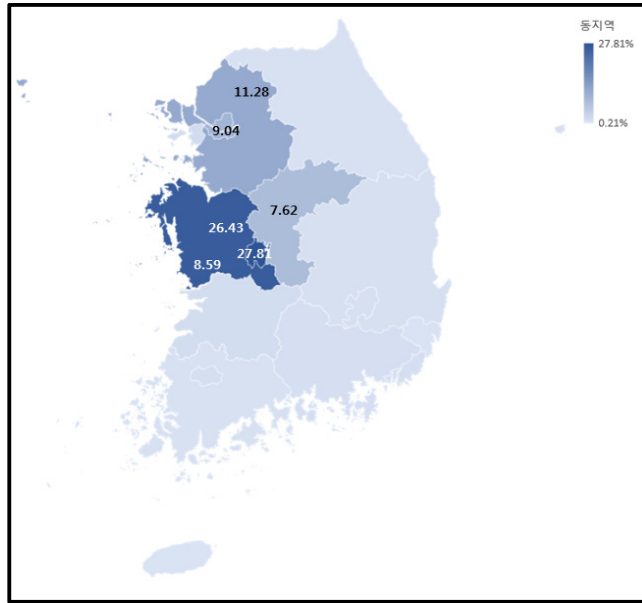
- 세종시 면 지역의 전입인구는 내부이동이 약 39%를 차지함
- 면 지역 내부 이동을 좀 더 자세히 살펴보면, 2012년과 2013년도에는 면에서 면으로 이동한 인구가 전체의 약 75% 수준을 차지하고 있었으나, 이것이 점차 감소하여 2016년에는 56.42%를 차지함. 특이한 점은 동에서 면 지역으로 전입한 인구는 지속적으로 증가하여 2012년에는 5.63%에 불과하던 것이 2016년에는 27.16%를 차지함
- 시·도 간 전입이동이 가장 높은 곳은 14.78%가 대전에서 이동하였으며, 다음으로 충남 11.95%, 경기 9.64%, 충북 7.66%, 서울 6.78% 순으로 나타남

[표 3-20] 연도별 세종시 동 지역 전입인구의 이전 거주지역

(단위: 명, %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	1,721	8.60	1,393	15.81	5,027	10.92	6,162	8.01	4,713	8.03
부산	209	1.04	59	0.67	313	0.68	738	0.96	637	1.09
대구	118	0.59	72	0.82	363	0.79	693	0.90	473	0.81
인천	243	1.21	156	1.77	641	1.39	1,092	1.42	1,010	1.72
광주	169	0.84	78	0.89	424	0.92	768	1.00	587	1.00
대전	6,468	32.34	1,589	18.04	11,877	25.81	23,119	30.05	15,477	26.37
울산	16	0.08	16	0.18	110	0.24	216	0.28	187	0.32
세종	3,514	17.57	2,220	25.20	11,426	24.83	19,448	25.28	19,027	32.42
읍	1,104	31.42	572	25.77	2,316	20.27	3,304	16.99	1,594	8.38
면	1,282	36.48	860	38.74	1,903	16.65	2,273	11.69	1,786	9.39
동	1,128	32.10	788	35.50	7,207	63.08	13,871	71.32	15,647	82.24
경기	3,592	17.96	1,718	19.50	5,646	12.27	7,541	9.80	5,238	8.93
강원	71	0.35	52	0.59	260	0.56	507	0.66	422	0.72
충북	758	3.79	271	3.08	4,019	8.73	7,058	9.17	3,936	6.71
충남	2,457	12.28	748	8.49	4,275	9.29	6,374	8.28	4,222	7.19
전북	242	1.21	138	1.57	604	1.31	1,124	1.46	948	1.62
전남	117	0.58	77	0.87	227	0.49	513	0.67	447	0.76
경북	129	0.64	104	1.18	343	0.75	707	0.92	562	0.96
경남	141	0.70	84	0.95	381	0.83	744	0.97	646	1.10
제주	37	0.18	34	0.39	82	0.18	140	0.18	156	0.27
합계	20,002	100	8,809	100	46,018	100	76,944	100	58,688	100





[그림 3-19] 면 지역 전입인구의 이전거주지역

(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

□ [동 지역 전입인구 이전거주지역] 대전, 내부이동(세종), 경기, 서울 순으로 분석됨

- 세종시 동 지역의 전입인구의 경우, 대전에서 전입해 온 인구가 가장 높으며 내부이동 인구나 거의 유사한 비율을 차지함. 5년간 전체 전입 인구의 27.81%를 대전이었으며, 내부이동(세종)은 26.43%로 나타남
- 동 지역 내부 이동을 좀 더 자세히 살펴보면, 2012년과 2013년은 읍·면·동 지역에서 골고루 동 지역으로 전입하였으나, 2014년을 기점으로 하여 동에서 동으로 이동한 인구가 점차 증가하여 2016년에는 82.24%를 차지
- 다음으로 높은 비율을 차지한 것은 경기 지역으로, 5년간 전입인구의 11.28%가 경기도에서 이동해 온 것으로 나타남. 다음으로 서울 9.04%, 충남 8.59%, 충남 7.62% 순이었음

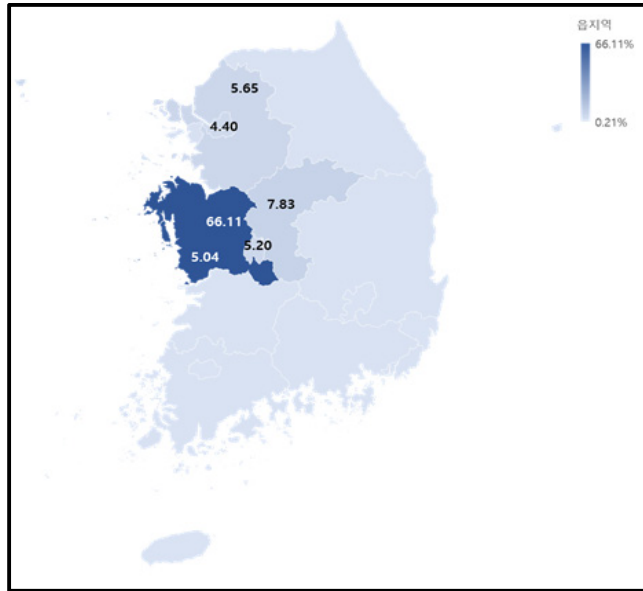
[표 3-21] 연도별 세종시 읍 지역 전출인구의 전입지역

(단위: 명, %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	506	4.58	455	3.99	492	4.28	520	4.22	512	4.79
부산	75	0.68	82	0.72	98	0.85	59	0.48	75	0.70
대구	38	0.34	40	0.35	57	0.50	44	0.36	37	0.35
인천	131	1.18	124	1.09	121	1.05	128	1.04	96	0.90
광주	31	0.28	42	0.37	53	0.46	43	0.35	34	0.32
대전	745	6.74	625	5.47	572	4.97	480	3.90	515	4.82
울산	43	0.39	31	0.27	33	0.29	48	0.39	22	0.21
세종	6,779	61.31	7,415	64.95	7,583	65.90	8,614	69.98	6,973	65.28
읍	5,011	73.92	6,149	82.93	4,585	60.46	4,656	54.05	4,629	66.38
면	664	9.79	694	9.36	682	8.99	654	7.59	750	10.76
동	1,104	16.29	572	7.71	2,316	30.54	3,304	38.36	1,594	22.86
경기	686	6.20	610	5.34	599	5.21	604	4.91	697	6.52
강원	95	0.86	84	0.74	76	0.66	103	0.84	77	0.72
충북	997	9.02	948	8.30	858	7.46	830	6.74	792	7.41
충남	585	5.29	632	5.54	620	5.39	505	4.10	507	4.75
전북	69	0.62	111	0.97	99	0.86	92	0.75	90	0.84
전남	80	0.72	39	0.34	54	0.47	39	0.32	57	0.53
경북	97	0.88	91	0.80	93	0.81	83	0.67	100	0.94
경남	84	0.76	72	0.63	83	0.72	72	0.58	74	0.69
제주	16	0.14	16	0.14	15	0.13	45	0.37	24	0.22
합계	11,057	100	11,417	100	11,506	100	12,309	100	10,682	100

[읍 지역 전출인구 전입지역] 세종시 내 이동을 제외하면, 충북, 경기, 대전 순으로 나타나고 있음

- 세종시 읍 지역의 전출인구는 내부이동이 65.58%를 차지함
- 읍 지역 전출 내부이동을 좀 더 자세히 살펴보면, 읍에서 읍으로 이동한 인구의 비율이 가장 높으나, 2012년 73.92%에서 2016년 66.38%로 차츰 낮아진 것에 반해, 동으로 전출해 간 인구의 비율은 지속적으로 상승하였으며, 2015년에는 38.36%임
- 읍 지역의 시·도 간 전출 이동지역이 높은 곳은 충북이 7.77%를 차지. 다음으로 경기 5.61%, 대전 5.16%, 충남 5%, 서울 4.35% 순으로 나타남
  - 서울경기 및 대전·세종·충청 지역으로 전출해 간 인구가 전체의 93.48%를 차지



[그림 3-20] 읍 지역 전출인구의 전입지역

(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

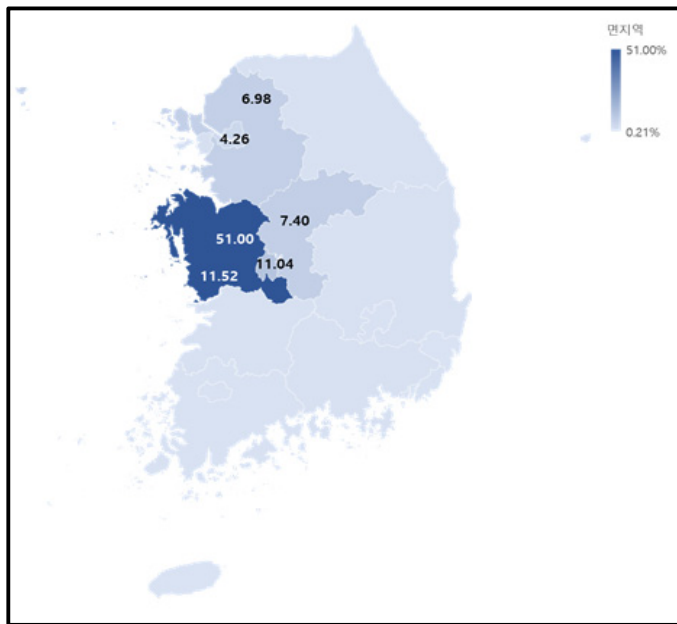
[표 3-22] 연도별 세종시 면 지역 전출인구의 전입지역

(단위: 명 / %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
서울	406	4.11	411	4.28	448	4.37	412	4.05	443	4.48
부산	56	0.57	72	0.75	74	0.72	74	0.73	52	0.53
대구	35	0.35	40	0.42	73	0.71	51	0.50	30	0.30
인천	119	1.20	155	1.62	126	1.23	120	1.18	156	1.58
광주	39	0.39	39	0.41	49	0.48	56	0.55	33	0.33
대전	1,204	12.18	1,115	11.62	1,114	10.88	1,044	10.26	1,020	10.31
울산	29	0.29	31	0.32	31	0.30	19	0.19	16	0.16
세종	4,787	48.42	4,594	47.88	5,343	52.16	5,497	54.04	5,169	52.25
읍	849	17.74	987	21.48	749	14.02	717	13.04	807	15.61
면	2,656	55.48	2,747	59.80	2,691	50.36	2,507	45.61	2,576	49.84
동	1,282	26.78	860	18.72	1,903	35.62	2,273	41.35	1,786	34.55
경기	631	6.38	692	7.21	682	6.66	713	7.01	757	7.65
강원	94	0.95	116	1.21	111	1.08	100	0.98	91	0.92
충북	911	9.21	795	8.29	684	6.68	628	6.17	665	6.72
충남	1,205	12.19	1,210	12.61	1,146	11.19	1,103	10.84	1,073	10.85
전북	108	1.09	74	0.77	94	0.92	109	1.07	129	1.30
전남	62	0.63	55	0.57	70	0.68	45	0.44	59	0.60
경북	88	0.89	98	1.02	96	0.94	81	0.80	83	0.84
경남	98	0.99	85	0.89	87	0.85	94	0.92	81	0.82
제주	15	0.15	12	0.13	15	0.15	26	0.26	36	0.36
합계	9,887	100	9,594	100	10,243	100	10,172	100	9,893	100

□ [면 지역 전출인구 전입지역] 내부이동을 제외하면, 충남, 대전, 충북순으로 나타나고 있음

- 세종시 면 지역의 전출인구는 내부이동이 51%를 차지함
- 면 지역의 시도 간 전출 이동지역이 높은 곳은 충남(11.52%)으로 나타났으며, 대전 11.04%, 충북 7.40%, 경기 6.98%, 서울 4.26% 순으로 나타남

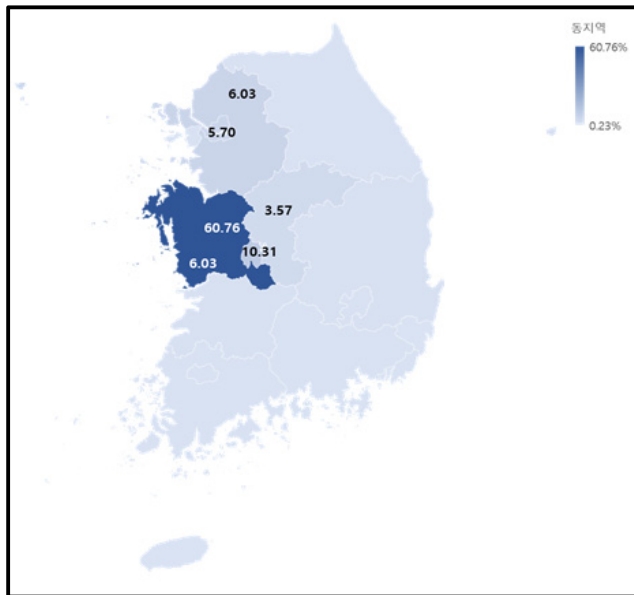


[그림 3-21] 면 지역 전출인구의 전입지역  
(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

[표 3-23] 연도별 세종시 동 지역 전출인구의 전입지역

(단위: 명 / %)

구분	2012년		2013년		2014년		2015년		2016년	
	명	비율	명	비율	명	비율	명	비율	명	비율
서울	103	3.90	229	7.14	557	4.73	1,296	5.51	1,857	6.25
부산	16	0.61	30	0.94	63	0.54	231	0.98	216	0.73
대구	18	0.68	29	0.90	62	0.53	124	0.53	196	0.66
인천	14	0.53	33	1.03	75	0.64	202	0.86	285	0.96
광주	16	0.61	30	0.94	93	0.79	137	0.58	170	0.57
대전	418	15.82	610	19.01	1,054	8.95	2,153	9.16	3,067	10.32
울산	4	0.15	16	0.50	26	0.22	49	0.21	67	0.23
세종	1,436	54.35	1,217	37.94	7,984	67.83	14,931	63.52	17,486	58.81
읍	110	7.66	177	14.54	246	3.08	403	2.70	599	3.43
면	198	13.79	252	20.71	531	6.65	657	4.40	1,240	7.09
동	1,128	78.55	788	64.75	7,207	90.27	13,871	92.90	15,647	89.48
경기	171	6.47	300	9.35	559	4.75	1,264	5.38	1,981	6.66
강원	4	0.15	38	1.18	32	0.27	113	0.48	242	0.81
충북	62	2.35	132	4.11	326	2.77	848	3.61	1,165	3.92
충남	281	10.64	353	11.00	577	4.90	1,295	5.51	1,769	5.95
전북	42	1.59	59	1.84	117	0.99	210	0.89	413	1.39
전남	21	0.79	35	1.09	62	0.53	167	0.71	200	0.67
경북	14	0.53	29	0.90	80	0.68	239	1.02	257	0.86
경남	14	0.53	55	1.71	71	0.60	178	0.76	256	0.86
제주	8	0.30	13	0.41	33	0.28	68	0.29	104	0.35
합계	2,642	100	3,208	100	11,771	100	23,505	100	29,731	100



[그림 3-22] 동 지역 전출인구의 전입지역

(단위: 2012~2016년 비율평균, %)

□ [동 지역 전출인구 전입지역] 시내 이동을 제외하면, 대전, 경기, 충남 순으로 나타남

- 세종시 동 지역의 전출인구는 내부이동이 60.73%를 차지함
- 동 지역 전출 내부이동을 자세히 살펴보면, 동에서 동으로의 이동이 5년 평균 83.2% 수준으로 대다수를 차지
- 면 지역의 시·도 간 전출 이동 지역이 높은 곳은 대전 10.31%, 경기와 충남 각각 6.03%, 서울 5.70%, 충북 3.57% 순으로 확인됨

### 3) 읍면동 지역의 인구 이동 사유

[표 3-24] 읍면동 지역의 시·도 간 전입·전출 사유

(단위: 2012~2016년 누계, 명 / %)

구분	읍				면				동			
	시·도 간 전입		시·도 간 전출		시·도 간 전입		시·도 간 전출		시·도 간 전입		시·도 간 전출	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
직업	11,304	40.41	6,794	34.65	13,953	45.68	7,771	31.85	53,420	34.50	9,777	35.17
가족	7,030	25.13	5,722	29.18	7,735	25.32	7,229	29.63	25,527	16.49	7,871	28.31
주택	5,725	20.47	3,803	19.40	4,103	13.43	5,152	21.12	55,306	35.72	5,453	19.61
교육	1,813	6.48	970	4.95	895	2.93	1,120	4.59	5,248	3.39	1,503	5.41
교통	313	1.12	251	1.28	379	1.24	427	1.75	2,638	1.70	552	1.99
건강	225	0.80	192	0.98	887	2.90	272	1.11	685	0.44	266	0.96
기타	1,561	5.58	1,875	9.56	2,593	8.49	2,428	9.95	12,002	7.75	2,381	8.56
합계	27,971	100	19,607	100	30,545	100	24,399	100	154,826	100	27,803	100

□ [읍면동별 시도 간 전입전출 사유] 읍·면 지역은 '직업'이 가장 높으며, 동 지역은 '주택'이 가장 높은 비율을 보여줌

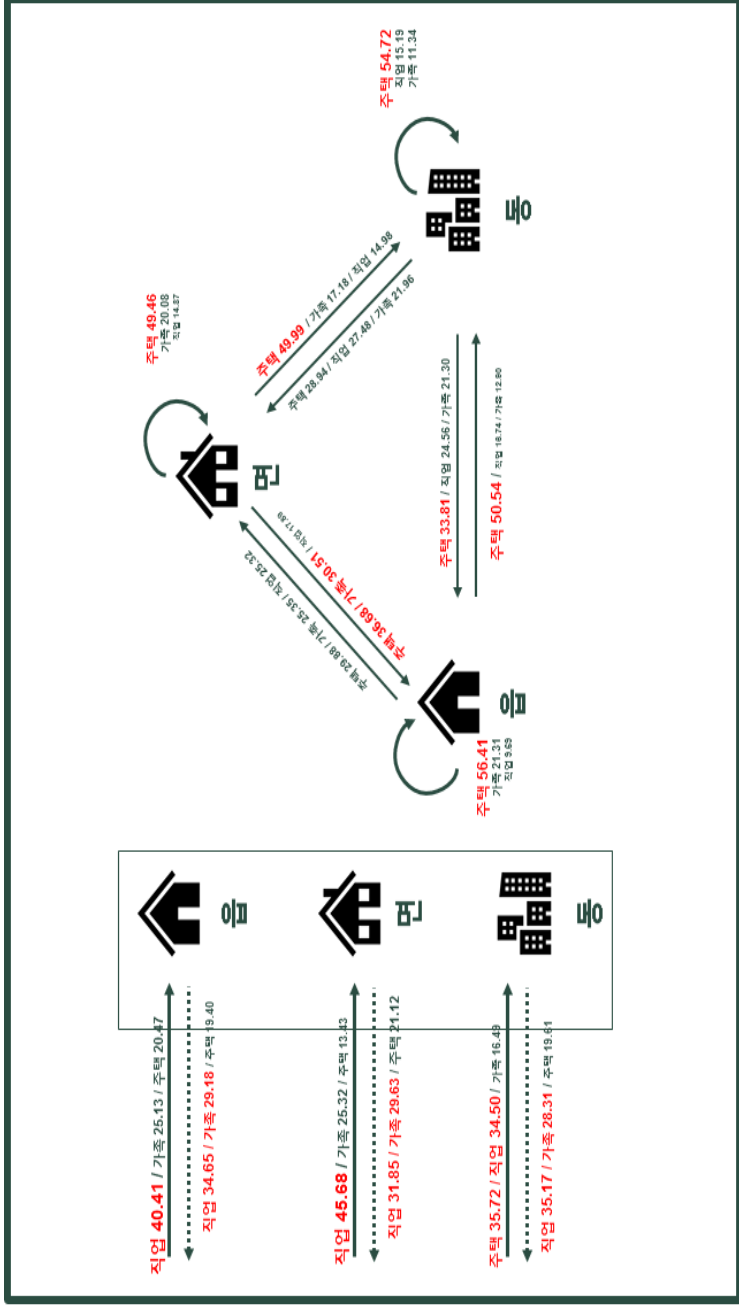
- 읍 지역의 경우, 직업으로 인한 시·도 간 전입사유가 전체의 40.41%를 차지하며, 전출사유에서도 직업이 차지하는 비율(34.65%)이 가장 크며, 가족으로 인한 전출(29.18%)도 높은 비율을 보여줌
- 면 지역의 경우도 직업으로 인한 시·도 간 전입사유가 45.68%로 가장 큰 비율을 차지함. 전출사유의 경우 직업이 31.85%, 가족이 29.63%를 차지

- 동 지역의 경우, 주택으로 인한 사·도 간 전입사유가 35.72%로 가장 높은 비율을 차지. 직업으로 인한 사·도 간 전입은 34.50%로 근소한 차이를 보임. 전출사유의 경우 직업으로 인한 전출이 35.17%, 가족으로 인한 전출이 28.31%를 차지

**[표 3-25] 읍면동 지역의 사·도 내 이동의 사유**

(단위: 2012~2016년 누계, 명 / %)

구분	읍		면		동		
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	
읍	직업	2,426	9.69	872	25.32	1,488	16.74
	가족	5,335	21.31	873	25.35	1,147	12.90
	주택	14,119	56.41	1,029	29.88	4,849	54.54
	교육	579	2.31	167	4.85	349	3.93
	교통	501	2.00	62	1.80	216	2.43
	건강	133	0.53	110	3.19	11	0.12
	기타	1,937	7.74	331	9.61	830	9.34
	합계	25,030	100	3,444	100	8,890	100
면	직업	735	17.89	1,960	14.87	1,214	14.98
	가족	1,256	30.57	2,646	20.08	1,392	17.18
	주택	1,507	36.68	6,517	49.46	4,051	49.99
	교육	236	5.74	217	1.65	322	3.97
	교통	128	3.12	219	1.66	137	1.69
	건강	11	0.27	193	1.46	25	0.31
	기타	236	5.74	1,425	10.81	963	11.88
	합계	4,109	100	13,177	100	8,104	100
동	직업	377	24.56	791	27.48	5,869	15.19
	가족	327	21.30	632	21.96	4,383	11.34
	주택	519	33.81	833	28.94	21,144	54.72
	교육	69	4.50	114	3.96	814	2.11
	교통	46	3.00	69	2.40	946	2.45
	건강	8	0.52	82	2.85	100	0.26
	기타	189	12.31	357	12.40	5,385	13.94
	합계	1,535	100	2,878	100	38,641	100



[그림 3-23] 읍면동 지역의 5년 간 이동 사유 비교

(단위: %)



- **[읍·면·동별 내부이동사유] 읍·면·동 지역 모두 ‘주택’관련 사유가 가장 많음**
  - 읍 지역의 경우, ①읍에서 읍 지역으로 이동한 인구는 주택(56.41%), 가족(21.31%)순. ②읍에서 면 지역으로의 이동 사유는 주택(29.88%), 가족( 25.35%), 직업(25.32%)로 서로 유사한 수치를 보여줌. ③읍에서 동 지역으로의 이동 사유는 주택(54.54%), 직업(16.74%)순임
  - 면 지역의 경우, ①면에서 읍 지역으로의 이동 사유는 36.68%를 차지한 주택이었으며, 가족으로 인한 이동이 30.57%를 차지. ②면에서 면 지역으로의 이동 사유는 주택이 49.46%, 가족이 20.08%. ③면에서 동 지역으로의 이동은 주택이 49.99%, 가족이 17.18%를 차지
  - 동 지역의 경우, ①동에서 읍 지역으로의 이동 사유로는 주택(33.81%), 직업(24.56%), 가족(21.30%)순임. ②동에서 면으로의 이동 사유는 주택이 28.94%, 직업이 27.48%로 서로 유사. ③동에서 동 지역으로의 이동 사유는 주택이 54.72%로 과반수 이상을 차지하고 있었으며 직업이 15.19%를 차지하여 그 다음으로 높은 수준을 보여줌
- **[읍·면·동별 5년 간 이동의 사유 누계 결과] 동 지역은 시도 간 전입이나 내부이동 모두 주택관련 사유이며, 읍·면 지역은 시도 간 전입은 직업관련, 내부이동은 주택관련 사유인 것으로 분석됨**
  - 세종시 동 지역으로의 시도 간 전입이나 시내 내부이동의 사유는 주로 주택 때문임. 반면 동 지역에서 타 지역으로의 전출 사유로 주택이 차지하는 비율은 상대적으로 낮음
  - 반면 세종시 읍·면 지역의 경우, 시도 간 전입사유는 주로 직업으로 인해 발생하였으며 시내 내부이동은 주택 때문에 발생하였음. 읍·면 지역에서 타 시도 간으로 전출한 인구의 대부분은 직업과 가족관련 사유이며, 읍면 지역 내 이동은 주로 주택 때문인 것으로 분석됨

## 제3절 세종시 가구기준 인구 이동 동향

### 1. 가구기준 인구 이동 현황 분석

#### 1) 가구기준 인구 이동 현황 분석 개요

- 기본적인 자료 처리 방식은 2절에서 설명한 방식과 동일하나, 가구단위 자료를 인구단위로 변환하는 과정을 거치지 않고, 가구 수준에서 분석을 진행하였음
- 이에 따라 우선 중첩관측치를 확인한 후, 중첩되지 않은 관측치(165,805 가구)와 첫 번째 등장한 중첩관측치(50,276 가구)만을 제외한 나머지 자료를 삭제함. 그 후 세대주 구분이 '세대원'으로 되어 있는 항목(69,356개)까지 삭제함. 이러한 과정을 거쳐 총 146,725 가구를 분석 대상으로 선정하였음
- 제공되는 미시데이터에서, 세대주에 속해있는 세대원 수에 따라, 세대원이 없는 '1인 가구'(78,053가구), '2인 가구'(19,741가구), '3인 가구'(20,591가구), '4인 가구'(21,645가구), '5인 이상 가구'(6,695가구)로 자료를 구분. 해당 가구 구분에 따라 인구 이동 동향을 분석하게 됨

#### 2) 가구기준 인구 이동 현황 분석 결과

- [읍·면·동별 가구 수 변화 추이] 읍·면 지역의 경우, 1인 가구는 증가하고 2인 이상 가구는 정체 또는 감소하고 있음. 동 지역은 모든 유형의 가구 수가 증가한 것으로 나타남<sup>9)</sup>
- 읍 지역의 경우, 1인가구는 5년 동안 지속적으로 증가한 반면, 2인

9) 읍·면·동이라는 범주구분을 추가하여 인구이동을 살펴볼 경우, [표 3-14]와 같이 사·도내 이동이 상당히 복잡한 방식을 통하여 계산되어짐. 여기에 '가구 수에 따른 범주 구분'까지 추가할 경우, 해석이 복잡하여 가독성이 떨어짐. 따라서 앞의 [표 3-9]를 기준으로 가구별 전입과 전출, 그리고 순이동 현황만을 살펴봄

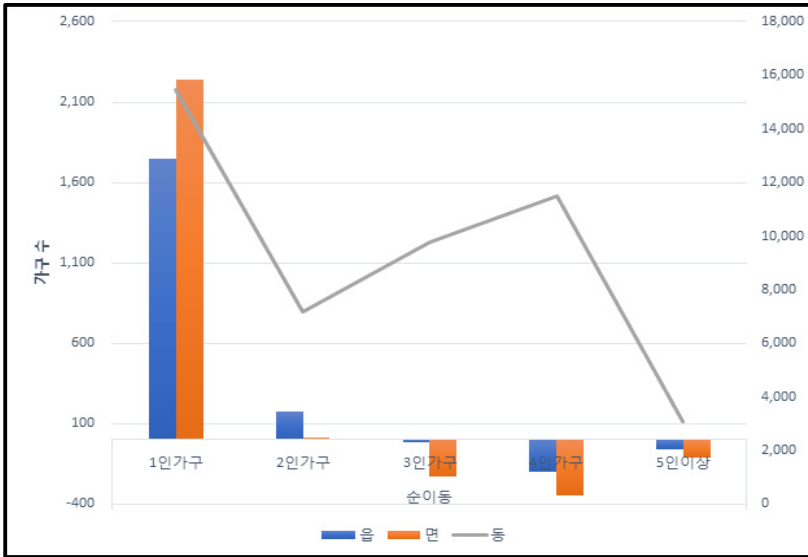
이상 가구 유형은 2014년 이후 3년 동안 지속적으로 감소

- 면 지역의 경우, 읍 지역과 마찬가지로 1인 가구는 지속적으로 증가 추세를 보여 왔음. 2인 가구의 경우 2012년부터 2015년까지는 전입보다 전출가구의 수가 많아 순이동은 음(-)의 값을 가졌는데, 2016년 2인가구의 전입 수가 전출 수를 앞지르면서, 5년간의 평균 순이동은 14로 나타남. 3인 이상의 가구원을 보유한 세대는 지속적으로 감소하였음
- 동 지역의 경우, 모든 유형의 가구 수가 증가한 것으로 보여짐. 1인 가구의 경우 5년 평균 순이동이 15,471가구로 확인되었으며, 4인 가구 역시 순이동 평균이 11,478 가구로 확인되어 두 번째로 높은 수치를 보임
  - 2·3인은 물론 5인 이상 가구 수 역시 순이동이 양(+)의 부호를 보이며, 전반적으로 다인가족 세대가 증가하였음을 알 수 있음

[표 3-26] 세종시 연도별 읍·면·동별 가구이동 현황

(단위: 가구)

구분	연도	전입					전출					순이동				
		1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상
읍	2012	2,716	576	594	548	199	2,335	557	636	578	211	381	19	-42	-30	-12
	2013	3,041	775	779	793	307	2,368	555	599	610	245	673	220	180	183	62
	2014	2,897	556	504	434	190	2,536	571	566	566	237	361	-15	-62	-132	-47
	2015	2,794	562	571	465	176	2,650	609	633	638	226	144	-47	-62	-173	-50
	2016	2,766	589	497	407	168	2,576	593	528	455	183	190	-4	-31	-48	-15
	<b>합계</b>	<b>14,214</b>	<b>3,058</b>	<b>2,945</b>	<b>2,647</b>	<b>1,040</b>	<b>12,465</b>	<b>2,885</b>	<b>2,962</b>	<b>2,847</b>	<b>1,102</b>	<b>1,749</b>	<b>173</b>	<b>-17</b>	<b>-200</b>	<b>-62</b>
면	2012	3,051	585	341	310	122	2,580	587	397	403	156	471	-2	-56	-93	-34
	2013	2,878	570	351	331	109	2,469	603	397	360	125	409	-33	-46	-29	-16
	2014	3,097	603	332	277	106	2,825	608	400	387	131	272	-5	-68	-110	-25
	2015	3,312	553	345	238	110	2,923	570	419	331	144	389	-17	-74	-93	-34
	2016	3,821	626	389	227	118	3,125	555	377	249	117	696	71	12	-22	1
	<b>합계</b>	<b>16,159</b>	<b>2,937</b>	<b>1,758</b>	<b>1,383</b>	<b>565</b>	<b>13,922</b>	<b>2,923</b>	<b>1,990</b>	<b>1,730</b>	<b>673</b>	<b>2,237</b>	<b>14</b>	<b>-232</b>	<b>-347</b>	<b>-108</b>
동	2012	1,735	879	1,291	1,778	573	369	108	119	166	75	1,366	771	1,172	1,612	498
	2013	1,051	402	539	581	178	598	157	151	150	63	453	245	388	431	115
	2014	5,641	2,311	3,053	3,727	1,062	1,430	464	596	864	289	4,211	1,847	2,457	2,863	773
	2015	9,093	3,811	4,987	5,930	1,671	3,465	996	1,185	1,413	490	5,628	2,815	3,802	4,517	1,181
	2016	9,300	3,034	3,545	3,624	1,023	5,487	1,536	1,606	1,569	510	3,813	1,498	1,939	2,055	513
	<b>합계</b>	<b>26,820</b>	<b>10,437</b>	<b>13,415</b>	<b>15,640</b>	<b>4,507</b>	<b>11,349</b>	<b>3,261</b>	<b>3,657</b>	<b>4,162</b>	<b>1,427</b>	<b>15,471</b>	<b>7,176</b>	<b>9,758</b>	<b>11,478</b>	<b>3,080</b>



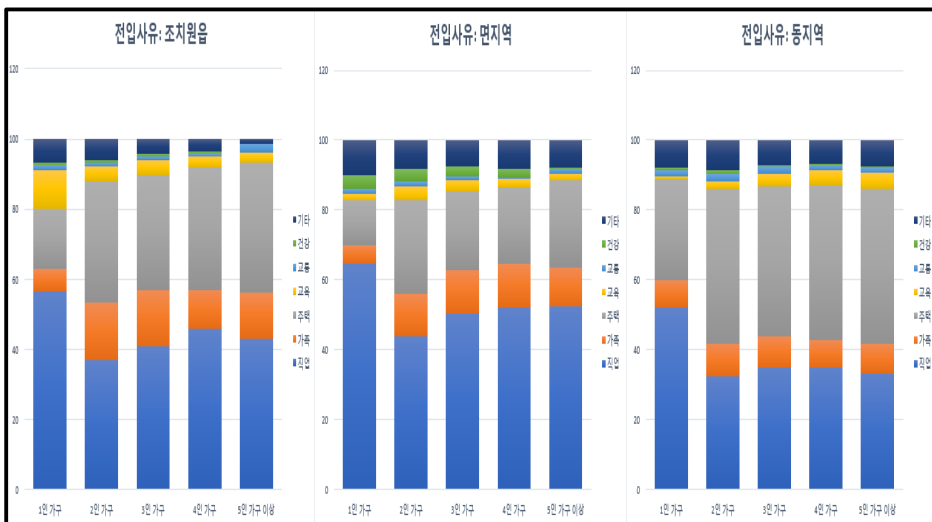
[그림 3-24] 읍·면·동 지역의 가구유형별 순이동(누적합계)

- [읍·면·동별 순이동자 수 추이] 동 지역의 경우 모든 가구 유형에 걸쳐 순이동이 양(+)의 값을 지니고 있으며, 읍·면 지역은 1인 가구를 제외하고 모두 음(-)의 값을 갖고 있음
  - 세종시 동 지역에서는 1인 가구 뿐 아니라, 2인 이상으로 구성된 가구 역시 큰 폭으로 증가해왔다는 사실을 확인할 수 있음
  - 반면 읍면 지역의 경우, 1인 가구를 제외하면 모두 순이동이 음의 값을 지니고 있음
    - 앞서 인구 기준으로 살펴보았을 때, 읍면 지역의 순이동이 양의 값을 보였으므로, 결국 이 지역은 1인가구의 증가로 전체 인구 수는 증가하였지만, 2인 이상의 다인가족은 감소하고 있다는 것을 시사하고 있음

## 2. 가구기준 인구 이동 사유 분석

### 1) 시도 간 전입 사유

- 세종시 읍면동 지역의 가구구성별 시도 간 전입 사유는 1인 가구의 경우 ‘직업’이 가장 높으며, 2인 이상 가구에서는 ‘주택’이 높은 비율을 차지함
- 읍·면·동 지역 모두에서, 1인 가구의 경우 직업으로 인한 전입이 가장 높은 비율을 차지하고 있음
- 읍·동 지역의 경우, 2인 가구 이상은 직업뿐만 아니라 주택 역시 중요한 전입 사유가 되는데, 특히 동 지역의 경우 2인 가구 이상부터는 주택으로 인해 세종시 동 지역으로 시도 간 전입해 온 비율이 직업으로 인한 전입 비율보다 더 높은 것으로 나타남

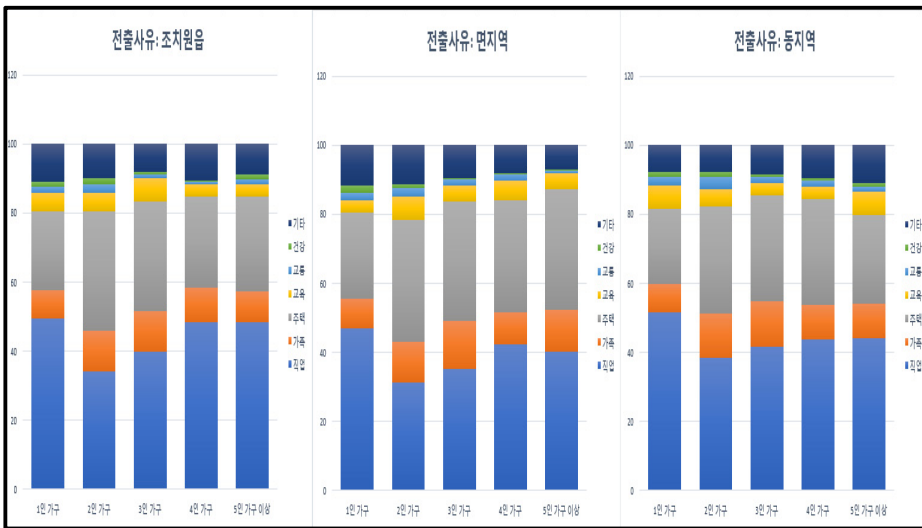


[그림 3-25] 읍면동 지역의 가구구성별 시도 간 전입 사유 비교

(단위: %)

## 2) 시도 간 전출 사유

- 1인 가구의 경우 ‘직업’ 때문에 전출한 경우가 가장 많았으며, 2인 이상 가구에서는 읍·면 지역은 주택이 높은 비율을 보여주었으며 동 지역은 직업이 높게 나타남
- 읍·면·동 지역 모두에서, 1인 가구의 경우 직업으로 인한 전출이 가장 높은 비율을 차지하고 있음
- 2인 가구의 경우, 읍·면 지역에서는 주택으로 인한 전출이 가장 높은 비율을 차지하였으며 3인 가구에서도 직업과 주택으로 인한 전출의 비율이 매우 유사한 수준인 것으로 나타남. 반면 동 지역의 경우, 2인 이상의 가구에서도 직업이 시도 간 전출의 가장 핵심적 사유로 분석됨.
- 세종시 읍면 지역에서는 주택 문제가 세종시에서 타 시도지역으로 전출하게 되는 주요한 요인임을 알 수 있음



[그림 3-26] 읍면동 지역의 가구구성별 시도 간 전출 사유 비교

(단위: %)

## 세종시 시민정책수요 분석

1. 세종시 청년정책 현황
2. 정책수요분석(복지 분야/일자리 분야)
3. 소결

## 4장

## 제4장 세종시 시민정책수요 분석<sup>10)</sup>

### 1. 세종시 청년정책 현황

#### 1) 세종특별자치시 조례 현황

청년관련 세종시 조례현황은 다음과 같음

- 「세종특별자치시 청년기본 조례」 (2016.12.20.제정), 「세종특별자치시 청년일자리 창출 촉진에 관한 조례」 (2016.12.20.제정)

[표 4-1] 세종특별자치시 청년지원 관련 조례 현황

구분	소관부서	제정일	주요내용
세종특별자치시 청년기본 조례	기획조정실 정책기획관	2016.1 2.20.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청년기본계획 수립</li> <li>• 청년정책위원회 설치</li> <li>• 청년정책사업 운영</li> </ul>
세종특별자치시 청년일자리 창출 촉진에 관한 조례	경제산업국 투자유치과	2016.1 2.20.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청년인력수급계획</li> <li>• 미취업자 실태조사</li> <li>• 취업교육지원 및 연계</li> <li>• 청년일자리창출위원회 설치</li> </ul>

○ 「세종특별자치시 청년기본 조례」

- 정부의 「청년고용촉진 특별법」(2013년 5월) 제정에 따라, 세종시는 2016년 12월 「세종특별자치시 청년기본 조례」를 제정함

10) 세종시 인구정책 방향 설정을 위해 본 장에서는 현재 청년을 대상으로 시행 중인 세종시의 정책현황을 검토하고, 세종시에서 수행된 「2016, 2017년도 사회조사보고서」 결과 자료를 분석하여, 시민들의 정책 수요를 파악하고자 하였음. 이는 순이동률이 가장 높은 20~30대와 복지 및 일자리 분야를 둘러싼 정책 환경 및 정책수요를 분석하기 위한 취지이자, 본 과제 제안부서의 요청에 근거하여 진행되었음을 밝힘



[표 4-2] 「세종특별자치시 청년기본 조례」 주요내용

내용	세부 내용
목적 (제1조)	이 조례는 정치·경제·사회·문화 등 모든 분야에서 세종특별자치시 청년의 능동적인 사회참여 기회를 보장하고, 자립할 수 있는 기반을 마련하여 청년의 권익증진과 발전에 기여함을 목적으로 한다.
청년 정책에 관한 기본계획 (제6조)	제6조 2. 청년정책에 관한 주요사항 가. 청년의 정치·경제·사회·문화 등 모든 분야에서의 참여 확대 나. 청년의 능력 등의 개발 다. 청년의 고용확대 및 일자리 질 향상 라. 청년의 주거 및 생활안정 마. 청년 문화의 활성화 바. 청년의 권리보호
청년정책 위원회 (제9조)	시장은 청년정책에 관한 기획·조정·평가 등에 관하여 시장의 자문에 응하게 하기 위하여 시장 소속으로 세종특별자치시 청년정책위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.
청년센터의 설치·운영 (제20조)	② 청년센터는 다음 각 호의 기능을 수행한다. 1. 청년센터의 사업계획 수립 및 시행 2. 청년정책 수립을 위한 연구조사 및 자료·정보 집적과 공유 3. 청년의 참여 확대를 위한 청년활동 지원 및 민관협력 활성화 4. 청년의 능력 개발 및 인재 육성을 위한 교육 실행·지원 5. 청년의 취업·창업 등 일자리 진입 지원을 위한 시의 정책개선 및 혁신사업 실행 6. 청년의 주거안정, 문화 활성화 등의 자립 지원을 위한 시의 사업지원 및 혁신사례 발굴 7. 청년을 위한 국내외 네트워크 구축 및 기반 조성

○ 「세종특별자치시 청년일자리 창출 촉진에 관한 조례」

- 세종시는 「세종특별자치시 청년일자리 창출 촉진에 관한 조례」도 제정하며 청년들의 일자리를 창출 촉진을 통한 지역발전을 도모하고 있음

**[표 4-3] 「세종특별자치시 일자리창출 촉진에 관한 조례」 주요내용**

항목	세부 내용
목적 (제1조)	이 조례는 「청년고용촉진 특별법」에 따라 청년들의 일자리 창출을 촉진하여 지속적인 지역발전과 사회안정에 이바지함을 목적으로 한다.
청년인력 수급계획 (제3조)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 청년일자리 개발과 보급에 관한 사항</li> <li>2. 청년일 자리를 창출하는 사업체에 대한 인센티브에 관한 사항</li> <li>3. 청년일자리 창출을 위한 교육·관리에 관한 사항</li> <li>4. 청년일자리 창출을 위한 재정지원 및 홍보에 관한 사항</li> <li>5. 공공기관 및 기업 등과 협력에 관한 사항</li> </ol>
실태조사 (제4조)	① 시장은 청년일자리 창출을 위하여 미취업자에 대한 실태조사를 할 수 있다.
교육지원 (제5조)	<ol style="list-style-type: none"> <li>① 시장은 청년들이 취업을 위해 필요한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 교육기관과 연계하여 지원할 수 있다.</li> <li>② 시장은 청년에게 일자리에 필요한 정보를 제공하도록 노력하여야 한다.</li> <li>③ 시장은 청년 취업을 위한 상담, 알선, 컨설팅 등을 연계하여 지원하여야 한다.</li> </ol>
청년 일자리 창출 위원회 (제9조)	<ol style="list-style-type: none"> <li>① 청년일자리 창출에 관한 다음 각 호의 사항에 대한 시장의 자문에 응하게 하기 위하여 시장 소속으로 세종특별자치시 청년일자리창출위원회를 둔다. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 수급계획의 수립 및 평가에 관한 사항</li> <li>2. 청년고용 촉진에 관한 사항</li> <li>3. 청년일 자리의 질 향상에 관한 사항</li> <li>4. 청년 고용정보 교류 및 취업알선에 관한 사항</li> </ol> </li> </ol>

## 2) 세종특별자치시 청년 정책 현황

□ 세종시 부서별 청년정책은 7개 부서에 총31개의 사업이 시행되고 있음

[표 4-4] 세종특별자치시 부서별 청년 정책

항목	사업명	부서	
단체	공학교육혁신센터 지원	투자유치과	
	산학연협력 기술개발사업	투자유치과	
	산학일체형 도제학교 지원	일자리정책과	
	세종고용복지+센터 관리운영	청춘조치원과	
	일자리지원센터 운영(취업정보, 일자리상담)	일자리정책과	
일자리	창업벤처기업 보육공간 구축	투자유치과	
	건전한 노사문화 정착 지원	일자리정책과	
	글로벌 강소기업 육성사업	일자리정책과	
	대학생 아르바이트 운영	자치행정과	
	세종 ICT 밸리 조성	일자리정책과	
	일자리공시제, 일자리경진대회	일자리정책과	
	지역·산업 맞춤형 인력양성사업	일자리정책과	
	지역노사민정협력활성화지원	일자리정책과	
	지역맞춤형 일자리 창출	일자리정책과	
	지역희망박람회(일자리)	일자리정책과	
	청년 일자리창출	일자리정책과	
	푸드트럭 페스티벌	일자리정책과	
	세종형 융복합 청년내일채움공제	투자유치과	
	농촌으로 취직하는 선도적 농업리더 육성	농업기술센터	
	세종산단 일자리창출 코디네이팅 사업	투자유치과	
	찾아가는 채용설명회「Let's TALC」운영	투자유치과	
	장학	인재육성재단 출연(대학생 등록금 이자지원)	자치행정과
	주거	행복주택건립(청년주거지원)	청춘조치원과
창업	세종형 창업벤처 플랫폼 구축	경제정책과	
	소상공인 지원	투자유치과	
	창업보육 활성화 지원	투자유치과	
	청년상인 창업지원 사업	경제정책과	
청년지원	기능경기대회 지원	일자리정책과	
기타	외국인 근로자 한글교육 지원	일자리정책과	
	지역산업연계형 고용정책 연구	일자리정책과	
	청년정책 기반 조성	정책기획관	

자료: 세종특별자치(2018). 「청년정책 기본계획 수립 결과보고서」, 66쪽

## 2. 정책수요분석(복지분야/일자리분야)

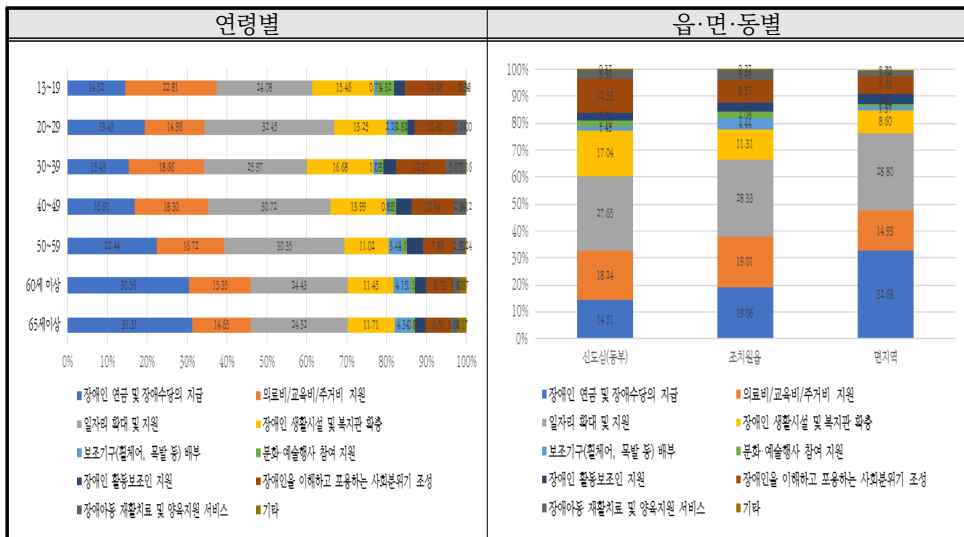
### 1) 복지분야

#### □ 장애인 복지

- 「2016년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 세종시 장애인의 복지향상을 위해서는 일자리 확대 및 지원(28.1%) > 장애인 연금 및 장애수당의 지급(19.9%) > 의료비/교육비/주거비 지원(17.6%) 등이 우선필요하다고 조사됨
- 지역별로는 면 지역이 동 지역이나 조치원읍에 비하여, 장애인 연금 및 장애수당 지급(32.6%)에 대한 높은 수요를 보였음

[표 4-5] 장애인 복지에 필요한 사업

(단위: %)



자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

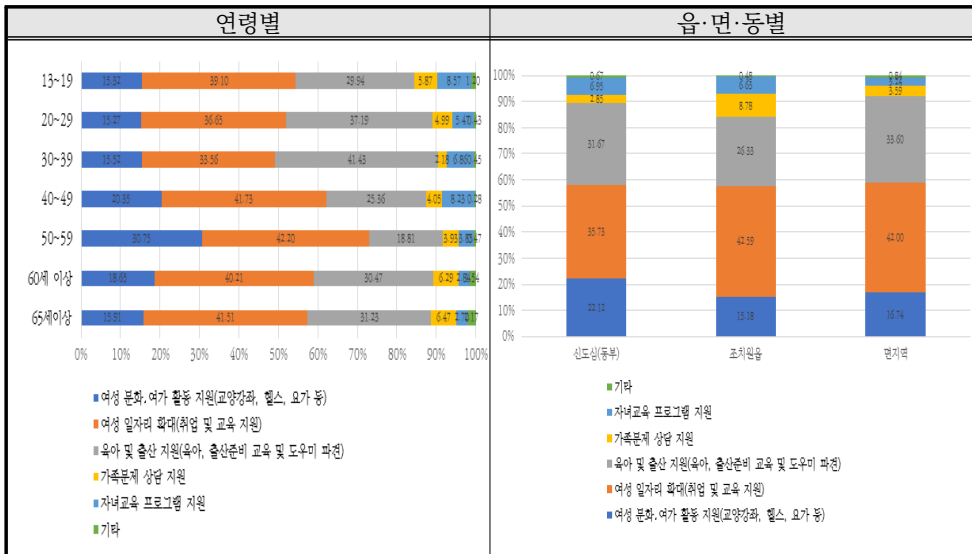
#### □ 여성 복지 사업

- 「2016년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 여성복지에 대한 수요조사 결과 여성 일자리 확대(38.7%)가 가장 높은 응답률을 보임

- 특히, 신도심인 등 지역의 경우 읍·면 지역에 비하여, 여성의 문화·여가 활동 지원이 더 필요하다는 의견이 많았음(22.1%)

[표 4-6] 여성복지사업

(단위: %)



자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

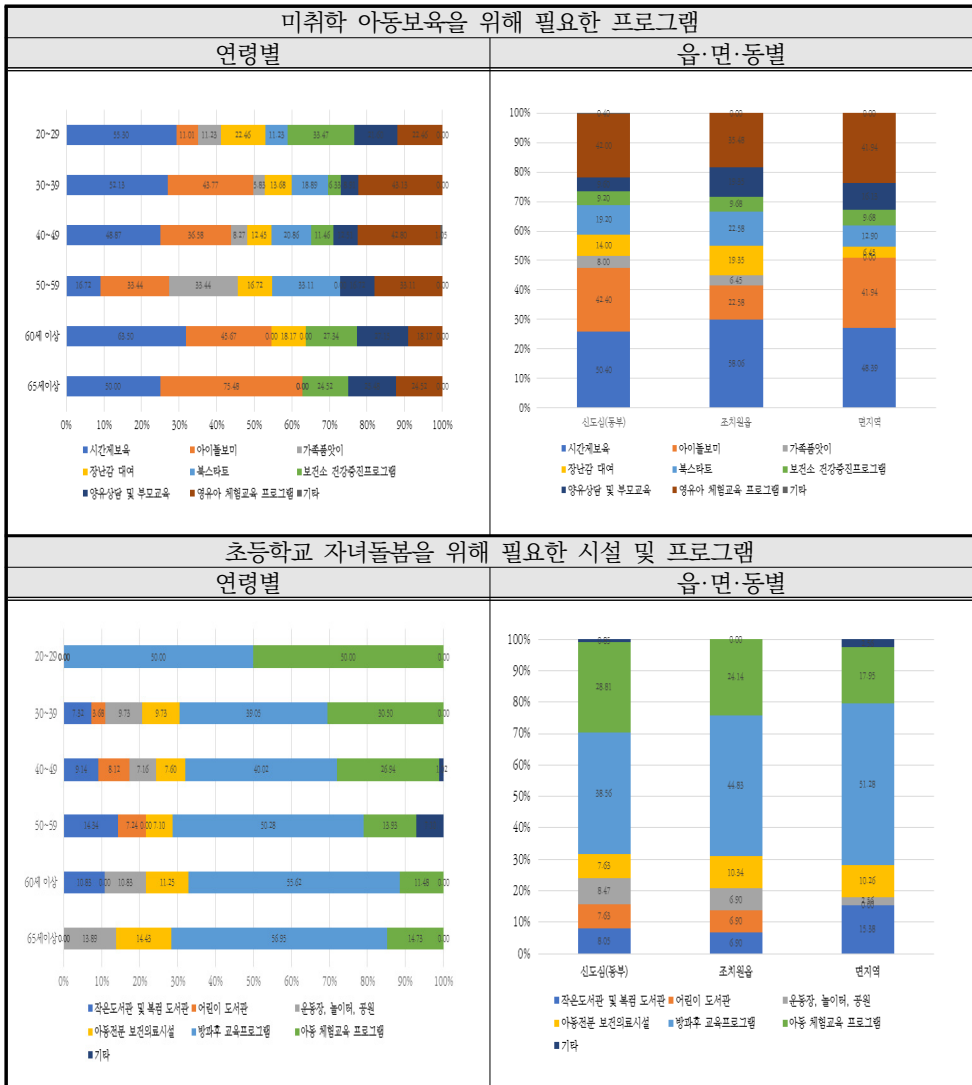
□ 자녀돌봄

- 「2016년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 미취학 자녀가 있는 가구는 약 20.5%이며, 주로 보육시설을 이용하는 것으로 조사됨(70.9%). 지역별로는 신도심의 미취학 자녀 가구가 31.9%로 읍·면 지역에 비해 많은 것으로 조사됨
- 미취학 아동보육을 위해 필요한 프로그램을 조사한 결과, 시간제 보육이 50.9%로 조사되었고, 이 경우 전 지역에서 고른 수요를 보였음. 신도심의 경우, 선택지 중 아이돌보미에 대한 수요가 읍·면 지역에 비하여 높은 것으로 조사됨(42.4%)
- 초등학생 자녀 양육을 위해 가장 필요한 프로그램으로는 응답자의 40.7% 방과후 교육 프로그램이라고 응답함. 면 지역의 경우, 타지역

들에 비하여 작은도서관 및 복합도서관에 대한 정책수요도 비교적 높게 나타나, 지역간 고른 혜택 배분을 위한 정책 마련이 요구됨

[표 4-기] 자녀 돌봄 관련 수요조사 결과

(단위: %)



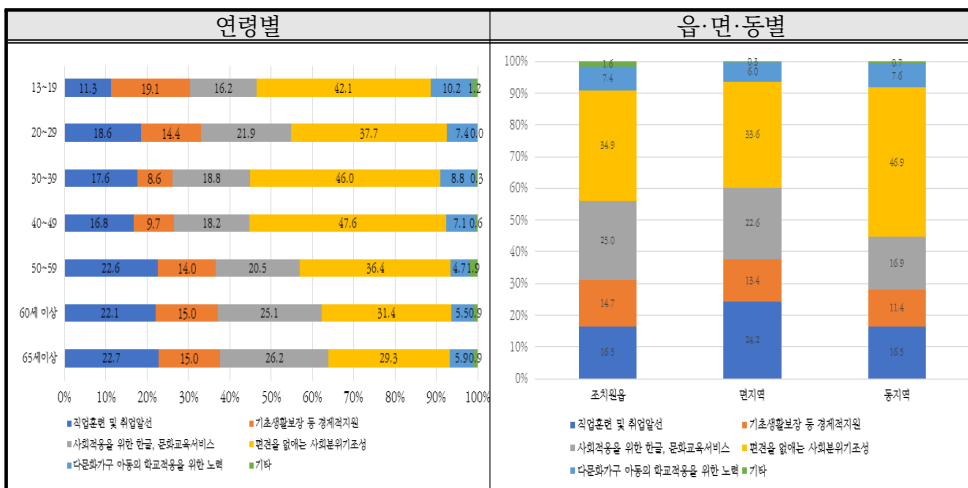
자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

## □ 다문화

- 「2017년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 다문화 가구를 위해 가장 필요한 지원은 다문화가구에 대한 편견을 없애는 사회분위기를 조성하는 것으로, 응답자의 40.7%가 응답함. 다음으로 사회적응을 위한 한글 문화교육서비스(20.2%), 직업훈련 및 취업알선(18.5%) 순으로 조사됨
- 지역별로는 지원 사항 순위는 다소 차이가 있음. 면 지역의 경우, 직업훈련 및 취업알선에 대한 지원 필요도가 24.2%로 읍·동 지역(16.5%)에 비해 더 높게 조사됨

[표 4-8] 다문화 관련

(단위: %)



자료: 세종시(2017). 「2017년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

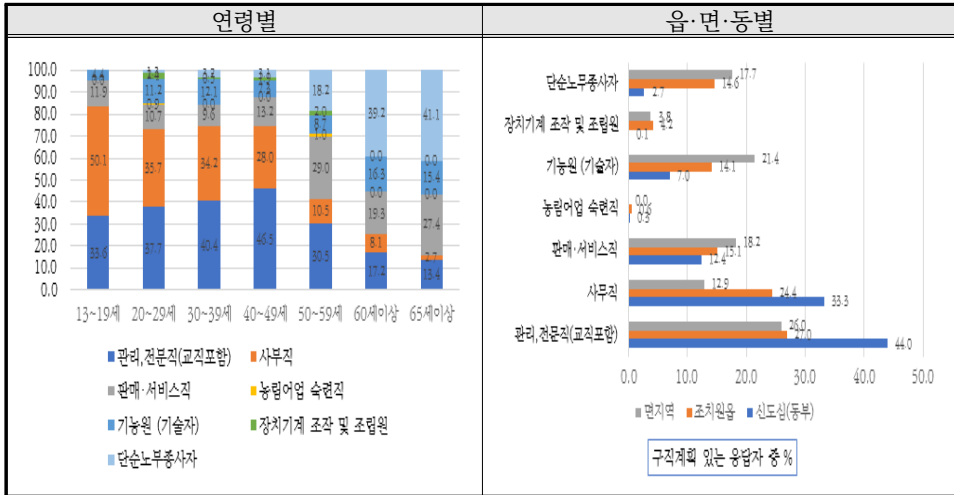
## 2) 일자리 분야

### □ 일자리 창출을 위해 가장 우선해야할 사업

- 「2016년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 응답자의 약48.1%가 '기업유치 확대'를 꼽음(공공부문 일자리 사업확대 12.8% > 일자리 지원센터 기능확대 11.6% 순으로 조사됨). 신도심 지역 거주자의 기업유치 확대에 대한 응답율이 타 지역에 비하여 다소 높은 수치를 보임(54.7%)

**[표 4-9] 취업하고 싶은 일자리 조사 결과**

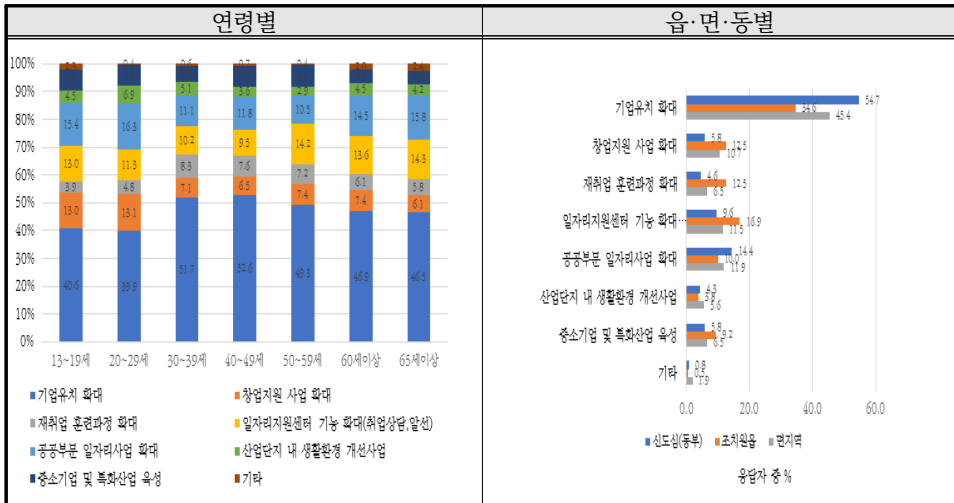
(단위: %)



자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

**[표 4-10] 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업**

(단위: %)



자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

**취업장애요인**

○ 「2016년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 세종시 여성취업을 가장

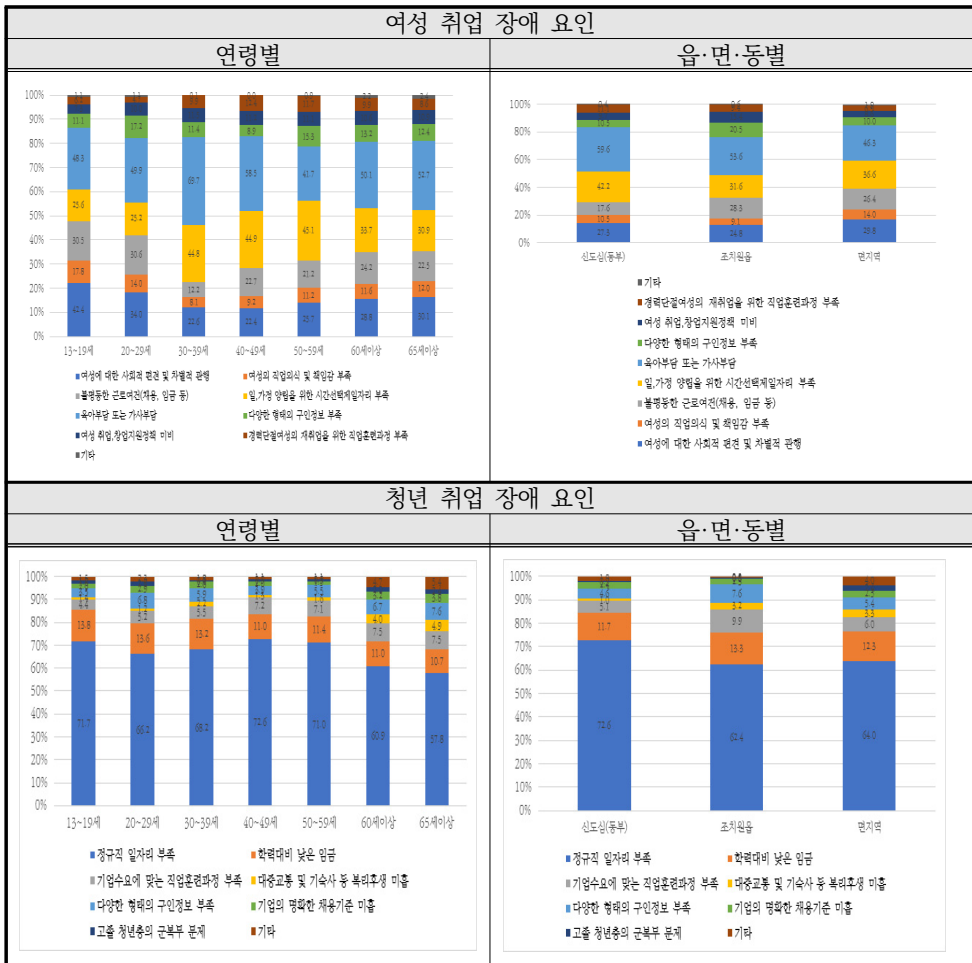


어렵게 하는 원인으로 육아부담 또는 가사부담 30.9% > 일가정양립을 위한 시간선택제 일자리 부족 22.8% > 여성에 대한 사회적 편견 및 차별적 관행 20.5% 등의 순으로 조사됨. 특히, 맞벌이 부부의 육아부담 또는 가사부담이 홀벌이 가구에 비하여 4.1%p 높은 응답율을 보임

○ 청년취업의 방해요인으로는 정규직 일자리 부족이 68.3%를 차지하여 가장 높은 응답율을 보임. 다음으로는 학력대비 낮은 임금이 12.2%로 나타남

[표 4-11] 여성, 청년 취업 장애요인 분석결과

(단위: %)



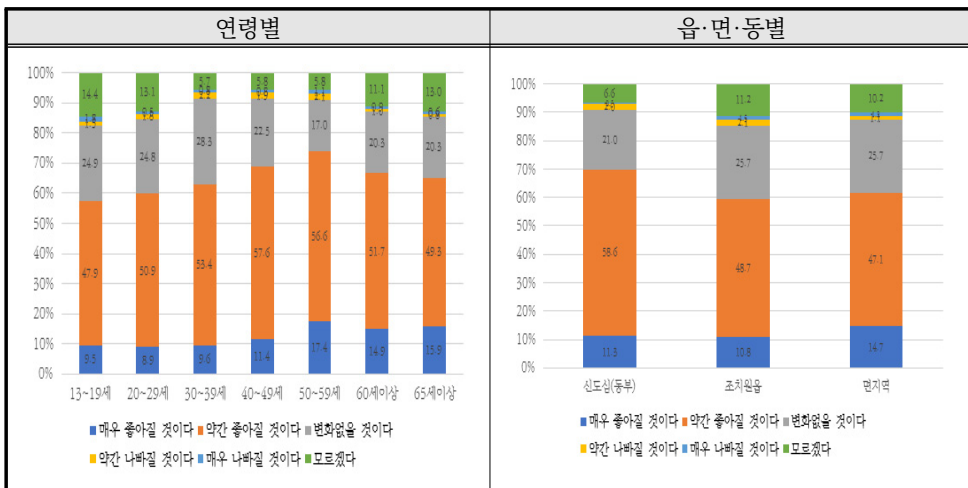
자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

□ 인구증가에 따른 고용전망

- 「2016년 세종시 사회조사 보고서」에 따르면, 세종시민 응답자 과반수 이상인 65.7%가 세종시의 고용상황이 긍정적이라고 전망함
- 지역별로는 신도심 > 면 지역 > 조치원읍 순으로 조사됨. 특히, 가구 소득수준이 높을수록 고용전망을 대체적으로 낙관하는 것으로 조사됨
  - 그 이유로 인구증가에 따라 서비스 산업 등 관련 일자리가 증가할 것으로 여기는 응답자 수가 53.8%, 정부세종청사 및 산하기관 이전에 따른 공공기관 일자리 증가를 전망하는 응답자수가 34.2%로 조사됨

[표 4-12] 인구 증가에 따른 고용 전망

(단위: %)



자료: 세종시(2016). 「2016년 세종시 사회조사 보고서」 재구성

### 3. 소결

□ 세종시 청년정책에 대한 수요 분석

- 세종시 청년정책 현황은 주로, 일자리와 관련된 정책이 주를 이룸
- 청년세대의 생애주기별과정(학업-취업-결혼)을 고려한 정책 대응방안을 모색해야 할 것임

#### □ 세종시 복지분야 수요 분석

- 장애인, 여성 복지관련 수요조사 결과, 모두 '일자리 확대 및 지원'에 관련된 욕구가 높게 나타남
- 미취학 자녀 돌봄과 관련하여 시간제 보육의 필요성이 높게 나타났으며, 신도심의 경우 아이돌보미에 대한 수요가 읍, 면 지역에 비하여 높은 것으로 조사되어 지역별로 상이한 정책 대응이 필요하다고 사료됨
- 특히, 면 지역의 경우 읍이나 동 지역에 비하여 작은 도서관 및 복합 도서관에 대한 정책수요가 높아, 향후 지역 간 고른 혜택 배분을 위한 정책 마련을 논의해야 할 것임

#### □ 세종시 일자리 분야 수요 분석

- 향후, 세종시민의 구인구직 미스매치 해소를 위한 노력이 필요하며, 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업으로 가장 높은 응답율을 보인 '기업유치 확대'방안에 대한 논의가 필요하다고 판단됨
  - 세종시민이 희망하는 일자리 분야는 관리·전문직, 사무직, 판매·서비스 직 등의 순으로 조사되나, 실제 세종시 구인건수 대비 취업현황을 살펴보면, 노동수급 미스매치율이 상당히 높은 것으로 조사된 바 있음(세종의 소리, "일자리 정책, 인구변화 주목하라", 2016년 9월 9일자)
  - 이는 사업체가 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없거나, 임금수준 등 근로조건이 구직자의 기대에 미치지 않았기 때문일 것으로 추정
- 취업장애 요인으로 육아부담 또는 가사부담이 가장 높은 응답률을 보임. 추후 세종시 맞벌이 가구와 경력단절 여성을 위한 실효성 있는 정책 마련이 필요함

## 세종시 인구 정책 방향 제안

1. 대전권 인구이동 관련 선행연구 검토
2. 타 지자체 지역소멸 대응방안 분석
3. 전문가 의견조사 결과

## 5장

# 제5장 세종시 인구 정책방향 제안

## 1. 대전권 인구 이동 관련 선행연구 검토

### 1) 대전권 연구

- 대전권 인구가동 관련 선행연구들을 검토하고, 해당 연구들이 제시한 정책 대응 방안을 분석해 보고자 함
- 임병호 외(2015)의 「대전광역시 인구변화와 대응방안」 연구는 인구 정체와 감소기에 접어든 대전시의 인구정책을 점검하고, 향후 추진방향을 제시한 연구로써, 대전광역시의 인구정책의 방향을 2가지로 제시함
  - 첫 번째는, 기존 대전시 정책과제를 3대 핵심정책-5대 지원정책-1개 특수시책으로 유형화하여 추진하는 방안임
    - 3대 핵심정책: 다양한 일자리 창출, 살고 싶은 정주환경 조성, 영유아 및 고령인구 생활 개선
    - 5대 지원정책: 고급 인력 유입 촉진, 지역공동체 활성화, 찾고 싶은 문화 관광도시 조성, 평생 교육도시 조성, 도시브랜드 구축 및 홍보 강화
    - 1개 특수시책: 수도권 인구 유입, 국가균형발전 촉구 정책
  - 두 번째는, 대전시 인구정책을 2대 핵심정책으로 유형화 하는 방안임

[표 5-1] 대전시 핵심정책 유형화(안)

정책	중점 추진사업	검토사업
다양한 일자리 창출	경제활력 기반구축사업 지식산업분야 여성일자리 확대사업 고령자 사회참여 확대지원사업	스마트 청장년 일자리 사업
영유아 생활환경 개선	공공 산후조리지원사업 다자녀 가정 영유아 보육지원사업	동네 육아돌봄 공동체 지원사업 직장 어린이집 운영지원사업

- 정환영(2008)의 「충청남도 유출입 인구의 속성비교」 연구에서는 1970년부터 2005년까지 발생한 충남의 인구이동 현황을 연령·학력·직업별로 분석함
  - 연령별 인구이동 분석결과, 15~29세 연령층의 인구이동이 두드러졌고, 이 중 20대의 경우 수도권 유출경향, 30대의 경우 유입초과가 눈에 띄게 증가해 왔음
  - 학력별로 볼 때, 충남으로의 인구유입은 저학력층이 주를 이루고, 대학 졸업 이상의 인구의 유출 경향이 강하게 나타난 것으로 조사됨
  - 해당 연구는 충남지역에 젊은 연령층이 증가하고, 저학력층이나 생산 제조업 관련직 유입은 증가하는 반면, 고학력층이나 화이트칼라 고급 인력의 유출이 증가하므로 이러한 현상에 대응하기 위해 지역개발정책 등을 다시 검토할 것을 제안하고 있음

## 2. 타 지자체 지역소멸 대응방안 분석

### 1) 세종시의 지역소멸 지수

- 최근 ‘지역소멸’이라는 키워드가 주목받고 있음. 이는 우리나라 인구감소의 위기에 따라, 지자체별로 인구감소 위기가 상이해 질 것을 대응

하여, 지역소멸지수로 그 정도를 측정하고, 이에 대한 대응책을 마련하고자 하는 움직임에 기인함

- 여기에서는 세종시의 지역소멸 위기 정도를 살펴보고, 비슷한 위험영역에 놓인 지자체들의 정책대안을 정책도구별로 유형화 하여 제시함으로써, 향후 세종시의 정책방향 설정에 유의미한 자료로 활용될 수 있도록 하고자 함
- 전국 시도연구원협의회(2018)의 「저출산·고령화에 따른 지역소멸 대응방안 연구」에 따르면, 전국 읍·면·동별 인구구조 분석결과, 공통적으로 고령인구는 증가하고 유소년층 인구는 감소하는 추세임. 특히, 면지역의 인구구조는 청년세대층의 빠른 인구유출로 인하여 역피라미드형 형태를 보이고 있음
- 위 연구에서는 지방소멸 가능성을 측정하기 위하여, “소멸위험지수”를 고령인구 대비 20~39세 여성인구 비율로써 산출하여 제시하고 있음
- 소멸위험지수 구분 :
  - 소멸위험지수는 수치가 높을수록 위험도가 낮은 것으로 해석함.
  - 소멸저위험지역(1.0 이상), 소멸주의지역(0.5 이상~1.0 미만), 소멸위험진입지역(0.2 이상 ~ 0.5 미만), 소멸고위험지역(0.2미만)
- 전국 소멸위험지수 감소세 :
  - 2005년 전국 소멸위험지수는 1.75명으로, 이는 고령인구 1명당 가임여성 인구가 1.75명이라는 것을 의미. 2010년 소멸위험지수는 1.30명, 2015년은 1.01명으로 감소하여 소멸위험이 더 높아지고 있는 것으로 분석됨.
- 시·도별 소멸위험지수 결과에 따르면, 세종특별자치시는 1.46명으로, 울산광역시(1.46) 다음으로 가장 지역소멸위험도가 낮은 것으로 조사됨
  - 소멸저위험지역(1.0 이상), 소멸주의지역(0.5 이상 ~ 1.0 미만), 소멸위험진입지역(0.2 이상 ~ 0.5 미만), 소멸고위험지역(0.2미만)

[표 5-2] 전국 시·도별 소멸위험지수 추이 : 순위별

사·도 구분	2005	2010	2015	순위	소멸위험지수별 구분
전국	1.75	1.30	1.01	-	
울산광역시	3.05	2	1.46	1	소멸저위험군
세종특별자치시	-	-	1.44	2	
대전광역시	2.47	1.77	1.31	3	
경기도*	2.37	1.73	1.3	4	
인천광역시	2.35	1.71	1.29	5	
광주광역시	2.44	1.72	1.26	6	
서울특별시	2.53	1.78	1.24	7	
대구광역시	2.06	1.39	0.99	8	소멸주의군
부산광역시	1.83	1.2	0.88	9	
경상남도	1.37	1.04	0.85	10	
제주특별자치도	1.47	1.01	0.85	10	
충청북도	1.22	0.95	0.82	12	
충청남도	0.96	0.84	0.75	13	
강원도	1.07	0.77	0.65	14	
전라북도	0.95	0.74	0.63	15	
경상북도	0.95	0.73	0.62	16	
전라남도	0.66	0.5	0.47	17	

주: \*경기도의 경우, 시·군·구별로 차이가 있음

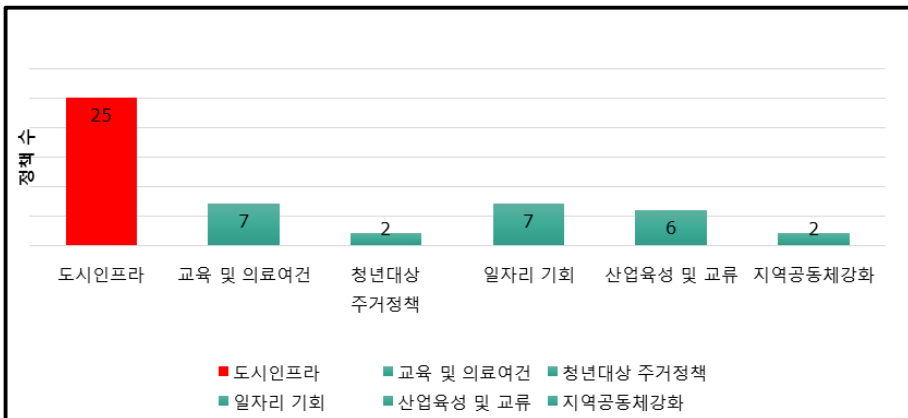
자료: 박상헌 외(2018). 「저출산고령화에 따른 지역소멸 대응방안연구」, 43-44쪽 <표 I-3-10> 재구성

## 2) 지역소멸 대응방안 비교

- 전국 시·도별 지역소멸지수 현황 분석 결과, 세종특별자치시를 포함한 일부 지자체를 제외하고는 대부분 인구 유출 및 감소로 인한 정책대응 방안을 제시하고 있음
- 본 연구에서는 전국시·도연구원협의회(2018)의 「저출산고령화에 따른 지역소멸 대응방안연구」 보고서에서 제시된, 세종시와 같은 ‘소멸 저위험군’에 포진한 대전광역시, 울산광역시, 경기도, 인천광역시, 광주광역시의 대응정책을 6가지 유형으로 구분하여 검토함



- 6가지 유형구분은 다음과 같음. A: 도시인프라(도시재생, 균형발전, 도로교통, 아파트공급 등), B: 교육 및 의료여건(환경개선, 설립, 학자금지원), C: 청년대상 주거정책, D: 일자리 기회 E: 산업 육성 및 교류 F:지역공동체 강화
- 유형분석 결과, 도시인프라 관련 정책이 26개, 교육 및 의료여건 강화정책 7개, 일자리 기회 관련정책이 7개, 산업 육성 및 교류관련 정책 6개, 청년대상 주거정책과 지역공동체 강화관련 정책이 2개로 집계됨
- 도시인프라 관련 정책은 대부분의 광역시·도에서 인구 유입증가를 위해 선택하고 있는 정책대응 방식이나, 대규모 사업에 드는 비용 문제를 수반하며, 안정적인 인구 증가에 대한 장기적인 효과를 기대하기 어려움
- 장기적이고 안정적인 인구증가를 기대하기 위해서는 인프라와 관련된 측면 뿐만 아니라 정주의지를 높여줄 각 지자체만의 특화된 정책대응이 요청되나, 해당 연구에 언급된 정책제안은 한쪽으로 치우쳐 있음



[그림 5-1] 소멸저위험군 지자체의 정책대응 방안 유형분석 결과

자료: 박상현 외(2018). 「저출산고령화에 따른 지역소멸 대응방안연구」, 43-44쪽 <표 1-3-10> 재구성

[표 5-3] 전국 시도별 '소멸 저위험군' 인구대응 방안

구분	시·도	대응정책					
		*A	B	C	D	E	F
소멸 저위 험군	울산광역시	중·고교 교육여건 개선	○				
		신규대학 유치	○				
		대졸 취업기회의 다양화				○	
		베비머머 세대 대상 은퇴지원정책, 재취업, 교육, 복지, 귀농귀촌 지원 등	○			○	
		일자리와 양과 질 제고				○	
		물산형 여성친화도시(남녀공동참가) 추진	○				
		문화/관광 인프라 제고	○				
		도시발전(성장)을 위한 새로운 공간정책 마련(네트워크도시권 형성)	○				
		도시발전(성장)을 위한 광역화 대응 도시 거점 육성	○				
		중앙 정부의 지역균형발전정책과의 연계(지역 간 균형발전과 도시재생 뉴딜정책)	○				
세종시	신도시 지역의 일반(사회적)협동조합의 수는 조합원의 10% 수준에 불과함. 면단위 지역과의 연계를 높이기 위한 협동조합 또는 시민조직 생성					○	○
	자립적이고 조성되는 도시재생계획으로 공동화 축소	○					
대전시	세종시로 30대 인구층이 대거 유출됨에 따라, 청년층 대상으로 주거정책 필요			○			
	거주 대학생인구 11만 여명이 결혼을 통해 정주할 경우, 인센티브제 도입 필요			○			
경기도 (소멸저 위험지 역군)	주민 공동체 의식에 기반 한 마을의 자생력 강화(주민 소모임을 위한 공간 확보를 통해 공유네트워크 활성화)						○
	용인	주로 산업단지를 둘러 일자리 창출(포곡모험문화관광복합밸리, 남사복합저축신도시, 양지첨단유통복합단지, 원삼교육중심복합밸리 등 추진예정)	○				○
	화성	화성시 소재 기업체 수 증가에 따라 19만개의 일자리 만들어졌음			○		○
	성남	SRT동탄역이 들어서면서 서울 접근성과 물류기능 향상에 기인	○				
	수원	2014년 기준 다자녀가 많이 태어난 경기도내 도시 1위, 2017년 상반기 전국 시 단위 청년 취업자 비중이 가장 많은 곳인 수원				○	
시흥	성남인구증가, 성남 산업단지 도시재생사업 본격화	○					○
	신도시급 대단지 아파트 공급, 경기도 아파트분양 2위(위례 신도시)	○					
	서울로 이어지는 교통망 확충	○					
	서울대 시흥캠퍼스 조성		○				



### 3. 전문가 의견조사 결과

#### 1) 전문가 의견조사 개요

- 본 연구에서는 세종시 인구정책 방향을 설정하기 위하여, 세종시 담당 부서와의 협의를 통해 전문가 자문단을 활용하여 의견을 수렴하는 절차를 마련하였음
  - 연구자 집단: 총 4명(대학교수 2명, 연구기관 소속 인구분야 전문가 2명)
  - 현장전문가 집단: 총 3명(세종시 건강가정다문화가족지원센터, 세종 여성새로일하기센터, 세종시 청소년활동지원센터 소속 각 1명)
- ‘인구 정책’은 인구사회학적 특성 뿐만 아니라 복지, 경제, 산업, 도시 계획, 문화, 교육 등을 아우르는 복합적 영역으로써, 단순한 의견 제시가 쉽지 않은 측면이 있음. 이에 본 연구에서는 ‘전문가 의견 조사용 설문지’를 연구자집단용, 현장전문가용으로 나누어 작성함으로써, 이론과 실재를 담아낼 수 있는 심층적인 전문가 의견을 이끌어 내고자 하였음
- 아래 세부문항을 기준으로 분야별(복지, 일자리 등), 시기(단기, 중·장기)별로 각 항목에 해당하는 정책방향을 제안 받음
- 세종시청 담당부서의 요청에 따라, 자문의견 전부를 정리하여 제시함

**[표 5-4] 전문가 의견서 세부문항 예시**

\*문항 1. 귀하께서 생각하시는 세종시의 지속적인 인구 유입에 따른 복지분야의 대응과제는 무엇이며, 이에 수반되는 인접 시·도(대전광역시, 충남 등)와의 상생협력 방안은 무엇이 있다고 생각하십니까?  
\*문항 2. 세종시의 ‘지역소멸위험지수’는 비록, ‘저위험지역군’에 속하지만, 인구 유출은 지속적으로 증가하고 있는 상황입니다. 세종시가 인구 유출에 대응하기 위해 어떠한 정책적 노력을 기울여야 한다고 생각하십니까?  
\*문항 3. 세종시의 지역 내 불균형 문제를 고려한 인구정책 방향을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

## 2) 연구자 집단

[표 5-5] 의견조사 주요내용: 연구자

분야	세분야	시기	정책방향
복지분야	인구유입	단기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 세종시는 신혼부부의 유입이 두드러지게 많다는 점에서 이에 대한 복지기반 마련이 필요함</li> <li>- 유입도시인 세종시의 특성 상 지역 공동체가 조성되어 있지 않다는 점은 출산 및 복지지원에서 심각한 장애요인이 될 수 있음. 공동육아 등의 자발적 자조조직 형성에 노력을 기울일 필요가 있음</li> <li>- 지역 공동체의 부재는 재난/사고의 확대를 야기할 위험성이 높음</li> <li>■ 지역별 인구특성에 맞는 복지지원 정책 실시</li> <li>- 신도심: 청년 1인가구 증가에 따른 청년임대주택 정책 실시</li> <li>- 원도심: 고령자 1인 가구 증가에 따른 고령친화적 복지지원 정책 추진: 건강하고 활기찬 노후지원을 위한 커뮤니티, 자조모임, 사회활동 활성화 지원, 건강지원</li> </ul>
		증장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 30대 인구증가에 따른 대응 정책 필요</li> <li>- 주거: 공공임대주택의 신혼부부 우선공급 정책의 확대 추진</li> <li>- 복지: 영유아를 위한 국공립육아지원시설 확충</li> <li>■ 보육·보건·가족 지원 위주의 복지정책이 선행되어야 할 것으로 여겨짐</li> <li>- 미취학자녀를 포함한 가족 단위 인구유입이 활발함에도 불구하고, 보육시설 및 국공립 유치원이 부족한 편: 보육시설과 국공립 유치원 확충 필요</li> <li>- 높은 합계출산율과 아파트 분양 시 신혼부부의 특별공급 등의 관련 제도에도 불구하고, 세종시 신도심 내 산부인과와 산후조리원 등 임산부와 산모를 위한 의료시설이 현저히 부족; 영유아들이 아플 경우 방문할 수 있는 응급실이 없는 실정</li> <li>- 충남대 대학병원이 건설 중이지만 충분하지 않으며, 의료시설이 전반적으로 부족함</li> <li>■ 유아교육과 보육 인프라 확충, 생애주기별 맞춤형 아동 등을 지향하는 세종시의 정책 방향에</li> </ul>

		<p>동의하지만, 세부내용은 알려져 있지 않음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 구체적으로 어떤 정책을 추진하는지 홍보가 부족한 편</li> <li>■ 세종시의 인구특성을 반영한 고유의 복지정책 개발 노력이 필요</li> <li>- 자녀 셋 이상 다자녀가구가 많은 세종시의 특성을 반영할 수 있는 인구정책 필요</li> <li>- 기존의 분양권 특별공급, 공립유치원 우선권 외 다자녀가구 돌봄도우미 서비스 제공 등 추가 혜택 고려</li> <li>■ 외부 인구유입과 세종 관내 진출임은 물론 초·중·고등학교의 전학이 활발함</li> <li>- 전입 학생 또는 귀국 학생 적응 프로그램 등</li> <li>- 지속적인 인구유입을 감안하면 신규 이주민들의 창업 및 취업 지원프로그램 지원 필요</li> <li>■ 현 취업 교육 및 지원 서비스는 일부 직종(예, 요양보호사)에 한정되거나, 대전 등 인근 도시로 통근해야 함. 따라서 많은 주민이 대전, 청주, 공주 등 인근 지역으로 통근하고 있는 점을 감안하면, 일부 보육시설의 운영시간을 좀 더 확대할 수 있도록 지원하는 방안을 검토할 수 있음</li> <li>■ 세종시 높은 출산율에 관한 연구 필요성</li> <li>- 인구·복지정책 수립 시 세종시의 높은 합계출산율의 원인 분석이 선행되어야 함</li> <li>- 인구가동 전후 출산의 연기와 따라잡기 효과: 타 지역 이주 전후 혼인 및 임신의 연기가 빈번하게 발생하고, 이주 후 미뤄던 혼인 및 출산이 가속화하는 경향이 있음</li> <li>- 세종시의 인구변동은 지속적인 인구유입과 높은 출산율이 특징이며, 그 주요 원인을 몇 가지로 특정할 수 있다면 세종시 및 인근 지역의 장기 인구·복지정책 수립에 도움이 됨은 물론 전국 단위의 저출산 대책 수립에도 중요한 해법을 제시할 수 있을 것으로 기대됨</li> </ul>
	단기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 세종시 인구증가에 따라 유출인구가 증가하는 것은 매우 당연한 현상임. 우려할 사항이 아님. 단, 유출인구의 특성에 대한 지속적 모니터링 필요</li> </ul>
	중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 유출 인구 특성에 대한 지속적 모니터링 방안 마련</li> <li>- UII된 사업의 적극적 추진: 일본은 지역 활성화를 위해 대도시권 젊은이들을 대상으로 지방체험</li> </ul>

			<p>교류프로그램을 적극적으로 추진          *U턴: 지방 ⇒ 대도시 ⇒ 지방          *I턴: 도시 ⇒ 지방          *J턴: 지방 ⇒ 대도시 ⇒ 중규모 도시</p>
지 역 내 불 균 형	단기적		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 구 지역의 난개발 방지</li> <li>■ 다문화가족 지원 등 수요가 많은 부분은 과감히 세종신도시가 아닌 구 지역에 건립할 필요</li> <li>■ 고학력 젊은 세대와 원도심 고령자 가구의 교류활성화 방안 마련</li> <li>- 고학력 기혼여성의 지역사회참여, 자원봉사 확대 등의 차원에서 원도심 고령자 한글교실, 생활민원해결도우미(세금처리, 각종 신고서 작성 등) 사업 추진</li> </ul>
	증장기적		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 고령화가 빠르게 진행되기 때문에 육아/교육의 공동화 현상 예방에 노력할 필요. 양적 감소는 질적 저하로 이어질 위험성</li> <li>■ 고령자-청년 세어하우스 지원</li> <li>- 원도심에서 신도심까지의 통근시간이 길지 않다는 장점을 활용하여 고령1인가구가 청년층에게 저렴한 비용으로 임대</li> <li>- 고령자는 고독사 등의 문제 해결이 가능하고 청년층은 주거문제 해결 가능. 서울시의 경우 여성고령자 - 젊은 여성 간의 세어하우스 정책 추진</li> </ul>
인근 지자체와의 상생 협력	단기적		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 세종시로의 젊은 인구 유입에 따른 인근지역 공동화 및 슬럼화 예방</li> <li>- 인근 중소도시의 낮은 의료 인프라 수준을 고려할 때, 이들 지역 주민들의 영유아를 대상으로 세종시의 의료서비스를 공동 지원하는 방안을 고려할 수 있을 것임</li> </ul>
	증장기적		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 세종시 인근 지역 공동화에 대한 공동 대응 방안 마련</li> <li>- 세종시 젊은 인구의 유입은 매우 높은 수준에서 인접지역 인구를 흡입하는 모습. 그러므로 공주, 논산, 청주, 대전 등 핵심노동인력 공동화를 초래할 수 있음.</li> <li>- 예: 공주시는 세종시로의 지속적인 인구유출로 10만 명 유지도 힘들 것으로 전망됨</li> <li>■ 공주시와 협력하여 중앙정부의 “지역행복생활권”사업을 선도할 수 있도록 적극 추진</li> </ul>

일 자 리 분 야	인 구 유 입	단기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 30대 인구증가에 따른 위라벨(일-생활 양립) 정책의 적극적 추진</li> <li>- 공공부문에 종사하는 근로자가 많은 지역적 특성을 고려하여 유연근무제를 주도하는 위라벨 선도도시로 추진</li> <li>- 이를 통해 대체인력 또는 추가인력에 대한 고용창출로도 연계 가능</li> <li>■ 세종시민의 특성(학력, 생활수요)과 상권 등을 종합적으로 고려한 창업컨설팅 사업 추진</li> <li>- 자영업 등 신규창업의 급격히 증가와 더불어 실패에 따른 폐업도 많을 것으로 예상되기에 이에 대한 지원 정책 필요</li> </ul>
	증장기적	중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기업유치에 대한 신중한 검토 필요</li> <li>- 세종벤처밸리와 녹색교통산단지에 세종시의 주민특성을 고려하여 제조업보다는 첨단기술 중심의 산업체/기업 유치에 초점</li> </ul>
인 구 유 출	단기적	증장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 구도심 지역과 신도시 지역 유출의 차별성 모니터링 필요</li> <li>■ 청년일자리 안정을 위해 공공부문의 정규직 전환 추진</li> <li>- 공공부문의 기간제 근로자, 무기계약직을 정규직으로 전환하여 청년일자리 안정화 추진</li> <li>■ 조치원 등 대학 캠퍼스 지역 청년문화 지원</li> <li>■ 공연장 및 문화시설 등 청년문화공간 조성 지원</li> <li>■ 조치원과 서울 및 수도권 대중교통 확대 개편</li> <li>■ 지역 대학 청년 창업지원 및 지역 대학 출신 인재 우선 고용</li> </ul>
	증장기적	증장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 구도심 지역 인구감소에 대한 모니터링 필요</li> <li>■ 정책연구중심 대학원 육성을 통해 인재유출 방지</li> <li>- 국제연구단지에서의 연구원 인력 수요 증가에 맞춰 연구기관과 대학 간 MOU 체결을 통해 정책연구 중심의 대학원 육성</li> <li>- 정책연구기관 인턴프로그램의 활성화 및 지역인재우선채용 정책과 연계</li> <li>■ 세종시의 자족기능 부족(경제·교육 등)으로 인해 인구유출이 증가하고 있는 것으로 여겨짐</li> <li>- 대전과 청주 등 인근 지역의 인구 규모를 감안하면 세종시의 인구 성장에 따른 자연스러운 인구 유출입의 규모가 커진 측면이 강함</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대전, 청주, 천안 등 인근 도시 지역과의 인구 유출입은 지속적으로 증가할 것으로 여겨짐: 세종시 유입 인구 중 공주 지역의 비중은 상대적으로 줄어들고 있지만, 공주시 입장에서서는 도시 유지에 어려움을 겪을 만한 수준</li> <li>- 공무원 및 공공기관 종사자들의 은퇴와 채용, 보직순환이 지속될 경우, 그 자체로 인구의 유입과 유출 모두 증가할 수 있음</li> <li>■ 청년층 진입 시 정착지원 방안 마련</li> <li>■ 외국인 유학생과 함께 인근 산업단지에 근무하는 외국인 근로자들이 많은 점을 감안하여 다문화 공간 조성</li> </ul>
		단기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 구도시 지역 일자리/상가 공동화 예방 필요</li> <li>■ 원도심 인구의 신도심으로의 유출을 막기 위한 원도심 특산품 사업의 적극적 지원</li> <li>- 원도심의 특산품인 복숭아 농업육성을 위한 청년농업인 지원, 복숭아농장 체험마을 육성 등 추진</li> </ul>
지 역 내 불 균 형		증장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대규모 문화시설, 쇼핑센터, 근린생활·체육시설, 여가시설 등의 읍·면 지역 유치</li> <li>■ 읍·면 지역 주택 인근에 혐오 및 기피시설 건설 지양</li> <li>■ 세종시 읍·면 지역의 생활수준 유지 및 발전방향 모색</li> <li>- 읍·면 지역 출신 지역 고용을 촉진하는 정책 추진</li> <li>- 지역인재(원주민) 고용 할당제 또는 가점제 등</li> <li>- 읍·면 지역 전입 지원 방안 마련(귀농·귀촌 또는 전원주택 지원)</li> <li>■ 건설 완료 후 구도심 원룸지역 슬럼화 및 불법체류신분인 이주노동자의 정주화 위험도 우려됨. 세종시 안정에 장기적 위협요소로 발전할 수 있다는 점에서 지속적 관리 필요</li> </ul>
인근 지자체와의 상생 협력		단기적 및 증장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 인근 지역의 공동화/슬럼화를 막을 수 있는 공동 발전 방향 모색 필요. 세종시 이전 기업들 경제지에 들어올 수 있게 하는 방안도 고민 가능.</li> <li>■ 공동발전계획 수립. 세종(고급)-인근지역(단순 노무 및 서비스) 노동시장 이중화 예방 노력</li> <li>■ 자족도시와 모순되는 상생협력</li> <li>- 세종시는 자립도시 구현을 목표로 하고 있고, 인근 시도(대전광역시, 충청남도, 충청북도)로부터</li> </ul>

		<p>순인구유입이 진행되고 있어 상생협력 방안이 쉽지 않음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자족도시를 추구하며 인근 시·도와 상생협력한다는 것이 다소 모순적인 상황</li> <li>- 세종시 인근 지역의 역사·문화·휴양공간 조성(‘세종-공주 역사문화탐방’)은 그 취지는 좋으나 인구유입 문제를 해결하기에는 어려움</li> <li>■ 세종, 대전, 충청권 상생협력에 관한 선행연구들은 대체로 각 도시별 기능 특성화(대전 R&amp;D 및 유통, 청주 바이오산업, 천안 전기·전자, 공주 문화·역사)를 통한 광역도시권 형성에 초점을 두고 있음</li> <li>- 지역 상생협력을 위해 각 도시별 산업 특성화는 필수적인 부분으로 판단됨</li> <li>- 다만, 해당 방안이 새로운 것이 아니며, 인근 지역에서 세종시로 유입되는 인구흐름 자체를 완화시킬 수 있을지는 의문임</li> <li>■ 세종시의 자족성을 높일수록 대전·충청권의 세종시 인구유입은 지속될 가능성이 있음</li> <li>- 전국적인 인구감소를 앞두고 있는 상황에서 경제, 교육, 문화, 의료 등의 측면에서 우위에 있는 서울 및 수도권 인구를 유인하기가 쉽지 않음</li> <li>- 새로운 자립형 도시의 구축은 대전·충청권내 사회갈등과 분열을 야기할 수 있음</li> <li>■ 사회·문화적 기능 분산과 주요 시설 공유</li> <li>- 산업적 측면뿐만 아니라 정주환경과 관련된 사회·문화적 기능을 인근 지역에 분산 배치하거나 적극적으로 공유할 필요가 있음</li> <li>■ 인구이동과 교통량을 분석한 결과에 따르면(류주현·장동호 2017), 아직 자족기능을 갖지 못한 세종시의 경우, 인근 대전 유성구, 충북 청주와 교류가 활발한 편</li> <li>- 일자리(세종시 거주 후 통근)는 물론 교육·문화(쇼핑)·의료 시설을 세종시 인근 지역에 많이 의존하고 있음</li> <li>- 따라서 교육, 문화, 의료 등 도시의 자족적 기능들의 경우 도심에 위치시키기 보다, 접경지역에 배치하여 인근지역과 공유하는 방안을 고려해 볼만함</li> <li>- 특수목적교, 대형병원, 종합쇼핑몰(아울렛, 대형마트 등)의 접경지역 유치</li> <li>- 인근 지역과 종합체육시설, 폐수처리 시설 공유</li> </ul>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 고등교육 시설의 경우 신중한 접근이 필요하며, 인근 국립대학 통합 필요성</li> <li>- 예컨대, 세종시 관내 대학·대학원 시설을 유치할 경우, 학생 수 감소와 대학구조조정 필요성 증가를 고려할 때, 현재 인근 지역 모든 도시에 위치한 다수의 국립대학은 물론 사립대학에 반발을 초래함을 물론 상호 부정적 영향을 끼칠 것으로 예상됨</li> <li>- 지역 대학들의 학생유치 경쟁 가열, 일부 사립대학 경영난 악화 등</li> <li>- 세종시 인근 지역의 국립대학 통합을 적극 지원하고, 특성화된 캠퍼스를 세종시 인근으로 분산 배치할 수 있음</li> <li>- 인근 지역 국립대학의 절반만 통합하더라도 국내 최대 규모 대학으로 성장, 수도권 인구유인 실패의 원인 중 하나로 지적되는 교육문제를 해결할 수 있음</li> </ul>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3) 현장 전문가

[표 5-6] 의견조사 주요내용: 현장 전문가

		정책방향
분야  복 지 분 야	세분야  인 구 유 입	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 맞벌이가정의 증가로 인하여 자녀들이 하교 후 갈 곳이 없어 방황하고 헤매고 있음</li> <li>- 맞벌이 가정이 많고 부유층은 많은데 아이들 부모가 부모랑 보낼 수 있는 시간이 부족하여 외로움을 느끼는 자녀들이 많음. 자녀들을 위한 프로그램이나 상담이 필요하고 같이 즐길 수 있는 문화체험 등의 다양한 사업 필요</li> <li>■ 돌봄의 확대 필요</li> <li>- 지역주민과 함께 돌보는 돌봄체제와 부부가 함께 돌보는 돌봄체제 구축</li> <li>- 현재 세종시는 공동육아나눔터의 활성화로 아이를 키우기 좋은 도시로 많은 발전을 함</li> <li>- 그러나 돌봄의 사각지대는 있기 마련인데 노인층을 이용한 돌봄영역의 확대가 필요</li> <li>- 부모교육을 통하여 부부가 함께 아이를 돌볼 수 있도록 함</li> </ul>
	시기  단기적	
	중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년들의 교류활동을 중심으로 인접 시도 청소년시설의 특성과 활동에 자유롭게 참여할 수</li> </ul>

		<p>있는 프리패스 제도를 운영하거나, 정기적인 정책참여기구 등의 협력 프로젝트를 통하여 청소년들이 올바른 청소년정책의 공동체안 등을 충청권 시도지사과 함께 논의하는 활동으로 청소년정책에 대한 인지도를 높여가는 방안 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 높은 부동산 가격으로 인한 인구 유입 장벽 존재</li> <li>- 임대료와 땅값이 비싸고 아파트값도 비싸서 투자를 목적으로 오는 사람은 많지만 정착 살고 싶어도 오지 못하는 사람이 많음</li> </ul>
	단기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1인 가구를 위한 프로그램 및 정책 개발 필요</li> <li>- 1인 가구에 대한 프로그램개발-현재 1인 가구는 급속도로 많이 늘어나고 있는 것으로 보임 그러나 아직 1인 가구를 위한 프로그램은 거의 없는 상태. 독거노인뿐만 아니라 결혼을 하지 않는 가구들을 대상으로 노인프로그램과 함께 즐길 수 있는 프로그램을 개발해야 함</li> <li>■ 의료시설 및 의료진 수준 향상</li> <li>- 세종시에 충남대 병원이 들어오는데 의료진을 서울대 병원수준으로 배정</li> </ul>
인구 유출	중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 부동산 정책 마련 필요</li> <li>- 현재 세종시는 발전하는 가운데 있기 때문에 좋은 것 같으나 대도시에는 미치지 못하고 미래의 투자가치가 높아 비싸진 땅값과 임대료등으로 인해 서민들에게는 꿈의 땅이 되어 버림</li> <li>■ 학생 인구 유입을 위한 대학유치</li> <li>- 세종시 학교의 인지도가 높아져서 아이들이 세종시에 내러와 공부를 하더라도 뒤처지지 않게 교육환경이 개선되어야 함. 그러나 대학을 서울로 가려고 한다면 인구는 또다시 정착하지 못할 것으로 보임. 그러므로 명문대학의 유치도 필요</li> <li>■ 청년층 인구 유출 방지를 위한 산업정책 필요</li> <li>- 우선 고등학교 졸업 후 지역사회에 남아있는 청소년의 숫자는 급격하게 줄어들고 있음. 대학 진학 또는 타지로의 취업 등이 주요 요인이 될 수 있는데 현재 세종시는 청년 전환기의 청소년정책이 전무한 상황. 유럽의 에라스무스 정책이 가지고 있는 방향성 등을 우리 세종시의 포괄적인 성장 지원책을 가지고 있어야 하며, 이 기준에 따라 노동을 할 수 있는 15세 청소년 시기부터 경제, 노동교육이 확대되어야 함</li> </ul>

	지역 내 불균형	<p>■ 읍·면·동 간 청소년 시설 격차 축소</p> <p>- 아동 청소년연령인 0~24세 인구의 증가에 따른 기반시설의 확대가 중요. 아동청소년 관련 시설은 보호 측면의 시의성 기준으로 우선 설립이 되고 있는 실정이겠지만, 아동복지법 및 청소년복지 지원법, 청소년활동 진흥법에 의한 아동복지시설, 청소년복지시설, 청소년수련시설 등 각각의 시설들이 가지고 있는 기능에 따라 윈스톱지원이 가능한 모델로 통합하여 설립하는 것이 중요함</p> <p>- 읍·면·동의 시설에 대한 격차로부터 오는 아동·청소년의 시설접근성의 차이가 큰 차별이 될 수 있으며, 읍·면·동 가정들의 경제적 격차와 부모세대의 사회적 지위에 대한 양육방식 등의 차이로 인하여 청소년들의 정서적 양극화는 무척 커지게 될 수 있음. 이런 양극화 현상을 완화하기 위하여 학교 이외의 다양한 활동이 충분히 청소년들에게 작용하는 지역사회가 되어야 함</p> <p>■ 2017년 세종특별자치시에서 연구 보고된 “세종특별자치시 영유아, 어린이 청소년 관련 기관 효율적 연계 및 기능 재설계 방안”에 따른 아동청소년 시설과 기관, 프로그램의 통합적인 관리를 위한 재단설립이 뒷받침되어 읍·면·동 지역의 고른 문화/수련활동 등이 체계적으로 운영되는 기반 조성 또한 필요</p> <p>■ 구도심 및 신도심 간의 격차 축소</p> <p>- 구도심 및 신도심간의 격차로 인해 갈등이 일어나는데 열등감과 우월감의 작용이 존재</p> <p>- 다양한 사람들의 인식의 변화가 필요. 다문화를 비롯하여 신도심이나 구도심에 사는 시민들도 서로 주장을 할 것이 아니라 서로 다름을 인정해주고 특색 있는 발전을 도모해야 함</p> <p>- 이를테면 구도심은 전통적인 문화를 살려가면서 특색 있는 거리를 조성하고 신도심은 또 새로운 신세대적인 문화를 세우며 서로 특색을 드러내며 살아가길 바람</p> <p>■ 교육 환경과 질적 수준 격차 해소</p> <p>- 면 지역에서의 아동·청소년 삶이 동 지역에 비해 매력을 가지려면, 보호자들에게 있어 우선고려대상인 교육환경과 질적 수준에 대한 해답이 우선시 되어야 함</p> <p>- 현재까지 조치원읍 이외의 면 지역에는 고등학교가 없음. 조치원읍 소재 학교는 농어촌특별전형</p>
중장기적		

일 자 리 분 야	인 구 유 입		<p>지역에 해당되며 대학진학에 약간의 도움이 되는 것이 사실. 이처럼 어떤 특화된 이점과 읍·면의 지역사회 교육이 묶여져서 동 지역에 밀집된 학교 교육 이상의 기대심리를 가져야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대안교육의 모형 중 하나인 농림부의 농촌유학센터 등을 유치하여 지역경제와 청소년인구의 유입에 동시 이점을 가진 모형 또한 고려해 볼만한 대상임. 그리고 먼 지역에 이색적인 청소년문화의집 설립으로 문화거점 생산을 기대 가능. 비슷한 사례로 금산군에 위치한 대안학교인 레드스쿨과 지구별그림책마을의 모형이 있음</li> </ul>
	단기적 및 중장기적		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 구직활동 여부 및 취업의 어려움 해소</li> <li>- 세종시의 직업이 없는 자 중 구직경험자는 10.9%이며, 희망 직종의 일자리가 부족하다고 여김(38.8%)</li> <li>- 남자와 여자 모두 '희망직종의 일자리 부족'을 가장 어렵게 여기며, 남자는 '희망임금 수준의 불일치' 여자는 '희망 근무시간의 불일치'를 다음으로 어렵게 생각함</li> <li>■ 30~40대 및 전문대졸 이상의 고학력 경력단절 여성 고용 방안을 마련할 필요 있음</li> <li>- 2017년 세종 새일센터 구직자 연령별 진수를 살펴보면 40~49, 30~39세 순으로 가장 많고, 학력별 구직자 진수는 초대졸에서 대졸의 수가 가장 많다고 할 수 있음. 반면 취업연령별 진수는 40~49, 50~59세 순이며, 취업자 학력별 진수는, 전문대졸 이상의 구직진수에 비해 고졸의 취업자가 상대적으로 많은 수를 차지함. 따라서 30~40대 전문대 이상의 고학력자 여성을 위한 취업 방안이 필요함</li> <li>- 30대의 경우 개인적인 구직활동을 활발히 하는 반면, 40~50대 여성은 새일센터 등 공공서비스를 통해 취업을 준비하는 경향</li> <li>- 세종시 여성 취업자 특성을 살펴보면 중·고령 저학력 여성중심으로 일자리가 매칭되고 있어 30~40대 경단여성 일자리 구인처 발굴 및 알선강화 필요. 또한 과도한 특정직종 출몰현상이 나타나는데바 취업자의 47.3%가 경비 및 청소 관련직으로 구직자들이 희망하는 경영, 회계, 사무관련직 취업자는 7.3%에 불과 구직자와 구인기업간 인력 미스매치가 높은 편</li> <li>- 세종지역 여성고용률을 지속적으로 높이기 위해서는 비취업여성과 경력단절 여성의 노동시장으로 적극적 유인 전략과 함께 노동시장으로부터의 재이탈을 방지하기 위한</li> </ul>

			<p>고용유지전략 등 경력단절예방을 위한 전략적인 접근이 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 일자리 창출을 위해서 창업지원과 재취업 훈련과정이 필요</li> <li>- 세종시의 구직계획이 있는 자가 가장 취업하고 싶은 일자리 형태는 관리·전문직(38.1%), 사무직(28.6%), 판매·서비스직(13.8%) 등의 순으로 나타남</li> <li>- 일자리 창출을 위해 가장 우선해야할 사업은 '기업유지 확대'(48.1%)로 나타났다</li> <li>- 경력단절 여성 취업지원의 희망 업종 및 직무를 살펴보면 교육 서비스를 가장 선호하는 것으로 나타내는 바, 경력단절여성을 위한 교육서비스직종의 일자리 창출이 필요</li> <li>- 여성의 취업지원을 위한 서비스는 직업의식과 마인드 트레이닝을 통해 자신감을 심어주면서 동시에 일자리로 유인할 수 있는 적극적인 취업지원 서비스 필요</li> </ul>
인구 유출	단기적 및 중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 세종시 청년층의 인구 유출방지를 위한 대응 필요</li> <li>- 청년층 인구유출을 방지하기 위해서는 기업 유치 및 기반시설 필요</li> <li>- 지역 내 교육, 문화, 서비스 관련 시설 및 콘텐츠 개발 필요</li> </ul>	
지역 내 불균형	단기적 및 중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 행복지역과 그 외 지역 간 균형발전을 위한 모니터링 및 정책적 지원 필요</li> <li>- 세종 취업 네트워크를 활용하여 여성에 대한 고용서비스 접근성을 높일 필요성이 대두됨</li> <li>- 신도심 중심의 서비스를 원도심에게도 가능하도록 일자리 이동상담. 찾아가는 세일센터 운영 필요</li> <li>- 읍·면·동 협의체를 활성화하여 지역 내 뿐만 아니라 지역 간의 문제점 해결을 위한 공론화의 장이 필요</li> <li>- 지역 간 마을 축제, 문화콘텐츠 공유 등, 도·농이 함께 하는 문화 및 체험행사 개최</li> </ul>	
인근 지자체와의 상생협력	단기적 및 중장기적	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 신도심과 구도심과의 공공교통 수단이 현저히 부족하고 물리적, 심리적 격차가 크며 세종시청과 행복청 사이의 정책적 협력을 바탕으로 향후 도시개발이 지역 간 차이를 줄일 수 있는 방향으로 이루어져야 함</li> <li>■ 수도권처럼 일자리, 교육, 문화 복지 시설을 편리하게 이용할 수 있도록 대전, 충남 인접 시, 도와의 지하철 등 교통체계 구축화 필요</li> </ul>	

## 결론

1. 연구 요약
2. 정책 제언



# 제6장 결론

## 1. 연구 요약

- 본 연구는 세종시의 인구 이동의 특성을 분석함으로써, 세종시 인구정책 중장기 종합계획 마련을 위한 기초자료를 생성하고, 향후 세종시 인구정책에 대한 정책방향을 설정하는데 그 목적을 두고 진행하였음
- 우리나라 인구정책 패러다임의 변화를 검토하고, 세종시의 인구정책 동향을 검토한 결과, 현재 체계적인 인구대응정책이 부재함을 밝힘. 추후 세종시의 인구관리를 위한 인구종합계획 마련의 필요성을 강조함
- 세종시가 단층제 광역자치단체로서 갖는 기초자료의 한계를 보완함
  - 세종시 인구가동의 다양한 특징을 도출하기 위하여, 통계청이 제공하는 ‘국내인구가동 미시데이터’를 직접 가공하여 통계청이 제공하지 않는 읍·면·동별 인구 이동 데이터를 생성하였음
- 세종시의 인구 구성 특성 분석을 통해 젊은 세대의 정주를 위한 노력이 필요한 시기라는 점을 밝히고, 인구대응정책에 있어 복지와 일자리 분야에 대한 시기별 정책방향 도출의 필요성을 밝힘
- 인구 이동과 관련된 타 지방정부 대응정책 방향을 검토함으로써, 타 지자체 대부분 인프라를 통한 인구 유입에 방점을 두고 있음을 밝혀냄. 그러나 세종시의 경우, 인프라를 통한 인구 유입 정책은 이미 행정복합도시 추진계획에 의해 선도적으로 이루어졌다고 사료되므로, 세종시만의 정책방향 설정에 대한 우선순위를 세워야 함을 강조함
- 인구 정책방향 설정의 우선순위 설정을 위해 1차적으로 전문가 집단(연구자, 현장 전문가)을 대상으로 의견조사를 실시하였음. 2차로는 연구결과물을 바탕으로 전문가 콜로키움 개최를 통하여, 중점 정책방향을 자문 받고, 이러한 결과를 바탕으로, 세종시 인구대응정책 방향의 3단계 정책방향을 제시하였음(복지, 일자리 분야 중심)
- 주요연구결과를 통해 도출한 세종시 인구정책의 방향은 아래와 같음 ([그림 6-1] 참조)

- 1단계: 유입증가 대응 단계
- 2단계: 지역 내 불균형 해소 단계
- 3단계: 자족도시 기능구축 단계



[그림 6-1] 세종시 단계별 인구정책 방향

## 2. 정책 제언

### 1) 1단계: 인구 유입 증가 대응 단계

#### 자녀 돌봄 지원 강화

- 국공립 보육시설 확충
- 아이돌보미 지원 사업의 내실화: 아이돌보미 수요 부족에 대응할 방안 모색
- 초등학생 방과후 돌봄 공백의 보완을 위한 정책 필요

#### 지역 공동체 강화

- 자녀 돌봄, 노인 돌봄을 위한 지역 공동체 마련 및 지원
- 청년-고령자 가구 세어 하우스 지원: 청년-고령자 세어 하우스 지원 필요: 원도심에서 신도심까지 통근시간이 길지 않다는 장점을 활용하여 고령 1인가구가 청년층에게 저렴한 비용으로 임대하는 방식(서울시 젊은 여성- 여성 고령자 간 세어하우스 정책 추진 중)
- 고학력 기혼여성의 지역사회 참여, 자원봉사 확대를 통해 원도심 고령자 한글교실, 생활민원해결 도우미(세금처리, 각종 신고서 작성 등) 사업 추진

#### 1인 가구 지원 강화

- 읍·면 지역의 1인 가구 증가에 대응하기 위해, 1인 가구 현황 분석을 통한 기초자료 구축 및 정책수요 조사 필요
- 1인 가구의 사회적 가족 활성화를 위한 지역 공동체 마련 및 지원

#### 세종시 출산율에 관한 연구

- 세종시의 합계출산율의 현황 및 원인에 대한 분석이 필요하며, 주기적인 모니터링이 연계되어야 할 것임
- 최근 세종시의 높은 출산율은 인구 이동에 따른 출산의 연기와 따라 잡기 효과로 인한 결과일 수 있으므로, 관련된 원인을 추적하여 향후 인구정책 수립 시 참고해야 할 것임

**일자리 발굴 및 알선 강화**

- 읍·면 지역 주민의 일자리 센터(새일센터 등)가 제공하는 서비스의 접근성 확대를 위한 정책마련 필요
  - 일자리 이동상담, 찾아가는 새일센터 등 복지전달체계 개선을 위한 사업추진 필요
- 일자리 구인·구직 미스매치 현상을 감소하기 위한, 기업들의 협조를 끌어내기 위한 민·관 협력사업이 필요함
  - 기업들이 세종시가 제공하는 일자리 센터를 적극 활용할 수 있도록, 사업 홍보 등 정책적 지원이 필요함

**창업지원 및 재취업 훈련과정 강화**

- 세종시민의 특성과 상권 등을 종합적으로 고려한 창업컨설팅 사업 추진
  - 창업의 다양성을 고려해야 함. 또한, 1회성 이론 교육이 아닌, 현장 중심의 교육이 이루어 질 수 있도록 지원해야 할 것임
  - 신규 창업 컨설팅 뿐만 아니라, 폐업에 대한 대응책도 고민해야 할 것임
- 30~40대 고학력 경력단절 여성의 재취업을 위한 특화된 교육과정 마련이 필요

**읍·면·동별 인구 이동 현황에 대한 주기적인 모니터링이 필요함**

- 세종시 읍·면·동별 인구 불균형에 대한 대비가 필요함. 따라서 주기적인 지역 내 인구 이동 현황 모니터링이 필요함
- 읍·면·동별 맞춤형 인구 정책 방향을 설정하기 위해서는 전입-전출자들을 대상으로 이주 및 이동 사유에 대한 구체적인 설문조사를 시행해야 할 것임

**세종시 인구정책 컨트롤타워 조직 편성 및 인구종합계획 수립 필요**

- 인구정책은 매우 복합적인 정책임. 따라서 주거, 복지, 문화, 교육 등 다양한 정책분야를 아우르는 종합적인 계획과 그 계획을 주도적으로 추진할 수 있는 컨트롤타워 조직이 필요함
- 현재 세종시의 인구정책을 전담할 전문화된 조직은 없음. 인구 담당 인력도 매우 부족한 실정임

## 2) 2단계: 지역 내 인구 불균형 해소 단계

### 읍·면·동 복지시설, 의료시설 및 교육환경 격차 해소

- 아동 및 청소년 인구 증가에 따른 기반시설의 확대가 요청됨. 또한, 「아동복지법」, 「청소년복지지원법」, 「청소년활동진흥법」에 따라 설치되는 각종 아동청소년 시설의 기능을 통합하고 운용할 수 있는 원스톱 지원 조직 편성이 요구됨
- 읍·면 지역에 거주하는 1인 가구가 상당히 많음. 가정 내 돌봄이 부재한 상황에 노출될 우려가 높으므로, 응급의료서비스 등 의료 서비스의 접근성을 높일 수 있는 방안을 모색해야 할 것임
- 농림부의 농촌유학센터와 같은 농촌지역의 장점을 살린 대안교육에 대한 검토를 통해 특화된 교육지구로서의 변화를 모색해 볼 필요가 있음
  - 현재, 조치원읍 소재 학교는 농어촌특별전형 지역에 해당하여, 대학 진학에 어느 정도 영향력을 미치고 있는 상황임
  - 그러나 그 외 면 지역의 경우는 동 지역에 비해 교육여건의 격차가 상당히 크게 나타나고 있는 실정임. 따라서 읍·면 지역과 동 지역 간의 교육환경 격차 해소를 위한 대안마련이 필요

### 청년 정주환경 개선(주거부문)

- 청년의 정주환경을 개선하기 위해서는 주거생활안정, 문화 활성화, 권리 보호 측면 모두를 고려한 정책마련이 필요함
- 주거생활안정을 위한 제안
  - 정부차원의 행복주택사업이 실시되고 있으나, 수요에 부응하지 못하는 바, 세종형 임대주택지원사업, 임차보증금 이차지원 등의 주거 지원책을 마련하여 청년, 신혼부부의 정주여건을 개선해야 할 것임

### 지역 청소년, 청년문화 프로그램 발굴·육성/공간 조성

- 읍, 면 지역에 타 시도와의 청소년 교류활동 프로그램, 청년문화 페스티벌 활성화, 청년 예술가 육성 지원 등 다양한 청소년·청년문화 프로그램 사업을 확장시켜, 세종시의 청소년·청년문화 생태계를 활성화 필요

**청년전환기 청소년 정책 강화 필요**

- 유럽 에라스무스 정책(대규모 고등교육 교류협력 프로그램)과 같은 ‘교육 ⇒ 고용’ 성장 지원책 모색해야 함. 청소년 시기부터 경제, 노동 교육 선행되어야 할 것임

**정책연구기관과의 MOU 체결을 통한 지역인재의 발굴과 양성**

- 지역인재발굴과 양성차원에서 연구보조 인력이 필요한 정책연구기관과의 협력을 통해 연구보조인력의 수요-공급이 원활히 이루어 질 수 있도록 지원하는 방안 검토
- 추후 정책중심 대학원 육성을 통해, 전문연구인력으로 성장시키고, 정주할 수 있는 근로연계방안도 모색해야 할 것임

**3) 3단계: 자족도시 기능 구축 단계**

**지역 간 복지수요 불균형 개선**

- 2단계에서 만들어진 인프라를 바탕으로, 촘촘한 복지전달체계의 구축이 필요함. 생애주기별, 소득수준별, 지역별 복지수요에 대한 주민밀착형 복지전달체계 마련을 통해 복지 사각지대를 최소화해야 할 것임
- 세종시의 경우, 타 지자체처럼 기초생활보장이나 노인에 집중된 사회 서비스 보다는 일-가정양립, 평생학습, 그리고 고독과 같은 위험이나 욕구가 높게 나타날 수 있으므로, 시민의 삶의 만족을 제고하기 위한 특화된 사회서비스 개발이 필요
- 세종시의 다양한 지역공동체를 바탕으로 얻어진 민간자원을 통해 공공 복지전달체계의 한계를 보완해야 할 것임

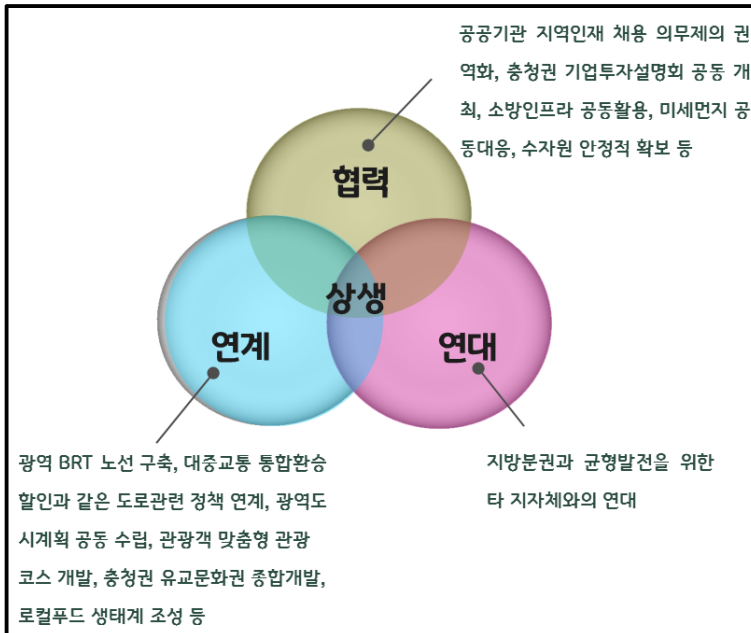
**교육, 문화, 의료, 경제 기능을 두루 갖춘 자족도시로서의 기능 강화**

- 청년층의 정주환경 마련, 계속해서 살고 싶은 도시가 되기 위해서는 교육, 문화, 의료, 경제 기능을 두루 갖춘 자족도시로서의 기능을 강화해야 할 것임
- 특히, 세종시의 경우 젊은 인구가 가장 많은 도시만큼, 대한민국 젊은 세대가 누구나 살고 싶은 도시가 되기 위한 도시 문화 브랜드를 창출해야 할 것임

□ 주변 지자체와의 ‘협력, 연계, 연대’를 통한 상생을 모색해야 함

- 자족도시 기능의 확충은 주변 지자체와의 필연적인 갈등을 일으킬 소지가 있음
- 협력: 공공기관 지역인재 채용 의무제의 권역화, 충청권 기업투자설명회 공동 개최, 소방인프라 공동 활용, 미세먼지 공동대응, 수자원 안정적 확보 등
- 연계: 광역 BRT 노선 구축, 대중교통 통합 환승 할인과 같은 도로관련 정책 연계, 광역도시계획 공동 수립, 관광객 맞춤형 관광 코스 개발, 충청권 유교문화권 종합개발, 로컬푸드 생태계 조성 등
- 연대: 지방분권과 균형발전을 위한 타 지자체와의 연대

[그림 6-2] 주변 지자체와의 상생을 위한 정책제안



□ 교육-훈련-고용의 선순환 체계 구축

- 세종시 유출인구의 대부분은 청년층으로써 대학교육을 마치고, ‘직업’을 구하기 위해 이주하는 경우가 대부분인 만큼, 향후 세종시가 자족도시

로써의 기능을 수행하기 위해서는 ‘교육-훈련-고용’의 선순환 체계를 구축하기 위한 노력을 지속해야 할 것임

□ **사회혁신(Social Innovation)의 주체 ‘세종특별자치시’로의 역할 정립 필요**

○ 세종시 사회혁신 플랫폼 전략(platform) 구축

- 시민에게 필요한 사회서비스를 묻고, 시민참여에 의해 사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 비영리단체 등 다양한 형태의 사회적 자본이 축적될 수 있도록 장려하는 역할 수행



## 참고문헌

### □ 단행본

- 대한민국정부(2008), <제1차 저출산·고령사회기본계획(2006~2010) 보완판>.  
대한민국정부(2015), <제2차 저출산·고령사회기본계획 2015년도 시행계획>.  
대한민국정부(2015), <제2차 저출산·고령사회기본계획 2015년도 지방자치단체 시행 계획(총괄)>.  
대한민국정부(2016), <제3차 저출산·고령사회기본계획 2016년도 시행계획>.  
대한민국정부(2016), <제3차 저출산·고령사회기본계획 2016년도 지방자치단체 시행 계획(총괄)>.  
박상헌 외 16인(2018), <저출산고령화에 따른 지역소별 대응방안연구>, 전국시도연구원협의회 보고서.  
서상목 외 7인(2016), <한국 인구정책 50년: 출산억제에서 출산장려로>, 한국보건사회연구원 보고서.  
세종특별자치시(2006), <행정중심복합도시 건설기본계획>.  
세종특별자치시(2014), <2030 세종도시기본계획>.  
세종특별자치시(2016), <2016 세종의 사회지표>.  
세종특별자치시(2016), <2016 세종특별자치시 사회조사 보고서>.  
세종특별자치시(2017), <2017 세종특별자치시 사회조사 보고서>.  
세종특별자치시(2018), <청년정책기본계획수립>.  
세종특별자치시(2018), <청년통계>.  
이철선, 김문길, 임성은(2016), <해외 주요국 청년정책 현황조사>, 대통령직속 청년위원회·한국보건사회연구원 보고서.  
조남훈 외 6인(2006), <저출산·고령사회 기본계획의 이해>, 한국보건사회연구원.  
한국인구학회 編(편)(2006), <인구대사전>, 통계청.  
한국지방행정연구원(2017), <‘지방소멸대응지역활력특별법’ 연구용역>, 한국지방행정연구원 보고서.

### □ 학술 논문

- 김희연 외 4인(2008), 인구추계시나리오에 따른 복지정책 대응방안 연구: 인구정책 연계방안, <정책연구> 2008. 5, 1-4.

- 류주현, 장동호(2017), 세종시 개발에 따른 세종시와 인접 지역 간 인구이동 및 통행 변화. <한국사진지리학회지> 제27권 제3호.
- 임병호, 지남석, 윤진성(2015), 전출입인구에 기초한 세종시와 지역간 연관성 분석, <도시행정학보> 제28권 4호, 177-191.
- 최슬기(2015), 한국사회의 인구변화와 사회문제, <경제와 사회> 제106권, 14-40.
- 하상근(2005), 지역간 인구이동의 실태 및 요인에 관한 연구, <지방정부연구> 제9권 제3호, 309-332.
- 하연희, 문명재(2007), 정책목표의 변화에 따른 정책도구의 전략적 선택과 효과: 우리나라 인구정책을 중심으로, <정부학연구> 제13권 2호, 75-106.

#### □ 기타자료

- 세종특별자치시, <일자리창출 촉진에 관한 조례>.
- 세종특별자치시, <청년기본 조례>.
- 세종특별자치시(각 년 월). <통계월보>.
- 세종특별자치시(각 년도). <통계연보>.
- 충청지방통계청(2017), <최근 4년간 세종지역 인구이동통계(2012~2016)>.
- 통계청(2010), <2010 인구주택총조사>.
- 통계청(2015), <2015 인구주택총조사>.
- 통계청(2015), <세종특별자치시 특별센서스>.
- 통계청(2016), <국내이동통계>.
- 통계청(2017), <장래인구추계 시·도편: 2015~2045년>.

# 부 록

[부표 1-1] 읍면동별 5년 간 순전입 인구의 전입사유 (순전입기준: "세종시")

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 사유	조직원입	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
직업	11,308	1,042	801	2,206	2,798	2,574	1,890	1,469	600	572	17,272	20,489	14,384	1,248
가족	7,029	407	721	1,030	1,808	1,182	973	782	420	406	6,870	7,946	9,576	1,129
주택	5,722	228	256	437	988	770	496	479	261	186	15,113	18,783	20,593	827
교육	1,812	64	24	123	159	250	83	118	41	34	1,199	1,836	2,115	92
교통	313	18	19	42	52	108	41	36	35	28	554	1,000	1,004	76
건강	225	43	45	72	186	135	139	141	95	30	183	233	246	19
기타	1,564	71	183	289	1,039	397	262	89	101	162	5,470	1,959	4,140	440
합계	27,973	1,873	2,049	4,199	7,030	5,416	3,884	3,114	1,553	1,418	46,661	52,246	52,058	3,831

**[부표 1-2] 읍면동별 5년 간 순전출인구의 전출사유 (순전출 기준: "세종시")**

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 사유	조직원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
직업	6,793	444	597	1,245	1,596	942	1,110	1,026	406	403	3,187	2,680	3,284	628
가족	5,722	443	552	919	1,665	1,151	878	814	412	393	2,535	2,346	2,510	481
주택	3,803	255	361	810	1,247	639	540	651	256	394	1,863	1,460	1,718	413
교육	970	40	76	160	250	194	159	122	56	63	564	348	500	91
교통	251	14	27	63	90	69	51	69	20	25	156	164	201	31
건강	192	16	20	44	36	42	24	39	41	10	103	68	84	11
기타	1,875	139	161	381	530	372	251	304	133	157	849	655	756	121
합계	19,606	1,351	1,794	3,622	5,414	3,409	3,013	3,025	1,324	1,445	9,257	7,721	9,053	1,776

**[부표 1-3] 읍면동별 5년 간 세종시 내 이동인구의 해당지역 전출사유**

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 사유	조직원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
직업	2,362	297	227	222	641	354	473	188	162	67	1,559	1,178	858	197
가족	2,017	414	283	244	666	289	790	210	213	53	1,159	854	586	248
주택	5,859	1,076	513	472	1,783	596	1,165	318	299	80	5,089	2,439	1,979	1,047
교육	515	89	68	56	138	50	212	23	18	9	271	148	94	32
교통	278	26	17	34	74	38	64	14	48	4	210	165	143	70
건강	121	17	11	6	16	14	14	16	6	4	37	29	39	15
기타	1,160	238	87	84	454	169	214	111	61	6	777	706	627	191
합계	12,312	2,157	1,206	1,118	3,772	1,510	2,932	880	807	223	9,102	5,519	4,326	1,800

[부표 1-4] 읍면동 지역의 총 전입 인구 현황

(단위: 명)

지역 연도	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
2012	11,301	675	821	1,307	2,414	1,048	1,373	1,126	554	439	20,003			
2013	14,560	632	796	1,263	2,137	1,251	1,389	1,093	534	428	8,808			
2014	10,855	715	727	1,349	2,290	1,445	1,454	1,040	606	405	8,540	37,472		
2015	11,216	638	612	1,327	2,142	1,717	1,484	1,102	568	423	6,299	23,881	46,734	
2016	10,713	860	607	1,330	2,202	2,092	1,758	996	462	412	19,177	9,137	23,518	6,860
합계	58,645	3,520	3,563	6,576	11,185	7,553	7,458	5,357	2,724	2,107	62,827	70,490	70,252	6,860

[부표 1-5] 읍면동 지역의 총 전출 인구 현황

(단위: 명)

지역 연도	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
2012	11,057	857	780	1,333	2,609	932	1,415	1,062	472	428	2,641			
2013	11,415	907	834	1,166	2,299	831	1,439	1,200	498	424	3,212			
2014	11,507	810	748	1,338	2,592	1,239	1,438	1,097	559	423	7,239	4,539		
2015	12,282	801	741	1,397	2,224	1,391	1,465	1,144	519	479	5,551	7,269	10,709	
2016	10,682	698	684	1,228	2,211	1,598	1,460	1,102	501	410	6,421	7,353	11,264	4,698
합계	56,943	4,073	3,787	6,462	11,935	5,991	7,217	5,605	2,549	2,164	25,064	19,161	21,973	4,698

**[부표 1-6] 읍면동 지역의 시·도 내 인구 이동 현황**

지역 연도	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	진동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
2012	5,011	122	158	336	628	157	242	353	62	103	1,128			
2013	6,149	105	192	345	576	157	233	391	76	114	788			
2014	4,585	125	155	371	581	248	293	299	119	76	1,649	1,975		
2015	4,656	99	156	330	439	219	242	353	89	120	951	2,572	4,899	
2016	4,629	114	131	340	525	288	261	302	72	84	2,178	1,365	3,683	1,118
합계	25,030	565	792	1,722	2,749	1,069	1,271	1,698	418	497	6,694	5,912	8,582	1,118

주: 시·도 내 이동 제외로 본문 [표 3-14]와 함께 상이함(조치원읍 제외)

**[부표 1-7] 읍면동 지역의 인구 증감 현황**

지역 연도	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	진동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
2012	249	-182	41	-26	-195	117	-45	63	83	11	17,360	0	0	0
2013	3,151	-274	-38	97	-162	420	-52	-107	38	4	5,601	0	0	0
2014	-664	-95	-21	9	-308	205	18	-58	52	-17	1,310	32,937	0	0
2015	-1,094	-167	-126	-69	-79	321	25	-40	42	-56	764	16,628	36,047	0
2016	32	162	-76	102	-11	494	298	-106	-39	2	12,758	1,783	12,255	2,161
합계	1,674	-556	-220	113	-755	1,557	244	-248	176	-56	37,793	51,348	48,302	2,161

**[부표 1-8] 읍·면·동 지역의 총 전입 인구의 이전 거주지역 현황**

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

전입지 이전 거주지	이전 거주지역													
	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
서울	3,614	214	196	316	692	548	381	386	228	132	6,515	7,532	4,433	536
부산	585	15	28	102	85	70	43	46	17	18	662	613	613	68
대구	403	19	28	72	90	63	42	45	19	12	438	649	581	51
인천	931	61	60	131	175	164	126	151	73	44	863	1,033	1,137	109
광주	368	16	15	30	85	81	45	26	14	15	523	751	714	38
대전	4,017	416	481	792	3,177	1,174	796	279	186	97	17,700	18,226	21,341	1,263
울산	210	7	8	24	33	29	25	15	10	7	136	174	219	16
세종	30,674	1,648	1,518	2,377	4,151	2,132	3,570	2,243	1,169	691	16,160	18,252	18,198	3,025
경기	5,027	444	316	578	898	738	716	587	331	214	8,648	7,898	6,617	572
강원	517	69	60	135	120	57	134	75	37	15	329	437	485	61
충북	6,124	229	498	1,313	392	252	632	215	245	58	2,890	6,270	6,558	324
충남	3,634	213	233	298	805	1,802	599	1,027	284	720	5,546	5,815	6,187	528
전북	744	64	47	93	177	165	123	77	41	27	809	1,046	1,102	99
전남	430	42	19	44	82	104	69	54	20	20	422	427	478	54
경북	693	33	37	108	105	79	75	73	25	23	533	588	686	38
경남	556	29	23	150	86	73	72	43	22	10	535	655	743	63
제주	118	1	5	12	28	17	15	13	0	6	131	138	169	11
합계	58,645	3,520	3,572	6,575	11,181	7,548	7,463	5,355	2,721	2,109	62,840	70,504	70,261	6,856

[부표 1-9] 읍면동 지역의 총 진출 인구 전입 지역 현황

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

전출지 전출자 전입지	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	진동면	소정면	한솔동	도담동	이름동	종촌동
서울	2,485	157	151	228	394	289	306	304	186	105	1283	1,470	1,027	262
부산	389	10	42	85	65	35	39	28	9	15	208	160	167	21
대구	216	10	13	39	64	20	46	22	7	8	167	112	129	21
인천	600	43	51	88	122	101	87	107	41	36	203	143	218	45
광주	203	7	8	33	54	36	34	22	10	12	124	142	150	30
대전	2,937	297	394	597	2,567	618	560	271	129	64	2,685	1,768	2414	435
울산	177	4	17	14	24	19	25	10	11	2	63	39	51	9
세종	37,364	2,725	1,999	2,840	6,520	2,583	4,205	2,577	1,221	720	15,791	11,436	12,909	2,918
경기	3,196	272	270	451	610	432	511	526	243	160	1420	1,233	1,342	280
강원	435	52	43	80	93	47	90	72	24	11	118	115	152	44
충북	4,425	185	484	1,429	302	170	530	243	263	77	570	785	1,033	145
충남	2,849	219	208	275	768	1,387	497	1,203	287	893	1509	1,036	1,424	306
전북	461	34	25	56	112	81	97	58	39	12	280	216	272	73
전남	269	19	16	27	62	38	59	37	20	13	153	132	170	30
경북	464	22	27	98	72	49	69	70	29	10	193	154	241	31
경남	385	17	41	111	83	69	45	43	20	16	195	152	187	40
제주	116	3	3	11	24	17	19	10	6	11	85	63	73	5
합계	56,971	4,076	3,792	6,462	11,936	5,991	7,219	5,603	2,545	2,165	25,047	19,156	21,959	4,695



[부표 1-10] 읍면동별 시·도 간 전입 인구의 성별

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 성별	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	진동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	중촌동
남자	14,749	1,084	1,094	2,309	3,753	3,118	2,148	1,748	903	772	22,745	25,347	25,288	1,844
여자	13,222	788	960	1,889	3,277	2,298	1,745	1,364	649	646	23,935	26,905	26,775	1,987
합계	27,971	1,872	2,054	4,198	7,030	5,416	3,893	3,112	1,552	1,418	46,680	52,252	52,063	3,831

[부표 1-11] 읍면동별 시·도 간 전출 인구의 성별

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 성별	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	진동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	중촌동
남자	10,283	738	957	1,949	2,834	1,877	1,630	1,639	742	758	4,556	3,740	4,433	846
여자	9,324	613	836	1,673	2,582	1,531	1,384	1,387	582	687	4,700	3,980	4,617	931
합계	19,607	1,351	1,793	3,622	5,416	3,408	3,014	3,026	1,324	1,445	9,256	7,720	9,050	1,777

[부표 1-12] 읍면동별 시·도 간 전입 인구의 연령

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 연령	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	진의면	진동면	소정면	한솔동	도담동	아름동	종촌동
미취학	2,511	110	139	308	422	270	280	216	55	98	7,047	7,472	8,029	487
학령기	2,557	120	127	366	583	434	296	276	87	106	7,079	7,233	7,605	338
20대	6,846	429	434	886	1,362	1,242	890	699	382	292	5,453	6,758	5,692	552
30대	6,490	365	443	941	1,435	1,038	808	629	251	298	11,587	13,807	13,583	1,142
40대	4,118	336	280	720	1,214	991	629	502	221	228	8,552	9,258	9,183	506
50대	3,053	325	325	597	1,180	912	544	412	276	215	3,970	4,493	4,408	380
60대	1,383	110	153	199	493	309	261	221	163	95	1,757	1,979	2,294	251
70세 이상	1,013	77	153	181	341	220	185	157	117	86	1,235	1,252	1,269	175
합계	27,971	1,872	2,054	4,198	7,030	5,416	3,893	3,112	1,552	1,418	46,680	52,252	52,063	3,831

[부표 1-13] 읍면동별 시·도 간 진출 인구의 연령

(단위: 2012~2016년 누계, 명)

지역 연령	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면	한솔동	도담동	이름동	종촌동
미취학	1,650	108	158	267	397	193	268	228	58	83	973	751	1,124	231
학령기	1,745	78	126	388	410	301	258	311	94	167	1,104	770	1,089	153
20대	5,276	328	350	768	1,101	805	705	700	372	299	1,571	1,426	1,360	307
30대	4,493	271	418	783	1,133	607	655	625	253	278	2,124	2,018	2,295	480
40대	2,785	194	250	610	865	574	426	477	179	238	1,674	1,286	1,591	264
50대	2,008	192	241	467	806	505	381	335	168	202	930	773	759	178
60대	905	75	105	166	370	226	162	178	107	89	504	429	472	94
70세 이상	745	105	145	173	334	197	159	172	93	89	376	267	360	70
합계	19,607	1,351	1,793	3,622	5,416	3,408	3,014	3,026	1,324	1,445	9,256	7,720	9,050	1,777

[부표 2-1] 순이동 및 순이동률

연도	전입	전출	시·도 내 이동	시·도 간 전입	시·도 간 전출	순이동(순유입)	순이동률
2012	41,062	23,586	13,002	28,060	10,584	17,476	16.97
2013	32,897	24,219	13,226	19,671	10,993	8,678	7.42
2014	66,888	33,520	20,910	45,978	12,610	33,368	24.18
2015	98,182	45,986	29,042	69,140	16,944	52,196	28.52
2016	80,121	50,306	29,628	50,493	20,678	29,815	13.19
합계	319,150	177,617	105,808	213,342	71,809	141,533	18.45

(단위: 명, %)

주: 본문 [그림 3-6]의 자료임

[부표 2-2] 시·도 간 전입 사유의 연도별 변화

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
직업	33	46	42	33	37
가족	15	21	17	19	23
주택	28	20	31	36	29
교육	3	4	4	4	4
교통	0	1	2	2	2
건강	1	2	1	1	1
기타	20	7	3	7	6

(단위: %)

주: 본문 [그림 3-12]의 자료임

[부표 2-3] 사·도 간 진출 사유의 연도별 변화

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
직업	28	33	34	36	36
가족	23	28	31	30	30
주택	20	21	21	19	20
교육	5	5	5	5	5
교통	1	1	2	2	2
건강	1	1	1	1	1
기타	21	12	6	7	6

주: 본문 [그림 3-13]의 자료임

[부표 2-4] 사·도 간 진출 사유의 연도별 변화

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
직업	10	13	17	16	15
가족	14	19	17	18	17
주택	51	55	55	48	51
교육	2	3	3	3	3
교통	1	2	2	2	3
건강	1	1	1	0	1
기타	22	7	5	12	11

주: 본문 [그림 3-14]의 자료임

[부표 2-5] 읍면동 지역의 가구구성별 사도 간 전입 사유 비교

(단위: %)

구분	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상		
읍	직업	56.47	36.93	40.71	45.73	43.13	
	가족	6.66	16.29	16.05	11.35	12.98	
	주택	16.79	34.83	32.94	34.72	37.02	
	교육	11.38	3.98	4.22	3.37	3.05	
	교통	1.19	1.16	1.18	0.67	2.29	
	건강	0.93	0.94	0.59	0.79	0.00	
	기타	6.59	5.87	4.31	3.37	1.53	
	소계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	면	직업	64.66	43.79	50.18	52.13	52.63
		가족	5.51	12.28	12.84	12.44	10.96
주택		12.78	26.71	22.29	21.98	25.00	
교육		1.69	3.83	3.15	2.39	1.75	
교통		1.54	1.62	1.17	0.34	1.32	
건강		3.96	3.57	2.80	2.56	0.44	
기타		9.86	8.19	7.58	8.18	7.89	
소계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
동		직업	52.02	32.55	35.04	34.88	33.30
		가족	7.98	9.31	9.03	7.87	8.62
	주택	28.98	44.20	42.64	44.49	44.26	
	교육	0.83	2.15	3.77	4.07	4.50	
	교통	1.67	2.31	2.02	1.64	1.57	
	건강	0.58	0.90	0.44	0.16	0.30	
	기타	7.94	8.58	7.05	6.89	7.46	
	소계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

주: 본문 [그림 3-25]의 자료임

[부표 2-6] 읍면동 지역의 가구구성별 사도 간 진출 사유 비교

(단위: %)

구분	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상		
읍	직업	49.33	34.12	39.97	48.48	48.28	
	가족	8.19	11.76	11.74	9.85	8.97	
	주택	22.80	34.59	31.65	26.52	27.59	
	교육	5.44	5.18	6.54	3.60	3.45	
	교통	1.80	2.59	1.19	0.57	1.38	
	건강	1.35	1.88	0.59	0.19	1.38	
	기타	11.08	9.88	8.32	10.80	8.97	
	소계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	면	직업	46.99	31.33	35.34	42.48	40.32
		가족	8.59	11.84	13.83	9.02	11.83
주택		24.99	35.25	34.50	32.52	34.95	
교육		3.51	6.53	4.47	5.64	4.84	
교통		2.19	2.61	2.09	1.69	0.54	
건강		1.84	0.96	0.28	0.38	0.54	
기타		11.89	11.49	9.50	8.27	6.99	
소계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
동		직업	51.75	38.55	41.42	43.61	44.05
		가족	8.02	12.75	13.19	10.05	9.92
	주택	21.89	30.84	30.81	30.60	25.79	
	교육	6.75	5.19	3.41	3.83	6.75	
	교통	2.34	3.36	1.94	1.64	1.59	
	건강	1.44	1.45	0.74	0.66	0.79	
	기타	7.82	7.86	8.49	9.62	11.11	
	소계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

주: 본표 [그림 3-26]의 자료임

[부표 2-7] 복지분야 정책수요: 장애인 복지에 필요한 사업 (연령별)

(단위: %)

연령	장애인 연금 및 장애수당의 지급	의료비/교육비/주거비 지원	일자리 확대 및 지원	장애인 생활시설 및 복지관 확충	보조기구(휠체어, 목발 등) 배부	문화·예술 행사 참여 지원	장애인 활동보조인 지원	장애인을 이해하고 포용하는 사회분위기 조성	장애아동 재활치료 및 양육지원 서비스	기타
13~19	14.52	22.81	24.08	15.46	0.71	4.32	2.73	14.68	0.34	0.35
20~29	19.45	14.96	32.45	13.25	2.29	2.82	1.65	10.40	2.74	0.00
30~39	15.43	18.66	25.97	16.68	1.09	1.31	3.25	12.37	5.07	0.16
40~49	16.90	18.30	30.72	13.99	0.89	1.55	3.94	10.64	2.94	0.12
50~59	22.44	16.72	30.35	11.02	3.44	1.11	3.96	7.83	2.90	0.24
60세 이상	30.56	15.35	24.43	11.45	4.15	1.13	2.97	6.70	1.60	1.67
65세이상	31.31	14.65	24.32	11.71	4.34	0.83	2.67	6.31	1.68	2.17

주: 주된응답과 복수응답 중 주된응답 이용; 본문 [표 4-5]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-8] 복지분야 정책수요: 장애인 복지에 필요한 사업 (지역별)

(단위: %)

지역	장애인 연금 및 장애수당의 지급	의료비/교육비/주거비 지원	일자리 확대 및 지원	장애인 생활시설 및 복지관 확충	보조기구(휠체어, 목발 등) 배부	문화·예술 행사 참여 지원	장애인 활동보조인 지원	장애인을 이해하고 포용하는 사회분위기 조성	장애아동 재활치료 및 양육지원 서비스	기타
신도심(동부)	14.51	18.24	27.65	17.04	1.45	2.10	2.81	12.53	3.30	0.37
조치원읍	19.06	19.01	28.33	11.31	4.44	2.08	3.44	8.57	3.49	0.27
면 지역	32.63	14.93	28.80	8.60	1.37	0.80	3.85	6.69	1.64	0.70

주: 주된응답과 복수응답 중 주된응답 이용; 본문 [표 4-5]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성



[부표 2-9] 복지분야 정책수요: 여성복지 사업 (연령별)

(단위: %)

연령	여성 문화여가 활동 지원(교양강좌, 헬스, 요가 등)	여성 일자리 확대(취업 및 교육 지원)	육아 및 출산 지원(육아, 출산준비 교육 및 도우미 파견)	가족문제 상담 지원	자녀교육 프로그램 지원	기타
13~19	15.32	39.10	29.94	5.87	8.57	1.20
20~29	15.27	36.65	37.19	4.99	5.47	0.43
30~39	15.52	33.56	41.43	2.18	6.86	0.45
40~49	20.35	41.73	25.36	4.05	8.23	0.28
50~59	30.75	42.20	18.81	3.93	3.85	0.47
60세 이상	18.65	40.21	30.47	6.29	2.84	1.54
65세이상	15.91	41.51	31.23	6.47	2.70	2.17

주: 본문 [표 4-6]의 자료임

자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-10] 복지분야 정책수요: 여성복지 사업 (지역별)

(단위: %)

지역	여성 문화여가 활동 지원(교양강좌, 헬스, 요가 등)	여성 일자리 확대(취업 및 교육 지원)	육아 및 출산 지원(육아, 출산준비 교육 및 도우미 파견)	가족문제 상담 지원	자녀교육 프로그램 지원	기타
신도심(동부)	22.12	35.73	31.67	2.85	6.95	0.67
조치원읍	15.18	42.59	26.33	8.78	6.63	0.48
면 지역	16.74	42.00	33.60	3.59	3.24	0.84

주: 본문 [표 4-6]의 자료임

자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-11] 복지분야 정책수요: 미취학 아동보육을 위해 필요한 프로그램 (연령별)

(단위: %)

연령	시간제보육	아이돌보미	가족품앗이	장난감 대여	복스타트	보건소 건강증진 프로그램	양육상담 및 부모교육	영유아 체험교육 프로그램	기타
13~19	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20~29	55.30	11.01	11.23	22.46	11.23	33.47	21.60	22.46	-
30~39	52.13	43.77	5.83	13.68	18.89	6.33	8.91	43.13	-
40~49	48.87	36.58	8.27	12.45	20.86	11.46	12.51	42.80	1.05
50~59	16.72	33.44	33.44	16.72	33.11	-	16.72	33.11	-
60세이상	63.50	45.67	-	18.17	-	27.34	27.15	18.17	-
65세이상	50.00	75.48	-	-	-	24.52	25.48	24.52	-

주: 주된응답과 복수응답 중 복수응답 사용; 본문 [표 4-7]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-12] 복지분야 정책수요: 미취학 아동보육을 위해 필요한 프로그램 (지역별)

(단위: %)

지역	시간제보육	아이 돌보미	가족 품앗이	장난감 대여	복스타트	보건소 건강증진프로그램	양육상담 및 부모교육	영유아 체험교육 프로그램	기타
신도심(동부)	50.40	42.40	8.00	14.00	19.20	9.20	9.60	42.00	0.40
조치원읍	58.06	22.58	6.45	19.35	22.58	9.68	19.35	35.48	-
면 지역	48.39	41.94	-	6.45	12.90	9.68	16.13	41.94	-

주: 주된응답과 복수응답 중 복수응답 사용; 본문 [표 4-7]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-13] 복지분야 정책수요: 초등학교 자녀돌봄을 위해 필요한 시설 및 프로그램 (연령별)**

(단위: %)

연령	작은도서관 및 북점 도서관	어린이 도서관	운동장, 놀이터, 공원	아동전문 보건의료시설	방과후 교육프로그램	아동 체험교육 프로그램	기타
13~19	-	-	-	-	-	-	-
20~29	-	-	-	-	50.00	50.00	-
30~39	7.32	3.68	9.73	9.73	39.05	30.50	-
40~49	9.14	8.12	7.16	7.60	40.02	26.94	1.02
50~59	14.34	7.24	-	7.10	50.28	13.93	7.10
60세 이상	10.83	-	10.83	11.25	55.62	11.48	-
65세이상	-	-	13.89	14.43	56.95	14.73	-

주: 본문 [표 4-7]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-14] 복지분야 정책수요: 초등학교 자녀돌봄을 위해 필요한 시설 및 프로그램 (지역별)**

(단위: %)

지역	작은도서관 및 북점 도서관	어린이 도서관	운동장, 놀이터, 공원	아동전문 보건의료시설	방과후 교육프로그램	아동 체험교육 프로그램	기타
신도심(동부)	8.05	7.63	8.47	7.63	38.56	28.81	0.85
조치원읍	6.90	6.90	6.90	10.34	44.83	24.14	-
면 지역	15.38	-	2.56	10.26	51.28	17.95	2.56

주: 본문 [표 4-7]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-15] 복지분야 정책수요: 다문화 관련 (연령별)**

(단위: %)

연령	직업훈련 및 취업알선	기초생활보장 등 경제적지원	사회적응을 위한 한글, 문화교육서비스	편견을 없애는 사회분위기조성	다문화가구 아동의 학교적응을 위한 노력	기타
13~19	11.3	19.1	16.2	42.1	10.2	1.2
20~29	18.6	14.4	21.9	37.7	7.4	0.0
30~39	17.6	8.6	18.8	46.0	8.8	0.3
40~49	16.8	9.7	18.2	47.6	7.1	0.6
50~59	22.6	14.0	20.5	36.4	4.7	1.9
60세 이상	22.1	15.0	25.1	31.4	5.5	0.9
65세이상	22.7	15.0	26.2	29.3	5.9	0.9

주: 본문 [표 4-8]의 자료임  
 자료: 세종시(2017), 「2017 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-16] 복지분야 정책수요: 다문화 관련 (지역별)**

(단위: %)

지역	직업훈련 및 취업알선	기초생활보장 등 경제적지원	사회적응을 위한 한글, 문화교육서비스	편견을 없애는 사회분위기조성	다문화가구 아동의 학교적응을 위한 노력	기타
조지원읍	16.5	14.7	25.0	34.9	7.4	1.6
면 지역	24.2	13.4	22.6	33.6	6.0	0.3
동 지역	16.5	11.4	16.9	46.9	7.6	0.7

주: 본문 [표 4-8]의 자료임  
 자료: 세종시(2017), 「2017 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-17] 일자리분야 정책수요: 취업하고 싶은 일자리 (연령별)**

(단위: %)

연령	관리, 전문직 (교직포함)	사무직	판매·서비스직	농림어업 숙련직	기능원 (기술자)	장치기계 조작 및 조립원	단순노무종사자
13~19세	33.6	50.1	11.9	-	4.4	-	-
20~29세	37.7	35.7	10.7	0.9	11.2	2.4	1.3
30~39세	40.4	34.2	9.6	-	12.1	0.5	3.2
40~49세	46.5	28.0	13.2	-	7.3	1.9	3.1
50~59세	30.5	10.5	29.0	1.0	8.7	2.0	18.2
60세이상	17.2	8.1	19.3	-	16.3	-	39.2
65세이상	13.4	2.7	27.4	-	15.4	-	41.1

주: 구직계획이 있는 응답자 중 %; 본문 [표 4-9]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-18] 일자리분야 정책수요: 취업하고 싶은 일자리 (지역별)**

(단위: %)

지역	관리, 전문직 (교직포함)	사무직	판매·서비스직	농림어업 숙련직	기능원 (기술자)	장치기계 조작 및 조립원	단순노무종사자
신도심(동부)	44.0	33.3	12.4	0.3	7.0	0.1	2.7
조치원읍	27.0	24.4	15.1	0.6	14.1	4.2	14.6
면 지역	26.0	12.9	18.2	-	21.4	3.8	17.7

주: 본문 [표 4-9]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-19] 일자리분야 정책수요: 세종시 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업 (연령별)**

(단위: %)

연령	기업유치 확대	창업지원 사업 확대	재취업 훈련과정 확대	일자리지원센터 기능 확대 (취업상담,알선)	공공부문 일자리사업 확대	산업단지 내 생활환경 개선사업	중소기업 및 특화산업 육성	기타
13~19세	40.6	13.0	3.9	13.0	15.4	4.5	7.3	2.3
20~29세	39.9	13.1	4.8	11.3	16.3	6.9	7.3	0.4
30~39세	51.7	7.1	8.3	10.2	11.1	5.1	5.9	0.6
40~49세	52.6	6.5	7.6	9.5	11.8	3.6	7.6	0.7
50~59세	49.3	7.4	7.2	14.2	10.5	2.9	8.0	0.4
60세이상	46.9	7.4	6.1	13.6	14.5	4.5	4.9	2.0
65세이상	46.5	6.1	5.8	14.3	15.8	4.2	4.9	2.4

주: 본문 [표 4-10]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-20] 일자리분야 정책수요: 세종시 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 사업 (지역별)**

(단위: %)

지역	기업유치 확대	창업지원 사업 확대	재취업 훈련과정 확대	일자리지원센터 기능 확대 (취업상담,알선)	공공부문 일자리사업 확대	산업단지 내 생활환경 개선사업	중소기업 및 특화산업 육성	기타
신도심(동부)	54.7	5.8	4.6	9.6	14.4	4.3	5.8	0.8
조지원읍	34.6	12.5	12.5	16.9	10.0	3.8	9.2	0.5
면 지역	45.4	10.7	6.5	11.5	11.9	5.6	6.5	1.9

주: 본문 [표 4-10]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-21] 일자리분야 정책수요: 여성취업 장애요인 (연령별)

(단위: %)

연령	여성에 대한 사회적 편견 및 차별적 관행	여성의 직업의식 및 책임감 부족	불평등한 근로여건 (채용, 임금 등)	일,가정 양립을 위한 시간선택제 일자리 부족	육아부담 또는 가사부담	다양한 형태의 구인정보 부족	여성 취업,창업지 원정책 미비	경력단절여성의 재취업을 위한 직업훈련과정 부족	기타
13~19세	42.4	17.8	30.5	25.6	48.3	11.1	7.3	6.2	1.1
20~29세	34.0	14.0	30.6	25.2	49.9	17.2	10.0	4.7	1.1
30~39세	22.6	8.1	12.2	44.8	69.7	11.4	11.5	9.9	0.1
40~49세	22.4	9.2	22.7	44.9	58.5	8.9	11.2	12.4	0.0
50~59세	25.7	11.2	21.2	45.1	41.7	15.3	11.1	11.7	0.9
60세이상	28.8	11.6	24.2	33.7	50.1	13.2	10.6	9.9	2.2
65세이상	30.1	12.0	22.5	30.9	52.7	12.4	10.9	8.6	2.4

주: 주된응답과 복수응답 중 복수응답 이용; 본문 [표 4-11]의 자료임

자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-22] 일자리분야 정책수요: 여성취업 장애요인 (지역별)

(단위: %)

지역	여성에 대한 사회적 편견 및 차별적 관행	여성의 직업의식 및 책임감 부족	불평등한 근로여건(채용, 임금 등)	일,가정 양립을 위한 시간선택제일 자리 부족	육아부담 또는 가사부담	다양한 형태의 구인정보 부족	여성 취업,창업지 원정책 미비	경력단절여성의 재취업을 위한 직업훈련과정 부족	기타
신도심(동부)	27.3	10.5	17.6	42.2	59.6	10.5	9.7	11.1	0.4
조치원읍	24.8	9.1	28.3	31.6	53.6	20.5	15.4	9.4	0.6
면 지역	29.8	14.0	26.4	36.6	46.3	10.0	8.6	6.9	1.9

주: 본문 [표 4-11]의 자료임

자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-23] 일자리분야 정책수요: 청년 취업 장애 요인 (연령별)

(단위: %)

연령	정규직 일자리 부족	학력대비 낮은 임금	기업수요에 맞는 직업훈련과 정 부족	대중교통 및 기숙사 등 복리후생 미흡	다양한 형태의 구인정보 부족	기업의 명확한 채용기준 미흡	고졸 청년층의 군복무 문제	기타
13~19세	71.7	13.8	4.4	1.4	3.5	2.0	1.8	1.5
20~29세	66.2	13.6	5.2	1.2	6.8	2.9	1.8	2.3
30~39세	68.2	13.2	5.5	2.2	5.9	2.6	0.6	1.8
40~49세	72.6	11.0	7.2	1.3	3.9	2.0	0.9	1.1
50~59세	71.0	11.4	7.1	1.6	5.5	1.5	0.9	1.1
60세이상	60.9	11.0	7.5	4.0	6.7	3.2	2.0	4.7
65세이상	57.8	10.7	7.5	4.9	7.6	3.8	2.4	5.4

주: 주된응답과 복수응답 중 주된응답 이용; 본문 [표 4-11]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

[부표 2-24] 일자리분야 정책수요: 청년 취업 장애 요인 (지역별)

(단위: %)

지역	정규직 일자리 부족	학력대비 낮은 임금	기업수요에 맞는 직업훈련과 정 부족	대중교통 및 기숙사 등 복리후생 미흡	다양한 형태의 구인정보 부족	기업의 명확한 채용기준 미흡	고졸 청년층의 군복무 문제	기타
신도심(동부)	72.6	11.7	5.1	1.0	4.6	2.4	0.9	1.9
조직원읍	62.4	13.3	9.9	3.2	7.6	2.3	0.8	0.5
면 지역	64.0	12.3	6.0	3.3	5.4	2.5	2.4	4.0

주: 본문 [표 4-11]의 자료임  
 자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성



**[부표 2-25] 일자리분야 정책수요: 인구증가에 따른 고용진망 (연령별)**

연령	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	변화없을 것이다	약간 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	모르겠다
13~19세	9.5	47.9	24.9	1.5	1.8	14.4
20~29세	8.9	50.9	24.8	1.8	0.5	13.1
30~39세	9.6	53.4	28.3	2.2	0.8	5.7
40~49세	11.4	57.6	22.5	1.9	0.8	5.8
50~59세	17.4	56.6	17.0	2.1	1.1	5.8
60세이상	14.9	51.7	20.3	1.0	0.9	11.1
65세이상	15.9	49.3	20.3	0.8	0.6	13.0

(단위: %)

주: 본문 [표 4-12]의 자료임

자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성

**[부표 2-26] 일자리분야 정책수요: 인구증가에 따른 고용진망 (지역별)**

지역	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	변화없을 것이다	약간 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	모르겠다
신도심(동부)	11.3	58.6	21.0	2.0	0.5	6.6
조직원읍	10.8	48.7	25.7	2.1	1.5	11.2
면 지역	14.7	47.1	25.7	1.1	1.2	10.2

(단위: %)

주: 본문 [표 4-12]의 자료임

자료: 세종시(2016), 「2016 세종특별자치시 사회조사 보고서」, 일부 재구성