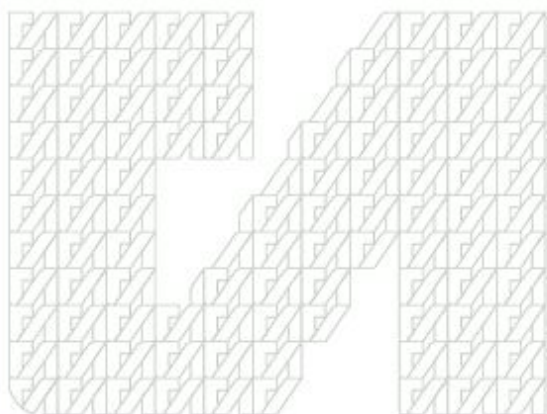


대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안

염인섭



기본연구 2018-12

대전시 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 조성방안

염 인 섭

연구책임

- 염인섭 / 미래전략실 책임연구위원

연구지원

- 박지혜 / 미래전략실 조사원
 - 김정순 / 미래전략실 조사원
-

기본연구 2018-12

**대전시 도시이미지 향상을 위한
랜드마크 조성방안**

발행인 박 재 목

발행일 2018년 11월

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동)

전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3508

홈페이지 : <http://www.dsi.re.kr>

인쇄: 제일문화사 TEL 042-672-5193 FAX 042-672-5194

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

차 례

1장 연구의 개요	3
1. 연구의 배경과 목적	3
1) 연구의 배경	3
2) 연구의 목적	4
2. 연구의 범위와 방법	5
1) 연구의 범위	5
2) 연구의 방법 및 주요 내용	6
2장 개념정립 : 도시이미지와 랜드마크	9
1. 도시이미지의 개념과 분석기법	9
1) 도시이미지 개념과 구성요소	9
2) 도시이미지 분석기법에 관한 선행연구	13
2. 랜드마크의 개념과 구성요소	16
1) 도시이미지와 랜드마크의 관계	16
2) 랜드마크의 개념 및 유형 구분	17
3) 랜드마크 인지요인(디자인요소)	19
3장 분석의 틀	25
1. 연구가설	25
2. 분석측면 설정	27
1) 분석측면 도출과정(랜드마크 디자인요소를 중심으로)	27
2) 랜드스케이프(Landscape) 디자인 기법	32
3. 분석의 흐름	35
1) 분석단계	35
2) 분석내용	36

4장 도시이미지 향상과 랜드마크 조성방안	39
1. 개요(대전시 도시이미지 구축 현황)	39
1) 선행연구 고찰	39
2) 관련계획 검토	41
3) 대전시 영역성과 정체성 구축 현황	43
2. 대전시 핵심 랜드마크 대상지 선정	45
1) 랜드마크 후보지 도출 과정	45
2) 랜드마크 관련 키워드 정리	47
3) 핵심 랜드마크 대상지(20개소) 선정	53
3. 핵심 랜드마크 대상지 현황분석	55
4. 랜드마크 인지도영향력 평가	115
1) 평가개요	115
2) 평가결과 요약	116
5. 랜드마크 상대적중요도 분석	122
1) 모형개요 : 다중선형회귀분석	122
2) 대상지별 회귀분석 결과(기초평가 그래프 포함)	123
5장 분석의 종합	145
1. 연구결과 요약	145
2. 정책적 제언	151
부록1. 대전시 자치구별 랜드마크 분포현황 및 추출순위	153
부록2. 설문조사지(기초평가+회귀분석) 일부	156
참고문헌	158

〈표 차례〉

표 1. 도시이미지의 구성요소(Kevin Lynch, 1960)	9
표 2. 도시이미지 분석기법 선행연구	15
표 3. 연구자별 도시이미지 구성요소별 상대적 중요도 측정 결과	17
표 4. 선행연구 고찰1 : 랜드마크 유형	18
표 5. 선행연구 고찰2 : 랜드마크 인지요인	19
표 6. 선행연구 고찰3 : 랜드마크의 인지요인별 결정요소	20
표 7. 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 인지요인에 관한 선행연구 고찰 ..	27
표 8. 대전시 도시이미지 관련 선행연구 요약	40
표 9. 대전시 도시이미지 향상 관련 계획 검토결과	41
표 10. 대전시 랜드마크 추출을 위한 기초분석 자료	45
표 11. 대외적인 인지도를 고려한 랜드마크DB(수상작, 언론명소, 기타) ..	45
표 12. 대전시 관련계획 랜드마크 키워드 추출	47
표 13. 핵심 랜드마크(20개) 추출 현황표	53
표 14. 유성온천의 주요 시설 현황	62
표 15. 대청(댐)호 주요 시설	72
표 16. 동춘당 공원의 주요 시설 현황	75
표 17. 뿌리공원의 주요 시설 현황	79
표 18. 한밭수목원의 주요 시설 현황	87
표 19. 랜드마크 디자인요소별 현황분석 결과 종합	113
표 20. 대전시 핵심 랜드마크 인지도영향력 평가 결과표	117
표 21. 영역성(T1~T4)측면 랜드마크 인지도영향력 비교표(10점 척도)	118
표 22. 정체성(I1~I4)측면 랜드마크 인지도 영향력 비교표(10점 척도)	120
표 23. 다중선형회귀분석 결과 - 1.엑스포과학공원	123
표 24. 다중선형회귀분석 결과 - 2.유성온천	124
표 25. 다중선형회귀분석 결과 - 3.보문산	125
표 26. 다중선형회귀분석 결과 - 4.으능정이문화의거리	126
표 27. 다중선형회귀분석 결과 - 5.대청(댐)호	127

표 28. 다중선형회귀분석 결과 - 6.동춘당공원	128
표 29. 다중선형회귀분석 결과 - 7.뿌리공원	129
표 30. 다중선형회귀분석 결과 - 8.우암사적공원	130
표 31. 다중선형회귀분석 결과 - 9.중앙시장	131
표 32. 다중선형회귀분석 결과 - 10.한밭수목원	132
표 33. 다중선형회귀분석 결과 - 11.오월드	133
표 34. 다중선형회귀분석 결과 - 12.계족산	134
표 35. 다중선형회귀분석 결과 - 13.장태산자연휴양림	135
표 36. 다중선형회귀분석 결과 - 14.옛 충남도청	136
표 37. 다중선형회귀분석 결과 - 15.대흥문화예술의 거리	137
표 38. 다중선형회귀분석 결과 - 16.계족산항토틀길	138
표 39. 다중선형회귀분석 결과 - 17.회덕향교	139
표 40. 다중선형회귀분석 결과 - 18.이사동	140
표 41. 다중선형회귀분석 결과 - 19.갑천	141
표 42. 다중선형회귀분석 결과 - 20.중앙로	142
표 43. 대상지별 랜드마크 인지도영향력 비교표(10점 척도)	147
표 44. 랜드마크 상대적중요도 분석 결과(회귀분석 결과 요약)	149

〈그림 차례〉

그림 1. 조사대상지 : 대전시 랜드마크 후보지(103개소)	5
그림 2 케빈린치의 도시이미지 구성요소 (자료: Kevin Lynch, 1960)	10
그림 3. Relph.E.C.(1976)의 장소정체성 형성과정 개념도	11
그림 4. Fritz Steele(1981)의 장소성 형성과정 개념도	11
그림 5. 대구근대골목 스토리텔링 발굴과정과 도시이미지 재구성 과정	12
그림 6. 스페인 빌바오 구겐하임 미술관 전경	16
그림 7. 영역성과 정체성에 기초한 랜드마크 형성과정	27
그림 8. 대전시 경관거점을 통한 영역성 구분	30
그림 9. 대전시의 역사문화적 정체성 요소 구분	31

그림 10. 랜드스케이프 디자인 생성과정	32
그림 11. 분석측면과 랜드스케이프 디자인 적용방안	34
그림 12. 단계별 분석과정 및 분석내용	35
그림 13. 분석측면별 랜드마크 디자인요소	36
그림 14. 대전원도심의 대표적인 근현대 건축물	43
그림 15. 대전시 도시정체성 현황(고유의 지역특성과 개인적 의미)	44
그림 16. 대전시 근대건축물 분포지역	44
그림 17. 1900년대 초반 대전시 원도심 지역의 주요 랜드마크 위치도	44
그림 18. 대전시 영역성 구축 현황(물리적 공간구조와 패턴)	46
그림 19. 대전시 자치구별 핵심 랜드마크 대상지 분포 현황도	54
그림 20. 보문산 도시자연공원 현황도	63
그림 21. 대전 둘레산길 잇기 위치도	64
그림 22. 랜드마크 인지도영향력 평가 대상지 위치도	116
그림 23. 영역성(T1~T4) 측면 랜드마크 디자인요소 비교 그래프	119
그림 24. 정체성(I1~I4) 측면 랜드마크 디자인요소 비교 그래프	121
그림 25. 랜드마크 기초평가 그래프 - 1.엑스포과학공원	123
그림 26. 랜드마크 기초평가 그래프 - 2.유성온천	124
그림 27. 랜드마크 기초평가 그래프 - 3.보문산	125
그림 28. 랜드마크 기초평가 그래프 - 4.오능정이문화의거리	126
그림 29. 랜드마크 기초평가 그래프 - 5.대청(댐)호	127
그림 30. 랜드마크 기초평가 그래프 - 6.동춘당공원	128
그림 31. 랜드마크 기초평가 그래프 - 7.뿌리공원	129
그림 32. 랜드마크 기초평가 그래프 - 8.우암사적공원	130
그림 33. 랜드마크 기초평가 그래프 - 9.중앙시장	131
그림 34. 랜드마크 기초평가 그래프 - 10.한밭수목원	132
그림 35. 랜드마크 기초평가 그래프 - 11.오월드	133
그림 36. 랜드마크 기초평가 그래프 - 12.계족산	134
그림 37. 랜드마크 기초평가 그래프 - 13.장태산자연휴양림	135

그림 38. 랜드마크 기초평가 그래프 - 14. 옛 충남도청	136
그림 39. 랜드마크 기초평가 그래프 - 15. 대흥문화예술의 거리	137
그림 40. 랜드마크 기초평가 그래프 - 16. 계족산항톳길	138
그림 41. 랜드마크 기초평가 그래프 - 17. 회덕향교	139
그림 42. 랜드마크 기초평가 그래프 - 18. 이사동	140
그림 43. 랜드마크 기초평가 그래프 - 19. 갑천	141
그림 44. 랜드마크 기초평가 그래프 - 20. 중앙로	142
그림 45. 대전시 핵심 랜드마크 인지도영향력 비교 그래프	146

연구의 개요

1. 연구의 배경과 목적
2. 연구의 범위와 방법

1장

1장 연구의 개요

1. 연구의 배경과 목적

1) 연구의 배경

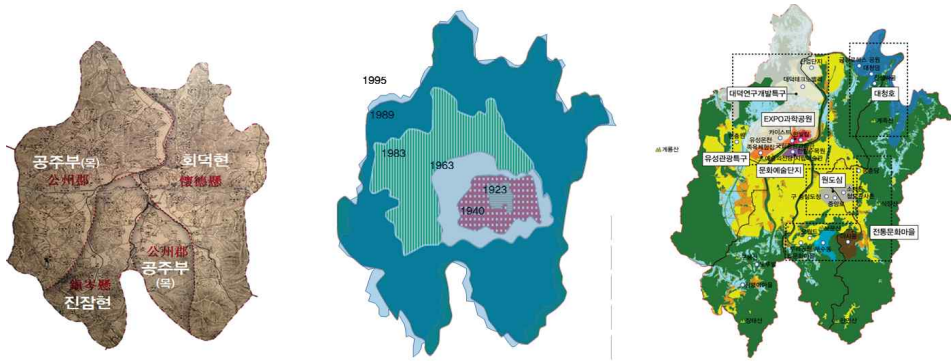
대전시 도시지역의 경우, 시가화가 진행·확산되는 과정 속에서 지구단위 개발(도안지구, 노은지구, 학하지구 등), 과학단지 개발(대덕연구개발특구), 관광특구 개발(유성온천관광특구) 등이 추진되어 왔다. 이러한 공간구조 및 토지이용 변화 속에서 도시지역에서 필수적으로 요구되는 도시기반시설(국토계획법)을 비롯한 다양한 공간환경 및 공공공간(건축기본법), 건축물(건축법) 등이 조성되어 왔지만, 도시의 이미지 향상 또는 도시 자체의 매력을 높이기 위한 체계적인 접근방법이 다소 미흡했던 것으로 판단된다.

특히, 시민들이 원하는 매력적인 공간환경 및 공공공간(ex. 노천카페, 테마공원, 완전도로, 랜드마크 시설 등) 조성을 위해 장소성 또는 도시맥락을 고려한 공간으로 디자인하는 접근방법이 요구되고 있다. 이로 인해 도시이미지가 향상되는 것이고, 도시 안에서 고유의 특성을 지닌 공간 환경이나 의미 있는 장소를 기억하게 하거나 인지하도록 도와준다. 그 중에서도 랜드마크(landmark)는 점적인 요소로서 해당 도시의 특성이나 성격을 잘 표현할 수 있고, 정체성 강화를 위한 수단으로 유용하다.(임승빈, 1991)

이에 본 연구에서는 대전시의 도시이미지 향상에 있어서 가장 중요한 구성요소인 '랜드마크 디자인요소'의 영향력에 대하여 주목하였다. 도시 내 랜드마크가 위치해 있는 곳의 풍경을 중심으로 장소의 개념이 설정되며 그 개념이 구체화 되는 과정 속에서 도시의 경관이 완성된다는 「랜즈케이프 디자인」의 접근방법¹⁾은 단순히 공간을 디자인하는 것이 아닌 맥락(context)에 기초한 접근방

1) 랜즈케이프 디자인은 도시 내 경관(landscape)을 형성하고 디자인하는 것으로 인간과 환경(자연환경 및 생활환경) 사이의 관계성을 공간에 구체화하는 것을 의미한다. 그 중에서도 도시 안에서 공공성을 지니는 공간(공원, 광장, 가로 등)이 생겨나고 주변 건축물 및 블록과의 관계 속에서 조형화(造形化)를 시도해오고 있다는 점에 주목하였다.(출처: 사사키 요지 외 3인(2008), 랜즈케이프 디자인; 역자 박보신, 이시영)

법이라고도 볼 수 있다. 즉, 매력적인 도시이미지 구축을 위한 랜드스케이프 디자인은 도시 내 자연과 오픈스페이스(자연환경)를 기본 골격으로 서로 다른 생활양식(lifestyle)을 즐기는 풍요로운 생활환경(인공환경)을 창출하는 디자인 과정이 요구된다(사사키 요지 외 3인, 2008). 이렇듯 랜드스케이프 디자인은 도시 내 일정한 장소, 현상, 공간, 성격, 형태, 구조 등을 갖추는 과정 속에서 다양한 디자인요소나 기법을 적용함으로써 도시이미지를 향상시키는 데 유용하다.



〈대전시의 단계별 영역성 및 정체성 변화 과정〉

2) 연구의 목적

본 연구에서는 랜드스케이프 디자인 생성 과정이 주로 물리적 장소와 공간 속에 도시이미지를 구체화하는 방법이라는 관점에서, 장소에 현상을 부여하고 공간에 성격을 부여하며 공간 속에서 형태와 구조 또는 패턴을 정립하는 과정을 거쳐 영역성과 정체성이 통합적으로 갖춰지는 구조와 유사하다고 보았다.

이에 본 연구의 목적은 도시이미지 향상을 위해 물리적 맥락의 영역성과 사회적 맥락의 정체성이 통합된 형태의 랜드마크 조성방안을 모색하기 위함이다. 특히, 도시 속에서 사람이 인지하는 장소성과 도시이미지 속성(정체성, 구조, 의미)이 유사하다는 측면에서 도시도 하나의 물적 장소이라는 점에서 도시이미지는 곧 장소이미지라고 볼 수 있으며, 의미 있는 장소가 많아질수록 도시이미지도 향상된다는 점에 착안하였다. 이로 인해 도시이미지 중에서 상대적 중요도가 가장 높은 랜드마크를 잘 활용할 경우, 도시 속에 거주하는 사람이 ‘장소애’를 느끼게 되며 장소정체성도 더욱 강화되는 선순환체계가 구축된다.

2. 연구의 범위와 방법

1) 연구의 범위

본 연구의 공간적 범위는 대전시 도시지역(관리지역, 농림지역, 자연환경보전 지역 제외) 내 주요 랜드마크 후보지(총 103개소)를 대상으로 하되, 핵심 랜드마크 대상지(20개소)를 중심으로 도시이미지 향상을 위한 영역성과 정체성 측면의 랜드마크 디자인요소를 분석한다.

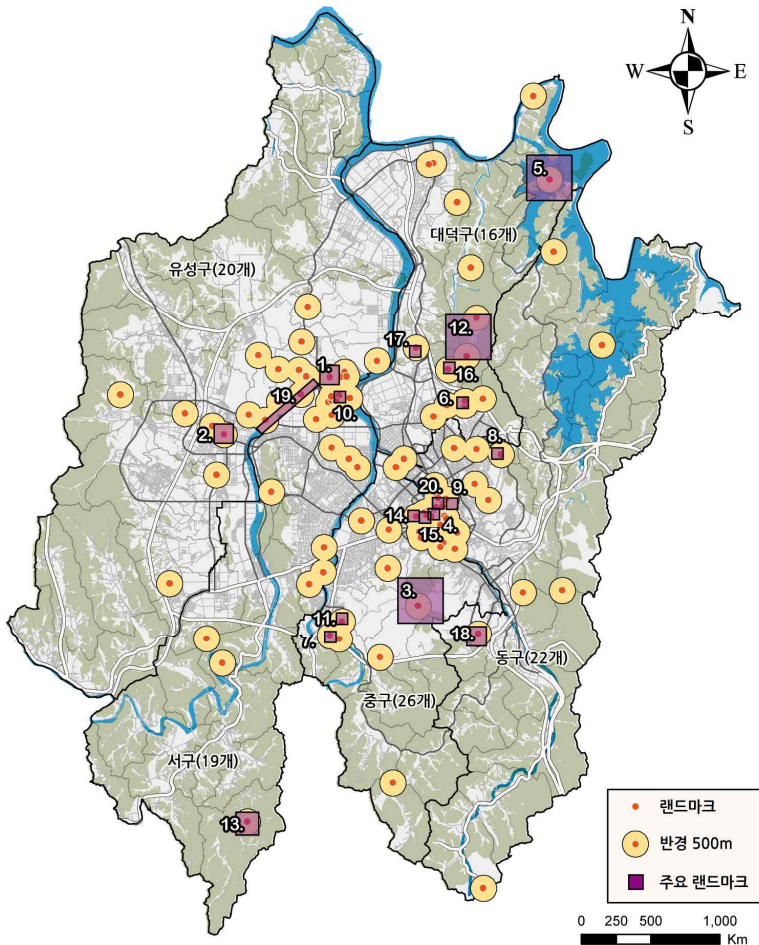


그림 1. 조사대상지 : 대전시 랜드마크 후보지 (103개소)

본 연구의 시간적 범위는 랜드마크에 대한 조사와 자료의 수집·분석을 위한 조사시점인 2018년 6월말을 기준으로 하였다. 해당 랜드마크 대상지별로 영향을 미칠 수 있는 관련 계획이나 사업, 신문기사 등에 관한 자료 수집을 위한 기준년도는 최근 10년 간(2009~2018년)으로 한정하였고, 연구결과의 적용을 위한 목표년도는 2030년으로 설정한다.

2) 연구의 방법 및 주요 내용

본 연구는 대전시의 주요 랜드마크 대상지에 대한 현황 및 실태 조사를 거쳐 수집된 정보를 중심으로 기초평가를 실시하고, 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 디자인요소별 중요도 분석을 다음과 같은 단계에 걸쳐 진행한다.

- **(분석대상 선정)** 대전시 랜드마크 후보지(103개) 추출·분석
 - 핵심 랜드마크 대상지 선정(우선순위별로 20위권)
- **(현황파악)** 핵심 랜드마크 대상지(20개) 현황 및 실태 조사
 - 랜드마크 관련 선행연구 고찰, 관련계획 및 각종 자료수집 등
- **(인지도영향력)** 분석측면(영역성, 정체성)별 디자인요소 평가
 - 전문가집담회(FGI)를 통한 대상지별 랜드마크 인지도영향력 평가
- **(상대적중요도)** 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 디자인요소별 우선순위
 - 전문가집담회를 통해 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 디자인요소의 중요도 측정(다중선형회귀분석) / 귀무가설 검정

끝으로, 도시이미지 향상을 위한 랜드마크의 디자인요소에 관한 분석과정(현황파악→기초평가→상대적중요도 측정)을 거쳐 확인된 영역성과 정체성 차원의 주요 분석결과를 중심으로 향후, 대전시 도시이미지 향상을 위한 주요 랜드마크별 랜드마크스케이프 디자인의 적용방법에 대한 단계별로 - 1단계) 풍경(이미지)의 발견:장소+현상, 2단계) 장소의 개념설정:공간+성격, 3단계) 개념의 구체화:형태+구조 - 검토하고자 한다.

개념정립 : 도시이미지와 랜드마크

1. 도시이미지의 개념과 분석기법
2. 랜드마크의 개념과 구성요소

2장

2장 개념정립 : 도시이미지와 랜드마크

도시에서의 ‘정체성(identity)’의 개념은 해당 도시 안에서 고유의 특성을 지닌 공간 환경이나 의미 있는 장소를 기억하게 하거나 인지하는 데에 도움을 준다. 또한, 이러한 정체성으로 인해 도시 내 일정한 구역 내에서 독특한 공간환경 또는 차별화된 영역성이 구축되는 것이다.

도시이미지는 정체성(고유의 특성+개인적인 의미)과 영역성(물리적 구조+패턴적인 관계) 간 상호작용에 의해 결정된다. 즉, 도시환경(공간)과 관찰자(개인) 간의 상호작용이 벌어지는 과정 속에서 다양한 도시이미지 속성이 명확해지거나 유익하거나 혹은 아름답게 느껴지는 등 도시이미지를 향상시키기 위해서는 물리적 측면의 영역성과 사회적 측면의 정체성을 결합시키는 것이 유리하다는 점을 기본 전제로 한다.

1. 도시이미지의 개념과 분석기법

1) 도시이미지 개념과 구성요소²⁾

도시의 이미지(image)란 도시 공간 속에 있는 개인이 도시와 자신과의 물리적인 상호관계 속에서 도시의 각 부분을 인식하는 과정을 통해 그 도시 전체에서 느끼는 인상을 정형화한 것을 의미한다. 그 인지속성과 구성요소는 다음과 같이 정의할 수 있다.

표 1. 도시이미지의 구성요소 (Kevin Lynch, 1960)

구분	내용
정체성	<ul style="list-style-type: none">• 물체가 다른 물체와 동일하지 않으며 구별될 수 있는 것• 각각의 물체가 지닌 유일하고 개별적인 특성
구조	<ul style="list-style-type: none">• 물체와 관찰자 및 다른 물체와의 공간적이고 패턴적인 관계
의미	<ul style="list-style-type: none">• 물체는 관찰자에게 실용적이고 감성적인 어떠한 의미를 가지고 있어야 함

2) 김형보 외(2007), 도시의 정체성 향상을 위한 도시이미지 분석, 한국자료분석학회 vol.9, No.6

- 도시이미지 인지속성 : 케빈 린치(Kevin Lynch, 1960)는 도시이미지가 사람의 머릿속에서 작동하려면 정체성, 구조, 의미의 세 가지 속성을 갖추어야 함을 강조하고 있음
 - 정체성 : 도시에서의 차별화된 고유의 특성을 의미함
 - 구조 : 물적 공간환경 또는 일정한 패턴(공간분절 등)에 의해 결정됨
 - 의미 : 도시공간 속에서 어떤 대상 또는 물체(object)에서 느껴지는 감성(sensibility) 또는 개인의 심상에 기억되는 감각(sense)에 해당함
- 도시이미지 구성요소 : 케빈린치(Kevin Lynch, 1960)는 그의 연구에서 좋은 도시이미지를 갖추기 위한 다섯 가지 디자인요소로 **통로(path)**, **가장자리(edge)**, **구역(district)**, **결절점(node)**, **랜드마크(landmark)**를 제안하였음. 이러한 요소들이 조화롭게 구성된 도시 속에서는 개인이 인지하는 도시이미지와 공간정보에 대한 가독성(legibility)이 높은 도시라고 정의하고 있음(image-ability)
 - 케빈린치가 강조한 다섯 가지 요소는 독립적으로 존재하는 것이 아니라 해당 지역의 규모를 반영하면서 상호 중첩되거나 관련을 맺고 있음
 - 그의 이론은 관찰자들이 거리 차원의 이미지에서 지구, 나아가 도시와 그 이상의 공간적 범위를 넘나들며 이미지를 형성하는 방식을 보여주고 있다고 볼 수 있음³⁾

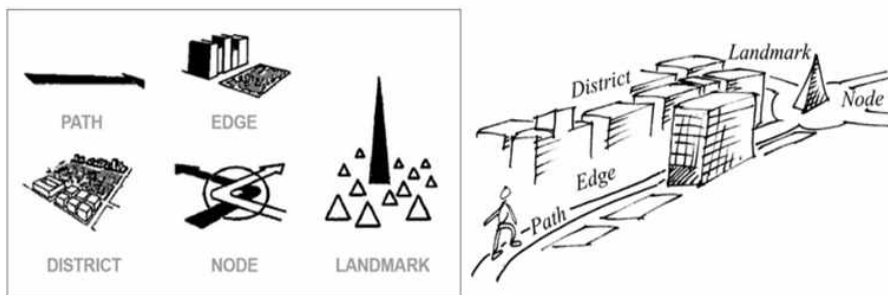


그림 2 케빈린치의 도시이미지 구성요소 (자료: Kevin Lynch, 1960)

3) 오성훈, 장소기반 전략계획을 위한 도시계획체계 개선방안 연구, 2018, 건축도시공간연구소

- 도시이미지와 장소(정체)성 : 에드워드 엘프(Edward Relph, 1976)와 프리츠 스틸(Fritz Steele, 1981)의 연구에서는 각각 장소정체성(Place Identity)과 장소성(Sense of Place)에 대한 형성과정에 대하여 언급되고 있는 바, 공통적으로 물리적 공간환경(physical environment)과 사회적 측면의 활동(activity) 또는 의미(meaning)가 한 개인의 심상 속에서 어떻게 결합되는가에 초점을 맞추고 있음(그림3 참조)⁴⁾

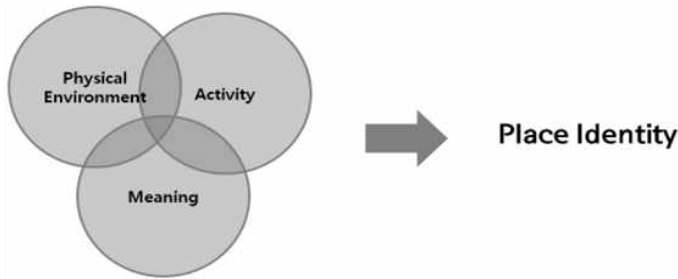


그림 3. Relph.E.C.(1976)의 장소정체성 형성과정 개념도
 주) 김한울, 안건혁(2011)의 개념도 재인용

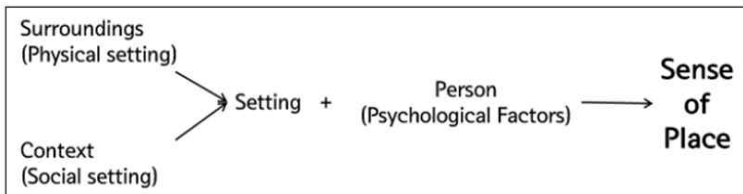


그림 4. Fritz Steele(1981)의 장소성 형성과정 개념도

- 도시이미지의 전달력 : 한편, 도시 속에서 외적측면과 내적측면 간의 상호작용에 의해 도시 내에서 일어나는 모든 현상은 도시이미지와 관련된 메시지를 전달한다고 볼 수 있는 바(Kavaratizis, 2004), 도시 공간 속에서 물리적 맥락과 사회적 맥락이 어떻게 조화롭게 구성되느냐 또는 개인이 인지하는 도시이미지 속성(정체성, 구조, 의미)이 어떻게 결합되느냐에 따라 메시지의 전달력이 높아지거나 낮아질 수 있는 것임

4) 이한울, 안건혁 (2011), 상업지역 장소정체성에 영향을 주는 가로공간 구성요소, 『도시설계』제 12권 제1호, 한국도시설계학회

○ 도시는 하나의 장소이며 **의미의 중심**이라는 측면에서 도시이미지를 구성하는 방법도 제안되고 있음. 권상구(2018)는 ‘대구의 재발견’ 프로젝트의 일환으로 「대구新택리지」 작업)을 수행하면서 ‘**도시는 하나의 장소이며 다양한 의미가 중첩된 곳**’이라고 강조하고 있음

- 즉, 하나의 공간에 인간의 다양한 활동들이 다층적인 시대상황을 겪으며 변화해 왔다면, 우리는 그 공간을 장소라 부를 수 있으며 다시 그 장소들은 인간에게 독특한 감응들을 만들어내며 ‘장소성’이 발현된다는 것임

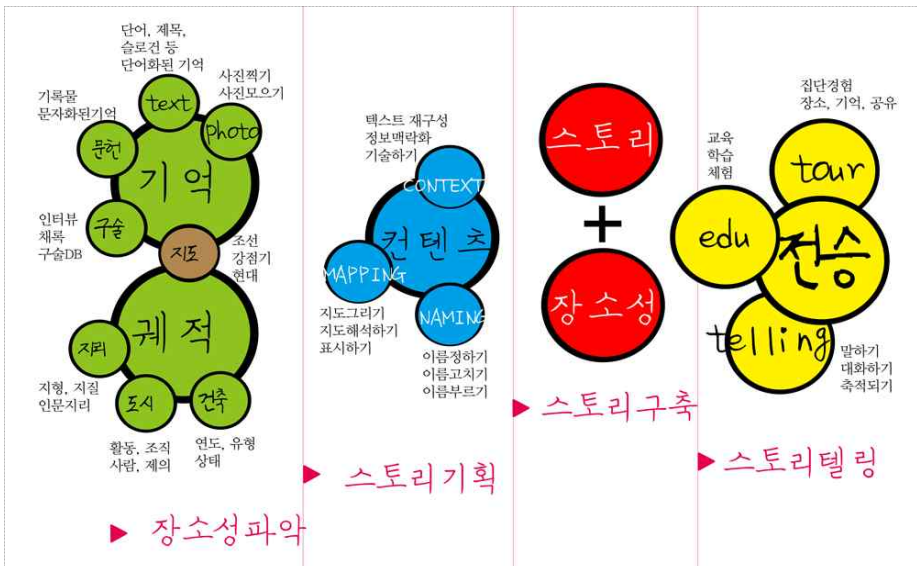


그림 5. 대구근대골목 스토리텔링 발굴과정과 도시이미지 재구성 과정

(자료: 권상구, 대전세종연구원 전문가초청 콜로키움 발표자료, 2018.8.8.)

- 장소성은 이러한 삶의 지층행위가 누적되면서 의미적 지점이 생성된다고 강조하고 있음. 그러므로 중첩활동이 발생한 번지를 중심으로 건물정보와

5) 「대구新택리지」는 지역을 지키겠다는 꿈이 문화지도·골목지도라는 작은 결실로 이어지게 되었고 다시 이는 창조계급들이 정통사학자들이 넘볼 수 없는 아마추어사학의 새로운 경지를 열었으며 다양한 영역과의 융합적 프로젝트를 확대발전시키면서 「대구新택리지」의 문화컨텐츠를 구축하게 된 것이다. 대부분 단발성과 자신의 주전공에 기초한 도시해석으로 다른 시각과 영역과 영역의 활동가들과의 파트너십에는 소홀하다. 「대구新택리지」 프로젝트가 도시의 장기적 비전을 그리며 협력할 수 있는 지역의 파트너들을 발굴하고 함께 해왔다는 것은 매우 중요한 지점이다. 「대구新택리지」 프로젝트는 도시기획자가 과연 어떠한 전망과 태도와 역량을 갖추어야 하는가를 단적으로 잘 보여주는 사례라고 하겠다. (이병준)

활동정보를 구축함으로써 「대구新택리지」는 역사서 혹은 향토사 문헌으로 주도된 기존의 로컬리티 기록 패러다임에서 탈주하여 일반시민들의 일상사(Alltagsgeschichte)가 중심이 된 ‘기억패러다임’을 형성하고자 했음⁶⁾

- 이렇듯 대구의 경우, 도시이미지를 재구성하는 과정 속에서 인간이 장소에 대해 가지는 특정한 태도감 즉, ‘장소애(場所愛)’의 중요성을 언급하면서 물질 환경을 대하는 인간의 이런 태도들은 ‘면적’과 ‘부피’로 인식되는 공간(space)을 ‘기억’되고 ‘재현’되는 역동적 공간, 즉 장소(place)로 탈바꿈시킨다는 점을 강조하고 있음

2) 도시이미지 분석기법⁷⁾에 관한 선행연구

도시의 정체성 또는 장소성 강화 차원에서의 도시이미지 속성과 인지특성, 인지능력 등을 고려한 도시이미지 향상기법에 대한 연구는 매우 다양하게 진행되어 왔는 바, 국내의 주요 선행연구를 요약해보면 다음과 같다.

- 이주한(2014)은 서울시를 중심으로 도시이미지의 구성요인과 도시이미지를 통한 만족도를 측정하고 있음. 설문조사 결과를 토대로 구조방정식모형을 적용하여 도시이미지를 분석하고 있음
- 박종준(2012)은 서울시 대표 이미지 평가를 중심으로 도시이미지를 분석함. 도시이미지 형용사에 대한 의미분화법을 기반으로 설문지를 작성하여 핵밀도지도를 이용한 지리적 시각화를 통해 이미지를 공간화하고 있음
- 변재상(2007)은 과천·부산·천안·안성의 4개 도시를 대상으로 설문조사를 통해 도시를 대표하는 도시이미지 구성요소를 도출하고, 다차원척도법을 이용해 도시이미지형성에 기여하는 공간적·비공간적 요소별 영향력 분석

6) 2001-2007년까지 7년간 골목답사를 통해 그려낸 도시지형도 위에 시민들의 구술로부터 채록한 기억을 담음으로서 자칫 휘발적일 수 있는 도시 이야기들의 지속가능성을 높여왔다. 대구읍성 지역의 인문지형을 조사하는 과정과 동시에 ‘골목투어’를 통해 시민들에게 구어체적(colloquial) 전달과정을 거치면서 ‘골목 스토리텔링’이라고 불리는 하나의 인문적 행위를 실천해 왔다. 2007년 이후 지자체, 학계와 전문가들이 이 지역에 대한 연구와 비평에 참여하면서 ‘도시인문학’, ‘장소이라 불리며 인문적 행위의 지평을 넓혀왔다.

7) 김건희, 도시정체성 확립을 위한 도시이미지의 인지특성에 관한 연구: 서울시를 중심으로, 서울시립대학교 석사학위논문 (2016)을 바탕으로 추가조사

- 임승빈(2004)은 도시 전체의 이미지나 수준을 상대적으로 비교할 수 있는 객관적인 자료를 제시하기 위해 6개 도시를 대상으로 시각화된 이미지 분포도를 작성하고 있음
- 김영환(2011)은 청주시를 대상으로 설문조사와 인지지도 작성하여 분석하고 있음. 애플야드(Appleyard, 1976)의 유형구분 기준에 따라 인지지도를 분류하고, 인지지도에 나타난 도시이미지의 형태를 살펴보고 있음
- 김형보(2007)는 부산광역시 시민들 대상 설문조사를 실시하여 인지지도를 DB화 하고 있으며, 케빈린치의 도시이미지 구성요소를 중심으로 해석
- 한은실(2006)은 서울 도시이미지 특성을 3가지 측면(인간,공간,시간)에서 분석하고, 인지지도를 이미지 표현범위와 요소별 인지방식에 따라 유형화
- 양지윤(2018)은 1990년 이후 지역재개발의 초점으로 의도적 아이코닉 건축이 활용된 사례를 대상으로 온라인상의 텍스트분석을 실시함
- 서정아(2015)는 텍스트마이닝(Text Mining)기법과 동시출현 빈도분석을 통해 주요 빈출단어를 바탕으로 대구의 이미지를 구성하는 요소를 파악했으며, 의미연결망분석을 통해서 대구의 관광지 이미지는 골목과 길이라는 사회인프라시설을 기반으로 하는 도심관광 목적지로 대표됨을 파악함
- 조상규(2012)는 좌표 값을 지니는 사용자 참여형 인터넷 사진정보를 활용하여 물리적 환경과 사람의 상호작용에 의해 구현되는 장소적 특성을 다양한 공간적 스케일(거시적, 권역별, 개별적)에서 파악
- 권윤구, 임승빈(2014)는 서울시 41곳의 대표 장소를 대상으로 시민의 관점에서 장소성 형용사 평가를 실시하고, 다차원척도 분석 및 군집분석을 통해 장소성 유형을 9가지로 정리하고 있음. 또한, 각 유형별로 장소성을 대표할 수 있는 형용사별 중요도를 비교·평가를 통해 고유의 장소성을 파악하고 있음. 이를 통해 서울시의 다양한 장소의 장소성 형성을 위한 장소 만들기에 있어서 장소의 특징과 가독성을 높이고 다양성을 형성하기 위한 방향을 제시할 수 있는 기초자료를 제시하고자 하였음⁸⁾

8) 염인섭(2014), 대전시 상업가로 유형별 활성화 방안에 관한 연구, 대전세종연구원

표 2. 도시이미지 분석기법 선행연구

구분	연구자	내 용	분석방법
정량적 연구	이주한 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> 서울시를 중심으로 도시이미지의 구성요인과 도시이미지를 통한 만족도를 알아보고자 함 	설문조사 구조방정식모형
	박종준 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> 서울시의 대표 이미지 평가를 중심으로 도시이미지를 분석함 도시이미지형용사에 대한 의미분화법을 기반으로 설문지를 작성하여 핵밀도지도를 이용한 지리적 시각화를 통해 이미지를 공간적으로 표현 	설문조사 커널밀도분석
	변재상 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> 과천·부산·천안·안성의 4개 도시를 대상으로 도시이미지 구성요소를 도출하고 도시이미지형성에 기여하는 공간적·비공간적 요소별 영향력 분석 	설문조사 다차원척도법
정성적 연구	김영환 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> 청주시 도시이미지 분석 애플야드의 유형 구분에 따라 인지지도를 분류하고, 인지지도에 나타난 도시이미지의 형태 파악 	설문조사 인지지도
	김형보 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> 부산광역시 시민들의 설문을 통해 인지지도를 데이터화함 케빈린치의 도시이미지요소로 도시이미지 해석 	설문조사 인지지도
	한은실 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> 서울 도시이미지 요소의 특성을 인간, 공간, 시간 세가지 측면에서 분석하고 인지지도를 이미지 표현범위와 요소의 인지방식에 따라 유형화함 	설문조사 인지지도
빅 데이터	양지윤 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> 장소브랜딩과 아이코닉 건축의 상관성에 대해 온라인상의 대중적 텍스트분석에 의한 객관성을 증명 	텍스트마이닝 소셜네트워크분석 (원모드, 예고, concor)
	서정아 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> 텍스트로 자료수집. 대구의 온라인관광지 이미지 분석 	텍스트마이닝(TF) 소셜네트워크분석 (N-GRAM)
	조상규 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> 사진정보를 공간적 특성과 비교분석하고, 그 결과를 바탕으로 공간계획분야 활용방안 검토 	플리커사진정보 커널밀도폐곡선

2. 랜드마크의 개념과 구성요소

일반적으로 랜드마크(Landmarks)의 개념은 쉽게 식별할 수 있는 건물, 표시, 상점 또는 산 등의 물리적인 객체(object)라고 이해되고 있으며, 어떠한 상황에서의 독특함이나 인상적인 면을 의미하기도 한다. 이에 랜드마크는 위치, 규모, 형태, 연도 등에 관한 대비로 인해 상대적으로 더욱 돋보이기도 한다.

1) 도시이미지와 랜드마크의 관계

앞서, 케빈린치(Kevin Lynch, 1960)가 주장하고 있는 도시이미지를 갖추기 위한 다섯 가지 물리적 요소를 대상으로 많은 학자들이 세계의 주요 도시를 대상으로 해당 요소들 간의 중요도를 파악·비교해 보았다. 그 결과, 전반적으로 도시이미지 구성요소 중에서 ‘랜드마크’ 요소가 상대적으로 가장 중요도가 높은 것으로 확인되고 있다.⁹⁾ 랜드마크는 점(占)적인 요소로서 해당 도시의 특성이나 성격을 잘 표현할 수 있고, 정체성 강화를 위한 수단으로 유용하다. 또한, 단기간에 인지도 높은 인위적 공간·시설 조성이 용이하다는 점과 도시의 장소성을 상품화하기 좋은 도구라는 점도 배제할 수 없다. 예컨대, 스페인 빌바오의 유명한 건축적 랜드마크인 ‘빌바오 구겐하임 박물관’은 도시지역 활성화 및 물리적 환경개선은 물론, 지역의 중요한 관광자원으로 활용되고 있다.

윌크스-히 외 1인(2004)은 스페인 빌바오와 같이 문화기반 도시재생 과정 속에서 유행하는 랜드마크 위주의 도구론적 도시정책의 문제점을 지적하였으며, 랜드마크 도입과 관련하여 사회적 의사소통 과정이 매우 중요하다는 점도 강조하고 있다¹⁰⁾. 이는 새롭게 설치된 랜드마크가 해당 지역의 정체성을 왜곡시킬 수도 있기 때문이다.

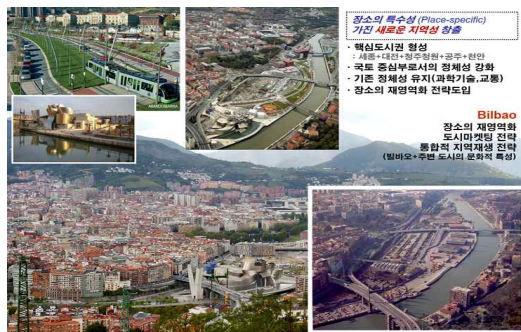


그림 6. 스페인 빌바오 구겐하임 미술관 전경

9) 김중호(2001), 랜드마크의 영향력 범위와 인지요인과의 관계성에 관한 연구, 서울대 석사학위논문
 10) 김우영(2012), 후기 산업시대 문화기반 도시재생 전략에 관한 연구, 한국도시설계학회지 제 13권 제6호, 한국도시설계학회; 재인용

표 3. 연구자별 도시이미지 구성요소별 상대적 중요도 측정 결과

연구자	대상도시		구성요소의 중요도				
			Landmark	Nodes	Paths	Edges	Districts
Lynch	미국	Boston	●	◐	◐	◐	●
		Jersey City			◐		
		Los Angeles	●	◐	◐		●
Dejomge	네덜란드	Amsterdam			●		
		Rotterdam	◐		◐		
		The Hague	◐				◐
		Delft				◐	
Gulick	레바논	Tripoli		◐	◐		●
Saarinen	미국	Chicago	●		●	◐	●
Klein	독일	Karlsruhe	●	●	◐		
Appleyard	베네수엘라	Ciudad Guayana	●		●		
Stea&Wood	멕시코	Mexico City	●	◐	●		●
		Puebla	●	●			
		Guanajuato	●	●	◐		
		San Cristobal	●	◐	◐		
Francescato & Mebane	이탈리아	Milan	●		●		◐
		Rome	●		◐	◐	
Milgram	프랑스	Paris	●		◐	●	

*중요도에 따라 다음과 같이 표시: ● 매우 중요함 ◐ 중요함

2) 랜드마크의 개념 및 유형 구분

케빈린치(1960)는 도시 경관에서 쉽게 식별 할 수 있는 물리적 대상으로 도시를 인지하는 과정에서 의존도가 높은 특징이 있는 점적인 요소를 랜드마크라고 정의하였다.¹¹⁾ 이와 관련하여 국내에서도 랜드마크의 개념과 유형에 대하여 다양한 연구들이 진행되어 왔는데, 이를 정리해보면 다음과 같다.

- 장명수(1972)는 누구나 공통적으로 도시의 상징으로 생각할 수 있는 강력한 물리환경으로서 도시의 형태를 구성하는 제1의 물리적 구성요소로 생각하며, 이런 상징물은 주민들에게 도시를 대변하고 귀속감을 주며 도시계획과 제도적 발전에 방향을 제시한다고 언급하고 있음¹²⁾

11) 케빈린치(1960), 도시환경디자인, 한영훈, 정진우 역(2003)

12) 손숙영(2014), 도시 랜드마크로서 상징조형물이 지역경쟁력에 미치는 영향, 28페이지

표 4. 선행연구 고찰1 : 랜드마크 유형

연구자	분류기준	유형	내용
최형석 (2002)	인지영향 정도	지역적	가시성과 식별성에 의한 공간인지 기능이 우선되어 도시의 이정표역할을 수행
		도시적	상징성에 의한 의미 연산 기능이 우선되어 도시정체성 형성에 중요한 역할을 수행
	발생적 특성	인위적	인공적으로 형성된 건축, 조형물 등
		자연적	두드러진 큰 산, 강, 숲, 나무 등 자연지형
	형태적 특성	수직적	전망탑, 마천루, 케이블카 등 수직적 형태
수평적	교량, 가로, 광장 등 수평적 형태		
변재상 (2005)	규모적 특성	도시적	도시적 규모에서 랜드마크의 추상적, 비물리적 측면 강조
		지구적	길 찾기에 이용되는 구조물의 시각적 이미지가 크게 작용
	발생적 특성	인공적	인위적인 요소
		자연적	자연지형
	형태적 특성	수평적	수평적으로 거대한 규모의 구조물
수직적		고층 구조물	
시기적 특성	역사적	오랜시간을 걸쳐 형성된 역사적 특성이 강한 랜드마크	
	현대적	단기간에 걸쳐 형성된 랜드마크	
김민주 (2015)			건축물, 거리, 상징물, 전망

- 국토부(2009)¹³⁾는 랜드마크를 도시의 이미지를 대표하는 특징이 되는 시설, 건축물이 될 수 있으며 가시적인 특징을 가진 시설물 외에도 역사적이며 개념적인 의미를 가지는 추상적인 공간이라고 정의하고 있음
- 이수인(2017)은 한눈에 뚜렷하게 인지되는 하나의 물체로서의 물리적 개념과 도시의 맥락, 도시민들의 시선에서 경험과 의미 등의 인문사회학적 개념을 동시에 가지고 있는 도시 구성요소라고 정의하고 있음. 이러한 측면에서 랜드마크는 가시적인 특징을 지닌 물체나 표지물일 뿐만 아니라 추상적인 의미를 지닌 공간 역시 그 대상이 될 수 있으므로 매우 다양한 유형으로 나타날 수 있다고 언급함
- 최형석(2002)은 랜드마크의 유형을 인지영향의 정도에 따라 지구적·도시적 랜드마크, 발생적 특성에 따라 인위적·자연발생적 랜드마크, 형태적 특성에 따라 수직적·수평적 랜드마크 등으로 분류하고 있음
- 변재상(2005)은 규모적 특성에 따라 도시적 규모에서 다루어지는 랜드마크

13) 토지이용안내용어사전

드마크로 추상적, 비물리적 측면이 강조된 도시적 랜드마크와 지구적 규모에서 '길 찾기'에 이용되는 구조물로 시각적 이미지가 크게 작용하는 지구적 랜드마크로 구분하고 있음. 또한, 발생적 특성에 따라 자연적, 인공적으로 형태적 특성에 따라 수직적, 수평적으로, 시기적 형태에 따라 역사적, 현대적 랜드마크로 분류하고 있음

○ 김민주(2015)는 랜드마크를 건축물, 거리, 상징물, 전망 등으로 분류하고 있음

3) 랜드마크 인지요인 (디자인요소)

랜드마크는 식별성이 강한 도시 내의 요소로서 다양한 인지적 특성을 지니게 된다. 이러한 인지요인은 크게 물리적 요인과 非물리적 요인으로 구분되어 나타난다. 첫째, 물리적 요인은 주로 랜드마크의 형태적이나 시각적 특성을 의미하며, 둘째, 비물리적 요인은 랜드마크의 의미, 상징성 등을 중심으로 나타나는 인지요인에 해당한다.¹⁴⁾ 이와 함께 랜드마크 인지요인에 결정적으로 영향을 미치는 세부 항목들을 세부적으로 살펴보면, 다음 표와 같이 정리할 수 있다.

표 5. 선행연구 고찰2 : 랜드마크 인지요인

연구자	물리적 요인	비물리적 요인
케빈 린치 (1960)	형태, 대비성, 위치성, 가시성	단일성, 역사성, 연관성/의미, 친숙함
김종호 외 (2002)	규모, 시각적 형태, 입지성	역사문화, 유일성
변재상 (2005)	규모성, 형태성, 맥락성, 가시성, 입지성	지속성, 공공성, 활용성, 명명성, 예술성
지민정 (2008)	형태성, 가시성, 위치성, 대비성	역사성, 기능성, 의미성, 상징성
박철현 (2011)	특이성, 물리적 맥락, 시각적 상징	의미적 맥락, 역사적 상징, 장소성
민계홍 (2014)		명소성, 전통성
김효운 외 (2017)	차별성	상징성, 명소성
이수인 (2017)	대비성, 가시성, 수평성, 다양성, 차별성	공공성, 문화성, 장소성·지역성, 기념비성, 일상성·참여성

14) 지민정(2008), 랜드마크의 인지요인이 방문 및 체험 만족도에 미치는 영향, 동명대학교 석사학위논문

표 6. 선행연구 고찰3 : 랜드마크의 인지요인별 결정요소

연구자	인지요인	주요 항목 (결정요소)	
김중호 외(2002)	역사문화	역사적 사건 역사적 의미	
		사회·경제·문화적의미	
	규모	볼륨	
		높이	
		스케일	
	시각적 형태	시각적 특이성	
		녹지면적	
		도형적 특성	
		색채의 구별성	
	입지성	중심부에 위치한 정도	
랜드마크까지의 거리			
유일성	이용정도		
	유일함		
최형석 (2002)		큰-작은	
		깨끗한-더러운	
		딱딱한-부드러운	
		매력적인-매력없는	
		친숙한-낯선	
		조화로운-부조화의	
		단순한-복잡한	
변재상 (2005)	1차적 요인 (시각적)	규모성	규모가 크거나 혹은 높기 때문
		형태성	모양이나 색깔등 형태적특성 때문
		맥락성	주변환경과 잘 어울리거나 혹은 두드러지기 때문
		가시성	공지가 넓거나 시야가 확보되어 어디서나 잘 보이기 때문
		입지성	역세권이나 중앙, 모서리 등의 위치적인 특성 때문
	2차적 요인 (사회 의미적)	지속성	역사적으로 의미가 있거나, 오랫동안 그 자리에 있어 왔기 때문
		공공성	공공장소이거나 일반인의 이용이 많기 때문
		활용성	개인적으로 자주 이용하거나 건물의 용도가 특이 혹은 필수적이기 때문
		명명성	명칭 자체가 다른 지역에는 없는 우리만의 것이거나 특이한 것이어서
	예술성	경관이 우수하거나 유명한 예술가의 작품 혹은 건축양식이 특이하기 때문	
	대표성	지구적 랜드마크, 도시적 랜드마크 구분짓는 요소	
	물리적 형용사 (일차적, 객관적, 지각적)		큰-작은
			오래된-새로운
		깨끗한-더러운	
		딱딱한-부드러운	
비물리적 형용사 (이차적, 주관적, 인지적)		좋은-싫은	
		단순한-복잡한	
		조화로운-부조화의	
		친숙한-낯선	
		매력적인-매력없는	
	인상적인-평범한		

연구자	인지요인		주요 항목(결정요소)
지민정 (2008)	물리적 요인	형태성	새로움이 있는 곳이라서
			환경적 통일성이 있는 곳이라서
			아름다운 외관 독특한 형태
		가시성	높이가 높아서
			어디서든 잘 보이므로
			규모가 크다 독특한 형태를 가지고 있으므로
	위치성	떨리서도 볼수 있어서	
		도시의 중앙에 위치하고 있어서 생활공간과 근접하여 이용이 편리한 곳이라서	
	대비성	주변에서 유일한 대상이므로	
		주변의 다른 것보다 상대적으로 규모가 두드러지기 때문에 주변의 다른 것보다 형태적으로 규모가 두드러지기 때문에	
	비물리 적요인	역사성	중요한 사건, 의미가 있는 곳이라서
			역사적으로 오래된 곳이기 때문에
			전통적인 의미가 있는 곳이라
		기능성	재미있는 곳이라서
개인적인 의미가 있는 곳이라서			
의미성	사회적으로 의미가 있는 곳이라서		
	독특한 문화가 있다고 생각해서		
상징성	널리 알려진 유명한 곳이라서		
	많은 사람들이 알고 있는 곳이라서		
박철휘 (2011)	특이성	강조특이점	원거리 랜드마크: 여러 장소에서 보여야 하는 것, 도시를 대표하는 규모와 크기
		중속특이점	지역적 랜드마크: 국지적인 맥락과 뚜렷한 차이나 대조를 보여야하는 것
	맥락성	물리적 맥락	맥락적 연결관계: 거리(Distance), 위치
		의미적 맥락	역사, 문화, 유흥
		보편적으로 서술되어 질 수 있는 랜드마크의 연결관계	
	상징성	시각적 상징	건물의 외관적 특징
		역사적 상징	다양한 사건과 그에 대한 기억으로 인해 형성된 역사가 특정 위치에 부여
	장소성	인상적 장소성	장소에 대해 사람들이 느끼는 인상
		지식적 장소성	습득된 정보 또한 체험의 일부
	민계홍 (2014)	명소성	널리 알려진 유명한 곳
역사적으로 상징이 있는 곳			
많은 사람들이 알고 있는 곳			
전통성		전통문화적 의미가 있는 곳	
		한국적인 독특함이 있는 곳	

연구자	인지요인		주요 항목(결정요소)		
김효윤 외(2017)	차별성	독특한 모양			
		주목할만한 형태			
		아름다운 외관			
	상징성	지역의 대표적인(Representative of the resion)			
		상징적인 역할(Symbolic role)			
		도시를 촉진시키는 역할(Role of promoting the city)			
	명소성	역사적인 상징			
		전통성			
		독특한 문화			
이수인 (2017)	비물리적요소	사회적역사적 배경			
		상징적 차원	건축목적		
			의미성	대비성:주변 건축물과 대비	
				공공성, 이벤트성: 지역주민+관광객	
				가시성	
				문화성: 문화로 인한 소통형성	
				장소성, 지역성: 지역 맥락 반영	
				수평성	
				다양성	
				기념비성: 역사적 맥락	
	방향성				
	일상성, 참여성: 지역민의 참여				
	물리적요소	도시형태	경관적 측면		
		건축물의 형태	규모	개성적, 다원적형태	
				차별성, 대조적	
높이			열린공간 확보, 미래지향적 이미지		
			수평적		

분석의 틀

1. 연구가설
2. 분석측면 설정
3. 분석의 흐름

3장 분석의 틀

1. 연구가설

■ 연구가설 1. 랜드마크를 통해 도시이미지가 향상된다.

본 연구는 ‘랜드마크’를 통해 도시이미지가 향상된다는 점을 기본 연구가설로 설정한다. 도시이미지의 속성 및 구성요소를 비롯하여 랜드마크의 유형과 인지요인에 관한 선행연구 결과를 요약해보면, 다음과 같이 크게 2가지 연구의 흐름을 발견할 수 있다.

첫째, 도시계획·도시설계 분야에서는 랜드마크는 가독성과 식별성이 좋은 도시이미지 구성요소이면서 시각적 질을 향상시키거나 장소마케팅 관점에서 상품화하기 좋은 도구론적 접근방법을 강조하고 있다.

둘째, 인문사회학 분야에서는 도시이미지를 구성함에 있어서 인문학적인 콘텐츠 확보와 장소애(場所愛) 또는 장소정체성 강화, 지역 사회와의 소통 등이 선행되어야 함을 강조하고 있다.

이와 같은 2가지 측면의 강조점들은 도시 속에서 끊임없이 논의되고 있는 바, 물리적 맥락(물적 공간환경, 기반시설, 건축물 등)과 사회적 맥락(사회문화적 측면, 장소성, 장소애 등) 간 통합 또는 결합에 관한 사항이라고 압축할 수 있다. 도시이미지 속성이 장소를 둘러싼 정체성, 구조, 의미로 구성되어 있다는 점을 전제하면, 그 안에서 물리적 맥락과 사회적 맥락이 동시에 작동되면서 도시이미지가 구축·향상 된다는 점에 주목하였다. 또한, 임승빈(1991)의 연구¹⁵⁾에서 정리하고 있듯이 ‘랜드마크는 점적인 요소로서 해당 도시의 특성이나 성격을 잘 표현할 수 있고, 정체성 강화를 위한 수단으로 유용하다’는 점과 케빈 린치(Kevin Lynch, 1960)의 연구에서 ‘랜드마크는 장소의 정체성이 반영되어 장소의 이미지가 축적되고, 지역의 상징물과 관광브랜드로 발전한다.’¹⁶⁾는 점

15) 임승빈(1991), 경관분석론, 서울대학교출판부

16) 재인용; 권상미 외 1인(2017), 랜드마크의 인지속성, 지역이미지, 방문의도 간의 관계, 한국관광학회지 제29권 제11호(통권 제123호), pp.145~161

에 주목하였다.

랜드마크를 통한 도시이미지 향상은 단순히 물적 환경(공간환경, 기반시설, 건축물 등)에 기초한 속성뿐만 아니라 일정한 도시 내 장소를 둘러싼 지역주민(공동체)의 다양한 활동요구를 반영시키며, 장소애와 장소적 인지도를 강화시켜 줄 수 있는 비물적 환경에 대한 고려가 반드시 필요하다는 점을 시사한다.

요약하면, 랜드마크를 통한 도시이미지 향상은 ‘장소’를 중심으로 공간에 의해 형성되는 영역성과 지역사회에서 고유의 장소성과 장소애에 의해 형성되는 정체성이 통합적으로 고려해야 한다는 점이다. 이는 매력적인 도시이미지를 가지고 있는 도시의 랜드마크는 물리적 맥락과 사회적 맥락을 잘 반영하고 있기 때문인 것으로 해석할 수 있다.

■ 연구가설 2. 물리적 맥락과 사회적 맥락이 통합된 랜드마크 디자인요소가 도시이미지 향상에 더욱 효과적일 것이다.

도시이미지와 랜드마크 간 연관성에 관한 선행연구들을 살펴보면, 공통적으로 도시 속에서 사람이 인지하는 장소성이 도시이미지 속성(정체성, 구조, 의미)과 매우 유사하다는 점을 알 수 있었다. 즉, 도시이미지를 결정짓는 속성인 물리적 맥락과 사회적 맥락이 상호 간 잘 결합된다는 점과 그러한 도시이미지가 구축되는 것은 장소를 기반으로 한다는 점이다. 다시 말하면, 도시가 일정한 물리적 구조와 패턴을 가진 하나의 물적 장소이라는 점에서 도시이미지는 그 장소에서 느껴지는 이미지 또는 인상, 느낌, 의미 등이 매우 중요한 요소라고 볼 수 있다. 이에 **다양하고 독특한 의미를 가진 매력적인 장소가 많아질수록 도시의 이미지도 향상된다는** 점이다.

요약하면, 도시이미지 구성요소 중에서 상대적 중요도와 영향력이 가장 높은 요소인 랜드마크(Landmark)를 둘러싼 도시이미지 속성과 장소성에 대한 이해를 바탕으로 물리적 맥락과 사회적 맥락을 통합한 랜드마크 디자인이 전체적인 도시이미지 향상에 더욱 효과적일 것이라는 점이다.

특히, 이러한 물리적 맥락의 도시이미지 속성을 ‘**영역성**’이라고 명명하고, 장

소의 물리적 구조와 패턴이 정립되는 것이라고 조작적으로 정의한다. 또한, 사회적 맥락의 도시이미지 속성은 '정체성'이라고 명명하고, 장소의 고유의 특성과 개인적인 의미가 부여되는 것이라고 정의한다.

2. 분석측면 설정

1) 분석측면 도출과정 (랜드마크 디자인요소를 중심으로)

본 연구에서는 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 디자인을 위한 분석측면을 크게 2가지 측면 즉, 물리적 맥락의 영역성과 사회적 맥락의 정체성으로 설정하였다. 이는 관련 선행연구에서 언급된 랜드마크의 도시이미지 속성과 인지요인, 결정요소 등을 종합적으로 살펴본바 다음과 같이 세부적인 디자인요소로 구분하였다. 다만, 이러한 과정에서 관련 선행 연구결과에서 언급된 요소 간 독립성 확보와 요소별 중복성 확인 과정을 거쳐 영역성 측면과 정체성 측면에서 공통적으로 4개씩 총 8개의 디자인요소를 추출하였다.

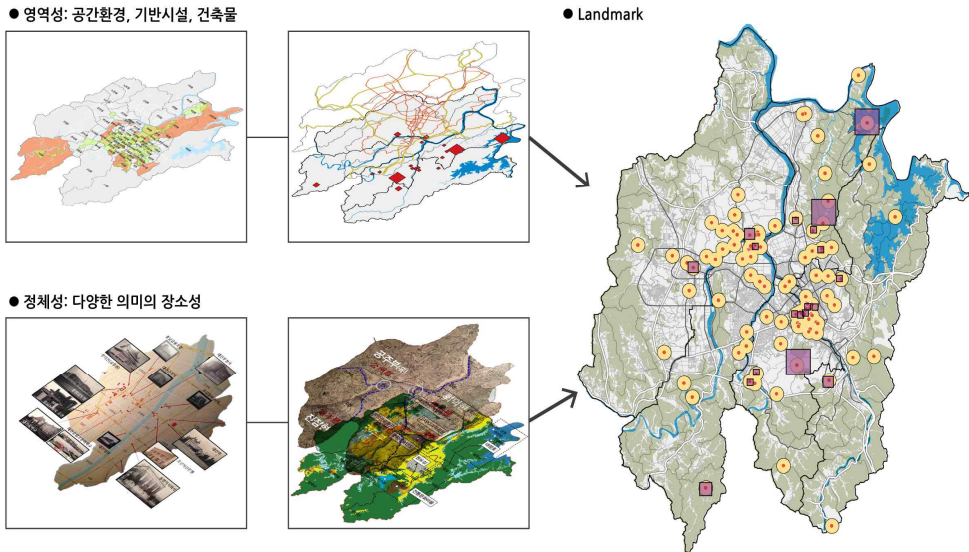


그림 7. 영역성과 정체성에 기초한 랜드마크 형성과정

표 7. 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 인지요인에 관한 선행연구 고찰

구분	케빈 린치 (1960)	김종호 외 (2002)	최형석 (2002)	변재상 (2005)	지민정 (2008)	박철현 (2011)	민계홍 (2014)	김효윤 외 (2017)	이수인 (2017)
영역성 - 구조/패턴	형태 새롭고 독특한 모양, 차별화된 색깔, 이름다운 외관등을 갖춘 지역, 건축적 디자인, 장식 또는 기능이 중요한 의미를 지닌 곳 [차별성, 다양성]	● 형태	● 시각적 형태	● 딱딱한 부드러운 단순한 복잡한	● 형태성 딱딱한 부드러운 오래된 새로운 인상 적인 평범한	● 형태성 가시성	● 상징성 (시각적 상징)	● 차별성	● 규모 다양성
	규모 규모가 크거나, 높거나, 어디서든 잘 보이는 지역 등 기념비적 특성을 갖춘 곳 [가시성, 규모성상징성]	● 가시성	● 규모	● 큰 작은	● 대표성 규모성 가시성 큰 작은	● 가시성	● 특이성 (강조 특이성)		● 수평성 규모 가시성
	입지 접근성이 양호하거나 상징성 및 잠재성이 높은 지역, 오래된 도시공간조직을 잘 유지 보존하고 있는 지역, 도시 중앙에 위치하거나 접근성이 좋은 곳 주변환경과의 조화롭거나 주변 건축물과의 대비가 뚜렷한 곳 [위치성, 입지성, 대비성, 맥락성]	● 위치성	● 입지성		● 입지성	● 위치성	● 맥락성 (물리적 맥락성)		
	경관-조화?=대비 주변 환경과의 조화롭거나 주변 건축물과의 대비가 뚜렷한 곳 [대비성, 맥락성] 차별화된 특성부여, 상징성 및 잠재성이 높은 지역, 오래된 도시조직을 유지하여 독특한 경관을 이루는 곳 등 [상징성, 차별성]	● 대비성	● 시각적 형태	● 조화로운 부조화의	● 맥락성 예술성 조화로운 부조화의	● 대비성 형태성	● 특이성 (중속 특이성)		● 대비성 도시 형태

정 체 성 - 고 유 특 성 / 개 인 의 미	차별화	● 단일성	● 유일성		● 명명성	● 대비성			● 지역성 장소성	
	유일하고, 독특한 무형적 이미지를 갖춘 장소 지역적 특색을 갖추고 있는 장소 [유일성, 특이성-지역성]									
	역사문화	● 역사성	● 역사문화		● 지속성	● 역사성 의미성	● 상징성 (역사적 상징) 맥락성 (의미적 맥락)	● 명소성 전통성	● 명소성 상징성	● 사회적역 사적배경 기념비성
	전통적인 명소, 중요한 역사적 사건발생지역, 역사적으로 오래된 곳, 기념할만한 장소 등 [사회성,문화성,전통성]									
	상징	● 연관성의 미 친숙함		● 친숙한 낮선	● 활용성 공공성? 친숙한 낮선	● 상징성		● 명소성	● 상징성	● 문화성 공공성 이벤트성 일상성 참여성
널리 알려진 유명한 장소(명소), 독특한 문화가 있는 장소, 많은 사람들이 알고 있는 장소 [참여성,문화성,의미성]										
예술(의미)			● 매력적인 매력없는 깨끗한 더러운	● 예술성 좋은 싫은 매력적인 매력없는 깨끗한 더러운	● 기능성	● 장소성				
매력적인 장소, 미학적으로 뛰어나고 매력적인 장소, 도시공간속 예술적 감동을 자아내는 장소 등 건축적 디자인, 장식 또는 기능이 중요한 의미를 지닌 장소 등(형태외접성) [장소성,맥락성,매력성,쾌적성]										

표 7에서 선정된 영역성과 정체성 차원의 랜드마크 인지요인은 추후 전문가 그룹을 대상으로 진행되는 설문조사 주요 항목(랜드마크 디자인요소 평가요소)으로 적용된다. 설문조사를 위한 암곡 구성 시, 랜드마크 디자인요소들 간 독립성이 확보되지 않을 경우, 통계적으로 유의미한 결과가 도출되지 않기 때문에 각 설문항목별 수정·보완 과정을 거쳐 다음과 같이 영역성과 정체성 측면의 개념이 반영된 요소로 정리한다.

(1) 영역성 측면_territoriality “물리적 공간구조와 패턴”

물리적 구조 및 패턴에 의해 형성되는 「**영역성**」은 도시의 물적환경으로 정의되며, 도시 내 공간환경, 기반시설, 건축물 등에 의해 결정된다. 랜드마크가 지역 고유의 공간환경을 조성하거나 건축자산이 밀집된 형태로 일정구역 내 배치됨으로써 면(面)단위의 체계적 관리가 필요하다는 점을 반영하였다.

- 형태적 특성 : 새롭고 독특한 모양, 차별화된 색깔, 아름다운 외관, 건축적 디자인 장식 또는 기능이 중요한 의미를 지닌 지역; cf) 차별성, 다양성
 - 규모적 특성 : 규모가 크거나, 높거나, 어디서든 잘 보이는 지역 등 기념비적 특성을 갖춘 지역; cf) 가시성, 상징성
 - 입지적 특성 : 접근성이 양호하거나 상징성 및 잠재성이 높은 지역. 오래된 도시공간조직을 잘 유지·보존하고 있는 곳 등 ; cf) 위치성, 맥락성
 - 경관적 특성 : 주변 환경과의 조화롭거나 주변 건축물과의 대비가 뚜렷한 지역, 차별화된 경관특성이 돋보이는 지역
- ※유형별 경관거점(관문,수변,공공시설,공원,역사문화,산림). 경관축 등 cf) 상징성, 차별성, 대비성, 맥락성

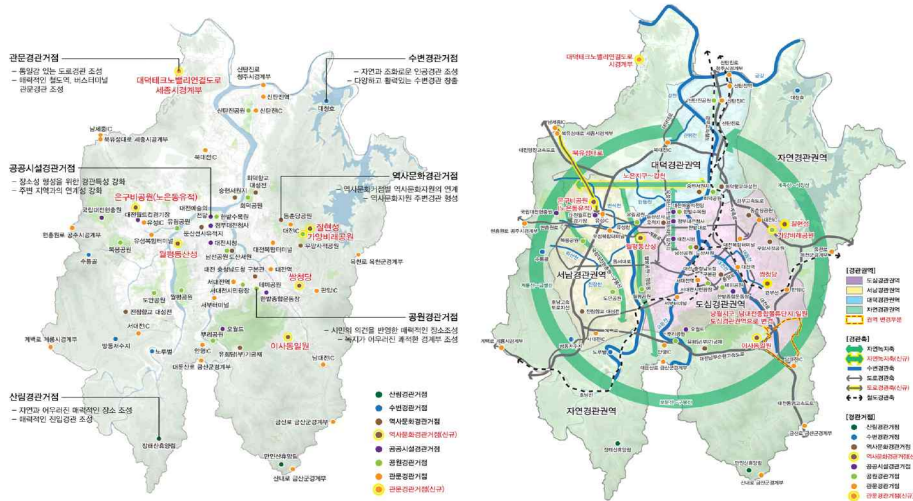


그림 8. 대전시 경관거점을 통한 영역성 구분

(2) 정체성 측면_identity “고유의 지역특성과 개인적 의미”

고유의 특성 및 개인적인 의미를 갖게 되는 『정체성』은 도시 내 주요 장소 별로 사람들에게 기억되거나 인지된 장소성에 의해 결정된다. 랜드마크의 역사성, 상징성, 인지도 등을 토대로 장소단위로 지역차원의 정체성이 형성되는 것을 의미하며 역사적 가치, 예술적 가치, 사회문화적 가치를 포함하는 개념에 해당한다.

- 차별화된 장소 : 유일하고, 지역적 특색을 갖춘 장소 cf) 유일성, 지역성
- 역사문화적인 장소 : 전통적인 명소, 중요한 역사적 사건발생 지역, 역사적으로 오래된 곳, 기념할 만한 장소 등 역사적으로 의미가 있는 장소 cf) 사회성, 문화성, 전통성
- 상징적인 장소 : 널리 알려진 유명한 장소(관광명소), 독특한 문화가 있는 장소, 많은 사람들이 알고 있는 장소 등 cf) 참여성, 문화성
- 예술성이 높은 장소 : 미학적으로 뛰어나고 매력적인 장소, 도시공간 속 예술적 감동을 자아내는 장소 등 cf) 맥락성, 매력성, 쾌적성

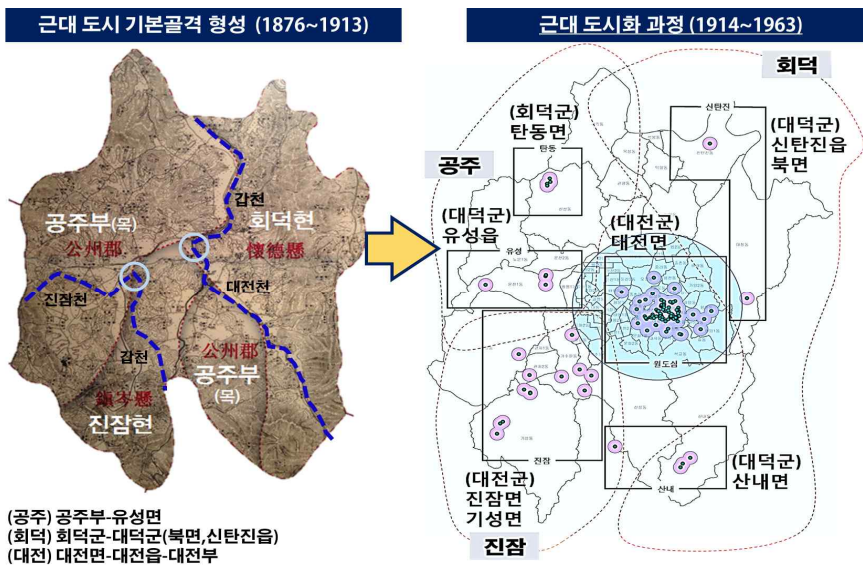


그림 9. 대전시의 역사문화적 정체성 요소 구분

2) 랜스케이프(Landscape) 디자인 기법

(1) 도시이미지 향상을 위한 『랜스케이프 디자인』 생성과정

도시 내 랜드마크가 위치해 있는 곳의 풍경을 발견하고, 장소의 개념이 설정되며, 그 개념이 구체화 되는 과정 속에서 도시의 경관이 완성된다는 「랜스케이프 디자인」의 접근방법¹⁷⁾은 단순히 공간을 디자인하는 것이 아닌 맥락(context)에 기초한 접근방법이라고 볼 수 있다. 매력적인 도시이미지 구축을 위한 랜스케이프 디자인은 도시 내 자연과 오픈스페이스(자연환경)를 기본 골격으로 서로 다른 생활양식(lifestyle)을 즐기는 풍요로운 생활환경(인공환경)을 창출하는 디자인 과정이 요구된다.

사사키 요지 외 3인(2008)이 강조하였듯이 랜스케이프 디자인 생성과정에서의 ‘공간은 기본적으로 대지와 지형이라는 2차원의 평면에 의해 지탱되고, 다양한 디자인 언어들은 이러한 2차원 평면 위에 각각의 영역성을 만들어 낸다. 이것이 3차원의 공간으로 성립되기 위해서는 시각적 디자인 또는 물적 환경을 갖추는 것 외에 지각을 포함한 공간 현상이 인지되어야 한다는 점이다.’ 이러한 관점에서 랜드마크를 디자인 하는 과정 속에서도 장소의 영역성과 함께 지역 공동체가 지각적으로 인지할 수 있는 장소 정체성을 갖추는 것이 매우 중요한 것이다.

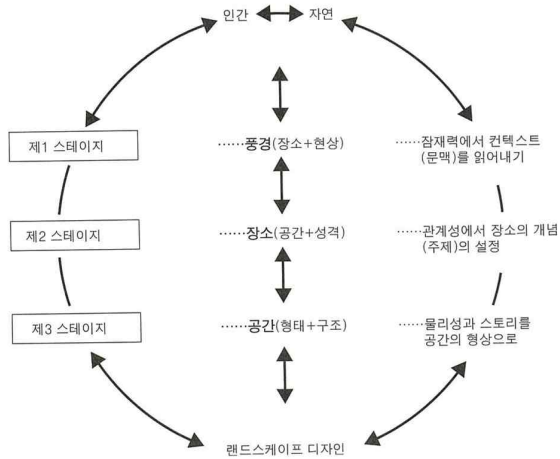


그림 10. 랜스케이프 디자인 생성과정

(자료: 사사키 요지 외 3인, 2008)

17) 랜스케이프 디자인은 도시 내 경관(landscape)을 형성하고 디자인하는 것으로 인간과 환경(자연환경 및 생활환경) 사이의 관계성을 공간에 구체화하는 것을 의미한다. 그 중에서도 도시 안에서 공공성을 지니는 공간(공원, 광장, 가로 등)이 생겨나고 주변 건축물 및 블록과의 관계 속에서 조형화(造形化)를 시도해오고 있다는 점에 주목하였다.(출처:사사키 요지 외 3인(2008), 랜스케이프 디자인(역자 박보신, 이시영))

이에 본 연구에서도 도시이미지 향상을 위해서는 도입되는 랜드마크도 공간이나 형태를 만들기에 집중하기 보다는 도시공간 속에서의 전후 맥락(context)을 읽어내어 '이미지'를 발견하고, 지역사회가 소중히 여기는 '장소'라는 개념을 설정하여 그 장소 안에 이미지를 구체화시키는 과정이라는 점을 강조하고 싶다. 이러한 전반적인 과정을 '랜즈케이프 디자인'이라고 명명하고, 단계별로 행해지는 과정을 요약하면 다음과 같다.

- **단계별 랜즈케이프(landscape) 디자인 프로세스(process)** : 도시 내 주요 풍경들이 장소적 가치를 지니도록 공간화·형상화 하는 계획과정
 - (1단계) **풍경(이미지)의 발견** : 장소+현상
 - ▶ 사람의 행위(활동)에 기초하고, 잠재력에서 맥락(context)을 읽어내기
 - (2단계) **장소의 개념 설정** : 공간+성격
 - ▶ 반복적 행위로 인한 이미지 형성/관계성에서 장소의 개념(주제) 설정
 - (3단계) **개념의 구체화** : 형태+구조
 - ▶ 이미지의 형상화·공간화 과정/ 물리적 공간(영역성)과 생활 속 이야기(정체성)를 통합된 형상으로 구체화하는 과정

(2) 랜즈케이프 디자인을 통한 영역성과 정체성 강화

랜즈케이프 디자인 생성 과정은 장소에 현상을 부여하고 공간에 성격을 부여하며 공간 속에서 형태와 구조 또는 패턴을 정립하는 과정을 거쳐 영역성과 정체성이 통합적으로 갖춰지는 구조와 유사하다. 즉, 하나의 도시경관을 창출하는 조경학 관점에서 보면, 도시 내 랜드마크 조성은 랜즈케이프 디자인이 강조하는 도시공간 속에서 장소로부터 혹은 사람의 행위로부터, 생태환경으로부터의 디자인에 대한 이해가 필요한 것이다.

- **장소적 디자인(Place)** : 물리적 공간의 의미와 성격을 부여하고, 대지의 잠재력을 이해하며 도시 전체적인 맥락적 접근에 의한 디자인을 의미함
 - 영역성 구축 차원의 물리적 공간구조와 패턴을 중심으로 정체성 차원에서는 물리적 장소 자체의 의미와 성격이 부여됨으로써 인간과 자연이 관계하는 현상이 만들어지는데, 이는 '풍경'으로 정의할 수 있음

- **행위의 디자인(Activity)** : 사람 또는 지역 공동체의 시선의 이동(경관), 움직임(속도+시간), 각종 행위의 과정 등에 기초한 디자인을 의미함
 - 인간의 생활행위와 활동에 따라 변화하는 공간지각을 반영하는 방법(움직임 표시)과 함께 주민이나 이용자가 직접 공간 디자인에 능동적으로 관여하는 방법도 있음(참여의 디자인)
- **생태적 디자인(Ecology)** : 자연에 대한 인간의 간섭, 원(原) 풍경의 재생, 환경과의 공생 등 도시 속 생태계를 만드는 디자인을 의미함
 - 랜드마크에 의한 영역성은 비단 인공 환경에 국한하는 것이 아닌 인간과 자연생태계와의 긴장관계를 조형언어로 적극적으로 끌어들이 수 도 있다는 점에 주목할 필요가 있음. 또한, 도시의 공간환경이 토양, 하천, 녹지 등과 깊은 연관성을 가지고 있다는 점에서 대상부지 또는 대상구역의 맥락을 파악하는 데에도 도움을 줄 수 있음

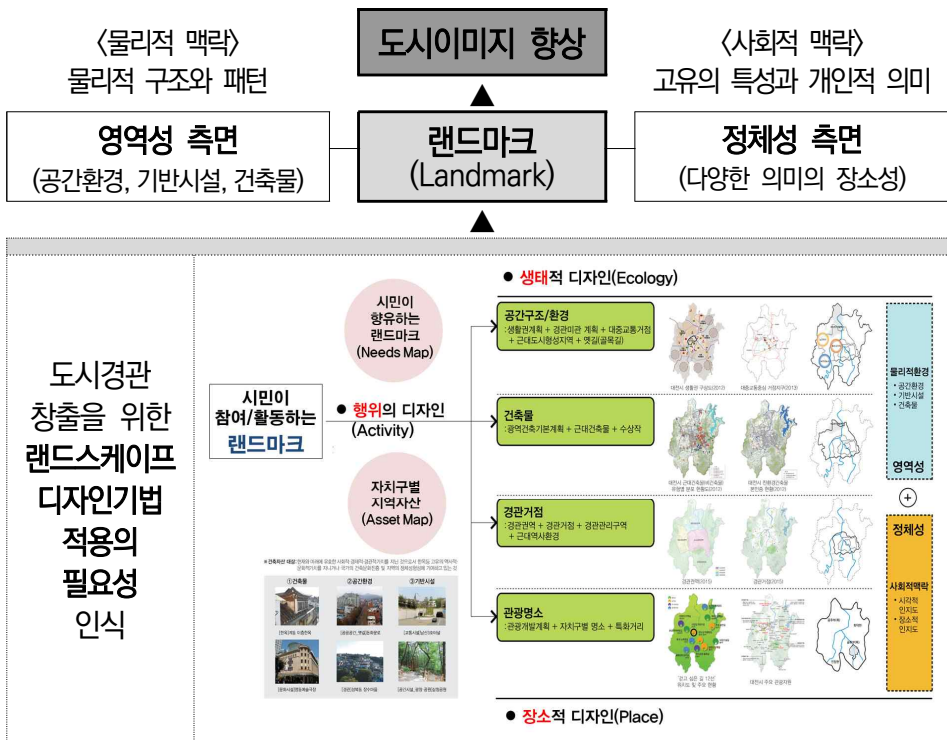


그림 11. 분석측면과 랜드스케이프 디자인 적용방안

3. 분석의 흐름

1) 분석단계

본 연구는 대전시의 주요 랜드마크를 대상으로 현황 및 실태조사와 기초평가를 실시하고, 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 디자인요소별 상대적 중요도를 산출하기 위한 분석을 다음과 같이 단계별로 진행한다.

- 첫째, (분석대상 선정) 대전시 랜드마크 후보지(103개) 분석·추출
- 둘째, (현황분석) 핵심 랜드마크 추출(20개)과 디자인요소별 현황 및 실태 조사
- 셋째, (인지도 평가) 분석측면(영역성+정체성) 디자인요소의 영향력 평가
- 넷째, (상대적 중요도) 도시이미지 향상을 위한 랜드마크 디자인요소별 중요도

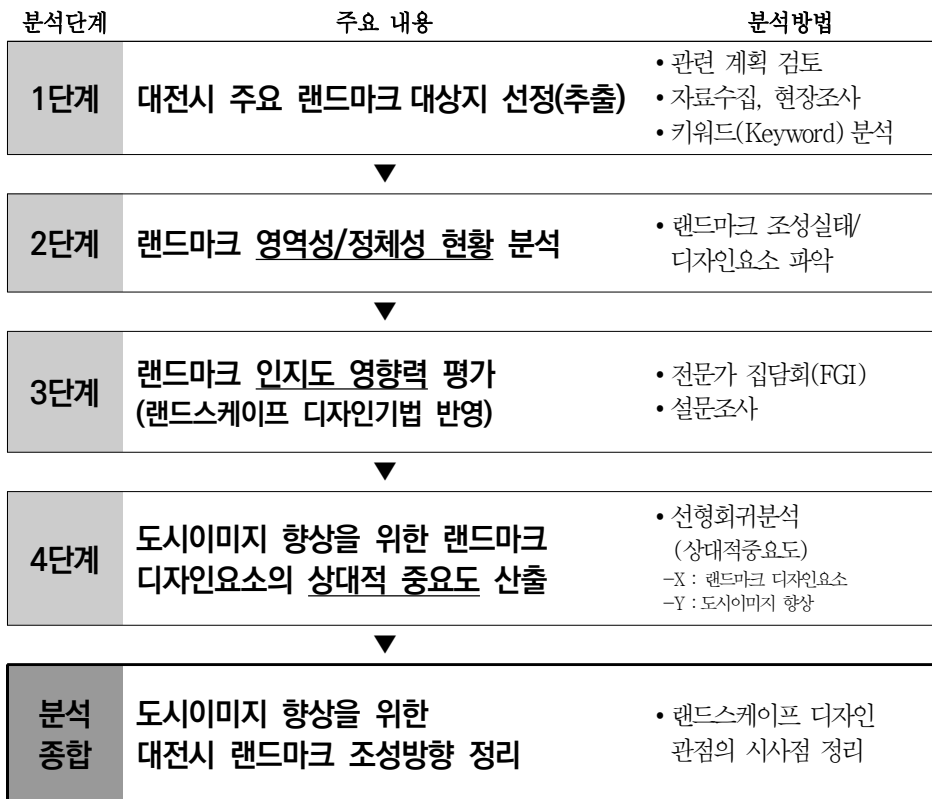


그림 12. 단계별 분석과정 및 분석내용

2) 분석내용

도시이미지 향상을 위한 랜드마크의 현황분석과 인지도 영향력 평가(2~3단계)는 1단계를 통해 선정된 핵심 랜드마크 대상지(20개소)를 중심으로 분석측면별 총 8개 항목(영역성4개, 정체성4개)에 걸쳐 진행된다. 그 다음 4단계에서는 랜드마크 대상지별로 도시이미지 향상에 영향을 미치는 정도(상대적 중요도)를 파악하기 위해 다중선형회귀분석을 실시한다. 이는 대상지별 ‘디자인요소(독립변수; T1~T4, I1~I4)’와 ‘도시이미지 향상(종속변수)’ 간 연구가설을 검증하기 위함이다.

한편, 분석과정 속에서 랜드마크의 영역성과 정체성을 강화하기 위한 전략을 도출하기 위해 랜드마크 간 상관성과 중복성을 확인하고, 향후 랜드마크 디자인요소별 보완사항 파악과 대상지별 랜드마크 조성방향에 관한 시사점을 정리한다. 이와 함께 랜드스

케이프 디자인의 단계별 계획과정 - (1단계) 풍경(이미지)의 발견:장소+현상, (2단계) 장소의 개념 설정:공간+성격, (3단계) 개념의 구체화: 형태+구조 - 속에서 각각의 랜드마크 디자인요소들이 잘 반영될 수 있는 방향을 제시한다. 해당 랜드마크가 위치하고 있는 장소 안에 사람의 행위와 생태적 환경이 잘 구성될 수 있는 내용을 포함하도록 한다.

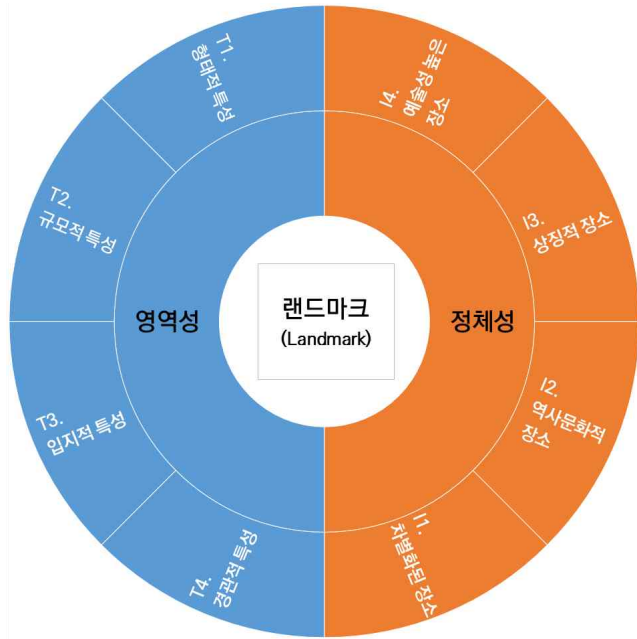


그림 13. 분석측면별 랜드마크 디자인요소

도시이미지 향상과 랜드마크 조성방안

1. 개요 (대전시 도시이미지 구축 현황)
2. 대전시 핵심 랜드마크 대상지 선정
3. 핵심 랜드마크 대상지별 현황분석
4. 랜드마크 인지도영향력 평가
5. 랜드마크 상대적중요도 분석

4장 도시이미지 향상과 랜드마크 조성방안

1. 개요 (대전시 도시이미지 구축 현황)

1) 선행연구 고찰

- 엠브레인(2015)은 대전시 도시마케팅 기본계획수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서에서 대전의 현재 위상 및 향후 차별화된 도시정체성 구축을 위한 브랜드전략수립의 기초자료로서 온라인설문조사를 실시함. 대전시 거주자에게 도시인지도, 연상이미지, 이상적 도시이미지, 기능적/감성적 이미지, 장/단점, 경쟁력/잠재력을 평가하고, 타지역거주자의 대전시 방문형태, 경쟁력, 상징마크, 캐릭터, 슬로건, 상징물 평가를 바탕으로 중장기적 관점에서 도시브랜드 구축 필요성을 제시함
- 문경원(2013)은 설문조사를 통해 대전시의 도시이미지를 분석하고, 대전 지역의 관광이미지를 파악하였으며, 대전시 관광이미지로 과학문화도시, 회의관광도시, 비즈니스관광도시 이미지전략을 도출함
- 이정수 외(2013)는 관련 계획에 나타나는 도시정체성 분석 및 주민 설문조사 등을 실시하여 친환경 도시(갑천,유등천,대전천, 계룡, 금병,계족,식장,만인산), 과학도시(대덕연구단지, 엑스포), 행정도시(충남도청, 정부청사), 근대도시(대전역, 충남도청이전), 관광도시(우암사적, 동춘당, 유성온천), 교통도시(경부선, 호남선)의 '대전다움'을 추출함
- 변재상 외(2010)는 대전시 이미지를 기초사된 설문조사를 바탕으로 다차원척도법으로 분석한 연구로 대전시는 주로 역사성, 역동성, 규모성 등에 의해 평가되는 경향이 강하고, 도시이미지에 많은 영향을 끼치는 상징물 또는 상징공간은 갑천, 둔산신도심, 대덕연구단지 등이며, 유성온천과 원도심, 엑스포공원은 대전시 이미지와 크게 다르게 나타남을 알 수 있음. 또한 대응일치분석을 통해 대전시는 행정도시와 수평적 도시 특성이 강한 도시로 분류함

- 황우순(2008)은 대전 둔산지역의 도시이미지가 시민들에게 어떻게 인지되고, 형상화 되고 있는가를 알아보기로 케빈린치가 제시한 방법론을 중심으로 도시이미지를 추출하고 각 요소별 문제점과 개선방안을 모색함. 대전 둔산의 도시이미지는 행정업무도시로 인식하는 비율이 상대적으로 높았고 랜드마크는 대전광역시청, 통로는 한밭대로, 지역은 정부대전청사 지역, 결절점은 갤러리아백화점 부근, 경계는 갑천이 가장 높게 나타났으며, 각 요소별 문제점과 개선방안을 제시함

표 8. 대전시 도시이미지 관련 선행연구 요약

연구자	연구방법	주요 연구결과
엠프레인 (2015)	온라인 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 대전의 현재 위상 및 향후 차별화된 도시정체성 구축을 위한 브랜드전략수립의 기초자료 • 대전시 거주자에게 도시인지도, 연상이미지, 이상적 도시이미지, 기능적/감성적 이미지, 장/단점, 경쟁력/잠재력을 평가하고, 타지역거주자의 대전시 방문형태, 경쟁력, 상징마크, 캐릭터, 슬로건, 상징물 평가를 바탕으로 중장기적 관점에서 도시브랜드 구축 필요성을 제시
문경원 (2013)	설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사를 통해 대전시의 도시이미지를 분석하고, 대전지역의 관광이미지를 파악하고 관광이미지로 과학문화도시, 회의관광도시, 비즈니스 관광도시 이미지전략 도출
이정수 외 (2013)	설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 계획에 나타나는 도시정체성 분석 및 주민 설문조사 등을 실시하여 친환경 도시(갑천, 유등천, 대전천, 계룡, 금병, 계족, 석장, 만인산), 과학도시(대덕연구단지, 엑스포), 행정도시(충남도청, 정부청사), 근대도시(대전역, 충남도청이전), 관광도시(우암사적, 동춘당, 유성온천), 교통도시(경부선, 호남선)의 ‘대전다움’을 추출함
변재상 외 (2010)	다차원 척도법, 대응일치분석	<ul style="list-style-type: none"> • 대전시는 주로 역사성, 역동성, 규모성 등에 의해 평가되는 경향이 강함 • 대전이미지에 많은 영향을 끼치는 상징물 또는 상징공간은 갑천, 둔산신도심, 대덕연구단지 등이며, 유성온천과 원도심, 엑스포공원은 대전시이미지와 크게 다르게 나타남 • 대전시는 행정도시와 수평적 도시 특성이 강한도시로 분류됨
황우순 (2008)	설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 대전 둔산지역의 도시이미지가 시민들에게 어떻게 인지되고, 형상화 되고 있는가를 알아보기로 케빈린치가 제시한 방법론을 중심으로 도시이미지를 추출하고 각 요소별 문제점과 개선방안을 모색 • 둔산의 도시이미지는 행정업무도시로 인식하는 비율이 상대적으로 높았음 • 둔산의 랜드마크는 대전광역시청, 통로는 한밭대로, 지역은 정부대전청사지역, 결절점은 갤러리아백화점부근, 경계는 갑천이 가장 높게 나타남

2) 관련계획 검토

2000년대 후반부터 대전시는 도시이미지 향상을 위해 구체적인 프로젝트 및 추진사업을 계획해오고 있는데 주요 내용을 간단히 살펴보면, 다음과 같다.

- 우선, 도시갤러리프로젝트 기본계획(2008)은 창조도시구축을 위한 통합적 도시이미지 조성을 목표로 경관시나리오에 따라 대전광역시 주요 전략거점의 이미지 개선 및 도시공간 조성방안을 목적으로 차별된 도시경관디자인 제시하고자 하였음
- 도시디자인 기본계획(2010)은 ‘대전다움’을 위한 도시디자인을 통해 고품격 디자인 도시 대전을 목표로 대전의 도시정체성을 언급하고 있음
- 대전 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민의식조사 보고서(2015)에 따르면 대전 거주자의 경우, 대전의 도시정체성은 과학도시 이미지로 인식하고 있으며, 향후 대전이 갖추어야 할 도시이미지로는 타 지역 거주자의 경우, 현재 대전이 가지고 있는 ‘과학중심도시’ 특성을 유지하고 발전시켜야한다는 응답이 가장 높은 것으로 조사됨
- 대전 도시마케팅 기본계획은 “대전만의 스토리 구축”, “대전시만의 차별화된 도시브랜드 구축 필요”함을 언급하면서 도시정체성 정립과 도시브랜드의 연동이 필요함을 제안하고 있음
- 2030 대전도시기본계획에서는 사람이 행복한 과학도시 대전, Global City, Green City, Human City를 지향하고 있으며, 장소만들기 중심으로 추진되고 있는 도시재생사업이 추진 되고 있음
- 2025 도시디자인 기본계획(2017)은 ‘대전, 도시디자인을 켜다’를 비전으로 융합, 도시정체성, 장소만들기, 협력전략을 제시하고 있음

표 9. 대전시 도시이미지 향상 관련 계획 검토결과

제목	내용
도시갤러리 프로젝트 기본계획 (2008)	창조도시구축을 위한 통합적 도시이미지 조성을 목표로 경관시나리오에 따라 대전광역시 주요 전략거점의 이미지 개선 및 도시공간 조성방안을 목적으로 현황분석, 문헌검토, 설문조사등을 실시하여 핵심거점공간을 중심으로 한 미관개선, 공공오픈스페이스의 유

	<p>기적 연결, 특화사업을 중심으로 한 공간조성 등을 추진하여 타 도시와 차별된 도시경관디자인 제시함</p>
<p>도시디자인 기본계획 (2010)</p>	<p>‘대전다움’을 위한 도시디자인을 통해 고품격 디자인 도시 대전을 목표로 대전의 도시정체성을 언급함</p>
<p>도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민의식조사보고서 (2015)</p>	<p>대전 거주자의 경우, 대전의 도시정체성은 과학도시 이미지로 인식하고 있으며, 향후 대전이 갖추어야 할 도시이미지로는 타지역 거주자의 경우, 현재 대전이 가지고 있는 ‘과학중심도시’ 특성을 유지하고 발전시켜야한다는 응답이 가장 높은 것으로 조사됨</p>
<p>도시마케팅 기본계획 (2017)</p>	<p>“대전만의 스토리 구축”, “대전시만의 차별화된 도시브랜드 구축 필요성”을 언급하면서 도시정체성 정립과 도시브랜드의 연동의 중요성을 언급함. 대전마케팅공사 대전도시브랜드 컨퍼런스 선정 슬로건은 ‘대전을 커다’ 임</p>
<p>제4차 국토종합계획 수정계획 (2011~2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 충청권 비전: 동북아 첨단과학기술산업의 허브, 녹색국토 창조지대 • 목표: 국가발전을 선도하는 첨단과학R&D산업의 중심, 신 성장동력 산업을 주도하는 첨단산업벨트의 거점, 자연과 문화와 미래가 만나는 국제관광 허브, 인간과 자연이 상생하는 녹색성장의 중심
<p>2030 대전도시기본계획(2013)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 도시비전: 시민이행복한 과학도시 • Global City, Human City, Green City • 키워드: 기능수도/과학/문화/사회인구학적 특성: 환경
<p>2020 대전권광역 도시계획(2010)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 중심생활권: 국가행정, 과학기술, 업무금융의 중추기능 강화 및 대전광역도시권의 중심도시로서의 기능확충
<p>2020 도시 및 주거환경정비 기본계획(2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 질과 도시 경쟁력을 제고하는 휴먼시티 대전 • 지속가능한 재생도시/쾌적한 저탄소그린도시/원도심과 신도심의 상생도시/품격있는 주거복지도시
<p>도시균형발전 기본계획(2014)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 비전: 시민이행복한 창조과학문화 공유도시, 대전 • 장소: 녹색정주환경의 매력있는 도시/사람: 마을공동체중심의 정감있는 도시/경제: 창조경제기반 활력있는 도시
<p>2025 도시재생 전략계획(2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 비전: 과학과 문화가 만드는 행복공동체, 대전 • 비전설정 키워드: 정체성, 행복, 장소성, 창조성, 공동체, 사람-장소중심, 내생-진화-포괄재생
<p>2025 대전광역시 경관계획(2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 미래상: 사람-자연-문화가 어우러진 경관명품도시, 대전 • 사람중심의 행복도시/자연중심의 녹색도시/문화중심의 창조도시
<p>2025 대전광역시 도시디자인 기본계획(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 목표: 도시디자인으로 구현되는 아름다운 과학도시, 대전 • 전략: 통합/도시정체성/장소만들기/협력
<p>대전광역시 야간경관계획(2011)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 비전: 빛을 담은 도시, 대전 • 목표: 첨단과학도시/문화도시/친수도시
<p>제6차 대전권 관광개발계획(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 비전: 상생의 가치를 공유하는 시민이 행복한 녹색융합 관광도시 • 상생, 행복, 녹색, 융합
<p>대전도시마케팅기본 계획(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 대전만의 스토리 구축 • 대전시만의 차별화된 도시브랜드 구축, 대전을 커다 • 시민의식조사결과: 대전의 정체성은 과학도시 이미지 • 장점: 교통중심, 과학인프라우수, 교육도시 • 단점: 지역적인 특색과 특징이 없음

3) 대전시 영역성과 정체성 구축 현황

- 대전이라는 장소정체성은 대전에 오랫동안 살았던 토착민에 의해 이루어진 것이 아니라 우리나라 근대기(1879~1960년)에 이르러 일제강점기라는 시대적 상황 속에서 비교적 단기간(1910년~)에 형성되었다고 볼 수 있음
- 근대도시의 틀을 갖추게 된 대전의 장소정체성에 가장 큰 영향을 미친 것은 경부선 철도의 대전역 개통(1905년)과 충청남도 도청사의 대전 이전(1932년)이라고 볼 수 있음
- 대전의 중심시가지가 형성된 원도심 지역은 다양한 근대건축물과 현대건축물이 공존하고 있어 근대도시와 현대도시의 장소정체성이 동시에 존재하고 있는 곳에 해당됨

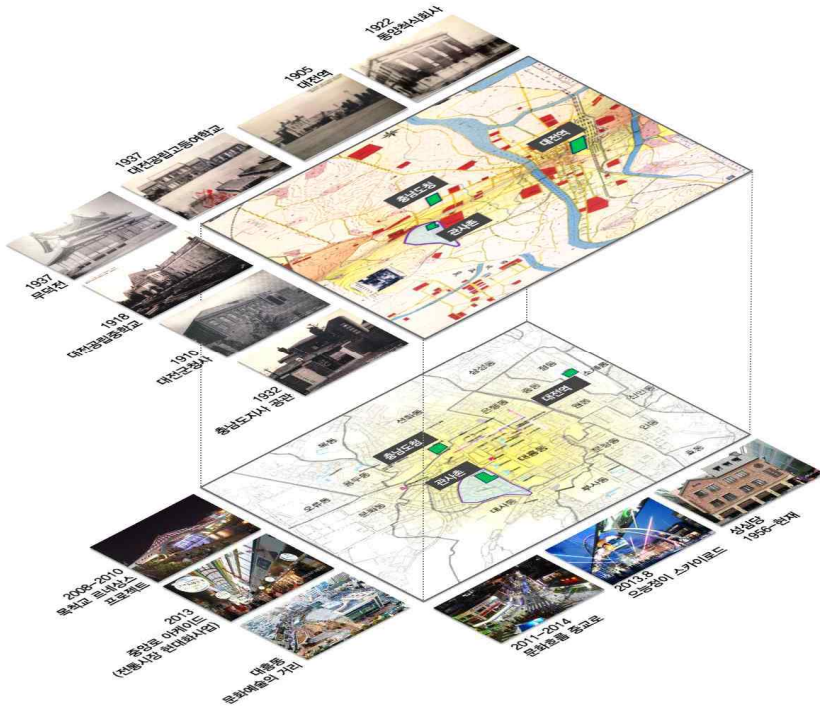


그림 14 대전원도심의 대표적인 근현대 건축물

(기준년도: 위 1933년, 아래 2013년)

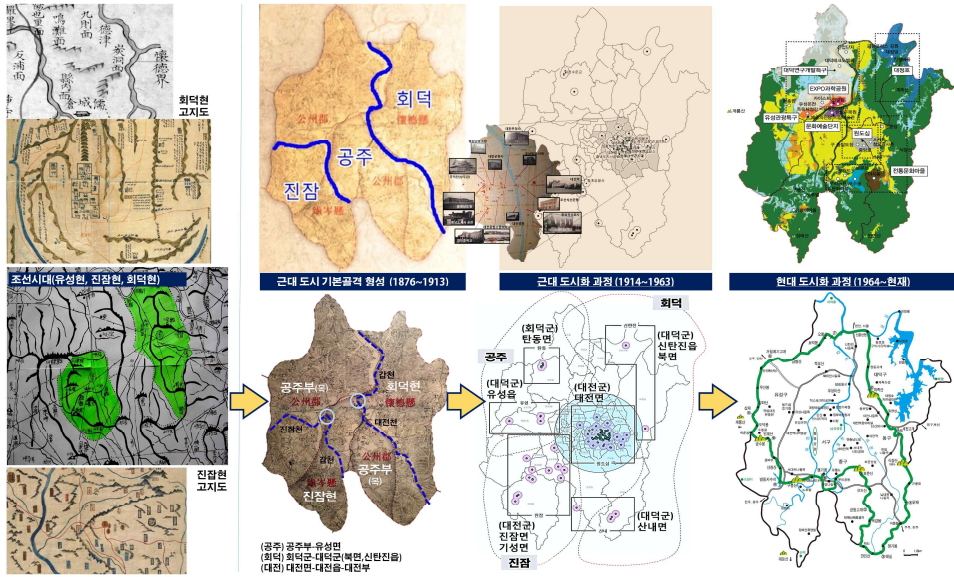


그림 15. 대전시 도시정체성 현황 (고유의 지역특성과 개인적 의미)
*시기: 조선시대 ~ 근현대기

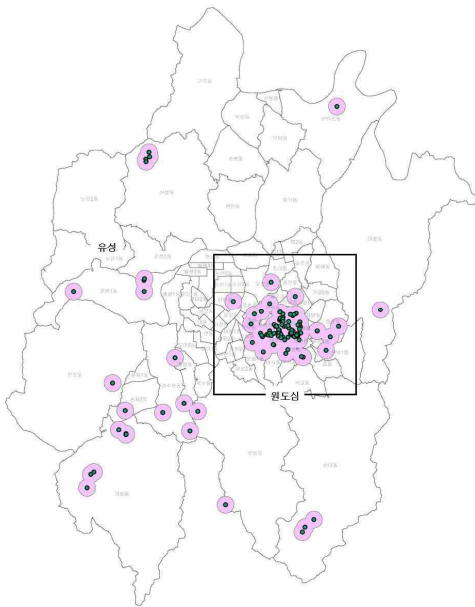


그림 16. 대전시 근대건축물 분포지역
(자료: 대전세종연구원, 2014)

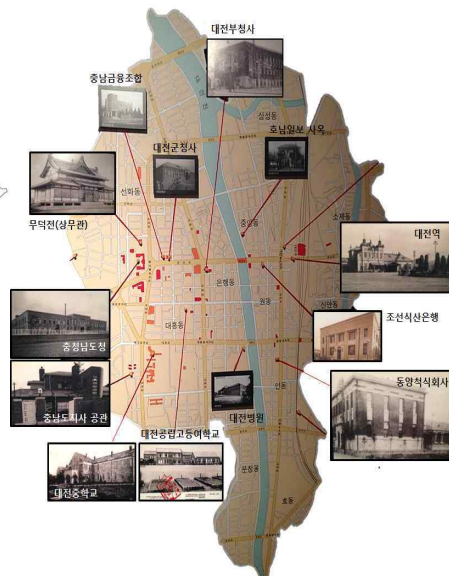


그림 17. 1900년대 초반 대전시 원도심 지역의 주요 랜드마크 위치도
(자료: 대전근현대사전시관, 2014)

2. 대전시 핵심 랜드마크 대상지 선정

1) 랜드마크 후보지 도출 과정

대전시 랜드마크 조성 관련 기본계획(2025 대전광역시 경관계획 등)을 비롯한, 수상작, 언론에서 언급한 명소, 기타 정부추진사업 등을 바탕으로 랜드마크 추출을 위한 데이터베이스(DB)를 구축하되, 크게 5대 분야(공간구조, 건축물, 경관거점, 관광명소, 지역자산)별로 구분하여 다음과 같이 정리하였다.

표 10. 대전시 랜드마크 추출을 위한 기초분석 자료

구분	관련계획
공간구조 환경	2030 대전 도시기본계획(2013)
	2020 대전권 광역도시계획(2010)
	도시균형발전 기본계획(2014)
	2025 도시재생 전략계획(2016)
건축물	대전광역시 문화재보존시행계획(2018)
	대전 근대문화 예술특구계획(2017)
경관거점	2025 대전광역시 경관계획(2015)
	2025 대전광역시 도시디자인 기본계획(2017)
관광명소	대전광역시 야간경관계획(2011)
	제6차 대전권 관광개발계획(2017) 대전도시마케팅 기본계획(2017)
지역자산	수상작
	언론명소
	기타정부사업

시민들이 인지하는 랜드마크 또는 그 속에서 발생하는 행위, 대전 내·외부에서 바라보는 시각 등을 검토하기 위해 수상작¹⁸⁾, 언론명소 등을 조사하였다.

표 11. 대외적인 인지도를 고려한 랜드마크 DB(수상작, 언론명소, 기타)

구분	내용
수상작	대전시건축상(2015~2017), 건축도시정보센터 AURUM에서 제공하는 건축자산 건축지도 (1971~2017년, 건축상 ¹⁹⁾), 대전시홈페이지, 신문기사 검색
언론명소	대전시 관광홈페이지, 공신력 있는 기관이 선정한 명소, 2016~2017 대전기네스북, 신문기사검색,
기타	건축도시정보센터 AURUM 제공 건축자산 건축지도 (1971~2017년, 도시설계)

18) 수상작은 건축물에 한정되어 언급된 상위 20개 랜드마크에서는 유의미하지 않아 제외

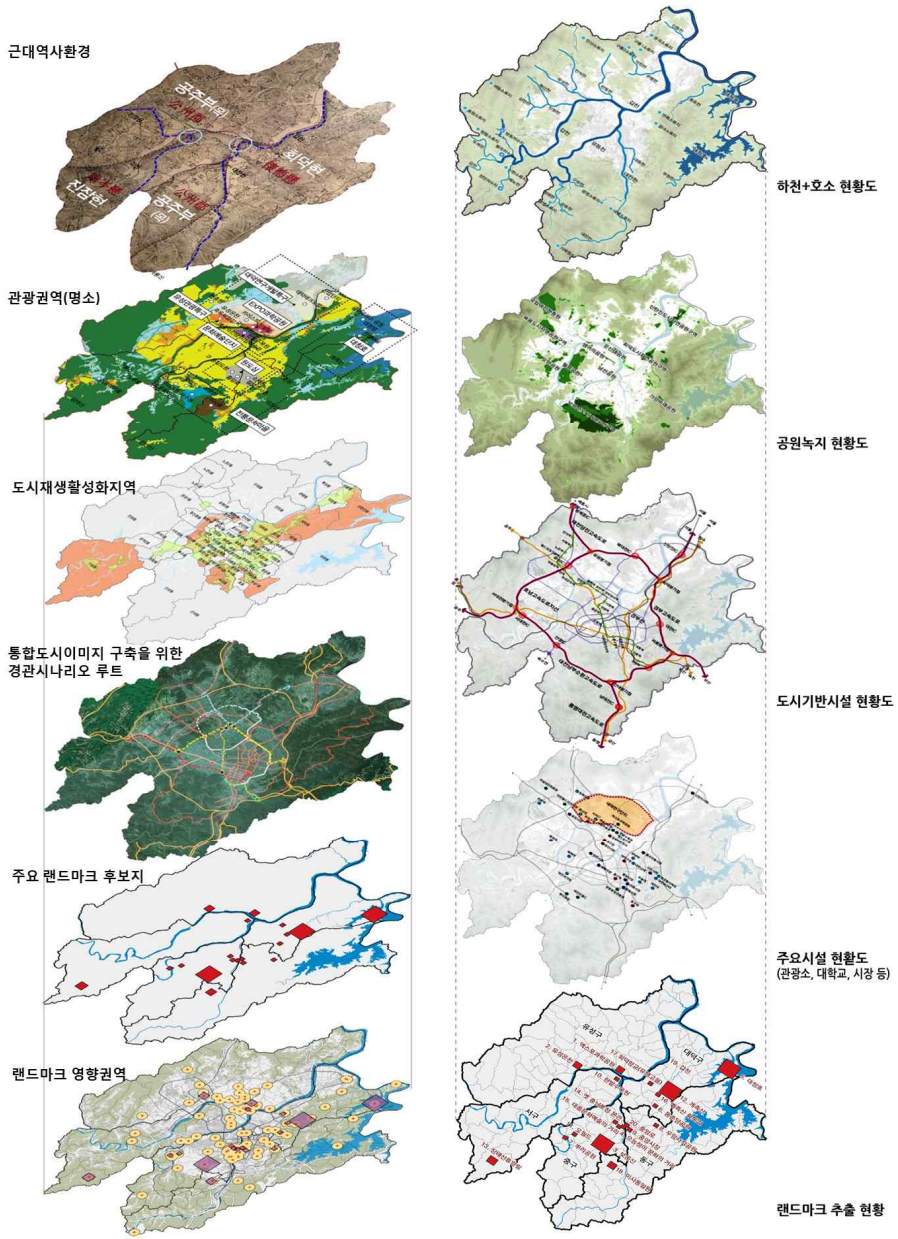


그림 18. 대전시 영역성 구축 현황 (물리적 공간구조와 패턴)

19) 한국건축문화대상, 한국건축진, 대한민국신진건축사대상 대한민국공공건축상, 대한민국 한옥 공모전, 대한민국 녹색건축대전, 한국건축가협회상, 김수근건축상

2) 랜드마크 관련 키워드 정리

최근 10년 간(2008~2018) 수집된 랜드마크 관련 자료를 중심으로 가장 많이 언급·노출된 키워드(Key Word)를 중심으로 정리한 결과는 다음과 같다.

표 12. 대전시 관련계획 랜드마크 키워드 추출

구분		내용					
2020 대전권 광역도시 계획	부문별계획	광역토지이용	첨단과학 및 지식정보산업벨트 구축(대덕연구단지, 대덕테크노밸리, 대전산업단지, 엑스포과학공원, 둔산행정타운 연결)				
		광역경관 축 구성요소	하천축	대하천	금강, 대청호		
				소하천	미호천, 대전천, 갑천, 유등천		
			산악축	외곽대능선	계룡산, 대둔산		
		중심구릉지		보문산, 월평공원, 복용공원			
				도로축	경부, 호남, 국도		
		녹지 경관 및 여가	경관대상 지 계획방안 및대상지	자연경관	개발요건강화/천변녹지축강화/경관조성사업실시/도로망개선	보문산, 계족산, 식장산, 구봉산 인근 월평공원, 보문산주변 갑천, 유등천, 대전천	
				시가지 경관	간선도로시설 기준강화/경관 특성도로지정	한밭대로, 계룡로, 계백로	
			역사경관	역사적건축물 에 대한 경제적지원	보문산성 및 유적지 건축물 문화재		
		관광네트워크구축 및 여가공간배치		대전관광권	유성관광특구, 엑스포과학단지, 대청호주변 수변여가공간개발		
문화관광중심 지역	엑스포과학공원, 대덕연구단지, 중앙과학관 계룡산, 식장산, 계족산						
광역 공급및 이용 시설	대규모 운동장시설			자치구 단위 운동장 배치 7개 대생활권별 운동장 건설 스포츠 콤플렉스시설			
2020 도시 및 주거환경 정비기본 계획	도시 환경 부분	도심지 역	대전역세권	삼성3, 원동2, 대전역복합, 경동2, 정동3, 삼성4, 신안1, 성남1, 소제1, 소제2, 대동1			
			삼성2, 정동, 중동1, 선화1, 선화1-a, 선화2				
		부도심 및 지구중 심	선화용두	용두B			
			유천동	유천1+2-A, 유천3			
			유성시장	장대B, 장대C			
신탄진	신탄진1, 신탄진2, 신탄진3, 신탄진4, 석봉2						

2025 도시재생 전략계획 (2016)	주거환경부문	동구	특별관리필요구역	3구역,가양동7,가오동1,가오동2, 낭월동1,낭월동2,대동3, 대동4,대성동2,삼성동1,삼성동3,용운주공아파트,자양동 4,천동3,대동7,대동3,홍도,가오동3
			주거환경정비구역	가양동1,가양동2,가양동3,가양동4, 가양동5,성남동1,성남 동2,성남동3,소제동1,신흥동1,홍도동1,홍도동2
		중구	특별관리필요구역	산성동2,대사동1,보문1,보문3,대사동3,대사동4,대흥동1,문 화동5,문화동8,문화동10,부사동4,부사동5,옥계동1,옥계동 2,용두동2,중촌동1,태평동5,태평동7,태평동8,태평동9,대흥 4,문창동1,부사동7,대흥2
			주거환경정비구역	목동3,신화B,신화, 유천동3,목동4,문화동2,문화동6,문화 동7,용두동1
			주거기능개선구역	태평동3,태평동6
			복합개발유도구역	오류동1, 태평동1,태평동2,
		서구	특별관리필요구역	도마변동8,도마변동9,도마변동6,도마변동3,도마변동1,용 문동123, 도마동1
			주거환경정비구역	도마변동11,복수동1,복수동2,탄방동1
			복합개발유도구역	탄방동2
		유성구	주거기능개선구역	도룡동1,도룡동2,도룡동3
	대덕구	특별관리필요구역	대화동1,대화동2,대화동3,비래동1	
		주거환경정비구역	신탄진동2오정동1,읍내동1,장동1,	
		주거기능개선구역	범동1,와동2,범동2	
	산업단 지권	신탄진	근린재생 중심시가지형	신탄진시장, 신탄진역, 신탄진축진지구, 벚꽃축제, 마을 공동체, 상서평촌축진지구, 목상근린공원 신탄진체육공 원, 상서체육공원, 대전보훈병원
회덕		근린재생 일반형	회덕역, 연축지구행정타운, 덕을 품은 회덕길, 회덕향 교, 굴다리축제, 계족산	
산업단지		경제기반형	대전산업단지 재생사업지구(공구상가,자동차튜닝특화거 리), 대화동1, 대화동2,효자지구	
오정		근린재생 일반형	오정농수산물도매시장,오정1,화정,트램역세권	
중리		근린재생 일반형	중리시장, 범동전통시장, 중리행복의 길, 트램역신설	
원도 심권	원도심	경제기반형	옛 충남도청: 아티사이언스, 예술낭만의거리조성 대전역세권: 대전역세권축진지구, MICE허브 중앙로:정동(한의약거리), 중동1(인쇄거리), 삼성1, 은행1, 목 척시장, 신화2, 신화1, 신화1-A, 역전시장, 중앙시장, 청소년 위캔센터, 대전물총축제, 목척교, 성심당, 대전창작센터, 으 능정이스카이로드, 관사촌, 한밭교육박물관	
	성남	근린재생 일반형	대전복합터미널, 홍도동1, 홍도동2, 성남동1,2,3	
	가양자양	근린재생 일반형	신도시장, 가양시장, 신가양종합시장,가양동7,가양동2,가 양동5, 가양동3, 가양동4 소제동1, 자양동4, 대동7, 대동 3, 자양동주민센터, 우송대서캠퍼스, 우암문화계, 대전 보건대학, 비래동/ 송자고택주변 역사공원조성, 대학로 거리조성, 우암문화축제	
	대동	근린재생 일반형	인동시장, 인동장터독립문세운동제현, 신흥동4, 대동4,8 대동역, 대동하늘공원(문화마을), 신흥축진지구	
	판암용운	근린재생 일반형	판암개발지구, 용운시장, 용운동2, 용운근린공원, 용운국 제수영장, 판암역/ 용운동산림공원조성, 대전의료원건립	

도시균형 발전기본 계획 (2014)	계 백 로 권	중촌	근린재생 일반형	중촌역, 용두역, 오룡역, 을지대 대전캐퍼스, 옛대전형무소, 중촌동1, 용두동1, 용두동2, 중촌시민공원조성, 문화유산공원조성, 패션특화거리조성
		부사석교	근린재생 일반형	부사시장, 문창시장, 옥계시장, 범골, 한밭종합운동장, 문창동1, 부사동7, 옥계동1, 옥계동2, 부사동문화예술마을조성, 보문산관광개발, 야구거리, 오토바이, 자동차특화가로조성
		대사	근린재생 일반형	한밭도서관, 문화동성당, 대전아쿠아리움, 보문산공원, 대사동1, 보문1, 보문3, 대사동3, 수도산, 대흥동1, 대흥2, 대사동4, 대흥4, 보문산그린웨이조성, 웰빙테마길조성, 대사역신설
	계 백 로 권	유천문화	근린재생 중심시가지형	유천시장, 대전서부터미널, 산성동2, 유천동3, 유천역, 문화역신설, 유천시장, 산성시장 활성화, 음식문화특화거리
		오류태평	근린재생 일반형	태평시장, 오류동 음식특화거리, 서대전역, 오룡역 태평동1,2,3,5,9, 오류동2, 태평시장활성화, 오류시장활성화
		도마변동	근린재생 일반형	도마시장, 도마변동축진지구, 유등노인복지관, 도마역, 도마네거리역신설, 도마시장활성화, 생태놀이터조성, 대학로조성
		용문괴정	근린재생 일반형	남선공원, 용문역, 한민시장, 롯데백화점, KT인재개발원, 예술문화촌, 한민시장활성화, 도산서원 주변정비, 남선공원테마파크 및 그린웨이 조성
		가수원정립	근린재생 일반형	정립시장, 가수원시장, 서구문체육센터/ 정립역신설, 갑천문화예술축제, 가수원역신설, 세밀지구 도시개발사업,
		기성	근린재생 일반형	침단산업단지추진지역, 흑석리역, 흑선유원지, 동춘당 등 주변환경정비, 흑석리역 6차산업화지구조성
	특별	유성시장	근린재생 일반형	유성시장, 유성시장축진지구, 유성온천특구, 유성시외버스터미널, 구암역, 복합터미널 조성, 전통시장관광명소화, 스파친화웰빙거리조성, 온천축제활성화
	도시균형 발전기본 계획 (2014)	장소의 변영 전략	지역자립형 정주기반환경조성	민관협력 방식의 도시 및 주거환경정비모델 정립
				지속가능한 생태환경 조성 및 도시경관 관리
			품격있는 생활문화공간 창출	대중교통지향의 공간환경 조성 및 접근성 제고
생활문화공간의 거점화 및 문화예술 향유기회 증대				
사회적 약자를 배려한 안전한 공간환경 조성				
양성이 평등한 여성친화도시 조성				
지역자산을 활용한 도시재생 전략사업 추진				
사람의 변영 전략		주민과 함께하는 지역공동체 기반구축	주민자력형 마을만들기 지원 육성	
			생활문화공동체 활동지원강화	
경제적 변영 전략		경쟁력 있는 산업생태계 환경구축	공유도시 지원체계 구축	
			공유도시 서비스 사업 발굴 및 지원	
			도시형서비스산업 및 지역특화 산업 육성	
	사회적 경제활동활성화를 통한 사회적 자본 확충	소상공인 경제활동 지원 강화		
		도시산업단지 기능재편 및 재생		
		사회혁신기업으로서의 사회적기업 및 마을기업 육성		
사회적 약자의 경제적 자립기반 확대 및 맞춤형 복지지원 강화				
창조적 교육환경 조성 및 지원체계 확립				

2025 대전광역시 경관계획 (2015)	중단기 사업	대전육교 문화파크 조성, 옛 충남도청 경관개선, 갑천변 보행동선 개선, 신탄진동 유니버설디자인거리 조성, 이사동 문화유산 활용, 새밀동네 철도변 마을경관개선, 도심공원정비사업, 도시갤러리프로젝트, CPTE 적용한 문화육교하부 경관개선, 대화동고개 조망명소 만들기, 과학과 서비스디자인 적용한 광장개선, 도심속 초록길 조성, 중앙로 유니버설디자인거리 조성, 대전 시계 관문경관 조성	
	장기 사업	유성온천문화공원 주변 카페거리 조성, 소외 낙후지역 도시경관 개선, 보문산 문화마을 조성, 공동주택 커뮤니티 경관개선, 고속도로ic 관문경관 조성, 도심친수시설 조성, 지천 수변경관 조성, 방동저수지 수변산책로 조성, 인단산 공원화조망명소화, 남선공원 그린웨이 조성, 우암사적 역사문화탐방로 조성, 유등천 수변산책로 조성, 산내로 경관도로 조성, 가양천 옛 물길 찾기	
2010 대전도시 디자인 기본계획	선도 사업	대전ic관문디자인 개선사업, 유등천 교량하부 디자인 개선사업, 유성 대학로 디자인개선사업, 둔산 예술문화의 거리 디자인개선사업, 우암사적 진입로 디자인 개선사업, 근대문화유산 탐방로 조성사업	
대전광역시 야간경관 계획 (2011)	자연 선도사업	대전천, 갑천, 유등천 야간경관 개선	
	역사문화 선도사업	원도심 근대문화재 야경 연출, 대전역 남문광장 빛의 게이트 연출, 중앙로 빛의 미디어아트 연출	
	대전변화와 미래선도 사업	유성 대학로 상징 조명 연출, 둔산 신도심 빛의 녹지축 연출, 대전시청 빛 연출, 경부고속도로 구조물 빛의 모뉴먼트(monument) 조성	
대전 도시마케팅 기본계획 (2017)	통합	범죄예방(cpted)을 위한 안전한 통학로 조성사업(도시디자인사업)	대전 서중학교 주변
		도시재생관련디자인사업	
		유니버설 디자인 사업	
	도시 정체성	대전역광장 특성화 사업	대전역광장
		대덕과학문화의 거리 조성사업	대덕대로
		대전관문디자인사업	대전IC
		대전둘레길 계족산구간 통합디자인사업	계족산 둘레길
		3대하천 친수환경디자인사업	갑천 및 유등천 합수부
	장소 만들기	TRAM통과구간 경관디자인사업	중리네거리~법동네거리
		둔산 상징축 도시디자인사업,	둔산도심
		대학촌 도시디자인사업	
		방동저수지 친수환경조성사업	방동저수지
		보문산 입구 가로경관 재정비사업(도시디자인 정비사업),	보문산 진입 가로구간
		중앙로 보행환경 개선사업(도시재생마중물사업)	원도심 중앙로
협력	시민제안 도시디자인사업, 우리동네 디자이너사업, 대전 도시디자인프로슈어제작, 아름다운 우리집, 도시시설물 공모사업, 도시디자인워크숍 및 교육프로그램 운영		

2017 대전광역시 문화재 보존시행 계획	문화재 활용사업	문화재활용사업		도산서원, 회덕향교활용사업, 생생문화재사업(이사동)
		동춘당우암문화재단지원		동춘당문화재, 우암문화재
		자연유산민속행사지원		대전 피곡동 느티나무 목신제 지원
		유적지활용 문화재제협교실운영		둔산선사유적지활용
	문화재 보수정비 관리사업	계족산성 종합정비 사업		계족산성
		목조문화재 방염공사		문충사, 회덕향교, 진잠향교, 고산사, 김반김익겸정려각, 김정선생묘소일원
		목조문화재 방충공사		박팽년유허비, 안동권씨 유희당종가, 승현서원, 은진송씨승지공파 재실
		우암사적공원 외삼문등 보수공사		우암사적공원
		승현서원 보수공사		승현서원
		동춘당종택 담장보수		동춘당
이사동 분묘군 세계문화유산잠정목록 등재 기초조사 용역		대전 이사동 분묘군		
기타 문화재 보수공사		단체 신채호생가, 우암사적공원, 유희당		
대전 근대문화 예술특구 계획 (2017)	근대 문화예술 산업화	근대건축 유산재생 프로젝트	근대건축물 리노베이션사업	옛 대전부청사, 대전상공회의소, 옛 마이셀, 옛 동양척식주식회사, 옛 상업은행 대전지점
			근대문화예 술클러스터 구축	메이커스페이스 조성 문화예술촌조성사업 특구종합인포센터
		근대문화 예술플랫폼 조성	문화예술시장 조성	원동 국제시장 일원
			철도역사문화체험 공간조성 대전근현대사전시관운영	소제동 철도관사촌 옛 충남도청사
	관광화	근대로의 시간여행	추억길 조성	철도청보급창고3호-옛산업은행대전 지점-목적교-옛대전부청사-상무관- 옛충남도지사관사촌-옛대전여중강당- 대홍동성당-국립농산물품질관리원- 옛조흥은행
			이야기 여행	옛충남도지사관사촌-옛충남도청사- 원도심레즈-대홍동성당 종지기-한밭권투체육관-대전천- 중앙철도시장-인동시장
		D-모두의 축제	문화관광형시장 육성	중앙시장
			원도심활성화 시민공모사업	목적교 수변광장, 한의약 인쇄거리, 역전지하상가, 대전스카이라드, 우리들공원, 은행교, 옛충남도지사공관 및 관사촌, 중앙로 지하상가 등
			토요문화마당	우리들 공원
			대전국제소극장연극축제	상상아트홀,마당,커튼콜,고도

생활화		아티언스대전	중구문화원, 대흥동 내 갤러리	
	특구홍보	특구 및 축제홍보		
	젊음과 예술의 거리 조성	커플브리지 관광활성화 사업	옛 제일극장과 중앙시장 사이	
		케미스트리트 조성	옛 제일극장 거리	
특구거리 환경조성	예술과낭만의거리조성사업	옛 도청사 주변		
	특구사인조성			
	금연거리 활성화	응능정이 스카이로드, 대흥로 121번길		
		중앙로 보행환경개선	중앙로	
2018 대전광역시 문화재보존 시행계획	충청유교문화권 광역관광개발사업 추진		대전시 동구 이사동 전통의례관, 중구 사정동 효문화뿌리마을, 대덕구 읍내동 회덕 유생마을	
	오감오락 역사탐험대 (지역문화유산교육사업)		동춘당 일원(동춘당, 동춘당종택, 소대현호연제고택) 은구비공원, 대전선사박물관(노은동유적), 단재선생 생가지 우암사적공원일원(송자대전관, 남간정사, 서원보원건물)	
	향토문화유산발굴 및 보존지원		중구 부사칠석놀이, 문창동 서정여장수놀이, 박사진의사 묘소, 버드내보짜옴놀이	
	문화재 야행 프로그램 추진		중앙로 일원(대전역-충남도청), 남간정사, 동춘당 등	
	국가지정문화재 승격 추진		월평동 산성, 상대도 고려시대 유적	
	보문사지 발굴정비 추진		보문사지	
	소계동 철도관사촌 보존활용		동구 소계동, 삼성동 일원	
	원도심 근대유산 기록화 사업		옛 대전부청사	
	지구단위계획구역 지정 및 계획수립		이사동 유교민속마을	
	대전동춘당 종택 일원 종합정비계획 수립		대전 동춘당	
	단체 신채호선생 생가지 주변정비		단체 신채호선생 생가지	
	계족산성 및 둘레길 재조작업		계족산성	
	승현서원 위탁관리		승현서원	
	한밭문화유산길라잡이		우암사적공원, 동춘당, 동춘당고택, 문충사, 회덕향교, 진잠향교, 도산서원, 승현서원, 유희당, 둔산선사유적지, 단체생가지	
	문화재 활용사업	문화재활용사업		도산서원, 회덕향교활용사업, 생생문화재사업(이사동)
		동춘당우암문화제지원		동춘당문화제, 우암문화제
		자연유산민속행사지원		대전 괴곡동 느티나무 목신제 지원
		유적지활용 문화재체험교실운영		둔산선사유적지활용
	문화재 보수정비 관리사업	계족산성 종합정비 사업		계족산성
		목조문화재 방염공사		문충사, 회덕향교, 진잠향교, 고산사, 김반김익경정려각, 김정선생묘소일원
목조문화재 방충공사		박팽년유허비, 안동권씨 유희당종가, 승현서원, 은진송씨송지공파 재실		
우암사적공원 외삼문등 보수공사		우암사적공원		
승현서원 보수공사		승현서원		
동춘당종택 담장보수		동춘당		
이사동 분묘군 세계문화유산잠정목록 등재 기초조사 용역		대전 이사동 분묘군		
기타 문화재 보수공사		단체 신채호생가, 우암사적공원, 유희당 월송재, 은진송씨송지공파재실, 관동묘려, 보문산성, 창계승절사, 권시의 묘		
문화재보수정비사업 자치구 지원		봉산동 느티나무, 둔산선사유적지		
노후 문화재 안내판교체				

3) 핵심 랜드마크 대상지(20개소) 선정

이와 같이 대전시 랜드마크 관련 DB 조사결과를 종합하면, 총 300여개 대상지 중에서 103개의 랜드마크 후보지들이 추출되었다.²⁰⁾ 그 중 핵심 랜드마크 대상지별로 5대 분야(공간구조, 건축물, 경관거점, 관광명소, 지역자산)별 점수를 합산하여 순위별로 정리하면 다음과 표와 같이 20개소로 정리된다.

표 13. 핵심 랜드마크(20개) 추출 현황표

핵심 랜드마크 대상지(20개소)	공간구조 환경	건축물	경관거점	관광명소	지역자산	합계
1 엑스포공원	7			8	5	20
2 유성온천	3			9	7	19
3 보문산	6			7	6	19
4 응봉정(문화의거리)	4	2	1	6	6	19
5 대청(땀)호	3		1	7	7	18
6 동춘당공원	1	6	1	1	6	15
7 뿌리공원	1	1	1	5	7	15
8 우암사적공원	1	6	2	1	4	14
9 중앙시장	1	3		3	7	14
10 한밭수목원	0		1	5	7	13
11 오월드	1		1	5	6	13
12 계족산	4			3	4	11
13 장태산휴양림	0		1	3	7	11
14 옛 대전충남도청	2	4	1	1	3	11
15 대흥문화예술의거리	2	2	1	2	4	11
16 계족산황톳길	0			2	8	10
17 회덕향교	1	4	1	1	2	9
18 이사동	0	4	1	1	3	9
19 갑천	2		1	2	4	9
20 중앙로	4	3	1	1	0	9

20) 부록1 참조 : 서구 19개소, 중구 26개소, 동구 22개소, 유성구 20개소, 대덕구 16개소

또한, 자치구별 분포현황 및 영향권역(반경 500m)을 포함하여 유형(점·선·면)별로 도식화하면 다음과 그림과 같다.

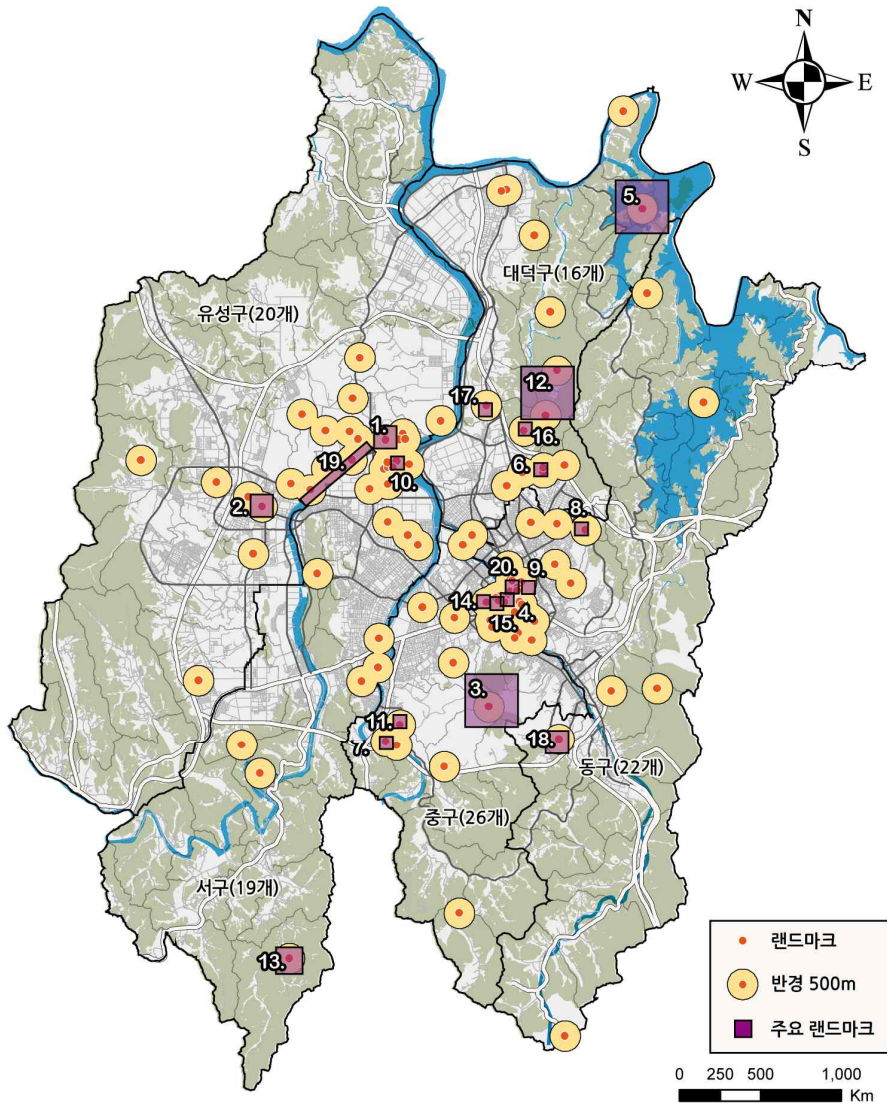


그림 19. 대전시 자치구별 핵심 랜드마크 대상지 분포 현황도
 - 핵심 랜드마크 대상지 20개소 + 랜드마크 후보지 103개소

3. 핵심 랜드마크 대상지 현황분석

앞서 추출된 랜드마크 후보지(103개소) 중에서 선별된 핵심 랜드마크 대상지(20개소)의 분석측면별(영역성과 정체성) 현황을 정리해보면 다음과 같다.

■ 1. 엑스포과학공원

- 위치: 유성구 도룡동 대덕연구단지
- 인접시설: 국립중앙과학관, 한밭수목원, 엑스포시민광장, 갑천 등



엑스포과학공원 전경 사진

좌)첨단과학관, 중)한빛탑, 우)엑스포기념관

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 한빛탑(1993년 건립; 높이: 93m): 첨성대의 모양을 기초로²¹⁾ 건립된 것으로 대전엑스포²²⁾의 상징구조물로 중요한 랜드마크로 인식되고 있음
- 대외적 인지도가 높은 건축물 입지²³⁾
 - 한국건축문화대상²⁴⁾ 수상: 선경창의관(1993년, 우수), 정부관-테크노피아관(1993년, 입선), 소재관-우주탐험관(1994년, 입선)



*신규 랜드마크 건립계획 : 사이언스타워(2018년~2021년, 높이: 193m)²⁵⁾

21) 지혜로운 과거를 바탕으로 현재와 미래를 잇는 한줄기 빛이란 의미의 엑스포과학공원의 상징탑인 한빛탑은 빛, 과학과 우주를 모티브로 하여 조형화한 형태로 미래의 도약의지를 의미함. 우주정거장을 연상케하는 고리형 씨클 형태의 전망대는 엑스포과학공원과 대전시 주요지역 등을 한눈에 조망할 수 있는 전망대임

22) 정식명칭은 대전세계박람회이고, 일반적으로 대전엑스포(영어:Exposition의 줄임말) 라고 칭함. 본 연구에서는 대전엑스포로 명칭을 통일하고자 함; 국제박람회기구(International Bureau of Expositions)가 공인한 전문 엑스포

23) 2018년 11월 기준으로 한빛탑, 첨단과학관(옛 정부관), 엑스포기념관, 미래에너지움(옛 전기에너지관)을 제외한 모든 전시관 및 시설물은 철거됨

24) 건축물의 인간중시, 환경조화를 구현하고 건축인의 창작의욕을 높여 쾌적한 생활환경을 조성, 건축문화 창달에 기여하고자 1992년부터 시행됨

25) 사이언스콤플렉스 개요

- 총공사비: 6,002억 원/ 준공(목표)년도: 2021년

- 규모: 연면적 27만 1,336㎡ (지상43층, 지하4층)

- 주요시설: 복합엔터테인먼트시설 (사이언스타워, 과학문화체험시설, 호텔, 백화점)

○ 대전컨벤션센터의 확장·연계를 통한 국제 MICE 인프라 구축(예정)

- 대전국제전시컨벤션센터(2018년~2021년)²⁶⁾는 엑스포재창조사업(2011~2021년)의 일환으로 건립이 진행 중임 : 기존 대전컨벤션센터와의 기능형태 및 동선 연계성 강화에 초점을 맞추어 조성 중임

[엑스포 재창조사업 주요내용]

- 과학, 문화, 여가가 어우러진 대전의 대표 랜드마크 시설로 조성
- 사업면적: 엑스포과학공원 592,494㎡, (사업시행) 대전마케팅공사
- 사업기간: 2011년 ~ 2021년(11년간) / • 사업예산: 약 1조 2,610억원

구역	면적	주요시설
엑스포기념존	11.4만㎡	한빛탑(1993년) 및 한빛광장(음악분수), 세계엑스포기념품박물관(2014), 대전교통문화연수원(2016), 미래에너지움(2018)
기초과학연구원존	23.7만㎡	기초과학연구원 본원, IBS과학문화센터(2017년),
첨단영상산업존	10.3만㎡	시청자미디어센터(2014년), 스튜디오 큐브(HD드라마타운) (2017년)
국제전시컨벤션존	2.8만㎡	국제전시컨벤션(2018년~2021년)
사이언스콤플렉스존	5.2만㎡	사이언스센터(공공시설), 전망타워, 쇼핑시설, 과학문화시설, 옥상정원 등(민자시설)(2018년~2021년)



(대전국제전시컨벤션센터 당선작 조감도)

② 규모적 특성

- 엑스포과학공원 활성화를 위한 토지용도 변경 : 기존의 영역성이 축소됨
 - 도룡동재정비촉진지구 지정(2008년) : 엑스포과학공원(90만 2,000㎡)을 엑스포과학공원(54만 1,000㎡)과 국제전시구역(27만 1,000㎡)으로 일부 토지이용계획 변경
 - 엑스포재창조사업(2011~2021년): 자연녹지구역인 엑스포과학공원(54만 1,000㎡)을 상업업무용지와 산업시설용지로 일부 토지용도를 변경하고, 대전엑스포의 흔적이 남은 곳은 엑스포기념존(11만 4,000㎡)으로 축소

26) 엑스포과학공원 내 무역전시관 부지에 총 954억 원의 사업비가 투입돼 지상4층 지하2층 규모로 2021년까지 조성될 예정임

③ 입지적 특성

- 대덕연구개발특구(27)의 최남단에 위치
 - 국제과학비즈니스벨트(28) 거점지구로 대전 연구개발특구에 위치한 신동둔곡지구가 선정(2011년)된 이후 ‘국제과학비즈니스벨트 거점지구 확대 및 기본계획 일부 변경(안)’에 따라 기초과학연구원(IBS)이 대상지에 건립되었음



대덕연구개발특구 배치도(2018)

④ 경관적 특성

- 우성이산 및 갑천과의 조화로운 경관형성: 고유의 지형지세 보전 및 통경축확보를 위한 계획이 수립되어 있음(2025 대전광역시 경관계획)
- 과학도시 대전을 대표하는 상징적 경관창출을 목표로 하고 있음 : 상징성을 고려한 건축물 외장 관리, 관련 지구단위계획 수립 중임

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 엑스포 역사상 최초로 개발도상국에서 개최(29) : 1893년 시카고 엑스포에 8칸 규모의 기와집으로 참가한지 100년 만에 스스로 개최국이 된 것임
- 국내 유일의 『세계엑스포기념품박물관(2014년)』 개관(30)

27) 제3차 연구개발특구 육성종합계획(2016년~2020년)에 따른 대덕연구개발특구 지구별 특징

- I 지구(27.8km²): 대덕연구단지, 연구기관 및 R&D 집적지
 - II 지구(4.3km²): 대덕테크노벨리, 대덕연구단지의 첨단업종, 연구생산 배후거점
 - III 지구(3.2km²): 대덕산업단지, 대덕특구 연구성과의 시제품 개발 및 전문생산 거점
 - IV 지구(28.6km²): 북부 그린벨트 지역, 첨단기업연구소 유치를 위한 개발예정지, 과학벨트 거점지구 조성
 - V 지구(3.9km²): 국방과학연구소 일원, 국방과학연구소, (주)한화 대전공장 입지

28) 창조적 연구환경 조성을 통해 세계적 두뇌가 모이고, 기초과학과 비즈니스가 융합된 국가성장 네트워크를 마련하기 위하여 국제과학비즈니스벨트특별법에 근거함

29) 역대 엑스포 개최국은 독일, 미국, 영국, 프랑스, 일본 등 선진국 주도였으며, 프랑스와 일본은 각각 7회와 3회씩 엑스포를 치르며 자국 발전에 적극 이용함

30) 대전엑스포기념관 리모델링과 세계엑스포기념품박물관 조성사업 개요

② 역사문화적 장소

○ 역대 인정 세계엑스포 개최 사상 최대 규모

- 전 세계 108개 국, 33개 국제기구/ 국내: 14개 시도, 19개 기업, 7개 정부기관 및 공기업, 대전세계박람회조직위원회 등
- 관람객 : 약 1,400만 명(일일 평균 입장객: 15.6만 명)

③ 상징적인 장소

○ 과학도시 대전을 상징하는 거점공간 : 대전엑스포는 과학도시로서 대전광역시와 국내외적 위상을 높인 계기가 되었음

○ 성공적인 엑스포 개최와 유성관광특구 지정에 따른 명소화

- 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭 가볼만한 곳 40곳(2015년), 대전기네스³¹⁾(2017년), 대전권 대표 관광자원³²⁾ 1위(2015년), 자랑하고 싶은 경관자원³³⁾ 1위(2015년), 대전거주자가 인식하는 관광지/랜드마크 9위(대덕특구), 10위(한빛탑), 타 지역 거주자가 인식하는 관광지/랜드마크³⁴⁾ 3위(대덕특구), 5위(한빛탑)(2015년)

④ 예술성이 높은 장소

○ 대전엑스포 개최 당시, 미학적인 건축물이 군집을 이루고 있었으나 현재는 대부분의 건축물이 철거된 상황임

○ 과학문화영상엔터테인먼트산업숙박이 가능한 매력적인 장소 창출 계획

- 향후, 엑스포재창조사업이 완료되면 더욱 다양하고 즐거운 콘텐츠를 즐길 수 있는 장소가 될 것으로 판단됨

- 총 사업비 39억 8천만원을 들여 연면적 5,198㎡의 지상2층 규모로 조성함
- 엑스포기념관: 5개 테마 구성(지역의장, 전환의장, 영원의장, 환희의장, 화합의 장)
- 세계엑스포기념품박물관: 15개 시리즈 테마컬렉션과 국가관 등으로 구성
※ 백성현 교수(명지전문대)가 직접 수집한 120여 개국 세계의 엑스포기념품 5,000여점과 함께 1851년부터 개최된 엑스포행사의 기념품이 전시되어 있음

31) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

32) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

33) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

34) 대전시 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서

■ 2. 유성온천

- 위치: 유성구 봉명동 574일원
- 인접시설: 시장(유성 5일장), 유림공원, 충남대학교, 갑천 등



유성온천 문화공원 조감도

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 온천로(유성구)를 따라 선(線)형의 유성온천 문화공원 조성
 - 갑천변부터 유성호텔까지 총 길이 900m 구간에 유성온천을 대표하는 상징적인 공원을 조성하였으며, 온천체험 공간(야외족욕체험장, 워터스크린, 한방족욕장, 두드림공연장, 온천테마역 등)이 조성되어 있음

[유성온천 문화공원 조성사업 개요]

- 목적: 유성온천을 대표하는 상징적인 거리 조성 / •면적: 20,778㎡
- 사업기간: 2007년 ~ 2016년(10년간) / •사업예산: 약 61억원

2007	옛홍인호텔앞	족욕체험장(2012년 확장, 22m→50m)
2009	청주해장국~계룡스파텔 / 인터시티호텔~갑천변	두드림공연장, 주차장 마련
2011	계룡스파텔정문~온천탑	온천탑정비, 데크산책로, 경관조명, 파고라(쉼터)
2013~2014	옛홍인호텔 ~ 유성호텔	만남의 광장, 워터스크린, 상징물, 경관조명, 수목정비
2016	계룡스파텔 정문 옆	한방족욕카페

- 온천과 관련된 문화콘텐츠 연계형 테마공간 및 문화예술거리 조성³⁵⁾ : 명물카페거리 조성사업³⁶⁾과 연계하여 시너지 효과가 기대되고 있음

② 규모적 특성

- 1981년 지정된 유성온천지구³⁷⁾는 총면적 938,854㎡에 이르며, 현재는 ‘관광활성화 조성사업’과 ‘명물카페거리조성사업’등이 진행 중에 있음

35) 유성온천 건강특화거리 조성사업(국토교통부 내륙권 발전시범사업)

- 위치/기간 : 온천로 일원 (면적: 16,500㎡) / 2019년 ~ 2021년
- 사업비: 34억원 / - 주요내용: 유성 온천거리 조성, 사상의학체험 한방족욕카페 조성, 포토존 조성, 유성온천유래설화 조형벽화 설치, 유성관광네트워크 안내시스템 구축

36) 명물카페거리 조성사업 (국토교통부 도시활력증진공모사업 선정)

- 위치/기간: 유성문화원로, 온천북로 일대 / 2017년 ~2019년
- 사업비: 60억원 / - 주요내용: 유성문화원로 거리와 공원 정비, 바리스타 체험장, 커피축제 개최

37) 온천법 제4조에 의거 지정된 유성온천원보호지구로 일명 ‘온천지구’로 명명되고 있음

③ 입지적 특성

- 유성관광특구³⁸⁾ 남쪽에 위치 : 유성온천을 중심으로 특급호텔, 일반 숙박업소 등 관광 인프라가 구축되어 있었으나, 2000년대 초반부터 최근까지 관광객 감소와 일부 호텔의 폐업³⁹⁾이 진행되고 있음
- 둔산 신도심과 갑천에 접하여 접근성이 양호한 편임 : 둔산 신도심으로부터 서쪽으로 약 5km 지점에 입지하고, 갑천에 접하여 도보 및 자전거를 이용한 진입이 가능함
 - 대전 도시철도 1호선 유성온천역(2007년)⁴⁰⁾이 위치



유성온천지구 주요 추진사업 현황도

④ 경관적 특성

- 녹지와 문화가 어우러진 관광특구 경관 형성 : 다양한 녹지 확보 및 연결, 주변 경관 특성과 조화로운 건축물 경관관리
- 온천문화 경관특성을 강화하기 위한 계획이 수립
 - 온천 발원지, 온천거리, 온천체험장 등 유성온천 만의 장소성 강화 및 공간 네트워크 구축을 목표로 함(유성온천 문화공원~충남대학교~유림공원~갑천)



유성관광특구 현황도

38) 우리나라 관광특구는 2015년 기준 전국에 29개소가 있으며, 대전시에는 1994년 8월 유성온천을 중심으로 총 면적 5.86km²에 달하는 유성구 일원(봉명동, 구암동, 장대동, 궁동, 어은동, 도룡동)이 유성관광특구로 지정되었음

39) 프린스호텔, 알프스호텔, 갤러리호텔, 흥인호텔 등 다수의 지역호텔이 문을 닫았거나 업종을 변경했으며 특1급 호텔리베라유성(1988~2018), 1등급 호텔아드리아(1991~2018)도 폐업함

40) 지하철 역사 중 지역 관광자원을 활용하여 이름을 지은 유일한 역사로 평일 기준 일일 탑승객 약 2만 명으로 추산되며, 대전역에 이어 이용객이 2번째로 많음

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 국내에서 가장 오래된 ‘온천지구’ 및 대전 유일의 관광특구에 해당



족욕체험장 사진

- 온천지구(1981년): 온천의 적절한 보호와 효율적인 이용을 위해 지정되었으며, 전국 최대 규모의 부존량과 사용량을 자랑하고 있음
- 유성관광특구(1994년): 봉명동, 유성온천, 엑스포과학공원을 중심으로 지정하여 유성온천이 관광지로 비약적 발전을 이루는 전기를 마련함
- 전국 최대 규모 야외온천 족욕체험장 : 대전 최초로 무료 족욕체험이 가능한 곳으로, 170여명이 동시에 족욕을 즐길 수 있는 상설 체험장 설치

② 역사문화적 장소

- 유성온천에 대한 전설과 역사적 기록
- 백제시대 상처 입은 학이 온천물에 상처 부위를 담가 치료하는 것을 보고 전쟁에 참가한 군인들이 유성온천물로 치료를 도왔다는 전설이 있음
- ‘고려사’ 에는 백제의 노지사현(현재 유성지역) 에는 온천이 있다고 기록하고 있으며, ‘세종실록’ 에는 조선시대 태종 이방원이 유성온천으로 행차하여 목욕하고 제사를 지냈다는 기록이 남아있음

③ 상징적인 장소

- 1900년대 중반까지 유성온천은 전국적인 관광지로 알려짐
- 1913년, 유성온천 개업이후 대전역(1905년), 서대전역(1936년) 개통으로 근대적 온천 개발(1958년, 호텔리베라의 전신인 만년장)이 시작됨⁴¹⁾
- 대외적으로 잘 알려진 명소에 해당함
- 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭 가볼만한 곳 40곳(2015년),


41) 특수층의 관광휴양지로 알려졌던 유성온천은 광복이후 급격히 대중화되어 부곡하와이, 수안보와 함께 연간 2천만 명이 넘는 관광객과 목욕객이 다녀갔으며, 1970~80년대 부부들의 신혼여행코스로서 인기가 높았음

대전기네스⁴²⁾(2017년), 대전권 대표 관광자원⁴³⁾ 2위(2015년), 자랑하고 싶은 경관자원⁴⁴⁾ 6위(2015년), 대전거주자가 인식하는 관광지/랜드마크 1위(유성온천), 타 지역 거주자가 인식하는 관광지/랜드마크 2위(유성온천)(2015년), 대전거주자 및 타 지역 거주자가 인식하는 대전의 행사/축제⁴⁵⁾ 1위(2015년, 유성온천문화축제), 전국향토자원 베스트 30선(2013년) 족욕체험장 선정, 5월 나들이하기 좋은 전국 가로수길 15선(2013년) 온천로 이팝나무 길 선정 등

④ 예술성이 높은 장소

- 온천 관련 문화예술거리 조성을 위한 다양한 콘텐츠를 발굴 중에 있음
 - 유성온천축제⁴⁶⁾, 정기 야외공연, 토요일체데이 전문공연 등을 지속적으로 개최해 누구나 보고 듣고 즐길 수 있는 문화예술의 거리 조성
- 전국단위 홍보 마케팅 활동 및 해외 온천(문화)도시 간 국제교류 추진
 - 유성온천축제와 연계하여 외국인 및 파워블로거 초청 팸투어 등 개최
 - 일본 계로, 대만 타이중 등과 지역(도시) 간 다양한 국제교류행사 추진

표 14. 유성온천의 주요 시설 현황

구분	시설명	주요 내용	
온천로	족욕체험장	노천온천족욕, 온천마당극, 포크송데이트	
	두드림공연장	문화예술정기공연, 가야금병창, 마임쇼, 대전시향, 추억의 음악다방, 우리동네스타킹, 정오의목욕탕 토크쇼, 군악대공연	
	워터스크린	온천수버블쇼, 저글링, 마술	
	한방족욕카페	체질별 족욕체험, 토요일체데이	
	차없는거리	길놀이, 온천수신제, 온천수물총대첨, 온천수버킷챌린지, 온천구물총대첨, 퍼레이드	
계룡스파텔 광장	개막식, 축하공연, 온천수샤워디제이파티 등		
갑천변	불꽃놀이, 코끼리 열차, 온천캠핑, 온천수 워터파크		

42) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

43) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

44) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

45) 대전시 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서

46) 1989년부터 매년 5월 열리는 축제로, 유성온천을 알리는 축제에서 온천과 과학을 접목시킨 축제 프로그램을 도입하여 문화체육관광부 육성축제에 선정(2018)됨

■ 3. 보문산

- 위치: 중구 대사동 외 11개동 일원
- 인접시설: 한밭종합운동장, 대전 한화생명 이글스 파크, 충무체육관, 퇴미공원(수도산), 한밭도서관 등



보문산에서 내려다 본 대전시 전경 사진

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 도시자연공원구역으로 지정되어 있는 대전시 원도심을 둘러싸고 있는 산
 - 가장 높은 봉우리는 시루봉(높이 458m)으로, 정자인 장대루와 보문대에서 대전시 원도심 지역의 조망이 가능함
- 보문산 동굴 : 자연동굴(규모:9,354㎡)을 1973년부터 매립하여 충청남도가 군사안보용의 '충무시설'로 활용하였으며, 2008년 대전시 중구로 소유권이 이전되었음 *현재는 대전아쿠아월드(2011년)/대전아쿠아리움(2015년~)이 위치하고 있음⁴⁷⁾

② 규모적 특성

- 대전시 5개 도시자연공원구역 중 가장 큰 규모에 해당⁴⁸⁾
 - 1965년에 도시자연공원으로 지정됨(15,574km²)
 - 2009년도에는 도시자연공원구역(10,548km²), 6개의 생활권 및 주제공원(4,556km²)⁴⁹⁾으로 전환되었음⁵⁰⁾



그림 20. 보문산 도시자연공원 현황도

47) 2011년~2012년 대전아쿠아월드를 개장했으나 경영난 악화로 잠정 휴업한 뒤 리모델링함

48) 대전시 도시자연공원구역 : 보문산, 계족산, 복용, 신탄진, 회덕

49) 생활권 공원: 사정, 행평, 대사, 호동/ 주제공원: 문화문화, 보문역사

50) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 부칙 제6조 (기존 도시자연공원에 관한 경과조치)

③ 입지적 특성

- 대전시 시가화 지역의 남동쪽에 위치 : 대전시 중구 및 동구의 주요 행정동과 인접하고 있음
- 보문산 북쪽에 대전시 원도심지역 시가화 지역이 위치하고 있으며, 동쪽에는 유등천, 서쪽에는 대전천이 둘러싸고 있는 형태임



그림 21. 대전 둘레산길 잇기 위치도

④ 경관적 특성

- 경관계획 상, 보문산 고유의 산림 지형을 보존하고 주변 자연과의 조화를 이루도록 유도하고 있음
- 자연경관을 고려한 건축물 외장 관리 및 지구단위계획 수립 : 보문산 문화마을, 유등천 산책로 조성, 무수동 일원 테마마을 조성 등

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 대전둘레산길⁵¹⁾의 시작점에 해당 : 보문산은 제1구간과 제12구간에 포함
- 보문산 대사근린공원에는 보문대(1965년), 숲속공연장(2013년), 숲치유센터(2014년), 대전아쿠아리움(2015년), 목재문화체험관(2018년) 등이 있음

② 역사문화적 장소

- 보문산 명칭을 둘러싼 전설과 민속신앙, 전통놀이 등과 연계되어 있음
 - 보물이 묻혀있다 하여 ‘보물산’으로 부르다가 보문산으로 개칭하여 부르게 되었다고 하며, 화수분 바가지 전설에는 화수분 바가지 안에 흙이 들

51) 대전둘레산길은 연장길이 총 133km로 12개 구간으로 구분되어 있음. 2004년 9월부터 안내산행을 시작한 대전둘레산길잇기는 쉽게 찾아갈 수 있는 대전의 산들을 연결하여 많은 시민이 대전 주변의 산을 한 바퀴 돌아볼 수 있게 함

어가자 끝없이 흙이 쏟아져 지금의 보문산이 되었다고 함

○ 다수의 문화유적 및 문화유산 위치

- 보문산성(대전광역시 기념물 제10호)은 돌레가 300m이고 백제시대 산성중 대전광역시 최초로 복원된(1992년) 테피식 석축산성임
- 이외에도 마애여래좌상, 유희당, 봉소루, 고촉사, 여경암, 거업재, 산신당, 보문사지 등이 있음



**보문스카이힐스
조감도(안)**

③ 상징적인 장소

- 1990년대까지 대전광역시 최대 규모의 유원지와 케이블카가 있었음
 - 보문산에는 놀이공원 ‘그린랜드’와 야외수영장 ‘푸푸랜드’가 있어 당시 대전시 최대 규모의 유원지로 유명하였음. 또한, 1993년 대전엑스포 꿈돌이 랜드⁵²⁾와 2002년 오월드 조이랜드가 개장하였으나 방문객 감소와 운영적자로 2003년도에 폐업하였고, 보문산 케이블카⁵³⁾도 철거되었음
- 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭 가볼만한 곳 40곳(2015년), 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년), 대전기네스⁵⁴⁾(2016년[대전둘레산길, 2017년[대전아쿠아리움]), 대전권 대표 관광자원⁵⁵⁾ 8위(2015년), 자랑하고 싶은 경관자원 1위(2015년), 보존해야하는 자원⁵⁶⁾ 8위(2015년) 등에 선정

④ 예술성이 높은 장소

- 보문스카이힐스(대전랜드마크타워) 건립구상(안)⁵⁷⁾ : 보문대의 기능을 보완하고 예술성을 높여 시민들과 관광객을 위한 휴식 및 여가문화 공간 조성예정

52) 2012년, 꿈돌이 랜드도 엑스포과학공원 재정난과 적자문제로 폐장함

53) 대전에서 유일하게 케이블카를 탈 수 있는 곳이었음

54) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

55) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

56) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

57) 제6차 대전권 관광개발계획 「보문산 관광개발사업」 개요

- 총 면적: 520,800㎡, 총사업비: 1,060억원 (2017~2022)

- 대사지구: 보문스카이힐스, 관광안내센터/ 행평지구: 워터파크 및 숙박시설/ 보문산 연계교통 수단 도입/ 호동지구: 팜파크 조성

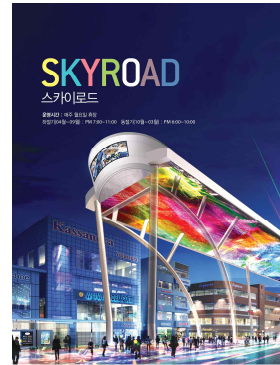
■ 4. 으능정이 문화(의)거리

- 위치: 중구 중앙로 170
- 인접시설: 대전천, 중앙시장, 목척교, 역전지하도상가, 대흥 문화예술의 거리, 대전창작센터, 성심당 등

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 상징성이 강한 랜드마크 구조물 설치
 - 대전 스카이로드(2013년) : 아케이드 모양의 초대형 LED 영상 구조물
- 상업 가로를 따라 형성된 선(線)형 공간
 - 중앙로~중교로 사이 보행자중심의 걷고 싶은 거리로 조성됨⁵⁸⁾



대전스카이로드 조감도

[대전스카이로드 (으능정이 멀티미디어LED거리) 조성사업 주요내용]

- 중앙로 재창조 사업의 핵심으로 ‘익사이팅(Exciting) 대전, 빛의 여행’ 으로 불리며 향후 관광 집객시설이자 대전을 대표하는 랜드마크를 목표로 함
- 대전마케팅공사가 위탁운영하며 운영시간은 하절기(19:00~23:00), 동절기(18:00~22:00) 매시간 50분 상영하고, 방문객 참여형(문자메세지)을 운영함(매주 월요일 휴장)
- 길이 214m, 폭 13.3m 높이 20m로 2012~ 2013년 총 사업비 165억 원이 투입된 사업
- 구성: 미디어 루프, 미디어 허브, 상단 미디어보드, 멀티비전, 디스플레이, 하단 미디어보드, 미디어월 등



② 규모적 특성

- 세계 4번째 규모의 LED 영상 스크린 설치 : 대전 스카이로드는 총 연장 길이 241m, 폭 13.3m, 높이 20m 규모로 첨단 과학기술과 문화 예술의 만남을 주제로 국내 최초로 설계된 아케이드에 해당함

58) 1996년 「으능정이 문화거리」 지정으로 ‘차 없는 거리’로 조성함

③ 입지적 특성

- 대전역 앞 중앙로의 중간지점에 위치한 중심 상업지역 가로공간에 해당
- 대중교통과 밀접하게 연계되어 접근성이 양호한 편임 : 대전도시철도 1호선 중앙로역과 100m 이내에 위치하고 있고, 버스노선도 많은 편임



으능정이 거리 전경

④ 경관적 특성

- 상업가로변 환경정비와 특성화 유도
 - 대전 원도심의 대표적인 상업가로에 해당하여 다양한 문화와 활동이 일어나는 거점공간으로 조성하기 위한 경관계획이 수립되어 있음 : 가로특성과 보행환경을 고려한 공공시설물 디자인 적용, 특화가로의 정체성 유지, 가로활성화 관련 각종 경관사업 및 경관협정 등 추진 중

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 국내 최대 아케이드형 스크린 대전 스카이로드 조성(2013년)
 - 스카이로드 개장 초기에는 주말 하루 평균 방문객은 조성 이전보다 50%이상 증가되었고(2014년), 다채로운 문화행사가 개최되고 있으며 대전의 대표적인 보행자 공간으로 관리되고 있는 상황임
- 으능정이 문화거리 주변에는 '성심당(1965년)⁵⁹⁾이 인접하고 있음

② 역사문화적 장소

- 으능정이 명칭의 유래 : 은행나무 정자가 있는 마을이라 하여 '으능정' 또는 '으능정이'라 일컬어지고 있음

59) 2011년 미술쟁 가이드 선정; 대전역 앞 작은 찜빵집에서 시작하여 1970년대 은행동으로 이전하여 대전을 대표하는 향토기업으로 성장하였음. 전국적으로 튀김소보로, 부추빵, 케이크 등이 유명하며, 대한민국 5대 빵집으로 잘 알려져 있음

- 으능정이 문화의 거리는 지역특화발전특구(주관:중소기업청) ‘대전 근대문화예술특구(지정:017년)’⁶⁰ 내에 위치한 보행자공간으로 지역자산으로도 활용되고 있음



성심당 튀김소보로

③ 상징적인 장소

- 중부권 행정·상관·전통 문화의 중심지 역할
 - ‘대전의 명동’으로 상징되고 있는 바, 이는 1960년대부터 1980년대까지 대전 원도심 상업지역을 중심으로 젊은 세대가 좋아하는 상점 중심으로 쇼핑몰이 조성되어 패션문화의 중심지 역할을 때문인 것으로 판단됨
- 대내·외적으로 잘 알려진 장소임
 - 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년), 대전기네스⁶¹(2016년[튀김소보로], 2017년[으능정이 스카이로드]), 대전권 대표 관광자원⁶² 11위(2015년), 보존해야하는 자원⁶³ 6위(2015년), 대전거주자가 인식하는 관광지/랜드마크 8위, 타 지역 거주자가 인식하는 관광지/랜드마크⁶⁴ 10위(2015년)
 - 한국관광공사 주관 7월의 가볼만한 곳: 테마 도심야경 명소(2014년), 전국 도심야경 8경(2015년) 로 선정

④ 예술성이 높은 장소

- 대전 스카이로드에는 문화예술 기반 다양한 미디어 콘텐츠를 활용한 축제 및 문화행사가 개최되고 있음

60) 근대문화예술특구 개요.

- 위치: 중앙동, 삼성동, 인동, 은행선화동, 대흥동 일대/ 면적: 1.8km²
- 목표: 근대문화유산과 문화·예술관광 연계를 통한 가치 재창조로 도시재생의 신성장동력 창출
- 전략: 1) 근대문화예술 산업화: 근대건축유산 재생프로젝트, 근대문화예술 클러스터 구축, 근대문화예술 플랫폼 조성
2) 근대문화예술 관광화: 근대로의 시간여행, D-모두의 축제, 특구종합홍보
3) 근대문화예술 생활화: 젊음과 예술의 거리 조성, 특구거리 환경조성

61) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

62) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

63) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

64) 대전시 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서

■ 5. 대청(댐)호

- 위치: 대덕구 대청로 일원
- 인접시설: 금강 로하스 해피로드, 현암사, 대청댐 물홍보관, 대청댐 전망대, 대청공원, 로하스가족공원 워터캠핑장, 취백정, 청남대 등



대청댐 전경사진

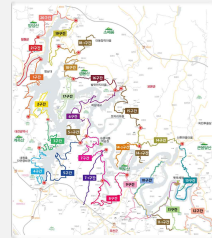
□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 대청댐⁶⁵⁾ 완공으로 조성된 인공호수 : 중력식 콘크리트댐과 사력댐⁶⁶⁾으로 구성된 복합형 다목적 댐(본댐,조정지댐,보조댐,도수로,수력발전소 등)
- 대청호 둘레길, 대청호 오백리길 조성 : 면(面)적인 대청호의 둘레를 따라 이어진 선(線)적인 공간으로 다양한 체험공간 및 휴식공간이 배치됨⁶⁷⁾

[대청호 오백리길 조성사업 주요내용]

- 지식경제부 대충청권 광역연계협력사업의 일환
- 대청호 주변 대청호반길과 청남대 사색길, 향수 백리길, 보은길 등을 한 길로 잇고, 등산로와 산성길, 임도와 옛길 등을 모두 포함하는 자연생태 도보길 조성함
- 총 길이 200km, 21개 구간으로 사업기간은 2010년 ~ 2013년, 총 사업비 84.6억 원이 투입됨
- 대전의 ‘대청호반길’은 1-6구간임



구간	명칭	길이(km)	구간	명칭	길이(km)
1	두레마을길	11.5	4	호반낭만길	11.5
2	찬샘마을길	10	5	백골산성낭만길	13
3	호반열녀길	10	6	대추나무길	16.5

② 규모적 특성

- 인공호수 중 우리나라 3번째 규모임 : 대청댐의 높이는 72m, 길이는

65) 4대강 유역 수자원 개발계획의 일환으로 1975년~1980년에 조성됨

66) 구조적 안정을 위해 댐 본체를 암석으로 사용한 댐

67) 민평기가옥(1구간), 관동묘려, 미륵원지(3구간), 옥천향교(9구간), 정지용 생가, 육영수 생가, 찬샘마을(2구간), 아자학교(11구간), 신촌 한울 체험마을(14구간), 분저리 농촌체험마을(15구간), 청원 별랏 한지체험마을(16구간), 청남대 주변(19구간), 문의 문화재단지(20구간)

495m, 체적은 1,234km³이며 연간 약 4,000만kW의 전기를 생산하고 있음
(대청호의 저수량은 15억ton, 저수 면적은 72.8km², 호수 길이는 80km임)

③ 입지적 특성

- 대청댐은 대전시 동북쪽 16km, 청주시 남쪽 16km 떨어진 지점에 위치함
 - 대청호는 대전광역시와 충청북도 청주시, 보은군, 옥천군에 걸쳐 있음
- 금강 로하스 해피로드⁶⁸⁾ 조성으로 인해 보행·자전거 접근성이 강화됨
 - 외곽에 위치하여, 대중교통을 이용한 접근은 어려움(2개 노선, 2시간 간격 운행)
 - 수려한 자연경관과 넉넉한 주차공간으로 드라이브 코스로도 유명함⁶⁹⁾

④ 경관적 특성

- 대청댐을 비롯한 대청호 주변의 수변경관은 기본계획에 기초하여 계획적으로 정비되고 있음
 - 2025 대전광역시 경관계획(2015) 상에서는 대청호 진입 도로변 정비 및 경관특화, 보행자를 고려한 인도 설치, 휴게공간 조성을 통한 경관적 연속성 확보, 조망이 양호한 지점에 전망대 설치 및 산책로 조성, 대청호 주변 마을의 전원적 이미지 보전 및 공장, 창고 등 경관 저해요소 개선, 자연과 조화로우면서 통일감 있는 시설물 설치 등에 관한 세부내용을 포함
- 대청호는 대전시뿐만 아니라 인근의 청주시, 세종시 등과 경계를 이루고 있어 향후, 광역차원의 경관자원으로 지속적으로 보호될 필요가 있음

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 금강 수계 최초(1980년) 다목적 인공저수지⁷⁰⁾에 해당
- 전국에서 가장 긴 회인선 벚꽃길 : 동구 신상동에서 보은군 회남면으로

68) 5.5km(대청대교~대청공원) 산책길과 자전거길로 전국 대표 수변산책 코스임(2009년 11월)

69) 대청호를 한바퀴 돌아오는데 대략 3~4시간 정도가 소요됨

70) 대청댐 건설 이후, 전구권 용수수요를 충족하기 위해 2006년 용담댐이 건설됨

이어지는 회인선(지방도 571호선)을 따라 펼쳐진 왕벚나무 가로수 길

- 총 길이 26.6km로 1960년대 조성되었고, 대전권역에만 3,300여 주의 벚나무가 심어져 있으며, 마라톤 코스로도 이용됨

② 역사문화적 장소

- 대전 최초의 사회복지 기능⁷¹⁾을 수행한 민간기관인 미륵원지는 고려 말 회덕 황씨 황윤보가 지어 조선 시대 후손들이 110여 년간 운영했던 기관으로 미륵원이 있었던 곳⁷²⁾임
- 향토유적으로 지정된 민평기 가옥은 조선후기 고종황제의 승지를 지낸 민후식이 처음 지은 것으로 원래의 집은 삼정골에 있었으나 대청댐 건설로 마을이 수몰되어 이전함
 - 그 외에도 쌍청당 송유의 어머니이자 열녀문을 하사받은 고흥 류씨의 묘소 아래 재실인 '관동묘려'와 송명의 선생의 유허비가 있음

③ 상징적인 장소

- 대청호 오백리길 시작점, 대청댐 물문화관⁷³⁾(2004년)
 - 대청댐 물문화관은 한국수자원공사에서 운영하는 시설로, 연간 200만 명이 넘는 내방객들에게 다양한 전시기법을 통하여 홍보하고 체험하게 하는 산 교육장이며, '대청호 환경영화제' 를 개최함
 - 대청호 오백리길의 1구간 시작점이자, 21구간의 끝점에 해당
- 금강 로하스 해피로드(2009년)와 잔디광장을 품은 대청공원⁷⁴⁾(2011년)
 - 대청공원에는 '암석원'과 '다솜길 미로원', '대청문화전시관', '잔디광장' 등이 있어 가족나들이, 기업 및 단체의 야유회 등 친목도모의 공간이자, '대청호마라톤대회'와 '대청호 오백리길 걷기축제', '로하스벚꽃뮤직페스티벌' 등 대규모 이벤트가 개최되고 있음

71) 경상도 지방에서 충청도로 올라오는 길목에 있던 미륵원은 비영리로 길손에게 잠자리와 음식을 무료로 제공하고, 행려자를 위한 구호활동도 벌임

72) 대전광역시 기념물 제41호로 대청호에 대부분 잠기고, 현재는 일부만 남아 있음

73) 대청댐 물 홍보관(1998년)을 증축 리모델링함

74) 1998년 ~ 2011년까지 143,386㎡에 총사업비 113억 원을 투자하여 조성한 자연생태공원

- 금강 로하스 해피로드에서는 음악을 들으며 산책을 즐길 수 있게 됨⁷⁵⁾

○ 대청호의 풍광을 담은 대전 최대 워터캠핑장(2015년)

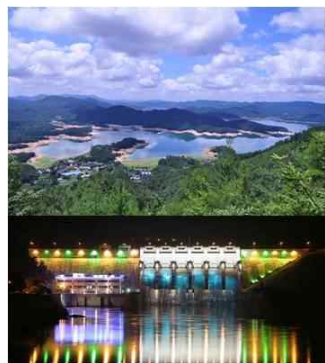
- 로하스 가족공원은 오토캠핑장, 카라반, 글램핑장과 어린이놀이터, 풋살장, 전망대, 야외물놀이장 등의 시설과 다양한 체험프로그램을 갖추
- 인근 '대청호 비상여수로댐 둔치'에서는 '신년 해맞이행사' 가 개최중임⁷⁶⁾

표 15. 대청(댐)호 주요 시설

시설	주요내용	
대청댐 물문화관	<ul style="list-style-type: none"> • 대청호 환경영화제(2005~2018) • 2017 세계 물의 날 기념전시회 • 3개 전시관에서 물의 소중함, 대청호 생물서식환경, 대청댐건설로 사라진 대청호사람들의 삶과 문화를 기록·재현함 	
대청공원	<ul style="list-style-type: none"> • 물사랑 대청호 마라톤대회(2000~2018) • 대청호 오백리길 걷기 축제, 로하스 벚꽃뮤직 페스티벌, 대청호반 정월대보름행사 등 • 암석원, 다솜길 미로원, 대청문화전시관, 잔디광장, 다목적 운동장 등 	
로하스 가족공원	<ul style="list-style-type: none"> • 오토캠핑, 카라반, 글램핑, 어린이놀이터, 야외물놀이장, 전망대 등 	
대청호 비상여수로댐	<ul style="list-style-type: none"> • 대청호 해맞이 축제(2017~2018) 	
대청호 자연생태관	<ul style="list-style-type: none"> • 대청호 국화향 나라전 • 대청호 주변 생태관련 실내전시관, 야외학습장, 다목적체험장을 갖추 	

④ 예술성이 높은 장소

- 대청호 오백리길의 아름다운 풍경
 - 전 구간에 걸쳐 아름답고 다채로운 대청호의 풍경을 감상할 수 있음
- 대청댐 방류 및 야간 경관이 유명함
 - 여름 대청댐의 방류모습과 야경을 보기 위해 많은 관광객들이 방문하고 있음



대청호(댐) 주변 전경

75) 음악 전용 스피커 120개 등 음향장비가 설치됨(2018년)

76) 계곡산에서 진행하던 신년해맞이 행사는 2017년부터 대청호 비상여수로댐 둔치(위치: 대덕구 미호동 530-3)으로 변경됨

■ 6. 동춘당 공원

- 위치: 대덕구 동춘당로 80
- 인접시설: 계족산, 쌍청당, 송애당, 가양비래공원 등



동춘당 공원 전경 사진

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 송춘택지개발사업(1993년~1999년) 추진 시, 조선시대 유학자 송준길 선생의 별당인 『대전 회덕 동춘당(보물 제209호)』과 주변 지역을 공원화

② 규모적 특성

- 1993년도에 근린공원으로 지정되었던 것이 역사공원(77)으로 변경(78)
 - 초기에 약 1만 7천 평(55,579.3㎡) 규모의 근린공원으로 계획·조성됨
 - ‘동춘당 옛모습찾기 사업’ 등을 통해 동춘당 공원이 기념비적인 특성을 갖추도록 하였음

[동춘당 옛모습찾기 사업 주요내용]

- 대전지역 유일의 국가지정 목조문화재인 동춘당의 환경보존을 위하여 건축 및 조경분야의 전문가들과 주민들의 참여를 바탕으로 추진됨
- 사업기간 2009년~2010년, 총 사업비 44억원 투입
- 옛모습 복원, 전통수종 개량, 기존 수림대 관리 및 관리사 신축 등

[무형문화재 전승회관 건립 주요내용]

- 무형문화재 전승 및 보존을 위해 동춘당 근린공원 내에 신축 : 지하1층, 지상1층, 연면적 1,620㎡ 규모로 공사기간 2007년~ 2009년, 총 사업비 39억원 투입



- | | | |
|----------|-----------|-----------|
| 1. 광장 | 5. 체력단련시설 | 9. 비상급수시설 |
| 2. 자연형연못 | 6. 주차장 | 10. 안내판 |
| 3. 화계 | 7. 관리사 | 11. 공원등 |
| 4. 문화회관 | 8. 화장실 | 12. 이정표 |

77) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조(도시공원의 세분 및 규모) 1항 3호 가목에서 역사공원은 도시의 역사적 장소나 시설물, 유적·유물 등을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원으로 정의하고 있음

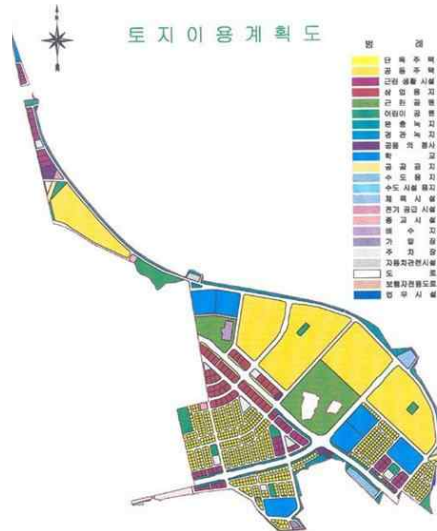
78) 2020 대전 공원녹지기본계획 변경(2017.6)

③ 입지적 특성

- 송촌지구 택지개발사업에 의한 주거지 남동쪽에 입지하고 있음
- 역사문화경관 거점지역으로서 지역의 랜드마크 역할을 수행

④ 경관적 특성

- 역사문화거점 경관 형성
- 동춘당 생애길⁷⁹⁾, 정려의 길⁸⁰⁾ 등 역사 테마길을 조성하여 주변 가로를 연계하고 지속적인 경관사업, 경관협정을 추진 중



송촌지구 토지이용계획도

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 태극문양과 8괘 새겨진 유일한⁸¹⁾ 전통 꽃담
- 동춘선생 고택(대전시 유형문화재 3호) 사랑채 뒤편, 높이 6m 굴뚝의 가운데에 태극문양과 괘가 발견됨



대전 회덕 동춘당 전경 사진

(자료:한국민족문화대백과)

79) 동춘당 송준길 선생의 생애와 역사를 길을 걸으며 음미해보는 코스로 동춘당 생애길(하나로 병원 사거리)→동춘당→비래사(옥류각)→봉황마당에 도착하며 총 길이 4.4km임

80) 골목길 재생사업으로 대덕구 중리동, 송촌동, 범동 일원으로 동춘당, 쌍청당, 송애당, 정려각 등 많은 문화재가 위치해 있는 지점을 거점으로 삼아 조선시대에 충신, 효자, 열녀로 추앙받은 인물들의 삶과 사상관련 이야기를 거리에 투영해 보행만으로도 이야기를 인지할 수 있는 역사테마거리를 조성(2012년 ~2015년)

81) 우리동네 꽃담 (이중근, 생각의 나무, 2008)에 소개되었으며 우리나라 전통 꽃담 가운데 유일함

② 역사문화적 장소

○ 보물 제209호(대전 회덕 동춘당)⁸²⁾ 이 위치




- 대전 회덕 동춘당과 동춘당 종택(중요민속문화재 제 289호)은 건축당시의 모습이 잘 보존되어 있어 조선시대 상류주택의 건축양식이나 생활상을 알 수 있는 자료임
- 소대헌·호연재 고택(중요민속문화재 제290호)은 송준길의 둘째 손자(송병하)가 분가하여 그의 11대손까지 살고 있는 집으로 충청권 기호지방 양반가옥의 특징을 잘 나타내주고 있음

③ 상징적인 장소

○ 지역사회와 역사문화 체험 공간으로 인지도가 높음

- 동춘당 문화제(매년 4~5월경 개최) : 동춘당 송준길 선생의 학문적 업적을 기리고, 선비문화(유교문화) 관련 교육문화 콘텐츠를 활용한 전통문화 축제에 해당함
- 이 외에도 음악회, 영화제 등 대덕구의 주요 문화예술 행사 개최를 위한 장소로 활용되고 있음

표 16. 동춘당 공원의 주요 시설 현황

시설	주요 내용	
동춘당 고택	동춘당문화제(4월, 22회), 동춘영화제(8월) 동춘당 가양주-국화주 기능보유자 (대전광역시 무형문화재 제9-나호), 문화관광해설사 무료해설(동절기 제외)	
소대헌 호연재 고택	2018 달빛따라 문화제탐방, 김호연재여성 문화축제, 명가나들이(오락오락 역사탐험대)	
대전무형문화재전수회관	무형문화재 11종목을 전수, 보존/ 교육, 행사, 행사 등 다양한 프로그램 운영 (토요상설공연, 화목한 영화제, 방방곡곡 찾아가는 무형문화재, 상실전시, 무형문화전수학교, 무형문화놀이학교, 해설있는 무형문화교실 등)	

82) 효종 때 병조판서를 지낸 송준길이 자신의 호를 따서 건축한 별당

효의 가치와 의미에 대한 재확립은 물론 중심역할 수행을 위한 공간으로 민족전통계승과 효(孝)문화 교육에 기여 중

[효!월드 관광 활성화사업 주요내용]

- 효문화진흥원을 중심으로 효와 과학이라는 대전만의 특화된 인프라를 최대한 활용하는 관광프로그램을 개발
- 1997년 11월 전국 최초로 효 테마 뿌리공원을 조성하면서, 이후 효문화마을과 한국족보박물관, 효문화지원센터가 추가로 설치됨
- 2017~2018년 총 100억원이 투입되는 사업

시설명	면적(규모)	시설내용
효문화마을 (2010년)	부지면적: 19,073㎡ 연면적: 6,796㎡(지하1,지상3층)	효홍보관, 식당, 소강당, 대강당 효체험관, 객실, 세미나실 등
뿌리공원 (1997년)	조성면적: 125,000㎡	성씨조형물, 공원시설 관광안내소(매점포함), 캠핑장 등
한국족보박물관 (2010년)	지상3층, 1,733㎡	전시관, 기획전시실, 학예연구실 등
효문화지원센터	사무실 64㎡	효문화 연구 조사실 등
효문화진흥원 (2017년)	연면적: 8,342㎡ (지하1,지상3층)	전시-체험실, 교육강의실, 연구실 도서실, 대강당 등

[충청 유교문화 클러스터_효문화뿌리마을 거점사업]

- 충청유교문화권 광역관광개발 기본구상 및 계획은 유교문화가 만들어 낸 대한민국 문화관광의 중심을 비전으로 7개 전략을 수립하고 충청유교문화자원의 특성에 따라 4개의 관광대권, 8개의 관광권을 설정함(2016년, 문화체육관광부)
- 사유 광역대권 내 이야기 관광권 거점으로 효문화뿌리마을사업이 해당됨
- 2017년부터 5년 동안 사업비 33,290백만원이 투입되는 사업
 - 우리나라 성씨를 주제로 한 전시, 체험공간을 넓히고 유스호텔과 가족놀이터, 수변산책로, 제반 편의시설, 제2뿌리공원을 조성

○ 대상지 북쪽으로 유등천과 남쪽으로 대전남부순환고속도로와 인접하고 있으며, 만성산 자락에 조성되어 있음

□ 정체성 측면

- 세계 최초로 성씨를 상징하는 조형물을 세운 ‘효’ 테마공원 위치
 - 모든 사람들에게 자신의 뿌리를 알게 하여 경로효친 사상을 함양하고 가족의 소중함을 깨닫기 위해 조성된 전국 유일의 효공원⁸⁵⁾

85) 대전광역시 도시공원 및 녹지 조례(제3조)에 의한 주제공원으로 효를 바탕으로 자신의 뿌리를 알게 하여 경로효친 사상을 함양하고 가족의 소중함을 깨닫도록 설치하는 가족친화공원 또는 노인장애인 등의 이용 편의에 중점을 두어 설치하는 공원

○ 전국 유일의 한국족보박물관(2010년
도)과 대전효문화진흥원(2017년도) 위치

- 효문화 및 족보문화 관련 전시,
체험·교육, 연구 등을 담당

○ 효 문화 뿌리축제⁸⁶⁾ 개최

- 문화체육관광부 주관 문화관광축제
유망축제로 지정(2015년~2018년)
- 문중문화·전통·참여·체험·전시 행사 등의
프로그램을 운영하며, 연간 방문객
100만 명이 방문 중에 있음



뿌리공원의 차별화된 장소 이미지
상)한국족보박물관, 하)대전효문화진흥원

○ 뿌리공원 둘레길⁸⁷⁾

- 뿌리공원 안에 산책로로 조성된 역사문화를 주제로 한 보행로에 해당
- 가족단위로 산책을 하며 선조(조상)에 대한 감사함과 효(孝)문화를 이해할
수 있도록 하기 위해 조성하였음
- 뿌리공원을 둘러싸고 있는 낮은 산과 하천(유등천)의 자연지형을 그대로
활용하여 이야기가 있는 산책길로 조성된 것임

○ 대내·외적으로 잘 알려진 장소임

- 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전시 꼭 가볼만한 곳 40선(2015
년), 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년), 대전기네스⁸⁸⁾(2016년[한국족보
박물관], 2017년[효문화진흥원]), 대전권 대표 관광자원⁸⁹⁾ 2위(2015년),
자랑하고 싶은 경관자원 4위, 보존해야하는 자원⁹⁰⁾ 9위(2015년), 대전거
주자가 인식하는 대전의 행사/축제⁹¹⁾ 6위(2015년, 효문화 뿌리축제)

86) 축제개최 이후 공원관광객 증가와 성씨조형물 추가 조성요구가 이어짐

87) 총 길이 2.5km로 만성교→족보박물관→성씨별 조각공원(생태공원)→방아미 다리→충효예 웰
빙산책길→장수봉→효문화마을 관리원에 도착하는 코스로 대략 1시간 소요됨

88) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

89) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

90) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

91) 대전시 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서

- IBA 국제비즈니스대상(International Business Awards) 2개 부문 본상 수상, Best New Product or Service of the Year - Other 부문, Company of the Year-Hospitality & Leisure 부문(2011년)



뿌리공원의 야간경관 사진

(사진출처: 연합뉴스,뉴스1코리아)

- 아름다운 경관조명 설치운영
- 개장 20주년(2017년)을 맞아 공원 전역에 LED조명을 설치하여 색다른 볼거리를 제공하고, 밤마다 빛의 향연을 즐길 수 있음

표 17. 뿌리공원의 주요 시설 현황

시설	주요내용	
뿌리공원	대전효문화뿌리축제(2008년~), 뿌리공원둘레길, 전통문화체험장, 신나는 버스킹 데이, 캠핑, 삼림욕, 국궁, 뱃놀이, 등	
한국족보 박물관	어린이 박물관 학교, 족보대학 (2012년~), 청소년 자유학기제 진로교육, 상설전시, 기획전시 운영	
효문화 마을	숙박, 효문화체험학습, 노인들을 위한 프로그램 및 취미실 운영 (서예, 요가, 생활체조, 한문, 장구, 민요 등)	
대전 효문화 진흥원	효문화체험관, 효교육프로그램(가족사랑클럽) 특화프로그램(영화로 배우는 효), 효문화정보실 (독서문화프로그램, 북콘서트), 전통놀이 체험, 효문화탐방, 효문화공개강좌 등	

■ 8. 우암사적공원

- 위치: 동구 충정로 53
- 인접시설: 삼매당⁹²⁾, 박팽년선생유허비⁹³⁾, 가양비래공원, 대동하늘공원



우암사적공원 이직당 전경 사진

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 조선시대 서원의 형태 재현⁹⁴⁾, 이직당(以直堂)⁹⁵⁾
 - 이직당 안에는 특별한 장소적인 의미를 담아 장소를 구성하고 있는바,
 - 우측에는 인함각(忍含閣:모든 괴로움을 참아야한다는 뜻)이 배치되어 있고,
 - 좌측에는 명숙각(明淑閣:모든 일을 명확하게 하고 마음을 맑게 하라는 뜻)이 배치되어 있음

② 규모적 특성

- 남간정사를 중심으로 사적공원 조성(1998년)
 - 남간정사, 기국정, 남간사, 장판각이 있던 곳을 우암



우암사적공원의 영역성 확장

좌)남간정사 배치도, 우)우암사적공원 배치도

송시열⁹⁶⁾ 선생 관련 문화유적과 각종 유물들을 모아 사적공원 조성

- 규모 53,120㎡(1만 6천여 평)의 부지에 건물 18동(1,359㎡)이 들어서 있으며 16동의 건물이 복원·정비되어 있는 대전의 대표적 사적공원

92) 박계림이 지은 건물로 우암사적공원에서 150m 거리에 위치함

93) 사육신 중 한사람인 박팽년이 살던 집터, 남간정사에서 약 350m 거리에 위치함

94) 정사에는 경관당, 존양각, 광충각 등 5곳의 강학장소가 있었으나 흥선대원군때 모두 헐렸고, 이를 대전시에서 복원함(1991년~1998년)

95) 마음을 곧게 쓰는 집이라는 뜻으로, 선비들의 공부방을 재현함

96) 우암 송시열(1607년~1689년): 조선 후기의 문신, 유학자, 성리학자

③ 입지적 특성

- 문화재보호 구역으로 가양비래공원에 위치함
 - 가양비래공원은 대전광역시 동부권에 위치한 산림형태의 근린공원으로 부지 중앙에 경부고속도로가 관통하고 있음
 - 최근, 2020 대전 공원기본계획 변경(2017년)에 따라 우암사적공원을 포함한 경부고속도로의 남쪽지역은 공원에서 제외됨
- 도심과 가까워 접근성이 양호
 - 도심지에 위치하여 도보 및 대중교통을 통한 접근이 편리함

④ 경관적 특성

- 역사문화적 특성이 강화된 거점형 공간
 - 문화재 주변 녹지 보존 및 활용
 - 역사문화경관과 조화로운 주변 건축물 경관관리
 - 주변가로환경 개선 및 탐방로 조성
 - 공공 공간 조성 및 활용



우암사적공원 중점경관관리구역
(출처: 2025 대전광역시 경관계획)

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 국내 현존하는 최대 단일 문집 목판, 송자대전판(대전시 유형문화재 제1호)
 - 우암 송시열 선생의 문집 저서와 시문, 상소, 연보 등을 모아 만든 『송자대전』의 목판활자로 1795년 정조의 왕명에 의해 간행되었음
 - 우암사적공원 내 장판각에 보관되어 있으며 목판은 11,023판이 있음⁹⁷⁾



장판각과 송자대전판

② 역사문화적 장소

- 조선시대 별당건축 양식과 정원 조경사를 살펴볼 수 있는 남간정사⁹⁸⁾
 - 남간정사(1683년, 대전시 유형문화재 제 4호)는 우암 송시열 선생이 말년에 제자를 가르치고 학문에 정진하던 곳임
 - 계곡에 있는 샘에서 흘러내려오는 물을 건물의 대청 밑을 지나서 연못으로 흘러가게 함(한국 정원 조경사에 새로운 조경방법)

③ 상징적인 장소

- 지역사회의 역사·문화 체험 공간으로 인지도가 높음
 - 우암문화제 : 매년 10월 중 개최되며, 조선시대 기호학파를 이끌며 많은 후학을 길러낸 우암 송시열 선생을 기리기 위한 문화제(매년2,000여명 참여)
 - 우암백일장, 가족음악회, 전국 한시 백일장, 전국 강경경연대회, 전국 시조경창대회, 전통혼례 재연행사 등이 개최되고 있음

④ 예술성이 높은 장소

- 건축미가 뛰어난 기국정(杞菊亭)
 - 동구 소재동에 있던 송시열의 별당(1654년)으로, 일제강점기에 대전역을 지으면서 소재 연못을 메우게 되자 1926년 남간정사 앞으로 옮겨짐
- 오래된 능수버들과 왕벚꽃 명소
 - 남간정사 앞 연못 한가운데 능수버들이 심겨져 있고, 주변으로 왕벚꽃이 심겨져 있어 출사지로도 잘 알려짐



기국정(위), 남간정사(아래)

97) 1819년 장판각을 지어 보관하였으나, 1907년 전쟁으로 소실되어 1929년 선생의 후손과 유림들이 다시 간행함

98) 정사란 성균관이나 향교, 서원과 함께 일종의 학교로서 개인이 건립한 곳

■ 9. 중앙시장⁹⁹⁾

- 위치: 동구 대전로 783
- 인접시설: 대전역, 대전천, 목척교, 으능정이 문화의 거리, 역전지하상가



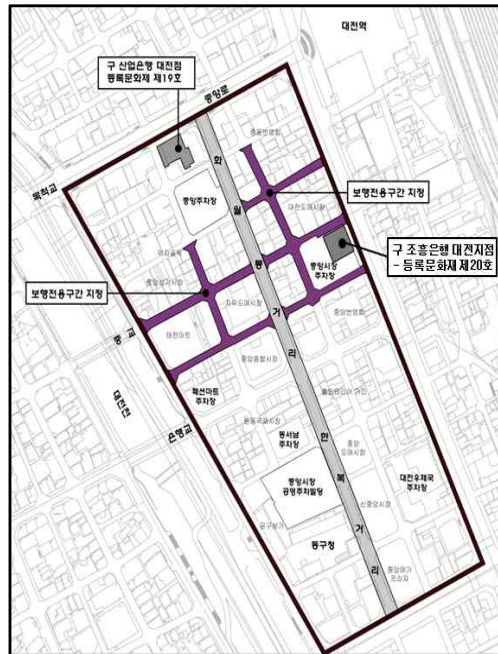
근대기 중앙시장 전경

□ 영역성 측면

○ 현대화된 전통시장 : 2001년 아케이드 설치를 시작으로 주차타워를 비롯해 고객센터, CCTV, 시장 조명, 이벤트홀 등 다양한 편의시설을 갖추

○ 중부권 최대 전통시장 : 113,627㎡(36,000평)의 대지에 19개 단위 시장의 의류, 한복, 잡화, 요식업 등 3천여 개의 점포로 구성된 면(面)적인 공간으로, 대전의 대표시장에 해당함

○ 대상지 북쪽으로는 KTX대전역(2004년)과 대전지하철 1호선 대전역(2007년), 남쪽으로는 대전천이 인접하고 있음. 서쪽인 대흥로보다는 동쪽인 중앙로를 중심으로 상권이 활성화되었음



중앙시장 활성화구역 위치도

(자료:대전광역시 동구청, 2012)

○ 중앙시장에는 11개 단위시장, 약 3천개의 점포로 구성되어

있으며, 중앙시장을 관통하는 화월통에는 상가건물(점포)과 함께 노점상이 군집을 이루어 배치되어 있음. 단위 시장 일부는 아케이드가 설치되어 있음

99) 중앙시장은 한국전쟁 이후 대전역을 중심으로 자연발생적으로 형성되기 시작하여 2018년 현재, 약 3,000여개의 점포가 영업을 하고 있는 중부권 최대의 전통시장임

□ 정체성 측면

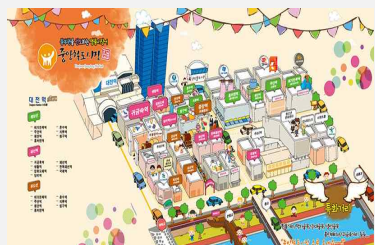
- 중앙철도시장으로 명칭 변경(2016년)
 - 문화관광형시장 육성사업에 선정되어 철도를 주제로 시장의 정체성을 확립
 - 시장 전체를 3개의 노선명칭을 철도에 관한 주제별(웨딩선,패션선,푸드선)로 설정하고, 이를 다시 19개의 세부주제로 구분하여 테마역을 배치함¹⁰⁰⁾



문화관광형 시장선정 현황

[문화관광형시장 육성사업 주요내용]

- 중소벤처기업부 주관 특성화시장 육성사업의 일환으로 추진된 사업임. 중앙시장이 가지고 있는 고유의 특성 및 관광자원, 문화자원 등을 연계한 특화시장으로 육성하고자 함(휴식공간 조성, 관광상품 개발, 문화콘텐츠 개발 등을 지원)
- 대전중앙시장은 2015년~ 2017년 3년간 최대 18억 원 이내의 지원금이 편성됨



- 경부선 철도 개설(1905년)과 함께 자연스럽게 형성된 전통시장임¹⁰¹⁾
 - 주로 생선과 과일, 채소류의 경매 및 위탁판매가 이루어졌으며, 철도를 타고 부산과 마산, 목포 그리고 인천과 원산까지 유통망이 이어져 있었음
- 시장관련 다양한 문화체험 콘텐츠를 확보하고 있음
 - 시장미술제(2007년~), 한복패션쇼(2012년~), 요리경연대회(2013년~), 실크로드 대장정, 대전 원도심 골목투어 등의 문화행사 기획·개최 중
- 대전시 걷고 싶은 길 12선(2015년), 대전기네스¹⁰²⁾(2017년) 선정
 - *청년지원공간(청년몰 청년구단)¹⁰³⁾이 위치하고 있음

100) 3개 노선별 주제 및 주요 역사 배치현황

- 1호선은 웨딩문화를 주제로 메가한복역, 주단역, 원단역 등을 배치
- 2호선은 패션문화를 주제로 침구역, 생활역, 양키역 등을 배치
- 3호선은 음식문화를 주제로 잔치역, 조리역, 먹자역, 요리역 등 배치

101) 공식적인 기록에 의하면 1911년 일본인 시마쯔구타로(島津久太郎)에 의해 대전어채시장이 설립되었으며, 인근의 인동시장과 달리 거의 철저히 일본인들이 상권을 쥐고 있던 시장이었음

102) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

103) 청년상이인 전통시장에 활력을 불어넣고, 동시에 청년에게 창업기회를 제공하고자 하는 사

■ 10. 한밭수목원

- 위치: 서구 둔산대로 169
- 인접시설: 정부대전청사, 엑스포과학공원, 대전예술의전당, 대전시립미술관, 이응노미술관, 천연기념물센터, 평송청소년문화센터 등



한밭수목원 종합안내도

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 도심녹지 축 형성 : 공립수목원¹⁰⁴에 등록되어 둔산 신도심 지역의 중요한 녹지축을 형성(우성이산~탄방지하차도삼거리)하는 거점공간에 해당
- 수목원과 인접하고 있는 한빛탑과 직선형 축을 형성하는 엑스포시민광장은 과학도시 대전의 상징성을 반영하고, 엑스포다리, 야외공연장, 시민광장분수, 무빙헬터 등 다양한 시설들이 배치되어 있음

② 규모적 특성

- 단계적인 영역성 확장
 - 1991년도에 근린공원으로 지정된 둔산대공원은 569,340㎡ 규모이며, 그 중에서 한밭수목원은 약 70%의 면적을 차지하고 있음
 - 총 조성 면적 387,000㎡를 서원¹⁰⁵과 엑스포남문광장 개원(2005년)을 시작으로 동원¹⁰⁶(2009년), 열대식물원¹⁰⁷과 엑스포시민광장¹⁰⁸ (2011년),

업으로 2017년 출범 당시 중앙메가프라자 3층에 17개 점포가 오픈했으나, 입구도 찾기 어려운 곳에 입지하여 1년 만에 6개 점포만 남았음. 최근 백종원의 골목식당이라는 프로그램으로 이슈가 되어, 매출과 방문객 수, 인지도가 높아짐

104) 2011년, 산림청 제33호, 기타시설: 건강카페, 숲 속 작은 문고, 어린이 놀이터, 벽천, 팔각정, 쉼터, 방문객 종합 안내센터, 자연물공작교실

105) 면적: 161,000㎡/ 무궁화원, 야생화원등 15개 주제 구성

106) 면적: 201,000㎡/ 목련원, 암석원 등 19개 주제로 구성

107) 면적: 9,185㎡, 연면적: 4,276㎡ (지하1층 지상2층)/ 맹그로브원 등 6개원 198종 9,300여본

108) 면적: 40,000㎡, 연면적 3,653㎡ 큐브형건물 1동(지하2층, 지상3층), 광장, 무빙헬터(3개), 야외

대전 시립연정국악원¹⁰⁹⁾(2015년), 곤충생태관¹¹⁰⁾(2016년) 등이 위치

③ 입지적 특성

- 정부대전청사와 엑스포과학공원, 갑천 등과 인접하고 있음
- 문화예술관광의 중심지 : 대전예술의 전당, 대전시립미술관, 이응노미술관, 평송청소년문화센터 등이 집중된 지역에 수목원이 위치

④ 경관적 특성

- 주변 시설과 연계하여 대전의 중심 복합문화예술 공간으로 활용
 - 한밭수목원에서 조망되는 주변 경관 관리, 갑천 연결 보행접근로 확보 등

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 전국 최대의 도심 속 인공수목원
 - 각종 식물 유전자원의 수집·보존·전시 등의 역할수행과 자연체험학습 등 교육의 장, 푸르름을 만끽하며 쉴 수 있는 시민휴식공간을 제공함
- 국내 최초 움직이는 광장 건축물 특허, 무빙쉘터
 - 3개의 그늘막이 앞뒤로 움직여 모두 연결하면, 그 안에 3,000석 규모와 야외공연장 또는 8,000㎡규모의 그늘막이 완성되는 구조임



무빙쉘터 전경 사진

② 역사문화적 장소

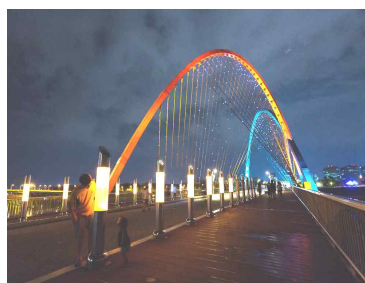
- 93 대전엑스포 행사 시, 주차장으로 활용되었던 부지에 조성된 수목원임
 - 20여 년간 존치와 리모델링, 철거 등으로 공론화되다 안전상의 문제로 2013년 철거되어 엑스포 개최지라는 상징성이 축소됨

③ 상징적인 장소

공연석, 대형LED전광판, 야외분수대, 카페테리아, 매점, 자전거대여소/ 남문광장(2005) 리모델링
109) 연면적:1만872.5㎡(지하1층, 지상3층)/ 중부권 최대 규모 국악 전용 공연장
110) 연면적: 2,006㎡ (지하1층, 지상3층)/ 홍보관, 유리온실, 교육체험실, 사육실, 연구시설 등

○ 과학문화예술 관련 행사 개최

- 한밭수목원은 산림교육, 전시회, 나무병원, 체험행사 등을 운영하고, 단체객들에게는 사전신청자에 한하여 숲 해설가로부터 수목원 내 식물에 대한 해설프로그램도 운영하고 있음



엑스포다리 야경 사진

- 시민광장은 사이언스페스티벌, 견우직녀축제, 마라톤대회, 공연, 영화제, 물놀이장, 스케이트장 등 다양한 활동이 이루어지고 있음

④ 예술성이 높은 장소

○ 엑스포다리 야간경관조명 및 음악분수 : 야경 출사장소로도 매우 유명함

○ 도심 속에 조성된 아름다운 정원의 이미지를 형성

- 스토리가 있는 산책로¹¹¹⁾(2013년), 시민들이 뽑은 한밭수목원 명소 10선¹¹²⁾(2015년) 등이 있는 시민들의 휴식 공간

표 18. 한밭수목원의 주요 시설 현황

시설	주요내용
한밭수목원	한밭수목원 대축제, 우리꽃전통생활식품전시회, 숲해설사, 나무병원, 무궁화체험, 식물세밀화 교실, 자연공작물교실, 부모님과 함께 조물락 조물락, 신나는 수목원 생태학교, 어린이 물놀이장, 해설가와 함께하는 수목원 야행, 꼬맹이생태학교, 수생식물 사진전, 수목원 열매사진전, 벼룩시장 등
곤충생태관	생태관해설, 곤충만들기, 곤충액자만들기, 곤충비누, 압화, 곤충생태관 해설프로그램(주니어 파브르 청소년 해설사)
엑스포시민광장	사이언스페스티벌, 견우직녀축제, 대전마라톤(1999년~), 대전 다문화 축제, 재난영화제, 어린이날 큰잔치, 야외스케이트장, 3.1절 자전거대행진, 월화수목 달빛걷기대회, 대전국제기타페스티벌, 대전음식문화체험박람회, 대한민국연극제, 야외영화제, Bee!Bee!축제 등



111) 은빛여울길: 은빛수변과 허브/ 푸른숲길: 녹음이 우거진 곳/ 장수하늘길: 약용식물, 발지암로 등
 112) 34개 테마원 선호 설문조사를 바탕으로 동원은 암석원, 장미원, 열대식물원, 장미과원, 서원은 허브원, 소나무숲, 습지원, 굴참나무숲, 단풍신갈나무숲, 명상의 숲이 선정됨

■ 11. 오월드

- 위치: 중구 사정공원로 70
- 인접시설: 효!월드, 보문산, 사정공원, 단재 신채호선생 생가

□ 영역성 측면

- 자연지형의 훼손을 최소화하여 주랜드와 플라워랜드가 연결되어 있음
- 중부권 최대 규모의 테마파크에 해당함
 - 2002년 개장한 대전동물원(현재 주랜드; Zoo land)¹¹³과 2009년 개장한 플라워랜드(Flower land)¹¹⁴를 통합하면서 ‘대전 오 월드’로 명칭이 변경됨
 - 2016년도에는 버드랜드(Bird land)¹¹⁵ 개장으로 총 면적이 783,897㎡으로 확대됨
- 보문산 자연공원구역 내 조성되어 있으며, 장소성 형성을 위한 경관 특성 강화를 목표로 한 계획이 수립되어 있음
 - 경관식재, 가로화단 등 자연요소를 활용한 진입도로 조성
 - 주변의 관광문화자원과 연계된 조형물 및 안내시설물 설치



- 113) 대한민국 2번째 규모(608,283㎡)의 대형 동물원으로 138종, 940여마리의 동물을 보유함. 사파리(아프리카, 한국늑대, 마운틴, 초식수), 해양사, 곰사, 호랑이사, 중형육식사, 소형육식사, 몽키빌리지, 스페셜관, 어린이 동물원, 파충류관, 맹금관, 유인원관, 물새장, 포레스트가든, 레인보우스테이지(공연장) 등의 시설과 조이랜드가 있음
- 114) 99,031㎡ 면적에 테마정원 (전통정원, 장미원, 허브원, 사계절정원, 미로원, 야생화초원, 습지원, 소리정원) 축제마당 (분수거리, 이벤트광장, 축제의 거리, 열주광장, 야외공연장, 썬더광장) 물의나라 (트레비분수, 원형분수, 도넛지, 터널분수, 캐스케이드, 중앙연못) 등의 테마 정원이 있음
- 115) 76,764㎡ 면적에 행잉가든, 에뮤동산(외부), 열대정원, 버드어드벤처존(열대조류체험), 버드익사이팅존(앵무새퍼포먼스), 수련정원 등으로 구분되어 있음

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 대전광역시 유일의 유원지 : 기존의 보문산 그린랜드, 꿈돌이랜드의 폐장으로 오월드의 조이랜드¹¹⁶⁾만 유원지로 남아 운영되고 있음
 - 계절별로 여름에는 워터랜드¹¹⁷⁾와 겨울에는 눈썰매장¹¹⁸⁾으로 운영 중임
- 문화재청과 공동으로 멸종되어 가는 22종의 천연기념물을 복원하여 자연으로 환원하는 사업을 추진 중임 : 2011년 한국늑대 복원사업 추진, 2017년 얼룩삼살개 복제에 성공 등

② 상징적인 장소

- 계절별 특색을 살린 축제 개최
 - 봄에는 튜립축제, 장미축제, 여름에는 르미에르 축제, 가을에는 더 카니발 오월드축제, 겨울에는 드림 크리스마스, 스노우맨 페스티벌 등이 개최되고 있음



플라워랜드 야경 사진

- 대내·외적으로 잘 알려진 장소임
 - 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭 가볼만한 곳 40곳(2015년), 대전기네스¹¹⁹⁾(2017년), 대전권 대표 관광자원¹²⁰⁾ 4위(2015년), 자랑하고 싶은 경관자원¹²¹⁾ 2위(2015년), 대전거주자가 인식하는 대전의 관광지/랜드마크 3위, 타 지역 거주자가 인식하는 대전의 관광지/랜드마크¹²²⁾ 7위

116) 슈퍼바이킹, 와일드스톰, 후름라이드, 자이언트드롭, 보물섬, 회전목마, 편하우스, 꼬마비행기, 무지개풍선, 우주전투기, 뮤직익스프레스, 파도타기, 범퍼카, 바나나점프, 미니바이킹, 꼬마자동차 등 19개 기종 놀이기구, 스페셜 어드벤처 등의 시설을 갖추고 있음
117) 어린이 물놀이장(미니슬라이드, 아마존탐험놀이, 어린이워터슬라이드 등) 수조면적: ① 650㎡, ② 500㎡ 수심 : 30~60cm, 수영복, 수영모 및 아쿠아 슈즈를 착용 후 이용가능
118) 성인존:115m /유아존:100m, 90cm이하 어린이 탑승불가, 장갑과 방수되는 복장 필수 착용
119) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정
120) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과
121) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과
122) 대전시 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서

■ 12. 계족산

- 위치: 대덕구 장동 산85
- 인접시설: 동춘당공원, 가양비래공원, 대청호, 제월당-옥오재

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 계족산은 높이 423.6m이며, 정상 부인 계족산성과 봉화정(전망대)에서 갑천과 대덕특구, 대청호 조망이 가능함

② 규모적 특성

- 계족산 도시자연공원구역 : 총 면적 7,460,479m²
 - 기존 계족산 도시자연공원에서 연속근린공원 1개소, 계족산성역사공원 1개소, 문화공원(산디마을, 읍내동) 2개소를 제외한 나머지 구역을 계족산 도시자연공원구역으로 지정

③ 입지적 특성

- 대전의 동북쪽 계족산과 동남쪽 식장산을 잇는 능선을 따라 백제의 수도를 방어하기 위한 전략적 요충지에 해당하는 지역이었음

④ 경관적 특성

- 계족산 고유의 자연경관 보전 및 이용활성화
 - 산림경관 보전 및 활용, 계족산으로의 접근로 및 등산로 환경 정비



봉화정 전경 사진



계족산 도시자연공원구역 경계

(자료출처: 대전공원녹지 종합계획 2020)



계족산성 전경 사진

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

○ 대전 유일의 국가사적 '계족산성'

- 문화재 지정 사적 제355호로 지정면적

85,501㎡, 둘레 1,037m, 높이 7~10.5m, 폭 3.7m의 계족산 정상에 축조된 테피식 석축산성으로 대전시에 있는 30여개 백제성 가운데 규모가 가장 크고, 원형이 잘 보존됨

- 계족산성 내에는 건물지, 우물지, 봉수대 등이 발견되었고, 백제, 신라, 고려, 조선시대의 토기와 자기조각이 출토되고 있어 조선시대까지 계속 사용된 산성임을 알 수 있음

○ 대전 유일의 농촌축제, 코스모스 축제

- 장동삼거리 인근 경관농업단지(면적: 4ha)에서 봄에는 청보리단지 조성, 가을에는 코스모스 단지를 조성



장동 코스모스 축제 전경

② 역사문화적 장소

○ 계족산 명칭유래 : 가뭄이 심할 때 이 산이 울면 비가 온다고 하여 비수리, 백달산이라 부르기도 하였고, 산의 형상이 봉황처럼 생겨서 봉황산이라 불리기도 하였음

- 산의 형세가 닭의 다리를 닮은 데서 유래했다는 설이 있고, 세종실록지리지(회덕현조)와 고려사에 계족산이라는 표현이 있었음

○ 민속 문화의 보고, 산디마을¹²³⁾ : 탑제¹²⁴⁾(대전광역시 무형문화재 제5호), 산신제¹²⁵⁾, 성주굿, 일노래 등 독특한 민속 문화가 남아 있음

③ 상징적인 장소

○ 다양한 숲길이 조성되어 있음 : 대전둘레산길 6구간, 명품숲길 100리 (2009년), 장동누리길(2014년), 계족산 에코힐링 벨트 등

123) 계족산 동북쪽에 있는 마을로 계족산 뒤에 있는 마을이라서 산뒤 또는 산북에서 유래됨

124) 정월대보름을 전후해서 마을의 대동신에게 마을의 안녕과 풍년을 비는 민간토속신앙임

125) 음력 10월 3일, 산짐승으로 인한 피해가 많아 마을의 안녕을 기원하는 산신제를 지냄

[명품숲길 100리]

- 계족산 순환임도(37km)와 대전시 동구 관할 숲길을 연결: 총 42.25km의 숲길을 조성

[장동 누리길 조성사업]

- 국토교통부 주관 개발제한구역 내 환경문화공모사업 선정: 장동 삼거리~산디마을까지 누리길 조성 및 조경을 설치함

[계족산 에코힐링 벨트]

- 산디마을 캠핑장~계족산황톳길~계족산성~산디마을 산신제길(메타세콰이어길)~봉화정~봉화마당까지 연결된 코스로 총 길이 3.7km임

○ 대내·외적으로 잘 알려진 장소임

- 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭 가볼만한 곳 40곳(2015년), 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년), 대전기네스²⁶⁾(2016년대전둘레산길, 2017년계족산성), 대전권 대표 관광지²⁷⁾ 6위(2015년), 자랑하고 싶은 경관자원 3위, 보존해야 하는 경관자원²⁸⁾ 4위(2015년)
- 한국관광공사 주관 5월의 가볼만한 최고의 명소(2009년)에 선정



④ 예술성이 높은 장소

○ 일출과 일몰(저녁노을)의 풍경이 유명한 편임

- 대전의 대표적인 해맞이 행사지로 알려져 있고, 봉황정에서 바라보는 계룡산 너머 해질녘의 저녁노을은 대전팔경의 하나로 손꼽히고 있음

■ 13. 장태산 자연휴양림

- 위치: 서구 장안로 461 / • 인접시설: 대둔산, 장안저수지 등

□ 영역성 측면

- 가시성 높은 구조물 설치 : 숲속 어드벤처(2009년)는 27m 높이까지 올라

126) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

127) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

128) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

가는 556m길이의 데크로드를 따라 공중에서 메타세콰이아를 걷어다는 색다른 경험을 할 수 있음

- 장태산 자연휴양림의 부지면적은 815,855㎡(약 82ha)에 메타세콰이아 숲이 울창하게 형성되어 있고, 다양한 편의시설과 등산로, 산책로, 삼림욕장, 주차장 등이 있음



숲속 어드벤처

- 2016년도에는 야영장(4,237㎡) 시설(데크 6면, 캠핑 14면, 화장실 샤워실 등)이 추가로 설치되었음
- 대전의 남서쪽 도심 외곽에 위치함 : 대전광역시와 충남 금산군의 경계인 안평산(470m) 옆에 위치하여, 대중교통보다는 자동차의 접근이 편리함

- 매력적인 여가형 산림경관 형성
 - 흑석리에서 장태산 휴양림으로 진입하는 도로변 정비 및 경관 특화
 - 진입로 주요 지점에 안내시설물 설치
 - 장안저수지와 어우러져 우수한 자연경관을 연출하는 조망경관 보호
 - 주변 농촌마을의 공장, 창고 등 경관 저해 요소 개선



장태산 자연휴양림 배치도

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 국내 최초 민간휴양림 개장 : 고(故) 임창봉씨가 1972년부터 26만평 부지에 134,000그루의 나무를 조림한 숲이 자연휴양림으로 지정(1991년)
 - 2002년도에 대전시가 인수하여 리모델링 후 2006년도에 재개장하였음

② 상징적인 장소

○ 국내 유일의 메타세쿼이아 숲으로 인지도가 높음

- 가족단위의 이용객이 삼림욕을 즐길 수 있는
다양한 숲체험 프로그램 운영 중

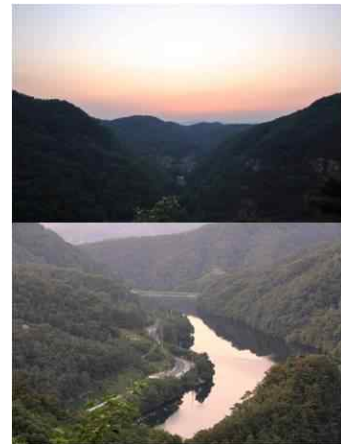


메타세쿼이아 숲

○ 대내·외적으로 잘 알려진 장소임

- 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭
가볼만한 곳 40곳(2015년),
대전기네스¹²⁹⁾(2016년), 대전권 대표 관광자원¹³⁰⁾
7위(2015년)

- 문화체육관광부 선정 크리스마스 여행지 1선
선정(2008년), 한국관광공사 주최 추석연휴
고향에서 돌아오는 길에 들를 만한 해외여행
부럽지 않은 명소 베스트(2009년),
문화체육관광부와 한국관광공사 공동 선정
한국관광 100선(2017년) 선정 등



장태산 자연휴양림 전경 사진

상형제바위 일몰
하용태울저수지 노을

④ 예술성이 높은 장소

○ 형제바위의 일몰과 용태울저수지 붉은 노을이
유명함 : 장태산 둘레길, 갑천누리길 3코스
등은 트래킹 코스로 유명함

■ 14. 옛 충남도청

• 위치: 중구 중앙로 101 / • 인접시설: 중앙로, 대흥 문화예술의 거리, 옛
충청남도관사촌, 대전예술가의 집, 대전테미예술창작센터, 으능정이 문화의 거리 등

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

129) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

130) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

- 대전 원도심의 랜드마크 건축물 : 모더니즘의 영향으로 절제된 형태미를 갖춘(스크래치 벽돌 마감재, 벽면의 꽃문양 장식, 스테인드글라스 등)
 - 도청사 본관동 건물은 ‘ㄷ’자형 평면이 정면부 현관을 중심으로 대칭을 이루고 있으며, 남북방향으로 날개를 펼치고 있는 형상으로 안정적인 느낌을 주고 있음

② 규모적 특성

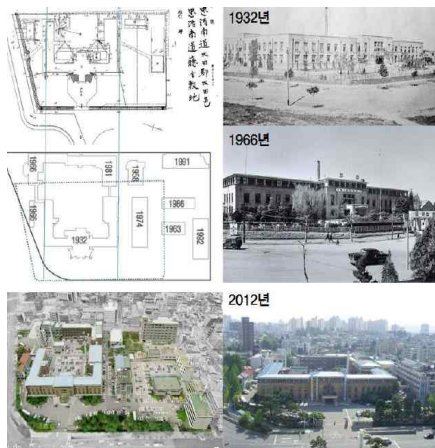
- 옛 충남도청은 단계별로 청사의 규모가 확장됨(1932~2012)¹³¹⁾



옛 충남도청 전경 사진

- 옛 충남도청 부지의 면적은 25,456㎡으로 1932년에 도청사 본관이 건립된 이후, 대강당(1958년), 본관 3층 증축(1960년), 우체국, 선거관리위원회, 별관, 정문초소, 의회청사(1966년), 신관(1981년), 후생관(1991년) 등 단계적이고 지속적으로 규모가 확장되었음

- 충남도청사는 대전에서 내포신도시로 신축이전(2012년)하였고, 이후 대전시가 정부로부터 유무상 대부를 받아 시청사(도시재생본부), 대전세종연구원, 대전시민대학 등으로 활용하고 있음

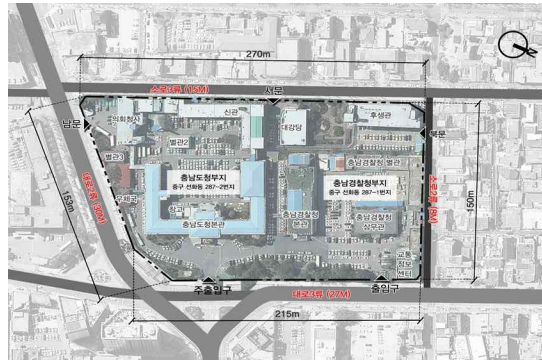


옛 충남도청의 영역성 변화 과정

③ 입지적 특성

131) 대전(大田)은 일제 강점기에 중점적으로 도시의 틀을 갖추게 된 도시이며, 가장 중요한 변화는 1905년 경부선 철도의 대전역 개통과 1932년 충청남도 공주에 소재하고 있던 충청남도청의 대전 이전이라고 할 수 있다. 경부선 철도역의 개통과 함께 대규모로 유입되기 시작한 일본인에 의해 현재의 대전역 인근(소제동 등 동구 일대)에 일본인 거주지 및 상가가 조성되기 시작한 한편, 1914~1930년까지는 남북을 축으로 관공서 등이 입지하면서 도시가 발달하였다. 그러나 1932년 충남도청의 이전과 함께 동서축이 개발되기 시작하면서 목적교에서 도청방향으로 도시화가 진행되었다. 이후 1934년 시가지 계획령을 바탕으로 현재의 은행동-대흥동-선화동 일대의 도시계획이 진행되어 중심시까지 가로망을 형성하였다.(자료출처: 문화재청, 충청남도 관사촌 기록화조사보고서, 2013)

- 옛 충남도청 이전부지(대지면적:25,456.00㎡)에는 건축물 12개동이 있으며, 인접해 있는 구 충남경찰청 이전부지(대지면적:12,322.50㎡)에는 건축물 5개동이 위치하고 있음



옛 충남도청사 및 충남경찰청사 이전부지 현황
(자료: 대전세종연구원, 2014)

- 대전시 원도심 지역 중앙로와 면해있으며 대전역과는 1km정도 떨어진 지점에 위치하고 있음
- 대중교통에 의한 접근성이 매우 양호한 편임 : 도시철도 1호선 중구청역과 인접하고 있고, 버스노선도 매우 다양하고 많은 편임

④ 경관적 특성

- 역사문화거점 경관 형성

- 대전역세권~목척교~문화예술의 거리~옛 충남도청을 잇는 기존도심 르네상스 거점지 형성



옛 충남도청사 본관동 야간 경관조명

- 도청사 본관에 경관조명 설치를 통한 매력적 야간경관¹³²⁾ 창출(2018년)

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 가시성 높은 랜드마크 : 대전시가 근대도시로 발전하는데 중추적 역할을 수행한 곳으로, 대전의 지역성을 가지며, 원도심 지역 주요 도시 의축 결절점에 위치한 점(點)적 공간에 해당

② 역사문화적 장소

132) 원도심 내 상징적 장소에 대한 이미지 제고 및 원도심 활성화(야간)에 기여하고자 설치되었으며, 상황과 계절, 시간에 따라 다양한 이미지 표현이 가능함

○ 옛 충남도청사 본관은 대전에서 현존하는 근대기 관청(청사) 중 가장 오래된 건축물에 해당

- 등록문화재 제18호(본관1,2층)으로 현재는 대전 근현대사전시관(133), 도지사집무실 홍보관, 대전 시청사 별관 등으로 사용 중임



옛 충남도청사 본관 (건립:1932년)

○ 이외에도 근대건축물(준공된 지 50년 이상)도 2개동이 위치하고 있음 : 충남지방경찰청 상무관(1963년), 충남도청 대강당(1958년 건립) 등



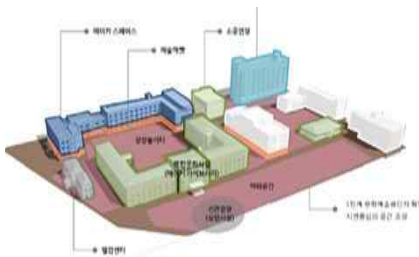
옛 충남도청 대강당 (건립:1958년)

③ 상징적인 장소

- 근대문화예술 클러스터 조성(2019년~2021년) 계획
 - 옛 충남도청을 기반시설로 메이커(maker) 문화 확산을 위한 플랫폼 형성 및 도시재생 거점화를 목적으로 메이커스페이스(134) 조성이 추진 중임



옛 충남경찰청 상무관 (건립:1963년)



층수	면적	주요시설
1층	3,662.92㎡	예술마켓, 코워킹스페이스
2층	2,994.93㎡	메이커 오피스/코워킹스페이스
3층	1,798.59㎡	메이커 오피스/코워킹스페이스
4층	1,476.74㎡	지열센터, 오피스
5층	148.83㎡	감리, 옥상정원
합계	7,459.71㎡	옥상정원 안벽 계획

예술마켓 (1F)	오피스 (2~3F)	코워킹스페이스 (2~3F)	쇼케이스 (4F)
<ul style="list-style-type: none"> • 예술을 전개로 한 창의적인 상점을 조성 • 대중의 예술적 소비 활동(예술작품소유 구매, 문화기원활동, 문화예술시장의 다목적 활용 지원) 	<ul style="list-style-type: none"> • 소규모 간주파 단체나 개인이 활동가능한 사무공간 • 공동공간이나 라운지과 연결 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 스카디 무인, 특화공간 등 계획 • 메이커스 간의 교류, 휴게 공간 	<ul style="list-style-type: none"> • 메이커스들의 프로젝트 과 등 및 결과 공유 • 산업의 시장성을 확보하거나 지역경제의 기능개척 지원



옛 충남도청사 이전부지 활용 기본계획 (자료출처: 한국문화관광연구원, 2016)

④ 예술성이 높은 장소

- 옛 충남도청사 부지 서쪽에 가로환경 정비 : '예술과 낭만의 거리'
 - 원도심 기능 회복 및 지역경제 활성화를 위해 옛 충남도청 주변에 특화된 문화예술을 주제로 한 가로공간 조성(2015년~2018년)

133) 2013년 10월에 개관한 대전근현대사 전시관은 20세기 초부터 최근까지 약100년간의 대전의 역사와 발전상, 원도심의 다양한 모습들을 전시하고 있음

134) 메이커스페이스란 만들기예 필요한 도구와 장비를 갖춰놓은 작업장소로 교육, 멘토링, 부품장비판매, 시제품 제작지원, 아이디어 등록, 장비대여, 공간제공 및 창업지원 서비스 제공

■ 15. 대흥동 문화예술의 거리

- 위치: 중구 보문로 260번길, 중앙로 122번길 일원
- 인접시설: 으능정이 문화의거리, 중교로, 중앙로지하상가, 옛 충남도청, 대전 테미예술창작센터, 대전창작센터, 성심당 등

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 인지도 높은 특화거리¹³⁵⁾ 조성
 - 중구청과 대종로 사이와 중앙로~중교로 사이 길로 상업가로를 따라 조성된 선(線)형 공간임
 - 대전시 근대기부터 존재했던 지역으로 비교적 건축 밀도가 낮고, 가로가 좁은 편이나 가로변 건축물 입면형태가 개성 있고 다양한 편임
- 가시성 높은 근대건축물이 위치
 - 대흥동 문화예술의 거리 초입에 위치한 대전 대흥동성당(1962년)은 건립 당시에는 대전에서 가장 높은 건축물이었고,
 - 고딕양식을 현대적으로 해석한 종탑, 거대한 성단 내부를 기둥없이 구성한 철근콘크리트 구조, 시멘트로 마감한 모던 양식으로 건축사적으로도 의미가 있음
 - 이외에도 주변에 대전창작센터¹³⁶⁾(1958년), 대전갤러리¹³⁷⁾(1937년) 등이 위치
- 상징성이 강한 랜드마크 구조물 설치(2001년)



대흥동 문화예술의 거리 내 주요 건축물 및 공공시설

135) 다수의 화랑과 화방, 갤러리 등 예술관련 시설 50여 곳 밀집되어 있어 특화거리로 지정(2001년)
 136) 옛 농산물검사소 대전지소로, 등록문화제 제 100호로 지정되었으며 2008년부터 대전창작센터로 사용 중임
 137) 옛 대전여중강당으로, 문화재자료 제46호로 지정되었으며 2003년부터 대전갤러리로 사용 중임

- 문화예술의 거리가 교차하는 중심에 화합을 상징하는 조형물(가로 11m, 세로 11m, 높이 9.4m)을 설치하였음

② 규모적 특성

- 2개의 상업가도가 교차하는 지역임
 - 폭 8~10m, 길이 420m(보문로 260번길)의 보조간선도로와 폭 15m, 길이 250m(중양로 122번길)의 보조간선도로에 위치



우리들 공원 전경

- 우리들공원 : 옛 중구청 부지(주차장 부지)에 조성된 공원으로 야외공연장(385㎡; 수용규모 1,000명)과 지하주차장(총 355면)이 설치되어 있음

③ 입지적 특성

- 대상지 인접 지역에서 각종 가로환경 정비사업(문화흐름 증교로 조성사업(2009~2012), 대흥동 골목재생사업(201~2014))이 추진됨으로 인해 보행유발 요소가 많고, 대중교통수단 및 보행에 의한 접근성이 매우 양호한 편임

- 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년 선정) 중 '낭만길-원도심어울림길'의 주요 경로(코스)가 대흥동문화예술의 거리와 으능정이 거리임



예술과 낭만의 거리 조성사업 위치도

④ 경관적 특성

- 테마거리 경관특성 강화 및 연계
 - 중양로, 으능정이 문화의거리, 증교로 등 원도심 보행자공간의 지속적인 관리로 경관특성을 강화하고 있음 : 테마거리의 정체성 확보, 상징공간 또는 쌈지공원 조성, 가로 성격에 부합된 가로시설물 설치, 상징적인 조형물 설치 등을 통한 도시 예술성 향상

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 대전지역의 다양한 문화예술 행사와 관련 콘텐츠 보유
 - 정기적인 문화예술 관련 프로그램(약 20여건)과 함께 비정기적 또는 일회성 행사가 연간 약 80건 이상이 진행되고 있음¹³⁸⁾

② 역사문화적 장소

- 대상지는 문화기반 도시재생의 잠재력이 매우 높은 지역에 해당
 - 대흥동에는 자발적인 문화예술단체를 비롯한 상인들이 만들어내는 분위기와 문화적 향취가 존재하고 있음
- 대전시의 근대역사환경을 대표하는 문화적 풍경 창출의 잠재력이 존재
 - 1990년대 후반 대전 시청사 이전 이후, 대상지에서는 시민, 정부, 기관, 단체는 물론 문화예술인들의 노력으로, 대전의 '인사동', '몽마르뜨 언덕' 등의 별칭되며 문화예술의 중심지로서의 부흥을 준비하고 있음

③ 상징적인 장소

- 연극, 마당극, 뮤지컬, 작은 콘서트 등 다양한 장르의 공연 개최
 - 대전국제소극장 연극축제는 원도심에 있는 연극전용 소극장을 시민들에게 알리고 국내외 우수작품을 공연함으로써 소극장 연극문화의 저변확대와 관광객유치를 목적으로 대흥동 4개 소극장(상상아트홀, 마당, 커튼콜¹³⁹⁾, 고도)에서 개최되었음. 이 외에도 대전 ART 마임페스티벌, 청소년 연극제 등이 있음
- 각종 작품들의 전시활동, 작업교류의 장
 - 『아티언스¹⁴⁰⁾ 대전』은 국내 독보적인 과학자원을 보유한 대전만의 문화

138) 그 중에서 '토요문화마당'은 매회 3,000명 이상의 시민들이 방문하고 있으며 대전시립미술관작가센터, 쌍리갤러리, 문화공간주차 등 공공기관, 갤러리뿐만 아니라 사적 공간인 개인 카페에서 지속적으로 전시행사가 개최되고 있음. 아울러, 가톨릭 문화회관 아트홀, 아신극장, 드림아트홀 등 소극장과 우리들공원 등에서는 다양한 장르의 공연이 이루어지고 있음

139) 대전 최초의 연극 협동조합인 나무시어터(2010년 창단, 조합원 17명)이 정기공연을 함

예술콘텐츠를 개발하고, 국내외 문화거점도시로서의 역할을 강화하고자 증구문화원을 비롯한 대흥동의 주요 문화공간에서 진행되고 있음

○ 대내·외적으로 알려진 장소임

- 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년, 원도심어울림길, 대전기네스¹⁴¹)(2016년[대전 대흥동 성당, 2017년[나무시어터 연극협동조합, 현대마임연구소 제스튀스¹⁴²), 대흥동 문화예술의 거리), 보존해야하는 경관자원¹⁴³) 5위(2015년) 선정

④ 예술성이 높은 장소

○ 대상지 주변에는 대전시 원도심 중에서 대흥동 지역을 대상으로 장소브랜딩을 위한 각종 시범 프로젝트가 진행된 바 있음(2012)

- 대전시립미술관에서는 2008년에서 2012년까지 ‘열린미술관’, ‘프로젝트 대전 2012’ 등을 기획하여 대전시 원도심 공간의 가로, 건축물, 간판 등을 활용한 예술작품 활동을 시범적으로 진행
- 특히, 그러한 예술활동을 권장하는 과정 속에서 장소 브랜딩을 위한 아카이빙 작업을 병행함으로써 기록화하고자 하였음



대전시 원도심의
브랜딩화 및 아카이빙
작업 결과물



대흥동 문화예술의 거리에 연출된
다양한 예술작품(벽화 등)

140) 아티언스(Artience) = 예술(Art) + 과학(Science) + 관객(Audience)
 141) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정
 142) 마임이스트 최희 예술감독이 운영하는 대전 유일의 마임단체로 2004년 창단함
 143) 2025 대전광역시 경관계획, 대전 경관의식조사 설문결과

■ 16. 계족산 황톳길

- 위치: 대덕구 산도로 79-70
- 인접시설: 대청호, 장동 산림욕장, 계족산성, 명품100리 숲길 등

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

- 계족산 임도, 선(線)형의 공간
 - 맥키스컴퍼니¹⁴⁴⁾가 계족산 등산로 일부 구간에 2006년도에 전국의 질 좋은 황토 20,000톤을 투입하여 산책로 조성(총 길이 14.5km))

② 규모적 특성

- 계족산 숲속음악회장 리모델링 추진(2013년)
 - 2007년도에 설치된 기존 숲속음악회장의 무대를 확장하고, 숲과 어우러진 관람석을 추가로 확보하였음. 아울러, 사방댐~숲속음악회장 구간에 데크 숲길(길이:472m, 폭:2m)을 조성하였음

③ 입지적 특성

- 계족산 황톳길의 입구 역할을 하는 장동산림욕장(1995년)은 계족산성 아래 아름다운 숲 골짜기에 있으며, 등산순환로, 모험놀이시설 등이 있어 시민들의 휴식공간으로 이용됨

④ 경관적 특성

- 계족산 고유의 자연경관 보전 및 이용활성화를 위한 계획이 수립 중임
 - 산림경관 보전 및 활용, 계족산으로의 접근로 및 등산로 환경 정비 등



계족산 황톳길 안내도



장동산림욕장 전경

144) 1973년 '금강 소주'를 주축으로 충청도 일원 33개 소주회사가 모여 금강주조 주식회사를 설립함. 이듬해 '선양주조 주식회사'로 상후를 변경하였고, 2013년 (주)맥키스컴퍼니로 사명을 변경한 충청권 대표 향토기업임

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

- 전 세계 유일의 맨발문화축제 개최
 - 전국 최초 숲속 맨발걷기 테마의 캠페인을 시작으로, 에코힐링¹⁴⁵⁾이라는 신조어를 만들어낸 건강여행길인 대상지에서는 매년 5월에 '계족산 맨발축제'가 개최되고 있음



맨발 마라톤 개최 전경

② 상징적인 장소

- 계족산 숲속음악회 개최 : 2007년도부터 시작된 숲속음악회는 월1회 개최되었으나, 2012년부터 '맥키스 오페라 뽀뽀(fun fun)한 클래식'이라는 행사명으로 매년 4월~10월말까지 주말 정기공연이 개최되고 있음
- 대내·외적으로 잘 알려진 장소임
 - 대전시 대표 관광명소 12선(2012년), 대전의 꼭 가볼만한 곳 40곳(2015년), 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년), 대전기네스¹⁴⁶⁾(2016년), 대전권 대표 관광자원¹⁴⁷⁾ 8위(2015년), 대전거주자가 인식하는 관광지/랜드마크 4위, 대전거주자가 인식하는 대전의 행사/축제¹⁴⁸⁾ 3위(2015년, 계족산맨발축제)
 - 문화체육관광부와 한국관광공사 공동 주관 한국관광 100선(2013년~2015년, 2017년), 한국관광공사의 여름 힐링길 21선, 전국경제인연합회의 국내 테마여행 10선(2014년), 여행전문기자들이 다시 찾고 싶은 여행지 33선(2008년)에 선정



계족산 숲속음악회 개최 전경

145) 에코힐링(eco_healing)→환경(ecology)과 치유(healing)를 결합한 단어로, 자연 속에서 몸과 마음을 치유하고 행복한 삶을 추구하는 것을 뜻함

146) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

147) 제6차 대전권 관광개발계획, 대전권 관광시장 및 행태조사 설문결과

148) 대전시 도시마케팅 기본계획 수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서

■ 17. 회덕향교

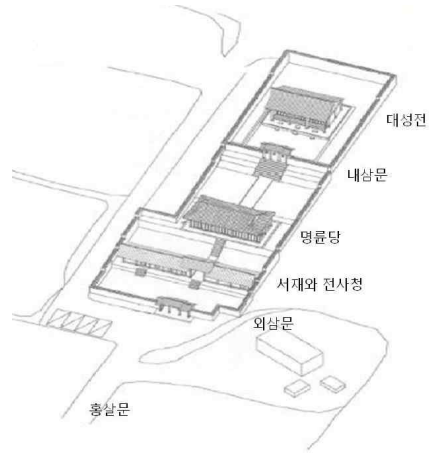
- 위치: 대덕구 대전로1397 번안길 126
- 인접시설: 송현서원지, 제월당 및 옥오재, 옥류각, 동춘당, 계족산 등

□ 영역성 측면

① 형태적 특성

○ 전학후묘(前學後廟)식 배치

- 회덕향교는 비탈면에 2단으로 배치되어 있는 바, 외삼문을 통해 진입하면, 명륜당(明倫堂)이 전면부에 있고, 묘당 공간인 대성전(大成殿)은 후면부에 위치함



회덕향교의 배치도

② 규모적 특성 / ③ 입지적 특성

○ 일반 향교보다 작은 규모로 조성

- 회덕향교는 조선 초기에 건립되었으나, 임진왜란으로 불타 1600년 중건할 때 대성전(대전광역시 문화재자료 제5호)을 함께 건립하였고, 이후 1812년 크게 고쳐지어 오늘에 이룸
- 총 부지면적은 125,000㎡에 건축면적이 121.3㎡로 일반적인 향교와 달리 동무서무, 동재서재가 없음¹⁴⁹⁾
- 현재는 회덕유생고를 연계사업의 일환으로 종합관광체험단지로 계획 중임

[충청 유교문화 클러스터_회덕유생고를 연계사업]

- 충청유교문화권 광역관광개발 기본구상 및 계획은 유교문화가 만들어 낸 대한민국 문화관광의 중심을 비전으로 7개 전략을 수립하고 충청유교문화자원의 특성에 따라 4개의 관광대권, 8개의 관광권을 설정함(2016년, 문화체육관광부)
- 풍류 광역대권 내 음식 관광권 연계사업으로 회덕 유생고율이 해당됨
- 2017년부터 6년 동안 사업비 17,350백만 원이 투입되는 사업
- 유생 생활체험관, 양반음식체험관, 심신수양체험관 등 체험 및 전통음식을 테마로 종합관광체험단지와 회덕향교와 우슬산을 잇는 산책로 등을 조성함

149) 정연숙(2015), 회덕향교의 현대적 활용방안 연구, 공주대학교 문화유산대학원 석사학위논문

④ 경관적 특성

- 역사문화자원의 보전 및 주변지역 경관관리
 - 회덕향교 진입로 정비 및 진입로 주요 지점에 안내시설물 설치
 - 역사자원과 조화로운 주변 농업시설물, 취락지 경관 조성
 - 주차 공간, 소규모 쉼터, 녹지 공간 조성



2018년 추기 석전대제

□ 정체성 측면

① 역사문화적 장소

- 조선시대 건립된 국립교육기관
 - 조선시대 회덕현이었던 대상지에서 중국 공자를 비롯하여 여러 성현들(150)을 기리고, 주변지역 주민의 교육을 위해 정부에서 건립한 학교임



회덕향교 주요 건축물

상)회덕향교 대성전, 하)명륜당

- ‘동재안(東齋案)’, ‘청금록(靑衿錄)’, ‘향교청금록구안(鄕校靑衿錄舊案)’, ‘회덕향안(懷德鄕案)’, ‘향원록(鄕員錄)’ 등 대전 지방의 향토사연구에 귀중한 자료를 소장하고 있음

③ 상징적인 장소

- 석전대제(釋奠大祭) : 대성전에서는 상정일(上丁日; 음력 2월과 8월)에 지역 내의 현관(151), 제관, 유림 등이 모여 제사를 지냄
- 삭망의(朔望儀) : 삭일(음력1일)과 망일(음력15일)에 분향례를 지냄

150) 중국5성(공자, 안자, 증자, 자사, 맹자), 송조4현(주돈이, 정호, 정이, 주희), 한국18현(설총, 최치원, 안유, 정몽주, 김굉필, 정여창, 조광조, 이언적, 이황, 김인후, 이이, 성혼, 김장생, 조헌, 김집, 송시열, 송준길, 박세채)

151) 구청장이 초현관을 맡아 석전대제를 봉행함

■ 18. 이사동 유교민속마을

- 위치: 동구 이사동 산3
- 인접시설: 김옥균의 생가터, 비파산성, 보문산, 식장산, 오도산 등



이사동 민속마을 전경

□ 영역성 측면

- 전통적인 한옥마을 숲
 - 월송재 등 재실이 14곳, 절우당 등 사우·당우 5개가 옛 모습을 갖춘 채 보전되어 있고, 묘역 인근 곳곳엔 산림유전자원보호림으로 지정받은 소나무 등 7,000여 그루의 노송들이 장관을 이루고 있음
- 국내 최대 규모의 단일 문중 분묘군
 - 부지 면적은 1,815,000㎡으로, 분묘 1000여기와 재실 14개, 각종 전통건조물을 비롯한 문화유산(기념물3건, 문화재자료2건)¹⁵²⁾ 집중 분포

[유교민속마을 조성사업]

- 사업기간: 2017년 ~2025년
- 사업내용: 한옥건축, 전통마을숲 복원, 누리길 조성 등 마을경관을 가꾸고, 송적각 상여놀이·한천우물제, 전승설화 스토리텔링 등 문화콘텐츠를 개발하고자 함
- 한옥건축 개선사업(192,397㎡), 전통의례관 건립, 유교문화스테이시설

[충청 유교문화 클러스터_이사동 유교전통의례관 연계사업]

- 충청유교문화권 광역관광개발 기본구상 및 계획은 유교문화가 만들어 낸 대한민국 문화관광의 중심을 비전으로 7개 전략을 수립하고 충청유교문화자원의 특성에 따라 4개의 관광대권, 8개의 관광권을 설정함(2016년, 문화체육관광부)
- 사유 광역대권 내 배움 관광권 연계사업으로 이사동 유교전통의례관이 해당됨
- 2017년부터 5년 동안 사업비 15,400백만 원이 투입되는 사업
- 현존하는 조선시대 묘역, 재실과 제례 관련 문화유산을 방문객들에게 체험할 수 있도록 하는 전통의례관, 교육체험관, 주차장, 녹지 공간을 조성함

- 대전의 남동쪽 도심 외곽에 위치
 - 보문산 뒤편으로 넓은 계곡을 따라 분묘군이 형성되어 있으며, 남동쪽으로 식장산을 바라보고 있는 분지에 위치
- 문화유산 보존 및 활용을 통한 유교 민속마을 만들기

152) 송요년, 송응서, 송남수의 묘역(시도기념물 제44호~제46호), 월송재(문화재자료 제31호), 은진송씨승지공파재실(문화재자료 제33호)

- 주민의 자발적인 참여를 유도하여 전통한옥마을 경관 조성¹⁵³⁾
- 자연·전통 소재를 활용한 건축물 입면 정비 및 한식 담장 설치로 장소성 제고
- 대상지 내 경관자원을 활용하여 자원 간 연계를 위해 탐방로 조성
스토리텔링형 답사코스 개발
- 배후의 산림, 경관림 보전 및 산책로, 주차 공간, 소규모 쉼터, 녹지 공간 조성
- 송진각 상여놀이, 각종 민속문화 축제 등 다양한 문화콘텐츠 도입



이사동 유교민속마을 누리길 안내도

□ 정체성 측면

- 세계문화유산 등재부 잠정 목록 추진 중
 - 송요년의 묘가 이사동에 자리하면서부터 현재까지 장묘와 제례가 이어지고 있는 지난 510여 년간, 1,070여 기가 분포된 집장 묘역촌으로 세계적으로 그 유례를 찾아보기 어려움
- 500여 년간 형성된 은진송씨 동족마을
 - 14개의 한옥 형태의 재실은 관리가 잘 되어 있는 곳도 있지만, 후손의 상황에 따라 돌보지 않아 허물어져가는 곳도 존재함
- 이사동 유교민속마을 누리길 조성(2018년)
 - 마을 유산을 잘 보존하고 널리 알리기 위해 옛 마을 산길을 정비하여 총 6개 코스¹⁵⁴⁾, 6km의 누리길을 조성함
- 대내·외적으로 잘 알려진 장소임 : 대전에서 꼭 가봐야 할 40곳(2015년), 대전기네스¹⁵⁵⁾(2016년)에 선정됨



이사동 묘역 전경

153) 무분별한 난개발 방지와 본 진흥구역의 독특한 역사적 경관 보존 및 조선시대 묘장문화를 간직한 전통 민속마을로 재구성하여 관광자원으로 활용하기 위하여 관리계획을 수립을 목표 건축자산 진흥구역을 추진 중임
154) 1코스: 목사공재실 ~ 용바위/ 2코스: 청사공재실~광영소류지/ 3코스: 과수원~절고개/ 4코스: 고모재~금동방면/ 5코스: 소화동천~물레방앗골/ 6코스: 소화동천~비파산성

■ 19. 갑천

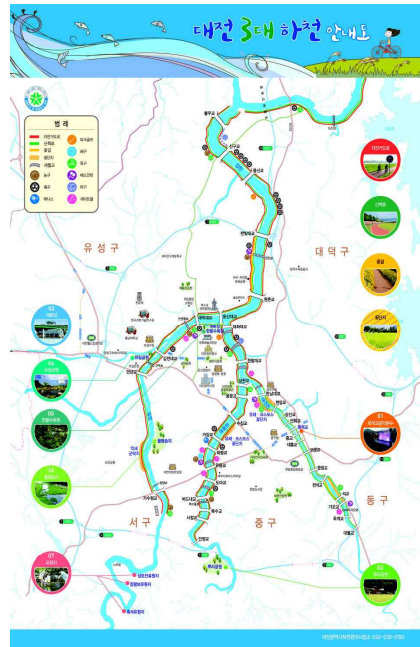
- 위치: 금강 제1지류, 대둔산~우명동 시경계~용춘동~금강합류점
- 인접시설: 월평공원, 한밭수목원, 유림공원, 장태산자연휴양림



흑석 노루벌 전경

□ 영역성 측면

- 대상지 주변 주요 랜드마크 인지도가 높은 시설을 살펴보면,
 - 엑스포다리(1993년) : 두 개의 타원형 아치를 교차시킨 사장교
 - 한빛대교(201년) : 유성구와 대덕구를 연결하는 교량이면서 국내 최초 3방향 케이블 강합성 사장교¹⁵⁶⁾
 - 문평대교(2015년) : 세종시와 대덕테크노밸리를 연결하는 관문교량(국내 최초의 3주탑 곡선형 사장교이며, 대한토목학회 주관 2016년 올해의 토목구조물 동상 수상)



대전 3대 하천 안내도

- 갑천변에 위치하고 있는 월평공원 구간 : 한국의 아름다운 하천 100선(2009년, 국토해양부) 선정, 천연기념물 포함 59종의 조류가 발견되는 생태의 보고이며, 월평습지와 역사군락지가 위치하고 있음
- 갑천의 물줄기 형상
 - 대둔산에서 발원하는 갑천(옛 이름은 벌곡천)과 계룡산 두계천이 구봉산 남쪽 노루벌에서 휘감아 돌고, 가수원동

155) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

156) 높이 60m의 주탑은 IAC국제우주대회의 60주년을 상징하고, 주탑상부는 비상하는 우주선을 형상화하여 우주로 도약하는 대전의 꿈을 표현한 것임

부터는 완만해지면서 진잠천, 유성천, 탄동천과 합류

- 갑천은 도안동과 둔산동, 월평동, 만년동을 거쳐 도룡동 앞에서 유등천과 합하여 전민동, 관평동, 송강동을 지나 문평동 앞에서 금강과 합류

○ 대전시 도심을 가로지르는 가장 긴 하천에 해당함

- 갑천의 유로연장은 73.7km, 유역면적은 648.87km²으로 금강 지류중 하나이며, 9개의 지천이 있음
- 대전시에 포함되는 구간은 우명동 시경계~용촌동 구간은 지방하천(6.1km)으로 분류되고, 용촌동~ 두계천 합류점 구간은 국가하천(33.5km)로 총 39.6km임

○ 대전시의 남북방향으로 흐르는 하천

- 남쪽 대둔산에서 발원하여 대전시를 북류하여 금강으로 흐르는 하천임
- 갑천 줄기를 따라 시민을 위한 주요 여가문화 공간¹⁵⁷⁾이 구성되어 있음

○ 도시에 활력을 주는 수변공간 창출

- 개방감 있는 수변경관 및 갑천변 도시숲 조성
- 수변경관을 고려한 건축물 스카이라인 관리 및 지구단위계획 수립

□ 정체성 측면

① 차별화된 장소

○ 대전 최초의 천연기념물, 느티나무

- 갑천누리길 2구간 괴곡동 새뜸마을에는 천연기념물 제545호로 지정(2013년)된 느티나무가 있음 : 마을의 수호목으로 주민들의 정신적 구심점 역할을 하고 있음(칠석제, 목신제 등)



괴곡동 느티나무 전경

157) 수변시설, 편의시설, 체육시설, 자전거도로, 꽃길, 꽃단지 등이 구성되어 있고, 인근에 엑스포 과학공원, 한밭수목원, 월평공원(습지, 역사군락지), 유원지 등 주요관광자원이 위치함

② 역사문화적 장소

- 갑천과 얽힌 다양한 전설이 전해짐 : 갑천 누리길을 따라 어씨부부전설, 학을 고치는 온천수, 성재 도깨비 전설, 탑바위전설, 가새바위 전설, 가수원용 소터전설, 우변사의 지팡이돌, 말구렁과 아기장수이야기, 해태산 전설, 구봉산 신성봉 전설 등이 전해져 오고 있음

② 상징적인 장소

- 둔산대교 하류에 새로운 가동보 설치(2009년)하여 수상스포츠 체험시설 등을 운영 중에 있음 : 갑천 수상스포츠체험장(2012년)은 카누, 페달보트, 수상자전거 등을 무료로 이용할 수 있으며 매년 4월~10월까지 운영
- 생태문화 탐방의 공간 : 갑천누리길은 엑스포다리에서 시작하여 가수원교, 흑석동, 노루벌을 지나 장태산 임도 및 매노천까지 이어지는 총 3개 코스로 이루어짐
- 대전에서 꼭 가봐야 할 40곳(2015년), 대전시 걷고 싶은 길 12선(2012년)대전기네스158(2016년, 괴곡동 느티나무, 미호종개)에 선정됨

[친환경 생활공간 조성사업_갑천누리길]

- 사업비: 약 5억원 (행정안전부 주관 우수사업 선정)
- 사업기간: 2011년
- 사업내용: 기존 마을길과 연계해 자전거길 잇기, 자전거 쉼터 설치, 마을안내판 설치, 야생화군락 조성, 지반정비 등



코스	구간	특징
1코스 10.3km	엑스포다리~월평공원~가수원교	주거·생활 공간과 가깝고, 산책로와 자전거도로가 따로 조성되어 있어 산책·운동하는 사람들이 많음
2코스 16.6km	가수원교~괴곡동~노루벌~흑석유원지~야실마을~증촌꽃마을	갑천둔치와 계방길을 따라 자연경관이 뛰어난 괴곡동 자연하천구간과 노루벌을 경유하고 특색있는 마을체험을 할 수 있음
3코스 13.0km	증촌꽃마을~오동점촌마을~장태산자연휴양림~장안저수지~매노교	나무들이 좋은 산길인 장태산 임도를 천천히 걸으며 명상과 산림욕을 할 수 있음

158) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

■ 20. 중앙로

- 위치: 중구 중앙로 101 / • 인접시설: 대전역, 옛 충남도청, 목척교, 으능정이 문화의 거리, 대흥 문화예술의 거리, 중앙시장, 지하상가 등

□ 영역성 측면

- 대전 원도심의 주요 도시 축에 해당
 - 1905년 경부선 개통과 함께 근대도시로 발전한 대전시는 1932년 충남도청이 이전하면서 대전역과 연결되는 도시 축을 형성
 - 대전의 원도심을 대표하는 중심거리로 역사와 문화가 어우러진 상징적인 거리임
- 중앙로(연장길이:약 1,100m, 폭:30m)변에는 대전중앙시장, 으능정이 문화의 거리, 한의약특화거리, 한복특화거리, 대흥동 문화예술의 거리, 목척교, 주요 근대건축물 등 분포
- 도로변 상점가와 함께 역전지하상가¹⁵⁹⁾-(구)중앙로지하상가, (신)중앙로지하상가¹⁶⁰⁾-가 상권을 형성
- 대전시 원도심 지역 근대문화예술특구의 주요 축으로 일대에 근현대 문화유산이 산재하며, 대전의 대표 관문 거점인 대전역과 대표 근현대 문화유산인 옛 충남도청 사이를 연결(Link)하는 위치에 입지하고 있음
- 역사와 문화중심 가로경관 조성 : 근현대건축문화자산 활용, 대전 복합역사와 연계하여 역사문화 중심의 가로 경관 조성 : 가로환경정비사업, 보행환경개선사업¹⁶¹⁾, 유니버설디자인조성사업¹⁶²⁾ 등을 추진



중앙로의 형태

159) 1981년 조성된 역전지하상가는 길이 270m, 면적 5,808㎡에 200여개의 점포가 입점해있으며 2002년 리모델링 공사로 환경이 개선되었으나 상권이 쇠퇴하고 있음

160) 1994년 조성된 중앙로지하상가는 600여 점포가 4개 구역으로 자리잡고 있는 중부권 최대 지하상가이며, 지하상가 방송국, 글로컨 인포메이션을 운영하고 있음

161) 보행자의 권리를 신장하고 보행자가 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 도시환경 조성을 위해 시민의 삶의 질 향상과 공공복리 진증을 목적으로 인터넷 아트 미디어 풀(감응형 가로

[도심재생활성화 사업_도시재생활성화 링크]

- 사업비: 130억원/사업기간: 2017년~2020년
- 사업내용: 융합형 컨벤션 집적지인 대전역과 메이커산업 플랫폼인 옛 충남도청 연계를 통한 시너지 효과 창출 계획
 - 중앙로 신구 지하상가 연결: 폭 14m, 길이 100m 규모로 전시, 공연, 아트공방, 청년창업, 휴게 공간을 조성하고자 함
 - 중앙로 보행환경개선 대전역 보행접근성 강화, 옛도청 보행접근성 강화, 목적교 보행접근성 강화



□ 정체성 측면

- 대전역 개통이후 춘일정통 거리에서 해방 이후 '중앙로'로 명칭이 변경
- 대전기네스163(2017년, 중앙로 지하상가), 대전거주자가 인식하는 대전의 행사/축제 4위 (중앙로 차 없는 거리 축제)에 선정됨
- 대전천의 주요 랜드마크, '목적교'



중앙로 차 없는 거리 축제 사진

- 대전천 생태복원사업 (2009년~2018년)이 추진됨에 따라 중앙데파트 (1974년~2008년)와 홍명상가(1974년~2009년)



목적교 조감도

- 를 철거하여 대전천을 복개하고, 생태하천으로 복원함(1.1km 복원완료)
- 2010년 목적교와 은행교 리모델링하였는데, 특히 목적교 시민생태공원은 국토부주관 제1회 대한민국 경관대상 우수상(2011년)에 선정되는 등 아름다운 공간으로 인식됨

시설물) 설치, UCC 촬영 서비스, 무선인터넷 지원 서비스 등을 제공함
 162) 보행자 누구나 걷기 편한 유니버설디자인거리 조성을 목표로 유니버설디자인을 적용한 보행환경 조성, 통합 디자인을 적용한 가로시설물 설치, 정돈된 가로 조성을 위한 옥외광고 물을 정비함
 163) 대전마케팅공사 주관 시민공모 선정

4. 랜드마크 인지도영향력 평가

1) 평가개요

대전시 핵심 랜드마크 대상지 20개소에 대한 인지도영향력은 선별된 전문가 평가단을 구성하여 2018년 9월27일부터 10월 30일까지 대상지별로 인지되는 랜드마크 디자인요소의 영향력에 대한 기초평가를 실시하였다.

○ **(평가단 구성)** 기초평가는 ‘랜드마크’의 개념을 충분히 이해하고 있는 전문가 14명(거주기간 10년 이상)을 대상으로 전문가집담회(FGI)형태로 진행되었음. 단, 이렇게 선별된 평가단은 대상지에 정기적으로 방문하여 다양한 여가문화 활동(여가,오락,휴식,쇼핑,만남 등)을 지속적으로 경험하고 있는 사람들로 한정하였음

- 연령대/ 성별 : 20대 2명,30대 6명,40대 4명,50대 1명/ 남자 8명,여자6명

○ **(평가방법)** 핵심 랜드마크 대상지(20개소)별 주요 사진과 함께 디자인요소(8개)에 대한 현황분석 및 실태조사 자료를 사전에 공유하고, 대상지별 입지여건과 주변 영향권역을 정확히 설명해 준 후, 평가를 진행하였음

- 분석측면별 8개 디자인요소 평가를 위해 10점 리커르트 척도 적용

○ **(평가항목)** 영역성/정체성 측면 랜드마크 디자인요소별 영향력(8개 항목)

- **영역성(T) 측면** : T1.형태적 특성, T2.규모적 특성,

T3.입지적 특성, T4.경관적 특성

- **정체성(I) 측면** : I1.차별화된 장소, I2.역사문화적인 장소,

I3.상징적인 장소, I4.예술성이 높은 장소

→ 평가항목들 간 독립성 확보 및 공선성 유발 방지를 위해 사전 설문조사를 통해 조정 작업을 실시하였고, 평가를 실시하는 과정에서 항목별 요소 간 중복성 방지를 위해 각 디자인요소의 개념을 명확히 설명해 주었음

○ **(분석방법)** 설문조사에 의한 평가결과는 통계분석 프로그램(SPSS 21.0)을 활용하여 빈도분석을 실시하고, 집단별 평균 및 표준편차 결과를 정리하였으며, 이해하기 쉽도록 도표 및 그래프를 통해 시각화하였음

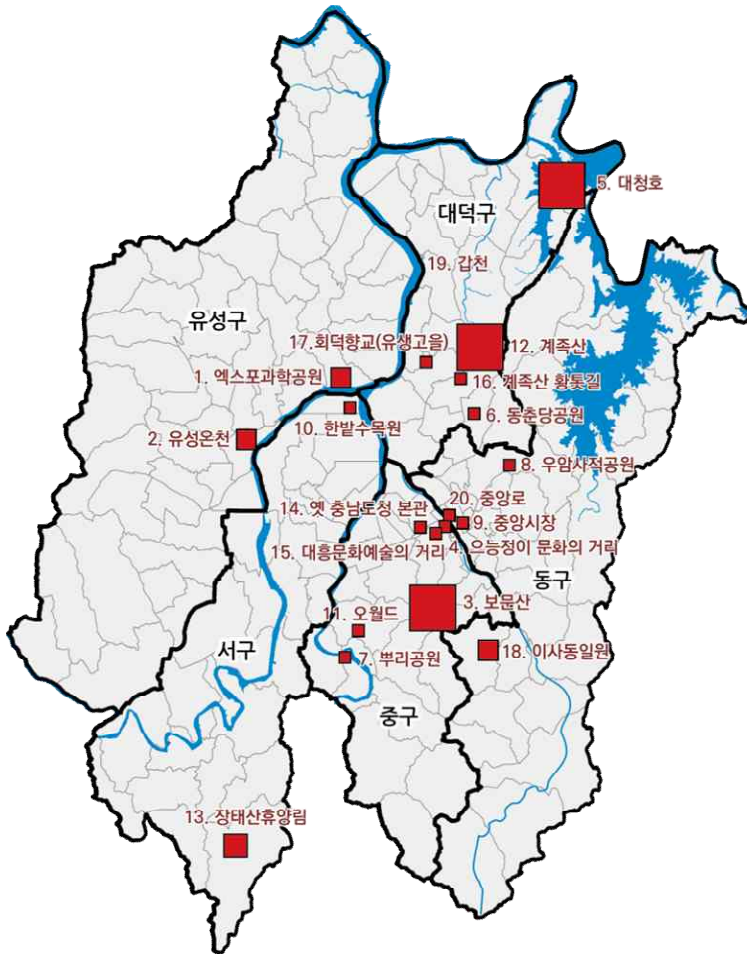


그림 22. 랜드마크 인지도 영향력 평가 대상지 위치도
- 대전시 핵심 랜드마크 20개소 -

2) 평가결과 요약

(1) 평가의 종합

- 핵심 랜드마크 디자인요소별 영향력은 총점을 기준으로 대상지별로 정리해보면, 엑스포과학공원 > 옛 충남도청 > 한밭수목원 > 대청(댐)호 > 동춘당공원 순으로 높게 측정되었음
- 분석측면(영역성, 정체성)별로 영향력 순위를 간단히 정리해보면 다음과 같음

- 영역성(T) 측면 : 엑스포과학공원과 옛충남도청, 동춘당공원, 중앙로, 우암사적공원 순으로 높게 측정됨
- 정체성(I) 측면 : 엑스포과학공원, 한밭수목원, 대청(댐)호, 장태산자연휴양림, 갑천, 옛 충남도청 순으로 높게 측정됨

표 20. 대전시 핵심 랜드마크 인지도 영향력 평가 결과표

구 분	총점(80점) [A+B]	영역성(T)		정체성(I)		총점 순위
		소계[A] (40점)	평균	소계[B] (40점)	평균	
1. 엑스포과학공원	61.25	30.00	7.50	31.25	7.81	1
2. 유성온천	45.75	26.00	6.50	19.75	4.94	17
3. 보문산	52.75	25.25	6.31	27.50	6.88	8
4. 으능정이문화의 거리	50.00	26.50	6.63	23.50	5.88	13
5. 대청(댐)호	55.00	24.75	6.19	30.25	7.56	4
6. 동춘당공원	55.00	27.75	6.94	27.25	6.81	4
7. 뿌리공원	47.75	21.25	5.31	26.50	6.63	15
8. 우암사적공원	50.50	27.00	6.75	23.50	5.88	10
9. 중앙시장	45.00	24.00	6.00	21.00	5.25	18
10. 한밭수목원	58.00	26.75	6.69	31.25	7.81	3
11. 오월드	51.50	22.25	5.56	29.25	7.31	9
12. 계족산	49.25	21.50	5.38	27.75	6.94	14
13. 장태산자연휴양림	54.00	25.25	6.31	28.75	7.19	6
14. 옛 충남도청	61.00	33.00	8.25	28.00	7.00	2
15. 대흥문화예술의 거리	47.50	22.75	5.69	24.75	6.19	16
16. 계족산황톳길	50.25	24.50	6.13	25.75	6.44	11
17. 회덕향교	38.50	21.00	5.25	17.50	4.38	20
18. 이사동일원	39.75	19.00	4.75	20.75	5.19	19
19. 갑천	53.75	25.50	6.38	28.25	7.06	7
20. 중앙로	50.25	27.75	6.94	22.50	5.63	11
평 균	50.84		6.27		6.44	

(2) 분석측면별 기초평가 결과 요약

① 영역성 측면 평가결과

○ 대상지별 영향력 (평균 6.27점): 옛 충남도청(8.25점)~이사동일원(4.75점)

- 옛 충남도청(8.25점), 엑스포공원(7.5점) 순으로 높았고, 전체적인 디자인요소들(T1~T4)이 평균값보다 높은 것으로 확인되었음
- 반면, 영향력이 가장 낮았던 이사동일원(4.75점)은 규모적 특성(T2)외에는 디자인요소별 평균값보다 낮은 것으로 확인되었음

표 21. 영역성(T1~T4) 측면 랜드마크 인지도 영향력 비교표 (10점 척도)

구 분	현대적 특성 (T1)	규모적 특성 (T2)	입지적 특성 (T3)	경관적 특성 (T4)	합계	평균	순위
1. 엑스포과학공원	9.00	6.50	8.00	6.50	30.00	7.50	2
2. 유성온천	6.25	7.75	8.00	4.00	26.00	6.50	8
3. 보문산	5.50	8.75	6.50	4.50	25.25	6.31	10
4. 으능정이문화의거리	7.50	5.75	7.75	5.50	26.50	6.63	7
5. 대청(땀)호	5.00	8.50	6.75	4.50	24.75	6.19	12
6. 동춘당공원	6.50	7.50	6.25	7.50	27.75	6.94	3
7. 뿌리공원	5.75	5.50	5.25	4.75	21.25	5.31	18
8. 우암사적공원	5.75	7.50	6.00	7.75	27.00	6.75	5
9. 중앙시장	3.50	7.25	8.75	4.50	24.00	6.00	14
10. 한밭수목원	7.75	4.00	7.75	7.25	26.75	6.69	6
11. 오월드	5.25	3.75	7.25	6.00	22.25	5.56	16
12. 계족산	4.25	6.75	5.25	5.25	21.50	5.38	17
13. 장태산자연휴양림	6.00	5.75	6.50	7.00	25.25	6.31	10
14. 옛 충남도청	8.00	8.25	9.25	7.50	33.00	8.25	1
15. 대흥문화예술의거리	5.00	4.50	6.50	6.75	22.75	5.69	15
16. 계족산황톳길	6.50	5.25	7.25	5.50	24.50	6.13	13
17. 회덕향교(유생고을)	5.50	6.25	3.50	5.75	21.00	5.25	19
18. 이사동일원	5.50	6.75	2.50	4.25	19.00	4.75	20
19. 갑천	6.25	6.00	7.75	5.50	25.50	6.38	9
20. 중앙로	7.50	6.25	8.25	5.75	27.75	6.94	3
평 균	6.11	6.43	6.75	5.80		6.27	
표준편차	1.30	1.38	1.63	1.16		0.80	

○ **디자인요소별 영향력** : 입지적 특성(T3)이 가장 영향력이 높고, 경관적 특성(T4)이 가장 낮은 것으로 확인되었음

- 형태적 특성 : **엑스포과학공원(9.0)** > 옛 충남도청(8.0) > 한밭수목원(7.75)
- 규모적 특성 : **보문산(8.75)** > 대청(댐)호(8.5) > 옛 충남도청(8.25)
→ 오월드(3.75)와 한밭수목원(4.0)은 상대적으로 매우 낮게 측정됨
- 입지적 특성 : **옛 충남도청(9.25)** > 중앙시장(8.75) > 중앙로(8.25)
- 경관적 특성 : 우암사적공원(7.75) > 동춘당공원(7.5) > 한밭수목원(7.25)
→ T4가 평균 5.8점으로 타 요소 대비 영향력이 낮은 수준에 해당

○ **영역성 측면 랜드마크 디자인요소의 특성과 시사점**

- 입지적 특성(T3)의 점수가 편차가 약간 높은 편으로 확인됨
- 경관적 특성(T4)은 평균값과 편차가 모두 낮은 수준으로 주변 환경과의 조화로우거나 차별화된 경관특성이 보완이 요구됨

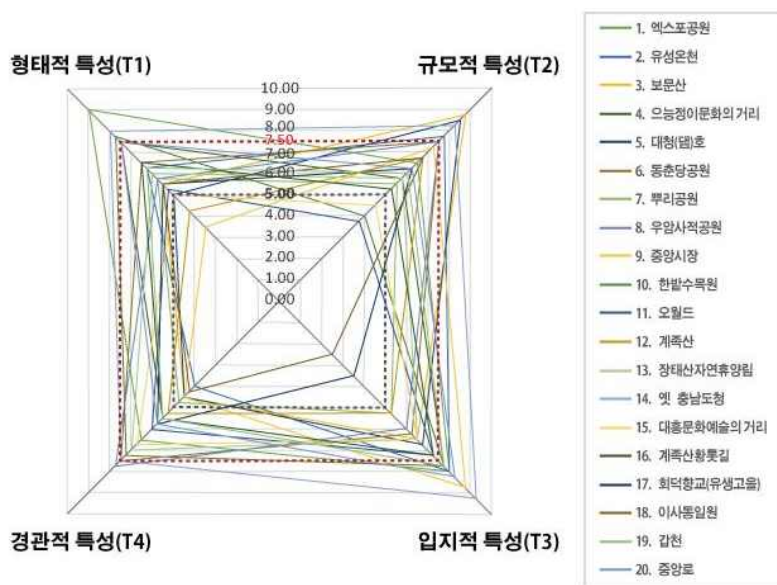


그림 23. 영역성(T1~T4) 측면 랜드마크 디자인요소 비교 그래프

② 정체성 측면 평가결과

○ 대상지별 영향력 (평균 6.44점): 한밭수목원(7.81점)~회덕향교(4.38점)

- 엑스포공원-한밭수목원(7.81점), 대청(땀)호(7.56점) 순으로 높았고, 모든 디자인요소들(I1~I4)이 평균값보다 높은 것으로 확인되었음
- 영향력이 가장 낮았던 회덕향교(4.38점)를 비롯하여 유성온천(4.94점)과 중앙시장(5.25점)은 모든 디자인요소가 평균값보다 낮게 측정되었음

표 22. 정체성(I1~I4) 측면 랜드마크 인지도 영향력 비교표 (10점 척도)

구 분	차별화된 장소 (I1)	역사문화적 장소 (I2)	상징적인 장소 (I3)	예술성이 높은 장소 (I4)	합계	평균	순위
1. 엑스포과학공원	7.75	7.00	7.50	9.00	31.25	7.81	1
2. 유성온천	2.75	6.25	5.00	5.75	19.75	4.94	19
3. 보문산	5.50	7.25	6.75	8.00	27.50	6.88	9
4. 으능정이문화의거리	6.00	5.50	4.50	7.50	23.50	5.88	14
5. 대청(땀)호	6.50	7.00	7.75	9.00	30.25	7.56	3
6. 동춘당공원	7.00	6.50	7.50	6.25	27.25	6.81	10
7. 뿌리공원	6.75	6.75	7.25	5.75	26.50	6.63	11
8. 우암사적공원	7.25	4.75	5.25	6.25	23.50	5.88	14
9. 중앙시장	3.50	6.25	6.25	5.00	21.00	5.25	17
10. 한밭수목원	7.25	7.00	8.50	8.50	31.25	7.81	1
11. 오월드	6.50	6.50	8.00	8.25	29.25	7.31	4
12. 계족산	5.75	7.00	7.50	7.50	27.75	6.94	8
13. 장태산자연휴양림	6.50	6.50	7.75	8.00	28.75	7.19	5
14. 옛 충남도청	6.75	7.00	6.75	7.50	28.00	7.00	7
15. 대흥문화예술의거리	5.25	5.75	6.25	7.50	24.75	6.19	13
16. 계족산황톳길	6.00	5.75	7.75	6.25	25.75	6.44	12
17. 회덕향교(유생고을)	3.75	5.00	3.50	5.25	17.50	4.38	20
18. 이사동일원	4.50	6.50	4.25	5.50	20.75	5.19	18
19. 갑천	4.00	7.75	7.75	8.75	28.25	7.06	6
20. 중앙로	5.25	5.25	5.25	6.75	22.50	5.63	16
평 균	5.73	6.36	6.55	7.11		6.44	
표준편차	1.36	0.78	1.41	1.26		0.96	

○ 디자인요소별 영향력 : 예술성이 높은 장소(I4)가 가장 영향력이 높고, 차별화된 장소(I1)가 가장 낮은 것으로 확인되었음

- 차별화된 장소 : **엑스포공원(7.75)** > 우암사적공원=한밭수목원(7.25)

→ I1은 평균 5.73점으로 영향력이 가장 낮은 수준에 해당

- 역사문화적 장소 : **갑천(7.75)** > 보문산(7.25) > 엑스포공원=대청(땀)호=한밭수목원=계족산=옛충남도청(7.00)

- 상징적 장소 : **한밭수목원(8.5)** > 오월드(8.0) > 대청(땀)호=장태산자연휴양림=계족산왕룻길=갑천(7.75)

- 예술성이 높은 장소 : **엑스포공원=대청(땀)호(9.0)** > 갑천(8.75)

○ 정체성 측면 랜드마크 디자인요소의 특성과 시사점

- 역사문화적 장소(I2)의 표준편차가 0.78점으로 매우 낮은 편이고, 평균 값도 6.36점으로 높은 수준은 아니어서 랜드마크 자체의 차별화된 역사문화적 정체성을 보완하는 것이 필요함

- 전통적인 명소나 기념비적인 장소를 새롭게 만들기는 어려우나 기존의 역사문화 콘텐츠 경쟁력을 높이는 방안을 모색하는 것이 매우 중요함

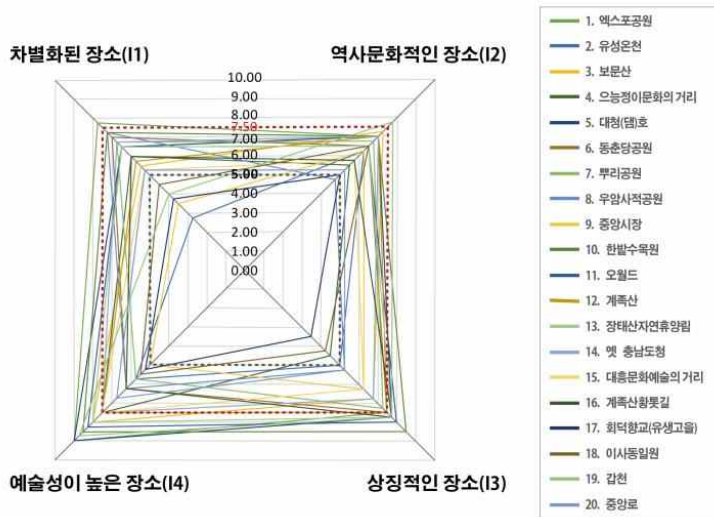


그림 24. 정체성(I1~I4) 측면 랜드마크 디자인요소 비교 그래프

5. 랜드마크 상대적중요도 분석

1) 모형개요 : 다중선형회귀분석

- (분석목적) 대전시 도시이미지 향상에 영향을 미치는 요인(랜드마크 디자인요소)을 밝혀내어 연구가설(귀무가설)을 증명하기 위함
 - 귀무가설 : 물리적 맥락과 사회적 맥락이 통합된 랜드마크 디자인요소를 투입하면 도시이미지 향상에 더욱 효과적일 것이다.
- (분석방법) 통계분석 프로그램(SPSS 21.0) 활용 선형회귀분석 적용
 - 종속변수 : 랜드마크 디자인요소별 인지도 영향력 평가결과(10점 척도)
 - 독립변수 : 영역성(T1~T4)과 정체성(I1~I4) 랜드마크 디자인요소(7점 척도)
- (분석결과) 대상지별로 정리된 다중선형회귀분석 결과표 해석
 - 전체설명력 : 다중선형회귀분석표에서 제시되는 'R 제곱 값'
 - 상대적중요도 : 독립변수(설명변수)의 '표준화된 Beta값'
 - 유의성 판단 : 유의확률 90%(유의수준 0.10) 적용

귀무가설(H) : 물리적 맥락과 사회적 맥락이 통합된 랜드마크 디자인요소가 투입되면 도시이미지 향상에 더욱 효과적일 것이다.

(총 8개 디자인요소별 동일가설 설정)

- 영역성_territoriality “물리적 공간구조와 패턴”
 - T1. 「형태적 특성」은 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
 - T2. 「규모적 특성」은 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
 - T3. 「입지적 특성」은 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
 - T4. 「경관적 특성」은 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
- 정체성 측면_identity “고유의 지역특성과 개인적 의미”
 - I5. 「차별화된 장소」는 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
 - I6. 「역사문화적 장소」는 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
 - I7. 「상징적인 장소」는 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.
 - I8. 「예술성이 높은 장소」는 도시 이미지 향상에 유의적인 영향을 미친다.

2) 대상지별 회귀분석 결과 (기초평가 그래프 포함)



그림 25. 랜드마크 기초평가 그래프 - 1.엑스포과학공원

표 23. 다중선형회귀분석 결과 - 1.엑스포과학공원

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.955a	.912	.772	.54536	.912	6.490	8	5	.027
다중선형회귀분석 결과표									
구분		비표준화 계수		표준화 계수 베타	t	유의 확률	공선성 통계량		
		B	표준오차				공차	VIF	
	(상수)	6.212	2.583		2.405	.061			
영역성	T1. 형태적 특성	-.203	.221	-.265	-.916	.402	.210	4.764	
	T2. 규모적 특성	.379	.147	.462	2.582	.049	.549	1.822	
	T3. 입지적 특성	.373	.213	.397	1.754	.140	.342	2.920	
	T4. 경관적 특성	-.310	.264	-.205	-1.175	.293	.576	1.737	
정체성	I1. 차별화된 장소	.980	.411	1.045	2.385	.063	.092	10.915	
	I2. 역사문화적 장소	-.209	.114	-.311	-1.830	.127	.609	1.642	
	I3. 상징적 장소	-.798	.418	-.539	-1.908	.115	.221	4.534	
	I4. 예술성 높은 장소	-.211	.185	-.242	-1.137	.307	.388	2.575	

대상지 2. 유성온천

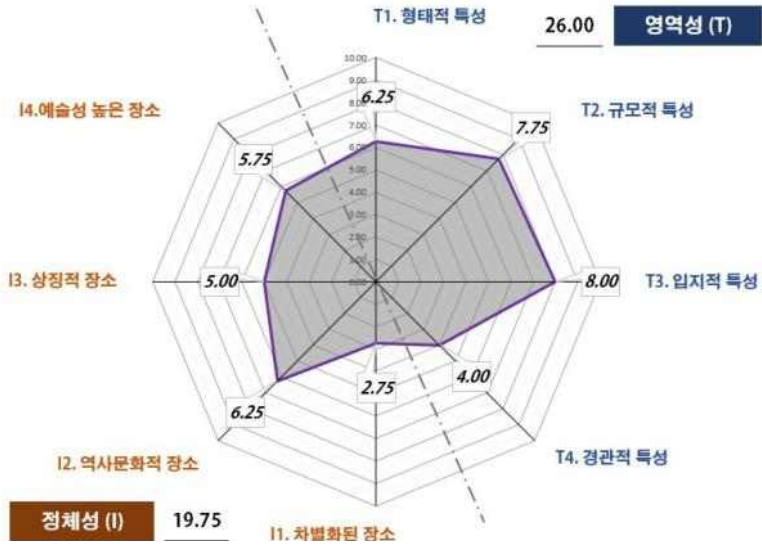


그림 26. 랜드마크 기초평가 그래프 - 2.유성온천

표 24. 다중선형회귀분석 결과 - 2.유성온천

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.939a	.881	.691	.76996	.881	4.631	8	5	.054

다중선형회귀분석 결과표

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)	.916	2.890		.317	.764			
영역성	T1. 형태적 특성	.110	.213	.110	.516	.628	.525	1.903
	T2. 규모적 특성	-.227	.222	-.221	-1.026	.352	.514	1.946
	T3. 입지적 특성	-.180	.228	-.150	-.789	.466	.661	1.514
	T4. 경관적 특성	-.350	.206	-.363	-1.702	.150	.522	1.914
정체성	I1. 차별화된 장소	.212	.206	.187	1.033	.349	.729	1.371
	I2. 역사문화적 장소	.026	.197	.027	.132	.900	.568	1.760
	I3. 상징적 장소	1.156	.328	.714	3.528	.017	.581	1.720
	I4. 예술성 높은 장소	-.008	.301	-.005	-.026	.981	.546	1.830

대상지 3. 보문산

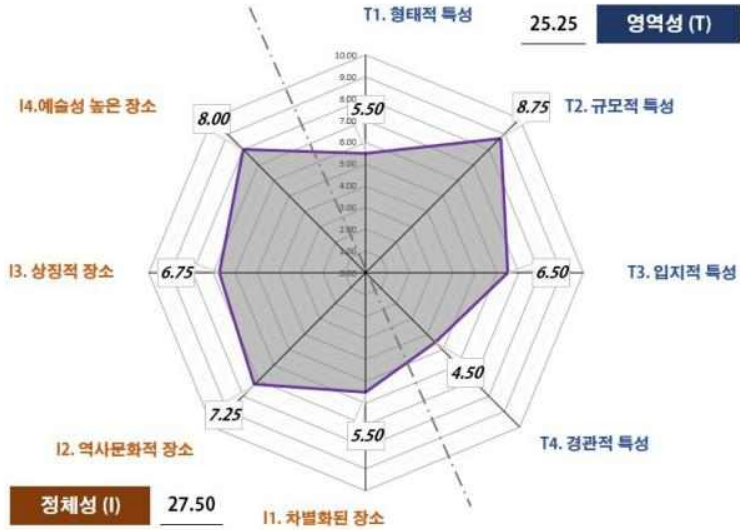


그림 27. 랜드마크 기초평가 그래프 - 3.보문산

표 25. 다중선형회귀분석 결과 - 3.보문산

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.969a	.939	.841	.51226	.939	9.583	8	5	.012

다중선형회귀분석 결과표

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)		4.049	1.909		2.121	.087	.202 7.896
영역성	T1. 형태적 특성	.210	.143	.250	1.472	.201	-.077 .497
	T2. 규모적 특성	-.199	.464	-.167	-4.28	.687	-1.134 .737
	T3. 입지적 특성	.853	.206	.919	4.147	.009	.439 1.268
	T4. 경관적 특성	-.213	.225	-.202	-9.47	.387	-.667 .240
정체성	I1. 차별화된 장소	-.124	.277	-.119	-4.47	.674	-.681 .434
	I2. 역사문화적 장소	.292	.258	.333	1.136	.308	-.227 .811
	I3. 상징적 장소	-.070	.280	-.045	-2.51	.812	-.635 .495
	I4. 예술성 높은 장소	-.629	.276	-.523	-2.274	.072	-1.186 -.072

대상지 4. 응능정이문화의거리

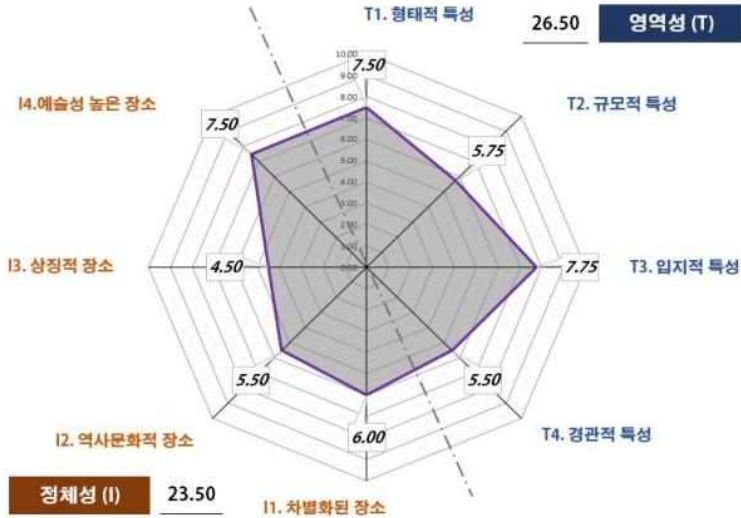


그림 28. 랜드마크 기초평가 그래프 - 4.응능정이 문화의거리

표 26. 다중선형회귀분석 결과 - 4.응능정이 문화의거리

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.935a	.875	.674	.57581	.875	4.357	8	5	.061

다중선형회귀분석 결과표

구분		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준오차	베타			공차	VIF
	(상수)	.080	2.101		.038	.971		
영역성	T1. 형태적 특성	.640	.297	.489	2.157	.084	.488	2.049
	T2. 규모적 특성	-.088	.183	-.120	-.478	.653	.397	2.517
	T3. 입지적 특성	.876	.336	.590	2.603	.048	.488	2.049
	T4. 경관적 특성	-.363	.194	-.487	-1.871	.120	.371	2.697
정체성	I1. 차별화된 장소	-.011	.149	-.016	-.071	.946	.496	2.018
	I2. 역사문화적 장소	.348	.164	.520	2.121	.087	.418	2.391
	I3. 상징적 장소	-.241	.282	-.261	-.852	.433	.268	3.731
	I4. 예술성 높은 장소	-.070	.132	-.117	-.533	.617	.524	1.909

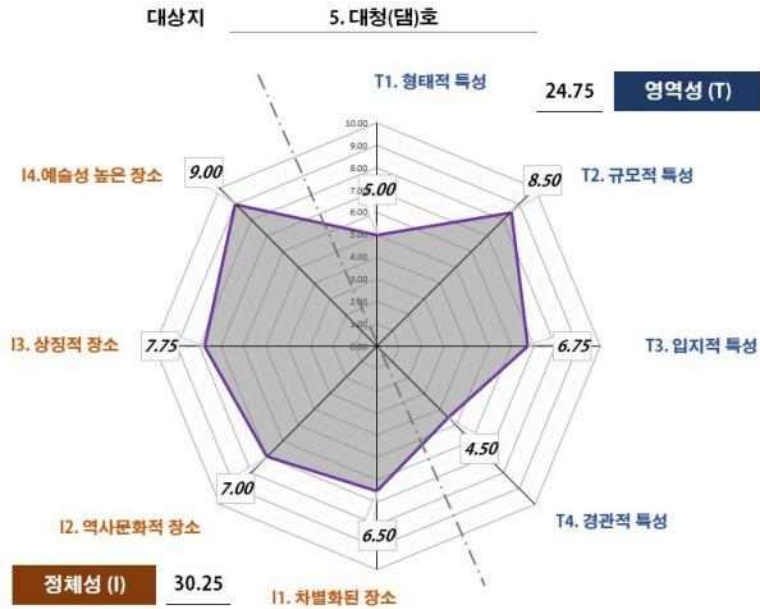


그림 29. 랜드마크 기초평가 그래프 - 5.대청(담)호

표 27. 다중선형회귀분석 결과 - 5.대청(담)호

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.974a	.948	.864	.39384	.948	11.348	8	5	.008

다중선형회귀분석 결과표

구분	비표준화 계수	표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량			
					B	표준오차	베타	공차
(상수)	4.791	1.030	4.651	.006				
영역성	T1. 형태적 특성	-.267	.103	-.316	-2.592	.049	.703	1.423
	T2. 규모적 특성	.145	.095	.180	1.524	.188	.744	1.344
	T3. 입지적 특성	.041	.111	.068	.370	.727	.305	3.278
	T4. 경관적 특성	.303	.089	.574	3.407	.019	.368	2.719
정체성	I1. 차별화된 장소	.552	.185	.375	2.979	.031	.659	1.518
	I2. 역사문화적 장소	-.539	.128	-.546	-4.209	.008	.621	1.610
	I3. 상징적 장소	-.149	.114	-.162	-1.312	.246	.688	1.453
	I4. 예술성 높은 장소	-.014	.093	-.020	-.150	.887	.593	1.687

대상지 6. 동춘당공원



그림 30. 랜드마크 기초평가 그래프 - 6.동춘당공원

표 28. 다중선형회귀분석 결과 - 6.동춘당공원

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.946a	.895	.726	.64486	.895	5.301	8	5	.041

다중선형회귀분석 결과표

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)		-3.591	2.151		-1.670	.156		
영역성	T1. 형태적 특성	.580	.200	.671	2.905	.034	.396	2.527
	T2. 규모적 특성	.355	.315	.371	1.129	.310	.195	5.121
	T3. 입지적 특성	-.627	.710	-.732	-.884	.417	.031	32.527
	T4. 경관적 특성	-.112	.688	-.085	-.163	.877	.078	12.765
정체성	I1. 차별화된 장소	.661	.329	.541	2.006	.100	.290	3.449
	I2. 역사문화적 장소	.462	.852	.244	.542	.611	.104	9.609
	I3. 상징적 장소	.406	.849	.360	.479	.652	.037	26.754
	I4. 예술성 높은 장소	.129	.184	.150	.697	.517	.454	2.204

대상지 7.뿌리공원



그림 31. 랜드마크 기초평가 그래프 - 7.뿌리공원

표 29. 다중선형회귀분석 결과 - 7.뿌리공원

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.950a	.903	.748	.67552	.903	5.812	8	5	.034

다중선형회귀분석 결과표

구분	비표준화 계수	표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량			
					B	표준오차	베타	공차
(상수)	-2.995	1.802	-1.663	.157				
영역성	T1. 형태적 특성	.462	.335	.502	1.379	.226	.146	6.827
	T2. 규모적 특성	-.118	.317	-.108	-.373	.725	.231	4.336
	T3. 입지적 특성	.111	.155	.135	.716	.506	.544	1.840
	T4. 경관적 특성	-.354	.233	-.329	-1.518	.190	.413	2.423
정체성	I1. 차별화된 장소	1.374	.286	.982	4.802	.005	.464	2.154
	I2. 역사문화적 장소	.476	.392	.478	1.215	.279	.125	7.985
	I3. 상징적 장소	-.009	.229	-.008	-.041	.969	.531	1.885
	I4. 예술성 높은 장소	-.285	.274	-.339	-1.038	.347	.183	5.477

대상지

8. 우암사적공원



그림 32. 랜드마크 기초평가 그래프 - 8.우암사적공원

표 30. 다중선형회귀분석 결과 - 8.우암사적공원

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.949a	.901	.743	.76714	.901	5.686	8	5	.036

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
	(상수)	3.462	2.892		1.197	.285		
영역성	T1. 형태적 특성	.501	.565	.362	.888	.415	.119	8.398
	T2. 규모적 특성	-.904	.425	-.657	-2.124	.087	.207	4.834
	T3. 입지적 특성	-.187	.316	-.173	-.591	.580	.231	4.327
	T4. 경관적 특성	1.089	.388	.799	2.803	.038	.244	4.102
정체성	I1. 차별화된 장소	-.470	.385	-.394	-1.221	.276	.190	5.262
	I2. 역사문화적 장소	-.757	.583	-.350	-1.299	.251	.273	3.668
	I3. 상징적 장소	.746	.351	.563	2.123	.087	.282	3.546
	I4. 예술성 높은 장소	.646	.278	.605	2.327	.067	.293	3.408

대상지

9. 중앙시장

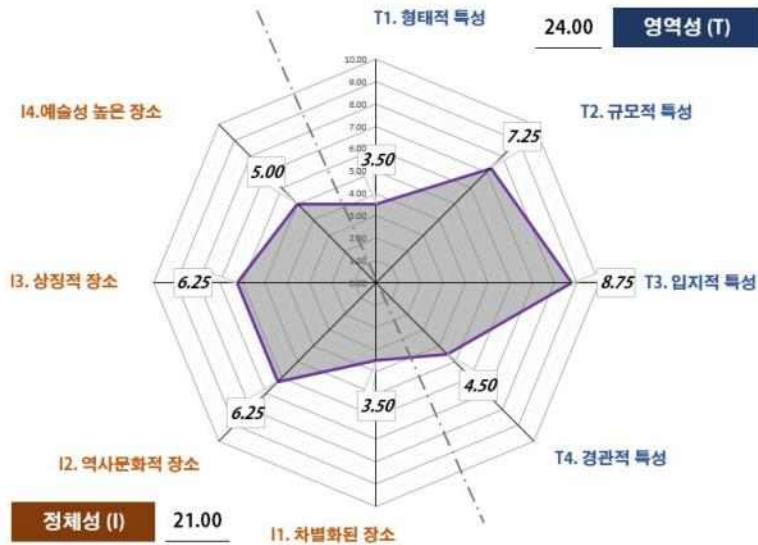


그림 33. 랜드마크 기초평가 그래프 - 9.중앙시장

표 31. 다중선형회귀분석 결과 - 9.중앙시장

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.929a	.862	.642	.60343	.862	3.911	8	5	.075
다중선형회귀분석 결과표									
구 분		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
		B	표준오차	베타			공차	VIF	
영역성	(상수)	2.797	1.748		1.600	.170			
	T1. 형태적 특성	.064	.299	.069	.213	.840	.259	3.861	
	T2. 규모적 특성	.058	.199	.077	.289	.784	.392	2.554	
	T3. 입지적 특성	.587	.207	.670	2.830	.037	.492	2.034	
정체성	T4. 경관적 특성	.157	.477	.116	.330	.755	.222	4.505	
	I1. 차별화된 장소	.102	.220	.122	.465	.662	.400	2.499	
	I2. 역사문화적 장소	.036	.459	.032	.079	.940	.167	5.991	
	I3. 상징적 장소	.022	.169	.025	.128	.903	.720	1.389	
	I4. 예술성 높은 장소	-.417	.256	-.357	-1.629	.164	.573	1.745	

대상지 10. 한밭수목원



그림 34. 랜드마크 기초평가 그래프 - 10.한밭수목원

표 32. 다중선형회귀분석 결과 - 10.한밭수목원

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.939a	.882	.694	.58119	.882	4.688	8	5	.053
다중선형회귀분석 결과표									
구 분		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
		B	표준오차	베타			공차	VIF	
영역성	(상수)	3.190	2.588		1.233	.272			
	T1. 형태적 특성	.386	.192	.512	2.014	.100	.364	2.746	
	T2. 규모적 특성	-1.049	.442	-.744	-2.373	.064	.240	4.173	
	T3. 입지적 특성	.430	.237	.345	1.819	.129	.655	1.527	
정체성	T4. 경관적 특성	.945	.233	.914	4.057	.010	.463	2.158	
	I1. 차별화된 장소	-.336	.195	-.365	-1.726	.145	.525	1.905	
	I2. 역사문화적 장소	.595	.314	.645	1.894	.117	.203	4.928	
	I3. 상징적 장소	.325	.199	.368	1.633	.163	.465	2.153	
	I4. 예술성 높은 장소	-.483	.249	-.731	-1.940	.110	.166	6.041	

대상지

11.오월드



그림 35. 랜드마크 기초평가 그래프 - 11.오월드

표 33. 다중선형회귀분석 결과 - 11.오월드

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F'변화량
	.934a	.872	.667	.74177	.872	4.259	8	5	.064

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
	(상수)	-1.315	2.733		-.481	.651		
영역성	T1. 형태적 특성	.113	.492	.111	.230	.827	.109	9.166
	T2. 규모적 특성	.125	.449	.150	.278	.792	.088	11.340
	T3. 입지적 특성	.036	.352	.037	.101	.923	.190	5.275
	T4. 경관적 특성	.068	.454	.061	.150	.886	.158	6.349
정체성	I1. 차별화된 장소	.161	.255	.154	.632	.555	.433	2.309
	I2. 역사문화적 장소	.163	.615	.105	.265	.802	.164	6.095
	I3. 상징적 장소	.981	.372	.724	2.636	.046	.339	2.949
	I4. 예술성 높은 장소	-.068	.508	-.073	-.134	.899	.086	11.679



그림 36. 랜드마크 기초평가 그래프 - 12.계족산

표 34. 다중선형회귀분석 결과 - 12.계족산

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F'변화량
	.929a	.863	.643	.69719	.863	3.931	8	5	.074

다중선형회귀분석 결과표

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
	(상수)	.695	1.720		.404	.703		
영역성	T1. 형태적 특성	.071	.268	.070	.264	.803	.388	2.577
	T2. 규모적 특성	-.073	.259	-.084	-.283	.788	.310	3.221
	T3. 입지적 특성	.330	.203	.396	1.627	.165	.463	2.162
	T4. 경관적 특성	.188	.226	.211	.829	.445	.425	2.354
정체성	I1. 차별화된 장소	-.352	.268	-.331	-1.310	.247	.429	2.331
	I2. 역사문화적 장소	1.014	.291	.751	3.484	.018	.591	1.691
	I3. 상징적 장소	-.161	.288	-.172	-.558	.601	.288	3.477
	I4. 예술성 높은 장소	.129	.270	.114	.479	.652	.487	2.055

대상지 13. 장태산자연휴양림

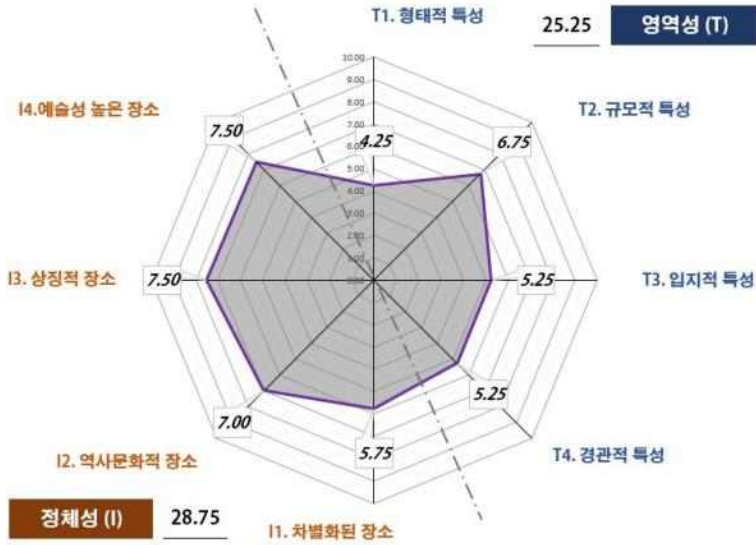


그림 37. 랜드마크 기초평가 그래프 - 13.장태산자연휴양림

표 35. 다중선형회귀분석 결과 - 13.장태산자연휴양림

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.949a	.900	.740	.61428	.900	5.622	8	5	.037

다중선형회귀분석 결과표

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)		1.290	1.935		.667	.535		
영역성	T1. 형태적 특성	-.474	.356	-.426	-1.330	.241	.195	5.117
	T2. 규모적 특성	.625	.436	.482	1.433	.211	.177	5.648
	T3. 입지적 특성	-.236	.384	-.250	-.614	.566	.120	8.308
	T4. 경관적 특성	.908	.202	.963	4.498	.006	.437	2.289
정체성	I1. 차별화된 장소	.084	.259	.076	.326	.758	.366	2.733
	I2. 역사문화적 장소	-.932	.879	-.726	-1.060	.338	.043	23.419
	I3. 상징적 장소	.844	.487	1.014	1.733	.144	.058	17.109
	I4. 예술성 높은 장소	-.202	.220	-.213	-.918	.401	.374	2.675

대상지 14. 옛 충남도청

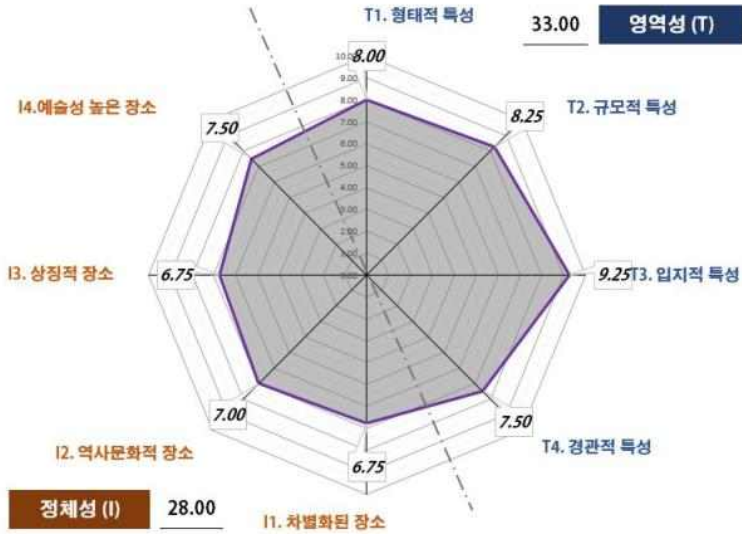


그림 38. 랜드마크 기초평가 그래프 - 14.옛 충남도청

표 36. 다중선형회귀분석 결과 - 14.옛 충남도청

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.874a	.764	.387	.69893	.764	2.025	8	5	.227

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)		-3.283	3.247		-1.011	.358		
영역성	T1. 형태적 특성	.174	.380	.292	.457	.667	.116	8.631
	T2. 규모적 특성	.193	.368	.280	.525	.622	.166	6.023
	T3. 입지적 특성	-.024	.545	-.033	-.044	.966	.083	11.988
	T4. 경관적 특성	-.164	.228	-.244	-.719	.504	.411	2.433
정체성	I1. 차별화된 장소	.336	.345	.336	.974	.375	.397	2.518
	I2. 역사문화적 장소	.820	.593	.477	1.382	.226	.396	2.522
	I3. 상징적 장소	.224	.493	.153	.455	.668	.414	2.413
	I4. 예술성 높은 장소	.189	.214	.223	.884	.417	.742	1.347

대상지 15. 대흥문화예술의 거리



그림 39. 랜드마크 기초평가 그래프 - 15.대흥문화예술의 거리

표 37. 다중선형회귀분석 결과 - 15.대흥문화예술의 거리

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.921a	.848	.604	.80745	.848	3.483	8	5	.093

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)	7.505	4.262		1.761	.139			
영역성	T1. 형태적 특성	.456	.176	.753	2.596	.048	.362	2.763
	T2. 규모적 특성	.985	.427	.992	2.309	.069	.165	6.063
	T3. 입지적 특성	-1.579	.458	-1.515	-3.450	.018	.158	6.338
	T4. 경관적 특성	.029	.283	.030	.101	.923	.357	2.803
정체성	I1. 차별화된 장소	1.050	.430	.730	2.443	.058	.341	2.934
	I2. 역사문화적 장소	-.683	.873	-.276	-.783	.469	.245	4.087
	I3. 상징적 장소	.139	.652	.066	.213	.840	.316	3.168
	I4. 예술성 높은 장소	-.523	.308	-.428	-1.700	.150	.480	2.084



그림 40. 랜드마크 기초평가 그래프 - 16.계족산황톳길

표 38. 다중선형회귀분석 결과 - 16.계족산황톳길

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.944a	.891	.717	.58498	.891	5.115	8	5	.044
다중선형회귀분석 결과표									
구 분		비표준화 계수		표준화 계수 베타	t	유의 확률	공선성 통계량		
		B	표준오차				공차	VIF	
영역성	(상수)	1.847	2.406		.768	.477			
	T1. 형태적 특성	-.126	.236	-.157	-.534	.616	.253	3.954	
	T2. 규모적 특성	.190	.240	.162	.789	.466	.519	1.925	
	T3. 입지적 특성	-.109	.233	-.115	-.468	.660	.361	2.773	
정체성	T4. 경관적 특성	.160	.228	.189	.705	.512	.304	3.284	
	I1. 차별화된 장소	-.124	.384	-.110	-.322	.761	.188	5.333	
	I2. 역사문화적 장소	-.275	.282	-.319	-.972	.375	.202	4.943	
	I3. 상징적 장소	1.119	.243	.967	4.613	.006	.496	2.016	
	I4. 예술성 높은 장소	-.138	.181	-.172	-.763	.480	.427	2.345	

대상지 17. 회덕향교(유생고을)



그림 41. 랜드마크 기초평가 그래프 - 17.회덕향교

표 39. 다중선형회귀분석 결과 - 17.회덕향교

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.882a	.778	.422	.78085	.778	2.187	8	5	.202

다중선형회귀분석 결과표

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)	-3.500	3.664		-.955	.383			
영역성	T1. 현대적 특성	.488	.388	.657	1.259	.264	.163	6.126
	T2. 규모적 특성	.352	.482	.325	.730	.498	.224	4.461
	T3. 입지적 특성	-.494	.387	-.549	-1.276	.258	.240	4.160
	T4. 경관적 특성	-.082	.510	-.067	-.161	.878	.255	3.928
정체성	I1. 차별화된 장소	-1.122	.612	-1.134	-1.833	.126	.116	8.600
	I2. 역사문화적 장소	1.719	1.246	1.313	1.380	.226	.049	20.355
	I3. 상징적 장소	.556	.673	.569	.827	.446	.094	10.666
	I4. 예술성 높은 장소	.208	.517	.247	.401	.705	.117	8.551

대상지 18. 이사동일원



그림 42. 랜드마크 기초평가 그래프 - 18.이사동

표 40. 다중선형회귀분석 결과 - 18.이사동

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.903a	.815	.518	.69252	.815	2.745	8	5	.141

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)	3.491	1.554		2.246	.075			
영역성	T1. 형태적 특성	-.568	.511	-.735	-1.110	.317	.085	11.832
	T2. 규모적 특성	.222	.343	.222	.646	.547	.316	3.167
	T3. 입지적 특성	-.039	.238	-.068	-.166	.875	.221	4.524
	T4. 경관적 특성	.048	.217	.056	.219	.835	.576	1.738
정체성	I1. 차별화된 장소	1.046	.365	1.436	2.866	.035	.148	6.761
	I2. 역사문화적 장소	.395	.310	.411	1.273	.259	.356	2.809
	I3. 상징적 장소	-.635	.381	-.814	-1.666	.157	.155	6.433
	I4. 예술성 높은 장소	-.278	.275	-.366	-1.013	.357	.284	3.520

대상지 19. 갑천



그림 43. 랜드마크 기초평가 그래프 - 19.갑천

표 41. 다중선형회귀분석 결과 - 19.갑천

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.936a	.877	.680	.54380	.877	4.447	8	5	.059

다중선형회귀분석 결과표

구분	비표준화 계수	표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량			
					B	표준오차	베타	공차
(상수)	4.616	3.383	1.364	.231				
영역성	T1. 형태적 특성	-.137	.381	-.165	-.360	.733	.117	8.544
	T2. 규모적 특성	-.093	.499	-.127	-.187	.859	.053	18.811
	T3. 입지적 특성	-.143	.286	-.184	-.499	.639	.181	5.520
	T4. 경관적 특성	.424	.176	.595	2.401	.062	.401	2.495
정체성	I1. 차별화된 장소	.512	.278	.531	1.843	.125	.296	3.376
	I2. 역사문화적 장소	-.085	.183	-.086	-.464	.662	.715	1.400
	I3. 상징적 장소	-.345	.194	-.413	-1.772	.137	.454	2.201
	I4. 예술성 높은 장소	.259	.203	.302	1.273	.259	.437	2.286



그림 44. 랜드마크 기초평가 그래프 - 20.중앙로

표 42. 다중선형회귀분석 결과 - 20.중앙로

모형 요약	R	R제곱	수정된 R제곱	추정 값의 표준오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
	.985a	.970	.922	.34044	.970	20.329	8	5	.002

다중선형회귀분석 결과표

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량		
	B	표준오차	베타			공차	VIF	
(상수)	.424	1.418		.299	.777			
영역성	T1. 형태적 특성	.077	.191	.077	.405	.702	.165	6.060
	T2. 규모적 특성	-.001	.142	-.002	-.011	.992	.268	3.735
	T3. 입지적 특성	.877	.162	.729	5.420	.003	.330	3.035
	T4. 경관적 특성	-.185	.197	-.173	-.939	.391	.176	5.696
정체성	I1. 차별화된 장소	.226	.159	.239	1.425	.214	.212	4.716
	I2. 역사문화적 장소	.352	.199	.323	1.773	.136	.180	5.563
	I3. 상징적 장소	-.265	.239	-.174	-1.110	.317	.244	4.103
	I4. 예술성 높은 장소	.119	.112	.174	1.064	.336	.224	4.459

분석의 종합

1. 연구결과 요약
2. 정책적 제언

5장 분석의 종합

1. 연구결과 요약

본 연구는 대전시의 도시이미지 향상에 영향을 미치는 랜드마크를 추출하고, 그 중에서 핵심적인 랜드마크 대상지 20개소를 대상으로 영역성과 정체성 차원의 디자인요소(8개 항목)에 대한 기초평가와 중요도 분석을 실시하였다. 이러한 과정에서 도출된 주요 연구결과를 종합해보면 다음과 같다.

■ 랜드마크 추출과 현황분석 결과

- **랜드마크 DB구축** : 최근 10년(2008년도부터 2018년) 간 대전시 랜드마크 구성과 관련하여 선행연구 결과를 비롯한 각종 계획 및 보고서, 추진 사업, 언론보도자료, 수상작품 등을 살펴보고, 분석측면별/선정분야별 랜드마크 데이터베이스(DB)를 구축정리
 - 분석측면(2) : 영역성(물리적 공간구조와 패턴), 정체성(고유의 지역특성과 개인적 의미)
 - 선정분야(5) : 공간구조환경, 건축물, 경관거점, 관광명소, 지역자산
- **랜드마크 대상지 선정** : 키워드 분석, 자료수집 및 정리, 현장조사 등을 종합하고 인지도 순위를 정량화하여 대상지 선정
 - **랜드마크 후보지(103개소)** : 자치구별로 선정한 결과, 전체 103개소 중에서 60%이상이 원도심 지역에 분포하고 있었음
 - 서구:19개소, 중구:26개소, 동구:22개소, 유성구:20개소, 대덕구:16개소
 - **핵심 랜드마크 대상지(20개소)** : 후보지를 인지도 순으로 1순위(엑스포공원)부터 20순위(중앙로)까지 정리하였음. 다만 인위적으로 조성된 유형과 자연적으로 형성된 유형이 거의 비슷하게 선정되었음
 - 인위적 랜드마크(9개소): 엑스포공원, 대청(댐)호, 부리공원, 한밭수목원, 오월드, 장태산휴양림, 계족산황톳길, 대흥동문화예술의거리, 으능정이 문화의거리

→ 자연발생적 랜드마크(11개소) : 유성온천, 보문산, 동춘당공원, 우암사적공원, 중앙시장, 옛 충청남도청, 회덕향교, 이사동, 중앙로

○ **현황분석 결과** : 핵심 랜드마크 대상지를 중심으로 도시이미지가 구축된 현황을 분석측면별로 정리하였음

- 영역성 측면 : 형태적 특성, 규모적 특성, 입지적 특성, 경관적 특성
- 정체성 측면 : 차별화된 장소, 역사문화적 장소, 상징적 장소, 예술성 높은 장소

→ 대상지별로 현황분석을 진행함으로써 해당 장소를 중심으로 연상되는 도시이미지와 랜드마크 인지속성이 분석측면별 세부적인 요소에만 국한되어 조사된 부분이 많았음

■ 랜드마크 인지도 영향력 기초평가 결과

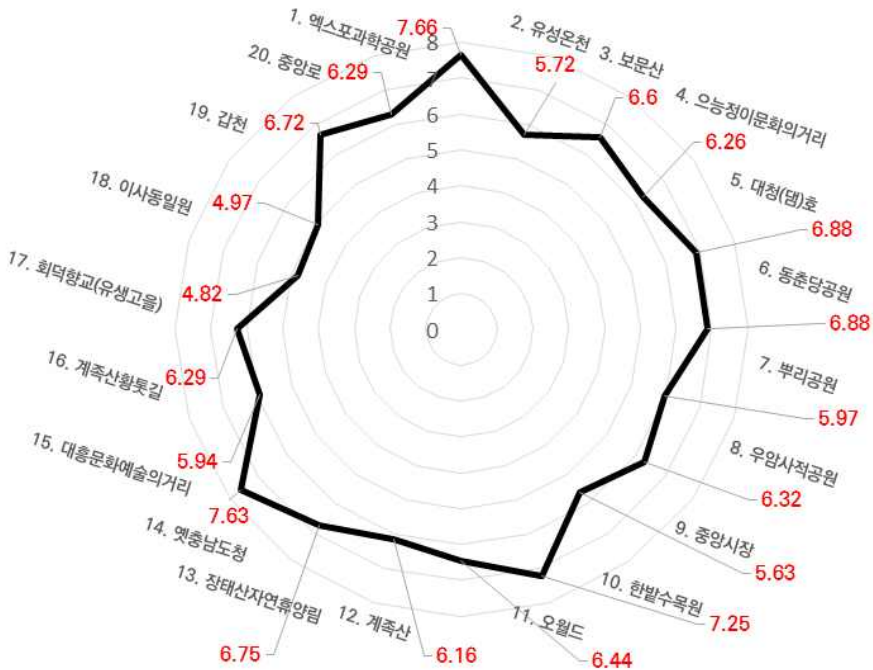


그림 45. 대전시 핵심 랜드마크 인지도 영향력 비교 그래프

○ 대상지별 영역성(T)과 정체성(I) 측면의 **랜드마크 디자인요소 인지도 영향력**에 대한 기초평가 결과 그래프는 다음과 같이 해석할 수 있음

- 대상지별로 나타나는 그래프 도형(회색부분)의 면적이 평균값 이상으로 커질수록 랜드마크 디자인요소의 질이 높은 것을 의미하고, 한쪽으로 치우쳐 있거나 면적이 작을수록 디자인요소 간 균형이 맞지 않거나 특정 디자인요소의 결핍을 의미한다고 볼 수 있음

표 43. 대상지별 랜드마크 인지도 영향력 비교표 (10점 척도)

구 분	영역성 (평균값)	정체성 (평균값)	종합 (평균값)	순위
1. 엑스포공원	7.50	7.81	7.66	1
2. 유성온천	6.50	4.94	5.72	17
3. 보문산	6.31	6.88	6.60	8
4. 으능정이문화의거리	6.63	5.88	6.26	13
5. 대청(땀)호	6.19	7.56	6.88	4
6. 동춘당공원	6.94	6.81	6.88	4
7. 뿌리공원	5.31	6.63	5.97	15
8. 우암사적공원	6.75	5.88	6.32	10
9. 중앙시장	6.00	5.25	5.63	18
10. 한밭수목원	6.69	7.81	7.25	3
11. 오월드	5.56	7.31	6.44	9
12. 계족산	5.38	6.94	6.16	14
13. 장태산자연휴양림	6.31	7.19	6.75	6
14. 옛 충남도청	8.25	7.00	7.63	2
15. 대흥문화예술의거리	5.69	6.19	5.94	16
16. 계족산황톳길	6.13	6.44	6.29	11
17. 회덕향교(유생고을)	5.25	4.38	4.82	20
18. 이서동일원	4.75	5.19	4.97	19
19. 갑천	6.38	7.06	6.72	7
20. 중앙로	6.94	5.63	6.29	11
평 균	6.27	6.44	6.36	
표준편차	0.80	0.96		

- 랜드마크 기초평가 결과를 중심으로 유형별로 정리하면 다음과 같음
 - **안정형** : 엑스포과학공원, 옛 충남도청, 동춘당공원, 대청(댐)호, 갑천
 - 영역성과 정체성 측면의 디자인요소(8개)가 평균값 이상의 영향력(6.5 점 이상)을 나타내고 있으며, 요소 간 균형을 이루고 있음
 - **영역성(T) 보완형** : 대청(댐)호, 뿌리공원, 한밭수목원, 오월드, 계족산
 - 상대적으로 영역성 차원의 디자인요소 보완이 시급한 유형에 해당함
 - **정체성(I) 보완형** : 유성온천, 중앙로, 옛충남도청, 우암사적공원
 - 상대적으로 정체성 차원의 랜드마크 디자인요소 보완이 시급한 유형
 - **쇠퇴형** : 회덕향교, 이사동일원, 중앙시장, 유성온천 등
 - 전반적으로 랜드마크의 인지도가 낮은 지역에 해당함

■ 랜드마크 상대적중요도 분석 결과

대전시 도시이미지 향상에 영향을 미치는 요인(랜드마크 디자인요소)을 밝혀내고자 진행한 다중선형회귀분석 결과는 다음 표와 같이 정리할 수 있다.

- 종속변수 : 핵심 랜드마크의 인지도 및 영향력 정도
- 독립변수 : 영역성(T1~T4)과 정체성(I1~I4) 측면 랜드마크 디자인요소
- 대전시 핵심 랜드마크 대상지별로 1~4개의 디자인요소가 도시이미지 향상에 영향을 미치고 있는 것으로 파악되었음
 - 그 중, ‘옛 충남도청’, ‘회덕향교(유생고을)’, ‘이사동일원’은 통계적인 유의성이 존재하지 않거나 다중공선성이 매우 높은 것으로 파악되었음
 - 이는 랜드마크 디자인요소 외에 영향력을 미치는 변수가 많거나 랜드마크 자체의 매력력이 매우 약한 것으로 판단됨
- 회귀분석 결과를 통해 대상지별로 랜드마크의 특성을 살펴볼 수 있으며, 향후 대전시 도시이미지 향상을 위해 랜드마크 디자인요소별 구축 및 관리 방안 또는 취약성 보완사항 등에 관한 시사점에 해당함

표 44. 랜드마크 상대적중요도 분석 결과 (회귀분석 결과 요약)

구 분	전체 설명력	유의한 독립변수	상대적중요도 표준화된 베타	랜드마크 특성 및 시사점
1. 엑스포공원	91.2%	T2	.462	(규모) 기념비적 랜드마크로서 차별화된 요소가 필요한 상황임
		I1	1.045 (공선성 유발)	(차별화) 유일한 장소이지만, 다른 요소와 상관성이 매우 높은 편임
2. 유성온천	88.1%	I3	.714	(상징성) 대전의 관광명소로서 온천문화 관련 정체성이 높은 편임
3. 보문산	93.9%	T3	.919	(입지) 오래된 도시공간조직으로서 확실한 영역성 확보
		I4	-.523	(-예술성) 매력적이면서 고유의 정체성을 갖추도록 하는 것이 중요
4. 으능정이 문화의거리	87.5%	T1	.489	(형태+입지) 차별화된 형태로 인한 잠재력이 높은 지역에 해당함
		T3	.590	
		I2	.520	(역사문화) 대전 원도심 지역 가장 넓은 보행자공간의 상징성이 높음
5. 대청(뎌)호	94.8%	T1	-.316	(-형태+경관) 차별화된 경관특성을 활용하되, 새롭고 독특한 외관 또는 디자인을 반영하는 것이 필요함
		T4	.574	
		I1	.375	(차별화-역사문화) 유일한 랜드마크 특성이 있지만, 향후 역사적 의미를 부여하는 것이 필요함
		I2	-.546	
6. 동춘당공원	89.5%	T1	.671	(형태) 아름답고 독특한 외관을 갖춘 의미있는 장소에 해당함
		I1	.541	(차별화) 조선중기 건축물로 문화적 가치가 높고, 송준길의 고택이라는 점에서 차별화된 정체성 보유
7. 뿌리공원	90.3%	I1	.982	(차별화) 전국 유일의 성씨(姓氏) 테마공원이라는 영향력이 매우 높음
8. 우암사적공원	90.1%	T4	.799	(경관) 남간정사, 연못, 정원 등이 주변 환경과 조화를 이루고 있음. 차별화된 경관적 특성을 갖춘 영역성을 활용할 필요가 있음
		I3	.563	(상징성+예술성) 공원 내 역사적인 건축물과 미학적 가치가 높은 요소가 많다는 점을 활용해야 함
		I4	.605	

9. 중앙시장	86.2%	T3	.670	(입지) 대전 원도심 중심상업지역 내 오래된 전통시장의 영역성이 강함
10. 한밭수목원	88.2%	T1	.512	(형태-규모+경관) 도심지역 아름다운 형태와 차별화된 경관특성을 갖춘 수목원이지만, 규모자체가 애매하거나 가시성/상징성 보완 필요
		T2	-.744	
		T3	.914	
11. 오월드	87.2%	I3	.724	(상징) 현재 대전에서 가장 유명한 놀이동산(테마파크)이라는 상징성을 보유하고 있지만, 타 디자인요소와의 상관관계가 매우 높은 편임
12. 계족산	86.3%	I2	.751	(역사문화) 백제와 신라의 격전지였던 계족산성의 역사적 의미를 더욱 부각시킬 필요가 있음
13. 장태산자연휴양림	90.0%	T4	.963	(경관) 주변 환경과의 조화를 꾀한 대전팔경 중의 하나라는 점이 주요
14. 옛 충남도청	76.4%	카각		통계적인 유의성이 확보되지 못함. 이는 활용계획이 미확정이고, 임시로 건물을 활용 중인 것이 영향을 미쳤을 것이라고 판단됨
15. 대흥문화예술의거리	84.8%	T1	.753	(형태+차별화) 차별화된 형태를 갖춘 오래된 보행자공간이지만, 상징적 장소성과 경관적 특성의 보완이 요구됨
		I1	.730	
16. 계족산황톳길	89.1%	I3	.967	(상징) 시민들이 직접 참여하여 체험함으로써 상징성이 더욱 높게 각인된 것으로 판단됨
17. 회덕향교(유생고을)	77.8%	카각		랜드마크 디자인요소 간 상관성으로 인해 공선성 문제가 매우 높은 편임
18. 이사동일원	81.5%	카각		전반적으로 랜드마크 디자인요소에 의한 영향력이 낮은 것으로 판단됨
19. 갑천	87.7%	T4	.595	(경관) 대전을 대표하는 하천경관을 갖추고 있으나 다른 디자인요소들의 보완을 통한 장소성을 갖출 필요가 있음
20. 중앙로	97.0%	T3	.729	(입지) 입지적 특성이 압도적인 지역으로 영역성이 매우 높은 편임

2. 정책적 제언

본 연구는 대전시의 도시이미지 향상을 위한 핵심 랜드마크 대상지를 선정하고, 현황분석 및 기초평가 과정을 통해 랜드마크 자체의 인지도 영향력 측정해 보았다. 그리고 도시이미지 향상에 영향을 미칠 수 있는 랜드마크 디자인요소(총 8개)를 추출하여 대상지별로 확인되는 요소 간 상대적 중요도를 분석하였다. 이러한 과정 속에서 랜드마크 디자인요소는 크게 장소의 영역성과 지역공동체가 인지하는 정체성의 2가지 영역으로 구분하여 분석하였다.

이를 통해 향후, 대전시 도시이미지 향상 차원의 랜드마크 조성방향에 대한 정책적 제언을 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 도시의 랜드마크를 구축하거나 형성할 때에는 도시 속에 하나의 풍경을 창출하는 것을 목표로 장소, 행위, 생태의 측면이 충분히 반영된 디자인요소가 반영될 필요가 있다. 이를 위해 본 연구에서 제시된 8개의 디자인요소는 장소(랜드마크가 위치한 곳)를 중심으로 한 물리적인 영역성과 사회적인 정체성 확보를 위한 객관적인 지표로 활용될 수 있다. 다만, 영역성과 정체성 차원의 8개의 디자인요소들 간 완벽한 독립성을 갖추는 것이 매우 중요하며, 향후 연구에서는 각 요소별로 더욱 세분화할 수 있는 지표개발을 통해 더욱 구체적이고 맥락적인 랜드마크 디자인이 적용될 수 있도록 하는 것이 중요하다.

둘째, 대전시 랜드마크 인지도 영향력 순위를 자세히 살펴보면, 기존 자료 분석 및 대내외적인 인지도에 근거한 정량화 과정(키워드 분석, 자료수집 및 정리, 현장조사 등)을 통해 측정된 결과와 랜드마크 디자인요소별로 전문가 그룹에 의한 기초평가(인지도영향력)를 통해 측정된 결과가 다소 차이가 있음을 알 수 있었다. 이는 랜드마크별로 객관적인 인지도와 전문가들에 의한 디자인요소별 완성도의 차이라고 볼 수 있다. 다만, '엑스포과학공원'은 양측의 결과가 모두 높게 확인된 점을 주목할 필요가 있다. 이는 대전시에 '과학도시'라는 매우 강한 도시이미지가 구축되어 있다는 점에서 대내외적으로도 과학도시 정체성을 담은 장소의 영역성을 확대하는 방향으로 랜드마크를 조성해 나가는 것이 도시이미지 향상에 도움을 줄 것으로 판단된다. 반면, 엑스포과학공원은 1993

년 엑스포가 개최된 이후로 지속적으로 그 영역성과 정체성이 약해지고 있다는 것이 현황분석에서 밝혀졌다. 아울러, 회귀분석을 통해서도 ‘영역성-규모적 특성(T1)’이 가장 유의미한 영향력을 가지고 있는 반면, ‘정체성-차별화된 장소(I1)’라는 점은 영향력이 여전히 존재하지만 다른 디자인요소와의 공선성이 유발되고 있었다. 즉, 차별화된 장소의 이미지 구축을 위한 정책적 노력이 더욱 요구된다는 점을 시사하고 있다.

셋째, 랜드마크 기초평가 과정을 거쳐 유형화된 대상지 중에서 『쇠퇴형』으로 분류된 ‘회덕향교’, ‘이사동일원’, ‘중앙시장’, ‘유성온천’ 등은 이전에는 객관적으로 랜드마크 인지도가 매우 높은 지역이었으나 현재 또는 미래에는 그 영향력이 매우 낮아질 것으로 우려되어 회귀분석을 통해 확인된 중요도가 높은 디자인요소에 대한 보완이 매우 시급한 것으로 판단된다. 세부적으로는 회덕향교와 이사동일원은 모든 디자인요소 간 상대적 우위를 점하는 요소가 없어 랜드마크 자체의 영향력을 전반적으로 높이는 정책이 요구된다. 유성온천은 관광명소로서 온천문화의 상징성에 초점을 맞추는 접근이 필요하고, 중앙시장은 대전을 대표하는 원도심 지역 전통시장이라는 오래된 도시공간조직의 보존과 함께 입지적 특성을 더욱 강화하는 것이 필요하다.

끝으로 본 연구의 결과로 제시된 랜드마크가 위치한 대상지별로 디자인요소의 인지도 영향력은 일부 전문가 그룹에 의해 정리된 결과라는 점에서 향후 시민의식조사 및 대상지별 공동체 차원의 객관화하는 과정에 대한 보완이 요구된다. 다만, 본 연구에서 선정된 대상지에서 추진되고 있는 랜드마크 조성 관련 각종 추진사업들을 비롯하여 향후 계획 중인 사업들의 경우, 도시이미지 향상을 위한 랜드마크의 영역성과 정체성 확보 차원에서 가이드라인으로 활용되면 유용할 것으로 판단된다. 아울러, 대전시 경관기본계획을 비롯한 도시디자인기본계획, 공원녹지 기본계획, 관광개발계획 등을 수립하는 과정에서 랜드마크를 둘러싼 디자인요소에 대한 제어가 요구되는 경우, 본 연구의 결과를 일부 참고하면 여 대전시 도시이미지 향상에 도움을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

부록1. 대전시 자치구별 랜드마크 분포현황 및 추출순위

중구 랜드마크 추출 순위 : 26개소

구분	공간구조	건축물	경관거점	관광명소	지역자산	합계
1 보문산	6			7	6	19
2 으능정이문화의거리	4	2	1	6	6	19
3 뿌리공원	1	1	1	5	7	15
4 오월드	1		1	5	6	13
5 옛 대전충남도청	2	4	1	1	3	11
6 대흥 문화예술의거리	2	2	1	2	4	11
7 중앙로	4	3	1	1		9
8 목척교	2	2			3	7
9 옛 충남관사촌	1	4		1		6
10 단재신채호선생생가		4			2	6
11 대전천	2	1	1	1		5
12 오류동음식특화거리	4		1	2	1	5
13 유희당		3	1		1	5
14 중앙로지하상점가				1	4	5
15 충무자동차특화거리	1		1	2	1	5
16 한밭도서관	1			1	3	5
17 효문화진흥원				1	4	5
18 대전타미예술창작센터				1	3	4
19 문창대흥오토바이 특화거리	1		1	1	1	4
20 문창시장	1			1	2	4
21 성심당	1			1	2	4
22 대전창작센터	1	1			2	4
23 옛충청남도지사공관		4				4
24 우리들공원	1	2			1	4
25 태평시장	1			1	2	4
26 한밭종합운동장	2		1		1	4

대덕구 랜드마크 추출 순위 : 16개소

구분		공간구조	건축물	경관거점	관광명소	지역자산	합계
1	대청(댐)호	3		1	7	7	18
2	동춘당공원	1	6	1	1	6	15
3	계족산	4			3	4	11
4	계족산황톳길				2	8	10
5	회덕향교대성전	1	4	1	1	2	9
6	회덕길	2			3		5
7	금강로하스에코파크				1	3	4
8	계족산성		2			2	4
9	대덕구청	2				2	4
10	대전IC			2	1	1	4
11	중리행복길	1		1		2	4

유성구 랜드마크 추출 순위 : 20개소

구분		공간구조	건축물	경관거점	관광명소	지역자산	합계
1	엑스포공원	7			8	5	20
2	유성온천(특구)	3			9	7	19
3	국립중앙과학관	1			1	6	8
4	대전월드컵경기장	2		1	1	3	7
5	송현서원지		4	1		2	7
6	카이스트	1			2	4	7
7	화폐박물관				1	5	6
8	국립대전현충원			1	1	3	5
9	대덕연구단지	4			1		5
10	시민천문대				1	4	5
11	유림공원			1		4	5
12	유성시장	2			1	2	5
13	조이마루				1	4	5
14	지질박물관				1	4	5
15	궁동로데오거리			3		1	4
16	대전무역전시관				2	2	4
17	대전컨벤션센터				2	2	4
18	진잠향교대성전		2	1		1	4
19	한국천문연구원					4	4

동구 랜드마크 추출 순위 : 22개소

구분	공간구조	건축물	경관거점	관광명소	지역자산	합계	
1	우암사적공원	1	6	2	1	4	14
2	중앙시장	1	3		3	7	14
3	이사동일원		4	1	1	3	9
4	대전역(광장)	2		2	2	2	8
5	대청호오백리길				3	5	8
6	식장산	2			1	4	7
7	역전지하상가	1			1	5	7
8	인쇄특화거리	2	1	1	1	1	6
9	한의약특화거리	2	1	1	1	1	6
10	동구청이전부지	1				4	5
11	청소년위캔센터	1			1	3	5
12	대동하늘공원	1				3	4
13	대전복합터미널	2		1	1		4
14	만인산휴양림			1		3	4
15	신도시장	1			1	2	4
16	우송예술회관				2	2	4
17	인동시장	2	1			1	4
18	찬샘마을				1	3	4
19	한밭교육박물관	1				3	4

서구 랜드마크 추출 순위 : 19개소

구분	공간구조	건축물	경관거점	관광명소	지역자산	합계	
1	한밭수목원			1	5	7	13
2	장태산자연휴양림			1	3	7	11
3	갑천	2		1	2	4	9
4	정부대전청사	2		1		5	8
5	대전시청	1		2	1	3	7
6	대전예술의전당	1		1	1	3	6
7	도산서원	1	2	1		2	6
8	둔산선사유적지		3	1		2	6
9	유등천	2		2	2		6
10	이응노미술관				1	5	6
11	대전시립미술관	1			2	2	5
12	카리용				1	4	5
13	구봉산	1			1	2	4
14	문화예술복합단지	1		1	2		4
15	월평공원	2		1		1	4
16	천연기념물센터					4	4

부록2. 설문조사지 (기초평가+회귀분석) 일부

(기초평가 설문문항)

해당 랜드마크 형성과정에 영역성 측면과 정책성 측면이 미친 영향에 대해 선택해주세요. (해당란에 V표 해주세요.)

영역성 : 도시의 물적환경으로 정의되며, 도시 내 공간환경, 기반시설, 건축물 등에 의해 결정됨
 정책성 : 도시 내 주요 장소별로 사람들에게 기억되거나 인지된 장소성에 의해 결정됨

■ 대상지 : _____

1. 영역성 측면에서 랜드마크 형성과정에 미친 영향에 대한 평가

문번	평가요소		영역성										
			매우 낮음	← 중간 →								매우 높음	
1-1	형태적 특성	새롭고 독특한 모양, 차별화된 색깔, 아름다운 외관 등을 갖춘 지역	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
1-2	규모적 특성	규모가 크거나, 높거나, 어디서든 잘 보이는 지역 등 기념비적 특성을 갖춘 지역	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
1-3	입지적 특성	주변 환경과의 조화롭거나 주변 건축물과의 대비가 뚜렷한 지역	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
1-4	경관적 특성	차별화된 특성부여, 상징성 및 잠재성이 높은 지역, 오래된 도시조직을 유지하여 독특한 경관을 이루는 곳 등	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

2. 정책성 측면에서 랜드마크 형성과정에 미친 영향에 대한 평가

문번	평가요소		정책성										
			매우 낮음	← 중간 →								매우 높음	
2-1	차별화된 장소	유일하고, 독특한 무형적 이미지를 갖춘 장소	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2-2	역사 문화적인 장소	통적인 명소, 중요한 역사적 사건발생 지역, 역사적으로 오래된 곳, 기념할 만한 장소 등 역사적으로 의미가 있는 장소	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2-3	상징적인 장소	널리 알려진 유명한 장소(관광명소), 독특한 문화가 있는 장소, 많은 사람들이 알고 있는 장소 등	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2-4	예술성이 높은 장소	매력적인 장소, 건축적 디자인, 장식 또는 기능이 중요한 의미를 지닌 장소 등	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

(회귀분석 설문문항)

대상지별 『도시이미지 향상』에 영향을 미치는 영역성과 정체성 측면의
랜드마크 디자인요소별 상대적 중요도 조사

(작성방법) 대상지별 랜드마크가 대전시 도시이미지 향상에 영향을 미치는 정도를
아래의 랜드마크 디자인요소별로 중요도를 평가하여 해당란에 V표 해주세요.

■ 대상지 : 1. 엑스포 과학공원

1) 위 대상지가 랜드마크로서의 영향력을 평가한다면? (10점 척도)

①점	②점	③점	④점	⑤점	⑥점	⑦점	⑧점	⑨점	⑩점

2) 도시이미지 향상에 영향을 미치는 랜드마크 디자인요소의 중요도는? (7점 척도)

랜드마크 디자인요소		매우 낮음 ←			중 간	→ 매우 높음		
		①점	②점	③점	④점	⑤점	⑥점	⑦점
영 역 성	형태적 특성 ▶							
	규모적 특성 ▶							
	입지적 특성 ▶							
	경관적 특성 ▶							
정 체 성	차별화된 장소 ▶							
	역사문화적 장소 ▶							
	상징적 장소 ▶							
	예술성이 높은 장소 ▶							

참고문헌

<단행본>

- 한영호, 정진우 공역(2003), 도시환경디자인(Kevin Lynch, 1960, The Image of the City, MIT Press, Cambridge), 광문각
- Relph, Edward(1976), Place and Placeness: 김덕현 외 공역, 장소와 장소상실, 서울: 논형(2005)
- Steele, Fritz(1981), The Sense of Place, Boston: CBI Publishing Company

<문헌자료>

- 권윤구, 임승빈(2014), 장소성 측정 형용사를 통한 서울시 대표 장소의 장소성 유형분류, 한국도시설계학회지 제15권 제3호
- 김건희(2016), 도시정체성 확립을 위한 도시이미지의 인지특성에 관한 연구: 서울시를 중심으로, 서울시립대학교 석사학위논문
- 김민주, 김이태, 신미숙(2015), 랜드마크 인지유형에 따른 도시이미지 차이와 구전의도에 미치는 영향, 호텔경영학연구 제24권 제4호
- 김영환(2011), 도시민의 경관인식 및 도시 이미지에 관한 연구: 청주시민의 설문조사 및 인지지도 분석을 중심으로, 대한건축학회 논문집: 계획계, 제27권 제7호
- 김종호(2001), 랜드마크의 영향력 범위와 인지요인과의 관계성에 관한 연구, 서울대학교 생태조경학과 석사학위논문
- 김종호, 변재상, 임승빈(2002), 랜드마크의 영향력 범위와 인지요인과의 관계, 한국조경학회지, 제30권 제4호
- 김형보, 윤상복, 윤항묵(2007), 도시의 정체성 향상을 위한 도시이미지 분석, 한국자료분석학회 제9권 제6호
- 김형보, 이준형(2007), Cognitive Mapping을 이용한 도시이미지요소, 산업기술연구지, 제21권
- 김효윤, 양길승(2017), 랜드마크와 행동의도의 관계에서 도시 이미지의 매개효과: 국립아시아문화전당 방문객을 대상으로, 관광연구저널 제31권 제3호
- 문경원(2013), 도시이미지 활용을 통한 도시마케팅전략, 대전세종연구원
- 민계홍(2014), 관광객의 랜드마크 인식요인이 관광지 이미지와 방문만족도, 행동의도 간의 영향 연구, 관광연구 제29권 제3호
- 박중준, 윤현위, 권혜정, 정원욱, 박종희(2012), 도시 이미지의 지리적 시각화: 서울시 대표 이미지 요소 평가를 중심으로, 서울도시연구, 제13권 제1호
- 박철현, 김주연, 황용섭(2011), 랜드마크의 토폴로지를 통한 읽기 쉬운 도시이미지에 관한 연구, 한국공간디자인학회논문집 제16권 제2호

- 변재상(2005), 도시 경관 및 이미지 향상을 위한 랜드마크 형성모델, 서울대학교 박사논문
- 변재상, 김대수, 이정수(2010), 대전시 상징물과 도시이미지에 대한 비교분석, 한국조경학회지 제38권 제2호
- 변재상, 최형석, 신지훈, 조예지, 임승빈(2007), 도시 이미지 구성요소의 기여수준 분석: 과천시를 중심으로, 국토계획, 제42권 제3호
- 서정아(2015), 사회연결망 분석을 활용한 대구의 관광지 이미지 분석: 온라인 빅데이터를 중심으로, 계명대학교 관광경영학과 석사학위논문
- 손숙영(2014), 도시 랜드마크로서 상징조형물이 지역경쟁력에 미치는 영향: 청계광장 스프링과 동대문디자인플라자를 중심으로, 중앙대학교 예술경영학과 석사학위논문
- 양지윤(2018), 텍스트 마이닝을 통한 아이코닉 건축과 장소 브랜딩의 상관성에 관한 연구, 홍익대학교 디자인·공예학과 석사학위논문
- 엠브레인(2015), 대전시 도시마케팅 기본계획수립을 위한 도시브랜드 시민인식조사 보고서
- 오성훈, 손동필, 강현미(2018), 장소기반 전략계획을 위한 도시계획체계 개선방안 연구, 건축도시공간연구소
- 이수인(2017), 도시 랜드마크 구성요소의 시기별 변화 특성에 관한 연구, 부경대학교 건축학과 석사학위논문
- 이정수, 윤성훈, 한정(2011), 도시정체성 분석을 통한 도시디자인 추진전략 수립연구-대전광역시를 중심으로, 한국도시설계학회지 제12권 제6호
- 이주한(2014), 도시이미지 평가를 통한 도시만족도 분석에 관한 연구: 서울시를 중심으로, 한양대학교 도시공학과 석사학위논문
- 임승빈, 최형석, 변재상(2004), 도시이미지 분석기법에 관한 연구: MDS에 의한 도시 간 이미지 비교, 한국조경학회지, 제32권 제1호
- 조상규, 성은영(2012), 장소중심의 공간계획을 위한 인터넷 사진 정보 활용 방안, 건축도시공간연구소
- 지민정(2008), 랜드마크의 인지요인이 방문 및 체험 만족도에 미치는 영향, 동명대학교 호텔경영학과 석사학위논문
- 최형석(2002), 도시정체성과 도시적 랜드마크의 관계에 관한 연구: 수원시를 사례로, 수원대학교 산업기술연구소 논문집 제 17집
- 한은실(2006), 서울 사대문안 도시인지요인 연구: 시민의 관점을 중심으로, 서울시립대학교 도시공학과 석사학위논문
- 황우순(2008), 대전둔산지역의 도시이미지 분석과 개선방안: 케빈린치의 방법론을 중심으로, 목원대학교 부동산학과 석사학위논문

<관련 계획 및 보고서>

대전광역시(2008), 도시갤러리 프로젝트 기본계획
대전광역시(2010), 도시디자인 기본계획
대전광역시(2017), 도시마케팅 기본계획
대전광역시(2013), 2030년 대전도시기본계획
대전광역시(2010), 2020 대전권광역도시계획
대전광역시(2015), 2020 대전광역시 도시 및 주거환경정비 기본계획
대전광역시(2014), 도시균형발전 기본계획
대전광역시(2016), 2025 도시재생전략계획
대전광역시(2015), 2025 대전광역시 경관계획
대전광역시(2017), 2025 대전광역시 도시디자인 기본계획
대전광역시(2011), 대전광역시 야간경관계획
대전광역시(2017), 제6차 대전권 관광개발계획
대전광역시(2017), 2020 대전 공원녹지기본계획 변경
대전광역시(2018), 대전시 문화재보존계획
대전마케팅공사(2016), 2016대전기네스북
대전마케팅공사(2017), 2017대전기네스북
한국문화관광연구원(2016), 충남도청사 이전부지 활용 기본계획

<웹페이지>

- 건축도시공간연구소 건축도시정책정보센터 건축자산지도 공식홈페이지
<http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingMap>
- 대전광역시 공식홈페이지 <http://www.daejeon.go.kr>
- 대전광역시 5개 구청(중구, 대덕구, 동구, 서구, 유성구) 관광 공식홈페이지
<http://tour.yuseong.go.kr/index.yuseong>
<http://www.djunggu.go.kr/html/tour/>
<http://www.daedeok.go.kr/ect/ECT.do>
<http://tour.donggu.go.kr/html/tour/>
<http://www.seogu.go.kr/tour/main.do>
- 위키백과 ko.wikipedia.org/