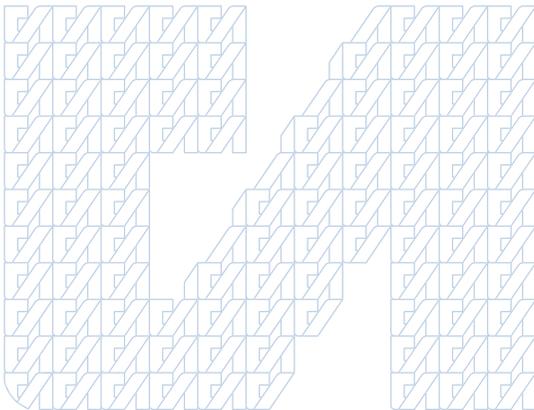


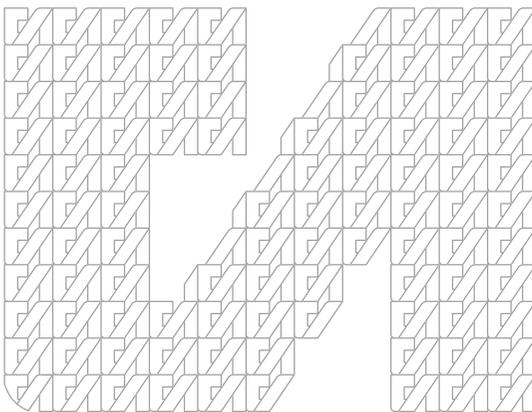
세종시 사회조사로 본 1인 가구 정책지원 방안

최성은 외



세종시 사회조사로 본 1인 가구 정책지원 방안

최성은 외



연구책임	• 최성은 / 세종연구실 책임연구위원
공동연구	• 안용준 / 세종연구실 책임연구위원 • 윤설민 / 미래기획실 책임연구위원
연구지원	• 신가원 / 세종연구실 전문연구원

정책연구 2022-34

세종시 사회조사로 본 1인 가구 정책지원 방안

발행인 정 재 근

발행일 2022년 10월

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 유성구 전민로37(문지동)

전화: 042)530-3500 팩스: 042)530-3528

홈페이지: <http://www.dsi.re.kr>

인쇄처 국보문화사

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서
대전광역시와 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

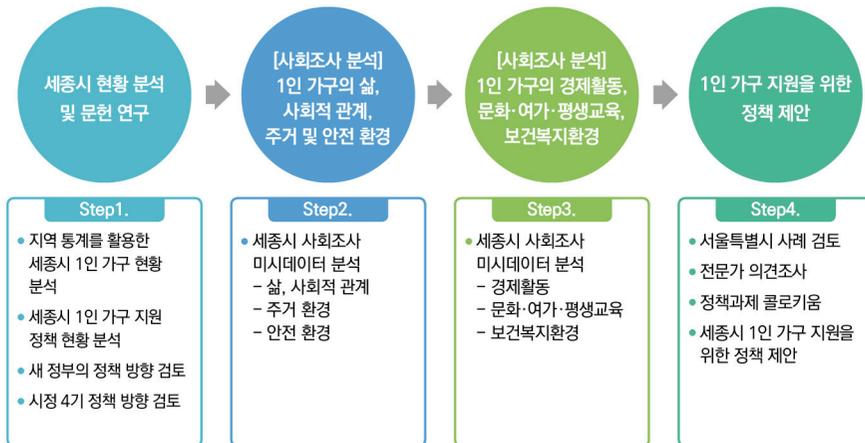
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

요약 및 정책 제언

■ 연구 배경과 목적

- (연구의 목적) 본 연구는 국가승인통계이자 세종시 정보통계담당관실에서 매년 발표하는 <세종특별자치시 사회조사> 결과를 활용하여, 세종시 1인 가구의 인식을 진단하고, 정책 수요를 파악함으로써 1인 가구 지원을 위한 정책 방향 및 과제를 설정하기 위한 기초연구자료를 생성하는 데 그 목적이 있음
- 이 연구는 2022년 ‘세종특별자치시 1인 가구 지원 기본계획 연구용역 수립’을 위한 사전 연구로 기획(세종시 보건복지국 여성가족과 인구가족담당 부서의 제안 요청)되어 수행되었음

■ 연구 방법 및 내용



[연구의 방법 및 흐름도]

- 본 연구는 2022년 3월 기준, 통계청에서 제공하는 가장 최신의 1인 가구 통계자료를 재가공하여, 세종시의 1인 가구 전망과 성, 연령, 지역, 거주 종류 등에 따른 특성을 분석함

- 세종시 1인 가구 추계 자료는 통계청이 2022년 10월 20일에 공표한 <장래가구추계[시·도편]: 2020~2050>을 참고하여 보완함
- 세종시 1인 가구 지원 정책 현황을 파악하기 위해, 새 정부의 국정과제와 시정 4기 공약, 그리고 실제 추진되고 있는 정책 현황을 파악함
- 사회조사는 격년별 상이한 주제(항목)로 조사되는바, 2020년·2021년 두 개년도의 <세종특별자치시 사회조사> 미시 데이터를 사용하여, 분석 결과에서 나타나는 세종시 1인 가구의 인식과 정책 수요의 특성을 검토함
 - 항목 구분: 삶과 사회적 관계, 주거 및 안전 환경, 경제활동 환경, 문화·여가·평생교육 환경, 보건복지 환경
- 세종시 1인 가구 지원을 위한 정책 제안을 위해 서울시의 1인 가구 지원 사례를 검토하고, 연령 및 지역별 특성을 고려한 사업 아이디어와 향후 정책적 고려사항에 관한 전문가 의견조사를 실시함

■ 세종시 1인 가구 변화 특성

- 세종시 1인 가구의 규모(가구 수 및 비중)
 - 2022년 10월 20일 공표된 장래가구추계(시도편) 자료에 따르면, 세종시 1인 가구 비중은 2020년 기준 일반가구의 30.9%(42천 가구)로, 시·도별 1인 가구 비중 평균(31.2%)과 비슷한 수준임(통계청 보도자료, 2022)
 - 통계청 인구총조사 등록센서스 자료(공표일: 2022년 7월 28일)에 따르면, 2021년 세종시 1인 가구 수는 45,706가구로 조사됨. 이 중 남성 1인 가구는 23,696가구(51.8%), 여성은 22,010가구(48.2%)임
 - 세종시에는 2015년부터 지속적으로 남성 1인 가구가 여성 1인 가구에 비하여 상대적으로 더 많이 거주하는 것으로 분석됨
- 성·연령별 특성(2020년 기준, 통계청 2021년 <인구총조사> 자료)
 - 세종시는 30대 1인 가구 비중이 전국에서 가장 큼. 즉, 젊은 1인 가구의 비중이 높아 다른 지역과의 차별성을 가짐
 - 세종시 1인 가구 중 남자 1인 가구가 52.1%로 절반 이상을 차지하고 있으며, 60세 이상을 제외한 모든 연령대에서 남자 1인 가구가 더 많음

- 60세를 기점으로 60세 이상 여자 1인 가구는 66.4%, 60세 이상 남자 1인 가구는 33.6%로 약 2배 정도의 차이를 보임
 - 한편, 2015년 대비 2020년 남성 1인 가구주 증가율은 194%, 여성은 204.9%로 나타나, **여성 1인 가구의 증가 폭이 남성과 비교해 더 큰 것으로 분석됨**
- 지역별 특성(2020년 통계지리정보서비스 SGIS <인구주택총조사> 자료 기준)
- 세종시 1인 가구는 40~50대 여자 1인 가구를 제외한 모든 성별과 연령대에서 **조치원읍에 가장 많이 거주하는 것으로** 나타나
 - 20~30대 1인 가구에서 성별에 따른 거주 특성이 두드러지지 않았으나, 40~50대와 60세 이상의 1인 가구에서 성별 특성을 찾을 수 있음
 - 40~50대 남자 1인 가구의 경우 조치원읍 다음으로 장군면, 금남면 등 면 지역의 거주 비율이 높음
 - 반면, 40~50대 여자 1인 가구의 경우 거주 비율이 가장 높은 지역은 도담동이며, 이외에도 동 지역의 거주 비율이 두드러짐
 - 60세 이상 남자 1인 가구 역시 조치원읍 다음으로 금남면, 연서면 등 면 지역이 주를 이루며, 60세 이상 여자 1인 가구는 면 지역과 동 지역에 고르게 분포하고 있음
- 읍·면·동 지역 특성(2020년 통계지리정보서비스 SGIS <인구주택총조사> 자료 기준)
- 세종시 전체 1인 가구 중 절반 이상이 동 지역에 거주하고, 특히 동 지역의 여자 1인 가구 비율은 56%로 절반 이상을 차지함
 - 동 지역은 20~30대와 40~50대 연령대가 주를 이루고 있는 반면, 60세 이상 1인 가구는 면 지역의 거주 비율이 높음
- 성별·거처 종류별 특성(2020년 통계지리정보서비스 SGIS <인구주택총조사> 자료 기준)
- 세종시 1인 가구는 성별에 상관없이 **대부분 주택에 거주하고 있으며, 주택 중에서도 아파트 거주 비율이 절반 이상을 차지함**
 - 남녀 모두 동 지역 거주 비율이 가장 높으며 거처 종류는 아파트가 가장 높게 나타났으며, 읍 지역과 면 지역 1인 가구는 대부분 단독주택에 거주함

■ 지역 통계로 보는 1인 가구 특성에 따른 시사점

- 1인 가구의 성별과 거주 밀집 지역·거처 종류 등을 고려한 지원 정책의 우선순위 설정이 요구됨
 - 세종시의 1인 가구는 조치원읍에 가장 많이 집중되어 있다는 지역적 특징이 있으며, 면 지역 중에는 장군면, 동 지역 중에서는 도담동, 새롭동 거주 비율이 높음
 - 남녀 1인 가구 규모는 비슷한 비율을 보이나, 동 지역의 경우 여자 1인 가구 비율이 특히 높고 여자 1인 가구 증가율도 높아지는 추세이므로, 향후 성별·지역별 특성에 기반한 안전 정책 등이 필요해 보임
 - 읍 지역과 면 지역의 거처 종류는 대부분 단독주택이며, 특히 면 지역에는 40~50대, 60세 이상의 1인 가구 거주 비율이 높으므로 고령화에 따른 정책적 지원을 고려해야 함
- 세종시는 지속적 인구 성장이 예상되므로, 주기적 모니터링을 통해 1인 가구의 성별·연령별·지역별·거처 종류별 특성 파악과 이에 따른 맞춤형 정책이 요구됨
 - 읍·면 지역 거주 1인 가구와 동 지역 거주 1인 가구의 정책지원 차별화 전략 요구됨
 - 거주지역별 맞춤형 1인 가구 정책지원 전달체계 마련이 필요함

■ 세종시 사회조사로 본 1인 가구의 인식 분석 결과

□ 삶, 사회적 관계 관련 정책적 시사점

- [삶의 질에 대한 지역 내 격차] 읍·면 지역, 남성, 60세 이상 고령층 1인 가구에 대한 정책적 관심을 높여야 함
 - 읍·면 지역의 전반적 삶의 만족도가 동 지역 거주자와 비교해 상대적으로 낮음
 - 여성과 비교해 남성의 삶에 대한 만족도가 상대적으로 낮음
 - 60세 이상 고령층의 삶에 대한 만족도가 상대적으로 낮음
- [자살 생각 경험] 남성보다 여성 중에 자살 생각 경험자가 많으나 남녀 간 '원인'은 다소 상이하며, 질병과 장애 등 생물학적 어려움을 겪는 60세 이상 1인 가구에 대한 정책적 대응이 시급

- 여성보다 남성의 '외로움과 고독'에 대한 어려움이 큰 것으로 나타남
- 60세 이상을 제외한 다른 응답자의 경우, '경제적 어려움'이 1순위
- 60세 이상의 경우, '질병과 장애'로 인한 자살 고민 경험이 1순위
- 자살 등과 관련한 전문가 상담 경험이 대부분 없어, '상담' 관련 사회서비스와의 접근성을 높이는 방법을 생각할 필요가 있음
- **[가족 관계 만족도]** 대체로 긍정적인 편이나, 50~60대 이상의 부정적 인식이 상대적으로 높음. 특히, 해당 연령대 응답자 중 분거 가구 상태에 있는 경우도 많아, 분거 가구 상태인 1인 가구의 정책 수요에 어떻게 대응해야 하는가를 심층적으로 고민할 필요가 있음
- **[선호하는 가족 형태]** 세종시 1인 가구가 생각하는 선호하는 가족 형태의 1순위는 '부부+미혼자녀'로 나타나고 있으나, 인식변화의 가능성을 고려하여 지속적인 모니터링을 실시해야 함
 - 이는 "1인 가구 지원 정책"이 "반(反) 저출산 대응 정책"이라고 볼 수 없고, 저출산 대응 정책의 이행과정에서 필요한 정책을 추진하는 의미로도 볼 수 있다는 점을 시사함
 - 그러나 '1인 가구 형태 지속'에 대한 수요가 연령과 같은 표본 특성에 따라 그 경향이 상이해질 수 있으므로 지속적인 모니터링이 요구됨
- **[가족과의 식사 횟수]** 지역이나 성별에 상관없이 1인 가구 대부분 가족과의 식사가 거의 없음. 이는 정서적 경험이 부족할 수 있음을 보여주고 있어, '공유 식탁 또는 공유 부엌'과 같이 공동체 간의 식사를 통한 정서적 교류 활동을 지원할 필요가 있음
- **[체육 관련 단체나 동호회 활동]** 동·읍 지역보다 면 지역 1인 가구의 비활동 정도가 높아 다양한 여가 및 사회참여 활동에 대한 교류의 기회 측면에서의 지역 내 격차에 대한 논의가 필요함
- **[세종시민으로서의 소속감]** 1인 가구주의 세종시민으로서의 소속감에 대한 긍정적 인식 정도는 다인 가구 응답자와 비교해 그 비율이 높지 않음
- **[일반인에 신뢰도]** 부정적 인식이 비교적 높은 일반인에 대한 신뢰감을 높여가기 위한 방법으로 '공동체 의식이나 신뢰와 같은 사회적 자본을 세종시 차원에서 어떻게 형성해 나갈 것인가'에 대한 공론의 장을 만들어야 함

□ 주거, 안전 환경 관련 시사점

- [주택에 대한 주거환경 만족도] 주거환경 중 주택에 대한 만족도는 전반적으로 긍정적이며 읍·면 지역과 비교해 동 지역의 만족도 수준이 상대적으로 높음
- [전통시장 주차장 이용 만족도] 전반적인 인식은 다소 부정적이며 60세 이상 응답자의 경우 부정응답 비율이 더 높게 나타나 **고령자를 위한 주차 우대 지원을 고려할 필요가 있음**
- [세종시에 향후 10년 후에도 거주할 의사] 긍정적인 응답 비율이 높음
 - 남성보다 여성의 지속 거주 의사가 높게 나타나는 점은 주목할 만한 매우 긍정적인 요인임
 - 일반적으로 '여성의 정주 의사가 높은 지역'에서 출생률이 높게 나타나, 여성의 사회적 유입에 대한 논의는 지역 인구 정책에 있어서 매우 중요한 고려 요소임
 - 따라서 **여성친화도시로서의 정책 추진과 성장이 지속적인 인구 유입과 인구의 자연적 증가에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 해석 가능함**
- [전반적인 안전에 대한 인식 수준] 대체로 긍정적이나 지역별, 성별, 연령별 부정적 인식 수준이 상이하야 주의가 필요함
 - 면·동 지역보다 읍 지역이, 남성보다는 여성이, 연령대의 경우 20대와 60세 이상의 부정적 인식이 상대적으로 높게 나타남
 - 1인 가구를 위한 시민 안전 분야 정책 수립 시 **연령과 성별, 지역 차이를 고려해야 할 것임**
- [혼자 걷기 두려운 곳의 원인] '인적이 드물어서', '가로등이 없어서', 'CCTV가 없어서'의 순으로 조사되었으므로, 인적이 드물고 어두운 지역을 조사하여 안전한 거리를 조성하기 위한 정책적 노력이 필요함
- [심폐소생술 가능 여부] 심폐소생술을 누구나 할 수 있도록 대시민 교육이 필요하며, 실습 위주의 교육과 더불어, 1인 가구의 경우 응급상황 시 도움을 받을 수 있는 다양한 정책적 보완이 요구됨
- [주택용 소방시설 (소화기, 화재감지기) 유무] 지역 내 격차가 나타나고 있어 읍·면 지역에 주택용 소방시설 설치 확대를 위한 지원이 필요함

□ **경제활동 환경 관련 시사점**

- [경제활동 환경에 대한 전반적 만족도] 1인 가구의 경제활동 환경과 생활편의시설 배치, 전반적인 소비생활에 있어 **다인 가구 응답자보다 긍정적인 응답 비율이 더 높게 나타남**
- [생계유지 어려움 경험 유무] 60세 이상 응답자를 제외하고 모두 ‘별로 없었다’가 가장 높게 나타남. 60세 이상자의 경우, ‘가끔 있었다’의 응답 비율이 가장 높아, 연령별 1인 가구의 경제활동에 대한 정책적 접근의 차별화가 요구됨
- [일자리 개선을 위한 정책 수요] 지역, 연령별 일자리 개선 수요 차이를 고려한 정책 설계 필요
 - 읍·면 지역은 상대적으로 ‘일자리 지원센터 기능 확대’에 대한 수요가 높아 보완이 요구됨
 - 30대 응답자의 경우, ‘중소기업 및 특화산업 육성’에 대한 수요가 다른 연령대에 비해 높게 나타나 주목할 필요가 있음
- [일자리의 충분성] 부정적 인식을 개선할 필요가 있음
 - 응답자 전반적으로 세종시 내 일자리의 충분성에 대한 부정적 인식이 높음
 - 특히, 60세 이상에서는 부정적 응답 비율이 다른 연령대에 비해 더 높게 나타나 노인 일자리의 충분성에 대한 보완적 노력이 수반될 필요가 있겠음
- [청년취업 장애요인] ‘정규직 일자리의 부족’에 대한 수요가 매우 높게 나타나며, 응답자 연령대가 높아질수록 청년취업을 위해서는 구인정보가 원활히 유통되어야 한다는 의견이 많았음
 - 따라서 세종시의 경우, 경제활동 환경 중 일자리 분야의 개선을 위해 정규직 일자리 확대 노력과 더불어, 다양한 형태의 구인정보의 원활한 유통을 위한 정책 대응 전략이 요구됨

□ **문화, 여가, 평생교육 환경 관련 시사점**

- [문화·여가·평생교육 시설 환경조성에 대한 만족도] 전반적으로 긍정적이거나, 실제 1인 가구주의 지난 3년간 문화예술 관련 경험이 매우 적어 개선이 요구됨

- 다만, 지난 3년간 세종시에서 문화예술과 관련한 유경험자의 경우, 만족도가 비교적 긍정적인 것으로 나타남
- 향후 문화예술 관련 행사를 다양화하고, 개최 횟수를 늘리는 등 문화 향유 기회를 확대함으로써 1인 가구의 삶의 질을 제고할 수 있도록 조치할 필요가 있음
- 시민이 원하는 공연 기회를 확대하는 것이 참여를 높이는 중요한 계기가 될 것으로 사료됨. 가구 형태와 상관없이 콘서트 개최에 대한 정책 수요가 가장 높았음
- **[세종시의 여가활동 조건]** 부정적 인식은 높은 편임. 전체적으로는 ‘여가 정보 및 프로그램이 부족하다’라는 의견이 많았으나, 지역별로 응답 우선순위는 상이함
 - 조치원을 지역 거주자의 경우, ‘경제적 부담’을 면 지역의 경우 ‘체력이나 건강이 좋지 않아서’, 동 지역의 경우 ‘여가 정보 및 프로그램 부족’이 가장 큰 응답 비율을 차지함
 - 지역별 여가활동 조건을 개선하기 위한 전략도 상이하게 세워야 거주지별 1인 가구의 여가활동 환경을 개선할 수 있을 것으로 판단됨
- **[평생교육]** 1인 가구의 경우, 평생교육이 주로 ‘직장교육’ 중심으로 이루어져 왔음을 확인할 수 있음
 - 1인 가구의 다양성을 고려한 평생교육 활성화 전략이 요구

□ **보건복지 환경 관련 시사점**

- **[보건의료시설 배치의 적절성]** 부정적 인식이 긍정적 인식보다 높게 나타남. 특히, 읍·면 지역에서 부정적 응답 비율이 높아 지역 내 격차 해소 측면에서 고민이 필요함
- **[아침 식사 실천]** 아침 식사 실천율이 낮아 개선이 요구됨. 특히, 고령층에 비해 젊은 세대의 아침 식사 실천율이 낮아, 개선을 위한 교육 또는 홍보 활동이 필요하다고 판단됨
 - 특히, 남성 1인 가구를 대상으로 아침 식사 실천의 중요성을 알릴 필요가 있겠음
- **[보건복지 환경에 대한 정책 수요]** 1인 가구는 ‘보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대’에 대한 욕구가 크며 ‘체육시설 확충 및 운동환경 조성’, ‘휴식공간

확충과 의료기관 유지'에 대한 수요가 높아 시정 4기 동안 이러한 정책 수요를 반영해 나갈 필요가 있음

- **[60세 이상 1인 가구의 받고 싶은 노인복지서비스]** 1위는 간병, 2위는 가사로 나타나는 만큼, 세종시 노인복지서비스 개발 시, 이 점을 고려할 필요가 있음
 - 기존 노인복지를 위한 사회서비스에서 다루지 못하는 사각지대를 진단하여, 노인의 성별에 따른 정책 수요를 반영한 맞춤형 노인복지서비스를 제공할 필요가 있음
 - 남성 노인은 가사에 대한 수요가 여성에 비해 높고, 여성은 간병에 대한 수요가 높은 만큼, 정책 설계에 이 점을 반영해야 함
- **[노후 준비 유무]** 만 19세 이상 1인 가구에서 '노후 준비하고(되어) 있지 않다'라는 응답자가 다수를 차지하였음
 - 이들 중, '향후 노후 준비를 할 능력이 없다'라는 응답이 가장 높은 비율을 차지하는 만큼, 젊은 세대를 대상으로 한 은퇴 교육 등을 강화할 필요가 있음
- **[60세 이상 1인 가구가 겪는 어려움 1순위]** '건강 문제' > '경제적 어려움' 순으로 선택되었고, 2순위로는 '외로움과 소외감' > '건강 문제' 순으로 가장 많이 선택됨
 - 이 중 남성 노인 1인 가구에 비해 여성 1인 가구의 '외로움과 소외감'으로 인한 어려움이 더 높은 응답률을 보여 성별을 고려한 정서적 지원 방안을 모색할 필요가 있다고 판단됨
- **[노인 1인 가구의 성별에 따른 생활비 부담 방식]** 성별에 따른 차이가 있어, 노인 빈곤 문제에 대응 시 성별에 따른 고려가 필요함을 보여줌
 - 예를 들어, 남성 노인 1인 가구는 '근로소득 및 사업소득'을 통해 생활비를 본인이 부담하는 경우가 가장 많지만, 여성은 '연금과 퇴직급여'가 1순위를 차지함
 - 이것은 노인 1인 가구의 경제적 상태가 성별에 따라 상이할 수 있음을 보여주고 있음

■ 정책 제안: 사회조사 결과로 도출한 1인 가구 지원 정책과제

- 분야별 정책과제 리스트: 삶·사회적 관계, 주거·안전 환경, 경제활동 환경, 문화·여가·평생교육 환경, 보건복지 환경 분야별로 재구성하여 제시함

[삶, 사회적 관계 분야 제안 사항]

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 도·농 청년 네트워크 지원 - 분기 혹은 반기별 도·농 청년 교류를 위한 프로그램 지원
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 1인 가구 힐링 살롱 운영 - (목표) 청년 1인 가구들의 소통과 교류의 활성화 - (대상) 19세~29세 / 30~39세 청년(세대별 모임을 나누어 운영) - (내용) 소셜 데이팅, 문화 클래스, 공유텃밭, 팜파티, 우울증 테스트 등 복합된 힐링 콘텐츠 집합체 운영 - (효과) 단순한 문화프로그램이 아닌 사회적 관계망을 넓혀가는 복합 프로그램으로 구성하고 나아가 심리적인 상담까지 연계해야 함
3	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티 활동으로 포레 집단 형성 - 같은 일, 같은 관심을 갖고 있는 대상자들과의 동아리 모임
4	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 날 지정으로 격일로 식사권 지원 - 가족과의 분기 가구에 대한 가족의 안정화 유지
5	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 소속감과 경제적 안정을 동시에 줄 수 있는 노년층의 일자리 창출과 재능을 나눌 수 있는 사회적 일자리 마련
6	노년(장애인)	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 고령 장애인 쉼터 설치 조례 제정 및 설치·운영 • 쉼터 내 자조 모임 등 사회적 모임 지원 등 - 노인과 장애인의 관계에서 일반 경로당과 장애인복지 시설 이용의 제한이 있는 고령 장애인을 위해 세종시도 관련 조례를 제정하여 '고령 장애인 쉼터' 운영 등을 통한 사회적 모임 지원, 집단 프로그램 운영 등
7	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 공동체 활동 지원 - 1인 가구의 사회활동 참여율이 낮아 고립, 고독사, 자살로 이어질 가능성이 상대적으로 높운데, 1인 가구 주들이 함께 공동체 활동을 할 수 있도록 지원함으로써 이러한 문제를 어느 정도 해결할 수 있음 - 1인 가구주들이 서로 생활의 어려움, 필요 공유하는 공동체 활동을 할 경우 이에 대한 지원을 하도록 함

구분	연령	지역 별	제 안 내 용
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 공유 부역 서비스 제공 - 1인 가구는 건강간식생활을 유지하기 어려운데, 1인 가구주들이 함께 요리하고, 함께 식사할 수 있는 공유 부역을 제공함으로써 1인 가구에 건강간식생활과 함께 마음에 맞는 친구들과 유대와 공동체적 관계를 형성할 수 있는 기회 제공

[주거 및 안전 환경 분야 제안 사항]

구분	연령	지역 별	제 안 내 용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 사는 여성들에게 안심콜 지원 - 가정에 있을 시 위험 상황에 대비에 안심콜을 지원함으로써 콜 작동 시 112와 연결될 수 있는 장치 마련
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 전자제품 고장 시 수리 지원(1인 가구 여성)
3	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 공유 키포드 인프라 조성 - 공유 키포드 주차장 가능지역 확대, 안전 장비 및 이용 가능 도로 안내
4	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 청년특화마을 운영 - (목표) 청년에게 외면되는 면 지역에서 청년특화마을을 조성하여 청년의 주거부터 일과가 함께하는 마을로 조성 - (대상) 청년들이 연합체를 구성하여 신청 - (내용) 1인 가구 청년들이 집단으로 면 지역에 거주하고자 할 때 환경조성 지원과 함께 공동체 형성 프로그램을 지원
5	청년	읍	<ul style="list-style-type: none"> • 안전 측면에서 읍 지역의 여성청년이 부정적 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타나, 읍 지역 1인 여성청년 가구에 대한 정책이 우선 필요한 것으로 사료됨 • 읍 지역 여성청년 1인 가구(원룸, 도시형생활주택, 대학교 인근) 밀집 지역을 중심으로 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 안전시설 추가 설치
6	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 단위 청년 주거 지원 정책 상단을 통한 청년 정주여건 개선 - 세종시 차원의 주거 지원 외 생애 첫 주택, 이깁 등 국가 단위 청년 주거 지원 정보 및 관련 기관 매칭 상담
7	청년, 중·장년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 향후 거주 의사를 살펴보면, 면 > 읍 > 동 지역 순으로 나타나고, 청년이 고령자보다 낮은 것으로 나타나, 동 지역 1인 청장년 가구에 대한 정책이 우선 필요 • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원 정책이 필요
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 중심의 교통안전시설, 소방시설 확보와 가로등 설치 등 시설이 시급히 해결되어야 할 것 - 동 지역과 읍·면 지역 간 주거 및 안전 환경 격차를 고려한 정책 마련이 필요함 - 가로등 미설치와 교통안전시설의 미확보, 소방시설 및 구급시설의 낙후함은 노년층에게는 특히 위험 요소가 될 수 있음

구분	연령	지역 별	제 안 내 용
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 노년층 대상의 교통안전교육이 지속적으로 이루어져야 함
10	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 탈시설·탈재가 장애인 1인 가구 대상 주거비용(용자) 지원 및 편의시설 무상 설치 지원(1기 장애인 복지발전 5개년 종합계획에 자체/특화사업으로 담긴 중증 장애인 생활환경 개선사업, 장애인 주택 개조비용 용자지원사업 미이행)
11	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 노인 및 장애인 1인 가구 대상 전월세 안심계약 서비스 실시
12	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> '22년 7월 기준 세종시 탈시설 장애인 자립정착금 500만 원에서 1,500만 원 상향 조정
13	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 노년층 및 장애인 1인 가구의 화재·재난 상황, 범죄 등으로부터 안전을 지키기 위한 가구 보급 (범죄 위험 감지 가구 보급 등)
14	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 범죄 예방을 위한 디지털 기반 안전 강화 정책으로 여성 안심 앱 등 스마트시티 통합플랫폼 연계망 구축 시 노인과 장애인을 포함하여 적용
15	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 진세, 월세 집 구해주는 프로그램 지원 소화기 전달 및 소화기 사용법 교육
16	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 임대주택 정책 자문에 당사자 참여 부지 선정, 설계도면, 부대시설 등 당사자 의견 반영
17	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 여성 안심 귀가, 안심 주거 지원 1인 가구 중 특히 여성들의 경우 집에 있을 때나 귀가할 때 불안함을 느끼는 경우가 많은데, 귀가할 때 안전하게 할 수 있는 방안을 지원하고, 홀로 집에 있을 경우에 안심하고 생활할 수 있도록 치안, 방범 강화 등의 지원을 할 필요가 있음 서울시는 기업과의 협약을 통해서 1인 가구에 보안 서비스 월 이용료 일부를 지원하고 있으며, 서울 은평구는 여성 1인 가구 대상 안심홈 세트 설치를 무료로 지원하고 있고, 전주시는 독거노인이나 사회관계 단절 중·장년 1인 가구 고독사 대비 안심 서비스 앱을 운영할 예정임
18	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 면 지역 1인 가구 위생(별폐되지 등) 지원사업 (목표) 구도심 1인 가구들의 위생지원 (대상) 읍, 면 지역 1인 가구 (내용) 세스코 및 위생 관련 전문업체와 연계하여 해충, 진드기 등 박멸 지원(80% 지원) (비용) 예: 세스코의 경우/10평 기준, 초기박멸 164,000원, 월 22,000원
19	연령 무관	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 읍·면 지역이 동 지역보다 주거환경 만족도가 낮으므로, 1인 가구 노후주택 정비, 1인 가구 밀집 지역 주변 도시 인프라 시설 개선(교통, 문화시설 등)의 정책이 필요 세종시 주거환경 만족도는 1인 가구가 다인 가구보다는 높긴 하나, 30% 후반으로 만족도 제고에 대한 노력이 필요 낙후된 읍·면 지역을 중점 진단 지역으로 설정할 수 있을 것임. 우선 노후된 주거환경에 대한 기본적인 안전 진단(화재 등)이 필요함. 응급상황 시 소방서 인력이 거주지에 신속하게 접근할 수 있는지에 대한 물리적 접근성 측면의 진단 또한 포함(진입로가 비좁아서 소방/응급 장비 이동이 불가능한 경우 등)

[경제활동 분야 제안 사항]

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 사업체 또는 소상공인과 청년 1인 가구의 구직-구인 연결 • 취업준비생 대상 주거비용 지원 - 기존 청년 전·월세 지원사업의 대상 확대로 관내 고등학교 및 대학 졸업자인 취업준비생 지원(초기 2년 지원, 연차 2년 가능)
3	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 대상 임대주택 개시판을 적극 활용한 관내 취·창업 및 공공사업 정보 적극 제공
4	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 지역인재 청년 취·창업 지원 - 세종시에서 고교나 대학을 졸업한 청년들이 1인 가구로도 생활을 꾸리고 충분히 살아갈 수 있도록 청년들의 취업과 창업에 대한 지원을 적극적으로 할 필요가 있음 - 지역 순환 경제에 특히 도움이 되는 사회적경제 기업이나 공공기관에 세종시 청년들이 취업할 경우 적극적으로 지원하거나 1인 가구 청년들의 창업 시 특히 지원을 강화하는 정책을 펼 필요가 있음
5	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 1인 가구 인센티브 제공 - (방향) 청년 일자리 미스매칭 문제 해소 및 청년 정주 여건 마련을 위한 방안으로 산업단지 근무하는 청년들의 인센티브 제공 - (대상) 산업단지에 근무하는 청년 - (내용) 산업단지에 근무하는 청년을 대상으로 지역에 정착할 수 있도록 인센티브를 제공
6	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 소득에 관계없이 1인 가구 퇴직자를 위한 사회공헌활동 일자리 마련 - 시간제 일자리 지원
7	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 노인이 할 수 있는 일자리 제공 - 현물지원을 직접적으로 하는 것보다 일거리 매지로 신체적 건강과 정신적 건강을 지원하도록 함
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 노인분들의 평생의 노후우를 담은 레시피 제작 지원 - (방향) 갈수록 줄어드는 전통문화음식의 노후우를 전수 - (대상) 노인, 아카이빙 전문가를 섭외하여 수집 - (내용) 1인 가구 노인분들을 대상으로 그간의 노하우를 담은 전통음식 레시피를 아카이빙하는 작업 - (효과) 청년 혹은 중·장년층에서 관련 레시피를 전수받아 경제적 효과 창출하기 위한 가장 기초적인 작업
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 교양약자(비활체어 장애인) 바우처 택시 확대 운영
10	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구의 다수가 본인의 소득으로만 생활을 하는 경우이므로, 경제활동에 문제가 발생했을 경우 이를 지원할 수 있는 사회안전망 차원의 정책이 필요함

구분	연령	지역별	제안내용
11	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 주거 중심의 동 지역과 기업들이 밀집해 있는 지역 간의 대중교통이 개선될 필요가 있음 세종지역의 경우, 주요 산업단지들이 세종시 외곽에 위치하고 있어 동 지역과의 접근성이 떨어지고 있으며, 실제로 출퇴근 시 불편한 교통편 때문에 취업을 망설이는 경우들이 있음
12	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구 가진/가구 렌탈 지원사업 (목표) 생활환경이 어려운 1인 가구들의 가진/가구 렌탈 지원 (대상) 자가를 소유하지 않은 월세를 사는 1인 가구 / 중위소득 기준 필요 (내용) 인당 월 20만 원 미만의 한도로 렌탈 가진/가구(청소기, 냉장고, 세탁기, 침대 등)를 지원

[문화·여가·평생교육 분야 제안 사항]

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	면	<ul style="list-style-type: none"> 대중문화(뮤지컬, 오페라, 팝 오케스트라 등)를 향유 할 수 있는 기회를 제공 지역의 한계(농업지역)로 인해 문화를 접할 수 없는 대상자에게 대중문화를 접할 수 있는 계기를 마련해줌으로 도시지역 청년 간 문화 차이 격차 없도록 지원
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 관학 연계 지역 문제 해결 커리큘럼 운영 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영
3	청년, 중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영
4	청년	동	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술 공연 관련 바우처 등의 경제적 지원 정책 1인 가구의 경우 문화예술 관련 경험이 없다는 응답과 여가활동 불만족의 이유가 경제적 부담이라는 점을 고려하였을 때 문화 향유를 위한 경제적 지원이 뒷받침될 필요가 있음 이에 세종시 거주 1인 가구를 위해 유료의 공연을 바우처 등을 제공해 할인 혜택을 제공하는 정책이 개발된다면, 이들의 경제적 부담을 덜어주고, 문화여가 활동 참여율을 높일 수 있음 또는 바우처 이외에 문화예술 등의 공연 관람에 활용될 수 있는 전용 카드(실물/모바일) 또는 APP를 개발하여 저렴하게 공연 관람을 할 수 있도록 지원해주는 것도 고려해볼 수 있음 가령 카드나 APP에서 정해진 최소 금액 충전 시 추가 금액을 적립해주거나 공연 관람 등을 위해 카드나 APP에서 결제를 할 경우 결제 금액의 일정 부분을 적립해준다면 문화예술 공연 참여를 독려할 수 있을 것임

구분	연령	지역별	제안내용
5	청년, 노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 - 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행
6	청년, 노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공 - 생활 스포츠 지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중)
7	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 생애 경력실체 교육지원: 재무, 여가, 관계, 주거 등
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 젊은 세대와의 대화법 교육 - 세대 통합의 의미로 젊은 세대의 대화가 이루어질 수 있도록 요즘 세대의 사고방식, 대화 전달법 등에 대해 교육
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰의 사용에 대한 교육 진행 - 스마트폰, 키오스크 등 사회적 흐름에 대해 적용할 수 있는 교육 진행
10	노년	면	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 내 복합커뮤니티센터 설치가 시급해 보이며 노년층을 대상으로 하는 다양한 공연 및 홍보가 필요 • 대중교통 이용에 취약한 지역과 연령층을 위해 복합커뮤니티센터 이용을 위한 셔틀버스 운행 고려
11	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 관람형 문화예술 중심의 여가 프로그램 개발 - 실내·외 공간별, 비용별(유료, 무료) 관람형 콘텐츠를 개발하여 정액적으로 운영할 필요가 있음 - 즉, 1회성 콘서트나 음악회 유치와 달리 축제처럼 매년 정해진 기간에 관람할 수 있는 문화예술 공연을 지역주민들이 문화를 향유할 수 있도록 지원하기 위한 프로그램을 개발하는 것을 의미함 - 가령 대천은 대전문화재단이 테미오래와 같이 대천의 원도심을 중심으로 버스킹 공연을 정례화하여 『들썩들썩 인 대전』이라는 명칭으로 매년 관람형 문화예술 콘텐츠를 운영하고 있음 (※ 들썩들썩 인 대전은 과거 “들썩들썩 원도심”이라는 명칭으로 운영되어 왔음) - 이와 비슷하게 대전시립교향악단도 클래식 대중화를 목적으로 매년 ‘보문산 숲속의 열린 음악회’를 개최하고 있음 - 그 외에 대천을 대표하는 민간기업인 매킨스컴퍼니(충청권 대표 주류기업)는 계족산행트길 숲속 음악회장에서 ‘뽀뽀(fun fun)한 클래식’이라는 상설 공연을 통해 지역주민들의 문화 향유를 도모하고 있음
12	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠 제작 및 배포 - 문화예술 및 여가 생활 등에 대한 여건이나 민중도가 보통 수준인 가운데, 여가활동 형태 1순위로 TV시청이 가장 많이 응답되었다는 점에서 집에서 즐길 수 있는 문화 향유를 경험할 수 있는 수단이 필요함 - 따라서 세종시 홈페이지 또는 관련 홈페이지에 문화·여가 관련 콘텐츠를 제작하여 탑재하고, 시민들이 자유롭게 시청 자료를 활용하여 문화·여가 활동을 간접적으로 이어나갈 수 있도록 지원할 필요가 있음 - 특히 코로나·19로 비대면 활동이 가속화된 현재 시점을 고려했을 때 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 시민들의 건강 증진을 도모하는 것은 중요함 - 실제 (2021년 국민여가활동조사)나 (2021년 국민문화예술활동조사) 등에서도 혼자서 즐기거나 집 주변에서 즐기는 등의 문화·여가 활동 선호도를 찾아볼 수 있음

구분	연령	지역별	제안내용
13	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 레저생활 스포츠 강좌 확대 개발 - 직장교육, 공공기관 평생교육원, TV/인터넷 등을 활용하여 평생교육 경험을 하는 가운데, 희망하는 평생교육 내용이 레저생활 스포츠라는 점에서 레저생활 스포츠 강좌를 확대하여 다양한 종류의 레저생활 스포츠를 시민들이 꾸준히 경험할 수 있도록 할 필요가 있음 - 따라서 시가 주도하여 레저생활 스포츠 강좌를 개발하여 직장교육과 연계하고, 공공기관 평생교육원에서도 레저생활 스포츠 강좌의 비중을 높이는 것이 중요함 - 이외에 일반시민들이 집 또는 이동하면서 모바일을 활용하여 참여(예: 홈트레이닝 등)할 수 있도록 레저생활 스포츠 강좌를 온라인 콘텐츠(시청각 자료)로 제작하여 배포하는 것도 고려할 필요가 있음
14	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 내 준공되어 운영되고 있는 '복합커뮤니티센터'의 적극적인 활용 - 복합커뮤니티센터는 동별로 위치하고 있다는 점, 현재 획일적 프로그램 운영 등이 한계점을 극복하기 위한 운영방식의 변화 필요성이 제기되고 있으므로 기존 건립되어있는 복합커뮤니티센터를 활용하여 계층별 평생교육 프로그램 운영, 취미생활 및 동아리 활동 등을 지원한다면 새로운 문화, 여가 인프라를 구축하는 것보다 시간적, 경제적 비용 절감효과를 가질 수 있을 것이라고 판단됨
15	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구 포털사이트 개설 및 1인 가구를 위한 문화·여가 서비스 수요조사 실시 - 세종시 또한 서울시 사례를 벤치마킹하여 1인 가구 포털사이트 신규 개설을 통해 지역별, 연령별 등 관심 분야를 선택하여 문화·여가·평생교육 등 지원사업에 대한 원활한 정보질문환경 마련이 필요함 - 1인 가구는 성별, 연령, 소득, 생활환경 등에 따라 문화·여가 등의 활동에 있어 다양한 욕구를 가지므로 1인 가구 특성과 필요에 맞는 분야 발굴하여 프로그램 개발 및 지원을 위해 매년 수요조사 실시
16	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가 및 평생교육 관련 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 방안 마련 - 주5일제 시행과 1인 가구 증가와 함께 워라벨(work-life balance)을 증시하는 트렌드가 형성되면서 문화·여가생활 등에 대한 관심이 높아지고 있음 - 다양한 프로그램은 물론 퇴근 시간대나 주말 프로그램 수요는 증가하고 있는데, 참여 가능한 프로그램을 찾아보기가 힘들 - 이에 문화·여가활동 및 평생교육 학습 참여 기회 확대의 측면에서 관련 기관의 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 필요

[보건복지 환경 분야 제안 사항]

구분	연령	지역별	제안 내용
1	중·장년, 노년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진로 지원 - 보건소 또는 자원봉사 의사와의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원
2	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬 키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원
3	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 노후를 위한 자산마련, 노후 생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 보인이 모두 책임져야하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임
4	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 고령 1인 가구 안심 돌봄서비스 제공 - 1인 가구 중 특히 고령 노인들이나 건강에 어려움을 겪는 노인들을 대상으로 노인들의 건강 등 인부를 지속 적으로 챙김으로써 노인들의 삶의 질을 향상 시킬 수 있도록 하고, 고독사를 예방할 수 있도록 함
5	노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 보건소를 적극 활용하여 노년층 1인 가구 파악과 일대일의 맞춤형 건강 체크를 지속적이고 정기적으로 실시할 필요가 있음 - 세종시 면 지역은 의료시설이 매우 적은 편이며 노년층 1인 가구의 경우는 의료시설 접근성에 아주 취약한 편 - 또한, 면 지역의 보건소의 경우도 매일 이용할 수 있지 않기에 질병이 있는 노년층 중 거동이 쉽지 않은 1인 가구의 경우 삶이 매우 어렵게 느껴질 수 있음
6	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 거동이 어려운 대상자에게 병원 동행 서비스 지원 - 휠체어 사용자, 정신지체자 등에 대해 병원 동행 • 안심콜 지원 - 가정에서 위급상황 시 119와 연결
7	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 공공의료시설 확보 - 신체 건강 뿐만 아닌 정신건강, 마음 건강까지 포함한 종합 케어 필요 - 의료복지사회적협동조합 연계 운영 지원
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 마음 건강 마을 상담사 운영 - (목표) 지역 단위의 마음 건강 상담사를 위촉하여 내담자 발굴 및 고립 1인 가구를 발굴하기 위한 - (대상) 1인 가구 대상 마을 상담, 마을 단위 상담사 위촉 - (내용) 지역을 기준으로 마을에서 활동하는 상담사를 두어 지속적인 내담자 발굴 및 상담이 이루어지도록 운영 • 또는 1인 가구 정신건강을 위한 상담 기관의 연계지원 - 선정정신과 상담은 꺼리는 경우가 있기에 상담 기관과의 연계지원 또는 전문상담사 방문 상담으로 운영 - 1인 가구의 정신건강 증진을 위한 치료적 개입 차원에서 비급여 항목(정신·인지게임 치료)의 치료비 지원(1:1 상담을 통한 치료적 개입이 필요한 대상자 선정 후 지역 내 보건소 또는 정신건강복지센터 내 지원이 어려운 경우 적용)

구분		연령	지역별	제안내용
9	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책 마련 - 1인 가구의 경우 건강한 식습관을 가지고 있지 못하다는 조사 결과들이 다수임에도 세종지역의 경우 아침식사를 매일 또는 격일로 실천한다는 응답이 60.7%로 조사된 것은 매우 긍정적이라고 생각됨 - 그러나 최근 1인 가구의 건강에 대해 걱정하는 연구 결과들이 많이 나오고 있다라는 것을 감안하면 세종 지역의 경우에도 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책이 마련될 필요가 있음 - 개인의 건강 상태는 우울감이나 삶의 만족도에도 영향을 충분히 미칠 수 있으므로 지자체 차원에서의 지원제도가 마련될 필요가 있음 	
10	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 장애인 1인 가구 대상 맞춤형 지원사업 실시(보건소 등 민관협력 사업 실시) • 정신 장애인의 특화 공공 일자리 개발 및 배치 - 정신 장애인(정신질환자 포함) 1인 가구의 경우 타인과의 교류가 없을 시, 사회적 고립 가능성이 높고, 다인 가구에 비해 약물, 복약 관리도 취약 할 수 있음 - 특히 비장애인에 비해 외로움, 스트레스 등 심리적인 요인에 매우 취약할 수 있어 정서적 안정과 재발 예방을 위한 맞춤형 지원사업 등 실시 필요 	

○ 연령별 정책과제 리스트: 청년 대상, 중·장년, 노년 대상, 그리고 연령 무관

[청년 대상 과제 리스트]

분야	과제명	지역
삶, 사회적 관계(3)	• 도농 청년 네트워크 지원: 분기 혹은 반기별 도농청년 교류를 위한 프로그램 지원	지역 무관
	• 청년 1인 가구 힐링 살롱 운영	지역 무관
	- (목표) 청년 1인 가구들의 소통과 교류의 활성화	
	- (대상) 19세~29세 / 30~39세 청년(세대별 모임을 나누어 운영)	
- (내용) 소셜 데이팅, 문화 클래스, 공유닷밭, 팝파티, 우울증 테스트 등 복합된 힐링 콘텐츠 집합체 운영		
- (효과) 단순한 문화프로그램이 아닌 사회적 관계망을 넓혀가는 복합 프로그램으로 구성하고 나아가 심리적인 상담까지 연계를 해야 함		

분야	과 제 명	지역
주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 사는 여성들에게 안심콜 지원 - 가정에 있을 시 위험 상황에 대비에 안심콜을 지원함으로써 112와 연결될 수 있는 장치 마련 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 전자제품 고장 시 수리 지원(1인 가구 여성) 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 공유킵보드 인프라 조성 - 공유 킵보드 추정차 가능지역 확대, 안전 장비 및 이용 가능 도로 안내 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 청년특화마을 운영 - (목포) 청년에게 외면되는 면 지역에서 청년특화마을을 조성하여 청년의 주거부터 일과가 함께하는 마을로 조성 - (대상) 청년들이 연합체를 구성하여 신청 - (내용) 1인 가구 청년들이 집단으로 면 지역에 거주하고자 할 때 환경조성 지원과 함께 공동체 형성 프로그램을 지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 읍 지역 청년여성 1인 가구(원룸, 도시형생활주택, 대학교 인근) 밀집 지역을 중심으로 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 안전시설 추가 설치 	읍
	<ul style="list-style-type: none"> • 동 지역 창·장년의 주거임대료 지원 정책이 필요 	동
	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 단위 청년 주거지원정책 상담을 통한 청년 주거 여건 개선 - 세종시 차원의 주거 지원 외 생애 첫 주택, 아깁레 등 국가 단위 청년 주거 지원 정보 및 관련 기관 매칭 상담 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 사업체 또는 소상공인과 청년 1인 가구의 구직-구인 연결 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 취업준비생 대상 주거비용 지원 - 기존 청년 전·월세 지원사업의 대상 확대로 관내 고등학교 및 대학 졸업자인 취업준비생 지원(초기 2년 지원, 연장 2년 가능) 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 대상 임대주택 제시판을 적극 활용한 관내 취·창업 및 공공사업 정보 적극 제공 	지역 무관
경제활동(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 지역인재 청년 취·창업 지원 - 세종시에서 고교나 대학을 졸업한 청년들이 1인 가구로도 생활을 꾸리고 충분히 살아갈 수 있도록 청년들의 취업과 창업에 대한 지원을 적극적으로 할 필요가 있음 - 지역 순환 경제에 특히 도움이 되는 사회적경제 기업이나 공공기관에 세종시 청년들이 취업할 경우 적극적으로 지원하거나 1인 가구 청년들의 창업 시 특히 지원을 강화하는 정책을 펼 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 1인 가구 인센티브 제공 - (방향) 청년 일자리 미스매칭 문제 해소 및 청년 주거 여건 마련을 위한 방안으로 산업단지 근무하는 청년들의 인센티브 제공 - (대상) 산업단지에 근무하는 청년 - (내용) 산업단지에 근무하는 청년을 대상으로 지역에 정착할 수 있도록 인센티브를 제공 	지역 무관

분 야	과 제 명	지 역
	<ul style="list-style-type: none"> • 대중문화(뮤지컬, 오페라, 팝 오케스트라 등)를 향유 할 수 있는 기회를 제공 - 지역의 한계(농업지역)로 인해 문화를 접할 수 없는 대상자에게 대중문화를 접할 수 있는 계기를 마련해줌으로 도시지역 청년 간 문화 차이 격차 없도록 지원 	면
	<ul style="list-style-type: none"> • 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영 - 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영 	지역 무관
문화·여가·평생교육(6)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 공연 관련 배우처 등의 경제적 지원정책 - 1인 가구의 경우 문화예술 관련 경험이 없다는 응답과 여가활동 불만족의 이유가 경제적 부담이라는 점을 고려하였을 때 문화 향유를 위한 경제적 지원이 뒷받침될 필요가 있음 - 이에 세종시 거주 1인 가구를 위해 유료의 공연을 배우처 등을 제공해 할인 혜택을 제공하는 정책이 개발된다면, 이들의 경제적 부담을 덜어주고, 문화여가 활동 참여율을 높일 수 있음 - 또는 배우처 이외에 문화예술 등의 공연 관람에 활용될 수 있는 전용 카드(실물/모바일) 또는 APP을 개발하여 저렴하게 공연 관람을 할 수 있도록 지원해주는 것도 고려해볼 수 있음 - 가령 카드나 APP에서 정해진 최소 금액 충전 시 추가 금액을 적립해주거나 공연 관람 등을 위해 카드나 APP에서 결제를 할 경우 결제 금액의 일정 부분을 적립해준다면 문화예술 공연 참여를 독려할 수 있을 것임 	동
보건복지환경(0)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행 • 생활 스포츠지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중) • 제안 사항 없음 	읍, 면 읍, 면

[중·장년 대상 과제 리스트]

분 야	과 제 명	지 역
삶, 사회적 관계(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티 활동으로 포레집단 형성 - 같은 일, 같은 관심을 갖고 있는 대상자들과의 동아리 모임 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 날 지정으로 격월로 식사권 지원 - 가족과의 분거 가구에 대한 가족의 안정화 유지 	지역 무관
주거·안전(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원정책이 필요 	동
경제활동(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 소득에 관계없이 1인 가구 퇴직자를 위한 사회공헌활동 일자리 마련 - 시간제 일자리 지원 	지역 무관
문화·여가·평생교육(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 생애경력설계(재무, 여가, 관계, 주거 등) 교육지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영 	지역 무관
보건복지환경(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 - 보건소 또는 자원봉사 의사들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원 	면
	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임 	지역 무관

[노년 대상 과제 리스트]

분야	과제명	지역	
삶, 사회적 관계(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 소속감과 경제적 안정을 동시에 줄 수 있는 노년층의 일자리 창출과 재능을 나눌 수 있는 사회적 일자리 마련 • 세종시 고령 장애인 센터 설치 조례 제정 및 설치·운영 • 고령장애인 센터 운영을 통해 사회적 모임 지원 등 <ul style="list-style-type: none"> - 노인파 장애인의 경제에서 일반 경로당과 장애인복지 시설 이용의 제한이 있는 고령 장애인을 위해 세종시도 관련 조례를 제정하여 '고령 장애인 센터 운영 등을 통한 사회적 모임 지원 집단 프로그램 운영 등 • 읍·면 중심의 교통안전시설, 소방시설 확보와 가로등 설치 <ul style="list-style-type: none"> - 동 지역과 읍·면 지역 간 주거 및 안전 환경 격차를 고려한 정책 마련이 필요함 - 가로등 미설치와 교통안전시설의 미확보, 소방시설 및 구급시설의 낙후함은 노년층에게는 특히 위험 요소가 될 수 있음 	지역 무관 지역 무관 지역 무관	
	주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 노년층 대상의 교통안전교육 • 탈시설·탈재가 장애인 1인 가구 대상 주거비용(용자) 지원 및 편의시설 무상 설치 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 1기 장애인 복지발전 5개년 종합계획에 자체/특화사업으로 담긴 중증 장애인 생활환경 개선사업, 장애인 주택개조비용 용자지원사업 미이행 • 노인 및 장애인 1인 가구 대상 전·월세 안심계약 서비스 실시 • '22년 7월 기준 세종시 탈시설 장애인 자립정착금 500만 원에서 1,500만 원 상향 조정 • 노년층 및 장애인 1인 가구의 화재·재난 상황, 범죄 등으로부터 안전을 지키기 위한 기구 보급(범죄 위험 감지 기구 보급 등) • 범죄 예방을 위한 디지털 기반 안전 강화 정책으로 여성 안심 앱 등 스마트시티 통합플랫폼 연계망 구축 시 노인과 장애인을 포함하여 적용 	지역 무관 읍, 면 읍, 면 읍, 면 읍, 면 읍, 면
		경제활동(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 노인이 할 수 있는 일거리 제공 - 현물지원을 직접적으로 하는 것보다 일거리 매치로 신체적 건강과 정신적 건강을 지원하도록 함 • 1인 가구 노인분들의 평생의 노후를 담은 레시피 제작지원 - (방향) 갈수록 줄어드는 전통문화음식의 노후유를 전수 - (대상) 노인, 아카이빙 전문가를 섭외하여 수집 - (내용) 1인 가구 노인분들을 대상으로 그간의 노후유를 담은 전통음식 레시피를 아카이빙하는 작업 - (효과) 청년 혹은 중·장년층에서 관련 레시피를 전수받아 경제적 효과 창출하기 위한 가장 기초적인 작업

분야	과 제 명	지역
문화·여가·평생교육(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 교통약자(비휠체어 장애인) 바우처택시 확대 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 - 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행 	읍, 면
	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공 - 생활 스포츠 지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중) 	읍, 면
	<ul style="list-style-type: none"> • 젊은 세대와의 대화법 교육 - 세대 통합의 의미로 젊은 세대의 대화가 이루어질 수 있도록 요즘 세대의 시고방시, 대화 전달법 등에 대해 교육 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰, 키오스크 등 사회적 흐름에 대해 적응할 수 있는 교육 진행 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 내 노년층을 대상으로 하는 다양한 공연 및 홍보가 필요 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 대중교통 이용에 취약한 지역과 연령층을 위해 복합커뮤니티센터 이용을 위한 셔틀버스 운행 고려 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 	면
	<ul style="list-style-type: none"> - 보건소 또는 자원봉사 의사들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임 	지역 무관
보건복지환경(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 고행 1인 가구 안심 돌봄 서비스 제공 - 1인 가구 중 특히 고행 노인들이나 건강에 어려움을 겪는 노인들을 대상으로 노인들의 건강 등 안부를 지속적으로 챙김으로써 노인들의 갑작스러운 건강 악화 시 대처할 수 있도록 하고, 고독사를 예방할 수 있도록 함 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 보건소를 적극 활용하여 노년층 1인 가구 피약과 일대일의 맞춤형 건강체크를 지속적이고 정기적으로 실시할 필요가 있음 - 세종시 면 지역은 의료시설이 매우 적은 편이며 노년층 1인 가구의 경우는 의료시설 접근성에 아주 취약한 편 - 또한, 면 지역의 보건소의 경우도 매일 이용할 수 있지 않기에 질병이 있는 노년층 중 거동이 쉽지 않은 1인 가구의 경우 삶이 매우 어렵게 느껴질 수 있음 	면

[연령 무관 대상 과제 리스트]

분 야	과 제 명	지 역
삶, 사회적 관계(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 공동체 활동 지원 - 1인 가구의 사회활동 참여율이 낮아 고립, 고독사, 자살로 이어질 가능성이 상대적으로 높는데, 1인 가구주들이 함께 공동체 활동을 할 수 있도록 지원함으로써 이러한 문제를 어느 정도 해결할 수 있을 - 1인 가구주들이 서로 생활의 어려움, 털도 공유하는 공동체 활동을 할 경우 이에 대한 지원을 하도록 함 • 공유 부엌 서비스 제공 - 1인 가구는 건강한 식생활을 유지하기 어려운데, 1인 가구주들이 함께 요리하고, 함께 식사할 수 있는 공유 부엌을 제공함으로써 1인 가구에 건강한 식생활과 함께 마음에 맞는 친구들과 유대와 공동체적 관계를 구성할 수 있는 기회를 제공 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 전세계, 월세 집 구해주는 프로그래밍 지원 • 소외계층 전달 및 소외계층 사용법 교육 • 임대주택 정책 자문에 당사자 참여(부지 선정, 설계도면, 분대시설 등 당사자 의견 반영) • 여성 안심 귀가, 안심 주거 지원 - 1인 가구 중 특히 여성들의 경우 집에 있을 때나 귀가할 때 불안을 느끼는 경우가 많은데, 귀가할 때 안전하게 할 수 있는 방안을 지원하고, 홀로 집에 있을 경우에 안심하고 생활할 수 있도록 치안, 방범 강화 등의 지원을 할 필요가 있음 - 서울시는 기업과의 협약을 통해서 1인 가구에게 보안 서비스 월 이용료 일부를 지원하고 있으며, 서울은평구는 여성 1인 가구 대상 안심홈 세트 설치를 무료로 지원하고 있고, 전주시는 독거노인이나 사회관계 단절 중·장년 1인 가구 고독사 대비 안심 서비스앱을 운영할 예정임 	지역 무관 지역 무관 지역 무관
주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 1인 가구 위생(벌레퇴치 등) 지원사업 - (목표) 구도심 1인 가구들의 위생지원, (대상) 읍, 면 지역 1인 가구 - (내용) 세스코 및 위생 관련 전문업체와 연계하여 해충, 진드기 등 박멸 지원(80% 지원) - (비용) 예: 세스코의 경우/10명 기준, 초기박멸 164,000원, 월 22,000원 • 읍·면 지역이 동 지역보다 주거환경 만족도가 낮으므로, 1인 가구 노후주택 정비, 1인 가구 밀집 지역 주변 도시인프라시설 개선(교통, 문화시설 등)의 정책이 필요 • 낙후된 읍·면 지역을 중심으로 노후된 주거환경에 대한 기본적인 안전 진단(화재 등)이 필요한. 응급 상황시 소방서 인력이 거주지에 신속하게 접근할 수 있는지에 대한 물리적 접근성 측면의 진단 또한 필요함(진입로가 비좁아서 소방/응급 장비 이동이 불가능한 경우 등) 	지역 무관 읍, 면 읍, 면

분야	과 제 명	지역
	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구의 다수가 본인의 소득으로만 생활을 하는 경우이므로, 경제활동에 문제가 발생했을 경우 이를 지원할 수 있는 사회안전망 차원의 정책이 필요함 	지역 무관
경제활동(3)	<ul style="list-style-type: none"> 주거 중심의 동 지역과 기업(산업단지 등)들이 밀집해 있는 지역 간의 대중교통 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 세종지역의 경우, 주요 산업단지들이 세종시 외곽에 위치하고 있어 동 지역과의 접근성이 떨어지고 있으며, 실제로 출퇴근 시 불편한 교통편 때문에 취업을 망설이는 경우들이 있음 1인 가구 가전/가구 렌탈 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - (목표) 생활환경이 어려운 1인 가구들의 가전/가구 렌탈 지원 - (대상) 자가를 소유하지 않은 월세를 사는 1인 가구 / 중위소득 기준 필요 - (내용) 인당 월 20만 원 미만의 한도로 렌탈 가전/가구(청소기, 냉장고, 세탁기, 침대 등)를 지원 관람형 문화예술 중심의 여가 프로그램 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 실내·외 공간별, 비용별(유료, 무료) 관람형 콘텐츠를 개발하여 정례적으로 운영할 필요가 있음 - 즉, 1회성 콘서트나 음악회 유치와 달리 축제처럼 매년 정해진 기간에 관람할 수 있는 문화예술 공연을 지역주민들이 문화를 향유할 수 있도록 지원하기 위한 프로그램을 개발하는 것을 의미함 - 가령 대전은 대전문화재단이 테미오래와 같이 대전의 원도심을 중심으로 버스킹 공연을 정례화하여 『들썩들썩 인 대전』이라는 명칭으로 매년 관람형 문화예술 콘텐츠를 운영하고 있음 (* 들썩들썩 인 대전은 과거 “들썩들썩 원도심”이라는 명칭으로 운영되어 왔음) - 이와 비슷하게 대전시립교향악단도 클래식 대중화를 목적으로 매년 ‘보문산 숲속의 열린 음악회’를 개최하고 있음 - 그 외에 대전을 대표하는 민간기업인 맥키스컴퍼니(충청권 대표 주류기업)는 계축산행토크길 숲속 음악회장에서 ‘뽀뽀(fun fun)한 클래식’이라는 상설 공연을 통해 지역주민들의 문화 향유를 도모하고 있음 	지역 무관
문화·여가·평생교육(6)	<ul style="list-style-type: none"> 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠 제작 및 배포 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 및 여가 생활 등에 대한 여건이나 만족도가 보통 수준인 가운데, 여가활동 형태 1순위로 TV시청이 가장 많이 응답되었다는 점에서 집에서 즐길 기반으로 문화 향유를 경험할 수 있는 수단이 필요함 - 따라서 세종시 홈페이지 또는 관련 홈페이지에 문화·여가 관련 콘텐츠를 제작하여 탑재하고, 시민들이 자유롭게 시청 자료를 활용하여 문화·여가 활동을 간접적으로 이어나갈 수 있도록 지원할 필요가 있음 - 특히 코로나19로 비대면 활동이 가속화된 현재 시점을 고려했을 때 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 시민들의 건강 증진을 도모하는 것은 중요함 - 실제 <2021년 국민여가활동조사>나 <2021년 국민문화예술활동조사> 등에서도 혼자서 즐기거나 집 주변에서 즐기는 등의 문화·여가 활동 선호도를 찾아볼 수 있음 	지역 무관

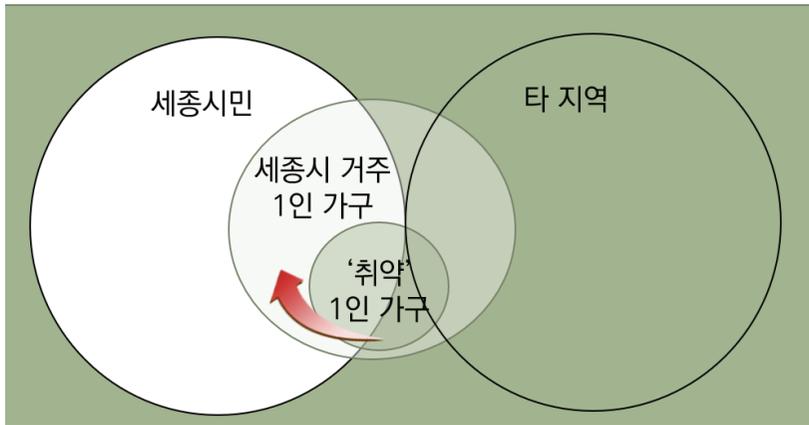
분야	과 제 명	지역
문화·여가·평생교육 (6)	<ul style="list-style-type: none"> • 레저생활 스포츠 강좌 확대 개발 - 직장교육, 공공기관 평생교육원, TV/인터넷 등을 활용하여 평생교육 경험을 하는 가운데, 희망하는 평생교육 내용이 레저생활 스포츠라는 점에서 레저생활 스포츠 강좌를 확대하여 다양한 종류의 레저 생활 스포츠를 시민들이 꾸준히 경험할 수 있도록 할 필요가 있음 - 따라서 시가 주도하여 레저생활 스포츠 강좌를 개발하여 직장교육과 연계하고, 공공기관 평생교육원에서도 레저생활 스포츠 강좌의 비중을 높이는 것이 중요함 - 이외에 일반시민들이 집 또는 이동하면서 모바일을 활용하여 참여(예: 홀트레이닝 등)할 수 있도록 레저생활 스포츠 강좌를 온라인 콘텐츠(시청각 자료)로 제작하여 배포하는 것도 고려할 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 내 준공되어 운영되고 있는 ‘복합커뮤니티센터’의 적극적인 활용 - 복합커뮤니티센터는 동별로 위치하고 있다는 점, 현재 획일적 프로그램 운영 등이 한계점을 극복하기 위한 운영방식의 변화 필요성이 제기되고 있으므로 기존 건립되어있는 복합커뮤니티센터를 활용하여 계층별 평생교육 프로그램 운영, 취미생활 및 동아리 활동 등을 지원한다면 새로운 문화, 여가 인프라를 구축하는 것보다 시간적, 경제적 비용 절감효과를 가질 수 있을 것이라고 판단됨 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구 포털사이트 개설 및 1인 가구를 위한 문화·여가 서비스 수요조사 실시 - 세종시 또한 서울시 사례를 벤치마킹하여 1인 가구 포털사이트 신규 개설을 통해 지역별, 연령별 등 관심 분야를 선택하여 문화·여가·평생교육 등 지원사업에 대한 원활한 정보접근환경 마련이 필요함 - 1인 가구는 성별, 연령, 소득, 생활환경 등에 따라 문화·여가 등의 활동에 있어 다양한 욕구를 가지므로 1인 가구 특성과 필요에 맞는 분야 발굴하여 프로그램 개발 및 지원을 위해 매년 수요조사 실시 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가 및 평생교육 관련 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 방안 마련 - 주5일제 시행과 1인 가구 증가와 함께 워라밸(work-life balance)을 중시하는 트렌드가 형성되면서 문화·여가생활 등에 대한 관심이 높아지고 있음 - 다양한 프로그램은 물론 퇴근 시간대나 주말 프로그램 수요는 증가하고 있는데, 참여 가능한 프로그램을 찾아보기가 힘들 - 이에 문화·여가활동 및 평생교육 학습 참여 기회 확대의 측면에서 관련 기관의 야간 주말 프로그램 운영 활성화 필요 	지역 무관

분야	과 제 명	지역
보건복지 환경(6)	<ul style="list-style-type: none"> • 거동이 어려운 대상자에게 병원 동행 서비스 지원 - 휠체어 사용자, 정신지체자 등에 대해 병원 동행 • 안심콜 지원: 가정에서 위급상황 시 119와 연결 • 공공의료시설 확보(의료복지사회적협동조합 연계 운영 지원) 	지역 무관 지역 무관 지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 정신건강을 위한 상담 기관의 연계 지원 또는 전문상담사 방문 상담 - 신경정신과 상담은 꺼리는 경우가 있기에 상담 기관과의 연계지원 또는 전문상담사 방문 상담으로 운영 - 1인 가구의 정신건강 증진을 위한 치료적 개입 차원에서 비급여 항목(정신·인지개입 치료)의 치료비 지원(1:1 상담을 통한 치료적 개입이 필요한 대상자 선정 후 지역 내 보건소 또는 정신건강복지센터 내 지원이 어려운 경우 적용) • 마을 건강 마을 상담사 운영 - (목표) 지역 단위의 마을 건강 상담사를 위촉하여 내담자 발굴 및 고립 1인 가구를 발굴하기 위한 - (대상) 1인 가구 대상, 마을 단위 상담사 위촉 - (내용) 지역을 기준으로 마을에서 활동하는 상담사를 두어 지속적인 내담자 발굴 및 상담이 이루어지도록 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책 마련 - 1인 가구의 경우 건강한 식습관을 가지고 있지 못하다는 조사 결과들이 다수임에도 세종지역의 경우 아침식사를 매일 또는 격일로 실천한다는 응답이 60.7%로 조사된 것은 매우 긍정적이라고 생각됨 - 그러나 최근 1인 가구의 건강에 대해 걱정하는 연구 결과들이 많이 나오고 있다라는 것을 감안하면 세종 지역의 경우에도 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책이 마련될 필요가 있음 - 개인의 건강 상태는 우울감이나 삶의 만족도에도 영향을 충분히 미칠 수 있으므로 지자체 차원에서의 지원제도가 마련될 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 장애인 1인 가구 대상 맞춤형 지원사업 실시(보건소 등 민관협력 사업 실시) - 정신 장애인(정신질환자 포함) 1인 가구의 경우 타인과의 교류가 없을 시, 사회적 고립 가능성이 높고, 다인 가구에 비해 약물, 복약 관리도 취약 할 수 있음 - 특히 비장애인에 비해 외로움, 스트레스 등 심리적인 요인에 매우 취약할 수 있어 정서적 안정과 재발 예방을 위한 맞춤형 지원사업 등 실시 필요 	지역 무관

■ 정책 제언: 시정 4기 1인 가구 지원 기본계획 수립을 위한 정책 방향

□ 1인 가구 지원 단계별 로드맵 마련을 위한 가이드라인 제시

- 1인 가구 지원 범위를 고려한 단계별 로드맵 필요
 - 1인 가구는 형성 요인이 이질적이고, 성별, 세대, 계층 등에 따라 상이한 삶의 스펙트럼을 가진 정책 대상이라고 할 수 있음
 - 따라서 세종시에서 1인 가구 지원을 위해 최초의 기본계획을 수립할 경우, 정책 대상을 어떻게 설정할 것인지, 지원의 범위와 추진체계를 어떻게 구성해 나갈 것인지에 대한 방향 설정이 필요함



[1인 가구의 범주]

주: 연구자 제안

- 본 연구는 세종시 사회조사 결과를 분석하여 1인 가구가 갖는 다양하고 상이한 정책 수요를 보여주고 있음
 - 이를 활용하여 <2022~2026년 세종시 1인 가구 지원을 위한 기본계획> 수립을 위한 지침을 제시하면 다음과 같음
- ❶ 2021년 4월 1일자로 시행된, 「고독사 예방 및 관리에 관한 법률(약칭: 고독사 예방법)」을 고려한 1인 가구 지원 계획 수립 필요
- 사회적 고립 등으로 인해 사회적 관계망이 단절된 1인 가구에 대한 사회서비스 지원 강화가 필요함

- 지원 대상이 되는 1인 가구를 보다 특정화하는 것이 필요하다고 판단됨.
홀로 사는 노인뿐만이 아니라 장애인 1인 가구, 중·장년 1인 가구 등 위험도가 높은 대상을 좀 더 명확히 설정하는 작업이 추후 필요할 것임
- 관계망 형성을 목표로 하는 단계적 사회서비스 사업체계 개발이 필요하며 성과 관리에 있어 여유를 가져야 함
- 가령, ① 초기 단계로 사회적 고립 상태에 있는 주민의 외부 활동을 자연스럽게 유도, ② 이들 주민의 욕구와 선호를 고려하여 개발한 평생교육·문화 여가 프로그램에 대한 참여를 촉진하고, ③ 이러한 활동을 통해 주민 동아리/자조 활동으로 이어지도록 하는 전략 활용을 제안함
- 특히, 초기 단계에는 상당히 많은 시간이 소요됨을 고려하여 사업의 성과 관리에 연연하지 않도록 유의할 필요가 있음

② 조례에 근거한 1인 가구 기본계획 수립이 필요

- 「세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례」 제7조(지원사업)에서는 다음의 7개의 사업을 지원할 수 있음을 밝히고 있음

자료: 국가법령정보센터(www.law.go.kr)

「세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례」 제7조(지원사업)

- 1. 공유 주방 등의 사회적 관계망 형성 및 공동체 활성화 사업
- 2. 돌봄서비스, 위기상황 대처 및 범죄 예방 등 사회안전망 구축 사업
- 3. 1인 가구 복지 관련 단체·기관 지원 및 연구·조사 사업
- 4. 문화·여가 프로그램 개발을 통한 문화·여가생활 지원사업
- 5. 공유 주택 등 주거 지원사업
- 6. 1인 가구 건강관리를 위한 건강 지원사업
- 7. 그 밖에 1인 가구의 복지 향상과 사회적 가족도시 구현을 위하여 필요한 사업

- 단기간에 시민들의 정책 수요를 모두 반영하기에는 예산과 인력 등의 어려움이 존재하므로, 사업 간 우선순위 도출 및 선정에 있어 조례에서 정한 사항을 기본으로 둘 것을 제안함
- 본 연구에서 전문가 의견조사로 제안된 분야별(연령별) 정책과제 리스트에 대한 우선순위 선정 시에도 조례에 근거한 사업을 중심으로 검토해야 함

- 기본계획 내 세부 과제 도출 시에도 유관 부서별 소관 조례에 따른 필수 사업이 무엇인지 검토하여, 사업 추진에 따른 부서 협업 효과를 창출할 수 있도록 협의할 필요가 있음
- 예시: 「세종특별자치시 주거기본 조례」, 「세종특별자치시 웰다잉 문화 조성에 관한 조례」, 「세종특별자치시 홀로 사는 노인 고독사 예방 및 지원 조례」, 「세종특별자치시 청년기본조례」 등

③ 시정 4기 공약과 연계된 1인 가구 기본계획 수립이 필요

- 시정 4기 1인 가구 관련 공약사업을 1인 가구 기본계획에 적극적으로 반영하도록 하여 사업의 실행력을 높이고, 부서 간 협업을 강화할 수 있어야 할 것임
- 시정 4기 최민호 시장의 공약과 더불어 시의회 의원의 지역별 공약을 검토하여 1인 가구 지원을 위한 시, 시의회, 지역 전문가(연구자, 가족센터를 비롯한 관계 기관 등) 그리고 담당 부서 간 협력적 거버넌스를 추진해 나가야 함

④ '지원이 필요한' 1인 가구 발굴을 위한 추진체계 마련

- (취약 1인 가구 발굴을 위한 추진체계 강화) 1인 가구 중에서 실제 지원이 필요한 취약계층을 발굴할 수 있는 체계를 강화하는 것이 필요함(읍·면·동의 지역사회보장협의체, 인적 안전망 등을 적극 활용 해야)
 - 「사회보장급여법」에 따라 읍·면·동 협의체는 ① 담당 지역 내의 사회보장 대상자 발굴, ② 사회보장자원 발굴 및 연계, ③ 지역 보호 체계 구축·운영 등의 기능을 수행하고 있으므로, 이를 적극적으로 활용하는 방안을 강구할 필요가 있음
 - 특히 세종시는 전국적인 수준과 비교할 때 상대적으로 읍·면·동 협의체가 활성화되어 있으므로 이를 적극적으로 활용하는 것이 중요함
 - 읍·면·동 협의체 외에도, 읍·면·동 단위의 자생단체, 자원봉사조직 활성화 등을 민간 자원을 활용하는 것도 검토가 필요함
- (1인 가구 간 소외와 격차 해소를 위한 추진체계 마련) 1인 가구의 다양성과 형성 요인의 차이는 성별, 거주지별, 연령별, 장애 여부, 정보 접근 용이성

등에 따라 소외와 격차를 낳을 수 있는 만큼, 주기적인 실태조사와 더불어 정책의 모니터링 체계를 마련해야 할 것임

□ ⑤ 1인 가구 지원을 위한 협업체계 마련: 세종시, 시의회, 중간지원조직 등

○ 세종시 차원에서는 관련 정책 부서의 협업체계를 위하여 '1인 가구 지원을 위한 실무추진단'을 구성하여 운영해야 함

- 1인 가구 담당 부서가 사업 추진 부서가 아닌 상황에서 1인 가구 지원을 체계적으로 수립하고 이행과정을 모니터링하기에는 어려움이 많을 것으로 예상됨

- 현재, 1인 가구 유관 부서는 주택과 주거지원담당, 청년정책담당관, 여성가족과, 노인장애인과, 일자리정책과 등 여러 실·국(읍·면·동)을 포함하고 있음

- 또한 이들 부서에서 민간위탁으로 사업을 추진하고 있는 중간지원조직(종합 주거복지지원센터, 가족센터, 청년센터, 신중년센터 등)도 상당함

- 따라서 1인 가구 지원을 위한 임시 조직이 아닌, 상시 운영 협의체가 될 수 있도록 추진체계를 개선해야 함

○ 시의회 차원에서는 정책의 실천력을 높이기 위하여 1인 가구 지원을 위한 연구 모임을 구성·운영할 것을 제안함

○ 관계 기관별(가족센터, 종합주거복지지원센터, 청년센터 등) 1인 가구 지원을 위한 정책 추진 활성화 필요

- 1인 가구 지원을 담당하는 여성가족과의 경우, 사업추진 중심의 부서가 아닌 사업의 기획·조정 업무를 맡은 상황임

- 1인 가구 지원을 위한 기본계획이 수립되더라도, 각 사업 담당 부서와 중간조직 및 민간단체의 협업이 이루어지지 않을 경우, 실효성 있는 1인 가구 지원사업을 추진하기 어려운 현실임

- 따라서 본 연구에서는 각 정책분야 또는 정책 대상(연령대)을 고려한 중요 정책 행위자의 역할을 강조하며, 1인 가구 지원을 위한 관계 기관의 협력적 노력을 촉구하는 바임

○ 첫째, 세종시 가족센터의 역할 확대를 통해 1인 가구 지원을 위한 협업체계의 중심점이 되도록 해야 함

- 2022년 상반기 기준, 1인 가구 지원 업무 담당 부서인 세종시 여성가족과 소관 1인 가구 지원 정책은 세종시 가족센터(세종YWCA 단체에 민간위탁)가 추진하는 해당 센터 자체 사업 프로그램에 국한되어 있는 상황임
 - 세종시 가족센터는 세종시의 가족 및 다문화 지원 정책에 대한 오랜 전문성과 노하우가 축적된 기관이나, 1인 가구의 증가하는 정책 수요를 적극적으로 대응하기에는 예산과 인력이 부족한 상황임
 - 현장 전문가 의견조사를 통해 도출된 분야별 정책과제 리스트 중 시민의 정책 수요는 매우 높으나 사업 추진 부서가 불명확하고, 시범 사업으로서 기획과 추진이 필요한 과제의 경우, 가족센터를 통한 추진이 가능하도록 충분한 예산 지원이 이루어질 필요가 있음
- 둘째, 2022년 개소한 세종시 종합주거복지센터의 1인 가구 주거 지원 활성화 노력이 요구됨
- 1인 가구 정책 수요조사에 있어 가장 많은 집중도를 보인 분야는 “주거와 안전” 영역이었음. 따라서 1인 가구 지원과 관련하여 세종시 종합주거복지센터의 역할이 매우 중요한 만큼, 사업계획 수립 시 1인 가구 주거복지 지원 프로그램을 고려한 사업을 적극적으로 포함해야 함
- 셋째, 청년 1인 가구 밀집 지역 지원을 위한 거점 지원 조직 마련이 필요함
- 2022년 9월 기준, 정책 대상으로서의 청년을 지원하는 관계 기관은 모두 동 지역에 있음(청년센터, 청년희망내일센터)
 - 읍, 면 지역에 거주하는 청년을 위한 거점 지원 조직의 공간적 배치(동 ⇒ 읍 또는 면)를 재검토할 필요가 있음
- 넷째, 대한노인회 및 각 지역별 경로당 등과의 협업을 통해 도움이 필요한 홀로 사는 노인 가구를 지원할 수 있도록 해야 함
- ⑥ 1인 가구 지원을 위한 예산 마련의 필요성
- (세종시 여성가족과 소관 1인 가구 사업 예산편성 필요) 1인 가구 형성의 이질성, 생애주기별 다양성, 장애 특성 등을 고려하여 사회적 가족을 만들어나가기 위해서는 과감한 지원이 필요함

- 현재 세종시 가족센터에서 추진하고 있는 1인 가구 대상 교육·문화, 동아리 및 전체 모임, 여성 1인 가구 안전한 생활 지원사업의 경우 센터 자체 예산을 재원으로 활용하거나 비예산 사업으로 추진하고 있어 프로그램을 다양화하거나 대상(또는 프로그램 횟수)을 확대하기 어려운 실정임
- 특히, 여성 1인 가구의 안전을 위한 사업(범죄 예방 및 소방안전 교육, 여성 안전 현관문 안전고리 설치, 생활 안전장치 설치 등) 추진의 경우 시민의 정책 수요가 매우 높고, 읍·면 지역으로의 확대가 필요하다고 판단되어 세종시 사업으로 예산이 마련되길 기대함
- **세종시 여성가족과 1인 가구 담당 부서의 사업예산 편성을 통해 부서 간 협업체계 구성과 운영에 대한 실효성이 담보될 수 있도록 해야 함**
 - 1인 가구 지원을 위한 사업을 기획 및 조정하는 담당 부서로서 제 역할을 수행할 수 있도록 예산 마련이 시급함
- **⑦ ‘시정 4기 공약, 여성친화도시, 고령친화도시, 국제안전도시, 문화도시’ 등 추진 전략과의 시너지 효과 창출해야 함**
 - 시정 4기의 시작과 더불어 기본계획이 수립될 예정이므로, 시정 4기 복지 공약과의 연관성을 높일 필요가 있음
 - 세종시는 여성가족부 지정 여성친화도시 2단계 인증, 고령친화도시 인증, 국제안전도시 인증 등 여러 타이틀을 가지고 있을 정도로 다양한 분야에서 강점을 가진 도시임
 - 따라서 개별 인증제도와 시정 4기 공약 중 1인 가구를 정책 대상으로 추진 중인 사업이 무엇인지를 검토하고, 그 효과성과 우선순위를 비교하여 향후 수립될 세종시 1인 가구 지원 기본계획에 포함할 것을 제안함
 - 세종시 1인 가구 지원 기본계획 수립 부서는 사업을 직접 수행하지 않기 때문에 기본계획에 포함될 사업 부서와의 협력이 매우 중요함
 - 1인 가구 지원 기본계획 수립으로 인하여 각각의 사업 부서도 인증 유지에 도움이 될 수 있도록 해야 함
 - 예시: 여성친화도시 정책 목표 중 하나는 ‘지역사회 안전 증진’임. 세종시 주도로 1인 가구의 성별에 따른 안전 환경 인식도를 고려한 사업이 추진될

경우, 이행점검 및 상위단계 인증 시 대표사업으로 제출하는 등의 도움이 될 수 있음

- 예시: 세종시 내 홀로 사는 노인 가구를 지원하는 사업과 시정 4기 고령자 관련 공약(간부 제도, 가정 왕진 서비스 등)을 연계하여 추진할 경우, 세종시 고령친화도시 조성 사업의 정책 효과성을 높이는데 이바지할 것임

□ ⑧ 장애 유형과 정도를 고려한 장애인 1인 가구 정책 필요

- 정부의 '탈시설 장애인 지역사회 자립지원 로드맵' 추진 등 장애인의 탈시설화 정책 기초와 고령화, 가족 돌봄의 한계 등으로 인해 장애인 1인 가구도 증가 추세임
 - 현재 1인 가구 정책은 생애주기별·성별·상황별로만 구분하거나 장애인 가구를 고려한 경우라도 장애 유형과 정도를 구분하지 않아 장애인 1인 가구에 대한 제대로 된 실태 파악이 어려움
 - 교육, 건강, 소득, 이동 등의 영역에서의 복합적인 취약성으로 인해 주거 및 안전 환경 또한 취약할 가능성이 큰 장애인 1인 가구 현황 및 실태 파악을 위한 정책적 노력이 요구됨
 - 또한, 탈시설 또는 탈재가 장애인의 경우, 주거확보 비용과 더불어 안정적인 자립생활을 위해 편의시설 등 장애 유형별에 따라 요구되는 주거환경으로 개선하기 위한 비용 부담이 상당히 클 수 있으므로 지원책 마련이 필요함
 - 한편, 가구 구성원 수가 1인이 아닐지라도 실제로는 1인 가구로 간주하여 지원이 필요한 경우가 있을 수 있어 유의해야 함(예: 장애인 2인 가구)

□ ⑨ 1인 가구 지원을 위한 정책 포럼 구성 및 운영 필요

- 1인 가구 형성 원인은 매우 복잡하고 다양함. 따라서 세종시 관내 거주하는 1인 가구의 현황이나 정책 수요도 그 변화의 가능성이 큰 만큼, 정기적인 정책 포럼을 구성·운영함으로써, 열린 정책 창구가 마련될 수 있도록 해야 함
- 1인 가구주와 전문가, 세종시가 함께 참여하고 소통하는 정책 포럼은 다른 지역의 우수 사례를 공유하고, 우리 시에 맞춘 정책사업으로 기획할 수 있는 계기가 되어야 할 것이며, 유관 부서와의 정책 협업의 계기가 될 수 있도록 구성되어야 함

- 1인 가구 정책 포럼이 운영된다면 1인 가구 공동체 지원사업의 결과를 공유하고, 모니터링 할 수 있는 1인 가구 사업 성과에 대한 평가와 환류 체계로도 활용이 가능할 것임

□ ⑩ 1인 가구 지원 정책의 복합적 특성을 구체화한 심층 연구 필요

- 향후 정책 특성별로 1인 가구 지원 정책을 구체적으로 설계하고 기획·운영에 반영할 수 있는 심층 연구가 진행될 필요가 있음
 - 기본계획 수립 시 모든 사업의 구체적인 설계안을 제시하기는 어려움
 - 기본계획 수립 이후, 정책 대상별, 분야별 심층 연구가 후속으로 추진되어야 할 것임
- (예시) 청년 1인 가구 지원을 위한 심층 연구 필요
 - 본 연구에서 도출한 ‘연령별 정책과제 리스트’를 보면, 청년 1인 가구에서 나타나는 정책 수요의 특징이 있음
 - 대표적인 것은 ‘경제활동 환경’에 있어서 주거 지원의 필요성을 강조하고 있다는 점임
 - 청년 1인 가구의 경우, 경제활동에 필요한 기본적인 요건이 주거 측면의 안정성과 밀접한 만큼 심층 연구가 필요함
- (예시) 1인 가구 지원 관련 ‘특정성별영향평가’ 실시
 - 1인 가구의 연령세대별 또는 정책 분야별로 성별에 따른 정책 수요와 필요가 상이할 수 있는 만큼, 특정성별영향평가를 실시하여, 심층적으로 실태를 파악하고 지원이 필요한 영역을 발굴해 볼 필요가 있음

차 례

1장 서론	3
1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경 및 필요성	3
2. 연구의 목적	5
2절 연구의 범위와 방법	6
1. 연구의 범위	6
2. 연구의 방법	8
3. 연구 결과의 활용 및 기대효과	9
3절 연구의 흐름도	10
1. 연구의 차별성	10
2. 연구의 흐름도	10
2장 세종시 1인 가구 특성과 정책 현황	13
1절 지역 통계로 본 세종시 1인 가구 현황과 특성	13
1. 장래가구특별추계로 본 1인 가구 전망	13
2. 전국 및 세종시 1인 가구 비교	16
3. 세종시 성별·연령별 1인 가구 변화	17
2절 읍·면·동별 세종시 1인 가구 특성	22
1. 세종시 읍·면·동별 1인 가구 현황	22
2. 세종시 성별·거처 종류별 1인 가구 현황	32
3. 소결	34
3절 세종시 1인 가구 지원 정책 현황	37
1. 윤석열 정부의 110대 국정과제 검토	37
2. 세종시 시정 4기 정책 방향 검토	38
3. 세종시 1인 가구 지원 정책 현황	39

3장 세종시 사회조사로 본 1인 가구의 인식	45
1절 조사대상 개요	45
1. 세종시 사회조사 항목	45
2. 세종시 사회조사 응답자 정보	45
2절 삶, 사회적 관계, 주거 및 안전 환경	56
1. 삶, 사회적 관계 인식 및 환경	56
2. 주거 및 안전 환경	75
3절 경제활동, 문화·여가·평생교육, 보건복지 환경	90
1. 경제활동 환경	90
2. 문화, 여가, 평생교육 환경	100
3. 보건복지 환경	111
4절 소결	128
1. 삶, 사회적 관계 관련 정책적 시사점	128
2. 주거, 안전 환경 관련 시사점	129
3. 경제활동 환경 관련 시사점	130
4. 문화, 여가, 평생교육 환경 관련 시사점	131
5. 보건복지 환경 관련 시사점	132
4장 1인 가구 지원을 위한 정책 제안	137
1절 서울특별시 정책 사례 검토	137
1. 분석 개요: 서울시 1인 가구 지원 기관	137
2. 서울시 자치구별 세부 사업별 검토	139
2절 전문가 의견조사	144
1. 전문가 의견조사 개요	144
2. 전문가 의견조사 결과	145

5장 결론	167
1절 연구 요약	167
1. 연구 요약	167
2. 정책 제언	174
참고문헌	201
부록	205

표 차례

[표 1-1] 연구의 흐름	7
[표 2-1] 전국 주요 가구 유형별 가구 추계(2020~2050)	13
[표 2-2] 전국과 세종시 연령별 1인 가구 비중 전망(2020~2050년)	15
[표 2-3] 전국 및 세종시의 일반가구 및 1인 가구 비교(2020년)	16
[표 2-4] 2020년 전국 및 세종 1인 가구 연령대별 현황	18
[표 2-5] 2015~2021년 세종시 1인 가구 성·연령대별 변화 추이	19
[표 2-6] 세종시 1인 가구의 성·연령별 변화 추이	19
[표 2-7] 세종시 성별·연령별·지역별 1인 가구 수 및 비율 현황(2020년)	31
[표 2-8] 윤석열 정부 110대 국정과제 중 1인 가구 관련 세부 과제 리스트	37
[표 2-9] 최민호 시장 공약 중 1인 가구 관련 세부 과제 발취	39
[표 2-10] 세종시 가족센터 1인 가구 지원사업(2022년 기준)	41
[표 2-11] 세종시 노인장애인과 홀로 사는 노인 지원사업(2022년 기준)	42
[표 3-1] 세종시 연도별 사회조사 항목 부문 변화	45
[표 3-2] 세종시 사회조사 응답자 가구 특성	45
[표 3-3] 응답자 특성: 1인 가구 읍·면·동별 거주지역	46
[표 3-4] 응답자 특성: 1인 가구 전입 유무 및 이전 거주지역	47
[표 3-5] 응답자 특성: 1인 가구 거처 종류	48
[표 3-6] 응답자 특성: 1인 가구 성별 거주지역	48
[표 3-7] 응답자 특성: 1인 가구 성별 거주점유 형태	49
[표 3-8] 응답자 특성: 1인 가구 연령별 현황	50
[표 3-9] 응답자 특성: 1인 가구 성별/연령별 현황	51
[표 3-10] 응답자 특성: 혼인상태	51
[표 3-11] 응답자 특성: 1인 가구 성별/혼인상태별 현황	52
[표 3-12] 응답자 특성: 소득 현황	53

[표 3-13] 응답자 특성: 1인 가구 직업 분류(성별)	54
[표 3-14] 응답자 특성: 교육 정도	55
[표 3-15] 응답자 특성: 세종시 거주 시점	55
[표 3-16] 삶에 대한 만족감과 정서 경험 (전반적 고려)	56
[표 3-17] 우울감 경험률	57
[표 3-18] 자살 생각 경험	59
[표 3-19] 자살 생각 원인	60
[표 3-20] 전문가 상담 경험(여부)	61
[표 3-21] 전문가 상담 경험(기관)	62
[표 3-22] 전문가 상담 경험 문제	63
[표 3-23] 가족 관계 만족도(전반적)	65
[표 3-24] 1인 가구 중 분거 가구 상태인 응답자(분거 이유): 배우자	67
[표 3-25] 1인 가구 중 분거 가구 상태인 응답자(분거 기간): 배우자	68
[표 3-26] 부모 부양에 대한 견해(부양자)	69
[표 3-27] 선호하는 가족 형태	70
[표 3-28] 가족 식사 횟수	71
[표 3-29] 체육 관련 단체, 동호회 활동 여부	73
[표 3-30] 세종시민으로서의 소속감	73
[표 3-31] 일반인에 대한 신뢰	74
[표 3-32] 사회적 포용 : 새로운 이웃	74
[표 3-33] 주거환경 만족도(주택)	76
[표 3-34] 주거환경 만족도(상하수도, 도시가스, 도로 등 기반시설)	77
[표 3-35] 주거환경 만족도(전통시장 주차장 이용)	78
[표 3-36] 향후 10년 후 세종시 거주 의사	79
[표 3-37] 향후 10년 후 현재 읍·면·동 거주 의사	80
[표 3-38] 전반적인 사회 안전에 대한 인식	82
[표 3-39] 범죄피해에 대한 두려움: (1) 밤에 혼자 집에 있을 때	83
[표 3-40] 범죄피해에 대한 두려움: (2) 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때	84
[표 3-41] 혼자 걷기 두려운 곳: (1) 원인	85
[표 3-42] 혼자 걷기 두려운 곳: (2) 대응 행동	86

[표 3-43] 심폐소생술 시행 가능	87
[표 3-44] 주택용 소방시설 설치 현황: (1) 소화기 유무	88
[표 3-45] 주택용 소방시설 설치 현황: (2) 화재감지기 유무	89
[표 3-46] 생활 여건에 대한 인식(경제활동 환경)	90
[표 3-47] 생활여건에 대한 인식(생활편의시설)	91
[표 3-48] 소비생활 만족도	93
[표 3-49] 생계유지 어려움 경험	94
[표 3-50] 가구의 월평균 소비 지출액	95
[표 3-51] 가구당 부채 여부 및 주된 이유	96
[표 3-52] 일자리 창출	97
[표 3-53] 일자리 충분도	98
[표 3-54] 청년취업 장애요인	100
[표 3-55] 생활 여건에 대한 인식(문화·여가 생활시설)	101
[표 3-56] 지난 3년간 세종시 내 문화예술 관련 경험	102
[표 3-57] 지난 3년간 세종시 내 문화예술 만족도	103
[표 3-58] 세종시에서 증가되길 희망하는 문화예술 행사(1순위)	104
[표 3-59] 세종시 여가활동 여건	105
[표 3-60] 세종시 여가활동 생활 만족도	106
[표 3-61] 세종시 여가활동 불만족한 주된 이유	107
[표 3-62] 지금까지의 주말/휴일의 여가활동 형태(1순위)	108
[표 3-63] 평생교육 이용장소	110
[표 3-64] 희망 평생교육 내용 종류	111
[표 3-65] 보건의료시설 배치 적절 여부	112
[표 3-66] 세종시 내 의료기관 만족도	113
[표 3-67] 세종시 외 이용한 의료기관을 사용하는 이유	114
[표 3-68] 의료기관 접근성	115
[표 3-69] 건강관리 실천 정도(1) 아침 식사하기(매일 또는 격일)	116
[표 3-70] 건강관리 실천 정도: 정기 건강검진(2년에 한번)	117
[표 3-71] 시민건강 증진 방안	119
[표 3-72] 60세 이상 시민이 받고 싶은 노인 복지서비스	120

[표 3-73] 주된 노후 준비 방법(1순위)	121
[표 3-74] 향후 노후 준비에 대한 생각	123
[표 3-75] (60세 이상) 노인이 겪는 어려움(1순위)	124
[표 3-76] (60세 이상) 노인이 겪는 어려움(2순위)	125
[표 3-77] (60세 이상) 노인의 생활비 마련 방법	126
[표 3-78] (60세 이상) 노인의 생활비 본인 부담 시 마련 방법	127
[표 4-1] 서울시 1인 가구 지원 정책	137
[표 4-2] 서대문구 1인 가구 지원사업 세부 사업	139
[표 4-3] 금천구 1인 가구 지원사업 세부사업	141
[표 4-4] 용산구 1인 가구 지원사업 및 1인 가구 사회적 관계망 형성지원 세부사업 ..	142
[표 4-5] 구로구 1인 가구 지원사업 및 사회적 관계망 형성지원 세부사업	143
[표 4-6] 전문가 선정 결과	144
[표 4-7] 전문가 의견서 조사 문항	145
[표 4-8] 삶, 사회적 관계 분야 제안 사항	146
[표 4-9] 주거 및 안전 환경 분야 제안 사항	147
[표 4-10] 경제활동 분야 제안 사항	149
[표 4-11] 문화·여가·평생교육 분야 제안 사항	150
[표 4-12] 보건복지 환경 분야 제안 사항	153
[표 4-13] 청년 대상 과제 리스트	155
[표 4-14] 중·장년 대상 과제 리스트	158
[표 4-15] 노년 대상 과제 리스트	159
[표 4-16] 연령 무관 대상 과제 리스트	161
[표 5-1] 삶, 사회적 관계 분야 제안 사항	174
[표 5-2] 주거 및 안전 환경 분야 제안 사항	175
[표 5-3] 경제활동 분야 제안 사항	177
[표 5-4] 문화·여가·평생교육 분야 제안 사항	179
[표 5-5] 보건복지 환경 분야 제안 사항	182
[표 5-6] 청년 대상 과제 리스트	183

[표 5-7] 중·장년 대상 과제 리스트	186
[표 5-8] 노년 대상 과제 리스트	187
[표 5-9] 연령 무관 대상 과제 리스트	189
[부표 1-1] 전국 성별·연령별 1인 가구(2017~2047년)	205
[부표 1-2] 세종시 성별·연령별·지역별 1인 가구 현황(2020년)	206

그림 차례

[그림 1-1] 시·도별 1인 가구 구성비, 2020년 vs. 2050년	3
[그림 1-2] 2020년 기준 1인 가구 연령별 비중 비교(전국 vs. 세종)	4
[그림 1-3] 연구의 흐름도	10
[그림 2-1] 전국 1인 가구 유형별 구성비 및 증감율 추이(2020~2050년)	14
[그림 2-2] 전국 성별·연령별 1인 가구 구성비 추이(65세 기준, 2020~2050)	15
[그림 2-3] 전국 1인 가구 연령대 비중 상위 5개 지역	17
[그림 2-4] 세종시 지역별 1인 가구 분포(2020년)	22
[그림 2-5] 세종시 성별·지역별 1인 가구 분포(2020년)	23
[그림 2-6] 세종시 연령별·지역별 1인 가구 분포(2020년)	24
[그림 2-7] 세종시 1인 가구 분포도: 전체	27
[그림 2-8] 세종시 1인 가구 분포도: 20~30대	28
[그림 2-9] 세종시 1인 가구 분포도: 40~50대	29
[그림 2-10] 세종시 1인 가구 분포도: 60세 이상	30
[그림 2-11] 세종시 읍면동 지역 거처 종류별 1인 가구 분포(2020년)	33
[그림 2-12] 세종시 읍면동 지역 성별·거처 종류별 1인 가구 분포(2020년)	34
[그림 5-1] 1인 가구의 범주	193

서론

1절 연구의 배경 및 목적

2절 연구의 범위와 방법

3절 연구의 흐름도

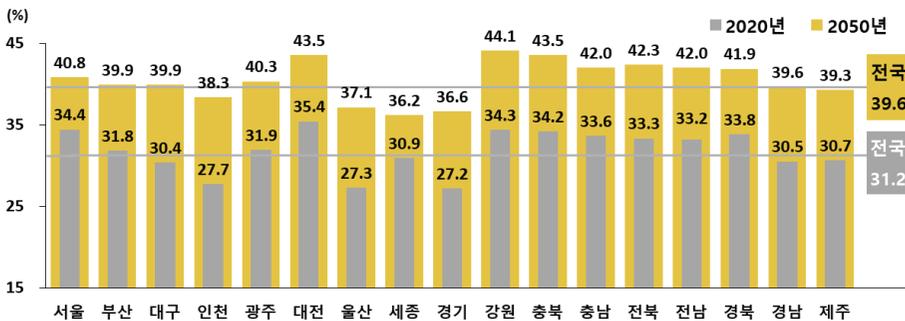
1장

1장 서론

1절 연구의 배경 및 목적

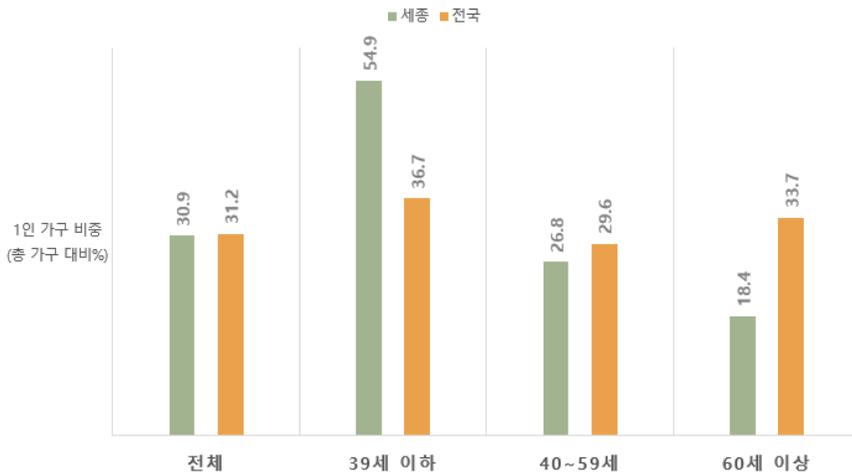
1. 연구의 배경 및 필요성

- 전국적으로 1인 가구 수가 증가하고 있음. 전체 가구 중 1인 가구가 차지하는 평균 비중이 31.2%(648만 가구)를 차지함(통계청 보도자료, 2022)
 - 2020년 기준, 세종시 1인 가구 비중은 30.9%로, 2050년에 이르러 36.2%까지 증가할 것으로 전망됨
 - 세종시는 1인 가구 지원에 관한 조례에 따라 2022년 기본계획(2022~2026년) 수립을 기획하고 있으나 기초 연구가 미흡한 실정임
 - 이에 사전적 연구 차원에서 세종시 1인 가구의 가구주 연령별 특성, 거주지역별 특성, 성별 특성 등을 분석하고, 그에 따른 지원방안을 모색할 필요가 있음
- 세종시의 1인 가구의 연령별 특성을 보면, 전국 평균의 흐름과 달리 39세 이하 가구주가 54.9%를 차지하고 있음(통계청 보도자료, 2022)



[그림 1-1] 시·도별 1인 가구 구성비, 2020년 vs. 2050년

자료: 통계청 보도자료(2020), <장래가구특별추계(시도편): 2020~2050년>, 2022년 10월 20일 자료



[그림 1-2] 2020년 기준 1인 가구 연령별 비중 비교(전국 vs. 세종)

자료: 통계청 보도자료(2020), <장래가구특별추계(시도편): 2020~2050년>, 2022년 10월 20일 자료 재구성

- 한편, 세종시의 경우 시민의 사회적 관심, 삶의 질에 대한 인식, 시정에 인식도 등을 파악하기 위한 ‘세종특별자치시 사회조사’를 2014년 8월부터 1년 주기로 실시하고 있음(「통계법」 제 17조 및 제18조에 따른 국가승인통계)
 - 세종시 사회조사의 부문별 조사항목은 격년에 한 번씩 상이한 주제로 배정되어 2개년도의 결과를 종합하여 살펴볼 필요가 있음
 - (2020년) 7개 부문 69개 항목: 개인, 가구와 가족, 보건, 사회복지, 환경, 안전, 정부와 사회참여
 - (2021년) 7개 부문 70개 항목: 개인, 노동, 소득과 소비, 교육, 주거와 교통, 문화와 여가, 행복도시(세종시 보도자료, 2021년 8월 25일 자, ‘2021년 세종시민의 삶을 어떻게 변했을까’)
- 본 연구에서는 2020년과 2021년에 실시된 세종시 사회조사 결과를 활용하여 세종시 1인 가구주의 정책 수요를 파악하고, 그에 대한 정책과제를 도출하고자 함
 - 본 연구는 2022년 하반기에 수립될 예정인 ‘세종시 1인 가구 지원 기본계획’ 수립을 위한 사전 연구임

- 따라서 세종시의 사회조사 미시자료를 정보통계담당관실로부터 제공 받아 사회조사에 참여한 세종시 1인 가구주의 응답 특성과 인식, 정책 수요를 분석하여 ‘세종시 1인 가구 지원 기본계획’ 수립 시 활용할 수 있는 기초 연구자료를 생성하고자 함

2. 연구의 목적

- (연구의 목적) 본 연구는 세종시에서 매년 공표하는 <세종특별자치시 사회조사> 결과를 활용하여, 세종시 1인 가구주의 인식을 진단하고, 정책 수요를 파악함으로써 1인 가구 지원을 위한 정책 방향 및 과제를 설정하기 위한 기초연구자료를 생성하는 데 그 목적이 있음
- 이 연구는 세종시의 2022년 <세종특별자치시 1인 가구 지원 기본계획 수립 연구용역>을 위한 사전 연구로 기획(세종시 보건복지국 여성가족과 인구가족담당 부서의 제안 요청)되어 수행되었음

2절 연구의 범위와 방법

1. 연구의 범위

1) 공간적 범위

- 분석 기준: 세종특별자치시
- 타 광역자치단체의 1인 가구 지원 정책 사례: 서울특별시 및 자치구

2) 시간적 범위

- 기준년도: 2022년
- 세종시 1인 가구 현황 및 특성
 - 1인 가구 상세 현황 분석을 위해 2022년 3월 기준 자료 활용함. 일부 2022년 10월 20일에 공표된 통계청의 <장래가구추계[시·도편]: 2020~2050> 통계치를 반영함
- 세종특별자치시 사회조사 마이크로데이터: 2020년, 2021년

3) 내용적 범위

세종시 1인 가구 특성과 정책 현황

- 통계청 자료를 활용한 세종시 1인 가구 변화 추이 분석
 - 지역 통계를 본 세종시 1인 가구 현황 분석
 - 지역별 세종시 1인 가구 분포를 GIS(Geographic Information System)로 시각화
- 1인 가구 관련 새 정부의 정책 방향 검토
 - 윤석열 정부 110대 공약 중 1인 가구 관련 공약사항 검토
 - 시정 4기 세종시 1인 가구 관련 공약사항 검토

- 세종특별자치시 사회조사 마이크로데이터 분석
 - 2020년 세종시 사회조사 마이크로데이터 1인 가구 응답 결과 분석
 - 2021년 세종시 사회조사 마이크로데이터 1인 가구 응답 결과 분석

- 전문가 서면 의견조사 실시
 - 1인 가구 정책 지원을 위한 전문가 의견조사 실시
 - 세종시 사회조사 미시데이터 분석 결과 검토 후 정책 제안
 - 현장에서의 전문경력을 토대로 주요 영역별 정책 방향 제안 등

- 전문가 자문회의
 - 세종시 1인 가구 지원 체계 강화 방안을 모색하기 위하여 지역 인구·가족 정책 전문가, 공무원 대상으로 자문회의를 실시함

[표 1-1] 연구의 흐름

목 차	내 용
제1장	<ul style="list-style-type: none"> • 연구의 배경 및 목적 • 연구의 방법 및 내용 • 연구의 흐름도 <p style="text-align: center;">세종시 1인 가구 특성과 정책 현황</p>
제2장	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 통계로 본 세종시 1인 가구 현황과 특성 • 읍·면·동별 세종시 1인 가구 특성 • 세종시 1인 가구 지원 정책의 시사점 <p style="text-align: center;">세종시 사회조사로 본 1인 가구의 인식</p>
제3장	<ul style="list-style-type: none"> • 조사대상 개요 • 삶, 사회적 관계, 주거 및 안전 환경 • 경제활동, 문화·여가·평생교육, 보건복지 환경 <p style="text-align: center;">1인 가구 지원을 위한 정책 제안</p>
제4장	<ul style="list-style-type: none"> • 서울특별시 1인 가구 정책 사례 검토 • 전문가 의견조사 • 세종시 1인 가구 지원을 위한 정책 제안 <p style="text-align: center;">결 론</p>
제5장	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 요약 • 정책 제언

2. 연구의 방법

세종시 1인 가구 현황 분석

- 지역 통계를 활용한 세종시 1인 가구 현황 분석
- 세종시 지역별(읍·면·동) 1인 가구 현황 GIS로 시각화
 - 연령대별로 구분하여 지역별 1인 가구 현황 시각화 시도

문헌 연구

- 주요 기본계획 검토
- 1인 가구 관련 세종시 정책 현황 검토
- 1인 가구 관련 새 정부 정책 방향 검토
- 1인 가구 관련 시정 4기 정책 방향 검토

세종특별자치시 사회조사 마이크로데이터 1인 가구주 응답 추출 및 분석

- 2020년, 2021년 세종시 사회조사 마이크로데이터 중 1인 가구주 응답만을 추출하여, 분석을 시도함
 - 2020년 응답자 중 1인 가구: 575명
 - 2021년 응답자 중 1인 가구: 663명
- 연령, 성별, 거주지역별 1인 가구 생활 여건 분석
 - 1인 가구의 삶, 사회적 관계 인식 분석
 - 1인 가구의 주거 및 안전 환경에 관한 인식 및 정책 수요 분석
 - 1인 가구의 경제활동, 문화·여가·평생교육, 보건복지 환경에 관한 인식 및 정책 수요 분석

세종시 1인 가구 지원을 위한 정책과제 도출

- 첫째, 서울특별시 1인 가구 지원 정책 사례 검토
- 둘째, 전문가 의견조사를 통한 1인 가구 지원 정책과제 발굴

- 주요 기관: 세종시 청년센터(세청나래), 세종시 가족센터, 세종사회적경제 공동체센터, 대한노인회 세종지회, 세종지역인적자원개발위원회, 세종 신중년센터
- 전문가 및 공무원(면 지역 주민생활담당, 인구·가족업무 담당)
- 셋째, 자문회의 등을 통한 관련 전문가 의견 수렴
 - 정책과제 콜로키움 개최를 통한 전문가 의견 수렴

3. 연구 결과의 활용 및 기대효과

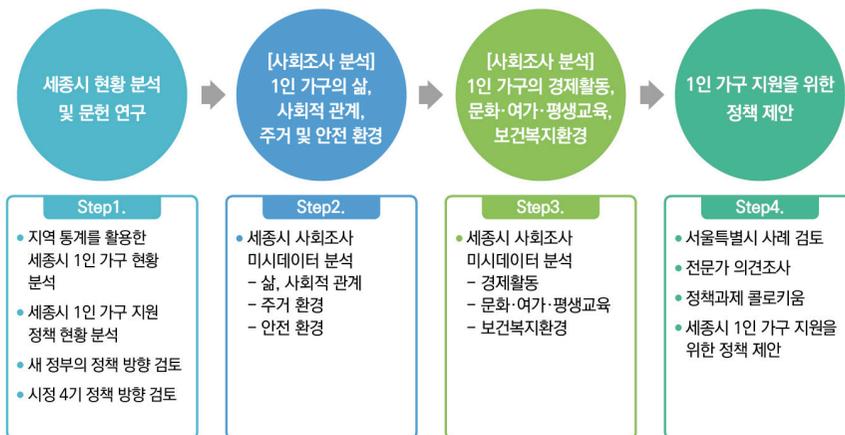
- 세종시 1인 가구 지원에 관한 기본계획 수립을 위한 사전 연구자료로 활용
 - 세종시는 2022년 <세종시 1인 가구 지원 기본계획 수립 연구용역>을 추진하고 있음(2022년 10월 기준)
 - 본 연구의 사회조사 분석 결과를 활용하여, 해당 연구용역의 실태조사 결과를 보완하고자 함
- 새 정부와 시정 4기의 시작에 맞춘 세종시 1인 가구 지원 정책 방향 설정에 기여

3절 연구의 흐름도

1. 연구의 차별성

- 최성은 외(2018)의 ‘세종시 청년 1인 가구의 사회적 가족 형성 및 지원 방안’ 연구는 「세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례」에 근거하여 세종시 20~30대 1인 가구의 특성을 분석하고, 청년 1인 가구의 사회적 가족 형성 및 지원을 위한 정책 대안을 제시하고 있음
- 본 연구는 선행연구인 최성은 외(2018) 연구와의 연속성을 갖기 위해, <세종특별자치시 사회조사> 미시데이터를 활용할 계획임
 - 다만, 최성은 외(2018)의 연구는 청년 1인 가구에 중점을 둔 연구로서, 다양한 연령대의 1인 가구주의 정책 수요를 파악하기 어려움
 - 본 연구는 2022년 수립 예정인 <세종시 1인 가구 지원을 위한 기본계획 수립 연구용역>의 사전 연구로 추진되므로 1인 가구 전 연령대별 응답 특성을 검토하여 선행연구와의 차별성을 두고자 함
- 또한, 새 정부와 시정 4기 공약 등을 반영하여, 세종시에 필요한 1인 가구를 위한 정책 제안을 시도함

2. 연구의 흐름도



[그림 1-3] 연구의 흐름도

세종시 1인 가구 특성과 정책 현황

1절 지역 통계로 본 세종시 1인 가구 현황과 특성

2절 읍·면·동별 세종시 1인 가구 특성

3절 세종시 1인 가구 지원 정책 현황

2장

2장 세종시 1인 가구 특성과 정책 현황

1절 지역 통계로 본 세종시 1인 가구 현황과 특성

1. 장래가구특별추계로 본 1인 가구 전망

□ 전국 1인 가구 전망

- 통계청이 2022년 10월 20일에 발표한 <장래가구특별추계[시도편]: 2020~2050년> 자료에 따르면, 2050년에 이르러 가장 많은 가구 유형을 차지하는 것은 “1인 가구”가 될 전망이다
 - 2050년까지 ‘부부+자녀 가구’ 비중은 감소하고, ‘부부 가구’ 비중이 모든 시·도에서 증가할 것으로 전망함
 - 2020년 ‘부부+자녀가구’가 가장 주된 가구 유형(34.9% 차지)인 세종시의 경우에도, 2050년에는 1인 가구가 가장 주된 가구 유형이 될 것으로 전망됨

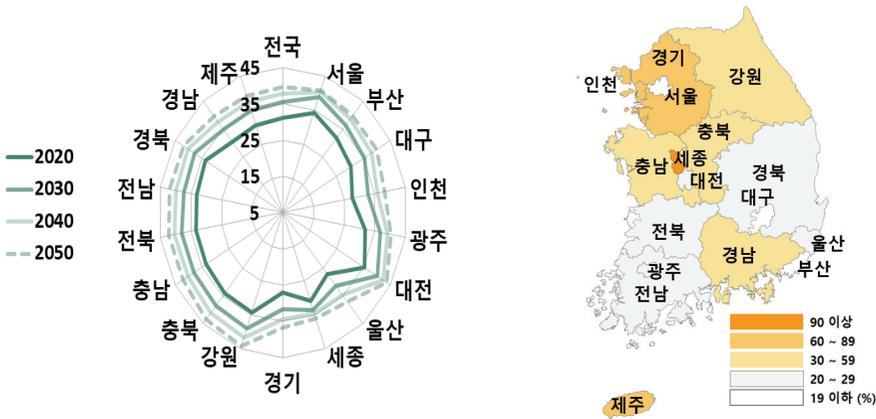
[표 2-1] 전국 주요 가구 유형별 가구 추계(2020~2050)

(단위: 만 가구, (%))

	가 구						구 성 비					
	2020	2025	2030	2040	2050	연평균 변화	2020	2025	2030	2040	2050	
계	20,731	22,309	23,180	23,866	22,849	71	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
친 족 가 구	계	13,843	14,124	14,327	14,131	13,092	-25	66.8	63.3	61.8	59.2	57.3
	부부	3,475	4,089	4,625	5,301	5,335	62	16.8	18.3	20.0	22.2	23.3
	부부+자녀	6,078	5,796	5,474	4,712	3,906	-72	29.3	26.0	23.6	19.7	17.1
	부(모)+자녀	2,029	2,079	2,106	2,081	1,964	-2	9.8	9.3	9.1	8.7	8.6
기타*	2,260	2,160	2,122	2,037	1,888	-12	10.9	9.7	9.2	8.5	8.3	
1인 가구	6,477	7,653	8,255	9,055	9,054	86	31.2	34.3	35.6	37.9	39.6	
비친족 가구	411	532	598	681	703	10	2.0	2.4	2.6	2.9	3.1	

주: * 부부+부모, 조부모+손자녀 등

자료: 통계청 보도자료(2022), <장래가구특별추계: 2020~2050년>, [표 3] [표 3] 시도별 주요 가구유형별 가구 및 구성비, 2020~2050년, 10쪽

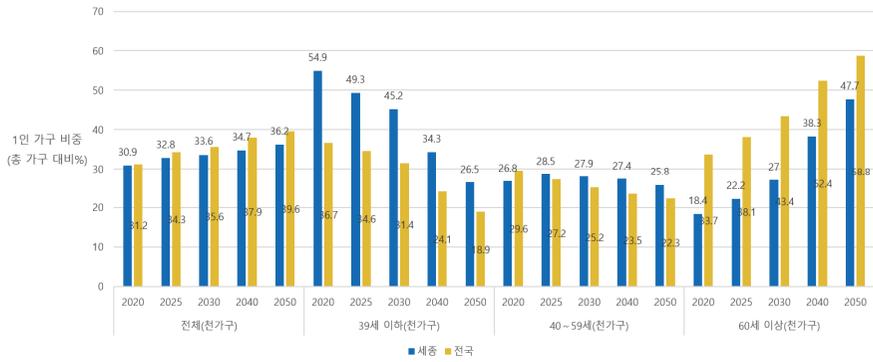


[그림 2-1] 전국 1인 가구 유형별 구성비 및 증감을 추이(2020~2050년)

자료: 통계청 보도자료(2022), <장래가구특별추계: 2020~2050년>, [표 3] [표 3] 시도별 주요 가구유형별 가구 및 구성비, 2020~2050년, 9쪽, 14쪽

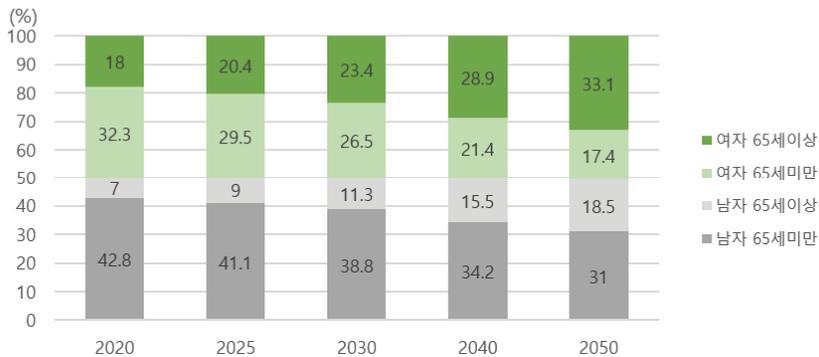
- 통계청이 2022년 10월 공표한 장래가구추계 시·도편 자료에 따르면, 2020년 기준 1인 가구는 약 648만 가구로 총 가구의 31.2% 비중을 차지하고 있으며, 2050년에 이르면 전체 가구 중 39.6% 비중인 905만 가구로 증가할 전망이다(약 8.4%p의 증가, 258만 가구↑)
- 세종시의 2020년 기준 1인 가구 규모는 42만 가구로 총 가구의 30.9% 비중을 차지하며, 2050년에 이르면 36.2% 정도에 이를 전망이다(약 5.3%p 증가, 67만 가구↑)
- (연령별 특성) 2020년 전국 기준 1인 가구의 연령대 구성은 39세 이하 비중(36.7%)이 가장 높게 나타나지만, 2050년에는 60대 이상 1인 가구가 58.8%를 차지할 것으로 전망됨
 - 2017년 1인 가구의 연령대 비중은 30대 17.4% > 20대 17.1% > 50대 16.9% 순임. 65세 이상의 1인 가구 비중은 2017년 24.1%에서 2047년 48.7%로 증가할 전망이다
 - 세종시는 2020년 기준 39세 이하 1인 가구 비중이 54.9%에 달해 17개 시도 중 젊은 1인 가구 비중이 가장 높은 지역으로 조사됨

[표 2-2] 전국과 세종시 연령별 1인 가구 비중 전망(2020~2050년)



자료: 통계청 보도자료(2022), <장래가구특별추계: 2020~2050년>, 자료 재구성

- (성별·연령별 특성) 1인 가구의 성·연령별 구성변화를 65세 기준으로 살펴보면 2020년에는 65세 미만 남자 1인 가구, 2050년에는 65세 이상 여자 1인 가구가 가장 큰 비중을 차지함
- 65세 미만 남자 1인 가구는 2020년 42.8%에서 2050년 31%로 감소할 전망이다. 반면, 65세 이상 여자 1인 가구는 2020년 18%에서 2050년 33.1%로 증가할 전망이다



[그림 2-2] 전국 성별·연령별 1인 가구 구성비 추이(65세 기준, 2020~2050)

자료: 통계청 보도자료(2022), <장래가구특별추계: 2020~2050년> 자료 재구성

2. 전국 및 세종시 1인 가구 비교

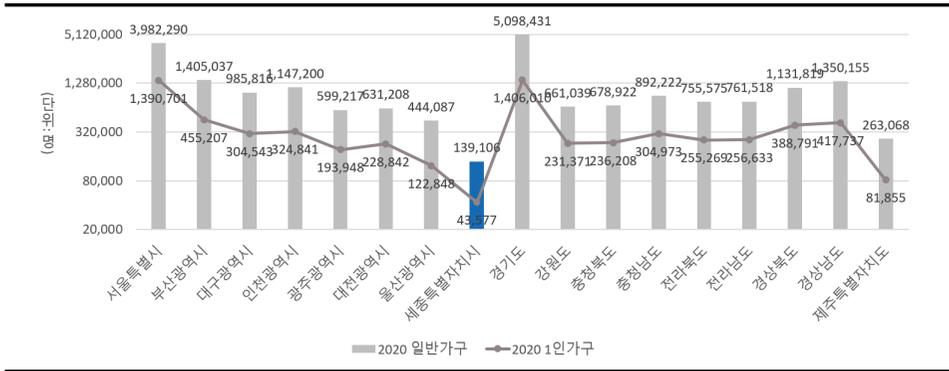
□ 2020년 기준 전국 vs. 세종시 1인 가구 비교

- 세종시의 일반가구는 2020년 기준 139,106가구이며, 이 중 1인 가구 수는 43,577가구로 31.3%의 비중을 차지함
 - 시도별 일반가구 대비 1인 가구 비중은 인천(28.3%), 울산(27.7%), 경기(27.6%)를 제외한 모든 시·도에서 30% 이상을 차지함
 - 한편 1인 가구 비중이 가장 높은 지역은 대전(36.3%)으로 나타남
- 전국의 1인 가구 대비 세종시의 1인 가구 비중은 2020년 기준 0.7%를 차지하며, 경기(21.2%)와 서울(20.9%)의 비중을 보았을 때 1인 가구는 수도권에 집중된 것을 알 수 있음

[표 2-3] 전국 및 세종시의 일반가구 및 1인 가구 비교(2020년)

(단위: 가구, (%))

행정구역별 (읍면동)	일반가구	1인 가구	일반 가구 대비 1인 가구 비중	전국 1인 가구 대비 비중
서울특별시	3,982,290	1,390,701	34.9	20.9
부산광역시	1,405,037	455,207	32.4	6.9
대구광역시	985,816	304,543	30.9	4.6
인천광역시	1,147,200	324,841	28.3	4.9
광주광역시	599,217	193,948	32.4	2.9
대전광역시	631,208	228,842	36.3	3.4
울산광역시	444,087	122,848	27.7	1.8
세종특별자치시	139,106	43,577	31.3	0.7
경기도	5,098,431	1,406,010	27.6	21.2
강원도	661,039	231,371	35.0	3.5
충청북도	678,922	236,208	34.8	3.6
충청남도	892,222	304,973	34.2	4.6
전라북도	755,575	255,269	33.8	3.8
전라남도	761,518	256,633	33.7	3.9
경상북도	1,131,819	388,791	34.4	5.9
경상남도	1,350,155	417,737	30.9	6.3
제주특별자치도	263,068	81,855	31.1	1.2
전국	20,926,710	6,643,354	31.7	100.0



주: 1인 가구는 일반가구를 대상으로 집계됨)
 자료: 통계청(2021), <인구총조사> 자료 재구성

3. 세종시 성별·연령별 1인 가구 변화

- 통계청 보도자료(2021)에 따르면, 세종시는 30대 이하 1인 가구주 비중이 제일 큰 지역으로 조사됨



[그림 2-3] 전국 1인 가구 연령대 비중 상위 5개 지역

자료: 통계청 보도자료(2021), <2021 통계로 보는 1인 가구>, 2021년 12월 8일 자

- 1) 통계청의 <인구총조사> 통계설명자료에 따르면, 가구란 1인 또는 2인 이상이 모여서 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 생활 단위이며 일반가구, 집단 가구, 외국인 가구로 구분함
 - 일반 가구: 가족으로 이루어진 가구, 가족과 5인 이하의 남남이 함께 사는 가구, 1인 가구, 가족이 아닌 남남끼리 사는 5인 이하의 가구
 - 집단 가구: 가족이 아닌 남남끼리 함께 사는 6인 이상의 가구, 기숙사나 노인요양시설·보육원 등 사회시설에 집단으로 살고 있는 가구
 - 외국인 가구: 외국인으로만 구성된 가구 ※한국인과 외국인이 함께 사는 가구는 '일반 가구'로 분류

[표 2-4] 2020년 전국 및 세종 1인 가구 연령대별 현황

(단위: 가구(%))

구 분	전 국	세 종
합 계	6,643,354(100.0)	43,577(100.0)
20세 미만	76,202(1.1)	1,330(3.1)
소 계	1,885,312(28.4)	18,982(43.6)
청년층		
20~24세	492,331(7.4)	6,881(15.8)
25~29세	774,580(11.7)	6,623(15.2)
30~34세	618,401(9.3)	5,478(12.6)
소 계	2,544,608(45.5)	17,625(40.3)
중·장년층		
35~39세	497,117(7.5)	3,855(8.8)
40~44세	427,295(6.4)	3,072(7.0)
45~49세	476,521(7.2)	3,017(6.9)
50~54세	497,959(7.5)	2,825(6.5)
55~59세	541,536(8.2)	2,535(5.8)
60~64세	580,701(8.7)	2,321(5.3)
소 계	1,660,711(25.1)	5,640(12.9)
노년층		
65~69세	458,284(6.9)	1,686(3.9)
70~74세	382,524(5.8)	1,274(2.9)
75~79세	350,191(5.3)	1,117(2.6)
80~84세	278,856(4.2)	891(2.0)
85세 이상	190,856(2.9)	672(1.5)

자료: 통계청, 「2020 인구총조사」 자료 재구성

- 전국과 세종시의 연령별 1인 가구의 차이를 확인한 결과, 세종시 1인 가구의 연령대별 특성은 청년층의 비중이 노년층보다 더 크다는 점임
 - 전국 기준, 청년 1인 가구의 비중은 28.4%에 그치나, 세종시의 경우, 43.6%임. 반면, 65세 이상 노년층의 경우 전국은 전체 1인 가구 중 25.1%를 차지하나, 세종의 경우, 12.9%에 그침([표 2-4] 참조)
 - '60세 이상 노인 1인 가구'로 노년층 1인 가구 규모를 살펴보면, 전국 기준은 33.8%이나 세종의 경우, 18.2%에 그침
- 2022년 9월 말 기준, 인구총조사 등록센서스 자료에 따르면, 2021년 세종시의 1인 가구 수는 45,706가구로서, 이 중 남성은 51.8%, 여성은 48.2%를 차지함([표 2-5])
 - 다만, 해당 자료는 세부 연령 구분에 따른 성별 현황은 제공되고 있지 않음

[표 2-5] 2015~2021년 세종시 1인 가구 성·연령대별 변화 추이

(단위: 가구(%))

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년*
전체	21,889 (100.0)	27,683 (100.0)	31,472 (100.0)	35,763 (100.0)	39,078 (100.0)	43,577 (100.0)	45,706 (100.0)
남성	11,711 (53.5)	15,083 (54.5)	16,733 (53.2)	18,967 (53.0)	20,572 (52.6)	22,724 (52.1)	23,696 (51.8)
여성	10,178 (46.5)	12,600 (45.5)	14,739 (46.8)	16,796 (47.0)	18,506 (47.4)	20,853 (47.9)	22,010 (48.2)
20세 미만	687 (3.1)	687 (3.3)	911 (2.9)	916 (2.6)	919 (2.0)	796 (3.1)	673 (1.5)
20대	4,003 (32.2)	7,048 (35.1)	9,730 (32.6)	10,271 (31.5)	11,283 (29.6)	11,552 (31.0)	12,313 (26.9)
30대	3,045 (18.8)	4,105 (18.5)	5,122 (20.3)	6,374 (21.0)	7,517 (22.0)	8,598 (21.4)	10,797 (23.6)
40대	2,353 (14.2)	3,110 (13.9)	3,844 (14.1)	4,439 (14.2)	5,088 (14.9)	5,825 (14.0)	6,799 (14.9)
50대	1,752 (12.3)	2,702 (11.7)	3,249 (12.4)	3,889 (12.8)	4,584 (12.9)	5,052 (12.3)	5,989 (13.1)
60대	1,630 (7.6)	1,656 (7.7)	2,133 (8.3)	2,602 (8.7)	3,124 (9.2)	3,597 (9.2)	4,828 (10.6)
70대	1,480 (7.2)	1,570 (5.9)	1,642 (5.8)	1,813 (5.6)	2,006 (5.7)	2,230 (5.5)	2,542 (5.6)
80세 이상	1,370 (4.6)	1,011 (3.8)	1,052 (3.7)	1,168 (3.5)	1,242 (3.7)	1,428 (3.6)	1,765 (3.9)

주*: 2021년 자료는 2022년 7월 28일 공표된 인구총조사 등록센서스 자료로 행정자료를 이용하여 통계를 생산하는 지표

자료: 통계청, 「인구총조사」, 2015~2020년 성 및 연령별 1인가구-시군구 자료 재가공

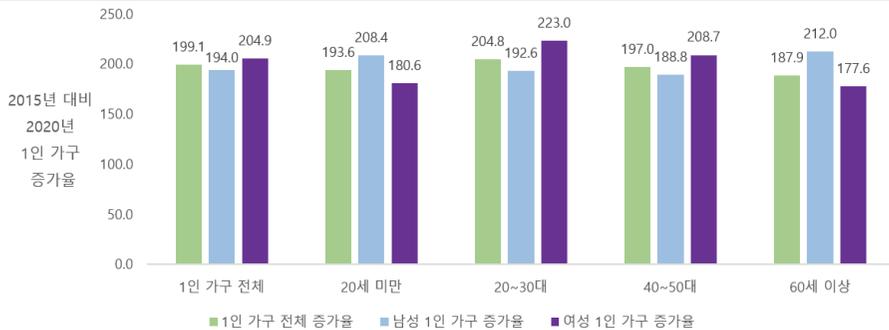
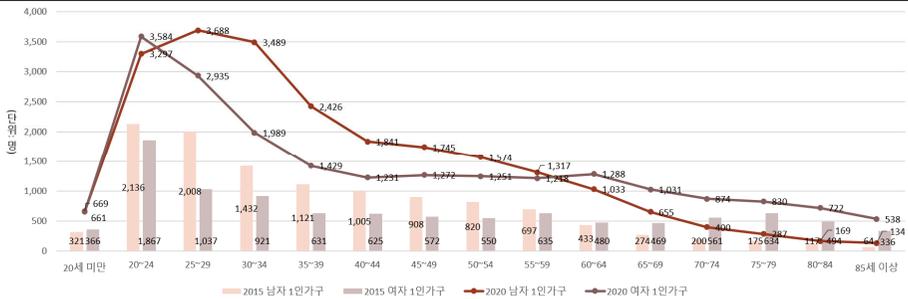
- 이에 연령별 세종시 남녀 1인 가구의 규모 변화를 살펴보기 위해 통계청(2021)의 <인구총조사> 5세별 1인 가구 현황자료를 아래[표 2-6]과 같이 재가공하여 검토함

[표 2-6] 세종시 1인 가구의 성·연령별 변화 추이

(단위: 가구(%))

연령별	세종시 2015년			세종시 2020년		
	1인가구	남자	여자	1인가구	남자	여자
합계	21,889 (100.0) (100.0)	11,711 (100.0) (53.5)	10,178 (100.0) (46.5)	43,577 (100.0) (100.0)	22,724 (100.0) (52.1)	20,853 (100.0) (49.7)
20세 미만	687 (3.1) (100.0)	321 (2.7) (46.7)	366 (3.6) (53.3)	1,330 (3.1) (100.0)	669 (2.9) (50.3)	661 (3.2) (49.7)
20~30대	11,153 (51.0) (100.0)	6,697 (57.2) (60.0)	4,456 (43.8) (40.0)	22,837 (52.4) (100.0)	12,900 (56.8) (56.5)	9,937 (47.7) (43.5)

연령별	세종시 2015년			세종시 2020년		
	1인가구	남자	여자	1인가구	남자	여자
40~50대	5,812 (26.6) (100.0)	3,430 (29.3) (59.0)	2,382 (23.4) (41.0)	11,449 (26.3) (100.0)	6,477 (28.5) (56.6)	4,972 (23.8) (43.4)
60대 이상	4,237 (19.4) (100.0)	1,263 (10.8) (29.8)	2,974 (29.2) (70.2)	7,961 (18.3) (100.0)	2,678 (11.8) (33.6)	5,283 (25.3) (66.4)
20세 미만	687	321	366	1,330	669	661
20~24	4,003	2,136	1,867	6,881	3,297	3,584
25~29	3,045	2,008	1,037	6,623	3,688	2,935
30~34	2,353	1,432	921	5,478	3,489	1,989
35~39	1,752	1,121	631	3,855	2,426	1,429
40~44	1,630	1,005	625	3,072	1,841	1,231
45~49	1,480	908	572	3,017	1,745	1,272
50~54	1,370	820	550	2,825	1,574	1,251
55~59	1,332	697	635	2,535	1,317	1,218
60~64	913	433	480	2,321	1,033	1,288
65~69	743	274	469	1,686	655	1,031
70~74	761	200	561	1,274	400	874
75~79	809	175	634	1,117	287	830
80~84	611	117	494	891	169	722
85세 이상	400	64	336	672	134	538



주: 2015년 대비 2020년 1인 가구 증가율의 경우, 5세별 연령 구분을 20세 미만, 20~30대, 40~50대, 60세 이상으로 재분류하여 분석함
 자료: 통계청(2021), <인구총조사> 자료 재구성

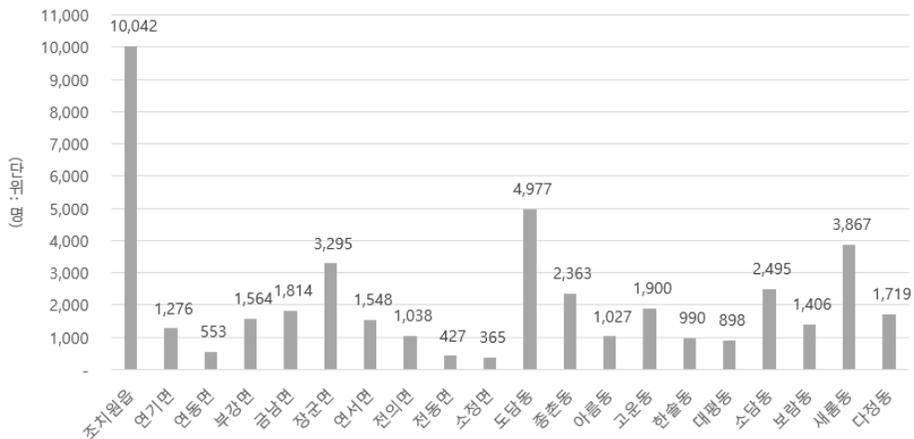
- (성·연령별 1인 가구 수 특징) 2015년의 경우, 여성 1인 가구 비율이 남성에 비하여 높은 연령대는 20대 미만과 60세 이상이었음. 반면, 2020년의 경우, 60세 이상만 여성 비율이 남성에 비하여 높게 나타남
- (성·연령별 1인 가구 증가율의 특징) 세종시 남녀 연령별 1인 가구 증가율을 분석한 결과, 2015년 대비 2020년 전 연령에 걸쳐 남녀 모두 증가하였음
 - 2015년 대비 2020년 남성은 194%, 여성은 204.9% 증가함
 - 20대 미만 1인 가구의 경우, 남성은 208.4%, 여성은 180.6% 증가함
 - 20~30대 1인 가구의 경우, 남성은 192.6%, 여성은 223.0% 증가함
 - 40~50대 1인 가구의 경우, 남성은 188.8%, 여성은 208.7% 증가함
 - 60세 이상의 경우, 남성은 212.0%, 여성은 177.6% 증가함

2절 읍·면·동별 세종시 1인 가구 특성

1. 세종시 읍·면·동별 1인 가구 현황

□ 세종시 1인 가구 분포 현황: 전체

- 통계청 통계지리정보서비스(SGIS)에서 제공하는 2020년 기준 <인구주택총조사>를 통해 세종시 1인 가구의 성별·연령별·지역별 자료를 조사하였음²⁾
- (지역별 특성) 먼저 지역별 특성을 살펴보면, 세종시 1인 가구가 가장 많이 거주하는 지역은 조치원읍임
 - 조치원읍 > 도담동 > 새롬동 > 장군면 > 소담동 > 종촌동 > 고운동 > 금남면 > 다정동 > 부강면 > 연서면 > 보람동 > 연기면 > 전의면 > 아람동 > 한솔동 > 대평동 > 연동면 > 전동면 > 소정면 순으로 집계됨



[그림 2-4] 세종시 지역별 1인 가구 분포(2020년)

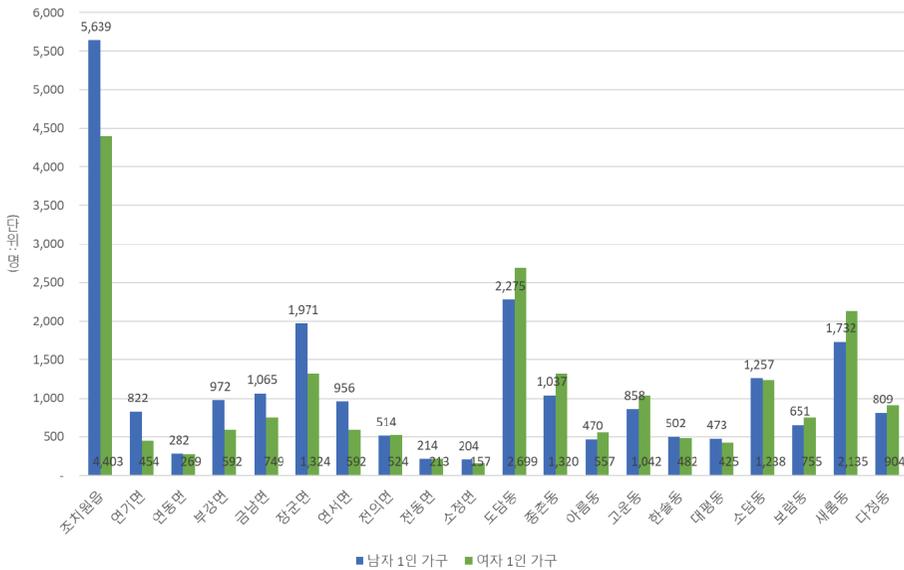
주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 경계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음

자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 <인구주택총조사> 자료 재구성

2) 통계청의 <인구총조사>는 시군구 단위까지 공표되고 있으나, 현재 사용 가능한 읍면동 단위 자료는 통계지리정보서비스(<https://sgis.kostat.go.kr>)에서 구득 가능하므로 해당 자료를 활용함

○ (성별 특성) 세종시 1인 가구는 남자와 여자 모두 조치원읍과 도담동에 가장 많이 거주하는 것으로 나타남

- (남자 1인 가구) 조치원읍 > 도담동 > 장군면 > 새롭동 > 소담동 > 금남면 > 종촌동 > 부강면 > 연서면 > 고운동 > 연기면 > 다정동 > 보람동 > 전의면 > 한솔동 > 대평동 > 아람동 > 연동면 > 전동면 > 소정면 순으로 집계됨
- (여자 1인 가구) 조치원읍 > 도담동 > 새롭동 > 장군면 > 종촌동 > 소담동 > 고운동 > 다정동 > 보람동 > 금남면 > 부강면 > 연서면 > 아람동 > 전의면 > 한솔동 > 연기면 > 대평동 > 연동면 > 전동면 > 소정면 순으로 집계됨

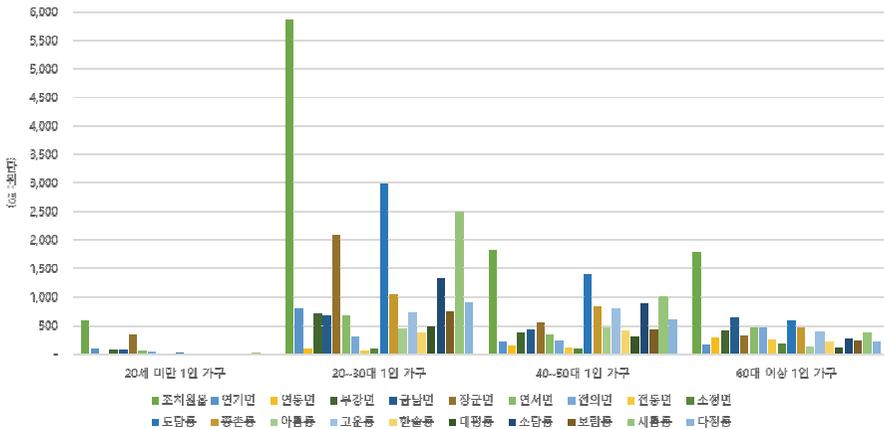


[그림 2-5] 세종시 성별·지역별 1인 가구 분포(2020년)

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 경계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음

자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 <인구주택총조사> 자료 재구성

○ (연령별 특성) 세종시 1인 가구는 모든 연령대에서 조치원읍에 가장 많이 거주하는 것으로 나타남



[그림 2-6] 세종시 연령별·지역별 1인 가구 분포(2020년)

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 경계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음

자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 <인구주택총조사> 자료 재구성

세종시 1인 가구 분포 현황: 20~30대

○ (20~30대 전체 1인 가구) 조치원읍에서 25.6%의 거주 비율을 보이며, 그다음으로 도담동 13.0%, 새롬동 10.9% 순임([표 2-7] 참조)

- 조치원읍 > 도담동 > 새롬동 > 장군면 > 소담동 > 종촌동 > 다정동 > 연기면 > 보람동 > 고운동 > 부강면 > 금남면 > 연서면 > 대평동 > 아람동 > 한솔동 > 전의면 > 연동면 > 소정면 > 전동면 순으로 집계됨

○ (20~30대 남자 1인 가구) 조치원읍에서 27.1% 비율로 거주하고 있으며, 차순위인 도담동의 거주 비율은 10.7%임

- 조치원읍 > 도담동 > 장군면 > 새롬동 > 소담동 > 종촌동 > 연기면 > 다정동 > 부강면 > 연서면 > 금남면 > 고운동 > 보람동 > 대평동 > 아람동 > 한솔동 > 전의면 > 소정면 > 연동면 > 전동면 순으로 집계됨

○ (20~30대 여자 1인 가구) 조치원읍에서 23.8%의 비율로 거주하고 있으며, 그다음으로 도담동 16.0%, 새롬동 13.7% 순임

- 조치원읍 > 도담동 > 새롬동 > 장군면 > 소담동 > 종촌동 > 다정동 > 보람동 > 고운동 > 연기면 > 부강면 > 금남면 > 아람동 > 연서면 > 대평동 > 한솔동 > 전의면 > 연동면 > 소정면 > 전동면 순으로 집계됨

□ 세종시 1인 가구 분포 현황: 40~50대

- (40~50대 전체 1인 가구) 마찬가지로 조치원읍과 도담동에 가장 많이 거주하고 있으며, 거주 비율은 각각 15.9%, 12.2%임
 - 조치원읍 > 도담동 > 새롬동 > 소담동 > 종촌동 > 고운동 > 다정동 > 장군면 > 아람동 > 금남면 > 보람동 > 한솔동 > 부강면 > 연서면 > 대평동 > 전의면 > 연기면 > 연동면 > 전동면 > 소정면 순으로 집계됨
- (40~50대 남자 1인 가구) 조치원읍 18.6%, 도담동 11.2% 순으로 높게 나타남
 - 조치원읍 > 도담동 > 새롬동 > 소담동 > 장군면 > 종촌동 > 고운동 > 금남면 > 부강면 > 연서면 > 다정동 > 보람동 > 아람동 > 한솔동 > 연기면 > 전의면 > 대평동 > 연동면 > 전동면 > 소정면 순으로 집계됨
- (40~50대 여자 1인 가구) 다른 성별·연령별 결과와 다르게 도담동에서 13.5%의 비율로 가장 많이 거주하는 것으로 나타났으며, 그다음으로 조치원읍 12.3%, 새롬동 10.2% 순임
 - 도담동 > 조치원읍 > 새롬동 > 소담동 > 종촌동 > 고운동 > 다정동 > 아람동 > 보람동 > 한솔동 > 대평동 > 장군면 > 금남면 > 연서면 > 부강면 > 전의면 > 연기면 = 연동면 > 전동면 > 소정면 순으로 집계됨

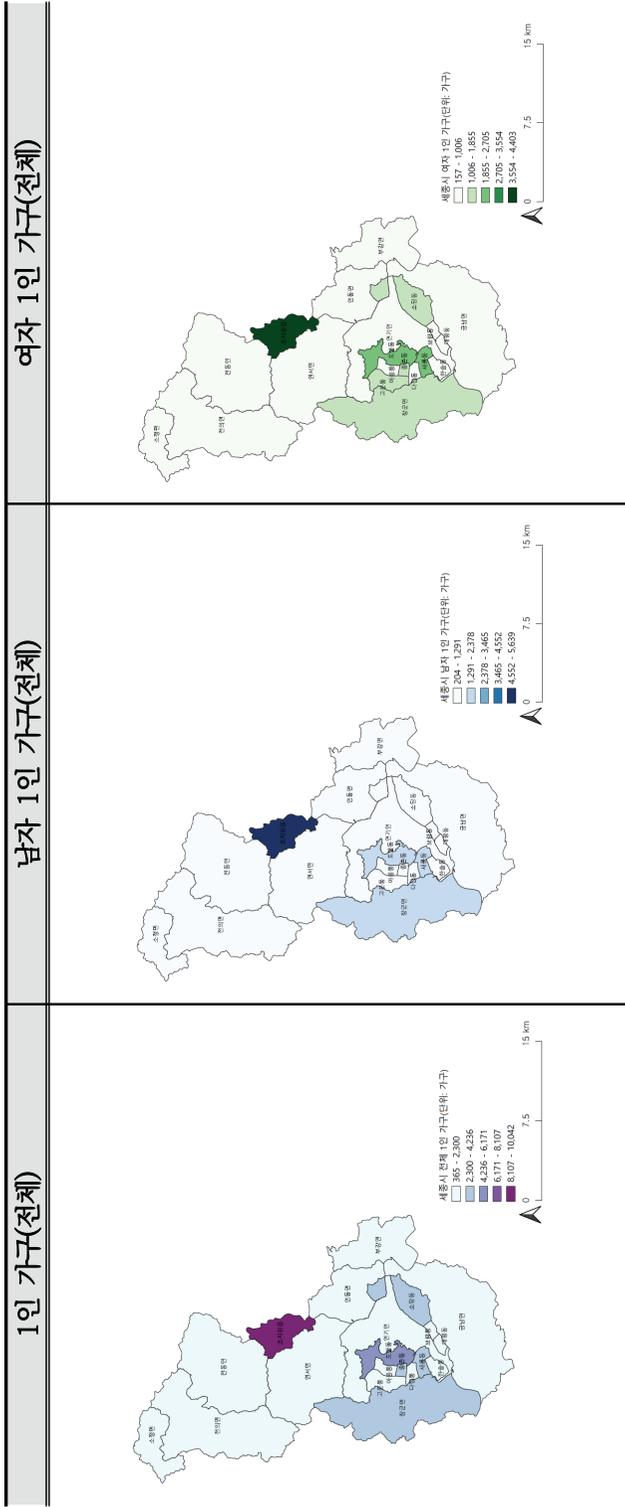
□ 세종시 1인 가구 분포 현황: 60세 이상

- (60세 이상 1인 가구) 조치원읍에서 22.5%, 그다음으로 금남면 8.0%, 도담동 7.4%의 거주 비율을 보임
 - 조치원읍 > 금남면 > 도담동 > 종촌동 > 연서면 > 전의면 > 부강면 > 고운동 > 새롬동 > 장군면 > 연동면 > 소담동 > 전동면 > 보람동 > 한솔동 > 다정동 > 소정면 > 연기면 > 아람동 > 대평동 순으로 집계됨
- (60세 이상 남자 1인 가구) 조치원읍에서 25.2%, 그다음으로 금남면 9.1%의 비율로 거주함
 - 조치원읍 > 금남면 > 연서면 > 도담동 > 전의면 > 부강면 > 장군면 > 종촌동 > 새롬동 > 연동면 > 전동면 > 고운동 = 연기면 > 한솔동 > 소정면 > 보람동 > 소담동 > 다정동 > 아람동 > 대평동 순으로 집계됨

- (60세 이상 여자 1인 가구) 21.1%로 조치원읍에 높은 비율로 거주하고 있으며, 그다음으로 도담동이 8.0%의 비율을 보임
 - 조치원읍 > 도담동 > 금남면 > 종촌동 > 고운동 > 전의면 > 연서면 > 부강면 > 새롬동 > 소담동 > 연동면 > 장군면 > 전동면 > 보람동 > 다정동 > 한솔동 > 소정면 > 아름동 > 대평동 > 연기면 순으로 집계됨

□ **세종시 1인 가구 분포도**

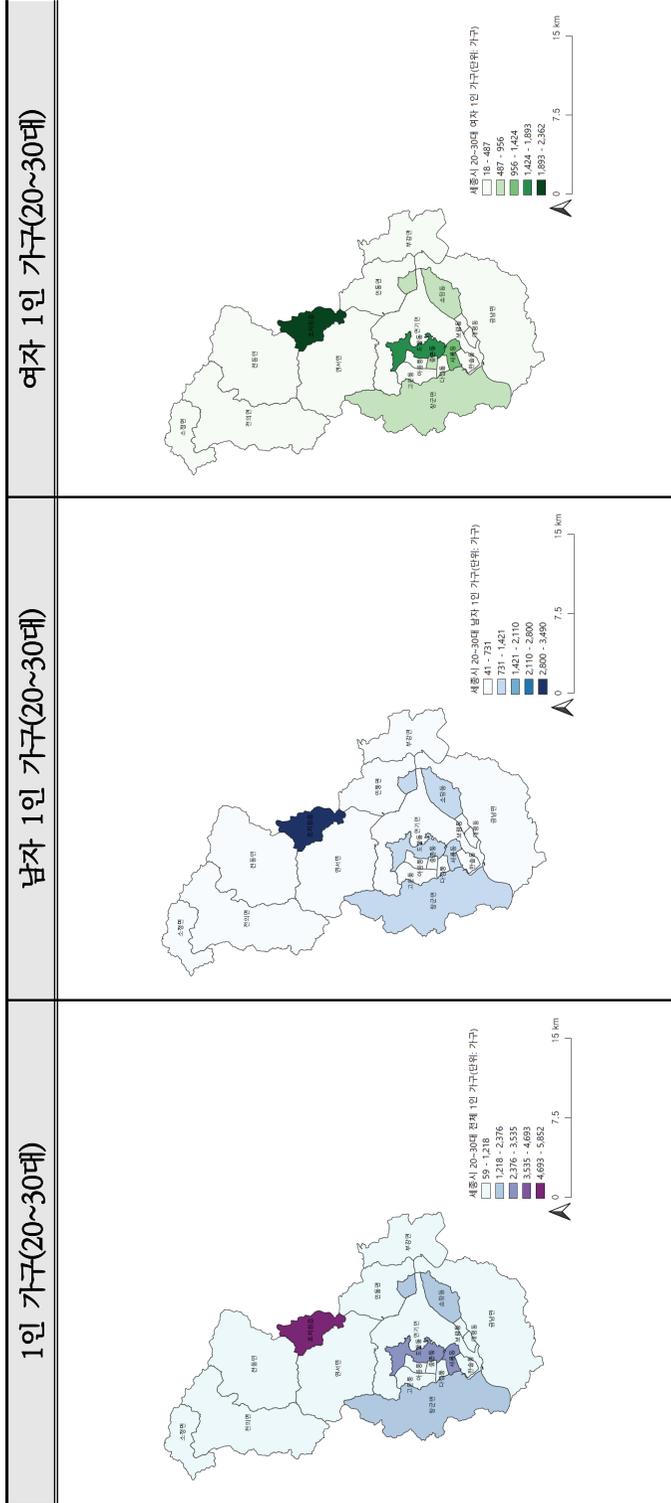
- 지금까지 세종시 1인 가구 분포 현황을 성별·연령별·지역별로 결합하여 각각의 특성을 살펴보았으며, 이를 지도로 시각화하면 다음과 같음
 - 성별과 상관없이 조치원읍에 가장 많은 1인 가구가 분포하는 것을 뚜렷하게 확인할 수 있음
 - 한편, 20~30대 1인 가구보다 40~50대와 60세 이상의 1인 가구에서 분포의 차이점을 찾을 수 있음
 - 40~50대 1인 가구의 경우 성별에 따른 거주지역의 차이가 다른 연령대에 비해 두드러짐. 40~50대 남자 1인 가구는 장군면, 금남면에 거주 비율이 높으며, 40~50대 여자 1인 가구는 동 지역 거주 비율이 높음
 - 60세 이상 1인 가구의 경우 금남면뿐만 아니라 연서면, 전의면까지 거주 비율이 높아진 것을 볼 수 있음



[그림 2-7] 세종시 1인 가구 분포도: 전체

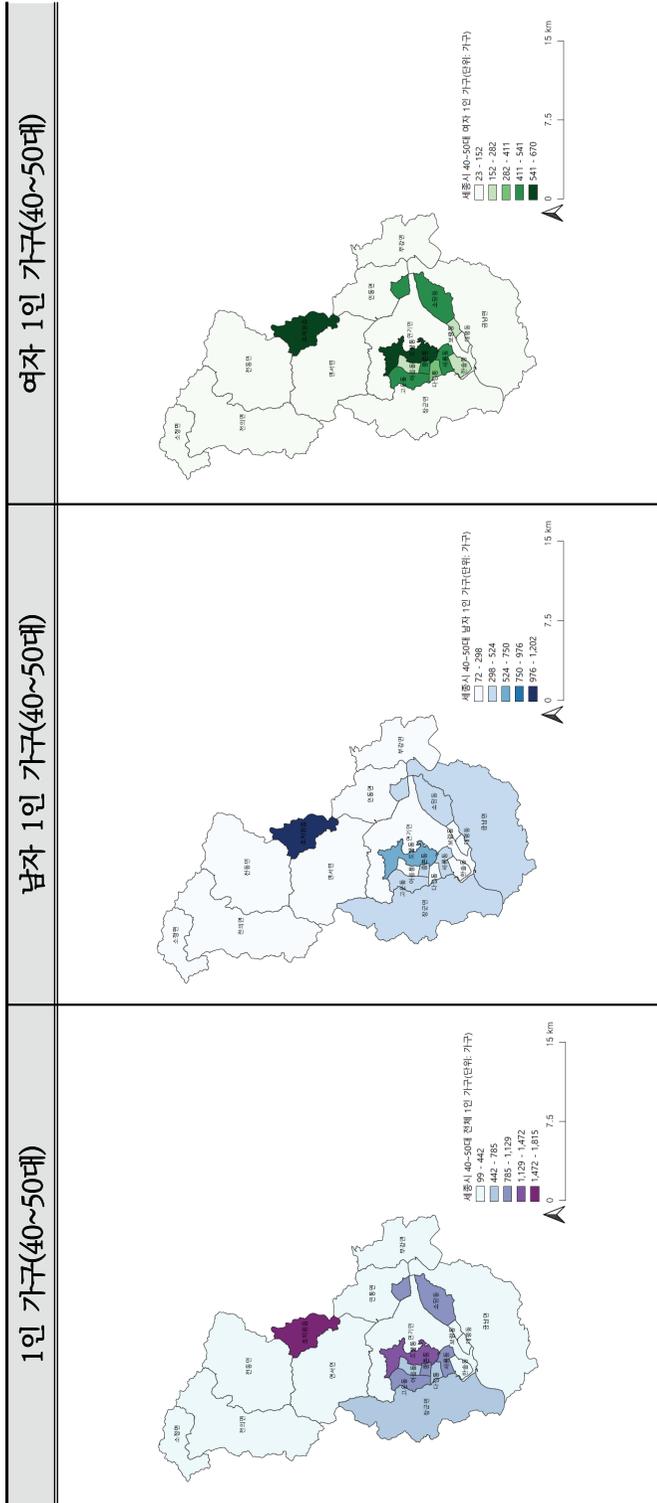
주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 통계 반영3)에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음
 자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 〈인구주택총조사〉 자료 재구성

3) 세종시 행정구역은 통계자료 시점과 동일한 2020년 기준 행정구역 경계를 활용함(1읍 9면 10행정동)
 ※ 2022년 현재 세종시 행정구역은 1읍 9면 12행정동으로, 해밀동(해밀동·산울동)과 반곡동(반곡동·집현동·함강동)이 포함됨



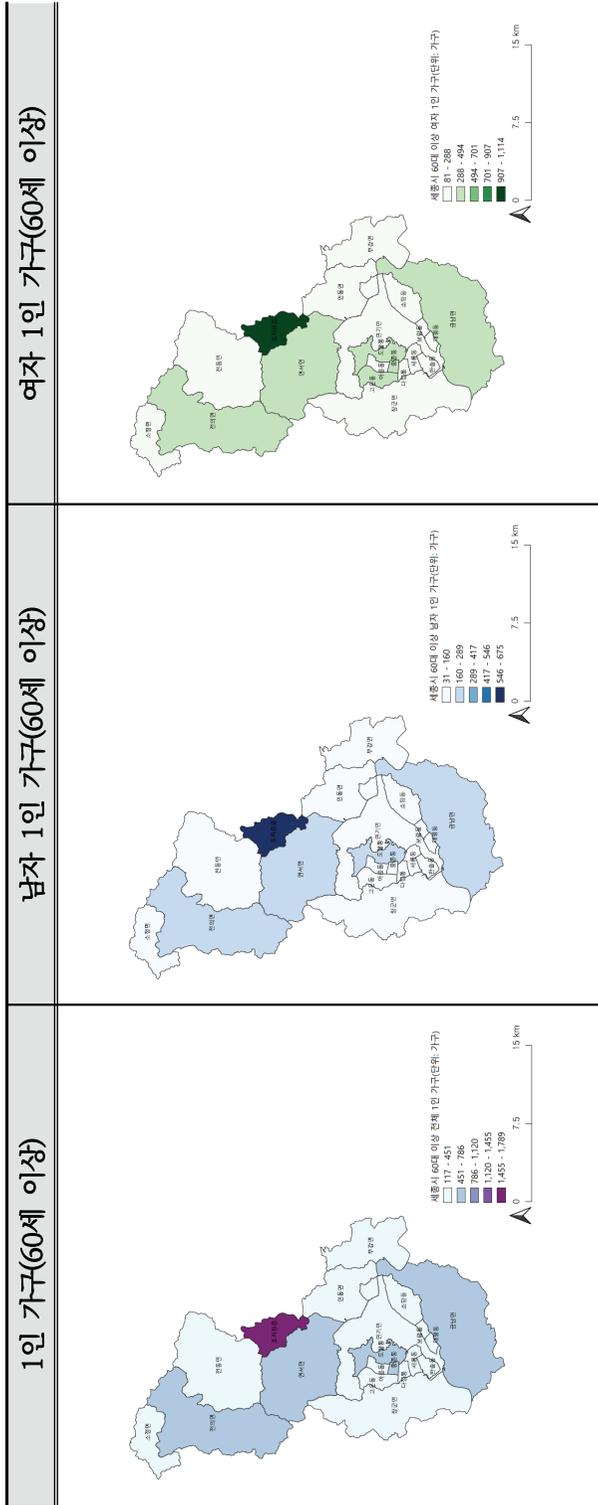
[그림 2-8] 세종시 1인 가구 분포도: 20~30대

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 경계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음
 자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 <인구주택총조사> 자료 재구성



[그림 2-9] 세종시 1인 가구 분포도: 40~50대

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 경계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음
 자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 〈인구주택총조사〉 자료 재구성



[그림 2-10] 세종시 1인 가구 분포도: 60세 이상

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 통계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음
 자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 〈인구주택총조사〉 자료 재구성

[표 2-7] 세종시 성별·연령별·지역별 1인 가구 수 및 비율 현황(2020년)

구분	조치원읍	연동면	부강면	금남면	장군면	연서면	진의면	진동면	소정면	도담동	충춘동	이름동	고운동	한솔동	대평동	소람동	보람동	새롬동	다정동
총계	10,042	1,276	553	1,564	1,814	3,295	1,548	1,038	427	365	4,977	2,363	1,027	1,900	990	2,495	1,406	3,867	1,719
(%)	23.1	2.9	1.3	3.6	4.2	7.6	3.6	2.4	1	0.8	11.4	5.4	2.4	4.4	2.3	5.7	3.2	8.9	3.9
남자	5,639	822	282	972	1,065	1,971	956	514	214	204	2,275	1,037	470	858	502	1,257	651	1,732	809
(%)	24.8	3.6	1.2	4.3	4.7	8.7	4.2	2.3	0.9	0.9	10	4.6	2.1	3.8	2.2	5.5	2.9	7.6	3.6
여자	4,403	454	269	592	749	1,324	592	524	213	157	2,699	1,320	557	1,042	482	1,238	755	2,135	904
(%)	21.1	2.2	1.3	2.8	3.6	6.4	2.8	2.5	1	0.8	13	6.3	2.7	5	2.3	5.9	3.6	10.2	4.3
2030	5,852	800	95	708	683	2,077	672	306	59	87	2,971	1,046	438	727	371	1,323	754	2,481	910
(%)	25.6	3.5	0.4	3.1	3	9.1	2.9	1.3	0.3	0.4	13	4.6	1.9	3.2	1.6	5.8	3.3	10.9	4
남자	3,490	513	61	489	473	1,245	482	176	41	62	1,381	532	236	427	234	760	384	1,116	508
(%)	27.1	4	0.5	3.8	3.7	9.7	3.7	1.4	0.3	0.5	10.7	4.1	1.8	3.3	1.8	5.9	3	8.7	3.9
여자	2,362	287	34	219	210	832	190	130	18	25	1,590	514	202	300	137	563	370	1,365	402
(%)	23.8	2.9	0.3	2.2	2.1	8.4	1.9	1.3	0.2	0.3	16	5.2	2	3	1.4	5.7	3.7	13.7	4
4050	1,815	219	155	373	427	553	342	239	110	99	1,398	840	458	790	400	898	423	1,008	598
(%)	15.9	1.9	1.4	3.3	3.7	4.8	3	2.1	1	0.9	12.2	7.3	4	6.9	3.5	7.8	3.7	8.8	5.2
남자	1,202	177	113	293	303	405	259	162	86	72	728	387	199	350	197	433	202	501	256
(%)	18.6	2.7	1.7	4.5	4.7	6.3	4	2.5	1.3	1.1	11.2	6	3.1	5.4	3	6.7	3.1	7.7	4
여자	613	42	42	80	124	148	83	77	24	23	670	453	259	440	203	465	221	507	342
(%)	12.3	0.8	0.8	1.6	2.5	3	1.7	1.5	0.5	0.5	13.5	9.1	5.2	8.9	4.1	9.4	4.4	10.2	6.9
60 ~	1,789	162	296	411	635	320	470	463	258	179	591	471	131	383	213	274	229	364	205
(%)	22.5	2	3.7	5.2	8	4	5.9	5.8	3.2	2.2	7.4	5.9	1.6	4.8	2.7	3.4	2.9	4.6	2.6
남자	675	81	108	149	243	136	181	164	87	70	166	118	35	81	71	64	65	108	45
(%)	25.2	3	4	5.6	9.1	5.1	6.8	6.1	3.2	2.6	6.2	4.4	1.3	3	2.7	2.4	2.4	4	1.7
여자	1,114	81	188	262	392	184	289	299	171	109	425	353	96	302	142	210	164	256	160
(%)	21.1	1.5	3.6	5	7.4	3.5	5.5	5.7	3.2	2.1	8	6.7	1.8	5.7	2.7	4	3.1	4.8	3

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 경제 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음
 자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 〈인구주택총조사〉 자료 재구성

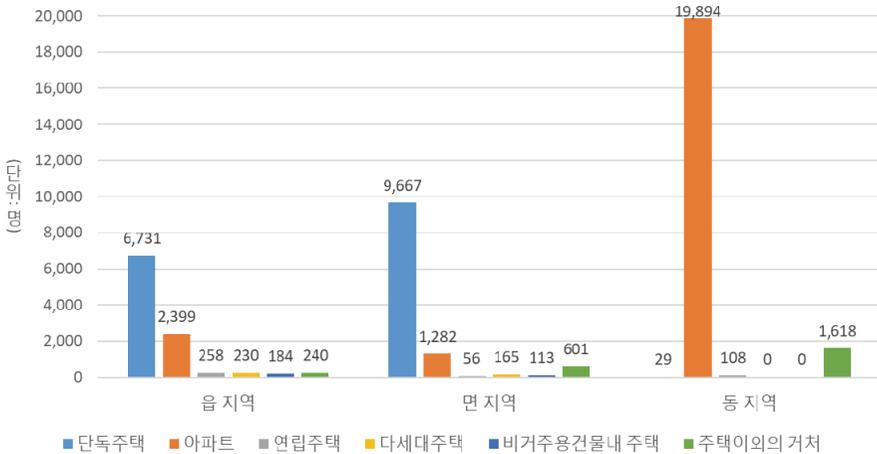
□ 세종시 1인 가구 분포 현황: 읍면동 그룹화

- 세종시의 1인 가구 분포를 읍면동 개별단위로 분석해보면 조차원읍이 가장 높은 거주 비율을 보이지만, 세종시 행정구역 간 거주 특성을 파악하기 위해 ‘읍 지역’, ‘면 지역’, ‘동 지역’을 그룹화하여 살펴볼 필요가 있음
- (지역별 특성) 세종시 1인 가구는 동 지역에 가장 많이 거주하고 있으며 전체 1인 가구 중 약 50%를 차지함. 면 지역과 읍 지역은 비슷한 분포를 보임
 - 동 지역 49.7% > 면 지역 27.3% > 읍 지역 23.1%
- (성별 특성) 남자와 여자 1인 가구 모두 동 지역에서 가장 높은 거주 비율을 보이며, 특히 여자 1인 가구는 약 56%를 차지함
 - 남자: 동 지역 44.3% > 면 지역 30.8% > 읍 지역 24.8%
 - 여자: 동 지역 55.3% > 면 지역 23.4% > 읍 지역 21.1%
- (연령별 특성) 20~30대, 40~50대 1인 가구는 동 지역에서 절반 이상의 높은 거주 비율을 보이며, 60세 이상 1인 가구는 면 지역 거주 비율이 가장 높게 나타남
 - 20~30대: 동 지역 50.3% > 읍 지역 25.6% > 면 지역 24.0%
 - 40~50대: 동 지역 62.2% > 면 지역 22.0% > 읍 지역 15.9%
 - 60세 이상: 면 지역 40.1% > 동 지역 37.4% > 읍 지역 22.5%

2. 세종시 성별·거처 종류별 1인 가구 현황

- 세종시 1인 가구의 94.4%인 41,118가구가 주택(아파트, 단독주택, 연립주택, 다세대주택, 비거주용 건물 내 주택)에 거주하고 있으며, 주택 이외의 거처 비율은 5.6%임
- (성별 특성) 남자와 여자 1인 가구 모두 주택 거주 비율이 94% 이상임
 - 여자: 주택 94.8% > 주택 이외의 거처 5.2%
 - 남자: 주택 94.0% > 주택 이외의 거처 6.0%
- (거처 종류별 특성) 1인 가구 거처 종류 중 아파트는 23,575가구로, 절반 이상을 차지함

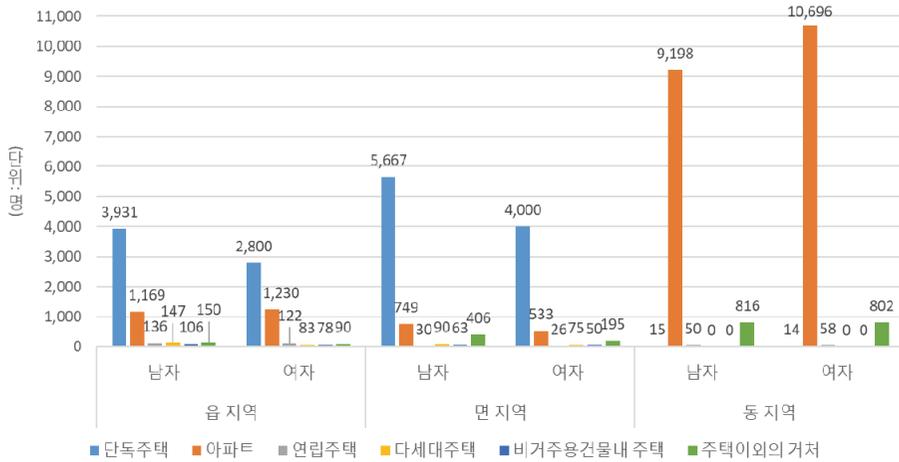
- 아파트 54.1% > 단독주택 37.7% > 주택 이외의 거처 5.6% > 연립주택 1.0% > 다세대주택 0.9% > 비거주용 건물 내 주택 0.7%
- 세종시 1인 가구의 성별·거처 종류별 특성 역시 읍 지역, 면 지역, 동 지역으로 살펴보면 보다 구체적으로 파악할 수 있음



[그림 2-11] 세종시 읍면동 지역 거처 종류별 1인 가구 분포(2020년)

자료: 통계청(2021), <인구총조사> 자료 재구성

- (거처 종류별 특성) 세종시 1인 가구 중 동 지역에서는 아파트, 면 지역과 읍 지역에서는 단독주택에 가장 많이 거주하고 있음. 특히 동 지역의 아파트 거주 1인 가구는 19,894가구로, 91.9%를 차지함
- 읍 지역: 단독주택 67.0% > 아파트 23.9% > 연립주택 2.6% > 주택 이외의 거처 2.4% > 다세대주택 2.3% > 비거주용 건물 내 주택 1.8%
- 면 지역: 단독주택 81.3% > 아파트 10.8% > 주택 이외의 거처 5.1% > 다세대주택 1.4% > 비거주용 건물 내 주택 1.0% > 연립주택 0.5%
- 동 지역: 아파트 91.9% > 주택 이외의 거처 7.5% > 연립주택 0.5% > 단독주택 0.1%



[그림 2-12] 세종시 읍면동 지역 성별·거처 종류별 1인 가구 분포(2020년)

자료: 통계청(2021), <인구총조사> 자료 재구성

- (성별·거처 종류별 특성) 세종시 1인 가구 모두 남녀 구분 없이 동 지역은 아파트, 면 지역과 읍 지역은 단독주택 거주 비율이 높음. 특히 동 지역 아파트의 여자 1인 가구는 10,696가구로, 92.4%를 차지함
 - 읍 지역: 단독주택 거주 비율 남자 69.7% > 여자 63.6%
 - 면 지역: 단독주택 거주 비율 여자 82.9% > 남자 80.9%
 - 동 지역: 아파트 거주 비율 여자 92.4% > 남자 91.3%

3. 소결

지역 통계로 본 세종시 1인 가구 현황 분석 결과 요약

- 세종시 1인 가구의 규모(가구 수 및 비중)
 - 세종시 1인 가구 비율은 2020년 기준 일반가구의 31.3%로, 시·도별 평균과 비슷한 수준임
 - 세종시는 일반가구와 1인 가구 모두 증가하고 있으며, 일반가구와 1인 가구 증가율은 전국에서 가장 높은 편임

- 통계청에서 2022년 7월 28일에 공표된 인구총조사 등록센서스 자료에 따르면, 2021년 세종시 1인 가구 수는 45,706가구로 조사됨. 이 중 남성 1인 가구는 23,696가구(51.8%), 여성은 22,010가구(48.2%)로 나타남
- 세종시에는 2015년부터 지속적으로 남성 1인 가구가 여성 1인 가구에 비하여 상대적으로 더 많이 거주하는 것으로 분석됨
- 성별·연령별 특성(2020년 기준, 통계청 2021년 <인구총조사> 자료)
 - 세종시는 30대 1인 가구 비중이 전국에서 가장 큼. 즉, 젊은 1인 가구의 비중이 높아 타 지역과의 차별성을 가짐
 - 세종시 1인 가구 중 남자 1인 가구가 52.1%로 절반 이상을 차지하고 있으며, **60세 이상을 제외한 모든 연령대에서 남자 1인 가구가 더 많음**
 - 60세를 기점으로 60세 이상 여자 1인 가구는 66.4%, 60세 이상 남자 1인 가구는 33.6%로 약 2배 정도의 차이를 보임
 - 한편, 2015년 대비 2020년 남성 1인 가구주 증가율은 194%, 여성은 204.9%로 나타나, 여성 1인 가구의 증가폭이 남성에 비하여 더 큰 것으로 분석됨
- 지역별 특성(2020년 통계지리정보서비스 SGIS <인구주택총조사> 자료 기준)
 - 세종시 1인 가구는 40~50대 여자 1인 가구를 제외한 모든 성별과 연령대에서 조치원읍에 가장 많이 거주하는 것으로 나타남
 - 20~30대 1인 가구에서 성별에 따른 거주 특성이 두드러지지 않았으나, 40~50대와 60세 이상의 1인 가구에서 성별 특성을 찾을 수 있음
 - 40~50대 남자 1인 가구의 경우 조치원읍 다음으로 장군면, 금남면 등 면 지역의 거주 비율이 높음
 - 반면 40~50대 여자 1인 가구의 경우 거주 비율이 가장 높은 지역은 도담동이며, 이외에도 동 지역의 거주 비율이 두드러짐
 - 60세 이상 남자 1인 가구 역시 조치원읍 다음으로 금남면, 연서면 등 면 지역이 주를 이루며, 60세 이상 여자 1인 가구는 면 지역과 동 지역에 고르게 분포하고 있음

- 읍·면·동 지역 특성(2020년 통계지리정보서비스 SGIS <인구주택총조사> 자료 기준)
 - 세종시 전체 1인 가구 중 절반 이상이 동 지역에 거주하고, 특히 동 지역의 여자 1인 가구 비율은 55.5%로 절반 이상을 차지함
 - 동 지역은 20~30대와 40~50대 연령대가 주를 이루고 있는 반면 60세 이상 1인 가구는 면 지역의 거주 비율이 높음
- 성별·거처 종류별 특성(2020년 통계지리정보서비스 SGIS <인구주택총조사> 자료 기준)
 - 세종시 1인 가구는 성별에 상관없이 대부분 주택에 거주하고 있으며, 주택 중에서도 아파트 거주 비율이 절반 이상을 차지함
 - 남녀 모두 동 지역 거주 비율이 가장 높으며 거처 종류는 아파트가 가장 높게 나타남. 반면, 읍 지역과 면 지역 1인 가구는 대부분 단독주택에 거주함

□ 지역 통계로 본 세종시 1인 가구 지원을 위한 시사점

- 1인 가구의 성별과 거주 밀집 지역·거처 종류 등을 고려한 지원 정책의 우선순위 설정이 요구됨
 - 세종시의 1인 가구는 조치원읍에 가장 많이 집중되어 있다는 지역적 특징이 있으며, 면 지역 중에는 장군면, 동 지역 중에서는 도담동, 새롭동 거주 비율이 높음
 - 남녀 1인 가구는 비슷한 비율을 보이나, 동 지역의 경우 여자 1인 가구 비율이 특히 높고 여자 1인 가구 증가율도 높아지는 추세이므로, 향후 성별·지역별 특성에 기반한 안전 정책 등이 필요해 보임
 - 읍 지역과 면 지역의 거처 종류는 대부분 단독주택이며, 특히 면 지역에는 40~50대, 60세 이상의 1인 가구 거주 비율이 높으므로 고령화에 따른 정책적 지원을 고려해야 함
- 세종시는 지속적 인구 성장이 예상되므로, 주기적 모니터링을 통해 1인 가구의 성별·연령별·지역별·거처 종류별 특성 파악과 이에 따른 맞춤형 정책이 요구됨
 - 읍·면 지역 거주 1인 가구와 동 지역 거주 1인 가구의 정책지원 차별화 전략 요구됨
 - 거주지역별 맞춤형 1인 가구 정책지원 전달체계 마련이 필요함

3절 세종시 1인 가구 지원 정책 현황

1. 윤석열 정부의 110대 국정과제 검토

[표 2-8] 윤석열 정부 110대 국정과제 중 1인 가구 관련 세부 과제 리스트

국정 목표	약 속	세 부 과 제	1인 가구
3. 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회	09. 필요한 국민께 더 두텁게 지원하겠습니다	44. 사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화	○
		48. 누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현	○

자료: 대한민국 정책브리핑 (<https://www.korea.kr>), 키워드(검색어: 1인 가구) 검색 결과 재구성

“과제번호 44. 사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄 서비스 고도화” 검토 의견

- (주요 내용) 청년, 맞벌이 가구, 1인 가구 등을 대상으로 한 질 높은 보편적 사회서비스 개발 및 공급 확대를 추진하고, 사각지대를 발굴하며 플랫폼 구축을 통한 이용자의 선택권을 강화하고자 함
 - 이를 위해 사회적 경제 조직 등 사회서비스 제공기관의 혁신적 다변화, 규모화를 추진할 계획에 있음
 - 이 과정에서 범부처와 민관 협업체계가 구축될 전망이며, 중앙 및 시도 사회서비스원을 통한 민관협업 활성화가 추진될 예정임
- (검토 의견) 따라서 세종시의 경우, 1인 가구 지원을 위한 사회서비스 제공 전달체계에 사회서비스원과의 협업체계가 필요할 것으로 전망됨. 1인 가구 지원을 위한 세종시만의 혁신적인 사회서비스가 무엇인지 검토하고, 대응 방안을 모색할 필요가 있겠음
 - 특히, 윤석열 정부의 경우, 사회서비스 산업 발전을 통하여 일자리 창출 및 복지와 고용, 그리고 성장의 선순환 체계를 구현하고자 하는 정책 의지를 강하게 피력하고 있음
 - 1인 가구 사회서비스와 관련된 지역 산업 맞춤형 일자리 사업 등을 특화하여 추진함으로써 세종형 복지-고용-성장 간 선순환을 추진하려는 시도가 필요

- “과제번호 48 누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현” 검토 의견
 - (주요 내용) 국민 어느 누구도 소외되지 않는 가족을 위하여 청소년 부모, 1인 가구를 포함한 “다양한 가족”에 대한 지원을 강화할 예정임
 - 이외 학교 밖 청소년, 위기청소년 지원, 한부모가족, 다문화가족, 이주민 인권 개선, 동물복지를 위한 반려문화 등을 포함하고 있음
 - (검토 의견) 현재 제시된 국정과제 자료에는 1인 가구를 포함한 다양한 가족을 어떻게 지원하겠다는 구체적인 방향은 포함하고 있지 않으나 과제번호 44.번과 연계할 때 사회서비스를 개발하고 확대 공급하겠다는 정부의 의지는 분명함
 - 따라서 세종시 1인 가구를 대상으로 정책 수요를 파악하고, 그에 대응하기 위해 어떠한 분야의 사회서비스를 제공할 수 있을 것인가에 대한 보다 면밀한 분석이 요구됨
 - 지역별, 연령별, 성별 등 다양한 1인 가구의 특성을 보다 구체적으로 파악하려는 선행 연구자료 축적이 시급함

2. 세종시 시정 4기 정책 방향 검토

- 최민호 시장 공약 검토
 - (주요 내용) 최민호 시장 후보자 시절 공약 사항 중 1인 가구를 정책 대상으로 명시한 사업은 “부동산” 영역의 “1인 가구용 반값 임대주택 공급을 통한 청년 주거비 부담완화” 1개 사업임
 - (검토 의견) 청년 1인 가구의 주거비 부담완화를 위한 사업 외에도 1인 가구 지원사업으로 연계 가능한 공약사항은 “의료·복지” 영역의 어르신 대상 공약사업과 “선진 행정” 영역의 소확행 공약 중 반려동물 관련 1개 사업을 들 수 있음
 - ‘농촌지역 어르신을 대상으로 한 가정왕진 서비스’, ‘어르신의 건강관리를 위한 스마트시계 공급’, ‘어르신의 디지털 역량을 높이기 위한 사업’ 등은 노인 1인 가구를 대상으로 한 정책과제로서도 추진 가능한 내용이므로 향후 1인 가구 지원 기본계획 수립 시 적극적으로 검토할 필요가 있겠음

[표 2-9] 최민호 시장 공약 중 1인 가구 관련 세부 과제 발췌

영역	약속	세부 과제
부동산	실거주자 중심의 부동산 정책을 펼치겠습니다.	1인 가구용 반값 임대주택 공급을 통한 청년 주거비 부담완화 - 시중 민간임대료와 관리비 절반 수준으로 공급 - 약 300세대 도시형 생활 주택 건립
의료·복지	어르신이 편안한 노인친화도시, 수준 높은 의료복지도시로 만들겠습니다.	농촌지역 어르신들의 삶의 질 향상을 위한 가가호호 방문 진료 서비스 - 거동 불편하신 어르신을 위한 가정 왕진 서비스 어르신들의 행복한 노후 생활을 위한 건강관리 스마트시계 공급 - 65세 이상 어르신에게 디지털 의료기기 제공 어르신들의 디지털 역량 강화를 위한 모바일 간부제도 시행 - 어르신을 직접 찾아가는 모바일 활용 서비스 제공
선진 행정	시민의 소확행에 세세한 손길이 미치는 선진 행정을 펼치겠습니다.	5. 반려동물 양육시민의 편의 증진을 위한 반려동물 위탁 바우처 지원 - 연간 2만 원 수준의 펫 케어 바우처 지급

자료: 최민호 세종시장 당선인 블로그(<https://blog.naver.com/woobo1024>) 발췌
(검색일: 2022년 6월 7일)

3. 세종시 1인 가구 지원 정책 현황

법적 근거: 「세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례」

- 세종시에 거주하는 1인 가구의 지원에 관한 사항을 규정하고 있음
 - 세종시 1인 가구 정책을 종합적이고 계획적으로 추진함으로써 공동체 강화와 사회적 가족도시 구현을 목적으로 제정한 조례임
 - 해당 조례에 따라 세종시는 실태조사를 실시하고, 기본계획 및 연도별 시행계획을 수립하도록 되어 있음
 - 2022년 4월 말 대전세종연구원에 위탁하여 실태조사 관련 연구용역을 진행 중에 있음

자료: 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr/>)

세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례

(제정) 2017.09.29 조례 제1056호

(일부개정) 2021.09.24 조례 제1774호

제1조(목적) 이 조례는 세종특별자치시에 거주하는 1인 가구의 지원에 관한 사항을 규정하고, 1인 가구 정책을 종합적이고 계획적으로 추진함으로써 공동체 강화와 사회적 가족도시 구현을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “1인 가구”란 1명이 단독으로 취사·취침 등을 하며 생계를 영위하는 생활 단위를 말한다.
2. “사회적 가족”이란 혈연이나 혼인관계로 이루어지지 않은 사람들이 모여 취사, 취침 등 생계를 함께 유지하는 형태의 공동체를 말한다.
3. “사회적 가족도시”란 사회적 가족의 삶의 질을 높이고 나눔 활동 등을 통한 공유 확산 등 공동체 형성을 위한 정책 및 인프라 서비스 등이 조성된 도시를 말한다.
4. “공유 주방”이란 관심사가 비슷한 1인 가구들이 모여서 취사와 식사를 함께 하며 정보를 공유하고 사회적 관계망을 형성하는 활동을 말한다.<개정, 2021. 9. 24.>
5. “공유 주택”이란 세종특별자치시시장(이하 “시장”이라 한다)이 선정한 공통된 특성이나 관심사를 가진 1인 가구들이 모여 주거지 내 주방, 거실 등 일부 공간을 공유하면서 함께 살아가는 새로운 유형의 주택을 말한다.<신설, 2021. 9. 24.>

제3조(책무) 시장은 1인 가구 복지정책의 추진과 사회적 가족도시 조성에 적극 노력하여야 한다.

제4조(기본계획 수립 등) ① 시장은 1인 가구 지원에 관한 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 5년마다 수립·시행하여야 한다.

② 제1항의 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 1인 가구 지원 정책의 기본방향 및 추진목표
2. 1인 가구를 위한 분야별 시책, 추진과제 및 추진방법
3. 필요한 재원의 규모와 조달방안 및 분배에 관한 사항
4. 그 밖에 1인 가구 복지 및 사회적 가족도시 구현에 필요한 사항

③ 시장은 제1항에 따른 기본계획 수립·시행을 위하여 필요한 경우에는 관련 기관 또는 단체에 협조를 요청할 수 있다.

④ 시장은 주거복지 등 1인 가구와 관련이 있는 주요계획이 수립되거나 변경될 때에는 기본계획에 최대한 반영하도록 하여야 한다.<개정, 2021. 9. 24.>

제5조(시행계획 수립·시행) 시장은 제4조에 따른 기본계획에 따라 연도별 시행계획을 수립·시행하여야 한다.

제6조(실태조사) ① 시장은 이 조례의 목적에 맞는 1인 가구 등에 대한 정책을 마련하기 위하여 실태조사를 실시하여 기본계획 수립에 반영하여야 한다.<개정, 2021. 9. 24.>

② 시장은 제1항에 따른 실태조사를 법인이나 전문기관 등에 위탁할 수 있다.

제7조(지원사업) ① 시장은 1인 가구를 위한 다음 각 호에 해당하는 사업에 대하여 행정적 지원을 할 수 있으며, 예산의 범위에서 사업비를 지원할 수 있다.

1. 공유 주방 등의 사회적 관계망 형성 및 공동체 활성화 사업<개정, 2021. 9. 24.>
2. 돌봄서비스, 위기상황 대처 및 범죄예방 등 사회 안전망 구축 사업<개정, 2021. 9. 24.>
3. 1인 가구 복지 관련 단체·기관 지원 및 연구·조사 사업
4. 문화·여가 프로그램 개발을 통한 문화·여가생활 지원사업<개정, 2021. 9. 24.>
5. 공유 주택 등 주거 지원사업<신설, 2021. 9. 24.>
6. 1인 가구 건강관리를 위한 건강 지원사업<신설, 2021. 9. 24.>
7. 그 밖에 1인 가구의 복지 향상과 사회적 가족도시 구현을 위하여 필요한 사업<제5호에서 이동, 2021. 9. 24.>

② 제1항에 따라 사업비를 지원하는 경우에는 「세종특별자치시 지방보조금 관리 조례」를 따른다.
제8조(홍보) 시장은 1인 가구 등에 대한 지원시책을 시 인터넷 홈페이지 등을 통하여 적극 홍보하여야 한다.<개정, 2021. 9. 24.>
제9조(포상) 시장은 1인 가구 지원 및 사회적 가족도시 구현에 공로가 큰 개인 또는 단체 등에 대하여 「세종특별자치시 포상 조례」에 따라 포상할 수 있다.

부 칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(조례 제1774호, 2021. 9. 24.)

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

□ (인구·가족 담당 부서) 세종시 가족센터 중심의 사업 시행 중

- 2022년 6월 말 기준, 세종시 가족센터는 세종YWCA 단체에 위탁하여 운영 중에 있으며, 해당 센터에서 1인 가구 관련 지원사업을 추진 중
 - 세종시 가족센터는 세종시 보건복지국 여성가족과 인구·가족 담당의 소관 업무
- 2022년 세종시 가족센터 1인 가구 관련 주요 사업은 다음과 같음
 - 교육·문화, 동아리 및 전체 모임, 여성 1인 가구 안전한 생활 지원 분야로 크게 구분하여 추진하고 있음

[표 2-10] 세종시 가족센터 1인 가구 지원사업(2022년 기준)

구 분	사 업 주 요 내 용
교육·문화	<ul style="list-style-type: none"> • 식생활 개선 교육 1~3회 • (샐러드, 도시농업, 소셜다이닝 체험)
	<ul style="list-style-type: none"> • ESG 2.0 탄소중립실천 1~6회 • (플라스틱 다규, 환경 도서, 환경 생활용품 DIY 등)
	<ul style="list-style-type: none"> • TCI 심리·정서 안정 (상담부서연계)
	<ul style="list-style-type: none"> • 자기이해 MBTI 대면 교육 (상담 부서연계 1:1 상담)
	<ul style="list-style-type: none"> • 식생활개선교육 (소셜다이닝, 반려동물)
	<ul style="list-style-type: none"> • 탄소중립 환경교육 (환경 생활용품)
	<ul style="list-style-type: none"> • 심리정서교육(미술, 음악)
동아리 및 전체 모임	<ul style="list-style-type: none"> • 친환경 살림법 및 세라믹 디자인 • 자기이해 MBTI (상담부서연계) • 친환경 애견 간식 DIY

구 분	사 업 주 요 내 용
동아리 및 전체 모임	<ul style="list-style-type: none"> • 동아리 OT • 환경 동아리 1~5회 • 건강 동아리 1~5회 • 심리정서 동아리 1~5회 • 동아리 전체문화프로그램 • 동아리 전체연말 프로그램
여성 1인 가구 안전한 생활 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 세종경찰서- 범죄예방 교육 • 세종소방서- 소방안전 교육 • (미니소화기 실습 포함) • (2022년 상반기) 여성 안전 현관문 안전고리 7명 설치 및 코로나 비상약 15명 배포 • 세종경찰서- 사이버범죄, 개인정보보호 교육 • (2022년 하반기) 여성 안전 현관문 안전고리 설치 등 생활 안전장치 추가 설치 예정

자료: 세종시 가족센터 내부자료(2022), <2022년 가족센터 1인 가구 지원사업 현황>

(노인·장애인 부서) 홀로 사는 노인을 위한 사업 추진 중

- 세종시 노인장애인과에서는 홀로 사는 노인을 중심으로 사업을 실시 중에 있음

[표 2-11] 세종시 노인장애인과 홀로 사는 노인 지원사업(2022년 기준)

구 분	사 업 주 요 내 용
노인 맞춤형 돌봄 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • (주요 내용) 안전 지원, 사회참여, 생활교육, 일상생활 지원의 직접 서비스 및 민간 후원 지원 연계 서비스 지원 • (추진 근거) 「노인복지법」 제72조의 2(홀로 사는 노인에 대한 지원) • (사업대상) 만 65세 이상 기초·차상위 기초연금 대상자
독거노인 응급 안전 안심 서비스 운영	<ul style="list-style-type: none"> • (주요 내용) 대상자 가정에 화재·가스 감지센서 등을 설치하여 화재·가스 사고 등의 발생 시 신속하게 대응 및 고독사 방지를 위한 활동 감지 모니터링 수행 • (추진 근거) 「노인복지법」 제72조의 2(홀로 사는 노인에 대한 지원) • (사업 대상) 치매 고위험군, 노인맞춤 돌봄 서비스 대상자 등 건강 상태와 생활실태가 취약한 저소득 독거노인 • (사업 규모) 취약 저소득 독거노인 1,000여 명
삶의 아름다운 마무리 웰다잉 문화 조성	<ul style="list-style-type: none"> • (추진 배경) 고령화 가족 해체 등 사회적 요인과 관련, 노인 1인 가구 증가, 인간을 존엄하게 여기며 일상적인 삶을 의미와 보람으로 채우는 삶 필요 • (주요 내용) (사전)연명 의료 상담 및 작성 기관 확대, 치매안심센터, 정신건강 증진사업과 연계된 노인건강 삶의 질 향상 • (추진 근거) 「세종특별자치시 웰다잉 문화 조성에 관한 조례」 • (사업 대상) 세종시 거주 노인 • (사업 규모) 비예산(대한웰다잉협회와 연계)

자료: 세종시 노인장애인과 내부자료(2021), <고령친화도시 조성 실행과제 추진> 자료 중 일부 발췌하여 재구성(검색어: 독거, 1인)

세종시 사회조사로 본 1인 가구의 인식

1절 조사대상 개요

2절 삶, 사회적 관계, 주거 및 안전 환경

3절 경제활동, 문화·여가·평생교육, 보건복지 환경

4절 소결

3장 세종시 사회조사로 본 1인 가구의 인식

1절 조사대상 개요

1. 세종시 사회조사 항목

세종시 연도별 사회조사 항목 부문 변화

- 본 연구는 세종특별자치시 2020년, 2021년 사회조사 항목을 대상으로 세종시 1인 가구 응답 특성을 분석하고자 함

[표 3-1] 세종시 연도별 사회조사 항목 부문 변화

2016*	2017**	2020	2021
노동 주거와 교통 사회복지 문화와 여가 정부와 사회참여 소득과 소비	가구와 가족 교육 보건 환경 안전 행복도시	가구와 가족 보건 사회복지 환경 안전 정부와 사회참여	노동 소득과 소비 교육 주거와 교통 문화와 여가 행복도시

주*, **: 최성은 외(2018), <세종시 청년 1인 가구의 사회적 가족 형성 및 지원 방안>, 39쪽

2. 세종시 사회조사 응답자 정보

연도별 응답자 가구 유형

[표 3-2] 세종시 사회조사 응답자 가구 특성

(단위: 가구, (%))

구분	전 체 (2020년)	전 체 (2021년)				
	1인 가구	다인 가구	1인 가구	다인 가구		
남자	1,367(76.0)	293(16.3)	1074(59.7)	1,263(70.2)	325(18.0)	938(52.1)
여자	432(24.0)	282(15.7)	150(8.3)	537(29.8)	338(18.8)	199(11.1)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

- (2020년 응답자 가구 유형) 응답 대상 1,799가구 중 1인 가구는 575가구로 전체 응답자의 32.0%를 차지함
- (2021년 응답자 가구 유형) 응답 대상 1,800가구 중 1인 가구는 663가구로 전체 응답자의 36.8%로 조사됨
- (2020년 성별 1인 가구 현황) 2020년 1인 가구 응답 대상 575가구 중 남자 1인 가구는 293가구(16.3%), 여자 1인 가구는 282가구(15.7%)로, 남자 1인 가구가 더 높은 비율을 차지함
- (2021년 성별 1인 가구 현황) 1인 가구 응답 대상 663가구 중 남자 1인 가구는 325가구(18.0%), 여자 1인 가구는 338가구(18.8%)를 차지하여 여자 1인 가구가 더 높은 비율로 나타남

응답자 특성: 1인 가구 거주지역(읍·면·동별)

[표 3-3] 응답자 특성: 1인 가구 읍·면·동별 거주지역

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구	
조치원읍	450(25.0)	187(10.4)	263(14.6)	450(25.0)	226(12.5)	224(12.5)
면 지역	480(26.7)	219(12.2)	261(14.5)	480(26.7)	228(12.7)	252(14.0)
동 지역	869(48.3)	169(9.4)	700(38.9)	870(48.3)	209(11.6)	661(36.7)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

- (2020년 거주지역) 2020년 1인 가구 응답 대상은 조치원읍에 사는 1인 가구 187가구가 전체 응답 가구 대비 약 10.4%로 가장 많이 차지하고, 다인 가구의 경우는 동 지역이 약 38.9%로 가장 많이 차지함
- (2021년 거주지역) 1인 가구 중 면 지역 거주율이 약 12.7%(228가구)로 가장 높음. 다인 가구의 경우는 36.7%인 661가구가 동 지역 거주하며, 전체 응답자 대비 가장 높은 비율을 차지함

응답자 특성: 1인 가구 전입 유무 및 이전 거주지역

[표 3-4] 응답자 특성: 1인 가구 전입 유무 및 이전 거주지역

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)			
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구		
이전 거주 지역	대전	498(27.7)	100(5.6)	398(22.1)	496(27.6)	132(7.3)	364(20.2)
	충남	156(8.7)	51(2.8)	105(5.8)	214(11.9)	80(4.4)	134(7.4)
	충북	172(9.6)	60(3.3)	112(6.2)	171(9.5)	70(3.9)	101(5.6)
	서울· 경기·강원	407(22.6)	159(8.8)	248(13.8)	402(22.3)	186(10.3)	216(12.0)
	기타	171(9.5)	74(4.1)	97(5.4)	187(10.4)	86(4.8)	101(5.6)
기존 거주자	395(22.0)	131(7.3)	264(14.7)	330(18.3)	109(6.1)	221(12.3)	
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)	

- (2020년 전입 유무 및 이전 거주지역) 2020년 표본 응답자 1인 가구 575가구 중 159가구가 서울·경기·강원지역에서 이전한 가구로 전체 응답 가구 대비 약 8.8%로 가장 많이 차지함. 다인 가구의 경우 전체 응답 가구 대비 약 22%인 398가구가 대전에서 전입한 것으로 나타남
- (2021년 전입 유무 및 이전 거주지역) 1인 가구는 약 10%인 186가구가 서울·경기·강원에서 전입하였고, 다인 가구의 경우는 대전에서 이전한 가구가 364가구로 전체 응답 가구 대비 약 20%로 가장 높은 것으로 확인됨

응답자 특성: 1인 가구 거처 종류

- 세종시 1인 가구의 거처 종류는 2020년과 2021년 모두 '단독주택'에서 거주하는 사례가 가장 많았음
- (2020년 거처 종류) 2020년 전체 표본 응답 중 아파트에 거주하는 가구가 1,082가구(약 60%)로 가장 많이 차지하였으나, 1인 가구의 경우 단독주택에 거주하는 가구가 332가구(18.5%)로 가장 높았으며, 다음으로 아파트에 거주하는 가구가 210가구(약 11.7%)로 조사됨
- (2021년 거처 종류) 전체 표본 응답 1,800가구 중 1,080가구인 약 60%가 아파트에 거주하여 전체 표본 응답 대비 가장 높은 비율을 차지하였으나, 1인 가구 거처 종류는 전체 응답 대비 347가구인 약 19%로 단독주택이 가장 많이 차지함

[표 3-5] 응답자 특성: 1인 가구 거쳐 종류

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구	
단독주택	655(36.4)	332(18.5)	323(18.0)	648(36.0)	347(19.3)	301(16.7)
아파트	1,082(60.1)	210(11.7)	872(48.5)	1,080(60.0)	269(14.9)	811(45.1)
연립·다세대주택	32(1.8)	15(0.8)	17(0.9)	52(2.9)	31(1.7)	21(1.2)
기타	30(1.7)	18(1.0)	12(0.7)	20(1.1)	16(0.9)	4(0.2)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

□ 응답자 특성: 1인 가구 성별 거주지역

[표 3-6] 응답자 특성: 1인 가구 성별 거주지역

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	남 자	여 자		남 자	여 자	
조치원읍	187(32.5)	106(18.4)	81(14.1)	226(34.1)	118(17.8)	108(16.3)
면지역	219(38.1)	112(19.5)	107(18.6)	228(34.4)	122(18.4)	106(16.0)
소계	219(38.1)	112(19.5)	107(18.6)	228(34.4)	122(18.4)	106(16.0)
금남면	41(7.1)	21(3.7)	20(3.5)	49(7.4)	33(5.0)	16(2.4)
부강면	14(2.4)	4(0.7)	10(1.7)	12(1.8)	1(0.2)	11(1.7)
소정면	5(0.9)	0(0.0)	5(0.9)	5(0.8)	0(0.0)	5(0.8)
연기면	48(8.3)	39(6.8)	9(1.6)	43(6.5)	31(4.7)	12(1.8)
연동면	45(7.8)	18(3.1)	27(4.7)	41(6.2)	16(2.4)	25(3.8)
연서면	14(2.4)	7(1.2)	7(1.2)	22(3.3)	14(2.1)	8(1.2)
장군면	31(5.4)	14(2.4)	17(3.0)	31(4.7)	14(2.1)	17(2.6)
전동면	9(1.6)	2(0.3)	7(1.2)	10(1.5)	4(0.6)	6(0.9)
전의면	12(2.1)	7(1.2)	5(0.9)	15(2.3)	9(1.4)	6(0.9)
동지역	169(29.4)	75(13.0)	94(16.3)	209(31.5)	85(12.8)	124(18.7)
고운동	7(1.2)	2(0.3)	5(0.9)	8(1.2)	3(0.5)	5(0.8)
다정동	-	-	-	17(2.6)	11(1.7)	6(0.9)
대평동	4(0.7)	2(0.3)	2(0.3)	2(0.3)	1(0.2)	1(0.2)
도담동	42(7.3)	16(2.8)	26(4.5)	45(6.8)	15(2.3)	30(4.5)
보람동	15(2.6)	5(0.9)	10(1.7)	24(3.6)	7(1.1)	17(2.6)
새롬동	58(10.1)	32(5.6)	26(4.5)	50(7.5)	24(3.6)	26(3.9)
소담동	11(1.9)	6(1.0)	5(0.9)	15(2.3)	6(0.9)	9(1.4)
아름동	5(0.9)	3(0.5)	2(0.3)	9(1.4)	4(0.6)	5(0.8)
종촌동	16(2.8)	6(1.0)	10(1.7)	26(3.9)	11(1.7)	15(2.3)
한솔동	11(1.9)	3(0.5)	8(1.4)	13(2.0)	3(0.5)	10(1.5)
합계	575(100.0)	293(51.0)	282(49.0)	663(100.0)	325(49.0)	338(50.1)

- (성별·거주지역에 따른 응답자 특성) 2020년, 2021년 모두 조사대상 1인 가구의 경우, 면 지역 거주 비율이 각각 38.1%, 34.4%로 가장 높게 나타남. 그러나 조치원읍·동 지역과 비슷한 비율을 보임
- (2020년 성별·거주지역에 따른 응답자 특성) 남자 1인 가구의 19.5%, 여자 1인 가구의 18.6%가 모두 면 지역에서 가장 높은 거주 비율로 조사됨
- (2021년 성별·거주지역에 따른 응답자 특성) 남자 1인 가구는 2020년과 마찬가지로 면 지역에 거주하는 비율이 18.4%로 가장 높았으며, 여자 1인 가구의 경우 동 지역이 18.7%로 가장 높은 거주 비율을 보임

□ 응답자 특성: 1인 가구 성별 거주 점유 형태

- (1인 가구 성별 거주 점유 형태) 2020년은 ‘보증금 있는 월세’, 2021년은 ‘자기집’에 거주하는 1인 가구 비율이 가장 높게 나타나며, 성별에 따른 차이점이 두드러짐
- (2020년 성별 거주 점유 형태) 남자 1인 가구는 26.3%인 151가구가 ‘보증금 있는 월세’에 가장 많이 거주하며, 여자 1인 가구의 경우 ‘자기집’에 거주하는 비율이 가장 높았음(25.6%인 147가구가 해당됨)
- (2021년 성별 거주 점유 형태) 2020년과 마찬가지로 남자 1인 가구의 23.1%인 153가구가 ‘보증금 있는 월세’에 가장 많이 거주하며, 여자 1인 가구의 경우 26.4%인 175가구가 ‘자기 집’ 거주가 높게 나타남

[표 3-7] 응답자 특성: 1인 가구 성별 거주점유 형태

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
		남 자	여 자		남 자	여 자
자기집	214(37.2)	67(11.7)	147(25.6)	262(39.5)	87(13.1)	175(26.4)
전세	90(15.7)	45(7.8)	45(7.8)	85(12.8)	43(6.5)	42(6.3)
보증금 있는 월세	223(38.8)	151(26.3)	72(12.5)	249(37.6)	153(23.1)	96(14.5)
보증금 없는 월세(사글세)	33(5.7)	19(3.3)	14(2.4)	42(6.3)	29(4.4)	13(2.0)
무상	15(2.6)	11(1.9)	4(0.7)	25(3.8)	13(2.0)	12(1.8)
합계	575(100.0)	293(51.0)	282(49.0)	663(100.0)	325(49.0)	338(51.0)

응답자 특성: 1인 가구 연령별 현황

[표 3-8] 응답자 특성: 1인 가구 연령별 현황

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체			전 체		
	(2020년)	1인 가구	다인 가구	(2021년)	1인 가구	다인 가구
13~19세	4(0.2)	3(0.2)	1(0.1)	5(0.3)	4(0.2)	1(0.1)
20~29세	117(6.5)	93(5.2)	24(1.3)	113(6.3)	94(5.2)	19(1.1)
30~39세	319(17.7)	79(4.4)	240(13.3)	298(16.6)	81(4.5)	217(12.1)
40~49세	420(23.3)	71(3.9)	349(19.4)	410(22.8)	88(4.9)	322(17.9)
50~59세	329(18.3)	87(4.8)	242(13.5)	347(19.3)	101(5.6)	246(13.7)
60~69세	290(16.1)	94(5.2)	196(10.9)	291(16.2)	111(6.2)	180(10.0)
70~79세	198(11.0)	79(4.4)	119(6.6)	212(11.8)	101(5.6)	111(6.2)
80세 이상	122(6.8)	69(3.8)	53(2.9)	124(6.9)	83(4.6)	41(2.3)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

- (전체 응답자 연령별 현황) 2020년과 2021년 모두 40대 > 50대 > 30대 등 순으로 사회조사 응답에 많이 참여하였고, 1인 가구는 2020년과 2021년 모두 60대가 가장 많은 것으로 나타남
- (2020년 1인 가구 연령별 현황) 2020년 1인 가구는 60대가 94가구 5.2%로 가장 많이 차지하고 있으나, 근소한 차이를 보이는 20대도 93가구 5.2%로 조사됨
- (2021년 1인 가구 연령별 현황) 2021년 전체 응답 가구 중 60대 1인 가구는 111가구로, 6.2%의 가장 높은 비율을 차지함. 다음으로 50대와 70대가 동일한 비율인 5.6%, 20대도 5.2%를 차지하는 등 연령별 편차는 줄어드는 것으로 파악됨

응답자 특성: 1인 가구 성별/연령별 현황

- (2020년 연도별 성·연령별 현황) 1인 가구 전체 응답자 575가구 중 남자는 50대가 9.9%로 가장 많으며, 여자는 80세 이상의 연령대가 10.1%로 가장 높게 나타남

- (2021년 연도별 성·연령별 현황) 2020년과 유사한 양상을 보이지만, 남자 1인 가구는 50대뿐만 아니라 60대 모두 9.2%로 가장 높은 비율을 차지하며, 여자 1인 가구는 80세 이상 10.6%로 가장 높게 집계됨

[표 3-9] 응답자 특성: 1인 가구 성별/연령별 현황

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	남 자	여 자		남 자	여 자	
13~19세	3(0.5)	1(0.2)	2(0.3)	4(0.6)	4(0.6)	0(0.0)
20~29세	93(16.2)	46(8.0)	47(8.2)	94(14.2)	49(7.4)	45(6.8)
30~39세	79(13.7)	56(9.7)	23(4.0)	81(12.2)	54(8.1)	27(4.1)
40~49세	71(12.3)	53(9.2)	18(3.1)	88(13.3)	50(7.5)	38(5.7)
50~59세	87(15.1)	57(9.9)	30(5.2)	101(15.2)	61(9.2)	40(6.0)
60~69세	94(16.3)	46(8.0)	48(8.3)	111(16.7)	61(9.2)	50(7.5)
70~79세	79(13.7)	23(4.0)	56(9.7)	101(15.2)	33(5.0)	68(10.3)
80세 이상	69(12.0)	11(1.9)	58(10.1)	83(12.5)	13(2.0)	70(10.6)
합계	575(100.0)	293(51.0)	282(49.0)	663(100.0)	325(49.0)	338(51.0)

□ 응답자 특성: 혼인상태

[표 3-10] 응답자 특성: 혼인상태

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구	
미혼	256(14.2)	218(12.1)	38(2.1)	283(15.7)	257(14.3)	26(1.4)
배우자 있음	1,228(68.3)	102(5.7)	1,126(62.6)	1,189(66.1)	136(7.6)	1,053(58.5)
사별	191(10.6)	175(9.7)	16(0.9)	217(12.1)	198(11.0)	19(1.1)
이혼	124(6.9)	80(4.4)	44(2.4)	111(6.2)	72(4.0)	39(2.2)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

- (응답자 전체 혼인상태) 2020년, 2021년 전체 응답자 모두 '배우자 있음'이 가장 높은 비율을 차지함
- (1인 가구주의 혼인상태) 그러나 1인 가구의 경우 미혼 비율이 가장 높았으며, 2020년 12.1%, 2021년 14.3%로 집계됨

□ **응답자 특성: 성별/혼인상태별 현황**

- (1인 가구 성별 혼인상태) 2020년과 2021년 사회조사 1인 가구 응답자를 분석한 결과, 1인 가구의 미혼 비율이 각각 37.9%, 38.8%로 조사됨
- (2020년 성별 혼인상태 현황) 전체 응답 가구 575가구 중 미혼 남성 1인 가구주가 가장 많음(22.6%, 130가구). 여자의 경우에는 사별한 1인 가구의 비율이 24.5%인 141가구로 가장 높은데, 이는 80대 이상의 고령층 응답자 비율이 높기 때문으로 분석됨
- (2021년 성별 혼인상태 현황) 2021년 역시 남자 1인 가구주의 경우, 미혼인 경우가 가장 많았으며(전체 가구주 663명 중 158가구 해당, 23.8%), 여자 1인 가구주도 작년과 같이 사별한 경우가 161가구(24.3%)로 가장 높게 집계됨

[표 3-11] 응답자 특성: 1인 가구 성별/혼인상태별 현황

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
		남 자	여 자		남 자	여 자
미혼	218(37.9)	130(22.6)	88(15.3)	257(38.8)	158(23.8)	99(14.9)
배우자 있음	102(17.7)	73(12.7)	29(5.0)	136(20.5)	86(13.0)	50(7.5)
사별	175(30.4)	34(5.9)	141(24.5)	198(29.9)	37(5.6)	161(24.3)
이혼	80(13.9)	56(9.7)	24(4.2)	72(10.9)	44(6.6)	28(4.2)
합계	575(100.0)	293(51.0)	282(49.0)	663(100.0)	325(49.0)	338(51.0)

□ **응답자 특성: 소득 현황**

- (응답자 전체 소득 현황) 2020년과 2021년 모두 '100만 원 미만' 소득이 약 18%로 가장 높은 비율을 차지함
- (2020년 응답자 소득 현황) 전체 응답 가구 1,799가구 중 다인 가구는 '300~400만 원 미만' 소득이 11.7%로 가장 많으나, 1인 가구는 '100만 원 미만' 소득이 12.3%로 가장 많이 차지함
- (2021년 응답자 소득 현황) 작년과 마찬가지로 전체 응답가구 1,800가구 중 다인 가구는 '300~400만 원 미만' 소득이 10.6%로 가장 많고, 1인 가구는 '100만 원 미만' 소득이 13.5%로 가장 많은 것으로 나타남

[표 3-12] 응답자 특성: 소득 현황

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구	
100만 원 미만	328(18.2)	221(12.3)	107(5.9)	334(18.6)	243(13.5)	91(5.1)
100~200만 원 미만	221(12.3)	82(4.6)	139(7.7)	201(11.2)	81(4.5)	120(6.7)
200~300만 원 미만	277(15.4)	123(6.8)	154(8.6)	264(14.7)	127(7.1)	137(7.6)
300~400만 원 미만	283(15.7)	73(4.1)	210(11.7)	294(16.3)	103(5.7)	191(10.6)
400~500만 원 미만	217(12.1)	35(1.9)	182(10.1)	236(13.1)	55(3.1)	181(10.1)
500~600만 원 미만	187(10.4)	19(1.1)	168(9.3)	160(8.9)	20(1.1)	140(7.8)
600~700만 원 미만	121(6.7)	8(0.4)	113(6.3)	114(6.3)	11(0.6)	103(5.7)
700만 원 이상	165(9.2)	4(0.8)	151(8.4)	197(10.9)	23(1.3)	174(9.7)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

□ 응답자 특성: 1인 가구 직업 분류

- (1인 가구 응답자 성별 직업 분류) 2020년, 2021년 모두 경제활동을 하지 않은 '비경제활동' 1인 가구주가 가장 많은 것으로 분석됨
- (2020년 응답자 성별에 따른 직업 분류) 1인 가구는 남자와 여자 모두 '비경제활동'과 '전문가 및 관련 종사자'가 많다는 결과를 보여주지만, 비율상 차이가 있으며 3번째 순위부터 다른 결과를 보임
 - 남자 1인 가구의 경우 '비경제활동(13.4%)' > '전문가 및 관련 종사자(7.8%)' > '기능원 및 관련 기능종사자(7.3%)' 순
 - 여자 1인 가구의 경우 '비경제활동(26.4%)' > '전문가 및 관련 종사자(6.4%)' > '사무 종사자(5.2%)' 순
- (2021년 응답자 성별에 따른 직업 분류) 2020년과 유사하게 남자와 여자 1인 가구 모두 '비경제활동', '전문가 및 관련 종사자' 그리고 '사무 종사자'까지의 순위는 같으나, 비율상 차이가 있음
 - 남자 1인 가구의 경우 '비경제활동(12.7%)' > '전문가 및 관련 종사자(7.5%)' > '사무 종사자(6.6%)' > '기능원 및 관련 기능종사자(6.2%)' 순
 - 여자 1인 가구의 경우 '비경제활동(23.7%)' > '전문가 및 관련 종사자(8.9%)' > '사무 종사자(4.7%)' = '단순 노무자(4.7%)' > '서비스 종사자(4.5%)' 순

[표 3-13] 응답자 특성: 1인 가구 직업 분류(성별)

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	남 자	여 자	남 자	남 자	여 자	
관리자	5(0.9)	4(0.7)	1(0.2)	4(0.6)	3(0.5)	1(0.2)
전문가 및 관련 종사자	82(14.3)	45(7.8)	37(6.4)	109(16.4)	50(7.5)	59(8.9)
사무 종사자	67(11.7)	37(6.4)	30(5.2)	75(11.3)	44(6.6)	31(4.7)
서비스 종사자	27(4.7)	10(1.7)	17(3.0)	43(6.5)	13(2.0)	30(4.5)
판매 종사자	21(3.7)	13(2.3)	8(1.4)	23(3.5)	14(2.1)	9(1.4)
농림어업 숙련 종사자	20(3.5)	11(1.9)	9(1.6)	33(5.0)	16(2.4)	17(2.6)
기능원 및 관련 기능종사자	44(7.7)	42(7.3)	2(0.3)	42(6.3)	41(6.2)	1(0.2)
장치, 기계조작 및 조립 종사자	24(4.2)	24(4.2)	0(0.0)	24(3.6)	23(3.5)	1(0.2)
단순노무 종사자	55(9.6)	29(5.0)	26(4.5)	66(10.0)	35(5.3)	31(4.7)
군인	1(0.2)	1(0.2)	0(0.0)	3(0.5)	2(0.3)	1(0.2)
비경제활동	229(39.8)	77(13.4)	152(26.4)	241(36.3)	84(12.7)	157(23.7)
합계	575(100.0)	293(51.0)	282(49.0)	663(100.0)	325(49.0)	338(51.0)

응답자 특성: 교육 정도

- (응답자 전체 교육 정도) 2020년과 2021년은 유사한 결과를 나타내며, 1인 가구와 다인 가구 모두 '대학교(4년제 이상)' 수준 이상의 비율은 약 30% 정도를 보임
- (2020년 응답자 교육 정도) '대학교(4년제 이상)' 교육을 받은 1인 가구는 8.3%(150가구), 다인 가구는 21.3%(383가구)를 차지함
- (2021년 응답자 교육 정도) '대학교(4년제 이상)'의 교육을 받은 1인 가구는 10.3%(186가구), 다인 가구는 20.1%(362가구)를 차지함

[표 3-14] 응답자 특성: 교육 정도

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구	
안 받았음	70(3.9)	49(2.7)	21(1.2)	63(3.5)	52(2.9)	11(0.6)
초등학교	219(12.2)	105(5.8)	114(6.3)	178(9.9)	100(5.6)	78(4.3)
중학교	130(7.2)	47(2.6)	83(4.6)	143(7.9)	58(3.2)	85(4.7)
고등학교	381(21.2)	113(6.3)	268(14.9)	422(23.4)	148(8.2)	274(15.2)
대학 (4년제 미만)	234(13.0)	75(4.2)	159(8.8)	242(13.4)	74(4.1)	168(9.3)
대학교 (4년제 이상)	533(29.6)	150(8.3)	383(21.3)	548(30.4)	186(10.3)	362(20.1)
대학원 석사과정	155(8.6)	25(1.4)	130(7.2)	141(7.8)	34(1.9)	107(5.9)
대학원 박사과정	77(4.3)	11(0.6)	66(3.7)	63(3.5)	11(0.6)	52(2.9)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,800(100.0)	663(36.8)	1,137(63.2)

□ 응답자 특성: 세종시 거주 시점

- (전체 응답자 세종시 거주 시점) 1인 가구와 다인 가구 모두 '10년 미만' 거주한 가구 비율이 가장 많이 차지하고 있으며, 2020년과 2021년의 경우 전체 가구 중 약 60% 정도에 해당함
- (2020년 응답자 세종시 거주 시점) 세종시에 '10년 미만' 거주한 1인 가구는 18.4%(331가구), 다인 가구는 41.0%(737가구)임
- (2021년 응답자 세종시 거주 시점) 세종시에 '10년 미만' 거주한 1인 가구는 21.7%(390가구), 다인 가구는 40.4%(727가구)

[표 3-15] 응답자 특성: 세종시 거주 시점

(단위: 가구, (%))

구 분	전 체 (2020년)			전 체 (2021년)		
	1인 가구	다인 가구		1인 가구	다인 가구	
10년 미만	1,068(59.4)	331(18.4)	737(41.0)	1,117(62.1)	390(21.7)	727(40.4)
10~19년	138(7.7)	31(1.7)	107(5.9)	132(7.3)	48(2.7)	84(4.7)
20~29년	86(4.8)	24(1.3)	62(3.4)	77(4.3)	36(2.0)	41(2.3)
30~39년	47(2.6)	19(1.1)	28(1.6)	58(3.2)	21(1.2)	37(2.1)
40~49년	62(3.4)	23(1.3)	39(2.2)	67(3.7)	24(1.3)	43(2.4)
50~59년	88(4.9)	29(1.6)	59(3.3)	99(5.5)	36(2.0)	63(3.5)
60~69년	120(6.7)	39(2.2)	81(4.5)	106(5.9)	36(2.0)	70(3.9)
70~79년	98(5.4)	31(1.7)	67(3.7)	86(4.8)	36(2.0)	50(2.8)
80년 이상	92(5.1)	48(2.7)	44(2.4)	57(3.2)	36(2.0)	21(1.2)
합계	1,799(100.0)	575(32.0)	1,224(68.0)	1,799(100.0)	663(36.9)	1,136(63.1)

2절 삶, 사회적 관계, 주거 및 안전 환경

1. 삶, 사회적 관계 인식 및 환경

삶에 대한 만족감과 정서 경험 (전반적 고려)

[표 3-16] 삶에 대한 만족감과 정서 경험 (전반적 고려)

(단위: 점, 가구)

구 분	평 균	가 구 주
전 체	6.26	1,800
다인 가구	6.45	1,137
1인 가구	5.93	663
읍·면·동별		
조치원읍	5.71	226
면 지역	5.63	228
동 지역	6.50	209
성 별		
남 자	5.79	325
여 자	6.07	338
연 령 별		
13~19세	7.25	4
20~29세	6.47	94
30~39세	6.26	81
40~49세	6.13	88
50~59세	6.03	101
60세 이상	5.56	295

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 삶에 대한 만족감에 대해 다인 가구(6.45점)의 평균값이 1인 가구(5.93점)보다 높음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 경우 동 지역 거주자의 삶에 대한 전반적 만족감이 6.50점으로 읍·면 지역(각각 5.71점, 5.63점) 응답자에 비하여 높음

- (성별 특성) 1인 가구주의 경우 여성(6.07점)이 남성(5.79점)보다 삶에 대한 전반적 만족감이 높음
- (연령별 특성) 연령별 삶에 대한 전반적 만족도는 차이가 있으며 연령이 높아질수록 만족도가 낮아지는 현상이 나타남
 - 60세 이상은 5.56점으로 다른 연령대에 비하여 가장 낮은 만족도를 나타내며, 1인 가구 평균(5.93점)보다 더 낮은 수치를 보임

□ 우울감 경험률

[표 3-17] 우울감 경험률

(단위: 가구, (%))

구 분	계	극히 드문	드문	보통	많이	매우 많이
전 체	1,800(100.0)	783(43.5)	520(28.9)	393(21.8)	97(5.4)	7(0.4)
다인 가구	1,137(100.0)	539(47.4)	300(26.4)	247(21.7)	49(4.3)	2(0.2)
1인 가구	663(100.0)	244(36.8)	220(33.2)	146(22.0)	48(7.2)	5(0.8)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	69(30.5)	82(36.3)	55(24.3)	17(7.5)	3(1.3)
면 지역	228(100.0)	76(33.3)	87(38.2)	46(20.2)	17(7.5)	2(0.9)
동 지역	209(100.0)	99(47.4)	51(24.4)	45(21.5)	14(6.7)	0(0.0)
성 별						
남 자	325(100.0)	129(39.7)	105(32.3)	72(22.2)	18(5.5)	1(0.3)
여 자	338(100.0)	115(34.0)	115(34.0)	74(21.9)	30(8.9)	4(1.2)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	3(75.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	46(48.9)	28(29.8)	15(16.0)	4(4.3)	1(1.1)
30~39세	81(100.0)	34(42.0)	27(33.3)	13(16.0)	6(7.4)	1(1.2)
40~49세	88(100.0)	41(46.6)	21(23.9)	21(23.9)	5(5.7)	0(0.0)
50~59세	101(100.0)	38(37.6)	37(36.6)	21(20.8)	5(5.0)	0(0.0)
60세 이상	295(100.0)	82(27.8)	106(35.9)	76(25.8)	28(9.5)	3(1.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 우울감 경험률에 대해 가구 형태와 상관없이 '드문'과 '극히 드물다' 응답이 많았으며(전체 응답자의 72.4%) 1인 가구와 다인 가구 모두 '극히 드물다'는 응답이 가장 높음(각각 36.8%, 47.4%)

- (읍·면·동별 특성) 우울감 경험률에 대해 1인 가구 거주지역별로 약간의 차이가 있으며 동 지역 거주자가 가장 적게 우울감을 느낌
 - (조치원읍, 면 지역) ‘드문’ > ‘극히 드문’ 순으로 높음
 - (동 지역) ‘극히 드문’ > ‘드문’ 순으로 높음
- (성별 특성) 1인 가구 성별에 따른 큰 차이 없음. 남성의 경우 ‘극히 드문’ > ‘드문’ 순으로 높았으며 여성의 경우 ‘극히 드문’과 ‘드문’이 동일하게 34.0%로 나타남
- (연령별 특성) 우울감 경험에 대한 1인 가구 연령별 응답이 차이가 있음
 - (10대·20대·30대·40대·50대) ‘극히 드문’이 가장 높음
 - (60세 이상) ‘드문’이 가장 높음

□ 자살 생각 경험

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 자살 생각 여부에 대해 전체 응답자의 93.5%가 ‘없다’라고 응답함. 그러나 1인 가구 응답자 중 9%가 자살 생각 경험이 있었다는 점에 주목할 필요가 있음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 자살 생각 여부는 지역에 구분 없이 많은 편이나, ‘있다’ 응답률은 지역별로 약간의 차이가 있음
 - ‘있다’에 대한 응답률은 면 지역 11.8% > 조치원읍 8.8% > 동 지역 6.2% 순으로 높음
- (성별 특성) 남성(25가구, 남성 1인 가구 응답자 중 7.7%)보다 여성(35가구, 여성 1인 가구 응답자 중 10.4%)이 자살을 생각한 적이 많음
- (연령별 특성) 연령이 올라갈수록 전반적으로 자살 생각 경험이 많음
 - 60대 이상 1인 가구가 가장 많음(34가구)

[표 3-18] 자살 생각 경험

(단위: 가구, (%))

구 분	계	있 다	없 다
전 체	1,800(100.0)	117(6.5)	1,683(93.5)
다인 가구	1,137(100.0)	57(5.0)	1,080(95.0)
1인 가구	663(100.0)	60(9.0)	603(91.0)
읍·면·동별			
조치원읍	226(100.0)	20(8.8)	206(91.2)
면 지역	228(100.0)	27(11.8)	201(88.2)
동 지역	209(100.0)	13(6.2)	196(93.8)
성 별			
남 자	325(100.0)	25(7.7)	300(92.3)
여 자	338(100.0)	35(10.4)	303(89.6)
연 령 별			
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	4(100.0)
20~29세	94(100.0)	4(4.3)	90(95.7)
30~39세	81(100.0)	7(8.6)	74(91.4)
40~49세	88(100.0)	8(9.1)	80(90.9)
50~59세	101(100.0)	7(6.9)	94(93.1)
60세 이상	295(100.0)	34(11.5)	261(88.5)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 자살 생각 원인

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 무관하게 자살 생각 경험 원인은 '경제적 어려움'이 전체 응답자의 35%를 차지하여 제일 높게 조사됨
 - 차순위 응답: 다인 가구는 '질병 또는 장애(24.6%)'가 차순위 원인으로 지목된 반면, 1인 가구의 경우 '질병 또는 장애(28.3%)', '외로움, 고독(28.3%)'이 동일한 수준으로 조사되어 차별성을 보임
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 자살 생각 원인에 대한 조사 결과, 거주지별로 약간의 차이가 있음
 - (조치원읍) '경제적 어려움' > '외로움, 고독' 순으로 높음
 - (면 지역) '외로움, 고독' > '질병 또는 장애' 순으로 높음
 - (동 지역) '경제적 어려움'과 '외로움, 고독'이 동일하게 23.1%로 높음
- (성별 특성) 1인 가구의 성별에 따른 응답 차이가 있음. 남성의 경우 '외로움, 고독'이 가장 높은 반면, 여성은 '질병 또는 장애'가 가장 높음

- (연령별 특성) 1인 가구 연령별 자살 생각 원인에 대한 응답이 차이가 있음
 - (20대) '경제적인 어려움', '직장 문제', '진로 문제', '기타'가 25.0%로 동일한 응답률을 보임
 - (30대·40대) '경제적인 어려움', '외로움, 고독'이 가장 높음
 - (50대) '경제적인 어려움'이 가장 높음
 - (60세 이상) '질병 또는 장애'가 가장 높음

[표 3-19] 자살 생각 원인

(단위: 가구, (%))

구 분	계	경제적인 어려움	이성 문제	질병 또는 장애	직장 문제	외로움, 고독	가정 불화	진로 문제	기타
전 체	117 (100.0)	41 (35.0)	1 (0.9)	31 (26.5)	8 (6.8)	24 (20.5)	7 (6.0)	1 (0.9)	4 (3.4)
다인 가구	57 (100.0)	22 (38.6)	0 (0.0)	14 (24.6)	6 (10.5)	7 (12.3)	6 (10.5)	0 (0.0)	2 (3.5)
1인 가구	60 (100.0)	19 (31.7)	1 (1.7)	17 (28.3)	2 (3.3)	17 (28.3)	1 (1.7)	1 (1.7)	2 (3.3)
읍·면·동별									
조치원읍	20 (100.0)	9 (45.0)	0 (0.0)	5 (25.0)	0 (0.0)	6 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
면 지역	27 (100.0)	7 (25.9)	1 (3.7)	9 (33.3)	0 (0.0)	10 (37.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
동 지역	13 (100.0)	3 (23.1)	0 (0.0)	3 (23.1)	2 (15.4)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	2 (15.4)
성 별									
남 자	25 (100.0)	9 (36.0)	1 (4.0)	3 (12.0)	1 (4.0)	11 (44.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
여 자	35 (100.0)	10 (28.6)	0 (0.0)	14 (40.0)	1 (2.9)	6 (17.1)	1 (2.9)	1 (2.9)	2 (5.7)
연령별									
13~19세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	4 (100.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	1 (25.0)
30~39세	7 (100.0)	2 (28.6)	0 (0.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)
40~49세	8 (100.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
50~59세	7 (100.0)	4 (57.1)	0 (0.0)	2 (28.6)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
60세 이상	34 (100.0)	9 (26.5)	0 (0.0)	14 (41.2)	0 (0.0)	11 (32.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ **전문가 상담 경험(여부)**

- 자살 생각 경험이 있는 응답자 117명을 대상으로 설문한 결과, 전문가 상담 경험 응답자 중 ‘없다’라는 응답이 많음
 - 자살 생각 경험자 1인 가구주 60명 중 49명이 ‘없다(81.7%)’라고 응답함
 - 가구 형태별, 읍면동별에 따른 응답의 차이 거의 없음
 - (성별) 여성에 비하여 남성이 상대적으로 상담 경험이 적게 나타남
 - (연령별) 상대적으로 40대 이상 1인 가구의 경우, 상담 경험이 있는 것으로 나타남

[표 3-20] 전문가 상담 경험(여부)

(단위: 가구, %)

구 분	계	있 다	없 다	미 응 답
전 체	1,800(100.0)	21(1.2)	96(5.3)	1,683(93.5)
다인 가구	1,137(100.0)	10(0.9)	47(4.1)	1,080(95.0)
1인 가구	663(100.0)	11(1.7)	49(7.4)	603(91.0)
읍·면·동별				
조치원읍	226(100.0)	4(1.8)	16(7.1)	206(91.2)
면 지역	228(100.0)	3(1.3)	24(10.5)	201(88.2)
동 지역	209(100.0)	4(1.9)	9(4.3)	196(93.8)
성 별				
남 자	325(100.0)	2(0.6)	23(7.1)	300(92.3)
여 자	338(100.0)	9(2.7)	26(7.7)	303(89.6)
연 령 별				
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)
20~29세	94(100.0)	2(2.1)	2(2.1)	90(95.7)
30~39세	81(100.0)	0(0.0)	7(8.6)	74(91.4)
40~49세	88(100.0)	3(3.4)	5(5.7)	80(90.9)
50~59세	101(100.0)	1(1.0)	6(5.9)	94(93.1)
60세 이상	295(100.0)	5(1.7)	29(9.8)	261(88.5)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ **전문가 상담 경험(기관)**

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 자살 생각으로 방문한 전문가 상담 기관에 관한 조사 결과 ‘신경정신과 의원’이 가장 높음
- (읍·면·동별 특성) 거주지와 상관없이 ‘신경정신과 의원’이 가장 높음
- (성별 특성) 성별에 따라 응답이 상이함

- 남성의 경우 총 응답자가 2인으로 각각 '신경정신과 의원', '보건소'로 응답함
 - 여성의 경우 '신경정신과 의원'이 가장 높으나, 이외에 종합병원, 보건소, 전문상담센터 방문 응답도 고르게 나타남
- (연령별 특성) 응답자가 없는 10대, 30대를 제외한 모든 연령대의 1인 가구에서 '신경정신과 의원'이 가장 높음

[표 3-21] 전문가 상담 경험(기관)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	종합(대학)병원	신경정신과 의원	보건소(정신건강복지센터)	전문상담센터(사설)	기타
전 체	21(100.0)	2(9.5)	14(66.7)	4(19.0)	1(4.8)	0(0.0)
다인 가구	10(100.0)	1(10.0)	7(70.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)
1인 가구	11(100.0)	1(9.1)	7(63.6)	2(18.2)	1(9.1)	0(0.0)
읍·면·동별						
조치원읍	4(100.0)	0(0.0)	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)
면 지역	3(100.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
동 지역	4(100.0)	0(0.0)	3(75.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)
성 별						
남 자	2(100.0)	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)
여 자	9(100.0)	1(11.1)	6(66.7)	1(11.1)	1(11.1)	0(0.0)
연 령 별						
13~19세	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	2(100.0)	0(0.0)	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
30~39세	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
40~49세	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
50~59세	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
60세 이상	5(100.0)	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

전문가 상담 경험 문제

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 다인 가구와 1인 가구 모두 전문가 상담 경험의 원인은 '우울'이 가장 높은 응답률을 차지함
 - 차순위 응답에서 다인 가구의 경우 '자살 시도'가 높으며 1인 가구의 경우 '스트레스'가 높음

- (읍·면·동별 특성) 거주지별 응답이 차이가 있음
 - (조치원읍, 동 지역) '우울'이 가장 높음
 - (면 지역) '우울', '스트레스', '조현병'이 모두 각 1가구씩(33.3%)으로 조사됨
- (성별 특성) 1인 가구주 성별에 따른 응답에 다소 차이가 있음
 - 남성보다 여성이 '우울'로 인한 전문가 상담 경험이 높은 것으로 나타남.
 - 여성의 경우, 우울과 더불어, 불안, 스트레스, 조현병과 같은 좀 더 다양한 문제로 인한 전문가 상담 경험을 갖고있는 것으로 나타남

[표 3-22] 전문가 상담 경험 문제

(단위: 가구, (%))

구 분	계	우울	불안	스트레스	조현병	자살 시도	외상 후 스트레스 장애	기타
전 체	21 (100.0)	12 (57.1)	2 (9.5)	3 (14.3)	2 (9.5)	2 (9.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
다인 가구	10 (100.0)	5 (50.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
1인 가구	11 (100.0)	7 (63.6)	1 (9.1)	2 (18.2)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
읍·면·동별								
조치원읍	4 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
면 지역	3 (100.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
동 지역	4 (100.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
성 별								
남 자	2 (100.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
여 자	9 (100.0)	6 (66.7)	1 (11.1)	1 (11.1)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
연 령 별								
13~19세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	2 (100.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
30~39세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
40~49세	3 (100.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
50~59세	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
60세 이상	5 (100.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

자료 :세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 가족 관계 만족도(전반적)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가족관계의 전반적 만족도 조사 결과 응답자 다수가 긍정적인 인식을 나타냄
 - 전체 응답자의 71.7%가 만족('약간 만족', '매우 만족' 포함)이라고 응답함
 - 1인 가구 전체 응답자의 63.8%가 만족('약간 만족', '매우 만족' 포함)이라고 응답함
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역별 응답은 '매우 만족'이라는 강한 긍정적인 응답이 많으며, '약간 만족'과 '보통'까지의 응답이 대부분을 차지함
 - 조치원읍 거주 1인 가구 응답자 중 39%(73가구)가 매우 만족이라고 응답함
 - 면 지역 거주 1인 가구 응답자 중 34.2%(75가구)가 매우 만족이라고 응답함
 - 동 지역 거주 1인 가구 응답자 중 43.2%(73가구)가 매우 만족이라고 응답함
- (성별 특성) 1인 가구의 성별 응답은 '매우 만족'이라는 강한 긍정적인 응답이 많음
- (연령별 특성) 1인 가구의 연령별 응답은 다소 차이가 있음
 - (10대) '약간 만족'이 가장 높음
 - (20대·30대·40대) '매우 만족'이 가장 높음
 - (50대) 50대 1인 가구주 응답자 중 '보통'이라고 응답한 비율이 41.4%를 차지함. '약간 불만족' 비율도 8%를 차지함
 - (60세 이상) '약간 만족'이 가장 높으나, 불만족(매우 불만족, 약간 불만족 포함)이라는 부정적 응답률이 7.1%를 차지

[표 3-23] 가족 관계 만족도(전반적)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	해당 없음
전 체	1,799 (100.0)	20 (1.1)	45 (2.5)	432 (24.0)	518 (28.8)	772 (42.9)	12 (0.7)
다인 가구	1,224 (100.0)	10 (0.8)	22 (1.8)	269 (22.0)	372 (30.4)	551 (45.0)	0 (0.0)
1인 가구	575 (100.0)	10 (1.7)	23 (4.0)	163 (28.3)	146 (25.4)	221 (38.4)	12 (2.1)
읍·면·동별							
조치원읍	187 (100.0)	5 (2.7)	15 (8.0)	46 (24.6)	43 (23.0)	73 (39.0)	5 (2.7)
면 지역	219 (100.0)	1 (0.5)	4 (1.8)	66 (30.1)	67 (30.6)	75 (34.2)	6 (2.7)
동 지역	169 (100.0)	4 (2.4)	4 (2.4)	51 (30.2)	36 (21.3)	73 (43.2)	1 (0.6)
성 별							
남 자	293 (100.0)	8 (2.7)	18 (6.1)	87 (29.7)	68 (23.2)	106 (36.2)	6 (2.0)
여 자	282 (100.0)	2 (0.7)	5 (1.8)	76 (27.0)	78 (27.7)	115 (40.8)	6 (2.1)
연 령 별							
13~19세	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)
20~29세	93 (100.0)	2 (2.2)	1 (1.1)	12 (12.9)	21 (22.6)	56 (60.2)	1 (1.1)
30~39세	79 (100.0)	0 (0.0)	1 (1.3)	19 (24.1)	17 (21.5)	42 (53.2)	0 (0.0)
40~49세	71 (100.0)	3 (4.2)	2 (2.8)	24 (33.8)	13 (18.3)	28 (39.4)	1 (1.4)
50~59세	87 (100.0)	0 (0.0)	7 (8.0)	36 (41.4)	19 (21.8)	23 (26.4)	2 (2.3)
60세 이상	242 (100.0)	5 (2.1)	12 (5.0)	72 (29.8)	74 (30.6)	71 (29.3)	8 (3.3)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 1인 가구 중 분거 가구 상태인 응답자(분거 이유): 배우자

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 분거 이유에 대해 가구 형태와 상관없이 '직장'이 가장 큰 원인으로 나타남
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지별 응답 조사 결과 '직장'이 가장 큰 원인으로 나타남. 차순위 응답에서 지역별 차이가 있음
 - 차순위로 조치원읍과 면 지역은 '기타'이유가 높으나 동 지역은 '자녀교육지원'이 가장 높음

- (성별 특성) 1인 가구의 성별 응답 조사 결과, '직장'이 가장 큰 원인으로 나타남. 차순위 응답에서 성별에 따른 차이가 있음
 - 남성의 경우 '기타' 응답이 높으나 여성은 '건강상의 이유'가 높음
- (연령별 특성) 1인 가구 모든 연령대에서 '직장'으로 인한 분거 상태가 가장 많음. 차순위 응답에서 지역별 차이가 있음
 - (30대·50대) '기타' 응답이 높음
 - (40대) '자녀교육지원'이 높음
 - (60세 이상) '건강상의 이유'가 높음

[표 3-24] 1인 가구 중 분거 가구 상태인 응답자(분거 이유): 배우자

(단위: 가구, (%))

구분	계	직장 (직업)	학업 (학교 취직 준비 등)	가족간 불화 (별거 등)	건강 상의 이유 (요양)	자녀 교육 지원	군대	영유아 양육	기타
전체	165 (100.0)	110 (66.7)	3 (1.8)	10 (6.1)	12 (7.3)	11 (6.7)	0 (0.0)	1 (0.6)	18 (10.9)
다인 가구	63 (100.0)	52 (82.5)	2 (3.2)	4 (6.3)	2 (3.2)	2 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.6)
1인 가구	102 (100.0)	58 (56.9)	1 (1.0)	6 (5.9)	10 (9.8)	9 (8.8)	0 (0.0)	1 (1.0)	17 (16.7)
읍·면·동별									
조치원읍	25 (100.0)	12 (48.0)	0 (0.0)	2 (8.0)	3 (12.0)	2 (8.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (24.0)
면 지역	43 (100.0)	21 (48.8)	0 (0.0)	4 (9.3)	6 (14.0)	3 (7.0)	0 (0.0)	1 (2.3)	8 (18.6)
동 지역	34 (100.0)	25 (73.5)	1 (2.9)	0 (0.0)	1 (2.9)	4 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (8.8)
성 별									
남 자	73 (100.0)	35 (47.9)	1 (1.4)	5 (6.8)	5 (6.8)	9 (12.3)	0 (0.0)	1 (1.4)	17 (23.3)
여 자	29 (100.0)	23 (79.3)	0 (0.0)	1 (3.4)	5 (17.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
연 령 별									
13~19세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
30~39세	12 (100.0)	8 (66.7)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (25.0)
40~49세	24 (100.0)	13 (54.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (29.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (16.7)
50~59세	37 (100.0)	24 (64.9)	0 (0.0)	2 (5.4)	1 (2.7)	2 (5.4)	0 (0.0)	1 (2.7)	7 (18.9)
60세 이상	28 (100.0)	12 (42.9)	0 (0.0)	4 (14.3)	9 (32.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (10.7)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

1인 가구 중 분거 가구 상태인 응답자(분거 기간): 배우자

○ (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 배우자 분거 기간에 대한 조사 결과, 가구 형태별 응답이 상이함

- 다인 가구의 경우 '1년~2년 미만' > '5년 이상' 순으로 높음
- 1인 가구의 경우 '6개월 미만' > '6개월~1년' 미만 순으로 높음

- (읍·면·동별 특성) 지역별 응답 간 다소 차이가 있음
 - (조치원읍) '6개월 미만' > '5년 이상' 순으로 높음
 - (면 지역) '1년~2년 미만' > '6개월 미만' = '6개월~1년 미만' 순으로 높음
 - (동 지역) '6개월 미만' > '6개월~1년 미만' = '2년~3년 미만' 순으로 높음
- (성별 특성) 1인 가구의 성별에 따른 응답 차이가 있음
 - (남성) '6개월~1년 미만' > '6개월 미만' 순으로 높음
 - (여성) '2년~3년 미만' > '6개월 미만' 순으로 높음
- (연령별 특성) 1인 가구의 연령별 응답 차이가 있음
 - (20대) 응답자가 1명이며 '6개월 미만'이라고 응답함
 - (30대) '6개월 미만' > '6개월~1년 미만' 순으로 높음
 - (40대) '6개월~1년 미만' > '6개월 미만' 순으로 높음
 - (50대) '5년 이상' > '1년~2년 미만' 순으로 높음

[표 3-25] 1인 가구 중 분거 가구 상태인 응답자(분거 기간): 배우자

(단위: 가구, (%))

구 분	계	6개월 미만	6개월~1년 미만	1년~2년 미만	2년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상	미응답
전 체	165(100.0)	29(17.6)	32(19.4)	36(21.8)	25(15.2)	16(9.7)	26(15.8)	1(0.6)
다인 가구	63(100.0)	5(7.9)	11(17.5)	17(27.0)	8(12.7)	8(12.7)	13(20.6)	1(1.6)
1인 가구	102(100.0)	24(23.5)	21(20.6)	19(18.6)	17(16.7)	8(7.8)	13(12.7)	0(0.0)
읍·면·동별								
조치원읍	25(100.0)	6(24.0)	4(16.0)	4(16.0)	3(12.0)	3(12.0)	5(20.0)	0(0.0)
면 지역	43(100.0)	9(20.9)	9(20.9)	11(25.6)	6(14.0)	3(7.0)	5(11.6)	0(0.0)
동 지역	34(100.0)	9(26.5)	8(23.5)	4(11.8)	8(23.5)	2(5.9)	3(8.8)	0(0.0)
성 별								
남 자	73(100.0)	17(23.3)	18(24.7)	13(17.8)	9(12.3)	6(8.2)	10(13.7)	0(0.0)
여 자	29(100.0)	7(24.1)	3(10.3)	6(20.7)	8(27.6)	2(6.9)	3(10.3)	0(0.0)
연령별								
13~19세	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
30~39세	12(100.0)	5(41.7)	4(33.3)	2(16.7)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
40~49세	24(100.0)	6(25.0)	10(41.7)	1(4.2)	4(16.7)	2(8.3)	1(4.2)	0(0.0)
50~59세	37(100.0)	6(16.2)	6(16.2)	7(18.9)	6(16.2)	3(8.1)	9(24.3)	0(0.0)
60세 이상	28(100.0)	6(21.4)	1(3.6)	9(32.1)	6(21.4)	3(10.7)	3(10.7)	0(0.0)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 부모 부양에 대한 견해(부양자)

- (가구형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 부모 부양에 대한 견해를 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 '가족과 정부·사회'가 가장 높으며 차순위 응답으로 '가족'이 높음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역별로 다소 응답의 차이가 있음.
 동 지역의 사회화 요구 수준이 더 높은 편이라고 할 수 있음
 - 조치원읍과 면 지역의 경우 '가족' > '가족과 정부·사회' 순으로 높음
 - 동 지역의 경우 '가족과 정부·사회' > '가족' 순으로 높음
- (성별 특성) 남녀 간 응답의 차이가 있음
 - 남성의 경우 '가족' > '가족과 정부·사회' 순이며, 여성의 경우, '가족과 정부·사회' > '가족' 순으로 높음

[표 3-26] 부모 부양에 대한 견해(부양자)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	스스로 해결	가족	가족과 정부·사회	정부·사회	기타
전 체	1,799(100.0)	368(20.5)	554(30.8)	786(43.7)	88(4.9)	3(0.2)
다인 가구	1,224(100.0)	252(20.6)	345(28.2)	568(46.4)	56(4.6)	3(0.2)
1인 가구	575(100.0)	116(20.2)	209(36.3)	218(37.9)	32(5.6)	0(0.0)
읍·면·동별						
조치원읍	187(100.0)	31(16.6)	80(42.8)	70(37.4)	6(3.2)	0(0.0)
면 지역	219(100.0)	54(24.7)	87(39.7)	59(26.9)	19(8.7)	0(0.0)
동 지역	169(100.0)	31(18.3)	42(24.9)	89(52.7)	7(4.1)	0(0.0)
성 별						
남 자	293(100.0)	63(21.5)	108(36.9)	106(36.2)	16(5.5)	0(0.0)
여 자	282(100.0)	53(18.8)	101(35.8)	112(39.7)	16(5.7)	0(0.0)
연령별						
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	93(100.0)	19(20.4)	29(31.2)	43(46.2)	2(2.2)	0(0.0)
30~39세	79(100.0)	12(15.2)	22(27.8)	41(51.9)	4(5.1)	0(0.0)
40~49세	71(100.0)	19(26.8)	22(31.0)	25(35.2)	5(7.0)	0(0.0)
50~59세	87(100.0)	19(21.8)	35(40.2)	28(32.2)	5(5.7)	0(0.0)
60세 이상	242(100.0)	47(19.4)	98(40.5)	81(33.5)	16(6.6)	0(0.0)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (연령별 특성) 1인 가구의 연령대별 응답 차이가 있음
 - (10대·50대·60세 이상) ‘가족’이라는 응답이 높게 나타남
 - (20대·30대·40대) ‘가족과 정부·사회’라는 응답이 높게 나타남
 - 미성년자인 10대를 제외하면, 연령대가 올라갈수록 ‘가족’이 부양해야 한다는 응답률이 높아짐

선호하는 가족 형태

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 선호하는 가족 형태에 대한 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 ‘부부+미혼자녀’ > ‘부부’ 순으로 높음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 거주지역별 선호 가족 형태 조사 결과, 지역별 차이는 발견 되지 않음
- (성별 특성) 남녀 응답 조사 결과, 모두 ‘부부+미혼자녀’ > ‘부부’ 순으로 응답함

[표 3-27] 선호하는 가족 형태

(단위: 가구, (%))

구 분	계	부모님 + 부부 + 미혼자녀	부모님 + 부부	부부 + 미혼자녀	부부	혼자
전 체	1,799(100.0)	295(16.4)	97(5.4)	876(48.7)	478(26.6)	53(2.9)
다인 가구	1,224(100.0)	212(17.3)	56(4.6)	635(51.9)	306(25.0)	15(1.2)
1인 가구	575(100.0)	83(14.4)	41(7.1)	241(41.9)	172(29.9)	38(6.6)
읍·면·동별						
조치원읍	187(100.0)	28(15.0)	13(7.0)	83(44.4)	55(29.4)	8(4.3)
면 지역	219(100.0)	36(16.4)	23(10.5)	82(37.4)	64(29.2)	14(6.4)
동 지역	169(100.0)	19(11.2)	5(3.0)	76(45.0)	53(31.4)	16(9.5)
성 별						
남 자	293(100.0)	38(13.0)	22(7.5)	134(45.7)	87(29.7)	12(4.1)
여 자	282(100.0)	45(16.0)	19(6.7)	107(37.9)	85(30.1)	26(9.2)
연 령 별						
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)
20~29세	93(100.0)	2(2.2)	4(4.3)	49(52.7)	28(30.1)	10(10.8)
30~39세	79(100.0)	6(7.6)	5(6.3)	30(38.0)	28(35.4)	10(12.7)
40~49세	71(100.0)	8(11.3)	3(4.2)	36(50.7)	22(31.0)	2(2.8)
50~59세	87(100.0)	12(13.8)	4(4.6)	48(55.2)	18(20.7)	5(5.7)
60세 이상	242(100.0)	55(22.7)	25(10.3)	77(31.8)	74(30.6)	11(4.5)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (연령별 특성) '부부' 응답이 가장 많은 10대를 제외하고 다른 연령대는 모두 '부부+미혼자녀' 응답이 가장 높음
 - (20대·40대·50대) '부부+미혼자녀'와 차순위 응답인 '부부'와의 응답률이 20%p 이상의 차이를 보임
 - (30대·60세 이상) '부부+미혼자녀'와 차순위 응답인 '부부'와의 응답률이 3%p 이하의 차이를 보임

□ 가족 식사 횟수

[표 3-28] 가족 식사 횟수

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매끼	매일 1~2회	1주일에 2~3회	1주일에 1회	1달에 2~3회	거의 없음
전 체	1,799 (100.0)	150 (8.3)	788 (43.8)	209 (11.6)	85 (4.7)	240 (13.3)	327 (18.2)
다인 가구	1,224 (100.0)	149 (12.2)	786 (64.2)	168 (13.7)	30 (2.5)	57 (4.7)	34 (2.8)
1인 가구	575 (100.0)	1 (0.2)	2 (0.3)	41 (7.1)	55 (9.6)	183 (31.8)	293 (51.0)
읍·면·동별							
조치원읍	187 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (4.3)	13 (7.0)	62 (33.2)	104 (55.6)
면 지역	219 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (5.9)	12 (5.5)	67 (30.6)	127 (58.0)
동 지역	169 (100.0)	1 (0.6)	2 (1.2)	20 (11.8)	30 (17.8)	54 (32.0)	62 (36.7)
성 별							
남 자	293 (100.0)	1 (0.3)	1 (0.3)	22 (7.5)	27 (9.2)	82 (28.0)	160 (54.6)
여 자	282 (100.0)	0 (0.0)	1 (0.4)	19 (6.7)	28 (9.9)	101 (35.8)	133 (47.2)
연 령 별							
13~19세	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)
20~29세	93 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (9.7)	9 (9.7)	42 (45.2)	33 (35.5)
30~39세	79 (100.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	7 (8.9)	9 (11.4)	26 (32.9)	36 (45.6)
40~49세	71 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (7.0)	12 (16.9)	20 (28.2)	34 (47.9)
50~59세	87 (100.0)	0 (0.0)	1 (1.1)	11 (12.6)	12 (13.8)	16 (18.4)	47 (54.0)
60세 이상	242 (100.0)	0 (0.0)	1 (0.4)	9 (3.7)	13 (5.4)	77 (31.8)	142 (58.7)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가족 식사 횟수에 대한 조사 결과, 가구 형태별 응답이 차이를 보임
 - 다인 가구의 경우 '매일 1~2회'가 제일 높은 응답률을 보인 반면, 1인 가구의 경우 '거의 없음'이 제일 높음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 거주지역별 응답 조사 결과, 전반적으로 '거의 없음'이 가장 많았음
 - 동 지역의 경우 차순위 응답인 '1달에 2~3회'가 32.0%로 '거의 없음'보다 4.7%p 낮은 것으로 나타남
- (성별 특성) 1인 가구의 성별에 따른 응답은 큰 차이가 없으며 모두 '거의 없음' > '1달에 2~3회' 순으로 높음
- (연령별 특성) 1인 가구 연령대별 응답이 차이가 있음
 - (10대·20대) '1달에 2~3회' > '거의 없음' 순으로 높음
 - (30대·40대·50대·60세 이상) '거의 없음' > '1달에 2~3회' 순으로 높음
 - 연령대가 높아질수록 가족 식사 횟수 빈도가 낮아짐

□ 체육 관련 단체, 동호회 활동 여부

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 1인 가구보다 다인 가구가 체육 관련 단체나 동호회 참여 비율이 높은 것으로 나타남
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 체육 관련 단체, 동호회 참여와 관련하여 조치원읍 > 동 지역 > 면 지역 순으로 비율이 높음
 - 면 지역 1인 가구주의 비활동 정도가 조치원읍과 동 지역에 비하여 두드러짐(1인 가구 응답자 중 면 209명 95.4%)
- (성별 특성) 1인 가구주의 체육 관련 단체, 동호회 참여와 관련하여 남성이 여성보다 높음
- (연령별 특성) 1인 가구주의 체육 관련 단체, 동호회 참여와 관련하여 40대까지 참여율이 높아지다 50대부터 낮아지는 것으로 나타남

[표 3-29] 체육 관련 단체, 동호회 활동 여부

(단위: 가구, (%))

구 분	계	활동하고 있다	활동하고 있지 않다
전 체	1,799(100.0)	175(9.7)	1,624(90.3)
다인 가구	1,224(100.0)	132(10.8)	1,092(89.2)
1인 가구	575(100.0)	43(7.5)	532(92.5)
읍·면·동별			
조치원읍	187(100.0)	18(9.6)	169(90.4)
면 지역	219(100.0)	10(4.6)	209(95.4)
동 지역	169(100.0)	15(8.9)	154(91.1)
성 별			
남 자	293(100.0)	29(9.9)	264(90.1)
여 자	282(100.0)	14(5.0)	268(95.0)
연 령 별			
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)
20~29세	93(100.0)	5(5.4)	88(94.6)
30~39세	79(100.0)	10(12.7)	69(87.3)
40~49세	71(100.0)	10(14.1)	61(85.9)
50~59세	87(100.0)	12(13.8)	75(86.2)
60세 이상	242(100.0)	6(2.5)	236(97.5)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

세종시민으로서의 소속감

[표 3-30] 세종시민으로서의 소속감

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 느끼지 않는다	별로 느끼지 않는다	보통이다	약간 느낀다	매우 강하게 느낀다
전 체	1,799 (100.0)	101 (5.6)	351 (19.5)	552 (30.7)	571 (31.7)	224 (12.5)
다인 가구	1,224 (100.0)	64 (5.2)	195 (15.9)	365 (29.8)	419 (34.2)	181 (14.8)
1인 가구	575 (100.0)	37 (6.4)	156 (27.1)	187 (32.5)	152 (26.4)	43 (7.5)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 세종시민으로서의 소속감에 대한 조사 결과, 다인 가구가 1인 가구보다 더 소속감을 느끼는 것으로 나타남
 - 다인 가구의 경우 '약간 느낀다(34.2%)' > '보통(29.8%)' 순으로 높은 반면, 1인 가구는 '보통(32.5%)' > '별로 느끼지 않는다(27.1%)' 순으로 높음

- 세종시민으로서의 소속감에 있어 긍정적인 응답('약간+매우 강하게 느낀다') 비율은 다인 가구가 1인 가구에 비해 높게 조사됨(다인 가구 응답자 중 49%·600가구 해당 > 1인 가구 응답자 중 33.9%·195가구 해당)

일반인에 대한 신뢰

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 일반인에 대한 신뢰와 관련된 응답 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 '별로 신뢰하지 않는다'라는 부정적인 인식이 높은 것으로 조사됨
- 전체 응답자의 64.1%가 부정적('별로 신뢰하지 않는다'+ '전혀 신뢰하지 않는다')으로 응답함

[표 3-31] 일반인에 대한 신뢰

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	약간 신뢰한다	완전히 신뢰한다
전 체	1,799(100.0)	164(9.1)	989(55.0)	598(33.2)	48(2.7)
다인 가구	1,224(100.0)	116(9.5)	667(54.5)	414(33.8)	27(2.2)
1인 가구	575(100.0)	48(8.3)	322(56.0)	184(32.0)	21(3.7)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

사회적 포용: 새로운 이웃

[표 3-32] 사회적 포용 : 새로운 이웃

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 거부	약간 거부	보통	약간 포용	매우 포용
전 체	1,799(100.0)	16(0.9)	91(5.1)	742(41.2)	792(44.0)	158(8.8)
다인 가구	1,224(100.0)	12(1.0)	48(3.9)	519(42.4)	535(43.7)	110(9.0)
1인 가구	575(100.0)	4(0.7)	43(7.5)	223(38.8)	257(44.7)	48(8.3)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 새로운 이웃에 대한 사회적 포용에 대한 인식 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 긍정적 인식이 비교적 높게 나타남

- 전체 응답자의 52.8%가 긍정적('약간 포용'+ '매우 포용')으로 응답한 반면, 부정적('매우 거부'+ '약간 거부') 응답률은 6%에 그침
- 1인 가구 응답자 중 부정적 응답률은 8.2%(47가구)에 그침

2. 주거 및 안전 환경

1) 주거환경

주거환경 만족도(주택)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 주거환경(주택)에 대한 만족 정도는 전반적으로 긍정적 응답률이 높게 나타남
 - 보통 이상(보통 + 약간 만족 + 매우 만족) 응답률이 전체 응답자의 84.1%를 차지함
 - 가구 형태와 무관하게 모두 '보통'이라는 응답률이 가장 높게 나타남. 전체 응답자의 36.4%, 다인 가구 응답자의 35.4%, 1인 가구 응답자의 38.2%
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역에 따른 주거환경 만족도(주택)에는 약간의 차이가 있음
 - 조치원읍과 면 지역의 경우 '보통'이라는 의견이 많음(읍 지역 응답자 중 49.1% 차지, 면 지역 응답자 중 38.6% 차지)
 - 동 지역의 경우 '약간 만족' 한다는 의견이 가장 많음(동 지역 응답자 중 48.3% 차지)
- (성별 특성) 성별에 따른 주거환경 만족도(주택)는 모두 '보통' > '약간 만족' 순으로 높게 나타나 큰 차이는 없음
- (연령별 특성) 연령에 따른 1인 가구의 주거환경 만족도(주택)는 큰 차이가 없으며 '보통'이라는 견해가 가장 많음

[표 3-33] 주거환경 만족도(주택)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전 체	1,800(100.0)	76(4.2)	209(11.6)	656(36.4)	580(32.2)	279(15.5)
다인 가구	1,137(100.0)	37(3.3)	120(10.6)	403(35.4)	368(32.4)	209(18.4)
1인 가구	663(100.0)	39(5.9)	89(13.4)	253(38.2)	212(32.0)	70(10.6)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	10(4.4)	35(15.5)	111(49.1)	58(25.7)	12(5.3)
면 지역	228(100.0)	21(9.2)	36(15.8)	88(38.6)	53(23.2)	30(13.2)
동 지역	209(100.0)	8(3.8)	18(8.6)	54(25.8)	101(48.3)	28(13.4)
성 별						
남 자	325(100.0)	26(8.0)	52(16.0)	130(40.0)	96(29.5)	21(6.5)
여 자	338(100.0)	13(3.8)	37(10.9)	123(36.4)	116(34.3)	49(14.5)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)
20~29세	94(100.0)	7(7.4)	16(17.0)	37(39.4)	27(28.7)	7(7.4)
30~39세	81(100.0)	6(7.4)	9(11.1)	34(42.0)	28(34.6)	4(4.9)
40~49세	88(100.0)	4(4.5)	11(12.5)	32(36.4)	35(39.8)	6(6.8)
50~59세	101(100.0)	9(8.9)	14(13.9)	40(39.6)	26(25.7)	12(11.9)
60세 이상	295(100.0)	13(4.4)	39(13.2)	108(36.6)	95(32.2)	40(13.6)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

주거환경 만족도(상하수도, 도시가스, 도로 등 기반시설)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 주거환경 만족도(기반시설)에 대한 만족 정도는 가구 형태와 무관하게 모두 '보통' 수준임
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역에 따른 주거환경 만족도(기반시설)에 차이가 있음
 - 조치원읍과 면 지역의 경우 '보통'이라는 의견이 많음
 - 동 지역의 경우 '약간 만족' 한다는 의견이 가장 많음
- (성별 특성) 1인 가구 성별에 따른 주거환경 만족도(기반시설)에 대한 조사결과 남성은 '보통', 여성은 '약간 만족'으로 순위는 상이하나, 비율은 유사함
- (연령별 특성) 연령에 따른 1인 가구의 주거환경 만족도(기반시설)는 큰 차이가 없으며 '보통'이라는 견해가 가장 많으나, 30대와 40대의 경우 '약간 만족'이 더 높게 나타남

[표 3-34] 주거환경 만족도(상하수도, 도시가스, 도로 등 기반시설)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전 체	1,800(100.0)	63(3.5)	215(11.9)	610(33.9)	594(33.0)	318(17.7)
다인 가구	1,137(100.0)	39(3.4)	114(10.0)	386(33.9)	368(32.4)	230(20.2)
1인 가구	663(100.0)	24(3.6)	101(15.2)	224(33.8)	226(34.1)	88(13.3)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	6(2.7)	43(19.0)	106(46.9)	56(24.8)	15(6.6)
면 지역	228(100.0)	9(3.9)	51(22.4)	76(33.3)	66(28.9)	26(11.4)
동 지역	209(100.0)	9(4.3)	7(3.3)	42(20.1)	104(49.8)	47(22.5)
성 별						
남 자	325(100.0)	14(4.3)	59(18.2)	112(34.5)	111(34.2)	29(8.9)
여 자	338(100.0)	10(3.0)	42(12.4)	112(33.1)	115(34.0)	59(17.5)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)
20~29세	94(100.0)	2(2.1)	13(13.8)	34(36.2)	33(35.1)	12(12.8)
30~39세	81(100.0)	9(11.1)	5(6.2)	28(34.6)	31(38.3)	8(9.9)
40~49세	88(100.0)	3(3.4)	11(12.5)	25(28.4)	38(43.2)	11(12.5)
50~59세	101(100.0)	4(4.0)	14(13.9)	38(37.6)	31(30.7)	14(13.9)
60세 이상	295(100.0)	6(2.0)	58(19.7)	97(32.9)	92(31.2)	42(14.2)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

주거환경 만족도(전통시장 주차장 이용)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 주거환경 만족도(전통시장 주차장)에 대한 조사 결과 부정적인 인식이 비교적 높은 편으로 분석됨
 - 다인 가구의 경우 부정적(매우 불만족 + 약간 불만족) 응답 비율은 51.4% 수준이며, 1인 가구의 경우 부정적 응답률이 41.4% 수준임
 - 가구 형태와 상관없이 ‘약간 불만족’ > ‘보통’ 순으로 응답률이 높음
- (읍·면·동별 특성) 주거환경 만족도(전통시장 주차장)에 대한 조사 결과, 거주지역에 따른 응답의 차이가 있음
 - 조치원읍, 동 지역의 경우 ‘약간 불만족’ > ‘보통’ 순으로 응답이 높으나, 면 지역의 경우 ‘보통’ > ‘약간 불만족’ 순으로 응답이 높음
 - 조치원읍에 거주하는 1인 가구주의 ‘잘 모름’ 응답이 다른 두 지역 거주자보다 낮음

[표 3-35] 주거환경 만족도(전통시장 주차장 이용)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	잘 모름
전 체	1,800 (100.0)	342 (19.0)	518 (28.8)	493 (27.4)	128 (7.1)	43 (2.4)	276 (15.3)
다인 가구	1,137 (100.0)	245 (21.5)	340 (29.9)	319 (28.1)	79 (6.9)	31 (2.7)	123 (10.8)
1인 가구	663 (100.0)	97 (14.6)	178 (26.8)	174 (26.2)	49 (7.4)	12 (1.8)	153 (23.1)
읍·면·동별							
조치원읍	226 (100.0)	33 (14.6)	74 (32.7)	70 (31.0)	17 (7.5)	6 (2.7)	26 (11.5)
면 지역	228 (100.0)	39 (17.1)	56 (24.6)	59 (25.9)	10 (4.4)	0 (0.0)	64 (28.1)
동 지역	209 (100.0)	25 (12.0)	48 (23.0)	45 (21.5)	22 (10.5)	6 (2.9)	63 (30.1)
성 별							
남 자	325 (100.0)	59 (18.2)	91 (28.0)	87 (26.8)	27 (8.3)	4 (1.2)	57 (17.5)
여 자	338 (100.0)	38 (11.2)	87 (25.7)	87 (25.7)	22 (6.5)	8 (2.4)	96 (28.4)
연 령 별							
13~19세	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)
20~29세	94 (100.0)	13 (13.8)	25 (26.6)	29 (30.9)	6 (6.4)	1 (1.1)	20 (21.3)
30~39세	81 (100.0)	17 (21.0)	11 (13.6)	21 (25.9)	11 (13.6)	2 (2.5)	19 (23.5)
40~49세	88 (100.0)	16 (18.2)	25 (28.4)	23 (26.1)	6 (6.8)	1 (1.1)	17 (19.3)
50~59세	101 (100.0)	15 (14.9)	34 (33.7)	35 (34.7)	3 (3.0)	3 (3.0)	11 (10.9)
60세 이상	295 (100.0)	36 (12.2)	83 (28.1)	64 (21.7)	22 (7.5)	4 (1.4)	86 (29.2)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (성별 특성) 주거환경 만족도(전통시장 주차장)에 대한 조사 결과, 성별에 따른 응답이 약간의 차이가 있음
 - 남성의 경우 ‘약간 불만족(28.0%)’ > ‘보통(26.8%)’ 순으로 높으며 여성의 경우 ‘약간 불만족’과 ‘보통’이 모두 25.7%임
- (연령별 특성) 1인 가구의 주거환경 만족도(전통시장 주차장)에 대한 조사 결과, 연령대가 높아질수록 부정적인 응답률이 높게 나타남
 - (20대·30대·50대) ‘보통’ > ‘약간 불만족’ 순으로 높음

- (40대·60세 이상) '약간 불만족' > '보통' 순으로 높음
- 부정적 응답자가 가장 많은 연령대는 '60세 이상'으로, 40.3%(119명)가 '매우 불만족' 또는 '약간 불만족'이라고 응답함

□ 향후 10년 후 세종시 거주 의사

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 향후 10년 후 세종시 거주 의사에 대한 조사 결과, 가구 형태와 무관하게 긍정적인 응답이 66.5%를 차지함('약간 그렇다', '매우 그렇다' 포함)

[표 3-36] 향후 10년 후 세종시 거주 의사

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	약간 그렇다	매우 그렇다
전 체	1,800(100.0)	57(3.2)	156(8.7)	391(21.7)	640(35.6)	556(30.9)
다인 가구	1,137(100.0)	28(2.5)	85(7.5)	251(22.1)	401(35.3)	372(32.7)
1인 가구	663(100.0)	29(4.4)	71(10.7)	140(21.1)	239(36.0)	184(27.8)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	11(4.9)	25(11.1)	48(21.2)	82(36.3)	60(26.5)
면 지역	228(100.0)	10(4.4)	19(8.3)	35(15.4)	87(38.2)	77(33.8)
동 지역	209(100.0)	8(3.8)	27(12.9)	57(27.3)	70(33.5)	47(22.5)
성 별						
남 자	325(100.0)	20(6.2)	43(13.2)	81(24.9)	114(35.1)	67(20.6)
여 자	338(100.0)	9(2.7)	28(8.3)	59(17.5)	125(37.0)	117(34.6)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	2(50.0)	1(25.0)
20~29세	94(100.0)	11(11.7)	16(17.0)	21(22.3)	36(38.3)	10(10.6)
30~39세	81(100.0)	4(4.9)	6(7.4)	29(35.8)	30(37.0)	12(14.8)
40~49세	88(100.0)	6(6.8)	14(15.9)	29(33.0)	28(31.8)	11(12.5)
50~59세	101(100.0)	2(2.0)	17(16.8)	25(24.8)	35(34.7)	22(21.8)
60세 이상	295(100.0)	6(2.0)	18(6.1)	35(11.9)	108(36.6)	128(43.4)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 향후 10년 후 세종시 거주 의사에 대한 조사 결과, 거주지와 무관하게 '약간 그렇다' 응답이 가장 많았음

- (성별 특성) 남성에 비하여 여성의 긍정적 인식이 높게 나타남
 - 남성 1인 가구 응답자 중 약 55.7%가 긍정적(매우 그렇다 + 약간 그렇다), 여성 응답자의 경우, 약 71.6%가 긍정적인 응답을 함
- (연령별 특성) 연령별 거주 의사 응답은 다소 차이가 있음
 - (20대·30대·50대) '약간 그렇다' > '보통' 순으로 높음
 - (40대) '보통' > '약간 그렇다' 순으로 높음
 - (60세 이상) '약간 그렇다' > '매우 그렇다' 순으로 높음

□ 향후 10년 후 현재 읍·면·동 거주 의사

[표 3-37] 향후 10년 후 현재 읍·면·동 거주 의사

(단위: 가구, %)

구 분	계	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	약간 그렇다	매우 그렇다
전 체	1,800(100.0)	90(5.0)	257(14.3)	444(24.7)	565(31.4)	444(24.7)
다인 가구	1,137(100.0)	44(3.9)	153(13.5)	285(25.1)	373(32.8)	282(24.8)
1인 가구	663(100.0)	46(6.9)	104(15.7)	159(24.0)	192(29.0)	162(24.4)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	18(8.0)	32(14.2)	56(24.8)	63(27.9)	57(25.2)
면 지역	228(100.0)	21(9.2)	33(14.5)	48(21.1)	58(25.4)	68(29.8)
동 지역	209(100.0)	7(3.3)	39(18.7)	55(26.3)	71(34.0)	37(17.7)
성 별						
남 자	325(100.0)	34(10.5)	69(21.2)	94(28.9)	72(22.2)	56(17.2)
여 자	338(100.0)	12(3.6)	35(10.4)	65(19.2)	120(35.5)	106(31.4)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	1(25.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)
20~29세	94(100.0)	14(14.9)	24(25.5)	23(24.5)	25(26.6)	8(8.5)
30~39세	81(100.0)	9(11.1)	13(16.0)	33(40.7)	17(21.0)	9(11.1)
40~49세	88(100.0)	9(10.2)	22(25.0)	27(30.7)	23(26.1)	7(8.0)
50~59세	101(100.0)	5(5.0)	19(18.8)	35(34.7)	25(24.8)	17(16.8)
60세 이상	295(100.0)	8(2.7)	26(8.8)	40(13.6)	101(34.2)	120(40.7)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 향후 10년 후 현재 읍·면·동별 거주 의사에 대한 조사 결과, 가구 형태와 무관하게 그렇다('약간 그렇다', '매우 그렇다' 포함) 응답이 많으며 '약간 그렇다'는 의견이 가장 많음

- (읍·면·동별 특성) 향후 10년 후 현재 읍·면·동별 거주 의사에 대한 조사 결과, 거의 대부분 지역에서 긍정적인 응답(약간 그렇다 + 매우 그렇다)비율이 50% 이상을 차지함
 - 조치원읍 거주 1인 가구 중 53.1%, 면 지역 거주 1인 가구 중 55.2%, 동 지역 거주 1인 가구 중 51.7%가 긍정적인 인식을 나타냄
- (성별 특성) 남녀 1인 가구의 응답 비율을 분석한 결과, 남성에 비하여 여성 1인 가구의 현재 읍·면·동에서의 지속 거주 의사 비율이 더 높게 나타남
 - 남성 1인 가구의 경우, 39.4% 정도만 긍정적인 응답을 한 반면, 여성 1인 가구의 경우 66.9%가 현재 읍·면·동에 거주하겠다는 긍정적 응답을 함
- (연령별 특성) 향후 10년 후 현재 읍·면·동별 거주 의사에 대한 연령별 응답이 차이가 있으며 60세 이상이 강한 긍정적인 응답을 보임
 - (20대) '약간 그렇다' > '보통' 순으로 높음
 - (30대·40대·50대) '보통' > '약간 그렇다' 순으로 높음
 - (60세 이상) '매우 그렇다' > '약간 그렇다' 순으로 높음

2) 안전 환경

전반적인 사회 안전에 대한 인식

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전반적인 사회 안전에 대한 인식 조사 결과, 가구 형태에 상관없이 전체적으로 긍정적 응답률이 높게 나타남
 - '비교적 안전'이 라는 견해가 가장 많음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 거주지역별 전반적인 사회 안전에 대한 인식 조사 결과, 전반적으로 '비교적 안전'이라는 인식이 많음
 - 면 지역과 동 지역의 '비교적 안전'이라는 긍정적 견해가 조치원읍보다 높게 나타남
 - 조치원읍의 경우 '비교적 불안'이 면 지역, 동 지역보다 높게 나타남
- (성별 특성) 1인 가구주의 성별에 따른 전반적인 사회 안전에 대한 인식 조사 결과, 전반적으로 '비교적 안전'이라는 인식이 많으나 남성 1인 가구주보다 여성 1인 가구주의 '비교적 불안'에 대한 응답이 높게 나타남
 - 남성 1인 가구에 비하여 여성 1인 가구의 부정적 인식 수준이 더 높게 나타남(남성 6.5%(19명), 여성 13.2%(37명))

- (연령별 특성) 전반적으로 ‘비교적 안전’이라고 응답하였으나, 특정 연령대에서 부정적 인식이 드러나 주의가 필요하다고 판단됨
 - 20대와 60세 이상에서 다른 연령대에 비하여 상대적으로 부정적 인식 수준이 더 높음(20대 15%/14명, 60세 이상 12.8%/31명)

[표 3-38] 전반적인 사회 안전에 대한 인식

(단위: 가구, %)

구 분	계	매우 불안	비교적 불안	보통	비교적 안전	매우 안전
전 체	1,799(100.0)	21(1.2)	132(7.3)	570(31.7)	968(53.8)	108(6.0)
다인 가구	1,224(100.0)	13(1.1)	84(6.9)	374(30.6)	671(54.8)	82(6.7)
1인 가구	575(100.0)	8(1.4)	48(8.3)	196(34.1)	297(51.7)	26(4.5)
읍·면·동별						
조치원읍	187(100.0)	4(2.1)	27(14.4)	64(34.2)	86(46.0)	6(3.2)
면 지역	219(100.0)	1(0.5)	16(7.3)	81(37.0)	115(52.5)	6(2.7)
동 지역	169(100.0)	3(1.8)	5(3.0)	51(30.2)	96(56.8)	14(8.3)
성 별						
남 자	293(100.0)	5(1.7)	14(4.8)	103(35.2)	158(53.9)	13(4.4)
여 자	282(100.0)	3(1.1)	34(12.1)	93(33.0)	139(49.3)	13(4.6)
연 령 별						
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)
20~29세	93(100.0)	3(3.2)	11(11.8)	31(33.3)	42(45.2)	6(6.5)
30~39세	79(100.0)	2(2.5)	2(2.5)	24(30.4)	45(57.0)	6(7.6)
40~49세	71(100.0)	0(0.0)	2(2.8)	30(42.3)	37(52.1)	2(2.8)
50~59세	87(100.0)	0(0.0)	5(5.7)	32(36.8)	48(55.2)	2(2.3)
60세 이상	242(100.0)	3(1.2)	28(11.6)	78(32.2)	123(50.8)	10(4.1)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

범죄피해에 대한 두려움: (1) 밤에 혼자 집에 있을 때

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 밤에 혼자 집에 있을 때에 대한 두려움 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 ‘별로 느끼지 않는다’는 인식이 많음
 - 전반적으로 두려움에 대한 인식이 낮은 것으로 나타남(‘전혀 느끼지 않음’ + ‘별로 느끼지 않음’ 전체 응답자 중 비율 75.9%, 1인 가구 응답 비율 72.9%, 다인 가구 응답 비율 77.4%)
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 밤에 혼자 집에 있을 때에 대한 두려움 조사 결과, 거주지역과 상관없이 ‘별로 느끼지 않는다’는 인식이 많음
 - 면 지역의 경우 ‘전혀 느끼지 않음’이 38.4%로 다른 지역보다 높음

- (성별 특성) 남성 1인 가구에 비하여 여성 1인 가구의 범죄피해에 대한 두려움이 상대적으로 큰 것으로 나타남
 - 남성 '약간 느낌'+ '매우 많이 느낌' 응답 비율 3%(9명)
 - 여성 응답 비율 19.2%(54명)
- (연령별 특성) 전반적으로 느끼지 않음('전혀 느끼지 않음', '별로 느끼지 않음' 포함)이라는 인식이 많음
 - 10대와 40대의 경우 '전혀 느끼지 않음'이 '별로 느끼지 않음' 응답률보다 높음

[표 3-39] 범죄피해에 대한 두려움: (1) 밤에 혼자 집에 있을 때

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 느끼지 않음	별로 느끼지 않음	보통	약간 느낌	매우 많이 느낌
전 체	1,799(100.0)	634(35.2)	733(40.7)	300(16.7)	110(6.1)	22(1.2)
다인 가구	1,224(100.0)	457(37.3)	491(40.1)	207(16.9)	60(4.9)	9(0.7)
1인 가구	575(100.0)	177(30.8)	242(42.1)	93(16.2)	50(8.7)	13(2.3)
읍·면·동별						
조치원읍	187(100.0)	51(27.3)	80(42.8)	32(17.1)	20(10.7)	4(2.1)
면 지역	219(100.0)	84(38.4)	91(41.6)	27(12.3)	13(5.9)	4(1.8)
동 지역	169(100.0)	42(24.9)	71(42.0)	34(20.1)	17(10.1)	5(3.0)
성 별						
남 자	293(100.0)	117(39.9)	124(42.3)	43(14.7)	8(2.7)	1(0.3)
여 자	282(100.0)	60(21.3)	118(41.8)	50(17.7)	42(14.9)	12(4.3)
연 령 별						
13~19세	3(100.0)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)
20~29세	93(100.0)	22(23.7)	36(38.7)	16(17.2)	13(14.0)	6(6.5)
30~39세	79(100.0)	22(27.8)	32(40.5)	12(15.2)	12(15.2)	1(1.3)
40~49세	71(100.0)	27(38.0)	25(35.2)	15(21.1)	3(4.2)	1(1.4)
50~59세	87(100.0)	26(29.9)	40(46.0)	17(19.5)	4(4.6)	0(0.0)
60세 이상	242(100.0)	78(32.2)	109(45.0)	33(13.6)	17(7.0)	5(2.1)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

범죄피해에 대한 두려움: (2) 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때에 대한 두려움 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 '별로 느끼지 않는다'는 인식이 많음

- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때에 대한 두려움 조사 결과, 거주지역과 상관없이 ‘별로 느끼지 않는다’는 인식이 많음
 - 면 지역의 경우 ‘전혀 느끼지 않음’이 30.6%로 다른 지역보다 높음

[표 3-40] 범죄피해에 대한 두려움: (2) 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 느끼지 않음	별로 느끼지 않음	보통	약간 느낌	매우 많이 느낌
전 체	1,799(100.0)	433(24.1)	703(39.1)	363(20.2)	239(13.3)	61(3.4)
다인 가구	1,224(100.0)	297(24.3)	495(40.4)	255(20.8)	140(11.4)	37(3.0)
1인 가구	575(100.0)	136(23.7)	208(36.2)	108(18.8)	99(17.2)	24(4.2)
읍·면·동별						
조치원읍	187(100.0)	41(21.9)	70(37.4)	27(14.4)	38(20.3)	11(5.9)
면 지역	219(100.0)	67(30.6)	82(37.4)	41(18.7)	23(10.5)	6(2.7)
동 지역	169(100.0)	28(16.6)	56(33.1)	40(23.7)	38(22.5)	7(4.1)
성 별						
남 자	293(100.0)	95(32.4)	121(41.3)	52(17.7)	22(7.5)	3(1.0)
여 자	282(100.0)	41(14.5)	87(30.9)	56(19.9)	77(27.3)	21(7.4)
연 령 별						
13~19세	3(100.0)	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)
20~29세	93(100.0)	16(17.2)	26(28.0)	18(19.4)	22(23.7)	11(11.8)
30~39세	79(100.0)	19(24.1)	21(26.6)	17(21.5)	17(21.5)	5(6.3)
40~49세	71(100.0)	20(28.2)	22(31.0)	16(22.5)	11(15.5)	2(2.8)
50~59세	87(100.0)	20(23.0)	38(43.7)	17(19.5)	11(12.6)	1(1.1)
60세 이상	242(100.0)	60(24.8)	100(41.3)	40(16.5)	38(15.7)	4(1.7)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (성별 특성) 1인 가구의 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때에 대한 두려움 조사 결과, 성별과 상관없이 ‘별로 느끼지 않는다’는 인식이 많으나 여성이 남성보다 두려움을 더 많이 느끼는 것으로 조사됨
 - 남성에 비하여 여성 1인 가구의 두려움 정도가 더 크게 나타남(‘약간 느낌’ + ‘매우 많이 느낌’ 여성 응답 비율 34.7%(98명), 남성 응답 비율 8.5%(25명))
- (연령별 특성) 전반적으로 느끼지 않음(‘전혀 느끼지 않음’, ‘별로 느끼지 않음’ 포함)이라는 인식이 많음

□ 혼자 걷기 두려운 곳: (1) 원인

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때 두려운 원인에 대한 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 ‘인적이 드물어서’ > ‘가로등이 없어서’ 순으로 높음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 밤에 혼자 지역(동네) 골목길 걸을 때 두려운 원인에 대한 조사 결과, 거주지역과 상관없이 ‘인적이 드물어서’ > ‘가로등이 없어서’ 순으로 높음

[표 3-41] 혼자 걷기 두려운 곳: (1) 원인

(단위: 가구, (%))

구 분	계	가로등이 없어서	우범지역 이므로	인적이 드물어서	CCTV가 없어서	기타
전 체	300(100.0)	88(29.3)	6(2.0)	165(55.0)	39(13.0)	2(0.7)
다인 가구	177(100.0)	51(28.8)	2(1.1)	95(53.7)	27(15.3)	2(1.1)
1인 가구	123(100.0)	37(30.1)	4(3.3)	70(56.9)	12(9.8)	0(0.0)
읍·면·동별						
조치원읍	49(100.0)	15(30.6)	3(6.1)	24(49.0)	7(14.3)	0(0.0)
면 지역	29(100.0)	11(37.9)	1(3.4)	16(55.2)	1(3.4)	0(0.0)
동 지역	45(100.0)	11(24.4)	0(0.0)	30(66.7)	4(8.9)	0(0.0)
성 별						
남 자	25(100.0)	7(28.0)	2(8.0)	14(56.0)	2(8.0)	0(0.0)
여 자	98(100.0)	30(30.6)	2(2.0)	56(57.1)	10(10.2)	0(0.0)
연 령 별						
13~19세	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	33(100.0)	13(39.4)	1(3.0)	17(51.5)	2(6.1)	0(0.0)
30~39세	22(100.0)	6(27.3)	0(0.0)	13(59.1)	3(13.6)	0(0.0)
40~49세	13(100.0)	1(7.7)	1(7.7)	9(69.2)	2(15.4)	0(0.0)
50~59세	12(100.0)	5(41.7)	0(0.0)	5(41.7)	2(16.7)	0(0.0)
60세 이상	42(100.0)	12(28.6)	2(4.8)	25(59.5)	3(7.1)	0(0.0)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (성별 특성) 성별과 상관없이 ‘인적이 드물어서’ > ‘가로등이 없어서’ 순으로 높음
- (연령별 특성) 연령대와 상관없이 ‘인적이 드물어서’가 가장 높으며 차순위 응답에서 연령별 차이가 있음
 - 40대는 CCTV가 없다는 이유가 높은 반면 다른 연령대는 가로등이 없다는 이유가 많음

□ 혼자 걷기 두려운 곳: (2) 대응 행동

[표 3-42] 혼자 걷기 두려운 곳: (2) 대응 행동

(단위: 가구, (%))

구 분	계	무섭지만 그냥 다닌다	조금 멀더라도 돌아서 간다	목적지 (집앞)까지 차를 탄다 (택시, 자가용 등)	아는 사람과 동행한다	낮에 가거나 다음 기회로 미룬다	호신 도구 (호루라기, 스프레이, 가스총 등)를 가지고 다닌다	기타
전 체	300(100.0)	111(37.0)	41(13.7)	50(16.7)	13(4.3)	81(27.0)	2(0.7)	2(0.7)
다인 가구	177(100.0)	55(31.1)	22(12.4)	33(18.6)	13(7.3)	50(28.2)	2(1.1)	2(1.1)
1인 가구	123(100.0)	56(45.5)	19(15.4)	17(13.8)	0(0.0)	31(25.2)	0(0.0)	0(0.0)
읍·면·동별								
조치원읍	49(100.0)	30(61.2)	3(6.1)	4(8.2)	0(0.0)	12(24.5)	0(0.0)	0(0.0)
면 지역	29(100.0)	8(27.6)	3(10.3)	8(27.6)	0(0.0)	10(34.5)	0(0.0)	0(0.0)
동 지역	45(100.0)	18(40.0)	13(28.9)	5(11.1)	0(0.0)	9(20.0)	0(0.0)	0(0.0)
성 별								
남 자	25(100.0)	12(48.0)	5(20.0)	6(24.0)	0(0.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)
여 자	98(100.0)	44(44.9)	14(14.3)	11(11.2)	0(0.0)	29(29.6)	0(0.0)	0(0.0)
연 령 별								
13~19세	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	33(100.0)	21(63.6)	5(15.2)	3(9.1)	0(0.0)	4(12.1)	0(0.0)	0(0.0)
30~39세	22(100.0)	9(40.9)	6(27.3)	4(18.2)	0(0.0)	3(13.6)	0(0.0)	0(0.0)
40~49세	13(100.0)	6(46.2)	1(7.7)	4(30.8)	0(0.0)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)
50~59세	12(100.0)	5(41.7)	2(16.7)	1(8.3)	0(0.0)	4(33.3)	0(0.0)	0(0.0)
60세 이상	42(100.0)	14(33.3)	5(11.9)	5(11.9)	0(0.0)	18(42.9)	0(0.0)	0(0.0)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 혼자 걷기 두려운 곳에 대한 대응 행동으로 가구 형태와 상관없이 '무섭지만 그냥 다닌다' > '낮에 가거나 다음 기회로 미룬다' 순으로 높음
- (읍·면·동별 특성) 거주지역별로 약간의 차이가 있음
 - (조치원읍) '무섭지만 그냥 다닌다' > '낮에 가거나 다음 기회로 미룬다' 순으로 높음
 - (면 지역) '낮에 가거나 다음 기회로 미룬다' > '목적지까지 차를 탄다', '무섭지만 그냥 다닌다' 순으로 높음
 - (동 지역) '무섭지만 그냥 다닌다' > '조금 멀더라도 돌아서 간다' 순으로 높음

- (성별 특성) 성별과 무관하게 ‘무섭지만 그냥 다닌다’가 가장 높음, 차순위 응답에서 차이가 있음
 - (차순위 응답) 남성의 경우 ‘목적지까지 차를 탄다’가 높은 반면, 여성의 경우 ‘낮에 가거나 다음 기회로 미룬다’가 높음
- (연령별 특성) 60세 이상의 응답자만 ‘낮에 가거나 다음 기회로 미룬다’가 높고 다른 연령대는 모두 ‘무섭지만 그냥 다닌다’가 높음

심폐소생술 시행 가능

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 심폐소생술 시행 가능 여부에 대한 조사 결과, 전반적으로 ‘할 수 없다’라는 응답이 많으며 1인 가구일수록 ‘할 수 없다’라는 응답이 높음

[표 3-43] 심폐소생술 시행 가능

(단위: 가구, (%))

구 분	계	있 다	없 다
전 체	1,799(100.0)	763(42.4)	1036(57.6)
다인 가구	1,224(100.0)	543(44.4)	681(55.6)
1인 가구	575(100.0)	220(38.3)	355(61.7)
읍·면·동별			
조치원읍	187(100.0)	69(36.9)	118(63.1)
면 지역	219(100.0)	73(33.3)	146(66.7)
동 지역	169(100.0)	78(46.2)	91(53.8)
성 별			
남 자	293(100.0)	166(56.7)	127(43.3)
여 자	282(100.0)	54(19.1)	228(80.9)
연 령 별			
13~19세	3(100.0)	2(66.7)	1(33.3)
20~29세	93(100.0)	63(67.7)	30(32.3)
30~39세	79(100.0)	53(67.1)	26(32.9)
40~49세	71(100.0)	36(50.7)	35(49.3)
50~59세	87(100.0)	36(41.4)	51(58.6)
60세 이상	242(100.0)	30(12.4)	212(87.6)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 동 지역 심폐소생술을 할 수 있는 사람이 46.2%로 가장 많은 것으로 조사됨

- (성별 특성) 성별에 따른 응답의 차이가 크며 심폐소생술을 할 수 있는 남성이 56.7%인 반면 여성은 19.1%로 남성이 여성보다 37.6%p 높은 것으로 조사됨
- (연령별 특성) 연령이 올라갈수록 심폐소생술을 할 수 있는 비율이 감소함

주택용 소방시설 설치 현황: (1) 소화기 유무

[표 3-44] 주택용 소방시설 설치 현황: (1) 소화기 유무

(단위: 가구, (%))

구분	계	있 다	없 다
전 체	1,799(100.0)	1,554(86.4)	245(13.6)
다인 가구	1,224(100.0)	1,093(89.3)	131(10.7)
1인 가구	575(100.0)	461(80.2)	114(19.8)
읍·면·동별			
조치원읍	187(100.0)	119(63.6)	68(36.4)
면 지역	219(100.0)	182(83.1)	37(16.9)
동 지역	169(100.0)	160(94.7)	9(5.3)
성 별			
남 자	293(100.0)	236(80.5)	57(19.5)
여 자	282(100.0)	225(79.8)	57(20.2)
연 령 별			
13~19세	3(100.0)	2(66.7)	1(33.3)
20~29세	93(100.0)	67(72.0)	26(28.0)
30~39세	79(100.0)	68(86.1)	11(13.9)
40~49세	71(100.0)	58(81.7)	13(18.3)
50~59세	87(100.0)	75(86.2)	12(13.8)
60세 이상	242(100.0)	191(78.9)	51(21.1)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 상관없이 대부분 소화기를 구비하고 있는 것으로 조사되었으며 다인 가구일수록 주택용 소화기를 구비하는 경우가 1인 가구에 비해 더 많은 것으로 조사됨
- (읍·면·동별 특성) 조치원읍의 경우 소화기가 없는 곳이 타 지역에 비해 많은 것으로 나타남
- (성별 특성) 성별에 따른 응답 차이는 크게 없음
- (연령별 특성) 연령대별 소화기 유무는 크게 차이가 없으며 50대 > 30대 > 40대 > 60세 이상 > 20대 > 10대 순으로 설치율이 높음

□ 주택용 소방시설 설치 현황: (2) 화재감지기 유무

[표 3-45] 주택용 소방시설 설치 현황: (2) 화재감지기 유무

(단위: 가구, (%))

구 분	계	있 다	없 다
전 체	1,799(100.0)	1,582(87.9)	217(12.1)
다인 가구	1,224(100.0)	1,116(91.2)	108(8.8)
1인 가구	575(100.0)	466(81.0)	109(19.0)
읍·면·동별			
조치원읍	187(100.0)	119(63.6)	68(36.4)
면 지역	219(100.0)	179(81.7)	40(18.3)
동 지역	169(100.0)	168(99.4)	1(0.6)
성 별			
남 자	293(100.0)	233(79.5)	60(20.5)
여 자	282(100.0)	233(82.6)	49(17.4)
연 령 별			
13~19세	3(100.0)	1(33.3)	2(66.7)
20~29세	93(100.0)	78(83.9)	15(16.1)
30~39세	79(100.0)	74(93.7)	5(6.3)
40~49세	71(100.0)	64(90.1)	7(9.9)
50~59세	87(100.0)	68(78.2)	19(21.8)
60세 이상	242(100.0)	181(74.8)	61(25.2)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전체적으로 화재감지기가 있는 곳이 많은 것으로 조사됨
- (읍·면·동별 특성) 동 지역에 비하여, 읍·면 지역의 소방시설 설치가 미흡한 곳이 많음
- (성별 특성) 성별에 따른 응답의 큰 차이는 없으며 여성이 남성보다 화재감지기 설치율이 높은 것으로 나타남
- (연령별 특성) 연령별 응답의 큰 차이는 없으며 30대 > 40대 > 20대 > 50대 > 60세 이상 > 10대 순으로 설치율이 높음

3절 경제활동, 문화·여가·평생교육, 보건복지 환경

1. 경제활동 환경

생활 여건에 대한 인식: 경제활동 환경

[표 3-46] 생활 여건에 대한 인식(경제활동 환경)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 그렇다	약간 그렇다	보통	약간 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
전 체	1,800(100.0)	256(14.2)	622(34.6)	637(35.4)	244(13.6)	41(2.3)
다인 가구	1,137(100.0)	171(15.0)	378(33.2)	398(35.0)	166(14.6)	24(2.1)
1인 가구	663(36.8)	85(12.8)	244(36.8)	239(36.0)	78(11.8)	17(2.6)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	30(13.3)	76(33.6)	92(40.7)	23(10.2)	5(2.21)
면 지역	228(100.0)	28(12.3)	94(41.2)	80(35.1)	24(10.5)	2(0.9)
동 지역	209(100.0)	27(12.9)	74(35.4)	67(32.1)	31(14.8)	10(4.8)
성 별						
남 자	325(100.0)	42(12.9)	107(32.9)	131(40.3)	37(11.4)	8(2.5)
여 자	338(100.0)	43(12.7)	137(40.5)	108(32.0)	41(12.1)	9(2.7)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	1(25.0)	0(0.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	17(18.1)	28(29.8)	33(35.1)	11(11.7)	5(5.3)
30~39세	81(100.0)	9(11.1)	30(37.0)	28(34.6)	10(12.3)	4(4.9)
40~49세	88(100.0)	13(14.8)	30(34.1)	34(38.6)	9(10.2)	2(2.3)
50~59세	101(100.0)	8(7.9)	35(34.7)	46(45.5)	11(10.9)	1(1.0)
60세 이상	295(100.0)	37(12.5)	121(41.0)	97(32.9)	35(11.9)	5(1.7)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태 상관없이 비교적 긍정적 인식이 높은 편
 - ‘매우+약간 그렇다+보통’ 응답률: 전체 응답자의 84.2%
- (읍·면·동별 특성) 지역별로 대부분 긍정적(‘매우+약간 그렇다’) 응답 비율이 높음
- (성별 특성) 여성 1인 가구 응답자 중 긍정적 응답 비율이 남성 1인 가구 응답자보다 높음
 - ‘매우+약간 그렇다’의 응답: 여성 53.2%(180명), 남성 45.8%(149명)

- (연령별 특성) 1인 가구 각 연령층은 대체로 경제활동 환경 조성에 대해 '보통' 수준 이상으로 인식하는 의견이 많으며, 30~39세와 60세 이상에서 보다 긍정적으로 나타남

□ 생활여건에 대한 인식: 생활편의시설(마트, 은행 등)

[표 3-47] 생활여건에 대한 인식(생활편의시설)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 그렇다	약간 그렇다	보통	약간 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
전 체	1,800(100.0)	117(6.5)	360(20.0)	722(40.1)	465(25.8)	136(7.6)
다인 가구	1,137(100.0)	73(6.4)	211(18.6)	452(39.8)	306(26.9)	95(8.4)
1인 가구	663(100.0)	44(6.6)	149(22.5)	270(40.7)	159(24.0)	41(6.2)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	10(4.4)	55(24.3)	109(48.2)	39(17.3)	13(5.8)
면 지역	228(100.0)	21(9.2)	70(30.7)	88(38.6)	44(19.3)	5(2.2)
동 지역	209(100.0)	13(6.2)	24(11.5)	73(34.9)	76(36.4)	23(11.0)
성 별						
남 자	325(100.0)	25(7.7)	71(21.8)	142(43.7)	70(21.5)	17(5.2)
여 자	338(100.0)	19(5.6)	78(23.1)	128(37.9)	89(26.3)	24(7.1)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	7(7.4)	16(17.0)	39(41.5)	21(22.3)	11(11.7)
30~39세	81(100.0)	10(12.3)	16(19.8)	36(44.4)	12(14.8)	7(8.6)
40~49세	88(100.0)	4(4.5)	20(22.7)	33(37.5)	24(27.3)	7(8.0)
50~59세	101(100.0)	5(5.0)	14(13.9)	43(42.6)	31(30.7)	8(7.9)
60세 이상	295(100.0)	18(6.1)	82(27.8)	118(40.0)	69(23.4)	8(2.7)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 1인 가구에 비하여 다인 가구의 부정 인식 수준이 높은 편
 - 다인 가구의 경우, '약간+매우 그렇지 않다'라고 응답한 비율 35.3%(401명), 1인 가구 응답자 중 30.2%(200명)
- (읍·면·동별 특성) 동 지역에 거주 1인 가구에 비하여 읍·면 지역 1인 가구의 긍정적 인식이 비교적 높게 나타남
 - 조치원읍의 경우, '매우+약간 그렇다'+ '보통'이라고 응답한 비율 76.9%(174명), 면 지역 응답자 78.5%(179명), 동 지역 응답자 52.6%(110명)

- (성별 특성) 남자와 여자 1인 가구 모두 가장 높은 응답은 '보통'이었으나, 차순위의 응답부터 성별 간 인식의 차이를 보임
 - (남자) '보통'(43.7%) > '약간 그렇다'(21.8%) > '약간 그렇지 않다'(21.5%)
 - (여자) '보통'(37.9%) > '약간 그렇지 않다'(26.3%) > '약간 그렇다'(23.1%)
- (연령별 특성) 50대는 다른 연령대에 비하여 상대적으로 긍정적 인식의 비율이 낮게 나타남
 - '매우+약간 그렇다': 13~19세 25.0%(1가구), 20대 24.4%(23가구), 30대 32.1%(26가구), 40대 27.2%(24가구), 50대 18.9%(19가구), 60세 이상 33.9%(100가구)

□ 소비생활 만족도

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 1인 가구에 비하여 다인 가구의 부정 인식 수준이 높은 편
 - 다인 가구의 경우, '약간+매우 그렇지 않다'라고 응답한 비율 35.3%(401명), 1인 가구 응답자 중 30.2%(200명)
- (읍·면·동별 특성) '매우 그렇지 않다'의 응답 비율은 동 지역이 읍·면 지역에 비해 높게 나타남
 - 조치원읍 거주 1인 가구 중 2.7%(6명), 면 지역 1.3%(3명), 동 지역 7.2%(15명)
- (성별 특성) 여성 1인 가구 응답자는 남성 1인 가구 응답자에 비해 긍정적 인식이 높은 편
 - '매우+약간 그렇다': 여성 107가구, 여성 1인 가구 응답자 중 31.6% > 남성 1인 가구주 72가구, 남성 1인 가구 응답자 중 22.2%
- (연령별 특성) 연령이 높아질수록 각 연령별 응답자 중 긍정적인 응답의 비율이 높아짐
 - '매우+약간 그렇다' : 13~19세 응답자 없음, 20대 14.9%(14가구), 30대 22.2%(18가구), 40대 22.8%(20가구), 50대 28.7%(29가구), 60세 이상 33.3%(98가구)

[표 3-48] 소비생활 만족도

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 그렇다	약간 그렇다	보통	약간 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
전 체	1,800(100.0)	117(6.5)	360(20.0)	722(40.1)	465(25.8)	136(7.6)
다인 가구	1,137(100.0)	73(6.4)	211(18.6)	452(39.8)	306(26.9)	95(8.4)
1인 가구	663(100.0)	44(6.6)	149(22.5)	270(40.7)	159(24.0)	41(6.2)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	19(8.4)	55(24.3)	107(47.3)	39(17.3)	6(2.7)
면 지역	228(100.0)	8(3.5)	42(18.4)	142(62.3)	33(14.5)	3(1.3)
동 지역	209(100.0)	5(2.4)	50(23.9)	97(46.4)	42(20.1)	15(7.2)
성 별						
남 자	325(100.0)	13(4.0)	59(18.2)	181(55.7)	59(18.2)	13(4.0)
여 자	338(100.0)	19(5.6)	88(26.0)	165(48.8)	55(16.3)	11(3.3)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	2(2.1)	12(12.8)	57(60.6)	18(19.1)	5(5.3)
30~39세	81(100.0)	5(6.2)	13(16.0)	43(53.1)	19(23.5)	1(1.2)
40~49세	88(100.0)	2(2.3)	18(20.5)	43(48.9)	19(21.6)	6(6.8)
50~59세	101(100.0)	6(5.9)	23(22.8)	47(46.5)	20(19.8)	5(5.0)
60세 이상	295(100.0)	17(5.8)	81(27.5)	152(51.5)	38(12.9)	7(2.4)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 생계유지 어려움 경험

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) '별로 없었다'가 전체 응답자의 38.9%(701가구)로 가장 높음. 1인 가구의 경우도 동일. 1인 가구 중 '별로 없었다(39.4%)' > '가끔 있었다(35.3%)' > '전혀 없었다(13.1%)' > '매우 자주 있었다(12.2%)'의 수준으로 차순위를 차지함. 다인 가구 또한 동일 순서로 나타남
- (읍·면·동별 특성) 지역별 차이가 나타남.
 - 조치원읍: '가끔 있었다' > '별로 없었다' > '매우 자주 있었다' > '전혀 없었다'
 - 면 지역: '가끔 있었다' > '별로 없었다' > '전혀 없었다' > '매우 자주 있었다'
 - 동 지역: '별로 없었다' > '가끔 있었다' > '전혀 없었다' > '매우 자주 있었다'
- (연령별 특성) 50대와 60세 이상을 제외한 모든 연령대에서 '별로 없었다'의 응답률이 가장 높음. 50대와 60세 이상 1인 가구의 경우 '가끔 있었다'의 응답자가 각각 39가구(38.6%), 125가구(42.4%)로 가장 많은 응답을 보임

[표 3-49] 생계유지 어려움 경험

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 없었다	별로 없었다	가끔 있었다	매우 자주 있었다
전 체	1,800(100.0)	242(13.4)	701(38.9)	657(36.5)	200(11.1)
다인 가구	1,137(100.0)	155(13.6)	440(38.7)	423(37.2)	119(10.5)
1인 가구	663(100.0)	87(13.1)	261(39.4)	234(35.3)	81(12.2)
읍·면·동별					
조치원읍	226(100.0)	16(7.1)	79(35.0)	80(35.4)	51(22.6)
면 지역	228(100.0)	28(12.3)	81(35.5)	98(43.0)	21(9.2)
동 지역	209(100.0)	43(20.6)	101(48.3)	56(26.8)	9(4.3)
성 별					
남 자	325(100.0)	36(11.1)	137(42.2)	115(35.4)	37(11.4)
여 자	338(100.0)	51(15.1)	124(36.7)	119(35.2)	44(13.0)
연 령 별					
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	3(75.0)	1(25.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	18(19.1)	46(48.9)	27(28.7)	3(3.2)
30~39세	81(100.0)	13(16.0)	46(56.8)	18(22.2)	4(4.9)
40~49세	88(100.0)	15(17.0)	42(47.7)	24(27.3)	7(8.0)
50~59세	101(100.0)	11(10.9)	37(36.6)	39(38.6)	14(13.9)
60세 이상	295(100.0)	30(10.2)	87(29.5)	125(42.4)	53(18.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 가구 월평균 소비 지출액

- (가구형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전체 응답자의 가장 높은 2개의 응답률은 ‘200~300만 원 미만(22.9%) > ‘100~200만 원 미만(22.7%) 순으로 나타나며 다인 가구의 경우도 동일
 - 1인 가구와의 차별성(1인 가구는 ‘50~100만 원 미만(25.5%) > ‘50만 원 미만(25.0%)’ 순)
- (읍·면·동별 특성) 각 지역별 가장 높은 응답자 수를 비교해보면 읍·면·동 순으로 소비 지출액이 커짐
 - 조치원읍: ‘50만 원 미만’ 92가구(40.7%), 면 지역: ‘50만 원 ~100만 원 미만’ 65가구(28.5%), 동 지역: ‘100~200만 원 미만’ 69가구(33.0%)
- (성별 특성) 남성 보다 여성 1인 가구 응답자 중 ‘50만 원 미만의 응답자가 더 많음
 - 여성 1인 가구 중 ‘50만 원 미만’ 응답자 118명(34.9%), 남성 1인 가구 중 ‘50만 원 미만’ 응답자 48명(14.8%)

○ (연령별 특성) 60세 이상의 경우, 다른 연령대에 비하여 소비 지출액 수준이 가장 낮은 편

- '50만 원 미만'의 60세 이상 1인 가구 응답자 123명(41.7%)

[표 3-50] 가구의 월평균 소비 지출액

(단위: 가구, (%))

구 분	계	50만원 미만	50~100만원 미만	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300~400만원 미만	400~500만원 미만	500~600만원 미만	600만원 이상
전 체	1,800 (100.0)	198 (11.0)	296 (16.4)	408 (22.7)	413 (22.9)	249 (13.8)	142 (7.9)	55 (3.1)	39 (2.2)
다인 가구	1,137 (100.0)	32 (2.8)	127 (11.2)	243 (21.4)	324 (28.5)	207 (18.2)	126 (11.1)	46 (4.0)	32 (2.8)
1인 가구	663 (100.0)	166 (25.0)	169 (25.5)	165 (24.9)	89 (13.4)	42 (6.3)	16 (2.4)	9 (1.4)	7 (1.1)
읍·면·동별									
조치원읍	226 (100.0)	92 (40.7)	56 (24.8)	47 (20.8)	15 (6.6)	10 (4.4)	4 (1.8)	1 (0.4)	1 (0.4)
면 지역	228 (100.0)	59 (25.9)	65 (28.5)	49 (21.5)	31 (13.6)	17 (7.5)	3 (1.3)	2 (0.9)	2 (0.9)
동 지역	209 (100.0)	15 (7.2)	48 (23.0)	69 (33.0)	43 (20.6)	15 (7.2)	9 (4.3)	6 (2.9)	4 (1.9)
성 별									
남 자	325 (100.0)	48 (14.8)	82 (25.2)	89 (27.4)	61 (18.8)	27 (8.3)	10 (3.1)	3 (0.9)	5 (1.5)
여 자	338 (100.0)	118 (34.9)	87 (25.7)	76 (22.5)	28 (8.3)	15 (4.4)	6 (1.8)	6 (1.8)	2 (0.6)
연 령 별									
13~19세	4 (100.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	94 (100.0)	24 (25.5)	29 (30.9)	31 (33.0)	4 (4.3)	2 (2.1)	3 (3.2)	1 (1.1)	0 (0.0)
30~39세	81 (100.0)	5 (6.2)	17 (21.0)	40 (49.4)	12 (14.8)	5 (6.2)	1 (1.2)	0 (0.0)	1 (1.2)
40~49세	88 (100.0)	4 (4.5)	11 (12.5)	29 (33.0)	19 (21.6)	15 (17.0)	4 (4.5)	2 (2.3)	4 (4.5)
50~59세	101 (100.0)	9 (8.9)	17 (16.8)	25 (24.8)	27 (26.7)	12 (11.9)	6 (5.9)	3 (3.0)	2 (2.0)
60세 이상	295 (100.0)	123 (41.7)	92 (31.2)	40 (13.6)	27 (9.2)	8 (2.7)	2 (0.7)	3 (1.0)	0 (0.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

가구당 부채 여부 및 주된 이유

○ (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전체 응답자의 52.4%가 '부채가 있다'라고 응답. 다인 가구도 동일.

- 1인 가구와의 차별성: 1인 가구 응답자의 65.2%가 '부채가 없다'라고 응답

- 가구 형태별 부채 이유는 '주택 임차 및 구입'이 가장 큰 원인(다인 가구 510가구 71.6%, 1인 가구 138가구 59.7%)

○ (읍·면·동별 특성) 동 지역에 비하여 읍·면 지역의 경우, '부채가 없다'의 응답 비율 매우 높음(조치원읍 거주 1인 가구 중 69.5%(157가구), 면 지역 74.6%(170가구), 동 지역 50.2%(105가구))

[표 3-51] 가구당 부채 여부 및 주된 이유

(단위: 가구, (%))

구 분	계	있다	부채 이유									없다
			소계	주택 임차 및 구입	교육비 (본인· 자녀 교육비, 사교육비 등)	의료비	교육비, 의료비를 제외한 기타 생활비	재테크 투자(주식, 부동산 등)	사업/영농 자금(시설 투자, 농기계 구입, 자영업 등)	결혼자금	기타	
전 체	1,800 (100.0)	943 (52.4)	943 (100.0)	648 (68.7)	37 (3.9)	9 (1.0)	73 (7.7)	88 (9.3)	76 (8.1)	4 (0.4)	8 (0.8)	857 (47.6)
다인 가구	1,137 (100.0)	712 (62.6)	712 (100.0)	510 (71.6)	31 (4.4)	8 (1.1)	44 (6.2)	62 (8.7)	53 (7.4)	0 (0.0)	4 (0.6)	425 (37.4)
1인 가구	663 (100.0)	231 (34.8)	231 (100.0)	138 (59.7)	6 (2.6)	1 (0.4)	29 (12.6)	26 (11.3)	23 (10.0)	4 (1.7)	4 (1.7)	432 (65.2)
읍·면·동 별												
조치원읍	226 (100.0)	69 (30.5)	69 (100.0)	28 (40.6)	3 (4.3)	1 (1.4)	16 (23.2)	8 (11.6)	11 (15.9)	0 (0.0)	2 (2.9)	157 (69.5)
면 지역	228 (100.0)	58 (25.4)	58 (100.0)	22 (37.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (15.5)	11 (19.0)	11 (19.0)	3 (5.2)	2 (3.4)	170 (74.6)
동 지역	209 (100.0)	104 (49.8)	104 (100.0)	88 (84.6)	3 (2.9)	0 (0.0)	4 (3.8)	7 (6.7)	1 (1.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	105 (50.2)
성 별												
남 자	325 (100.0)	129 (39.7)	129 (100.0)	71 (55.0)	2 (1.6)	1 (0.8)	16 (12.4)	22 (17.1)	12 (9.3)	3 (2.3)	2 (1.6)	196 (60.3)
여 자	338 (100.0)	102 (30.2)	102 (100.0)	67 (65.7)	4 (3.9)	0 (0.0)	13 (12.7)	4 (3.9)	11 (10.8)	1 (1.0)	2 (2.0)	236 (69.8)
연 령 별												
13~19세	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)
20~29세	94 (100.0)	29 (30.9)	29 (100.0)	19 (65.5)	3 (10.3)	0 (0.0)	5 (17.2)	1 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.4)	65 (69.1)
30~39세	81 (100.0)	41 (50.6)	41 (100.0)	23 (56.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (17.1)	7 (17.1)	3 (7.3)	1 (2.4)	0 (0.0)	40 (49.4)
40~49세	88 (100.0)	47 (53.4)	47 (100.0)	28 (59.6)	1 (2.1)	0 (0.0)	4 (8.5)	10 (21.3)	3 (6.4)	0 (0.0)	1 (2.1)	41 (46.6)
50~59세	101 (100.0)	57 (56.4)	57 (100.0)	29 (50.9)	1 (1.8)	1 (1.8)	8 (14.0)	4 (7.0)	12 (21.1)	2 (3.5)	0 (0.0)	44 (43.6)
60세 이상	295 (100.0)	57 (19.3)	57 (100.0)	39 (68.4)	1 (1.8)	0 (0.0)	5 (8.8)	4 (7.0)	5 (8.8)	1 (1.8)	2 (3.5)	238 (80.7)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

○ (성별 특성) 남성에 비하여 여성 1인 가구 응답자 중 부채가 없는 가구의 응답자가 더 많음('없다'의 남성 1인 가구 응답자 196명(60.3%), 여성 1인 가구 응답자 236명(69.8%))

- (연령별 특성) 13~19세 및 20대와 60세 이상은 다른 연령층에 비하여 상대적으로 부채가 있는 가구보다 부채가 없는 가구의 비율이 높은 편('없다' 응답률 13~19세 1인 가구 중 100.0%(4가구), 20대 69.1%(65가구), 60세 이상 80.7%(238가구))

□ 일자리 창출을 위한 가장 우선적인 사업

[표 3-52] 일자리 창출

(단위: 가구, (%))

구 분	계	기업 유치 확대	창업 지원 사업 확대	재취업 훈련 과정 확대	일자리지원 센터 기능 확대 (취업상담, 알선 등)	공공 부문 일자리사 업 확대	산업 단지 내 생활 환경 개선 사업	중소 기업 및 특화 산업 육성	기타
전 체	1,800 (100.0)	925 (51.4)	85 (4.7)	90 (5.0)	230 (12.8)	283 (15.7)	78 (4.3)	103 (5.7)	6 (0.3)
다인 가구	1,137 (100.0)	632 (55.6)	52 (4.6)	47 (4.1)	122 (10.7)	168 (14.8)	52 (4.6)	60 (5.3)	4 (0.4)
1인 가구	663 (100.0)	293 (44.2)	33 (5.0)	43 (6.5)	108 (16.3)	115 (17.3)	26 (3.9)	43 (6.5)	2 (0.3)
읍·면·동별									
조치원읍	226 (100.0)	98 (43.4)	11 (4.9)	20 (8.8)	46 (20.4)	31 (13.7)	7 (3.1)	12 (5.3)	1 (0.4)
면 지역	228 (100.0)	85 (37.3)	13 (5.7)	16 (7.0)	40 (17.5)	50 (21.9)	13 (5.7)	11 (4.8)	0 (0.0)
동 지역	209 (100.0)	110 (52.6)	9 (4.3)	7 (3.3)	22 (10.5)	34 (16.3)	6 (2.9)	20 (9.6)	1 (0.5)
성 별									
남 자	325 (100.0)	139 (42.8)	21 (6.5)	25 (7.7)	49 (15.1)	48 (14.8)	18 (5.5)	23 (7.1)	2 (0.6)
여 자	338 (100.0)	154 (45.6)	12 (3.6)	18 (5.3)	59 (17.5)	67 (19.8)	8 (2.4)	20 (5.9)	0 (0.0)
연 령 별									
13~19세	4 (100.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	94 (100.0)	46 (48.9)	5 (5.3)	5 (5.3)	13 (13.8)	11 (11.7)	8 (8.5)	6 (6.4)	0 (0.0)
30~39세	81 (100.0)	34 (42.0)	4 (4.9)	6 (7.4)	6 (7.4)	11 (13.6)	3 (3.7)	16 (19.8)	1 (1.2)
40~49세	88 (100.0)	42 (47.7)	5 (5.7)	9 (10.2)	13 (14.8)	8 (9.1)	2 (2.3)	8 (9.1)	1 (1.1)
50~59세	101 (100.0)	42 (41.6)	9 (8.9)	7 (6.9)	21 (20.8)	16 (15.8)	4 (4.0)	2 (2.0)	0 (0.0)
60세 이상	295 (100.0)	128 (43.4)	8 (2.7)	16 (5.4)	55 (18.6)	68 (23.1)	9 (3.1)	11 (3.7)	0 (0.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 무관하게 응답 비율이 ‘기업 유치 확대’ > ‘공공부문 일자리 사업 확대’ > ‘일자리 지원센터 기능 확대(취업 상담, 알선 등)’ 순으로 높게 나타남
 - 전체 응답자의 경우 ‘기업 유치 확대’ 51.4%(925가구), ‘공공부문 일자리 사업 확대’ 15.7%(283가구), ‘일자리 지원센터 기능 확대(취업 상담, 알선 등)’ 12.8%(230가구)
- (읍·면·동별 특성) 동 지역에 비해 읍·면 지역은 ‘일자리 지원센터 기능 확대(취업 상담, 알선 등)’ 사업의 필요에 대한 인식이 높은 편임
 - 동 지역: 22가구(동 지역 1인 가구 응답자의 10.5%), 면 지역: 40가구(17.5%), 조치원읍: 46가구(20.4%)
- (연령별 특성) 30대 응답자 중 ‘중소기업 및 특화산업 육성’의 응답률은 19.8%(16명)로 다른 연령대에 비해 높은 편임

□ 일자리 충분도

[표 3-53] 일자리 충분도

(단위: 가구, (%))

구 분	계	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다
전 체	1,800(100.0)	194(10.8)	783(43.5)	643(35.7)	159(8.8)	21(1.2)
다인 가구	1,137(100.0)	142(12.5)	506(44.5)	388(34.1)	85(7.5)	16(1.4)
1인 가구	663(100.0)	52(7.8)	277(41.8)	255(38.5)	74(11.2)	5(0.8)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	16(7.1)	97(42.9)	84(37.2)	27(11.9)	2(0.9)
면 지역	228(100.0)	7(3.1)	95(41.7)	90(39.5)	35(15.4)	1(0.4)
동 지역	209(100.0)	29(13.9)	85(40.7)	81(38.8)	12(5.7)	2(1.0)
성 별						
남 자	325(100.0)	24(7.4)	137(42.2)	117(36.0)	43(13.2)	4(1.2)
여 자	338(100.0)	28(8.3)	140(41.4)	138(40.8)	31(9.2)	1(0.3)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	9(9.6)	29(30.9)	46(48.9)	10(10.6)	0(0.0)
30~39세	81(100.0)	11(13.6)	25(30.9)	32(39.5)	13(16.0)	0(0.0)
40~49세	88(100.0)	7(8.0)	43(48.9)	29(33.0)	6(6.8)	3(3.4)
50~59세	101(100.0)	7(6.9)	40(39.6)	43(42.6)	11(10.9)	0(0.0)
60세 이상	295(100.0)	18(6.1)	138(46.8)	104(35.3)	33(11.2)	2(0.7)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전체 응답자의 54.3%가 부정적(‘전혀 그렇지 않다’+‘그렇지 않다’)으로 응답한 반면, 긍정적(‘약간 그렇다’+‘매우 그렇다’)의 응답률은 10.0%에 그침)
- (읍·면·동별 특성) 읍과 동 지역에 비해 면 지역이 일자리 충분도에 대해 비교적 긍정적으로 인식함(‘보통이다’+‘약간+매우 그렇다’: 면 지역 응답자 중 55.3%(126가구), 조치원읍 50.0% (113가구), 동 지역 45.5%(95가구))
- (연령별 특성) 60세 이상에서 다른 연령대에 비하여 상대적으로 부정적 인식 수준이 더 높은 편(60세 이상 ‘전혀 그렇지 않다’+‘그렇지 않다’의 1인 가구 응답자 156명(52.9%))

□ 청년취업 장애요인

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태 상관없이 ‘정규직 일자리 부족’의 응답률이 가장 높음(전체 응답자 중 65.3%, 다인 가구 68.4%, 1인 가구 60.0%가 해당)
- (읍·면·동별특성) 지역별 차이가 나타남
 - 조치원읍: ‘정규직 일자리 부족’ > ‘다양한 형태의 구인정보 부족’ 순
 - 면과 동 지역: ‘정규직 일자리 부족’ > ‘학력 대비 낮은 임금’ 순
- (성별 특성) 남성에 비하여 여성 1인 가구 응답자 중 ‘정규직 일자리 부족’ 응답자가 더 많음(여성 1인 가구 중 ‘정규직 일자리 부족’ 응답자 218명(64.5%), 남성 1인 가구 중 ‘정규직 일자리 부족’ 응답자 180명(55.4%))
- (연령별 특성) 60세 이상 1인 가구 응답자의 경우 ‘다양한 형태의 구인정보 부족’의 응답자가 상대적으로 많은 편임
 - ‘다양한 형태의 구인정보 부족’ 응답자 13~19세 1명(25.0%), 20대 3명(3.2%), 30대 7명(8.6%), 40대 2명(2.3%), 50대 10명(9.9%), 60세 이상 34명(11.5%)

[표 3-54] 청년취업 장애요인

(단위: 가구, (%))

구분	계	정규직 일자리 부족	학력대비 낮은 임금	기업 수요에 맞는 직업훈련 과정 부족	대중교통 및 기숙사등 복리후생 미흡	다양한 형태의 구인정보 부족	기업의 명확한 채용기준 미흡	군복무 문제	특정 성별에 대한 선호	기타
전체	1,800 (100.0)	1,176 (65.3)	194 (10.8)	160 (8.9)	39 (2.2)	142 (7.9)	40 (2.2)	19 (1.1)	12 (0.7)	18 (1.0)
다인 가구	1,137 (100.0)	778 (68.4)	114 (10.0)	87 (7.7)	21 (1.8)	85 (7.5)	22 (1.9)	10 (0.9)	8 (0.7)	12 (1.1)
1인 가구	663 (100.0)	398 (60.0)	80 (12.1)	73 (11.0)	18 (2.7)	57 (8.6)	18 (2.7)	9 (1.4)	4 (0.6)	6 (0.9)
읍·면·동별										
조치원읍	226 (100.0)	138 (61.1)	19 (8.4)	26 (11.5)	6 (2.7)	27 (11.9)	7 (3.1)	1 (0.4)	0 (0.0)	2 (0.9)
면 지역	228 (100.0)	122 (53.5)	39 (17.1)	26 (11.4)	8 (3.5)	18 (7.9)	3 (1.3)	6 (2.6)	4 (1.8)	2 (0.9)
동 지역	209 (100.0)	138 (66.0)	22 (10.5)	21 (10.0)	4 (1.9)	12 (5.7)	8 (3.8)	2 (1.0)	0 (0.0)	2 (1.0)
성별										
남자	325 (100.0)	180 (55.4)	46 (14.2)	45 (13.8)	9 (2.8)	29 (8.9)	8 (2.5)	3 (0.9)	1 (0.3)	4 (1.2)
여자	338 (100.0)	218 (64.5)	34 (10.1)	28 (8.3)	9 (2.7)	28 (8.3)	10 (3.0)	6 (1.8)	3 (0.9)	2 (0.6)
연령별										
13~19세	4 (100.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	94 (100.0)	59 (62.8)	15 (16.0)	10 (10.6)	2 (2.1)	3 (3.2)	3 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.1)
30~39세	81 (100.0)	35 (43.2)	11 (13.6)	16 (19.8)	5 (6.2)	7 (8.6)	6 (7.4)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
40~49세	88 (100.0)	57 (64.8)	9 (10.2)	13 (14.8)	0 (0.0)	2 (2.3)	4 (4.5)	2 (2.3)	0 (0.0)	1 (1.1)
50~59세	101 (100.0)	62 (61.4)	11 (10.9)	13 (12.9)	4 (4.0)	10 (9.9)	0 (0.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
60세 이상	295 (100.0)	183 (62.0)	33 (11.2)	21 (7.1)	7 (2.4)	34 (11.5)	5 (1.7)	5 (1.7)	4 (1.4)	3 (1.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

2. 문화, 여가, 평생교육 환경

생활 여건에 대한 인식: 문화·여가생활 시설

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태에 무관하게 생활 여건에 대한 전반적인 인식 수준은 비교적 긍정적인 것(전체 응답자 중 '매우+약간 그렇다'+ '보통'이라고 응답한 비율은 80.7%, 1인 가구 응답자 중 83.4%)으로 분석됨

- (읍·면·동별 특성) 거주지역에 상관없이 비교적 긍정적 인식이 높은 편. 동 지역에 비하여 읍·면 지역 1인 가구의 '매우+약간 그렇다'+ '보통'의 응답 비율이 높게 나타남.
- 읍 지역 1인 가구 응답자 중 85.4%(193가구), 면 지역 89.9%(205가구), 동 지역 74.2%(155가구)

[표 3-55] 생활 여건에 대한 인식(문화·여가 생활시설)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 그렇다	약간 그렇다	보통	약간 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
전 체	1,800(100.0)	241(13.4)	529(29.4)	683(37.9)	287(15.9)	60(3.3)
다인 가구	1,137(100.0)	155(13.6)	324(28.5)	421(37.0)	193(17.0)	44(3.9)
1인 가구	663(100.0)	86(13.0)	205(30.9)	262(39.5)	94(14.2)	16(2.4)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	23(10.2)	61(27.0)	109(48.2)	28(12.4)	5(2.2)
면 지역	228(100.0)	34(14.9)	89(39.0)	82(36.0)	19(8.3)	4(1.8)
동 지역	209(100.0)	29(13.9)	55(26.3)	71(34.0)	47(22.5)	7(3.3)
성 별						
남 자	325(100.0)	43(13.2)	92(28.3)	140(43.1)	44(13.5)	6(1.8)
여 자	338(100.0)	43(12.7)	113(33.4)	122(36.1)	50(14.8)	10(3.0)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	1(25.0)	0(0.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	20(21.3)	25(26.6)	32(34.0)	14(14.9)	3(3.2)
30~39세	81(100.0)	15(18.5)	27(33.3)	29(35.8)	7(8.6)	3(3.7)
40~49세	88(100.0)	12(13.6)	26(29.5)	33(37.5)	15(17.0)	2(2.3)
50~59세	101(100.0)	11(10.9)	30(29.7)	43(42.6)	16(15.8)	1(1.0)
60세 이상	295(100.0)	27(9.2)	97(32.9)	124(42.0)	40(13.6)	7(2.4)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

지난 3년간 세종시 내 문화예술 관련 경험

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전체 응답자의 78.7%가 지난 3년간 세종시 내 문화예술 관련 경험이 '없다'라고 응답
 - 각 가구 중 '없다'의 응답자를 살펴보면, 1인 가구는 85.1%, 다인 가구는 75.0% 비율을 차지
- (읍·면·동별 특성) 면 지역의 경우, 문화예술 관련 경험이 없는 1인 가구의 비율은 90.4%(206가구)로 높은 편

- (성별 특성) 지난 3년간 세종시 내 문화예술 관련 경험이 있는 여성 1인 가구주(63가구, 여성 1인 가구 응답자 중 18.6%) > 남성 1인 가구주(36가구, 남성 1인 가구 응답자 중 11.1%)
- (연령별 특성) 모든 연령대에서 문화예술 관련 경험이 '없다'의 응답률이 가장 높음(60세 이상의 경우, 1인 가구 중 261명(60세 이상의 1인 가구 중 88.5%)이 '없다'로 응답해 가장 많은 수치를 보임)

[표 3-56] 지난 3년간 세종시 내 문화예술 관련 경험

(단위: 가구, (%))

구 분	계	있 다	없 다
전 체	1,800(100.0)	383(21.3)	1,417(78.7)
다인 가구	1,137(100.0)	284(25.0)	853(75.0)
1인 가구	663(100.0)	99(14.9)	564(85.1)
읍·면·동별			
조치원읍	226(100.0)	33(14.6)	193(85.4)
면 지역	228(100.0)	22(9.6)	206(90.4)
동 지역	209(100.0)	44(21.1)	165(78.9)
성 별			
남 자	325(100.0)	36(11.1)	289(88.9)
여 자	338(100.0)	63(18.6)	275(81.4)
연 령 별			
13~19세	4(100.0)	1(25.0)	3(75.0)
20~29세	94(100.0)	13(13.8)	81(86.2)
30~39세	81(100.0)	10(12.3)	71(87.7)
40~49세	88(100.0)	16(18.2)	72(81.8)
50~59세	101(100.0)	25(24.8)	76(75.2)
60세 이상	295(100.0)	34(11.5)	261(88.5)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

지난 3년간 세종시 내 문화예술 만족도

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태에 상관없이 문화예술 만족도는 비교적 긍정적인 편(전체 응답자 중 '매우+약간 만족'+'보통'의 응답한 비율은 79.2%, 1인 가구 응답자의 경우 84.9%로 나타남)
- (읍·면·동별 특성) 읍·면 지역에 비해 동 지역의 경우 문화예술 만족도는 부정적인 편이나, 표본 수가 적어(동 지역 1인 가구 중 '매우+약간 불만족'의 응답자 10명) 그 차이에 대한 유의미성을 밝히기 어려움

[표 3-57] 지난 3년간 세종시 내 문화예술 만족도

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전 체	383(100.0)	28(7.3)	52(13.6)	170(44.4)	96(25.1)	37(9.7)
다인 가구	284(100.0)	24(8.5)	41(14.4)	122(43.0)	67(23.6)	30(10.6)
1인 가구	99(100.0)	4(4.0)	11(11.1)	48(48.5)	29(29.3)	7(7.1)
읍·면·동별						
조치원읍	33(100.0)	0(0.0)	4(12.1)	19(57.6)	7(21.2)	3(9.1)
면 지역	22(100.0)	0(0.0)	1(4.5)	12(54.5)	7(31.8)	2(9.1)
동 지역	44(100.0)	4(9.1)	6(13.6)	17(38.6)	15(34.1)	2(4.5)
성 별						
남 자	36(100.0)	0(0.0)	3(8.3)	20(55.6)	10(27.8)	3(8.3)
여 자	63(100.0)	4(6.3)	8(12.7)	28(44.4)	19(30.2)	4(6.3)
연 령 별						
13~19세	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	13(100.0)	2(15.4)	3(23.1)	5(38.5)	3(23.1)	0(0.0)
30~39세	10(100.0)	1(10.0)	1(10.0)	7(70.0)	1(10.0)	0(0.0)
40~49세	16(100.0)	1(6.3)	2(12.5)	7(43.8)	4(25.0)	2(12.5)
50~59세	25(100.0)	0(0.0)	3(12.0)	13(52.0)	8(32.0)	1(4.0)
60세 이상	34(100.0)	0(0.0)	2(5.9)	15(44.1)	13(38.2)	4(11.8)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

세종시에서 증가되길 희망하는 문화예술 행사(1순위)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) ‘콘서트(대중가수 초청 등)’이 전체 응답자의 26.3%로 가장 높음. 가구 형태별 차이 없음
 - ‘콘서트(대중가수 초청 등)’ 27.5% > ‘문화공연(연극, 뮤지컬, 무용 등)’ 22.3% > ‘음악회(연주회, 오케스트라 등)’ 15.0% 순
 - 1인 가구의 차별성(1인 가구는 ‘콘서트(대중가수 초청 등)’ 24.3% > ‘음악회(연주회, 오케스트라 등)’ 16.7% > ‘문화공연(연극, 뮤지컬, 무용 등)’ 14.2% 순
- (읍·면·동별 특성) 거주지역과 상관없이 ‘콘서트(대중가수 초청 등)’의 응답 비율이 가장 높으나, 차순위에서 차이를 보임
 - 읍·면 지역 1인 가구 응답자 중 차순위는 ‘전통공연(마당놀이, 사물놀이, 판소리 등)’, 동 지역 1인 가구 응답자 중 차순위는 ‘문화공연(연극, 뮤지컬, 무용 등)’이 차지함
- (연령별 특성) 연령대별로 희망하는 문화예술 행사에 대해 차이가 있음
 - (10대) ‘음악회’ > ‘없음’ 순으로 높은 응답을 보임

- (60세 이상) '전통공연' > '콘서트' > '없음' 순으로 높은 응답을 보임
- 20대, 30대, 40대, 50대의 경우 선호하는 문화예술 행사 항목은 동일하지만 우선순위에서 차이를 보임
- (20대) '문화공연' > '콘서트' > '음악회' 순으로 응답이 높음
- (30대) '음악회' > '콘서트' > '문화공연' 순으로 응답이 높음
- (40대) '콘서트' > '문화공연' > '음악회' 순으로 응답이 높음
- (50대) '콘서트' > '음악회' > '문화공연', '전통공연' 순으로 응답이 높음

[표 3-58] 세종시에서 증가되길 희망하는 문화예술 행사(1순위)

(단위: 가구, %)

구 분	계	음악회 (연주회, 오페 스트라 등)	콘서트 (대중 가수 초청 등)	문화 공연 (연극, 뮤지컬, 무용 등)	전통공연 (마당놀이, 사물놀이, 판소리 등)	영화 상영	전시회 (미술, 공예, 사진 등)	인문학 강연 (역사, 지리 등)	주민 참여 공연 (노래 저랑 등)	기타	없음
전 체	1,800 (100.0)	281 (15.6)	474 (26.3)	347 (19.3)	191 (10.6)	92 (5.1)	120 (6.7)	36 (2.0)	50 (2.8)	1 (0.1)	208 (11.6)
다인 가구	1,137 (100.0)	170 (15.0)	313 (27.5)	253 (22.3)	103 (9.1)	51 (4.5)	79 (6.9)	25 (2.2)	25 (2.2)	1 (0.1)	117 (10.3)
1인 가구	663 (100.0)	111 (16.7)	161 (24.3)	94 (14.2)	88 (13.3)	41 (6.2)	41 (6.2)	11 (1.7)	25 (3.8)	0 (0.0)	91 (13.7)
읍·면·동별											
조치원읍	226 (100.0)	38 (16.8)	54 (23.9)	28 (12.4)	40 (17.7)	13 (5.8)	15 (6.6)	6 (2.7)	11 (4.9)	0 (0.0)	21 (9.3)
면 지역	228 (100.0)	32 (14.0)	54 (23.7)	22 (9.6)	38 (16.7)	16 (7.0)	3 (1.3)	2 (0.9)	11 (4.8)	0 (0.0)	50 (21.9)
동 지역	209 (100.0)	41 (19.6)	53 (25.4)	44 (21.1)	10 (4.8)	12 (5.7)	23 (11.0)	3 (1.4)	3 (1.4)	0 (0.0)	20 (9.6)
성 별											
남 자	325 (100.0)	59 (18.2)	88 (27.1)	42 (12.9)	40 (12.3)	25 (7.7)	17 (5.2)	7 (2.2)	7 (2.2)	0 (0.0)	40 (12.3)
여 자	338 (100.0)	52 (15.4)	73 (21.6)	52 (15.4)	48 (14.2)	16 (4.7)	24 (7.1)	4 (1.2)	18 (5.3)	0 (0.0)	51 (15.1)
연 령 별											
13~19세	4 (100.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)
20~29세	94 (100.0)	18 (19.1)	19 (20.2)	22 (23.4)	3 (3.2)	11 (11.7)	11 (11.7)	3 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (7.4)
30~39세	81 (100.0)	24 (29.6)	23 (28.4)	14 (17.3)	1 (1.2)	7 (8.6)	7 (8.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (6.2)
40~49세	88 (100.0)	13 (14.8)	22 (25.0)	21 (23.9)	0 (0.0)	10 (11.4)	10 (11.4)	3 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (10.2)
50~59세	101 (100.0)	22 (21.8)	31 (30.7)	13 (12.9)	13 (12.9)	2 (2.0)	5 (5.0)	4 (4.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	10 (9.9)
60세 이상	295 (100.0)	31 (10.5)	66 (22.4)	24 (8.1)	71 (24.1)	11 (3.7)	8 (2.7)	1 (0.3)	24 (8.1)	0 (0.0)	59 (20.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 세종시 여가활동 여건

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 무관하게 세종시 여가활동 여건에 대해 만족한 비율이 10%대로 낮은 편
 - 다인 가구 중 '약간+매우 만족'의 비율 12.7%(144가구), 1인 가구 중 8.3%(55가구)
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역별 여가생활 접근성에 대한 만족도에 대한 조사 결과, '보통' 응답이 많음
- (성별 특성) 성별에 따른 여가생활 접근성 만족도에 대한 조사 결과, '보통' 응답이 많음
- (연령별 특성) 연령대별 여가생활 접근성에 대한 조사 결과, '보통'이라는 응답이 많음

[표 3-59] 세종시 여가활동 여건

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전 체	1,800(100.0)	151(8.4)	455(25.3)	995(55.3)	174(9.7)	25(1.4)
다인 가구	1,137(100.0)	90(7.9)	295(25.9)	608(53.5)	125(11.0)	19(1.7)
1인 가구	663(100.0)	61(9.2)	160(24.1)	387(58.4)	49(7.4)	6(0.9)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	21(9.3)	69(30.5)	120(53.1)	13(5.8)	3(1.3)
면 지역	228(100.0)	22(9.6)	37(16.2)	155(68.0)	13(5.7)	1(0.4)
동 지역	209(100.0)	18(8.6)	54(25.8)	112(53.6)	23(11.0)	2(1.0)
성 별						
남 자	325(100.0)	26(8.0)	66(20.3)	206(63.4)	21(6.5)	6(1.8)
여 자	338(100.0)	35(10.4)	94(27.8)	181(53.6)	28(8.3)	0(0.0)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)
20~29세	94(100.0)	11(11.7)	22(23.4)	52(55.3)	8(8.5)	1(1.1)
30~39세	81(100.0)	9(11.1)	21(25.9)	44(54.3)	7(8.6)	0(0.0)
40~49세	88(100.0)	10(11.4)	20(22.7)	50(56.8)	6(6.8)	2(2.3)
50~59세	101(100.0)	9(8.9)	21(20.8)	62(61.4)	8(7.9)	1(1.0)
60세 이상	295(100.0)	22(7.5)	76(25.8)	177(60.0)	19(6.4)	1(0.3)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 세종시 여가활동 생활 만족도

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 다인 가구 중 '약간+매우 만족'의 비율 12.1%(138가구) > 1인 가구 중 8.4%(56가구)
- (읍·면·동별 특성) 동 지역에 비하여 읍·면 지역은 세종시 여가활동 생활에 대한 만족도 비율이 낮은 편
 - 동 지역 중 '약간+매우 만족'의 비율 13.4%(28가구) > 조치원읍 7.1%(16가구) > 면 지역 5.2%(12가구) 순
- (성별 특성) 여가활동 생활 만족도에 있어 성별에 따른 1인 가구주 간 큰 차이가 없음. 모두 '보통' 수준이라고 응답함
- (연령별 특성) 연령별 여가활동 생활 만족도 조사 결과, 큰 차이는 발견되지 않았으며 모두 '보통' 응답이 가장 높음

[표 3-60] 세종시 여가활동 생활 만족도

(단위: 가구, %)

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전 체	1,800(100.0)	138(7.7)	511(28.4)	957(53.2)	167(9.3)	27(1.5)
다인 가구	1,137(100.0)	78(6.9)	338(29.7)	583(51.3)	117(10.3)	21(1.8)
1인 가구	663(100.0)	60(9.0)	173(26.1)	374(56.4)	50(7.5)	6(0.9)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	21(9.3)	74(32.7)	115(50.9)	13(5.8)	3(1.3)
면 지역	228(100.0)	23(10.1)	42(18.4)	151(66.2)	11(4.8)	1(0.4)
동 지역	209(100.0)	16(7.7)	57(27.3)	108(51.7)	26(12.4)	2(1.0)
성 별						
남 자	325(100.0)	25(7.7)	78(24.0)	196(60.3)	20(6.2)	6(1.8)
여 자	338(100.0)	35(10.4)	95(28.1)	178(52.7)	30(8.9)	0(0.0)
연 령 별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)
20~29세	94(100.0)	11(11.7)	23(24.5)	48(51.1)	11(11.7)	1(1.1)
30~39세	81(100.0)	9(11.1)	26(32.1)	40(49.4)	6(7.4)	0(0.0)
40~49세	88(100.0)	10(11.4)	18(20.5)	53(60.2)	5(5.7)	2(2.3)
50~59세	101(100.0)	9(8.9)	20(19.8)	59(58.4)	12(11.9)	1(1.0)
60세 이상	295(100.0)	21(7.1)	86(29.2)	172(58.3)	15(5.1)	1(0.3)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ 세종시 여가활동 불만족한 주된 이유

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) ‘여가 정보 및 프로그램이 부족하여’가 전체 응답자의 23.1%로 가장 높음. 다인 가구의 경우, ‘시간이 부족하여’라는 응답이 25.0%의 비율로 가장 높으며, 1인 가구는 ‘경제적 부담 때문에’라는 이유가 24.9%로 가장 높게 나타남
- (읍·면·동별 특성) 조치원읍은 ‘경제적 부담 때문에’의 응답률이 조치원 읍 1인 가구 중 34.7%(33가구)로 가장 높게 나타났지만, 면 지역의 경우 ‘체력이나 건강이 좋지 않아서’가 면 지역 1인 가구 중 29.2%(19가구), 동 지역의 경우 ‘여가 정보 및 프로그램이 부족하여’와 ‘여가시설이 부족하여’가 동 지역 중 각 30.1%(22가구)의 비율로 가장 높은 응답률을 보임
- (성별 특성) 1인 가구의 성별에 따른 여가활동에 대한 불만족 사유가 상이하게 나타남
 - (남성) ‘경제적 부담’의 사유가 가장 높음
 - (여성) ‘체력이나 건강이 좋지 않음’이 가장 높음

[표 3-61] 세종시 여가활동 불만족한 주된 이유

(단위: 가구, (%))

구 분	계	경제적 부담 때문에	시간이 부족하여	여가 정보 및 프로그램이 부족하여	여가 시설이 부족하여	여가를 함께 즐길 사람이 없어서	체력이나 건강이 좋지 않아서	기타
전 체	649(100.0)	122(18.8)	136(21.0)	150(23.1)	128(19.7)	24(3.7)	81(12.5)	8(1.2)
다인 가구	416(100.0)	64(15.4)	104(25.0)	101(24.3)	91(21.9)	13(3.1)	39(9.4)	4(1.0)
1인 가구	233(100.0)	58(24.9)	32(13.7)	49(21.0)	37(15.9)	11(4.7)	42(18.0)	4(1.7)
읍·면·동별								
조치원읍	95(100.0)	33(34.7)	16(16.8)	15(15.8)	8(8.4)	6(6.3)	16(16.8)	1(1.1)
면 지역	65(100.0)	14(21.5)	7(10.8)	12(18.5)	7(10.8)	3(4.6)	19(29.2)	3(4.6)
동 지역	73(100.0)	11(15.1)	9(12.3)	22(30.1)	22(30.1)	2(2.7)	7(9.6)	0(0.0)
성 별								
남 자	103(100.0)	31(30.1)	20(19.4)	22(21.4)	16(15.5)	6(5.8)	6(5.8)	2(1.9)
여 자	130(100.0)	27(20.8)	12(9.2)	27(20.8)	21(16.2)	5(3.8)	36(27.7)	2(1.5)
연 령 별								
13~19세	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	34(100.0)	8(23.5)	5(14.7)	10(29.4)	9(26.5)	2(5.9)	0(0.0)	0(0.0)
30~39세	35(100.0)	7(20.0)	5(14.3)	11(31.4)	10(28.6)	1(2.9)	1(2.9)	0(0.0)
40~49세	28(100.0)	2(7.1)	9(32.1)	8(28.6)	7(25.0)	0(0.0)	1(3.6)	1(3.6)
50~59세	29(100.0)	6(20.7)	5(17.2)	9(31.0)	6(20.7)	0(0.0)	3(10.3)	0(0.0)
60세 이상	107(100.0)	35(32.7)	8(7.5)	11(10.3)	5(4.7)	8(7.5)	37(34.6)	3(2.8)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (연령별 특성) 1인 가구 연령별 집단에 따라, 여가활동에 대한 불만족 사유가 다소 상이하게 나타남
 - (20대·30대·50대) ‘여가 정보 및 프로그램 부족’의 이유가 가장 높음
 - (40대) ‘시간 부족’의 이유가 가장 높음
 - (60세 이상) ‘체력이나 건강이 좋지 않음’이 가장 높음

□ 지금까지의 주말/휴일의 여가활동 형태(1순위)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 상관없이 ‘TV 시청’이 가장 높음.
 - ‘TV 시청’ 응답자의 경우 1인 가구 중 61.7%(409가구), 다인 가구 중 52.8%(600가구) 차지

[표 3-62] 지금까지의 주말/휴일의 여가활동 형태(1순위)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	TV 시청	문화 예술 관람	문화 예술 참여	스포츠 관람	스포츠 활동	관광 활동	컴퓨터	자기 개발	휴식 활동	사회 활동	기타
전 체	1,800 (100.0)	1,009 (56.1)	36 (2.0)	16 (0.9)	34 (1.9)	160 (8.9)	147 (8.2)	107 (5.9)	71 (3.9)	156 (8.7)	48 (2.7)	16 (0.9)
다인 가구	1,137 (100.0)	600 (52.8)	24 (2.1)	10 (0.9)	21 (1.8)	116 (10.2)	123 (10.8)	51 (4.5)	45 (4.0)	103 (9.1)	32 (2.8)	12 (1.1)
1인 가구	663 (100.0)	409 (61.7)	12 (1.8)	6 (0.9)	13 (2.0)	44 (6.6)	24 (3.6)	56 (8.4)	26 (3.9)	53 (8.0)	16 (2.4)	4 (0.6)
읍·면·동별												
조치원읍	226 (100.0)	144 (63.7)	3 (1.3)	3 (1.3)	1 (0.4)	12 (5.3)	7 (3.1)	22 (9.7)	10 (4.4)	16 (7.1)	7 (3.1)	1 (0.4)
면 지역	228 (100.0)	161 (70.6)	3 (1.3)	1 (0.4)	7 (3.1)	9 (3.9)	4 (1.8)	12 (5.3)	4 (1.8)	19 (8.3)	6 (2.6)	2 (0.9)
동 지역	209 (100.0)	104 (49.8)	6 (2.9)	2 (1.0)	5 (2.4)	23 (11.0)	13 (6.2)	22 (10.5)	12 (5.7)	18 (8.6)	3 (1.4)	1 (0.5)
성 별												
남 자	325 (100.0)	184 (56.6)	4 (1.2)	2 (0.6)	11 (3.4)	27 (8.3)	7 (2.2)	43 (13.2)	14 (4.3)	27 (8.3)	5 (1.5)	1 (0.3)
여 자	338 (100.0)	225 (66.6)	8 (2.4)	4 (1.2)	2 (0.6)	17 (5.0)	17 (5.0)	13 (3.8)	12 (3.6)	26 (7.7)	11 (3.3)	3 (0.9)
연 령 별												
13~19세	4 (100.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	94 (100.0)	29 (30.9)	4 (4.3)	2 (2.1)	4 (4.3)	7 (7.4)	5 (5.3)	25 (26.6)	10 (10.6)	8 (8.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
30~39세	81 (100.0)	38 (46.9)	1 (1.2)	0 (0.0)	4 (4.9)	8 (9.9)	2 (2.5)	15 (18.5)	6 (7.4)	7 (8.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
40~49세	88 (100.0)	38 (43.2)	1 (1.1)	1 (1.1)	1 (1.1)	10 (11.4)	9 (10.2)	11 (12.5)	4 (4.5)	11 (12.5)	1 (1.1)	1 (1.1)
50~59세	101 (100.0)	66 (65.3)	2 (2.0)	2 (2.0)	3 (3.0)	10 (9.9)	4 (4.0)	4 (4.0)	4 (4.0)	4 (4.0)	1 (1.0)	1 (1.0)
60세 이상	295 (100.0)	236 (80.0)	4 (1.4)	1 (0.3)	1 (0.3)	8 (2.7)	4 (1.4)	0 (0.0)	2 (0.7)	23 (7.8)	14 (4.7)	2 (0.7)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 동 지역은 읍·면 지역에 비해 ‘스포츠 활동’이 차순위로 나타났으나, 표본 수가 적어(동 지역 1인 가구 중 ‘스포츠 활동’에 응답한 1인 가구 23명) 그 차이에 대한 유의미성을 밝히기 어려움
- (성별 특성) 성별에 상관없이 1순위 응답은 ‘TV 시청’으로 나타남. 차순위는 성별에 따라 차이가 있음
 - 남성 1인 가구 중 ‘TV 시청’ 다음으로 ‘컴퓨터’에 응답한 비율 13.2%(43가구), 여성 1인 가구 중 차순위인 ‘휴식활동’에 응답한 비율 7.7%(26가구)
- (연령별 특성) 각 연령별로 응답 1순위는 ‘TV 시청’으로 동일하나, 차순위는 차이가 있음
 - 20대 1인 가구 응답자 중 26.6%(25명) ‘컴퓨터’ 응답, 30대 18.5%(15명) ‘컴퓨터’ 응답, 40대 12.5%(11명) ‘컴퓨터’와 ‘휴식활동’ 응답, 50대 9.9%(10명) ‘스포츠 활동’ 응답, 60세 이상 7.8%(23명) ‘휴식 활동’ 응답

□ 평생교육 이용장소

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 무관하게 평생교육 이용 경험자 중 가장 많은 응답자가 ‘직장교육(사업장 교육 이수, 연수 등)’에서 평생교육을 이용해 본 것으로 나타남(전체 중 응답률:73.2%(235가구), 1인 가구 중 응답률 62.6%(57가구))
- (읍·면·동별 특성) 거주지역에 상관없이 ‘직장교육(사업장 교육 이수, 연수 등)’의 응답자가 가장 많으나 거주지역별 차순위의 차이가 있음
 - 차순위의 응답은 읍 지역 응답자 중 ‘TV/인터넷(사이버학습)’ 30.4%(7가구)
 - 동 지역 응답자 중 ‘공공기관 평생교육원(평생교육원 등)’ 13.0%(7가구)
 - 면 지역의 경우, 면 지역 응답자 중 ‘TV/인터넷(사이버학습)’, ‘공공기관 평생교육원(평생교육원 등)’가 21.4%(3가구) 동일 비율
 - 그러나 표본 수가 적어 그 차이에 대한 유의미성을 밝히기 어려움
- (성별 특성) 남성 1인 가구 응답자는 ‘TV/인터넷(사이버학습)’의 응답이 남성 응답자 중 22.9%(9가구) 차순위로 나타남. 여성의 경우, 차순위는 공공기관으로 16%(8가구)를 차지함

- 남성에 비해 여성 1인 가구의 경우, ‘지역 문화센터(마트, 백화점 문화센터 등)’ 및 ‘사설학원(직업훈련 학원 등)’의 응답이 각 8.0%(4가구)로 존재함(남성1인 가구 응답자 중 두 문항 응답률 0%로 없음)

- 이는 성별에 따른 차이가 존재하나, 표본 수가 적어 유의미성을 밝히기 어려움

[표 3-63] 평생교육 이용장소

(단위: 가구, (%))

구 분	계	직장교육 (사업장 교육 이수, 연수 등)	공공기관 평생교육원 (평생교육원 등)	지역 문화센터 (마트, 백화점 문화센터 등)	평생교육 운영학교 (대학교 등)	사설학원 (직업훈련 학원 등)	TV/인터넷 (사이버 학습)
전 체	321(100.0)	235(73.2)	35(10.9)	5(1.6)	8(2.5)	7(2.2)	31(9.7)
다인 가구	230(100.0)	178(77.4)	22(9.6)	1(0.4)	6(2.6)	3(1.3)	20(8.7)
1인 가구	91(100.0)	57(62.6)	13(14.3)	4(4.4)	2(2.2)	4(4.4)	11(12.1)
읍·면·동별							
조치원읍	23(100.0)	11(47.8)	3(13.0)	0(0.0)	1(4.3)	1(4.3)	7(30.4)
면 지역	14(100.0)	7(50.0)	3(21.4)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3(21.4)
동 지역	54(100.0)	39(72.2)	7(13.0)	3(5.6)	1(1.9)	3(5.6)	1(1.9)
성 별							
남 자	41(100.0)	26(63.4)	5(12.2)	0(0.0)	1(2.4)	0(0.0)	9(22.0)
여 자	50(100.0)	31(62.0)	8(16.0)	4(8.0)	1(2.0)	4(8.0)	2(4.0)
연 령 별							
13~19세	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	16(100.0)	13(81.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.3)	1(6.3)	1(6.3)
30~39세	24(100.0)	18(75.0)	1(4.2)	1(4.2)	0(0.0)	1(4.2)	3(12.5)
40~49세	24(100.0)	19(79.2)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.2)	3(12.5)
50~59세	12(100.0)	5(41.7)	3(25.0)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)
60세 이상	15(100.0)	2(13.3)	8(53.3)	2(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(20.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

희망 평생교육 내용 종류

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 전체 응답자 중 응답률은 ‘레저생활 스포츠 관련’(40.9%) > ‘직업 및 업무 관련’(19.8%) > ‘실용 관련’(14.3%) 순으로 나타남. 다인 가구도 동일. 1인 가구의 경우 차순위까지는 전체와 동일하나 ‘문화예술 관련’이 1인 가구 중 14.2%(29가구)로 3순위를 차지함
- (읍·면·동별 특성) 읍·면 지역의 경우, ‘레저생활 스포츠 관련’ > ‘직업 및 업무 관련’ > ‘실용 관련’ 순으로 나타남. 그러나 동 지역은 ‘레저생활 스포츠 관련’(40.0%) > ‘문화예술 관련’(18.3%) > ‘인문 교양 관련’(14.8%) 순으로 나타나 읍·면 지역과 동 지역의 희망 평생교육 내용 종류 순위는 차이가 있음

[표 3-64] 희망 평생교육 내용 종류

(단위: 가구, (%))

구분	계	문화 예술 관련	레저 생활 스포츠 관련	시민 참여활동 관련	인문 교양 관련	직업 및 업무 관련	한글 익히기, 학력보완 관련 등 문해교육	실용 관련	기타
전체	767 (100.0)	104 (13.6)	314 (40.9)	16 (2.1)	65 (8.5)	152 (19.8)	4 (0.5)	110 (14.3)	2 (0.3)
다인 가구	563 (100.0)	75 (13.3)	233 (41.4)	13 (2.3)	42 (7.5)	114 (20.2)	0 (0.0)	85 (15.1)	1 (0.2)
1인 가구	204 (100.0)	29 (14.2)	81 (39.7)	3 (1.5)	23 (11.3)	38 (18.6)	4 (2.0)	25 (12.3)	1 (0.5)
읍·면·동별									
조치원읍	50 (100.0)	3 (6.0)	21 (42.0)	0 (0.0)	4 (8.0)	14 (28.0)	1 (2.0)	7 (14.0)	0 (0.0)
면 지역	39 (100.0)	5 (12.8)	14 (35.9)	2 (5.1)	2 (5.1)	8 (20.5)	1 (2.6)	7 (17.9)	0 (0.0)
동 지역	115 (100.0)	21 (18.3)	46 (40.0)	1 (0.9)	17 (14.8)	16 (13.9)	2 (1.7)	11 (9.6)	1 (0.9)
성별									
남자	96 (100.0)	12 (12.5)	37 (38.5)	1 (1.0)	13 (13.5)	19 (19.8)	0 (0.0)	13 (13.5)	1 (1.0)
여자	108 (100.0)	17 (15.7)	44 (40.7)	2 (1.9)	10 (9.3)	19 (17.6)	4 (3.7)	12 (11.1)	0 (0.0)
연령별									
13~19세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	31 (100.0)	5 (16.1)	12 (38.7)	0 (0.0)	4 (12.9)	4 (12.9)	0 (0.0)	6 (19.4)	0 (0.0)
30~39세	43 (100.0)	3 (7.0)	18 (41.9)	0 (0.0)	7 (16.3)	8 (18.6)	0 (0.0)	6 (14.0)	1 (2.3)
40~49세	45 (100.0)	9 (20.0)	17 (37.8)	1 (2.2)	4 (8.9)	11 (24.4)	0 (0.0)	3 (6.7)	0 (0.0)
50~59세	37 (100.0)	5 (13.5)	11 (29.7)	2 (5.4)	5 (13.5)	11 (29.7)	0 (0.0)	3 (8.1)	0 (0.0)
60세 이상	48 (100.0)	7 (14.6)	23 (47.9)	0 (0.0)	3 (6.3)	4 (8.3)	4 (8.3)	7 (14.6)	0 (0.0)

자료 : 세종시(2021), <2021 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

3. 보건복지 환경

보건의료시설 배치 적절 여부

○ (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 보건의료시설 배치의 적절성에 대해 가구 형태별 응답이 다소 차이가 있음

- 다인 가구의 경우 '보통' > '약간 그렇다' 순으로 높으나 1인 가구의 경우 '보통' > '약간 그렇지 않다' 순으로 높음
- 다인 가구의 경우 '약간 그렇지 않다'라고 응답한 비율이 23.4%로 차순위 응답인 '약간 그렇다'보다 0.3%p 낮은 것으로 나타남

[표 3-65] 보건의료시설 배치 적절 여부

(단위: 가구, %)

구분	계	매우 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	매우 그렇다
전체	1,800(100.0)	145(8.1)	428(23.8)	711(39.5)	400(22.2)	116(6.4)
다인 가구	1,137(100.0)	97(8.5)	266(23.4)	430(37.8)	269(23.7)	75(6.6)
1인 가구	663(100.0)	48(7.2)	162(24.4)	281(42.4)	131(19.8)	41(6.2)
읍·면·동별						
조치원읍	226(100.0)	13(5.8)	54(23.9)	107(47.3)	41(18.1)	11(4.9)
면 지역	228(100.0)	23(10.1)	79(34.6)	94(41.2)	29(12.7)	3(1.3)
동 지역	209(100.0)	12(5.7)	29(13.9)	80(38.3)	61(29.2)	27(12.9)
성별						
남자	325(100.0)	30(9.2)	67(20.6)	155(47.7)	59(18.2)	14(4.3)
여자	338(100.0)	18(5.3)	95(28.1)	126(37.3)	72(21.3)	27(8.0)
연령별						
13~19세	4(100.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)
20~29세	94(100.0)	4(4.3)	15(16.0)	47(50.0)	18(19.1)	10(10.6)
30~39세	81(100.0)	8(9.9)	19(23.5)	32(39.5)	17(21.0)	5(6.2)
40~49세	88(100.0)	7(8.0)	17(19.3)	40(45.5)	18(20.5)	6(6.8)
50~59세	101(100.0)	5(5.0)	17(16.8)	44(43.6)	26(25.7)	9(8.9)
60세 이상	295(100.0)	24(8.1)	93(31.5)	117(39.7)	50(16.9)	11(3.7)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 보건의료시설 배치의 적절성에 대한 거주지역별 응답 조사 결과, 지역과 상관없이 ‘보통’이 가장 높음. 차순위 응답에서 지역별 차이가 다소 나타남
 - 차순위 응답: 조치원읍과 면 지역의 경우 ‘약간 그렇지 않다’라고 응답한 비율이 높은 반면, 동 지역의 경우 ‘약간 그렇다’가 높음
 - 부정적 인식 수준(매우 + 약간 그렇지 않다)을 보면, 면 지역 응답자의 44.7%(102명), 읍 지역 응답자의 29.7%(67명), 동 지역 응답자의 19.6%(41명) 순으로 나타나 읍·면 지역 거주 1인 가구의 보건의료시설에 대한 부정적 인식 수준이 상대적으로 높다는 것을 확인할 수 있음
- (성별 특성) 성별에 따른 응답에서 큰 차이는 발견되지 않았으며 모두 ‘보통’ > ‘약간 그렇지 않다’ 순으로 높음
- (연령별 특성) ‘약간 그렇다’ 답변이 가장 높은 10대를 제외한 다른 모든 연령대에서 ‘보통’ 응답이 가장 높으며, 60세 이상에서 ‘약간 그렇지 않다’는 응답이 31.5%(93가구)로 비교적 높은 편임

세종시 내 의료기관 만족도

[표 3-66] 세종시 내 의료기관 만족도

(단위: 가구, (%))

구 분	계	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전 체	1,351(100.0)	19(1.4)	90(6.7)	399(29.5)	539(39.9)	304(22.5)
다인 가구	932(100.0)	13(1.4)	67(7.2)	287(30.8)	364(39.1)	201(21.6)
1인 가구	419(100.0)	6(1.4)	23(5.5)	112(26.7)	175(41.8)	103(24.6)
읍·면·동별						
조치원읍	135(100.0)	0(0.0)	7(5.2)	40(29.6)	57(42.2)	31(23.0)
면 지역	163(100.0)	1(0.6)	3(1.8)	42(25.8)	75(46.0)	42(25.8)
동 지역	121(100.0)	5(4.1)	13(10.7)	30(24.8)	43(35.5)	30(24.8)
성 별						
남 자	195(100.0)	2(1.0)	6(3.1)	56(28.7)	83(42.6)	48(24.6)
여 자	224(100.0)	4(1.8)	17(7.6)	56(25.0)	92(41.1)	55(24.6)
연 령 별						
13~19세	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	53(100.0)	1(1.9)	3(5.7)	11(20.8)	24(45.3)	14(26.4)
30~39세	56(100.0)	2(3.6)	4(7.1)	18(32.1)	18(32.1)	14(25.0)
40~49세	43(100.0)	1(2.3)	3(7.0)	10(23.3)	20(46.5)	9(20.9)
50~59세	61(100.0)	1(1.6)	3(4.9)	14(23.0)	33(54.1)	10(16.4)
60세 이상	205(100.0)	1(0.5)	9(4.4)	59(28.8)	80(39.0)	56(27.3)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 상관없이 세종시 내의 의료기관에 대한 만족도 수준('약간 만족', '매우 만족' 포함)이 높은 것으로 나타남
- (읍·면·동별 특성) 거주지역과 상관없이 1인 가구주의 세종시 내의 의료기관에 대한 만족도 수준('약간 만족', '매우 만족' 포함)이 높은 것으로 나타남
- (성별 특성) 성별에 따른 응답의 차이는 발견되지 않음
- (연령별 특성) 세종시 내 의료기관 만족도에 대한 1인 가구주의 연령대별 인식은 전반적으로 만족하다는 인식이 크지만 연령대별로 약간의 차이가 나타남

세종시 외 이용한 의료기관을 사용하는 이유

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 세종시 외 지역에서 의료기관을 사용한 경험이 있는 615가구를 대상으로 그 이유에 대한 조사 결과에 따르면 가구 형태와 상관없이 '전문 의료인력 부족' > '종합병원이 없음' 순으로 높은 응답률을 보임

- (읍·면·동별 특성) 조치원읍과 면 지역의 경우 '전문 의료인력'에 대한 수요가 높은 편으로 조사되었으나 동 지역의 경우 '기타' 사유를 제시한 응답자가 가장 많음

[표 3-67] 세종시 외 이용한 의료기관을 사용하는 이유

(단위: 가구, (%))

구 분	계	신뢰감이 떨어져서	의료 시설이 열악해서	전문 의료 인력이 부족해서	거리가 멀어서	특수 (전문) 병원이 없어서	종합 병원이 없어서	기타	미응답
전 체	615 (100.0)	82 (13.3)	67 (10.9)	151 (24.6)	16 (2.6)	74 (12.0)	120 (19.5)	104 (16.9)	1 (0.2)
다인 가구	455 (100.0)	60 (13.2)	50 (11.0)	112 (24.6)	14 (3.1)	56 (12.3)	92 (20.2)	70 (15.4)	1 (0.2)
1인 가구	160 (100.0)	22 (13.8)	17 (10.6)	39 (24.4)	2 (1.3)	18 (11.3)	28 (17.5)	34 (21.3)	0 (0.0)
읍·면·동별									
조치원읍	47 (100.0)	5 (10.6)	8 (17.0)	13 (27.7)	0 (0.0)	6 (12.8)	5 (10.6)	10 (21.3)	0 (0.0)
면 지역	61 (100.0)	9 (14.8)	6 (9.8)	18 (29.5)	0 (0.0)	9 (14.8)	12 (19.7)	7 (11.5)	0 (0.0)
동 지역	52 (100.0)	8 (15.4)	3 (5.8)	8 (15.4)	2 (3.8)	3 (5.8)	11 (21.2)	17 (32.7)	0 (0.0)
성 별									
남 자	64 (100.0)	5 (7.8)	6 (9.4)	15 (23.4)	1 (1.6)	7 (10.9)	9 (14.1)	21 (32.8)	0 (0.0)
여 자	96 (100.0)	17 (17.7)	11 (11.5)	24 (25.0)	1 (1.0)	11 (11.5)	19 (19.8)	13 (13.5)	0 (0.0)
연 령 별									
13~19세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	22 (100.0)	5 (22.7)	2 (9.1)	3 (13.6)	0 (0.0)	1 (4.5)	1 (4.5)	10 (45.5)	0 (0.0)
30~39세	17 (100.0)	3 (17.6)	0 (0.0)	3 (17.6)	0 (0.0)	1 (5.9)	3 (17.6)	7 (41.2)	0 (0.0)
40~49세	13 (100.0)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	2 (15.4)	3 (23.1)	4 (30.8)	0 (0.0)
50~59세	21 (100.0)	4 (19.0)	3 (14.3)	5 (23.8)	0 (0.0)	1 (4.8)	1 (4.8)	7 (33.3)	0 (0.0)
60세 이상	87 (100.0)	9 (10.3)	11 (12.6)	27 (31.0)	1 (1.1)	13 (14.9)	20 (23.0)	6 (6.9)	0 (0.0)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (성별 특성) 남녀 1인 가구별 응답 차이가 다소 발견됨
 - 여성 1인 가구주의 경우, '전문 의료인력'에 대한 수요가 남성에 비하여 높은 것으로 보임(여성 1인 가구 24명 > 남성 1인 가구 15명 응답)

- 여성의 경우, ‘전문 의료인력 부족해서’ > ‘종합병원이 없어서’ > ‘신뢰감이 떨어져서’ 순
- 남성의 경우, ‘기타’ > ‘전문 의료인력이 부족해서’ > ‘종합병원이 없어서’ 순
- (연령별 특성) 60세 이상의 경우, ‘전문 의료인력 부족해서’ > ‘종합병원이 없어서’ > ‘특수병원이 없어서’ 순으로 응답률이 나타남

의료기관 접근성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태와 무관하게 의료기관 접근이 용이하다는 응답률이 높게 나타남
- (읍·면·동별 특성) 면 지역 거주 1인 가구의 의료기관 접근이 조치원읍이나 동 지역에 비하여 용이하지 않다는 인식이 높게 나타남

[표 3-68] 의료기관 접근성

(단위: 가구, %)

구 분	계	매우 용이하지 않음	별로 용이하지 않음	보통	약간 용이함	매우 용이함
전 체	1,799(100.0)	117(6.5)	322(17.9)	469(26.1)	568(31.6)	323(18.0)
다인 가구	1,224(100.0)	69(5.6)	208(17.0)	326(26.6)	381(31.1)	240(19.6)
1인 가구	575(100.0)	48(8.3)	114(19.8)	143(24.9)	187(32.5)	83(14.4)
읍·면·동별						
조치원읍	187(100.0)	14(7.5)	30(16.0)	41(21.9)	80(42.8)	22(11.8)
면 지역	219(100.0)	30(13.7)	68(31.1)	49(22.4)	50(22.8)	22(10.0)
동 지역	169(100.0)	4(2.4)	16(9.5)	53(31.4)	57(33.7)	39(23.1)
성 별						
남 자	293(100.0)	28(9.6)	49(16.7)	79(27.0)	100(34.1)	37(12.6)
여 자	282(100.0)	20(7.1)	65(23.0)	64(22.7)	87(30.9)	46(16.3)
연 령 별						
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	1(33.3)	0(0.0)
20~29세	93(100.0)	6(6.5)	14(15.1)	28(30.1)	28(30.1)	17(18.3)
30~39세	79(100.0)	2(2.5)	14(17.7)	27(34.2)	24(30.4)	12(15.2)
40~49세	71(100.0)	5(7.0)	7(9.9)	24(33.8)	22(31.0)	13(18.3)
50~59세	87(100.0)	3(3.4)	14(16.1)	22(25.3)	33(37.9)	15(17.2)
60세 이상	242(100.0)	32(13.2)	65(26.9)	40(16.5)	79(32.6)	26(10.7)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (성별 특성) 성별과 상관없이 ‘약간 용이하다’라는 다소 긍정적인 인식이 가장 많았으나 여성의 경우 남성보다 의료기관의 접근성에 대해 ‘별로 용이하지 않다’는 인식이 큼
- (연령별 특성) 전반적으로 의료기관 접근성에 대해 용이하다는 인식이 많으나 연령별로 다소 차이가 있음
 - (10대·30대·40대) ‘보통’ > ‘약간 용이하다’ 순으로 높음
 - (20대) ‘보통’과 ‘약간 용이하다’가 동일하게 30.1%로 높음
 - (50대) ‘약간 용이함’ > ‘보통’ 순으로 높음
 - (60세 이상) ‘약간 용이함’ > ‘별로 용이하지 않음’ 순으로 높음

건강관리 실천 정도: 아침 식사하기(매일 또는 격일)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 아침 식사 여부와 관련하여 가구 형태와 상관없이 ‘실천한다’는 응답이 많으며 다인 가구가 70.3%, 1인 가구가 60.7%로 다인 가구주의 실천율이 높음

[표 3-69] 건강관리 실천 정도(1) 아침 식사하기(매일 또는 격일)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	실천한다	실천하지 않는다
전 체	1,799(100.0)	1,209(67.2)	590(32.8)
다인 가구	1,224(100.0)	860(70.3)	364(29.7)
1인 가구	575(100.0)	349(60.7)	226(39.3)
읍·면·동별			
조치원읍	187(100.0)	105(56.1)	82(43.9)
면 지역	219(100.0)	159(72.6)	60(27.4)
동 지역	169(100.0)	85(50.3)	84(49.7)
성 별			
남 자	293(100.0)	148(50.5)	145(49.5)
여 자	282(100.0)	201(71.3)	81(28.7)
연 령 별			
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)
20~29세	93(100.0)	27(29.0)	66(71.0)
30~39세	79(100.0)	22(27.8)	57(72.2)
40~49세	71(100.0)	29(40.8)	42(59.2)
50~59세	87(100.0)	61(70.1)	26(29.9)
60세 이상	242(100.0)	210(86.8)	32(13.2)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 1인 가구주의 거주지역별 아침 식사 여부 조사 결과, 면 지역 응답자들의 실천율이 가장 높았으며 동 지역 응답자들의 실천율이 가장 낮은 것으로 나타남
 - (성별 특성) 남녀 1인 가구주의 아침 식사 여부 조사 결과, 여성의 실천율이 남성보다 높은 것으로 나타남
 - (연령별 특성) 연령별 아침 식사 실천 여부 조사 결과, 나이가 많아질수록 대체로 실천율이 높아지는 것으로 나타남
 - 10대의 경우 실천율이 0%로 가장 낮으며 20대와 30대의 경우, '실천하지 않는다'라는 응답이 약 70% 이상임
 - 40대의 경우, '실천한다(40.8%)', '실천하지 않는다(59.2%)'로 응답률이 비슷함. 50대와 60세 이상의 경우, '실천한다'가 약 70% 이상임
- 건강관리 실천 정도: 정기 건강검진(2년에 한번)**
- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 정기 건강검진 여부와 관련하여 가구 형태와 상관없이 '실천한다'는 응답이 많으며 다인 가구가 88.6%, 1인 가구가 79.5%로 다인 가구주의 실천율이 높음

[표 3-70] 건강관리 실천 정도: 정기 건강검진(2년에 한번)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	실천한다	실천하지 않는다
전 체	1,799(100.0)	1,542(85.7)	257(14.3)
다인 가구	1,224(100.0)	1,085(88.6)	139(11.4)
1인 가구	575(100.0)	457(79.5)	118(20.5)
읍·면·동별			
조치원읍	187(100.0)	125(66.8)	62(33.2)
면 지역	219(100.0)	189(86.3)	30(13.7)
동 지역	169(100.0)	143(84.6)	26(15.4)
성 별			
남 자	293(100.0)	226(77.1)	67(22.9)
여 자	282(100.0)	231(81.9)	51(18.1)
연 령 별			
13~19세	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)
20~29세	93(100.0)	58(62.4)	35(37.6)
30~39세	79(100.0)	61(77.2)	18(22.8)
40~49세	71(100.0)	56(78.9)	15(21.1)
50~59세	87(100.0)	68(78.2)	19(21.8)
60세 이상	242(100.0)	214(88.4)	28(11.6)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역별 정기 건강검진 여부 조사 결과, 면 지역 응답자들의 실천율이 가장 높았으며 조치원읍 응답자들의 실천율이 가장 낮은 것으로 나타남
- (성별 특성) 1인 가구의 성별에 따른 정기 건강검진 여부 조사 결과, 여성성의 실천율이 남성보다 약간 높은 것으로 나타남
- (연령별 특성) 10대를 제외한 다른 연령대에서 '실천한다'가 '실천하지 않는다'보다 높은 것으로 나타남
 - 연령대가 높아질수록 대체로 실천율이 높아짐

□ 시민건강 증진 방안

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 다인 가구는 '체육시설 확충 및 운동환경 조성'에 대한 의견이 많은 반면, 1인 가구는 '보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대'에 대한 요구가 높음
- (읍·면·동별 특성) 조치원읍, 면 지역의 경우 '보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대'에 대한 요구가 높으나 동 지역의 경우 '체육시설 확충 및 운동환경 조성'에 대한 의견이 다수를 차지함
- (성별 특성) 남성은 '체육시설 확충 및 운동환경 조성'에 대한 의견이 많은 반면 여성은 '보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대'에 대한 응답이 많음
- (연령별 특성) 연령대별로 응답이 상이함
 - (10대) 총 응답자가 3명이며 각각 '녹지/휴식공간 확충', '보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대', '식품위생 검역 철저'라고 응답함
 - (20대·30대) '체육시설 확충 및 운동환경 조성'의 응답이 가장 높음
 - (40대) '녹지/휴식공간 확충'과 '의료기관 유치'에 대한 의견이 가장 많음
 - (50대·60세 이상) '보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대'에 대한 응답이 가장 많음

[표 3-71] 시민건강 증진 방안

(단위: 가구, (%))

구분	계	녹지/ 휴식공간 확충	체육 시설 확충 및 운동환경 조성	보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대	건강 전문강좌 개설	식품위생 검역철저	건강증진 홍보 및 캠페인 확대	의료기관 (종합병 원 등) 유치	기타
전체	1,799 (100.0)	290 (16.1)	461 (25.6)	493 (27.4)	48 (2.7)	94 (5.2)	42 (2.3)	368 (20.5)	3 (0.2)
다인 가구	1,224 (100.0)	196 (16.0)	339 (27.7)	315 (25.7)	33 (2.7)	59 (4.8)	29 (2.4)	251 (20.5)	2 (0.2)
1인 가구	575 (100.0)	94 (16.3)	122 (21.2)	178 (31.0)	15 (2.6)	35 (6.1)	13 (2.3)	117 (20.3)	1 (0.2)
읍·면·동별									
조치원읍	187 (100.0)	34 (18.2)	34 (18.2)	60 (32.1)	6 (3.2)	14 (7.5)	6 (3.2)	33 (17.6)	0 (0.0)
면 지역	219 (100.0)	34 (15.5)	34 (15.5)	86 (39.3)	3 (1.4)	6 (2.7)	5 (2.3)	51 (23.3)	0 (0.0)
동 지역	169 (100.0)	26 (15.4)	54 (32.0)	32 (18.9)	6 (3.6)	15 (8.9)	2 (1.2)	33 (19.5)	1 (0.6)
성 별									
남 자	293 (100.0)	49 (16.7)	82 (28.0)	69 (23.5)	7 (2.4)	21 (7.2)	9 (3.1)	56 (19.1)	0 (0.0)
여 자	282 (100.0)	45 (16.0)	40 (14.2)	109 (38.7)	8 (2.8)	14 (5.0)	4 (1.4)	61 (21.6)	1 (0.4)
연 령 별									
13~19세	3 (100.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	93 (100.0)	9 (9.7)	28 (30.1)	19 (20.4)	2 (2.2)	8 (8.6)	4 (4.3)	23 (24.7)	0 (0.0)
30~39세	79 (100.0)	15 (19.0)	25 (31.6)	13 (16.5)	6 (7.6)	4 (5.1)	1 (1.3)	14 (17.7)	1 (1.3)
40~49세	71 (100.0)	17 (23.9)	16 (22.5)	14 (19.7)	2 (2.8)	5 (7.0)	0 (0.0)	17 (23.9)	0 (0.0)
50~59세	87 (100.0)	16 (18.4)	23 (26.4)	24 (27.6)	2 (2.3)	5 (5.7)	3 (3.4)	14 (16.1)	0 (0.0)
60세 이상	242 (100.0)	36 (14.9)	30 (12.4)	107 (44.2)	3 (1.2)	12 (5.0)	5 (2.1)	49 (20.2)	0 (0.0)

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

60세 이상 응답자의 받고 싶은 노인 복지서비스

○ (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 60세 이상 노인이 받고 싶은 복지서비스로는 ‘간병’이 가장 높음

- 차순위: 다인 가구는 ‘건강검진’, 1인 가구는 ‘가사’

- (읍·면·동별 특성) 노인 1인 가구주가 받고 싶은 복지서비스에 대한 조사 결과, 거주지역별 응답이 차이가 있음
 - (조치원읍) '가사' > '이야기 상대', '취업 알선' 순으로 높음
 - (면 지역) '간병' > '가사' 순으로 높음
 - (동 지역) '간병', '가사' > '건강검진' 순으로 높음
- (성별 특성) 남성 노인 1인 가구주의 경우, '가사'에 대한 요구가 높게 나타난 반면, 여성 노인 1인 가구주의 경우 '간병'에 대한 수요가 높게 나타남

[표 3-72] 60세 이상 시민이 받고 싶은 노인 복지서비스

(단위: 가구, (%))

구 분	계	간병	목욕	가사	식사	이야기 상대	취업 알선	건강 검진	취미여가 활동 프로그램	정보화 등 각종 교육	기타
전 체	434 (100.0)	107 (24.7)	6 (1.4)	92 (21.2)	27 (6.2)	25 (5.8)	49 (11.3)	68 (15.7)	49 (11.3)	10 (2.3)	1 (0.2)
다인 가구	246 (100.0)	53 (21.5)	1 (0.4)	44 (17.9)	13 (5.3)	8 (3.3)	31 (12.6)	52 (21.1)	35 (14.2)	9 (3.7)	0 (0.0)
1인 가구	188 (100.0)	54 (28.7)	5 (2.7)	48 (25.5)	14 (7.4)	17 (9.0)	18 (9.6)	16 (8.5)	14 (7.4)	1 (0.5)	1 (0.5)
읍·면·동별											
조치원읍	69 (100.0)	10 (14.5)	0 (0.0)	20 (29.0)	7 (10.1)	11 (15.9)	11 (15.9)	4 (5.8)	4 (5.8)	1 (1.4)	1 (1.4)
면 지역	91 (100.0)	38 (41.8)	5 (5.5)	22 (24.2)	3 (3.3)	5 (5.5)	4 (4.4)	7 (7.7)	7 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
동 지역	28 (100.0)	6 (21.4)	0 (0.0)	6 (21.4)	4 (14.3)	1 (3.6)	3 (10.7)	5 (17.9)	3 (10.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
성 별											
남 자	53 (100.0)	10 (18.9)	2 (3.8)	11 (20.8)	8 (15.1)	5 (9.4)	7 (13.2)	6 (11.3)	3 (5.7)	1 (1.9)	0 (0.0)
여 자	135 (100.0)	44 (32.6)	3 (2.2)	37 (27.4)	6 (4.4)	12 (8.9)	11 (8.1)	10 (7.4)	11 (8.1)	0 (0.0)	1 (0.7)

주: 만 60세 이상(양력 1960.8.20.이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답
 자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

주된 노후 준비 방법(1순위)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 가구 형태별 응답은 큰 차이가 없으며 50.0% 이상이 '국민연금'을 통해 노후 준비를 하는 것으로 나타남
 - '국민연금' > '기타 공적연금' > '예금, 적금 등' > '사적 연금' 순으로 조사됨

○ (읍·면·동별 특성) 거주지역과 상관없이 모두 ‘국민연금’이 가장 높으며 차순위 응답에서 차이가 발견됨

- (조치원읍) ‘사적연금’, ‘예금, 적금 등’ 순으로 높음
- (면 지역) ‘사적연금’ > ‘예금, 적금 등’ 순으로 높음
- (동 지역) ‘공적연금’ > ‘예금, 적금 등’ 순으로 높음

[표 3-73] 주된 노후 준비 방법(1순위)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	국민연금	기타 공적연금 (공무원, 군인, 교원)	사적연금 (은행, 보험회사 등을 통한 개인연금)	퇴직급여 (퇴직금, 퇴직연금)	예금, 적금, 저축성 보험	부동산 운영	주식, 채권 등
전 체	1,354 (100.0)	692 (51.1)	261 (19.3)	118 (8.7)	62 (4.6)	152 (11.2)	57 (4.2)	12 (0.9)
다인 가구	1,022 (100.0)	522 (51.1)	208 (20.4)	79 (7.7)	55 (5.4)	103 (10.1)	47 (4.6)	8 (0.8)
1인 가구	332 (100.0)	170 (51.2)	53 (16.0)	39 (11.7)	7 (2.1)	49 (14.8)	10 (3.0)	4 (1.2)
읍·면·동별								
조치원읍	95 (100.0)	51 (53.7)	8 (8.4)	15 (15.8)	2 (2.1)	15 (15.8)	4 (4.2)	0 (0.0)
면 지역	104 (100.0)	53 (51.0)	9 (8.7)	20 (19.2)	1 (1.0)	18 (17.3)	3 (2.9)	0 (0.0)
동 지역	133 (100.0)	66 (49.6)	36 (27.1)	4 (3.0)	4 (3.0)	16 (12.0)	3 (2.3)	4 (3.0)
성 별								
남 자	189 (100.0)	103 (54.5)	30 (15.9)	20 (10.6)	3 (1.6)	25 (13.2)	5 (2.6)	3 (1.6)
여 자	143 (100.0)	67 (46.9)	23 (16.1)	19 (13.3)	4 (2.8)	24 (16.8)	5 (3.5)	1 (0.7)
연 령 별								
13~19세	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20~29세	49 (100.0)	20 (40.8)	17 (34.7)	1 (2.0)	0 (0.0)	10 (20.4)	0 (0.0)	1 (2.0)
30~39세	64 (100.0)	27 (42.2)	13 (20.3)	7 (10.9)	1 (1.6)	12 (18.8)	1 (1.6)	3 (4.7)
40~49세	49 (100.0)	33 (67.3)	4 (8.2)	5 (10.2)	0 (0.0)	6 (12.2)	1 (2.0)	0 (0.0)
50~59세	62 (100.0)	39 (62.9)	7 (11.3)	8 (12.9)	3 (4.8)	4 (6.5)	1 (1.6)	0 (0.0)
60세 이상	108 (100.0)	51 (47.2)	12 (11.1)	18 (16.7)	3 (2.8)	17 (15.7)	7 (6.5)	0 (0.0)

주: 만19세 이상(2001년 8월 20일 이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답 중, ‘노후준비하고(되어 있다)’로 응답한 총 1,354명의 주된 노후 준비 방법 1순위 응답 결과

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (성별 특성) 남성은 ‘국민연금’ > ‘기타 공적연금’ > ‘예금, 적금 등’ > ‘사적연금’ > ‘부동산 운영’ > ‘퇴직급여’ 순으로 조사됨. 여성의 경우, 2, 3순위에는 다소 차이가 있음
 - 여성은 2순위가 “예금, 적금 등”, 3순위는 ‘기타 공적연금’임
 - 남성보다는 여성이 국민연금보다 공적연금, 사적연금, 예금·적금 등으로 노후를 준비하고자 하는 것으로 나타남
- (연령별 특성) 응답자가 없는 10대를 제외하고 모든 연령층에서 ‘국민연금’으로 노후를 준비를 하고 있다고 주로 응답했으며 특히 40대, 50대에서 60.0%가 넘는 응답률을 보임
 - (20대·30대) ‘공적연금’, ‘예금·적금 등’에 대한 응답률이 높음
 - (40대) 국민연금 응답률이 다른 연령대보다 높으며 차순위 응답은 ‘예금·적금 등’ > ‘사적연금’ 순으로 높음
 - (50대) ‘사적연금’ > ‘공적연금’ 순으로 높음
 - (60세 이상) ‘사적연금’ > ‘예금·적금 등’ 순으로 높음

□ 향후 노후 준비에 대한 생각

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 향후 노후에 대한 생각 조사 결과, ‘준비할 능력이 없다’가 가장 많으며 차순위 응답으로 ‘앞으로 준비할 계획이다’라는 응답이 많음
- (읍·면·동별 특성) 1인 가구의 거주지역과 상관없이 ‘준비할 능력이 없다’가 가장 많으며 면 지역의 응답률이 가장 높음
- (성별 특성) 성별과 무관하게 ‘준비할 능력이 없다’가 가장 높으며 차순위 응답에서 남녀 간 차이를 보임
 - 여성의 경우 ‘자녀에게 의탁한다’가 차순위 응답으로 나타났으며 남성보다 23.0%p 높음
 - 남성의 경우 ‘앞으로 준비할 계획이다’가 차순위 응답으로 나타났으며 여성보다 21.2%p 높음

- (연령별 특성) 연령별로 응답의 차이가 있음
 - (10대·20대) '앞으로 준비할 계획이다'가 높음
 - (30대) '아직 생각하고 있지 않다'가 높음
 - (40대·50대·60세 이상) '준비할 능력이 없다'가 높음

[표 3-74] 향후 노후 준비에 대한 생각

(단위: 가구, (%))

구 분	계	아직 생각하고 있지 않다	앞으로 준비할 계획이다	준비할 능력이 없다	자녀에게 의탁한다
전 체	444(100.0)	43(9.7)	122(27.5)	210(47.3)	69(15.5)
다인 가구	201(100.0)	16(8.0)	65(32.3)	97(48.3)	23(11.4)
1인 가구	243(100.0)	27(11.1)	57(23.5)	113(46.5)	46(18.9)
읍·면·동별					
조치원읍	92(100.0)	13(14.1)	27(29.3)	40(43.5)	12(13.0)
면 지역	115(100.0)	6(5.2)	20(17.4)	58(50.4)	31(27.0)
동 지역	36(100.0)	8(22.2)	10(27.8)	15(41.7)	3(8.3)
성 별					
남 자	104(100.0)	16(15.4)	37(35.6)	45(43.3)	6(5.8)
여 자	139(100.0)	11(7.9)	20(14.4)	68(48.9)	40(28.8)
연 령 별					
13~19세	3(100.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)
20~29세	44(100.0)	9(20.5)	29(65.9)	6(13.6)	0(0.0)
30~39세	15(100.0)	8(53.3)	6(40.0)	1(6.7)	0(0.0)
40~49세	22(100.0)	3(13.6)	9(40.9)	10(45.5)	0(0.0)
50~59세	25(100.0)	3(12.0)	6(24.0)	16(64.0)	0(0.0)
60세 이상	134(100.0)	3(2.2)	5(3.7)	80(59.7)	46(34.3)

주: 만19세 이상(2001년 8월 20일 이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답 중, '노후 준비 하고(되어) 있지 않다'로 응답한 총 444명의 향후 노후 준비에 대한 생각

자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ (60세 이상) 노인이 겪는 어려움(1순위)

[표 3-75] (60세 이상) 노인이 겪는 어려움(1순위)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	경제적인 어려움	직업이 없거나 고용이 불안정	소일거리가 없음	건강 문제	외로움, 소외감	가족과의 갈등	사회에서의 경로 의식 약화	일상 생활 도움 서비스 (밥해주기, 청소하기 등) 부족	노인 복지 시설 부족	기타	어려움 없음
전 체	610 (100.0)	159 (26.1)	23 (3.8)	47 (7.7)	241 (39.5)	27 (4.4)	2 (0.3)	19 (3.1)	13 (2.1)	7 (1.1)	1 (0.2)	71 (11.6)
다인 가구	368 (100.0)	77 (20.9)	15 (4.1)	31 (8.4)	151 (41.0)	8 (2.2)	1 (0.3)	16 (4.3)	6 (1.6)	5 (1.4)	1 (0.3)	57 (15.5)
1인 가구	242 (100.0)	82 (33.9)	8 (3.3)	16 (6.6)	90 (37.2)	19 (7.9)	1 (0.4)	3 (1.2)	7 (2.9)	2 (0.8)	0 (0.0)	14 (5.8)
읍·면·동별												
조치원읍	83 (100.0)	35 (42.2)	3 (3.6)	6 (7.2)	23 (27.7)	6 (7.2)	0 (0.0)	1 (1.2)	3 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (7.2)
면 지역	128 (100.0)	38 (29.7)	3 (2.3)	5 (3.9)	62 (48.4)	11 (8.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.3)	1 (0.8)	0 (0.0)	5 (3.9)
동 지역	31 (100.0)	9 (29.0)	2 (6.5)	5 (16.1)	5 (16.1)	2 (6.5)	1 (3.2)	2 (6.5)	1 (3.2)	1 (3.2)	0 (0.0)	3 (9.7)
성 별												
남 자	80 (100.0)	29 (36.3)	4 (5.0)	4 (5.0)	23 (28.8)	6 (7.5)	1 (1.3)	2 (2.5)	4 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (8.8)
여 자	162 (100.0)	53 (32.7)	4 (2.5)	12 (7.4)	67 (41.4)	13 (8.0)	0 (0.0)	1 (0.6)	3 (1.9)	2 (1.2)	0 (0.0)	7 (4.3)

주: 만 60세 이상(양력 1960.8.20.이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답
 자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 60세 이상 응답자의 경우, 가구 형태와 무관하게 모두 '건강 문제' > '경제적 어려움' 순으로 어려움이 크다고 응답함
- (읍·면·동별 특성) 60세 이상 1인 가구의 거주지역별 조사 결과, 지역별 응답의 차이가 나타남
 - 조치원읍, 동 지역의 경우 '경제적 어려움'이 가장 크다고 응답한 반면, 면 지역은 '건강 문제'를 가장 큰 어려움으로 응답함
- (성별 특성) 남녀 간 응답의 차이가 발견됨
 - 남성의 경우 '경제적 어려움' > '건강 문제' 순으로 어려움이 크다고 응답한 반면, 여성의 경우 '건강 문제' > '경제적 어려움' 순으로 어려움이 크다고 응답함

□ (60세 이상) 노인이 겪는 어려움(2순위)

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 60세 이상 응답자의 경우 다인 가구는 '미응답' > '건강 문제' 순으로 응답을 하였으나, 1인 가구의 경우 '외로움, 소외감' > '건강 문제' 순으로 어려움이 크다고 응답함

[표 3-76] (60세 이상) 노인이 겪는 어려움(2순위)

(단위: 가구, (%))

구 분	계	경제적인 어려움	직업이 없거나 고용이 불안정	소일 거리가 없음	건강 문제	외로움, 소외감	가족과의 갈등	사회에서의 경로의식 약화	일상 생활 도움 서비스 (밥해주기, 청소하기 등) 부족	노인 복지 시설 부족	기타	미응답
전 체	610 (100.0)	65 (10.7)	30 (4.9)	39 (6.4)	131 (21.5)	96 (15.7)	3 (0.5)	44 (7.2)	19 (3.1)	73 (12.0)	1 (0.2)	109 (17.9)
다인 가구	368 (100.0)	44 (12.0)	19 (5.2)	24 (6.5)	72 (19.6)	25 (6.8)	3 (0.8)	30 (8.2)	8 (2.2)	57 (15.5)	1 (0.3)	85 (23.1)
1인 가구	242 (100.0)	21 (8.7)	11 (4.5)	15 (6.2)	59 (24.4)	71 (29.3)	0 (0.0)	14 (5.8)	11 (4.5)	16 (6.6)	0 (0.0)	24 (9.9)
읍·면·동별												
조치원읍	83 (100.0)	7 (8.4)	6 (7.2)	7 (8.4)	21 (25.3)	19 (22.9)	0 (0.0)	3 (3.6)	5 (6.0)	6 (7.2)	0 (0.0)	9 (10.8)
면 지역	128 (100.0)	13 (10.2)	5 (3.9)	7 (5.5)	28 (21.9)	45 (35.2)	0 (0.0)	10 (7.8)	2 (1.6)	6 (4.7)	0 (0.0)	12 (9.4)
동 지역	31 (100.0)	1 (3.2)	0 (0.0)	1 (3.2)	10 (32.3)	7 (22.6)	0 (0.0)	1 (3.2)	4 (12.9)	4 (12.9)	0 (0.0)	3 (9.7)
성 별												
남 자	80 (100.0)	9 (11.3)	9 (11.3)	2 (2.5)	17 (21.3)	17 (21.3)	0 (0.0)	4 (5.0)	5 (6.3)	6 (7.5)	0 (0.0)	11 (13.8)
여 자	162 (100.0)	12 (7.4)	2 (1.2)	13 (8.0)	42 (25.9)	54 (33.3)	0 (0.0)	10 (6.2)	6 (3.7)	10 (6.2)	0 (0.0)	13 (8.0)

주: 만 60세 이상(양력 1960.8.20.이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답
 자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (읍·면·동별 특성) 거주지역별 응답이 다소 차이가 있음
 - (읍·동 지역) '건강 문제' > '외로움, 소외감' 순으로 어려움이 크다고 응답함
 - (면 지역) '외로움, 소외감' > '건강 문제' 순으로 어려움이 크다고 응답함
- (성별 특성) 여성 노인 1인 가구주의 경우 남성 노인 1인 가구주에 비해 외로움, 소외감으로 인한 어려움이 큰 것으로 조사됨
 - 60세 이상 남성 1인 가구가 경험하는 어려움은 '건강 문제'와 '외로움, 소외감'이 21.3%로 동일한 응답률을 보인 반면, 60세 이상 여성 1인 가구주의 어려움은 '외로움, 소외감'이 33.3%로 가장 높은 응답률을 보임

□ (60세 이상) 노인의 생활비 마련 방법

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 노인(60세 이상) 생활비 마련 방법 조사 결과, ‘본인 및 배우자 부담’, ‘정부 및 사회단체’ 순으로 높은 응답률을 나타냄
 - 1인 가구는 다인 가구에 비해 ‘자녀 또는 친척 지원’, ‘정부 및 사회단체’를 통해 생활비를 마련하는 받는 응답자 비율이 높게 나타남
- (읍·면·동별 특성) 거주지역과 상관없이 노인(60세 이상) 1인 가구의 생활비는 ‘본인 및 배우자가 부담’하여 생활하는 경우가 가장 많음. 차순위 응답에서 지역별 차이가 나타남
 - 동 지역 1인 가구의 경우 본인 및 배우자 부담률이 타 지역에 비해 높음
- (성별 특성) 성별과 상관없이 ‘본인 및 배우자 부담’으로 생활비 마련하는 경우가 가장 많음
 - 성별과 무관하게 모두 응답률이 가장 높은 것은 ‘본인 및 배우자 부담’이나, 남성의 경우 응답자의 70.0%, 여성의 경우 44.4%로 그 차이가 크게 나타남

[표 3-77] (60세 이상) 노인의 생활비 마련 방법

(단위: 가구, (%))

구 분	계	본인 및 배우자 부담	자녀 또는 친척 지원	정부 및 사회단체 (정부보조 등)	기타
전 체	610(100.0)	442(72.5)	70(11.5)	98(16.1)	0(0.0)
다인 가구	368(100.0)	314(85.3)	22(6.0)	32(8.7)	0(0.0)
1인 가구	242(100.0)	128(52.9)	48(19.8)	66(27.3)	0(0.0)
읍·면·동별					
조치원읍	83(100.0)	50(60.2)	12(14.5)	21(25.3)	0(0.0)
면 지역	128(100.0)	55(43.0)	32(25.0)	41(32.0)	0(0.0)
동 지역	31(100.0)	23(74.2)	4(12.9)	4(12.9)	0(0.0)
성 별					
남 자	80(100.0)	56(70.0)	8(10.0)	16(20.0)	0(0.0)
여 자	162(100.0)	72(44.4)	40(24.7)	50(30.9)	0(0.0)

주: 만 60세 이상(양력 1960.8.20.이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답
 자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

□ (60세 이상) 노인의 생활비 본인 부담 시 마련 방법

[표 3-78] (60세 이상) 노인의 생활비 본인 부담 시 마련 방법

(단위: 가구, (%))

구 분	계	근로소득 및 사업소득	부동산소득 (월세 등)	연금(개인연금 포함), 퇴직급여	금융소득 이자, 배당 등)
전 체	442(100.0)	247(55.9)	29(6.6)	159(36.0)	7(1.6)
다인 가구	314(100.0)	183(58.3)	20(6.4)	105(33.4)	6(1.9)
1인 가구	128(100.0)	64(50.0)	9(7.0)	54(42.2)	1(0.8)
읍·면·동별					
조치원읍	50(100.0)	23(46.0)	5(10.0)	21(42.0)	1(2.0)
면 지역	55(100.0)	33(60.0)	3(5.5)	19(34.5)	0(0.0)
동 지역	23(100.0)	8(34.8)	1(4.3)	14(60.9)	0(0.0)
성 별					
남 자	56(100.0)	35(62.5)	1(1.8)	19(33.9)	1(1.8)
여 자	72(100.0)	29(40.3)	8(11.1)	35(48.6)	0(0.0)

주: 만 60세 이상(양력 1960.8.20.이전 출생) 가구주만을 대상으로 한 응답
 자료 : 세종시(2020), <2020 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서> 재구성

- (가구 형태별 특성: 1인 가구 vs. 다인 가구) 생활비를 본인이 부담하는 노인(60세 이상)을 대상으로 마련 방법에 대한 조사 결과, 가구 형태와 상관없이 ‘근로소득 및 사업소득’ > ‘연금, 퇴직급여’ 순으로 높음
- (읍·면·동별 특성) 생활비를 본인이 부담하는 노인(60세 이상)을 대상으로 마련 방법에 대한 조사 결과, 거주지역별 응답의 차이가 있음
 - 조치원읍의 경우 ‘근로소득 및 사업소득’이 46.0%, ‘연금, 퇴직급여’가 42.0% 순으로 높으나 4.0%p 차이로 비슷한 응답률을 보임
 - 면 지역의 경우 ‘근로 소득 및 사업소득’이 60.0%의 응답률을 보임
 - 동 지역의 경우, ‘연금, 퇴직급여’가 60.9%의 응답률을 보임
- (성별 특성) 남성의 경우 ‘근로소득 및 사업소득’ > ‘연금, 퇴직급여’ 순으로 높은 반면 여성의 경우 ‘연금, 퇴직급여’ > ‘근로소득 및 사업소득’순으로 생활비를 마련하고 있는 것으로 나타남

4절 소결

1. 삶, 사회적 관계 관련 정책적 시사점

- 삶의 질에 대한 지역 내 격차에 대하여 우리가 주목해야 할 부분
 - 읍·면 지역의 전반적 삶의 만족도가 동 지역 거주자에 비해 상대적으로 낮음
 - 여성에 비하여 남성의 삶에 대한 만족도가 상대적으로 낮음
 - 60세 이상 고령층의 삶에 대한 만족도가 상대적으로 낮음
- 남성보다 여성 중에 자살 생각 경험자가 많으나 남녀 간 ‘원인’은 다소 상이
 - 여성에 비해 남성의 ‘외로움과 고독’에 대한 어려움이 큰 것으로 나타남
- 질병과 장애 등 생물학적 어려움에 따른 60대 이상의 자살 생각 경험자에 대한 대응이 시급함
 - 60세 이상을 제외한 다른 응답자의 경우, ‘경제적 어려움’이 1순위
 - 60세 이상의 경우, ‘질병과 장애’로 인한 자살 고민 경험이 1순위
- 자살 등과 관련한 전문가 상담 경험이 대부분 없어, ‘상담’ 관련 사회서비스와의 접근성을 높일 수 있는 방법을 강구할 필요가 있음
- 가족 관계 만족도의 경우, 대체적으로 긍정적인 편이나, 50~60대 이상의 부정적 인식이 상대적으로 높음. 특히, 해당 연령대 응답자 중 분거 가구 상태에 있는 경우도 많아, 분거 가구 상태인 1인 가구의 정책 수요에 어떻게 대응해야 하는가를 심층적으로 고민할 필요가 있음
- 세종시 1인 가구가 생각하는 선호하는 가족 형태의 1순위는 ‘부부+미혼자녀’로 나타남
 - 이는 “1인 가구 지원 정책”이 “반 저출산 대응 정책”이라고 볼 수 없다는 것을 의미함
 - 저출산 대응 정책의 이행과정에서 필요한 정책을 추진하는 의미로도 볼 수 있다는 점을 시사함

- 가족과의 식사 횟수가 매우 적음. 가족 간 식사와 같은 정서적 경험이 부족할 수 있음을 시사함
- 또한, 체육 관련 단체나 동호회 활동에 있어 동·읍 지역에 비하여, 면 지역 1인 가구의 비활동 정도가 높아 다양한 여가 및 사회참여 활동에 대한 교류의 기회 측면에서의 지역 내 격차에 대한 논의가 필요함
- 세종시민으로서의 소속감에 대한 1인 가구의 긍정적 인식 정도는 다인 가구 응답자에 비해 그 비율이 높지 않음
- 일반인에 신뢰도의 경우도 부정적 인식이 과반수 이상을 차지하고 있어 '공동체 의식이나 신뢰와 같은 사회적 자본'을 어떻게 형성할 것인가에 대한 고민이 필요함

2. 주거, 안전 환경 관련 시사점

- 주택에 대한 주거환경 만족도는 전반적으로 긍정적임. 읍·면 지역에 비하여 동 지역의 만족도 수준이 상대적으로 높음
- 전통시장 주차장 이용의 경우, 전반적인 인식은 다소 부정적이며 60세 이상 응답자의 경우 부정응답 비율이 더 높게 나타나 고령자를 위한 주차 우대 지원을 고려할 필요가 있음
- 세종시에 향후 10년 후에도 거주할 의사에 대한 긍정적인 응답 비율이 높음
 - 남성보다 여성의 지속 거주 의사가 높게 나타나는 점은 주목할 만한 매우 긍정적인 요인임
- 일반적으로 '여성의 정주 의사가 높은 지역'에서 출생률이 높게 나타나, 여성의 사회적 유입에 대한 논의는 지역 인구 정책에 있어서 매우 중요한 고려 요소임
 - 따라서 여성친화도시로서의 정책 추진과 성장이 지속적인 인구 유입과 인구의 자연적 증가에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 해석 가능함
- 전반적인 안전에 대한 인식 수준은 대체로 긍정적이나 면·동 지역에 비해 읍 지역에서 부정적 인식이 높게 나타나 주의가 필요함

- 남성에 비해 여성 응답자의 부정적 응답 비율이 높게 나타남
- 연령대의 경우도 20대와 60세 이상에서 두드러져서 시민 안전에 대한 정책 설계 시 연령과 성별, 지역 차이를 고려해야 함
- 또한, 혼자 걷기 두려운 곳의 원인이 ‘인적이 드물어서’, ‘가로등이 없어서’, ‘CCTV가 없어서’의 순으로 조사된 만큼, 인적이 드물고 어두운 지역을 조사하여 안전한 거리를 조성하기 위한 정책적 노력이 필요함
- 심폐소생술에 대한 대시민 교육이 필요하며, 실습 위주의 교육과 더불어, 1인 가구의 경우 응급상황 시 도움을 받을 수 있는 다양한 정책적 보완이 요구됨
- 주택용 소방시설 (소화기, 화재감지기)의 경우, 지역 내 격차가 나타나고 있어 읍·면 지역에 보완을 위한 노력이 요구됨

3. 경제활동 환경 관련 시사점

- 1인 가구의 경제활동 환경과 생활편의시설 배치, 전반적인 소비생활에 있어 다인 가구 응답자보다 긍정적인 응답 비율이 더 높게 나타남
- 생계유지 어려움의 경우, 60세 이상 응답자를 제외하고 모두 ‘별로 없었다’가 가장 높게 나타남. 60세 이상자의 경우, ‘가끔 있었다’의 응답 비율이 가장 높아, 연령별 1인 가구의 경제활동에 대한 정책적 접근의 차별화가 요구됨
- 일자리 개선을 위한 정책 수요의 지역별 연령별 차이에 주목할 필요가 있음
 - 동 지역에 비해 읍·면 지역의 ‘일자리 지원센터 기능 확대’에 대한 수요가 높아 보완이 요구됨
 - 30대 응답자의 경우, ‘중소기업 및 특화산업 육성’에 대한 수요가 다른 연령대에 비해 높게 나타나 주목할 필요가 있음
- 일자리의 충분성에 대한 부정적 인식을 개선할 필요가 있음
 - 응답자 전반적으로 세종시 내 일자리의 충분성에 대한 부정적 인식이 높음
 - 특히, 60세 이상에서는 부정적 응답 비율이 다른 연령대에 비해 더 높게 나타나 노인 일자리의 충분성에 대한 보완적 노력이 수반될 필요가 있겠음

- 청년취업 장애요인으로 '정규직 일자리의 부족'에 대한 수요가 매우 높게 나타나며, 고령자의 경우, 구인정보가 원활히 유통되길 바라는 응답자 비율이 높음
- 따라서 세종시의 경우, 경제활동 환경 중 일자리 분야의 개선을 위해 정규직 일자리 확대 노력과 더불어, 다양한 형태의 구인정보의 원활한 유통을 위한 정책 대응 전략이 요구됨

4. 문화, 여가, 평생교육 환경 관련 시사점

- 1인 가구의 문화·여가·평생교육 시설 환경조성에 대한 만족도는 전반적으로 긍정적이거나, 지난 3년간 문화예술 관련 경험이 매우 적어 개선이 요구됨
- 다만, 지난 3년간 세종시에서 문화예술과 관련한 유경험자의 경우, 만족도가 비교적 긍정적인 것으로 나타나 양질의 프로그램이 실행되어 왔음을 엿볼 수 있음
- 향후 문화예술 관련 행사를 다양화하고, 개최 횟수를 늘리는 등 문화 향유 기회를 확대함으로써 1인 가구의 삶의 질을 제고할 수 있도록 조치할 필요가 있음
 - 시민이 원하는 공연 기회를 확대하는 것이 참여를 높이는 중요한 계기가 될 것으로 사료됨. 가구 형태와 상관없이 콘서트 개최에 대한 정책 수요가 가장 높았음
- 세종시의 여가활동 조건에 대한 부정적 인식은 높은 편임. 전체적으로는 '여가 정보 및 프로그램이 부족하다'는 의견이 많았으나, 지역별로 응답 우선순위는 상이함
 - 조치원을 지역 거주자의 경우, '경제적 부담'을 면 지역의 경우 '체력이나 건강이 좋지 않아서', 동 지역의 경우 '여가 정보 및 프로그램 부족'이 가장 큰 응답 비율을 차지함
 - 지역별 여가활동 조건을 개선하기 위한 전략도 상이하게 세워야 거주지별 1인 가구의 여가활동 환경을 개선할 수 있을 것으로 판단됨
- 1인 가구의 경우, 평생교육이 주로 '직장교육' 중심으로 이루어져 왔음을 확인할 수 있음
- 1인 가구의 다양성을 고려한 평생교육 활성화 전략이 요구됨

5. 보건복지 환경 관련 시사점

- 보건의료시설 배치의 적절성에 대한 부정적 인식이 긍정적 인식보다 높게 나타남. 특히, 읍·면 지역에서 부정적 응답 비율이 높아 지역 내 격차 해소 측면에서 고민이 필요함
- 1인 가구의 아침 식사 실천 비율이 낮아 개선이 요구됨. 특히, 고령층에 비해 젊은 세대의 아침 식사 실천율이 낮아, 개선을 위한 교육 또는 홍보 활동이 필요하다고 판단됨
 - 특히, 남성 1인 가구를 대상으로 아침 식사 실천의 중요성을 알릴 필요가 있음
- 1인 가구는 '보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대'에 대한 욕구가 크며 '체육시설 확충 및 운동환경 조성', '휴식공간 확충과 의료기관 유치'에 대한 수요가 높아 시정 4기 동안 이러한 정책 수요를 반영해 나갈 필요가 있음
- 60세 이상 1인 가구의 받고 싶은 노인복지서비스 1위는 간병, 2위는 가사로 나타나는 만큼, 세종시 노인복지서비스 개발 시, 이 점을 고려할 필요가 있음
- 기존 노인복지를 위한 사회서비스에서 다루지 못하는 사각지대를 진단하여, 노인의 성별에 따른 정책 수요를 반영한 맞춤형 노인복지서비스를 제공할 필요가 있음
 - 노인 남성은 가사에 대한 수요가 여성에 비해 높고, 여성은 간병에 대한 수요가 높은 만큼, 정책 설계에 이 점을 반영해야 함
- 만 19세 이상 1인 가구에서 '노후 준비하고(되어) 있지 않다'라는 응답자가 다수를 차지하였음
- 이들 중, '향후 노후 준비를 할 능력이 없다'는 응답이 가장 높은 비율을 차지하는 만큼, 젊은 세대를 대상으로 한 은퇴 교육 등을 강화할 필요가 있음
- 60세 이상 1인 가구가 겪는 어려움 1순위로 '건강 문제' > '경제적 어려움' 순으로 선택되었고, 2순위로는 '외로움과 소외감' > '건강 문제' 순으로 가장 많이 선택됨

- 이 중 남성 노인 1인 가구에 비해 여성 1인 가구의 ‘외로움과 소외감’으로 인한 어려움이 더 높은 응답률을 보여 성별을 고려한 정서적 지원 방안을 모색할 필요가 있다고 판단됨
- 노인 1인 가구의 성별에 따른 생활비 본인부담 방식에 차이가 있어, 노인 빈곤 문제에 대응 시 성별에 따른 고려가 필요함을 보여줌
 - 예를 들어, 남성 노인 1인 가구는 ‘근로소득 및 사업소득’을 통해 생활비를 본인이 부담하는 경우가 가장 많으나 여성은 ‘연금과 퇴직급여’가 1순위를 차지함
 - 이것은 노인 1인 가구의 경제적 상태가 성별에 따라 상이할 수 있음을 보여주고 있음

1인 가구 지원을 위한 정책 제안

제1절 서울특별시 정책 사례 검토

제2절 전문가 의견조사

4장 1인 가구 지원을 위한 정책 제안

1절 서울특별시 정책 사례 검토

1. 분석 개요: 서울시 1인 가구 지원 기관

- 서울시 가족센터는 24개 자치구마다 1인 가구 지원센터(건강가정·다문화 지원센터)를 두고 1인 가구의 안전, 정서 문제 등을 지원하고 맞춤형 상담과 교육 서비스를 제공하고 있음
- 서초구와 강남구는 1인 가구 지원센터와 별도의 기관(서초 1인 가구지원센터, 강남 1인 가구 커뮤니티센터)을 통해 1인 가구를 지원하고 있음
- 2021년 9월부터 서울시는 1인 가구를 위한 정책·정보를 한눈에 볼 수 있는 '서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>)' 운영을 시작함. 거주지역, 연령, 성별, 카테고리 등을 선택 각 자치구의 1인 가구 지원센터에서 운영하는 참여 프로그램을 조회할 수 있음

[표 4-1] 서울시 1인 가구 지원 정책

구분	사 업	대 상	주 요 내 용	기타
서 대 문 구	1로 모여	지하방, 옥탑방, 고시원에 거주하는 청년 1인 가구 (20~30대)	요리 교육 및 소셜 다이닝 활동, 밀프렘 만들기, 소그룹 운동활동, 찾아가는 빨래방	소집단 (4~5명)
	어서와! 혼자서 처음이지?	서울시 생활권 청년 (20~30대) 1인 가구	주거교육, 요리, 심리검사·상담, 집수리 교육, 정리수납 교육 등	10명
	오늘 뭐먹지?	서울 생활권 20~30대 1인 가구	요리를 매개로 참여자들과 소통하는 소셜다이닝 프로그램	8명
	건강가득, 영양가득! 1거(-居)양득	서울 생활권 중·장년층 40~64세 1인 가구	저염식 요리활동, 신체 운동 교육, 건강 교육	15명
	1로 만난 사이	서울 생활권 20~40대 1인 가구	독서, 영화 등 주제별 소통 활동	5명
	청춘다락 (多樂)	서울 생활권 20~30대 1인 가구	공통의 관심사와 취미를 가진 (예비)1인 가구 청년들이 모여 다양한 활동들을 통해 사회적 관계망을 형성	모임별 5~7명

구분	사 업		대 상	주 요 내 용	기 타
		폴드 싱글 라이프	서울 생활권 중·장년층 40~64세 1인 가구	지역사회 문화탐방	모임별 3~5명
			서울 생활권 30~40대 1인 가구 이혼 여성	경제활동을 하기 위한 준비 모임, 창업 교육, 지역사회에서 나눔과 공유활동	9명
		나 혼자 잘! 산다	서울 생활권 중·장년층 40~64세 1인 가구	요리교육, 공간관리교육, 운동, 홈가드닝	10명
금 천 구	1인 가구 지원사업 1인 가구 사회적 관계망 모임	1인 가구 사회 동아리 모집	서울 생활권 1인 가구	1인 가구 사회적 관계망 동아리 지원	00명
		1인 가구의 행복: 일행	서울 생활권 1인 가구	나는, 나와 산다, '집'과 집 만들기, 내 도마를 찾아서, 모두의 식당, 멋진 미래를 위한 생애 설계	15명
	1인 가구 지원사업	2021 1인 가구 지원사업 솔로 NOT홀로	서울시 20~50대 1인 가구	상담, 교육 및 여가프로그램, 사회적 관계망 지원	20명
	1인 가구 지원사업 솔로NOT 홀로	슬기로운 1인 생활	서울시 20~50대 1인 가구	나만의 요리 만들기, 미래 생애 설계, 운동, 목공수업	20명
		행복한 솔로생활	서울시 20~50대 1인 가구	구해줘 마이홈즈, 지켜줘 마이헤어, 찾아줘 나의 체질, 지켜줘 마이바디1,2, 찾아줘 마이톤, 남겨줘 너의 후기	10 ~20명
			서울시 40~50대 1인 가구	그림 심리 치료,	10명
용 산 구	1인 가구 지원 사업	완벽한 솔로생활	서울시 생활권 20~50대 1인 가구	드로잉, 요리 강좌, 홈트 방법 안내	30명
		사회적 관계망 지원 모집	서울 생활권 1인 가구	서울시 생활권 1인 가구 3인~5인 구성으로 월 1회 이상의 정기모임을 진행하는 자조모임	00명
		슬기로운 1인 생활	서울시 20~50대 1인 가구	모두의 식당, 멋진 미래를 위한 생애 설계	20명
		1인 가구 썩글법글 경제교육	서울시 40대 이상 1인 가구	노후대비, 생활금융, 평생월급 프로젝트	30명
			서울 생활권 20~30대 1인 가구	나를 알고 너를 이해하기, 투자를 위한 기본적인 금융지표 이해, 국민연금 많이 받는 꿀팁, 공금한 4대보험	30명
		이태원 클라쓰	서울시 20~50대 1인 가구	춤 강습, 쿠팡 클래스, 반려 식물 키우기, 양말목 공예	30명
	1인 가구 사회적 관계망 형성 지원사업	청년 1인 가구, 원가족과 함께하는 MBTI집단상담	서울 생활권 40대 이하 1인 가구 및 가족 구성원	가족 MBTI 검사 및 집단상담 1회차, 어버이날 기념 가족 선물 만들기, 집단상담 2회차	6명
		중·장년 (만50~64세) 1인 가구 (<도시농부> 모집	서울 생활권 중·장년(만 50~64세) 1인 가구	텃밭 가꾸기, 수확한 작물을 활용한 요리, 김장	10명
		1인 가구 심리상담 지원	1. 중·장년(만 50~64세) 2. 고령(만 64세 이상) 3. 이혼, 사별을 겪은 1인 가구	대면상담, 전화상담, 화상상담 운영	00명

구분	사 업	대 상	주 요 내 용	기타	
구 로 구	중·장년여성 1인 가구 소모임 '이, 제!'	서울 생활권 중·장년 여성 1인 가구	소모임 활동	8명	
	1인생활백서-중·장년 재무관리&생애 설계편	서울 생활권 40~50대 1인 가구	노후준비, 투자방법, 목공강습, 생애설계	15명	
	1인 가구 교육 및 여가문화 프로그램 '금요일에 만나요'	서울 생활권 20~50대 1인 가구	심리강연, 주거계약관련 법률 강의, 요리 강습	15명	
	빛이 나는 솔로	슬기로운 1인생활	서울 생활권 중·장년(만 50~64세) 1인 가구	요리활동, 목공수업, 생애설계교육	10명
		밥상돌레앳		반찬만들기	5명
		일소일소		소모임 활동비 지원	00명
		커뮤니타케어		일상업무학습 및 훈련, 개인활동지원	00명
상담		자기탐색, 스트레스 관리		00명	
사례관리	기본적인 일상생활 유지 및 개인역량 강화 지원	00명			

자료: 서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>) 자료 재구성

2. 서울시 자치구별 세부 사업별 검토

- 세대문구: 1인 가구 지원사업 「1인 가구의 더 특별한 행복 찾기 'I am special」」
 - (사업목적) 사회적 관계망 형성하고 공동체 활동 통한 1인 가구 역량 강화 및 사회참여 증진
 - (사업대상) 서울시 생활권 1인 가구로 세대문구민에게 우선권
 - (사업내용)

[표 4-2] 세대문구 1인 가구 지원사업 세부 사업

세 부 사 업 명		주 요 내 용	운영 기간	대상
1로 모여		<ul style="list-style-type: none"> • 마음심(心)터: 초기상담, 정기상담 • 다함께 식당: 저염식 요리 교육, 소셜다이닝 • 우리 건강해 집(gym): 소그룹 운동 교육 • 찾아가는 세탁소: 계절별 이불 빨래 지원 	2022	20~30대
어서와! 혼자는 처음이지?	주거 교육	• 청년주거정책, 계약서 작성법, 집 선택 노하우 등	2022	20~30대
	집수리 교육	• 기본 공구에 대한 이해를 바탕으로 방충망, 욕실 수선, 전등, 스위치 교체 방법 강의	2022	
	정리수납 교육	• 공간별 정리수납 방법 강의	2022	
	어서와! 금융은 처음이지?	• 저축과 투자, 금융 상품 선택 노하우 알아보기	2020	20~30대
어서 와! 요리는 처음이지?	• 계란을 활용한 혼밥 요리 만들기	2020		

세 부 사 업 명		주 요 내 용	운영 기간	대상
어서와! 혼자는 처음이지?	어서와! 독립은 처음이지?	• 집 계약 방법과 독립생활에 대한 정보 강의	2020	20~ 30대
	어서와! 성격검사는 처음이지?	• 성격유형검사 및 감정표현, 의사소통 방법 강의	2020	
	어서와! 공구는 처음이지?	• 드릴 등 공구 사용 실습과 세련대, 싱크대 교체 방법 지도	2020	
오늘 뭐 먹지?		• 1인 가구들의 근황, 올해 목표 및 다짐 등 • 1인 가구라서 좋은 점 VS 어려운 점 • 1인 가구 라이프, 혼자서도 잘 논다 • 여행, 어디까지 가봤니? 나의 최대 여행지는? • 내가 가장 좋아하는 음식은? 집에서 해본 요리 레시피 공유	2022	20~ 30대
		• 2020년 나는 어떻게 지냈는지? • 서울 사는 1인 가구는 어디에서 놀아? • 2021년 6월! 하반기에 이루고 싶은 나의 목표는? • 본격적인 여름을 맞이하여 나의 몸보신 음식에 대해 말해보자!	2021	
건강 가득, 영양 가득! 1저(-居)양득		• (비대면) 저염식 요리 실습교육 6회, 홈트레이닝 신체 운동 교육 6회	2022	만 40~ 64세
		• (비대면) 신체운동 교육 4회, 저염식 요리활동 4회	2021	
		• (비대면) 건강 영양교육, 위생용품 만들기, 신체 운동활동, 저염요리활동 4회	2020	
1로 만난 사이		오리엔테이션, 먹는 이야기, 스핀오프, 일하는 이야기, 노동의 가치, 노는 이야기, '같이 놀며' 후일 도모	2021 상반기	20~ 40대
		비대면: 먹는 이야기, 일하는 이야기 대면: 노는 이야기, 스핀오프	2021 하반기	
청춘다락(多樂)		• 스포츠(클라이밍, 볼링, 라이딩 등) • 소셜다이닝(요리, 맛집 탐방) • 동네마실(문화, 여가)	2020	20~ 30대
플드싱글라이프		지역사회 문화탐방(문화여가자조모임) • 문화여가활동 • 맛집찾기 등 창업 준비 등 경제활동을 하기 위한 준비 모임 창업 준비 자조모임 • 홍보나 브랜드마케팅 등 창업 교육, 지역사회에서 나눔과 공유활동(바자회 등 마을 축제 참여) 등	2020	만 40~ 64세
나 혼자 잘! 산다		• 나에게 선물하는 한 끼: 훈제 오리 단호박찜 만들기 • 공간관리교육: 라탄조명만들기 • 홈트레이닝: 건강up! 이지(easy)요가 프로그램 • 홈가드닝: 모듬 다육화분 만들기	2020	40~ 64세

자료: 서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>) 자료 재구성

금천구: 1인 가구 지원사업

- (사업목적) 1인 가구로 일상생활에서 겪는 어려움을 함께 극복하고 더욱 건강한 자립생활을 할 수 있도록 기회를 제공하고자 함
- (사업대상) 서울시 생활권 1인 가구
- (사업내용)

[표 4-3] 금천구 1인 가구 지원사업 세부사업

세 부 사 업 명		주 요 내 용	운영 기간	대상
1인 가구 사회 동아리 모집		<ul style="list-style-type: none"> 일상, 여가, 문화 등을 주제로 월 1회 이상 정기적으로 모임을 갖는 1인 가구 커뮤니티 동아리 활동 	2022	20~ 50대
1인 가구의 행복: 일행		<ul style="list-style-type: none"> 나는, 나와 산다: 혼자 산다는 것은? 영화로 보는 1인 가구 '집'과 집 만들기: 장소로서의 집과 공간으로서의 집, 집 만들기에 필요한 것 내 도마를 찾아서: 도마 제작 모두의 식당: 나만의 요리 만들기, 요리에 얽힌 추억 공유하기 멋진 미래를 위한 생애 설계: 자신의 생의 목표를 설정하고 실행방안 계획해보기 	2022	1인 가구
2021 1인 가구 솔로NOT홀로		<ul style="list-style-type: none"> 상담: 1인 가구의 생활상의 문제, 자신에 대한 이해, 가족 및 대인관계 등에 대한 상담 제공 교육 및 여가 프로그램: 1인 가구의 자기돌봄, 관계 증진, 적응지원 등 1인 가구로서 전환과 건강성 증진 및 생활역량 강화 사회적 관계망 지원: 1인 가구를 위한 3인 이상 동아리를 구성하여 사회적 관계망 확장 	2021, 2022	20~ 50대
슬기로운 1인생활	새로운 나의 발견	<ul style="list-style-type: none"> 나 자신의 장단점 알아보기 멋진 미래를 위한 생애설계 	2020	20~ 50대
	내 도마를 찾아서	<ul style="list-style-type: none"> 목공수업: 도마를 만들어보면서 도마에 얽힌 추억을 공유하며 나뉘보는 시간 미래 생애 설계: 자신의 생의 목표를 설정하고 실행 방안 계획하기 	2020	
	모두의 식당	<ul style="list-style-type: none"> 모두의 식당: 나만의 요리 만들기, 요리에 얽힌 추억 공유하기 미래 생애 설계: 자신의 생의 목표를 설정하고 실행방안 계획하기 	2020	
행복한 솔로생활	구해줘 마이홈즈	부동산 강의 <ul style="list-style-type: none"> 1인 가구 맞춤형으로 집을 구할 때 주의할 점과 꿀 tip에 대해 알아보는 시간 채테크 강의 <ul style="list-style-type: none"> 부동산 및 재테크에 관하여 투자하는 방법을 배워보는 시간 	2020	20~ 50대
	찾아줘 마이톤	찾아줘 마이톤 <ul style="list-style-type: none"> 퍼스널컬러 진단 및 이미지 메이킹 	2020	
	찾아줘 나의체질	체질 찾기 <ul style="list-style-type: none"> 체질 관련 강의와 나의체질 찾는 시간 건강팔찌 만들기 건강팔찌 서로 만들어보는 시간 	2020	
	지켜줘 마이헤어	탈모 예방법 교육 <ul style="list-style-type: none"> 탈모를 예방하기 위한 예방법과 관리하는 법을 배우는 시간 탈모샴푸 만들기 천연탈모 방지용 샴푸를 만드는 시간 	2020	
	지켜줘 마이바디	교정운동 배우기 <ul style="list-style-type: none"> 집에서도 간단히 할 수 있는 교정 운동을 배우는 시간 교정 및 관리하는 법 배우기 자세교정과 관리하는 법을 배우는 시간 	2020	
	남겨줘 너의후기	<ul style="list-style-type: none"> 집에서 무료로 개별 영화 관람 후 줌(화상강의앱)을 통해 영화 후기 나누기 	2020	
	키워줘 나의체력	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구를 위한 홈트레이닝으로 체력을 키우는 법을 배워보는 시간 	2020	
	그려줘 나의심리	<ul style="list-style-type: none"> 미술을 통해 나의 심리를 알아보는 시간 	2020	

자료: 서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>) 자료 재구성

□ **용산구: 1인 가구 지원사업 및 1인 가구 사회적 관계망 형성지원사업**

- (사업목적) 1인 가구의 고립 방지를 위한 사회관계망 형성과 1인 가구가 겪고 있는 외로움과 고립, 우울감 문제 등에 대응할 서비스 지원하고 자기 계발 및 심리·정서 상담 등 맞춤형 프로그램을 제공
- (사업대상) 서울시 생활권 1인 가구
- (사업내용) 용산구는 2021년 10월 서울시 자치구 중 유일하게 여성가족부에서 추진하는 '1인 가구 사회적 관계망 형성 지원사업'에 선정됨, 사업은 용산구 건강가정·다문화가족지원센터에서 위촉 진행하며 주요 사업계획은 1인 가구 생애주기별 맞춤형 프로그램, 사회적 관계망 지원임

[표 4-4] 용산구 1인 가구 지원사업 및 1인 가구 사회적 관계망 형성지원 세부사업

세 부 사 업 명		주 요 내 용	운영 기간	대상
1인 가구 지원 사업	완벽한 솔로생활	<ul style="list-style-type: none"> • 오일파스텔로 그리는 드로잉 • 반려동물 간식 만들기, 팅's 케이크 • 봄나물 건강밥상 • 봄맞이 소품 만들기: 캘리그래피 액자 • 건강한 솔로생활: 가정에서 하는 홈트 	2022	20~50대
	사회적 관계망 지원 모집	<ul style="list-style-type: none"> • 모임별 자율주제(요리, 목공예, 독서, 친환경 등)로 다양한 주제모임 	2022	1인 가구
	슬기로운 1인생활	<ul style="list-style-type: none"> • 모두의 식당: 나만의 요리 만들기, 요리에 얽힌 추억 공유하기 • 멋진 미래를 위한 생애설계: 자신의 생의 목표를 설정하고 실행방안 계획해보기 	2022	20~50대
	40대 이상, 1인 가구 싱글빙글 경제교육	<ul style="list-style-type: none"> • 100세 시대, 당신의 노후는 안녕하십니까? • 단숨에 배우는 생활금융 • 평생월급 프로젝트 	2022	40대 이상
	20~30대, 1인 가구 싱글빙글 경제교육	<ul style="list-style-type: none"> • 나를 알고 너를 이해하기 • 얼리파이어를 위한 실전 • 국민연금과 궁금한 4대보험 	2022	20~30대
	이태원클래스	<ul style="list-style-type: none"> • 건강UP! 다함께 DANCE • 쿠킹클래스: 삼계탕, 파김치 만들기, 추석 음식(떡갈비, 전) 만들기, 식사 및 소통 • 반려식물 키우기 • 양말목 공예: 소품 만들기 	2021	20~50대
1인 가구 사회적 관계망 형성 지원 사업	청년 1인 가구, 원가족과 함께하는 MBTI집단상담	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 MBTI검사 및 집단상담 1회차 • 어버이날 기념 가족 선물 만들기 • 집단상담 2회차 	2022	20~30대
	중·장년 (만 50~64세) 1인 가구 <도시농부>	<ul style="list-style-type: none"> • 용산가족공원 및 센터 내 텃밭 가꾸기 • 수확한 작물을 활용한 요리(월 1회) • 김장김치 담그기와 김장 나눔 행사 	2022	만 50~64세
	1인 가구 심리상담 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 용산구가족센터 내외 대면상담, 전화상담, 화상상담 운영 	2022	1. 만 50~64세 2. 만 64세 이상 3. 이혼, 사별을 겪은 1인 가구

자료: 서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>) 자료 재구성

□ 구로구: 1인 가구 지원사업

- (사업목적) 1인 가구의 고립 방지를 위한 사회관계망 형성과 1인 가구가 겪고 있는 외로움과 고립, 우울감 문제 등에 대응할 서비스 지원하고 자기 계발 및 심리·정서 상담 등 맞춤형 프로그램을 제공
- (사업기간) 2020~
- (사업대상) 서울시 생활권 1인 가구

[표 4-5] 구로구 1인 가구 지원사업 및 사회적 관계망 형성지원 세부사업

세 부 사 업 명	주 요 내 용	운영 기간	대상
중·장년여성 1인 가구 소모임 '이, 제!'	소모임 활동 내용: 갱년기 대처 교육, 외부활동	2022	40~50대 여성
1인생활백서-중·장년 재무관리&생애설계편	중·장년 재무관리 • 포스트 코로나시대의 노후준비, 현명한 노후준비 & 투자 방법, 슬기로운 노후준비 중·장년 생애설계 • 내 도마를 찾아서, 멋진 미래를 위한 생애설계	2022	40~50대
금요일에 만나요	• 요리 강습, 심리 치료, 재무 상담, 공예 클래스, 재테크 강습, 스트레스 검사, 성격 검사, 홈트레이닝, 드로잉 클래스, 캘리그래피 엽서 제작 등	2021~	20~50대
빛이 나는 솔로	• 슬기로운 1인 생활(6월, 7월) : 요리 활동, 목공수업, 생애설계 교육 • 밥상돌레뽀(5월, 7월, 9월) : 다양한 반찬 만들기 • 일소일소(5월 ~ 11월) : 소모임 활동비 지원, 소모임 활동 내용 발표회 진행 • 커뮤니티케어(연중) : 가사 및 식사관리 교육·훈련, 개인활동(외출·병원 동행 등) 지원 • 상담(연중) : 자기 탐색, 스트레스 관리, 가족관계 회복 등 • 사례관리(연중) : 기본적인 일상생활 유지 및 개인역량 강화 지원	2020	만 40~60세

자료: 서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>) 자료 재구성

2절 전문가 의견조사

1. 전문가 의견조사 개요

□ 전문가 의견조사 개요

- (실시 목적) 본 연구는 세종시에서 실시된 사회조사 결과를 토대로 세종시에 거주하는 1인 가구를 지원할 수 있는 정책 방안을 도출하는 데 그 목적을 두고 있음
- 이에 전문가를 활용하여, 사회조사 분석 결과를 공유하고, 그 의견을 서면으로 수렴하는 절차를 진행함
 - 1차 부서 간담회: 연구진 및 세종시청 여성가족과
 - 2차 전문가 서면 의견조사
 - 3차 정책과제 콜로키움
- 전문가 선정 결과는 다음과 같음

[표 4-6] 전문가 선정 결과

구분	소속	직위	비고
A	세종청년플랫폼 세청나래	센터장	서면
B	대한노인회 세종회	회장	서면
C	세종사회적경제공동체센터	센터장	서면
D	세종장애인자립생활협회	회장	서면
E	세종지역인적자원개발위원회	선임연구원	서면
F	세종신증년센터	선임연구원	서면
G	한국보건사회연구원	부연구위원	서면
H	청년희망팩토리 사회적협동조합	대표	서면
I. 안용준	세종시 도시안전연구센터	센터장, 공동연구원	서면, 부서간담회
J. 윤설민	대전세종연구원	공동연구원	서면, 콜로키움
K	연서면 행정복지지원센터	주민생활담당	콜로키움
L	세종시 가족센터	센터장	콜로키움
M	고려대학교 공공사회학 전공	교수	콜로키움
N. 권명옥	대전세종연구원 세종연구실	정책협력관	콜로키움
O.	세종시청 여성가족과	사무관	콜로키움
P.	세종시청 여성가족과	주무관	콜로키움

(참고) 전문가 서면 의견서 양식

[표 4-7] 전문가 의견서 조사 문항

세종시 사회조사 분석 결과에 따른 정책 방향 제안(분야별)

※ 별첨 자료(붙임1. 전문가 서면 의견조사 참고자료- 사회조사 분석 결과)를 참고하시어 제안해 주시거나, 평소 생각하고 계셨던 정책을 제안해 주시기 바랍니다. 가급적 각 분야별로 1개 이상 부탁드립니다. 제안내용이 연령대나 지역 범위를 고려해야 하는 경우, 대상 연령 범위(예상), 지역 범위를 구분해 주시기 바랍니다.

- 1) 삶, 사회적 관계 분야
- 2) 주거 및 안전 환경 분야
- 3) 경제활동 분야
- 4) 문화·여가·평생교육 분야
- 5) 보건·복지환경 분야

분야	구 분		제 안 내 용
	연령구	지역별구	
○○○	<input type="checkbox"/> 청년 <input type="checkbox"/> 중·장년 <input type="checkbox"/> 노년 <input type="checkbox"/> 연령 무관	<input type="checkbox"/> 조치원을 <input type="checkbox"/> 면 지역 <input type="checkbox"/> 동 지역 <input type="checkbox"/> 지역 무관	

2. 새 정부 기조에 대응하기 위한 세종시 1인 가구 지원 정책 방향(비전, 목표 등 자유 제안)
 - 시정 4기 최민호 당선인 공약과 윤석열 정부 국정과제 고려 또는 세종시 1인 가구 지원을 위한 기타 제안

2. 전문가 의견조사 결과

1) 분야별 정책과제 리스트

- 전문가 집단의 제안 사항을 연령과 지역별 기준으로 정리·재구성하여 제시함
- 삶·사회적 관계, 주거·안전 환경, 경제활동, 문화·여가·평생교육, 보건복지 환경 분야별로 재구성하여 제시함

[표 4-8] 삶, 사회적 관계 분야 제안 사항

구분	연령	지역 별	제 안 내 용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 도농 청년 네트워크 지원 - 분기 혹은 반기별 도농청년 교류를 위한 프로그램 지원
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 1인 가구 힐링살롱 운영 - (목표) 청년 1인 가구들의 소통과 교류의 활성화 - (대상) 19세~29세 / 30~39세 청년(세대별 모임을 나누어 운영) - (내용) 소셜다이닝, 문화 클래스, 공유텃밭, 팝파티, 우울증 테스트 등 복합된 힐링콘텐츠 집합체 운영 - (효과) 단순한 문화프로그램이 아닌 사회적 관계망을 넓혀가는 복합 프로그램으로 구성하고 나아가 심리적인 상담까지 연계를 해야 함
3	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티활동으로 포레 집단 형성 - 같은 일, 같은 관심을 갖고 있는 대상자들과의 동아리 모임
4	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 날 지정으로 격월로 식사권 지원 - 가족과의 분거 가구에 대한 가족의 안정화 유지
5	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 소속감과 경제적 안정을 동시에 줄 수 있는 노년층의 일자리 창출과 재능을 나눌 수 있는 사회적 일자리 마련
6	노년(장애인)	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 고령 장애인 센터 설치 조례 제정 및 설치·운영 • 센터 내 자조모임 등 사회적 모임 지원 등 - 노인과 장애인의 경계에서 일반 경로당과 장애인복지 시설 이용의 제한이 있는 고령 장애인을 위해 세종시도 관련 조례를 제정하여 '고령 장애인 센터' 운영 등을 통한 사회적 모임 지원, 집단 프로그램 운영 등
7	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 공동체 활동 지원 - 1인 가구의 사회활동 참여율이 낮아 고립, 고독사, 자살로 이어질 가능성이 상대적으로 높는데, 1인 가구주들이 함께 공동체 활동을 할 수 있도록 지원함으로써 이러한 문제를 어느 정도 해결할 수 있음 - 1인 가구주들이 서로 생활의 어려움, 팀도 공유하는 공동체 활동을 할 경우 이에 대한 지원을 하도록 함
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 공유부역 서비스 제공 - 1인 가구는 건강한 식생활을 유지하기 어려운데, 1인 가구주들이 함께 요리하고, 함께 식사할 수 있는 공유부역을 제공함으로써 1인 가구에 건강한 식생활과 함께 마음에 맞는 친구들과 유대와 공동체적 관계를 구성할 수 있는 기회를 제공

[표 4-9] 주거 및 안전 환경 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 사는 여성들에게 안심콜 지원 - 가정에 있을 시 위험 상황에 대비해 안심콜을 지원함으로써 112와 연결될 수 있는 장치 마련
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 전자제품 고장 시 수리 지원(1인 가구 여성)
3	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 공유 킴보드 인프라 조성 - 공유 킴보드 주차장 가능지역 확대, 안전 장비 및 이용 가능 도로 안내
4	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 청년특화마을 운영 - (목포) 청년에게 외면되는 면 지역에서 청년특화마을을 조성하여 청년의 주거부터 일과가 함께하는 마을로 조성 - (대상) 청년들이 연합체를 구성하여 신청 - (내용) 1인 가구 청년들이 집단으로 면 지역에 거주하고자 할 때 환경조성 지원과 함께 공동체 형성 프로그램을 지원
5	청년	읍	<ul style="list-style-type: none"> • 안전 측면에서 읍 지역의 여성청년이 부정적 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타나, 읍 지역 1인 여성청년 가구에 대한 정책이 우선 필요한 것으로 사료됨 • 읍 지역 여성청년 1인 가구(원룸, 도시형생활주택, 대학교 인근) 밀집 지역을 중심으로 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 안전시설 추가 설치
6	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 단위 청년 주거 지원 정책을 통한 청년 정주여건 개선 - 세종시 차원의 주거 지원 외 생애 첫 주택, 아깁레 등 국가 단위 청년 주거 지원 정보 및 관련 기관 매칭 상담
7	청년, 중·장년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 향후 거주 의사를 살펴보면, 면 > 읍 > 동 지역 순으로 나타나고, 청년이 고령자보다 낮은 것으로 나타나, 동 지역 1인 청장년 가구에 대한 정책이 우선 필요 • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원 정책이 필요
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 중심의 교통안전시설, 소방시설 확보와 가로등 설치가 시급히 해결되어야 할 것 - 동 지역과 읍·면 지역 간 주거 및 안전 환경 격차를 고려한 정책 마련이 필요함 - 가로등 미설치와 교통안전시설의 미확보, 소방시설 및 구급시설의 낙후함은 노년층에게는 특히 위험 요소가 될 수 있음
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 노년층 대상의 교통안전교육이 지속적으로 이루어져야 함
10	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 탈시설·탈재가 장애인 1인 가구 대상 주거비용(용자) 지원 및 편의시설 무상 설치 지원(1기 장애인 복지발전 5개년 종합계획에 자체/특화사업으로 담긴 중증 장애인 생활환경 개선사업, 장애인 주택 개조비용-용자지원사업 미이행)

구분	연령	지역별	제안내용
11	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 노인 및 장애인 1인 가구 대상 전월세 안심계약 서비스 실시
12	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> '22년 7월 기준 세종시 탈시설 장애인 자립정착금 500만 원에서 1,500만 원 상향 조정
13	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 노년층 및 장애인 1인 가구의 화재·재난 상황, 범죄 등으로부터 안전을 지키기 위한 가구 보급 (범죄 위험 감지 가구 보급 등)
14	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 범죄 예방을 위한 디지털 기반 안전 강화 정책으로 여성 안심 앱 등 스마트시티 통합플랫폼 연계망 구축 시 노인과 장애인을 포함하여 적용
15	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 전세, 월세 집 구해주는 프로그램 지원 소화기 전달 및 소화기 사용법 교육
16	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 임대주택 정책 자문에 당사자 참여 부지 선정, 설계도면, 부대시설 등 당사자 의견 반영
17	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 여성 안심 귀가, 안심 주거 지원 1인 가구 중 특히 여성들의 경우 집에 있을 때나 귀가할 때 불안이 느껴지는 경우가 많은데, 귀가할 때 안전하게 할 수 있는 방안을 지원하고, 홀로 집에 있을 경우에 안심하고 생활할 수 있도록 치안, 방범 강화 등의 지원을 할 필요가 있음 서울시는 기업과의 협약을 통해서 1인 가구에 보안 서비스 월 이용료 일부를 지원하고 있으며, 서울 은평구는 여성 1인 가구 대상 안심홈 세트 설치를 무료로 지원하고 있고, 전주시는 독거노인이나 사회관계 단절 중·장년 1인 가구 고독사 대비 안심 서비스 앱을 운영할 예정임
18	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 면 지역 1인 가구 위생(벌레퇴치 등) 지원사업 (목표) 구도심 1인 가구들의 위생지원 (대상) 읍, 면 지역 1인 가구 (내용) 세스코 및 위생 관련 전문업체와 연계하여 해충, 진드기 등 박멸 지원(80% 지원) (비용) 예: 세스코의 경우/10명 기준, 초기박멸 164,000원, 월 22,000원
19	연령 무관	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> 읍·면 지역이 동 지역보다 주거환경 만족도가 낮으므로, 1인 가구 노후주택 정비, 1인 가구 밀집 지역 주변 도시 인프라 시설 개선(교통, 문화시설 등)의 정책이 필요 세종시 주거환경 만족도는 1인 가구가 다인 가구보다는 높긴 하나, 30% 후반으로 만족도 제고에 대한 노력이 필요 낙후된 읍·면 지역을 중점 진단 지역으로 설정할 수 있을 것임. 우선 노후된 주거환경에 대한 기본적인 안전 진단(화재 등)이 필요함. 응급상황 시 소방서 인력이 거주지에 신속하게 접근할 수 있는지에 대한 물리적 접근성 측면의 진단 또한 필요함(진입로가 비좁아서 소방/응급 장비 이동이 불가능한 경우 등)

[표 4-10] 경제활동 분야 제한 사항

구분	연령	지역별	제한내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 지역 사업체 또는 소상공인과 청년 1인 가구의 구조·구인 연결
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 취업준비생 대상 추가비용 지원 기존 청년 전·월세 지원사업의 대상 확대로 관내 고등학교 및 대학 졸업자인 취업생 지원(초기 2년 지원, 연장 2년 가능)
3	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 청년 대상 임대주택 계시판을 적극 활용한 관내 취·창업 및 공공사업 정보 적극 제공
4	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 세종시 지역인재 청년 취·창업 지원 세종시에서 고교나 대학을 졸업한 청년들이 1인 가구로도 생활을 꾸리고 충분히 살아갈 수 있도록 청년들의 취업과 창업에 대한 지원을 적극적으로 할 필요가 있음 지역 순환 경제에 특히 도움이 되는 사회적경제 기업이나 공공기관에 세종시 청년들이 취업할 경우 적극적으로 지원하거나 1인 가구 청년들의 창업 시 특히 지원을 강화하는 정책을 펼 필요가 있음
5	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 산업단지 1인 가구 인센티브 제공 (방향) 청년 일자리 미스매칭 문제 해소 및 청년 정주 여건 마련을 위한 방안으로 산업단지 근무하는 청년들의 인센티브 제공 (대상) 산업단지에 근무하는 청년 (내용) 산업단지에 근무하는 청년을 대상으로 지역에 정착할 수 있도록 인센티브를 제공
6	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 소득에 관계없이 1인 가구 퇴직자를 위한 사회공헌활동 일자리 마련 시간제 일자리 지원
7	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 노인이 할 수 있는 일거리 제공 현물지원을 직접적으로 하는 것보다 일거리 매치로 신체적 건강과 정신적 건강을 지원하도록 함
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구 노인분들의 평생의 노후우를 담은 레시피 제작 지원 (방향) 갈수록 줄어드는 전통문화음식의 노후우를 진수 (대상) 노인, 아카이빙 전문가를 섭외하여 수집 (내용) 1인 가구 노인분들을 대상으로 그간의 노후우를 담은 전통음식 레시피를 아카이빙하는 작업 (효과) 청년 혹은 중·장년층에서 관련 레시피를 전수받아 경제적 효과 창출하기 위한 가장 기초적인 작업

구분	연령	지역별	제안내용
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 교통약자(비휠체어 장애인) 바우처 택시 확대 운영
10	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구의 다수가 본인의 소득으로만 생활을 하는 경우이므로, 경제활동에 문제가 발생했을 경우 이를 지원할 수 있는 사회안전망 차원의 정책이 필요함
11	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 주거 중심의 동 지역과 기업들이 밀집해 있는 지역 간의 대중교통이 개선될 필요가 있음 - 세종지역의 경우, 주요 산업단지들이 세종시 외곽에 위치하고 있어 동 지역과의 접근성이 떨어지고 있으며, 실제로 출퇴근 시 불편한 교통편 때문에 취업을 망설이는 경우들이 있음
12	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 가전/가구 렌탈 지원사업 - (목표) 생활환경이 어려운 1인 가구들의 가전/가구 렌탈 지원 - (대상) 자가를 소유하지 않은 월세를 사는 1인 가구 / 중위소득 기준 필요 - (내용) 인당 월 20만 원 미만의 한도로 렌탈 가전/가구(청소기, 냉장고, 세탁기, 침대 등)를 지원

[표 4-11] 문화·여가·평생교육 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	면	<ul style="list-style-type: none"> • 대중문화(뮤지컬, 오페라, 팝 오케스트라 등)를 향유 할 수 있는 기회를 제공 - 지역의 한계(농업지역)로 인해 문화를 접할 수 없는 대상자에게 대중문화를 접할 수 있는 계기를 마련해줌으로 도시지역 청년 간 문화 차이 격차 없도록 지원
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 과학 연계 지역 문제 해결 커리큘럼 운영 - 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영
3	청년, 중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영
4	청년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 공연 관련 바우처 등의 경제적 지원 정책 - 1인 가구의 경우 문화예술 관련 경험이 없다는 응답과 여가활동 불만족의 이유가 경제적 부담이라는 점을 고려하였을 때 문화 향유를 위한 경제적 지원이 뒷받침될 필요가 있음

구분	연령	지역별	제안내용
4	청년	등	<ul style="list-style-type: none"> - 이에 세종시 거주 1인 가구를 위해 유료의 공연을 배우쳐 등을 제공해 활인 혜택을 제공하는 정책이 개발된다면, 이들의 경제적 부담을 덜어주고, 문화여가 활동 참여율을 높일 수 있음 - 또는 배우쳐 이외에 문화예술 등의 공연 관람에 활용될 수 있는 전용 카드(실물/모바일) 또는 APP을 개발하여 저렴하게 공연 관람을 할 수 있도록 지원해주는 것도 고려해볼 수 있음 - 가령 카드나 APP에서 정해진 최소 금액 충전 시 추가 금액을 적립해주거나 공연 관람 등을 위해 카드나 APP에서 결제할 경우 결제 금액의 일정 부분을 적립해준다면 문화예술 공연 참여를 독려할 수 있을 것임
5	청년, 노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 - 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행
6	청년, 노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공 - 생활 스포츠 지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중)
7	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 생애 경력설계 교육지원 - 재무, 여가, 관계, 주거 등
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 짧은 세대와의 대화법 교육 - 세대 통합의 의미로 젊은 세대의와 대화가 이루어질 수 있도록 요즘 세대의 시그니피, 대화 전달법 등에 대해 교육
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트기기의 사용에 대한 교육 진행 - 스마트폰, 키오스크 등 사회적 흐름에 대해 적용할 수 있는 교육 진행
10	노년	면	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 내 복합커뮤니티센터 설치가 시급해 보이며 노년층을 대상으로 하는 다양한 공연 및 홍보가 필요 • 대중교통 이용에 취약한 지역과 연결을 위해 복합커뮤니티센터 이용을 위한 셔틀버스 운행 고려
11	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 관람형 문화예술 중심의 여가 프로그램 개발 - 실내·외 공간별, 비용별(유료, 무료) 관람형 콘텐츠를 개발하여 정책적으로 운영할 필요가 있음 - 즉, 1회성 콘서트나 음악회 유치와 달리 축제처럼 매년 정해진 기간에 관람할 수 있는 문화예술 공연을 지역주민들이 문화를 향유할 수 있도록 지원하기 위한 프로그램을 개발하는 것을 의미함 - 가령 대전은 대전문화재단이 테미오래와 같이 대전의 원도심을 중심으로 버스킹 공연을 정례화하여 『들썩들썩 인 대전』이라는 명칭으로 매년 관람형 문화예술 콘텐츠를 운영하고 있음 (* 들썩들썩 인 대전은 과거 “들썩들썩 원도심”이라는 명칭으로 운영되어 왔음) - 이와 비슷하게 대전시립교향악단도 클래식 대중화를 목적으로 매년 ‘보문산 숲속의 열린 음악회’를 개최하고 있음 - 그 외에 대전을 대표하는 민간기업인 패키스컴퍼니(충청권 대표 주류기업)는 계축산행투길 숲속 음악회장에서 ‘벤벤(fun fun)한 클래식’이라는 상설 공연을 통해 지역주민들의 문화 향유를 도모하고 있음

구분	연령	지역별	제안내용
12	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠 제작 및 배포 - 문화예술 및 여가 생활 등에 대한 여건이나 민속도가 보통 수준인 가운데, 여가활동 형태 1순위로 TV시청이 가장 많이 응답되었다는 점에서 집을 기반으로 문화 향유를 경험할 수 있는 수단이 필요함 - 따라서 세종시 홈페이지 또는 관련 홈페이지에 문화·여가 관련 콘텐츠를 제작하여 탑재하고, 시민들이 자유롭게 시청 자료를 활용하여 문화·여가 활동을 간접적으로 이어나갈 수 있도록 지원할 필요가 있음 - 특히 코로나19로 비대면 활동이 가속화된 현재 시점을 고려했을 때 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 시민들의 건강 증진을 도모하는 것은 중요함 - 실제 <2021년 국민여가활동조사>나 <2021년 국민문화예술활동조사> 등에서도 혼자서 즐기거나 집 주변에서 즐기는 등의 문화·여가 활동 선호도를 찾아볼 수 있음
13	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 레저생활 스포츠 강좌 확대 개발 - 직장교육, 공공기관 평생교육원, TV/인터넷 등을 활용하여 평생교육 경험을 하는 가운데, 희망하는 평생교육 내용이 레저생활 스포츠라는 점에서 레저생활 스포츠 강좌를 확대하여 다양한 종류의 레저생활 스포츠를 시민들이 꾸준히 경험할 수 있도록 할 필요가 있음 - 따라서 시가 주도하여 레저생활 스포츠 강좌를 개발하여 직장교육과 연계하고, 공공기관 평생교육원에서도 레저생활 스포츠 강좌의 비중을 높이는 것이 중요함 - 이외에 일반시민들이 집 또는 이동하면서 모바일을 활용하여 참여(예: 홈트레이닝 등)할 수 있도록 레저생활 스포츠 강좌를 온라인 콘텐츠(시청각 자료)로 제작하여 배포하는 것도 고려할 필요가 있음
14	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 내 준공되어 운영되고 있는 '복합커뮤니티센터'의 적극적인 활용 - 복합커뮤니티센터는 동별로 위치하고 있다는 점, 현재 획일적 프로그램 운영 등이 한계점을 극복하기 위한 운영방식의 변화 필요성이 제기되고 있으므로 기존 건립되어있는 복합커뮤니티센터를 활용하여 계층별 평생교육 프로그램 운영, 취미생활 및 동아리 활동 등을 지원한다면 새로운 문화, 여가 인프라를 구축하는 것보다 시간적, 경제적 비용 절감효과를 가질 수 있을 것이라고 판단됨
15	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구 포털사이트 개설 및 1인 가구를 위한 문화·여가 서비스 수요조사 실시 - 세종시 또한 서울시 사례를 벤치마킹하여 1인 가구 포털사이트 신규 개설을 통해 지역별, 연령별 등 관심 분야를 선택하여 문화·여가·평생교육 등 지원사업에 대한 원활한 정보접근환경 마련이 필요함 - 1인 가구는 성별, 연령, 소득, 생활환경 등에 따라 문화·여가 등의 활동에 있어 다양한 욕구를 가지므로 1인 가구 특성과 필요에 맞는 분야 발굴하여 프로그램 개발 및 지원에 대해 매년 수요조사 실시

구분	연령	지역별	제안내용
16	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가 및 평생교육 관련 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 방안 마련 - 주5일제 시행과 1인 가구 증가와 함께 워라벨(work-life balance)을 증진하는 트렌드가 형성되면서 문화·여가생활 등에 대한 관심이 높아지고 있음 - 다양한 프로그램은 물론 퇴근 시간대나 주말 프로그램 수요는 증가하고 있는데, 참여 가능한 프로그램을 찾아보기가 힘들 - 이에 문화·여가활동 및 평생교육 학습 참여 기회 확대의 측면에서 관련 기관의 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 필요

[표 4-12] 보건복지 환경 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	중·장년, 노년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 - 보건소 또는 자원봉사 의사들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원
2	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬 키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후 생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야 하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임
4	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 고행 1인 가구 안심 돌봄서비스 제공 - 1인 가구 중 특히 고행 노인들이나 건강에 어려움을 겪는 노인들을 대상으로 노인들의 건강 등 인부를 지속적으로 챙김으로써 노인들의 갑작스러운 건강 악화 시 대처할 수 있도록 하고, 고독사를 예방할 수 있도록 함
5	노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 보건소를 적극 활용하여 노년층 1인 가구 파악과 일대일의 맞춤형 건강 체크를 지속적으로 정기적으로 실시할 필요가 있음 - 세종시 면 지역은 의료시설이 매우 적은 편이며 노년층 1인 가구의 경우는 의료시설 접근성에 아주 취약한 편 - 또한, 면 지역의 보건소의 경우도 매일 이용할 수 있지 않기에 질병이 있는 노년층 중 거동이 쉽지 않은 1인 가구의 경우 삶이 매우 어렵게 느껴질 수 있음

구분	연령	지역별	제안내용
6	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 거동이 어려운 대상자에게 병원 동행 서비스 지원 - 휠체어 사용자, 정신지체자 등에 대해 병원 동행 • 안심콜 지원 - 가정에서 위급상황 시 119와 연결
7	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 공공의료시설 확보 - 신체 건강 뿐만 아닌 정신건강, 마음 건강까지 포함한 종합 케어필요 - 의료복지사회적협동조합 연계 운영 지원
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 마음 건강 마을 상담사 운영 - (목표) 지역 단위의 마음 건강 상담사를 위촉하여 내담자 발굴 및 고립 1인 가구를 발굴하기 위한 - (대상) 1인 가구 대상, 마을 단위 상담사 위촉 - (내용) 지역을 기준으로 마을에서 활동하는 상담사를 두어 지속적인 내담자 발굴 및 상담이 이루어지도록 운영 • 또는 1인 가구 정신건강을 위한 상담 기관의 연계지원 - 신경정신과 상담은 꺼리는 경우가 있기에 상담 기관과의 연계지원 또는 전문상담사 방문 상담으로 운영 - 1인 가구의 정신건강 증진을 위한 치료적 게임 차원에서 비급여 항목(정신·인지게임 치료)의 치료비 지원(1:1 상담을 통한 치료적 게임이 필요한 대상자 선정 후 지역 내 보건소 또는 정신건강복지센터 내 지원이 어려울 경우 적용)
9	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책 마련 - 1인 가구의 경우 건강한 식습관을 가지고 있지 못하다는 조사 결과들이 다수임에도 세종지역의 경우 아침식사를 매일 또는 격일로 실천한다는 응답이 60.7%로 조사된 것은 매우 긍정적이라고 생각됨 - 그러나 최근 1인 가구의 건강에 대해 걱정하는 연구 결과들이 많이 나오고 있다라는 것을 감안하면 세종 지역의 경우에도 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책이 마련될 필요가 있음 - 개인의 건강 상태는 우울감이나 삶의 만족도에도 영향을 충분히 미칠 수 있으므로 지자체 차원에서의 지원체도가 마련될 필요가 있음
10	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 장애인 1인 가구 대상 맞춤형 지원사업 실시(보건소 등 민관협력 사업 실시) • 정신 장애인의 특화 공공 일자리 개발 및 배치 - 정신 장애인(정신질환자 포함) 1인 가구의 경우 타인과의 교류가 없을 시, 사회적 고립 가능성이 높고, 타인 가구에 비해 약물, 복약 관리도 취약 할 수 있음 - 특히 비장애인에 비해 외로움, 스트레스 등 심리적인 요인에 매우 취약할 수 있어 정서적 안정과 재발 예방을 위한 맞춤형 지원사업 등 실시 필요

2) 연령별 정책과제 리스트

- 연령별 기준으로 과제 리스트를 재정리하여 제시함
 - 관련 연령 구분이 2개인 경우, 중복하여 제시함
- 청년 대상 과제 리스트 총 23개로 아래 [표 4-13]과 같음
 - (유의 사항) 일부 유사한 과제명이 상이한 분야로 분류되어 있음. 이는 전문가별 분야에 대한 견해가 상이함에 따른 결과로서 '분야의 중첩 가능성'을 인정하여 변경하지 않고 그대로 제시하는 바임

[표 4-13] 청년 대상 과제 리스트

분 야	과 제 명	지 역
삶, 사회적 관계(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 도·농 청년 네트워크 지원: 분기 혹은 반기별 도·농 청년 교류를 위한 프로그램 지원 • 청년 1인 가구 힐링살롱 운영 <ul style="list-style-type: none"> - (목표) 청년 1인 가구들의 소통과 교류의 활성화 - (대상) 19세~29세 / 30~39세 청년(세대별 모임을 나누어 운영) - (내용) 소셜다이닝, 문화 클래스, 공유텃밭, 팜파티, 우울증 테스트 등 복합된 힐링콘텐츠 집합체 운영 - (효과) 단순한 문화프로그램이 아닌 사회적 관계망을 넓혀가는 복합 프로그램으로 구성하고 나아가 심리적인 상담까지 연계를 해야 함 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 사는 여성들에게 안심콜 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 가정에 있을 시 위험 상황에 대비에 안심콜을 지원함으로써 콜 작동 시 112와 연결될 수 있는 장치 마련 • 전자제품 고장 시 수리 지원(1인 가구 여성) • 안전한 공유킴보드 인프라 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 공유 킴보드 추정차 가능지역 확대, 안전 장비 및 이용 가능 도로 안내 	지역 무관
주거·안전(7)		지역 무관

분 야	과 제 명	지 역
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 청년특화마을 운영 - (목표) 청년에게 외면되는 면 지역에서 청년특화마을을 조성하여 청년의 주거부터 일과가 함께하는 마을로 조성 - (대상) 청년들이 연합체를 구성하여 신청 - (내용) 1인 가구 청년들이 집단으로 면 지역에 거주하고자 할 때 환경조성 지원과 함께 공동체 형성 프로그램을 지원 	지역 무관
주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 읍 지역 청년여성 1인 가구(원룸, 도시형생활주택, 대학교 인근) 밀집 지역을 중심으로 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 안전시설 추가 설치 • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원 정책이 필요 	읍
	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 단위 청년 주거지원정책 상담을 통한 청년 정주 여건 개선 - 세종시 차원의 주거 지원 외 생애 첫 주택, 아깁레 등 국가 단위 청년 주거 지원 정보 및 관련 기관 매칭 상담 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 사업체 또는 소상공인과 청년 1인 가구의 구직-구인 연결 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 취업준비생 대상 주거비용 지원 - 기존 청년 전·월세 지원사업의 대상 확대로 관내 고등학교 및 대학 졸업자인 취업생 지원(초기 2년 지원, 연장 2년 가능) 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 대상 임대주택 제시판을 적극 활용한 관내 취·창업 및 공공사업 정보 적극 제공 	지역 무관
경제활동(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 지역인재 청년 취·창업 지원 - 세종시에서 고교나 대학을 졸업한 청년들이 1인 가구로도 생활을 꾸리고 충분히 살아갈 수 있도록 청년들의 취업과 창업에 대한 지원을 적극적으로 할 필요가 있음 - 지역 순환 경제에 특히 도움이 되는 사회적경제 기업이나 공공기관에 세종시 청년들이 취업할 경우 적극적으로 지원하거나 1인 가구 청년들의 창업 시 특히 지원을 강화하는 정책을 펼 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 1인 가구 인센티브 제공 - (방향) 청년 일자리 미스매칭 문제 해소 및 청년 정주 여건 마련을 위한 방안으로 산업단지 근무하는 청년들의 인센티브 제공 - (대상) 산업단지에 근무하는 청년 - (내용) 산업단지에 근무하는 청년을 대상으로 지역에 정착할 수 있도록 인센티브를 제공 	지역 무관

분 야	과 제 명	지 역
	<ul style="list-style-type: none"> • 대중문화(뮤지컬, 오페라, 팝 오케스트라 등)를 향유 할 수 있는 기회 제공 - 지역의 한계(농업지역)로 인해 문화를 접할 수 없는 대상자에게 대중문화를 접할 수 있는 계기를 마련해줌으로 도시지역 청년 간 문화 차이 격차 없도록 지원 	면
	<ul style="list-style-type: none"> • 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영 - 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영 	지역 무관
문화·여가·평생교육(6)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 공연 관련 배우처 등의 경제적 지원정책 - 1인 가구의 경우 문화예술 관련 경험이 없다는 응답과 여가활동 불만족의 이유가 경제적 부담이라는 점을 고려하였을 때 문화 향유를 위한 경제적 지원이 뒷받침될 필요가 있음 - 이에 세종시 거주 1인 가구를 위해 유료의 공연을 배우처 등을 제공해 할인 혜택을 제공하는 정책이 개발된다면, 이들의 경제적 부담을 덜어주고, 문화여가 활동 참여율을 높일 수 있음 - 또는 배우처 이외에 문화예술 등의 공연 관람에 활용될 수 있는 전용 카드(실물/모바일) 또는 APP을 개발하여 저렴하게 공연 관람을 할 수 있도록 지원해주는 것도 고려해볼 수 있음 - 가령 카드나 APP에서 정해진 최소 금액 충전 시 추가 금액을 적립해주거나 공연 관람 등을 위해 카드나 APP에서 결제를 할 경우 결제 금액의 일정 부분을 적립해준다던 문화예술 공연 참여를 독려할 수 있을 것임 	등
	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행 	읍, 면
	<ul style="list-style-type: none"> • 생활 스포츠지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중) 	읍, 면
보건복지환경(0)	<ul style="list-style-type: none"> • 제안 사항 없음 	

○ 중·장년 대상 과제 리스트 총 개로 아래 [표 4-14]와 같음

[표 4-14] 중·장년 대상 과제 리스트

분 야	과 제 명	지 역
삶, 사회적 관계(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티활동으로 포래집단 형성 - 같은 일, 같은 관심을 갖고 있는 대상자들과의 동아리 모임 • 가족의 날 지정으로 격월로 식사권 지원 - 가족과의 분거 가구에 대한 가족의 안정화 유지 	지역 무관 지역 무관
	주거·안전(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원정책이 필요
경제활동(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 소득에 관계없이 1인 가구 퇴직자를 위한 사회공헌활동 일자리 마련 - 시간제 일자리 지원 	지역 무관
문화·여가·평생교육(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 생애경력실제(재무, 여가, 관계, 주거 등) 교육지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 - 보건소 또는 자원봉사 의사와의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원 	면
보급복지환경(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 만찬키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임 	지역 무관 지역 무관

○ 노년 대상 과제 리스트 총 개로 아래 [표 4-15]와 같음

[표 4-15] 노년 대상 과제 리스트

분야	과제명	지역	
삶, 사회적 관계(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 소속감과 경제적 안정을 동시에 줄 수 있는 노년층의 일자리 창출과 재능을 나눌 수 있는 사회적 일자리 마련 • 세종시 고령 장애인 센터 설치 조례 제정 및 설치 운영 • 고령장애인 센터 운영을 통해 사회적 모임 지원 등 <ul style="list-style-type: none"> - 노인파 장애인의 경제에서 일반 경로당과 장애인복지 시설 이용의 제한이 있는 고령 장애인을 위해 세종시도 관련 조례를 제정하여 '고령 장애인 센터' 운영 등을 통한 사회적 모임 지원, 집단 프로그램 운영 등 • 읍·면 중심의 교통안전시설, 소방시설 확보와 가로등 설치 - 동 지역과 읍·면 지역 간 주거 및 안전 환경 격차를 고려한 정책 마련이 필요함 - 가로등 미설치와 교통안전시설의 미확보, 소방시설 및 구급시설의 낙후함은 노년층에게는 특히 위험 요소가 될 수 있음 	지역 무관 지역 무관 지역 무관	
	주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 노년층 대상의 교통안전교육 • 탈시설·탈재가 장애인 1인 가구 대상 주거비용(용자) 지원 및 편의시설 무상 설치 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 1기 장애인 복지발전 5개년 종합계획에 자체/특화사업으로 담긴 중증 장애인 생활환경 개선사업, 장애인 주택개조비용 용자지원사업 미이행 • 노인 및 장애인 1인 가구 대상 전·월세 안심계약 서비스 실시 • '22년 7월 기준 세종시 탈시설 장애인 자립정착금 500만 원에서 1,500만 원 상향 조정 • 노년층 및 장애인 1인 가구의 화재·재난 상황, 범죄 등으로부터 안전을 지키기 위한 기구 보급(범죄 위험 감지 기구 보급 등) • 범죄 예방을 위한 디지털 기반 안전 강화 정책으로 여성 안심 앱 등 스마트시티 통합플랫폼 연계망 구축 시 노인과 장애인을 포함하여 적용 • 노인이 할 수 있는 일거리 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 현물지원을 직접적으로 하는 것보다 일거리 매치로 신체적 건강과 정신적 건강을 지원하도록 함 • 1인 가구 노인들의 평생의 노후우를 담은 레시피 제작지원 - (방향) 갈수록 줄어드는 전통문화음식의 노후우를 전수 	지역 무관 읍, 면 읍, 면 읍, 면 읍, 면 읍, 면 지역 무관 지역 무관

분 야	과 제 명	지 역	
경제활동(2)	<ul style="list-style-type: none"> - (대상) 노인, 이커이빙 전문가를 제외하여 수집 - (내용) 1인 가구 노인분들을 대상으로 그간의 노하우를 담은 전통음식 레시피를 아카이빙하는 작업 - (효과) 청년 혹은 중·장년층에서 관련 레시피를 전수받아 경제적 효과 창출하기 위한 가장 기초적인 작업 	지역 무관	
		<ul style="list-style-type: none"> • 교통약자(비휠체어 장애인) 바우처택시 확대 운영 	지역 무관
		<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 - 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행 	읍, 면
		<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공 - 생활 스포츠 지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중) 	읍, 면
		<ul style="list-style-type: none"> • 젊은 세대와의 대화법 교육 - 세대 통합의 의미로 젊은 세대의 대화가 이루어질 수 있도록 요즘 세대의 사고방식, 대화 전달법 등에 대해 교육 	지역 무관
		<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰, 키오스크 등 사회적 흐름에 대해 적응할 수 있는 교육 진행 	지역 무관
		<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 내 노년층을 대상으로 하는 다양한 공연 및 홍보가 필요 	지역 무관
		<ul style="list-style-type: none"> • 대중교통 이용에 취약한 지역과 연령층을 위해 복합커뮤니티센터 이용을 위한 셔틀버스 운행 고려 	지역 무관
		<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 - 보건소 또는 자원봉사 의사들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원 	면
		<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임 	지역 무관
보건복지환경(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 고령 1인 가구 안심 돌봄 서비스 제공 - 1인 가구 중 특히 고령 노인들이나 건강에 어려움을 겪는 노인들을 대상으로 노인들의 건강 등 인부를 지속적으로 챙김으로써 노인들의 갑작스러운 건강 악화 시 대처할 수 있도록 하고, 고독사를 예방할 수 있도록 함 	지역 무관	
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 보건소를 적극 활용하여 노년층 1인 가구 파악과 일대일의 맞춤형 건강체크를 지속적으로 정기적으로 실시할 필요가 있음 - 세종시 면 지역은 의료시설이 매우 적은 편이며 노년층 1인 가구의 경우는 의료시설 접근성에 아주 취약한 편 - 또한, 면 지역의 보건소의 경우도 매일 이용할 수 있지 않기에 질병이 있는 노년층 중 거동이 쉽지 않은 1인 가구의 경우 많이 매우 어렵게 느껴질 수 있음 	면	

○ 연령 무관 대상 과제 리스트 총 개로 아래 [표 4-16]과 같음

[표 4-16] 연령 무관 대상 과제 리스트

분야	과제명	지역
삶, 사회적 관계(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 공동체 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 1인 가구의 사회활동 참여율이 낮아 고령, 고독사, 자살로 이어질 가능성이 상대적으로 높는데, 1인 가구들이 함께 공동체 활동을 할 수 있도록 지원함으로써 이러한 문제를 어느 정도 해결할 수 있음 - 1인 가구들이 서로 생활의 어려움, 팀도 공유하는 공동체 활동을 할 경우 이에 대한 지원을 하도록 함 • 공유부업 서비스 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 1인 가구는 건강한 식생활을 유지하기 어려운데, 1인 가구들이 함께 요리하고, 함께 식사할 수 있는 공유부업을 제공함으로써 1인 가구에 건강한 식생활과 함께 마음에 맞는 친구들과 유대와 공동체적 관계를 구성할 수 있는 기회를 제공 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 전세계, 월세 집 구해주는 프로그램 지원 • 소외계층 전달 및 소외계층 사용법 교육 • 임대주택 정책 자문에 당사자 참여(부지 선정, 설계도면, 분대시설 등 당사자 의견 반영) 	지역 무관 지역 무관 지역 무관
주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 여성 안심 귀가, 안심 주거 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 1인 가구 중 특히 여성들의 경우 집에 있을 때나 귀가할 때 불안을 느끼는 경우가 많은데, 귀가할 때 안전하게 할 수 있는 방안을 지원하고, 홀로 집에 있을 경우에 안심하고 생활할 수 있도록 치안, 방법 강화 등의 지원을 할 필요가 있음 - 서울시는 기업과의 협약을 통해서 1인 가구에 보안 서비스 월 이용료 일부를 지원하고 있으며, 서울은평구는 여성 1인 가구 대상 안심홈 세트 설치를 무료로 지원하고 있고, 전주시는 독거노인이나 사회관계 단절 중·장년 1인 가구 고독사 대비 안심 서비스임을 운영할 예정임 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 먼 지역 1인 가구 위생(벨베퍼치 등) 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - (목표) 구도심 1인 가구들의 위생지원, (대상) 읍, 면 지역 1인 가구 - (내용) 세스코 및 위생 관련 전문업체와 연계하여 해충, 진드기 등 박멸 지원(80% 지원) - (비용) 예: 세스코의 경우/10평 기준, 초기박멸 164,000원, 월 22,000원 • 읍·면 지역이 동 지역보다 주거환경 만족도가 낮으므로, 1인 가구 노후주택 정비, 1인 가구 밀집 지역 주변 도시인프라시설 개선(교통, 문화시설 등)의 정책이 필요 	지역 무관 읍, 면

분야	과	세	명	지역		
주거·안전(7)			<ul style="list-style-type: none"> • 낙후된 읍·면 지역을 중심으로 노후된 주거환경에 대한 기본적인 안전 진단(화재 등)이 필요함. 응급 상황시 소방서 인력이 거주지에 신속하게 접근할 수 있는지에 대한 물리적 접근성 측면의 진단 또한 필요함(진입로가 비좁아서 소방/응급 장비 이동이 불가능한 경우 등) • 1인 가구의 다수가 본인의 소득으로만 생활을 하는 경우이므로, 경제활동에 문제가 발생했을 경우 이를 지원할 수 있는 사회안전망 차원의 정책이 필요함 • 주거 중심의 동 지역과 기업(산업단지 등)들이 밀집해 있는 지역 간의 대중교통 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 세종지역의 경우, 주요 산업단지들이 세종시 외곽에 위치하고 있어 동 지역과의 접근성이 떨어지고 있으며, 실제로 출퇴근 시 불편한 교통편 때문에 취업을 망설이는 경우들이 있음 • 1인 가구 가전/가구 렌탈 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - (목표) 생활환경이 어려운 1인 가구들의 가전/가구 렌탈 지원 - (대상) 자가를 소유하지 않은 월세를 사는 1인 가구 / 중위소득 기준 필요 - (내용) 인당 월 20만 원 미만의 한도로 렌탈 가전/가구(청소기, 냉장고, 세탁기, 침대 등)를 지원 	읍, 면 지역 무관		
			경제활동(3)		<ul style="list-style-type: none"> • 관광형 문화예술 중심의 여가 프로그램 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 실내·외 공간별, 비용별(유료, 무료) 관광형 콘텐츠를 개발하여 정례적으로 운영할 필요가 있음 - 즉, 1회성 콘서트나 음악회 유치와 달리 축제처럼 매년 정해진 기간에 관람할 수 있는 문화예술 공연을 지역주민들이 문화를 향유할 수 있도록 지원하기 위한 프로그램을 개발하는 것을 의미함 - 가령 대전은 대전문화재단이 테미오래와 같이 대전의 원도심을 중심으로 버스킹 공연을 정례화하여 『들썩들썩 인 대전』이라는 명칭으로 매년 관광형 문화예술 콘텐츠를 운영하고 있음 (* 들썩들썩 인 대전은 과거 “들썩들썩 원도심”이라는 명칭으로 운영되어 왔음) - 이와 비슷하게 대전시립교향악단도 클래식 대중화를 목적으로 매년 ‘보문산 숲속의 열린 음악회’를 개최하고 있음 - 그 외에 대전을 대표하는 민간기업인 맥키스컴퍼니(총칭권 대표 주류기업)는 계축산행통길 숲속 음악회장에서 ‘뽀뽀(fun fun)한 클래식’이라는 상설 공연을 통해 지역주민들의 문화 향유를 도모하고 있음 	지역 무관
					문화·여가·평생교육(6)	<ul style="list-style-type: none"> • 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠 제작 및 배포 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 및 여가 생활 등에 대한 여건이나 만족도가 보통 수준인 가운데, 여가활동 형태 1순위로 TV시청이 가장 많이 응답되었다는 점에서 집에서 즐길 기반으로 문화 향유를 경험할 수 있는 수단이 필요함 - 따라서 세종시 홈페이지 또는 관련 홈페이지에 문화·여가 관련 콘텐츠를 제작하여 탑재하고, 시민들이 자유롭게 시청 자료를 활용하여 문화·여가 활동을 간접적으로 이어나갈 수 있도록 지원할 필요가 있음

분야	과 세 명	지역
문화·여가·평생교육 (6)	<ul style="list-style-type: none"> - 특히 코로나19로 비대면 활동이 가속화된 현재 시점을 고려했을 때 집에서 즐기는 문화여가 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 시민들의 건강 증진을 도모하는 것은 중요함 - 실제 <2021년 국민여가활동조사>나 <2021년 국민문화예술활동조사> 등에서도 혼자서 즐기거나 집 주변에서 즐기는 등의 문화·여가 활동 선호도를 찾아볼 수 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 레저생활 스포츠 강좌 확대 개발 - 직장교육, 공공기관 평생교육원, TV/인터넷 등을 활용하여 평생교육 경험을 하는 가운데, 희망하는 평생교육 내용이 레저생활 스포츠라는 점에서 레저생활 스포츠 강좌를 확대하여 다양한 종류의 레저 생활 스포츠를 시민들이 꾸준히 경험할 수 있도록 할 필요가 있음 - 따라서 시가 주도하여 레저생활 스포츠 강좌를 개발하여 직장교육과 연계하고, 공공기관 평생교육원에서도 레저생활 스포츠 강좌의 비중을 높이는 것이 중요함 - 이외에 일반시민들이 집 또는 이동하면서 모바일을 활용하여 참여(예: 홈트레이닝 등)할 수 있도록 레저생활 스포츠 강좌를 온라인 콘텐츠(시청각 자료)로 제작하여 배포하는 것도 고려할 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 내 준공되어 운영되고 있는 '복합커뮤니티센터'의 적극적인 활용 - 복합커뮤니티센터는 동별로 위치하고 있다는 점, 현재 획일적 프로그램 운영 등이 한계점을 극복하기 위한 운영방식의 변화 필요성이 제기되고 있으므로 기존 건립되어있는 복합커뮤니티센터를 활용하여 계층별 평생교육 프로그램 운영, 취미생활 및 동아리 활동 등을 지원한다면 새로운 문화, 여가 인프라를 구축하는 것보다 시간적, 경제적 비용 절감효과를 가질 수 있을 것이라고 판단됨 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구 포털사이트 개설 및 1인 가구를 위한 문화·여가 서비스 수요조사 실시 - 세종시 또한 서울시 사례를 벤치마킹하여 1인 가구 포털사이트 신규 개설을 통해 지역별, 연령별 등 관심 분야를 선택하여 문화·여가·평생교육 등 지원사업에 대한 원활한 정보접근환경 마련이 필요함 - 1인 가구는 성별, 연령, 소득, 생활환경 등에 따라 문화·여가 등의 활동에 있어 다양한 욕구를 가지므로 1인 가구 특성과 필요에 맞는 분야 발굴하여 프로그램 개발 및 지원을 위해 매년 수요조사 실시 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가 및 평생교육 관련 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 방안 마련 - 주5일제 시행과 1인 가구 증가와 함께 워라밸(work-life balance)을 증시하는 트렌드가 형성되면서 문화·여가생활 등에 대한 관심이 높아지고 있음 - 다양한 프로그램은 물론 퇴근 시간대나 주말 프로그램 수요는 증가하고 있는데, 참여 가능한 프로그램을 찾아 보기가 힘들 - 이에 문화·여가활동 및 평생교육 학습 참여 기회 확대의 측면에서 관련 기관의 야간 및 주말 프로그램 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> - 활성화 필요 	

분야	과 세 명	지역
	<ul style="list-style-type: none"> • 지동이 어려운 대상자에게 병원 동행 서비스 지원 - 휠체어 사용자, 정신지체자 등에 대해 병원 동행 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 안심콜 지원: 가정에서 위급상황 시 119와 연결 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 공공의료시설 확보(의료복지사회적협동조합 연계 운영 지원) 	지역 무관
<p>보건복지 환경(6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 정신건강을 위한 상담 기관의 연계 지원 또는 전문상담사 방문 상담 - 신경정신과 상담은 개리는 경우가 있기에 상담 기관과의 연계지원 또는 전문상담사 방문 상담으로 운영 - 1인 가구의 정신건강 증진을 위한 치료적 개입 차원에서 비급여 항목(정신·인지개입 치료)의 치료비 지원(1:1 상담을 통한 치료적 개입이 필요한 대상자 선정 후 지역 내 보건소 또는 정신건강복지센터 내 지원이 어려울 경우 적용) • 마을 건강 마을 상담사 운영 - (목표) 지역 단위의 마을 건강 상담사를 위촉하여 내담자 발굴 및 고립 1인 가구를 발굴하기 위한 - (대상) 1인 가구 대상, 마을 단위 상담사 위촉 - (내용) 지역을 기준으로 마을에서 활동하는 상담사를 두어 지속적인 내담자 발굴 및 상담이 이루어지도록 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책 마련 - 1인 가구의 경우 건강한 식습관을 가지고 있지 못하다는 조사 결과들이 다수임에도 세종지역의 경우 아침식사를 매일 또는 격일로 실천한다는 응답이 60.7%로 조사된 것은 매우 긍정적이라고 생각됨 - 그러나 최근 1인 가구의 건강에 대해 걱정하는 연구 결과들이 많이 나오고 있다라는 것을 감안하면 세종 지역의 경우에도 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책이 마련될 필요가 있음 - 개인의 건강 상태는 우울감이나 삶의 만족도에도 영향을 충분히 미칠 수 있으므로 지자체 차원에서의 지원제도가 마련될 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 장애인 1인 가구 대상 맞춤형 지원사업 실시(보건소 등 민관협력 사업 실시) - 정신 장애인(정신질환자 포함) 1인 가구의 경우 타인과의 교류가 없을 시, 사회적 고립 가능성이 높고, 다인 가구에 비해 약물, 복약 관리도 취약 할 수 있음 - 특히 비장애인에 비해 외로움, 스트레스 등 심리적인 요인에 매우 취약할 수 있어 정서적 안정과 재발 예방을 위한 맞춤형 지원사업 등 실시 필요 	지역 무관

결 론

제1절 연구 요약

5장

5장 결 론

1절 연구 요약

1. 연구 요약

1) 연구의 주요 흐름

- (연구의 목적) 본 연구는 국가승인통계이자 세종시 정보통계담당관실에서 매년 공표하는 사회조사 결과를 활용하여, 세종시 1인 가구주의 인식을 진단하고, 정책 수요를 파악함으로써 1인 가구 지원을 위한 정책 방향 및 과제를 설정하기 위한 기초연구자료를 생성하는 데 그 목적이 있음
- 본 연구는 2022년 3월 기준, 통계청에서 제공하는 가장 최신의 1인 가구 통계자료를 재가공하여, 세종시의 1인 가구 전망과 성, 연령, 지역, 거주 종류 등에 따른 특성을 분석함
 - 세종시 1인 가구 추계 자료는 통계청이 2022년 10월 20일에 공표한 <장래가구추계[시·도편]: 2020~2050>을 참고하여 보완함
- 세종시 1인 가구 지원 정책 현황을 파악하기 위해, 새 정부의 국정과제와 시정 4기 공약, 그리고 실제 추진되고 있는 정책 현황을 파악함
- 격년별 상이한 주제(항목)로 조사되는 사회조사 특성을 고려하여, 2020년, 2021년의 세종시 사회조사 미시 데이터를 가공하여, 사회조사 결과에서 나타나는 세종시 1인 가구주의 인식과 정책 수요의 특성을 검토함
 - 항목 구분: 삶과 사회적 관계, 주거 및 안전 환경, 경제활동 환경, 문화·여가·평생교육 환경, 보건복지 환경
- 연령 및 지역별 특성을 고려한 사업 아이디어와 향후 정책적 고려사항에 관한 전문가 의견조사를 실시함

2) 지역 통계로 보는 1인 가구 특성에 따른 시사점

- 1인 가구의 성별과 거주 밀집 지역·거처 종류 등을 고려한 지원 정책의 우선순위 설정이 요구됨
 - 세종시의 1인 가구는 조치원읍에 가장 많이 집중되어 있다는 지역적 특징이 있으며, 면 지역 중에는 장군면, 동 지역 중에서는 도담동, 새롭동 거주 비율이 높음
 - 남녀 1인 가구 규모는 비슷한 비율을 보이나, 동 지역의 경우 여자 1인 가구 비율이 특히 높고 여자 1인 가구 증가율도 높아지는 추세이므로, 향후 성별·지역별 특성에 기반한 안전 정책 등이 필요해 보임
 - 읍 지역과 면 지역의 거처 종류는 대부분 단독주택이며, 특히 면 지역에는 40~50대, 60대 이상의 1인 가구 거주 비율이 높으므로 고령화에 따른 정책적 지원을 고려해야 함
- 세종시는 지속적 인구 성장이 예상되므로, 주기적 모니터링을 통해 1인 가구의 성별·연령별·지역별·거처 종류별 특성 파악과 이에 따른 맞춤형 정책이 요구됨
 - 읍·면 지역 거주 1인 가구와 동 지역 거주 1인 가구의 정책지원 차별화 전략 요구됨
 - 거주지역별 맞춤형 1인 가구 정책지원 전달체계 마련이 필요함

3) 세종시 사회조사로 본 1인 가구의 인식 분석 결과

삶, 사회적 관계 관련 정책적 시사점

- [삶의 질에 대한 지역 내 격차] 읍·면 지역, 남성, 60세 이상 고령층 1인 가구에 대한 정책적 관심을 높여야 함
 - 읍·면 지역의 전반적 삶의 만족도가 동 지역 거주자와 비교해 상대적으로 낮음
 - 여성과 비교해 남성의 삶에 대한 만족도가 상대적으로 낮음
 - 60세 이상 고령층의 삶에 대한 만족도가 상대적으로 낮음

- **[자살 생각 경험]** 남성보다 여성 중에 자살 생각 경험자가 많으나 남녀 간 ‘원인’은 다소 상이하며, **질병과 장애 등 생물학적 어려움을 겪는 60세 이상 1인 가구에 대한 정책적 대응이 시급함**
 - 여성보다 남성의 ‘외로움과 고독’에 대한 어려움이 큰 것으로 나타남
 - 60세 이상을 제외한 다른 응답자의 경우, ‘경제적 어려움’이 1순위
 - 60세 이상의 경우, ‘질병과 장애’로 인한 자살 고민 경험이 1순위
 - 자살 등과 관련한 전문가 상담 경험이 대부분 없어, ‘상담’ 관련 사회서비스와의 접근성을 높일 방법을 강구할 필요가 있음
- **[가족 관계 만족도]** 대체로 긍정적인 편이나, 50~60대 이상의 부정적 인식이 상대적으로 높음. 특히, 해당 연령대 응답자 중 분거 가구 상태에 있는 경우도 많아, 분거 가구 상태인 1인 가구의 정책 수요에 어떻게 대응해야 하는가를 심층적으로 고민할 필요가 있음
- **[선호하는 가족 형태]** 세종시 1인 가구가 생각하는 선호하는 가족 형태의 1순위는 ‘부부+미혼자녀’로 나타나고 있으나, 인식변화의 가능성을 고려하여 지속적인 모니터링을 실시해야 함
 - 이는 “1인 가구 지원 정책”이 “반(反) 저출산 대응 정책”이라고 볼 수 없고, 저출산 대응 정책의 이행과정에서 필요한 정책을 추진하는 의미로도 볼 수 있다는 점을 시사함
 - 그러나 ‘1인 가구 형태 지속’에 대한 수요가 연령과 같은 표본 특성에 따라 그 경향이 상이해질 수 있으므로 지속적인 모니터링이 요구됨
- **[가족과의 식사 횟수]** 지역이나 성별에 상관없이 1인 가구 대부분 가족과의 식사가 거의 없음. 이는 정서적 경험이 부족할 수 있음을 보여주고 있어, ‘공유 식탁 또는 공유 부엌’과 같이 공동체 간의 식사를 통한 정서적 교류 활동을 지원할 필요가 있음
- **[체육 관련 단체나 동호회 활동]** 동·읍 지역보다 면 지역 1인 가구의 비활동 정도가 높아 다양한 여가 및 사회참여 활동에 대한 교류의 기회 측면에서의 지역 내 격차에 대한 논의가 필요함
- **[세종시민으로서의 소속감]** 1인 가구의 세종시민으로서의 소속감에 대한 긍정적 인식 정도는 다인 가구 응답자보다 그 비율이 높지 않음

- [일반인에 신뢰도] 부정적 인식이 비교적 높은 일반인에 대한 신뢰감을 높이기 위해 ‘공동체 의식이나 신뢰와 같은 사회적 자본을 세종시 차원에서 어떻게 형성해 나갈 것인가’에 대한 공론의 장을 만들어야 함

□ 주거, 안전 환경 관련 시사점

- [주택에 대한 주거환경 만족도] 주거환경 중 주택에 대한 만족도는 전반적으로 긍정적이며 읍·면 지역과 비교해 동 지역의 만족도 수준이 상대적으로 높음
- [전통시장 주차장 이용 만족도] 전반적인 인식은 다소 부정적이며 60세 이상 응답자의 경우 부정응답 비율이 더 높게 나타나 고령자를 위한 주차 우대 지원을 고려할 필요가 있음
- [세종시에 향후 10년 후에도 거주할 의사] 긍정적인 응답 비율이 높음
 - 남성보다 여성의 지속 거주 의사가 높게 나타나는 점은 주목할 만한 매우 긍정적인 요인임
 - 일반적으로 ‘여성의 정주 의사가 높은 지역’에서 출생률이 높게 나타나, 여성의 사회적 유입에 대한 논의는 지역 인구 정책에 있어서 매우 중요한 고려 요소임
 - 따라서 여성친화도시로서의 정책 추진과 성장이 지속적인 인구 유입과 인구의 자연적 증가에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 해석 가능함
- [전반적인 안전에 대한 인식 수준] 대체로 긍정적이거나 지역별, 성별, 연령별 부정적 인식 수준이 상이하야 주의가 필요함
 - 면·동 지역보다 읍 지역이, 남성보다는 여성이, 연령대의 경우 20대와 60세 이상의 부정적 인식이 상대적으로 높게 나타남
 - 1인 가구를 위한 시민 안전 분야 정책 수립 시 연령과 성별, 지역 차이를 고려해야 할 것임
- [혼자 걷기 두려운 곳의 원인] ‘인적이 드물어서’, ‘가로등이 없어서’, ‘CCTV가 없어서’의 순으로 조사되었으므로, 인적이 드물고 어두운 지역을 조사하여 안전한 거리를 조성하기 위한 정책적 노력이 필요함

- [심폐소생술 가능 여부] 심폐소생술을 누구나 할 수 있도록 대시민 교육이 필요하며, 실습 위주의 교육과 더불어, 1인 가구의 경우 응급상황 시 도움을 받을 수 있는 다양한 정책적 보완이 요구됨
- [주택용 소방시설 (소화기, 화재감지기) 유무] 지역 내 격차가 나타나고 있음. 읍·면 지역에 주택용 소방시설 설치 확대를 위한 지원이 필요함

□ **경제활동 환경 관련 시사점**

- [경제활동 환경에 대한 전반적 만족도] 1인 가구의 경제활동 환경과 생활편의시설 배치, 전반적인 소비생활에 있어 **다인 가구 응답자보다 긍정적인 응답 비율이 더 높게 나타남**
- [생계유지 어려움 경험 유무] 60세 이상 응답자를 제외하고 모두 '별로 없었다'가 가장 높게 나타남. **60세 이상자의 경우, '가끔 있었다'의 응답 비율이 가장 높아, 연령별 1인 가구의 경제활동에 대한 정책적 접근의 차별화가 요구됨**
- [일자리 개선을 위한 정책 수요] 지역, 연령별 일자리 개선 수요 차이를 고려한 정책 설계 필요
 - 읍·면 지역은 상대적으로 '일자리 지원센터 기능 확대'에 대한 수요가 높아 보완이 요구됨
 - 30대 응답자의 경우, '중소기업 및 특화산업 육성'에 대한 수요가 다른 연령대에 비해 높게 나타나 주목할 필요가 있음
- [일자리의 충분성] 부정적 인식을 개선할 필요가 있음
 - 응답자 전반적으로 세종시 내 일자리의 충분성에 대한 부정적 인식이 높음
 - 특히, 60세 이상에서는 부정적 응답 비율이 다른 연령대에 비해 더 높게 나타나 노인 일자리의 충분성에 대한 보완적 노력이 수반될 필요가 있겠음
- [청년취업 장애요인] '정규직 일자리의 부족'에 대한 수요가 매우 높게 나타나며, 응답자 연령대가 높아질수록 청년취업을 위해서는 구인정보가 원활히 유통되어야 한다는 의견이 많았음
 - 따라서 세종시의 경우, 경제활동 환경 중 일자리 분야의 개선을 위해 정규직 일자리 확대 노력과 더불어, 다양한 형태의 구인정보의 원활한 유통을 위한 정책 대응 전략이 요구됨

□ 문화, 여가, 평생교육 환경 관련 시사점

- [문화·여가·평생교육 시설 환경조성에 대한 만족도] 전반적으로 긍정적이거나, 실제 1인 가구의 지난 3년간 문화예술 관련 경험이 매우 적어 개선이 요구됨
 - 다만, 지난 3년간 세종시에서 문화예술과 관련한 유경험자의 경우, 만족도가 비교적 긍정적인 것으로 나타나 양질의 프로그램이 실행되어 왔음을 엿볼 수 있음
 - 향후 문화예술 관련 행사를 다양화하고, 개최 횟수를 늘리는 등 문화 향유 기회를 확대함으로써 1인 가구의 삶의 질을 높일 수 있도록 조치할 필요가 있음
 - 시민이 원하는 공연 기회를 확대하는 것이 참여를 높이는 중요한 계기가 될 것으로 사료됨. 가구 형태와 상관없이 콘서트 개최에 대한 정책 수요가 가장 높았음
- [세종시의 여가활동 조건] 부정적 인식은 높은 편임. 전체적으로는 '여가 정보 및 프로그램이 부족하다'라는 의견이 많았으나, 지역별로 응답 우선순위는 상이함
 - 조치원을 지역 거주자의 경우, '경제적 부담'을 면 지역의 경우 '체력이나 건강이 좋지 않아서', 동 지역의 경우 '여가 정보 및 프로그램 부족'이 가장 큰 응답 비율을 차지함
 - 지역별 여가활동 조건을 개선하기 위한 전략도 상이하게 세워야 거주지별 1인 가구의 여가활동 환경을 개선할 수 있을 것으로 판단됨
- [평생교육] 1인 가구의 경우, 평생교육이 주로 '직장교육' 중심으로 이루어져 왔음을 확인할 수 있음
 - 1인 가구의 다양성을 고려한 평생교육 활성화 전략이 요구됨

□ 보건복지 환경 관련 시사점

- [보건의료시설 배치의 적절성] 부정적 인식이 긍정적 인식보다 높게 나타남. 특히, 읍·면 지역에서 부정적 응답 비율이 높아 지역 내 격차 해소 측면에서 고민이 필요함
- [아침 식사 실천] 아침 식사 실천율이 낮아 개선이 요구됨. 특히, 고령층에 비해 젊은 세대의 아침 식사 실천율이 낮아, 개선을 위한 교육 또는 홍보 활동이 필요하다고 판단됨
 - 특히, 남성 1인 가구를 대상으로 아침 식사 실천의 중요성을 알릴 필요가 있겠음

- **[보건복지 환경에 대한 정책 수요]** 1인 가구는 ‘보건의료 서비스 및 공공보건 기능 확대’에 대한 욕구가 크며 ‘체육시설 확충 및 운동환경 조성’, ‘휴식공간 확충과 의료기관 유지’에 대한 수요가 높아 시정 4기 동안 이러한 정책 수요를 반영해 나갈 필요가 있음
- **[60세 이상 1인 가구의 받고 싶은 노인복지서비스]** 1위는 간병, 2위는 가사로 나타나는 만큼, 세종시 노인복지서비스 개발 시, 이 점을 고려할 필요가 있음
 - 기존 노인복지를 위한 사회서비스에서 다루지 못하는 사각지대를 진단하여, 노인의 성별에 따른 정책 수요를 반영한 맞춤형 노인복지서비스를 제공할 필요가 있음
 - 남성 노인은 가사에 대한 수요가 여성에 비해 높고, 여성은 간병에 대한 수요가 높은 만큼, 정책 설계에 이 점을 반영해야 함
- **[노후 준비 유무]** 만 19세 이상 1인 가구에서 ‘노후 준비하고(되어) 있지 않다’라는 응답자가 다수를 차지하였음
 - 이들 중, ‘향후 노후 준비를 할 능력이 없다’라는 응답이 가장 높은 비율을 차지하는 만큼, 젊은 세대를 대상으로 한 은퇴 교육 등을 강화할 필요가 있음
- **[60세 이상 1인 가구가 겪는 어려움 1순위]** ‘건강 문제’ > ‘경제적 어려움’ 순으로 선택되었고, 2순위로는 ‘외로움과 소외감’ > ‘건강 문제’ 순으로 가장 많이 선택됨
 - 이 중 남성 노인 1인 가구에 비해 여성 1인 가구의 ‘외로움과 소외감’으로 인한 어려움이 더 높은 응답률을 보여 성별을 고려한 정서적 지원 방안을 모색할 필요가 있다고 판단됨
- **[노인 1인 가구의 성별에 따른 생활비 부담 방식]** 성별에 따른 차이가 있어, 노인 빈곤 문제에 대응 시 성별에 따른 고려가 필요함을 보여줌
 - 예를 들어, 남성 노인 1인 가구는 ‘근로소득 및 사업소득’을 통해 생활비를 본인이 부담하는 경우가 가장 많았지만, 여성은 ‘연금과 퇴직급여’가 1순위를 차지함
 - 이것은 노인 1인 가구의 경제적 상태가 성별에 따라 상이할 수 있음을 보여주고 있음

2. 정책 제언

1) 사회조사 결과로 도출한 1인 가구 지원 정책과제

- 분야별 정책과제 리스트: 삶·사회적 관계, 주거·안전 환경, 경제활동 환경, 문화·여가·평생교육 환경, 보건복지 환경 분야별로 재구성하여 제시함

[표 5-1] 삶, 사회적 관계 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안 내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 도·농 청년 네트워크 지원 - 분기 혹은 반기별 도·농 청년 교류를 위한 프로그램 지원
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 1인 가구 힐링 살롱 운영 - (목표) 청년 1인 가구의 소통과 교류의 활성화 - (대상) 19세~29세 / 30~39세 청년(세대별 모임을 나누어 운영) - (내용) 소셜 데이팅, 문화 클래스, 공유텃밭, 팜파티, 우울증 테스트 등 복합된 힐링 콘텐츠 집합체 운영 - (효과) 단순한 문화프로그램이 아닌 사회적 관계망을 넓혀가는 복합 프로그램으로 구성하고 나아가 심리적인 상담까지 연계해야 함
3	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티 활동으로 포대 집단 형성 - 같은 일, 같은 관심을 갖고 있는 대상자들과의 동아리 모임
4	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 날 지정으로 격월로 식사권 지원 - 가족과의 분기 가구에 대한 가족의 안정화 유지
5	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 소속감과 경제적 안정을 동시에 줄 수 있는 노년층의 일자리 창출과 재능을 나눌 수 있는 사회적 일자리 마련
6	노년(장애인)	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 고령 장애인 쉼터 설치 조례 제정 및 설치·운영 • 쉼터 내 자조 모임 등 사회적 모임 지원 등 - 노인(장애인)의 경제에서 일반 경로당과 장애인복지 시설 이용의 제한이 있는 고령 장애인을 위해 세종시도 관련 조례를 제정하여 '고령 장애인 쉼터' 운영 등을 통한 사회적 모임 지원, 집단 프로그램 운영 등

구분	연령	지역별	제안내용
7	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 공동체 활동 지원 - 1인 가구의 사회활동 참여율이 낮아 고립, 고독사, 자살로 이어질 가능성이 상대적으로 높는데, 1인 가구 주들이 함께 공동체 활동을 할 수 있도록 지원함으로써 이러한 문제를 어느 정도 해결할 수 있음 - 1인 가구주들이 서로 생활의 어려움, 필요 공유하는 공동체 활동을 할 경우 이에 대한 지원을 하도록 함
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 공유 부엌 서비스 제공 - 1인 가구는 건강한 식생활을 유지하기 어려운데, 1인 가구주들이 함께 요리하고, 함께 식사할 수 있는 공유 부엌을 제공함으로써 1인 가구에 건강한 식생활과 함께 마음에 맞는 친구들과 유대과 공동체적 관계를 형성할 수 있는 기회 제공

[표 5-2] 주거 및 안전 환경 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 사는 여성들에게 안심콜 지원 - 가정에 있을 시 위험 상황에 대비에 안심콜을 지원함으로써 폭력 시 112와 연결될 수 있는 장치 마련
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 전자제품 고장 시 수리 지원(1인 가구 여성)
3	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 공유 키포드 인프라 조성 - 공유 키포드 주차차 가능지역 확대, 안전 장비 및 이용 가능 도로 안내
4	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 청년특화마을 운영 - (목표) 청년에게 외면되는 면 지역에서 청년특화마을을 조성하여 청년의 주거부터 일과 함께하는 마을로 조성 - (대상) 청년들이 연합체를 구성하여 신청 - (내용) 1인 가구 청년들이 집단으로 면 지역에 거주하고자 할 때 환경조성 지원과 함께 공동체 형성 프로그램을 지원
5	청년	읍	<ul style="list-style-type: none"> • 안전 측면에서 읍 지역의 여성청년이 부정적 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타나, 읍 지역 1인 여성청년 가구에 대한 정책이 우선 필요한 것으로 사료됨 • 읍 지역 여성청년 1인 가구(원룸, 도시형생활주택, 대학교 인근) 밀집 지역을 중심으로 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 안전시설 추가 설치
6	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 단위 청년 주거 지원 정책을 통한 청년 정주여건 개선 - 세종시 차원의 주거 지원 외 생애 첫 주택, 이월 등 국가 단위 청년 주거 지원 정보 및 관련 기관 매칭 상담

구분	연령	지역별	제안내용
7	청년, 중·장년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 향후 거주 의사를 살펴보면, 면 > 읍 > 동 지역 순으로 나타나고, 청년이 고령자보다 낮은 것으로 나타나, 동 지역 1인 청장년 가구에 대한 정책이 우선 필요 • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원 정책이 필요
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 중심의 교통안전시설, 소방시설 확보와 가로등 설치가 시급히 해결되어야 할 것 - 동 지역과 읍·면 지역 간 주거 및 안전 환경 격차를 고려한 정책 마련이 필요함 - 가로등 미설치와 교통안전시설의 미확보, 소방시설 및 구급시설의 낙후함은 노년층에게는 특히 위험 요소가 될 수 있음
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 노년층 대상의 교통안전교육이 지속적으로 이루어져야 함
10	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 탈시설·탈재가 장애인 1인 가구 대상 주거비용(용자) 지원 및 편의시설 무상 설치 지원(1기 장애인 복지발전 5개년 총합계획에 자체/특화사업으로 담긴 중증 장애인 생활환경 개선사업, 장애인 주택 개조비용 용자지원사업 미이행)
11	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 및 장애인 1인 가구 대상 전월세 안심계약 서비스 실시
12	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • '22년 7월 기준 세종시 탈시설 장애인 자립정착금 500만 원에서 1,500만 원 상향 조정
13	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 노년층 및 장애인 1인 가구의 화재·재난 상황, 범죄 등으로부터 안전을 지키기 위한 가구 보급 (범죄 위험 감지 가구 보급 등)
14	노년(장애인)	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄 예방을 위한 디지털 기반 안전 강화 정책으로 여성 안심 앱 등 스마트시티 통합플랫폼 연계망 구축 시 노인과 장애인을 포함하여 적용
15	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 진세, 월세 집 구해주는 프로그램 지원 • 소화가 전달 및 소화기 사용법 교육
16	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 임대주택 정책 자문에 당사자 참여 - 부지 선정, 설계도면, 부대시설 등 당사자 의견 반영
17	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 여성 안심 귀가, 안심 주거 지원 - 1인 가구 중 특히 여성의 경우 집에 있을 때나 귀가할 때 불안함을 느끼는 경우가 많은데, 귀가할 때 안전하게 할 수 있는 방안을 지원하고, 홀로 집에 있을 경우에 안심하고 생활할 수 있도록 치안, 방범 강화 등의 지원을 할 필요가 있음 - 서울시는 기업과의 협약을 통해서 1인 가구에 보안 서비스 월 이용료 일부를 지원하고 있으며, 서울 은평구는 여성 1인 가구 대상 안심홈 세트 설치를 무료로 지원하고 있고, 전주시는 독거노인이나 사회관계 단절 중·장년 1인 가구 고독사 대비 안심 서비스 앱을 운영할 예정임

구분	연령	지역별	제안내용
18	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 1인 가구 위생(별폐퇴치 등) 지원사업 - (목표) 구도심 1인 가구들의 위생지원 - (대상) 읍·면 지역 1인 가구 - (내용) 세스코 및 위생 관련 전문업체와 연계하여 해충, 진드기 등 박멸 지원(80% 지원) - (비용) 예: 세스코의 경우/10명 기준, 초기박멸 164,000원, 월 22,000원
19	연령 무관	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역이 동 지역보다 주거환경 만족도가 낮으므로, 1인 가구 노후주택 정비, 1인 가구 밀집 지역 주변 도시 인프라 시설 개선(교통, 문화시설 등)의 정책이 필요 - 세종시 주거환경 만족도는 1인 가구가 다인 가구보다는 높긴 하나, 30% 후반으로 만족도 제고에 대한 노력이 필요 - 낙후된 읍·면 지역을 중점 진단 지역으로 설정할 수 있을 것임. 우선 노후된 주거환경에 대한 기본적인 안전 진단(화재 등)이 필요함. 응급상황 시 소방서 인력이 거주지에 신속하게 접근할 수 있는지에 대한 물리적 접근성 측면의 진단 또한 필요함(진입로가 비좁아서 소방/응급 장비 이동이 불가능한 경우 등)

[표 5-3] 경제활동 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 사업체 또는 소상공인과 청년 1인 가구의 조직-구인 연결
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 취업준비생 대상 주거비용 지원 - 기존 청년 전·월세 지원사업의 대상 확대로 관내 고등학교 및 대학 졸업자인 취업준비생 지원(초기 2년 지원, 연장 2년 가능)
3	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 대상 임대주택 게시판을 적극 활용한 관내 취·창업 및 공공사업 정보 적극 제공
4	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 지역인재 청년 취·창업 지원 - 세종시에서 고교나 대학을 졸업한 청년들이 1인 가구로도 생활을 꾸리고 충분히 살아갈 수 있도록 청년들의 취업과 창업에 대한 지원을 적극적으로 할 필요가 있음 - 지역 순환 경제에 특히 도움이 되는 사회적경제 기업이나 공공기관에 세종시 청년들이 취업할 경우 적극적으로 지원하거나 1인 가구 청년들의 창업 시 특히 지원을 강화하는 정책을 펼 필요가 있음

구분	연령	지역별	제안내용
5	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 1인 가구 인센티브 제공 - (방향) 청년 일자리 미스매칭 문제 해소 및 청년 정주 여건 마련을 위한 방안으로 산업단지 근무하는 청년들의 인센티브 제공 - (대상) 산업단지에 근무하는 청년 - (내용) 산업단지에 근무하는 청년을 대상으로 지역에 정착할 수 있도록 인센티브를 제공
6	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 소득에 관계없이 1인 가구 퇴직자를 위한 사회공헌활동 일자리 마련 - 시간제 일자리 지원
7	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 노인이 할 수 있는 일거리 제공 - 현물지원을 직접적으로 하는 것보다 일거리 매치로 신체적 건강과 정신적 건강을 지원하도록 함
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 노인분들의 평생의 노후우를 담은 레시피 제작 지원 - (방향) 갈수록 줄어드는 전통문화음식의 노후우를 전수 - (대상) 노인, 아카이빙 전문가를 섭외하여 수집 - (내용) 1인 가구 노인분들을 대상으로 그간의 노후우를 담은 전통음식 레시피를 아카이빙하는 작업 - (효과) 청년 혹은 중·장년층에서 관련 레시피를 전수받아 경제적 효과 창출하기 위한 가장 기초적인 작업
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 교통약자(비활체어 장애인) 바우처 택시 확대 운영
10	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구의 다수가 본인의 소득으로만 생활을 하는 경우이므로, 경제활동에 문제가 발생했을 경우 이를 지원할 수 있는 사회안전망 차원의 정책이 필요함
11	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 주거 중심의 동 지역과 기업들이 밀집해 있는 지역 간의 대중교통이 개선될 필요가 있음 - 세종지역의 경우, 주요 산업단지들이 세종시 외곽에 위치하고 있어 동 지역과의 접근성이 떨어지고 있으며, 실제로 출퇴근 시 불편한 교통편 때문에 취업을 망설이는 경우들이 있음
12	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 가진/가구 렌탈 지원사업 - (목표) 생활환경이 어려운 1인 가구들의 가진/가구 렌탈 지원 - (대상) 자가를 소유하지 않은 월세를 사는 1인 가구 / 중위소득 기준 필요 - (내용) 인당 월 20만 원 미만의 한도로 렌탈 가진/가구(청소기, 냉장고, 세탁기, 침대 등)를 지원

[표 5-4] 문화·여가·평생교육 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	청년	면	<ul style="list-style-type: none"> • 대중문화(뮤지컬, 오페라, 팝 오케스트라 등)를 향유 할 수 있는 기회를 제공 - 지역의 한계(농업지역)로 인해 문화를 접할 수 없는 대상자에게 대중문화를 접할 수 있는 계기를 마련해줌으로 도시지역 청년 간 문화 차이 격차 없도록 지원
2	청년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 관학 연계 지역 문제 해결 커뮤니티 운영 - 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커뮤니티 운영
3	청년, 중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영
4	청년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 공연 관련 바우처 등의 경제적 지원 정책 - 1인 가구의 경우 문화예술 관련 경험이 없다는 응답과 여가활동 불만족의 이유가 경제적 부담이라는 점을 고려하였을 때 문화 향유를 위한 경제적 지원이 뒷받침될 필요가 있음 - 이에 세총시 거주 1인 가구를 위해 유료의 공연을 바우처 등을 제공해 할인 혜택을 제공하는 정책이 개발된다면, 이들의 경제적 부담을 덜어주고, 문화·여가 활동 참여율을 높일 수 있음 - 또는 바우처 이외에 문화예술 등의 공연 관람에 활용될 수 있는 전용 카드(실물/모바일) 또는 APP을 개발하여 저렴하게 공연 관람을 할 수 있도록 지원해주는 것도 고려해볼 수 있음 - 가령 카드나 APP에서 정해진 최소 금액 충전 시 추가 금액을 적립해주거나 공연 관람 등을 위해 카드나 APP에서 결제를 할 경우 결제 금액의 일정 부분을 적립해준다면 문화예술 공연 참여를 독려할 수 있을 것임
5	청년, 노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 - 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행
6	청년, 노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공 - 생활 스포츠 지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중)

구분	연령	지역별	제안내용
7	중·장년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 생애 경력실적 교육지원 - 채무, 여가, 관계, 주거 등
8	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 짧은 세대와의 대화법 교육 - 세대 통합의 의미로 짧은 세대와의 대화가 이루어질 수 있도록 요즘 세대의 사고방식, 대화 전달법 등에 대해 교육
9	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트기기의 사용에 대한 교육 진행 - 스마트폰, 키오스크 등 사회적 흐름에 대해 적용할 수 있는 교육 진행
10	노년	면	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 내 복합커뮤니티센터 설치가 시급해 보이며 노년층을 대상으로 하는 다양한 공연 및 홍보가 필요 • 대중교통 이용에 취약한 지역과 연령층을 위해 복합커뮤니티센터 이용을 위한 셔틀버스 운행 고려
11	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 관람형 문화예술 중심의 여가 프로그램 개발 - 실내·외 공간별, 비용별(유료, 무료) 관람형 콘텐츠를 개발하여 정액적으로 운영할 필요가 있음 - 즉, 1회성 콘서트나 음악회 유치와 달리 축제처럼 매년 정해진 기간에 관람할 수 있는 문화예술 공연을 지역주민들이 문화를 향유할 수 있도록 지원하기 위한 프로그램을 개발하는 것을 의미함 - 가령 대진은 대전문화재단이 테미오래와 같이 대전의 원도심을 중심으로 버스킹 공연을 정례화하여 『들썩들썩 인 대전』이라는 명칭으로 매년 관람형 문화예술 콘텐츠를 운영하고 있음 (* 들썩들썩 인 대전은 과거 “들썩들썩 원도심”이라는 명칭으로 운영되어 왔음) - 이와 비슷하게 대전시립교향악단도 클래식 대중화를 목적으로 매년 ‘보문산 숲속의 열린 음악회’를 개최하고 있음 - 그 외에 대진을 대표하는 민간기업인 패키스컴퍼니(충청권 대표 주류기업)는 계축산행퐁길 숲속 음악회장에서 ‘벤벤(fun fun)한 클래식’이라는 상설 공연을 통해 지역주민들의 문화 향유를 도모하고 있음
12	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠 제작 및 배포 - 문화예술 및 여가 생활 등에 대한 여건이나 만족도가 보통 수준인 가운데, 여가활동 형태 1순위로 TV시청이 가장 많이 응답되었다는 점에서 집을 기반으로 문화 향유를 경험할 수 있는 수단이 필요함 - 따라서 세종시 홈페이지 또는 관련 홈페이지에 문화여가 관련 콘텐츠를 제작하여 탑재하고, 시민들이 자유롭게 시청 자료를 활용하여 문화·여가 활동을 간접적으로 이어나갈 수 있도록 지원할 필요가 있음 - 특히 코로나19로 비대면 활동이 가속화된 현재 시점을 고려했을 때 집에서 즐기는 문화여가 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 시민들의 건강 증진을 도모하는 것은 중요함 - 실제 <2021년 국민여가활동조사>나 <2021년 국민문화예술활동조사> 등에서도 혼자서 즐기거나 집 주변에서 즐기는 등의 문화·여가 활동 선호도를 찾아볼 수 있음

구분	연령	지역	제안내용
13	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 레저생활 스포츠 강좌 확대 개발 - 직장교육, 공공기관 평생교육원, TV/인터넷 등을 활용하여 평생교육 경험을 하는 가운데, 희망하는 평생교육 내용이 레저생활 스포츠라는 점에서 레저생활 스포츠 강좌를 확대하여 다양한 종류의 레저생활 스포츠를 시민들이 꾸준히 경험할 수 있도록 할 필요가 있음 - 따라서 시가 주도하여 레저생활 스포츠 강좌를 개발하여 직장교육과 연계하고, 공공기관 평생교육원에서도 레저생활 스포츠 강좌의 비중을 높이는 것이 중요함 - 이외에 일반시민들이 집 또는 이동하면서 모바일을 활용하여 참여(예: 홈트레이닝 등)할 수 있도록 레저생활 스포츠 강좌를 온라인 콘텐츠(시청각 자료)로 제작하여 배포하는 것도 고려할 필요가 있음
14	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 내 준공되어 운영되고 있는 '복합커뮤니티센터'의 적극적인 활용 - 복합커뮤니티센터는 동별로 위치하고 있다는 점, 현재 획일적 프로그램 운영 등이 한계점을 극복하기 위한 운영방식의 변화 필요성이 제기되고 있으므로 기존 건립되어있는 복합커뮤니티센터를 활용하여 계층별 평생교육 프로그램 운영, 취미생활 및 동아리 활동 등을 지원한다면 새로운 문화, 여가 인프라를 구축하는 것보다 시간적, 경제적 비용 절감효과를 가질 수 있을 것이라고 판단됨
15	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구 포털사이트 개설 및 1인 가구를 위한 문화·여가 서비스 수요조사 실시 - 세종시 또한 서울시 사례를 벤치마킹하여 1인 가구 포털사이트 신규 개설을 통해 지역별, 연령별 등 관심 분야를 선택하여 문화·여가·평생교육 등 지원사업에 대한 원활한 정보접근환경 마련이 필요함 - 1인 가구는 성별, 연령, 소득, 생활환경 등에 따라 문화·여가 등의 활동에 있어 다양한 욕구를 가지므로 1인 가구 특성과 필요에 맞는 분야 발굴하여 프로그램 개발 및 지원을 위해 매년 수요조사 실시
16	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가 및 평생교육 관련 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 방안 마련 - 주5일제 시행과 1인 가구 증가와 함께 워라밸(work-life balance)을 증시하는 트렌드가 형성되면서 문화·여가생활 등에 대한 관심이 높아지고 있음 - 다양한 프로그램은 물론 퇴근 시간대나 주말 프로그램 수요는 증가하고 있는데, 참여 가능한 프로그램을 찾아보기가 힘들 - 이에 문화·여가활동 및 평생교육 학습 참여 기회 확대의 측면에서 관련 기관의 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 필요

[표 5-5] 보건복지 환경 분야 제안 사항

구분	연령	지역별	제안내용
1	중·장년, 노년	동	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 - 보건소 또는 자원봉사 의士들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원
2	중·장년, 노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬 키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후 생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야 하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임
4	노년	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 고행 1인 가구 안심 돌봄서비스 제공 - 1인 가구 중 특히 고행 노인들이나 건강에 어려움을 겪는 노인들을 대상으로 노인들의 건강 등 인부를 지속적으로 챙김으로써 노인들의 갑작스러운 건강 악화 시 대처할 수 있도록 하고, 고독사를 예방할 수 있도록 함
5	노년	읍, 면	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 보건소를 적극 활용하여 노년층 1인 가구 파악과 일대일의 맞춤형 건강 체크를 지속적으로 정기적으로 실시할 필요가 있음 - 세종시 면 지역은 의료시설이 매우 적은 편이며 노년층 1인 가구의 경우는 의료시설 접근성에 아주 취약한 편 - 또한, 면 지역의 보건소의 경우도 매일 이용할 수 있지 않기에 질병이 있는 노년층 중 거동이 쉽지 않은 1인 가구의 경우 삶이 매우 어렵게 느껴질 수 있음
6	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 거동이 어려운 대상자에게 병원 동행 서비스 지원 - 휠체어 사용자, 정신지체자 등에 대해 병원 동행 • 안심콜 지원 - 가정에서 위급상황 시 119와 연결
7	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 공공의료시설 확보 - 신체 건강 뿐만 아닌 정신건강, 마음 건강까지 포함한 종합 케어필요 - 의료복지사회적협동조합 연계 운영 지원
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 마음 건강 마을 상담사 운영 - (목표) 지역 단위의 마음 건강 상담사를 위촉하여 내담자 발굴 및 고립 1인 가구를 발굴하기 위한 - (대상) 1인 가구 대상, 마을 단위 상담사 위촉 - (내용) 지역을 기준으로 마을에서 활동하는 상담사를 두어 지속적인 내담자 발굴 및 상담이 이루어지도록 운영

구분	연령	지역별	제안내용
8	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 또는 1인 가구 정신건강을 위한 상담 기관의 연계지원 - 신경정신과 상담은 꺼리는 경우가 있기에 상담 기관과의 연계지원 또는 전문상담사 방문 상담으로 운영 - 1인 가구의 정신건강 증진을 위한 치료적 개입 차원에서 의 비급여 항목(정신·인지개입 치료)의 치료 비 지원(1:1 상담을 통한 치료적 개입이 필요한 대상자 선정 후 지역 내 보건소 또는 정신건강복지센터 내 자원이 어려울 경우 적용) • 세종시 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책 마련 - 1인 가구의 경우 건강한 식습관을 가지고 있지 못하다는 조사 결과들이 다수임에도 세종지역의 경우 아침식사를 매일 또는 격일로 실천한다는 응답이 60.7%로 조사된 것은 매우 긍정적이라고 생각됨 - 그러나 최근 1인 가구의 건강에 대해 걱정하는 연구 결과들이 많이 나오고 있다라는 것을 감안하면 세종 지역의 경우에도 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책이 마련될 필요가 있음 - 개인의 건강 상태는 우울감이나 삶의 만족도에도 영향을 충분히 미칠 수 있으므로 지자체 차원에서의 지원제도가 마련될 필요가 있음
9	연령 무관	지역 무관	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 장애인 1인 가구 대상 맞춤형 지원사업 실시(보건소 등 민관협력 사업 실시) • 정신 장애인의 특화 공공 일자리 개발 및 배치 - 정신 장애인(정신질환자 포함) 1인 가구의 경우 타인과의 교류가 없을 시, 사회적 고립 가능성이 높고, 다인 가구에 비해 약물, 복약 관리도 취약 할 수 있음 - 특히 비장애인에게 비해 외로움, 스트레스 등 심리적인 요인에 매우 취약할 수 있어 정서적 안정과 재발 예방을 위한 맞춤형 지원사업 등 실시 필요
10	연령 무관	지역 무관	

○ 연령별 정책과제 리스트: 청년 대상, 중·장년, 노년 대상, 그리고 연령 무관

[표 5-6] 청년 대상 과제 리스트

분야	과제명	지역
삶, 사회적 관계(3)	• 도농 청년 네트워크 지원: 분기 혹은 반기별 도농청년 교류를 위한 프로그램 지원	지역 무관
	• 청년 1인 가구 헬링살롱 운영	
	- (목표) 청년 1인 가구들의 소통과 교류의 활성화 - (대상) 19세~29세 / 30~39세 청년(세대별 모임을 나누어 운영)	지역 무관

분 야	과 제 명	지 역
삶, 사회적 관계(3)	<ul style="list-style-type: none"> - (내용) 소셜다이닝, 문화 클래스, 공유터널, 판파티, 우울증 테스트 등 복합된 힐링콘텐츠 집합체 운영 - (효과) 단순한 문화프로그램이 아닌 사회적 관계망을 넓혀가는 복합 프로그램으로 구성하고 나아가 심리적인 상담까지 연계를 해야 함 	지역 무관
주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 사는 여성들에게 안심콜 지원 - 가정에 있을 시 위험 상황에 대비해 안심콜을 지원함으로써 콜 작동 시 112와 연결될 수 있는 장치 마련 • 전자제품 고장 시 수리 지원(1인 가구 여성) • 안전한 공유킵보드 인프라 조성 - 공유 킵보드 주정차 가능지역 확대, 안전 장비 및 이용 가능 도로 안내 • 먼 지역 청년특화마을 운영 - (목표) 청년에게 외면되는 먼 지역에서 청년특화마을을 조성하여 청년의 주거부터 일과가 함께하는 마을로 조성 - (대상) 청년들이 연합체를 구성하여 신청 - (내용) 1인 가구 청년들이 집단으로 먼 지역에 거주하고자 할 때 환경조성 지원과 함께 공동체 형성 프로그램을 지원 • 읍 지역 청년여성 1인 가구(원룸, 도시형생활주택, 대학교 인근) 밀집 지역을 중심으로 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 안전시설 추가 설치 • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원 정책이 필요 • 국가 단위 청년 주거지원정책 상담을 통한 청년 정주 여건 개선 - 세종시 차원의 주거 지원 외 생애 첫 주택, 아낌 등 국가 단위 청년 주거 지원 정보 및 관련 기관 매칭 상담 • 지역 사업체 또는 소상공인과 청년 1인 가구의 구직-구인 연결 • 취업준비생 대상 주거비용 지원 - 기존 청년 전·월세 지원사업의 대상 확대로 관내 고등학교 및 대학 졸업자인 취업생 지원(초기 2년 지원, 연장 2년 가능) 	<p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>읍</p> <p>동</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p>
경제활동(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 대상 임대주택 제시판을 적극 활용한 관내 취·창업 및 공공사업 정보 적극 제공 • 세종시 지역인재 청년 취·창업 지원 - 세종시에서 고교나 대학을 졸업한 청년들이 1인 가구로도 생활을 꾸리고 충분히 살아갈 수 있도록 청년들의 취업과 창업에 대한 지원을 적극적으로 할 필요가 있음 - 지역 순환 경제에 특히 도움이 되는 사회적경제 기업이나 공공기관에 세종시 청년들이 취업할 경우 적극적으로 지원하거나 1인 가구 청년들의 창업 시 특히 지원을 강화하는 정책을 펼 필요가 있음 	지역 무관

분야	과 제 명	지역
경제활동(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 1인 가구 인센티브 제공 - (방향) 청년 일자리 미스매칭 문제 해소 및 청년 정주 여건 마련을 위한 방안으로 산업단지 근무하는 청년들의 인센티브 제공 - (대상) 산업단지에 근무하는 청년 - (내용) 산업단지에 근무하는 청년을 대상으로 지역에 정착할 수 있도록 인센티브를 제공 • 대중문화(뮤지컬, 오페라, 팝 오케스트라 등)를 향유 할 수 있는 기회를 제공 - 지역의 한계(농업지역)로 인해 문화를 접할 수 없는 대상자에게 대중문화를 접할 수 있는 계기를 마련해줌으로 도시지역 청년 간 문화 차이 격차 없도록 지원 • 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영 - 시청 유관 부서와 대학의 연계를 통한 전공 및 필수교양 과목 개설로 지역 문제 해결형 커리큘럼 운영 • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영 	지역 무관 면 지역 무관 지역 무관
문화·여가·평생교육(6)	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 공연 관련 바우처 등의 경제적 지원정책 - 1인 가구의 경우 문화예술 관련 경험이 없다는 응답과 여가활동 불만족의 이유가 경제적 부담이라는 점을 고려하였을 때 문화 향유를 위한 경제적 지원이 뒷받침될 필요가 있음 - 이에 세종시 거주 1인 가구를 위해 유료의 공연을 바우처 등을 제공해 할인 혜택을 제공하는 정책이 개발된다면, 이들의 경제적 부담을 덜어주고, 문화·여가 활동 참여율을 높일 수 있음 - 또는 바우처 이외에 문화예술 등의 공연 관람에 활용될 수 있는 전용 카드(실물/모바일) 또는 APP을 개발하여 저렴하게 공연 관람을 할 수 있도록 지원해주는 것도 고려해볼 수 있음 - 가맹 카드나 APP에서 정해진 최소 금액 충전 시 추가 금액을 적립해주거나 공연 관람 등을 위해 카드나 APP에서 결제를 할 경우 결제 금액의 일정 부분을 적립해준다면 문화예술 공연 참여를 독려할 수 있을 것임 • 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행 • 생활 스포츠지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중) • 제안 사항 없음 	동 읍, 면 읍, 면
보건복지환경(0)		

[표 5-7] 중·장년 대상 과제 리스트

분야	과제명	지역
삶, 사회적 관계(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티활동으로 또래집단 형성 <ul style="list-style-type: none"> - 같은 일, 같은 관심을 갖고 있는 대상자들과의 동아리 모임 • 가족의 날 지정으로 격월로 식사권 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 가족과의 분거 가구에 대한 가족의 안정화 유지 	지역 무관 지역 무관
주거·안전(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 동 지역 청·장년의 주거임대료 지원정책이 필요 	동
경제활동(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 소득에 관계없이 1인 가구 퇴직자를 위한 사회공헌활동 일자리 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 시간제 일자리 지원 	지역 무관
문화·여가·평생교육(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 생애경력설계(재무, 여가, 관계, 주거 등) 교육지원 • 1인 가구 청년, 중·장년, 노년 등 모두가 함께하는 세대 간 공유 주방 운영 <ul style="list-style-type: none"> - (목표) 1인 가구의 관계적 고립을 예방 - (대상) 중·장년, 노년층이 운영하고 청년층이 참여하는 공유주방 - (내용) 중·장년, 노년층 중에서 공유 주방을 운영할 수 있는 운영진들을 구축하고 청년 1인 가구가 참여하는 공유 주방 운영 	지역 무관
보건복지환경(3)	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진료 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 보건소 또는 자원봉사 의사들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원 • 남성 대상으로 반찬키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 • 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야 하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임 	면 지역 무관 지역 무관

[표 5-8] 노년 대상 과제 리스트

분 야	과 과 제 명	지 역
<p>삶, 사회적 관계(3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 소속감과 경제적 안정을 동시에 줄 수 있는 노년층의 일자리 창출과 재능을 나눌 수 있는 사회적 일자리 마련 • 세종시 고령 장애인 컴퓨터 설치 조례 제정 및 설치 운영 • 고령장애인 컴퓨터 운영을 통해 사회적 모임 지원 등 <ul style="list-style-type: none"> - 노인파 장애인의 경제에서 일반 경로당과 장애인복지 시설 이용의 제한이 있는 고령 장애인을 위해 세종시도 관련 조례를 제정하여 '고령 장애인 컴퓨터 운영 등을 통한 사회적 모임 지원 집단 프로그램 운영 등 • 읍·면 중심의 교통안전시설, 소방시설 확보와 가로등 설치 <ul style="list-style-type: none"> - 통 지역과 읍·면 지역 간 주거 및 안전 환경 격차를 고려한 정책 마련이 필요함 - 가로등 미설치와 교통안전시설의 미확보, 소방시설 및 구급시설의 낙후함은 노년층에게는 특히 위험 요소가 될 수 있음 • 노년층 대상의 교통안전교육 • 탈시설·탈재가 장애인 1인 가구 대상 주거비용(용자) 지원 및 편의시설 무상 설치 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 1기 장애인 복지발전 5개년 종합계획에 자채/특화사업으로 담긴 중증 장애인 생활환경 개선사업, 장애인 주택개조비용 용자지원사업 미이행 • 노인 및 장애인 1인 가구 대상 전·월세 안심계약 서비스 실시 • '22년 7월 기준 세종시 탈시설 장애인 자립정착금 500만 원에서 1,500만 원 상향 조정 • 노년층 및 장애인 1인 가구의 화재·재난 상황, 범죄 등으로부터 안전을 지키기 위한 기구 보급(범죄 위험 감지 기구 보급 등) • 범죄 예방을 위한 디지털 기반 안전 강화 정책으로 여성 안심 앱 등 스마트시티 통합플랫폼 연계망 구축 시 노인과 장애인을 포함하여 적용 	<p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p> <p>읍, 면</p> <p>읍, 면</p> <p>읍, 면</p> <p>읍, 면</p> <p>읍, 면</p> <p>지역 무관</p>
<p>경제활동(2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 노인이 할 수 있는 일거리 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 현물지원을 직접적으로 하는 것보다 일거리 매치로 신체적 건강과 정신적 건강을 지원하도록 함 • 1인 가구 노인분들의 평생의 노후유를 담은 레시피 제작지원 - (방향) 갈수록 줄어드는 전통문화음식의 노후유를 전수 - (대상) 노인, 아카이빙 전문가를 섭외하여 수집 - (내용) 1인 가구 노인분들을 대상으로 그간의 노후유를 담은 전통음식 레시피를 아카이빙하는 작업 - (효과) 청년 혹은 중·장년층에서 관련 레시피를 전수받아 경제적 효과 창출하기 위한 가장 기초적인 작업 	<p>지역 무관</p> <p>지역 무관</p>

분야	과제명	지역
문화·여가·평생교육(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 교통약자(비휠체어 장애인) 바우처택시 확대 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 	읍, 면
	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 청년을 디지털 강사로 육성하여 읍·면 지역 노년층 대상 디지털 교육 진행 	읍, 면
	<ul style="list-style-type: none"> • 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공 	읍, 면
	<ul style="list-style-type: none"> - 생활 스포츠 지도사 모집 및 읍·면 지역 노년층 대상 생활체육 서비스 제공(고려대 국제스포츠학부에서 지속적으로 육성 중) 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 젊은 세대와의 대화법 교육 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> - 세대 통합의 의미로 젊은 세대와의 대화가 이루어질 수 있도록 요즘 세대의 사고방식, 대화 전략법 등에 대해 교육 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰, 키오스크 등 사회적 흐름에 대해 적용할 수 있는 교육 진행 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 내 노년층을 대상으로 하는 다양한 공연 및 홍보가 필요 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 대중교통 이용에 취약한 지역과 연령층을 위해 복합커뮤니티센터 이용을 위한 셔틀버스 운행 고려 	면
보건복지환경(5)	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 중·장년, 노인 대상으로 분기별 보건 순회 진로 지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> - 보건소 또는 자원봉사 의사들과의 협력으로 면 단위 지역의 대상자들에게 간단한 건강검진 지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 남성 대상으로 반찬 키트 지원 또는 간단한 국, 찌개, 기본 반찬 만들기 교육 지원 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 노후를 위한 자산마련, 노후 생활비 마련 등을 위한 교육 및 상담이 필요 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> - 주거, 자산마련 등의 정책들이 청년에 집중되어 있는 경향이 큼 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> - 1인 가구의 수가 빠르게 증가하고 있고, 1인 가구의 경우에는 경제적 부담을 본인이 모두 책임져야하기 때문에 노후를 위한 자산마련, 노후생활비 마련 등을 위한 경제적 정책이 필요해 보임 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 고령 1인 가구 안심 돌봄 서비스 제공 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> - 1인 가구 중 특히 고령 노인들이나 건강에 어려움을 겪는 노인들을 대상으로 노인들의 건강 등 안부를 지속적으로 챙김으로써 노인들의 갑작스러운 건강 악화 시 대처할 수 있도록 하고, 고독사를 예방할 수 있도록 함 	면
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역의 보건소를 적극 활용하여 노년층 1인 가구 파악과 일대일의 맞춤형 건강체크를 지속적이고 정기적으로 실시할 필요가 있음 	면
	<ul style="list-style-type: none"> - 세종시 면 지역은 의료시설이 매우 적은 편이며 노년층 1인 가구의 경우는 의료시설 접근성에 아주 취약한 편 	면
<ul style="list-style-type: none"> - 또한, 면 지역의 보건소의 경우도 매일 이용할 수 있지 않기에 질병이 있는 노년층 중 거동이 쉽지 않은 1인 가구의 경우 삶이 매우 어렵게 느껴질 수 있음 	면	

[표 5-9] 연령 무관 대상 과제 리스트

분 야	과 제 명	지 역
삶, 사회적 관계(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 공동체 활동 지원 - 1인 가구의 사회활동 참여율이 낮아 고립, 고독사, 자살로 이어질 가능성이 상대적으로 높는데, 1인 가구주들이 함께 공동체 활동을 할 수 있도록 지원함으로써 이러한 문제를 어느 정도 해결할 수 있음 - 1인 가구주들이 서로 생활의 어려움, 털도 공유하는 공동체 활동을 할 경우 이에 대한 지원을 하도록 함 • 공유부엌 서비스 제공 - 1인 가구는 건강한 식생활을 유지하기 어려운데, 1인 가구주들이 함께 요리하고, 함께 식사할 수 있는 공유부엌을 제공함으로써 1인 가구에 건강한 식생활과 함께 마음에 맞는 친구들과 유대와 공동체적 관계를 구성할 수 있는 기회를 제공 	지역 무관 지역 무관
주거·안전(7)	<ul style="list-style-type: none"> • 전세계, 월세 집 구해주는 프로그램 지원 • 소외계층 전담 및 소외계층 사용법 교육 • 임대주택 정책 자문에 당사자 참여(부지 선정, 설계도면, 분대시설 등 당사자 의견 반영) • 여성 안심 귀가, 안심 주거 지원 - 1인 가구 중 특히 여성들의 경우 집에 있을 때나 귀가할 때 불안을 느끼는 경우가 많은데, 귀가할 때 안전하게 할 수 있는 방안을 지원하고, 홀로 집에 있을 경우에 안심하고 생활할 수 있도록 치안, 방범 강화 등의 지원을 할 필요가 있음 - 서울시는 기업과의 협약을 통해서 1인 가구에게 보안 서비스 월 이용료 일부를 지원하고 있으며, 서울 은평구는 여성 1인 가구 대상 안심홈 세트 설치를 무료로 지원하고 있고, 전주시는 독거노인이나 사회관계 단절 중·장년 1인 가구 고독사 대비 안심 서비스앱을 운영할 예정임 	지역 무관 지역 무관 지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 면 지역 1인 가구 위생(별폐퇴치 등) 지원사업 - (목표) 구도심 1인 가구들의 위생지원, (대상) 읍, 면 지역 1인 가구 - (내용) 세스코 및 위생 관련 전문업체와 연계하여 해충, 진드기 등 박멸 지원(80% 지원) - (비용) 예: 세스코의 경우/10평 기준, 초기박멸 164,000원, 월 22,000원 • 읍·면 지역이 동 지역보다 주거환경 만족도가 낮으므로, 1인 가구 노후주택 정비, 1인 가구 밀집 지역 주변 도시 인프라 시설 개선(교통, 문화시설 등)의 정책이 필요 • 낙후된 읍·면 지역을 중심으로 노후 주거환경에 대한 기본적인 안전 진단(화재 등)이 필요함. 응급 상황시 소방서 인력이 거주지에 신속하게 접근할 수 있는지에 대한 물리적 접근성 측면의 진단 또한 필요함(진입로가 비좁아서 소방/응급 장비 이동이 불가능한 경우 등) 	지역 무관 읍, 면 읍, 면

분야	과 세 명	지역
	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구의 다수가 본인의 소득으로만 생활을 하는 경우이므로, 경제활동에 문제가 발생했을 경우 이를 지원할 수 있는 사회안전망 차원의 정책이 필요함 	지역 무관
경제활동(3)	<ul style="list-style-type: none"> 주거 중심의 동 지역과 기업(산업단지 등)들이 밀집해 있는 지역 간의 대중교통 개선 세종지역의 경우, 주요 산업단지가 세종시 외곽에 위치하고 있어 동 지역과의 접근성이 떨어지고 있으며, 실제로 출퇴근 시 불편한 교통편 때문에 취업을 망설이는 경우들이 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> 1인 가구 가전/가구 렌탈 지원사업 (목표) 생활환경이 어려운 1인 가구들의 가전/가구 렌탈 지원 (대상) 자가를 소유하지 않은 월세를 사는 1인 가구 / 중위소득 기준 필요 (내용) 인당 월 20만 원 미만의 한도로 렌탈 가전/가구(청소기, 냉장고, 세탁기, 침대 등)를 지원 	지역 무관
문화·여가·평생교육 (6)	<ul style="list-style-type: none"> 관람형 문화예술 중심의 여가 프로그램 개발 실내·외 공간별, 비용별(유료, 무료) 관람형 콘텐츠를 개발하여 정례적으로 운영할 필요가 있음 즉, 1회성 콘서트나 음악회 유치와 달리 축제처럼 매년 정해진 기간에 관람할 수 있는 문화예술 공연을 지역주민들이 문화를 향유할 수 있도록 지원하기 위한 프로그램을 개발하는 것을 의미함 가령 대전은 대전문화재단이 테미오레와 같이 대전의 원도심을 중심으로 버스킹 공연을 정례화하여 『들썩들썩 인 대전』이라는 명칭으로 매년 관람형 문화예술 콘텐츠를 운영하고 있음 (* 들썩들썩 인 대전은 과거 “들썩들썩 원도심”이라는 명칭으로 운영되어 왔음) 이와 비슷하게 대전시립교향악단도 클래식 대중화를 목적으로 매년 ‘보문산 숲속의 열린 음악회’를 개최하고 있음 그 외에 대전을 대표하는 민간기업인 패스컴퍼니(충청권 대표 주류기업)는 계축신왕토크길 숲속 음악회장에서 ‘뽀뽀(fun fun)한 클래식’이라는 상설 공연을 통해 지역주민들의 문화 향유를 도모하고 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠 제작 및 배포 문화예술 및 여가 생활 등에 대한 여건이나 만족도가 보통 수준인 가운데, 여가활동 형태 1순위로 TV시청이 가장 많이 응답되었다는 점에서 집에서 즐길 기반으로 문화 향유를 경험할 수 있는 수단이 필요함 따라서 세종시 홈페이지 또는 관련 홈페이지에 문화·여가 관련 콘텐츠를 제작하여 탑재하고, 시민들이 자유롭게 시청 자료를 활용하여 문화·여가 활동을 간접적으로 이어나갈 수 있도록 지원할 필요가 있음 특히 코로나19로 비대면 활동이 가속화된 현재 시점을 고려했을 때 집에서 즐기는 문화·여가 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 시민들의 건강 증진을 도모하는 것은 중요함 실제 <2021년 국민여가활동조사>나 <2021년 국민문화예술활동조사> 등에서도 혼자서 즐기거나 집 주변에서 즐기는 등의 문화·여가 활동 선호도를 찾아볼 수 있음 	지역 무관

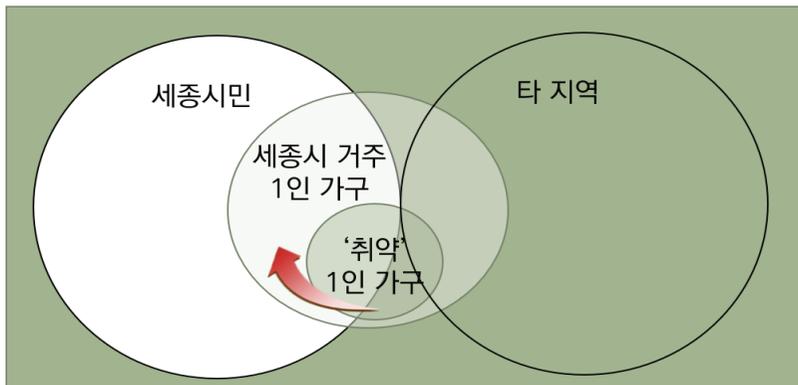
분야	과 세 명	지역
	<ul style="list-style-type: none"> • 레저생활 스포츠 강좌 확대 개발 - 직장교육, 공공기관 평생교육원, TV/인터넷 등을 활용하여 평생교육 경험을 하는 가운데, 희망하는 평생교육 내용이 레저생활 스포츠라는 점에서 레저생활 스포츠 강좌를 확대하여 다양한 종류의 레저생활 스포츠를 시민들이 꾸준히 경험할 수 있도록 할 필요가 있음 - 따라서 시가 주도하여 레저생활 스포츠 강좌를 개발하여 직장교육과 연계하고, 공공기관 평생교육원에서도 레저생활 스포츠 강좌의 비중을 높이는 것이 중요함 - 이외에 일반시민들이 집 또는 이동하면서 모바일을 활용하여 참여(예: 홈트레이닝 등)할 수 있도록 레저생활 스포츠 강좌를 온라인 콘텐츠(시청각 자료)로 제작하여 배포하는 것도 고려할 필요가 있음 	지역 무관
문화·여가·평생교육 (6)	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 내 준공되어 운영되고 있는 ‘북함커뮤니티센터’의 적극적인 활용 - 북함커뮤니티센터는 동별로 위치하고 있다는 점, 현재 획일적 프로그램 운영 등이 한계점을 극복하기 위한 운영방식의 변화 필요성이 제기되고 있으므로 기존 건립되어있는 북함커뮤니티센터를 활용하여 계층별 평생교육 프로그램 운영, 취미생활 및 동아리 활동 등을 지원한다면 새로운 문화, 여가 인프라를 구축하는 것보다 시간적, 경제적 비용 절감효과를 가질 수 있을 것이라고 판단됨 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구 포털사이트 개설 및 1인 가구를 위한 문화·여가 서비스 수요조사 실시 - 세종시 또한 서울시 사례를 벤치마킹하여 1인 가구 포털사이트 신규 개설을 통해 지역별, 연령별 등 관심 분야를 선택하여 문화·여가·평생교육 등 지원사업에 대한 원활한 정보접근환경 마련이 필요한 - 1인 가구는 성별, 연령, 소득, 생활환경 등에 따라 문화·여가 등의 활동에 있어 다양한 욕구를 가지므로 1인 가구 특성과 필요에 맞는 분야 발굴하여 프로그램 개발 및 지원을 위해 매년 수요조사 실시 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가 및 평생교육 관련 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 방안 마련 - 주5일제 시행과 1인 가구 증가와 함께 워라밸(work-life balance)을 중시하는 트렌드가 형성되면서 문화·여가생활 등에 대한 관심이 높아지고 있음 - 다양한 프로그램은 물론 퇴근 시간대나 주말 프로그램 수요는 증가하고 있는데, 참여 가능한 프로그램을 찾아보기가 힘들 - 이에 문화·여기활동 및 평생교육 학습 참여 기회 확대의 측면에서 관련 기관의 야간 및 주말 프로그램 운영 활성화 필요 	지역 무관

분 야	과 제 명	지 역
	<ul style="list-style-type: none"> • 거동이 어려운 대상자에게 병원 동행 서비스 지원 - 휠체어 사용자, 정신지체자 등에 대해 병원 동행 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 안심콜 지원: 가정에서 위급상황 시 119와 연결 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 공공의료시설 확보(의료복지사회적협동조합 연계 운영 지원) 	지역 무관
보건복지 환경(6)	<ul style="list-style-type: none"> • 1인 가구 정신건강을 위한 상담 기관의 연계 지원 또는 전문상담사 방문 상담 - 신경정신과 상담은 꺼리는 경우가 있기에 상담 기관과의 연계지원 또는 전문상담사 방문 상담으로 운영 - 1인 가구의 정신건강 증진을 위한 치료적 개인 차원에서의 비급여 항목(정신·인지개입 치료)의 치료비 지원 (1:1 상담을 통한 치료적 개입이 필요한 대상자 선정 후 지역 내 보건소 또는 정신건강복지센터 내 지원이 어려울 경우 적용) • 마을 건강 마을 상담사 운영 - (목표) 지역 단위의 마을 건강 상담사를 위촉하여 내담자 발굴 및 고립 1인 가구를 발굴하기 위한 - (대상) 1인 가구 대상, 마을 단위 상담사 위촉 - (내용) 지역을 기준으로 마을에서 활동하는 상담사를 두어 지속적인 내담자 발굴 및 상담이 이루어지도록 운영 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 세종시 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책 마련 - 1인 가구의 경우 건강한 식습관을 가지고 있지 못하다는 조사 결과들이 다수임에도 세종지역의 경우 아침식사를 매일 또는 격일로 실천한다는 응답이 60.7%로 조사된 것은 매우 긍정적이라고 생각됨 - 그러나 최근 1인 가구의 건강에 대해 걱정하는 연구 결과들이 많이 나오고 있다라는 것을 감안하면 세종 지역의 경우에도 1인 가구의 건강한 식습관을 지원하기 위한 정책이 마련될 필요가 있음 - 개인의 건강 상태는 우울감이나 삶의 만족도에도 영향을 충분히 미칠 수 있으므로 지자체 차원에서의 지원제도가 마련될 필요가 있음 	지역 무관
	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 장애인 1인 가구 대상 맞춤형 지원사업 실시(보건소 등 민관협력 사업 실시) - 정신 장애인(정신질환자 포함) 1인 가구의 경우 타인과의 교류가 없을 시, 사회적 고립 가능성이 높고, 다인 가구에 비해 약물, 복약 관리도 취약 할 수 있음 - 특히 비장애인에 비해 외로움, 스트레스 등 심리적인 요인에 매우 취약할 수 있어 정서적 안정과 재발 예방을 위한 맞춤형 지원사업 등 실시 필요 	지역 무관

2) 시정 4기 1인 가구 지원 기본계획 수립을 위한 정책 방향

□ 1인 가구 지원 단계별 로드맵 마련을 위한 가이드라인 제시

- 1인 가구 지원 범위를 고려한 단계별 로드맵 필요
 - 1인 가구는 형성요인이 이질적이고, 성별, 세대, 계층 등에 따라 상이한 삶의 스펙트럼을 가진 정책 대상이라고 할 수 있음
 - 따라서 세종시에서 1인 가구 지원을 위해 최초의 기본계획을 수립할 경우, 정책 대상을 어떻게 설정할 것인지, 지원의 범위와 추진체계를 어떻게 구성해 나갈 것인지에 대한 방향 설정이 필요함



[그림 5-1] 1인 가구의 범주

주: 연구자 제안

- 본 연구는 세종시 사회조사 결과를 분석하여 1인 가구가 갖는 다양하고 상이한 정책 수요를 보여주고 있음
 - 이를 활용하여 <2022~2026년 세종시 1인 가구 지원을 위한 기본계획> 수립을 위한 지침을 제시하면 다음과 같음
- ❶ 2021년 4월 1일 자로 시행된, 「고독사 예방 및 관리에 관한 법률(약칭: 고독사 예방법)」을 고려한 1인 가구 지원 계획 수립 필요
- 사회적 고립 등으로 인해 사회적 관계망이 단절된 1인 가구에 대한 사회서비스 지원 강화가 필요함

- 지원 대상이 되는 1인 가구를 보다 특정화하는 것이 필요하다고 판단됨.
홀로 사는 노인뿐만이 아니라 장애인 1인 가구, 중·장년 1인 가구 등 위험도가 높은 대상을 좀 더 명확히 설정하는 작업이 추후 필요할 것임
- 관계망 형성을 목표로 하는 단계적 사회서비스 사업체계 개발이 필요하며 성과 관리에 있어 여유를 가져야 함
 - 가령, ① 초기 단계로 사회적 고립 상태에 있는 주민의 외부 활동을 자연스럽게 유도, ② 이들 주민의 욕구와 선호를 고려하여 개발한 평생교육·문화 여가 프로그램에 대한 참여를 촉진하고, ③ 이러한 활동을 통해 주민 동아리/자조 활동으로 이어지도록 하는 전략 활용을 제안함
 - 특히, 초기 단계에는 상당히 많은 시간이 소요됨을 고려하여 사업의 성과 관리에 연연하지 않도록 유의할 필요가 있음

② 조례에 근거한 1인 가구 기본계획 수립이 필요

- 「세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례」 제7조(지원사업)에서는 다음의 7개의 사업을 지원할 수 있음을 밝히고 있음

자료: 국가법령정보센터(www.law.go.kr)

「세종특별자치시 1인 가구 지원에 관한 조례」 제7조(지원사업)

- 1. 공유주방 등의 사회적 관계망 형성 및 공동체 활성화 사업
- 2. 돌봄서비스, 위기 상황 대처 및 범죄 예방 등 사회안전망 구축 사업
- 3. 1인 가구 복지 관련 단체·기관 지원 및 연구·조사 사업
- 4. 문화·여가 프로그램 개발을 통한 문화·여가생활 지원사업
- 5. 공유 주택 등 주거 지원사업
- 6. 1인 가구 건강관리를 위한 건강 지원사업
- 7. 그 밖에 1인 가구의 복지 향상과 사회적 가족도시 구현을 위하여 필요한 사업

- 단기간에 시민들의 정책 수요를 모두 반영하기에는 예산과 인력 등의 어려움이 존재하므로, 사업 간 우선순위 도출 및 선정에 있어 조례에서 정한 사항을 기본으로 둘 것을 제안함
 - 본 연구에서 전문가 의견조사로 제안된 분야별(연령별) 정책과제 리스트에 대한 우선순위 선정 시에도 조례에 근거한 사업을 중심으로 검토해야 함

- 기본계획 내 세부 과제 도출 시에도 유관 부서별 소관 조례에 따른 필수 사업이 무엇인지 검토하여, 사업 추진에 따른 부서 협업 효과를 창출할 수 있도록 협의할 필요가 있음
- 예시: 「세종특별자치시 주거기본 조례」, 「세종특별자치시 웰다잉 문화 조성에 관한 조례」, 「세종특별자치시 홀로 사는 노인 고독사 예방 및 지원 조례」, 「세종특별자치시 청년기본조례」 등

③ 시정 4기 공약과 연계된 1인 가구 기본계획 수립이 필요

- 시정 4기 1인 가구 관련 공약사업을 1인 가구 기본계획에 적극적으로 반영하도록 하여 사업의 실행력을 높이고, 부서 간 협업을 강화할 수 있어야 할 것임
- 시정 4기 최민호 시장의 공약과 더불어 시의회 의원의 지역별 공약을 검토하여 1인 가구 지원을 위한 시, 시의회, 지역 전문가(연구자, 가족센터를 비롯한 관계 기관 등) 그리고 담당 부서 간 협력적 거버넌스를 추진해 나가야 함

④ '지원이 필요한' 1인 가구 발굴을 위한 추진체계 마련

- (취약 1인 가구 발굴을 위한 추진체계 강화) 1인 가구 중에서 실제 지원이 필요한 취약계층을 발굴할 수 있는 체계를 강화하는 것이 필요함(읍·면·동의 지역사회보장협의체, 인적 안전망 등을 적극 활용 해야)
 - 「사회보장급여법」에 따라 읍·면·동 협의체는 ① 담당 지역 내의 사회보장 대상자 발굴, ② 사회보장자원 발굴 및 연계, ③ 지역 보호 체계 구축·운영 등의 기능을 수행하고 있으므로, 이를 적극적으로 활용하는 방안을 강구할 필요가 있음
 - 특히 세종시는 전국적인 수준과 비교할 때 상대적으로 읍·면·동 협의체가 활성화되어 있으므로 이를 적극적으로 활용하는 것이 중요함
 - 읍·면·동 협의체 외에도, 읍·면·동 단위의 자생단체, 자원봉사조직 활성화 등을 민간 자원을 활용하는 것도 검토가 필요함
- (1인 가구 간 소외와 격차 해소를 위한 추진체계 마련) 1인 가구의 다양성과 형성 요인의 차이는 성별, 거주지별, 연령별, 장애 여부, 정보 접근 용이성 등에 따라 소외와 격차를 낳을 수 있는 만큼, 주기적인 실태조사와 더불어 정책의 모니터링 체계를 마련해야 할 것임

- ⑤ 1인 가구 지원을 위한 협업체계 마련: 세종시, 시의회, 중간지원조직 등
 - 세종시 차원에서는 관련 정책 부서의 협업체계를 위하여 '1인 가구 지원을 위한 실무추진단'을 구성하여 운영해야 함
 - 1인 가구 담당 부서가 사업 추진 부서가 아닌 상황에서 1인 가구 지원을 체계적으로 수립하고 이행과정을 모니터링하기에는 어려움이 많을 것으로 예상됨
 - 현재, 1인 가구 유관 부서는 주택과 주거지원담당, 청년정책담당관, 여성가족과, 노인장애인과, 일자리정책과 등 여러 실·국(읍·면·동)을 포함하고 있음
 - 또한 이들 부서에서 민간위탁으로 사업을 추진하고 있는 중간지원조직(종합 주거복지지원센터, 가족센터, 청년센터, 신중년센터 등)도 상당함
 - 따라서 1인 가구 지원을 위한 임시 조직이 아닌, 상시 운영 협의체가 될 수 있도록 추진체계를 개선해야 함
 - 시의회 차원에서는 정책의 실천력을 높이기 위하여 1인 가구 지원을 위한 연구 모임을 구성·운영할 것을 제안함
 - 관계 기관별(가족센터, 종합주거복지지원센터, 청년센터 등) 1인 가구 지원을 위한 정책 추진 활성화 필요
 - 1인 가구 지원을 담당하는 여성가족과의 경우, 사업추진 중심의 부서가 아닌 사업의 기획·조정 업무를 맡은 상황임
 - 1인 가구 지원을 위한 기본계획이 수립되더라도, 각 사업 담당 부서와 중간조직 및 민간단체의 협업이 이루어지지 않을 경우, 실효성 있는 1인 가구 지원사업을 추진하기 어려운 현실임
 - 따라서 본 연구에서는 각 정책분야 또는 정책 대상(연령대)을 고려한 중요 정책 행위자의 역할을 강조하며, 1인 가구 지원을 위한 관계 기관의 협력적 노력을 촉구하는 바임
 - 첫째, 세종시 가족센터의 역할 확대를 통해 1인 가구 지원을 위한 협업체계의 중심점이 되도록 해야 함
 - 2022년 상반기 기준, 1인 가구 지원 업무 담당 부서인 세종시 여성가족과 소관 1인 가구 지원 정책은 세종시 가족센터(세종YWCA 단체에 민간위탁)가 추진하는 해당 센터 자체 사업 프로그램에 국한되어 있는 상황임

- 세종시 가족센터는 세종시의 가족 및 다문화 지원 정책에 대한 오랜 전문성과 노하우가 축적된 기관이나, 1인 가구의 증가하는 정책 수요를 적극적으로 대응하기에는 예산과 인력이 부족한 상황임
 - 현장 전문가 의견조사를 통해 도출된 분야별 정책과제 리스트 중 시민의 정책 수요는 매우 높으나 사업 추진 부서가 불명확하고, 시범 사업으로서 기획과 추진이 필요한 과제의 경우, 가족센터를 통한 추진이 가능하도록 충분한 예산 지원이 이루어질 필요가 있음
 - 둘째, 2022년 개소한 세종시 종합주거복지센터의 1인 가구 주거 지원 활성화 노력이 요구됨
 - 1인 가구 정책 수요조사에 있어 가장 많은 집중도를 보인 분야는 “주거와 안전” 영역이었음. 따라서 1인 가구 지원과 관련하여 세종시 종합주거복지센터의 역할이 매우 중요한 만큼, 사업계획 수립 시 1인 가구 주거복지 지원 프로그램을 고려한 사업을 적극적으로 포함해야 함
 - 셋째, 청년 1인 가구 밀집 지역 지원을 위한 거점 지원 조직 마련이 필요함
 - 2022년 9월 기준, 정책 대상으로서의 청년을 지원하는 관계 기관은 모두 동 지역에 있음(청년센터, 청년희망내일센터)
 - 읍, 면 지역에 거주하는 청년을 위한 거점 지원 조직의 공간적 배치(동 ⇒ 읍 또는 면)를 재검토할 필요가 있음
 - 넷째, 대한노인회 및 각 지역별 경로당 등과의 협업을 통해 도움이 필요한 홀로 사는 노인 가구를 지원할 수 있도록 해야 함
- ⑥ 1인 가구를 위한 예산 마련의 필요성
- (세종시 여성가족과 소관 1인 가구 사업 예산편성 필요) 1인 가구 형성의 이질성, 생애주기별 다양성, 장애 특성 등을 고려하여 사회적 가족을 만들어나가기 위해서는 과감한 지원이 필요함
 - 현재 세종시 가족센터에서 추진하고 있는 1인 가구 대상 교육·문화, 동아리 및 전체 모임, 여성 1인 가구 안전한 생활 지원사업의 경우 센터 자체 예산을 재원으로 활용하거나 비예산 사업으로 추진하고 있어 프로그램을 다양화하거나 대상(또는 프로그램 횟수)을 확대하기 어려운 실정임

- 특히, 여성 1인 가구의 안전을 위한 사업(범죄 예방 및 소방안전 교육, 여성 안전 현관문 안전고리 설치, 생활 안전장치 설치 등) 추진의 경우 시민의 정책 수요가 매우 높고, 읍·면 지역으로의 확대가 필요하다고 판단되어 세종시 사업으로 예산이 마련되길 기대함
- **세종시 여성가족과 1인 가구 담당 부서의 사업예산 편성을 통해 부서 간 협업체계 구성과 운영에 대한 실효성이 담보될 수 있도록 해야 함**
 - 1인 가구 지원을 위한 사업을 기획 및 조정하는 담당 부서로서 제 역할을 수행할 수 있도록 예산 마련이 시급함
- **㉞ ‘시정 4기 공약, 여성친화도시, 고령친화도시, 국제안전도시, 문화도시’ 등 추진 전략과의 시너지 효과 창출해야 함**
 - 시정 4기의 시작과 더불어 기본계획이 수립될 예정이므로, 시정 4기 복지 공약과의 연관성을 높일 필요가 있음
 - 세종시는 여성가족부 지정 여성친화도시 2단계 인증, 고령친화도시 인증, 국제안전도시 인증 등 여러 타이틀을 가지고 있을 정도로 다양한 분야에서 강점을 가진 도시임
 - 따라서 개별 인증제도와 시정 4기 공약 중 1인 가구를 정책 대상으로 추진 중인 사업이 무엇인지를 검토하고, 그 효과성과 우선순위를 비교하여 향후 수립될 세종시 1인 가구 지원 기본계획에 포함할 것을 제안함
 - 세종시 1인 가구 지원 기본계획 수립 부서는 사업을 직접 수행하지 않기 때문에 기본계획에 포함될 사업 부서와의 협력이 매우 중요함
 - 1인 가구 지원 기본계획 수립으로 인하여 각각의 사업 부서도 인증 유지에 도움이 될 수 있도록 해야 함
 - 예시: 여성친화도시 정책 목표 중 하나는 ‘지역사회 안전 증진’임. 세종시 주도로 1인 가구의 성별에 따른 안전 환경 인식도를 고려한 사업이 추진될 경우, 이행점검 및 상위단계 인증 시 대표사업으로 제출하는 등의 도움이 될 수 있음

- 예시: 세종시 내 홀로 사는 노인 가구를 지원하는 사업과 시정 4기 고령자 관련 공약(간부 제도, 가정 왕진 서비스 등)을 연계하여 추진할 경우, 세종시 고령친화도시 조성 사업의 정책 효과성을 높이는데 이바지할 것임

⑧ 장애 유형과 정도를 고려한 장애인 1인 가구 정책 필요

- 정부의 '탈시설 장애인 지역사회 자립지원 로드맵' 추진 등 장애인의 탈시설화 정책 기초와 고령화, 가족 돌봄의 한계 등으로 인해 장애인 1인 가구도 증가 추세임
 - 현재 1인 가구 정책은 생애주기별·성별·상황별로만 구분하거나 장애인 가구를 고려한 경우라도 장애 유형과 정도를 구분하지 않아 장애인 1인 가구에 대한 제대로 된 실태 파악이 어려움
 - 교육, 건강, 소득, 이동 등의 영역에서의 복합적인 취약성으로 인해 주거 및 안전 환경 또한 취약할 가능성이 큰 장애인 1인 가구 현황 및 실태 파악을 위한 정책적 노력이 요구됨
 - 또한, 탈시설 또는 탈재가 장애인의 경우, 주거확보 비용과 더불어 안정적인 자립생활을 위해 편의시설 등 장애 유형별에 따라 요구되는 주거환경으로 개선하기 위한 비용 부담이 상당히 클 수 있으므로 지원책 마련이 필요함
 - 한편, 가구 구성원 수가 1인이 아닐지라도 실제로는 1인 가구로 간주하여 지원이 필요한 경우가 있을 수 있어 유의해야 함(예: 장애인 2인 가구)

⑨ 1인 가구 지원을 위한 정책 포럼 구성 및 운영 필요

- 1인 가구 형성 원인은 매우 복잡하고 다양함. 따라서 세종시 관내 거주하는 1인 가구의 현황이나 정책 수요도 그 변화의 가능성이 큰 만큼, 정기적인 정책 포럼을 구성·운영함으로써, 열린 정책 창구가 마련될 수 있도록 해야 함
- 1인 가구주와 전문가, 세종시가 함께 참여하고 소통하는 정책 포럼은 다른 지역의 우수 사례를 공유하고, 우리 시에 맞춘 정책사업으로 기획할 수 있는 계기가 되어야 할 것이며, 유관 부서와의 정책 협업의 계기가 될 수 있도록 구성되어야 함
- 1인 가구 정책 포럼이 운영된다면 1인 가구 공동체 지원사업의 결과를 공유하고, 모니터링 할 수 있는 1인 가구 사업 성과에 대한 평가와 환류체계로도 활용이 가능할 것임

□ ⑩ 1인 가구 지원 정책의 복합적 특성을 구체화한 심층 연구 필요

- 향후 정책 특성별로 1인 가구 지원 정책을 구체적으로 설계하고 기획·운영에 반영할 수 있는 심층 연구가 진행될 필요가 있음
 - 기본계획 수립 시 모든 사업의 구체적인 설계안을 제시하기는 어려움
 - 기본계획 수립 이후, 정책 대상별, 분야별 심층 연구가 후속으로 추진되어야 할 것임
- (예시) 청년 1인 가구 지원을 위한 심층 연구 필요
 - 본 연구에서 도출한 ‘연령별 정책과제 리스트’를 보면, 청년 1인 가구에서 나타나는 정책 수요의 특징이 있음
 - 대표적인 것은 ‘경제활동 환경’에 있어서 주거 지원의 필요성을 강조하고 있다는 점임
 - 청년 1인 가구의 경우, 경제활동에 필요한 기본적인 요건이 주거 측면의 안정성과 밀접한 만큼 심층 연구가 필요함
- (예시) 1인 가구 지원 관련 ‘특정성별영향평가’ 실시
 - 1인 가구의 연령세대별 또는 정책 분야별로 성별에 따른 정책 수요와 필요가 상이할 수 있는 만큼, 특정성별영향평가를 실시하여, 심층적으로 실태를 파악하고 지원이 필요한 영역을 발굴해 볼 필요가 있음

참고문헌

- 세종시 가족센터 내부자료(2022), 〈2022년 가족센터 1인 가구 지원사업 현황〉
세종시 노인장애인과 내부자료(2021), 〈고령친화도시 조성 실행과제 추진〉
세종시 정보통계담당관(2020), 〈2020년 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서〉
세종시 정보통계담당관(2021), 〈2021년 세종특별자치시 사회조사 결과 보고서〉
최성은 외(2018), 〈세종시 청년 1인 가구의 사회적 가족 형성 및 지원 방안〉, 대전세종연구원
통계청 보도자료(2022), 〈장래가구특별추계(시도편): 2020~2050년〉, 2022년 10월 20일 자
통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 〈인구주택총조사〉 자료
통계청(2021), 〈인구총조사〉 자료
통계청 보도자료(2021), 〈2021 통계로 보는 1인 가구〉, 2021년 12월 8일 자
- 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>)
대한민국 정책브리핑 (<https://www.korea.kr>)
서울 1인 가구 포털(<https://1in.seoul.go.kr>)

DSI

부 록

부 록

[부표 1-1] 전국 성별·연령별 1인 가구(2017~2047년)

(단위: 만 가구, %)

		가 구					연평균 변화	구 성 비				
		2017	2019	2027	2037	2047		2017	2019	2027	2037	2047
전 체	계	558.3	598.7	711.4	807.6	832.0	9.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	19세이하	6.2	7.7	6.8	5.4	6.5	0.0	1.1	1.3	1.0	0.7	0.8
	20-29세	95.2	102.8	96.8	91.6	70.0	-0.8	17.1	17.2	13.6	11.3	8.4
	30-39세	97.4	97.5	107.6	89.7	81.0	-0.5	17.4	16.3	15.1	11.1	9.7
	40-49세	86.6	88.4	93.3	97.2	81.4	-0.2	15.5	14.8	13.1	12.0	9.8
	50-59세	94.5	100.8	116.0	117.3	120.2	0.9	16.9	16.8	16.3	14.5	14.4
	60-69세	79.2	89.4	126.5	141.7	135.7	1.9	14.2	14.9	17.8	17.5	16.3
	70-79세	63.4	68.8	99.6	162.0	181.4	3.9	11.4	11.5	14.0	20.1	21.8
	80세이상	35.9	43.3	64.7	102.7	155.8	4.0	6.4	7.2	9.1	12.7	18.7
	65세미만	423.7	448.7	484.0	472.5	426.9	0.1	75.9	74.9	68.0	58.5	51.3
65세이상	134.7	150.0	227.4	335.1	405.1	9.0	24.1	25.1	32.0	41.5	48.7	
남 자	계	278.1	298.7	360.1	407.3	418.6	4.7	49.8	49.9	50.6	50.4	50.3
	19세이하	2.9	3.6	3.1	2.4	2.7	0.0	0.5	0.6	0.4	0.3	0.3
	20-29세	51.2	55.1	51.2	46.4	34.4	-0.6	9.2	9.2	7.2	5.7	4.1
	30-39세	62.5	62.6	68.9	57.8	51.8	-0.4	11.2	10.5	9.7	7.2	6.2
	40-49세	54.7	56.4	61.9	67.2	58.4	0.1	9.8	9.4	8.7	8.3	7.0
	50-59세	52.2	56.7	69.6	75.3	81.8	1.0	9.3	9.5	9.8	9.3	9.8
	60-69세	32.6	38.7	62.8	80.9	86.1	1.8	5.8	6.5	8.8	10.0	10.3
	70-79세	15.7	17.9	30.9	57.4	72.4	1.9	2.8	3.0	4.3	7.1	8.7
	80세이상	6.3	7.7	11.8	19.8	31.1	0.8	1.1	1.3	1.7	2.5	3.7
	65세미만	243.0	258.3	287.8	291.4	273.1	1.0	43.5	43.1	40.5	36.1	32.8
65세이상	35.1	40.4	72.3	115.9	145.5	3.7	6.3	6.7	10.2	14.4	17.5	
여 자	계	280.2	300.0	351.4	400.4	413.4	4.4	50.2	50.1	49.4	49.6	49.7
	19세이하	3.2	4.0	3.7	3.0	3.8	0.0	0.6	0.7	0.5	0.4	0.5
	20-29세	44.0	47.7	45.7	45.1	35.7	-0.3	7.9	8.0	6.4	5.6	4.3
	30-39세	34.9	34.9	38.8	31.8	29.2	-0.2	6.3	5.8	5.4	3.9	3.5
	40-49세	31.9	32.0	31.4	30.0	22.9	-0.3	5.7	5.3	4.4	3.7	2.8
	50-59세	42.3	44.1	46.5	42.0	38.4	-0.1	7.6	7.4	6.5	5.2	4.6
	60-69세	46.5	50.8	63.8	60.8	49.6	0.1	8.3	8.5	9.0	7.5	6.0
	70-79세	47.6	50.9	68.6	104.6	109.0	2.0	8.5	8.5	9.6	13.0	13.1
	80세이상	29.6	35.6	52.9	82.9	124.7	3.2	5.3	6.0	7.4	10.3	15.0
	65세미만	180.6	190.4	196.2	181.2	153.8	-0.9	32.4	31.8	27.6	22.4	18.5
65세이상	99.6	109.7	155.2	219.2	259.6	5.3	17.8	18.3	21.8	27.1	31.2	

자료: 통계청 보도자료(2019). <장래가구특별추계: 2017~2047년>, [표 3] 성·연령별 1인 가구, 6쪽

[부표 1-2] 세종시 성별·연령별·지역별 1인 가구 현황(2020년)

(단위: 가구)

항목	세종시		20대		30대		40대		50대		60세 이상	
	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자	전체	남자	여자
계	43,564	22,703	20,834	13,504	6,985	6,519	3,418	6,089	3,586	2,499	2,469	5,283
조치원읍	10,042	5,639	4,403	4,780	2,702	2,078	284	859	606	233	360	1,114
연기면	1,276	822	454	666	412	254	33	105	84	21	21	81
연동면	553	282	269	51	27	24	10	63	53	10	32	188
부강면	1,564	972	592	499	325	174	45	162	134	28	211	411
금남면	1,814	1,065	749	472	311	161	49	168	125	43	259	392
장군면	3,295	1,971	1,324	1,732	951	781	51	274	215	59	279	320
연서면	1,548	956	592	524	362	162	28	144	112	32	198	181
전의면	1,038	514	524	230	117	113	17	89	67	22	150	299
전동면	427	214	213	37	25	12	6	31	26	5	79	171
소정면	365	204	157	47	30	17	8	37	33	-	62	70
도담동	4,977	2,275	2,699	1,396	485	911	679	829	443	386	569	166
충촌동	2,363	1,037	1,320	375	123	252	262	458	230	228	382	118
아름동	1,027	470	557	102	46	56	146	272	123	149	186	35
고운동	1,900	858	1,042	171	87	84	216	457	233	224	216	302
한솔동	990	502	482	126	74	52	85	199	108	91	112	142
대명동	898	473	425	146	72	74	113	166	88	78	74	86
소담동	2,495	1,257	1,238	386	180	206	357	534	276	258	207	210
보람동	1,406	651	755	288	103	185	185	253	133	120	101	164
새뜰동	3,867	1,732	2,135	1,223	425	798	567	645	330	315	192	256
다정동	1,719	809	904	253	128	125	277	344	167	177	165	160

주: SGIS에서 제공하는 센서스 통계는 일부 제외된 자료와 최신 통계 반영에 따라 KOSIS 등 공표된 통계와 차이가 있음
 자료: 통계청(2020), 통계지리정보서비스(SGIS)의 〈인구주택총조사〉 자료 재구성



34051 대전광역시 유성구 전민로 37(문지동)
TEL. 042-530-3500 FAX. 042-530-3528
www.dsi.re.kr

ISBN 979-11-6075-321-9 93350