

2017년 성 주류화 제도 이행점검 및 모니터링을 통한 개선안 도출

주혜진 · 류유선 · 김성곤 · 허현진



대전여성가족정책센터
Daejeon Gender Equality & Family Policy Center



여성가족부 지정
대전성별영향분석평가센터

연구책임	<ul style="list-style-type: none"> • 주혜진 / 대전여성가족정책센터장
공동연구	<ul style="list-style-type: none"> • 류유선 / 대전성별영향분석평가센터장 • 김성곤 / 대전여성가족정책센터 연구원 • 허현진 / 대전성별영향분석평가센터 연구원
조사원	<ul style="list-style-type: none"> • 이도현 / 충남대학교 소비자생활정보학과
모니터단	<ul style="list-style-type: none"> • 김미경, 정연희 / 동구 • 왕종란, 전해런 / 중구 • 김정미, 이복희 / 서구 • 전미숙, 한장일 / 유성구 • 손은경, 류선숙 / 대덕구

대전여성가족정책센터 연구보고서

**2017년 성 주류화 제도 이행점검 및
모니터링을 통한 개선안 도출**

발행인 박 재 목

발행일 2017년 11월 30일

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동 287-2)

전화: 042-530-3548 팩스: 042-530-3559

홈페이지 : <http://www.dsi.re.kr>

인쇄: 충남기획 TEL 042822-2204 FAX 042-255-8504

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종자치특별시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

차례

제 1 장 서론	3
1절 연구 배경과 목적	3
2절 연구 절차 및 방법	4
3절 선행연구 검토	5
- 성 주류화 확산을 위한 이행점검 및 정책 모니터링을 중심으로	5
제 2 장 대전광역시 성평등 현황 분석	11
1절 주요 통계로 보는 대전지역 여성가족 현황	11
1. 인구	11
2. 경제활동	11
3. 의사결정	12
4. 교육	13
5. 복지	14
6. 보건	16
7. 안전	17
8. 가족	18
9. 문화·정보	21
2절 대전광역시 지역 성평등 지수 분야별 현황	23
1. 경제활동 분야	23
2. 의사결정 분야	23
3. 교육·직업훈련 분야	24
4. 복지 분야	24
5. 보건 분야	25
6. 안전 분야	25
7. 가족 분야	26
8. 문화·정보 분야	27
9. 종합 현황	27
제 3 장 성 주류화 제도 이행점검	31
1절 성 주류화 제도 이행점검 개요	31
1. 성 주류화 제도 이행점검의 개념 및 목적	31

2. 이행점검 대상 선정 개요	31
3. 이행점검 과정	33
2절 이행점검 대상 과제 현황 분석	34
1. 2015년 대전광역시 성별영향분석평가서 작성 현황	34
2. 안전분야 이행점검 과제 현황	34
3절 이행점검 결과	36
1. 법령	36
2. 계획	37
3. 사업	38
4절 이행점검 우수사례	42
1. 법령	42
2. 계획	42
3. 사업	43
제 4 장 성 주류화 전략 실천 모니터링	47
1절 모니터링 운영 개요	47
1. 성 주류화 전략 실천 모니터링의 개념 및 목적	47
2. 성 주류화 전략실천 모니터링 대상 선정 개요	47
3. 모니터단의 구성과 활동 개요	52
4. 모니터링 지표의 구성	54
2절 모니터링 결과 요약 및 분석	59
1. 동 구	59
2. 중 구	60
3. 서 구	61
4. 유 성 구	62
5. 대 덕 구	63
6. 5개구 공통 개선 필요 사항	65
3절 모니터링 활동 보고서	68
참고문헌	120
부록	121

표 차례

[표 1-1] 성 주류화 확산 관련 연구 현황	6
[표 2-1] 대전광역시 인구 현황 (2015년)	11
[표 2-2] 경제활동인구 총괄 (2015년)	12
[표 2-3] 종사상 지위별 취업자 (2015년)	12
[표 2-4] 관리직 여성공무원 현황 (2015년)	12
[표 2-5] 정부위원회 여성참여 현황 (2015년)	13
[표 2-6] 광역·기초 의회 의원 현황(2014년)	13
[표 2-7] 학교급별 취학률 및 진학률	14
[표 2-8] 가구당 월평균 교육비 및 사교육비	14
[표 2-9] 여성 복지 서비스 선호도 (2015년)	15
[표 2-10] 노인 복지 서비스 선호도 (2015년)	15
[표 2-11] 국민연금 가입자 현황	15
[표 2-12] 국민기초생활보장 수급자 현황	16
[표 2-13] 건강검진 현황 : 수검자 수 및 수검률 (2014년)	16
[표 2-14] 주관적 건강평가	17
[표 2-15] 주관적 건강평가	17
[표 2-16] 사회 안전에 대한 인식도 (2016년)	17
[표 2-17] 강력범죄 피해자	18
[표 2-18] 1인 가구 분포	18
[표 2-19] 가족관계 만족도 : 배우자 (2015년)	19
[표 2-20] 가족관계 만족도 : 자녀 (2015년)	20
[표 2-21] 평균 가사 및 돌봄 시간 변화	20
[표 2-22] 여가시간	21
[표 2-23] 앞으로 하고 싶은 여가활동 (2015년)	22
[표 2-24] 경제활동분야 지역 성평등 지수 현황	23
[표 2-25] 의사결정분야 지역 성평등 지수 현황	23
[표 2-26] 교육·직업훈련 분야 지역 성평등 지수 현황	24
[표 2-27] 복지 분야 지역 성평등 지수 현황	24
[표 2-28] 보건 분야 지역 성평등 지수 현황	25
[표 2-29] 안전 분야 지역 성평등 지수 현황	25
[표 2-30] 가족 분야 지역 성평등 지수 현황	26
[표 2-31] 문화·정보 분야 지역 성평등 지수 현황	27
[표 2-32] 대전광역시 정책 영역별 성평등 수준과 순위	27
[표 2-33] 대전광역시 분야별 지역성평등지수	28
[표 3-1] 대전광역시 성별영향분석평가서 작성 현황 (2015년)	34
[표 3-2] 대전광역시 안전분야 성별영향분석평가서 현황 (2015년)	35
[표 3-3] 법령 이행점검 현황	36

[표 3-4] 계획 이행점검 현황	37
[표 3-5] 사업 이행점검 현황	38
[표 3-6] 사업 분야 성평등 조치사항의 내용별 분류	39
[표 3-7] 사업 분야 조치사항 미실시 사유	40
[표 3-8] 사업 분야 조치사항 미작성 사유	41
[표 4-1] 대전광역시 도시재생활성화지역 분류 - 근린재생형 지역	48
[표 4-2] 생활도로구역 지정을 위한 전제조건	49
[표 4-3] 생활도로 지정 확충 필요 지역	49
[표 4-4] 자치구별 안전녹색길(20시~24시) 현황	50
[표 4-5] 최종 모니터링 대상 지역	51
[표 4-6] 지표 개발 요소 1 - 1세대 CEPTD 기본원리	55
[표 4-7] 지표 개발 요소 2 - 성인지적 관점 모니터링 지표	56
[표 4-7] 지표 개발 요소 2 - 성인지적 관점 모니터링 지표 (계속)	57
[표 4-8] 모니터링 지표 개발을 위한 최종 교차 확인	58
[부표 1-1] 대전시 본청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)	121
[부표 1-2] 대전시 동구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)	121
[부표 1-3] 대전시 중구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)	122
[부표 1-4] 대전시 서구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)	122
[부표 1-5] 대전시 유성구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)	122
[부표 1-6] 대전시 대덕구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)	123
[부표 1-7] 대전시 본청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)	123
[부표 1-8] 대전시 동구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)	123
[부표 1-9] 대전시 중구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)	124
[부표 1-10] 대전시 서구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)	124
[부표 1-11] 대전시 유성구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)	124

그림 차례

[그림 1-1] 연구의 절차 및 방법	4
[그림 3-1] 대전시 지역 성평등지수 분야별 현황	32
[그림 3-2] 성별영향분석평가서 이행점검 과정	33
[그림 3-3] 계획 분야 우수사례 증빙자료	42
[그림 3-4] 사업 분야 우수사례 증빙자료 (대전시 하천관리사업소)	43
[그림 3-5] 사업 분야 우수사례 증빙자료 (서구청)	44
[그림 4-1] 2017년 시민 참여 정책 현장 모니터링 추진 일정	53
[그림 4-2] 시민참여 모니터링 활동 지표 구성 체계	54

1장

서론

- 1절 연구 배경과 목적
- 2절 연구 절차 및 방법
- 3절 선행 연구 검토

제 1 장 서론

1절 연구 배경과 목적

- 1995년 북경 세계여성대회에서 ‘베이징 행동 선언(Beijing Platform for Action)’을 발표하기 위해 세계 189개국의 나라, 5만 여명의 여성들이 모여 여성과 관련한 문제를 토론했었다. 이 과정에서 한국의 젠더 전문가와 정부 관료도 현재 여성이 처한 현실에 대한 문제의식을 공유하면서 ‘성 주류화(Gender Mainstreaming)’ 전략을 새로운 여성정책, 혹은 성평등 정책의 패러다임으로 채택함(주혜진 외, 2015)
- 성주류화는 정책의 형성 및 시행의 전 과정에 성인지 관점을 통합하는 일련의 과정을 의미함. 성인지 관점은 여성과 남성이 생물학적, 사회·문화적 경험의 차이에 의해 서로 다른 이해나 요구를 가지고 있다는 사실을 전제로, 정책이나 제도가 특정 성에게 유리하거나 불리하지 않은지, 성역할의 고정관념이 개입되어 있는지 등의 문제점을 검토하는 관점을 의미함. 따라서 성주류화의 궁극적 목적은 제도적으로 고착화된 성차별적 요소의 개선뿐만 아니라 정책의 모든 단계에 성평등의 관점을 적용하는 것임
- 대전시는 2001년 여성발전기본조례의 제정을 시작으로 지역 내 여성정책에 관심을 갖고 꾸준히 지역의 성평등을 향상시키기 위해 노력해왔음. 이러한 노력은 성주류화전략이 지역사회에 확산되는데 기여함으로써 시민, 젠더전문가, 학계, 언론, 의회 등 시민사회 전반으로부터 ‘성평등’이라는 공감대를 끌어내는 성과를 이뤄냄
- 또한 2006년 14건으로 시작한 성별영향분석평가 제도는 2016년 828건으로 10년 사이에 600% 가까운 급격한 양적인 성장을 이룩했으며¹⁾, 여성, 가족, 복지, 교통, 도시, 건축 등 다양한 분야에서 성평등한 정책 개선 사례들을 축적해 옴으로써 질적인 면에서도 일정부분 성과를 이뤄냈음.
- 이와 같은 양적·질적 성장에도 불구하고 여전히 성별영향분석평가 제도에 대한 실효성과 전문성에 대한 논란은 끊이지 않고 있으며 더 나아가 체계적인 시스템의 구성과 성인지 예산제도와 연계 및 다양한 실행 주체의 참여 부족과 같은 문제점들은 앞으로 계속 풀어야 할 과제로 남아 있음. 이 가운데 제도의 실질적 주체인 공무원들의 성인지 감수성과 성평등인식에 대한 문제는 끊임없이 제기 되고 있음.
- 「성별영향분석평가법」 제1조(목적)에 따르면 “국가 및 지방자치단체의 정책에 대한 성별영향 분석평가에 관하여 기본적인 사항을 정하여 정책의 수립과 시행에서 성평등을 실현하는 것을 목적으로 한다.”고 규정하고 있음. 즉 성별영향분석평가제도는 한국의 성평등한 사회를 구축하기 위한 중요한 제도 중 하나이며 그 중요성을 짐작할 수 있음
- 따라서 성별영향분석평가제도가 추구하는 목적인 성 주류화를 위해 지속적인 평가와 환류가 필요함. 이를 위해 대전여성가족정책센터와 대전성별영향분석평가센터는 2012년부터 매년 대상과

1) GIA(성별영향분석평가) 시스템 등록 기준

제, 대상분야, 대상기관 등을 달리하며 성별영향분석평가서의 이행점검 및 모니터링 연구를 진행해왔음

- 본 연구는 2015년에 작성된 대전시 본청 및 5개 기초자치단체의 성별영향분석평가서 중 안전분야에 대한 이행점검을 통해 대전시의 안전 환경 구축을 위한 방향을 탐색해보고, 보행자 안전 환경에 대한 모니터링을 통해 안전분야 정책 사업들의 환류의 기능을 담당함으로써 성별영향분석평가의 실효성 제고에 기여하고자 함

2절 연구 절차 및 방법

- 연구의 절차 및 방법은 다음 [그림 1-1]과 같이 연구설계 및 조사단계, 이행점검, 모니터링 단계로 구성함



[그림 1-1] 연구의 절차 및 방법

3절 선행연구 검토

- 성 주류화 확산을 위한 이행점검 및 정책 모니터링을 중심으로

- 중앙정부 및 지방자치단체 여성정책연구기관 또는 산하 출연 여성정책연구기관간의 상호 교류 협력 증진을 목적으로 『전국여성정책네트워크』가 구성되어 활동하고 있음
- 2006년 14개 기관의 참여로 시작되어 2017년 현재 전국 16개 시·도의 여성정책연구기관이 한국의 성 주류화 제도의 확산을 위해 노력하고 있으며 그에 따른 연구결과들을 지속적으로 내놓고 있음
- 성 주류화 제도의 정착 및 확산과 관련한 선행연구의 대상으로 『전국여성정책네트워크』 회원기관이 2010년부터 발표한 다양한 연구들 중에서 성별영향분석평가서 이행점검 및 정책 모니터링과 관련된 연구들에 초점을 맞추고 그 흐름을 살펴봄으로써 추진 방향 탐색 및 개선점을 찾고자 함

[표 1-1] 성 주류화 확산 관련 연구 현황

연도	연구 목표	이행점검		모니터링		특 성	연구기관
		성별영향 분석평가서	성인지 예산	대상	모니터단 구성		
2012	모니터링 체계 구축 및 개선방안 도출			문화바우처, 도시공간, 안전	시민	정책멘토의 구성을 통해 모니터단 지원	대전여성가족정책센터
2013	여성정책 추진성과 점검 및 평가	○	○			대구시 여성정책 기본계획 분석	대구여성가족재단
2013	모니터링 지표 개발 및 활성화 방안	○				도시기반시설	경북여성정책개발원
2013	현장형 성별영향분석평가			복지, 교통, 환경, 공중화장실	시민	2회 활동	대전여성가족정책센터
2014	조치사항 이행 현황 파악 및 심층 모니터링	○		4개 분야 19개 사업	시민	공원, 방문건강관리사업, 평생교육, 지킴이 사업	대전여성가족정책센터
2014	안전도시 구축			광주시 위험·위해 지역 100곳	시민	안전진단 지표 및 체크리스트 개발	광주여성재단
2014	시민참여 모니터링 지표 개발			도시기반시설 및 공공시설	시민·전문가	시민대상 설문조사 및 초점집단면접조사 결과를 지표에 반영	부산여성가족개발원
2014	정책 환류 강화를 위한 모니터링 활성화	○		5개 도시공원 및 산책로	전문가	전문가 대상 초점집단면접을 통한 환류활성화 방안 논의 및 모니터링	경북여성정책개발원
2014	효율적인 모니터링 방안 및 절차 규정	○		춘천시, 원주시 도시공원	시민·전문가	성별영향분석평가 추진과정 점검 및 정책개선을 위한 모니터링 방안 제시	강원도여성가족연구원
2014	모니터단 역량강화를 통한 개선안 도출			공공시설 및 대형마트 수유실	시민	여성친화도시 조성을 위한 수유실 운영 현황 모니터링	대전여성가족정책센터
2015	여성친화도시 조성사업 모니터링			동구, 대덕구 여친도시 사업	시민	시장, 시내버스, 가족캠핑장	대전여성가족정책센터
2015	지역공동체 일자리사업의 점검	○		현장 및 분석평가서	시민	분석평가서 분석 및 담당자 설문조사, 사업수혜자 심층면접	강원도여성가족연구원
2015	모니터링 활성화를 통한 젠더 거버넌스 구축	○		현장 및 분석평가서	시민	정책현장 (나주 산림자원연구소) 분석평가서 (2014년 56개 사업)	전남여성플라자
2016	모니터단 역량강화를 통한 개선안 도출		○	현장 및 성인지예산서	시민	정책현장 (나주 산림자원연구소, 목포시) 성인지예산서 (16년 72개 사업)	전남여성플라자
2016	성별영향분석평가 및 성인지 예산제도 분석	○	○	분석평가서 및 성인지예산서	전문가	분석평가서와 예산서 별도 점검	광주여성재단
2016	시민참여 모니터링 지표 개발 및 운영			편의·안전 시설	시민	지역주민의 정책감이 직접적인 53개 사업을 대상으로 현장 모니터링	충청남도여성정책개발원
2016	성별영향분석평가 및 성인지 예산제도의 이행점검 및 연계여부 확인과 모니터링	○	○	공공시설 분야 6개 사업	시민	성별영향분석평가제도와 성인지 예산제도의 연계현황 점검	대전여성가족정책센터

- 관련 연구는 총 17건으로 2012년 1건, 2013년 3건, 2014년 6건, 2015년 3건, 2016년 4건임. 지역 별로 볼 때, 대전이 6건으로 가장 많은 연구를 진행했고, 다음이 전남2, 강원도 2, 경북 2, 광주 2, 대구와 충남이 각각 1개의 연구과제를 수행했음.
- 성지혜 외(2013)는 대구시 중장기 여성정책기본계획을 대상으로 이행실적 및 성인지 정책 추진 현황을 점검하고 지역의 여성정책 확대 및 발전을 위해 지속적인 여성친화도시 정책의 추진, 여성정책 관련 기구의 합리적 정립, 민·관의 협력 및 사업 중복 방지를 통한 여성인력개발 강화, 각 주체들의 성인지적 감수성 향상을 위한 교육기회 증대, 성평등 정책 지원 관리 기구 신설, 지역 여성정책 이행점검 강화 등의 방안을 제시하였음
- 박은미 외(2013)는 성인지 관점에서 모니터링의 정의 및 특징, 모니터링 방향 및 사례를 연구하여, 경상북도 도시기반 및 공공시설을 중심으로한 성 주류화 현황을 분석하여 단계별로 성 주류화 모니터링 지표를 제안하였음
- 박은미 외(2013)는 성 주류화 확산을 위한 모니터링 활성화 방안으로 모니터링 전담 부서의 설치와 젠더 거버넌스의 구축, 모니터링 대상의 다원화, 차별화된 모니터링 지표 마련, 모니터링의 정기적 시행 및 결과 활용을 제안하였음
- 강현아 외(2014)는 광주지역의 특성에 맞는 주민 참여형 여성·아동 안전지표를 개발하고 광역 안전 거버넌스를 구축하고자 하였음. 광주지역의 위험·위해 환경 개선을 위해서는 지속적인 모니터링의 실시가 필요하며 지역사회 내에서 모니터링 결과를 공유하고 활용방안을 모색해야 함을 주장함
- 전문가 자문 및 시민 설문조사를 통해 모니터링 지표를 개발하고자 한 홍선영 외(2014)의 연구는 이동약자의 이해를 공유할 수 있는 ‘여성’ 집단을 우선 대상으로 설정하고 여성을 위한 도시환경의 개선을 위한 모니터링 지표를 개발하고자 하였음. 지표는 크게 안전성, 접근성, 가족친화, 친환경의 4개 영역으로 구분하고 일반 시민이 활용할 수 있고, 도시 인프라에 적용할 수 있으며 평등한 생활환경 조성이라는 목적을 충족할 수 있는 지표를 개발하였음
- 이곤수 외(2014)의 연구는 경상북도 성별영향분석평가 환류 활성화방안으로 첫째, 제도 본질에 대한 이해도를 높이기 위해 정책 환류 사례 중심의 교육이 필요하고 둘째, 정책환류에 대한 공감대를 충분히 높여 구체적인 환류 성과를 제고할 수 있도록 해야 하며 셋째, 지방자치단체 차원의 근거규정을 정비하고 전담인력의 배치, 젠더 거버넌스 구축과 시민 참여형 모니터링이 필요하다고 주장함
- 허미영(2014)의 연구는 성별영향분석평가에 대한 모니터링 절차를 규정하고 효율적인 모니터링 방안을 찾고자 하였는데, 성별영향분석평가의 모니터링을 제도, 정책개선, 사업 성과에 대한 모니터링으로 구분하고 수행절차는 계획단계, 집행단계, 평가단계로 실시할 수 있다고 하였음
- 허미영(2014)의 연구는 모니터링의 활성화를 위한 세부 방안으로 모니터링 예산 확보 및 지표의 개발과 관리, 시민사회단체의 역량강화, 법적 근거마련 등이 중요함을 강조함
- 강현아 외(2016)의 연구는 광주광역시 성별영향분석평가 제도 운영의 성과를 점검하고자 하였음. 성별영향분석평가 및 성인지 예·결산서의 현황분석과 전문가의 심층면접조사, 젠더 전문가 모니터링 등 여러 단계를 통해 제도 활성화 지원 및 환류 강화방안을 모색하였음

- 강현아 외(2016)는 제도에 대한 담당자의 인식 부족을 문제점으로 지적하고, 기관장과 의회의 관심 제고가 성별영향분석평가 성과에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 주장함. 또한 정책개선의 체감도를 향상시키기 위하여 분석평가 결과 공개 및 모니터링을 통한 점검체계를 마련하고 젠더 거버넌스를 활성화가 필요하다고 제안하였음
- 이와 같이 성주류화 활성화를 위한 연구는 초기 모니터링 방향 및 지표 개발에 대한 연구에서 시작하여 모니터링의 활성화를 통해 성별영향분석평가제도의 질적인 성장을 이끌어내기 위한 연구로 확산되고 있음을 알 수 있음
- 또한 성 주류화 제도의 정착과 확산을 위한 젠더 거버넌스의 효율적 구축과 활용에 대한 논의도 중요한 관심 주제로 나타나고 있음

2장

대전광역시 성평등 현황 분석

1절 주요 통계로 보는 대전지역 여성가족 현황

2절 대전광역시 지역 성평등 지수 분야별 현황

제 2 장 대전광역시 성평등 현황 분석

- 대전광역시의 분야별 통계 및 지역성평등 지수를 분석하여 대전 지역의 성평등 수준을 탐색하고 미흡한 분야를 찾아서 이행점검 및 모니터링의 대상으로 선정하고자 함.

1절 주요 통계로 보는 대전지역 여성가족 현황

1. 인구

- 2015년 대전광역시 주민등록 인구는 총 1,518,775명이며 이 중 여성인구는 758,997명, 남성인구는 759,778명으로 여성의 비율은 50.0%임
- 여성의 인구는 2005년 724,820명에서 2015년 758,997명으로 약 34,000명 증가하였음

[표 2-1] 대전광역시 인구 현황 (2015년)

전체			동구			중구		
여성	남성	성비	여성	남성	성비	여성	남성	성비
758,997	759,778	100.1	118,358	121,221	102.4	128,701	127,485	99.1
서구			유성구			대덕구		
여성	남성	성비	여성	남성	성비	여성	남성	성비
248,935	241,924	97.2	166,233	169,079	101.7	96,770	100,069	103.4

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2. 경제활동

1) 경제활동 인구 현황

- 대전시의 경제활동 인구는 15세 이상 인구 1,293천명 중 805천명이며 이중 여성은 340천명, 남성은 465천명으로 남성 경제활동인구의 73% 수준임. 또한 여성의 경제활동 참가율은 51.6%로 남성의 경제활동 참가율 73.3%에 비해 현저히 낮은 수준으로 나타남

[표 2-2] 경제활동인구 총괄 (2015년)

단위 : 천명, %

15세 이상 인구		경제 활동 인구		취업자		실업자		경제활동 참가율		실업률	
여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남
659	634	340	465	330	447	10	18	51.6	73.3	3.0	3.8

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 종사상 지위별 취업자 현황

- 임금근로자 중 여성 상용근로자는 전체 400천명 중 156천명으로 39% 수준이고 여성 임시 및 일용근로자의 비율은 53%로 남성 46%에 비해 7%p 더 높은 것으로 나타남

[표 2-3] 종사상 지위별 취업자 (2015년)

단위 : 천명

구분	전체	자영업자	무급가족 종사자	임금근로자			
				상용	임시	일용	
전체	777	150	25	602	400	151	51
여성	330	45	21	264	156	91	17
남성	447	106	4	338	244	59	34

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

3. 의사결정

1) 공무원 현황

- 2015년 대전광역시 인사통계에 따르면 6급 이상 관리직 여성공무원은 586명이고 이중 6급은 492명, 5급 이상은 94명으로 나타났음. 전체 공무원 수 대비 비율로 보면 6급 여성공무원은 30.3%, 5급 이상은 14.2%임

[표 2-4] 관리직 여성공무원 현황 (2015년)

단위 : 명, %

5급 이상			6급		
전체	여성	비율	전체	여성	비율
664	94	14.2	1,626	492	30.3

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 정부위원회 여성참여 현황

○ 대전광역시의 2015년 위원회는 총 122개 위원회이며 이중 여성의 참여 비율은 38.67%로 나타남

[표 2-5] 정부위원회 여성참여 현황 (2015년)

단위 : 개, 명, %

위원회	전체			여성비율
		여성	남성	
122	2,291	886	1,405	38.67

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

3) 광역 및 기초의원 현황

○ 대전광역시의회 의원 전체 22명 중 여성의원은 비례대표 3명 포함하여 총 6명으로 27.3% 수준임. 기초 의회 의원 역시 전체 68명 중 비례대표 9명 포함 총 20명으로 31.7% 수준을 보여주고 있음

[표 2-6] 광역·기초 의회 의원 현황(2014년)

단위 : 명, %

광역 의회 의원				기초 의회 의원			
계	여성	남성	여성비율	전체	여성	남성	여성비율
22(3)	6(3)	16(0)	27.3	63(9)	20(9)	20(9)	31.7

주 : ()는 기초의원비례대표 수.

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

4. 교육

1) 진학률

○ 2015년 학교급별 진학률을 살펴보면 초등학생의 중학교 진학률은 여성과 남성 모두 100%로 나타났으며 중학생의 진학률은 여성 99.8%, 남성 99.7%로 나타났음. 고등학생의 대학교 진학률은 여성이 78.1%로 남성의 70.3%보다 높게 나타났지만 대학원의 진학률은 여성이 6.3%로 남성 10.3%보다 낮게 나타났음

[표 2-7] 학교급별 취학률 및 진학률

단위 : %

연도	초등학교				중학교			
	취학률1)		진학률2)		취학률1)		진학률2)	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2010	98.1	98.9	100.0	100.0	97.7	98.3	99.6	99.6
2015	97.8	97.7	100.0	100.0	95.3	95.8	99.8	99.7
연도	고등학교				대학교3)			
	취학률1)		진학률2)		취학률1)		진학률2)	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2010	95.5	94.6	77.0	83.0	-	-	5.6	9.7
2015	95.4	95.1	78.1	70.3	-	-	6.3	10.3

주 : 1) 취학률 = (각급학교 학생수 / 각급학교 적령인구) × 100

2) 진학률 = (각급학교 진학자 / 각급학교 졸업자) × 100

3) 초급대학, 전문대학 및 교육대학 포함

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 교육비

- 여성의 평균 총 교육비(사교육비 포함)는 835천원으로 남성의 962천원보다 127천원 적게 나타났음. 사교육비 부분에서도 미취학과 대학교의 경우만 여성이 많이 쓰는 것으로 조사되었고, 초등학교, 중학교, 고등학교는 남성이 교육비를 더 많이 쓰는 것으로 나타났음

[표 2-8] 가구당 월평균 교육비 및 사교육비

단위 : 만원

구분	전체 (평균)	총교육비		사교육비					
		고등학교	대학교 (대학원)	미취학	초등학교	중학교	고등학교	대학교 (대학원)	
전체	94.0	62.9	92.9	17.9	34.1	32.6	34.1	15.9	
성별	여성	83.5	55.8	82.0	23.4	31.9	28.3	33.2	16.7
	남성	96.2	64.2	95.3	17.3	34.4	33.2	34.3	15.7

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

5. 복지

1) 여성복지

- 여성 복지 서비스 선호도 조사 결과를 보면 1순위는 여성과 남성 모두 35.3%와 37.3%로 여성일자리 확대(취업 및 교육지원)를 선호하는 것으로 나타났음. 그리고 순서대로 여성문화/여가활동 지원, 육아 및 출산 지원, 여성의 사회적 보호를 원하는 것으로 조사되었음

[표 2-9] 여성 복지 서비스 선호도 (2015년)

단위 : %

구분	여성일자리확대	여성문화 / 여가활동지원	육아 및 출산지원	여성의 사회적 보호	모름	기타
전체	36.2	28.9	20.1	14.8	0	0
여성	35.3	29.6	19.5	15.7	0	0
남성	37.3	28.1	20.8	13.8	0.1	0

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 노인복지

- 노인 복지 서비스 선호도는 여성과 남성 모두 각각 24.9%, 27.4%로 노인 일자리 제공을 1순위로 선호하였고 의료서비스, 소외노인 지원강화, 노인문화예술 축제 활성화, 여가 및 취미 프로그램 확대, 노인여가복지시설 확충, 평생학습 교육기회 제공, 생활체육시설 설치 확대 순으로 선호도가 나타났음

[표 2-10] 노인 복지 서비스 선호도 (2015년)

단위 : %

구분	노인 일자리 제공	의료 서비스 확대	소외 노인 지원 강화	문화 예술 축제 활성화	여가 및 취미 프로그램 확대	여가 복지 시설 확충	평생 학습 교육 기회 제공	생활 체육 시설 설치 확대
전체	26.1	22.9	14.0	11.6	9.6	7.8	4.9	3.1
여성	24.9	23.0	15.2	11.8	9.6	7.7	4.7	3.1
남성	27.4	22.9	12.7	11.5	9.5	7.9	5.1	3.0

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

3) 사회보험

- 국민연금 가입자는 2011년 393,808명에서 2015년 450,414명으로 증가하였음. 이 중 여성 가입자는 2011년 171,605명에서 210,281명으로 증가하였음. 전체 가입자의 증가율보다 여성 가입자의 증가율이 높게 나타나고 있음

[표 2-11] 국민연금 가입자 현황

단위 : 명

2011		2012		2013		2014		2015	
여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
171,605	222,203	186,739	227,216	193,242	230,916	201,433	235,291	210,281	240,133

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

- 2015년 기준 국민기초생활보장 수급자는 50,744명으로 그 중 여성은 27,962명임. 남성 22,782명 보다 5,180명 더 많은 것으로 나타났음

[표 2-12] 국민기초생활보장 수급자 현황

단위 : 명

2013			2014			2015		
전체	여성	남성	전체	여성	남성	전체	여성	남성
40,786	23,030	17,756	40,133	22,555	17,578	50,744	27,962	22,782

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

6. 보건

1) 건강검진 현황

- 2014년 대전광역시 건강검진 수검자 수 및 수검률은 전체 대상자 486,039명 중 여성 수검자 수는 227,300명이고 이중 176,157명이 수검하여 수검률은 77.50%로 나타났음. 1차 검진 결과 고혈압, 당뇨병 질환의심 또는 만 70세, 만 74세 중 인지기능장애 고위험군 판정자가 받는 2차 검진에서는 전체 수검자 34,968명 중 여성 수검자는 10,874명, 남성 수검자는 24,094명이고 각각 3,748명, 10,461명이 수검하여 34.47%와 43.42%의 수검률을 보였음

[표 2-13] 건강검진 현황 : 수검자 수 및 수검률 (2014년)

단위 : 명, %

구분	1차 검진			2차 검진		
	대상자수	수검자수	수검률	대상자수	수검자수	수검률
전체	486,039	382,001	78.59	34,968	14,209	40.63
여성	227,300	176,157	77.50	10,874	3,748	34.47
남성	258,739	205,844	79.56	24,094	10,461	43.42

주 : 2차 검진은 1차 검진 결과 고혈압, 당뇨병 질환의심 또는 만 70세, 만 74세 중 인지기능장애 고위험군 판정자가 대상
 자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 주관적 건강평가

- 본인에 대한 주관적 건강평가는 전체적으로 본인 스스로 건강하다고 인지하는 비율은 50% 수준을 유지하고 있으며 남성보다 여성이 더 본인의 건강이 좋지 않다고 인지하고 있는 것으로 나타났음. 남녀 모두 2011년에 가장 높은 건강평가를 보였다가 이후 지속적으로 낮은 평가율을 보이고 있음

[표 2-14] 주관적 건강평가

단위 : %

구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
전체	51.2	54.3	59.0	49.9	51.5	48.1	50.0
여성	47.3	49.2	53.3	44.4	44.5	40.9	42.7
남성	54.9	59.0	63.4	54.0	56.6	52.3	53.7

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

3) 스트레스 인지율

- 스트레스 인지율은 여성과 남성 모두 큰 차이를 보이지 않는 것으로 나타났음. 다만 남성이 2009년에 비해 2015년에는 스트레스 인지율이 4.8% 낮아진 것이 특징임. 여성은 동기간에 1% 낮아진 것으로 나타남

[표 2-15] 주관적 건강평가

단위 : %

구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
전체	31.2	30.1	28.6	27.0	28.7	28.1	28.4
여성	29.2	28.4	26.9	26.1	28.7	27.3	28.2
남성	33.3	31.9	30.3	27.9	28.7	29.0	28.5

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

7. 안전

1) 사회 안전에 대한 인식도

- 전반적인 사회 안전에 대한 인식도는 불안하다고 느끼는 비율이 더 높은 것으로 나타났음. ‘매우 안전’ 과 ‘비교적 안전’ 하다고 느끼는 비율은 13.9% 에 반해 ‘비교적 불안’ 과 ‘매우 불안’ 하다고 느끼는 비율은 45.8%에 달하는 것으로 나타났음. 특히 ‘범죄위험’ 분야에서 64.9%로 가장 높은 불안감을 표시했고, ‘신종질병’ 과 ‘정보보안’ 분야에서 높은 불안인식을 가지고 있는 것으로 조사되었음

[표 2-16] 사회 안전에 대한 인식도 (2016년)

단위 : %

구분	전반적인 사회	국가 안보	자연 재해	교통 사고	먹거리	정보 보안	신종 질병	범죄 위험
전체	45.8	44.1	33.1	48.6	42.8	51.0	61.4	64.9
여성	51.8	46.8	37.0	51.6	47.3	54.2	66.8	72.6
남성	39.4	41.3	29.3	45.5	38.0	47.6	55.8	57.0

주 : ‘비교적 불안’, ‘매우 불안’ 응답률만 합산하여 재구성함.

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 강력범죄 피해자

- 대전시 강력범죄의 피해자 전체 수는 2012년과 2014년에 감소했다가 2015년에 급격히 증가한 모습을 보이고 있음. 여성 피해자 비율은 2010년부터 2015년까지 꾸준히 증가하고 있는 추세를 보이고 있음

[표 2-17] 강력범죄 피해자

단위 : 건, %

2010년				2011년				2012년			
계	여성	남성	여성 비율	계	여성	남성	여성 비율	계	여성	남성	여성 비율
794	592	202	74.6	806	641	165	79.5	707	588	119	83.2
2013년				2014년				2015년			
계	여성	남성	여성 비율	계	여성	남성	여성 비율	계	여성	남성	여성 비율
806	682	124	84.6	719	619	100	86.1	955	852	103	89.2

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」에서 대전지표만 재구성

8. 가족

1) 1인 가구

- 성 및 연령별 1인 가구 분포를 보면 전체적으로 2005년 대비 상승한 것으로 나타남. 여성의 경우 60대 이상이 26,810가구로 가장 많았고 20대, 50대, 30대, 40대, 20대 미만 순으로 나타났음. 남성의 경우 20대가 25,231가구로 가장 많았고 30대, 40대, 50대, 60대 이상, 20대 미만 순으로 나타났음. 특히 여성 60대 이상의 경우 가장 가파른 상승세를 보이고 있음

[표 2-18] 1인 가구 분포

단위 : 명

구분	2005년			2010년			2015년		
	합계	여성	남성	합계	여성	남성	합계	여성	남성
20대 미만	2,621	1,328	1,293	3,919	1,954	1,965	4,869	2,353	2,516
20대	31,553	14,931	16,622	38,148	17,620	20,528	45,199	19,968	25,231
30대	20,849	7,628	13,221	26,561	9,838	16,723	30,446	11,306	19,140
40대	14,693	6,658	8,035	19,596	7,940	11,656	25,382	9,683	15,699
50대	10,374	5,494	4,880	18,010	9,082	8,928	25,420	12,158	13,262
60대 이상	18,588	14,202	4,386	28,704	20,741	7,963	38,075	26,810	11,265

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 가족관계 만족도

- 배우자에 대한 만족도는 남성이 여성보다 조금 더 배우자에게 만족하고 있는 것으로 나타났음. 연령별로 보면 나이가 많을수록 배우자에 대한 만족도는 줄어드는 것으로 나타났고, 소득별로 보면 300~600만원 사이의 소득계층이 비교적 만족도가 높은 것으로 나타났음

[표 2-19] 가족관계 만족도 : 배우자 (2015년)

단위 : %, 점

구분		만족	보통	불만	5점 평균
전체		72.2	24.1	3.6	3.97
성별	여성	69.4	25.7	4.9	3.90
	남성	75.1	22.5	2.3	4.04
연령별 (세)	20-29	93.1	6.9	0.0	4.45
	30-39	87.4	11.7	0.9	4.28
	40-49	71.0	25.0	4.0	3.95
	50-59	69.7	26.4	3.9	3.92
	60-	65.6	29.5	4.9	3.84
소득별 (만원)	-100	62.1	30.8	7.2	3.75
	100-199	63.7	30.5	5.8	3.77
	200-299	70.9	25.3	3.8	3.92
	300-399	76.1	21.2	2.7	4.03
	400-499	75.3	22.9	1.8	4.04
	500-599	77.9	18.2	3.9	4.14
	600-699	70.5	25.8	3.7	4.02
	700-	66.8	27.7	5.5	3.92

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

- 자녀에 대한 만족도는 여성이 남성보다 더 만족하는 것으로 나타났음. 또한 배우자 만족도와 마찬가지로 나이가 많을수록 자녀에 대한 만족도는 줄어드는 것으로 나타났으며, 300~600만원 사이의 소득계층이 비교적 자녀에 대한 만족도가 높은 것으로 나타남

[표 2-20] 가족관계 만족도 : 자녀 (2015년)

단위 : %, 점

구분		만족	보통	불만	5점 평균
전체		71.8	24.6	3.6	3.92
성별	여성	73.1	23.8	3.0	3.93
	남성	70.1	25.6	4.3	3.91
연령별 (세)	20-29	93.0	7.0	0.0	4.46
	30-39	87.2	12.3	0.4	4.29
	40-49	74.3	23.2	2.5	3.98
	50-59	71.1	24.8	4.1	3.91
	60-	64.7	30.1	5.2	3.76
소득별 (만원)	-100	61.0	1.5	7.5	3.67
	100-199	62.8	33.1	4.1	3.74
	200-299	67.8	29.6	2.7	3.87
	300-399	76.1	21.3	2.7	4.02
	400-499	78.9	19.1	2.0	4.05
	500-599	79.5	18.4	2.0	4.09
	600-699	78.8	18.1	3.0	4.10
	700-	68.6	20.1	11.3	3.85

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

3) 가사 및 돌봄

- 2004년과 2014년의 조사 결과를 비교해 보면 여성과 남성의 평균 가사시간과 돌봄시간의 차이가 줄어들고는 있으나 여전히 여성이 더 많은 시간을 가사와 돌봄에 쓰고 있는 것으로 나타남. 특히 남성의 돌봄 시간은 2004년과 비교하여 큰 차이가 없는 것으로 나타났음

[표 2-21] 평균 가사 및 돌봄 시간 변화

단위 : 시간,분

구분	연도	평일 평균			토요일			일요일		
		여성	남성	차이	여성	남성	차이	여성	남성	차이
가정 관리	2004	2:29	0:17	2:12	2:43	0:32	2:11	2:46	0:42	2:04
	2014	2:16	0:26	1:50	2:51	0:50	2:01	2:46	1:03	1:43
음식 준비	2004	1:15	0:05	1:10	1:22	0:07	1:15	1:26	0:08	1:18
	2014	1:12	0:10	1:02	1:29	0:14	1:15	1:23	0:19	1:04
가족 돌보기	2004	0:46	0:07	0:39	0:43	0:11	0:32	0:37	0:18	0:19
	2014	0:38	0:09	0:29	0:30	0:17	0:13	0:29	0:18	0:11

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

9. 문화·정보

1) 여가시간

- 평일 여가시간 중 가장 긴 시간을 사용하고 있는 것은 여성과 남성 모두 교제 및 여가활동 시간으로 나타남. 그러나 전반적으로 2009년에 비해 여가시간은 줄어든 것으로 나타남. 가장 많은 비중을 차지하는 교제 및 여가활동 부분에서 2009년은 전체 4시간 11분을 사용한 것에 비해 2014년에는 3시간 42분으로 29분의 차이를 보이고 있음

[표 2-22] 여가시간

단위 : 시간,분

구분	연도	평일 평균			토요일			일요일		
		전체	여성	남성	전체	여성	남성	전체	여성	남성
교제 및 여가활동	2009	4:11	4:05	4:16	5:32	5:05	6:00	6:10	5:35	6:50
	2014	3:42	3:45	3:39	5:18	4:57	5:41	5:34	5:03	6:06
	차이	0:29	0:20	0:37	0:14	0:08	0:19	0:36	0:32	0:44
미디어 이용	2009	2:00	2:00	1:59	2:45	2:37	2:53	3:07	2:55	3:22
	2014	1:51	1:49	1:54	2:46	2:34	2:58	2:50	2:31	3:10
	차이	0:09	0:11	0:05	(0:01)	0:03	(0:05)	0:17	0:24	0:12
스포츠 및 레포츠	2009	0:27	0:22	0:32	0:35	0:23	0:47	0:37	0:21	0:56
	2014	0:25	0:23	0:27	0:37	0:28	0:48	0:34	0:25	0:43
	차이	0:02	(0:01)	0:05	(0:02)	(0:05)	(0:01)	0:03	(0:04)	0:13

주: ()는 2009년에 비해 2014년의 여가시간이 많은 경우

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」 재구성

2) 앞으로 하고 싶은 여가 활동

- 여성과 남성 모두 관광활동을 가장 하고 싶은 여가 활동으로 생각하고 있고, 그 뒤를 이어 여성은 문화예술 관람, 취미·자기 개발 활동, 휴식활동, 사회 및 기타 활동 순서로 나타났고, 남성은 스포츠 활동, 취미·자기 개발 활동, 문화예술관람, 휴식 활동 순서로 나타났음

[표 2-23] 앞으로 하고 싶은 여가활동 (2015년)

단위 : %

구분	전체	여성	남성
TV 및 DVD 시청	14.2	14.1	14.3
문화 예술 관람	35.7	41.9	29.3
문화 예술 참여	10.6	10.7	10.4
스포츠 관람	9.3	4.8	14.0
스포츠 활동	23.9	14.7	33.4
관광활동	62.4	65.8	59.0
컴퓨터 게임·인터넷 검색 등	5.5	2.8	8.3
취미·자기 개발 활동	36.4	40.6	32.0
휴식 활동	20.3	20.8	19.7
사회 및 기타 활동	17.2	18.4	16.1
기 타	0.1	0.1	0.2

자료 : 대전여성가족정책센터, 「2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶」

2절 대전광역시 지역 성평등 지수 분야별 현황

1. 경제활동 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-24] 경제활동분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	경제활동 참가율 성비	성별 임금격차	상용근로자 비율 성비	평균점수
대전광역시	73.2	61.0	81.6	72.0
지표 1위 지역	83.5	66.0	86.0	75.6
전국평균	74.1	59.6	77.9	70.5

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 경제활동참가율 : 여성 57.4%, 남성 78.3%, 평균 67.8%
- 성별 임금격차 : 여성 1,679천원, 남성 2,751천원, 성비 임금격차 61.0%
- 상용직 근로자 : 여성 156천명, 남성 244천명, 여성비율 39.0%

2. 의사결정분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-25] 의사결정분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	광역 및 기초의원 비율 성비	5급이상 공무원 비율 성비	관리자 비율 성비	정부위원회 여성비율	평균점수
대전광역시	40.5	33.5	36.9	60.0	42.7
지표 1위 지역	41.6	45.3	36.9	64.9	43.3
전국평균	24.4	25.9	16.0	43.1	27.4

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 광역 의회의원(2014년 기준) : 여성 6명, 남성 16명, 여성비율 27.3%

- 기초 의회의원(2014년 기준) : 여성 20명, 남성 43명, 여성비율 31.7%
- 5급 이상 공무원 : 여성 94명, 남성 570명, 여성비율 14.2%
- 관리직 근로자 : 여성 3천명, 남성 11천명, 여성비율 21.4%
- 위원회 위촉직 위원 : 여성 1,834명, 남성 3,059명, 여성비율 37.5%

3. 교육·직업훈련 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-26] 교육·직업훈련 분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	평균 교육연수 성비	고등교육기관 진학률 성비	평균점수
대전광역시	89.5	100.0	94.7
지표 1위 지역	92.2	100.0	96.1
전국평균	89.0	100.0	94.5

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 평균 교육연수 (2010년 기준) : 여성 11.5년, 남성 13.0년
- 고등교육기관 진학률 : 여성 78.3%, 남성 70.4%

4. 복지 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-27] 복지 분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	공적연금 가입자 성비	기초생활수급자 비율 격차	평균점수
대전광역시	87.4	90.2	88.8
지표 1위 지역	92.8	95.5	90.7
전국평균	79.0	91.8	85.4

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 기초생활보장자 : 여성 27,962명, 남성 22,782명, 여성비율 55.1%
- 공적연금 가입자 (전체) : 여성 236,388명, 남성 276,698명, 여성비율 46.1%
- 국민연금 가입자 : 여성 210,281명, 남성 240,133명, 여성비율 46.7%
- 공무원연금 가입자 : 여성 20,980명, 남성 30,825명, 여성비율 40.5%
- 사학연금 가입자 : 여성 5,127명, 남성 5,740명, 여성비율 47.1%

5. 보건 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-28] 보건 분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	건강관련 삶의 질 (EQ-5D) 성비	건강검진 수검률 성비	스트레스 인지율	평균점수
대전광역시	97.3	97.3	100.0	98.2
지표 1위 지역	97.3	100.0	100.0	98.9
전국평균	96.8	96.3	95.0	96.0

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 건강관련 삶의 질(EQ-5D) : 여성 0.941점, 남성 0.967점
- 건강검진 수검률 (2014년 기준) : 여성 77.5%, 남성 79.6%
- 스트레스 인지율 : 여성 28.4%, 남성 28.4%

6. 안전 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-29] 안전 분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	전반적인 사회 안전에 대한 인식 성비	강력범죄(홍악범) 피해자 비율 격차	평균점수
대전광역시	62.8	65.5	64.2
지표 1위 지역	82.4	78.0	78.4
전국평균	65.2	65.1	65.2

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 전반적인 사회 안전에 대한 인식(2016년 기준, ‘매우 안전’ 과 ‘비교적 안전’ 의 합) : 여성 10.5%, 남성 17.3%, 남녀 차이 6.8
- 강력범죄 피해자 : 여성 852명, 남성 103명, 여성비율 89.2%

7. 가족 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-30] 가족 분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	가사 노동시간 성비	가족 관계 만족도 성비	셋째아 이상 출생성비	육아 휴직자 성비	평균점수
대전광역시	30.5	93.5	95.0	66.2	71.3
지표 1위 지역	31.8	100.0	100.0	85.2	77.0
전국평균	26.3	94.5	94.7	59.1	68.7

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 취업여부별 가사노동시간(2014년 기준)
 - 취업자 : 여성 2:40, 남성 0:44 비취업자 : 여성 4:25, 남성 1:22
- 가족관계 만족도(2016년 기준)
 - 여성 : 만족(54.1), 보통(41.1), 불만(4.8)
 - 남성 : 만족(57.3), 보통(39.4), 불만(3.3)
- 셋째아 이상 출생성비 : 여아 706.0명, 남아 743명, 성비 105.2명
- 육아휴직자 : 여성 3,035명, 남성 201명, 남성비율 6.2%

8. 문화·정보 분야

1) 전국 지역 성평등 지수 비교

[표 2-31] 문화·정보 분야 지역 성평등 지수 현황

(단위: 완전평등수준=100.0)

구분	여가시간 성비	여가 만족도 성비	인터넷 이용률 성비	평균점수
대전광역시	83.8	93.3	93.8	90.3
지표 1위 지역	85.2	100.0	98.7	90.8
전국평균	78.6	91.9	92.6	87.7

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

○ 대전광역시 세부 지표별 통계

- 여가시간(2014년 기준)

취업자 : 여성 3:12, 남성 3:50 비취업자 : 여성 5:38, 남성 6:26

- 여가활용 만족도

여성 : 만족(24.9%), 보통(46.9%), 불만(28.2%)

남성 : 만족(26.7%), 보통(49.7%), 불만(23.5%)

- 인터넷 이용률 : 여성 82.5%, 남성 88.0%

9. 종합 현황

- 대전광역시는 2011년 성평등지수를 측정한 이래 꾸준히 상위지역으로 구분되고 있으며, 성평등한 사회참여 영역과 성평등 의식·문화 영역에서 상위권에 위치하며, 여성의 인권·복지 영역은 중상위권임

[표 2-32] 대전광역시 정책 영역별 성평등 수준과 순위

(단위 : 점수, 순위)

연도	성평등한 사회참여		여성의 인권·복지		성평등 의식·문화	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위
2011	63.6	7	84.3	4	72.3	2
2012	64.8	6	84.4	5	75.6	1
2013	66.9	3	84.8	5	78.4	1
2014	69.2	2	85.9	3	80.3	1
2015	69.8	2	83.7	6	80.8	1

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

- 2014년 성평등 지수와 비교하면 경제활동, 의사결정, 교육·직업훈련, 복지, 가족 분야에서 지수가 상승하였으며 보건, 안전, 문화·정보 분야에서 지수가 하락하였음. 특히 안전 분야에서는 6.6P 대폭 하락한 것으로 나타남

[표 2-33] 대전광역시 분야별 지역성평등지수

단위 : 완전평등수준 = 100.0

정책영역	분야	2014년	2015년	전년 대비
성평등한 사회참여	경제활동	70.7	72.0	1.3
	의사결정	42.3	42.7	0.4
	교육·직업훈련	94.6	94.7	0.1
여성의 인권·복지	복지	88.5	88.8	0.3
	보건	98.3	98.2	-0.1
	안전	70.8	64.2	-6.6
성평등 의식·문화	가족	69.1	71.3	2.2
	문화·정보	91.5	90.3	-1.2

주 : 각 연도는 통계 생산기준.

자료 : 여성가족부, 「2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구」

3장

성 주류화 제도 이행점검

- 1절 성 주류화 제도 이행점검 개요
- 2절 이행점검 대상 과제 현황 분석
- 3절 이행점검 결과
- 4절 이행점검 우수사례

제 3 장 성 주류화 제도 이행점검

1절 성 주류화 제도 이행점검 개요

1. 성 주류화 제도 이행점검의 개념 및 목적

- 2011년 9월 제정된 성별영향분석평가법에 따라 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 제정·개정을 추진하는 법령과 성평등에 중대한 영향을 미칠 수 있는 계획 및 사업 등에 대하여 성별영향분석평가를 실시하고 분석평가서를 작성하여 여성가족부장관에게 제출하여야 함. 또한 분석평가의 내용을 정책에 반영하여야 하고 매년 그 결과를 여성가족부 장관에게 제출하여야 함
- 또한 2015년 성별영향분석평가법의 개정을 통해 국가와 지방자치단체의 책임성을 더욱 강조하고 민관협력체계를 구축하여 실효성을 높이는 노력을 하도록 하였음²⁾
- 따라서 성 주류화 제도 이행점검은 성별영향분석평가법이 중앙행정기관 및 지방자치단체에 요구하는 책임성과 실효성을 제고하기 위한 필수적인 과정임
- 즉 ‘성 주류화 제도 이행점검’이란 성별영향분석평가를 통해 제안된 정책개선안의 이행 정도와 수준을 검토함으로써 성별영향분석평가제도가 본래 의도했던 방향대로 정착, 활용되고 있는지, 개선할 부분이 있는지를 점검해 보는 일임
- 이러한 의미에서 대전지역의 성평등 실현을 위해 대전광역시 본청 및 5개 구청의 성별영향분석평가서 작성 결과를 살펴보고, 기 작성된 평가서가 어떻게 이행되었는지, 개선현황을 분석하는 ‘실질적인 확인’이 필요함

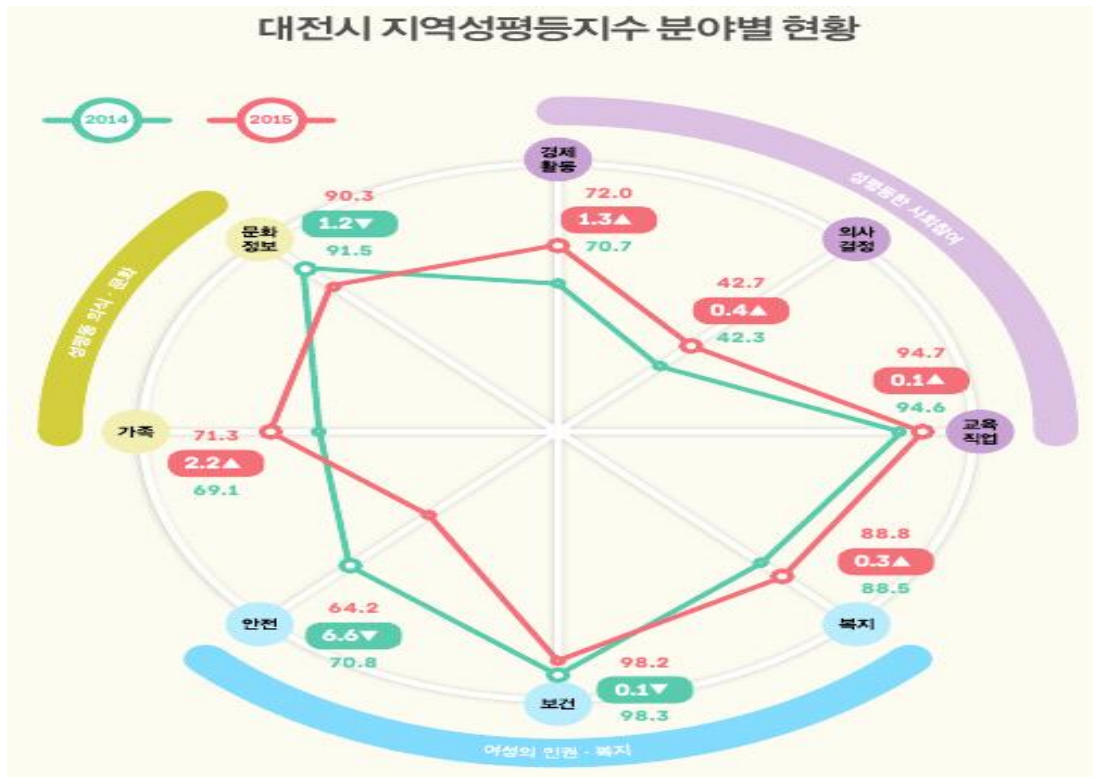
2. 이행점검 대상 선정 개요

- 2015년에 대전광역시와 5개 기초자치단체가 작성한 성별영향분석평가서를 대상으로 함.
- 전문가 자문회의(2017.4.12)를 통해 이행점검 대상을 최종 결정함
- 2016년에 발표된 ‘대전시 지역 성평등 지수’에서 점수가 가장 큰 폭으로 하락한 것으로 나타난 안전분야 사업으로 결정함
- ‘성평등 지수’란 사회 각 분야에서 여성과 남성의 평등한 정도를 나타내는 통계로, 여성과

2) 성별영향분석평가법 제3조(국가 등의 책무) ① 국가와 지방자치단체는 정책을 수립·시행함에 있어 성평등이 확보되도록 대책을 강구하여야 한다. ② 국가와 지방자치단체는 성별영향분석평가(이하 "분석평가"라 한다)의 실효성을 높이기 위하여 민관협력체계를 구축하도록 노력하여야 한다. <신설 2015.2.3.> ③ 국가와 지방자치단체는 분석평가의 중요성을 인식하고 이 법에서 정하고 있는 절차가 적절하고 원활하게 진행될 수 있도록 노력하여야 한다. <개정 2015.2.3.>

남성이 동등한 지위를 갖고 있는 가를 판단·평가하며, 이를 토대로 성 평등을 개선시키고자 하는 정책 도구임

- 성평등 지수는 국제, 국가, 지역 성평등 지수로 구분하여 발표되고 있으며 이 중 국가 및 지역 성평등 지수는 매년 여성가족부에서 성평등 지표를 통해 점수화하여 발표하고 있음
- [그림 3-1]에서 대전시 지역성평등지수를 살펴보면 보건, 문화정보, 안전분야에서 2014년에 비해 점수가 하락한 것을 볼 수 있음. 특히 안전분야가 가장 큰 폭으로 하락하였음
- 최근 안전과 새로운 질병, 개인정보유출 등에 대한 불안 의식이 증대되고 있으며, 여전히 여성이 각종 강력범죄의 피해자가 되는 경우가 많음
- 각 구별 안전관리 사업에 대한 비교·분석이 가능해, 추후 자치단체별 안전사업 개선 방안을 제안할 수 있을 것으로 기대함



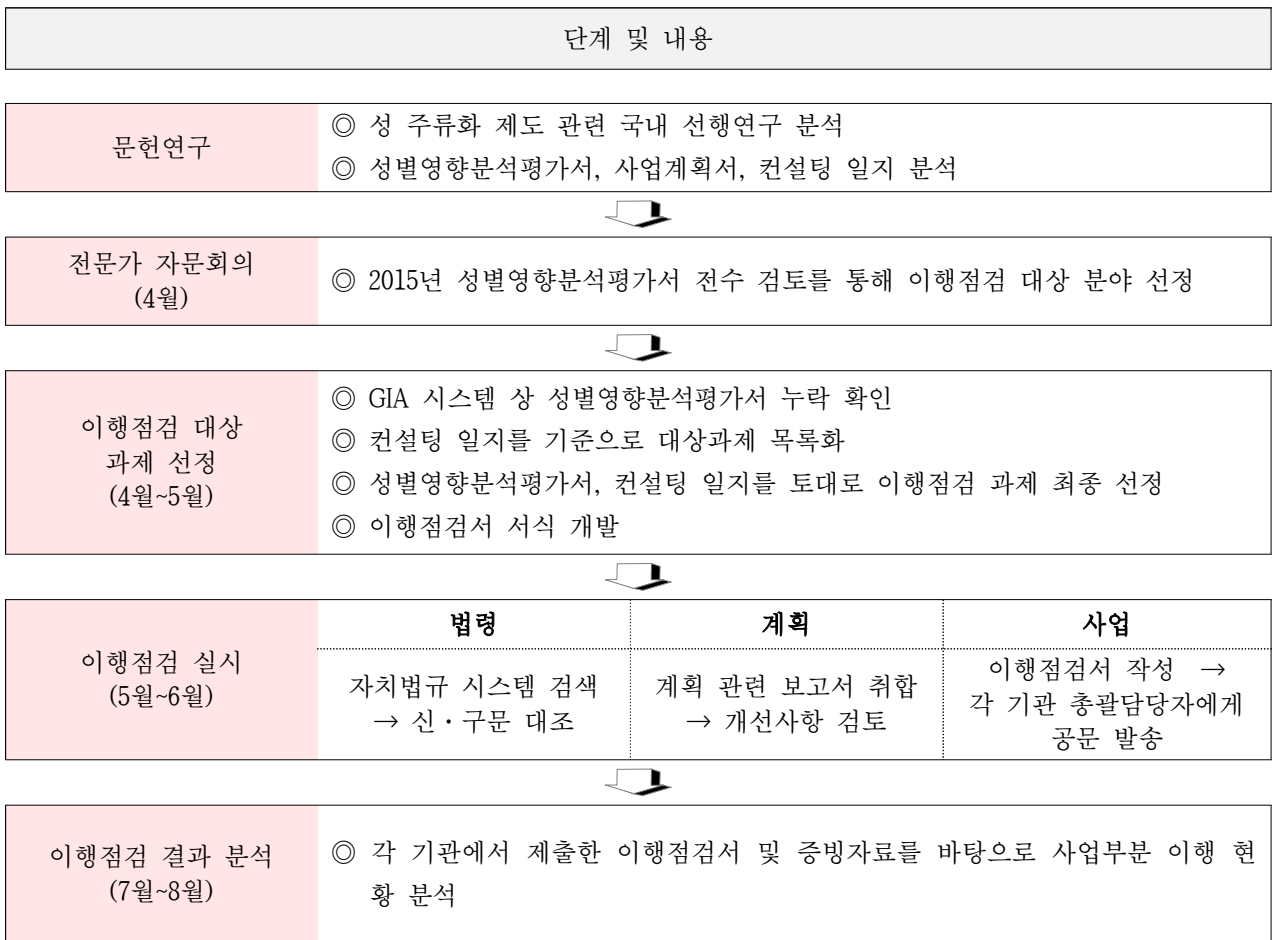
[그림 3-1] 대전시 지역 성평등지수 분야별 현황

자료 : 대전여성가족정책센터 Brief No.63

- 6개 기관의 2015년도 성별영향분석평가서에서 “안전”, “안심”, “범죄”, “방법”, “폭력”, “치안”, “보호”, “위기”, “안전 교육”, “위험”, “조명”, “재난”의 키워드를 기준으로 안전 분야 사업을 분류함
- 안전 분야 사업 분류 시 일반적인 시설 유지관리나 피해보상, 경관미화에 해당하는 사업은 제외함

3. 이행점검 과정

- [그림 3-2]에서 보는 바와 같이 본 연구의 이행점검 과정은 전문가 자문회의를 통한 이행점검 대상 분야의 선정, 대상과제선정, 이행점검 실시, 결과 분석의 순서로 진행되었음
- 법령과 계획부분은 내부연구진이 직접 이행여부를 확인하였고 사업부분은 각 기관의 성별영향 분석평가 총괄담당자를 통해 이행점검 협조 공문을 발송하고, 증빙자료와 함께 제출하도록 요청하였음



[그림 3-2] 성별영향분석평가서 이행점검 과정

2절 이행점검 대상 과제 현황 분석

1. 2015년 대전광역시 성별영향분석평가서 작성 현황

- 2015년도 대전광역시 본청 및 5개 구청의 법령, 계획, 사업 부분에서 성별영향분석평가 대상과제로 선정된 수는 총 1,092건임. 각각 법령 483건, 계획 3건, 사업 606건씩 선정되었으며 이 중에서 분석평가서 작성 제외 대상과제는 법령 131건, 사업 1건으로 나타났음
- [표 3-1]에서 보는 것처럼 제외되거나 개선사항 반영 과제의 수는 전체 과제 수의 14% 수준으로 나타나고 있음. 다시 말해 정책사업 담당자의 원안 그대로 제출된 과제가 전체의 86% 수준임을 의미하는 것이며 이것은 담당자의 성별영향분석평가제도에 대한 이해도가 높다는 것을 간접적으로 확인할 수 있음
- 최종적으로 2015년에 작성된 대전광역시 성별영향분석평가서가 작성된 960개 과제 중에서 안전분야 사업을 분류하였음

[표 3-1] 대전광역시 성별영향분석평가서 작성 현황 (2015년)

단위 : 건

구분	총계	법령				계획				사업			
		전체	제외 대상 *	원안 동의 **	개선	전체	제외 대상	원안 동의	개선	전체	제외 대상	원안	개선
본 청	274	149	27	115	7	2	0	1	1	123	1	122	0
동구청	211	98	46	52	0	0	0	0	0	113	0	112	1
중구청	107	46	11	34	1	0	0	0	0	61	0	61	0
서구청	187	61	28	33	0	1	0	1	0	125	0	125	0
유성구청	161	72	17	55	0	0	0	0	0	89	0	89	0
대덕구청	152	57	2	53	2	0	0	0	0	95	0	87	8
합 계	1092	483	131	342	10	3	0	2	1	606	1	596	9

* : 대상의 특성상 성별영향분석평가서 작성이 필요 없는 과제

** : 컨설턴트의 검토 결과 개선의견이 없어 원안대로 성별영향분석평가서를 제출하는 과제

2. 안전분야 이행점검 과제 현황

- [표 3-2]에서 보면 법령부분에서 이행점검 대상과제로 분류된 과제는 총 12건으로 이 중 중구청의 1건만 컨설턴트의 개선의견이 추가된 것으로 나타났고 나머지 11건은 모두 원안 동의의 형태로 성별영향분석평가서가 작성되었음
- 계획분야는 전체 3건 중에서 3건 모두 안전분야와 관련이 있는 것으로 판단하여 이행점검 대상과제로 분류하였음. 이 중에서 대전시 본청의 1건은 컨설턴트의 개선의견이 반영되어 보완된

것으로 나타났음

- 사업분야는 안전분야로 분류된 사업이 총 79건이었으나 성평등을 위한 조치사항을 작성한 사업은 60건, 작성되지 않은 사업이 19건으로 나타났기 때문에 성평등 조치사항을 작성한 60건에 대해서만 이행점검서 제출과 함께 증빙자료 제출을 요구하였음.
- 사업분야만 조치사항의 유무로 분류를 한 이유는 컨설턴트의 자문의견도 중요하지만 더 중요한 것은 성별영향분석평가서의 조치사항을 통해 해당 사업의 내용을 파악하고 이행 여부를 점검할 수 있기 때문임

[표 3-2] 대전광역시 안전분야 성별영향분석평가서 현황 (2015년)

단위 : 건

구분	법령			계획			사업		
	전체	개선의견	원안동의	전체	개선의견	원안동의	전체	조치사항 있음	조치사항 없음
본 청	4	-	4	2	1	1	18	12	6
동구청	0	-	-	-	-	-	17	16	1
중구청	3	1	2	-	-	-	10	7	3
서구청	2	-	2	1	-	1	11	5	6
유성구청	2	-	2	-	-	-	10	7	3
대덕구청	1	-	1	-	-	-	13	13	0
합 계	12	1	11	3	1	2	79	60	19

- 성평등한 정책을 계획·집행하기 위해 구체적인 사업 목표를 제시하는 것은 매우 중요한 부분이며 이를 위해 성별영향분석평가서에는 성평등한 조치사항을 작성하도록 되어 있음
- 그러나 [표 3-2]에서 볼 수 있듯 사업 부분에서 성평등한 조치사항이 작성되지 않은 사업은 총 19건으로 비율로 보면 24%에 해당됨
- 본 연구에서는 성평등 조치사항이 작성되지 않은 과제에 대해서는 그 사유에 대해 알아보기 위하여 이행점검과는 별개로 사유를 요청하였음

3절 이행점검 결과

1. 법령

- 법령의 이행 현황은 자치법규정보시스템 (www.elis.go.kr) 검색을 통한 신·구문을 대조하는 방식으로 점검하였음.
- 법령의 이행점검 대상 12건 모두 분석평가 항목(성별구분 또는 고정관념, 성별특성, 성별 균형 참여)에 해당 없음으로 표기되어 있고 그에 따르는 개선안 항목도 작성되어 있지 않았음. 이러한 이유로 2016년에 대전여성가족정책센터에서 진행했던 이행점검에서는 컨설팅 의견이 반영된 법령 개선 비율을 0%로 분석하였었음
- 그러나 본 연구에서는 법령의 제목과 제·개정 주요 내용을 바탕으로 이행점검 대상을 선정하였고 목적 및 주요 내용에 작성되어 있는 내용이 제·개정되어 있는지를 확인하였음
- 그 결과 실제로 2015년에 작성된 성별영향분석평가서에 따라 법령이 제·개정된 결과는 [표 3-3]에서 보는 바와 같이 법령 부분의 전체 12건의 이행점검 대상 중에서 11건이 이행된 결과를 보여주었음.
- 다만 11건 중 10건의 경우가 시민의 안전을 위한 단체(자율방범대, 교통봉사단체 등)의 지원, 안전대책기구의 구성 및 운영과 같은 간접적인 방향으로 조례를 제·개정 하였고, 서구청의 ‘대전광역시 서구 어린이놀이시설 관리에 관한 조례’ 만 어린이 놀이시설에 대한 관리 및 점검, 예산 등 직접적으로 어린이 안전을 확보하기 위한 조항으로 제정되었음

[표 3-3] 법령 이행점검 현황

단위 : 건

구분	대상과제	이행	이행률		미이행
			전부이행*	부분이행**	
본 청	4	3 (75%)	2	1	1 (25%)
동구청	0	-	-	-	-
중구청	3	3 (100%)	3	-	-
서구청	2	2 (100%)	2	-	-
유성구청	2	2 (100%)	2	-	-
대덕구청	1	1 (100%)	1	-	-
합 계	12	11 (92%)	10	1	1 (8%)

* : 법령 제·개정과 관련된 목적 및 내용의 이행여부를 검토한 결과 모두 시행한 경우

** : 법령 제·개정과 관련된 목적 및 내용의 이행여부를 검토한 결과 일부만 시행한 경우

- 대전성별영향분석평가 컨설턴트의 컨설팅 내역을 보면 12건 중 7건은 개선의견이 없이 원안 동의의 형태로 성별영향분석평가서가 작성되었으며, 4건은 성별 구분 또는 성별 특성 반영에 대한 개선사항이 없는 것으로 최종 제출되었음.

- 중구청의 “대전광역시 중구 자율방법대 설치 및 지원에 관한 조례” 1건만 컨설턴트의 개선의견에 따라 수정 보완하여 “제3조(임무)제2항에 성범죄 취약지역에 대한 방법활동” 내용의 추가와 함께 방법대 대원 명단 별지 서식에 성별을 기재할 수 있도록 하여 방법대원의 성별 통계를 구축하도록 하였음

2. 계획

- 계획의 이행 현황은 성별영향분석평가 컨설턴트 전문가 의견 및 검토의견통보서, 반영결과제출서 등 일련의 성별영향분석평가서 작성 과정상에서 생성된 자료와 해당 계획의 전체 보고서, 연도별 수행 결과 보고서 내용을 검토하는 방식으로 점검하였음
- 2015년 작성된 계획 부분의 성별영향분석평가서는 총 3건으로 대전광역시 본청의 2건과 서구청의 1건임
- 대전시 본청의 계획 2건의 과제명은 각각 ‘2020년 대전도시관리계획 정비’와 ‘2025 대전광역시 경관계획 재정비수립 용역’이며 서구청의 과제명은 ‘대전광역시 서구 공중화장실 5개년 수급계획(2016-2020)’임
- 3건의 계획 모두 공간 개선 목적으로 수립된 것이므로 본 연구에서는 공간 개선 시 공간 이용에 대한 성별 특성 반영 및 안전관리, 범죄예방 등에 대한 개선 항목의 탐색과 실행 여부를 점검하기로 함. 단 중·장기적인 시간을 필요로 하는 분야이므로 이행 여부의 판단보다는 컨설턴트 검토 의견에 따른 반영 및 이행 현황을 중점적으로 살펴봄

[표 3-4] 계획 이행점검 현황

단위 : 건

구분	대상과제	원안동의	컨설턴트 개선의견		성별특성반영
			반영	미반영	
본 청	2	1	1	-	1
서구청	1	1	-	-	0
합 계	3	2	1	-	1

- 컨설턴트의 개선의견이 제안된 과제는 ‘2025 대전광역시 경관계획 재정비수립 용역’이었으며 성별 공간 이용 특성의 측면의 문제점 개선 및 필요사항 보완과 가로 및 공공공지의 무장애설계 및 범죄예방환경설계기법의 적용, 그리고 경관심의를 위한 위원회의 규정에 성별비율의 명시 필요함을 제안하였음. 제안된 검토 의견은 해당 부서에서 제출한 자료를 통해 계획서에 모두 반영된 것을 확인하였음
- 결론적으로 2015년 대전시 계획 분야의 성별영향분석평가서 이행율은 100%로 나타났으나 안전 분야의 성주류화를 위한 계획으로 분류할 수 있는 계획은 검토의견이 반영된 대전시 본청의 ‘2025 대전광역시 경관계획 재정비수립 용역’ 계획이며 원안 동의가 이루어진 다른 2건의 계

획은 넓은 범위로 보면 시민이 이용하는 공간의 안전을 개선하는 사업이 포함되어 있다는 의미에서 안전분야로 분류를 하였으나 성별특성이나 성별 균형 참여 등에는 해당 사항이 없는 것으로 나타났음

3. 사업

1) 이행점검 현황

- 사업의 이행 현황은 안전분야로 분류된 79건의 사업 중에서 성평등을 위한 조치사항이 작성된 60개 사업을 대상으로 자료 요청 공문을 발송함. 대전시 본청 및 5개 기초자치구의 성별영향분석평가 총괄담당자를 통해 이행점검서와 증빙자료의 제출협조를 요청하였으며 이행점검서와 증빙자료의 신뢰도를 높이기 위해 최대한 상세한 자료를 보내 줄 것을 직접 각 사업 담당자에게 수차례 요청하였음
- [표 3-5]에서 보는 바와 같이 이행점검의 대상 사업은 대전시 본청 12건, 동구청 16건, 중구청 7건, 서구청 5건, 유성구청 7건, 대덕구청 13건으로 총 60건이며 성별영향분석평가서의 성평등 조치사항에 작성된 내용을 기준으로 증빙자료를 참고하여 이행현황을 판단하였음
- 사업의 이행 여부에 대한 구분은 해당 부서에서 제출한 이행점검서와 증빙자료의 내용이 정확히 일치했을 경우에만 이행한 것으로 분류하였으며 다수의 조치사항이 있을 경우에는 해당 조치사항별로 증빙자료를 검토하였고, 증빙자료를 제출했어도 증거능력이 부족한 경우에는 이행하지 못한 것으로 분류하였음. 예를 들어 5건의 조치사항이 작성된 성별영향분석평가서는 5건의 조치사항별 이행여부를 검토하여 5건 모두 증빙자료를 통해 충분하게 사업 이행 여부가 확인될 경우에는 전부이행으로 구분하고 일부만 확인될 경우에는 부분이행으로 구분하였음

[표 3-5] 사업 이행점검 현황

단위 : 건

구분	대상과제	이행	이행		미이행
			전부이행	부분이행	
본 청	12	11 (91.7%)	8 (66.7%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)
동구청	16	13 (81.3%)	8 (50.0%)	5 (31.3%)	3 (18.8%)
중구청	7	3 (42.9%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	4 (57.1%)
서구청	5	5 (100%)	5 (100%)	-	-
유성구청	7	7 (100%)	7 (100%)	-	-
대덕구청	13	12 (92.3%)	8 (61.5%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)
합 계	60	51 (85.0%)	37 (61.7%)	14 (23.3%)	9 (15.0%)

* : 조치사항에 기재한 사업 추진 계획의 이행여부를 검토한 결과 모두 시행한 경우
 ** : 조치사항에 기재한 사업 추진 계획의 이행여부를 검토한 결과 일부만 시행한 경우

- 각 기관별 이행율의 비교는 대상 과제의 수가 비교 가능한 수준이 아니므로 큰 의미는 없으나 대전시 전체의 이행율과 미이행율의 비율로 안전 분야에 대한 대전시의 노력이 어느 정도 수준 인지는 간접적으로나마 판단할 수 있음
- 전체 60건의 사업 중에서 전부이행과 부분이행을 포함한 이행된 사업은 51건으로 85.0%이며 미 이행된 사업은 9건으로 15.0%임
- 사업의 이행율이 가장 높은 기관은 서구청과 유성구청으로 100%의 이행율을 보이고 있으며 중 구청이 42.9%로 가장 낮은 이행율을 보이고 있음

[표 3-6] 사업 분야 성평등 조치사항의 내용별 분류

단위 : 건

성평등 조치사항		분청		동구청		중구청		서구청		유성구청		대덕구청	
		작성	이행	작성	이행	작성	이행	작성	이행	작성	이행	작성	이행
법령 반영계획		1	1	2	1	2	-	-	-	-	-	2	-
예산 반영계획		4	3	8	4	3	3	4	4	2	2	2	2
사업 내용 반영 계획	안전교육 실시 ³⁾	3	2	5	2	-	-	-	-	2	2	4	4
	안전대책 마련 ⁴⁾	4	2	6	4	2	1	1	1	1	1	5	5
	시설개선·보강 ⁵⁾	6	6	5	3	4	3	2	2	4	4	8	5
	범죄예방 대책 ⁶⁾	5	4	2	2	-	-	2	2	-	-	6	6

- [표 3-6]은 안전분야로 분류된 각 기관의 성별영향분석평가서에는 어떠한 내용들이 담겨있는지 확인해보기 위하여 성평등 조치사항의 세부 평가항목을 내용별로 분류하여 표기한 것임. 크게 3개 영역으로 구분하였고 그 중 사업내용 반영계획은 다시 4개 영역으로 구분하였음
- 법령과 예산의 반영계획은 해당 사업의 집행을 위한 법적인 근거의 마련과 예산의 확보 혹은 배정에 필요한 개선안을 작성하는 것임
- 그러나 법령 반영계획은 대부분 대상 사업과 관련된 법령의 제·개정에 대한 내용보다는 기존의 법령 혹은 지침을 참고하여 반영한다거나 개선이 필요하다는 담당자의 의견에 불과한 수준을 보이고 있음. 또한 법령과 관계없는 사업 추진계획이 기재되어 있는 경우도 있었으며 위원회의 구성을 규정하는 조항이 없음에도 불구하고 위원회 구성 인원의 성별 배분을 추가하겠다는 조치사항도 있었음
- 예산 반영계획에 작성된 조치사항은 대부분 예산의 반영 계획 혹은 사업 중에서도 특정 목적에 우선적으로 반영하겠다는 내용이 대부분이었음. 법령 반영계획을 작성한 것에 비하면 예산 반영계획은 성별영향분석평가 제도의 취지를 잘 이해하고 작성한 것으로 보임. 그러나 보다 더 구체적이고 현실적으로 예산 반영 계획을 기재하는 것이 필요함
- 사업 내용 반영계획에 작성된 조치사항은 안전교육, 안전대책, 시설개선·보강, 범죄예방의 4가

3) 안전사고 및 재난대처, 교통안전 프로그램 등

4) 안전 확보 계획, 사회적 약자를 배려한 설계 및 시공 등

5) 여성친화 화장실 추가 및 개선, 승강장 설치, 가로등 조도 개선, 노후시설물 및 주차시설 개선 등

6) CCTV 설치 및 개선, 범죄예방설계 적용, 야간 순찰 강화 등

지 영역으로 구분하여 분류하였음

- [표 3-6]에서 보는 바와 같이 시설의 개선·보강과 관련한 조치사항이 가장 많은 것으로 나타남

2) 조치사항 미실시 사유

- 각 기관에 이행점검서를 기재 요청할 때 조치사항의 실시 여부를 체크하고 미실시한 경우 그 사유를 작성하도록 요청함
- 성평등 조치사항 작성 항목별로 실시 여부를 점검하였으며 이에 따라 조치사항 미실시 개수가 각 기관별 사업의 미이행 개수를 의미하는 것은 아님
- [표 3-7]은 미실시 사유에 대해 분류를 한 것임. 표를 보면 성별과 무관한 사업이라고 응답한 수는 6건이며 초기에 계획했던 사업을 진행하지 못했다고 응답한 수는 7건이었음
- 가장 많은 응답을 보인 미실시 사유는 환경적 여건에 의해 실시하지 못했다는 응답이었는데, 환경적 여건으로는 사업 수혜 대상자의 한계, 민간위탁, 긴급 사업 시행으로 인한 예산 소진 등이었음
- 특이한 점은 동구청과 중구청의 ‘어린이 안전 영상정보 인프라구축 사업’에서 행정안전부와 국민안전처에서 제도적 개선이 되어 있지 않아 CCTV 확대설치를 할 수 없고, 불법 CCTV 설치자를 단속할 수 없다는 응답이었음.

[표 3-7] 사업 분야 조치사항 미실시 사유

단위 : 건

구분	미실시	미실시 사유			
		성별무관	환경여건	사업 미이행	제도적 개선
분 청	3	-	2	1	-
동구청	9	1	4	2	2
중구청	7	4	2	-	1
서구청	-	-	-	-	-
유성구청	-	-	-	-	-
대덕구청	9	1	2	4	2
합 계	28	6	10	7	5

3) 조치사항 미작성 사유

- 성별영향분석평가서의 제출은 완료하였으나 성평등 조치사항을 작성하지 않은 사업은 총 19건 임. 조치사항이 작성되지 않은 사업은 구체적 목적과 수행방식을 알 수 없기 때문에 이행점검의 대상이 될 수 없으나 본 연구에서는 해당 사업이 왜 조치사항이 작성되지 않았는지 이유를 알기 위하여 각 사업 담당자에게 미작성 사유에 대해 응답을 요청하였음

- [표 3-8]에서 보듯이 성평등 조치사항이 미작성된 수는 대전시 본청 6건, 동구청 1건, 중구청 3건, 서구청 6건, 유성구청 3건임
- 성평등 조치사항 미작성 사유는 컨설팅을 받았으나 컨설팅 내용이 없었기 때문에 작성하지 못했다는 응답이 10건으로 가장 많았으며 이미 성별요구를 반영하였기 때문에 조치사항을 작성할 필요가 없었다는 응답이 4건이었음. 컨설팅을 받지 못했다는 응답은 3건이었으며 사업의 특성상 성평등을 위한 조치사항과는 관련이 없어 작성하지 않았다는 응답은 2건이었음
- 해당 사업들을 살펴본 결과 성별요구 반영을 완료하였다는 사업과 성평등 개선이 불필요하다고 응답한 사업들은 모두 그 사유가 타당한 것으로 분석되었으나 사업의 연속성을 유지하고 환경의 변화에 유연하게 대처하기 위해서는 지속적인 고민을 해야 할 것으로 보임
- 컨설팅 내용이 없거나 컨설팅을 받지 못해 조치사항을 작성하지 않았다는 응답에 대해서는 성별영향분석평가서의 작성을 컨설팅에 의존해야 하는 것인지에 대한 고민이 필요한 것으로 보임. 컨설팅 자체는 사업 담당자의 시야에서 보지 못한 부분을 찾아내고 성인지 감수성을 제고하기 위한 조력자의 역할을 하는 것이지 성별영향분석평가서를 대신 작성해주는 것은 아니라는 것을 담당자들이 인식해야 할 것으로 생각됨

[표 3-8] 사업 분야 조치사항 미작성 사유

단위 : 건

구분	컨설팅 받지 못함	컨설팅 내용 없음	성별요구 반영완료	성평등 개선 불필요
본 청	-	4	2	-
동구청	1	-	-	-
중구청	-	1	1	1
서구청	1	5	-	-
유성구청	1	-	1	1
대덕구청	-	-	-	-
합 계	3	10	4	2

- 조치사항 미작성 사유를 요청하면서 해당 사업이 보다 양성평등하게 개선되기 위해 무엇이 필요한지에 대한 의견도 동시에 요청하였음
- 해당 사업의 특성상 성평등 개선이 불필요하다는 응답도 있었으나 대부분 양성평등을 위해 사업의 추진 방향을 응답하였음. 예를 들면 대전시 본청 안전정책과의 ‘안심마을 만들기 사업’은 안전 방법활동을 통해 신체적 약자인 어린이와 여성이 안전한 보행과 생활을 영위할 수 있다는 환경 조성이 필요하고 이를 위해 음·영지 보안등 설치, 쾌적한 환경 조성을 위한 벽화 그리기, 폐가 철거, 방법 순찰 등이 필요할 것이라고 응답하였음
- 이러한 의견을 보면 사업 담당자의 성인지 감수성 및 대상 사업에 대한 이해도가 부족한 것으로는 보이지 않음. 그러나 사업 추진을 함에 있어 양성평등한 사업 정책을 마련하기 위한 적극성 부족, 추가적인 업무에 대한 부담 혹은 성별영향분석평가서 제도에 대한 이해가 부족한 것으로 보임

4절 이행점검 우수사례

1. 법령

- 법령의 대부분은 안전과 관련된 기구나 단체에 대한 일부 개정에 불과하였으나 서구청의 ‘대전광역시 서구 어린이 놀이시설 관리에 관한 조례’는 사회적 약자인 어린이가 이용하는 놀이 시설에 대한 관리 책임의 명시와 함께 관리 계획에 대한 세부사항의 지정, 설치 검사 및 안전 점검의 의무 등에 대한 조항을 제정함으로써 어린이 놀이시설에 대한 기본적인 안전 관리 근거를 마련했다는 점에서 좋은 사례라고 할 수 있음
- 성별에 따른 배려와 시민의 안전을 둘 다 충족하는 우수 사례를 찾아보려 하였으나 법령 대상 과제는 서구청의 조례를 제외하면 안전 관련 기구나 단체에 대한 내용뿐이었기 때문에 성평등 개선사항은 없으나 사회적 약자에 대한 안전을 위하여 조례를 제정한 서구청의 ‘대전광역시 서구 어린이놀이시설 안전관리에 관한 조례’를 법령 분야의 우수사례로 선정함

2. 계획

- 계획 분야의 이행점검 대상은 앞에서 언급한 것과 같이 총 3건이며, 각각 대전시 본청의 2건과 서구청의 1건임
- 이 중에서 계획 분야의 우수사례로는 대전시 본청 도시디자인과의 ‘2025 대전광역시 경관계획 재정비수립 용역’ 과제로 선정하였음
- 대상 계획은 컨설턴트의 의견을 충실하게 반영하여 성별 특성을 고려한 내용으로 수정되었으며 특히 도로, 주차공간, 녹지, 공공시설, 상업지, 주택밀집지역 등 주요 도시공간의 개선을 통해 보행자의 안전을 보호하기 위한 노력을 보이고 있음. 또한 경관심의를 위한 경관위원회의 구성에 성별 비율을 고려하도록 명시를 한 부분도 선정의 근거임

[자료, 시설물]

- 주변의 가로는 노약자, 장애인을 배려한 유니버설디자인과 범죄예방환경설계기법을 적용하여 쾌적하고 안전하며 걷기 편한 공간으로 조성함
- 간결한 디자인의 통일감 있는 색채와 재료를 사용한 시설물을 설치함
- 야간의 활동을 고려한 야간조명을 주요 공간과 보행로에 설치함
- 시설물은 이동, 영유아 동반자, 고령자, 장애인 등 다양한 사람들의 이용을 고려하며, 보행로도 폭의 확보, 자전거 도로와의 분리 및 구분, 다양한 신체적 조건이 이용될 수 있는 형태의 휴게의자 등을 고려함





쾌적하고 걷기편한 가로
색채, 재료의 통일성 부여
보행로 야간조명 설치

7.2. 경관위원회

기본 방향

- 시·구 경관위원회의 분리 운영을 원칙으로 함(경관조례에 반영)
- 개별 경관심의 및 자문대상에 대한 경관위원회를 운영함
- 도시, 건축, 경관 위원회가 공동으로 심의하는 공동위원회를 적극 운영함
- 경관심의 절차 합리화를 위한 '사전검토제도'를 활성화함
- 위원회 구성 시 성별비율을 고려함(근거 : 양성평등기본법, 대전광역시 위원회 설치 및 운영 조례)

[그림 3-3] 계획 분야 우수사례 증빙자료

3. 사업

- 사업 분야에서 우수 사례는 대전시 본청의 ‘편익시설 설치’와 서구청의 ‘도로조명 정비’ 그리고 유성구청의 ‘어린이 교통안전체험학습장 운영’을 선정하였음

1) 편익시설 설치 (대전시 하천관리사업소)

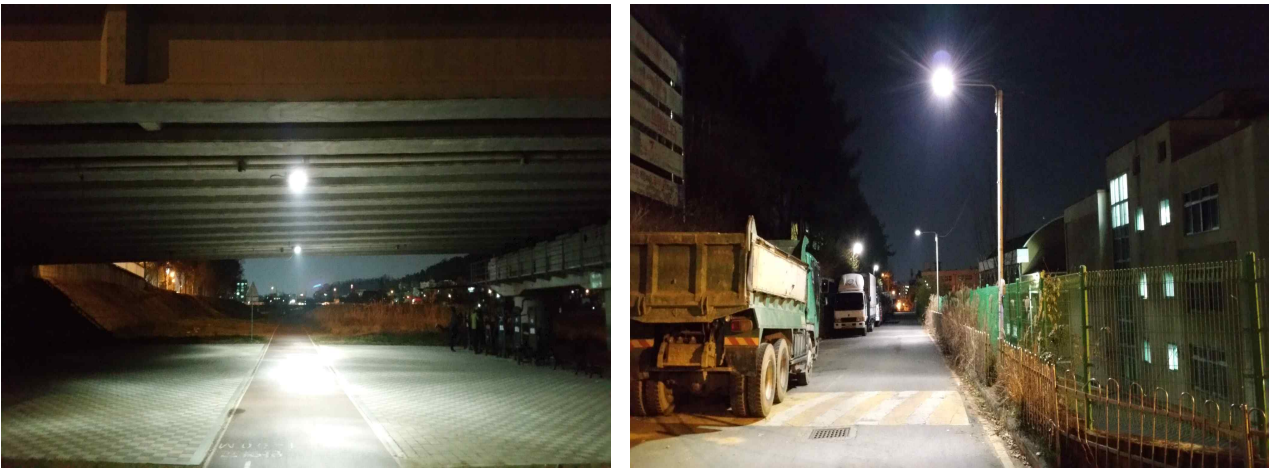
- 대전시 본청의 ‘편익시설 설치’ 사업은 대전시 3대 하천의 자전거 도로 및 산책로의 공중화장실 및 휴게시설, 운동시설, 바닥 포장, 야간 조명 등 시민의 안전하고 쾌적한 여가활동을 제공하기 위한 시설을 설치 및 관리하는 사업임
- 성평등 조치사항에는 편익 시설의 설치 전에 사전 조사를 통해 사회적 약자를 배려할 수 있는 설계가 될 수 있도록 하며 사업 방식의 선정에도 신중하게 결정하겠다고 작성되어 있으며 야간 조명은 조명관련 프로그램을 통해 대상지의 적정 조도와 등기구 방향을 분석하여 설계에 반영 및 시공을 할 것으로 작성되어 있음
- 해당 사업은 성별영향분석평가서가 목적에 맞게 작성되어 있으며 소관 부서에서 제출한 증빙자료 또한 사업계획서, 검토보고서, 완공보고서 등 사업의 진행 과정을 잘 살펴볼 수 있도록 제출한 점이 우수사례 선정의 근거가 되었음



[그림 3-4] 사업 분야 우수사례 증빙자료 (대전시 하천관리사업소)

2) 도로조명 정비(서구청 건설과)

- 서구청의 ‘도로조명 정비’ 사업은 여성, 아동, 노인 등 사회적 약자의 안전한 야간 통행을 고려한 보안등 신설 및 정비에 예산을 우선 배정하고 취약지역에 조명을 우선적으로 설치하겠다고 작성되어 있음. 성별영향분석평가서는 사업 근거 및 내용이 자세하면서도 성인지적 사고를 바탕으로 사업의 대상 및 시행에 따른 영향까지 고려하여 작성되었음
- 특히 여성과 어린이가 야간 보행에 위협을 느낄 수 있는 공간을 우선하여 가로등의 신규 설치 및 정비가 이루어진 것을 증빙자료를 통해 알 수 있었으며 2012년부터 지속적으로 지역 내의 도로조명을 개선하고, 또 개선할 예정이라는 점에서 우수사례로 선정하였음



[그림 3-5] 사업 분야 우수사례 증빙자료 (서구청)

3) 어린이 교통안전체험학습장 운영(유성구청 교통과)

- 유성구청의 ‘어린이 교통안전체험학습장 운영’ 사업은 어린이에게 교통안전에 대한 현장감 있는 체험학습을 통해 교통안전의식 향상과 건전한 교통문화인을 육성하기 위한 사업임
- 연령의 특성상 사업 수혜자의 성별 격차는 미미한 수준이지만 여자 어린이의 특성을 반영한 프로그램을 시행하고 참여자 만족도 조사 등을 통하여 지속적으로 프로그램을 개선하겠다는 조치 사항이 작성되어 있었음
- 대상 사업에 대한 증빙자료는 운영결과에 대한 업무보고서만 제출하였기에 사업의 진행 과정 같은 세세한 부분들을 확인하지 못한 것이 아쉬운 점이나 사업의 목적과 방향성이 명확하고 보행약자인 어린이를 대상으로 시행되는 지속사업이라는 점에서 우수사례로 선정하였음

4장

성 주류화 전략 실천 모니터링

1절 모니터링 운영 개요

2절 모니터링 결과 요약 및 분석

3절 모니터링 활동 보고서

제 4 장 성 주류화 전략 실천 모니터링

1절 모니터링 운영 개요

1. 성 주류화 전략 실천 모니터링의 개념 및 목적

1) 모니터링의 개념

- “모니터링이란 정책의 집행에 의한 결과의 진단, 정책의 평가, 그리고 정책집행기관에 대한 감사 등의 기능을 포함하는 포괄적인 개념” 이라 할 수 있음 (이양재 외, 1997, 10쪽)
- 모니터링은 정책결정과정에서 결정된 정책의 집행 현황을 정기적으로 점검하여 정책의 실효성을 판단하기 위한 정보를 정책결정자에게 제공하고 정책을 재조정하는 환류의 역할을 가지고 있음
- ‘성 주류화 전략 실천 모니터링’ 혹은 ‘성인지적 모니터링’ 이란 정책 사업들이 지속적으로 성인지적 관점에서 올바르게 추진되고 있는지를 확인하고자 시민의 눈높이에서 점검해보는 현장형 성별영향분석평가라고 할 수 있음

2) 성 주류화 전략실천 모니터링의 목적

- 시민이 직접 참여하는 정책 현장 모니터링을 통해 정책들의 진행 상황을 정기적으로 점검하고 정책추진 기관에 모니터링 결과를 전달하여, 정책 사업의 성인지적 개선이 이루어지는 환류과정을 거쳐 정책을 조정·개선하는 역할을 하는 것이 최우선 목적임
- 또한 성인지적 관점을 가지고 모니터링을 할 수 있는 지역 인재를 양성하는 훈련의 목적임

2. 성 주류화 전략실천 모니터링 대상 선정 개요

1) 모니터링 대상 사업의 선정

- 2015년에 대전광역시와 5개 기초자치단체가 작성한 성별영향분석평가서를 살펴보고 안전과 관련된 사업 중 시민이 직접 모니터링하기 용이하고, 그 결과의 활용도가 높을 것으로 기대되는 사업을 선정함
- 전문가 자문회의를 통해 정책 현장 모니터링 대상을 ‘골목길 보행안전’ 관련 사업으로 선정함
- 모니터링 대상 지역(지구 혹은 동네, 거리 등)을 선정하고, 그 지역의 ‘보행안전성’ 을 포괄적으로 점검하고자 함

- ‘보행안전성’을 점검하기 위한 대상으로 ‘가로등(보안등) 설치 및 유지관리 사업’, ‘안전한 골목길 조성 사업’, ‘어린이 보호구역 개선사업’ 등이 해당될 수 있음

2) 모니터링 지역 선정

□ 1단계

- 『2025년 대전광역시 도시재생전략계획』(대전광역시, 2016)은 재생권역의 설정부터 시작하여 쇠퇴지역의 분석, 전략적 정비 및 지역여건 개선이 요구되는 지역의 분류를 통해 도시 재생 효과가 높은 지역을 선정함
- 개발이 지연되고 근린환경이 낙후된 지역일수록 골목길 보행자 안전의 위험요소가 많을 것이라는 예상 하에 1차적으로 대전시 도시재생활성화 지역을 참고할 필요성이 있음
- 『2025년 대전광역시 도시재생전략계획』(대전광역시, 2016)에서는 총 20개 지역을 근린재생형, 중심시가지형, 도시경제기반형으로 구분하여 재생유형지역을 설정함
- 골목길 보행자 안전 모니터링은 생활도로⁷⁾를 중심으로 보행자 인구가 많은 지역을 중점적으로 살펴보는 것이 목적이므로 3가지 재생유형 지역 중 근린재생형 지역을 1단계 모니터링 대상 지역으로 분류함
- 1단계로 분류한 대상 지역은 다음의 [표 4-1]과 같음

[표 4-1] 대전광역시 도시재생활성화지역 분류 - 근린재생형 지역

자치구	활성화지역	법정동	자치구	활성화지역	법정동
동구	성 남	성남동, 흥도동, 용전동	서구	도마,변동	도마1,2동, 변동
	가양,자양	가양1,2동, 자양동		용문,괴정	용문동, 괴정동, 내동
	대 동	대동, 신인동		가수원,정립	가수원동, 정립동
	관암,용운	관암1,2동, 용운동		기 성	기성동
중구	중 촌	중촌동, 목동	대덕구	신 탄 진	덕암동, 석봉동, 신탄진동
	부사,석교	부사동, 석교동, 문창동		회 덕	회덕동, 법2동
	대 사	대사동, 문화1동		오 정	오정동
	유천,문화	유천동, 문화2동, 산성동		중 리	중리동, 법1동
	오류,태평	오류동, 태평1,2동, 용두동	유성구	유성시장	장대동, 봉명동

자료 : 대전광역시(2016), 「2025년 대전광역시 도시재생전략계획」 재구성

7) 도로폭 15m 이하 도로 중 교통량이 많지 않고, 과속, 신호위반 등 법규위반 차량이 빈번한 지역, 보행량이 많은 지역, 불법주정차가 많은 지역, 교통사고가 빈번한 지역에 설치하여 제한속도를 30km 이하로 낮추는 구역을 말한다(대전광역시, 2016).

□ 2단계

- 대전시는 지역 안전도 향상을 위한 실행 전력과 추진과제를 도출하기 위하여 『대전지역안전개선 컨설팅』(대전광역시, 2017) 용역을 대전세종연구원에 의뢰함
- 『대전지역안전개선 컨설팅』 용역보고서는 지역안전 현황 및 특성의 분석을 통해 안전지수의 진단 및 시민의식을 조사하여 종합적으로 지역 안전개선을 위한 정책추진 방향을 제시하고 있으며 부문별로 교통사고, 범죄사고, 화재사고, 안전사고, 자연재해, 자살, 감염병 부문으로 구분하고, 현황 및 개선방안을 정리하였음
- 특히 교통 안전정책 추진을 위해 보행자 교통사고 감소방안, 자전거 교통사고 감소방안, 자동차 교통사고 감소방안으로 구분하고 각 방안별로 세부적인 사업 추진방안을 제시함
- 『대전지역안전개선 컨설팅』에서 제시한 보행자 교통사고 감소 방안 중에서 생활도로구역 지정확충을 위한 전제 조건에 부합하는 것으로 나타난 지역을 골목길 보행자 안전 모니터링 지역 선정 2단계 분류로 설정함

[표 4-2] 생활도로구역 지정을 위한 전제조건

구분	전제조건
지역특성	도시 지역·도농복합지역(읍면소재지 포함)으로 국한
토지이용특성	주거·상업·공업·도농복합지역 등 토지이용 특성 미고려
도로규모	중앙선이 없는 도로, 일방향 1차로 또는 양방향 2차로도로 이하 도로폭 3m 이상 15m 이하
제한속도	60km/h 이하 (생활도로구역(30구역) 지정 시 30km/h 하향조정 필수)
보호구역	어린이·장애인·노인 보호구역 대상 제외 (생활도로구역(30구역)으로 편입 원칙)

자료 : 대전광역시 (2017), 대전지역안전개선 컨설팅

- 『대전지역안전개선 컨설팅』에서 제시한 생활도로 지정 확충 필요 지역은 다음의 [표 4-3]과 같음

[표 4-3] 생활도로 지정 확충 필요 지역

자치구	법정동
동 구	자양동, 용운동, 중동, 대동
중 구	은행동, 오류동, 유천동, 산성동
서 구	관저동, 원내동, 도마동, 용문동, 둔산동, 월평동, 만년동
유성구	봉명동, 구암동, 궁동
대덕구	벌동, 송촌동, 비래동, 신탄진동, 와동, 중리동

주 : 밑줄 표시한 지역이 1단계 분류한 지역과 중복되는 지역

□ 3단계

- 행정안전부는 국민 개개인이 생활 주변 위험에 관심을 가지고 스스로 대처할 수 있도록 안전정보들을 통합하여 지도 위에 표현한 「생활안전지도」를 제공하고 있음
- 「생활안전지도」는 PC와 모바일에서 이용 가능하며 교통안전, 재난안전, 치안안전, 시설안전, 산업안전, 보건안전, 사고안전, 맞춤형안전으로 구분하여 사용자 인근 지역의 정보를 제공하고 있음
- 1단계 분류를 통해 재생이 필요한 낙후지역을 선정하고 2단계 분류를 통해 보행자 안전을 위한 생활도로 지정이 필요한 지역을 구분하였기 때문에 3단계에서는 밤길 보행자 안전이 취약한 구간을 찾아서 중복되는 구간을 최종적으로 골목길 보행자 안전 모니터링 지역으로 선정하고자 함
- 「생활안전지도」에서 제공하는 정보 중 치안안전 부분은 시간대별로 성폭력, 강도, 폭력, 절도 발생지역을 알 수 있도록 하고 있음. 이 중에서 밤 20시부터 24시까지 범죄발생 핫스팟으로 표기되는 지역(안전녹색길)을 모니터링 지역 선정의 3단계 기준으로 함






[표 4-4] 자치구별 안전녹색길(20시~24시) 현황

자치구	법정동
동 구	가양동, 가오동, <u>대동</u> , 용전동, 인동, 관암동, 홍도동
중 구	대사동, 부사동, <u>오류동</u> , 옥계동, <u>유천동</u> , 은행동, 태평동
서 구	관저동, <u>용문동</u> , <u>도마동</u> , 둔산동, 월평동
유성구	관평동, 궁동, 노은동, 반석동, <u>불명동</u> , 송강동, 신성동, 원내동
대덕구	<u>벌동</u> , 비래동, 송촌동, <u>신탄진동</u> , <u>중리동</u>

주 : 밑줄 표시한 지역이 1단계와 2단계로 분류한 지역과 중복되는 지역

- [표 4-4]에서 보는바와 같이 3단계에 걸쳐 모니터링 대상지역을 탐색한 결과 동구 1지역, 중구 2지역, 서구 2지역, 유성구 1지역, 대덕구 3지역이 선별되었음. 예산과 현장 여건 등을 감안하여 각 자치구별로 1개 지역만을 대상으로 모니터링을 실시하기로 하고, 오래전에 도시 공간 조성이 완료된 곳, 범죄 발생비율이 높으면서 유동인구가 많은 곳을 고려하여 최종적으로 중구는 유천동, 서구는 용문동, 대덕구는 신탄진동을 모니터링 지역으로 선정함
- 3단계에 걸쳐 모니터링 대상 지역으로 선정한 최종 지역은 다음의 [표 4-5]와 같음

[표 4-5] 최종 모니터링 대상 지역

자치구	대상지역	랜드마크
동 구		대전여자고등학교 자양초등학교
중 구		서부시장 버드내 공원
서 구		롯데백화점
유성구		유성호텔
대덕구		신탄진역

□ 모니터링 대상 지역 상세

- 모니터단은 해당 랜드마크를 기준으로 반경 3~4Km 이내의 지역을 대상으로 하여 모니터링을 진행함
- 동구 모니터링 지역은 대전여자고등학교 및 자양초등학교 인근 지역으로 학교 앞 도로와 도로 안쪽 빌라 및 주택 단지 내의 골목길을 중점적으로 모니터링 필요함
- 중구 모니터링 지역은 대전 서부시장을 기준으로 문화동 경계지역까지이며 재건축 지역도 포함하고 있음. 구시가지의 전형적인 모습을 가지고 있어 골목길이 매우 복잡할 것으로 예상됨. 중구 지역은 특히 불법 성매매 업체들이 밀집되어 있었던 지역이므로 야간 모니터링시 모니터단의 안전에 유의해야 함
- 서구 모니터링 지역은 대전 롯데백화점을 중심으로 백운초등학교 및 용문 종합사회복지관을 포함하는 지역으로 유흥업소 지역 및 주택 밀집지역이 혼합되어 있음. 주·야간 구분 없이 유동인구가 많은 지역이므로 보행자 안전을 위협하는 요인 및 범죄예방 시설들을 중점적으로 모니터링 필요함
- 유성구 모니터링 지역은 유성호텔 및 유성터미널을 중심으로 유성시장이 위치해 있는 지역으로 구시가지와 신시가지가 혼합되어 있는 지역임. 특히 유성시장 인근지역은 장날을 제외하고는 유동인구가 적고, 보행로와 차로의 구분이 없는 도로가 많이 있어 보행자 안전을 위협하는 요인들이 많을 것으로 예상되므로 이 부분을 유념하여 모니터링 필요함
- 대덕구 모니터링 지역은 신탄진역을 기준으로 석봉초등학교, 대청 중학교, 신탄진 고등학교가 위치해 있어 어린이 및 청소년의 보행 안전에 대한 부분을 중점적으로 모니터링 할 필요가 있으며 신탄진역 인근은 주간과 야간의 유동인구가 차이가 큰 지역이므로 주·야간 보행자 안전 위협요인을 종합적으로 모니터링 할 필요가 있음

3. 모니터단의 구성과 활동 개요

1) 모니터단의 구성

- 각 기초자치단체별 2명 (총 10명)
- 중구의 경우 여성친화도시 서포터즈단이 구성되어 있지 않기 때문에 관내 여성단체 활동가 중 추천받은 1명과 대전시 여성장애인연대 추천 1명으로 구성함
- 여성친화도시 담당자 혹은 대상 사업 담당자의 현장 모니터링 동행 (특히 야간 모니터링시)

2) 모니터링 방법 및 추진 일정

- 모니터링 참여자 대상 1회의 교육 워크숍 실시
- 모니터링 교육 후 대전여성가족정책센터에서 작성한 모니터링 지표를 기준으로 평일과 주말,

주간과 야간을 구분하여, 2회 이상의 현장 모니터링 실시

- 모니터링 참여자는 모니터링 기간 중 1회, 기간 종료 후 1회로 예정되어 있는 발표회에 참여하여 모니터링 활동 결과를 발표하고 활동 결과 보고서를 작성, 제출해야 함
- 대전여성가족정책센터는 모니터링 참여자가 제출한 결과 보고서를 바탕으로 골목길 보행 안전에 대한 모니터링 총괄 보고서를 발행함

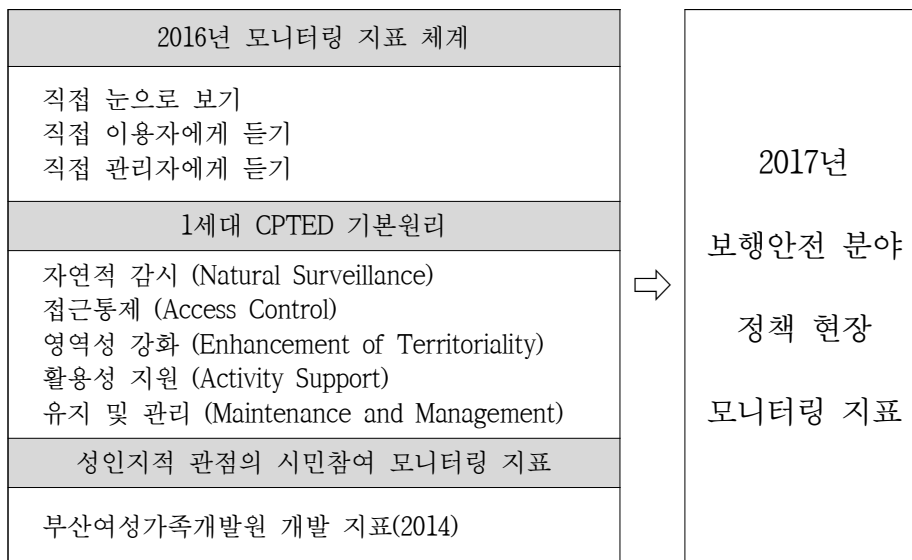
단계 및 내용	
7월	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">자문회의 (3회)</div> <div style="width: 65%;"> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 모니터링 대상 과제 선정 <ul style="list-style-type: none"> - 이행점검과 연계하여 안전분야 중에서 ‘골목길 보행자 안전’ ◎ 모니터링 지표 설정 및 대상 지역 선정 ◎ 대상 지역 선정 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 1단계 : 도시 재생 효과 높은 지역 분류 - 2단계 : 생활도로 지정 확충 필요 지역 - 3단계 : 밤길 보행자 안전 취약 지역 ◎ 모니터링 지표 개발 및 수정 <ul style="list-style-type: none"> - 1세대 CEPTD 원리 및 성인지적 관점 모니터링 지표 종합 - 직접 보고, 듣고, 물어보는 주민참여 모니터링 지표 </div> </div>
8월	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">모니터단 모집</div> <div style="width: 65%;"> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 각 구청별 여성친화도시 서포터즈 활동가 2인, 총 10인 선발 </div> </div>
9월	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">모니터단 교육 워크숍 (9.5)</div> <div style="width: 65%;"> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 성인지적 정책 모니터링과 대상 정책 사업에 대한 이해 ◎ 모니터링의 목적 및 방법, 보고서 작성 방법 등 교육 </div> </div>
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">모니터링 실시 (9.6 ~ 9.29)</div> <div style="width: 65%;"> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 각 구청별 보행자 안전 위험 지역에 대한 주민참여 모니터링 실시 ◎ 현장방문, 지역주민 인터뷰, 지역 공공기관 담당자 인터뷰 </div> </div>
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">모니터링 중간보고 (9.20)</div> <div style="width: 65%;"> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 모니터링 멘토 및 내부 연구진과 모니터링 중간 결과, 수행 계획, 성인지적 정책 개선안 등 논의 </div> </div>
11월	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">이행점검 및 모니터링 최종 결과보고 (11.29)</div> <div style="width: 65%;"> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 이행점검 및 모니터링 활동 내용과 정책 제안 사항 등 결과의 공유 ◎ 최종보고서 발간 및 배포 </div> </div>

[그림 4-1] 2017년 시민 참여 정책 현장 모니터링 추진 일정

4. 모니터링 지표의 구성

1) 지표의 구성 목표

- 2017년 모니터링은 2016년에 진행했던 모니터링 지표의 기본 틀을 유지하면서 도로면, 경사면, 계단, 난간 손잡이, CCTV, 야간 가로등과 보안등 상태, 우범지역 개선 등 여성 및 어린이, 노약자와 같은 보행약자의 안전 및 편의성을 개선하기 위한 부분들을 집중적으로 살펴볼 수 있는 지표로 구성하였음
- 지표는 2016년도 모니터링 체계와 CPTED(범죄예방환경설계)⁸⁾의 1세대 원리(물리적 공간 배경)를 적용하여 개발하되, 여성의 관점(성인지 관점, 젠더관점)을 활용해 정책 현장의 문제점을 찾아보고 개선안을 제안하고자 함
- CPTED 1세대 원리만을 적용하는 이유는 2세대 CPTED의 기본원리가 인구, 사회, 경제적 특성에 따른 범죄에 대응하기 위해 제시된 원리이기 때문에 짧은 기간에 모니터링을 진행하면서 해당 지역의 특성을 파악하기에는 다소 무리가 있다고 판단되었기 때문임



[그림 4-2] 시민참여 모니터링 활동 지표 구성 체계

8) 도시 환경을 바꿔 주민 범죄를 방지하고 주민 불안감을 줄이는 기법. 어두운 골목길에 폐쇄회로TV(CCTV), 가로등을 설치하거나 외진 곳의 담벼락을 없애 주민들의 자연 감시가 이뤄지도록 하는 방법

2) 모니터링 지표의 개발

(1) 모니터링 지표 개발 기준

○ 1세대 CEPTD 기본 원리

[표 4-6] 지표 개발 요소 1 - 1세대 CEPTD 기본원리

원리	영역	주요 지표 내용
자연적 감시	조명	가로등 간격, 조도, 가로등 설치 여부 등
	조경	개방적 배치, 사각지대 유무, 장애물 등
	주변 시설	경비실, 파출소의 위치, 주차장 안전시설 등
	지역 안전망	경찰, 자율방범대 등의 주기적 순찰, 전자감시장치 등
접근 통제	보행로 설계	보행자 친화적 설계, 비인가자 출입차단시설, 보행 이동약자 편의성,
	시설 접근통제 (주차장, 건물외벽, 비상구 등)	방범용 CCTV, 외벽 침입 이용 시설 배제, 비상벨, 비상전화 설치 유무 등
영역성 강화	공간의식 공유	공간 구분의 명확한 표시, 위치정보, 지역의 용도 명확성 표기, 지역 공동체 구성원간의 협력
활용성 지원	시민 사용 유도	공공장소의 활성화 증대 시설(운동시설, 놀이시설 등), 접근성, 쾌적성 고려
유지관리	시설 유지관리	청소상태, 시설 안전성, 사각지대(폐가, 공터 등) 관리

○ 1세대 CPTED의 기본원리는 물리적 환경설계 및 관리 방식을 강조하는 것으로 일반인의 시선을 이용해 감시기능을 향상시키기 위한 자연적 감시, 범죄 대상에 대한 접근을 통제하는 접근 통제, 지역 주민의 자율적 이용과 점유를 통해 공동 공간의 인식을 확실히 함으로써 자연적으로 범죄 요인의 유입을 차단하는 영역성 강화, 공공장소의 활용을 증대시킴으로써 지역 주민의 사용을 유도하여 자연스럽게 감시의 수준을 높이는 활용성 지원, 범죄가 발생하기 쉬운 장소나 시설 및 범죄예방을 위해 설치한 시설 등을 관리하는 유지관리의 5가지 요소를 중요하게 제시하고 있음

○ 성인지적 관점을 활용한 정책 현장 모니터링 지표⁹⁾

[표 4-7] 지표 개발 요소 2 - 성인지적 관점 모니터링 지표

영역	분야	세부내용	영역	분야	세부내용
안 전 성	보행로	보행로 전반	접 근 성	대중교통 (버스/ 도시철도)	대중교통의 이용 편리
		보행로의 훼손			대중교통기관의 내부환경
		보행로 확보			도시철도의 이동통로
		보행로의 펜스			도시철도의 안전문
		횡단보도의 위치			안심귀가 마을버스
		횡단보도의 안전			
		등하굣길 안전		버스 정류장	외부 재질
		시설물의 위치			주위 환경
		안전거울 설치			위치
	경사진 보행로			조명 설치	
	차도	차도 훼손 없음		자전거	자전거 보관소 설치
		불법 주·정차			자전거 도로 확보
		차량 서행 유도			자전거 대여·관리
	조명	설치 전반		이동약자	승강장비 설치
		밝기			저상버스 운행
		간격			시각장애인용 시설물
		유지·관리		유모차· 휠체어	통행 가능한 턱높이
		발광형 표지등			통행 가능한 폭 유지
		경사판·경사로 설치			
	CCTV	설치 전반		표지판	대여·관리
		사각지대의 설치			일반 안내표지판 설치
		안내표지판 부착		어린이 보호구역 표지판	
	비상벨	설치 전반		배수구	덮개의 높이와 틈새
		작동 여부			
	계단	높낮이와 폭			
		안전			
	부대시설	설치 전반			
돌봄공간					
놀이터					
유지·관리					
벤치					
블라드					

9) 홍선영, 이옥경, 황인주(2014), 성인지적 관점의 시민참여 모니터링 지표 개발, 부산여성가족개발원

[표 4-7] 지표 개발 요소 2 - 성인지적 관점 모니터링 지표 (계속)

영역	분야	세부내용	영역	분야	세부내용
가 족 친 화	화장실	이용 및 접근 용이	친 환 경	시설물	벽면도색
		유모차·휠체어의 이동공간 확보			벽면 상태
		청결상태			공터/빈집의 관리
		남녀 화장실 구분			소방안전시설/미상구
		남녀 변기의 수			주택 측벽 배관
		어린이 이용가능			휴지통 관리
		장애인 이용가능			시설물의 훼손
		유·아동 보호장비 설치			오물 처리
		화장실 출입구		골목길의 청소상태	
		기저귀 갈이대 설치		맨홀에서의 악취	
		미끄럼 방지타일 적용		반려동물 및 배설물	
		주차장		주차공간 전반	금연
	유지·관리			금연권장 안내문 설치	
	장애인,임산부 전용 주차장 설치			흡연자 공간	
	보육 환경	어린이집 정문		녹지	녹지·수변공간 구비
		어린이집 주변			
	공동체	공동체 공간		가로수	가로수 관리

(2) 2017년 성 주류화 전략 실천 모니터링 지표 제안

- 2회에 걸친 모니터링 지표 회의를 통해 최종적으로 2017년 성 주류화 전략실천 모니터링 지표를 구성함
- 정성적, 계량적 지표를 종합적으로 고려하여 구성하되 너무 상세한 지표보다는 모니터링을 수행할 수 있는 최소한의 가이드라인만 제시를 하고 모니터 요원이 자유롭게 확인하고 체크해 볼 수 있도록 지표를 구성하는 것을 원칙으로 함
- 골목길 보행자 안전 분야 모니터링으로 살펴봐야 할 대상을 크게 보행로, 횡단보도, 차로, 어린이 보호구역, 노인보호구역, 범죄예방으로 구분하고 각 부분에서 세부적으로 확인할 사항들을 1세대 CEPTD 원리와 부산여성가족개발원에서 제안한 성인지적 관점 모니터링 지표에서 종합적으로 참고하여 지표를 개발함
- [표 4-8]에서 보듯이 보행자 안전을 위해 집중적으로 모니터링 해야 할 내용을 불법주차, 보행 장애물, 안전시설, 안내표지, 유지관리로 구분하며 모니터링 대상과의 교차 확인을 통해 지표가 구성될 수 있도록 함

[표 4-8] 모니터링 지표 개발을 위한 최종 교차 확인

조사내용 대 상	불법주차	보행장애물	안전시설	안내표지	유지관리
보행로	○	○	○	X	○
횡단보도	X	○	○	X	○
차 로	○	X	○	○	○
어린이보호구역	○	○	○	○	○
노인보호구역	○	○	○	○	○
범죄 예방	X	X	○	○	○

- 모니터링의 지표는 모니터 요원이 쉽게 이해할 수 있도록 서술형으로 작성하며 객관적 입장에서 판단할 수 있는 지표로 구성함
- 지속적으로 관찰, 경험해야만 알 수 있는 항목(안전시설의 필요성, 주·야간 경찰의 주기적 순찰 여부 등)은 해당 지역 거주민에게 인터뷰하는 지표로 설정함

2절 모니터링 결과 요약 및 분석

1. 동 구

1) 주요 지적 사항

- 보행로와 차로가 명확히 구분되어 있지 않은 도로가 많은 것으로 평가됨. 또한 미끄럼 방지 시설과 같은 보행자 안전시설이 부족한 것으로 나타남
- 주간에는 큰 영향이 없으나 야간에는 가로수로 인해 조명이 가려지는 곳이 많음
- 차량 운전자가 속도제한 표지판을 쉽게 확인하기 어려우며 노면 표지도 잘 관리되지 않고 있는 것으로 나타남
- 불법 주·정차차량이 많아 주·야간에 보행자의 통행에 방해를 주고 안전에도 위협을 줄 수 있는 것으로 나타남. 주·정차 금지 표지판 설치 상태도 불량함
- 어린이 보호구역과 노인보호구역은 보호구역임을 쉽게 알 수 있는 표지판 혹은 시설이 부족한 것으로 나타남. 또한 보행자 횡단 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)도 충분하지 않은 것으로 관찰됨
- 안심벨의 설치 수량이 매우 부족함. 안심벨의 위치도 찾기 어려움. 또한 보행자의 현재위치 식별표지를 쉽게 알아보기가 어려움

2) 주요 개선 사항

- 보행로와 차로를 구분하는 경계석 또는 노면 표지의 설치가 필요함
- 야간 통행 시 가로수로 인해 조명이 가려지는 지역의 가로수 정비가 필요함. 특히 개인주택에서 뺀어 나온 나무로 인해 보행로 통행에 불편을 주지 않도록 제도적 정비가 시급함
- 차량의 속도 제한 표지판을 확인하기 쉽도록 관리가 필요하며 차로 위의 노면표시는 수시로 확인하여 정비가 필요함. 특히 골목길 사거리 직전에 사거리를 알려주는 노면표지의 설치를 요청함
- 불법 주·정차 차량에 대한 계도 및 단속이 필요함. 안내표지판 및 현수막 등의 조치뿐만 아니라 야간에도 불시에 단속하는 적극적인 의지가 필요함
- 어린이 보호구역 및 노인 보호구역에서는 차량 운전자가 교통 표지판을 빠르고 쉽게 확인 할 수 있도록 부착 위치를 고민하여 설치할 필요가 있으며 표지판 이외에도 조명과 현수막, 공간적 도색 등의 방법을 통해 보호구역임을 확실하게 인지할 수 있는 방안이 필요함.
- 어린이 보호구역 내에서는 교통규칙에 미숙한 어린이들이 갑작스럽게 차도를 횡단할 가능성이 높기 때문에 횡단보도 구역 이외에는 안전펜스를 설치하고, 등·하교 시간에는 선생님 및 학부

모의 보호가 이루어 질 수 있도록 각별한 주의가 필요함

- 안심벨은 보행자가 적은 지역을 중심으로 일정 간격마다 설치하고 그 위치를 쉽게 찾을 수 있도록 표지판(주간), 조명(야간)으로 알려주는 배려가 필요함. 특히 대동 하늘공원 인근은 꼭 설치할 필요가 있으며 적극적인 홍보도 동시에 이뤄지도록 해야 함

3) 주요 우수 사항

- 전반적인 가로등과 보안등 관리
- 성범죄 예방을 위한 CCTV 설치 및 관리
- 자율방범순찰대의 체계적인 운영
- 무단 쓰레기 투기에 대한 단속
- 인근 학교와의 협력을 통한 지역 환경 개선 노력 및 주민 참여의식 제고

2. 중 구

1) 주요 지적 사항

- 보행로 및 보호구역에 불법 주차 차량이 많아 보행자 안전에 위협을 주고 있음
- 보행로 위 불법 점유물로 인해 보행자의 통행에 불편을 주고 있는 것으로 나타남
- 대로변의 보행로에 비해 골목길의 보도블럭 및 포장 상태가 좋지 않음
- 예전 유흥업소로 운영되던 건물 다수가 현재 비어 있는 채로 남아 있어 야간에 통행시 안전의 우려가 있음
- 구형 가로등 및 보안등이 많아 야간에는 어둡게 느껴지는 지역이 많음
- 안심벨의 위치를 파악하기 어려움

2) 주요 개선 사항

- 밝은 골목길을 만들기 위해 벽화 또는 채색 사업 필요
- 야간 통행에 불편함을 주지 않기 위해 가로등 및 보안등을 LED 등으로 교체 필요
- 불법 주·정차 차량에 대한 계도 및 단속이 필요함. 동구와 마찬가지로 안내표지판 및 현수막 등의 조치와 야간불시 단속과 같은 적극적인 조치가 필요함
- 골목길의 보도블럭 및 포장의 유지 보수가 필요함. 더불어 보행로와 차로를 구분하는 경계석이나 표지선의 설치 및 보수도 필요함

- 지역 거주민의 커뮤니티 활성화를 통해 주인의식의 제고 노력이 필요함. 민·관이 협력하는 협의체를 구성하여 밝고 안전한 거리를 만들기 위해 노력해야 함

3) 주요 우수 사항

- 도로 위의 노면 표지
- 어린이 보호구역의 표지 및 안전시설 설치
- 골목길 청소 상태

3. 서 구

1) 주요 지적 사항

- 보행자 도로 위에 자전거 도로가 있어 보행자의 안전에 위협 요인이 되고 있음
- 야간 불법 주차 차량으로 인해 보행로를 이용하기 어려움
- 골목길 불법 쓰레기 투기가 많지만 단속도 잘 안되고 수거도 잘 안되고 있음
- 가로수로 인해 어린이 보호구역 표지판이 식별 안 됨 (백운초등학교 인근)
- 파손된 보행로의 보수가 되지 않고 있음. 야간에 보행자가 보지 못하고 발에 걸려 안전사고가 발생할 우려가 있음
- 골목길 보안등의 밝기는 개선되었으나 간격이 매우 넓고 보안등의 높이도 높아서 야간 보행자에게 도움이 안되고 있음

2) 주요 개선 사항

- 보행로와 자전거 도로를 분리할 필요가 있음. 자전거는 엄연히 차로 분류가 되므로 보행로를 같이 쓰는 것은 적절하지 않음
- 불법 쓰레기 투기 단속이 필요함. 지역 주민의 인터뷰를 보면 청소상태는 양호하나 불법 쓰레기 투기로 인한 오염과 악취가 매우 불편하다고 함
- 파손된 보행로 및 차로의 보수 필요함. 주기적으로 도로 점검을 통해 안전사고를 예방해야 함
- 가로수에 어린이 보호구역 표지가 가리기 때문에 가로수의 정리 혹은 표지판의 위치 조정이 필요함
- 안전한 야간 통행을 보장하기 위해 골목길 보안등의 설치 간격을 좁히고 등의 높이도 낮출 필요가 있음
- 보안등에 부착되어 있는 위치 표시의 번호를 더 크게 제작하여 부착 필요함. 야간에는 확인하

기가 어려움

3) 주요 우수 사항

- 보행약자가 이용하기 편리한 보행로 유지·관리
- 차로의 노면 표지 및 안전시설 설치
- 범죄와 사고를 예방하기 위한 지역 순찰대와 자율방범대의 주기적인 순찰
- 안심벨 설치 운영 (위치 식별 쉬움)
- CCTV를 통한 범죄 위험 지역에 대한 감시 및 관리
- 어린이, 노인 보호구역의 안전시설 설치 및 관리

4. 유 성 구

1) 주요 지적 사항

- 유성구의 모니터링 지역은 유성시장 인근지역으로 아직 재개발이 되지 않은 구시가지임. 구시가지의 특성상 보행로가 좁거나 없는 경우가 많은데 이와 더불어 불법 주·정차 차량과 쓰레기 투기로 인하여 보행자의 이동을 방해하고 안전에 위협을 주고 있음
- 또한 가로수가 보행로의 일부분을 차지하고 있어 실제로 체감하는 보행로의 너비는 매우 좁아서 유모차나 휠체어는 통과하기 어려울 정도임. 또한 야간에는 가로등을 가리는 경우가 많음
- 유성시장 내 골목길은 보행로와 차로의 구분이 없는 길이 많음. 때문에 보행자는 불법 주·정차 되어 있는 차를 피해 도로 한가운데로 다녀야 하는 경우가 매우 많음
- 유성천변의 보행로는 야간에 운동을 위해 이용하는 시민이 많은 편이나 보안등의 간격이 넓고 어둡기 때문에 보행자에게 불안함을 줄 수 있음
- 일부 가로등은 구형 가로등으로 도로만 조명을 비추고 있기 때문에 야간에 보행자의 통행에 위협요인이 될 수 있음
- 근린공원은 조명이 밝지 않아서 야간에 범죄 발생 우려가 매우 높음. 유흥지역이 인근에 있기 때문에 야간에는 어두운 근린공원이 범죄의 장소로 이용될 가능성이 있음
- 안심벨의 설치 위치를 쉽게 찾기가 어려움. 또한 방범용 CCTV가 충분하게 설치되어 있지 않다고 판단됨
- 위치 식별 표지의 개선이 필요함. 야간에는 위치 식별 표지를 일부러 찾아서 봐야만 알 수 있을 정도이므로 긴급 상황에서는 더욱 알아보기 어려움

2) 주요 개선 사항

- 보행로의 확장과 함께 보차 구분을 명확히 할 필요가 있음.
- 보행로의 중간에 심어져 있는 가로수로 인해 통행이 매우 불편한 상황이므로 보행로 확장이 어렵다면 가로수의 제거를 통해 보행로를 확보해야 함. 더불어 가로등의 조명을 가리는 가로수도 정기적으로 가지치기를 통해 관리가 필요함
- 불법 주·정차 차량에 대한 단속 및 계도가 시급함. 수요조사를 통해 사용자가 없는 근린공원의 공용주차장 변경 활용 방안 혹은 인근 관공서 및 빌딩 주차장의 협조를 통한 야간 개방 등의 방안을 마련할 필요가 있음
- 불법 쓰레기의 투기를 막을 수 있는 방안이 필요함. 주요 쓰레기 투기 장소를 화단으로 조성하거나 감시용 CCTV를 설치하는 등의 노력이 필요함
- 골목길과 유성천변, 근린공원의 보안등 조명을 개선해야 함. 조도의 밝기 개선 뿐만 아니라 설치 위치에 대한 고민도 필요함
- 야간 범죄 예방을 위한 방법 CCTV와 안심벨의 추가 설치가 필요하며 야간에도 잘 보일 수 있도록 형광띠 혹은 LED 표지판을 설치할 필요가 있음. 특히 안심벨의 경우 설치 위치를 주변 100m 내에서는 쉽게 찾을 수 있도록 안내표지판을 부착해야 함
- 야간의 유성시장은 거주민들이 극히 드물기 때문에 지역 순찰대와 자율방범대의 협조를 통해 주기적인 순찰이 필요함

3) 주요 우수 사항

- 어린이, 노인 보호구역의 안내 표지 및 안전시설의 설치와 유지관리
- 차로의 노면 표지 설치 및 관리
- 골목길 청소상태
- CCTV를 통한 범죄 위험 지역에 대한 감시 및 관리

5. 대 덕 구

1) 주요 지적 사항

- 골목길은 보차 구분이 명확히 되어 있지 않으며 확보되어 있는 보행로도 그 너비가 충분하지 않은 경우가 많음. 또한 가로수가 보행로를 차지하고 있어 더 비좁게 통행할 수밖에 없음
- 대로에 비해 골목길 내 횡단보도 진출입이 불편한 경우가 있음. 특히 유모차나 휠체어, 노약자의 횡단보도 이용에 어려움이 있음
- 신탄진역 뒤편 골목길은 전형적인 주택 밀집지역이기 때문에 불법쓰레기 투기는 많지 않은 편이나 불법 주·정차로 인해 통행에 불편함을 주고 있음

- 어린이 보호구역의 속도제한 표지판이 가로수나 시설물에 가려 잘 보이지 않음. 또한 보호구역 내 불법 주·정차 차량이 많음
- 오래된 주택 밀집지역이기 때문에 구형 가로등이 많음. 가로등의 간격도 일정하지 않으며 조명의 밝기도 골목길을 환하게 만들기에는 충분하지 않음
- 근린공원 내 조명이 어두워 야간에 이용하기 어려움. 또한 공원 입구에 불법 쓰레기 투기를 하고 있어 공원 출입을 방해하고 있음
- 공원 내 공중화장실에 안심벨이 설치되어 있으나 부착위치가 적절하지 않음. 안심벨이 너무 한정된 공간에만 설치되어 있음. 화장실에만 설치되어 있어 공원이 아닌 노상에서 응급상황 발생 시 안심벨의 효용성이 없음
- 위치 식별 표지의 크기도 작고 전신주 상단에 위치하고 있어 알아보기 어려움

2) 주요 개선 사항

- 골목길 내 보행로의 보차 구분이 필요함. 경계석 혹은 노면표지를 이용해 경계 구분을 명확히 해야 하며 보행로 위에 있는 가로수의 정리가 필요함
- 보행로의 단차를 조정하여 유모차 및 휠체어도 쉽게 진출입이 가능하도록 보수해야 함
- 대로변의 불법 주·정차 차량 단속뿐만 아니라 골목길의 단속도 필요함. 보행자 통행이 원활해질 수 있도록 골목길 한쪽에만 야간 한정 주차공간을 마련하는 방안 필요
- 구형 가로등의 지속적인 교체가 필요함 또한 사각지대가 발생하지 않도록 일정한 간격으로 설치할 필요가 있음
- 근린공원 및 일부 골목길의 불법 쓰레기 투기를 방지할 수 있는 방안이 필요함. 감시 CCTV 설치 및 인근 주민과의 협조를 통해 지속적인 단속이 필요함
- 안심벨을 근린공원 내 공중 화장실에만 설치할 것이 아니라 골목길 보안등 아래에도 설치할 필요가 있으며 부착 높이도 어린이 및 여성의 신체크기를 고려하여 부착해야 함. 또한 안심벨을 찾기 쉽도록 안내표지판도 눈에 잘 보이는 디자인으로 설치 필요함

3) 주요 우수 사항

- 골목길 청소상태
- CCTV를 통한 범죄 위험 지역에 대한 감시 및 관리
- 어린이, 노인 보호구역의 안전시설 설치 및 관리
- 도로 노면 표지 (골목길 사거리 안내 표지, 어린이 보호구역 표지)
- 벽화사업을 통한 도시미관 정비 및 범죄 예방

6. 5개구 공통 개선 필요 사항

- 위와 같이 모니터링 결과를 바탕으로 공통적인 개선이 필요한 사항은 다음과 같음

1) 보행로와 차로의 구분 : 보행약자에 대한 배려

- 행정안전부(2017)의 보도자료에 따르면 2015년 전체 교통사고 사망자(4,621명) 중에서 보행 중 사망자 비율이 39%(1,795명)에 달하고 있는 것으로 나타났으며 국민안전처(2015)의 자료에 따르면 2011년부터 2013년까지 3년간 발생한 보행자 교통사고 사망자(6,053명)의 66.4%(4,019명)이 도로폭 13m 미만 도로에서 발생한 것으로 조사되었음
- 오래된 지역의 골목길일수록 보행로의 너비가 좁거나 없는 경우가 많음. 또한 가로수가 보행로의 절반 이상을 차지하여 보행로의 기능을 마비시키고 있는 곳도 있음
- 보행자가 많지 않거나 예산상의 문제로 인해 개선이 어렵다고 할 수는 있으나 단 한사람이라도 이용자가 있는 보행로라면 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 시민의 권리를 위해서 보행자 안전을 위한 시설을 설치하고 유지할 의무가 있음
- “도로의 구조·시설 기준에 관한 규칙” 제16조에는 보행자 안전을 위한 보도의 설치 의무와 그 방법 등에 대해 규정하고 있음. 기초자치단체별로 법규정 해석에 따른 차이는 있겠으나 기본적으로 보행자가 통행을 하는 지역은 도로와 보도의 구분이 필요하며 교통약자의 이동편의를 위한 시설을 설치해야 함

2) 불법 주·정차 차량에 대한 단속 및 계도

- 도심부 교차로나 일반도로에 대한 불법 주·정차 차량 단속은 비교적 잘 이루어지고 있으나 주택가와 상가 밀집지역의 이면도로에 대한 불법 주·정차 차량 단속은 상대적으로 미약한 상태임. 불법 주·정차에 대한 단속을 강화할 경우 차량 운전자와 보행자의 이해관계가 충돌할 수 있는 문제의 여지는 있음. (이지선 외, 2013)
- 그러나 이러한 이해관계가 불법 주·정차로 인해 발생할 수 있는 보행자 사고 예방 대책보다 우선할 수는 없음. 보행약자의 교통사고는 이면도로에 불법 주·정차 차량이 보행자와 운전자의 시야를 방해하여 발생하는 경우가 대부분임. (이지선 외, 2013)
- 불법 주·정차 문제의 개선을 위해 교차로 및 횡단보도 주변, 정류장 주변과 같이 보행자의 이용이 많은 지역에는 주차가 불가능하도록 안전펜스의 설치 및 강력한 단속을 실시해야 하며 동시에 지속적인 교육과 홍보활동이 필요함. 특히 야간 대형 차량의 불법 주·정차 차량에 대해서는 지정차고지를 이용하지 않으면 심각한 불이익을 받을 수 있도록 실질적인 법·제도의 정비 필요함

3) 보행자 및 차량 운전자의 시야를 가리는 가로수의 정비

- 불법 주·정차와 마찬가지로 이면도로에 식재된 가로수는 정비를 하고 있는 것으로 보이지만

있이 무성한 여름과 가을에는 교통 표지판 및 가로등의 조명을 가리는 현상이 매년 반복되고 있음

- 제한속도 표지판이나 보호구역에 대한 표지는 운전자에게 해당 지역에서는 더욱 안전운전을 해야 할 의무를 알려주는 표지이므로 항상 시인성을 유지할 수 있도록 해야함
- 또한 개인 주택에서 뺏어나온 정원수로 보행자 통행에 불편을 주는 사례가 있으므로 세심한 주의 관찰이 필요함
- 보행로가 좁은 지역에 식재되어 있는 가로수는 제거 혹은 이식을 해서 보행로를 확보해야 하며 교통정보표지판을 가리는 가로수 가지들은 정기적으로 관리를 해야 할 필요가 있음

4) 어린이 및 노인 보호구역 교통 정보 및 노면 표지의 시인성 증대

- 어린이 및 노인의 보행 중 사망자 수는 2015년 기준으로 보행자 교통사고 사망자(1,795명) 중에서도 53%인 950명에 달하고 있음 (행정안전부, 2017)
- 특히 노인 사망자 비율은 계속 증가추세이며 어린이 사망자 수도 증감을 반복하고 있음
- 현재 각 구별 어린이·노인보호구역은 보호구역의 지정과 그에 따른 기초적인 안전시설만 갖춘 형태로 실질적인 교통사고 예방의 효과는 크지 않은 것으로 모니터단은 판단하였음
- 보호구역을 알림 표지는 제도적으로 마련이 되어 있으나 아직 충분할 만큼의 안전 환경이 마련된 것으로는 보기 어려우며 차량 운전자가 보호구역임을 확실하게 인지할 수 있는 알림시설도 부족한 편임
- 다행히 행정안전부에서 2017년 9월에 보행안전 종합대책을 마련하였으므로 해당 대책의 시행에 맞춰 기초자치단체별로 보호구역을 지속적으로 개선해야함

5) 구형 가로등·보안등의 지속적 개선

- 모니터링 대상지역의 선정 기준에서부터 도시 재생 효과성이 높고 야간 보행자 안전이 취약한 지역이었기 때문에 가로등·보안등에 대한 문제점은 자명한 결과임
- 매년 각 기초자치단체에서 국비, 시비의 지원을 받아 가로등·보안등을 개선하고 있으나 순차적으로 진행하고 있기 때문에 미비한 지역은 있을 수 있음
- 그러나 가로등·보안등 정비사업의 대상을 선정할 때 실제로 야간 보행자 환경이 열악한 지역을 직접 확인하고 우선적으로 정비해야 할 필요가 있음
- 특히 도로 측 조명과 보행로 측 조명의 높낮이를 다르게 하고, 구불구불한 골목길의 특성 상 가로등·보안등의 반경거리 내에 있는 지역이라도 사각지역이 나타날 수 있으므로 거리의 형태를 고려한 배치나 추가배치와 같은 배려가 필요함
- 또한 주·야간 응급상황 발생 시 쉽게 위치를 파악하고 대처할 수 있도록 가로등·보안등의 하단에 잘 보일 수 있는 위치 식별 표지를 부착하는 것이 필요함. 현재 부착되어 있는 위치식별 표지는 지역별로 높이도 각각 다르고 불법 부착물로 인해 가려져 있는 경우도 다수이며, 야간에는 쉽게 눈에 보이지 않기 때문에 일반 시민들은 위치식별표지가 부착되어 있는 것도 모르고

있는 경우가 대다수임

6) 안심벨 설치 개소 추가 및 시인성 증대 방안 마련

- 중구를 제외한 4개 기초자치단체는 여성친화도시를 지정받아 운영하면서 지역 내 방법 취약지에 안심벨을 설치하여 운영하고 있으며 중구도 2016년에 공원 공중화장실에 안심 비상벨을 설치하여 운영하고 있음
- 그러나 주로 공원 화장실에 설치되어 있는 경우가 많아 야간 보행자의 응급상황 발생 시 안심벨을 이용하기 어려운 측면이 있음
- 또한 지역거주민도 쉽게 찾기 어려울 정도로 안심벨의 위치 안내가 친절하지 않음
- 안심벨의 부착 위치도 화장실을 이용 중에 쉽게 누를 수 있는 위치를 고려하여 부착하여야 하지만 앉아서 누를 수 없는 위치에 부착되어 있는 경우도 있었음
- 방법 취약지에 우선적으로 안심벨을 설치하는 취지는 충분히 이해하나, 차후 야간 보행자 안전사고 발생 시 신속한 구조요청을 위해 골목길에도 순차적으로 안심벨 설치 개소를 늘려야 함. 또한 주·야간에도 시인성이 높은 디자인을 통해 안심벨을 쉽게 찾아 이용할 수 있도록 해야 함

3절 모니터링 활동 보고서

2017년 성 주류화 전략 실천 모니터링 활동보고서(동구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	정연희, 김미경	모니터링 장소	대동, 자양동 관내 학교 주변
모니터링 일시	1차 : 9.13 19시~21시	2차 : 9.18 14~16시	
	3차 :	4차 :	

I. 보행자 안전 관련 동구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
건설과	가로·보안등 관리 (가로·보안등 유지관리)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 야간환경 개선을 위한 고효율 램프 설치에 따른 예산 반영 ▷ 여성의 밤길 안전에 대한 요구를 반영하고 연색성 개선
	도로법 위반행위 단속 (도로 적치물 등 계도 및 단속)	▷ 도로법 위반행위 단속(도로 적치물 등 계도 및 단속)
공원녹지 과	도시공원시설 현대화 및 정비 (공원 가꾸기 사업)	▷ 공원시설 파손시 아동, 고령자의 사고 위험이 높으므로 빠른 처리
	공원관리(공원위탁관리)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 바닥이 갈라지고 파손되지 않은 상태인지 모니터링 작업 ▷ 범죄예방의 사각지대가 생기지 않도록 식재작업 실시.
교통과	교통안전 및 교통시설 관리 (어린이보호구역 개선)	▷ 시설물 주출입문으로부터 300m이내에 보호구역 표지판, 과속 방지턱, 미끄럼방지 포장, 반사경 설치 등 각종 교통안전 시설물을 설치해 차량의 감속 운행 유도
무사고 안전기동 단	도로기능 유지관리 (설해대책 자재구입 및 제설 작업 추진)	▷ 사회적 약자가 다수 거주하는 지역에 제설자재 우선지원
	도로 생활 민원 관리 (도로유지관리 및 긴급보수)	▷ 여성의 왕래가 빈번한 보도 등의 파손 시 보수공사 우선 시행하도록 사업계획 반영
원도심 사업단	원도심 활성화 사업 추진 (제5단계 무지개 프로젝트 사업)	▷ 정주여건사업시행 시, 사업대상지를 대상으로 여성, 노인 등 사회적 약자가 불편함이 없도록 도로시설물 등을 반영.
회계과	효율적인 통신행정 (어린이안전 영상정보 인프라 구축 CCTV설치사업)	▷ 설치장소 안전사각지대 해소를 위해 방향별 고정형 카메라 추가 설치

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걷기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차로가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차 도	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
범죄예방	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

모니터단 의견

- 학교주변 대전여고, 한밭여중, 진입로에 차도와 인도의 구분이 없어 보행자가 위험에 노출되어 있음
또한 진입로 양방향 주차로 인한 보행자 위협요소가 있으며 주차단속 차원에서 흰스, 블록 등 인도와 차도를 구분하는 시설 설치 필요함
- 대전여고 후문에 cctv가 없어 위험하여 cctv설치가 필요함
- 현재 대전여고 앞 보안등 켜지는 시간이 다르게 운영 되고 있어 시간차등 없이 일괄적으로 일찍 켜지게 조정이 필요함
- 자양초 진입로 및 운동장 조명시설 무의미함, 범죄예방을 위해 보안등 활용 요함. 설치되어 있는 보안등은 켜놓지 않고 cctv검용 등만 켜 놓아 주변이 어두워 위험함.
- 신호등 점자 보도 불력 불량으로 정비가 필요함.
- 골목길 황색 보안등 LED등으로 교체 시급함.
- 주차난 해소를 위해 비어있는 관공서 부지 활용방안을 제시함
- 대동 하늘공원이나 위험한 장소에 위치한 전봇대나 지하차도에 여성 안심벨 설치가 필요함
- 대동 오거리~백룡로길에 보행자 검용 가로등 설치가 잘 되어 있음
- 하늘공원 오르막길 눈길 미끄럼방지 염화나트륨 자동분사 시설이 잘 되어 있음 (구청 건설과에서 cctv 확인후 자동 분사)

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

인터뷰 내용

보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?

답변 : 대로변은 시니어님들께서 신경쓰는데 골목길, 자동차 밑, 전봇대 밑은 관리가 안되고 있다

보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 주민 단체나 주민센터 주도하에 잘 되고 있다

보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?

답변 : 비교적 잘 되고 있다

야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?

답변 : 주기적으로 순찰 하고 있다

응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?

답변 : 홍보가 필요하다고 생각 한다

지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?

답변 : 우범지역 등에 공원이 조성되어(꽃길,가로등) 관리가 잘 되고 있다

보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 예전보다 잘 되고 있다

종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?

답변 : 대체적으로 안전하다고 생각 한다

모니터단 의견

- ◎ 주민들은 오랫동안 살고 있던 곳이라서 모든 시설이 원래 그러리라 생각되어 위험하다는 생각을 못하고 무너지는 것 같다는 느낌임.
- ◎ 모니터단 소견으로는 오래된 보안등은 황색등인데다 벌레나 이물질, 거미줄 등으로 인해 훼손되어 어두워서 가로등 교체가 시급하다고 생각함.
- ◎ 인도 또한 보도 블럭이 가로수 뿌리로 인해 블럭이 울퉁불퉁 튀어나와 보행자나 노약자가 다니기 힘든 곳이 많음
- ◎ 우송고 학생에게 학교주변에 위험 요소가 무엇이 있는지 물었더니 학교 주변에 유해업소가 많은 것을 제외하고는 특별한 위험요소는 없다고 응답함.

3. 안전한 골목길을 만들기 위해 노력하는 관계자에게 묻기 (구청, 해당 지역 주민 센터 관계자, 경찰 등)

질문	답변
<input type="checkbox"/> 가로등과 보안등은 어디에서 관리 하나요	<input type="checkbox"/> 구청 관리
<input type="checkbox"/> 대전여고 정문앞 보안등 켜지는 시간 조정 해 줄수 있나요	<input type="checkbox"/> 담당 부서에 학교주변 가로등 켜지는 시간 이른 시간으로 조정하겠습니다
<input type="checkbox"/> 주민 안전을 위해 현재 하고 있는 일은 있나요(자양동 주민센터)	<input type="checkbox"/> 현재 성범죄 예방을 위해 cctv 3개대 신청하여 설치 준비 중이며 추가 5대 설치 예정입니다.
<input type="checkbox"/> 주민 안전을 위해 현재 하고 있는 일은 있나요(대동 주민센터)	<input type="checkbox"/> 타 지역과 달리 학교가 많아 자율방대가 학생 안전을 위해 하교 시간에 맞춰 순찰하고 있다.
<input type="checkbox"/> 쓰레기 문제의 해결책은 어떻게 ?	<input type="checkbox"/> 쓰레기 불법 투기가 빈번한 장소에 잠복, 불침번을 서며 단속 하고 있어 단속 후 효과 있음
<input type="checkbox"/> 대전여고 후문에 cctv가 없는데 설치 해줄수 있나요?	<input type="checkbox"/> 구청에 신청 하겠습니다
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

모니터단 의견

- 관공서에서는 쓰레기, 성범죄 예방과 학생 안전을 위해 고민을 많이 하는 것 같음
- 골목마다 주차공간이 협소하여 보행자에게 불편을 주고 큰 건물이나 관공서 또한 주차 공간이 협소함
- 장애인주차시설이 많아 좋은 점도 있지만 주차난이 심각한 요즘 대형 건물이나 관공서에 임산부, 노인등 주차시설 통합운영이 필요한 것 같음
- 우송대 봉사단과 주민센터와 협약으로 거리청소를 하는 주민참여가 잘되어 있음

4. 사진



모니터링 장소 :우송카 오토테크 건너편
 사진 설명 : 사유지에 심어져 있는 나무가 인도로 침범해 보행자에게 불편을 주고 있습니다.



모니터링 장소 :대전여고
 사진설명: 가로등 3개는 7시에 켜지고 3개는 8시에 켜짐. 가로등 켜지는 시간 조정 필요



모니터링 장소 :대전여고 정문
 사진 설명 : 학교 진입로 인도 차도 통합 운영으로 보행자 위험, 블록 또는 펜스 등 설치 필요



모니터링 장소 :동구문화원 옆,
 사진설명: 대부분의 횡단보도에 있는 점자 블럭이 평평하지 않고 흔들거려 유모차나 자전거, 보행자 불편



모니터링 장소 : 백룡로
 사진 설명 : 보행자 겸용 가로등이 잘 되어 있음



모니터링 장소 :대동 하늘공원 비탈길
 사진 설명 : 결빙 해소를 위한 비탈길 염화나트륨자동분사기 설치가 잘 되어 있음

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

1. 보행자 안전을 위해 보행자 겸용 가로등, 보안등 설치 확산
2. 골목길에 보안등을 가리고 있는 가로수 정비 필요
3. 오래된 가로등, 보안등이 거미줄, 벌레등 이물질로 훼손, LED등 교체
4. 긴 지하차도, 사각지대 전봇대, 대동 하늘공원 쪽에 여성 안심 벨 설치가 필요
(설치 후 홍보 필수)
5. 안전사고 방지 차원에서 좁은 골목길 사거리에 사거리 알림 도로 표지 시설 필요

Ⅳ. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

대동, 자양동 일대를 모니터링 하며 어려움 보다는 탐방하며 공부한 것 같아 참 좋았습니다.

대전여고, 한밭여중, 우송고, 자양초등, 학교 주변을 모니터링 할 때는 엄마의 눈으로, 골목길 모니터링 할 때는 여성 약자의 눈으로 보니 위험에 노출되어 있는 곳이 참 많았습니다.

평소에 나와는 상관없다고 지나친 일들에 새삼스레 부끄럽다는 생각이 듭니다.

성 주류화 전략 실천 모니터링을 통해 약자를 위해 목소리를 높여야 된다는 것을 깨닫게 되어 참 감사합니다. 성 주류화 전략 실천 모니터링으로 인해 많은 발전이 있기를 소망합니다.

감사합니다.

2017년 성 주류화 제도 모니터링 활동보고서(중구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	왕종란, 전해련	모니터링 장소	서부시장 근교 및 유천동 일원
모니터링 일시	1차 : 2017. 09. 08	2차 : 2017. 09. 14	

I. 보행자 안전 관련 중구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
건설과	도로유지 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 중구 관내 도로 및 도로시설물에 대한 유지보수 공사 ▷ 우기 및 설해대책 업무 추진
	가로·보안등 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 가로·보안등 신설 및 정비 ▷ 가로·보안등 유지 보수
교통과	어린이보호구역 개선	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 성별을 고려한 안전 시설물 설치로 교통안전사고 사전 예방 계획 수립 ▷ 어린이 보호구역내 안전시설(험프식 횡단보도, 미끄럼방지포장, 보도블럭 정비, 보호구역 표지판 정비, 안전펜스 등) 개선
회계정보과	어린이안전 영상정보 인프라 구축 (CCTV 설치)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 야간 영상확보를 위해서 적외선카메라 및 비상시 필요한 비상벨을 추가로 설치하여 안전에 만전을 기하고자 함.

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걷기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차로가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차 도	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	□ 양호 □ 대부분 양호 ■ 대부분 불량 □ 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
범죄예방	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	□ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 ■ 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량

모니터단 의견

서부터미널 인근 주변지역과 맞은편 유천동 일부를 모니터링하면서 느낀 점은 예전에 유흥가였던 어수선하고 혼잡하던 거리가 오히려 한적하고 정돈이 잘된 느낌을 받았음.

거리는 간혹 치우지 못한 쓰레기가 있었지만 대체로 깨끗한 느낌이었으며, 가로등과 보안등도 안전사고와

범죄예방에 도움이 될 것이라 생각되었고, 가로등을 LED등으로 교체하여 밝고 안전한 거리 조성에 효과가 있다고 생각됨.

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

인터뷰 내용

보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?

답변 : 잘 관리 유지되고 있으나 일부 다세대 주택근처에는 쓰레기 수거일을 지키지 않은 곳도 있어서 기간 중에 쌓여 있다고 함

보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 주기적으로 청소는 잘 되고 있어서 청결하다고 생각한다

보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?

답변 : 잘 모르겠다

야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?

답변 : 유천동 유흥가였던 상가를 중심으로 골목 등 자율방범대가 순찰한다고 들었다 함

응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?

답변 : 요즘은 휴대폰이 있어서 119에 전화하면 된다고 하시며 발견 될 시는 먼저 이웃이 도와주지 않겠냐며 반문함

지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?

답변 : 날씨가 더울 때나 좋을 때 주민이 모여 운동이나 휴식을 하면서 이웃과의 대화의 장으로 좋다고 하심

보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 잘 모르겠다

종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?

답변 : 생각을 안해 봐서 모르겠다고 하심

모니터단 의견

거주민들은 기대했던 것보다 동네에 대한 관심이 많지 않은 것 같았음. 다수의 주민을 대상으로 인터뷰를 해야 했으나 인터뷰에 잘 협조해주는 주민이 별로 없어서 인터뷰가 어려웠음. 대체적으로 유흥지역이었던 곳은 폐업 이후에 분위기는 많이 바뀌었으나 아직 비어있는 채로 남아 있는 건물들이 많아서 야간에는 보행자의 안전이 우려될 거 같음. 오래된 지역이라서 그런지 골목길도 대체적으로 좁고 곳곳에 주정차 차량들이 많아 걸어다니기가 불편한 점이 있음. 오래되어 파손된 보도블럭이나 보행로의 보수가 필요함.

3. 안전한 골목길을 만들기 위해 노력하는 관계자에게 묻기 (구청, 해당 지역 주민 센터 관계자, 경찰 등)

질문	답변
<input type="checkbox"/> 우리동네의 우범지역이나 취약지역은 어디??? (유등파출소 경찰)	<input type="checkbox"/> 심각한 우범지역은 없다
<input type="checkbox"/> 안전한 우리동네 조성을 위한 방법은??? (지역주민)	<input type="checkbox"/> 어둡고 한적한 길을 밝고 안전하게 조성
<input type="checkbox"/> 보행자를 위한 보행자 전용도로 개선방안은 ??? (해당구청직원)	<input type="checkbox"/> 미비한 행정을 보완하여 개선방향으로 이끌어 안전한 거리를 조성
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

모니터단 의견

취약하고 안전한 거리를 조성하기 위해서는 지역주민과 소통하며, 행정가, 전문가와 더불어 안전하고 밝은 거리를 조성하여야 하며, 시민 협의체를 구성하여 안전한 거리 조성을 위한 자유팀을 만들어 참여하게 하여, 범죄예방은 물론, 자녀 안심 학교보내기, 깨끗한 거리 만들기 등을 펼치어 쾌적하고 안전한 동네 거리 만들기 참여가 우선시 되어야 한다고 생각됨.

4. 사진



모니터링 장소 : 산성동 지하도 옆길
 사진 설명 : 4미터 정도의 좁은길이지만 보행자 전용도로 및 정지선, 횡단보도가 잘 표시되었다



모니터링 장소 : 럭키관광호텔 맞은편 당디로길
 사진 설명 : 인도위에 양쪽에 주차된 사이로 차가 다니며 쓰레기가 적체되어서 보행에 위험



모니터링 장소 : 큰솔아파트옆 문화로 45번길
 사진 설명 : 인도를 슈퍼마켓 상점점유물로 인해 도보통행에 불편



모니터링 장소 : 서남부터미널 근처 대둔산로 509번길-29
 사진 설명 : 좁은 골목길이 깨끗이 정돈된 느낌



모니터링 장소 : 서남부터미널 유등천로 324번길
 사진 설명 : 차 두 대 정도가 겨우 지나갈 정도의 좁은 길로 주차된 차들과 통행차로 인해 보행시 위험



모니터링 장소 : 문화초등학교 정문앞
 사진 설명 : 보행자를 위한 안전범위 지정 및 정지선과 횡단보도 어린이 보호구역표시는 양호하나 불법 주차차량이 많음



모니터링 장소 : 문화초등학교 정문좌측길
 사진 설명 : 위험에 노출되어 있음. 도로 양쪽의
 주정차로 인해 등하교시 안전 위험요소



모니터링 장소 : 서남부터미널 대둔산로 494번길
 사진 설명 : 안전턱과 횡단보도 정지선 등이 잘 표
 시돼 있음



모니터링 장소 : 서남부터미널 계백로 골목길
 사진 설명 : 좁은 골목길이 청결한 상태로 쾌적
 한 느낌



모니터링 장소 : 대둔산로 494번길
 사진 설명 : 도로폭이 8미터 이상이나 보행자를
 위한 보행자 도로가 없음



모니터링 장소 : 우성아파트옆 기차길옆 길
 사진 설명 : 한적하고 방음벽 옆에 공용주차장이
 있으나 도로 안전표시가 대체로 잘돼있음



모니터링 장소 : 산성지하도 한밭프라자 철길도로
 사진 설명 : 가로등은 있으나 주변에 주택이나
 상가 등이 없어 타 지역에 비해 어두움

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

1. 주변을 밝고 아름답게 벽화그리기

오래된 주택가를 선정 콘크리트 담벽에 벽화그리기를 시행하여 어둡고 칙칙한 거리를 환하고 아름답게 만들기

(자원봉사자를 모집 활용하여 적은 비용으로 고효율 창조)

2. 어두운 거리를 밝고 환하게 가로등 교체 및 유지 보수

인적이 드문 범죄 등 안전에 취약한 거리를 오래되고 붉은 가로등을 LED등으로 교체하여 어두운 거리를 밝게 하여 범죄예방 과 안전한 거리로 탈바꿈

(적은 비용으로 빛의 밝기로 배가 더하는 효과)

3. 오래되고 낡은 거리의 보도 블록 교체 및 유지보수

보행자가 많고 넓은 보도에 우선순위가 밀려 작은 보도는 오래동안 관리가 되지 않아서, 울퉁불퉁하게 주저앉은 도로 끝은 시멘트로 턱을 메꾸었으며 장애인이 통행하기엔 불편해 보였음. 유모차나 휠체어 이용자가 좀 더 편하게 다닐 수 있도록 개선이 필요함

4. 체계적 자율방범대 운영 및 행정지원

제도적 운영(경찰 및 정부 지원)이 뒷받침 된 회원영입 및 프로그램 운영으로 제 역할을 하도록 재정비하여 치안 유지 등 안전한 거리를 만들어 가기

Ⅳ. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

처음으로 접해 보는 모니터링 수행자로서 모니터링 시행방법과 호기심 등이 발동하여 기대가 되었으며,

시작 전 교육을 통한 모니터링 방법과 외국 등 선진지의 안전한 거리 조성 등을 알게 되었습니다.

또한 안전한 거리 만들기 모니터링을 하면서 저 자신이 예전에 무심히 지나치던 거리를 더 유심히 관심 있게 바라볼 수 있었고, 좋은 거리 만들기에 관심을 가지게 되었음에 감사를 드립니다.

2017년 성 주류화 제도 모니터링 활동보고서(서구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	이복희, 김정미	모니터링 장소	용문동 및 탄방동
모니터링 일시	1차 : 9. 12(화) 14시	2차 : 9.15(월) 14시	
	3차 : 9. 26(화) 19시	4차 : 10.17(월) 20시	

I. 보행자 안전 관련 서구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
건설과	도로조명 정비 (가로등 정비사업)	▷ 야간 보행 시 여성 또는 사회적 약자의 안전을 확보하기 위해 취약지역에 대해 조명을 우선적으로 설치
공원녹지과	공원정비사업	▷ 공원 내 파손된 시설물 및 노후시설물 정비를 통해 안전하고 쾌적한 공원 환경을 제공하며 주민이용 불편사항의 해소
재난안전담당관	안전문화 실천운동전개 (안심마을 만들기 사업)	▷ 범죄예방 환경디자인, 급경사길 안전난간 설치 등 주민 스스로 안전 위협요소를 찾아내 개선하는 주민주도형 생활시책 추진 ▷ 골목길 벽화그리기, 야간 안전 취약지 순찰, 안전 택배함 설치, 안심벨 설치, 교통안전 캠페인 등의 사업 수행
주차관리과	어린이보호구역 개선사업	▷ 교통안전에 취약한 어린이를 사고 위험으로부터 보호하기 위하여 각종 안전시설 보강 및 교통규제 강화로 안전한 보행환경 조성 ▷ 미끄럼 방지포장, 과속방지턱, 안전펜스 등과 같은 교통안전 시설물 설치
총무과	어린이 안전영상정보 인프라 구축 (CCTV 설치)	▷ 어린이보호구역, 도시공원, 놀이터 등에 CCTV를 설치하여 교통사고 및 유괴, 납치 등의 범죄로부터 어린이와 학생이 안전하게 활동할 수 있는 환경을 조성 ▷ 지속적인 비상벨 설치로 여성과 어린이가 안전한 도시 환경 개선

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걷기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차도가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차도	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량	

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적지물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
범죄예방	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

모니터단 의견

서구 지역은 유흥지역과 주택지역이 혼합되어 있는 형태이지만 어느 정도 지역의 구분이 가능하고 도시 개발 초기부터 계획적으로 만들어서 그런지 생활도로라고 해도 대부분 보행자가 다니기에는 크게 위협적인 요소가 보이지는 않았음.

보행로에 대한 유지 보수와 함께 야간 보행자를 배려한 보안등의 설치와 개선, 그리고 야간 불법 주차 차량에 대한 단속 등은 지속적으로 필요함

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

인터뷰 내용

보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?

답변 : 아침 저녁으로 환경미화원들이 잘 처리하고 있음

보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 수시로 환경미화원들이 잘 처리하고 있으나 쓰레기 투기와 악취가 문제

보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?

답변 : 주정차 차량단속 및 관리가 잘 이루어지고 있음.

야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?

답변 : 자율방범대 및 112치안센터 순찰차가 수시로 순찰을 하고 있음.

응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?

답변 : 안심벨 설치가 되어 있는 곳이 많아서 범죄예방 및 응급상황 발생 시 도움받을 수 있음.

지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?

답변 : 공중화장실 등에 안심벨 설치가 되어 있는 곳이 많아서 실제적인 효과를 보고 있음

보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 범죄사각지대 등 비교적 CCTV 등으로 감시 및 관리가 잘되고 있음.

종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?

답변 : 서구 모니터링 지역은 대체적으로 안전하다고 생각함

모니터단 의견

서구 지역은 공원, 공중화장실 등에 안심벨이 설치되어 있어 범죄 예방에 효과를 보고 있음.

쓰레기를 정해진 곳에 버리려는 주민의식이 필요함.

초등학교 주변에 교통안내 표지판이 적절하게 설치되어 있지 않아 가로수에 일부가 가려져 있거나 방향이 틀어져 있어서 개선이 필요함

4. 사진



모니터링 장소 : 탄방동 다세대 주택가
 사진 설명 : 골목 곳곳에 쓰레기가 적재 되어 있음



모니터링 장소 : 탄방동 천성교회 부근
 사진 설명 : 노면이 파손되어 밤길 보행자의 안전사고 발생 우려가 있음



모니터링 장소 : 용문네거리
 사진 설명 : 노약자들이 간간이 블라드에 기대거나 앉아있는 모습(노약자를 위한 시설이 요구됨)



모니터링 장소 : 탄방동 주공 전자타운 부근
 사진 설명 : 22시 골목길 조명이 밝아 여성보행자가 안심하고 걷고 있다.



모니터링 장소 : 용문동 우체국 앞
 사진 설명 : 자전거 도로에 블라드가 설치되어 있어 자칫 안전 사고의 우려가 있음



모니터링 장소 : 연합정형외과 병원부근
 사진 설명 : 가로등의 밝기는 개선되었으나, 간격이 넓고 높음.

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

1. 초등학교 앞 아동보호표지판이 낮게 설치되어야 하며, 야간에도 눈에 잘
떨 수 있도록 야광색으로 디자인했으면 함.
2. 보안등, 가로등의 높이가 대체적으로 높기 설치되어 있으므로 낮게 설치되
었으면 함.
3. 보안등에 위치표시 숫자의 크게 제작하여 부착했으면 함.
4. 보행자 도로에서 자전거 도로를 차도로 분리해서 보행자의 불편을 해소했
으면 좋겠음.

Ⅳ. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

1. 5개 권역이 골고루 균형있게 여성친화도시로 디자인되었으면 좋겠음.
2. 모니터링이 일회성에 그치지 않고 지속되었으면 함.

2017년 성 주류화 제도 모니터링 활동보고서(유성구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	전 미 숙	모니터링 장소	유성구 장대동
모니터링 일시	1차 : 주간 2017년 9월14일(목) 15:00~17:00	2차 : 야간 2017년 9월18일(월) 20:00~22:00	

I. 보행자 안전 관련 유성구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
건설과	보도턱 등 도로시설 개선 사업	▷ 보도의 평탄성을 강화하고 보도턱을 낮춤으로써 보행약자의 보행환경 개선
	가로등 신설 및 정비	▷ 도로 및 주택가 이면도로의 조명시설 정비로 야간 운전자 및 보행자의 안전사고 예방 ▷ 연차적으로 노후된 가로·보안등 개선 및 신속한 민원처리를 위해 노력
교통과	어린이 보호구역 개선사업	▷ 보행통로 등 바닥면 포장 시 어린이들의 이용을 검토하여 바닥 포장재료 검토 ▷ 각 안전시설물 설치 시 어린이들의 이용을 검토하여 반영
	어린이 교통안전체험 학습장 운영	▷ 체험학습 중심의 현장감 있는 교통안전 교육을 통해 건전한 교통 문화인 육성 ▷ 남녀 어린이 모두의 특성을 고려한 포괄적인 교육 프로그램을 제공하는 학습장 운영을 위한 예산반영 ▷ 역할극이나 직접체험 등 여자어린이의 특성 반영한 프로그램 포함

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걷기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차로가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차도	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량	

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	■ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
범죄예방	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	□ 양호 ■ 대부분 양호 □ 대부분 불량 □ 불량
	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	□ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 ■ 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	□ 양호 □ 대부분 양호 ■ 대부분 불량 □ 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	□ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 ■ 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	□ 양호 □ 대부분 양호 □ 대부분 불량 ■ 불량

모니터단 의견

1. 원룸과 모텔과 유흥업소 밀집지역으로 쾌적하고 안전한 거주환경 조성이 필요하다는 것을 느끼게 되었음
2. 대체로 어두운 분위기와 쓰레기 무단투기 등으로 지저분하고 악취가 발생하며 주차가 심각하여 보행에 불편을 주는 곳이 있음
3. 가로등 사각지대에 대한 대책 마련이 필요함 (큰 나무로 가려지거나 후미진 곳)
4. 범죄 예방을 위해 설치된 안심 벨에 대해 홍보하여 알릴 필요가 있으며 정확한 위치를 잘 보이도록 표시를 해 두는 것이 유용한 사용이 될 것으로 사료됨
5. 골목길의 대부분이 보차의 구분이 명확하지 않은 혼용도로이면서 속도 제한이나 단속이 없다보니 차가 지나갈 때 보행자는 안전에 취약하고 교통사고의 우려가 있음.

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

인터뷰 내용

보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?

답변 : 대체로 관리를 하는 것 같으나 여전히 쓰레기 무단투기가 근절되고 있지 않음(봉명교 주변 주민, 성원상떼빌A 주민 등)

보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 괜찮은 편임

보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?

답변 : 별로 안하는 것 같다, 잘 모르겠다.

큰길은 오전에는 주차 단속을 가끔 하는 것을 봤고 저녁에는 거의 안하는 것으로 불법 주정차가 심각하여 보행이 어려움을 느낀 적이 있음.

야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?

답변 : 가끔 경찰이나 경찰차가 지나다니는 것을 본 적이 있기에 자주는 아니어도 한번 씩 순찰을 하는 것 같다고 생각함 (동네 주민과 S아파트관리실 직원)

응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?

답변 : 없음 (상업지역이 대부분인 동네라서 ...)

지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?

답변 : 지저분하고 어둡고 외진 곳이라 이용을 안 함, 음침하고 주변에 애들도 없고 한적한 곳이라 위험하다는 생각에 저녁에는 아예 안 나감 - 상가 밀집된 곳과 냇가가 옆에 있어서 특히 어둡고 우범지역으로 위험하다는 생각으로 이용하지 않음 (장명교 안쪽 골목 주부 3인)

보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 잘 모르겠다

종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?

답변 : 안전하지 않다 (주차된 차량이 많고 차 한 대 지날 정도로 좁으며 상가(주로 음식점이나 술집)가 밀집된 동네라 술 취한 사람 또는 불량한 사람을 만날까봐 범죄에 대한 두려움이 생길 정도로 조금 어둡고 외진 곳이라 무서워서, 취객 때문에 시끄럽고 안전하지 못해 통행을 삼감, 저녁 시간대는 주로 외부인이 이용하고 주민은 잘 안 나감 (성원A 주민)

모니터단 의견

1. 골목길 마다 주차가 심각하여 보행 시 가운데 도로를 통해야 함
2. 장명교에서 봉명교 안쪽 골목길에는 인도는 설치되어 있으나 인도로 보행이 가능하지 않았음 - 2인이 같이 보행할 수 없을 정도로 인도 폭이 매우 좁고(1.4m내외로 추정) 주차된 차량들이 인도를 점유하였고 인도 중간에 큰 가로수들이 차지하고 있었으며 쓰레기들이 불법으로 투기되어 있었음
3. 공원 및 체육시설은 지저분했고 외진 곳에 위치하여 이용하는 사람이 거의 없었음 - 궁동하고 근처 공원과 장명교 안쪽 공원
4. 아이빌A 골목은 양옆으로 주차되어 있으나 보행 시 큰 불편은 없었는데 도로가 패이고 블록이 깨진 곳이 있어 노인이나 여성들이 자칫 넘어질 우려가 있음
5. 봉명교 주변은 주간에도 주정차가 심각하고 불법 쓰레기 투기가 심각하며 주의를 요하는 표지판이 있으나 무용지물임

3. 안전한 골목길을 만들기 위해 노력하는 관계자에게 묻기 (구청, 해당 지역 주민 센터 관계자, 경찰 등)

질문	답변
<p>□ 동네 골목길 안전을 위해 해야 할 가장 시급한 것은 무엇이라고 생각하는지요?</p>	<p>□ 골목길이 주차공간이 부족하여 차가 다니기에 길이 좁아지고 그렇기 때문에 사람이 보행하기에 위험해 지는 것이 문제로 보였는데 이것은 장기적인 지역개발과 맞물려 해결해야 할 문제입니다.</p> <p>□ 골목길에 대한 진단과 골목을 이용하는 주민들의 인식개선(주민들의 동네에 대한 관심)이 이루어진 후 문제를 해결하는 것 - 하천변과 공원 등 다수가 이용하는 공공장소는 특별한 관심을 가지고 어두워서 범죄 발생 가능성이 있는 곳을 우선으로 개선될 수 있도록 관. 민이 관심을 가져야 함 (쓰레기적치, 보행을 방해하는 가로수 정리, 가로등과 보안등 설치 강화)</p>
<p>□ 장대동에 청소년 SOS 안심 벨이 어디에 설치되어 있는지 알고 있는지요?</p>	<p>□ 알고 있으나 위치를 찾기가 어려운 것은 홍보의 부족 때문인 것 같다. 매체나 캠페인 또는 어플 등을 이용하여 홍보하고 비상시에 사람들이 잘 이용할 수 있었으면 좋겠다</p> <p>□ 청소년 sos 안심 벨은 2016년 유성구 교육과학과 청소년 계에서 설치 후 안전총괄 과에서 담당하여 관리 중이나 학생과 주민 등이 설치 장소를 정확히 모르는 것은 홍보의 부족인 것 같다. 안전 관리 설치물들에 대해 한꺼번에 파악될 수 있도록 정리하여 주민들에게 홍보되었으면 좋겠다</p>
<p>□ 보행 환경 개선이 특히 필요한 장소가 있는지요?</p>	<p>□ 골목길 중 특히 어두운 하천주변은 보안등 강화가 필요하고 가로수로 인해 사각지대가 되지 않아야 하며 밝기가 취약한 지점을 개선할 필요가 있음</p> <p>□ 장대중학교에서 하천변 방향 (궁동학교) - 야간에 생각보다 어둡고 인근 체육시설이 있는 공원은 지리적 특성상 흡연자나 음주자들이 있어서 보행하는 여성이나 노인 등 약자들의 범죄 발생 등의 소지가 있어 보임</p>

모니터단 의견

1. 구청이나 주민 센터 담당자 분들이 자주 직접 현장을 방문해 보고 실태를 파악하는 것이 중요하고 필요하다는 생각임.
2. 보행자의 안전이나 범죄 발생의 사전 예방을 위해 필요한 시설을 과감히 반영하여 설치해 주는 노력을 해 주었으면 좋겠다.
3. 민관(주민+경찰+담당자 등) 합동 순찰대를 통하여 꾸준한 관심을 가지고 골목길을 살펴보는 것이 필요함.
4. 불법주차문제의 해결 , 안심 벨의 홍보, 보행환경 개선이 필요한 장소에 대해서는 유성구에서 적극적으로 검토가 필요하고 개선이 되길 바람.
 - 대부분 골목길은 양 옆에 주차를 하였고 보차의 구분이 되어있지 않은 혼용도로라서 차가 지나갈 경우 보행자는 안전에 취약하고 자칫 사고로 이어질 확률이 높음
 - 공원이나 체육시설의 경우 지역주민의 이용 빈도수를 조사한 후 차라리 공영 주차장으로 활용하는 것도 검토할 필요가 있다고 사료됨.
 - 안심 벨 위치의 식별을 위해 야광 띠 또는 LED 표지판을 설치하여 알림

4. 사진



모니터링 장소 : 장명교 안쪽 골목
 사진 설명 : 두 명이 나란히 보행할 수 없을 정도로 폭이 좁고 가운데에 가로수가 있어서 보행에 불편



모니터링 장소 : 봉명교 주변
 사진 설명 : 주의를 요하는 경고표지판이 있지만 보행로 위에 불법주차가 심각하고 무단쓰레기 투기 때문에 보행 불편함



모니터링 장소 : 장대초등학교 주변
 사진 설명 : 어린이 보호구역에 보행 약자의 횡단 안전을 위한 시설의 좋은 사례



모니터링 장소 : 유성시장 아이빌A 근처
 사진 설명 : 보행 약자의 안전을 위해 과속방지턱이나 노면의 관리가 필요함



모니터링 장소 : 공원 및 체육시설
 사진 설명 : 가로등이 있지만 너무 어둡고 한적함 왼쪽-유성시장내 , 오른쪽-장대중과 궁동학교 사이



모니터링 장소 : 아이빌 A 근처 골목
 사진 설명 : CCTV설치 및 보안등과 함께 가로등에 LED 등으로 밝게 표시한 좋은 사례

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

동네의 골목길을 다니는 것에 대해 불안해하며 범죄의 위협을 느끼며 사는 여성 또는 노약자 및 거주민들에게 안전하고 행복감을 느끼는 곳으로 바뀌어나가는 노력이 필요합니다.

먼저 가로등 사각지대와 범죄 발생 우려가 있는 곳에 대해서는 순찰 강화가 필요하고 도시적 환경을 이용하여 범죄에 대한 방어적인 도시환경 디자인을 통해 밝고 환한 분위기를 조성해 주거나 따뜻하고 안전한 이미지의 상징물들을 만들어 심리적으로 두려움을 덜 느끼고 보행할 수 있어야 한다고 생각합니다.

범죄 발생 우려가 있는 골목은 사전에 범죄 발생 기회를 줄이는 시설이라도 마련을 해 주고 안전하게 생활할 수 있는 공간을 구축해 줘야 한다고 생각합니다.

안전한 골목길을 만들기 위해 정책적으로 필요한 사항

1. CCTV와 비상 안심 벨을 눈에 확 띠게 설치 : 야광(형광) 띠 또는 LED 표지판 설치하여 알림 ,야광 포돌이 사진을 큼직하게 걸어 둠
2. 보안등 : 평소에는 가로등처럼 불을 밝히고 있다가 사람이 지나가면 “포순이 실루엣”이 보이게 하는 인지감지센서를 바닥에 설치 (예: 부산의 ‘마’라이트 프로젝트)
3. 공원이나 체육시설이 있는 장소 : 지역 주민의 상시 이용 공간(동행 공유 공간 개념으로 시골의 마을회관)이 되도록 지역민의 요구에 맞춰 환하고 안전한 환경으로 개선해 주고 녹지나 시설물을 설치만 해 놓고 알아서 이용하라는 식이 아닌 지역 주민의 만족도를 위해 가끔은 작은 행사나 참여할 수 있는 마을 프로그램 도입이 필요함 (예 : 서울 독산4동 행복 골목길)

Ⅳ. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

- 모니터링을 하면서 지역 주민에게 인터뷰를 하게 되었을 때 간단한 기념품이라도 준비하였으면 좋았을 것이라는 생각을 후에 깨닫게 되었습니다. 골목길에서는 특히 인적도 드문데다가 바빠 지나가느라 답변을 무조건 피하려 하는데 나의 과제를 수행하기 위해 억지로 따라가면서 인터뷰를 했지만 작은 선물이라도 준비했다라면 편안하게 접근함과 동시에 시간도 좀 더 확보할 수 있었을 것 같다는 생각입니다.

- 모니터링 요원이 모니터링을 할 때 적극성과 책임을 가지고 제대로 잘 수행해야 한다는 것과 여성의 관점에서 정책의 사각지대를 찾아내는 역할을 한다는 것이 의미가 있었고 양성평등 사회로의 변화를 위해 일조를 한다는 것에 뿌듯함을 느꼈습니다.

2017년 성 주류화 제도 모니터링 활동보고서(유성구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	한 장 일	모니터링 장소	장대동 일대
모니터링 일시	1차 : 2017. 9. 14	2차 : 2017. 9. 16	
	3차 : 2017. 9. 17	4차 : 2017. 9. 18	

I. 보행자 안전 관련 유성구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
건설과	보도턱 등 도로시설 개선 사업	▷ 보도의 평탄성을 강화하고 보도턱을 낮춤으로써 보행약자의 보행환경 개선
	가로등 신설 및 정비	▷ 도로 및 주택가 이면도로의 조명시설 정비로 야간 운전자 및 보행자의 안전사고 예방 ▷ 연차적으로 노후된 가로·보안등 개선 및 신속한 민원처리를 위해 노력
교통과	어린이 보호구역 개선사업	▷ 보행통로 등 바닥면 포장 시 어린이들의 이용을 검토하여 바닥 포장재료 검토 ▷ 각 안전시설물 설치 시 어린이들의 이용을 검토하여 반영
	어린이 교통안전체험 학습장 운영	▷ 체험학습 중심의 현장감 있는 교통안전 교육을 통해 건전한 교통 문화인 육성 ▷ 남녀 어린이 모두의 특성을 고려한 포괄적인 교육 프로그램을 제공하는 학습장 운영을 위한 예산반영 ▷ 역할극이나 직접체험 등 여자어린이의 특성 반영한 프로그램 포함

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걷기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차로가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차도	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량	

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
범죄예방	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input checked="" type="checkbox"/> 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

모니터단 의견

유성시장이 위치한 구도심지역의 보행로

1. 옛날에 만들어진 관계로 보행자 폭이 매우 좁은 편이었다(폭이 1.5m가 안되는 곳이 많았다).
2. 보행로에 쓰레기 등이 투기되어 있는 곳이 많아 보행자를 방해할 수 있었다.
3. 보행로에 설치물과 상가의 물건들(예를 들면 의자, 상자, 기타 등등)이 밖으로 나와 있어 보행로를 점유하는 경우가 많았다.
4. 보행로에 가로수가 한가운데 심어져 있어 보행자를 방해하는 경우도 있었다.

유성시장이 위치한 구도심지역의 차도

1. 시장 내에 차도와 인도의 구분이 없어 보행자가 차들을 피해 다녀야 하고, 경계하며 다녀야 해서 사고 발생의 가능성이 항상 존재하였다.
2. 주차표시가 되어있지 않은 상점의 앞쪽에 주차된 차들이 많았다. 주차공간의 설정과 증가가 매우 필요해 보였다.

범죄예방

1. 구 유성시장지역은 저녁7시가 넘으면 상점들이 문을 닫는 곳이 많아지며 보행자 수가 현격히 줄어들어 범죄발생의 가능성이 커보였다.
2. 유성시장 맞은편의 신상권지역은 저녁이 되어도 상점들이 활발히 영업을 하여 상대적으로 구유성시장 지역보다 안전도가 높은 듯 느껴졌다.
3. 하천주변은 공원처럼 구성되어 있는 듯 보였는데 저녁에 운동을 나온 주민들이 많아보였다. 그러나 가로등 설치가 적어 어두운 곳이 매우 많아 범죄발생의 우려가 커 보였다. 하천주변에 안심벨과 CCTV를 더 많이 설치해야할 필요성이 큰 듯 하다.
4. 공원과 놀이터의 이용자가 매우 적은 듯 보였으며 특히 저녁부터는 그나마 이용자가 더 적어지는 것 같았다. 주민들에 의하면 치안이 매우 좋지 않아 밤에는 거의 이용을 하지 않는다고 하여 범죄예방을 위해 전등, 안심벨, CCTV의 설치를 더 늘여야 할 것 같았다. 또한 놀이터에 쓰레기가 쌓여 있는 곳이 있어 관리가 안되고 있는 듯 보였다.

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

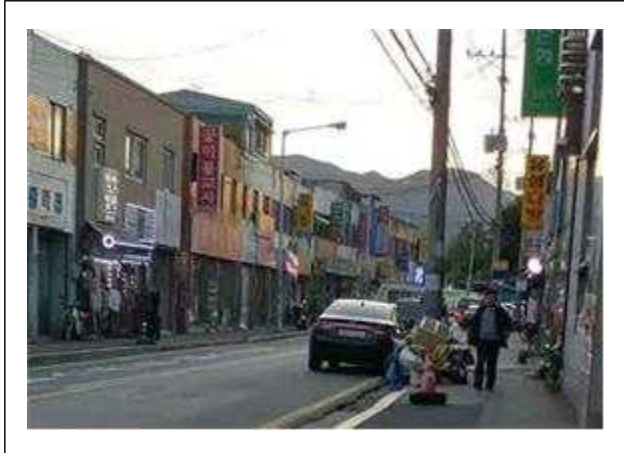
인터뷰 내용	
보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	답변 : 잘안되는 편이다. 길가에 쓰레기더미가 쌓여 있는 곳이 많다.
보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?	답변 : 청소는 잘되어 보행로가 비교적 깨끗한 편이다.
보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?	답변 : 단속이 잘 이루어지면 불법 주정차 차량이 줄었겠지만 줄어들지 않았다. 주차공간을 먼저 만들어 놓고 불법 주정차를 단속해야 한다.
야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?	답변 : 유흥업소가 밀집된 지역인 것을 감안하면 순찰이 더 자주 이루어 지면 좋겠다.
응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?	답변 : 주민이 오래동안 함께 살아온 지역은 가능하겠지만 새롭게 형성되었거나 유흥업소 지역은 어려울 것이다.
지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?	답변 : 공원과 체육시설의 이용이 그다지 활발하지 않은 편으로 기대한 효과를 거두고 있다고 생각지 않는다. 행정상 만들어 놓아야 해서 만들어 놓고 차후관리도 잘 이루어지고 있지 않다.
보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?	답변 : 폐가, 공사현장은 많지 않거나 없지만 구유성시장지역과 하천주변등의 우범지역에 대한 관리가 잘 이루어지고 있지 않은편이다.
종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?	답변 : 상권이 활성화 된곳은 안전하지만 유흥업소밀집지역과 구유성시장지역은 안전하지 않다.

모니터단 의견

장대동 일대는 유성관광특구의 유흥업소 밀집 지역과 새롭게 건축된 아파트단지, 구유성시장구역, 유성시외버스터미널 인근의 신상권 구역등 이질적인 요소의 주거민들이 혼재하는 매우 복잡한 지역으로 각 구역마다의 특징에 맞는 관리가 이루어져야 할 것 같다. 유흥업소 밀집지역, 구유성시장 등의 구역은 특히 범죄예방을 위한 노력이 더 필요한 것 같고 아파트 밀집지역은 학교를 중심으로 자녀들을 포함하는 가족공동체가 생활하기 좋은 주거환경을 조성하도록 하여야 할 것 같다. 특히 구유성시장 지역은 시장이 침체되면서 더욱 우범화하는 경향이 있는 듯하여 시장 활성화를 통해 지역경제를 살리는 한편 안전도도 함께 향상시켜야 할것으로 생각된다. 주차공간의 절대적 부족은 불법 주정차 차량의 증가와 함께 보행자들의 사고 발생률을 증가시키므로 공용주차공간의 확대를 통해 이러한 문제점들을 해소해야 할 것이다.

본 모니터원의 기억에, 몇 년 전에는 하천옆에 주차장을 만들어 활용했던 것으로 알고 있는데 현재는 하천의 주차장을 모두 없애고 하천정비를 통해 주민산책로등 위락시설을 만들어 그나름의 좋은점이 생겼지만 공용주차장이 감소하여 주정차에 심각한 문제를 초래한 것으로 여겨진다. 따라서 불법 주정차 차량의 감소를 위한 운영의 묘가 필요한 듯 하다.

4. 사진



모니터링 장소 : 유성시장 주변
 사진 설명 : 쓰레기가 보행로에 투기되어 있고 이차선 도로에 불법차량이 주차되어 있다.



모니터링 장소 : 유성농협 주변
 사진 설명 : 보행로와 차로의 구분도 없고 차량이 주정차하고 있다.



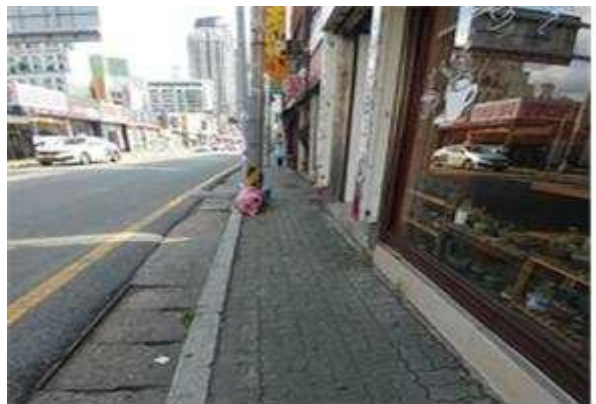
모니터링 장소 : 유성시장
 사진 설명 : 상점의 물품들이 보행로를 점거하여 보행로가 좁아졌다



모니터링 장소 : 유성시장
 사진 설명 : 보행로 점유로 보행로가 매우 좁아졌다.



모니터링 장소 : 시외버스터미널 주변
 사진 설명 : 쓰레기 불법 투기



모니터링 장소 : 구 유성상권
 사진 설명 : 보행로의 폭이 1m 정도로 매우 좁다.



모니터링 장소 : 장대동

사진 설명 : 쓰레기가 투기되어 있고 차량이 주차되어 있다.



모니터링 장소 : 장대동

사진 설명 : 보행로에 음식물 쓰레기가 나와 있고 좁은 보행로가 나무로 더 좁아졌다.



모니터링 장소 : 장대동

사진 설명 : 보행로가 매우 어둡다.



모니터링 장소 : 유성시장

사진 설명 : 과속방지턱이 매우 노후되었다.



모니터링 장소 : 장대동

사진 설명 : 도로에 “노인보호 천천히”란 글씨가 있다.



모니터링 장소 : 장대동

사진 설명 : 가로등이 꺼져 있고 가로등은 보행로 방향이 아니고 차도 방향이다.

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

온천지대와 유성버스터미널, 유성시장을 끼고 있는 장대동 지역은 구 상권과 신 상권이 공존하는 지역으로 오래전부터 터전을 잡고 사는 원거주민과 새롭게 형성된 상권으로 이주해온 신거주민으로 구성되어 있는 매우 복잡한 지역이다. 또한 유성관광특구를 형성하는 온천시설과 유흥업소들이 새롭게 건축된 아파트들과 공존하는 유흥상업시설과 일반 주거지가 섞여 있는 어린이와 여성들의 안전을 보장하기가 비교적 어려운 지역이기도 하다. 이 지역에서 여성과 어린이들의 안전한 보행과 생활을 향상시키기 위해 4회에 걸친 야간과 주간 모니터링의 결과를 요약하고 보고함으로써 보도, 인도, 가로등 등 도로시설과 CCTV, 안심벨 등의 도시보안, 골목 쓰레기 관리 등의 도시위생, 주차상태 등의 보행 및 주행안전 등에 관해 관계자들의 안목을 넓히고 정책입안에 도움이 되기를 바란다.

1. 도로와 인도(보도)

유성장이 열리는 유성시장부근은 구 상권으로 볼 수 있는 곳으로 오랫동안 거주해온 원거주민이 거주하는 곳으로 이미 형성된 구시가지는 도로가 협소하고 인도와 차도가 구분되지 않는 곳이 많으며 보도의 폭도 매우 좁은 편이고 상인들이 보도를 활용하여 사유지처럼 사용하는 곳은 차들을 어디서나 볼 수 있었다. 또한 인도와 차도가 따로 구분되지 않고 따로 주차장이 형성되지 않아 도로에 주차되어 차를 어디서나 쉽게 볼 수 있었다. 통행인들은 구분된 인도가 없어 주차되어 있는 차들 사이를 항상 주의(주시)하며 다녀야 했다.

2. 쓰레기

쓰레기 수거 컨테이너에 쓰레기 봉투를 모아 관리와 수거가 용이하게 관리되어야 함에도 불구하고 컨테이너는 볼 수 없었고 길가에 모여있는 쓰레기더미는 쉽게 볼 수 있었다. 산더미처럼 쌓여있는 쓰레기 더미로 인한 청결과 도시위생이 매우 우려되었고 반드시 시정되어야 할 부분으로 여겨졌다.

3. 안전

하천을 주변으로 가로등이 많지 않아 어두운 곳이 많았고 CCTV 또한 하천주변과 유성시장 주변으로 좀더 설치되어야 할 것으로 생각됐다. 장대동은 유성관광특구와 접한 지역으로 유흥가가 많은 점을 고려하면 안심벨과 같은 보안시설이 많이 설치되어야 한다. 그러나 4일간의 탐방에서도 안심벨을 찾을 수 없어 안심벨의 설치를 늘여야 하고 또한 안심벨과 같은 보안시설을 쉽게 찾을 수 있는 안내시설이 필요한 것 같다.

IV. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

평가내용의 질문에 대한 답으로 양호, 대부분 양호, 대부분 불량, 불량 등으로 평가하는 것은 적절한 평가방법이 아닌 것 같다. 지역을 정해 놓고 실사 현장탐방을 통해 조사할 때 4가지 선택사항에 대해 답을 하기가 매우 애매하기 때문이다. 4가지로 조사하는 것은 조사내용을 정량적으로 조사하기를 바란 것으로 보이는데 지역 전체를 정확하게 실사하기가 어렵기 때문에 대충 감으로 답을 하게 되며 이는 정확한 조사결과라고 보기 어렵다. 이보다는 차라리 조사내용의 좋은 보기가 되는 지역이나 특히 문제가 될 수 있는 지역 등을 보고함으로써 그 지역에 개선의 여지를 줄 수 있게 되는 것이 더 바람직할 것으로 사료된다.

※ 추가 개선 요청 사항

1. 우범지역이 많은 동네임에도 불구하고 안심벨을 찾기가 어려웠다. 따라서 안심벨 설치 구역의 증가가 필요하다.
2. 안심벨이 설치되었음을 쉽게 알아볼 수 있도록 하는 조치가 필요하다.
3. 하천주변을 밝히는 전등이 더욱 늘어나야 한다.
4. 우범구역과 하천주변의 CCTV 설치도 더 늘려야 한다.
5. 공용주차장을 늘려야 한다.
6. 구도심지역의 보행로 확보를 위해 보행로 한가운데 심어진 나무는 위치를 옮기거나 제거를 통해 보행로의 확보가 요구된다.
7. 상점이 많은 구역은 상점이 보행로를 점유, 사용하여 보행로가 침해되는 경우가 많았다. 이에 대한 관리가 필요하다.
8. 쓰레기가 길가에 모아져 버려지고 있어 특히 여름철에는 도심위생관리에 문제가 많을 것으로 보인다. 따라서 쓰레기 관리가 더욱 필요하다. 쓰레기를 모아놓도록 하는 컨테이너 등을 더 증가시켜야 할 것 같다.

2017년 성 주류화 제도 모니터링 활동보고서(대덕구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	류 선 속	모니터링 장소	신탄진역 앞
모니터링 일시	1차 : 9월 14일	2차 : 9월 21일	
	3차 :	4차 :	

I. 보행자 안전 관련 대덕구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
공원녹지과	시민을 위한 공원녹지 조성 (도심속 여성이 걷고 싶은 옛길 조성)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 안전한 도심환경을 구현하고 여성·아동 등 사회적 약자에게 편리한 보행환경 조성 ▷ 공사시 현장여건에 맞추어 장애물이 없는 환경으로 조성 ▷ 범죄예방을 위해 교목은 지하고를 높이고 유모차나 휠체어가 진입할 수 있는 진입로 확보
교통과	교통안전 확보 (교통시설물 유지관리)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 대화공단 및 취약지역 여성근로자 많은 지역 및 범죄우발지역 우선 설치 반영 ▷ 유개 승강장 설치 시 보행자의 이동을 침해하지 않도록 보행공간의 폭 확보하면서 설치 ▷ 야간 이동의 안전성 확보를 위해 주변 24시간 시설(편의점 등) 과 인접하여 설치될 수 있도록 함 ▷ 유개 승강장을 유모차 및 휠체어로 이용 가능하도록 대기공간의 면적 확보
	주차시설 확충 (공영주차장 조성)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 공용주차장 방범설비(CCTV, 조명 등) 강화 ▷ 사회적 약자인 임산부·여성을 위한 우선주차 구획 확보 ▷ 여성전용주차구역 설치 시 cctv나 시민들이 발견하기 용이한 곳에 설치
	주차질서 확립 (불법 주차차 단속관리)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 선진 교통문화 정착을 통한 시민안전 주차단속 ▷ 여성 단속원의 안전을 고려한 2인 1조 근무로 민원발생시 안전 확보
도시과	산디마을 누리길 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 경관조명 설치, 누리길 중간 쉼터 조성
안전총괄과	도시조명관리 (도시조명시설 유지보수)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 직장인 출퇴근길, 학생 등 하굣길 야간보행환경 개선으로 범죄 예방 및 심리적 불안감 해소 ▷ 사회적 약자를 우선 배려하여 범죄 및 사고 다발지역 조명 개선
여성가족과	아동·여성안전 지역연대 활성화 (아동안전지도제작)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 아동이 직접 아동안전지도를 제작함으로써 학교 주변 위험환경에 대한 경각심 고취 ▷ 폭력 및 성범죄 예방교육 실시하여 폭력 피해 예방 ▷ 지도제작 현장조사 후 범죄위험요소 환경개선

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걷기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차로가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차도	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량	

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
범죄예방	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input checked="" type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

모니터단 의견

- 대부분 양호한 편입니다.
- 생각보다 CCTV 설치되어있는 곳이 많았습니다.
- 어린이보호구역앞 골목길사거리 노면에 십자표시가 되어있는 곳이 있었습니다.
- 현대주유소에서 신탄진평생학습도서관 가는 길은 보행로가 좁다보니 차도로 걷게 되는 경우가 많이 있는데, 차량들의 속도가 높은 편이라 가끔은 위험하다고 하시는 분이 계셨습니다.
- 큰길가에 있는 횡단보도는 양호하지만 골목길에 있는 횡단보도는 보행약자의 진출입이 불편하게 되어있는 경우가 있었습니다.
- 어린이보호구역에 속도제한표지판이 잘 보이지 않는 경우가 있었습니다.

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

인터뷰 내용

보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?

답변 : 예

보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 예

보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?

답변 : 불법 주·정차 차량은 거의 없는 것 같습니다.

야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?

답변 : 자율방범대의 순찰은 본 적이 없는 것 같습니다.

응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?

답변 : 보통이라고 생각합니다. 주변과 소통할 일이 없는 것 같습니다.

지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?

답변 : 도움이 되는 편입니다.

보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 폐가는 없어서 모르겠고 공사현장은 위험하지 않은 것 같습니다.

종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?

답변 : 안전하다고 생각합니다.

모니터단 의견

주민들 몇 분과 인터뷰를 해 봤는데, 대부분 만족스러워 하십니다.

순찰을 다니는 것을 본 적은 없지만 위험하다는 생각은 들지 않는다고 합니다.

그렇지만 공원주변 조명이 조금 더 밝았으면 좋겠다고 하시는 분이 계셨습니다.

신탄진역 앞은 주택가나 빌라들이 많이 있습니다. 이웃과 소통할 수 있는 꺼리가 있다면 좋을 것 같았습니다.

3. 안전한 골목길을 만들기 위해 노력하는 관계자에게 묻기 (구청, 해당 지역 주민 센터 관계자, 경찰 등)

질문	답변
<input type="checkbox"/> 주민들의 안전을 위해서 지금 현재 시행하고 있는 것이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 안전편의 관련 주민참여단(여성친화도시 서포터즈) 정책 모니터링 활동 사업하고 있습니다.
<input type="checkbox"/> 공원이용하시는 주민들의 안전을 위해 하시고 있는 것이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 가족친화형 공중화장실을 만들기 위해 안심벨설치, 남녀출입문 분리등을 하였습니다.
<input type="checkbox"/> 깨끗한 도시로 만들기 위해서는 어떠한 사업을 하셨습니까?	<input type="checkbox"/> 쾌적한 도시미관을 위한 옹벽 담장 벽화사업(석봉동)을 실시하였습니다.
<input type="checkbox"/> 범죄예방을 위해서는 어떠한 사업을 하셨습니까?	<input type="checkbox"/> 범죄 취약 우범지대 CCTV 설치(신탄진 16대)하였습니다.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 여성안심지킴이집(신탄진지역 4개소)을 운영하고 있습니다.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

모니터단 의견

- 구청담당직원과 인터뷰를 하였습니다.
- 신탄진역 앞 모니터링을 하면서 CCTV가 참 많아 좋다는 생각이 들었는데 구에서 지속적으로 CCTV설치를 하고 있었습니다.
- 여성친화도시 서포터즈를 구에서 직접 운영하면서 개선방향을 찾는 것이 좋아보였습니다.
- 여성안심지킴이집은 24시간 운영하는 편의점을 활용하는데 위기상황 시 편의점으로 긴급대피하거나, 신고할 수 있도록 되어있고, 귀가서비스도 연계하여준다고 합니다.

4. 사진



모니터링 장소 : 신탄진역앞 김가네식당옆
 사진 설명 : 좁은 골목이지만 사람들 왕래함
 밤에 어두움



모니터링 장소 : 거성아파트옆 골목
 사진 설명 : 왼쪽 거성아파트, 오른쪽 주택가
 밤에 어두움



모니터링 장소 : GS주유소~신탄진평생학습도서관
 사진 설명 : 인도폭이 좁음,
 과속하는 경우 있어 위험



모니터링 장소 : 신탄진고뒤, 한신아파트옆 공원
 사진 설명 : 안심벨 설치는 되어있으나
 부착위치 부적절해보임



모니터링 장소 : 신탄진고뒤, 한신아파트옆 공원
 사진 설명 : 공원출입구가 보행약자에게 부적절
 공원출입구와 공원안 조명 어두운 편



모니터링 장소 : 안골어린이공원
 사진 설명 : 공원앞 쓰레기 바로앞 모텔있고, 밤
 에 공원 어두움

4. 사진(이어서)



모니터링 장소 : 신탄진로 796번길 40
 사진 설명 : 횡단보도있는 좁은 골목길
 보행약자가 다니기에는 턱이 높음



모니터링 장소 : 신탄진로 796번길 사랑유치원
 사진 설명 : 위치식별표지가 너무 높이 있어 쉽게
 볼 수 없음



모니터링 장소 : 사랑유치원앞
 사진 설명 : 어린이승하차구역표시
 (어린이들의 안전에 도움이 될 것 같음)



모니터링 장소 : 신탄진로 796번길 트윈스주변
 사진 설명 : 노면에 어린이보호구역표시가 차량
 출입방향과 동일하면 좋을 것 같음



모니터링 장소 : 하늘꿈어린이집앞
 사진 설명 : 골목길 사거리 바닥에 십자표시
 (안전운전에 도움이 많이 될 것 같음):



모니터링 장소 : 신탄진고옆
 사진 설명 : 꽃집에 설치된 LED 방법 안내창

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

신탄진역 앞이라서 더 위험하지 않을까 하는 염려가 있었는데 주택가는 대부분 깨끗하고 골목길도 직선골목길이 많아 위험해보이지 않았습니다. 인터뷰한 몇 분의 주민들도 위험하다고 느끼지 않는다고 하셨습니다.

안전한 골목길을 만들기 위해 정책적으로 필요한 사항

1. 안전한 골목길과 가장 밀접한 것은 빛의 밝기라고 생각합니다. 낮보다는 어두운 밤이 안전하지 못한 경우가 많고 그렇게 생각이 되기 때문에 조명의 밝기를 조금더 밝은 것으로 교체하면 좋겠다는 생각이 들었습니다.
2. 좁은 골목길에 있는 횡단보도의 경우 보행약자의 진출입이 불편하게 되어있는 경우가 있던데 녹색신호등이 없는 횡단보도의 경우에도 진출입을 하기에 불편하지 않도록 해야 한다고 생각합니다.
3. 골목이 좁아 인도와 차도를 구분할 수 없는 길들이 많은데 의외로 어린이집들이 많아 어린이보호구역도 많았습니다. 어린이보호구역주변 골목사거리 노면에는 십자표시가 모두 있으면 좋겠다는 생각이 들었습니다.
4. 공원화장실 안심벨 부착위치가 애매한 곳이 있었습니다. 모든 공원이 그런 것은 아니었지만 실제적으로 안심벨 사용이 편리하도록 부착위치를 통일하는 것은 어떨까라는 생각이 들었습니다.

Ⅳ. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

낮에 현장방문을 했을 때는 산책 나온 느낌이었습니다. 주민들과 인터뷰를 할 때 처음에는 불편한 것 없다 말씀하시던 분들도 구체적으로 질문하니 불편한 것을 말씀하셨습니다. 그런데, “원래 이런데...”라고 말씀하시는 주민 분들을 보며 모니터링은 그 지역 주민들보다는 제3자가 하는 것이 필요 하겠구나라는 생각이 들었습니다.

모니터링기간이 한 달이었는데 조금 더 길게 하면 여유를 갖고 모니터를 할 수 있어 더욱 좋지 않았을까하는 아쉬움이 남습니다.

2017년 성 주류화 제도 모니터링 활동보고서(대덕구)

■ 모니터링 대상 분야 : 안전한 골목길 만들기

활동가 성명	손은경	모니터링 장소	신탄진역 주변
모니터링 일시	1차 : 2017. 09. 18	2차 : 2017. 09.19	
	3차 : 2017. 09. 22	4차 :	

I. 보행자 안전 관련 대덕구청 사업 현황

담당부서	사업명	성평등 조치사항 및 주요 사업 내용(2015년)
공원녹지과	시민을 위한 공원녹지 조성 (도심속 여성이 걷고 싶은 옛길 조성)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 안전한 도심환경을 구현하고 여성·아동 등 사회적 약자에게 편리한 보행환경 조성 ▷ 공사시 현장여건에 맞추어 장애물이 없는 환경으로 조성 ▷ 범죄예방을 위해 교목은 지하고를 높이고 유모차나 휠체어가 진입할 수 있는 진입로 확보
교통과	교통안전확보 (교통시설물 유지관리)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 대화공단 및 취약지역 여성근로자 많은 지역 및 범죄우발지역 우선 설치 반영 ▷ 유개 승강장 설치 시 보행자의 이동을 침해하지 않도록 보행공간의 폭 확보하면서 설치 ▷ 야간 이동의 안전성 확보를 위해 주변 24시간 시설(편의점 등) 과 인접하여 설치될 수 있도록 함 ▷ 유개 승강장을 유모차 및 휠체어로 이용 가능하도록 대기공간의 면적 확보
	주차시설 확충 (공영주차장 조성)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 공용주차장 방범설비(CCTV, 조명 등) 강화 ▷ 사회적 약자인 임산부·여성을 위한 우선주차 구획 확보 ▷ 여성전용주차구역 설치 시 cctv나 시민들이 발견하기 용이한 곳에 설치
	주차질서 확립 (불법 주차차 단속관리)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 선진 교통문화 정착을 통한 시민안전 주차단속 ▷ 여성 단속원의 안전을 고려한 2인 1조 근무로 민원발생시 안전 확보
도시과	산디마을 누리길 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 경관조명 설치, 누리길 중간 쉼터 조성
안전총괄과	도시조명관리 (도시조명시설 유지보수)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 직장인 출·퇴근길, 학생 등·하굣길 야간보행환경 개선으로 범죄 예방 및 심리적 불안감 해소 ▷ 사회적 약자를 우선 배려하여 범죄 및 사고 다발지역 조명 개선
여성가족과	아동·여성안전 지역연대 활성화 (아동안전지도제작)	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 아동이 직접 아동안전지도를 제작함으로써 학교 주변 위험환경에 대한 경각심 고취 ▷ 폭력 및 성범죄 예방교육 실시하여 폭력 피해 예방 ▷ 지도제작 현장조사 후 범죄위험요소 환경개선

II. 눈으로 본 현장 스케치

1. 내가 본 현장

평가내용		
보행로	보행이 불편한 정도로 좁은 보행로가 있나요? (예시 : 두명 이상이 나란히 걸기 힘든 보행로)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(주간) 가로수가 보행자의 시야를 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	(야간) 가로수가 가로등의 조명을 가려서 보행자 안전을 위협하는 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 위로 불법 주차한 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로 주변 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행에 방해가 되는 곳이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행로와 차로가 명확하게 분리가 되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
횡단보도	경사진 보행로의 경우 미끄럼 방지 시설이 되어 있나요? (예시 : 바닥 코팅, 테이프, 도로면 홈 생성 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행약자(휠체어, 유모차 이용자 등)의 횡단보도 진출입은 수월한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도가 필요한 곳인데 설치되어 있지 않은 경우가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 보행자 통행 안전을 위한 횡단보도 야간 조명 시설이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	횡단보도 야간 조명 시설이 추가적으로 설치되어야 할 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
차도	녹색 신호등의 시간은 넉넉한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노상 불법주차 차량들이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	야간 불법주차 차량으로 인해 보행 안전 확보에 어려움이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차량의 속도 제한 표지판이 확인하기 쉽게 설치되어 있나요? (위치, 크기 고려)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	차로 위의 노면표시가 잘 관리되고 있나요? (직진, 우회전, 좌회전, 횡단보도예고, 일단정지 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량	

평가내용		
어린이 보호구역 및 노인보호구역	운전자와 보행자 모두 보호구역을 쉽게 알 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	주·정차 금지 안내 표지판이 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	불법 주·정차 차량으로 인해 보행이 불편한가요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	과속 방지턱이나 방호 울타리 등 안전시설은 필요한 곳에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	보행 약자의 횡단안전을 위한 시설(신호등, 옐로카펫, 집중조명 등)은 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	안전시설이 제 기능을 잘 수행할 수 있도록 유지·관리되고 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
범죄예방	불법 적치물, 광고물 등으로 인해 통행이 불편한 장소가 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	노약자 및 여성의 범죄 예방을 위한 안심 비상벨이 설치되어 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	외진 골목길처럼 범죄 발생 가능성 지역의 감시를 위한 시설이 설치되어 있나요? (CCTV, 보안등, 벽화 등)	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	CCTV는 안전사고나 범죄의 예방이라는 목적을 달성할 수 있는 위치에 설치되어 있다고 생각하시나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량
	긴급 상황에서 보행자가 현재 위치를 알 수 있는 위치식별표지를 쉽게 볼 수 있나요?	<input type="checkbox"/> 양호 <input checked="" type="checkbox"/> 대부분 양호 <input type="checkbox"/> 대부분 불량 <input type="checkbox"/> 불량

모니터단 의견

- 보행로는 학교주변과 바로 큰길로 이어지는 경우가 많았기 때문에 보행로 주변 안전시설 설치 및 관리가 필요해 보인다.
- 횡단보도 : 큰길에는 흰색 선과 노란색 중앙선이 명확하게 그려져 있었으나, 주거 단지, 등 동네 골목길에는 흰색 선조차 없는 경우도 많았다.
- 어린이 보호구역 및 노인보호구역 : 불법주차가 많았음.
- 범죄예방용 cctv가 학교 주변에 설치되어 있었으나, 대청호 방향 용정초등학교와 아파트 사이 가로수 길에는 반드시 필요한 곳인데도 불구하고 설치되어 있지 않았다.

종합적으로 신탄진 거주자들은 불편함보다는 생활의 익숙함이 보였다. 골목의 불법주차도 내성이 되어 있는 듯 할 만큼 사고나, 불법 주차로 인한 불편함을 호소하는 경우는 모니터링 하는 시간에는 없었다. 큰길가는 매우 철저히 주차단속이 이루어 졌으며, 야간에는 골목길의 가로등과 주택 대문의 보안등도 찾아 볼 수 있었다. 골목길의 주차와 보행로의 구분을 위해서 좁은 골목길에 흰선과 벽화 등이 있으면 좋겠다 생각이 들었다.

2. 거주민이 느끼는 우리 동네 골목길 (인터뷰 : 해당 지역을 주기적으로 이용하는 시민 대상)

인터뷰 내용

**** 낮 4시정도 30대 주부와 인터뷰입니다. ****

보행로 주변의 쓰레기 및 쓰레기통 관리가 잘 되고 있나요?

답변 : 역주변임에도 그대로 제생각엔 잘 되어 있는 것 같습니다.

보행로의 청소는 주기적으로 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 청소해 주시는 분들이 매우 힘들게 아침마다 청소를 하십니다. 유흥업소가 많아서요.

보행자가 많은 지역의 불법 주·정차 차량의 단속은 어떠한가요? 해당 지자체에서 단속 및 관리를 잘 하고 있다고 생각하시나요?

답변 : 주변에 모텔, 및 유흥업소가 많아 주정차가 불량하게 주차되어 있는상태가 대다수 였습니다.

야간에 경찰 및 자율방범대의 순찰이 주기적으로 잘 이뤄지고 있다고 생각하시나요?

답변 : 밤에 잘 다니진 않지만 계시는 것 같습니다. 경찰도 종종 봅니다.

응급상황 발생 시 동네 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하시나요?

답변 : 아직까지는 응급상황이 없었는데.... 이웃의 도움보다는 경찰서로 뛰는 것이...

지자체에서는 거주민의 건강 복지 및 범죄 예방 등을 목적으로 공원이나 체육시설 등을 만들었는데 실제로 효과가 있다고 생각하시나요?

답변 : 잘 이용하지 않아 모르겠습니다.

보행로 주변에 폐가, 공사 현장 등 우범지역에 대한 감시 및 관리가 잘 되고 있다고 생각하시나요?

답변 : 공사를 많이 해서 불편하긴 하지만 더 좋은 환경이 되는 것이니 참아야죠

종합적으로 우리 동네 골목길이 다니기에 안전하다고 생각하시나요? (아니라면) 왜 안전하지 못하다고 생각하시나요?

답변 : 유흥업소가 많아 저녁에는 술먹고 다니는 사람이 많이 있습니다.

모니터단 의견

시민이 느끼는 신탄진 골목길의 느낌은 거주민들의 주 생활터전이라는 느낌보다는 주거지만 두고 동네에 정을 붙이지 않는 사람들이 대부분인 것 같은 느낌이었다. 지역의 생활 환경의 차이도 있겠지만 다른 지역의 공원, 동네의 모습과는 차이가 있어 보인다.

안전에 대해서는 신탄진주변에 학교가 있음에도 불구하고 역세권의 영향으로 유흥업소, 모텔 등이 많아 밤에는 대부분 거주민들이 동네를 산책하거나 문화시설을 이용하기가 어려운 것으로 파악이 되었으며, 야간에 용정초등학교 주변에는 차량이동은 많으나 시민이 산책을 하거나 거니는 모습은 찾아 거의 볼 수 없었다.

3. 안전한 골목길을 만들기 위해 노력하는 관계자에게 묻기 (구청, 해당 지역 주민 센터 관계자, 경찰 등)

질문	답변
<input type="checkbox"/> 안전한 신탄진을 위한 노력으로 어떤 것들이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 신탄진역 군인 : 역 주변 주차구역 지정 또는 역주차장 이용, 역내 은행, TMO 이용시 주차요금 할인적용, 야간에 역내주변 시찰
<input type="checkbox"/> 안전한 신탄진을 위한 노력으로 어떤 것들이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 신탄진 순찰 경찰 : 학생들과 도서관 이용객들의 안전을 위해 10시 이후 순찰을 학교주변부터 돌아다닌다. 비상벨이 잘 작동되는지도 살펴본다.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

모니터단 의견

4. 사진



모니터링 장소 : 새여울 라이프 아파트 입구
 사진 설명 : 새여울 아파트 맞은편 위쪽으로 매우 어둡고 보행자는 거의 없음



모니터링 장소 : 새여울 라이프 아파트 들레길
 사진 설명 : 아파트 주변은 차들의 불법주차로 더욱 어둡고 가로등은 가로수에 가려 달이 안보임



모니터링 장소 : 신탄진 고등학교 아래쪽 길
 사진 설명 : 매우 긴 골목길로 가로등은 하나뿐이며 안전에 매우 위협적인 공간



모니터링 장소 : 새마을 금고부터 신탄진고 사이 주택가
 사진 설명 : 매우 비좁은 곳에 차량들이 초입부터 불법주차를 해놓아 통행에 불편을 느낌



모니터링 장소 : 신탄진고에서 용정초내리막길
 사진 설명 : 가로수로 보행로가 좁으며 중간 상업건물의 물건도 나와 있어 보행자들에게 불편이 있음



모니터링 장소 : 신탄진고에서 용정초 주택가
 사진 설명 : 주택가 사이 도로로 매우 좁고 복잡하여 표지판, 바닥표시사인 등이 필요함

	
<p>모니터링 장소 : 용정초 옆길 사진 설명 : 길이 넓은 하나 바닥 표시사인 없고, 다 지워져 있음</p>	<p>모니터링 장소 : 고려아파트 새여울 중간 주택가 사진 설명 : 오후시간에는 차가 주차되며 개인 가정집의 불빛이 가로등을 대신하고, 인적이 없음.</p>

Ⅲ. 내가 제안하고 싶은 성평등한 변화를 적어주세요.

제일 우선 시 해야 할 것은 신탄진에 거주하고 있는 주민들의 인식과 의식이 중요하여 질문을 하였으나 대부분의 답변들은 다소 냉소적이었으며, 현재의 삶의 변화를 적극적으로 받아들이려는 모습은 아니었다.

일상생활의 불편함을 못 느끼고 있었으며, 주변 이웃, 기관들과의 소통이 다소 적은 편임을 알 수 있었다. 극히 개인주의적인 의식구조와 동네의 변화가 비례하는 것 같다

사람 살기 좋은 동네는 이웃과 함께 공동의 장소가 편리하고 쾌적하고 안전한 것을 추구하는 것이라 생각되는데 이런 점을 감안할 때, 신탄진 지역은 안전한 성평등한 거리 신탄진! 과 같은 홍보가 매우 절실하다고 생각된다.

안전한 골목길을 만들기 위해 정책적으로 필요한 사항 (우선순위 3가지 적어보기)

- 밝은 골목길(가로등, 벽화, 도로선 등)
- 중간의 전봇대를 활용한 안심벨 설치.
- 도로와 인도의 너비 조절(인도의 넉넉한 너비 확보가 매우 시급)
- 불법주차가 만성이 되어 있었으며, 단 신탄진역 앞과 맞은편 도로만 불법주차 단속을 하고 있음. 큰 도로뿐 아니라 생활도로의 불법주차 단속도 필요

IV. 모니터링을 수행하며 느낀 점을 말씀해주세요

- 생각보다 많은 곳의 다각적인 관찰과 모니터링의 중요성을 깨닫는 시간이었음
- 학교 주변인데도 불구하고 매우 어둡고 아이들이 위험에 노출이 많이 되어 있어 안타까웠음
- 신탄진역은 학교가 있음에도 역세지역으로 모텔, 유흥업소가 다른 지역에 비해 반경은 좁으나 그 수가 매우 많음

참고문헌

- 강현아, 고보혜(2014), <광주 주민참여형 여성·아동 안전모니터링>, 여성가족부·광주광역시.
- 강현아, 손주리, 나현정(2016), <광주지역 성별영향분석평가·성인지예산 정책개선 모니터링>, 광주여성재단.
- 김혜진, 김윤희, 김정민(2016), <2016년 성 주류화 도민모니터링단 운영결과보고서>, 전남여성플라자.
- 박영주, 윤우석(2014), <범죄로부터 여성이 안전한 지역사회 환경 조성방안>, 대구여성가족재단.
- 박은미, 이경숙(2013), <경상북도 성주류화 확산을 위한 모니터링 방안>, 경북여성정책개발원.
- 성지혜, 이미원(2013), <대구광역시 여성정책 이행점검 연구>, 대구여성가족재단.
- 이경하(2016), <충청남도 성별영향분석평가 모니터링 운영>, 충청남도여성정책개발원.
- 이근수, 이정미, 최종순(2014), <경상북도 성별영향분석평가 환류강화를 위한 모니터링 사례 연구>, 경북여성정책개발원.
- 이양재, 김선웅(1997), <서울시 성장관리 모니터링 체계 구축>, 서울시정개발연구원.
- 이재희, 김윤희, 김정민(2015), <성평등정책 체감도 향상을 위한 도민모니터링단 운영 결과보고서>, 전남여성플라자
- 주재선, 김태홍, 전기택, 한진영(2016), <2016년 지역별 성평등 수준 분석 연구>, 여성가족부
- 주혜진, 김학실, 김은하(2013), <성 주류화 전략 실천 모니터링 지표 및 운영 매뉴얼 개발>, 대전여성가족정책센터 연구보고서.
- 주혜진, 염인섭(2015), <대전시 동구 여성친화도시 조성여건 파악 및 사업발굴>, 대전발전연구원
- 주혜진, 류유선, 김성곤, 허현진, 소혜진(2016), <2016년 성 주류화 제도 이행점검 및 모니터링 운영>, 대전발전연구원.
- 주혜진, 오윤희, 윤지원(2016), <2016 숫자로 보는 대전 여성가족의 삶>, 대전여성가족정책센터 연구보고서.
- 허미영(2014), <성별영향분석평가 모니터링 방안>, 강원도여성가족연구원.
- 허미영(2015), <강원도 지역공동체일자리사업 성별영향분석평가 모니터링 연구>, 강원도여성가족연구원.
- 홍선영, 이옥경, 황인주(2014), <성인지적 관점의 시민참여 모니터링 지표 개발>, 부산여성가족개발원 연구보고서.
- 대전광역시(2016), <2025년 대전광역시 도시재생전략계획>, 대전광역시
- 대전광역시(2017), <대전지역안전개선 컨설팅>, 대전광역시
- 대전여성가족정책센터(2012), <성 주류화 전략 실천 모니터링단 제1기 활동 보고서>, 대전여성가족정책센터.
- _____ (2013), <2013년도 성 주류화 전략 실천 모니터링 활동 보고서>, 대전여성가족정책센터.
- _____ (2014a), <(성별영향분석평가 모니터링 시범운영) 대전지역 성 주류화 전략실천 모니터링 활동보고서>, 대전여성가족정책센터.
- _____ (2014b), <2014년 제2기 성 주류화 전략 실천 모니터링 활동 보고서>, 대전여성가족정책센터.
- _____ (2015), <2015년 성 주류화 전략 실천 모니터단 활동보고서>, 대전여성가족정책센터.
- 이지선, 정재훈(2013), 불법 주·정차로 인한 보행자 사고의 특성 분석과 개선을 위한 정책방안, <월간교통> 2013.3, 76-80.
- 국민안전처,경찰청(2015), “생활권 이면도로 편리하고 안전해진다”, 국민안전처 보도자료
- 행정안전부(2017), “행정안전부, 『보행안전 종합대책』 발표”, 행정안전부 보도자료
- 광주여성재단(2015), Gender Brief 제14호
- 대전여성가족정책센터(2017), 대전여성가족정책센터 Brief 63

부록

[부표 1-1] 대전시 본청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)

연번	담당부서	사업명
1	대전소방본부/ 119종합상황실	119구급상황관리센터 운영지원
2	공원관리사업소	장태산자연휴양림 보완사업
3	공원녹지과	푸른도시가꾸기 (도시숲 조성)
4		도시숲조성 (중촌근린공원조성)
5	공연기획과	대전예술의전당 시설물유지관리
6	버스정책과	시내버스기반시설확충 (유개승강장설치및내부조명설치등)
7	상수도사업본부 수질연구소	과학적인수질관리시스템구축 (연구실 안전 환경 조성)
8	여성가족청소년과	지역안전프로그램 (아동안전귀가지원 ‘호루라기킴이사업’)
9		청소년수련시설 확충 및 관리 (평송청소년문화센터 리모델링)
10	오정농수산물 도매시장관리사업소	도매시장시설물 유지·관리
11	하천관리사업소	편익시설 설치
12	한밭수목원	한밭수목원 조성보완

[부표 1-2] 대전시 동구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)

연번	담당부서	사업명
1	건설과	가로·보안등 관리 (가로·보안등 유지관리)
2		도로법 위반행위 단속 (도로 적치물 등 계도 및 단속)
3		도로정비 및 유지관리 (도로시설물 긴급보수)
4	공원녹지과	도시공원시설현대화및정비 (공원가꿈이사업)
5		산림보호 및 재해방지 (산불방지대책)
6		산림휴양시설 관리 (등산로 정비)
7		공원관리 (공원위탁관리)
8	교통과	교통안전 및 교통시설 관리 (어린이보호구역 개선)
9	무사고안전기동단	도로기능유지관리 (설해대책 자재구입 및 제설작업추진)
10		도로생활민원관리 (도로유지관리 및 긴급보수)
11	안전총괄과	하천·소하천 유지관리 (하천·소하천 유지관리 및 긴급보수)
12		민방위운영 내실화 (민방위교육훈련)
13		재해위험시설물 관리 및 홍보 (재난 사전예방 운동 확산)
14		재해-재난대비태세 구축(재해·재난 사전예방 대비체제 구축)
15	원도심사업단	원도심 활성화 사업 추진 (제5단계 무지개프로젝트 사업)
16	회계과	효율적인 통신행정 (어린이 안전영상 정보인프라 구축 CCTV설치사업)

[부표 1-3] 대전시 중구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)

연번	담당부서	사업명
1	가정복지과	어린이집 기능보강
2		독거노인 응급안전돌보미 사업
3	건설과	도로유지 관리
4	교통과	어린이보호구역 개선
5	안전총괄과	민방위 교육 훈련
6		안전예방관리/ 인적재난예방 및 지원
7	회계정보과	어린이안전 영상정보 인프라 구축(CCTV설치)

[부표 1-4] 대전시 서구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)

연번	담당부서	사업명
1	건설과	도로조명 정비 (가로등 정비사업)
2	일자리정책실	연료수급관리 (가스 시설 개선)
3	주차관리과	어린이보호구역 개선사업*
4	총무과	어린이안전영상정보인프라구축 (CCTV 설치)
5		주민 자율방범대 지원

[부표 1-5] 대전시 유성구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)

연번	담당부서	사업명
1	건설과	보도턱 등 도로시설 개선사업
2		가로등 신설 및 정비
3	교통과	어린이보호구역 개선사업
4		어린이교통안전체험학습장 운영
5	사회복지과	장애인직업재활시설 기능보강
6	안전총괄과	재해 및 재난관리 (재난민간단체 운영)
7	환경보호과	야생동물피해예방시설 지원사업(국비)

[부표 1-6] 대전시 대덕구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 작성)

연번	담당부서	사업명
1	건축과	살기 좋은 아파트단지 조성 (노후공동시설물지원)
2	공원녹지과	시민을 위한 공원녹지 조성 (도심 속 여성이 걷고 싶은 옛길조성)
3	교통과	교통 안전 확보 (교통시설물 유지·관리)
4		주차시설 확충 (공영주차장 조성)
5		주차 질서 확립 (불법 주·정차 단속관리)
6	도시과	산디마을 누리길 조성사업 (2단계)
7	안전총괄과	국가 재난대응 종합훈련 (재난대응 안전한국훈련)
8		도시조명 관리 (도시 조명시설 유지·보수)
9		생활 민방위 활성화 (민방위 교육·훈련)
10	여성가족과	아동·여성 안전 지역연대 활성화 (아동안전지도제작)
11		보육사업 활성화 (어린이집 기능보강)
12	평생학습원	도서관 청사시설 유지·관리
13	환경과	수질오염 사고대비

[부표 1-7] 대전시 본청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)

연번	담당부서	사업명
1	건설도로과	자전거도로정비
2	대응관리과	범시민 심폐소생술 교육
3	안전정책과	안심마을 만들기 사업
4	여성가족청소년과	청소년 성문화센터
5	재난관리과	재난대응 안전한국 훈련
6		재난피해 심리안정 지원

[부표 1-8] 대전시 동구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)

연번	담당부서	사업명
1	경제과	에너지절약(서민층가스시설개선사업)

[부표 1-9] 대전시 중구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)

연번	담당부서	사업명
1	건설과	가로·보안등 관리
2	안전총괄과	민방위대 관리
3	지적과	재해복구 및 손해배상 지원

[부표 1-10] 대전시 서구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)

연번	담당부서	사업명
1	건설과	가진개소하천 정비사업
2	공원녹지과	공원 정비사업
3	교통과	추석맞이 자동차무상 점검 실시
4	안전총괄과	을지연습
5	여성가족과	어린이집 기능보강
6	재난 안전담당관	안전문화 실천운동 전개 (안심마을 만들기 사업)

[부표 1-11] 대전시 유성구청 이행점검 대상 사업과제 목록 (조치사항 미작성)

연번	담당부서	사업명
1	안전총괄과	을지연습
2		심폐소생술 교육
3	지역경제과	서민층 가스시설 개선사업