정책연구
2019-26

DSI

대전시 중구 성평등 현황분석에 기초한 여성친화도시 조성사업 발굴

주 혜 진 · 양 승 희

대전세종연구원
DAEJEON SEJONG RESEARCH INSTITUTE

연구책임	• 주혜진 / 도시경영연구실 책임연구위원
공동연구	• 양승희 / 도시기반연구실 연구위원 • 전승창 / 도시기반연구실 비상임연구원
연구지원	• 최연희 / 도시경영연구실 조사원

정책연구 2019-26

대전시 중구 성평등 현황분석에 기초한
여성친화도시 조성사업 발굴

발행인 박 재 묵

발행일 2019년 9월

발행처 대전세종연구원

34863 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동)

전화: 042-530-0000 팩스: 042-530-3528

홈페이지 : http://www.dsi.re.kr

인쇄: 대전문화사 TEL 042-252-7208 FAX 042-255-7209

ISBN: 979-11-6075-115-4 93300

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시와 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

요약 및 정책제안

■ 연구 배경과 목적

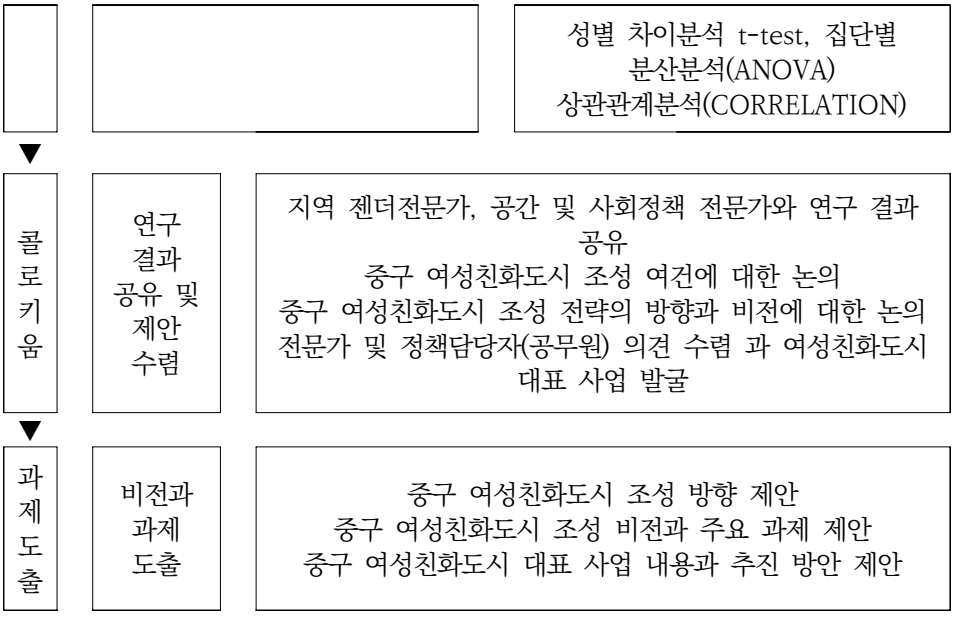
○ 구와 행정동 단위에서 여성의 삶을 파악하고 성평등 현안을 발굴하여 도시를 변화시킬 수 있는 객관적 근거를 확보할 필요 있음

○ 중구를 하나의 도시 공간으로 보고, 이 공간이 지닌 공간적, 문화적 특수성을 파악하여 여성친화적인 도시 변화를 위한 비전과 그에 따른 사업을 발굴하고자 함

■ 연구 방법과 과정

○ 중구 여성친화도시 조성 비전 설정과 사업 발굴을 위한 연구의 과정은 다음과 같음:

단계	방법	내용
문헌연구	행정·통계 자료 분석 선행 연구 분석	중구의 인구, 가구, 경제현황 및 경제활동 등 사회문화적 여건 분석 토지와 교통, 주택과 문화재, 산업체 등 지역자산 분석 중구 여성친화도시 조성 조례 검토 중구 여성친화도시 조성 지원 전략·추진 체계 검토 관련 선행 연구 검토 여성친화도시 우수사례 검토
▼		
정책수요분석	2019 광역 여성친화도시 조성 시민설문조사 원시자료 재분석 중구 응답자만 별도 추출, 여성친화도시에 대한 인식과 정책 수요 분석	여성친화도시에 대한 인식과 참여의사 정주환경에 대한 인식과 만족도 대전시와 동네의 여성친화적 환경 조성 정도 평가 일자리, 안전, 가족친화, 일·가정 균형, 대전시의 성평등 확산 노력 평가, 여성친화도시 조성을 위한 과제 요구 등



[연구의 흐름]

■ 중구 성평등 실태 및 여성친화도시 조성 여건

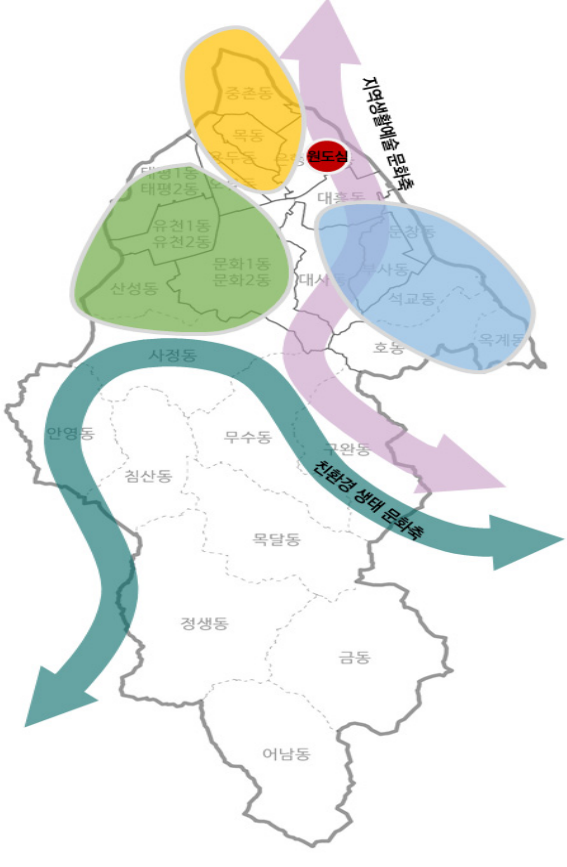
- ❍ 대전시 중구 면적은 62.18㎢로 대전시 전체 면적(539.46㎢)의 약 11.5%로 대전시 5개 구 중 면적 비율이 가장 낮음
- ❍ 노령인구로 진입할 50대 인구가 상당수를 차지하고 있고, 4,50대 여성 인구가 남성에 비해 많고 다른 연령대 인구 대비해서도 높은 비율을 차지함
- ❍ 인구감소 및 교외화, 신시가지로의 인구 이동으로 원도심내 주거환경 낙후 현상이 심화되는 등 역내 불균형이 심화되고 있음
- ❍ 사업체 수가 늘고 있고, 여성의 경제활동도 활발한 중구이지만, 재정자주도와 재정자립도는 양호하지 않음
- ❍ 구민들의 거주지에 대한 평가가 높지 않으며, 주변에 여성 일자리가 부족하다고 느끼고 있음
- ❍ 보행, 골목길 안전에 대한 수요 충족 시설이 필요하며, 안전한 환경 조성이 여성친화도시 조성과 상관관계가 강한 것으로 나타남

■ 중구 성평등 SWOT 분석 결과

SWOT 분석	내부환경	강점 (Strength)	약점 (Weakness)
외부환경		• 여성운동과 풀뿌리 주민공동체 활동의 역사 • 여성 경제활동참가율 평균 상회, 상용직 비율 • 높은 5급 이상 여성 공무원 비율 • 지역자산 밀집, 지역문화예술인의 주 활동지역으로 특색있는 원도심 문화 상존	• 낮은 재정자주도, 자립도 • 상대적으로 높은 건강관련 삶의 질 성별 격차 • 상대적으로 높은 스트레스 인지율 성별 격차 • 주거 및 문화시설 등 생활편의 관련시설 노후화 심화
기회 (Opportunity)		S-O 전략적 시사점	W-O 전략적 시사점
• 도시재생사업 등 지역내 공간 변화 조성 계획 추진 • 지역자산 활용, 지역예술문화에 기반한 특색있는 원도심 활성화로 활동인구 증가 도모, 중구 성장 잠재력 기대		• 도시재생 사업과 연계한 여성을 위한 공간 조성 • 대전여성운동의 중심지, 여성문화의 중심지 등 여성 테마 공간 조성	• 일·가정 균형 제도 확산 노력 • 가족친화적 공간 조성 • 가족단위 여가 활동 공간 조성 • 도시재생사업과 연계한 여성창업공간 조성 및 프로그램 운영
위기 (Threat)		S-T 전략적 시사점	W-T전략적 시사점
• 여성안전 취약지역이라는 이미지 • 노령화에 따른 노년부양비 부담 • 노인 등 사회적 약자 돌봄 수요 증가 • 1인가구 증가 비중에 비해 주거안전성 보장 열악, 안전 위험성 우려 • 노후화된 시설 및 빈집 증가로 도시 안전 및 미관상 문제 노출		• 남성육아휴직자 비율 제고 노력 • 여성이 참여하는 지역사회 순찰·방범 강화 활동 • 빈집을 활용한 여성 지역문화예술인 커뮤니티 공간 조성	• 야간 및 아동 · 청소년 통학 보행 안전을 위한 시설 설치 • 전반적인 거주 및 범죄로부터 안전성 제고 노력

■ 중구 성평등 클러스터 설정

○ ‘젊고 다양한 문화와 예술의 중심인 은행·선화·대흥 권역’ ‘새로운 인구유입으로 가족친화문화 조성이 필요한 목동 · 중촌 권역’ ‘빠른 고령화 진행을 보이지만 안정된 공동체를 확보한 태평동 권역’ ‘활력이 줄고 있지만 풀뿌리공동체 역사가 있는 문창·석교·부사 권역’



[중구 여성친화도시 권역 설정]

■ 중구 여성친화도시 비전과 권역별 여성친화도시 사업 배치

<table>
<tr><td>비전</td><td colspan="4">여.기.여.심. 중구
“여성을 기억하는, 대전 여성문화의 심장 중구”</td></tr>
<tr><td>목표</td><td colspan="4">• 지역 성평등 현황 분석과 지역 특성 이해에 근거한 여성친화도시 조성
• 지역이 가진 자원과 가능성을 충분히 활용하는 여성친화도시 조성
• 여성이 기획하고 주도하는 기회를 제공하는 여성친화도시 조성
• 여성의 역사를 기억하고 현재의 목소리를 담아내는 여성친화도시 조성</td></tr>
<tr><td>공통사업</td><td colspan="4">• 중구 성평등 정책 네트워크 구성과 운영
• 여성친화도시 사업성과 보고대회
• 안전안심 중구 조성-우리아이 안심정류장
• 여친 정책 프로슈머 구성과 운영</td></tr>
<tr><td rowspan="3">권역별
대표
사업</td><td>Ⅰ권역
젊고 다양한 문화와 예술의 중심인</td><td>Ⅱ권역
새로운 인구유입으로 가족친화문화 조성이 필요한</td><td>Ⅲ권역
빠른 고령화 진행을 보이지만 안정된 공동체를 확보한</td><td>Ⅳ권역
활력이 줄고 있지만 풀뿌리공동체 역사가 있는</td></tr>
<tr><td>• 은행·선화·대흥</td><td>• 목동·중촌·오류·용두</td><td>• 태평·유천·문화·산성</td><td>• 문창·대사·부사·석교</td></tr>
<tr><td>• 여성의 기억을 걷다_WSTORY WALKBOOK
• 우리동네 흥 시스터즈
• 으능정이 스카이로드를 성인지감수성 향상 로드로</td><td>• 내집같은 돌봄
• 여성이 비상하는 날개짓
• 여성 신중년 경력연장 사업</td><td>• 내집같은 돌봄
• 여성을 기억하는 ‘집으로 프로젝트’
• 여성창업 활동공간</td><td>• 내집같은 돌봄
• 여성을 기억하는 ‘집으로 프로젝트’
• 여성 신중년 경력연장 사업</td></tr>
</table>

차 례

1장 서론 ····· 3
1. 연구 배경과 목적 ····· 3
1) 지역 성평등 현안과 특성을 반영한 도시의 여성친화적 변화 ····· 3
2) 일상생활에서 체감할 수 있는 도시의 여성친화적 변화 ····· 3
3) 참여의 확산을 통한 도시의 여성친화적 변화 ····· 4
2. 연구 방법과 과정 ····· 4
1) 연구방법 ····· 4
2) 연구과정 ····· 5

2장 중구 성평등 실태 및 여성친화도시 조성 여건 ····· 9
1. 도시공간과 사람들 ····· 9
1) 일반 현황 ····· 9
2) 인구 ····· 14
3) 주택 및 교통 ····· 22
4) 산림 및 공원 ····· 28
5) 중구 도심부 쇠퇴 및 도시재생 ····· 29
6) 도시 공간시설: 생활편의기반시설(생활SOC) ····· 34
7) 마을공동체와 사회적 자본 ····· 43
8) 지역문화예술인 활동 ····· 48
9) 역사문화 및 관광자산 ····· 50
2. 성평등한 삶 ····· 53
1) 성평등한 사회참여 ····· 53
2) 여성 인권과 복지 ····· 54
3) 성평등 의식과 문화 ····· 59

3. 여성친화도시 조성 여건 ····· 60
1) 여성친화도시 및 성평등 정책 추진 법적 기반 ····· 60
2) 여성친화도시 추진체계 ····· 62

3장 여성친화도시 조성에 대한 구민 수요 분석 ····· 67
1절. 설문조사를 통한 정책 수요 분석 ····· 67
1. 자료의 특성 ····· 67
2. 조사결과 ····· 68
1) 여성친화도시에 대한 인식 ····· 68
2) 여성친화도시 조성 여건 평가 ····· 74
3. 소결 ····· 86
2절. 전문가 워킹그룹 운영과 결과 분석 ····· 87
1. 워킹그룹 운영 개요 ····· 87
2. 워킹그룹 주요 제안사항 ····· 88

4장 여성친화도시 조성을 위한 '성평등 SWOT' 분석과 클러스터링 ····· 93
1. 성평등 SWOT 분석이란 ····· 93
2. 중구 성평등 SWOT 분석과 전략 ····· 93
1) 강점과 약점 ····· 93
2) 기회와 위협 ····· 94
3. 중구 성평등 클러스터 설정 ····· 97
1) 젊고 다양한 문화와 예술의 중심인 은행·선화·대흥 권역 ····· 97
2) 새로운 인구유입으로 가족친화문화 조성이 필요한 목동 · 중촌 권역 ····· 97
3) 빠른 고령화 진행을 보이지만 안정된 공동체를 확보한 태평동 권역 ····· 98
4) 활력이 줄고 있지만 풀뿌리공동체 역사가 있는 문창·석교·부사 권역 ···· 98

5장 중구 여성친화도시 조성 비전과 추진 전략 ····· 103
1. 비전과 목표 ····· 103
1) 여성친화도시 조성 비전 ····· 103
2) 여성친화도시 조성 목표 ····· 104

2. 추진전략 ····· 104
3. 정책과제 제안 ····· 107
1) 성평등 정책 추진 기반 구축 ····· 107
2) 여성의 경제·사회 참여 확대 ····· 111
3) 지역사회 안전 증진 ····· 114
4) 가족친화환경 조성 ····· 118
5) 여성의 지역사회 활동역량 강화 ····· 121

참고문헌 ····· 125

부록
부록 1. 설문조사지 ····· 127

표 차례

[표 2-1] 중구 행정구역 현황 ····· 11
[표 2-2] 중구 용도지역 현황 ····· 12
[표 2-3] 대전시 자치구별 상업지역 현황 ····· 13
[표 2-4] 대전시 자치구별 용도지구 비율 ····· 13
[표 2-5] 중구 기본 인구현황(1) ····· 14
[표 2-6] 중구 기본 인구현황(2) ····· 16
[표 2-7] 중구 행정동별 인구현황(2017.12 기준) ····· 17
[표 2-8] 중구 행정동별 여성인구 및 여성1인가구 현황 ····· 20
[표 2-9] 중구 행정동별 유소년인구와 고령인구 변화 ····· 21
[표 2-10] 중구 주택 보급 현황 ····· 24
[표 2-11] 대전시 주거환경 만족도 ····· 24
[표 2-12] 대전시 빈집 현황 ····· 26
[표 2-13] 대전시 자치구별 산림면적 비교 ····· 29
[표 2-14] 중구 공원 지정 현황(2018년 기준) ····· 29
[표 2-15] 중구 도시재생뉴딜사업 일반현황 ····· 32
[표 2-16] 중구 학교 현황 ····· 34
[표 2-17] 중구 청소년시설 현황 ····· 34
[표 2-18] 중구 문화시설 현황 ····· 35
[표 2-19] 중구 공공도서관 현황 ····· 36
[표 2-20] 대전 보육시설 현황 ····· 36
[표 2-21] 중구 어린이집 현황 ····· 37
[표 2-22] 중구 보육아동 현황 ····· 37
[표 2-23] 2019년 중구 복지시설 현황 ····· 38
[표 2-24] 중구 여성복지시설 현황(2017) ····· 38
[표 2-25] 중구 아동·노인 복지시설 현황(2017) ····· 38

[표 2-26] 중구 아동복지시설 현황(2017) ····· 39
[표 2-27] 중구 노인주거복지시설 현황(2017) ····· 39
[표 2-28] 중구 노인의료복지시설 현황(2017) ····· 39
[표 2-29] 대전시 구별 여성 및 가족 관련시설 비교 ····· 40
[표 2-30] 중구 여성폭력 상담시설 현황 ····· 40
[표 2-31] 중구 여성복지시설 종류 ····· 40
[표 2-32] 중구 여성복지시설 현황 ····· 41
[표 2-33] 대전광역시 의료기관 현황 ····· 42
[표 2-34] 중구 의료기관 현황 ····· 42
[표 2-35] 중구 우편시설 현황 ····· 42
[표 2-36] 중구 지원사업 유형별 신청·선정건수 변화 ····· 43
[표 2-37] 석교마을앤(N)사람 사회적협동조합 개요 ····· 45
[표 2-38] 풀뿌리여성마을숲 개요 ····· 46
[표 2-39] 대전 마을기업 운영 및 미운영현황 ····· 47
[표 2-40] 중구 운영마을기업의 사업유형 ····· 47
[표 2-41] 대전 공간 공유자원 현황 ····· 47
[표 2-42] 중구 연극분야 문화예술단체 현황 ····· 48
[표 2-43] 중구 미술분야 문화예술단체 현황 ····· 48
[표 2-44] 2017년 지역특성화문화예술교육지원사업(중구)] ····· 49
[표 2-45] 중구 지정별 문화재 현황 ····· 50
[표 2-46] 중구 유형별 문화재 현황 ····· 50
[표 2-47] 중구 등록문화재 현황 ····· 51
[표 2-48] 중구 등록문화재 현황 ····· 52
[표 2-49] 성별 경제활동참가율(2018 대전시 사회조사) ····· 53
[표 2-50] 성별에 따른 상용근로자 비율(2017) ····· 54
[표 2-51] 중구 행정동별 기초생활수급자 및 복지시설 현황 ····· 55
[표 2-52] 5개 구 건강관련 삶의 질(EQ-5D, 2017년 기준) ····· 56
[표 2-53] 5개 구 스트레스 인지율(2017년 기준) ····· 57
[표 2-54] 행정동별 의료기관과 안전시설 현황 ····· 58
[표 2-55] 5개 구별 사회 안전 항목에 대한 인식도(2018) ····· 59

[표 2-56] 5개 구별 육아휴직자 비율(2018) ····· 60
[표 2-57] 중구 양성평등 및 여성친화도시 관련 조례 제정 현황 ····· 61
[표 2-58] 5개 구 기초의원 현황 ····· 63
[표 2-59] 대전시 5급이상 여성관리자 임용목표 달성도 ····· 63
[표 2-60] 5개 구 위원회 여성참여 현황(2018) ····· 64
[표 3-1] 광역시 여성친화도시 설문조사 개요 ····· 67
[표 3-2] 중구 응답자 특성 ····· 68
[표 3-3] 여성친화도시에 대한 인식 확산 정도 ····· 69
[표 3-4] 여성친화도시 서포터즈단 참여의사 ····· 70
[표 3-5] 여성친화도시 서포터즈단 성별 참여의사 ····· 70
[표 3-6] 여성이 살기 좋은 도시로서의 대전시 평가 ····· 71
[표 3-7] 여성이 살기 좋은 곳으로서의 거주 동네 평가 ····· 72
[표 3-8] 여성이 살기 좋은 곳으로서의 거주 동네 성별 평가 ····· 72
[표 3-9] 현 거주 동네 선택 이유 1순위 ····· 74
[표 3-10] 거주지 중심 여성 일자리 환경에 대한 평가 ····· 75
[표 3-11] 거주지 중심 여성 일자리 환경에 대한 성별 평가 ····· 76
[표 3-12] 지역사회 가족친화 환경에 대한 평가 ····· 77
[표 3-13] 지역사회 가족친화 환경에 대한 성별 평가 ····· 78
[표 3-14] 일·가정 균형 관련 제도 이용 경험 정도 ····· 79
[표 3-15] 일·가정 균형 관련 제도 이용 성별 경험 정도 ····· 79
[표 3-16] 지역사회의 활동· 참여 여건에 대한 평가 ····· 80
[표 3-17] 지역사회 안전 환경에 대한 평가 ····· 81
[표 3-18] 지역사회 안전 환경에 대한 성별 평가 ····· 82
[표 3-19] 여성친화도시 조성을 위한 중요한 사업 1순위 ····· 83
[표 3-20] 여성친화도시 조성 요소들 간 상관관계분석 ····· 85
[표 5-1] 중구 성평등 권역별 여성친화도시 사업 리스트 ····· 105

그림 차례

[그림 1-1] 연구의 흐름 ····· 6
[그림 2-1] 대전시 자치구별 면적 ····· 9
[그림 2-2] 중구 현황도 ····· 10
[그림 2-3] 대전광역시 관광명소 및 대표축제 ····· 10
[그림 2-4] 중구 행정동 및 법정동 현황도 ····· 11
[그림 2-5] 대전시 용도지역 현황 ····· 12
[그림 2-6] 대전시 중구 인구구조 피라미드(2017) ····· 15
[그림 2-7] 행정동별 거주인구 현황 ····· 18
[그림 2-8] 중구 행정동별 순이동자 수(2018년 12월 기준) ····· 19
[그림 2-9] 건축물 용도별 일반 현황 ····· 23
[그림 2-10] 건축물 용도별 빈집 현황 ····· 25
[그림 2-11] 중구 지하철 노선도 ····· 27
[그림 2-12] 교통사고 밀도 및 보호구역 현황 ····· 28
[그림 2-13] 대전시 주요 개발사업 지구 현황 ····· 30
[그림 2-14] 도시재생활성화지역으로 지정 가능한 쇠퇴지역 ····· 31
[그림 2-15] 중구 도시재생활성화지역 변경(안) ····· 32
[그림 2-16] 중구 · 동구 경제기반형 도시재생뉴딜사업 조성 방향 ····· 33
[그림 2-17] 중촌동 일반근린형 도시재생뉴딜사업 조성 방향 ····· 33
[그림 2-18] 대전시 구별 문화시설 비교 ····· 35
[그림 2-19] 지역아동센터 프로그램 운영 체계도 ····· 37
[그림 2-20] 중구 사회경제적 조직 단체 현황도 ····· 44
[그림 2-21] 석교마을신문 2019년 6월호 ····· 46
[그림 2-22] 중구청 조직도 ····· 62
[그림 3-1] 워킹그룹 운영과정과 논의내용 개요 ····· 88
[그림 4-1] 중구 성평등 SWOT 분석 ····· 96

[그림 4-2] 중구 여성친화도시 권역 설정 ····· 99
[그림 5-1] 중구 여성친화도시 권역별 대표 사업 배치 ····· 106
[그림 5-2] 안심정류장 예시 이미지 ····· 115

DSI

서론

1. 연구 배경과 목적
2. 연구 방법과 과정

1장

1장 서론

1. 연구 배경과 목적

1) 지역 성평등 현안과 특성을 반영한 도시의 여성친화적 변화

- ❍ 광역단위에서 여성의 삶과 성(불)평등함을 측정하기 위한 지표는 꾸준하게 개발돼 왔고, 개발된 지표의 측정 결과를 기반으로 각종 여성정책과 성평등 정책이 수립, 추진돼 왔음
- ❍ 기초지방자치단체 단위에서 여성의 삶과 성(불)평등함을 측정하는 노력은 상대적으로 부족했던 것이 사실이며, 구와 행정동 단위에서 여성의 삶을 파악하고 성평등 현안을 발굴하여 도시를 변화시킬 수 있는 객관적 근거를 확보할 필요가 있음
- ❍ 중구 여성의 삶을 다양한 지표를 통해 측정하고 지역 성평등 현황과 현안을 발굴하기 위해 시민의 삶의 질 평가와 만족도, 전문가들의 의견을 수렴할 필요가 있음
- ❍ 중구를 하나의 도시 공간으로 보고, 이 공간이 지닌 공간적, 문화적 특수성을 파악하여 여성친화적인 도시 변화를 위한 비전과 목표를 설정해야 함

2) 일상생활에서 체감할 수 있는 도시의 여성친화적 변화

- ❍ 여성친화적인 도시의 변화는 일상에서 성평등을 체감할 수 있는 변화를 의미하며, 성평등한 삶은 한 지역의 발전 수준을 측정할 수 있는 중요한 지표가 되고 있음(UN의 '지속가능한 발전' 참조)
- ❍ 현 정부와 여성가족부도 성평등 정책의 추진 방향을 '성평등이 일상이 되는 삶'으로 설정하고 있어, 생활과 밀접한 성평등 이슈를 발굴하고 이를 해결하는 과제를 추진하는 것이 요구됨

❍ 여성친화적 공간, 여성친화적 일자리와 복지 등 도시를 계획하고 경영하는 정책을 발굴하는 데 있어 여성의 일상이 반영될 필요가 있으며, 여성이 일상에서 보다 더 성평등을 경험할 수 있도록 공간과 사업을 기획해야 함

3) 참여의 확산을 통한 도시의 여성친화적 변화

❍ ‘여성친화도시’에서 “여성”은 사회적 약자를 대변하는 상징적인 의미이며(여성가족부·한국여성정책연구원), 아동과 청소년 장애인과 노인 등을 포함해 기존 정책결정 과정에서 소외됐던 집단이 참여하여 만들어 가는 도시를 의미함

❍ 단순히 여성친화도시 조성 사업을 발굴하는 과정에 남성이 참여한다는 것을 넘어, 도시를 변화시키는 과정에 다양한 지역사회 집단이 참여해 여성친화적인 변화를 이끌어야 함

❍ 여성 청년, 여성 장애인, 여성 노인 등 여성 안에서 드러나는 다양한 요구와 특성을 변화에 반영해야 하며, 중구가 가진 인적자원과 자산을 활용할 필요가 있음

❍ 중구 여성인적자원의 특성을 인구학적, 사회적, 문화, 역사적으로 살펴보고, 소외와 배제가 없는 여성친화도시 사업의 발굴과 추진이 이루어져야 함

2. 연구 방법과 과정

1) 연구방법

(1) 문헌연구

❍ 중구 도시 공간의 특성을 파악하기 위해 주택과 교통, 산림과 공원, 생활편의기반시설과 복지시설뿐 아니라 문화재 등 다양한 지역자산 현황을 분석함

❍ 2018년 12월 기준 17개 행정동을 중심으로 지역자산이 얼마나 분포되어 있는지 분석하고, 여성친화적 도시 변화를 위한 여건이 행정동을 중

심으로 어떻게 조성되어 있는지 분석함

○ 도시기반시설을 구성하는 자산현황 파악과 더불어 인구와 가구구성, 지역경제 현황와 경제활동 등 인구사회학적 통계자료를 수집하고, 지역 성평등 지수 지표 체계에 따라 통계자료를 수집, 분석함

(2) 설문조사

○ '2019 대전광역시 여성친화도시 조성 기본계획 수립'을 위한 시민 설문조사 결과 중 중구 관련 결과를 별도 심층 분석함

○ 여성친화도시에 대한 인식, 여성친화도시 조성에 필요한 사업 수요, 현 지역사회의 성평등 수준 평가 등 여성친화적인 도시 조성 관련한 구민의 요구를 설문조사 결과 재분석을 통해 파악함

(3) 전문가 콜로키움

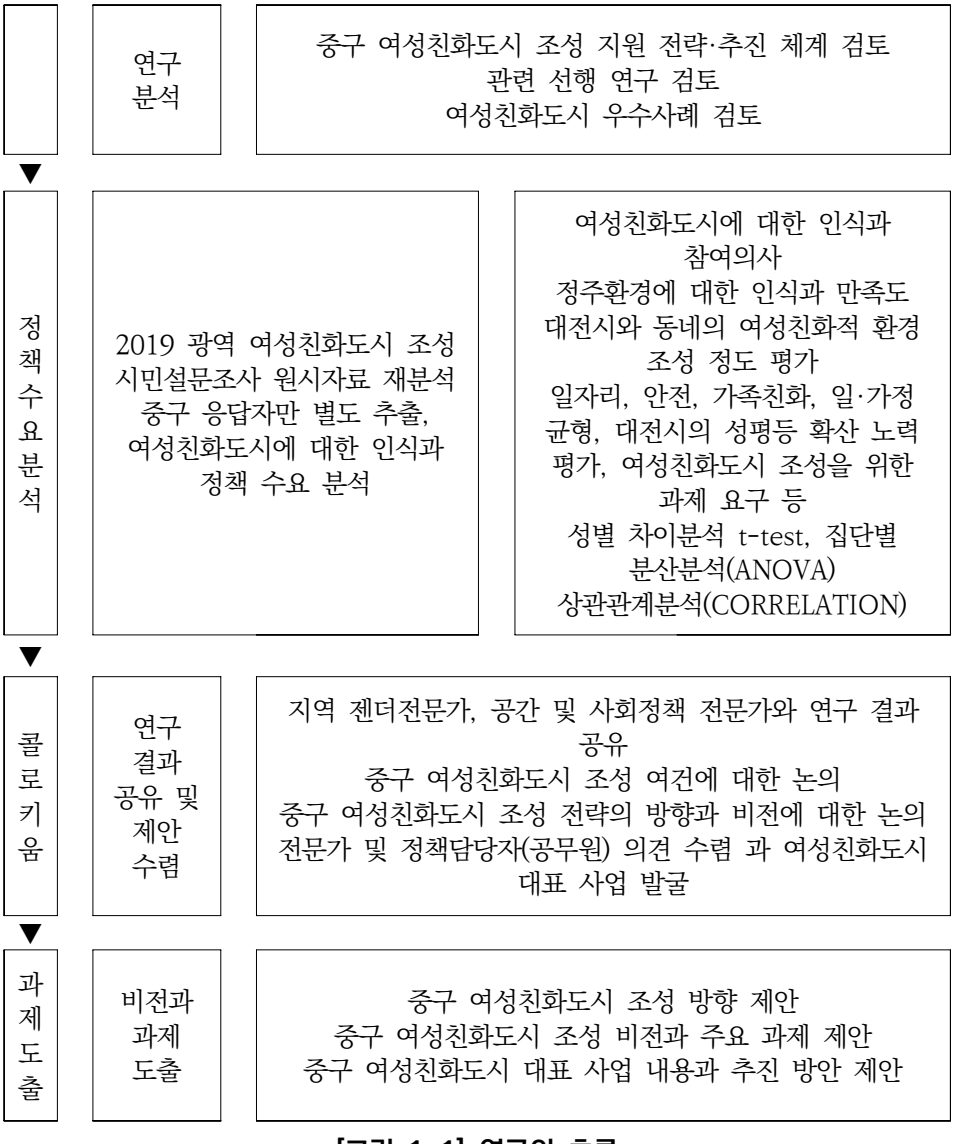
○ 지역 젠더 전문가와 구 여성친화도시 담당자, 여성친화도시 컨설턴트 등 전문가와 함께 중구의 특성과 여성친화도시 조성 여건을 논의함

○ 콜로키움을 통해 연구 결과를 전문가들과 공유하고 중구 여성친화도시 조성 비전, 전략 및 추진 과제 등을 발굴함

2) 연구과정

○ 도시의 여성친화적 변화, 중구 여성친화도시 조성 비전 설정과 사업 발굴을 위한 연구의 과정은 다음과 같음:

단계	방법	내용
문헌연구	행정·통계 자료 분석 선행	중구의 인구, 가구, 경제현황 및 경제활동 등 사회문화적 여건 분석 토지와 교통, 주택과 문화재, 산업체 등 지역자산 분석 중구 여성친화도시 조성 조례 검토


연구 분석
중구 여성친화도시 조성 지원 전략·추진 체계 검토
관련 선행 연구 검토
여성친화도시 우수사례 검토
정책 수요 분석
2019 광역 여성친화도시 조성 시민설문조사 원시자료 재분석
중구 응답자만 별도 추출,
여성친화도시에 대한 인식과 정책 수요 분석
여성친화도시에 대한 인식과 참여의사
정주환경에 대한 인식과 만족도
대전시와 동네의 여성친화적 환경 조성 정도 평가
일자리, 안전, 가족친화, 일·가정 균형, 대전시의 성평등 확산 노력 평가, 여성친화도시 조성을 위한 과제 요구 등
성별 차이분석 t-test, 집단별 분산분석(ANOVA)
상관관계분석(CORRELATION)
콜로키움
연구 결과 공유 및 제안 수렴
지역 젠더전문가, 공간 및 사회정책 전문가와 연구 결과 공유
중구 여성친화도시 조성 여건에 대한 논의
중구 여성친화도시 조성 전략의 방향과 비전에 대한 논의
전문가 및 정책담당자(공무원) 의견 수렴 과 여성친화도시 대표 사업 발굴
과제 도출
비전과 과제 도출
중구 여성친화도시 조성 방향 제안
중구 여성친화도시 조성 비전과 주요 과제 제안
중구 여성친화도시 대표 사업 내용과 추진 방안 제안

[그림 1-1] 연구의 흐름

중구 성평등 실태 및 여성친화도시 조성 여건

1. 도시공간과 사람들
2. 성평등한 삶
3. 여성친화도시 조성 여건

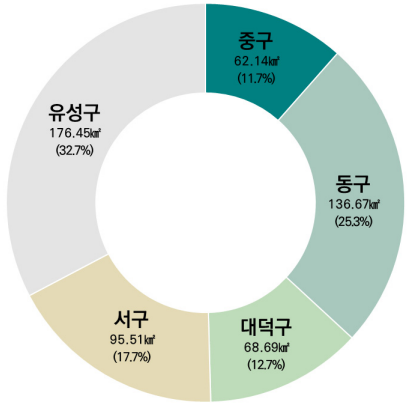
2장

2장 중구 성평등 실태 및 여성친화도시 조성 여건

1. 도시공간과 사람들

1) 일반 현황

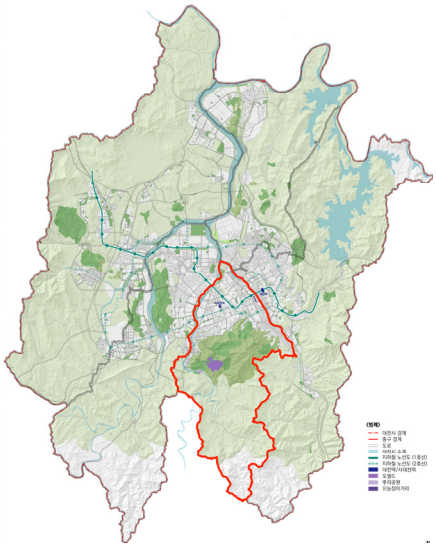
○ 대전시 중구 면적은 62.18㎢로 대전시 전체 면적(539.46㎢)의 약 11.5%로 대전시 5개 구 중 면적 비율이 가장 낮음



[그림 2-1] 대전시 자치구별 면적

○ 중구는 대전의 남쪽에 위치하여 금산군 및 옥천군과 접경을 이루며, 대전시 내 유등천을 경계로 서측으로는 서구와 대전천을 경계로 동측으로는 동구와 경계를 이루고 있음

○ 대전남부순환고속국도가 중구 동서방향으로 관통하며 통영대전고속국도가 교차하는 산내 JC와 안영 IC가 위치하고, 대전역 및 서대전역이 위치하고 있어 지역 간 간선도로 및 철도로의 접근성이 매우 높음



[그림 2-2] 중구 현황도

❍ 보문산(457.6m)과 대전관광명소 12선에 해당하는 오-월드와 전국 유일의 '효' 테마공원인 뿌리공원, 으능정이 문화의 거리, 대전둘레산길이 위치하며, 지역문화예술인의 주 활동지역으로 관광·문화예술도시로서의 이미지가 강함

오-월드 뿌리공원

으능정이문화의거리 대전둘레산길

자료: 대전광역시 홈페이지(https://www.daejeon.go.kr/tou/)

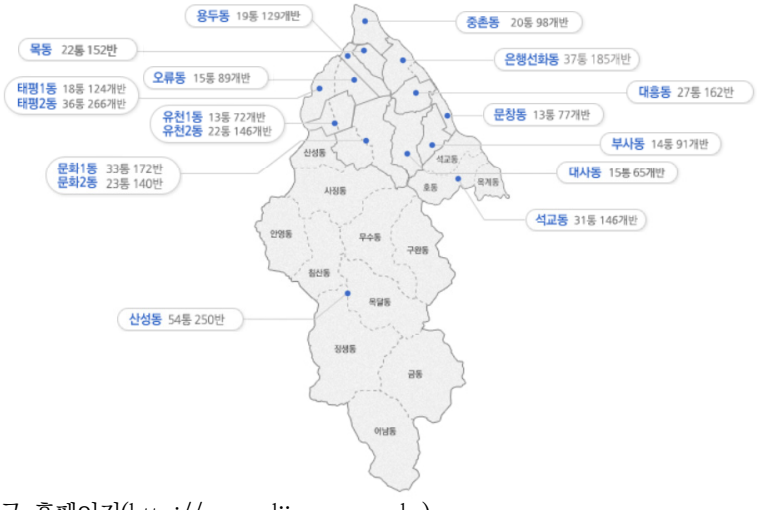
[그림 2-3] 대전광역시 관광명소 및 대표축제

❍ 중구는 2019년 6월 기준 17개 행정동, 26개 법정동, 2,367반으로 구성되어 있으며, 면적으로는 산성동(41.54㎢)이 가장 넓은 것으로 나타남

[표 2-1] 중구 행정구역 현황

행정동명	법정동명	면적(㎢)	비율(%)
은행선화동	은행 · 선화동	1.50	2.41
목동	목동	0.69	1.11
중촌동	중촌동	1.20	1.93
대흥동	대흥동	1.20	1.93
문창동	문창동	0.46	0.74
석교동	석교동 · 호동 · 옥계동	4.32	6.95
대사동	대사동	2.02	3.25
부사동	부사동	1.14	1.83
용두동	용두동	0.79	1.27
오류동	오류동	0.67	1.08
태평1동 · 2동	태평동	1.72	2.77
유천1동 · 2동	유천동	1.30	2.09
문화1동 · 2동	문화동	3.63	5.84
산성동	산성동 · 사정동 · 안영동 · 구완동 · 목달동 · 무수동 · 어남동 · 정생동 · 침산동 · 금동	41.54	66.81
합계		62.18	

자료: 중구 홈페이지(http://www.djjunggu.go.kr)



자료: 중구 홈페이지(http://www.djjunggu.go.kr)

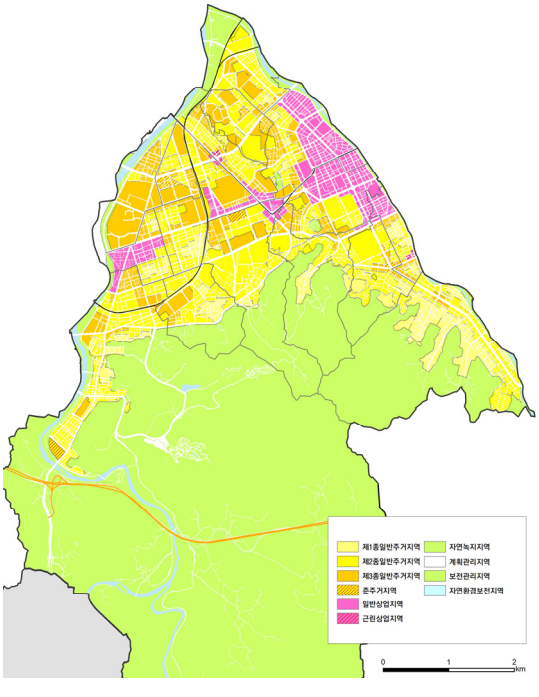
[그림 2-4] 중구 행정동 및 법정동 현황도

❍ 중구의 용도지역은 주거 · 상업 · 녹지지역으로 구성되어 있으며, 녹지지역의 면적은 약 41.94㎢로 도시지역의 약 74.6%로 가장 넓게 차지하고 있음

[표 2-2] 중구 용도지역 현황

구분			면적(㎢)	비율(%)	비고
행정구역 전체			61.97	-	
용도지역	도시지역	주거지역	12.49	22.2	
		상업지역	1.79	3.2	은행선화동 대전역, 으능정이, 서대전역 일대
		녹지지역	41.94	74.6	오월드, 보문산, 사정동, 무수동 일대
		소계	56.22	100.0	
	비도시지역	관리지역	1.83	31.8	
		농림지역	3.92	68.2	
		소계	5.75	100.0	

자료: 국토교통부, 도시계획현황통계, 2018년 기준



[그림 2-5] 대전시 용도지역 현황

❍ 도시지역 내 은행동, 선화동을 중심으로 상업지역이, 대흥동, 목동, 문화동을 중심으로 주거지역이 큰 비중을 차지하며, 도시지역 전체면적 대비 상업지역의 면적은 5개 자치구 중 가장 높은 것으로 나타남

[표 2-3] 대전시 자치구별 상업지역 현황

(단위: ㎢, %)

구분	면적	중심상업	일반상업	근린상업	유통상업	면적	비율	비고
대전시 전체	495.82	1.83	5.94	0.35	0.68	8.81	1.78	
중구	56.22	0	1.73	0.06	0	1.79	3.19	
동구	120.56	0	1.11	0.04	0.37	1.52	1.26	
대덕구	68.69	0	0.38	0.03	0	0.51	0.74	
서구	73.10	1.79	0.42	0.03	0.09	2.24	3.06	
유성구	177.25	0.04	2.31	0.09	0.1	2.76	1.55	

자료: 국토교통부, 도시계획현황통계, 2018년 기준

❍ 중구의 용도지구 지정은 시가지경관지구, 방화지구, 취락지구(자연ㆍ집단)로 지정되어 있으며, 방화지구의 지정 비율이 가장 높은 편임

[표 2-4] 대전시 자치구별 용도지구 비율

(단위: ㎢, %)

구분	전체면적	시가지경관지구	방화지구	취락지구	지구면적	비율	비고
전체	495.82	1.58	3.46	5.02	10.06	2.02	
중구	56.22	0.58	2.23	0.33	3.13	5.57	
동구	120.56	120.56	0	1.32	1.75	1.45	
대덕구	68.69	68.69	0.50	0.12	0.90	1.31	
서구	73.10	73.10	0.22	1.20	1.72	2.35	
유성구	177.25	177.25	0.50	3.82	3.82	2.16	

자료: 국토교통부, 도시계획현황통계, 2018년 기준

2) 인구

(1) 인구구조와 변화

- ❍ 중구 주민등록인구는 2000년 267,014명에서 2007년 265,430명으로 줄어들었고, 2018년에는 244,421명으로 계속 줄어들고 있음
- ❍ 중구 인구의 남녀 성비[1] 변화 추세를 살펴보면, 2000년 100.21명에서 2007년 99.87명, 2018년 98.13명으로, 여성의 수가 점차 늘고 있음
- ❍ 출생아 수는 2000년 3,155명에서 2007년엔 2,503명, 2017년에는 1,427명으로 크게 줄고 있음
- ❍ 합계출산율[2]은 연도별로 변화가 있는데, 2003년 1.102명에서 2009년 1.104명으로 다소 상승했고, 2015년에는 1.165명으로 높아지기도 했으나, 2017년엔 0.946명으로 1명 미만의 수준으로 떨어짐
- ❍ 인구증가율[3]은 지난 20년 간 증감의 변화가 있었으나, 최근 3년간은 계속 감소(-) 경향을 보이고 있음

[표 2-5] 중구 기본 인구현황(1)

		2000	2007	2015	2017	2018
인구	주민등록인구 (명)	267,014	265,430	256,186	248,933	244,421
	남녀성비 (%)	100.21	99.87	99.06	98.45	98.13
	출생 수 (명)	3,155	2,503	1,952	1,427	-
	합계 출산율 (명)	-	1.154	1.165	0.946	-
	인구 증가율 (%)	3.2	0.74	-1.86	-1.42	-

자료 : 1) 남녀성비, 주민등록인구 행정안전부 주민등록인구현황 12월 기준
2) 출생 수, 합계출산율, 통계청 인구동향과 인구동향조사

1) 남녀성비는 여자 백 명당 남자 수, 남녀성비=(남자인구수/여자인구수)×100
2) 합계출산율은 여성 1명이 가임기간(15~49세)동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수로 연령별 출산율의 총합
3) 인구 증가율은 자연증가율과 사회적증가율의 합으로 전년대비 인구변화율 및 특정시점에서 비교되는 시점까지의 증가분

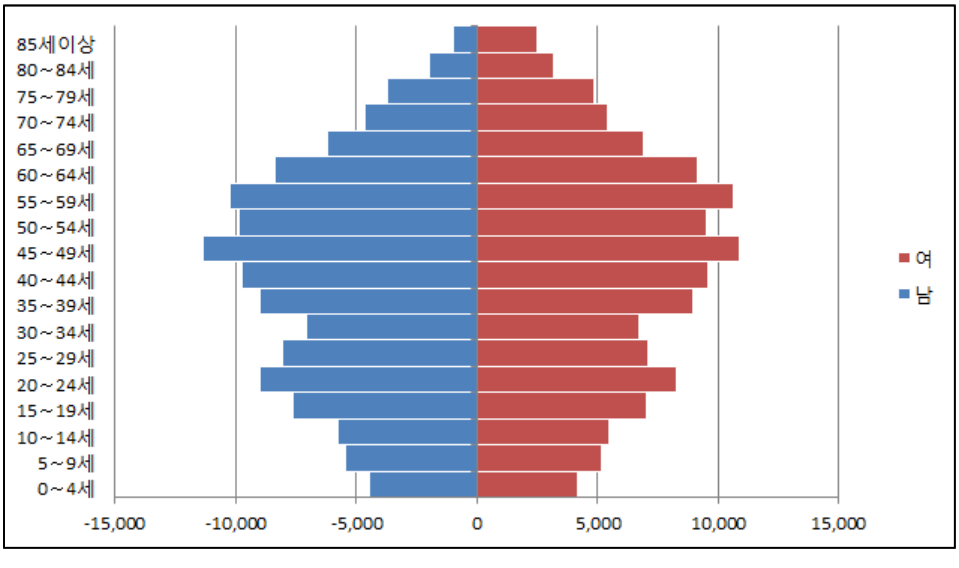
❍ 고령인구[4]의 비율은 점차 높아지고 있는데, 2000년 6.69%에서 2008년 10.25%로 10%를 넘어섰고, 2018년에는 17.03%에 이르고 있음

❍ 고령인구 대비 여성 청년 인구를 비교한 지표인 '지역소멸지수[5]'는 최근 인구를 통해 추정되는 지역사회 활력 정도를 의미하는 지표로도 활용되고 있음

❍ 여성 청년 인구가 얼마나 분포돼 있는가를 통해 출생을 통한 인구증가뿐 아니라 경제와 사회문화적 활력까지 예측하기도 하는데, 중구의 지역소멸 위험정도는 계속 커지는 추세임

❍ 연령대와 성에 따라 인구가 얼마나 분포되어 있는지 인구피라미드를 구성해 보면 다음 [그림 2-6]와 같음

(단위 : 명)



[그림 2-6] 대전시 중구 인구구조 피라미드(2017)

주 : 외국인수 제외
자료 : 대전광역시 중구,「대전광역시중구기본통계」, 총무과「주민등록인구통계」

4) 고령인구비율은 전체인구에서 만 65세인구가 차지하는 비율로서 인구의 노령화 정도를 나타냄, 고령인구비율(%)=(65세이상인구÷전체인구)x100
5) 지역소멸위험지수 = 가임기 여성인구(20-39세) 수/ 65세 이상 고령인구수

❍ 유소년 비율이 매우 낮고, 20대 후반에서 30대 초반의 핵심 청년인구가 장년과 노년인구에 비해 특히 적은 특징을 보임

❍ 곧 노령인구로 진입할 50대 인구가 상당수를 차지하고 있고, 4,50대 여성인구가 남성에 비해 많고 다른 연령대 인구 대비해서도 높은 비율을 차지하고 있기 때문에, 장년 및 노년 여성을 정책의 중심 대상으로 생각할 필요 있음

❍ 순이동[6]은 해당 지역의 전입인구 현황을 보여주는데, 중구의 순이동 인구 수는 2000년 6,339명으로 전입인구가 월등히 많았으나, 이후 전출인구가 전입인구를 넘어서는 경향이 있으며, 2018년에는 -4,234명으로 전출인구가 전입인구에 비해 월등히 많은 것으로 나타나고 있음

[표 2-6] 중구 기본 인구현황(2)

		2000	2007	2008	2015	2016	2017	2018
인구	고령인구비율 (%)	6.69	9.78	10.25	14.63	15.24	16.21	17.03
	순이동 인구 (명)	6,339	598	-2,218	-5,587	-4,011	-3,580	-4,234
	지역소멸지수	2.31	1.43	1.32	0.88	0.83	0.77	0.72

자료: 1) 고령인구 행정안전부 주민등록인구현황 12월 기준
2) 전입인구, 전출인구 통계청 인구동향과 국내인구이동통계
3) 순이동 인구 통계청 인구동향과 국내인구이동통계]
4) 지역소멸위험지수 SGIS 통계지리정보서비스, 인구주택 총조사

(2) 행정동별 인구구성

❍ 중구 행정동 중 세대 수가 가장 많은 동은, 2017년 12월 기준, 산성동이며, 은행선화동과 태평2동이 그 다음으로 많은 세대 수를 보임

❍ 행정동별 총인구는 산성동과 태평2동 순으로 많지만, 은행선화동은 세대 수에 비해 총인구 18,152명으로, 문화1동 24,269명에 비해 적은데 이러한 점은 은행선화동에 1인 가구가 많다는 점을 시사함

❍ 은행선화동과 대흥동, 산성동은 외국인의 수가 상대적으로 많다는 특징을 보이고 있음

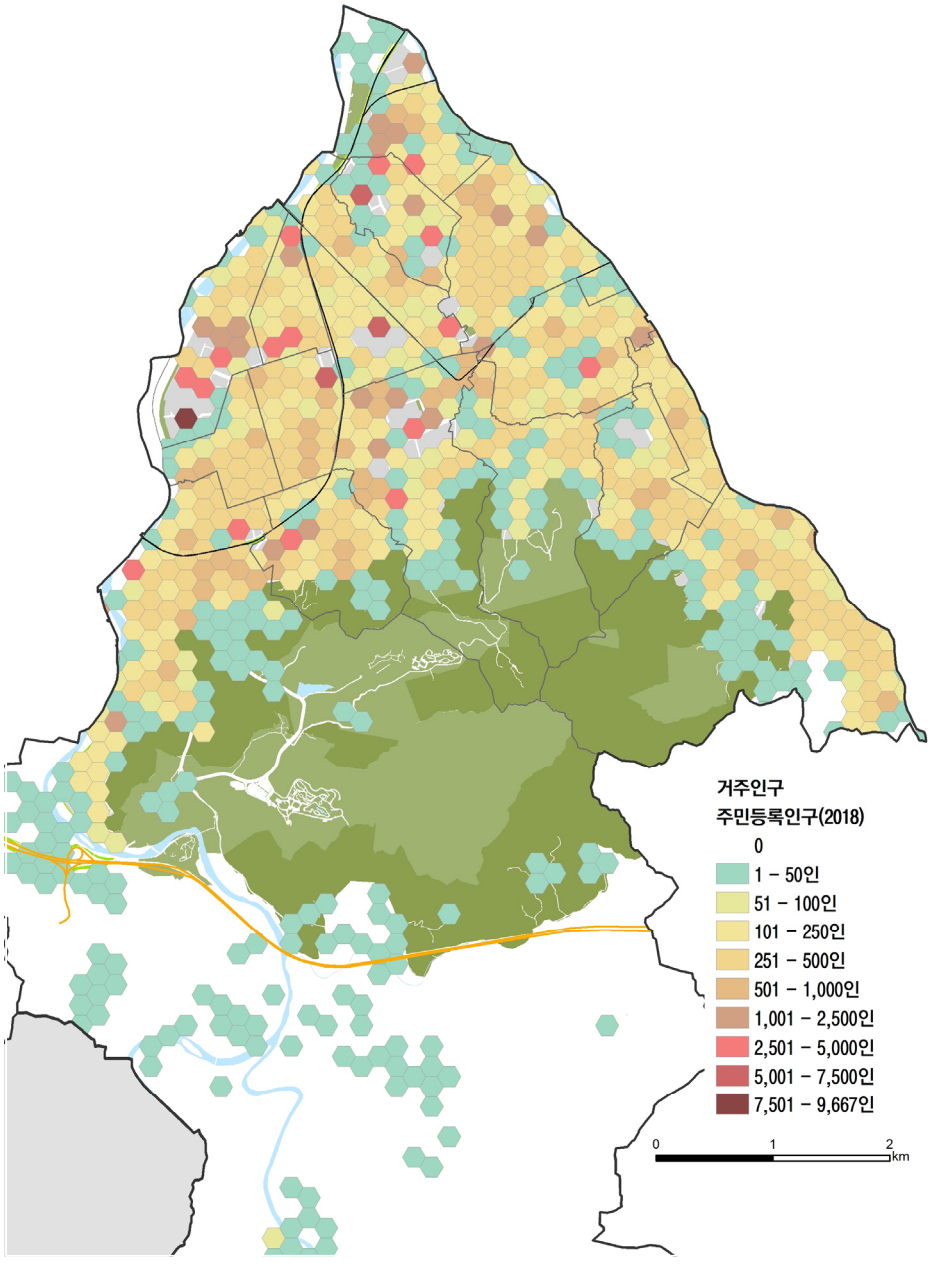
6) 순이동인구가 (+)이면 인구의 순유입을 의미하고, (-)이면 인구의 순유출을 의미, 순이동인구(명)=전입인구-전출인구

[표 2-7] 중구 행정동별 인구현황(2017.12 기준)

(단위 : 명)

	세대수	총 인구수			한국인 인구			외국인 인구		
		계	남	여	계	남	여	계	남	여
총계	104,509	250,433	124,021	126,412	248,933	123,492	125,441	1,500	529	971
은행선화	9,752	18,152	9,345	8,807	17,949	9,256	8,693	203	89	114
목	5,077	15,698	7,575	8,123	15,650	7,559	8,091	48	16	32
중촌	6,311	14,684	7,084	7,600	14,574	7,045	7,529	110	39	71
대흥	6,716	14,277	7,062	7,215	14,106	6,986	7,120	171	76	95
문창	2,531	5,013	2,604	2,409	4,961	2,580	2,381	52	24	28
석교	7,382	17,012	8,645	8,367	16,897	8,619	8,278	115	26	89
대사	3,028	5,826	2,894	2,932	5,775	2,874	2,901	51	20	31
부사	3,408	7,404	3,719	3,685	7,361	3,703	3,658	43	16	27
용두	4,817	10,272	4,993	5,279	10,210	4,969	5,241	62	24	38
오류	4,150	10,003	4,731	5,272	9,954	4,713	5,241	49	18	31
태평1	5,217	14,642	7,189	7,453	14,596	7,175	7,421	46	14	32
태평2	9,630	28,225	13,666	14,559	28,147	13,636	14,511	78	30	48
유천1	3,523	6,990	3,653	3,337	6,923	3,636	3,287	67	17	50
유천2	6,109	14,600	7,215	7,385	14,520	7,196	7,324	80	19	61
문화1	8,683	24,269	11,798	12,471	24,176	11,767	12,409	93	31	62
문화2	5,943	14,033	6,863	7,170	13,976	6,844	7,132	57	19	38
산성	12,232	29,333	14,985	14,348	29,158	14,934	14,224	175	51	124

주 : 세대수는 외국인 세대수 제외
자료 : 대전광역시 중구,「대전광역시중구기본통계」, 총무과「주민등록인구통계」

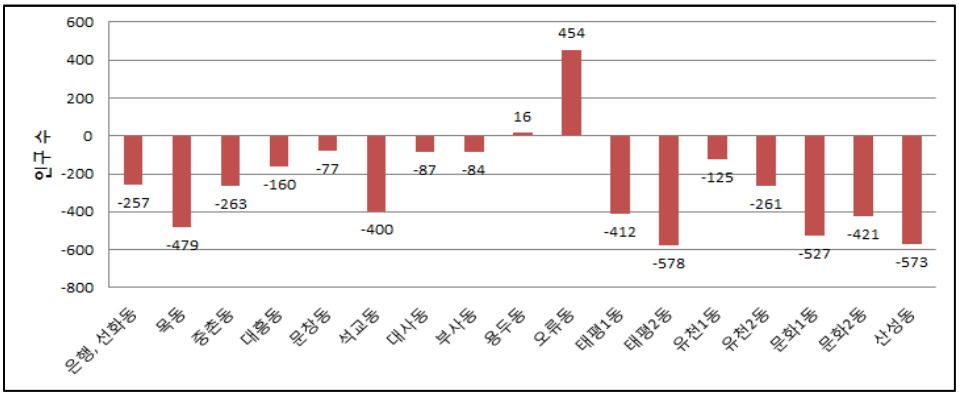


[그림 2-7] 행정동별 거주인구 현황

○ 행정동별 전입과 전출인구를 비교한 순이동 현황을 살펴보면, 2018년 12월 기준, 용두동과 오류동을 제외하고 전입인구보다 전출인구가 많다는 점을 알 수 있음

○ 총인구가 많은 산성동과 태평2동, 문화1동 등이 전출입이 활발하고, 목동역시 전출입이 활발함을 알 수 있음

(단위 : 명)



[그림 2-8] 중구 행정동별 순이동자 수(2018년 12월 기준)

○ 행정동별 여성인구비율과 여성 1인 가구 현황을 살펴보면, 여성인구비율이 높은 곳은 목동과 오류동으로 각각 52.0%와 52.7%임

○ 2017년 기준 중구 여성 1인가구의 수는 14,275가구이며, 여성 1인가구의 수가 가장 많은 행정동은 은행선화동임

○ 산성동도 여성 1인가구가 두 번째로 많으며, 대흥동과 중촌동이 그 다음으로 많은 여성1인가구 비율을 보이고 있음

○ 2,30대 여성의 수는 산성동과 태평2동, 문화1동 그리고 은행선화동, 대흥동 순으로 나타나고 있는데, 은행선화동과 대흥동에 2,30대 여성1인가구가 많이 분포함

○ 실제 통계상으로도 은행선화동에 가장 많은 청년 여성1인가구가 있으며, 그 다음으로 대흥동에 많은 청년 여성1인가구가 있는 것으로 나타남

❍ 은행선화동은 여성인구의 비율이 50%가 안되는 상황에서 청년 여성1인가구의 수가 많다는 특징에 근거하여 여성친화적인 도시 공간 조성 사업을 구상할 필요가 있음

[표 2-8] 중구 행정동별 여성인구 및 여성1인가구 현황

(단위 : 명/%)

행정동	인구				
	전체 여성 1인 가구 수	주민등록인구현황		20-30대 여성인구	20-30대 여성 1인 가구 수
		전체	여성비율(%)		
중구	14,275	244,421	50.5	30,065	3,589
은행선화	1,814	17,719	48.7	2,796	804
목동	491	15,194	52.0	1,908	169
중촌	1078	14,283	51.4	1,697	150
대흥	1160	13,955	50.5	2,199	540
문창	396	4,853	48.2	449	46
석교	896	16,437	49.2	1,634	85
대사	615	5,675	50.0	743	224
부사	473	7,252	49.9	781	61
용두	912	10,213	51.6	1,577	391
오류	613	10,392	52.7	1,447	180
태평1	439	14,214	50.9	1,757	66
태평2	899	27,561	51.6	3,049	67
유천1	498	6,789	47.4	810	110
유천2	791	14,216	50.4	1,752	178
문화1	901	23,671	51.5	2,981	267
문화2	971	13,501	51.0	1,420	114
산성	1328	28,496	48.9	3,065	137

주 : 여성비율(%) = 여성인구 / 전체인구 * 100
주 : 20-30세 여성인구는 만 20-39세를 의미함
자료 : 1) 주민등록 인구현황, 20-30대 여성인구 행정안전부, 「주민등록인구현황」 2018년 12월 기준
2) 전체 여성 1인 가구 수 SGIS 통계지리정보서비스, 인구주택총조사 2017년

❍ 15세 미만 유소년 인구의 변화를 살펴보면, 목동의 유소년 인구 증가율이 가장 높은 것을 알 수 있으며, 유소년 비율이 상대적으로 가장 많이 감소한 곳은 석교동, 대사동과 부사동임을 알 수 있음

❍ 중구가 전반적으로 유소년 비율이 감소하는 상황에서 목동의 유소년

비율 증가는 매우 독특한 현상으로, 목동에 새롭게 조성된 주거지를 중심으로 한 유소년 및 가족 대상 사업을 구상할 필요가 있음을 시사함

- 65세 이상 고령인구는 모든 행정동에서 증가 추세임
- 대사동과 용두동의 고령인구 증가 추세가 상대적으로 약하며, 태평2동의 고령인구 증가는 가장 높게 나타나고 있음
- 문화1동과 태평1동도 고령인구의 증가 추세가 매우 뚜렷하게 나타나고 있어, 태평1,2동과 문화1동을 중심으로 고령인구를 대상으로 한 사업을 구상할 필요가 있음

[표 2-9] 중구 행정동별 유소년인구와 고령인구 변화

(단위 : 명/%)

	15세 미만 유소년 인구변화		65세 이상 고령자 인구변화		노령화 지수(%)	지역소멸 지수
	수	증감률(%)	수	증감률(%)		
중구	30,142	-37.97	39,981	121.83	132.64	0.83
은행선화	1,659	-11.09	2457	90.47	148.1	1.08
목	3,046	186.01	1483	131.36	48.69	1.31
중촌	1,703	-58.45	2308	117.12	135.53	0.71
대흥	1,684	-1.92	2251	101.16	133.67	1.00
문창	369	-71.1	1262	81.58	342.01	0.37
석교	1,502	-69.55	3361	100.18	223.77	0.46
대사	347	-69.13	1331	52.29	383.57	0.55
부사	587	-63.04	1457	82.58	248.21	0.49
용두	1,086	-37.69	1666	66.6	153.41	0.90
오류	1,002	-54.35	1983	101.93	197.9	0.71
태평1	2,495	-34.45	1802	169.36	72.22	0.92
태평2	4,134	-0.02	4225	258.66	102.2	0.68
유천1	570	-55.95	1140	98.26	200.0	0.65
유천2	1,460	-55.58	2740	120.08	187.67	0.61
문화1	3,902	16.72	3336	191.86	85.49	0.88
문화2	1,432	-68.95	2439	122.74	170.32	0.57
산성	3,164	-51.38	4740	139.76	149.81	0.61

주 : 2000년 대시 2017년 15세 미만 유소년 인구의 증감률 의미함
주 : 15세 미만 유소년 인구변화 증감률(%) = 0-14세 인구(2017-2000)/0세-14세인구(2000) * 100

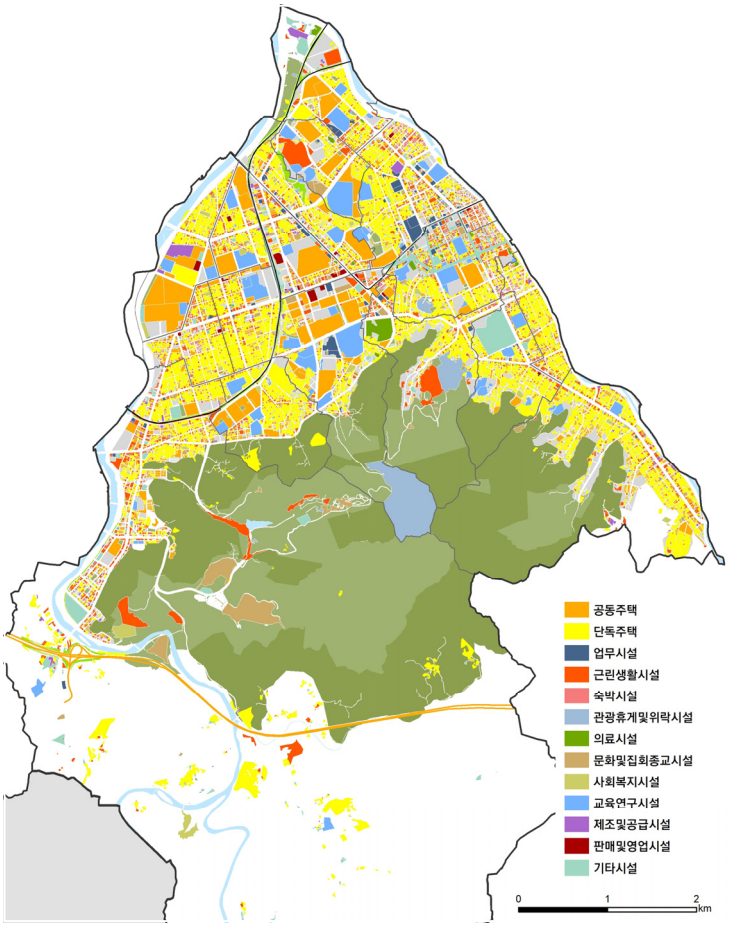
주 : 2000년도 대비 2017년 65세 이상 고령자 인구 증감률 의미함
주 : 65세 이상 고령자 인구변화 증감률(%) = 65세이상 인구(2017-2000)/65세+ 인구(2000)*100
주 : 노령화 지수는 유소년(14세 이하)인구 백명당 고령(65세이상) 인구의 비율로 인구 노령화 정도를 의미함
주 : 지역소멸위험지수 = 가임기 여성인구(만 20-39세) 수/ 65세 이상 고령인구 수
자료 : 1) 지역소멸위험지수 행정안전부,「주민등록인구현황」 2018년 12월 기준
2) 15세 미만 유소년의수, 65세이상 고령자의 수, 노령화 지수 SGIS 통계지리정보서비스, 통계청 인구주택총조사

- ❍ 고령인구 대비 여성 청년인구 현황을 보여주는 지역소멸위험지수는 문창동이 0.37로, 위험도가 가장 높은 것으로 나타남
- ❍ 석교동과 부사동도 고령인구 대비 여성 청년 인구의 수가 적어, 지역소멸의 위험도가 높게 나타나고 있어, 2,30대 여성이 떠나는 경향과 원인에 대한 탐구가 필요함

3) 주택 및 교통

(1) 주택 및 일반 건축물 현황

- ❍ 중구 내 전체 건축물동 수는 28,520개소로 이중 주택 수는 21,010개소로 전체 대비 약 73.7%에 해당함. 주택 유형별 입지를 살펴보면 단독주택의 경우 중구 북동측 방향(삼성동, 은행선화동, 대흥동, 문창동 및 석교동 등)으로, 공동주택의 경우 북서측과 중앙부(중촌동, 태평1·2동, 용두동, 문화동 등) 일대에 위치하는 것으로 나타남



자료: 국토교통부, 건축물 생애이력 관리시스템 건축물 통계자료 재정리

[그림 2-9] 건축물 용도별 일반 현황

(2) 주택 보급 현황 및 거주환경 만족도

○ 중구 내 전체 주택호수는 총 81,931호(2018년 기준)로 주택 유형별로는 아파트가 51,232호(62.5%)로 가장 많고, 단독주택(다가구주택 포함) 18,524호(22.6%), 다세대주택 8,272호(10.1%) 순으로 조사됨

[표 2-10] 중구 주택 보급 현황

(단위: 호, %)

구분		호수	비율	비고
단독주택	단독주택	11,955	14.6	
	다가구주택	6,569	8.0	
	소계	18,524	22.6	
공동주택	아파트	51,232	62.5	
	연립주택	2,439	3.0	
	다세대주택	8,272	10.1	
	소계	61,943	75.6	
비거주용건물내 주택		1,464	1.8	
합계		81,931	100.0	
일반가구수		95,807		주택보급률: 85.5%

자료: 국가통계포털, http://kosis.kr, 주택의 종류별 주택(2018년 기준)
주1) 주택보급률 = 주택수(호) / 일반가구수(호)

○ 주민의 중구 내 거주기간은 평균 10.4년으로 5개 자치구 중 가장 긴 편이나 주거환경 만족도는 3.53점으로 거주기간에 비해 낮은 편임

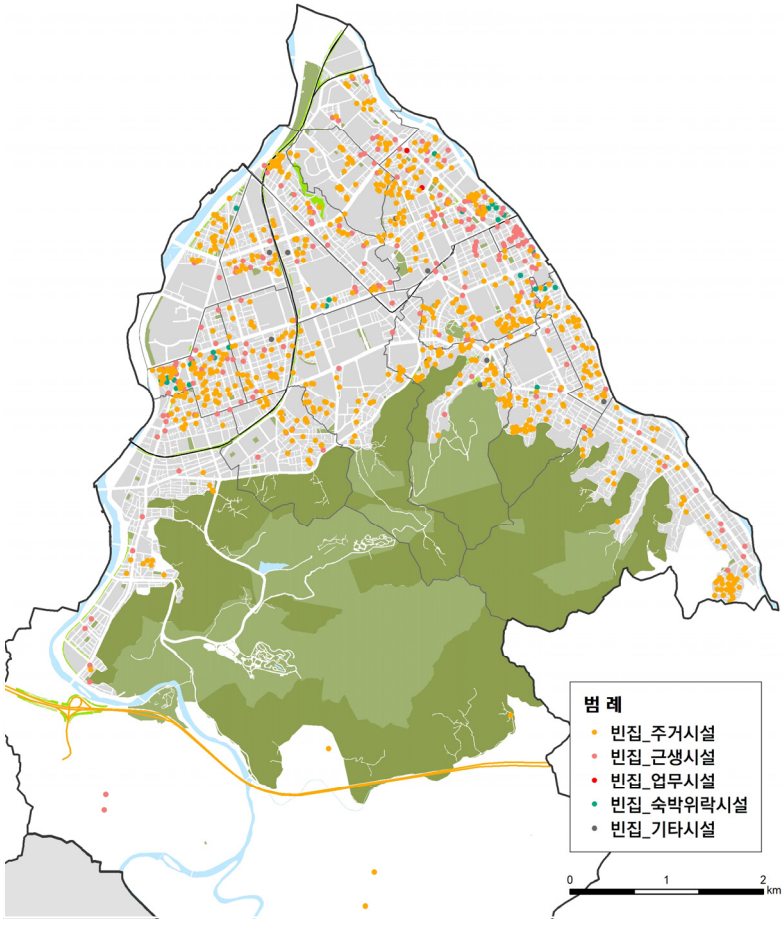
[표 2-11] 대전시 주거환경 만족도

(단위: %, 점)

구분	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만족	매우 불만족	5점평균
대전시전체	51.8	7.7	44.1	39.3	8.9	7.9	0.9	3.50
중구	47.6	13.2	34.4	45.7	6.7	5.7	1.0	3.53
동구	65.7	7.0	58.7	31.4	2.9	2.8	0.1	3.70
대덕구	50.1	3.4	46.7	42.1	7.8	7.4	0.4	3.45
서구	45.7	8.9	36.9	37.6	16.6	14.5	2.1	3.36
유성구	55.0	4.7	50.4	41.0	4.0	4.0	0.0	3.56

자료: 대전광역시, 2017 대전의 사회지표, p.134

○ 중구 내 빈집은 5,272호로 대전시 빈집 전체(26,623호)의 약 19.8%에 해당하는 것으로 조사됨. 빈집의 건물 유형별 입지를 살펴보면 주거시설은 유천1동, 삼성동, 문창동, 옥계동을 중심으로 위치하며 비주거시설(업무시설 및 숙박위락시설)은 은행동, 대흥동, 유천1동 인근에 위치하는 것으로 나타남



자료: 대전광역시, 도시재생전략계획(변경), 2017년

[그림 2-10] 건축물 용도별 빈집 현황

❍ 중구의 주거용 빈집은 4,481호로 유성구, 서구 다음으로 빈집 호수가 많은 편임. 이중 단독주택 유형의 경우 945호로 5개 자치구 중 가장 많은 것으로 조사됨

❍ 중구의 주거용 빈집을 건물 유형별로 살펴보면 아파트가 2,476호(55.3%)로 가장 많고, 단독주택 945호(21.0%), 다세대주택 873호(19.5%)의 순으로 조사됨

[표 2-12] 대전시 빈집 현황

(단위: 호, %)

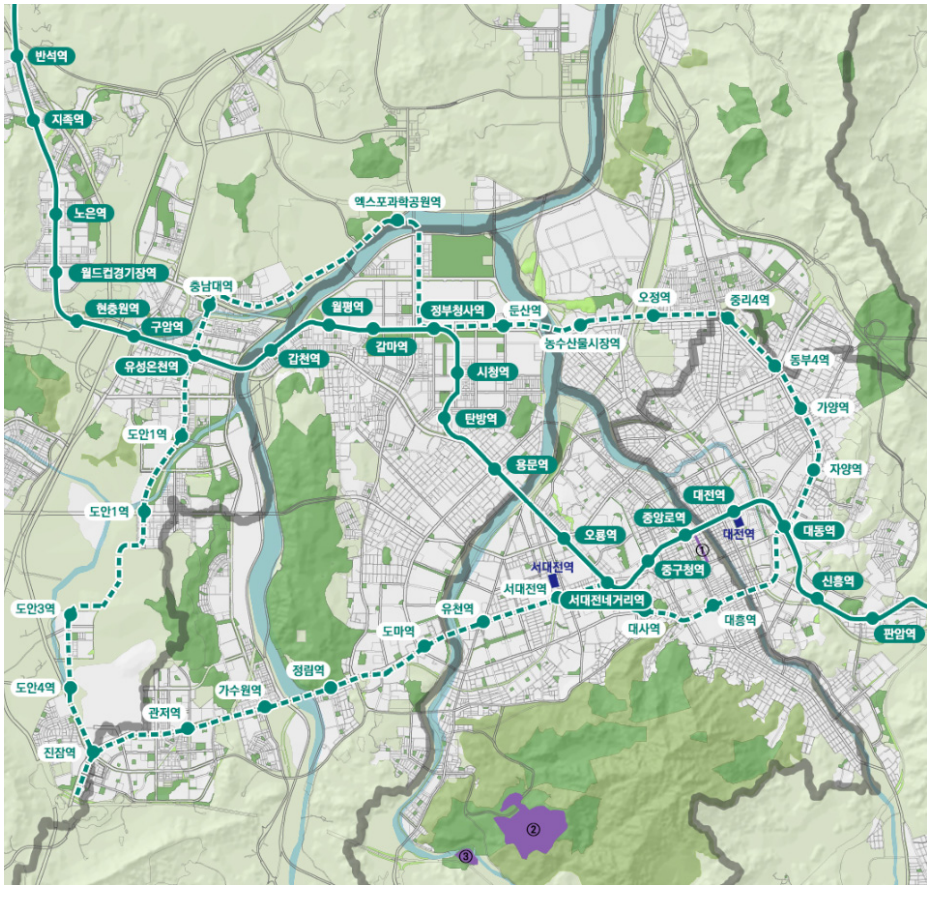
구분	합계		단독주택		아파트		연립주택		다세대주택		비고
	호수	비율	호수	비율	호수	비율	호수	비율	호수	비율	
대전시전체	26,623	100.0	2,936	11.0	19,094	71.7	1,095	4.1	3,498	13.1	
중구	4,481	16.8	945	21.1	2,476	55.3	187	4.2	873	19.5	
동구	3,536	13.3	891	25.2	2,129	60.2	209	5.9	307	8.7	
대덕구	3,192	12.0	320	10.0	1,901	59.6	199	6.2	772	24.2	
서구	6,952	26.1	500	7.2	5,913	85.1	196	2.8	343	4.9	
유성구	8,462	31.8	280	3.3	6,675	78.9	304	3.6	1,203	14.2	

자료: 국가통계포털, http://kosis.kr, 2017년 기준
주1) 비거주용 건물내 주택 제외

(3) 교통

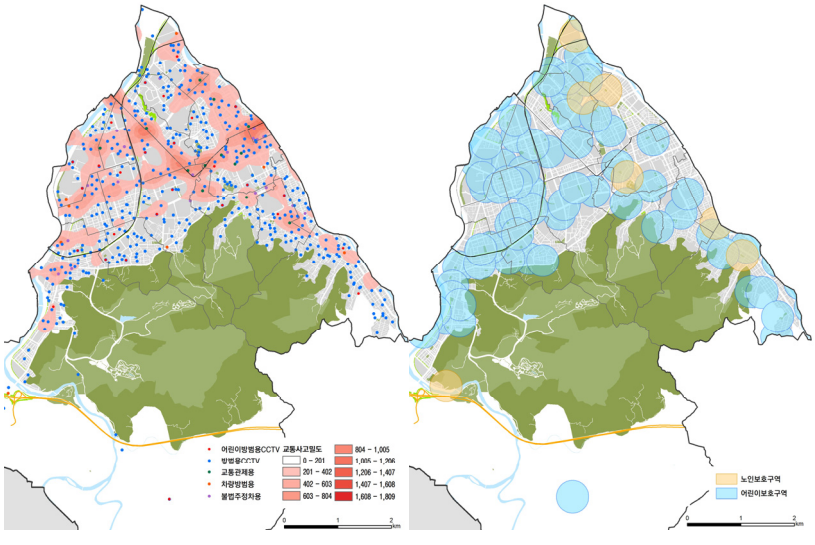
○ 중구 전체 도로 길이는 317.95㎞로 시도 301.80㎞, 국도 16.15㎞로 구성되어 있음

○ 서대전역과 대전역이 위치하며, 대전도시철도 1호선 4개역(중앙로역, 중구청역, 서대전네거리역, 오룡역), 2호선 트램(5개역 예정), 충청권 광역철도(5개역 예정)이 위치하는 등 타 자치구에 비해 대중교통 수단을 통한 도시 간·도심 내 이동이 매우 용이한 편임



[그림 2-11] 중구 지하철 노선도

❍ 교통사고 밀도 현황을 살펴보면 대종로 및 계룡로를 중심으로 교통사고 밀도가 다소 높은 것으로 나타남. 특히 어린이 및 노인 보호구역 내 태평1동과 산성동을 중심으로 교통사고 밀도가 다소 높은 것으로 나타나 교통안전시설 추가 설치에 대한 고려가 필요한 것으로 판단됨



[그림 2-12] 교통사고 밀도 및 보호구역 현황

4) 산림 및 공원

❍ 중구 내 산림 면적은 총 3,457.5ha로 대전시 전체(29,928ha)의 약 11.5%를 차지하며, 중구 1인당 산림면적은 141.6㎡으로 5개 자치구 중 서구(106.4㎡)에 이어 적은 것으로 조사됨

[표 2-13] 대전시 자치구별 산림면적 비교

(단위: ha, ㎡, %)

구분	면적(ha)	비율(%)	1인당 산림면적(㎡)	인구수	비고
대전시전체	29,928	100.0	201.8	1,482,938	
중구	3,438	11.5	141.6	242,829	
동구	8,759	29.3	382.0	229,309	
대덕구	2,878	9.6	160.4	179,402	
서구	5,124	17.1	106.4	481,763	
유성구	9,729	32.5	278.3	349,635	

자료: 국가통계포털 산림면적(2016년 기준), 대전광역시 주민등록인구 통계(2019년 6월 기준)

○ 중구 공원 수는 총 86개소, 47.3ha(2018년 기준)로 대전시 전체 공원 수(574개소, 3,325ha) 대비 약 14.9%에 해당하며, 생활권 공원(어린이 공원 등)이 79개소, 주제공원이 7개소로 지정되어 있음

[표 2-14] 중구 공원 지정 현황(2018년 기준)

(단위: ㎡, %)

구분			개소	면적(㎡)	비고
중구			86	473,395	
도시공원	생활권 공원	근린공원	9	311,728	
		어린이공원	39	103,524	
		소공원	31	45,862	
		소계	79	461,114	
	주제 공원	역사공원	0	0	
		문화공원	1	2,807	
		수변 · 묘지 · 체육공원	0	0	
		기타	6	9,474	
		소계	7	12,281	

자료: 국가통계포털 산림면적(2016년 기준), 대전광역시 주민등록인구 통계(2019년 6월 기준)

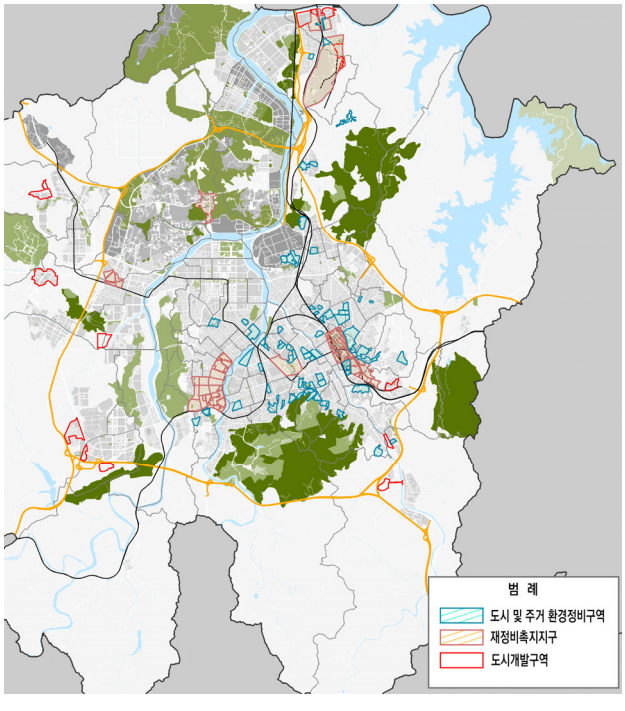
5) 중구 도심부 쇠퇴 및 도시재생

○ 인구감소 및 교외화, 신시가지로의 인구 이동으로 원도심내 주거환경 낙후 현상이 심화되는 등 역내 불균형이 심화되고 있음

○ 대전시 내 침체 또는 쇠퇴지역은 원도심과 노후 산단지역에 집중되는 것으로 나타남

○ 도시 노후화에 따른 활력 저하를 방지하고자 도시 및 주거환경정비사업을 추진 중에 있으며, 2018년 기준 기본계획 수립대상 지역 전체 120개소 중 해제지역을 제외한 106개 지역이 추진 중이거나, 추진 계획을 수립 중에 있음

○ 2018년 기준으로 중구는 도시 및 주거환경정비구역은 33개소로 5개 자치구 중 가장 많으며, 도시개발사업구역은 2개소로 도시개발사업 빈도가 비교적 낮은 편임

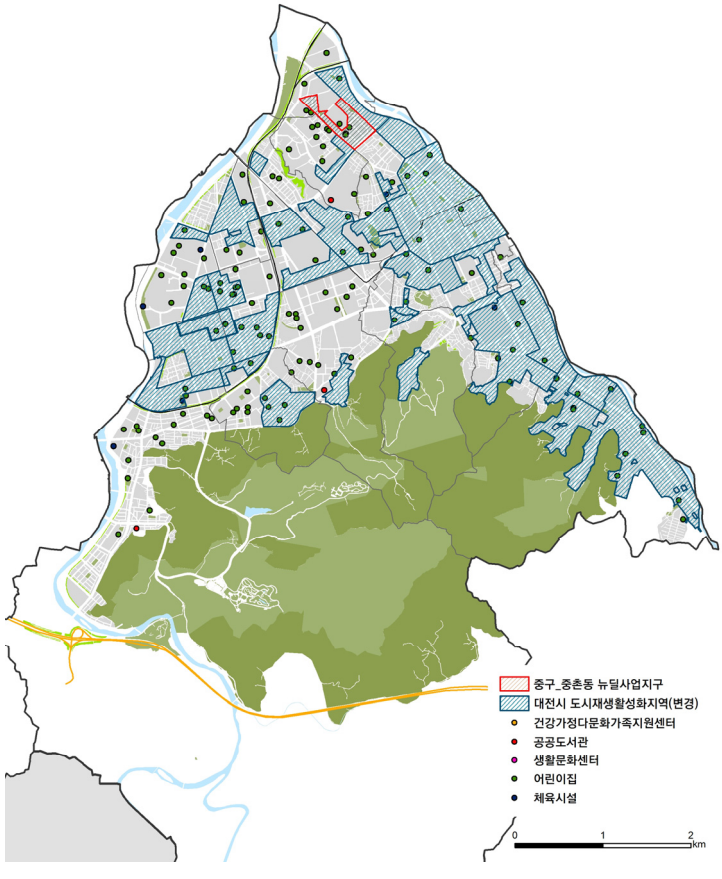


[그림 2-13] 대전시 주요 개발사업 지구 현황

○ 대전시 도시재생전략계획(변경)에서는 활성화지역 선정을 위한 쇠퇴지역 진단 분석을 실시[7]하였음

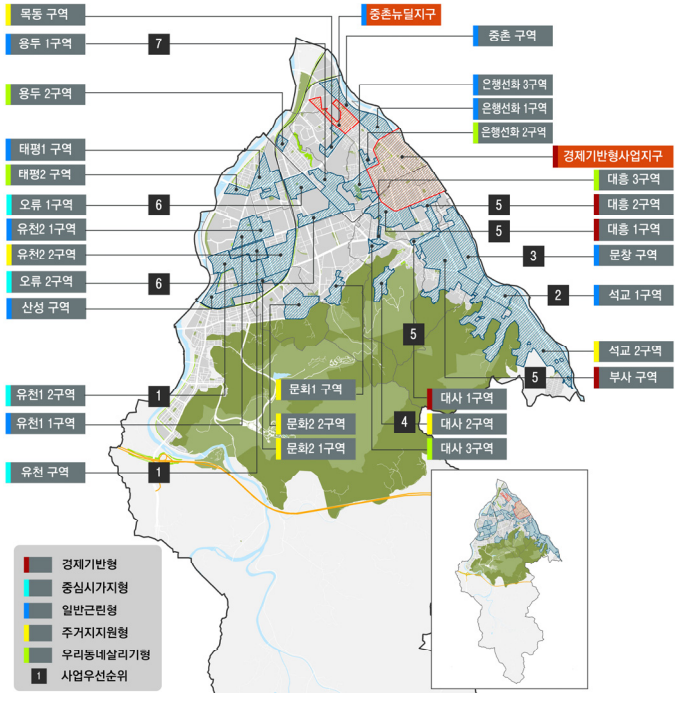
7) 도시재생전략계획(변경)에서는 활성화지역 선정을 위해 인구, 사업체수, 노후건축물 수에

❍ 중구 내 도시재생활성화지역으로 지정 가능한 쇠퇴지역은 전체 67개동 중 17개동으로 동구(17개동)와 같이 가장 많게 검토되었음. 이는 인구, 사업체수 감소, 노후건축물의 증가에 따른 쇠퇴 정도를 내포하는 것으로 중구의 경우 도시재생사업이 지속적으로 추진될 것으로 예측됨



[그림 2-14] 도시재생활성화지역으로 지정 가능한 쇠퇴지역

따른 현황을 파악, 인구(인구 20%이상 감소지역), 사업체(사업체수 5%이상 감소지역, 5년간 연속 감소지역), 노후건축물(노후건축물 50% 이상 쇠퇴지역) 쇠퇴 정도를 진단 분석함



자료: 대전광역시, 도시재생전략계획(변경), p. 119

[그림 2-15] 중구 도시재생활성화지역 변경(안)

○ 중구 내 추진되는 도시재생뉴딜사업은 2016년 KTX 대전역 중심의 경제기반형 뉴딜사업(중구 · 동구), 2017년 중촌동을 중심으로한 일반근린형 뉴딜사업과 현재 유천동을 중심으로 활성화계획 작성 중으로 총 3개 지역에 해당함

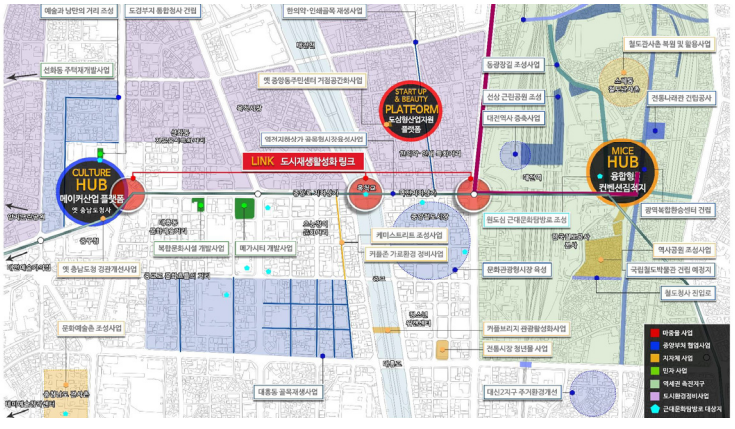
[표 2-15] 중구 도시재생뉴딜사업 일반현황

(단위: ㎡, %)

구분	유형	사업명	면적(천㎡)	비고
2016년도	경제기반형	원도심, 쇠퇴의 상징에서 희망의 공간으로	2,570	
2017년도	일반근린형	대전의 중심 중촌(中村), 주민 맞춤으로 재생 날개 짓	145	
2019년도	일반근린형	버들잎 공동체의 뿌리깊은 마을 만들기	143	(예정)

자료: 대전광역시 내부자료

○ 경제기반형 도시재생뉴딜사업은 KTX 대전역과 옛충남도청을 잇는 사업으로 융합형 컨벤션집적지, 도심형산업지원플랫폼, 메이커산업플랫폼 등 마중물 사업이 추진 중에 있음



[그림 2-16] 중구 · 동구 경제기반형 도시재생뉴딜사업 조성 방향

○ 중촌동 재생사업은 과거 양장점이 밀집했던 패션거리를 특화하여 「주민맞춤으로 재생 날개짓」이라는 재생방향을 설정, 아이돌봄 및 마을복지 관련시설, 일자리 창출, 주민역량 강화 측면에서 재생사업이 추진 중임

- 주민복지 문화맞춤: 어린이마을놀이터 및 돌봄센터, 마을 복지 · 문화센터
- 맞춤패션 거점강화: 맞춤패션특화거리 조성, 맞춤패션 플랫폼, 전용주차장
- 주민역량 강화: 도시재생대학, 거버넌스 구축 등

[그림 2-17] 중촌동 일반근린형 도시재생뉴딜사업 조성 방향

6) 도시 공간시설: 생활편의기반시설(생활SOC)

○ 생활편의기반시설(생활SOC)은 기존의 생산·경제활동을 원활하게 지원하기 위한 대규모 인프라 구축 개념의 사회기반시설(SOC)[8]을 사람·이용 중심의 생활환경을 조성하는 기반시설을 의미함

- 현 정부는 국민의 일상생활 전반에 필요한 인프라와 삶의 기본 전제가 되는 국민 생활편익증진시설 확충을 통해 국민 삶의 질을 높이고, 균형발전, 일자리 창출을 기대할 수 있는 지역밀착형 생활SOC 개념을 도입, 생활SOC 3개년계획(안) 수립(2019.4.)

○ 중구 내 시민의 생활 전반에 삶의 질을 향상을 도모하는 공공시설 현황 특성 검토

(1) 교육시설 및 청소년시설

○ 중구 내 학교 수는 총 105개소로 대전시 총 655개의 교육시설 중 약 16%를 차지하고 있음

[표 2-16] 중구 학교 현황

(단위: ㎢, %)

합계	유치원	초등학교	중학교	고등학교	전문대학	대학교	대학원	기타
105	43	27	14	14	-	1	6	-

자료: 중구 통계연보, 2018년 기준

○ 청소년시설은 1개소로 2003년 개관한 대흥동 청소년 문화의집이 있음

[표 2-17] 중구 청소년시설 현황

시설명	소재지	규모(㎡)	주요시설	운영기관
대흥동 청소년 문화의집	대전광역시 중구 대흥로 128(대흥동) 대전YWCA지하	424.21	-공방실, 인터넷부스 등 -도서실, 다목적실 등 -동아리방, 공연연습실 등	중구청(설치) 대전 YMCA (운영)

자료: 중구청 홈페이지

8) 대한민국 정책브리핑(http://www.korea.kr/main.do), 사회간접자본(Social Overhead Capital)은 경제활동이나 일상생활을 원활하게 하기 위해 사회간접적으로 필요한 시설(도로·항만·철도 등)을 의미함

(2) 문화시설: 공연시설, 전시시설, 도서시설, 문화보급전수시설/ 공공도서관

○ 중구의 문화시설은 총 88개소로 대전시 전체 401개소 중 22%를 차지하며 유성구, 서구 다음으로 많은 문화시설이 위치함

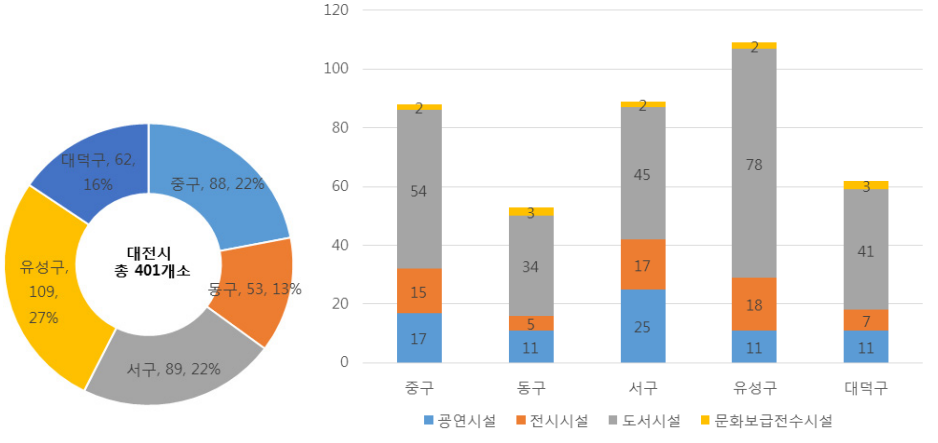
○ 공연시설은 17개소, 도서시설은 54개소로 다른 자치구에 비해 많은 편이며, 특히 전시시설 중 화랑이 14개소로 가장 많이 위치함

[표 2-18] 중구 문화시설 현황

(단위: ㎢, %)

구분		공연시설					전시시설					도서시설					문화보급전수시설				
		소계	종합공연장	일반공연장	소공연장	영화상영관	비상설상영관	야외음악당	소계	박물관	미술관	화랑	소계	도서관	작은도서관	소계	지방문화원	국악원	전수회관	문화관	예술창작센터
소계	88	17	0	3	10	1	0	3	15	1	0	14	54	3	51	2	1	0	0	0	1
공공	31	6	0	2	1	0	0	3	6	1	0	5	17	3	14	2	1	0	0	0	1
민간	57	11	0	1	9	1	0	0	9	0	0	9	37	0	37	0	0	0	0	0	0

자료: 대전광역시, 하반기 시정주요통계, 2018년 기준



자료: 대전시 2018 하반기 시정주요통계

[그림 2-18] 대전시 구별 문화시설 비교

○ 중구 내 도서시설은 총 54개소로, 공공도서관 3개소, 작은도서관 51개가 운영 중에 있으며, 작은도서관의 경우 마을공동체 활동의 거점시설이기도 함

[표 2-19] 중구 공공도서관 현황

(단위: 개, ㎡)

도서관명	소재지	규모				설립년도
		부지	연면적	좌석수	도서자료	
대전한밭도서관	대전광역시 중구 서문로 10	19,703	22,457	2,598	948,394	'89.12
학생교육문화원	대전광역시 중구 동서대로 1360	-	4,990	797	125,366	'88.05
대전평생학습관 부설 산성도서관	대전광역시 중구 산서로 62번길 53	3,215	2,318	420	53,616	'13.12

자료: 중구 통계연보, 2018년 기준

(3) 보육시설

○ 중구의 보육아동 수는 6,118명으로 총 202개의 보육시설 중 가정 보육시설(102개)이 가장 많고, 민간(81개), 법인(8개), 국·공립(5개), 직장(4개) 순임

○ 다른 자치구와 비교해보았을 때, 서구와 유성구에 비해 절반 수준임

[표 2-20] 대전 보육시설 현황

구분	아동수	총시설수	국·공립	법인	민간	부모협동	직장	가정
동구	6,708	207	5	12	86	2	4	98
중구	6,118	202	5	8	81	2	4	102
서구	13,482	491	10	10	107	3	12	349
유성구	12,376	436	6	13	100	2	26	289
대덕구	5,077	169	9	10	48	0	6	96

자료: 대전광역시, 2018 대전의 사회지표

○ 중구의 어린이집은 2018년 기준 전체 202개소로 가정 보육시설(102개소)이 가장 많고, 민간(81개), 사회복지법인(6개), 국·공립(5개), 법인·단체(2개)와 부모협동(2개) 순임

❍ 국공립 보육시설의 경우 2013년 4개에서 2014년 5개로 확대되었으며 민간 보육시설은 2013년 90개에서 2017년 81개로, 가정 보육시설은 2013년 120개에서 2017년 102개로 줄었음

[표 2-21] 중구 어린이집 현황

(단위: 개)

구분	합계	국·공립	가정	민간	직장	사회복지 법인	법인·단체	부모협동
중구	202	5	102	81	4	6	2	2

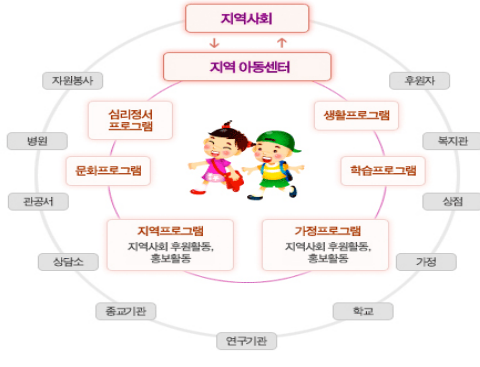
자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

[표 2-22] 중구 보육아동 현황

구분	합계		국·공립	가정	민간	직장	사회복지 법인	법인·단체	부모협동
	남	여							
중구	3,195	2,923	212	1,660	3,590	112	386	94	64

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

❍ 중구에는 지역아동센터 37개소가 위치하고 있으며, 지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하고 있음



자료: 중구청 홈페이지

[그림 2-19] 지역아동센터 프로그램 운영 체계도

(4) 복지시설

○ 중구 내에는 2019년 기준 노숙인 재활시설, 장애인 복지시설, 노인복지시설, 여성복지시설을 비롯하여 총 447개의 복지시설이 분포해 있음

○ 그 중 여성복지시설은 2017년 기준 5개소, 그 중 아동복지시설과 노인복지시설은 2017년 기준 63개소가 위치하고 있음

[표 2-23] 2019년 중구 복지시설 현황

계	복지정책과			사회복지과				여성가족과						
	소계	사회복지관	노숙인재활시설	소계	지역자활센터	장애인복지시설	아동복지시설	소계	경로당	노인복지시설	한부모가족시설	여성복지시설	다문화가족지원센터	어린이집
447	5	4	1	68	1	23	44	374	143	41	3	5	1	181

자료: 2019년 중구 주요통계(2019년 6월 기준)

[표 2-24] 중구 여성복지시설 현황(2017)

연별	합계			
	시설수	입소자	퇴소자	생활인원
2013	4	128	126	99
2014	5	215	185	88
2015	5	77	97	71
2016	5	39	42	68
2017	5	57	52	73

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

[표 2-25] 중구 아동·노인 복지시설 현황(2017)

연별	합계		아동복지시설		노인복지시설	
	시설수	생활인원	시설수	생활인원	시설수	생활인원
2013	69	1.757	1	59	49	1,577
2014	75	1,847	1	52	49	1,600
2015	65	1,501	1	53	38	1,200
2016	62	1,186	1	56	34	944
2017	63	1,461	1	54	36	1,239

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

[표 2-26] 중구 아동복지시설 현황(2017)

연별	합계		양육시설		자립지원시설		보호치료시설		기타	
	시설	인원	시설	인원	시설	인원	시설	인원	시설	인원
2013	1	59	1	59	-	-	-	-	-	-
2014	1	52	1	52	-	-	-	-	-	-
2015	1	53	1	53	-	-	-	-	-	-
2016	1	56	1	56	-	-	-	-	-	-
2017	1	54	1	54	-	-	-	-	-	-

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

[표 2-27] 중구 노인주거복지시설 현황(2017)

연별	합계				
	시설수	정원	현원		
			소계	남	여
2013	3	141	24	4	20
2014	3	141	34	14	20
2015	3	141	23	5	18
2016	3	141	32	11	21
2017	3	141	33	13	20

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

[표 2-28] 중구 노인의료복지시설 현황(2017)

연별	합계				
	시설수	정원	현원		
			소계	남	여
2013	21	886	706	176	530
2014	25	1162	744	160	584
2015	23	1147	748	160	588
2016	23	1173	784	176	608
2017	24	1061	793	176	617

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

(5) 여성 및 가족친화 관련시설

○ 자치구별 여성 및 가족 관련시설 현황을 살펴보면 중구가 13개소로 타 자치구와 비교하여 가장 많이 운영되고 있는 것으로 조사됨

[표 2-29] 대전시 구별 여성 및 가족 관련시설 비교

구분	합계	여성생활시설		여성이용시설	다문화가족 지원센터
		폭력피해자	한부모가족		
대전시	27	5	6	11	5
동구	3	1	-	1	1
중구	13	2	3	7	1
서구	7	2	2	2	1
유성구	1	-	-	-	1
대덕수	3	-	1	1	1

자료: 유성구청 내부자료

○ 중구 내 여성폭력 상담시설은 가정폭력 상담소 1개소, 성폭력 상담소 2개소, 성매매피해 상담소 1개소를 포함하여 4개소의 여성폭력 상담시설이 운영 중에 있음

[표 2-30] 중구 여성폭력 상담시설 현황

구분	합계	가정폭력	성폭력	성매매피해
중구	4	1	2	1

자료: 2019 대전시통계연보

[표 2-31] 중구 여성복지시설 종류

구분	한부모가족 복지시설	성·가정 폭력 상담소	성·가정폭력 상담원 교육훈련시설	성매매 피해상담소	자활지원센터
중구	3	2	4	1	1

자료: 대전 중구 내부자료

❍ 세부적으로 중구 여성복지시설 운영 현황을 살펴보면, 성폭력상중구 내 8개 종류의 여성복지시설이 운영 중으로 여성긴급전화 1366 대전센터, 대전해바라기 지원센터가 위치함

❍ 또한 중구 내 주요 여성 및 가족관련시설로는 대전 중구다문화가족지원센터가 운영 중에 있으며, 대전시 전체 6개소가 운영 중인 한부모가족시설 중 3개소가 위치하고 있어 가족복지시설이 타 자치구에 비해 다소 양호한 편임

[표 2-32] 중구 여성복지시설 현황

시설종별	시설명	소재지
모자가족복지시설 (기본생활지원형)	루시모자원	중구 선화서로 23번길 63(선화동)
미혼모자가족복지시설 (공동생활지원형)	아침뜰	중구 보문산로 329(문화1동)
	대전클로버	중구 사득로 79번길 78 302호(부사동, 스마일하우스)
성폭력상담소	대전성폭력상담소	중구 오류로 98(오류동)
	대전YMCA 성폭력상담소	중구 대흥로 128(대흥동)
가정폭력상담소	대전YMCA 가정폭력상담소	중구 대흥동 128(대흥동)
성폭력상담원 교육훈련시설	대전YMCA 성폭력상담원 교육훈련시설	중구 대흥동 128(대흥동)
	건신대학원대학교 성폭력상담원 교육훈련시설	중구 동서대로 1327번길 40(용두동)
	대전YMCA 가정폭력상담원 교육훈련시설	중구 대흥로 128(대흥동)
	건신대학원대학교 가정폭력상담원 교육훈련시설	중구 동서대로 1327번길 40(용두동)
성매매피해 상담소	여성인권지원 상담소 '느티나무'	중구 대종로 553,4층(선화동)
자활지원센터	대전여성 자활지원센터	중구 대종로 553,4층(선화동)

자료: 대전 중구청 홈페이지

(6) 기타 주요 공공시설

- 의료시설

❍ 중구 의료시설은 총 376개소로 서구(839개소), 유성구(417개소) 다음으로 많은 편으로 충남대학교병원, 대전선병원, 가톨릭대학교 대전성보병원 등 종합병원이 3개소 위치하여 다양한 질병에 대한 의료서비스 지원이 용이함

❍ 중구 내 의료시설은 병·의원 184개소, 한의원 86개소, 치과 5개소가 운영 중으로 보건소, 보건지소, 보건진료소가 1개소씩 위치함

[표 2-33] 대전광역시 의료기관 현황

연별	합계		종합병원		병원		요양병원	
	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수
동구	327	3,209	1	286	3	222	12	1,988
중구	376	5,856	3	2,404	4	317	13	2,088
서구	839	7,612	3	1,838	22	1,589	12	2,138
유성구	417	1,627	1	242	6	412	10	358
대덕구	219	2,760	2	687	4	400	5	1,081

자료: 2019년 대전시통계연보

[표 2-34] 중구 의료기관 현황

구분	병·의원	한의원	치과	약국	보건소	보건지소	보건진료소
중구	184	86	5	148	1	1	1

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

- 우체국

[표 2-35] 중구 우편시설 현황

연별	우체국수	직원수	
		남	여
2013	18	95	54
2014	18	93	52
2015	18	99	46
2016	18	97	42
2017	16	95	44

자료: 대전 중구통계연보, 2018년 기준

7) 마을공동체와 사회적 자본

❍ 마을공동체 관련 공모사업의 세부사업 유형은 총 35개로 이중 대전시 마을공동체에서 추진하는 대표적인 공모사업은 가꾸자사업, 공동체우선복원사업, 공유공간사업, 공유(단체)기업선정지원사업, 공유네트워크지원사업, 리빙랩사업, 지역화폐 및 청년거점사업 등이 있음[9)]

❍ 중구의 경우 공유네트워크 및 공유마을 지원사과 지역화폐 및 청년거점사업 등이 선정되는 등 공유공간 조성 및 네트워크 구축에 관한 마을공동체 사업 추진이 이루어지고 있는 것으로 파악됨. 이는 기존에 이웃과의 소통이 낮고, 마을공동체활동에 갈증이 있는 중구민의 의식이 반영되어 나아가는 추세로 판단됨

[표 2-36] 중구 지원사업 유형별 신청·선정건수 변화

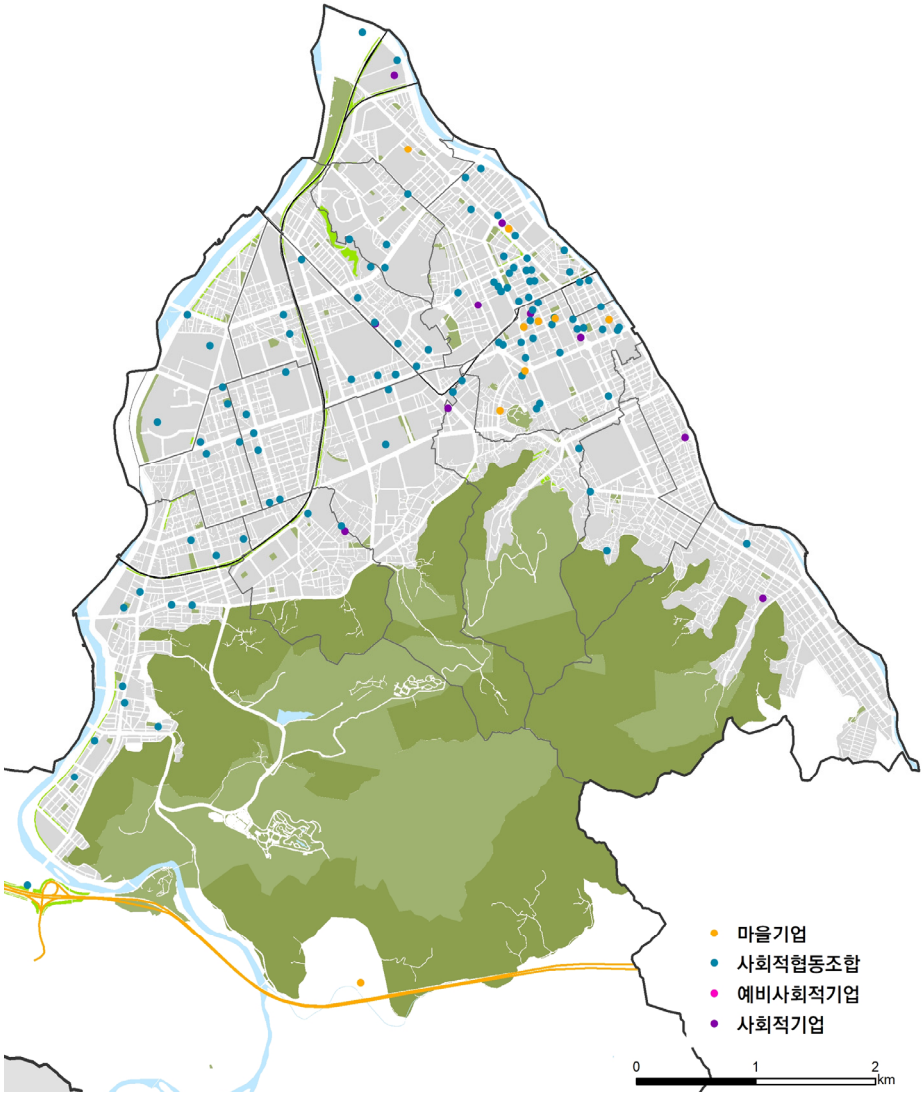
연별	가꾸자		공동체 우선복원		공유공간		공유기업		공유 네트워크		공유마을	
	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수
2013	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2015	-	-	1	1	-	-	-	-	15	8	-	-
2016	1	1	-	-	-	-	2	2	-	-	1	1
2017	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2018	4	1	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1

연별	리빙랩		모이자		지역화폐		청년거점		해보자		합계	
	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수	사업수	선정수
2013	-	-	57	48	-	-	-	-	29	10	89	59
2014	-	-	26	15	-	-	-	-	19	4	49	21
2015	-	-	19	19	-	-	-	-	15	7	50	35
2016	-	-	5	5	-	-	-	-	9	4	16	10
2017	-	-	1	1	2	2	3	3	10	8	21	18
2018	-	-	5	5	-	-	-	-	10	9	22	16

자료: 대전 마을공동체 지역 네트워크 진단 및 활성화 방안(정경석, 2019)

9) 정경석, 대전 마을공동체 지역 네트워크 진단 및 활성화 방안, p.14의 내용 재정리

❍ 중구의 사회경제적 조직은 마을기업 및 사회적협동조합, 사회적기업 등이 있으며, 사회적협동조합의 수는 총 96개소로 가장 많이 분포하는 것으로 조사됨



자료: 대전광역시, 도시재생전략계획(변경), p. 119

[그림 2-20] 중구 사회경제적 조직 단체 현황도

(1) 석교마을앤(N)사람 사회적협동조합 사례

○ 석교마을앤(N)사람 사회적협동조합은 중구 석교동에 위치하며, 마을공동체 활성화 사업, 마을 평생교육 사업, 마을순환경제 활성화 사업을 주사업으로 하는 사회적협동조합임

- 마을공동체 활성화 사업 일환으로 추진되는 석교마을신문은 석교동, 옥계동, 호동 주민들이 직접 참여하여 만드는 신문으로 지역 커뮤니티 형성에 기여하고 있음

[표 2-37] 석교마을앤(N)사람 사회적협동조합 개요

구분	내용	
위치	대전광역시 중구 석교동 224번길 2층	
설립 목적	마을의 생활·경제 환경을 개선하고 삶의 질을 높이는 마을공동체 활동의 활성화로 균형있는 지역사회 발전 도모	
방향	1. 협동과 신뢰의 마을공동체 활성화 2. 마을의 경제적 발전 방향 정립 3. '마을 단위 주민 지원' 사회적협동조합 모색 4. 풀뿌리 민주주의 기여	
주요 사업	마을공동체 활성화 사업	- 마을조사사업 - 커뮤니티 매핑을 통한 마을공동체 활성화 사업 - 마을포털 구축과 운영사업 - 마을의제 발굴을 위한 원탁회의 - 다양한 마을문화사업과 마을동아리 지원사업
	마을평생 교육사업	- 청(소)년 창업학교 - 마을리더교육 - 마을도서관운영사업(알짬마을도서관) · 안전, 안심마을 만들기/ 북시터교육과정
	마을순환경제 활성화사업	- 마을 유휴공간 공익적 활용 지원 사업 - 마을농업과 마을연계 사업 - 주택개선 마을공동체기업 창업 지원 사업 - 마을여행협동조합 운영 지원 사업 - 마을화폐 도입을 위한 연구 및 실험 사업
	기타사업	- 조합원, 직원 상담, 훈련 및 정보제공 사업 - 조합 간 협력을 위한 사업 - 조합의 홍보 및 지역사회를 위한 사업 - 지역주민을 위한 사회복지서비스

자료: 대전광역시 사회적협동조합 내부자료, 석교마을N사람 사회적협동조합 홈페이지

이웃과의 소통의 연결고리를 만들고 더불어 사는 행복한 마을공동체를 꿈꾸는 주민이 만드는 주민의 신문

*창간 : 2013년 6월
*발행일 : 매월 초 발행
*발행부수 : 5,000부
*석교마을미디어센터

석교·호·옥계동 주민이 함께하는

석교마을신문

제62호
6월

[제62호] 발행일 2019년 6월 발행·편집인 김수경 디자인 디자인피크 주소 대전시 중구 동다리로7번길 34(석교동) 전화번호 042-283-7778

[다음세대를 위한 미디어교육]

석교.호.옥계동 청소년미디어제작단 교육 시작해

석교마을미디어센터는 [풀뿌리미디어활성화 지원 사업]으로 청소년 마을 미디어 제작단을 모집하고 마을미디어 교육을 시작하였다. 석교.호.옥계동의 우리 마을 청소년으로 구성된 청소년미디어제작단은 마을미디어란 무엇인지 그 역할을 알아보는 시간을 갖고 다른 지역의 청소년들이 마을미디어 활동 사례를 통해 청소년이 마을의 구성원으로 어떻게 함께 할 수 있는지 알 수 있는 시간을 가졌다. 이어서 영상촬영제작 및 편집 과정 등의 전문교육을 진행하였다.

총 9회차로 진행되는 이번 교육에서는 [청소년 마을을 기록하다]라는 주제로 우리 마을 청소년의 눈으로 보이는 마을의 역사, 사람 사는 이야기, 세대 공감, 환경 등의 다양한 이야기를 영상으로 남길 예정이다.

이번 청소년미디어교육사업은 마을에 어르신이 많이 사시고 점점 어린이, 청소년이 수가 줄고 있는 우리 마을에서 세대간의 연결고리를 찾고 세대를 함께 이어주는 역할을 기대하며 기획하게 되었다. 모쪼록 교육과정에 참여하는 청소년들이 이번 교육을 통해 내가 살고 있는 마을을 조금 더 알고 내가 살고 있는 마을에 대해 자긍심을 느끼는 기회가 되었으면 하는 바램이다.

/ 김수경 기자

[그림 2-21] 석교마을신문 2019년 6월호

자료: 석교마을N사람 사회적협동조합 홈페이지

(2)풀뿌리여성마을 숲

○ 풀뿌리여성마을숲은 마을 여성들이 주도하는 마을공동체로 여성의 지혜와 힘을 모아 이웃과 소통하는 마을, 나눔과 돌봄으로 평등하고 평화로운 마을공동체 경제활동 및 활성화 활동, 마을리더 그룹 발굴 및 조직력 강화에 기여하고 있음

[표 2-38] 풀뿌리여성마을숲 개요

구분	풀뿌리여성마을숲
위치	대전광역시 중구 중촌동
설립 목적	마을 곳곳에서 활동하고 있는 평범함 여성들의 지혜와 힘을 모으고, 나눔과 돌봄, 협동을 통해 평등하고 평화로운 지역공동체를 일구어 가는 공동체
방향	마을공동체 경제 활동과 마을공동체 활성화 활동, 마을리더 그룹 발굴과 조직력 강화에 힘씀
주요 사업	- 중촌마을어린이도서관 '짜장'
	- 마을기업 '평화가 익는 부엌보리와 밀'
	- 마을부엌 '보리와 밀'
	- 마을텃밭 활동
	- 중촌마을역사탐험대 그루터기 활동

자료: 대전광역시 사회적협동조합 내부자료

○ 대전 내 마을기업 수는 2015년 기준 총 51개소로, 현재 운영되고 있는 마을기업은 중구와 유성구가 각각 14개로 가장 많은 것으로 조사되었으며, 지정마을기업 중 미운영중인 기업은 1개소(6.7%)로 가장 낮은 편임

[표 2-39] 대전 마을기업 운영 및 미운영현황

(단위: 개, %)

구분	동구	중구	서구	유성구	대덕구
지정마을기업	10(15.9)	15(23.8)	14(22.2)	18(28.6)	6(9.5)
운영	7(14.0)	14(28.0)	9(18.0)	14(28.0)	6(12.0)
미운영	3(23.1)	1(7.7)	5(38.5)	4(30.8)	0(0.0)
미운영률	30.0	6.7	35.7	22.2	0.0

자료: 대전시 마을공동체 활성화 방안(한상헌, 2019), 2016년 말 기준

○ 중구 내 운영 중인 마을기업의 사업유형은 문화관련 기업이 5개소(35.7%)로 가장 많은 비율을 차지하고 있음

[표 2-40] 중구 운영마을기업의 사업유형

(단위: 개, %)

구분	전체	가공	식품	문화	카페	교육	기술기반	기타
중구	14(100.0)	2(14.3)	4(28.6)	5(35.7)	0(0.0)	1(7.1)	1(7.1)	1(7.1)

자료: 대전시 마을공동체 활성화 방안(한상헌, 2019), 2016년 말 기준

○ 대전시 전체 공간 공유자원은 총 209개소로, 중구가 60개소(28.7%)로 가장 많은 비율을 차지하고 있음

[표 2-41] 대전 공간 공유자원 현황

전체	동구	중구	서구	유성구	대덕구
209(100.0)	37(17.7)	60(28.7)	42(20.1)	45(21.5)	25(12.0)

자료: 대전시 마을공동체 활성화 방안(한상헌, 2019), 2016년 말 기준

8) 지역문화예술인 활동

- 연극

[표 2-42] 중구 연극분야 문화예술단체 현황

구분	내용
아신아트컴퍼니	- 위치: 대전시 중구 대흥동 159-1 - 아신극장 운영 - 연극, 뮤지컬, 콘서트 상시 운영 - 뮤지컬 클래스 운영
극단 아낌없이 주는나무	- 위치: 대전시 중구 대종로 562 창성빌딩 3층 - 문화교육(연극, 인형극) - 공연문화(연극공연, 찾아가는 인형극 등) - 문화복지(골목축제, 지역문화축제 등)
나무시어터 연극협동조합	- 위치: 대전시 중구 중앙로 130번길 4 - 우수공연작과 창작극, 우리극 만들기, 우리 전통문화의 재창조 등을 위한 노력 - 연극예술활동

자료: 각 기관 홈페이지 참조

- 미술

❍ '행복한 수'는 사람의 마음을 헤아리고(數), 함께 배우고 만들며(手), 행복한 일자리를 창출하는 빼어난(秀) 기업이라는 뜻으로 지어진 이름임

- 다목적 공간인 동시에 마을사람 누구나 들러 쉴 수 있는 커피숍이면서 다문화 엄마들이 모여 천연염색을 하고 액세서리도 만드는 공방이기도 함

[표 2-43] 중구 미술분야 문화예술단체 현황

구분	내용
행복한 수 협동조합	- 위치: 대전 중구 보문로 260번길 4 - 공예, 디자인 - 다문화 친구들과 한국 엄마들이 함께 모여 이야기를 만드는 공간 - 선화동 엄마들의 HUB 역할을 하는 공간

자료: http://www.cctoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=769945

③ 지역특성화 문화예술교육 지원 사업(중구)

○ 2017년 지역특성화 문화예술교육 지원사업 중 중구에서 진행된 사업은 ‘독립의 횃불, 단재 신채호!’, ‘룰루랄라 음악여행’, ‘그림으로 읽는 옛 건축’, ‘예술배달부 까똑이’, ‘석교마을 마당놀이’, ‘돌다리 마을밴드’가 있음

[표 2-44] 2017년 지역특성화문화예술교육지원사업(중구)]

사업명	단체명	장소
독립의 횃불, 단재 신채호!	극단 떼아뜨르 고도	중구 대전기독교사회복지관
룰라랄라 음악여행	월드뮤직앙상블 다울	중구 산서지역아동센터
그림으로 읽는 옛건축	예술쟁이	중구 삼부아파트 부녀회
예술배달부 ‘까똑이’	토이아트연구소	중구 부사동 보문지역아동센터
석교마을 마당놀이	대전민예총	알짬마을도서관,마을음악연습실
돌다리 마을밴드	대전민예총	알짬마을도서관

자료: 대전광역시 지역문화예술교육계획(한상헌, 2018)

9) 역사문화 및 관광자산

- ❍ 중구의 문화재는 총 54점으로 대전시 전체 문화재(221건) 중 24%를 차지함
- ❍ 중구 문화재는 지정문화재와 문화재자료 48점, 등록문화재 6건으로 구성됨
- ❍ 지정문화재 중 시지정문화재는 유형 12점, 무형 14점, 기념물 8점, 민속문화재 1점으로 구성됨. 문화재자료는 13점이 있음

[표 2-45] 중구 지정별 문화재 현황

(단위: 점)

합계	등록 문화재	소계	지정문화재						문화재 자료
			국가 지정	시지정					
				계	유형	무형	기념물	민속 문화재	
54	6	48	-	35	12	14	8	1	13

자료: 중구 통계연보, 2018년 기준

[표 2-46] 중구 유형별 문화재 현황

(단위: 점)

계	지정문화재													등록 문화재
	건조물	판각	석조	불상	서적	전적	사적	묘	성곽	비석	도자	그림	무형	
54	48	2	4	1	6	2	5	1	2	-	-	2	14	6

자료: 중구 통계연보, 2018년 기준

- ❍ 문화재청에서 고시한 등록문화재는 총 6점으로 타 시도에 비하여 밀집하여 위치함에 따라 지역자산인 근대문화유산을 활용한 문화관광 인프라 구축시 활용 검토할 필요성이 있음

[표 2-47] 중구 등록문화재 현황

(단위: ㎡)

지정번호	명칭	수량	소유자	연면적	소재지	지정일자	비고
18	대전충남도청 舊본관(3층제외)	1동 (3층 제외)	행정자치부	4,798.53	중앙로 101(선화동)	2002.05.27	건조
100	대전국립농산물 품질관리원 舊충청지원	1동	문화재청	404.99	대종로 470(은행동)	2004.09.04	건조
101	대전충남도청舊 관사 1,2,5,6호외부속 창고	4동	충청남도	616.96	대흥동 326 일원	2004.09.04	건조
377	대전 대흥동 일양 절충식 가옥	1동	대흥1구역 주택재개발 정비조합	41.9	문창로 119-15	2008.07.03	건조
434	인쇄전신기	1점	㈜KT	-	대둔산로 390(산성동)	2009.04.22	통신기
643	대전 대흥동성당	1동	재)대전교구	1,165.9	대종로 471(대흥동)	2014.10.30	건조

자료: 중구청 홈페이지

[표 2-48] 중구 등록문화재 현황

(단위: ㎡)

등록문화재 현황		사진
명칭	대전충남도청 舊본관(3층제외)	
지정번호	18	
수량	1동(3층제외)	
소유자	행정자치부	
연면적	4,798.53㎡	
소재지	중앙로 101(선화동)	
지정일자	2002.05.27	
명칭	대전국립농산물 품질관리원 舊충청지원	
지정번호	100	
수량	1동	
소유자	문화재청	
연면적	404.99㎡	
소재지	대종로 470(은행동)	
지정일자	2004.09.04	
명칭	대전충남도청舊관사 1,2,5,6호외부속창고	
지정번호	101	
수량	4동	
소유자	충청남도	
연면적	616.96㎡	
소재지	대흥동 326 일원	
지정일자	2004.09.04	
명칭	대전 대흥동 일양 절충식 가옥	
지정번호	377	
수량	1동	
소유자	대흥1구역 주택재개발정비조합	
연면적	41.9㎡	
소재지	문창로 119-15	
지정일자	2008.07.03	

2. 성평등한 삶

1) 성평등한 사회참여

○ 대전시 여성 경제활동참가율은 2018년 기준 52%로 전국 평균인 52.9%보다 다소 낮음

○ 자치구별로 여성경제활동참가율을 추정할 수 있는 방법은 공인통계인 대전광역시 사회조사 중 여성 응답자의 경제활동 여부를 살펴보는 것임

○ 2018년 대전광역시 사회조사에 따르면, 중구의 여성 경제활동참가율은 대전시 평균을 웃돌고 있으나, 서구에는 미치지 못하고 있음

[표 2-49] 성별 경제활동참가율(2018 대전시 사회조사)

(단위: %)

	대전 광역시	동구	중구	서구	유성구	대덕구
여성	48.6	38.6	49.0	58.6	43.1	43.3
남성	72.1	65.3	74.3	78.8	69.3	66.0
전체	60.2	52.0	61.5	68.4	56.2	54.8

주1 : 대전시 사회조사 중 직업이 있는 조사자의 비율
주2 : 직업이 있는 조사자 / 전체 조사자 * 100
자료 : 대전광역시, 대전광역시 사회조사

○ 서구보다 여성 경제활동참가율이 낮기는 하지만, 상대적으로 중구 여성의 경제활동은 활발하다고 볼 수 있음

○ 고용노동부가 발표한 '사업체 노동 실태 현황'에 따르면 구별 상용근로자 중 여성의 비율이 중구의 경우 높은 편임

○ 상용근로자 중 여성의 비율 변화를 살펴보면, 2000년 42.8%에서 꾸준히 증가해, 2014년 50.6%로 최고치에 다다랐다가 2017년 조사에서 49.1%로 파악됨

[표 2-50] 성별에 따른 상용근로자 비율(2017)

(단위: 명, %)

	동구	중구	서구	유성구	대덕구
여자	15,763	23,244	46,945	36,586	18,251
남자	22,132	24,086	45,157	65,968	41,333
여성비율	41.6	49.1	51.0	35.7	30.6

주 : 여성비율 = 여성상용근로자 / 전체상용근로자 * 100
자료 : 고용노동부, 사업체노동실태현황

- ❍ 중구 인구 천명당 사업체 수는 2003년 73.63개에서 2017년 82.67개로 늘어난 결과를 보이고 있음
- ❍ 사업체 수가 늘고 있고, 여성의 경제활동도 활발한 중구이지만, 재정자주도[10]와 재정자립도[11]는 양호하지 않음
- ❍ 2018년 기준 중구의 재정자주도는 33.4%이며, 재정자립도는 15.8%를 보이고 있음

2) 여성 인권과 복지

- ❍ 지역 성평등 지수 산출을 위한 지표체계에서 해당 지역 여성의 복지 수준을 측정하기 위한 것으로 기초생활수급권자 중 여성의 비율을 살펴보고 있음
- ❍ 2017년 자료 기준, 대전시 기초생활수급자 중 여성의 비율은 54.5%로, 조금씩 감소 추세에 있으며, 중구는 5개 구 중 가장 낮은 여성 비율을 보이고 있음
- ❍ 2016년 기준, 중구 기초생활수급권자 중 여성의 비율은 53.1%이며, 동구 53.8%, 서구 56.4% 등임

10) 재정자주도는 지방자치단체 일반회계 세입중에서 자체수입(지방세, 세외수입)과 자주재원(국비중 지방교부세와 재정 보전금, 조정교부금 등)을 합한 것을 자치단체 예산규모로 나눈 값의 비율, 재정자주도=[{자체수입(지방세+세외수입)+자주재원(지방교부세+조정교부금)}÷자치단체 일반회계 총예산규모]×100

11) 재정자립도는 일반회계의 세입중 지방세와 세외수입의 비율, 재정자립도={(지방세+세외수입)×100}÷일반회계예산규모

○ 중구 행정동별 기초생활수급자 현황과 대상집단별 복지시설 현황을 살펴보면 다음 [표 2-51]와 같음

[표 2-51] 중구 행정동별 기초생활수급자 및 복지시설 현황

(단위 : 명/%/개)

	복지						
	국민기초생활보장 수급자 수			노인복지 시설 수	장애인 복지 시설 수	사회 복지관 시설 수	여성 복지 시설의 수
	남	여	여성 비율				
중구	5,179	5,864	53.1	38	21	4	11
은행선화	590	643	51.8	1	-	-	4
목동	103	111	51.9	-	-	-	-
중촌	599	633	51.4	-	-	1	-
대흥	369	385	51.1	8	-	-	4
문창	139	194	58.3	2	1	-	-
석교	440	501	53.2	8	1	-	-
대사	206	214	51.0	-	-	-	-
부사	228	291	56.1	3	2	1	1
용두	188	228	54.8	-	4	1	1
오류	82	111	57.5	2	-	-	1
태평1	141	182	56.3	-	-	-	-
태평2	135	182	56.3	-	1	-	-
유천1	253	262	50.9	-	2	-	-
유천2	257	325	55.8	2	-	-	-
문화1	196	234	54.4	-	3	1	-
문화2	389	437	52.9	2	-	-	-
산성	864	931	51.9	10	7	-	-

주 : 국민기초생활보장 수급자 수 2016년 기준, 총 수급자 기준(일반 수급자, 특례수급자, 시설수급자), 여성비율 = 여성 수급자 수/전체 수급자 수 *100

주 :

자료 : 1) 국민기초생활보장 수급자 수 = 대전광역시 중구 복지정책과 2016년 기준, 주혜진(2018) 대전 성평등 실태분석에 기초한 '지역 성평등 권역' 설정 제안을 바탕으로 재구성함

2) 노인복지시설 수, 장애인복지시설 수 공공데이터포털, 2018년 10월 기준

3) 사회복지관시설 수 공공데이터포털, 2018년 11월 기준

4) 여성복지시설의 수 공공데이터포털, 2018년 10월 기준

○ 기초생활수급자 중 여성 비율이 가장 높은 곳은 문창동이며, 오류동과 태평1,2동이 그 다음으로 높은 비율을 보이고 있음

❍ 고령화가 빠르게 진행되고 있는 태평1,2동과 문화1동에 노인복지시설이 없는 점은 개선될 필요가 있음

❍ 목동에는 유소년 비율이 크게 늘었기 때문에 가족친화를 주제로 한 복지시설이 필요할 것으로 예상됨

❍ 건강관련해 지역 여성의 삶을 측정할 수 있는 지표로 지역 성평등 지수는 '건강관련 삶의 질(EQ-5D)'을 활용하고 있음

❍ EQ-5D는 일종의 자기평가도구로, '운동능력', '자기관리', '일상활동', '통증/불편', '불안/우울'의 5개 차원에 대해서 '문제없음' '다소 문제있음' '심각한 문제 있음'의 3가지 수준으로 평가하도록 구성돼 있으며, 여성과 남성의 평가 점수를 비교하는 데 활용되고 있음

[표 2-52] 5개 구 건강관련 삶의 질(EQ-5D, 2017년 기준)

(단위: 점)

	동구	중구	서구	유성구	대덕구
여성	0.946	0.942	0.949	0.965	0.935
남성	0.964	0.965	0.964	0.982	0.963
남녀차이	0.018	0.023	0.015	0.017	0.028

주1 : 건강관련 5개 지표(자기관리, 일상활동, 통증과 불편감, 불안과 우울)에 대한 주관적 평가를 포괄하는 값의 성별 차이
주2 : 남녀 차이=남성 점수-여성 점수
자료 : 질병관리본부, 지역사회건강통계

❍ 건강관련 삶의 질 지표 측정에 있어 남녀 격차가 가장 많이 나타난 구는 대덕구와 중구임

❍ 스트레스 인지율에 있어서 중구는 여성의 스트레스 인지율이 남성보다 높게 나타나고 있음

❍ 여성의 스트레스 인지율이 남성보다 높고, 그 격차는 5개 구 중 가장 크게 나타남

[표 2-53] 5개 구 스트레스 인지율(2017년 기준)

(단위: %)

	동구	중구	서구	유성구	대덕구
여성	21.9	21.2	22.6	22.3	25.6
남성	21.7	20.2	27.6	28.1	31.6
남녀차이	-0.2	-1.0	5.0	5.8	6.0

주1 : 스트레스 인지율은 평소 일상생활 중에 스트레스를 '대단히 많이' 또는 '많이' 느끼는 분율을 의미함
주2 : 남녀 차이=남성 스트레스 인지율-여성 스트레스 인지율
자료 : 질병관리본부, 지역사회건강통계

- ❍ 행정동별로 의료기관의 수를 살펴보면, 인구 천명당 의료기관의 수가 1개인 지역이 대다수로 나타남
- ❍ 중구 내에서 인구가 많은 태평2동과 문화1동, 산성동에 주민의 건강을 돌볼 수 있는 의료기관 혹은 건강지원기관 수요를 검토할 필요가 있음

[표 2-54] 행정동별 의료기관과 안전시설 현황

(단위 : 개/명/km2)

	보건		안전			
	의료기관 현황		CCTV 설치 현황		치안시설 분포 수	여성안심 지킴이집 수
	의료기관 수	천명당 의료기관 수	수	밀도		
중구	379	2	786	12.7	14	20
은행선화	45	3	53	35.8	2	6
목동	17	1	32	45.7	-	1
중촌	13	1	129	107.5	2	1
대흥	33	2	85	70.8	1	1
문창	7	1	32	69.6	-	2
석교	13	1	55	12.7	1	-
대사	10	2	38	18.8	1	2
부사	19	3	41	36.0	-	-
용두	10	1	23	28.8	-	-
오류	57	5	11	16.7	1	1
태평1	17	1	15	21.4	-	-
태평2	22	1	27	27.0	1	1
유천1	30	4	19	31.7	1	2
유천2	16	1	32	45.7	-	1
문화1	22	1	65	30.0	1	-
문화2	20	1	54	37.0	1	-
산성	28	1	75	1.8	1	2

주 : 천 명당 인구대비 의료기관 수 = 병원 수/ 각 동의 총 인구 *1000, 단위는 개/천명
주 : 천명당 의료기관 수는 보건의료원 이하, 군인병원 제외, 정신병원, 결핵병원, 나병원 포함
주 : CCTV 설치 현황 수는 CCTV 총 합의 수를 의미함
주 : CCTV 밀도 = 동의 CCTV 수 / 동의 총 면적
주 : 치안시설 분포수는 파출소 등 치안시설 수의 현황을 의미함
주 : 여성안심지킴이집은 여성이 위기상황 때 긴급 대피할 수 있는 편의점 마트 등의 곳으로 실제 대피 시 편의점 점원은 무선비상벨 등을 통해 즉시 경찰에 신고해 여성의 안전 귀가를 돕는 서비스를 의미함
자료 : 1) 의료 대전광역시 중구통계연보, 보건소 2017년 기준
2) CCTV밀도 = 공공데이터포털 CCTV 현황, SGIS 통계지리정보서비스, 인구주택총조사 2017년 12월 기준
3) 치안시설 수 = SGIS 통계지리정보서비스 2017년 기준, 대전광역시 각 구 통계연보(2017년 기준)
4) 여성안심지킴이집 수 공공데이터포털 2019년 3월 기준

❍ CCTV 설치 밀도를 살펴보면, 여성 청년 1인가구가 많은 은행선화동의 설치 밀도가 높지 않으며, 최근 인구가 늘어난 오류동의 설치 밀도도 낮다는 점을 알 수 있음

❍ 은행선화동은 성폭력 위험도가 높게 나타난 지역(박준휘 외, 2014)이므로 여성안심지킴이 집뿐 아니라 치안시설과 예방을 위한 CCTV 등의 설치에 중점을 둘 필요가 있음

❍ 대전광역시 사회조사를 통해 5개 자치구별 사회안전 항목에 대한 인식도를 비교해서 살펴보면 다음 [표 2-55]와 같음

[표 2-55] 5개 구별 사회 안전 항목에 대한 인식도(2018)

(단위: 점)

	동구	중구	서구	유성구	대덕구
자연재해	3.18	3.00	3.13	2.72	2.96
건축물	3.18	2.95	2.99	2.71	2.68
교통사고	3.1	2.63	2.83	2.44	2.51
화재산불	3.11	2.85	3.06	2.92	3.36
먹거리	2.98	2.83	3.04	2.88	3.09
생활화학용품	2.98	2.89	3.06	2.84	2.94
정보보안	2.81	2.85	3.06	2.55	2.95
신종전염병	2.88	2.65	2.87	2.54	3.01
범죄발생	2.94	2.46	2.83	2.41	3.03
전반적인 사회안전	2.92	2.75	3.02	2.68	3.21

주 : 사회안전에 대한 인식도는 5점 척도이며 높을수록 안전하다고 인식함을 의미
자료 : 대전광역시, 대전광역시사회조사

❍ 중구의 경우 범죄와 전반적인 사회안전에 대한 인식이 다른 구들에 비해 부정적인 편임

❍ 범죄발생에 대해 가장 부정적이며, 신종전염병과교통사고에 대해서도 부정적인 의견이 많다고 볼 수 있음

3) 성평등 의식과 문화

❍ 일상생활 전반의 성평등한 변화를 알 수 있는 척도로 남성의 육아휴직 참여비율을 언급하는 경우가 많음

❍ 지역 성평등 지수 산출을 위한 지표 체계에도 남성의 육아휴직 참여 경향을 파악해 한 지역사회의 성평등 문화 확산 정도를 평가하고 있음

[표 2-56] 5개 구별 육아휴직자 비율(2018)

(단위: 명, %)

	동구	중구	서구	유성구	대덕구
여자	273	298	1,294	662	298
남자	160	30	134	148	66
남성비율	37.0	9.1	9.4	18.3	18.1

주1 : 육아휴직초회(신규)수급자 기준임
주2 : 남성비율 = 남성 육아휴직초회(신규)수급자 수 / 전체 육아휴직자수 * 100
자료 : 한국고용정보원, 고용행정통계

❍ 대전시 남성 육아휴직자 비율은 2012년 기준 4.3%에서 2017년 10.9%로 상승했으며, 전국 13.4%에는 미치지 못하지만 특·광역시 중에서는 높은 편에 속함

❍ 고용행정통계를 분석해 2018년 기준 5개 구별 육아휴직자 성별 현황을 살펴보면, 동구의 남성 육아휴직자 비율이 37.0%로 가장 높은데 비해 중구는 5개 구 중 가장 낮은 남성육아휴직자 비율을 보이고 있음

❍ 남성육아휴직자 비율이 낮은 이유는 청년인구 자체가 적은 것도 원인일 수 있으나, 고령화 경향이 강한 동구와 비교한다면, 중구가 육아휴직 등 성평등 문화의 확산 관련한 제도이행이 저조한 것이라 볼 수 있음

3. 여성친화도시 조성 여건

1) 여성친화도시 및 성평등 정책 추진 법적 기반

❍ 여성친화도시 조성의 법적 근거는 양성평등기본법이며, 기초자치단체에서는 양성평등기본조례에 관련 사항을 명시하거나 여성친화도시조성을 위한 조례를 별도 제정하여 사업 추진의 근거로 삼고 있음

[표 2-57] 중구 양성평등 및 여성친화도시 관련 조례 제정 현황

조례명	주요 내용
양성평등기본조례 (일부개정 2018.10.15)	「양성평등기본법」에 따라 양성평등이념의 실현을 위한 기본적인 사항을 규정하고 정치·경제·사회·문화의 모든 영역에서 평등한 책임과 권리를 공유하는 양성평등 실현을 목적으로 하여 제정됨.
여성친화도시 조성에 관한 조례 (제정 2019.04.19)	「양성평등기본법」에 따라 중구의 여성친화도시 조성을 통하여 지역정책 형성과 발전과정에 여성과 남성이 동등하게 참여하고 그 혜택이 모든 주민들에게 고루 돌아가면서 여성의 역량강화, 돌봄 및 안전이 구현되도록 정책을 운영을 위하여 필요한 사항을 규정함.
임산부 전용주차장 설치 운영에 관한 조례 (일부개정 2018.12.24)	「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 제6조에 따라 공공건물 및 공중이용시설을 방문하는 임산부 운전자에 대한 배려와 이용편의를 제공함으로써 출산을 장려하고 여성의 복지증진을 도모함을 목적으로 제정됨.
경력단절여성 등의 경제활동 촉진 조례 (제정 2017.07.10)	「경력단절여성등의 경제활동 촉진법」에 따라 경력단절여성등의 경제활동 촉진에 관한 사항을 규정함으로써 여성의 경제적 자립과 사회참여를 통한 자아실현에 이바지함을 목적으로 제정됨.
성별영향분석평가위원회 설치 및 운영 조례 (일부개정 2016.07.11)	「성별영향분석평가법」제13조의2에 따라 성별영향분석평가 제도의 운영 등에 관한 사항을 심의·조정하기 위한 대전광역시 중구 성별영향분석평가 위원회의 설치 및 운영에 필요한 사항을 규정함.
아동·여성안전지역연대 운영 조례 (일부개정 2018.10.15.)	「가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」제4조, 「성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」제3조, 「성매매방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」제3조, 「아동·청소년의 성보호에 관한 법률」제4조에 따라 대전광역시 중구 아동·여성안전 지역연대 운영에 관한 기본적인 사항을 정하고 이와 관련된 정책을 종합적으로 추진하는데 필요한 사항을 규정함.

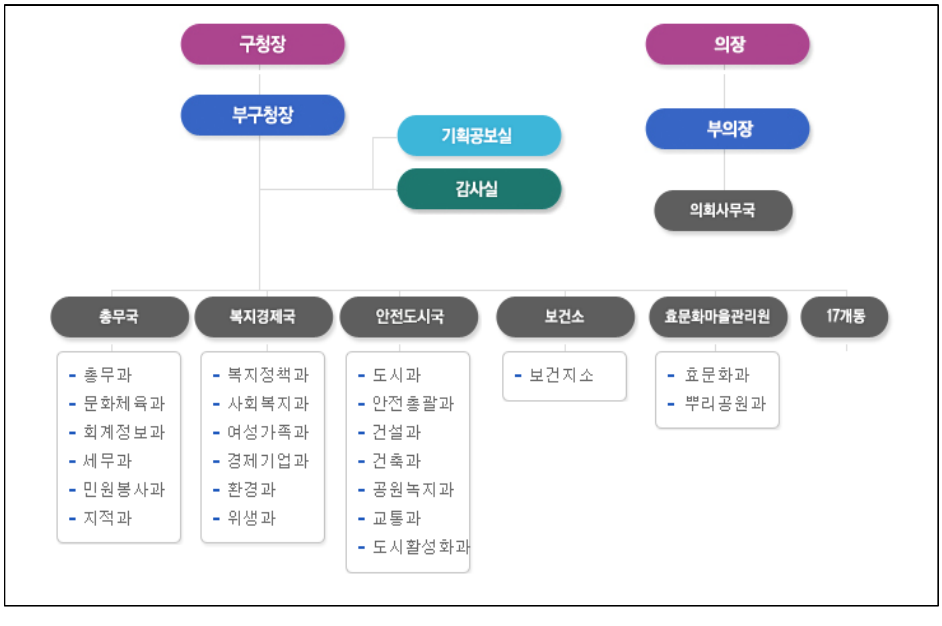
❍ 중구는 성별영향평가제도 추진에 필요한 성별영향분석평가위원회 설치 및 운영 조례를 제정해 시행해 오고 있으며, 양성평등기본조례를 제정해 단체장이 양성평등위원회의 구성, 교육 등 양성평등 문화 확산을 위해 노력하도록 명시하고 있음

❍ 2019년 4월 제정된 여성친화도시 조성에 관한 조례에는 여성친화도시 조성을 위한 계획의 수립과 도시공간계획의 기본영역에 대한 여성친화적 설계, 여성친화도시 조성 위원회 구성과 운영 등에 관한 사항을 명시하고 있음

2) 여성친화도시 추진체계

❍ 중구는 여성친화도시 지정을 위해 2018년 10월 '가정복지과'를 '여성가족과'로 명칭변경하고, 여성친화도시 사업을 추진하는 인력을 배치함

❍ 여성청소년담당 내 성별영향평가와 여성친화도시 사업 추진 담당자를 분리하고 여성친화도시 사업 추진의 체계를 갖춤



[그림 2-22] 중구청 조직도

❍ 중구 성평등 정책 확산에 기여할 수 있는 기초의원의 현황을 살펴보면, 여성의원의 비율이 41.7%로 서구나 대덕구에 비해 높고 동구나 유성구에 비해선 낮은 것으로 나타남

[표 2-58] 5개 구 기초의원 현황

(단위: 명, %)

	대전 광역시	동구	중구	서구	유성구	대덕구
여	18(9)	5(2)	3(2)	4(2)	4(2)	2(1)
남	36(0)	4(0)	7(0)	14(0)	6(0)	5(0)
여성비율	42.9	63.6	41.7	30.0	50.0	37.5

주1 : 여성 비율 = 여성 당선자 / 전체 당선자 * 100
주2 : ( )는 기초의원 비례대표 수
주3 : 여성 비율은 기초의원 비례대표를 포함한 값
자료 : 선거관리위원회, 선거통계시스템

○ 2018년 12월 기준 대전시 전체 5급 이상 여성 공무원 임용률은 19.3%로 행정안전부 권고 기준인 16.4%를 달성함

○ 중구와 동구의 여성 관리자 임용 비율이 비교적 높은 편으로 나타났으며, 다른 구들도 목표에 거의 다다르거나 초과 달성하는 성과를 보임

○ 중구의 관리자급 여성 공무원 비율은 5개 구 중 가장 높게 나타남

[표 2-59] 대전시 5급이상 여성관리자 임용목표 달성도

구 분	5급(상당) 이상 여성 관리자 임용비율*(A)	5급(상당) 이상 여성 관리자임용목표비율**(B)	계 (A/B)*100
합계(ⓐ+ⓑ)	17.01	16.4	103.74
대전광역시ⓐ	13.8	16.4	84.15
동구	23.9	16.4	145.7
중구	24.53	16.4	149.57
서구	18.3	16.4	111
유성구	16.3	16.4	99.4
대덕구	19.05	16.4	116.16

자료 : 대전광역시 제2차 양성평등정책 기본계획 2019년 시행계획

○ 여성의 정책결정 참여 현황을 파악할 수 있는 위원회 여성 참여 현황을 살펴보면 다음 [표 2-60]와 같음

[표 2-60] 5개 구 위원회 여성참여 현황(2018)

(단위: 명, %)

	대전 광역시	동구	중구	서구	유성구	대덕구
위촉직 위원 수 (명)	2,521	555	489	882	767	715
위촉직 여성위원 수 (명)	1,024	238	193	395	301	290
위촉직 여성 비율 (%)	40.6	42.8	39.4	44.8	39.3	40.6

주 : 여성 비율 = 여성 위원 수 / 전체 위원 수 * 100
자료 : 여성가족부, 중앙행정기관및지방자치단체소속위원회여성참여현황

○ 광역시를 비롯해 대부분의 기초자치단체가 위원회 여성 비율 40%를 넘기거나 이에 근접했음

여성친화도시 조성에 대한 구민 수요 분석

1절 설문조사를 통한 정책 수요 분석

2절 전문가 워킹그룹 운영과 결과 분석

3장

3장 여성친화도시 조성에 대한 구민 수요 분석

1절. 설문조사를 통한 정책 수요 분석

1. 자료의 특성

○ 중구민의 여성친화적 도시 변화 정책 수요를 파악하기 위해 본 연구는 2019년 4월 시행된 '대전광역시민 대상 여성친화도시 조성 여건 설문조사' 데이터를 활용함

○ 설문조사는 2018년 12월 행정구역별 주민등록인구를 기준으로 성과 연령, 자치구에 분포하는 모집단의 규모를 파악하고, 모집단 분포에 비례하여 목표표본을 설계했음

○ 본 조사의 개요는 다음 [표 3-1]와 같음

[표 3-1] 광역시 여성친화도시 설문조사 개요

구분	내용
모집단	대전시 거주민(만 20세 이상 남녀)
응답자 수	1,575명 (중구 278명)
표집 오차	신뢰도 95% 수준에서 표집오차 ±2.47%p
표집 방법	행정자치부 「주민등록인구현황」(2018년12월)을 기준으로 성별, 연령별, 자치구별 분포비율 적용
조사 방법	사전 설계된 구조화된 설문지를 이용한 1:1 조사
조사 기간	2019년 4월 22일 ~ 5월 17일

○ 전체 응답자 중 구별 응답자를 별도 분리하여 분석하였으며, 5개 구를 비교하여 중구의 특성을 파악하고, 별도 중구 응답자를 분리하여 필요한 추가 분석을 진행함

○ 본 설문조사의 중구 응답자의 특성을 살펴보면 다음 [표 3-2]와 같음

[표 3-2] 중구 응답자 특성

	구분	사례수	%		구분	사례수	%
성별	여성	153	55.0	가구 형태	1인 가구	58	20.9
	남성	125	45.0		부부가구	38	13.7
연령	20대	46	16.5		부부+자녀 가구	145	52.2
	30대	86	30.9		한부모+자녀 가구	27	9.7
	40대	58	20.9		조부(모)+부부+자녀가구	9	3.2
	50대	58	20.9		조부모+손자녀가구	1	0.4
	60대 이상	30	10.8	학력	고등학교 졸업이하	48	17.3
근로 형태	상용	148	53.2		전문대학 졸업	48	17.3
	임시	51	18.3		대학교 졸업	175	62.9
	일용	4	1.4		대학원 이상	7	2.5
	자영업	47	16.9	월평균 소득	200만원 미만	98	35.3
	주부 등 기타	28	10.2		200-300만원 미만	53	19.1
거주 기간	2년미만	18	6.5		300-400만원 미만	36	12.9
	2-5년미만	59	21.2		400-500만원 미만	48	17.3
	5-10년미만	58	20.9		500-600만원 미만	25	9.0
	10-20년미만	67	24.1		600-700만원 미만	6	2.2
	20년 이상	76	27.3		700-800만원 미만	6	2.2
					800만원 이상	6	2.2

○ 중구 응답자 중 여성이 차지하는 비율은 55%로 남성보다 많고, 30대 응답자가 가장 많음

○ 상용직이면서 부부와 자녀로 구성된 가구원이 가장 많은 비율을 차지하고 있으며, 거주기간은 20년 이상이 가장 많았음

2. 조사결과

1) 여성친화도시에 대한 인식

○ 여성친화도시를 알고 있는가 물었을 때 중구 응답자들의 인지도 평균은 5점 만점에 2.09점으로 전체 평균보다 낮고 유성구를 제외한 다른 구 평균에 비해 낮음

[표 3-3] 여성친화도시에 대한 인식 확산 정도

(단위: 점, %)

구분		전 체	전혀 들어본 적이 없다	들어봤으나 잘 모른다	조금 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다	평균 (표준편차)	t, F (p)
전체		1,501 (100.0)	494 (32.9)	528 (35.2)	293 (19.5)	156 (10.4)	30 (2.0)	2.13 (1.050)	
자치구	동구	237 (100.0)	90 (38.0)	70 (29.5)	41 (17.3)	28 (11.8)	8 (3.4)	2.13 (1.147)	F= 20489* (.042)
	중구	278 (100.0)	89 (32.0)	108 (38.8)	49 (17.6)	30 (10.8)	2 (0.7)	2.09 (.993)	
	서구	496 (100.0)	158 (31.9)	160 (32.3)	117 (23.6)	48 (9.7)	13 (2.6)	2.19 (1.069)	
	유성구	298 (100.0)	107 (35.9)	114 (38.3)	49 (16.4)	27 (9.1)	1 (0.3)	1.99 (.958)	
	대덕구	192 (100.0)	50 (26.0)	76 (39.6)	37 (19.3)	23 (12.0)	6 (3.1)	2.26 (1.071)	

**p<.05, **p<.01 ***p<.001*

- ❍ 이미 여성친화도시로 지정돼 사업을 추진하고 있는 4개 다른 구들에 비해 중구는 여성친화도시에 대한 인식이 덜 확산되었다고 볼 수 있음
- ❍ 여성친화적인 주거환경 조성을 위해 아이디어를 제공하고 모니터링하는 '여성친화도시 서포터즈단' 활동에 참여할 의향을 물었을 때, "기회가 되면 참여하겠다"는 비율이 "참여할 생각이 없다"는 비율보다 다소 높게 나타나는 경향이 있음
- ❍ 중구 응답자들도 참여의사를 밝힌 경우가 없는 경우보다 근소하게 앞서고 있음
- ❍ 그러나 유성구와 대덕구의 경우, 참여하겠다는 응답자 비율이 그렇지 않겠다는 응답자 비율보다 약 20%이상 높게 나타나고 있어, 시민 참여 가능성과 방법에 대한 구별 노력이 필요해 보임

[표 3-4] 여성친화도시 서포터즈단 참여의사

(단위: 명, %)

구분		전 체	이미 참여하고 있다	꼭 참여하겠다	기회가 되면 참여하겠다	참여 할 생각이 없다	카이제곱(p)
전체		1501 (100.0)	16 (1.1)	61(4.1)	764 (50.9)	660 (44.0)	
자치구	동구	274 (100.0)	8 (3.4)	16(6.8)	112 (47.3)	101 (42.6)	42.657*** (.000)
	중구	391 (100.0)	0 (0.0)	11(4.0)	136 (48.9)	131 (47.1)	
	서구	368 (100.0)	3 (.6)	20(4.0)	228 (46.0)	245 (49.4)	
	유성구	302 (100.0)	3 (1.0)	5(1.7)	178 (59.7)	112 (37.6)	
	대덕구	166 (100.0)	2 (1.0)	9(4.7)	110 (57.3)	71 (37.0)	

*$p<.05$, **$p<.01$ ***$p<.001$

○ 남성보다는 여성이 시민이 참여할 기회가 있다면 여성친화도시 조성 활동에 참여할 의사가 더 강한 것으로 나타남

[표 3-5] 여성친화도시 서포터즈단 성별 참여의사

(단위: 명, %)

구분	응답자 수	꼭 참여하겠다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 생각이 없다	카이제곱 (유의확률)
여	153	7 (4.6)	86 (56.2)	60 (39.2)	8.538* (.014)
남	125	4 (3.2)	50 (40.0)	71 (56.8)	

*$p<.05$

○ 대전시가 다른 도시에 비해 여성이 살기 좋은 도시라고 생각하는지 물었을 때, 중구 응답자들의 평가는 전체 응답자 평균 보다 높았음

[표 3-6] 여성이 살기 좋은 도시로서의 대전시 평가

(단위: 명/점/%)

구분		전 체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균 (표준편차)	t, F (p)
전체		1501 (100.0)	21 (1.4)	172 (11.5)	833 (55.5)	399 (26.6)	76 (5.1)	3.14 (.803)	
자치구	동구	237 (100.0)	6 (2.5)	34 (14.3)	145 (61.2)	48 (20.3)	4 (1.7)	3.04 (.717)	F= 6.524***
	중구	278 (100.0)	3 (1.1)	31 (11.2)	148 (53.2)	79 (28.4)	17 (6.1)	3.27 (.781)	
	서구	496 (100.0)	3 (0.6)	58 (11.7)	254 (51.2)	136 (27.4)	45 (9.1)	3.32 (.820)	
	유성구	298 (100.0)	5 (1.7)	24 (8.1)	178 (59.7)	86 (28.9)	5 (1.7)	3.20 (.679)	
	대덕구	192 (100.0)	4 (2.1)	25 (13.0)	108 (56.3)	50 (26.0)	5 (2.6)	3.14 (.749)	

**p<.05, **p<.01 ***p<.001*

- ❍ 동구 응답자들의 평가 점수가 가장 낮았고, 중구는 서구 응답자들 다음으로 높은 평점을 주었음
- ❍ 대전시에 대한 구 응답자들 간 평가 결과의 차이는 통계적으로 의미가 있음
- ❍ 도시 전체에 대한 평가 후 자신이 거주하는 동네의 여성친화성, '여성이 살기 좋은 곳'이라고 생각하는지 5점 척도로 물었을 때 결과는 다음 [표 3-7]와 같음

[표 3-7] 여성이 살기 좋은 곳으로서의 거주 동네 평가

(단위: 명/점/%)

구분		전 체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균 (표준편차)	t, F (p)
전체		1501 (100.0)	26 (1.7)	201 (13.4)	777 (51.8)	408 (27.2)	89 (5.9)	3.22 (.814)	
자치구	동구	237 (100.0)	6 (2.5)	43 (18.1)	433 (56.1)	51 (21.5)	4 (1.7)	3.01 (.753)	F= 10.580***
	중구	278 (100.0)	5 (1.8)	41 (14.7)	147 (52.9)	70 (25.2)	15 (5.4)	3.17 (.811)	
	서구	496 (100.0)	6 (1.2)	66 (13.3)	228 (46.0)	139 (28.0)	57 (11.5)	3.35 (.893)	
	유성구	298 (100.0)	2 (0.7)	16 (5.4)	173 (58.1)	99 (33.2)	8 (2.7)	3.31 (.648)	
	대덕구	192 (100.0)	7 (3.6)	35 (18.2)	96 (50.0)	49 (25.5)	5 (2.6)	3.05 (.829)	

*$p<.05$, **$p<.01$ ***$p<.001$

- 거주 동네에 대해 서구와 유성구 응답자들이 높게 평가했고, 중구 응답자들은 대전시 전체 평균에 못 미치는 점수로 거주 동네를 평가함
- 중구 응답자들의 동네 평가 점수는 5개 구 중 중간 정도에 위치함
- 거주 동네 대한 구 응답자들 간 평가 결과의 차이는 통계적으로 의미가 있음
- 도시에 대한 평가는 성별 차이가 없었으나, 동네에 대한 평가는 있었음

[표 3-8] 여성이 살기 좋은 곳으로서의 거주 동네 성별 평가

(단위: 명, %)

구분		응답자 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	카이제곱 (유의확률)	평균 (표준편차)	t (유의확률)
여성 살기좋은 동네	여	153	5 (3.3)	27 (17.6)	82 (53.6)	35 (22.9)	4 (2.6)	11.653* (.020)	3.04 (.802)	-3.166** (.002)
	남	125	0 (0.0)	14 (1.2)	65 (52.0)	35 (28.0)	11 (8.8)		3.34 (.794)	

*$p<.05$, **$p<.01$

- ❍ 거주하는 동네가 여성이 살기 좋은 곳인가라는 물음에 중구 여성들의 평가는 남성들보다 부정적이었음
- ❍ 현 거주지(동네)에 거주하는 이유 1순위 선택 결과를 살펴보면, '직장이나 학교와 가까워서'인 경우가 대부분의 구에서 가장 많은 선택을 받았음
- ❍ 중구 응답자들의 경우 직장·학교와 가깝다는 이유 다음으로 '예전부터 살아왔기 때문'이란 응답이 많았고, '대중교통이 편리해서'란 응답이 세 번째로 많이 선택됨
- ❍ 다른 구에 비해 중구 응답자들은 '주거환경이 양호해서'를 현 주거지 선택이유로 많이 꼽지 않았으며, '경제적 이유, 부동산 가치 상승 기대'도 가장 적게 선택한 특징이 있음

[표 3-9] 현 거주 동네 선택 이유 1순위

(단위: 명, %)

구분	지자체별				
	동구	중구	서구	유성구	대덕구
직장·학교가 가까워서	60 (25.4)	78 (28.1)	106 (21.4)	87 (29.2)	50 (26.3)
예전부터 살아와서	46 (19.5)	57 (20.5)	91 (18.4)	31 (10.4)	50 (26.3)
주거환경이 양호해서	27 (11.4)	23 (8.3)	74 (14.9)	56 (18.8)	32 (16.8)
(대중)교통이 편리해서	39 (16.5)	56 (20.1)	58 (11.7)	31 (10.4)	11 (5.8)
경제적 이유부동산 가치 상승 기대	22 (9.3)	20 (7.2)	55 (11.1)	28 (9.4)	18 (9.5)
자녀 교육양육 때문에	12 (5.1)	13 (4.7)	39 (7.9)	19 (6.4)	10 (5.3)
생활편의시설이 잘 돼 있어서	5 (2.1)	8 (2.9)	32 (6.5)	11 (3.7)	4 (2.1)
지인들과의 교류 때문에	8 (3.4)	6 (2.2)	15 (3.0)	18 (6.0)	8 (4.2)
자연환경이 쾌적해서	14 (5.9)	10 (3.6)	8 (1.6)	12 (4.0)	4 (2.1)
건강·의료 서비스가 잘 돼 있어서	1 (0.4)	4 (1.4)	8 (1.6)	0 (0.0)	1 (0.0)
문화·여가·체육시설이 잘 돼 있어서	1 (0.4)	2 (0.7)	3 (0.6)	2 (0.7)	1 (0.5)
노약자를 위한 서비스가 잘 돼 있어서	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
기타	1 (0.4)	1 (0.4)	1 (0.2)	3 (1.0)	1 (0.5)
X^2 (p)	17.012***				

*p<.05, **p<.01 ***p<.001

○ 거주 동네 대한 구 응답자들 간 선택 결과의 차이는 통계적으로 의미가 있음

2) 여성친화도시 조성 여건 평가

○ 현 거주지를 중심으로 여성을 위한 일자리와 취·창업을 위한 지원 등이 얼마나 잘 이루어지고 있는지 평가하게 했을 때, 여성 일자리의 충분성에 대해 중구 응답자들은 동구 다음으로 낮은 만족감을 나타냄

○ 서구와 유성구만이 대전 평균 만족도 2.70점보다 높고, 다른 세 개 구는 평균 만족도에 미치지 못함

[표 3-10] 거주지 중심 여성 일자리 환경에 대한 평가

(단위: 점)

구분		여성일자리가 충분하다		여성들이 창업한 곳이 많다		창업교육 및 컨설팅 제공 되고 있다		취업지원서비스가 제공되고 있다	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체		2.70	.912	2.58	.923	2.70	.946	2.86	.981
자치구별	동구	2.48	.897	2.38	.884	2.45	.860	2.66	.896
	중구	2.54	.879	2.47	.880	2.50	.870	2.80	.953
	서구	2.89	.985	2.74	.989	3.00	1.033	3.07	1.022
	유성구	2.74	.800	2.62	.834	2.61	.805	2.78	.857
	대덕구	2.62	.822	2.52	.913	2.59	.896	2.75	.934
	t, F (p)	F=11.333 ***		F= 7.176***		F= 19.947***		F= 9.075***	

**p<.05, **p<.01 ***p<.001*

○ 여성들의 창업 현황에 대해서도 중구 응답자의 만족도는 동구 다음으로 낮게 나타났으며, 창업교육 및 컨설팅에 대한 만족도도 같은 결과를 보임

○ 취업지원서비스에 대해서는 서구 다음으로 높은 만족도를 보이고 있음

○ 여성 일자리 환경에 대한 평가는 구별 응답의 차이가 통계적으로 의미있게 나타났으며, 중구는 여성의 경제활동이 활발한 데 비해 취·창업지원이나 일자리 자체에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타남

○ 일자리 관련한 문항에 성별에 따라 평가가 어떻게 다른지 물었을 때, 모든 문항에서 여성의 평가가 더 낮게 나타남

[표 3-11] 거주지 중심 여성 일자리 환경에 대한 성별 평가

(단위: 명, %)

구분		응답자수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	카이제곱 (유의확률)	평균 (표준편차)	t (유의확률)
가까운 곳에 여성일자리가 충분합니까	여	145	16 (11.0)	64 (44.1)	54 (37.2)	10 (6.9)	1 (0.7)	8.460 (.076)	2.42 (.805)	-2.528* (.012)
	남	115	8 (7.0)	45 (39.1)	41 (35.7)	16 (13.9)	5 (4.3)		2.70 (.948)	
가까운 곳에 여성들이 직접 창업한 곳이 많습니까	여	136	16 (11.8)	61 (44.9)	52 (38.2)	7 (5.1)	0 (0.0)	11.506* (.021)	2.37 (.758)	-2.054* (.041)
	남	109	12 (11.0)	43 (39.4)	35 (32.1)	14 (21.8)	5 (4.6)		2.61 (1.000)	
창업 교육 및 컨설팅 제공되고	여	132	15 (11.4)	54 (40.9)	58 (43.9)	4 (3.0)	1 (0.8)	13.116* (.011)	2.41 (.761)	-1.853 (.065)
	남	102	13 (12.7)	33 (32.4)	38 (37.3)	15 (14.7)	3 (2.9)		2.63 (.984)	
취업지원 서비스가 제공되고 있습니까	여	135	13 (9.6)	37 (27.4)	58 (43.0)	27 (20.0)	0 (0.0)	9.159 (.057)	2.73 (.891)	-1.259 (.209)
	남	101	8 (7.9)	30 (29.7)	33 (32.7)	25 (24.8)	5 (5.0)		2.89 (1.029)	

*p<.05

- 남녀 평가 차이가 유의미한 항목 중 여성 창업 현황에 대한 평가는 여성의 만족도 평균이 2.37점으로 전 항목 중 가장 낮았음
- 거주지를 중심으로 '가족친화환경' 얼마나 잘 조성되어 있는가를 물었을 때, 전체적으로 '마을단위 돌봄 환경(돌봄품앗이, 공동육아나눔터 등)' 조성 정도에 대한 만족도가 가장 낮음

[표 3-12] 지역사회 가족친화 환경에 대한 평가

(단위: 점)

구분		취약계층 돌봄시설서비스 충분성		공공시설내 돌봄공간 충분성		마을단위 돌봄 환경 조성		편리한 교통환경		가족친화 여가문화시설 프로그램 충분성	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		3.09	.847	2.86	.915	2.74	.915	2.99	.969	3.02	.938
자치 구별	동구	2.87	.823	2.63	.800	2.61	.926	2.79	.935	2.75	.894
	중구	3.06	.867	2.75	.872	2.63	.924	2.82	.991	2.94	.932
	서구	3.22	.891	2.99	.980	2.86	.968	3.17	1.002	3.14	.980
	유성구	3.12	.759	3.07	.852	2.77	.753	3.07	.842	3.18	.866
	대덕구	2.98	.791	2.70	.930	2.69	.933	2.89	.983	2.90	.900
	t, F (p)	F= 7.591 ***		F= 11.776 ***		F= 3.985**		F= 9.390***		F= 10.264***	

**p<.05, **p<.01 ***p<.001*

- 중구 응답자들도 '마을단위 돌봄환경 조성'에 대한 만족도가 가장 낮았으며, 취약계층 돌봄시설 및 서비스의 충분함에 대한 동의 정도가 가장 강했음
- 각 항목별로 구 응답자들의 만족도 차이는 통계적으로 의미가 있었으며, 중구는 특히 '마을단위 돌봄환경 조성'과 '여성 등 약자를 위한 교통환경 조성'에 대한 만족감이 낮은 것으로 나타남
- 가족친화환경 조성 현황 관련 문항에 대한 성별 견해 차이를 살펴보았을 때, '취약계층을 위한 돌봄'과 '마을단위 돌봄 환경'에 대한 만족도에서 의미있는 차이가 나타남
- 가족친화환경 관련해 전반적으로 여성의 만족도가 낮은 가운데, 마을단위 돌봄환경에 조성 정도에 대해 여성들은 평균 2.46점의 가장 낮은 점수를 줬고, 이는 남성과 통계적으로 의미 있는 차이를 보임

[표 3-13] 지역사회 가족친화 환경에 대한 성별 평가

(단위: 명, %)

구분		응답자수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	카이제곱 (유의확률)	평균 (표준편차)	t (유의확률)
상대적인 취약계층을 위한 돌봄시설, 서비스가 충분합니까	여	151	4 (2.6)	37 (24.5)	75 (49.7)	29 (19.2)	6 (4.0)	6.890 (.142)	2.97 (.840)	-2.020* (.044)
	남	117	3 (2.6)	22 (18.8)	48 (41.0)	38 (32.5)	6 (5.1)		3.19 (.890)	
공공시설 내 수유시설 및 유아돌봄 공간이 갖춰져있습니까	여	148	13 (8.8)	42 (28.4)	71 (48.0)	19 (12.8)	3 (2.0)	1.467 (.833)	2.71 (.875)	-.990 (.323)
	남	110	7 (6.4)	28 (25.5)	57 (51.8)	14 (12.7)	4 (3.6)		2.82 (.869)	
마을단위의 돌봄 환경이 조성되어있습니까	여	131	16 (12.2)	55 (42.0)	46 (35.1)	12 (9.2)	2 (1.5)	11.520* (.021)	2.46 (.879)	-3.304** (.001)
	남	102	7 (6.9)	27 (26.5)	47 (46.1)	16 (15.7)	5 (4.9)		2.85 (.938)	
여성과 가족이 이용하기 편리한 교통환경입니까	여	152	17 (11.2)	39 (25.7)	65 (42.8)	26 (17.1)	5 (3.3)	1.952 (.745)	2.76 (.977)	-1.264 (.207)
	남	121	11 (9.1)	28 (23.1)	49 (40.5)	27 (22.3)	6 (5.0)		2.91 (1.008)	
가족을 위한 여가 문화시설 및 프로그램이 마련되어 있습니까	여	149	13 (8.7)	32 (21.5)	67 (45.0)	34 (22.8)	3 (2.0)	3.964 (.411)	2.88 (.929)	-1.275 (.203)
	남	119	7 (5.9)	22 (18.5)	58 (48.7)	25 (21.0)	7 (5.9)		3.03 (.934)	

*p<.05, **p<.01

❍ 출산전후휴가, 육아휴직, 육아기 근로단축제도 등 일과 가정의 균형을 위한 제도를 이용해 본 경험이 있는가를 물었을 때, 일부라도 사용해 보거나 충분히 사용해봤다는 응답의 합이 중구의 경우 서구 다음으로 낮음

○ 직장에서 일과 가정의 균형을 위한 제도 자체를 제공하지 않는다는 응답도 서구나 유성구에 비해 낮게 나타남

○ 직장에서 제도를 제공하더라도 이용하지 못했다는 응답의 비율이 중구는 서구 다음으로 높게 나타나고 있어, 기업 내 일과 가정의 균형을 위한 제도 확산과 활용에 대한 지원이 필요함을 시사함

[표 3-14] 일·가정 균형 관련 제도 이용 경험 정도

(단위: 명, %)

구분		전 체	직장에서 그런 제도를 제공하지 않는다	직장에서 제공됐지만 전혀 이용해 본 적 없다	해당 사항이 없어서 이용해 본 적 없다	부족하지만 일부 이용해 봤다	충분히 이용해 봤다	x2 (p)
전체		1501 (100.0)	95 (6.3)	239 (15.9)	915 (61.0)	190 (12.7)	62 (4.1)	
자치구별	동구	166 (100.0)	18 (7.6)	34 (14.3)	137 (57.8)	41 (17.3)	7 (3.0)	39.015** (.001)
	중구	237 (100.0)	20 (7.2)	48 (17.3)	168 (60.4)	37 (13.3)	5 (1.8)	
	서구	278 (100.0)	28 (5.6)	87 (17.5)	325 (65.5)	39 (7.9)	17 (3.4)	
	유성구	496 (100.0)	14 (4.7)	44 (14.8)	169 (56.7)	49 (16.4)	22 (7.4)	
	대덕구	298 (100.0)	15 (7.8)	26 (13.5)	116 (60.4)	24 (12.5)	11 (5.7)	

*$p<.05$, **$p<.01$ ***$p<.001$

○ 일·가정 균형 관련 제도를 여성과 남성이 얼마나 다르게 이용하고 있는지 살펴본 결과, 남녀 간 응답의 차이가 나타남

[표 3-15] 일·가정 균형 관련 제도 이용 성별 경험 정도

(단위: 명,%)

구분	응답자 수	직장에서 그런 제도를 제공하지 않는다	직장에서 제공됐지만 전혀 사용해 본 적 없다	해당 사항이 없어서 사용해 본 적 없다	부족하지만 일부 사용해 봤다	충분히 사용해봤다	카이제곱 (유의확률)
여	153	11 (7.2)	25 (16.3)	86 (56.2)	29 (19.0)	2 (1.3)	9.777* (.044)
남	125	9 (7.2)	23 (18.4)	82 (65.6)	8 (6.4)	3 (2.4)	

*$p<.05$

❍ 지역 공동체 활동에 대해 모임과 공간, 다양한 마을단위 행사와 여성의 결정과정 참여 문항을 통해 물었을 때, '여성을 위한 공간의 충분성'에 대한 만족도가 전체적으로 가장 낮음

[표 3-16] 지역사회의 활동· 참여 여건에 대한 평가

(단위: 점)

구분		주민중심 공동체, 마을모임 활성화		여성을 위한 공간 충분성		여성참여 다양한 마을행사 활성화		동네 주요결정에 여성참여 활발	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		3.01	.925	2.71	.889	2.87	.937	2.92	.944
자치 구별	동구	2.94	.876	2.61	.813	2.67	.921	2.81	.866
	중구	2.89	.996	2.43	.876	2.57	.958	2.73	1.030
	서구	3.15	.955	2.91	.966	3.02	.951	3.05	.998
	유성구	2.96	.847	2.74	.758	3.05	.832	2.96	.819
	대덕구	2.99	.966	2.69	.858	2.90	.901	2.91	.904
	t, F (p)	F= 4.214**		F= 12.503***		F= 14.325***		F= 5.292***	

*p<.05, **p<.01 ***p<.001

❍ 지역사회 공동체 활동 관련한 모든 문항에 중구 응답자들의 만족도가 가장 낮게 나타나고 있음

❍ 주민이 중심이 된 마을모임, 여성을 위한 공간, 여성이 많이 참여할 수 있는 마을행사, 동네 중요한 결정에 얼마나 여성이 참여하는가에 대한 모든 문항에 대해 중구 응답자들의 만족도는 상대적으로 낮음

❍ 통계적으로 남녀 간 응답의 의미 있는 차이는 없었으나, 마을 공동체 활성화와 여성친화도시 조성이 연계된 사업을 발굴하고 이를 지원하는 방법을 모색할 필요가 있음

❍ 거주지를 중심으로 얼마나 안전하다고 생각하는지 자율방범대, 안전시설과 장치, 보행안전, 이웃에 대한 신뢰 등을 물었을 때, 동네 사람들에 대한 신뢰와 안전한 보행환경에 대한 만족도가 전반적으로 낮았음

[표 3-17] 지역사회 안전 환경에 대한 평가

(단위: 점)

구분		마을단위 자율방범대 활동 활성화		범죄예방 서비스나 장치		취약계층 거리보행 안전도		위험시 동네사람들의 도움		무장애 안전한 보행환경 조성		동네에 대한 전반적인 안전성 인식	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체		3.21	.912	3.21	.937	3.24	.929	3.00	1.003	3.00	.953	3.32	.901
자치구별	동구	3.14	.929	3.00	.910	3.03	.882	2.93	.993	2.89	.955	3.08	.865
	중구	3.15	.893	3.11	.900	3.15	.886	2.83	.946	2.87	.921	3.23	.899
	서구	2.95	.912	3.37	.976	3.36	.977	3.13	1.035	3.13	.973	3.46	.918
	유성구	3.31	.840	3.29	.900	3.37	.861	3.02	.967	3.11	.927	3.47	.828
	대덕구	3.21	.921	3.08	.901	3.10	.950	2.99	1.036	2.82	.925	3.19	.913
	t, F (p)	F= 10.874 ***		F= 8.857 ***		F= 8.170***		F= 4.311**		F= 6.941***		F= 11.152***	

*p<.05, **p<.01 ***p<.001

- 안전 문항에 있어 동구 응답자들의 만족도가 전반적으로 낮은 편이지만, 중구는 “위험에 처했을 때 동네사람들이 기꺼이 도와줄 것이라고 생각하는가” 란 문항에서 5개 구 중 가장 낮은 동의 정도를 보임
- 앞서 지역 공동체 활동에 대한 만족도가 낮았던 점을 고려할 때, 이웃과 공동체에 대한 신뢰가 낮다고 볼 수 있으며,
- 지역사회의 안전성을 높이는 데 CCTV 등 시설의 설치가 아니라, 서로 서로 감시하고 보호하는 공동체 문화가 중요함이 강조되고 있음을 고려하면, 마을 구성원 간 연대의식과 참여 마을 활동 활성화에 대한 고민이 필요한 때임을 알 수 있음
- 안전 관련한 모든 문항에서 남녀 간 평가와 수요에 대한 견해차이가 나타났음
- 특히 여성들은 “위험에 처했을 때 동네사람들이 도와줄 것이라고 생각하는가”란 물음에 평균 2.65점으로 가장 부정적으로 응답하고 있어 이웃에 대한 신뢰와 평소 가진 두려움을 나타냄

[표 3-18] 지역사회 안전 환경에 대한 성별 평가

(단위: 명, %)

구분		응답자 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	카이제곱 (유의확률)	평균 (표준편차)	t (유의확률)
자율방범대 활동이 활발합니까	여	146	8 (5.5)	27 (18.5)	67 (45.9)	38 (26.0)	6 (4.1)	5.155 (.272)	3.05 (.912)	-2.109* (.036)
	남	118	4 (3.4)	13 (11.0)	53 (44.9)	42 (35.6)	6 (5.1)		3.28 (.856)	
범죄예방을 위한 안전 서비스나 장치가 잘 갖추어져 있습니까	여	151	6 (4.0)	40 (26.5)	60 (39.7)	40 (26.5)	5 (3.3)	8.276 (.082)	2.99 (.909)	-2.662** (.008)
	남	124	2 (1.6)	19 (15.3)	55 (44.4)	39 (31.5)	9 (7.3)		3.27 (.868)	
취약계층이 안전하게 거리를 다닐수 있습니까	여	152	4 (2.6)	41 (27.0)	63 (41.4)	40 (26.3)	4 (2.6)	12.054* (.017)	2.99 (.865)	-3.433** (.001)
	남	124	2 (1.6)	19 (15.3)	44 (35.5)	51 (41.1)	8 (6.5)		3.35 (.876)	
위험에 처했을 때 동네사람들이 도와줄 것이라고 생각합니까	여	150	15 (10.0)	47 (31.3)	64 (42.7)	23 (15.3)	1 (0.7)	17.325** (.002)	2.65 (.882)	-3.622*** (.000)
	남	113	7 (6.2)	25 (22.1)	38 (33.6)	39 (34.5)	4 (3.5)		3.07 (.979)	
무장애 보행환경이 잘 조성되어 있습니까	여	152	12 (7.9)	54 (35.5)	57 (37.5)	27 (17.8)	2 (1.3)	13.512** (.009)	2.69 (.901)	-3.725*** (.000)
	남	123	3 (2.4)	29 (23.6)	50 (40.7)	35 (28.5)	6 (4.9)		3.10 (.900)	
전반적으로 안전한 동네입니까	여	152	8 (5.3)	29 (19.1)	73 (48.0)	37 (24.3)	5 (3.3)	21.684*** (.000)	3.01 (.884)	-4.752*** (.000)
	남	123	2 (1.6)	8 (6.5)	52 (42.3)	47 (38.2)	14 (11.4)		3.51 (.843)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

○ 거주지가 여성친화적으로 변화하기 위해 중요하다고 생각하는 조건을 선택하게 했을 때, 모든 구에서 가장 많이 선택된 조건은 “안전한 주거 환경 조성”이었음

[표 3-19] 여성친화도시 조성을 위한 중요한 사업 1순위

(단위: 명, %)

구 분	동구		중구		서구		유성구		대덕구	
	사례 (평균)	순위	사례 (평균)	순위	사례 (평균)	순위	사례 (평균)	순위	사례 (평균)	순위
안전한 주거 환경 조성	66 (28.2)	1	72 (26.1)	1	121 (24.8)	1	84 (28.3)	1	65 (34.6)	1
충분한 여성 일자리 제공	62 (26.5)	2	44 (15.9)	2	96 (19.7)	2	65 (21.9)	2	41 (21.8)	2
안전하게 다닐 수 있는 거리 환경 조성	28 (12.0)	3	43 (15.6)	3	54 (11.1)	4	33 (11.1)	4	21 (11.2)	3
일가정 균형을 위한 가족친화제도 확대	14 (6.0)	7	39 (14.1)	4	48 (9.8)	5	38 (12.8)	3	14 (7.4)	5
아이돌봄 시설 및 서비스 증대	15 (6.4)	5	27 (9.8)	5	65 (13.3)	3	25 (8.4)	5	19 (10.1)	4
취창업 지원 서비스 강화	21 (9.0)	4	19 (6.9)	6	47 (9.6)	6	16 (5.4)	7	10 (5.3)	7
가족여가문화 시설 및 프로그램 확대	15 (6.4)	5	18 (6.5)	7	20 (4.1)	7	18 (6.1)	6	11 (5.9)	6
다양한 마을 공동체 및 모임 활성화	8 (3.4)	8	6 (2.2)	8	15 (3.1)	8	4 (1.3)	9	5 (2.7)	8
교육을 통한 성평등 의식 확산	3 (1.3)	9	5 (1.8)	9	11 (2.3)	9	8 (2.7)	8	1 (0.5)	9
정책 수립시행 과정에서의 여성참여 증진	2 (0.9)	10	2 (0.7)	10	10 (2.0)	10	4 (1.3)	9	1 (0.5)	9
기타	0 (0.0)	-	1 (0.4)	-	1 (0.4)	-	2 (0.7)	-	0 (0.0)	-
X2 (p)	59.726* (0.023)									

**p<.05, **p<.01 ***p<.001*

- ❍ 중구 응답자들은 여성을 위한 일자리를 두 번째로 많이 선택했으며, 안전하게 다닐 수 있는 거리환경 조성을 세 번째로 많이 선택함
- ❍ 안전하게 다닐 수 있는 거리에 대한 수요는 중구가 가장 높았는데, 여성친화도시 조성 사업으로 안전하게 조성된 골목길이나 보행환경에 대한 사업을 보다 적극적으로 추진할 필요가 있음
- ❍ 통계적으로 남녀 간 응답의 의미 있는 차이는 없었으나, 일자리와 안전 외 여성들은 일과 가정의 균형을 위한 가족친화제도를 남성보다 더 많이 중요하게 생각하고 있음이 나타남

- ❍ 일자리와 안전, 가족친화환경조성, 지역사회공동체 활동 및 광역시의 성평등 확산 노력 문항들에 대하여 요인분석(factor analysis)을 실행하고, 여러 변인들을 하나의 변인들로 통합한 뒤, 여성이 살기 좋은 도시 그리고 동네와 얼마나 상관관계가 있는지 분석(correlation analysis)함
- ❍ 일자리 창출과 지원 서비스, 안전한 환경 조성, 가족친화환경 조성, 지역사회 공동체 활동 그리고 광역시의 성평등 문화 확산 노력 요소들은 모두 통계적으로 유의미하게 여성이 살기 좋은 동네에 대한 평가와 상관관계를 보였음
- ❍ 가족친화환경 조성 요소가 여성이 살기 좋은 동네에 대한 평가와 가장 강한 상관관계를 보임
- ❍ 안전한 환경 조성이 두 번째로 강한 상관관계를 보였으며, 지역사회 기반 공동체 활동이 세 번째로 강한 상관관계를 보였음
- ❍ 여성 일자리 창출과 지원 서비스가 여성이 살기 좋은 동네와 양의(+) 상관관계를 보인 것은 다른 요소들과 같으나 상관관계 정도는 가장 낮게 나타남

[표 3-20] 여성친화도시 조성 요소들 간 상관관계분석

구분	나이	거주기간_년	월평균 가구 수입	최종 학력	여성친화 도시 인지도	여성 살기 좋은 도시	여성 살기 좋은 동네	일자리	안전	가족 친화 환경	지역 사회 활동	대전시 성평등 확산 노력
나이	1											
거주기간_년	.527*** (.000)	1										
월평균 가구 수입	-.020 (.787)	-.083 (.269)	1									
최종학력	-.162* (.030)	-.118 (.116)	.361*** (.000)	1								
여성친화 도시 인지도	.065 (.389)	.006 (.933)	.186* (.012)	.173* (.020)	1							
여성 살기좋은 도시	-.074 (.321)	.152* (.041)	-.083 (.271)	-.104 (.165)	.112 (.135)	1						
여성 살기좋은 동네	.064 (.392)	.232** (.002)	-.041 (.588)	-.138† (.065)	.109 (.145)	.661*** (.000)	1					
일자리	-.272** (.000)	-.157* (.035)	.122 (.103)	.040 (.597)	.174* (.020)	.334*** (.000)	**.365*** (.000)**	1				
안전	.053 (.477)	.102 (.174)	.018 (.813)	-.064 (.395)	.126† (.093)	.365*** (.000)	**.430*** (.000)**	.495*** (.000)	1			
가족친화 환경	-.051 (.495)	.039 (.603)	.024 (.754)	.053 (.483)	.139† (.063)	.401*** (.000)	**.462*** (.000)**	.563*** (.000)	.649*** (.000)	1		
지역사회 활동	-.200** (.007)	-.035 (.640)	.001 (.985)	-.006 (.937)	.092 (.217)	.316*** (.000)	**.401*** (.000)**	.543*** (.000)	.535*** (.000)	.719*** (.000)	1	
대전시 성평등 확산노력	-.131† (.080)	.030 (.692)	.066 (.377)	-.004 (.963)	.245** (.001)	.454*** (.000)	**.366*** (.000)**	.558*** (.000)	.513*** (.000)	.649*** (.000)	.664*** (.000)	1

† $p<.10$, * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3. 소결

❍ 활발한 여성경제활동을 지원할 일·가족 균형 제도와 문화 확산 필요

- 대전시 사회조사 등에서 중구 여성의 경제활동은 상대적으로 활발한 편이었으나, 구민들은 주변에 여성 일자리가 부족하다고 느끼고 있음
- 여성경제활동이 활발한 데 비해 남성육아휴직 비율이나 일·가족 균형을 위한 제도 사용은 저조함

❍ 주민중심 마을 활동과 공동체 의식 확산 노력 필요

- 여성을 위한 공간 부족, 여성이 많이 참여할 수 있는 다양한 마을 행사에 대해 부족하다고 느낌

❍ 이웃과 공동체에 대한 신뢰도 높여야

- 위험에 처했을 때 이웃이 도와줄 것인가에 대한 믿음 낮게 나타남
- 자연감시, 이웃의 관심과 서로 돌보는 문화의 확산 필요

❍ 보행, 골목길 안전에 대한 수요 충족 시설 필요

- 여성을 위한 주거환경 안전성 확보는 모든 구에서 공통적으로 높은 수요 보임
- 중구는 특히 안전하게 다닐 수 있는 환경, 보행 안전에 대한 수요가 상대적으로 높음

❍ 여성들은 안전 관련해 전반적 불안과 이웃에 대한 약한 신뢰를 드러냈으며, 남성보다 일·가정균형을 위한 가족친화제도에 더 강한 수요를 보임

❍ 여성들은 거주지를 중심으로 한 일자리 창출을 남성보다 더 강하게 요구하고 있으며, 마을단위 돌봄에 대한 수요도 남성보다 높음

❍ 여성이 살기 좋은 동네를 만드는 것과 가장 상관성이 높은 정책적 수요는 가족친화환경조성으로 나타났으며, 그 다음으로는 안전한 환경 조성이 상관관계가 강한 것으로 나타남

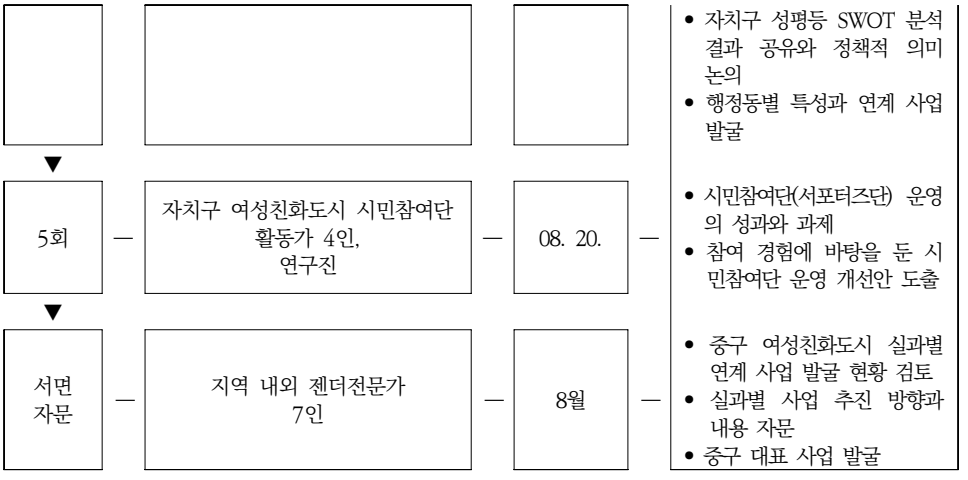
2절. 전문가 워킹그룹 운영과 결과 분석

1. 워킹그룹 운영 개요

❍ 중구 여성의 삶과 성평등 현황을 파악하고 이에 근거해 여성친화도시 조성 비전을 설정하고 사업을 발굴하고자 전문가 및 실무자들과 워킹그룹을 구성함

❍ 지역 전문가로는 여성친화도시 컨설턴트와 성별영향평가 컨설턴트가 참여했으며, 5개 기초자치구 여성친화도시 담당 공무원들과 구에서 여성친화도시 시민참여단으로 활동하고 있는 시민들이 참여함

단계	대상	일자	논의내용
1회	5개 기초자치구 여성친화도시 담당 공무원, 연구진	08. 01.	• 다양한 실·과 연계 여성친화도시 사업 추진 성과와 과제 • 자치구별 특화 사업 선정과 운영 성과, 개선점 • 시민참여단 구성과 운영 • 자치구별 신규 여성친화도시 사업 발굴
▼			
2회	지역 젠더전문가 4인, 공간전문가 1인, 성별영향평가센터 전담연구원, 연구진	08. 02.	• 젠더 이슈와 여성친화도시 사업 간 연계 • 돌봄과 안전 등 젠더 키 이슈와 여성친화도시 조성 • 시민참여단 구성과 운영 개선 방안 • 광역과 기초 간 여성친화도시 조성을 위한 협력과 견제 방안
▼			
3회	지역 젠더전문가 3인, 공간 전문가 2인, 여성친화도시 담당 공무원 1인, 연구진	08. 07.	• 중구 여성친화도시 특화 사업 발굴 심층 회의 • 중구의 사회문화적, 경제적 자산 파악 • 여성친화도시 조성을 위한 중구만의 비전과 전략
▼			
4회	지역 젠더 전문가 5인, 연구진	08. 07.	• 중구 여성의 삶과 성평등 현황 분석



[그림 3-1] 워킹그룹 운영과정과 논의내용 개요

2. 워킹그룹 주요 제안사항

○ 5회에 걸친 대면 회의와 7명의 전문가가 참여한 서면 자문을 통해 도출된 중구 여성친화도시 조성을 위한 주요 제안 사항은 다음과 같음:

○ 여성친화도시 추진 부서의 위상 강화

- 성평등 인식과 가치를 확산할 수 있는 사업은 여성친화도시 조성의 기본임
- 도시재생이나 교통 등 다른 주요 실과에 여성가족과가 끌려가는 것이 아닌, 여성친화도시 조성을 통해 성 주류화 전략이 중구 내에서 확산될 수 있도록 기여해야 함

○ 지역 여성의 역량강화

- 여성친화도시 조성의 가장 핵심적인 목표는 여성이 얼마나 주도적으로 도시를 바꾸는 데 참여하는가 임
- 여성의 경제적, 사회적 역량 강화에 초점을 두고 일자리사업과 공동체 활성화 사업을 기획하고 지원해야 함

❍ 다양한 도시정책 영역과의 연계

- 중구는 도시재생 뉴딜사업뿐 아니라 여러 지역에서 도시경관개선 및 정비사업이 추진되고 있음
- 쇠퇴한 지역이라는 점이 도시재생계획과 여성친화도시와 만나 새로운 변화를 이끌 수 있기를 기대함
- 중구청 내 도시계획, 환경, 교통 등 여러 부서와의 협력 방안을 고민해야 함

❍ 지역 특성과 자산에 근거한 여성친화도시 사업 추진

- 은행선화동과 대흥동은 청소년과 이십대가 모이는 지역으로, 여전히 안전이 주요한 이슈이며 관련한 사업이 필요함
- 태평·중촌동은 오래되고 안정적인 공동체가 형성된 곳이며, 석교·부사·대사동은 풀뿌리 공동체의 활동이 활발하므로 이를 활용한 돌봄 사업 등의 추진이 가능함
- 뿌리공원 및 효문화진흥원이 여성친화적이고 성평등한 가치를 담은 사업(교육 등)을 추진할 필요가 있음
- 중구는 역사적으로 보나 최근 흐름으로 보나 대전 문화와 예술의 중심지라 할 수 있으며, 이러한 특성을 반영해 여성친화도시 조성 사업을 구상해야 다른 시도와 차별화될 수 있음

여성친화도시 조성을 위한 ‘성평등 SWOT’ 분석과 클러스터링

1. 성평등 SWOT 분석이란
2. 중구 성평등 SWOT 분석과 전략
3. 중구 성평등 클러스터 설정

4장

4장 여성친화도시 조성을 위한 '성평등 SWOT' 분석과 클러스터링

1. 성평등 SWOT 분석이란

❍ 각종 지표를 활용해 중구 여성의 삶과 성평등 수준을 분석하고, 설문조사를 통해 여성친화도시 조성에 대한 구민의 인식과 정책 수요를 파악하여 성평등 현황과 확산 전략을 SWOT로 제시할 수 있음

❍ 완전한 성평등 상태 혹은 성평등의 확산 상태 달성을 목표로, 현 시점에서의 지역 성평등 수준과 지향 전략을 '강점(strengths)' '약점(weakness)' '기회(opportunities)' 그리고 '위협(threats)'으로 구분함

❍ 성평등 현황 혹은 수준을 구성하는 요소를 내부요인(강점, 약점)과 외부요인(기회, 위협)으로 구분하여 이를 정성적으로 비교하고 분석함

❍ SWOT분석을 통해 중구 성평등 수준을 높이기 위한 정책 전략의 우선순위를 도출할 수 있으며, 지역 재외부의 강점, 약점, 기회, 위협 요소들을 워킹그룹 참여자들과 공유하여 여성친화도시 조성을 위한 성평등 비전과 전략, 과제들을 도출하고자 함

2. 중구 성평등 SWOT 분석과 전략

1) 강점과 약점

(1) 강점

❍ 중촌동과 대사·석교동 등은 오랜 시간에 걸쳐 여성과 주민 스스로가 사회참여운동을 활발히 벌여 온 역사와 노하우가 있음

- 중촌동을 중심으로 여성 운동 활동을 전개해 오고 활동가를 양성해 온 '대전여민회'

- 대사·석교동을 중심으로 풀뿌리 시민공동체 운동을 전개해 온 '풀뿌리 사람들'

○ 활발한 여성 경제활동

- 대전광역시 사회조사와 고용노동부 노동 실태 조사 결과, 중구 여성의 경제활동은 상대적으로 활발함
- 상용근로자 여성비율 49.1%, 서구 다음으로 높아

○ 높은 5급 이상 여성 공무원 임용 비율

- 대전시 평균 17.01%를 상회하는 5급 이상 여성 공무원 비율 24.53%

○ 지역간 간선도로 및 철도, 지하철 1호선 등 대중교통 이용이 편리하여 도시간 · 도심내 이동성이 양호함

○ 지역자산인 근대문화유산이 밀집하고, 지역문화예술인의 주 활동지역으로 관광 및 지역문화예술을 기반한 특색있는 원도심 문화 상존

(2) 약점

○ 낮은 재정자주도와 재정자립도

- 재정자주도 33.4%, 재정자립도 15.8%

○ 상대적으로 높은 건강관련 삶의 질(EQ-5D) 성 격차

- 대덕구 다음으로 높게 나타난 남녀 격차

○ 상대적으로 높은 스트레스 인지율

- 여성의 스트레스 인지율이 남성보다 높게 나타남

○ 주거 및 문화시설 등 생활편의와 관련한 시설의 노후화가 심화되고 있음

- 정주기간이 가장 긴 편인데 비해 주거환경 만족도는 비교적 낮은 편임

2) 기회와 위협

(1) 기회

○ 도시재생사업 등 지역 내 공간 변화 조성계획 추진 활발

- 중촌동 및 유천동을 중심으로 도시재생뉴딜사업 추진

- 자녀돌봄, 노인복지시설 조성, 지역 역량강화 및 마을공동체 거버넌스 구축으로 지속성 있는 정주환경 조성

○ 지역자산 활용, 지역예술문화에 기반한 특색있는 원도심 활성화로 활동인구 증가 도모, 중구 성장 잠재력 기대

(2) 위협

○ 여성을 대상으로 한 성폭력 등 성범죄 위험도가 가장 높은 지역이라는 이미지

- 2014년 한국형사정책연구원 연구 결과 은행선화동은 대전지역 내 성범죄발생위험도가 가장 높은 지역이었음

○ 고령화에 따른 노년부양비 부담 증가

- 65세 이상 고령인구 증가율 121.83%

○ 노인, 취약계층 등 사회적 돌봄 수요 증가

○ 1인가구 증가 비중이 비교적 높은데 비해 주거안전성 보장이 열악하여 안전 위험성 우려

○ 노후화된 시설 및 빈집 증가로 도시 안전 및 미관상 문제 노출

SWOT 분석	내부환경	강 점 (Strength)	약 점 (Weakness)
외부환경		• 여성운동과 풀뿌리 주민공동체 활동의 역사 • 여성 경제활동참가율 평균 상회, 상용직 비율 • 높은 5급 이상 여성 공무원 비율 • 지역자산 밀집, 지역문화예술인의 주 활동지역으로 특색있는 원도심 문화 상존	• 낮은 재정자주도, 자립도 • 상대적으로 높은 건강관련 삶의 질 성별 격차 • 상대적으로 높은 스트레스 인지율 성별 격차 • 주거 및 문화시설 등 생활편의 관련시설 노후화 심화
기 회 (Opportunity)		S-O 전략적 시사점	W-O 전략적 시사점
• 도시재생사업 등 지역내 공간 변화 조성 계획 추진 • 지역자산 활용, 지역예술문화에 기반한 특색있는 원도심 활성화로 활동인구 증가 도모, 중구 성장 잠재력 기대		• 도시재생 사업과 연계한 여성을 위한 공간 조성 • 대전여성운동의 중심지, 여성문화의 중심지 등 여성 테마 공간 조성	• 일·가정 균형 제도 확산 노력 • 가족친화적 공간 조성 • 가족단위 여가 활동 공간 조성 • 도시재생사업과 연계한 여성창업공간 조성 및 프로그램 운영
위 기 (Threat)		S-T 전략적 시사점	W-T전략적 시사점
• 여성안전 취약지역이라는 이미지 • 노령화에 따른 노년부양비 부담 • 노인 등 사회적 약자 돌봄 수요 증가 • 1인가구 증가 비중에 비해 주거안전성 보장 열악, 안전 위험성 우려 • 노후화된 시설 및 빈집 증가로 도시 안전 및 미관상 문제 노출		• 남성육아휴직자 비율 제고 노력 • 여성이 참여하는 지역사회 순찰·방범 강화 활동 • 빈집을 활용한 여성 지역문화예술인 커뮤니티 공간 조성	• 야간 및 아동 · 청소년 통학 보행 안전을 위한 시설 설치 • 전반적인 거주 및 범죄로부터 안전성 제고 노력

[그림 4-1] 중구 성평등 SWOT 분석

3. 중구 성평등 클러스터 설정

1) 젊고 다양한 문화와 예술의 중심인 은행·선화·대흥 권역

- ❍ 은행선화동은 여성 청년 1인 가구, 외국인이 많이 거주하는 지역
- ❍ 청년과 외국인 거주 밀집 특성을 반영한 주거환경 조성과 문화 행사, 마을 공동체 활동 등 가능
- ❍ 은행선화동은 중구 내에서도 인구가 많은 곳에 속해, 젊음과 다양성을 기반으로 한 도시 활력이 예상되는 곳임
- ❍ 대흥동을 중심으로 여성복지시설 등 여성 및 가족 관련시설 밀집한 지역이며, 은행 · 선화 · 대흥 권역 중심으로 YWCA 주 활동지역
- ❍ 옛 충남도청 부지 내 시민대학(평생교육진흥원), 관사촌을 활용한 대흥동 일대 테미오래 조성, 테미예술창작센터 등 위치하며, 지역문화예술인의 주 활동지역으로 예술과 문화가 공존하는 특색있는 지역
- ❍ KTX 대전역이 위치, 타 지역에서 대전으로 유입되는 관문 지역
- ❍ 선화동을 중심으로 과거 고급 주택가가 밀집, 형성된 옛 골목과 1인가구 증가에 따른 대흥동 중심의 다세대, 다가구주택 신축으로 형성되는 가로가 상존

2) 새로운 인구유입으로 가족친화문화 조성이 필요한 목동 · 중촌 권역

- ❍ 목동은 최근 유소년 비율이 크게 증가했음
- ❍ 신 주거지 조성을 중심으로 크게 늘어난 유소년층의 사회문화적 수요를 반영한 시설과 공간이 요구됨
- ❍ 재개발사업이 활발한 지역으로 신규 아파트가 다수 입주, 중촌 주공아파트 재건축 및 목동 4구역 재개발 진행으로 인구유입 증가 및 유소년 비율 증가 예측
- ❍ 초 · 중 · 고 및 대학교가 위치, 자녀 교육환경이 비교적 우수한 편으로 유소년 비율 증가와 고려, 가족친화문화 조성사업 제안 필요

❍ 중촌동을 중심으로 지역 아동돌봄 및 노인복지시설 확충과 맞춤패션거리-대전형무소공원화사업을 연결하는 도시재생뉴딜사업 추진 중임

- 여성 일자리 창출 관련 시설 조성 및 빈집 등을 활용한 활동공간 지원, 창업 역량 강화를 위한 프로그램 운영 및 거버넌스 구축
- 세부적으로 중촌동 행정복지센터와 인접한 솔밭공원 내 여성관련 주제공원 및 여성운동 홍보, 기념, 전시공간 조성

3) 빠른 고령화 진행을 보이지만 안정된 공동체를 확보한 태평동 권역

❍ 태평1 · 2동은 최근 고령인구가 크게 증가했으나 노인 복지시설은 이러한 인구변화에 대응하지 못하고 있음

❍ 고령인구의 다수가 여성인 점을 고려할 때, 여성노인의 건강권 보장, 삶의 질 향상을 위한 노인케어시설과 서비스가 요구됨

- 유등천 인접 지역으로 증가하는 고령인구에 대응하여 건강권 보장을 위한 안전한 건강지킴이 산책로 조성

❍ 대규모 아파트 단지의 노후화 진행과 더불어 가로공간 내 시설 노후화 예측, 보행이동량이 많은 보도 중심으로 노인 보행편의시설 조성

- 단차 없는 무장애 보도, 쉬어가는 쉼터, 긴급출동서비스안심벨

4) 활력이 줄고 있지만 풀뿌리공동체 역사가 있는 문창·석교·부사 권역

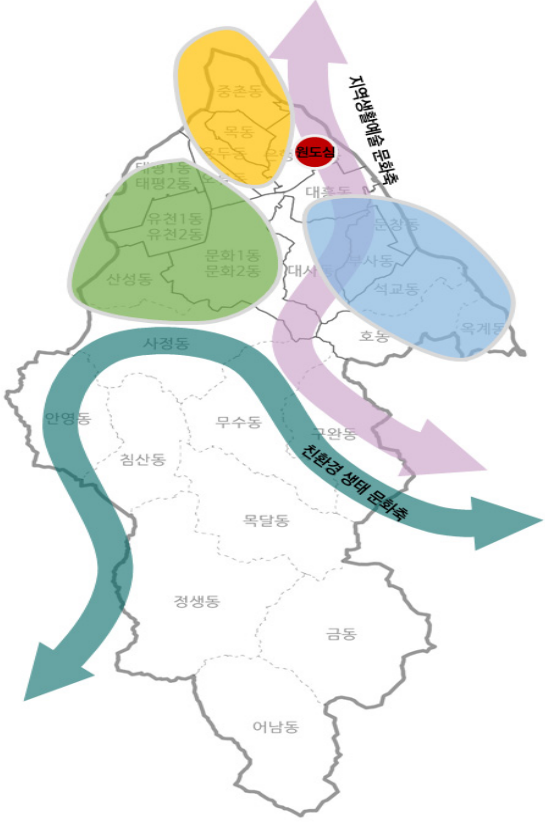
❍ 지역소멸위험지수는 여성 청년 대비 고령인구 현황을 나타내며, 현 시점에서 문창동과 석교동, 부사동은 소멸의 위험이 가장 큰 지역임

❍ 고령화 속도에 비해 청년층이 크게 줄고 있다는 점, 특히 여성 청년이 외면하는 곳이라는 점에서 변화가 요구되는 지역임

❍ 문창동은 여성기초생활수급자의 비율도 높아, 여성취약계층을 위한 서비스와 시설이 요구되는 곳임

❍ 노인복지시설 분포가 비교적 높은 지역으로 고령자 편의 증진 및 청소년(신일여중고, 청란여중고, 남대전고) 보행 안전을 위한 안심 통학길 조성

❍ 자연발생취락지역으로 일부 주거환경정비사업 시행 중임. 도로 개설 후 남은 자투리 공간 활용을 통한 쌈지공원(쉼터) 조성



[그림 4-2] 중구 여성친화도시 권역 설정

중구 여성친화도시 조성 비전과 추진 전략

1. 비전과 목표
2. 추진전략
3. 정책과제 제안

5장

5장 중구 여성친화도시 조성 비전과 추진 전략

1. 비전과 목표

1) 여성친화도시 조성 비전

❍ 중구지역은 대전지역에서 가장 오랫동안 여성운동을 이끌어 왔고, 다양한 젠더 이슈와 세대를 아우르는 여성운동을 전개하는 활동가를 양성해 온 지역 여성운동의 중심지, 심장임

❍ 대전여민회와 대전YWCA는 경제사회적인 약자였던 지역 여성을 보호하고 자립할 수 있는 기회와 방법을 제시했던 것에서 시작해, 지금까지 새롭고 다양한 성평등 이슈로 운동의 영역을 확장하고 지역 여성 활동가를 양성해 왔음

❍ 지역 여성운동 활동의 역사와 흐름, 배출된 여성 리더들을 기억하고, 이전 세대와 지금 왕성한 활동을 벌이고 있는 젊은 여성 운동가들이 교차하고 교류하는 장을 마련하는 것은 중구만이 할 수 있고 해야 하는 역할임

❍ 이러한 배경으로 중구 여성친화도시 조성의 비전은 중구에서 성장하여 대전 지역 전체를 이끌어 온 여성운동 활동의 역사와 여성을 기억하고, 지역 여성운동과 새로운 여성문화의 중심지로 자리매김하고자 하는 의지를 담고자 함

❍ 중구 여성친화도시 조성 비전:

女.기.여.心. 중구

"*여*성을 *기*억하는, 대전 *여*성문화의 *심*장 중구"

- 지역 여성운동의 역사를 기억하고 확산시키고자 하는 의지
- 지역에서 오랜 시간 여성운동을 전개해 왔던 여성들을 잊지 않고 기

억하며, 미래 세대와 교감하는 의미

- 지역 여성운동과 여성문화의 중심지 역할을 다양한 세대, 다양한 주체와 함께 지속하고자 하는 의지

2) 여성친화도시 조성 목표

❍ 중구 여성친화도시 조성과 관련 사업의 추진은 다음의 목표를 달성하고자 함

❍ 목표: 1) 지역 성평등 현황 분석과 지역 특성 이해에 근거한 여성친화도시 조성

2) 지역이 가진 자원과 가능성을 충분히 활용하는 여성친화도시 조성

3) 여성이 기획하고 주도하는 기회를 제공하는 여성친화도시 조성

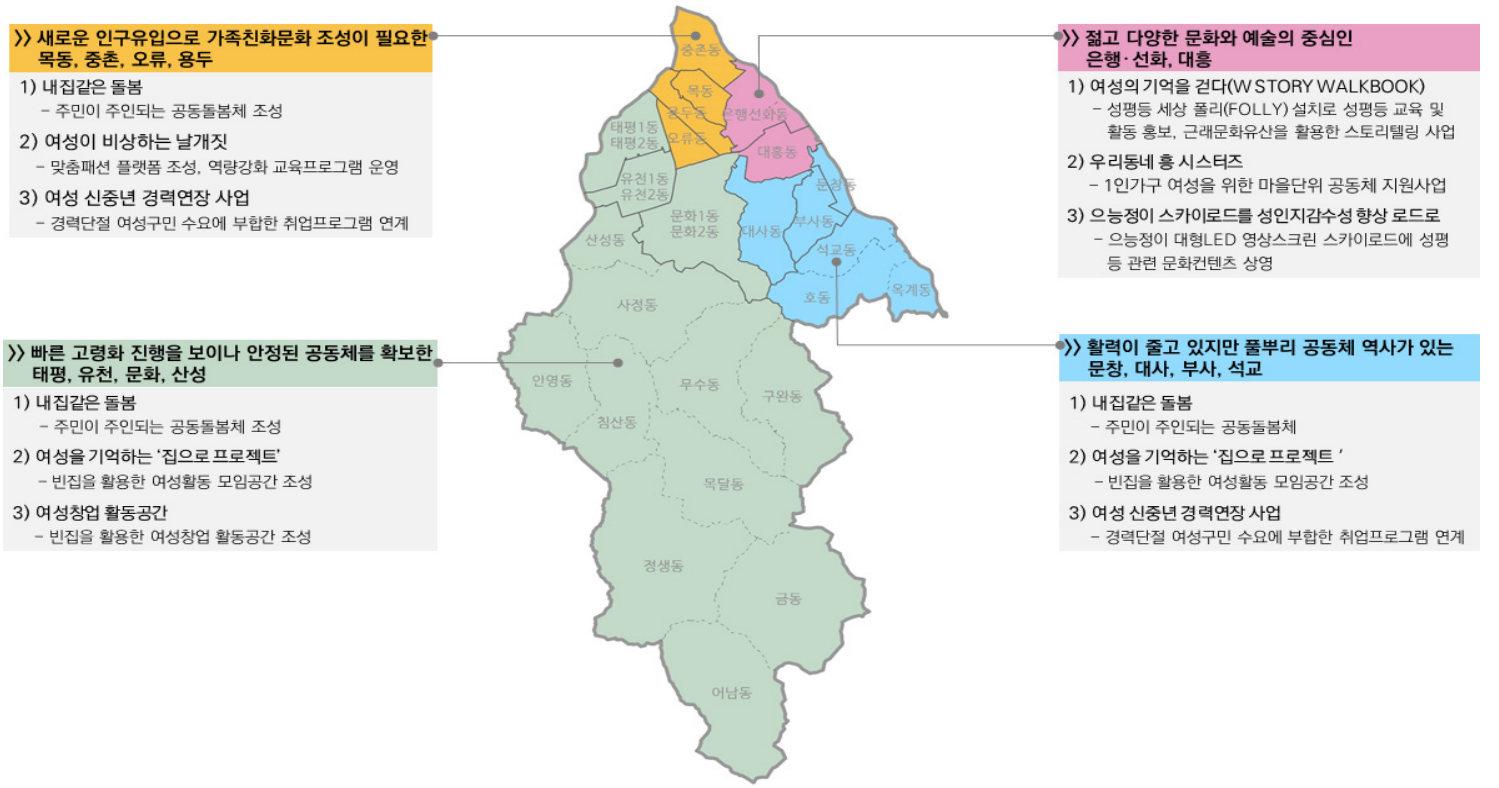
4) 여성의 역사를 기억하고 현재의 목소리를 담아내는 여성친화도시 조성

2. 추진전략

❍ 중구 여성친화도시 조성은 다음과 같은 비전과 목표 아래 성평등 권역별로 특성에 맞는 사업을 추진함:

[표 5-1] 중구 성평등 권역별 여성친화도시 사업 리스트

비전	여.기.여.심. 중구 "*여*성을 *기*억하는, 대전 *여*성문화의 *심*장 중구"			
목표	• 지역 성평등 현황 분석과 지역 특성 이해에 근거한 여성친화도시 조성 • 지역이 가진 자원과 가능성을 충분히 활용하는 여성친화도시 조성 • 여성이 기획하고 주도하는 기회를 제공하는 여성친화도시 조성 • 여성의 역사를 기억하고 현재의 목소리를 담아내는 여성친화도시 조성			
공통사업	• 중구 성평등 정책 네트워크 구성과 운영 • 여성친화도시 사업성과 보고대회 • 안전안심 중구 조성-우리아이 안심정류장 • 여친 정책 프로슈머 구성과 운영			
권역별 대표 사업	Ⅰ권역 젊고 다양한 문화와 예술의 중심인	Ⅱ권역 새로운 인구유입으로 가족친화문화 조성이 필요한	Ⅲ권역 빠른 고령화 진행을 보이지만 안정된 공동체를 확보한	Ⅳ권역 활력이 줄고 있지만 풀뿌리공동체 역사가 있는
	• 은행·선화·대흥	• 목동·중촌·오류·용두	• 태평·유천·문화·산성	• 문창·대사·부사·석교
	• 여성의 기억을 걷다_W STORY *WALK*BOOK • 우리동네 흥 시스터즈 • 으능정이 스카이로드를 성인지감수성 향상 로드로	• 내집같은 돌봄 • 여성이 비상하는 날개짓 • 여성 신중년 경력연장 사업	• 내집같은 돌봄 • 여성을 기억하는 '집으로 프로젝트' • 여성창업 활동공간	• 내집같은 돌봄 • 여성을 기억하는 '집으로 프로젝트' • 여성 신중년 경력연장 사업



[그림 5-1] 중구 여성친화도시 권역별 대표 사업 배치

3. 정책과제 제안

○ 여성가족부는 여성친화도시 조성을 위한 목표를 ①성평등 정책 추진 기반의 구축 ②여성의 경제·사회 참여 확대 ③지역사회 안전 증진 ④ 가족친화 환경 조성 ⑤여성의 지역사회 활동 역량 강화로 설정함

○ 제안된 정책과제는 중구 지역사회가 가지는 경제, 사회문화적 특성뿐 아니라 도시 기반시설과 서비스에 대한 구민 수요를 반영해 제안됐음

○ 또한, 제안된 정책과제는 중구 여성의 삶이 가지는 경제사회적 특성, 즉 성평등 현황 파악과 여성으로 상징되는 사회적 약자의 삶에 대한 분석에 근거하고 있음

○ 중구 여성친화도시 조성 사업 추진은 행정가와 전문가, 기업, 시민이 함께 추진하되, 시민이 생활의 근거지로 삼고 있는 행정동 기반, 즉 지리적 특성에 기반해 추진됨

○ 중구는 다음과 같은 사업의 추진을 통해 여성친화도시 조성 5대 목표를 실현할 수 있을 것으로 기대함

1) 성평등 정책 추진 기반 구축

(1) 중구 성평등 정책 네트워크 구성과 운영

① 사업 목표

○ 여성친화도시 조성 사업 참여 실무자 간 교류와 이를 통한 사업 추진 현황 점검

○ 여성친화도시 조성 사업 추진 과정에서 발생하는 문제 해결 방안 도출 및 성과 사례 공유

② 추진배경 및 필요성

○ 여성친화도시 주무부서 외 타 실과에서도 여성친화도시 조성 사업을 추진하는 것이 현실이나, 실제 어떻게 추진되고 있고 어떤 문제가 있으며 어떤 성과가 있는지 주무부서는 판단하기 어렵다는 점이 기존 타 시도 여성친화도시 운영 과정에서 문제로 드러남

❍ 타 실과의 여성친화도시 조성 사업 이행 현황을 살펴볼 수 있고, 추진 과정에서 발생하는 문제를 주무부서가 즉각 파악하며, 문제를 해결할 방안을 도출하는 실무자 네트워킹이 요구됨

❍ 정책 네트워크를 운영하면서 여성친화도시 주무부서의 위상이 제고되고 역할도 분명해지며, 자연스럽게 이행점검의 효과도 있을 것으로 기대함

③ 사업 내용

❍ 중구 여성친화도시 사업 담당자들 간 분기별 모임 결성

❍ 여성친화도시 담당자 또는 전문가가 진행하는 워크숍 형태로 운영

❍ 각자 담당하는 여성친화도시 사업 진행 현황 공유, 추진 과정에서의 문제 및 한계 공유, 자체 해결방안 모색 또는 전문가 컨설팅 진행

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
연 4회	연 4회	연 4회	연 4회	연 4회

⑤ 소요 예산

❍ 비예산

⑥ 성과 지표

❍ 실과별 담당자 참여 비율과 회의 개최 회수

❍ 도출된 문제점과 해결방안 기록 후 여성친화도시 담당 부서장 검토

(2) 여성친화도시 사업성과 보고대회

① 사업 목표

❍ 매년 여성친화도시 조성 사업 추진 현황을 스스로 점검할 수 있는 기회 마련

❍ 실과별 추진 상황을 점검할 뿐 아니라 시민(의회)과 언론, 여성친화도시 조성위원회 등 전문가 집단과 성과 공유

② 추진배경 및 필요성

❍ 여성친화도시 주무부서 외 타 실과가 추진하는 여성친화도시 조성 사업 현황을 정기적으로 점검하지 않으면, 여성친화도시 사업이 주무부서만의 지엽적 여성가족정책사업이 될 우려가 있다는 점이 기존 타 시도 여성친화도시 운영 과정에서 문제로 드러남

❍ 여성친화도시 추진 주무부서가 주관하는 보고대회를 정기적으로 개최함으로써 여성친화도시 사업을 지자체 내 여러 주요 사업과 연계된 포괄적인 운영 사업으로 자리매김하게 할 필요가 있음

③ 사업 내용

❍ 시민과 전문가, 행정가로 구성된 '여성친화도시 조성 협의회'에 사업 진행 상황과 성과, 문제점 등 보고

❍ 여성친화도시 사업에 대한 주무부서의 총괄 현황 설명, 당해년도 성과 설명, 실과 담당사업별 추진 현황 설명

❍ 협의회 위원들의 건의사항 등 의견 청취 및 논의

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
연 1회	연 1회	연 1회	연 1회	연 1회

⑤ 소요 예산

❍ 비예산

⑥ 성과 지표

❍ 성과지표 달성 현황(비율, 예산 집행 현황 등) 자체 점검

❍ 협의회 위원 건의안 반영 여부 및 여성친화도시 담당 부서장 검토

(3) 스카이로드를 '성인지감수성 향상 로드'로

① 사업 목표

❍ 청년층(10~20대)이 주로 모이는 지역 내 명소에서 성인지적 관점에 기반한 정보, 지식 확산

❍ 젠더이슈, 성인지적 관점에 근거한 문화컨텐츠 보급

② 추진배경 및 필요성

❍ 대전역 앞 중앙로를 중심으로 형성된 으능정이 거리는 쇼핑과 여가활동이 활발한 젊은이들이 모이는 곳으로, 10,20대를 타깃으로 한 성인지적 관점 확산이 가능한 곳임

❍ 도심속 대형 LED영상스크린인 대전 스카이로드는 예술적 콘텐츠뿐 아니라 지역사회를 알리는 정보, 과학 영상 콘텐츠 등 다양한 주제를 가진 영상 정보를 시민에게 제공해 왔음

❍ 대전마케팅공사와 연계하여 청소년과 청년이 많이 모이는 으능정이 거리에서 스카이로드를 활용한 성인지적 관점 확산을 추진해 볼 필요가 있음

③ 사업 내용

❍ 한국양성평등교육진흥원의 성평등 교육을 위한 미디어 컨텐츠, 국가인권위원회의 인권 및 평등을 주제로 한 미디어 콘텐츠 등 공익을 목적으로 한 무료 콘텐츠 활용

❍ 일정 시간에 성인지적 관점, 평등과 인권 등 젠더 이슈와 연관된 영상을 상영함

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
대전마케팅공사와 협약 관련 기관(양평원 등)과의 협약 연중 수시	연중 수시	연중 수시	연중 수시	연중 수시

⑤ 소요 예산

○ 비예산

⑥ 성과 지표

○ 시민참여 모니터단의 현장 모니터링

2) 여성의 경제·사회 참여 확대

(1) 여성 신중년 경력연장 사업

① 사업 목표

○ 경력이 단절되었거나 경제활동 경험이 많지 않은 중장년 여성에게 경제활동 참여 기회 제공

○ 즉각적 일자리를 원하는 경력단절여성 혹은 경력연장을 원하는 중장년 여성에게 경제활동 촉진 기회 제공

② 추진배경 및 필요성

○ 중구는 4,50대 여성인구가 남성에 비해 많고 다른 연령대 인구 대비해서도 높은 비율을 차지하고 있기 때문에, 중장년 여성을 정책의 중심 대상으로 생각할 필요 있음

○ 중구 여성의 경제활동 참여는 타 구에 비해 활발하고, 사회조사 등에서도 여성들이 경제활동 참여에 대해 긍정적이고 적극적인 것으로 나타나고 있어 일자리 지원 사업이 필요함

③ 사업 내용

○ 대전YWCA 여성인력개발센터 등 전문기관과 협약을 체결하고 중장년 여성 대상 직업능력 향상 취업 교육 수행

○ 최근 중장년 여성 사이에서 흥미뿐 아니라 취업 성공률도 높은 '정리수납 전문가' '베이비시터 전문가' 등 수요에 기반한 취업교육 프로그램 운영

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
전문기관과의 MOU체결 연중	연중	참여자 만족도 조사 연중	연중	연중

⑤ 소요 예산

2020	2021	2022	2023	2024
5,000천원	10,000천원	15,000천원	30,000천원	50,000천원

⑥ 성과 지표

❍ 참가자 대비 취업률 점검

❍ 참가자 대상 만족도 조사 및 개선안 수렴 결과 분석

(2) 여성이 비상하는 날개짓 [맞춤패션 플랫]

① 사업 목표

❍ 민·관·학·산이 연계된 맞춤패션특화거리 활성화 유도를 통한 도시재생

❍ 지역특화 업 육성과 동시에 여성의 사회참여 활성화 및 일자리 창출

② 추진배경 및 필요성

❍ 중촌동 일원은 맞춤패션거리가 특화되어 있으나 노후·쇠퇴 가속화 되어 도시재생 뉴딜사업 추진 중임(2017년 선정)

❍ 도시재생사업에 포함된 맞춤패션 플랫폼을 활용한 지역 여성참여 기회 확대와 일자리 창출 도모

③ 사업 내용

❍ 맞춤패션 플랫폼 조성

- 1층: 맞춤패션 공동작업장

· 공동작업장 및 오픈스튜디오, 팝업스토어, 상설매장

- 2층: 청년·여성창업 인큐베이터

  · 청년·여성 창업관련 교육실, 시제품 작성 스튜디오

- 3층: 패션아카데미

  · 지역주민 및 일반시민, 대학생 등 맞춤패션 전문가 육성 교육프로그램

- 4층: 다목적 홀

  · 교육생들의 작품 전시, 패션쇼, 프리마켓 등 이벤트 공간 조성

❍ 패션아카데미 운영 : 맞춤패션 관련기술에 대한 역량 강화

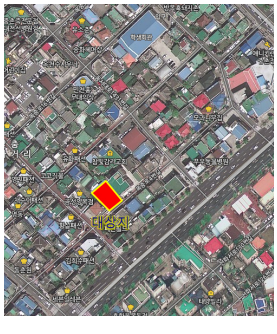
- 교육대상: 일반시민(지역주민) 및 관련 학과 대학생 등
- 교육내용: 일반시민(지역주민)_기본 이론 교육, 맞춤패션 실습 및 창작
  전공학생_심화이론 및 실습 교육

❍ 교육프로그램을 통해 창작된 작품의 공연·전시, 패션쇼 및 프리마켓 운영

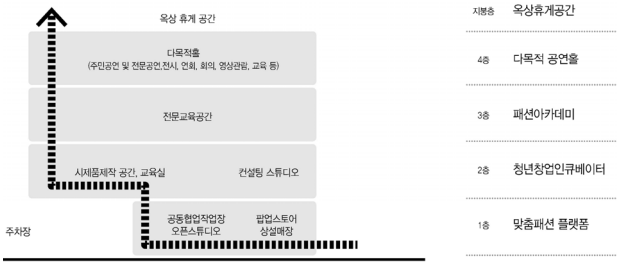
- 교육 종료 시 전시회 개최
- 매월 프리마켓 운영을 통한 창작품 판매로 공유경제 도모

❍ 교육프로그램(패션아카데미)를 통한 사업화 지원

- 공동작업공간(창작실 등) 제공, 창업교육 실시, 시제품 제작 및 기타 지원



〈위치도〉



〈플랫폼 단면개념〉

④ 사업 기간 및 일정

❍ 맞춤패션플랫폼 조성: 2019 ~2021(3년)

❍ 공간활용 및 프로그램 운영: 2021 ~ 계속

⑤ 소요 예산

구분	2019년	2020년	2021년	2022년 이후
예산집행	975백만원	1,200백만원	75백만원	-
추진계획	부지매입 및 운영방안 구축	기본 및 실시설계/공사	공사완료	프로그램 운영

⑥ 성과 지표

❍ 여성근로자, 여성창업자 증가율(일자리제공사업 참여자 만족도)

❍ 문화행사 및 활동 만족도, 양성평등

3) 지역사회 안전 증진

(1) 안전안심 중구 조성 [우리아이 안심정류장]

① 사업 목표

❍ 어린이, 학생 등이 안전하게 승하차할 수 있는 승하차공간 마련

❍ 사회적 약자가 안전하게 다닐 수 있는 더불어 사는 도시 실현

② 추진배경 및 필요성

❍ 사회조사에서 중구민들은 중구가 대중교통의 요지여서 이용 편의성은 좋으나 약자를 위한 교통 편의 및 안전이 취약하다고 지적함

❍ 주차공간이 부족한 현실에서 불법주정차로 인한 안전사고 만연하나 단속만으로 해결하기에는 한계

❍ 특히 좁은 가로망의 노후주거지는 통학로의 불법주정차로 인해 안전한 승하차공간도 부족한 실정임

❍ 학교, 어린이집, 학원 등 어린이나 학생들의 이동이 많은 지역에 대해 적은 비용으로 최소한의 안전한 승하차를 도모할 수 있는 안심정류장 설치 필요

③ 사업 내용

❍ 안심정류장 설치

- 학생들의 승하차가 빈번한 곳에 적은 비용으로 큰 효과를 낼 수 있는 안심정류장 설치
- 안심정류장은 별도의 공간을 만드는 것이 아니라 도색 등 시각적 효과

※ 시범사업 : 간선가로 버스정류장 부근 또는 학교 정문앞 등

[그림 5-2] 안심정류장 예시 이미지

❍ 승하차 도우미

- 안심정류장 설치와 함께 녹색어머니회나 지역 주민들의 자발적 참여로 만들어지는 조직을 통해 승하차 도우미 활동으로 연계

④ 사업 기간 및 일정

❍ 안심정류장 설치: 2020년 ~ 계속(예산확보 필요)

※ 시범사업 이후 중구 관내 확대 시행

❍ 승하차 도우미: 2020 ~ 계속

❍ 대상지: 노후 주거지로 중고교가 밀집한 부사동 일원, 유아·청소년이 다수 거주하는 목동·중촌 권역

⑤ 소요 예산

구분	2019년	2020년	2021년	2022년 이후
예산집행	-	50백만원	50백만원	50백만원
추진계획	시범사업 예산 확보	설치공사	설치공사	설치공사

⑥ 성과 지표

❍ 안심정류장 설치 운영 건수

❍ 안심정류장 설치 운영 만족도 조사

(2) 여성을 기억하는 '집으로 프로젝트' [빈집 활용 여성과 마을 커뮤니티 공간 조성]

① 사업 목표

❍ 빈집을 활용한 여성 활동 모임공간 조성

❍ 마을 내 여성 활동가의 활동공간을 지원하고, 청년여성의 창업 및 일자리 확보 증진 기여

② 추진배경 및 필요성

❍ 여성친화도시 조성사업 수요 조사에서 중구민은 여성친화적 주거의 첫 번째 조건으로 "안전한 주거환경 조성"을 꼽았음

❍ 중구는 빈집(주거용 건물 중 아파트를 제외) 수가 가장 많고 도심 노후화 진행 추세를 살펴보면 더욱 증가할 것으로 예측됨

❍ 빈집이 장기간 존치될 경우 도시 안전을 위협하고 마을 이미지를 훼손시키는 요인으로 작용할 수 있음에 따라 마을 내 주민 범죄 안전 확보 및 도시미관 저해를 방지하기 위해 빈집을 정비할 필요성이 있음

③ 사업 내용

❍ 마을내 빈집이 집중적으로 위치하는 것으로 예측되는 은행 · 선화 · 대흥동, 문창 · 석교 · 부사동, 태평1 · 2동을 중심으로 권역 특성에 따른 빈집 정비사업을 추진

- **은행 · 선화 · 대흥동(젊고 다양한)**
  -〉 옛 충남도청(행안부 소통협력공간), 관사촌 테미오래, 테미예술창작센터와 연계한 여성 지역문화예술 활동공간 조성
- **목 · 중촌동(가족친화문화 조성이 필요한)**
  -〉 빈집 가로 정비 등을 통한 도시미관 저해 예방(단기사업)
- **문창 · 석교 · 부사동(활력을 잃어가는)**
  -〉 풀뿌리여성마을숲 등 마을공동체 활동이 비교적 활발한 생활권역으로 마을공동체 활성화 지원을 위한 활동공간 조성

- **태평1 · 2동(빠른 고령화 진행을 보이는)**

  -〉 빈집 가로 정비 등을 통한 도시미관 저해 예방(단기사업)

❍ 단기사업: 가로환경개선

- 심리적 안전성 강화를 위해 밝고 안전한 벽체 도색 작업

❍ 중장기사업: 권역별 수요가 예측되는 활동공간 조성

- 은행 · 선화 · 대흥동 권역: 지역문화예술인의 주 활동거점이며, 또한 옛 충남도청사내 지역거점별 소통협력공간사업이 추진(청년혁신공간 조성)됨에 따라 청년여성 관련 모임활동 공간 또는 지역 여성문화예술활동인의 활동공간으로 연계 조성(코워킹 공간 형태로 공간임대)
- 문창 · 석교 · 부사동 권역: 마을공동체 활동이 활발히 이루어지는 권역으로 여성 중심의 마을공동체 활동가의 활동공간으로 조성, 좋은 마을 만들기 활성화 사업 공모와 연동하여 사업 추진

④ 사업 기간 및 일정

❍ 가로환경 개선 : 2020 ~ 계속(대전광역시 여성친화도시 사업과 연계, 예산매칭)

❍ 활동공간 조성 : 중장기 사업

⑤ 소요 예산

❍ 단기사업

구분	2019년	2020년
예산집행	-	10백만원
추진계획	예산 확보	가로환경 개선

❍ 장기사업 : 여성 활동공간 조성

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
예산집행	-	350백만원	350백만원	350백만원	350백만원
추진계획	예산 확보				

⑥ 성과 지표

○ 활동공간 조성 후 공간 이용 만족도 조사

○ 빈집정비 건수

4) 가족친화환경 조성

(1) 내집같은 돌봄 인프라 구성과 운영

① 사업 목표

○ 주민이 자발적으로 형성한 돌봄 공동체를 발굴하고 지속적으로 운영될 수 있도록 지원

○ 거주지 기반한 돌봄 공동체의 돌봄 서비스의 질적 제고와 추진 과정상 어려움 해결 지원

② 추진배경 및 필요성

○ 기존 목동을 중심으로 형성된 '마미뜰' 돌봄 공동체의 성공 요인을 활용하여 관내 다른 지역(행정동)에도 특성에 따라 형성된 공동체 발굴, 지원할 필요 있음

○ 마을도서관이나 휴게실 개념을 넘어서서 동네 특성과 수요에 부응하는 돌봄 기능을 수행할 공간이 필요함

③ 사업 내용

○ 동네별 특성 파악과 필요한 돌봄 수요 조사

○ 아동과 청소년, 엄마와 아빠, 노인을 위한 성인지력 향상 교육 프로그램 보급과 실행을 조건으로 운영 지원

○ 유소년 비율이 높은 목동에는 양육과 청소년을 돌보는 기능 중심 돌봄 사업 지원

- 공간 리모델링, 방과후 활동, 방학돌봄, 아동과 청소년을 위한 성인지력 향상 교육 등

○ 빠른 고령화 진행을 보이는 태평동에는 노인과 젊은 세대가 공감하고 서로 도울 수 있는 돌봄 프로그램 지원

- 할머니와 같이 만드는 이유식, 밥상 공동체, 건강관리 프로그램 등

❍ 청년의 부재로 활력을 잃어가는 석교·부사동에는 대학과 함께 진행하는 어르신 돌봄 프로그램 진행

- 건강관리 대학생 봉사, 마을의 역사를 기록하고 공유하는 작은 축제와 마을 탐방 등

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
신규지역 공간 선정과 조성	돌봄프로그램 계획 및 운영	돌봄프로그램 계획 및 운영	돌봄프로그램 계획 및 운영	돌봄프로그램 계획 및 운영

⑤ 소요 예산

2020	2021	2022	2023	2024
100,000천원	2,000천원	2,000천원	2,000천원	2,000천원

⑥ 성과 지표

❍ 여성친화도시 시민 참여단의 모니터링과 결과 공유

(2) 여성의 기억을 걷다_W Story Walk Book [솔밭공원 리모델링]

① 사업 목표

❍ 성평등 사회로 나아가기 위한 다양한 활동 정보를 공유하는 휴게·활동 공간 마련

❍ 다양한 알림활동을 통해 양성평등 사회에 대한 시민인식 제고

② 추진배경 및 필요성

❍ 대상지는 성평등한 대안사회를 꿈꾸는 모임인 대전 여민회 활동의 출발지로 여성운동의 상징성을 갖고 있는 공간으로 도시재생뉴딜사업에 포함된 지역임

❍ 해당 공간의 리모델링을 통해 도시재생사업의 역사시설물 관광자원화 사업에 연계시켜 성평등 관련 활동을 홍보하고 체험할 수 있는 공간으로 조성, 시민의 성평등 인식제고 필요성이 있음

③ 사업 내용

❍ 노후화된 솔밭공원 리모델링사업

❍ 성평등 세상 폴리(FOLLY) 설치

- 성평등 세상을 기념하거나 홍보할 수 있는 상징 조형물 설치(어린이공원의 기능을 저해하지 않는 공간과 범위로 한정)

※ 폴리 : 건축가 베르나르 츄미가 프랑스 라빌레뜨 공원내 35개의 건축 구조물 설치, 도시에 문화적 활력을 진작시키기 위한 소규모 공공시설물로 광주광역시에서 2011년 광주비엔날레를 계기로 현재까지 도시재생사업과 연계하여 광주폴리 4까지 진행 중에 있음

❍ 성평등 교육 및 활동 홍보 키오스크 설치·운영

- 공원 내 성평등 교육 및 활동현황을 홍보할 수 있는 키오스크 설치 및 운영
- 여민회 등의 중구를 중심으로 한 여성의 역사 역사 및 활동내용, 성평등 의식 홍보 및 교육 등 활용

조우 유거(Yuge Zhou), 미디어 스트림

목진요, 브릴리언트 큐브

[그림 5-3] 키오스크 예시 이미지

❍ 옛 대전형무소 관광자원화사업과 연계된 스토리텔링 사업

- 대전형무소와 곳곳에 산재한 역사시설물들의 스토리텔링 코스와 연계하여 활성화 제고
- 옛 대전형무소~솔밭공원~옛충남도청~산내 곤룡골 연계

❍ 시설물 설치와 더불어 지속적인 활용을 위해서는 관련 컨텐츠 개발과 및 시설 유지 · 관리를 위한 운영관리방안 마련(예산 확보 및 운영주체 등)이 요구됨

④ 사업 기간 및 일정

❍ 공원 리모델링사업: 2020~2021년(예산확보 필요)

❍ 성평등 세상 활동 홍보시설 운영: 2021년 ~ 계속

⑤ 소요 예산(도시재생 사업과 연계)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년 이후
예산집행	-	300백만원	200백만원	-
추진계획	예산 확보	기본 및 실시설계/공사	공사완료 및 전시공간 운영	프로그램 운영

⑥ 성과 지표

❍ 양성평등 정보공유 관련 시설만족도 조사

5) 여성의 지역사회 활동역량 강화

(1) 우리 동네 '흥 시스터즈' 지원 사업

① 사업 목표

❍ 1인 가구 여성들이 동네를 중심으로 네트워킹하고 삶의 질을 높이며, 공동체 의식을 가지고 정착할 수 있도록 지원

❍ 여성이 기획하고 참여하는 마을 기반 활동 지원을 통해 마을 활성화와 청년 인구의 지속 정착 유도

② 추진배경 및 필요성

❍ 여성 1인 가구의 수가 가장 많은 곳은 은행선화동이며 인근한 대흥동도 중구 내에서 세 번째로 많은 여성1인 가구 비율을 보이고 있음

❍ 은행선화동과 대흥동은 청년인구와 외국인 인구가 밀집한 곳이기도 해서 동네가 활력을 띠고 있으나 오랜 정착을 위해서는 삶의 질 향상 및 공동체 의식(소속감과 친밀함) 제고가 요구됨

③ 사업 내용

❍ 대흥동과 은행선화동에 거주하는 1인 가구 여성들의 네트워킹 모임 지원

❍ 공모를 통해 모임을 이끄는 활동가(거주자)를 지정하고, 1인 가구 여성들의 공동체 형성을 위한 활동들-제철 과일 나눠 먹기, 동네 탐방, 안전한 우리동네를 위한 토론: 반상회 열기 등을 지원함

❍ 활동 신청과 결과 홍보는 인스타그램 등 SNS 활용

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
연중	연중	연중	연중	연중

⑤ 소요 예산

2020	2021	2022	2023	2024
10,000천원	15,000천원	20,000천원	30,000천원	40,000천원

⑥ 성과 지표

❍ 참여 모임의 수와 참여자 수

❍ 활동 결과 홍보 활성화 정도

(2) '여친 정책 프로슈머' 구성과 운영

① 사업 목표

❍ 시민이 정책의 소비자(수혜자)이자 생산자(producer and consumer, prosumer)가 될 수 있도록 역량 강화와 활동의 기회 제공

❍ 시민의 정책 프로슈머 활동을 통해 여성친화도시 추진 사업의 질적 제고 및 주민 체감도 향상

② 추진배경 및 필요성

❍ 여성친화도시 지정 후 지자체는 여성친화도시 전문가와 시민 행정가 등이 참여하는 조성위원회와 시민참여단을 운영하여 다양한 주체의 정책 생산과 결정과정 참여를 이끌고 있음

❍ 거주지를 중심으로 현장에서 여성친화도시 사업 추진 결과와 개선안을 제안할 수 있는 시민참여단의 발굴과 구성, 역량강화는 여성친화도시 조성 사업이 시민의 공감을 이끌어 내는 데 가장 필요한 요소라 할 수 있음

❍ 모든 타 시도 여성친화도시 사업에서 시민참여단(서포터즈단) 운영은 기본적으로 포함돼 있으나, 운영의 지속성 실제적 효율성 측면은 계속 문제로 여겨져 왔음

❍ 시민참여단이 단순한 동원인력이나 일방적인 교육 대상으로만 머무는 것이 아니라, 역량강화 후 정책을 제안하고, 결정하고 사후 점검·평가 할 수 있도록 해야 하며, 우수한 프로슈머는 주요 정책 위원회에 참여 할 수 있도록 기회를 제공해야 함

③ 사업 내용

❍ 20명 내외의 다양한 연령대 시민참여단 모집(기존 사례를 분석하면, 한 지자체 당 활동적인 참여단 인원은 10~15명 정도임)

❍ 교육 워크숍과 모둠 활동, 모니터링 등 활동 참여에 따른 실비(수당) 지원

❍ 성인지적 관점과 도시정책 과정, 정책 프로슈머 기초 역량 강화 과정, 여성친화도시 우수 사례 견학, 정책현장 모니터링 이론과 실제 과정 등 교육 추진

❍ 정책현장 모니터링 실시와 결과 보고회 개최 및 컨설턴트 의견 청취

❍ 우수 정책 프로슈머의 발굴과 각종 위원회 위원으로의 위촉 추진

④ 사업 기간 및 일정

2020	2021	2022	2023	2024
연중	연중	연중	연중	연중

⑤ 소요 예산

2020	2021	2022	2023	2024
10,000천원	10,000천원	10,000천원	10,000천원	10,000천원

⑥ 성과 지표

❍ 모니터링 결과 보고서 발간 및 여성친화도시 조성 위원회에서 발표

❍ 프로슈머 중 중구 위원회 위원 발탁 비율

참고문헌

문경원·정경석(2014), 〈대전광역시 도시균형발전 기본계획 수립 연구〉, 대전발전연구원.

박준휘·강용길·김도우·정진성(2014), 〈범죄유발 지역·공간에 대한 위험성 평가도구 개발·적용 및 정책 대안에 관한 연구(III)-성폭력 및 학교폭력 발생 지역·공간 특성분석 및 정책대안 개발〉, 한국형사정책연구원.

여성가족부·한국여성정책연구원(2017), 〈2017년 여성친화도시 조성 매뉴얼〉.

여성가족부·한국여성정책연구원(2016), 〈여성친화도시와 지역사회 변화: 여성친화도시 우수사례집〉, 여성가족부.

여성가족부·한국여성정책연구원(2017), 〈2017년 여성친화도시 조성 매뉴얼〉.

여성가족부(2017), 〈여성친화도시 이행현황 분석 및 발전방안 연구〉

이미원 외(2009), 〈여성친화도시 조성 기준 및 발전 방향〉. 여성부.

조선주·이선민·이동선·권도연(2017), 〈여성친화도시 시행단계별 발전방안 연구〉, 한국여성정책연구원.

조주은·김예성(2016), 〈여성친화도시의 운영실태와 개선과제〉, 국회입법조사처.

정경석(2018), 〈대전 마을공동체 지역 네트워크 진단 및 활성화 방안〉, 대전세종연구원.

주재선·김태홍·김영란·한진영(2018), 〈2018년 지역별 성평등 수준 분석 연구〉, 여성가족부.

부록 1. 설문조사지

대전광역시민 대상 여성친화도시 조성 여건 설문조사

안녕하십니까?

(재)대전세종연구원은 대전광역시와 세종특별자치시가 공동 출자·출연한 정책개발연구기관으로, 시민 대상 '여성친화도시 조성 여건' 파악을 위한 설문조사를 진행 중입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 관련법에 의해 보호되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 협조해 주시면 감사하겠습니다.

귀하의 협조에 감사드립니다.

2019년 4월

통계법 제 33조 (비밀의 보호)
① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락주시기 바랍니다.

- 조사수행기관 : (주)엠앤엠리서치
- 조사담당자 : 실장 송민경
- 연락처 : Tel. 042-257-9919
  Fax. 042-257-9921
- e-mail : smk@mnmresearch.com

<table>
<tr><td>나 이</td><td colspan="2">만( )세</td><td>성별</td><td colspan="2">① 여성 ② 남성</td></tr>
<tr><td>거 주 지
(구 V표 후 동
반드시 기록)</td><td colspan="2">① 동구
② 중구
③ 서구
_____동
④ 유성구
⑤ 대덕구</td><td>현 거주지
거주기간</td><td colspan="2">약 ( )년</td></tr>
<tr><td>혼인상태</td><td colspan="5">① 배우자 있음 ② 배우자 없음</td></tr>
<tr><td>(배우자가 있는 경우)
맞벌이 여부</td><td>① 맞벌이
② 외벌이
③ 소득 없음</td><td>자녀 수</td><td>( )명</td><td>막내
자녀
연령</td><td>만( )세</td></tr>
<tr><td>가구형태
(현시점)</td><td colspan="5">① 1인 가구 ② 부부가구 ③ 부부+자녀 가구
④ 한부모+자녀 가구 ⑤ 조부(모)+부부+자녀 가구
⑥ 조부모+손자녀 가구 ⑦직접기입( )</td></tr>
<tr><td>최종학력</td><td colspan="5">① 고등학교 졸업이하 ② 전문대학 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원 이상</td></tr>
<tr><td>취업여부
(현 시점)</td><td colspan="5">① 상용근로자 ② 임시근로자(기간제 포함) ③ 일용근로자
④ 자영업 ⑤ 사업체 경영 ⑥ 무급가족종사자
⑦ 주부 ⑧ 학생 ⑨ 은퇴
⑩ 직접기입( )</td></tr>
<tr><td>월 평균
가구수입</td><td colspan="5">① 200만원 미만 ② 200~300만원 미만
③ 300~400만원 미만 ④ 400~500만원 미만
⑤ 500~600만원 미만 ⑥ 600~700만원 미만
⑦ 700~800만원 미만 ⑧ 800만원 이상</td></tr>
</table>

◆ 여성친화도시란 **지역정책에 여성과 남성이 평등하게 참여하고 여성의 역량강화, 돌봄 및 안전이 구현되도록 정책을 운영하는 지역**을 의미합니다.

◆ 여성친화도시에서의 '**여성**' 은 **사회적 약자를 대변하는 상징적인 의미**로 아동, 청소년, 장애인, 노인에 대한 배려를 포함하여 만들어가는 도시를 의미합니다.

※ 여성가족부·한국여성정책연구원, 『2017년 여성친화도시 조성 매뉴얼』

1. 귀하는 **여성친화도시**에 대해 알고 있습니까?
   ① 전혀 들어본 적 없다 ② 들어봤으나 잘 모른다 ③ 조금 알고 있다
   ④ 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

2. 여성친화도시로 지정된 동구, 서구, 유성구와 대덕구에는 시민들이 참여하는 여성친화도시 서포터즈단이 있습니다. 여성친화적으로 주거환경을 개선할 수 있는 생활공감 아이디어를 제공하고, 여성정책을 모니터링하고 의견을 제시하는 여성친화도시 서포터즈단 활동에 참여할 의향이 있으십니까?
   ① 이미 참여하고 있다 ② 꼭 참여하겠다
   ③ 기회가 되면 참여하겠다 ④ 참여할 생각이 없다

3. 귀하는 대전시가 다른 도시보다 **여성이 살기 좋은 도시**라고 생각하십니까?
   ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
   ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

4. 귀하는 현재 살고 있는 지역(동네)이 **여성이 살기 좋은 곳**이라고 생각하십니까?
   ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
   ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

5. 귀하가 현재 살고 있는 지역(동네) **'일자리'**에 관한 것입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 ∨표 해주십시오.

일자리		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모른다
5-1	가까운 곳에 여성들이 할 수 있는 일자리가 충분합니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
5-2	가까운 곳에 여성들이 직접 창업한 사업체, 조합 등이 많이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
5-3	창업을 위한 정보 및 지식 등을 얻을 수 있는 **창업 교육 및 컨설팅**이 제공되고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
5-4	**취업지원**서비스(취업정보, 직업상담, 직업교육, 취업알선 등)가 제공되고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨

6. 귀하가 현재 살고 있는 지역(동네) **'안전'**에 관한 것입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 ∨표 해주십시오.

안전		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모른다
6-1	마을단위의 자율방범대(치안유지 및 차량통제, 주민안전 등)의 활동이 활발합니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
6-2	범죄예방을 위한 안전 서비스나 장치(귀가도우미, 안전택시, CCTV, 가로등 조명, 무인택배함, 위급상황 비상벨 등)가 잘 갖추어져 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
6-3	여성 및 상대적인 취약계층(아동, 장애인, 노인 등)이 안전하게 거리를 다닐 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
6-4	위험에 처했을 때 동네사람들이 기꺼이 도와줄 것이라고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
6-5	무장애 보행 환경이 잘 조성되어 있습니까? (휠체어·유모차의 이동을 고려한 낮은 보도, 매끄러운 경사, 점자블록 설치 등)	①	②	③	④	⑤	⑨
6-6	**전반적으로 안전한** 동네라고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑨

7. 귀하가 현재 살고 있는 지역(동네)의 **'가족친화환경'**에 관한 것입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 ∨표 해주십시오.

	가족친화 환경조성	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모른다
7-1	상대적인 취약계층(아동, 장애인, 노인 등)을 위한 돌봄 시설과 서비스가 충분히 제공되고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
7-2	공공시설 내 수유시설 및 유아 돌봄 공간이 잘 갖춰져 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
7-3	마을단위의 돌봄 환경(돌봄품앗이, 공동육아나눔터 등)이 잘 조성되어 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
7-4	여성 전용·가족(배려) 주차장, 저상버스 운행, 자전거 도로 활성화 등 여성과 가족이 이용하기에 편리한 교통 환경입니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
7-5	가족들이 즐길 수 있는 여가·문화 시설(문화·예술·체육·놀이터·도서관 등) 및 프로그램이 마련되어 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨

8. 귀하는 일·가정 균형 제도(출산전후휴가, 육아휴직, 육아기 근로시간단축제도, 시차출근제, 직장어린이집 등)를 사용해 본 적 있으십니까?

① 직장에서 그런 제도를 제공하지 않는다

② 직장에서 제공됐지만 전혀 사용해 본 적 없다

③ 해당 사항이 없어서 사용해 본 적 없다

④ 부족하지만 일부 사용해 봤다

⑤ 충분히 사용해 봤다

9. 귀하가 현재 살고 있는 지역(동네)의 **'지역사회 활동'**에 관한 것입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 ∨표 해주십시오.

	지역사회 활동	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모른다
9-1	주민중심의 다양한 공동체, 마을모임 등이 활성화 되어 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
9-2	여성을 위한 공간(여성커뮤니티센터, 일꿈터 등)이 충분히 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
9-3	여성들이 많이 참여할 수 있는 다양한 마을행사(프리마켓 등)가 열리고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
9-4	동네 중요한 결정에 여성들이 활발하게 참여하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨

10. **대전시**의 성평등 확산을 위한 **노력**에 관한 것입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 ∨표 해주십시오.

	제도적 지원	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모른다
10-1	정책을 수립할 때 여성 의견을 반영하기 위해 노력하고 있다고 보십니까?(간담회, 공청회, 설문조사 등에 여성 참여 비율 높이기 등)	①	②	③	④	⑤	⑨
10-2	**아동·청소년 대상** 성평등 교육과 캠페인이 잘 이루어지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
10-3	**성인 대상** 성평등 교육과 캠페인이 잘 이루어지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑨
10-4	공공기관 인력이 충분한 성평등 의식 수준을 가지고 있다고 보십니까?	①	②	③	④	⑤	⑨

11. 귀하가 현재 살고 있는 지역(동네)에 **거주하는 가장 큰 이유**는 무엇입니까?

1순위(_____) 2순위(_____)

① 경제적 이유·부동산 가치 상승 기대 ② 직장·학교가 가까워서
③ (대중)교통이 편리해서 ④ 자녀 교육·양육 때문에
⑤ 주거환경이 양호해서 ⑥ 자연환경이 쾌적해서
⑦ 생활편의시설이 잘 돼 있어서 ⑧ 문화·여가·체육시설이 잘 돼 있어서
⑨ 건강·의료 서비스가 잘 돼 있어서 ⑩ 노약자를 위한 서비스가 잘 돼 있어서
⑪ 지인들과의 교류 때문에 ⑫ 예전부터 살아와서
⑬ 기타(직접 기입)_____

12. 귀하가 현재 살고 있는 지역(동네)이 '여성이 살기 좋은 곳' 또는 '여성친화적인 곳'이 되기 위해 **가장 중요한 것은** 무엇이라고 생각하십니까?

1순위(_____) 2순위(_____)

① 충분한 여성 일자리 제공
② 취·창업 지원 서비스 강화(취·창업정보, 직업상담, 직업교육, 취업알선, 창업 컨설팅 등)
③ 안전한 주거 환경 조성(CCTV 설치, 마을단위 자율방범 강화 등)
④ 안전하게 다닐 수 있는 거리 환경 조성(귀가도우미, 안전택시, 가로등 조명 등)
⑤ 아이돌봄 시설 및 서비스 증대(시간연장 보육시설, 돌봄품앗이, 공동육아나눔터, 아이돌보미 서비스 등)
⑥ 일·가정 균형을 위한 가족친화제도 확대(출산전후휴가, 육아휴직, 육아기 근로시간단축, 시차출근제, 직장 어린이집 등)
⑦ 가족여가문화 시설 및 프로그램 확대(공원, 캠핑장, 패밀리 데이, 축제 등)
⑧ 다양한 마을 공동체 및 모임 활성화(자원봉사, 자조모임, 동호회 등)
⑨ 정책 수립·시행 과정에서의 여성참여 증진(간담회, 공청회, 설문조사, 위원회 등에 여성참여 비율 높이기)
⑩ 교육을 통한 성평등 의식 확산(양성평등교육, 성희롱·성폭력 예방 교육 등)
⑪ 기타(직접 기입) _____

♣ 설문에 응답해 주셔서 감사드립니다. ♣