

# 대전의 교육정책, 현재와 미래

\* 과제와 대응방안 \*

- 일 시 : 2011. 10. 13(목), 16:00~18:10
- 장 소 : 연구원 대회의실(3층)
- 주 최 : (사)한국정책학회, 대전발전연구원

## □ 진행 일정

시 간	소요	내 용	비고
16:05~16:10	5분	환 영 사 : 김헌민(한국정책학회장)	
16:10~16:35	25분	사 회 : 박기식(ETRI, 한국정책학회 지역부회장)	
		<b>주제발표</b> 제1주제 : 박정수 교수(이화여대) <b>“대전교육정책의 개선과제와 대응방안”</b>	
16:35~17:00	25분	제2주제 : 박노동 박사(대전발전연구원) <b>“대전 평생교육정책의 추진실태와 정책방향”</b>	
17:00~18:00	60분	좌장 : 박기식(ETRI, 한국정책학회 지역부회장)	
		토론 : 권기현(성균관대), 윤은기(동아대), 이근주(이화여대), 이용모(건국대), 박형준(성균관대), 이향수(건국대), 김헌민(이화여대), 정병걸(동아대) 홍준현(중앙대)	
18:00~18:10	10분	기념사진 촬영 및 폐회	
18:10 ~		이동 및 만찬	

# 대전교육정책의 개선과제와 대응방안



2011. 10. 13  
박정수(이화여대 교수)

# 목차

I. 배경

II. 교육개혁의 주요의제

III. 교육개혁의 변천과정

IV. 평준화와 수월성

V. 기본으로 돌아가서

VI. 결론

## I. 배경





## 수요자 중심 교육

미래의 글로벌경쟁력 있는 교육개혁을 위해서는 창의적인 인재, 미래사회 수요에 적합한 인재를 길러내야 하므로 전통적인 공급자 중심의 거버넌스에서 탈피, 사회수요에 부응하는 맞춤형 인재교육이 필요.

## 배 경

### 기본원칙

교육생산함수의 중요소생산성 제고  
위대한 형평성 기제로서의 교육 본연 기능 회복

관치 규제 중심에서 자율과 경쟁을 통한  
수월성 확보와 공평한 기회 보장하는  
정부역할 조화

산업사회에서 지식정보사회로 발전  
평생학습사회로의 진전

4

## 환경변화

### 지식기반사회의 가속화

- 요소투입형 생산방식에서 혁신역량을 갖춘 인재육성
- 새로운 문제를 해결할 수 있는 문제해결능력
- 창의적인 지식과 정보의 창출능력
- 학습사회에 걸맞는 새로운 교육체제 요구

### 교육시장의 세계화

- 경쟁력있는 우수인재 육성 및 유치가 국가경쟁력에 직결
- 글로벌 경쟁하는 산업시장의 고도화로 산업계 수요 증대
- 한국교육에 대한 글로벌 수요 증대

### 글로벌 경쟁력 차원의 교육 전반의 구조적 접근

- 학교제도와 정부지원, 정부의 역할에 대한 재검토
- 교육과정 혁신, 질관리
- 미래산업, 창의인재 양성

5

## 환경변화

### ❖ 저출산 고령화 인구구조변화

- 소규모학교 통폐합
- 대학구조개혁의 상시화
- 대학교육과 평생교육의 유기적 연계

### ❖ 급격한 사회변화와 양극화

- 사회의 질과 삶의 질의 변화: 사회적 후진국
- 노동시장구조의 악화
- 교육과 노동시장의 괴리

### ❖ 바람직한 학교의 역할상 정립

- 초중등교육의 자율적 운영을 위한 학교공동체 구축
- 지방교육자치의 재구조화, 분권화와 지역발전
- 인성 및 창의성을 함양하는 교육과정
- 학습자의 다양한 개성이 존중되는 교육

6

## 근본적 정책 고민

### ❖ 국민의 고통을 덜어주는 대학입학제도

- 대학입학제도 자율화      - 사교육비 문제
- 복수지원기회                - 계층간, 지역간 학력 진로 격차
- 학교생활기록부 중시
- 성장단계별 거주지역에 따른 수능백분위점수 차이(표 참고)

### ❖ 교육공급자에 대한 평가 및 지원체제 구축

- 교원평가 질적 수준 제고
- 훈련 및 양성 다원화
- 연구년과 직급 다층화

### ❖ 교육인프라 강화

- 교육재정 GNP 5% 확보
- 교육자치제도개선
- 교육정보화(NEIS, 에듀파인) 활용을 통한 교원업무경감

7



## <참고> 성장단계별 거주지역과 수능점수차

출생지	수능 점수차	(t-값)	14세 성장지	수능 점수차	(t-값)	고교 소재지	수능 점수차	(t-값)
외국	5.09	(1.73)	외국	7.24	(3.44)	외국	-	-
서울	0.00	(기준)	서울	0.00	(기준)	서울	0.00	(기준)
인천	-0.95	(-1.06)	인천	-1.11	(-1.37)	인천	-0.86	(-1.06)
대구	-2.12	(-3.20)	대전	-2.98	(-3.77)	대전	-2.91	(-3.79)
대전	-2.40	(-2.65)	대구	-3.05	(-4.80)	대구	-3.09	(-4.87)
강원	-2.86	(-3.66)	경북	-3.36	(-4.87)	경북	-3.15	(-4.49)
경북	-3.24	(-5.21)	강원	-3.65	(-4.25)	강원	-3.62	(-4.21)
경기	-3.26	(-5.48)	경남	-4.04	(-6.74)	경기	-4.09	(-8.09)
울산	-3.56	(-3.82)	경기	-4.08	(-7.91)	경남	-4.13	(-6.88)
부산	-3.90	(-7.41)	울산	-4.63	(-5.23)	울산	-5.07	(-5.72)
충남	-4.02	(-5.51)	충남	-4.78	(-6.04)	충남	-5.39	(-6.62)
경남	-4.04	(-6.94)	부산	-5.09	(-9.35)	부산	-5.42	(-9.85)
충북	-4.95	(-5.84)	제주	-5.92	(-4.21)	충북	-6.37	(-7.53)
광주	-6.29	(-8.34)	충북	-6.24	(-7.49)	제주	-6.48	(-4.50)
전남	-6.41	(-10.33)	광주	-7.54	(-11.30)	광주	-7.81	(-11.97)
제주	-6.62	(-4.67)	전남	-7.95	(-11.30)	전남	-7.86	(-10.67)
전북	-11.29	(-16.54)	전북	-13.06	(-18.08)	전북	-12.92	(-17.87)

## Ⅱ . 교육개혁의 주요 의제



# 1. 미래인재 정의

## 미래사회 변화와 요구되는 능력



### 미래 요구능력

- ❑ 창의력
- ❑ 문제해결능력
- ❑ 외국어구사능력
- ❑ 팀워크
- ❑ 인간관계
- ❑ 리더십
- ❑ 정보수집력

### 미래인재정의

- 21세기 지식기반사회에서 요구하는 '창의적 인재'  
↳ 문제를 주도적, 창의적으로 해결하고 지식을 생성, 상황주도적 인간
- 21세기 지식기반사회에서 요구하는 '개방형 인재'

# 2. 교육정책 패러다임의 변화

## 미래교육 패러다임의 변화

### 현행교육체계

1. 폐쇄적 교육체제
2. 학교교육중심
3. 지식의 전수, 공급자 중심
4. 전통적 지식교과중심



### 미래교육체계

1. 개방적 교육체제
2. 평생교육중심
3. 지식창출 및 활용, 창조적 학습, 수요자중심
4. 다원적, 확산적 교육내용



5. 획일적 집단수업 중심
6. 학교조직

5. 개별화 수업, 사이버수업
6. 다원적 네트워크



7. 중앙집권화, 획일적 통제
8. 정부규제

7. 분권화, 다양화, 자율화
8. 시장기제활용





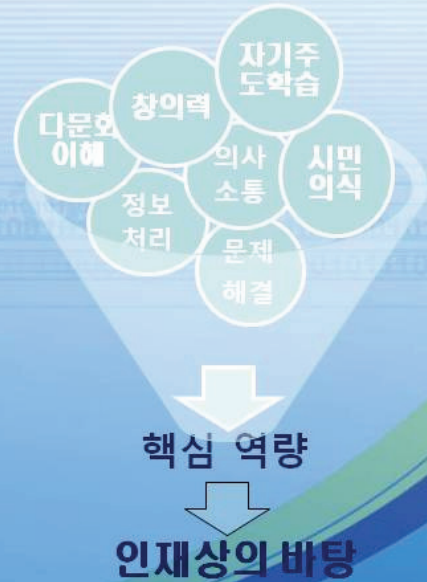
## [참고] OECD의 DeSeCo 프로젝트

### □ 미래사회의 핵심역량

자율적으로 행동하기

도구를 상호작용적으로 활용하는 능력

사회적 이질집단에서 상호작용하기



\* DeSeCo (Definition and Selection of Key Competence)

## 3. 그간 교육개혁 주요 성과

- 초·중등 교육 분야에 있어서 공급자 중심에서 학습자 중심의 교육으로 전환
  - 열린 교육의 확산
  - 교육과정운영의 다양화
  - 방과후 교육활동 활성화
  - 학교운영위원회 설치
- 대학교육에서 정부의 획일적 규제에서 다양화, 특성화, 자율화로 이전
  - 대학자율권, 경쟁분위기 확산, 다양화 특성화 기틀 조성
  - 대학입시제도를 초·중등교육 정상화 방향으로 개선
- 평생 직업교육 분야에 있어서 교육과 노동시장의 긴밀한 연계체제구축
  - 열린 교육사회, 평생학습사회구현을 법적 장치 마련
  - 신 직업 교육체제구축

\* 신화와 논리



## Ⅲ. 교육개혁의 변천과정

### 1. 국민의 정부

#### 역사적 제도주의

- ❑ 새 교육 공동체위원회/교육인적자원정책위원회
  - 직접 민주주의 지향
  - 관 주도 탈피, 교원 시민단체 등이 중심이 된 상향식 교육개혁추진
- ❑ 신자유주의 시장원리활용, 경쟁원리에 입각한 교육개혁
- ❑ 현장 중심의 교육개혁 지속 추진
- ❑ 실질적인 평생교육을 위한 제도적 조건 마련
- ❑ 학교운영위원회 설치
  - 학교를 지역공동체에 개방하고 수요자측이 교육계획과 운영에 참여
- ❑ 학교 내 교육활동 다양화, 학습자의 능력과 소질, 취향에 따른 선택의 폭 확대

## 2. 참여정부

### 역사적 제도주의

- ▶ 교육개혁 주체 형성이 미흡, 개혁의 구체적 프로그램 부재
- ▶ 교원의 소외, 개혁추진기구의 위상 한계로 교육부 주도의 개혁으로 인한 참여와 자치의 취지 미흡
- ▶ 대입제도 개선, 직업교육체제 개선, 교원정책 혁신, 교육과정과 교과서 개편, 교육양극화 해소, 미래교육비전 수립
- ▶ 학습자가 주도적인 학습을 하도록 지원하는 학습사회의 실현
  - 공급자 중심에서 수요자 중심 교육활동 전환
- ▶ 학교의 자율권 확대, 민주적 운영 및 책무성인식 제고
- ▶ 교육감 직선제, 교육위원회와 시도의회 통합 등 교육자치 개선
- ▶ 평가에 따른 차등적 행재정 지원방식을 통해 경쟁체제 유발
- ▶ 교육복지구현을 위해 중학교 무상의무교육, 만5세 아동 무상교육, 교육복지투자 우선지역지원사업, 방과후학교 전면 실시

16

## 3. 이명박 정부

### 역사적 제도주의

- ▶ 수요자 중심의 맞춤형 교육의 실현
- ▶ 중앙집중방식에서 지방으로 그리고 대학으로 권한과 책임을 넘기는 자율과 창의에 바탕
- ▶ 학력평가 등 객관적인 자료와 정보 생성 및 공시에 의한 실증적 정책결정을 강조
- ▶ 학교만족 2배, 사교육비 절반의 실천과제
  - 고교다양화 300
  - 영어공교육 완성
  - 3단계 대학입시자율화
- ▶ 글로벌 경쟁력을 강조하는 연구대학, 맞춤형 인재대학, 글로벌 휴먼네트워크, 평생학습대학을 강조

17



## IV. 평준화와 수월성



### 대입제도 변화

분류	주요 내용
개정취지	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육의 다양화, 자율화, 학교교육 정상화</li> </ul>
5.31 개혁(문민정부)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 사립대 본고사 자율 선택하도록 하는 등 대입제도 운영자율화</li> <li>● 복수지원 기회 부여</li> <li>● 학교생활기록부 중심</li> </ul>
국민의 정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 고교등급제, 기여입학제, 본고사금지 3불 강조</li> <li>● 수능 등급제</li> <li>● 학생부반영비율 자율화</li> </ul>
참여정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 3불 유지</li> <li>● 수능 영역별 9등급만 제공하고 점수 폐지</li> <li>● 학생부상대평가 및 등급제, 반영비율확대</li> </ul>
이명박정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 입학사정관제도 전면도입</li> <li>● 대입자율화</li> <li>● 3불 유연화</li> <li>● 수능 원점수 제공, 수능 2회, 난이도에 따른 유형화, 탐구과목 축소</li> <li>● 내신 절대평가</li> </ul>

## V. 기본으로 돌아가서

### 1. 계획과 성과

- ❑ 대학입시, 평준화, 사교육비 절감 및 공교육정상화라고 하는 수단가치에 매몰되어 진정으로 추구하고자 했던 평생학습사회 구현이라는 비전을 얼마나 달성했는지 반성
- ❑ 수요자 중심, 선택의 확대도 평준화라는 도그마에 걸려 진정한 의미의 사립학교는 찾아보기 어려움
- ❑ 글로벌 경쟁력 강화라는 비전 역시 조금씩 나아지고는 있지만 여전히 우리나라 국가경쟁력의 발목을 잡고 있는 형국
- ❑ 정부의 역할과 책임, 특히 지방자치단체와 시도교육청의 관계를 설정하는 지방교육자치 역시 권한과 책임의 괴리
- ❑ 단위학교 책임경영제의 정착과는 거리가 있는 학교 현장의 인사권
- ❑ 근거에 기반한 정책추진이라는 학력평가, 교원평가, 대학구조조정 등에 대한 국회 차원의 입법화 노력이 부진
- ❑ 정신자본의 확충을 위한 인성교육의 부진
- ❑ 대학설립준칙주의와 퇴출기제 마련의 균형있는 시장기제 미흡



## 〈참고〉 공교육비 규모 및 교육단계별 구성[1998-2008]

기준연도	구분	전체 교육단계			초·중등			고등		
		계	정부부담	민간부담	계	정부부담	민간부담	계	정부부담	민간부담
1998	한국	7.0	4.1	3.0	4.0	3.2	0.8	2.5	0.4	2.1
1999	한국	6.8	4.1	2.7	4.0	3.2	0.8	2.4	0.5	1.9
2000	한국	7.1	4.3	2.8	4.0	3.3	0.7	2.5	0.6	1.9
2002	한국	7.1	4.2	2.9	4.1	3.3	0.9	2.2	0.3	1.9
	OECD 평균	5.8	5.1	0.7	3.8	3.6	0.3	1.4	1.1	0.3
2003	한국	7.5	4.6	2.9	4.4	3.5	0.9	2.6	0.6	2.0
	OECD 평균	5.9	5.2	0.7	3.9	3.6	0.3	1.4	1.1	0.4
2004	한국	7.2	4.4	2.8	4.4	3.5	0.9	2.3	0.5	1.8
	OECD 평균	5.7	5.0	0.7	3.8	3.6	0.3	1.4	1.0	0.4
2005	한국	7.2	4.3	2.9	4.3	3.4	0.9	2.4	0.6	1.8
	OECD 평균	5.8	5.0	0.8	3.8	3.5	0.3	1.5	1.1	0.4
2006	한국	7.3	4.5	2.9	4.3	3.4	0.9	2.5	0.6	1.9
	OECD 평균	5.8	4.9	0.8	3.8	3.4	0.3	1.5	1.0	0.5
2007	한국	7.0	4.2	2.8	4.0	3.1	0.8	2.4	0.6	1.9
	OECD 평균	5.7	4.8	0.9	3.6	3.3	0.3	1.5	1.0	0.5
2008	한국	7.6	4.7	2.8	4.2	3.4	0.8	2.6	0.6	1.9
	OECD 평균	5.9	5.0	0.9	3.7	3.5	0.3	1.5	1.0	0.5

22

## 2. 정형적 특징: 교육비 총액

### ❖ 교육재정투자(공부담공교육비)규모

- OECD 평균에 미달(4.7 vs 5.0), 초중등은 OECD평균과 비슷하나 고등교육은 크게 미달(0.6 vs 1.0)
- 대체로 지난 10여년간 지속된 추세, stock의 문제

### ❖ 총공교육비(공부담+사부담공교육비)규모

- 사부담 공교육비가 매우 높아, 총공교육비 비중은 OECD평균보다 매우 높음(7.6 vs 5.9)

### ❖ 사부담공교육비 비중은 OECD평균의 3배(2.8%:0.9%)

- 초중등은 3배(0.8%:0.3%), 고등은 4배(1.9%:0.5%) 수준
- 사교육비(2~3%수준으로 추정)를 감안할 경우 이러한 특성은 더욱 현저할 것

23



## 2. 정형적 특징: 학생1인당 교육비

### ▶ 학생1인당교육비의 절대규모(USD)

- 초·중·고등교육 모두 OECD평균보다 낮은 수준  
(5,420, 7,931, 9,081 vs 7,153, 8,972, 13,717)
- OECD평균 이하의 소득수준 + 상대적으로 높은 취학율 반영

### ▶ 소득수준대비(1인당 GDP 대비 기준)

- 전체 교육단계 평균: 28%로 OECD평균 27%를 약간 상회 (경제발전단계를 감안할 때 최소한 '과소투자' 는 아님을 시사)
- 교육단계별: OECD평균에 비해  
초등: 동일(20%vs21%), 중등: 상회(30%vs26%), 고등: 하회(34%vs41%)
- 대학의 R&D 지출을 제외할 경우 OECD평균수준(29%:28%)

### ▶ 체감교육비(소득대비1인당교육비x사적부담율)

- 체감교육비가 높은 것은 가계가 직접 부담하는 사적부담률이 높기 때문
- 대학교육의 경우 OECD평균의 약 2배 이상(11%:26%)
- 초·중·등의 경우 OECD평균보다 낮게 나타나지만(54%:50%) 이는 사교육비 감안하지 않은 결과

24

## 3. 국제(OECD)비교 종합 및 쟁점

### ■ 중앙집권적 요소가 매우 강함:

- 초·중·등부문: 2000년대 들어서 분권화가 진행되었으나, 지방정부의 교육재정 부담률은 아직도 OECD평균을 크게 하회 (20%대: 56%)
- 고등교육부문의 지방정부 투자는 극히 미미한 수준
  - '01년: 지방세분 교육세의 지방세 전환 => 시·도세전입금의 인상
  - '05년: '지방교육재정조정제도' 의 개혁  
경상·봉급·증액교부금을 경상교부금으로 통합; 지방교육양여금 폐지  
=> 지방교육재정교부금으로 재원 이관
  - '지방교육자치법' 개정: 교육자치와 일반지방자치의 강한 연계

### ■ OECD 평균을 기준으로 비교 할 때 교육투자 규모:

- 총 규모 (GDP 비중) 는 평균을 크게 상회
- 학생 1인당 투자액은 평균 이하
- 그러나, 1인당 소득 대비 학생1인당 투자는 평균을 약간 상회

25

### 3. 국제(OECD)비교 종합 및 쟁점

#### ■ 교육단계별 투자규모가 상당한 차이

- 총투자: 초중등부문은 평균이상으로 지속적인 재정투자 증대
  - 고등부문도 평균을 크게 상회하나 사적 부담(3/4) 정도 충당
  - 유아 보육 부문은 평균 이하, 그러나 근래 급격한 증가추세
- 학생1인당투자: 초중등 모두 절대액은 다소 낮으나, 1인당 소득대비 수준의 경우, 비슷하거나 상회(중등교육)

#### ■ 사적교육비 부담은 이례적으로 높음

- 총 규모 (GDP 비중) 는 평균의 3배 수준
- 재정투자대비 비율 또한 최고수준, 특히 고등교육부문이 현저
- 1인당 소득 대비 학생1인당 사적부담액(체감부담지수) 대학은 약 2배

26

## VI . 결론



## 사회적 선택의 문제: 개혁의 정치경제

◆ 세계일류 창조교육이 이루어지기 위해서는 미래교육과정의 정착과 교육 행재정지원시스템의 선진화가 보완적으로 이루어져야 함.

● 미래를 형성하는 성공방정식은 다음과 같이 정의가능(김현곤, 2010)

- ↳ 믿음방정식: 미래는 가능성의 합이다
- ↳ 행동방정식: 미래는 습관의 합이다.
- ↳ 성공방정식: 성공은 기회와 준비의 상호작용이다.

◆ 우리나라의 자원이라고는 인적자원이 유일하므로 세계일류 국가가 되기 위해서는 지식창조와 확산의 첨단에서 세계화된 학교교육, 대학교육, 평생교육이 이루어져야 함. 물론 창조교육과 함께 인성교육을 강조하는 정신 자본, 사회적 자본의 확충도 함께 보완되어야 함.

◆ 공동체적 자유주의에 기반한 신 국가 발전전략의 일환으로 교육을 일관성 있게 개혁해 나가는 것이 중요하며 성공적인 추진체계 마련이 과제.

◆ 기회의 형평과 자율과 경쟁이 원칙이므로 각종 규제는 혁파하되 정부의 역할은 보다 효과적으로 수행하도록 지속적인 혁신이 교육정책영역에서 필요하며 5.31 교육개혁의 비전을 지역별로 환경에 맞도록 창의적으로 발전시켜 나가야 할 것임.

28

# 감사합니다





# 대전평생교육정책의 추진실태와 정책방향

대전발전연구원 도시경영연구실  
연구위원 : 박 노 동  
2011.10.13(목)



## 환경변화와 평생교육

2

## 사회패러다임의 전환과 평생교육

### 사회 · 경제패러다임의 변화

- 창조성이 강조되는 사회
- 일터의 학습조직화와 유연한 평생학습체제 구축

### 인구패러다임의 변화

- 저출산 · 고령화심화 및 도시화 사회로의 전환
- 인적자원의 질적 고도화를 위한 총체적 교육체제 요구

### 복지 패러다임의 변화

- 사회 통합형 국가 전략으로서의 평생학습 필요성 부각
- 지역사회 안전망 및 사회적 안전밸브로서의 평생교육

### 글로벌 패러다임의 변화

- Glocal 네트워크 활성화 요구의 증대
- 평생학습자원의 효율화를 통한 교육체제의 유연성 강화

3

## 평생교육의 필요성

- 기존의 학교 정규교육 이외의 다양한 형태의 교육 과정에 대한 요구
- 성인들에 대한 학습기회의 제공 요구
- 종체적 학습사회로의 이행과 개인 및 사회, 국가의 대응
- 고령화에 따른 직업생애의 장기화와 기술변화 주기의 단축에 따른 평생학습능력개발과 향상의 필요성 증대

4

## 종체적 학습사회로의 진화



5

## 평생교육의 중요성

- 급변하는 지식기반사회의 외부환경에 대응할 수 있는 일반능력의 확보가 가능하게 됨
- 기존 학교교육이 가지는 한계를 극복하고 사회변화에 유연하게 대처할 수 있는 개인 및 사회 역량의 습득에 기여
- 평생학습을 통한 인적자원역량 개발로 국가 및 지역경쟁력 제고
- 개인의 경제적 차원의 경쟁력 향상 및 사회 통합이라는 측면에서도 불가결한 요소로 작용

6

## 지역의 평생교육 추진체제

7



## 지역평생교육체제 구축의 필요성

- 교육적 수요의 다각화에 대응하기 위한 유기적인 범조직적 추진 체제로서의 역할 수행
- 지역의 모든 교육자원과 지방자치단체의 행정지원을 연결하는 핵심 추진체제로서의 기능 수행
- 지역의 평생교육기관 · 시설 · 단체 등과의 유기적 연계화
- 지역주민의 수요맞춤형 평생교육프로그램 지원을 통한 지역통합의 실현

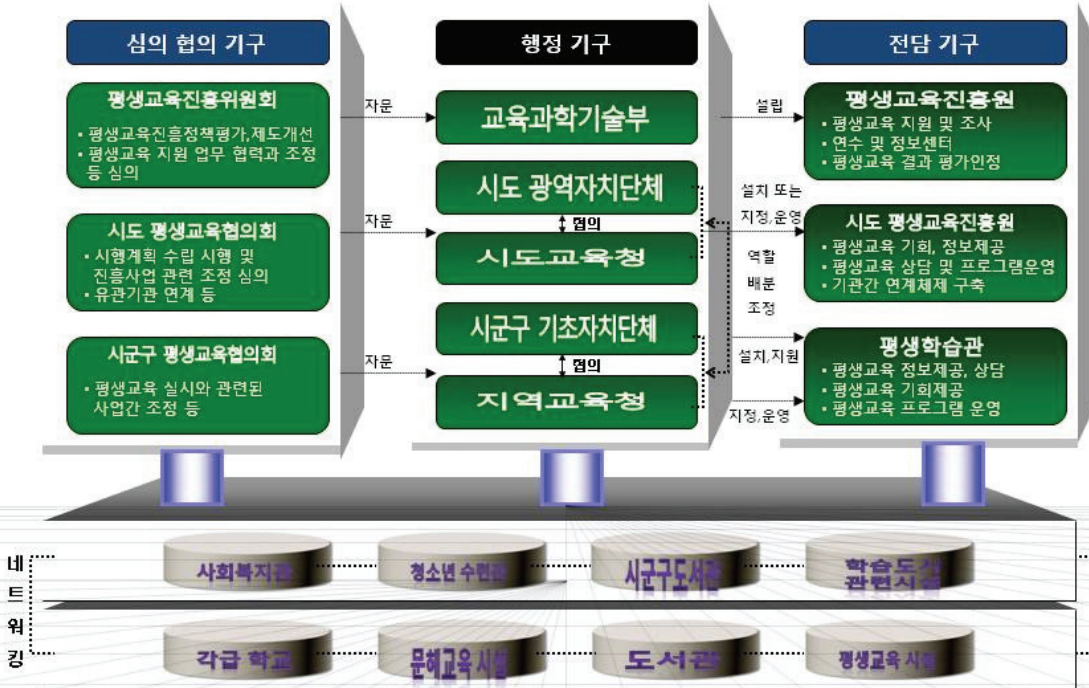
8

## 평생교육법과 평생교육추진체제

- 2007.12. 평생교육법의 개정을 통한 평생교육추진체제의 정비
- 실질적인 평생교육 추진체제에 대한 명시  
→ 평생교육진흥원, 시도 평생교육진흥원, 시군구 평생학습관, 시도 및 시군구 평생교육협의회의 구성에 대한 명시
- 평생교육정책 추진의 시너지 효과발휘를 위한 토대 형성  
→ 행정기능 · 집행기능 · 심의기능의 유기적 연계화
- 평생교육에 대한 일반행정 참여의 실질적 강화  
→ 지역평생교육의 교육감 소관으로부터 시 · 도지사 역할이 강화됨으로써 지방자치단체장의 평생교육에 대한 참여, 권한, 의무 확대
- 문해교육, 평생학습도시 등의 내용 및 추진체제 보강

9

## 평생교육법상의 추진전담기구별 구성도



10

## 추진전담기구별 주요 기능 및 역할

	중앙차원	광역시·도 차원	기초시·군·구 차원
명칭	평생교육진흥원	시·도 평생교육진흥원	시·군·구 평생학습관
설립자	국가가 설립	시·도 지사가 설치, 또는 지정 운영	2원화 운영체제 - 교육감 지정 운영 - 지자체장 설치 지원
성격	국가차원의 평생교육전담 집행기관	광역시·도 차원의 평생교육 전담기관	기초자치단체 차원의 평생교육사업기관
주요 기능	국가 차원의 평생교육 진흥을 위한 지원, 조사, 연수, 프로그램 개발 등	광역시·도 차원의 평생교육진흥을 위한 기획, 연구조사, 지역의 평생교육정책개발, 평가, 평생교육 기회 및 정보제공, 상담, 지역 맞춤형 프로그램 개발 운영 등	기초자치단체 차원의 주민 평생교육 활성화를 위한 사업 발굴 및 추진 등
근거	평생교육법 제19조	평생교육법 제20조 지방자치단체의 조례	평생교육법 제21조 지방자치단체의 조례

11



## 대전시 평생교육서비스 실태와 요구

12

## 지역별 평생교육 개황 - 비중

구분	기관수	프로그램수	학습자수	교 강사수	사무직원수
전국	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
서울	36.7	45.2	85.1	40.3	49.8
부산	5.2	5.5	1.5	6.1	4.5
대구	4.7	4.9	3.7	4.8	4.6
인천	3.5	2.8	0.5	3.4	2.8
광주	2.8	2.0	0.7	2.6	2.2
대전	3.1	2.7	0.4	2.8	2.2
울산	1.4	2.7	0.4	2.2	1.1

13

## 지역별 평생교육 개황 - 빈도

구분	기관수	프로그램수	학습자수	교 강사수	사무직원수
전국	3,213	160,249	27,026,042	64,605	15,491
서울	1,180	72,399	23,010,071	26,062	7,717
부산	166	8,807	405,656	3,915	698
대구	152	7,926	1,006,810	3,092	705
인천	111	4,542	145,303	2,189	439
광주	89	3,278	192,261	1,673	340
대전	100	4,357	109,565	1,785	347
울산	46	4,303	107,565	1,393	164

14

## 2010년 사업 성과 - 평생교육 사업비

연번	기관명	사업수	사업비(천원)
계		99개 사업	6,483,149
1	대전광역시 본청	7개 사업	2,913,355
2	대전광역시 문화센터	5개 사업	1,900,855
3	대전광역시 교육청	2개 사업	210,000
4	대전광역시 동구청	46개 사업	122,426
5	대전광역시 중구청	3개 사업	96,180
6	대전광역시 서구청	11개 사업	132,190
7	대전광역시 유성구청	9개 사업	365,475
8	대전광역시 대덕구청	16개 사업	742,668

15

## 2011년 추진상황 - 평생교육 사업비

연번	기관명	사업수	사업비(천원)
계		54개 사업	9,211,118
1	대전광역시 본청	11개 사업	4,202,625
2	대전광역시 문화센터	6개 사업	2,790,388
3	대전광역시 교육청	2개 사업	157,580
4	대전광역시 동구	9개 사업	532,025
5	대전광역시 중구	3개 사업	174,300
6	대전광역시 서구	6개 사업	230,700
7	대전광역시 유성구	5개 사업	349,860
8	대전광역시 대덕구	13개 사업	773,640

16

## 2010년 사업 성과 - 대전광역시 본청의 평생교육사업

연번	사업명	사업내용	사업비(천원)
계	7개 사업		1,012,500
1	평생교육 홈페이지구축	·용역심의 및 시민 의견수렴	-
2	대전평생교육진흥원 설립 추진	·재단법인 설립안 확정	
3	평생학습도시 조성 및 특화프로그램 지원	·평생학습도시 기반구축 ·지역특화 프로그램운영	364,000
4	지역인재 육성사업	·문화산업 전문인력양성 등	410,000
5	야학 및 성인 문해교육 지원	·성인문자해득 교육 지원	33,000
6	시민 행복나누기 사업 지원	·경청, 치유, 복지연계 프로그램 운영	85,500
7	시민평생교육사업 지원	·직업교육 등 맞춤형 프로그램 운영	120,000

17

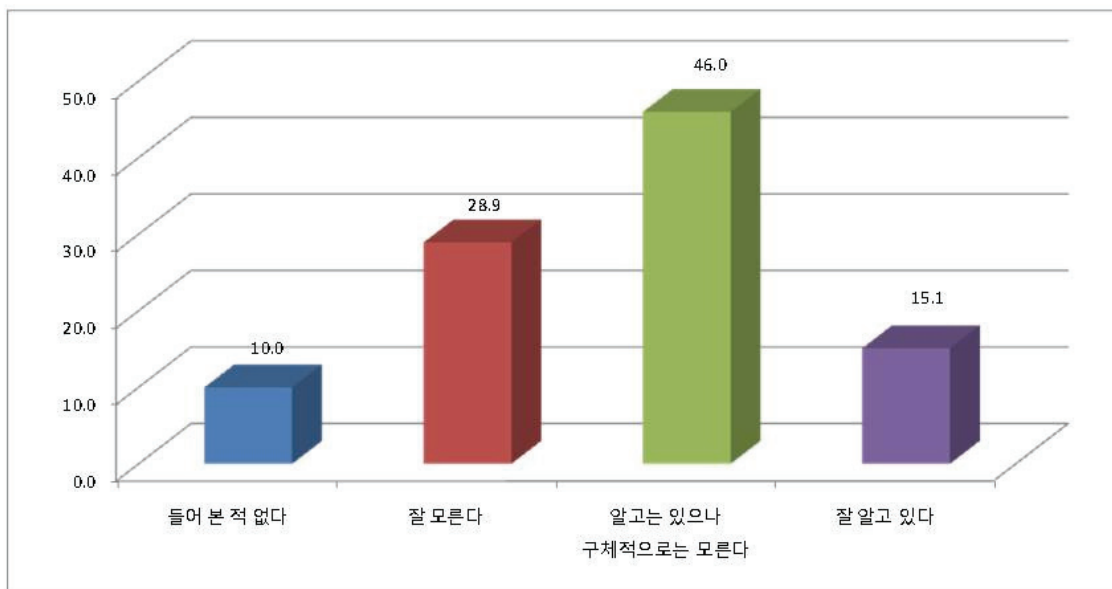


## 2011년 추진 상황 - 대전광역시 본청의 평생교육사업

연번	사업명	사업비 (천원)
계	11개 사업	4,202,625
1	대전평생교육 홈페이지 구축	135,000
2	평생학습 배달강좌제 추진	1,100,000
3	대전평생교육진흥원 설립·운영	2,300,000
4	평생학습도시 조성 및 특화프로그램 지원	60,000
5	지역인재 육성사업	450,000
6	야학 및 성인 문해교육 지원	48,000
7	「치유 및 노동·복지연계」 사업 지원	60,000
8	「평생교육 협의회」 운영	4,000
9	평생학습 동아리 육성	-
10	평생학습 배달강사 워크숍 등	45,625

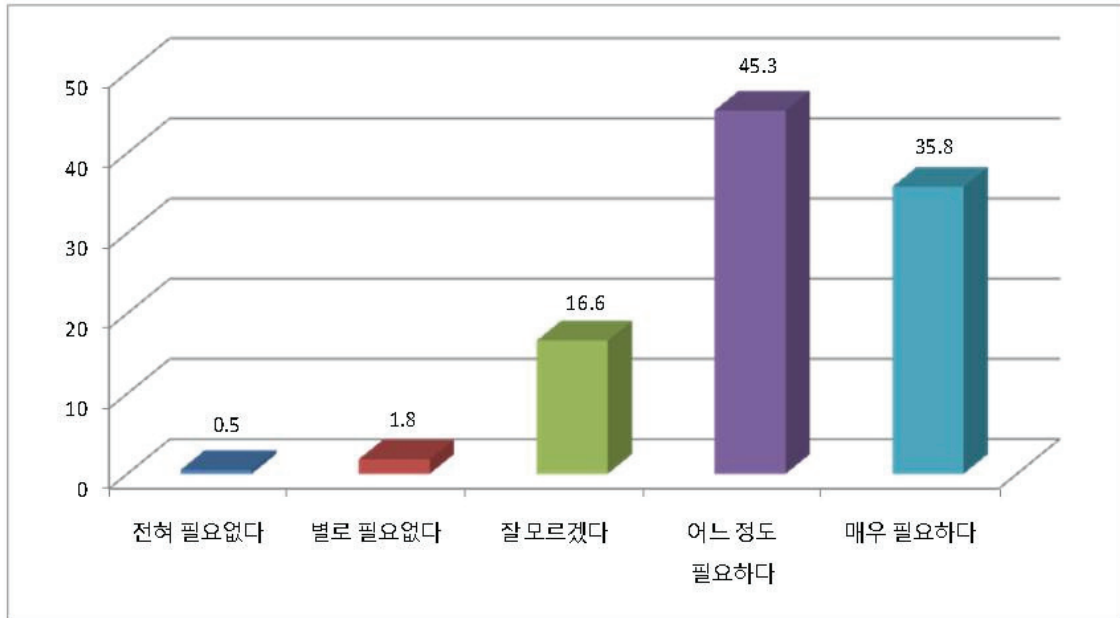
18

## 대전시민의 평생교육 인지여부



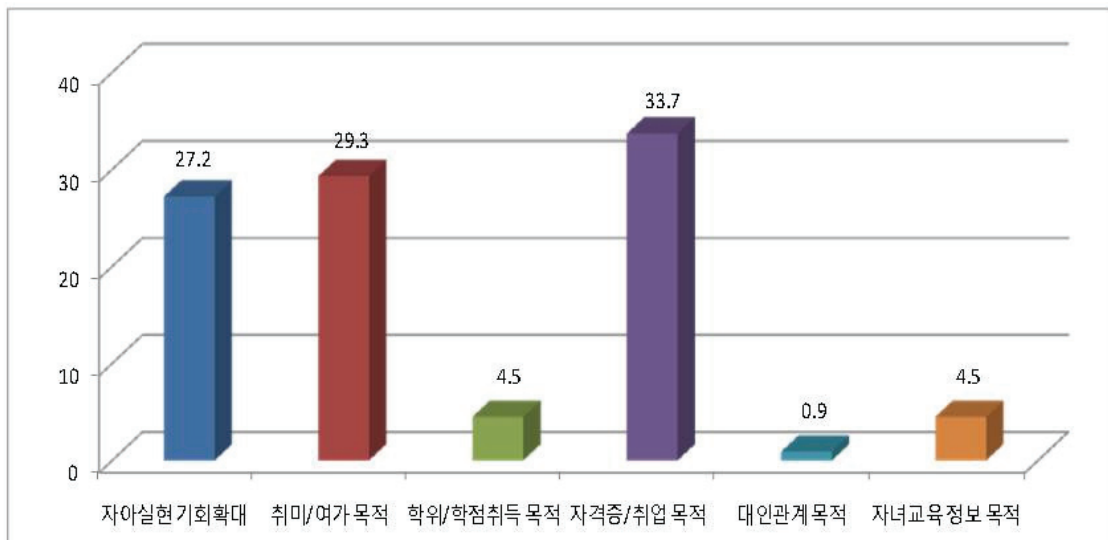
19

## 대전시민의 평생교육에 대한 필요성 여부



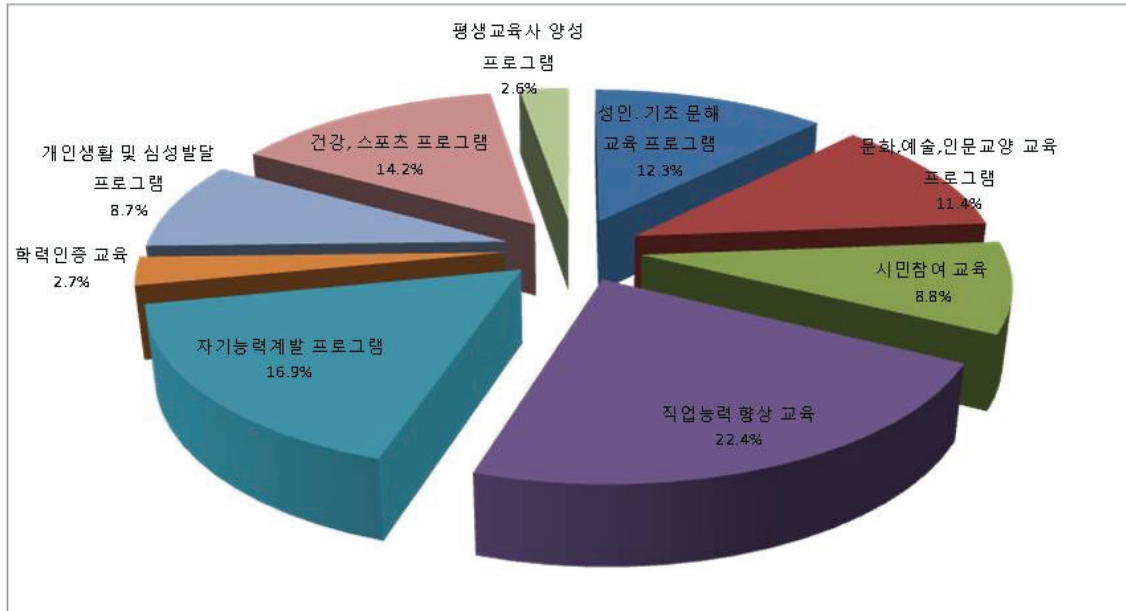
20

## 평생교육 참여 목적



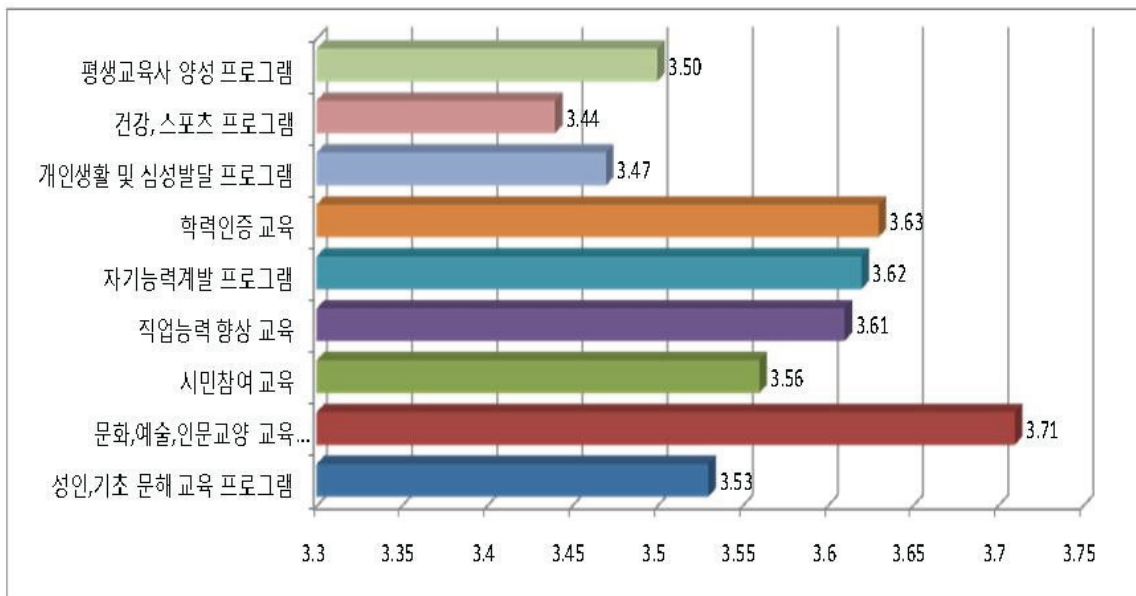
21

## 평생교육 참여프로그램



22

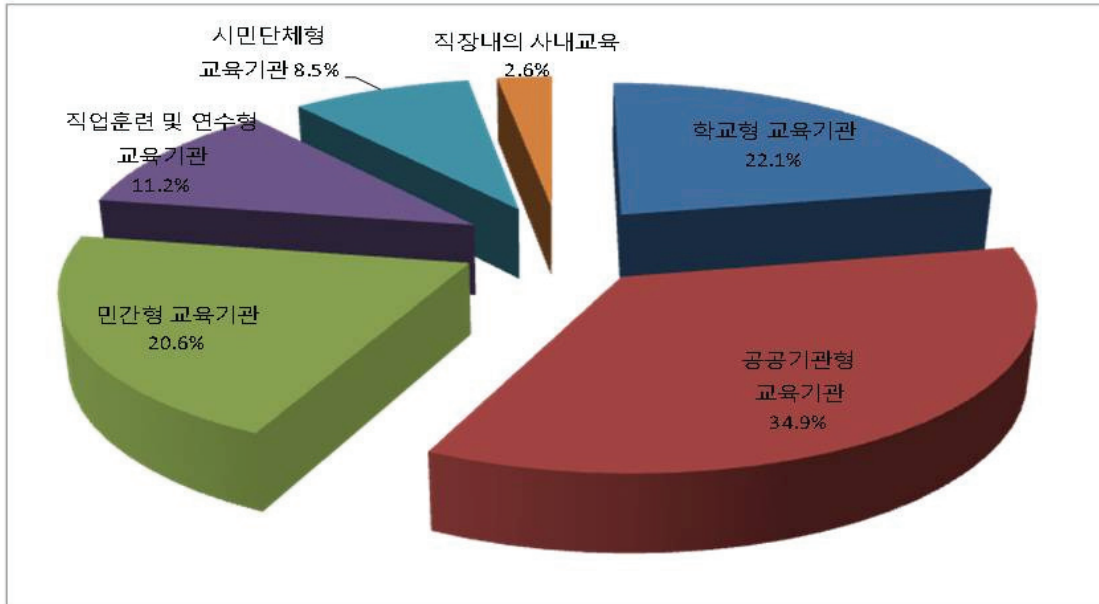
## 참여 프로그램의 만족도



23

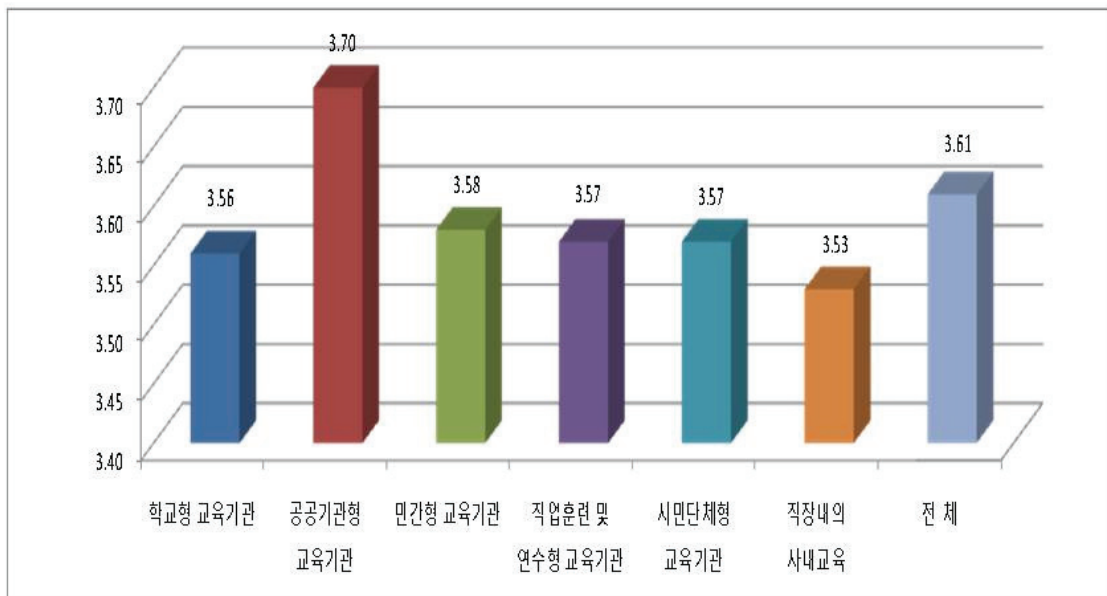


## 참여한 평생교육기관 유형



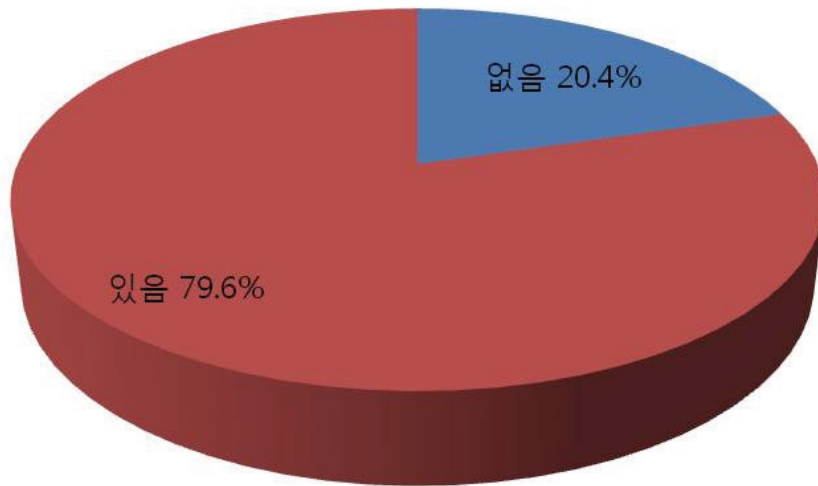
24

## 평생교육기관에 대한 만족도



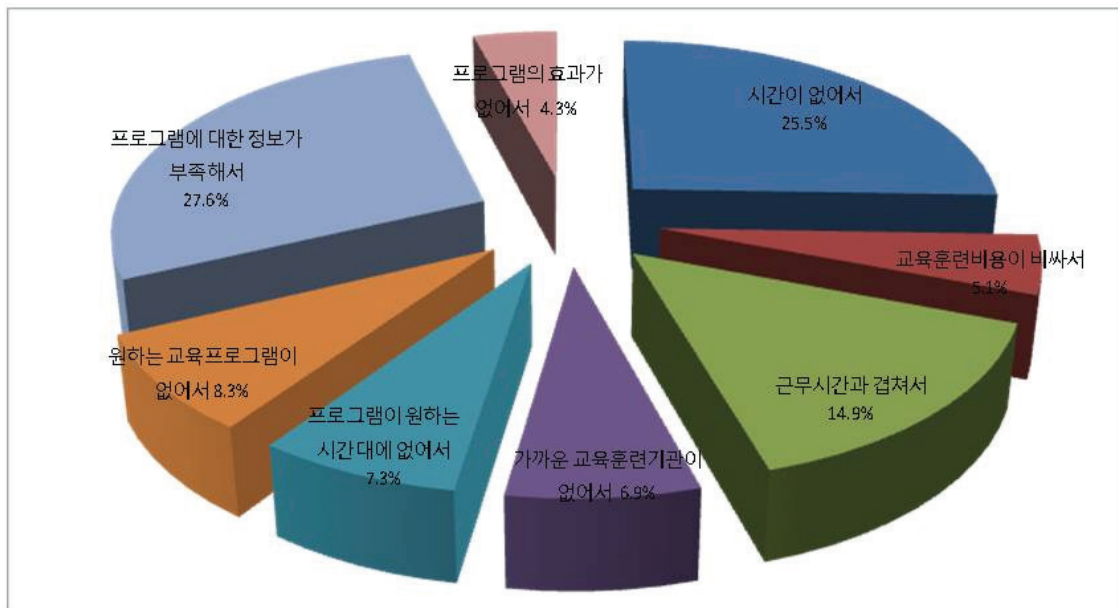
25

## 평생학습 요구도-평생교육 참여 의지



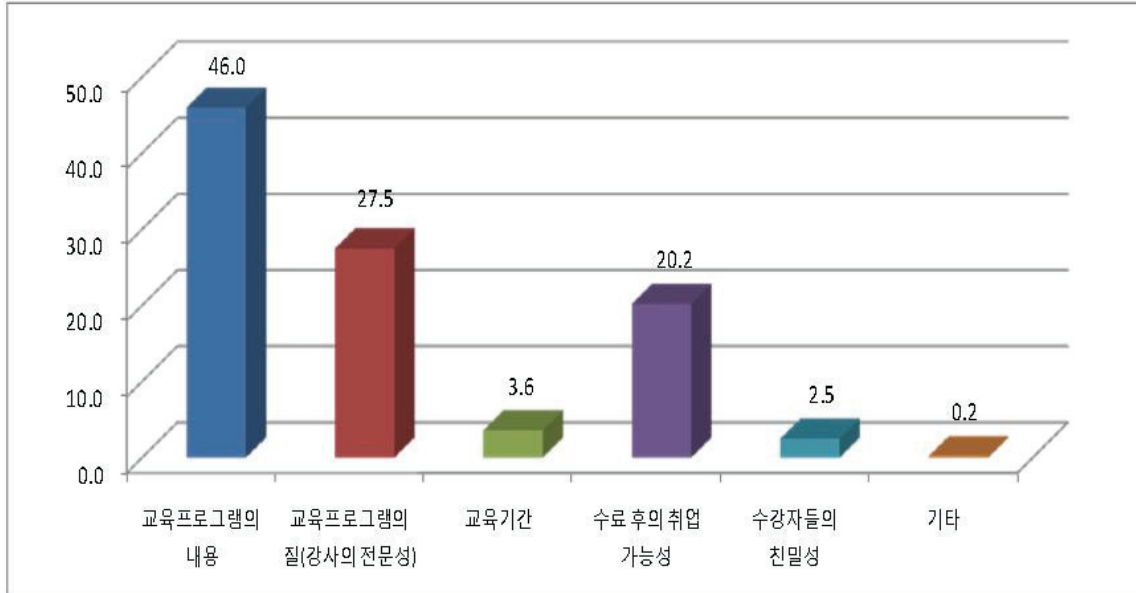
26

## 평생교육 요구도 - 평생교육에 참여하지 않는 이유



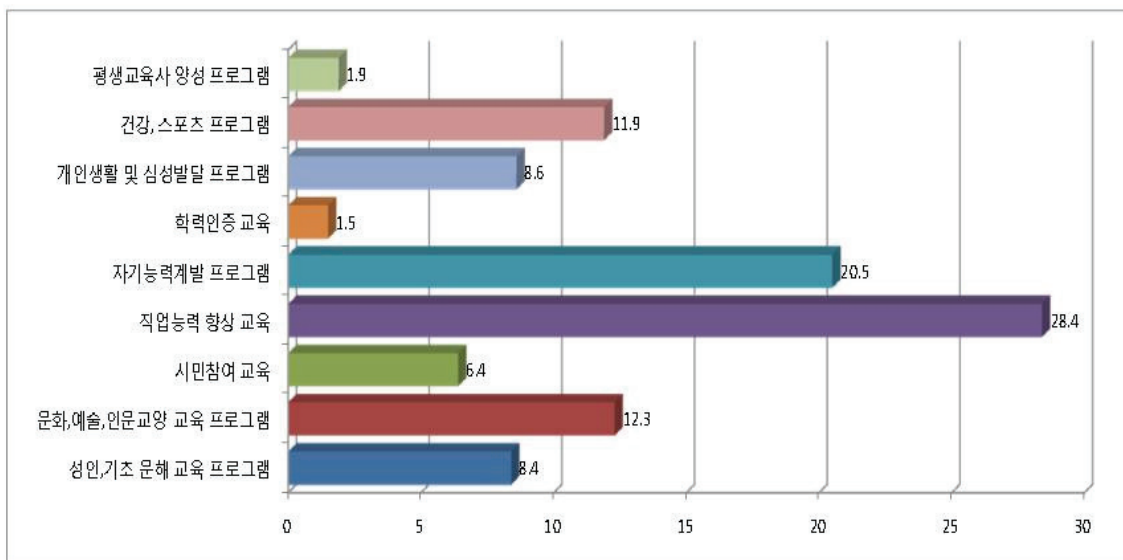
27

## 평생교육 요구도 - 평생교육프로그램 선택시 고려사항



28

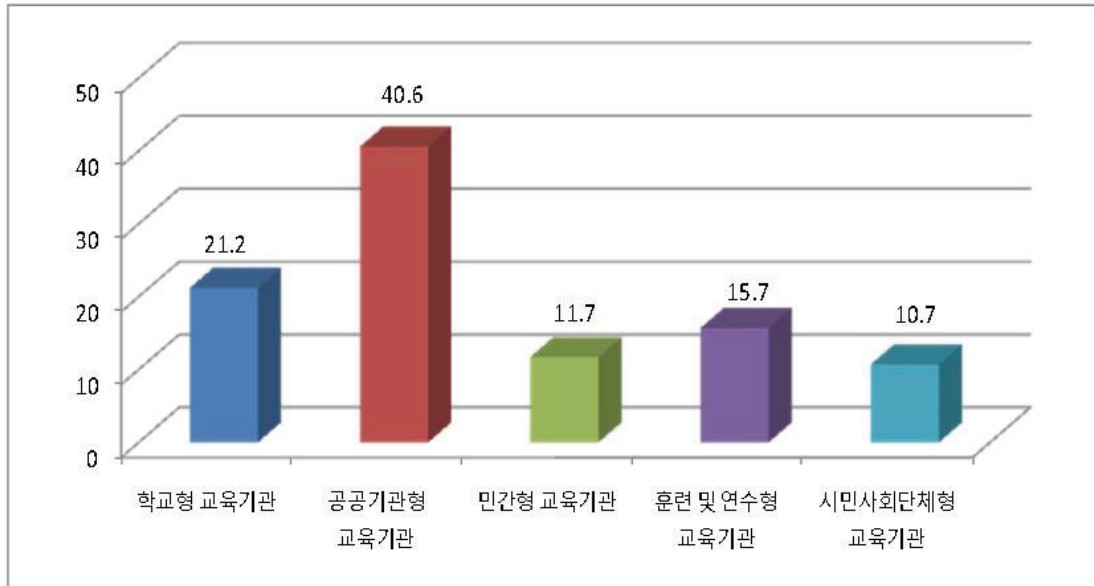
## 평생교육 요구도 - 선호 프로그램 유형



29

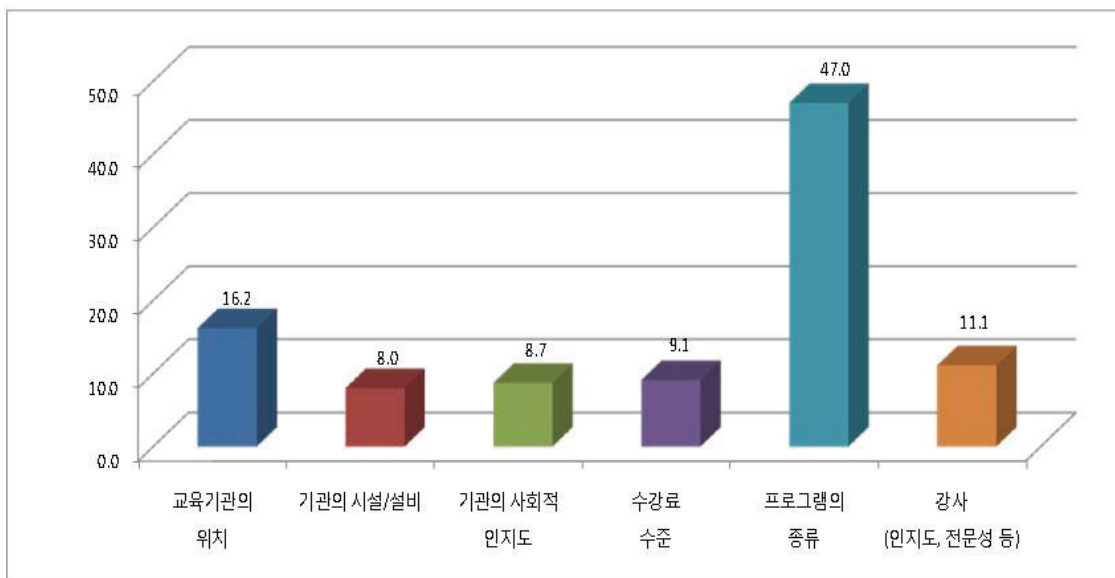


## 평생교육 요구도 - 선호하는 평생교육기관 유형



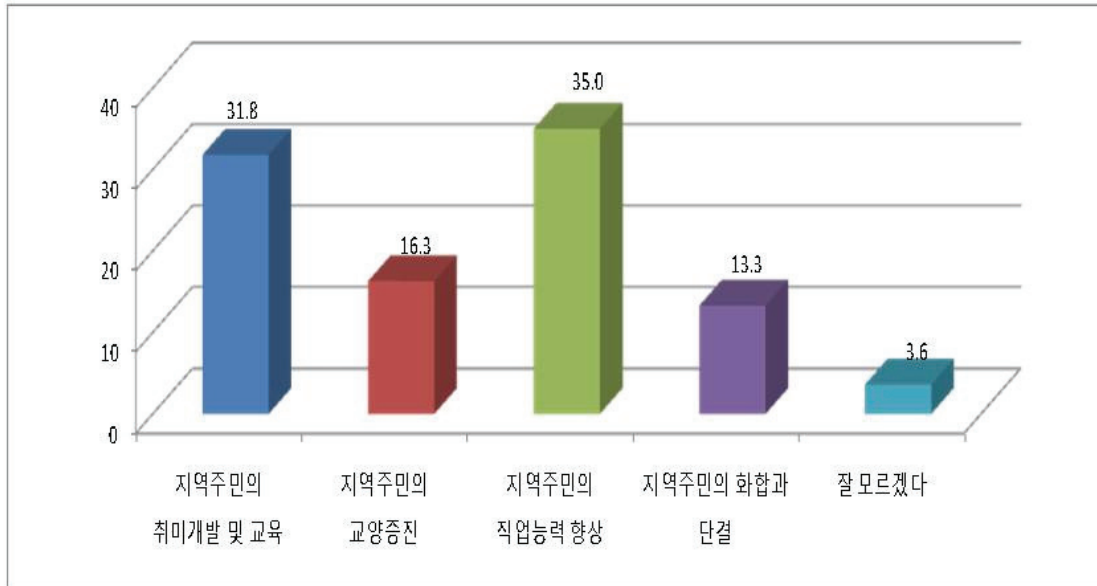
30

## 평생교육 요구도 - 평생교육기관 선택시 고려사항



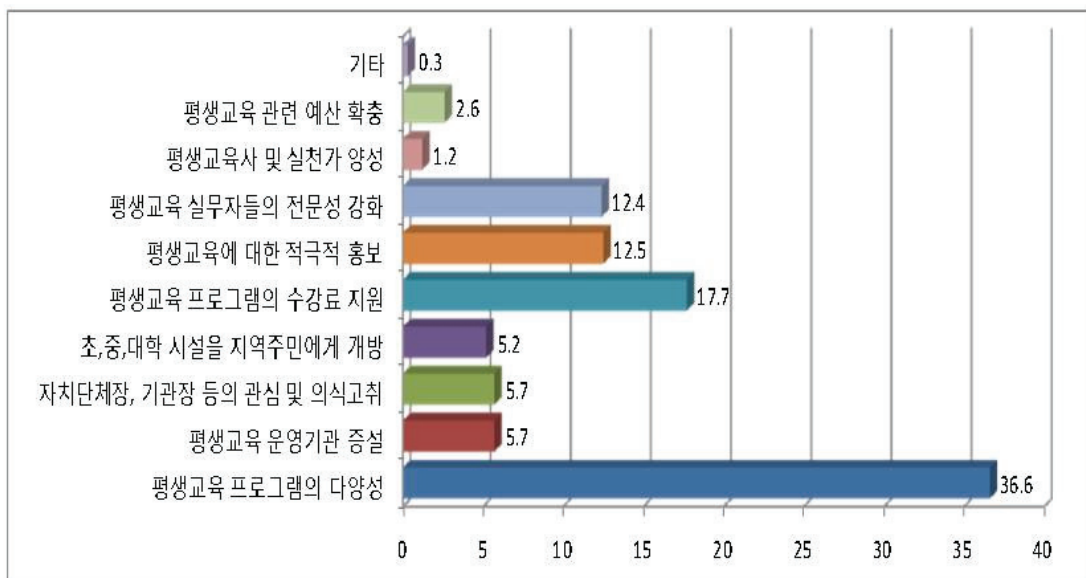
31

## 평생교육 정책에 대한 요구 – 대전시 평생교육정책의 목표



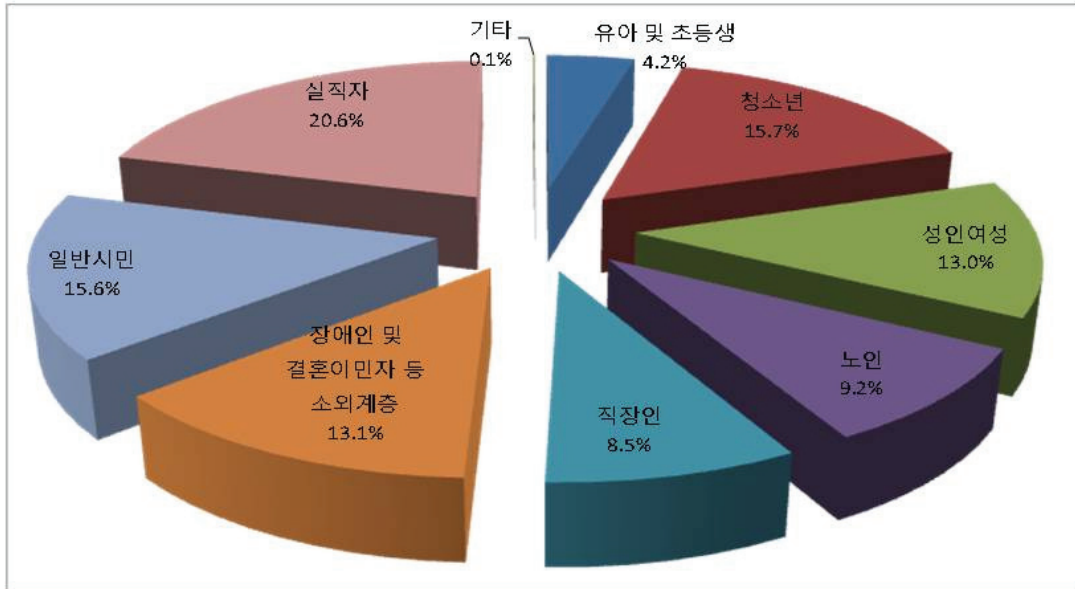
32

## 평생교육 정책에 대한 요구 – 평생학습활성화를 위해 중요한 요소



33

## 평생교육 정책에 대한 요구 - 평생교육지원 정책의 대상



34

## 대전평생교육정책의 정책방향-여건 분석

35



## 대전시 평생교육 SWOT 분석

### 강점

- 시민들의 평생학습에 대한 요구 증대
- 평생학습의 효과에 대한 인식 확산
- 인적자원개발을 위한 재직자의 학습 중요성 강조
- 지자체의 평생학습 지원 의지 강력
- 전국 최초의 평생교육진흥원 설립, 배달강좌제 시행

### 약점

- 창의적 인적자원개발 체제 미흡
- 자기주도 학습능력 미흡
- 교육세계와 직업세계 간의 괴리
- 인적자원개발의 연계·조정 미흡

### 기회요인

- 세종시 충청권 건설
- 대덕 R&D 특구 조성
- 과학교육을 위한 인적·물적 자원 풍부

### 위협요인

- 고급 인적자원 역외 유출 지속
- 고급기술인력 정착 기반 미흡
- 입시위주의 교육

36

## 대전평생교육 SWOT 분석 – 강점 요인과 과제

- 시민들의 평생학습에 대한 요구 증대
- 평생학습의 효과에 대한 인식 확산
- 인적자원개발을 위한 재직자의 학습 중요성 강조
- 지자체의 평생학습 지원 의지 강력
- 전국 최초의 평생교육진흥원 설립, 배달강좌제 시행

- 다양한 프로그램 발굴 및 시행 확대
- 전달방식 개선(배달강좌제 확대 시행)
- 재직자 참여를 위한 인적자원개발 프로그램(노동청과의 협력체계 강화)
- 평생교육진흥원 연구 및 기획능력 제고

37

## 대전평생교육 SWOT 분석 – 약점 요인과 과제

- 창의적 인적자원개발 체제 미흡
- 자기주도 학습능력 미흡
- 교육세계와 직업세계 간의 괴리
- 인적자원개발의 연계·조정 미흡

- 자기주도적 프로그램 및 학습환경 조성(배달강좌제)
- 참여민주주의 정신에 입각한 시민리더십 교육 강화
- 학습-노동-복지 연계 교육프로그램 확대 시행
- 학습계좌제, 직업능력개발계좌제 내실 운영

38

## 대전평생교육 SWOT 분석 – 기회 요인과 과제

- 세종시 충청권 건설
- 대덕 R&D 특구
- 과학교육을 위한 인적·물적 자원 풍부

- 잠재적 평생교육수요층의 확대에 따른 평생교육프로그램 확대 시행
- 과학기술분야 특화 및 과학과 문화 융합 평생교육프로그램 제공
- 교육강사와 수강생 1:1 결연 사업, 강사양성 프로그램 활성화

39

## 대전평생교육 SWOT 분석 – 위협 요인과 과제

- 고급 인적자원 역외 유출 지속
- 고급기술인력 정착 기반 미흡
- 임시위주의 교육

- 수요자 중심의 학습프로그램 강화 / 취업연계 교육프로그램 제공
- 고급은퇴인력 평생교육 강화
- 학교 교육과 연계한 평생학습 프로그램 강화

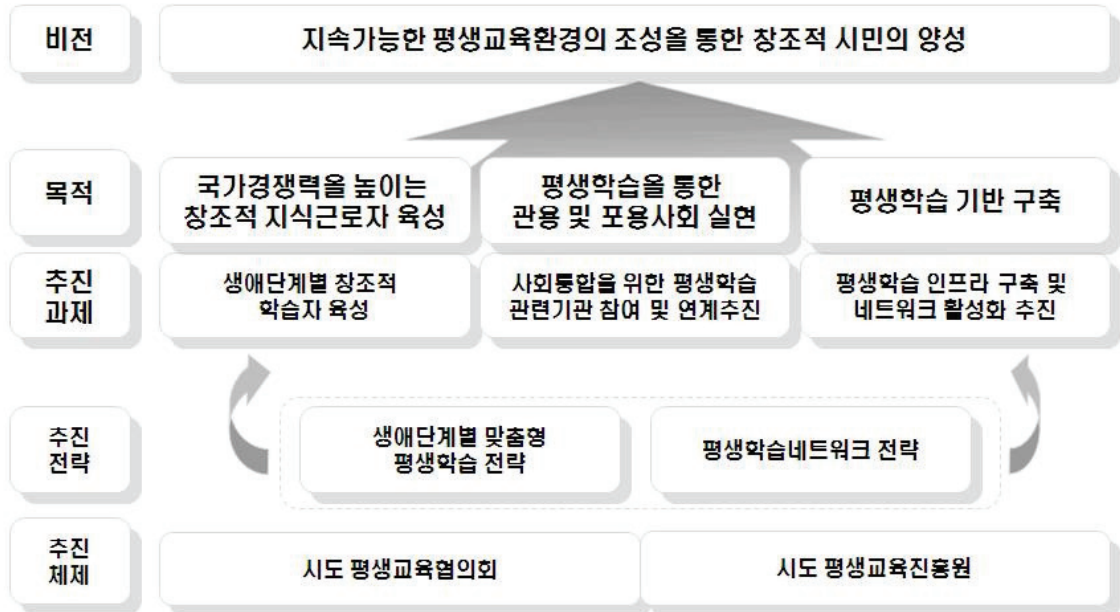
40

## 대전평생교육정책방향-비전, 추진체계, 목표

41

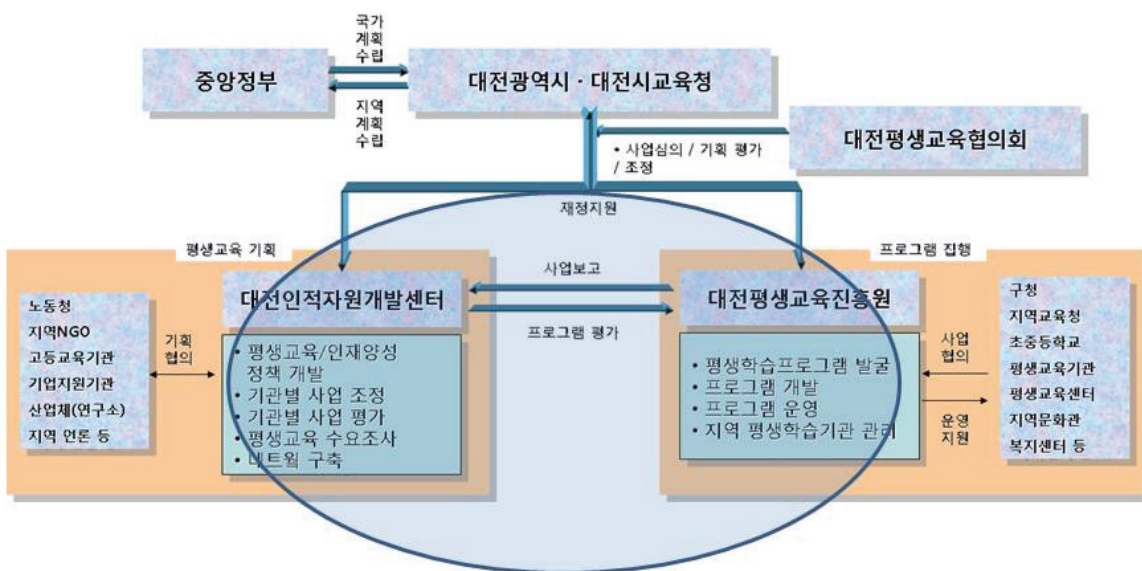


## 대전평생교육정책방향-비전과 전략



42

## 대전평생교육정책방향-추진체제



43

## 대전평생교육정책방향-성과목표 1



44

## 대전평생교육정책방향-성과목표 2



45

## 대전평생교육정책 추진과제

46

## 대전평생교육정책 추진과제 - 총괄

### 3개 정책영역, 12개 중점추진부문, 75개 세부수행과제

<p>생애단계별 평생학습을 통한 창조적 인재양성</p>	지역사회 평생학습문화 확산을 위한 '지역과 함께 하는 학교' 평생교육내실화
	생애주기별 창조적 학습자 양성
	전문평생교육기관을 통한 일터-학습 연계
	민간부문 평생직업교육훈련기관 활용도 제고
	고령사회 대비 성인후기 평생학습 다양화
<p>사회통합을 위한 평생학습 관련기관 참여 및 연계확대</p>	소외계층을 위한 평생학습기회 확대
	신소외계층을 위한 평생학습 안전망 구축 운영
	문해교육 등 성인기초능력 향상교육의 체계화 및 실질화
<p>평생학습사회를 위한 기반구축 및 네트워크 활성화</p>	평생학습체제 개편
	평생학습도시 확대
	평생교육정보망 구축 및 교육네트워크 활성화
	학습문화 확산을 위한 평생학습 활성화

47



## 대전평생교육정책 추진과제

### ■ 생애단계별 평생학습을 통한 창조적 인재양성 : 5개 부문 35개 세부추진 과제

#### ■ 지역사회 평생학습문화 확산을 위한 '지역과 함께 하는 학교' 평생교육내실화

- 학교의 인적·물적 자원 활용을 통한 지역주민의 평생교육 기회 확대
- 지역과 함께 하는 학교 평생교육 운영, 평생교육 시범학교 운영 등

#### ■ 생애주기별 창조적 학습자 양성

- 다양하고 특성화된 평생학습 프로그램 개발 및 보급을 통한 생애주기별 창조적 학습자 양성
- 다양한 평생학습프로그램의 제공을 통한 학습 및 직업능력의 최대한 발휘

48

## 대전평생교육정책 추진과제

#### ■ 전문평생교육기관을 통한 일터-학습 연계 강화

- 주말직업능력개발 기회제공을 통한 근로자들의 평생직업능력개발
- 생애주기에 따른 순환평생학습체제 구축
- 주말직업능력개발을 통한 근로자들의 자기능력개발 및 평생학습문화 정착

#### ■ 민간부문 평생직업교육훈련기관 활용도 제고

- 지역평생학습의 중추적 역할을 수행할 수 있도록 자치구 단위의 평생학습관 지정 운영
- 매력적인 평생교육시설 및 여성평생교육시설 활용을 통한 민간부문 평생학습 활성화

#### ■ 고령사회를 대비하는 성인후기 평생학습의 구체화

- 고령자 적합직종 개발 및 직업능력개발기회의 확대를 통한 고령층 취업활성화 및 고령화사회 대비
- 교육, 과학기술분야 성인후기 평생학습프로그램 개발 및 지원

49

## 대전평생교육정책 추진과제

### ■ 사회통합을 위한 평생학습 관련기관 참여 및 연계 확대 : 3개 부문 13개 세부추진 과제

#### ■ 소외계층을 위한 평생학습 기회 확대

- 지역내 소외계층에 대한 통계데이터베이스 구축을 통해 효율적인 일자리 창출 프로그램 마련
- 사회적 소외계층에 대한 계층별, 분야별 일자리 창출교육 실시

#### ■ 신소외계층을 위한 평생학습안전망 구축 운영

- 결혼이주여성 직종개발 및 훈련, 취업지원, 결혼이주여성 외국어 강사 양성 프로그램 운영
- 코시안 정체성 강화 프로그램 개발 및 운영

#### ■ 성인기초능력 향상 및 참여민주시민교육을 통한 지역공동체 실현

- 성인 문해교육의 확대 실시
- 공무원 인재개발원 등 공공기관을 활용한 민주시민 및 차세대 리더 양성 교육의 실시

50

## 대전평생교육정책 추진과제

#### ■ 소외계층을 위한 평생학습 기회 확대

- 지역내 소외계층에 대한 통계데이터베이스 구축을 통해 효율적인 일자리 창출 프로그램 마련
- 사회적 소외계층에 대한 계층별, 분야별 일자리 창출교육 실시

#### ■ 신소외계층을 위한 평생학습안전망 구축 운영

- 결혼이주여성 직종개발 및 훈련, 취업지원, 결혼이주여성 외국어 강사 양성 프로그램 운영
- 코시안 정체성 강화 프로그램 개발 및 운영

#### ■ 성인기초능력 향상 및 참여민주시민교육을 통한 지역공동체 실현

- 성인 문해교육의 확대 실시
- 공무원 인재개발원 등 공공기관을 활용한 민주시민 및 차세대 리더 양성 교육의 실시

51

## 대전평생교육정책 추진과제

### ■ 전문평생교육기관을 통한 일터-학습 연계 강화

- 주말직업능력개발 기회제공을 통한 근로자들의 평생직업능력개발
- 생애주기에 따른 순원평생학습체제 구축
- 주말직업능력개발을 통한 근로자들의 자기능력개발 및 평생학습문화 정착

### ■ 민간부문 평생직업교육훈련기관 활용도 제고

- 지역평생학습의 중추적 역할을 수행할수 있도록 자치구 단위의 평생학습관 지정 운영
- 약력인정 평생교육시설 및 여성평생교육시설 활용을 통한 민간부문 평생학습 활성화

### ■ 고령사회를 대비하는 성인후기 평생학습의 구체화

- 고령자 적압직종 개발 및 직업능력개발기회의 확대를 통한 고령층 취업활성화 및 고령화사회 대비
- 교육, 과학기술분야 성인후기 평생학습프로그램 개발 및 지원

52

## 대전평생교육정책 추진과제

### ■ 평생학습사회를 위한 기반 구축 및 네트워크 활성화 : 3개 부문 27개 세부추진 과제

#### ■ 평생학습추진체제 구축

- 평생학습 추진체제 정비 및 구축
- 각 구별 평생학습 관련 조례 정비 및 대전시 조례의 정비

#### ■ 평생학습도시의 확대

#### ■ 평생교육정보망 구축 및 교육네트워크 활성화

#### ■ 학습문화 확산을 위한 평생학습 활성화

- 학습, 직업정보 박람회 개최

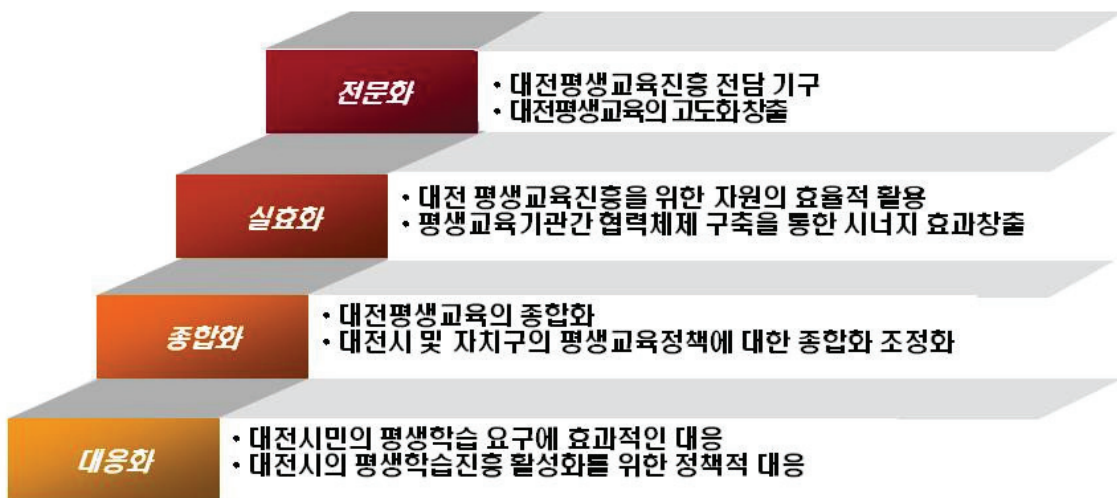
53



## 전략과제 1-대전 평생교육진흥원 운영

54

## 대전평생교육진흥원 설립의 필요성



55

## 주요추진 사업

- 대전시 평생교육진흥 계획 수립 및 평생교육정책연구와 조사를 수행하는 싱크탱크 기능 수행
- 시민의 수요에 부응하는 지역특화 평생교육프로그램 개발 및 운영
- 다양한 학습정보의 제공, 상담 및 평생학습 이력관리 지원
- 평생학습 콘텐츠개발 및 평생교육포털시스템 운영
- 기초자치단체와의 협력과 연계
- 시민평생대학으로 대전교양대학 연계 운영
- 대전시민 대상 배달강좌제의 확대 운영

56

## 설립 및 운영

- 설립시기 : 2011년 7월
- 설립유형 : 재단법인으로 설립
- 설립재원 및 운영재원 : 시비, 국비지원, 기타 출연금
- 예산 : 41,000(백만원)

연도별	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
예산 추정 (억원)	45	75	88	97	105
예산 내역	출연금: 20 운영비: 10 사업비: 15	운영비: 15 사업비: 60	운영비: 18 사업비: 70	운영비: 20 사업비: 77	운영비: 25 사업비: 80

57

## 조직구성(안)

• 조직 및 구성인원 : 1원 3부, 25명



58

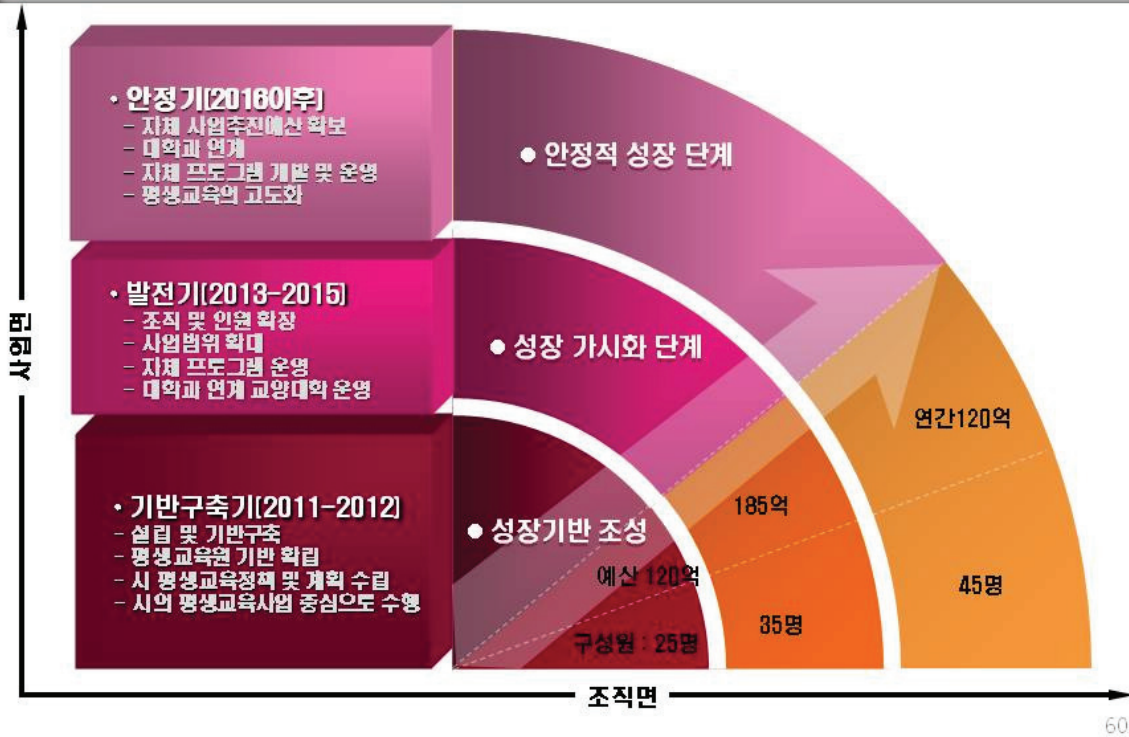
## 대전평생교육진흥원과 대전시의 관계



59



## 대전평생교육진흥원 확대 발전



60

## 발전방안

### 대전시 평생교육의 종합화

- 평생학습도시로 대전시의 재창출
- 시민 평생학습조직의 종합기능화
- 평생교육시설 기능의 종합화
- 학교교육과 지역사회교육 연계화
- 평생교육의 지역주민 중심화

### 대전형 평생교육프로그램개발

- 대전시민 누구나, 언제나, 어디서나 평생교육이 가능한 U-learning 시대화
- 계층별, 생애단계별 평생교육욕구 반영한 프로그램 개발 및 전달
- 대전시민의 평생학습 접근기회 확대
- 주민밀착형 프로그램 개발 운영

### 평생교육의 맞춤화

- 주민요구대응형 평생교육정책 수립
- 지역의 평생학습 요구의 대응화
- 중앙과 자지구간의 연계역할 수행
- 국가평생교육계획의 지역화

### 평생교육의 고도화

- 대학과 지역사회의 거리감 해소를 위한 대학교육의 시민화
- 평생교육과 학교정규교육의 융합을 통한 교육기회의 확대
- 교육과 고용의 연계 고도화 촉진

61

## 전략과제 2 - 평생학습 배달강좌제 확대추진

62

### 추진방향

- 대전시 민선 5기 평생학습시대에 부응한 시민참여 재택교육 확대
- 공급자에서 수요자 중심체제의 다양한 맞춤형 서비스 확대 실시
- 사회통합 및 시민의 삶의 질 향상과 일자리 창출 기여

63

## 추진상황-2011년

• 재택 배달강좌제 2,200여 강좌

• 사업비 12억원

• 추진체계 구축



64

## 전략과제 3 - 시민리더십 교육

65