

2021
Vol. 3
통권 제17호

Daejeon Sejong
Research
Institute



SEJONG — INSIGHT

세종인사이트



SEJONG RESEARCH INSTITUTE

2021
Vol. 3



CONTENTS

- 03 세종형 주민자치회의 행정사무 위탁 방안 | 김 흥 주 연구위원
- 08 세종중앙공원 1단계 운영방안 | 김 성 표 책임연구위원
- 12 세종시 자전거 교통사고 분석을 통한 개선방향 | 안 용 준 도시안전연구센터장



I. 제안 배경

- 세종형 주민자치모형의 설계 및 제도화
 - 읍·면·동 단위 지역 문제해결 능력 향상, 실질적 주민자치 실현
- 주민자치회 중심으로 행정사무 위탁 검토 연구의 필요성
 - 비법인 사단으로서 주민자치회 중심의 행정사무 위탁에 대한 쟁점적 사항 검토
 - 법제, 법리검토, 추진과제 발굴
- 논의의 목적: 주민자치회를 중심으로 한 위탁사무에 대한 법제검토, 법리해석, 위탁 사무 발굴 추진

II. 세종시 주민자치회 위탁사무 발굴을 위한 연구 방법

- 행정사무 위탁 관련 법제 및 법리검토, 국내 주요 사례 검토
- 위탁 가능사무 도출을 위한 사전조사
 - 세종시 12개 읍면동 지역 주민자치 담당공무원을 대상으로 위탁가능 사무에 대한 의견조사를 수렴하였음
- 학계, 주민자치회, 공직자 대상 FGI
 - 제안된 위탁가능사무 도출과 함께 현재 검토할 만한 사항에 대한 의견을 수렴하기 위해 전문가 그룹(학계, 주민자치회, 담당공직자)을 대상으로 FGI(Focus Group Interview)를 실시함
- 설문조사 실시
 - 지역전문가, 주민자치위원 대상 설문조사 실시

조사대상 및 방법

조사대상	조사기간	조사방법
주민자치 담당공무원	2020.4.6.-4.24.	위탁가능 사무 도출
주민자치 담당 공무원, 주민자치회	2020.5.25.-29., 6.3.	FGI(Focus Group Interview)
학계, 공무원, 주민자치회	2020.6.8.-6.15.	설문조사

III. 조사 결과

● 관련규정 검토

관 련 규 정

「공유재산 및 물품 관리법 시행령」

제19조의5(수익계약에 의할 수 있는 경우) ① 법 제 27조 제2항 단서에 따라 수익계약으로 행정재산을 관리 위탁할 수 있는 경우는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우로 한다.

2. 관리위탁의 업무 성질상 시설과 장비, 기술 보유 정도, 책임능력 등 특별한 기술과 능력이 필요하여 일반 입찰에 부치기 곤란한 경우로서 행정안전부 장관이 그 내용 및 범위를 정한 경우

1) 김흥주(2020), '세종형 주민자치회의 행정사무 위·수탁 활성화 방안 연구' 보고서를 요약·정리하였음

세종형 주민자치회의 행정사무 위탁 방안

「행정안전부 지방자치단체 공유재산 운영기준」

제10조(행정재산 관리위탁) ④ 행정재산의 관리위탁을 위한 위탁료산정, 관리수탁자 선정 및 계약에 관한 사항 등은 <별표 4>의 내용에 따른다.

<별표4> 행정재산의 관리위탁 세부 운영기준(제10조 관련)

6. 관리수탁자 선정

일반입찰을 원칙으로 하고, 예외적인 경우에 제한경쟁, 지명경쟁, 수의계약이 가능함. 다만 개별법을 등에 수의계약 등에 대한 규정이 있으면 그 법률을 적용함

나. 수의에 의한 방식

② 시행령 제19조의5 제1항 제2호에서 행정안전부 장관이 정하도록 한 수의계약에 의할 수 있는 경우는 다음과 같다.

- 마을 공동이용시설 등의 관리·운영을 위해서 해당지역 마을회 등 마을공동체에 위탁하고자 하는 경우

수의계약 관련 규정검토

관 련 규 정

「지방자치분권 및 지방행정체제개편에 관한 특별법」

제28조(주민자치회의 기능) ① 제27조에 따라 주민자치회가 설치되는 경우 관계 법령, 조례 또는 규칙으로 정하는 바에 따라 지방자치단체 사무의 일부를 주민자치회에 위임 또는 위탁할 수 있다.

② 주민자치회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

2. 지방자치단체가 위임 또는 위탁하는 사무의 처리에 관한 사항

「세종특별자치시 마을공동체 활성화 지원 등에 관한 조례」

제3조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

2. “마을공동체”란 마을에서 발생하는 각종 문제를 해결하고 주민 간의 상호작용을 촉진시키기 위하여 다양한 공익적 활동을 하는 “주민자치 공동체”를 말한다.

「세종특별자치시 복합커뮤니티센터 관리 및 운영 조례」

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “복합커뮤니티센터”란 세종특별자치시장이 시민의 복지 증진을 위하여 읍·면·동 주민자치센터, 보건지소, 도서관, 보육시설, 지역아동센터, 노인복지시설, 체육시설, 수영장 등을 한 곳에 조성하고 종합적인 행정 서비스를 제공하는 공간을 말한다.

제15조(위탁운영) 시장은 복합커뮤니티센터의 관리·운영 사무의 전부 또는 일부를 위탁할 수 있으며, 위탁받을 수 있는 기관 또는 단체 등의 자격은 다음 각 호와 같다.



2. 「지방자치분권 및 지방행정체제 개편에 관한 특별법」에 따라 해당 읍·면·동에 설치된 주민자치회, 공공시설물 관리 능력이 있는 비영리법인 또는 비영리 단체

「세종특별자치시 작은도서관 지원 조례」

제6조(공립 작은도서관의 위탁운영) ① 시장은 공립 작은도서관의 효율적인 운영·관리를 위하여 필요하다고 인정하는 경우 공립 작은도서관을 위탁하여 운영할 수 있다.

「세종특별자치시 주민자치회 시범실시 및 설치·운영에 관한 조례」

제5조(주민자치회의 기능) ① 주민자치회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

2. 주민자치센터의 운영 등 시장 또는 읍·면·동장이 위탁하는 사무의 처리

설문지 주요내용 분석결과

구 성		주 요 결 과
위탁에 대한 전반적 인식 및 동의수준	행정사무 위탁 동의 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 동의수준: 학자 75%, 공무원 46.7%, 주민자치위원 72.2% • 결과해석: 전반적으로 동의수준이 공무원에 비해 주민자치위원, 학계에서 높게 나타남
	행정사무 위탁에 대한 전반적 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 측면: '주민자치 역량강화와 자립기반 구축' 38.2%, '공동체성과 연대성 확립' 25.8%, '궁극적 지역발전', '행정서비스의 효율성 및 능률성' 14.6% • 부정적 측면: '주민자치 역량미흡' 44.2%, '책임소재에 따른 법적 다툼 및 민간시장 침해가능성' 24.7%, 지역 간 갈등 원인 18.2%
	행정사무 위탁 수행 시 사전 고려사항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 문제 발생 시 책임소재에 따른 법적 책임 및 분쟁가능성 검토(4.24점) 2. 위탁 수행 시 주민자치 역량강화 가능성 검토(4.23점) 3. 위탁 수행 시 마을공동체 활성화 가능성 검토, 현재 주민자치회의 역량 및 여건(4.22점)
	위탁 수행의 동의수준이 높은 사무	<ol style="list-style-type: none"> 1. 주민자치센터 프로그램 운영·관리(4.40점) 2. 주민자치회 운영·관리(4.09점) 3. 주민센터 내 체육시설 운영관리(4.00점)
	위탁 수행의 동의수준이 낮은 사무	<ol style="list-style-type: none"> 1. 마을휴양지 유적지 관리(2.76점) 2. 공원 운영·관리(2.93점) 3. 공동육아시설 운영·관리(3.04점)
장단기 가능사무, 지양사무	단기적 위탁 가능사무	<ul style="list-style-type: none"> • 1순위: 주민자치센터 프로그램 운영·관리(60.5%), 주민자치회 운영·관리(18.6%) • 종합순위: 주민자치센터 프로그램 운영·관리(26.6%), '주민자치회 운영관리(16.9%)
	위탁사무로 지양해야 할 사무	<ul style="list-style-type: none"> • 1순위: 공동육아시설 운영(25.6%), 공원 운영·관리(15.4%), 마을휴양지 및 유적지 관리(15.4%) • 종합순위: 공원 운영·관리(18.8%), 마을휴양지 및 유적지관리(18.8%), 공동육아시설 운영(14.3%)

세종형 주민자치회의 행정사무 위탁 방안

구 성		주 요 결 과
장단기 가능사무, 지양사무	장기적으로 위탁이 가능한 사무	<ul style="list-style-type: none"> • 1순위: 주민자치회 운영 및 관리(21.4%), 마을체험학습 운영(19.0%) • 종합순위: 공동육아시설 운영·관리(13.6%), 주민자치회 운영·관리(11.9%), 마을체험학습 운영·관리(11.0%), 공동체활성화 공간 운영·관리(11.0%)
평가기준에 근거한 위탁 사무 평가	주민자치센터 프로그램 운영·관리	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치자립기반(2.86점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성(2.02점)
	주민자치센터 내 체육시설 운영·관리	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치자립기반(2.48점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성(2.07)
	주민자치센터 환경정비 및 청소	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 마을공동체활성화(2.27점) • 부정적 평가: 행정업무민간전개(1.98점)
	주민자치회 운영·관리	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치역량강화(2.81점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성(2.07점)
	마을체험학습 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치역량강화(2.73점) • 부정적 평가: 자치역량미흡(1.84점)
	마을축제기획실행	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치역량강화(2.82점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성(2.02점)
	공동육아시설 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 마을공동체활성화(2.53점) • 부정적 평가: 자치역량미흡(2.11점)
	공원 운영·관리	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치자립기반(2.22점) • 부정적 평가: 행정업무민간전개(2.16점)
	공동체활성화 공간운영	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치자립기반, 자치역량강화(2.71점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성, 민간시장침해(1.84점)
	마을휴양지· 유적지관리	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 마을공동체활성화(2.42점) • 부정적 평가: 자치역량미흡(2.18점)
	마을청소·환경정비	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 마을공동체활성화(2.45점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성, 행정업무민간전개(1.76점)
	자원봉사자모집· 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 평가: 자치역량강화(2.56점) • 부정적 평가: 주민갈등가능성, 행정업무민간전개(1.84점)
행정사무 위탁을 위해 가장 필요한 것, 바람직한 방향	행정사무 위탁을 위해 가장 필요한 것	<ol style="list-style-type: none"> 1. 주민자치회 자치역량강화(60.6%) 2. 책임소재에 따른 법적 분쟁검토(15.2%) 3. 행정사무 위탁에 대한 인식제고(12.1%)
	행정사무 위탁을 위한 바람직한 방향	<ol style="list-style-type: none"> 1. 위탁 목적성 검토와 단계적 접근 2. 주민자치를 위한 역량강화 및 교육선행 3. 주민자치 지원제도의 실질화 4. 마을공동체 대표조직으로서 주민자치회 5. 읍·면·동별 주민자치에 대한 평가와 주민과의 소통창구 다각화



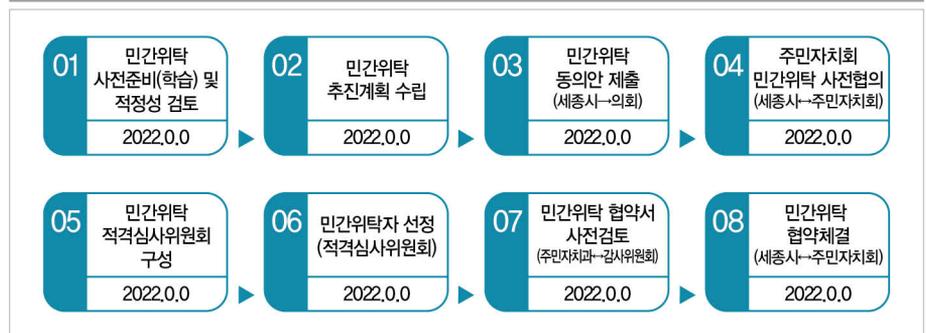
주민주치회 위탁가능 사무 분석

	자치 자립 기반	자치 역량 강화	행정서비스 능률성 효율성	마을 공동체 활성화	주민 갈등 가능성	자치 역량 미흡	민간 시장 침해	법적 분쟁	행정업무 민간전가
주민주치센터운영관리	◎	◎	○	○	○	○	◎	○	○
센터내체육시설운영관리	○	○	△	○	○	◎	◎	○	◎
센터환경정비청소	△	△	△	○	◎	◎	◎	◎	○
주민주치회운영관리	◎	◎	○	◎	○	○	◎	◎	○
마을체험학습운영	◎	◎	△	◎	◎	○	◎	◎	◎
마을축제기획실행	◎	◎	○	◎	○	○	◎	○	◎
공동육아시설운영	○	○	△	◎	○	△	○	○	◎
공원관리운영	○	○	△	○	○	○	◎	○	△
공동체활성화공간운영	◎	◎	○	◎	○	◎	○	◎	◎
마을휴양지유적지관리	○	○	△	○	○	△	◎	○	○
마을정소환경정비	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	◎
자원봉사자모집관리	○	◎	○	○	○	○	◎	◎	○
평가점수 기준	2.50점 이상: ◎(매우우수) 2.20점~2.49점: ○(우수) 1.90점~2.19점: △(미흡) 1.89점 이하: ×(매우미흡)				2.30점 이상: ×(매우미흡) 2.10점~2.29점: △(미흡) 1.80점~2.09점: ○(우수) 1.79점 이하: ◎(매우우수)				

IV. 정책제언

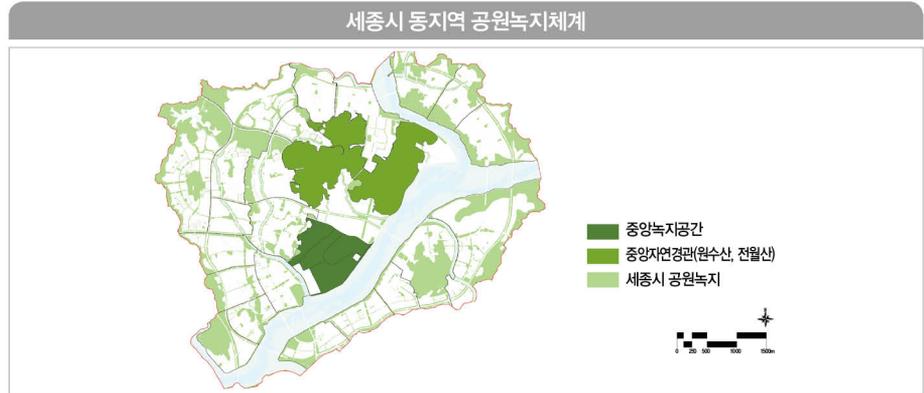
- 첫째, 주민주치회 행정사무 위탁에 대한 법적 근거 강화 필요
- 둘째, 수의계약에 대한 법적 근거 확보
- 셋째, 평가 기준 확립 및 자치역량에 따른 단계적 접근 필요
- 넷째, 행정사무 위탁 시 사전학습, 주민총회의 승인과정 필요
- 다섯째, 주민주치 지원제도의 실질화와 읍면동별 위탁사무 차별성 인정

위탁 시 사무 추진절차



I. 중앙녹지공간 및 세종중앙공원 1단계 현황

- 세종시 동지역 공원녹지체계는 공원녹지, 중앙자연경관, 중앙녹지공간으로 구성
- 중앙자연경관은 원수산과 전월산을 포함하는 지역
- 중앙녹지공간은 호수공원, 중앙공원, 국립수목원을 포함하는 지역으로 향후 동지역의 핵심적인 녹지공간 기능을 담당할 것으로 예상



자료: LH(2017), 행정중심복합도시 공원녹지 특화전략 및 지속가능한 운영관리 방안

- 세종중앙공원 1단계는 호수공원과 국립수목원에 인접하여 있으며, 도시축제마당과 가족예술숲 등으로 구성
- 세종중앙공원의 전체 면적은 1,409,561㎡이며, 1단계 면적은 521,827㎡
- 세부기능별 면적비율은 복합체육시설 27.0%(141,125㎡), 가족예술숲 19.9%(103,851㎡), 도시축제마당 15.1%(78,736㎡), 어울림정원 11.9%(61,928㎡), 기타 9.7%(50,818㎡), 가족여가숲 8.6%(44,673㎡), 장남들광장 7.8%(40,696㎡)로 구성



자료: LH(2017), 행정중심복합도시 중앙공원 운영관리방안

1) 김성표(2021), '세종중앙공원 1단계 운영방안'의 내용을 요약한 것이며, 세종시의 정책적 입장과는 다를 수 있음.



- 세종중앙공원 1단계 운영비용은 약 33~34억원이 소요될 것으로 추정
 - 운영관리에 12억원이 소요되는 것으로 나타났으며, 현재는 (주)장남에서 위탁받아 관리
 - 수목관리에 15억원이 소요되는 것으로 나타났으며, 현재는 조경업체가 위탁받아 관리
 - 추가비용 4억원은 여름철 급수에 소요되는 비용
 - 관리비용 1~2억원이 소요될 것으로 추정
 - 수경시설 운영에 1억원이 소요될 것으로 추정

세종중앙공원 1단계 운영 비용					(단위 : 억원)
운영 관리	수목관리	추가 비용	관리비용	수경시설	합계
12	15	4	1-2	1	33~34

자료 : LH 담당자 인터뷰

- 세종중앙공원 1단계 운영수입은 약 3.5억원이 발생할 것으로 추정
 - 임대료 75백만원: 카페 임대료 42.7백만원, 매점 임대료 32.9백만원
 - 체육시설 사용료 272.7백만원

세종중앙공원 1단계 운영 수입				(단위 : 백만원)
임대료(매점)	임대료(카페)	체육시설	합계	
32.9	42.7	272.7	348.3	

자료 : 세종시청 내부자료

II. 세종중앙공원 1단계 과제

- **세종중앙공원 1단계를 동지역의 핵심적인 녹지공간으로 운영 필요**
 - 세종중앙공원은 호수공원과 국립세종수목원에 인접하고 있어 향후 세종시 동지역과 행정수도의 핵심적인 녹지공간의 역할을 수행할 것임
 - 중요한 점은 많은 예산이 투입되어 조성된 공원을 효과적으로 운영하여 공원 본래의 기능을 시민들과 방문자들에게 제공하는 것이 필요
- **국가도시공원 지정을 통한 국가차원의 지원 절실**
 - 세종중앙공원은 LH에서 조성하여 세종시로 이관되는 시설 중에 하나임
 - 세종시는 단순한 하나의 도시라기 보다 국가의 균형발전을 위해 조성되는 도시이며, 대한민국의 행정수도로서의 역할을 수행할 도시
 - 따라서 시민과 대한민국 국민들이 방문할 공원으로 육성하기 위해서는 국가도시공원으로 지정하여 국가 차원의 관리와 운영 필요
- **시민들은 다양한 문화행사에 대한 수요가 많고, 전문가들은 민간위탁을 통한 비용절감에 대한 의견 제시**
 - 세종중앙공원을 방문하는 시민들은 계절별 다양한 행사와 문화 프로그램에 대한 수요가 많고, 기존에 설치된 시설을 잘 이용할 수 있도록 효과적인 관리와 추가적인 주차시설에 대한 의견을 제시

세종중앙공원 1단계 운영방안

- 전문가들은 공원운영을 통한 추가적인 수익창출 보다 공원서비스의 질적인 확대가 더욱 중요하며, 비용을 절감하기 위한 다양한 방안과 시민참여를 이끌어내기 위한 민간위탁 추진을 제안
- **현재 시점에서의 세종중앙공원 1단계에 대한 진단과 대안이 필요하고, 조성된 시설의 효과적 관리를 통한 이용자 인식 제고 필요**
- 2021년 11월부터 세종중앙공원 1단계 운영은 세종시로 이관될 예정이기 때문에 인수를 받기 위해서는 정밀한 진단을 통해 보완되어야 할 부분과 향후 추가적으로 발생할 수 있는 비용 분담에 대한 설정 필요
- 또한 코로나19가 지속되는 상황을 고려하더라도 이미 조성된 시설을 효과적으로 사용하고 관리할 수 있는 방안을 마련하여 세종중앙공원에 대한 이미지와 이용자들의 인식을 제고할 수 있는 방안이 마련되어야 함
- **단기적으로 이용자 편의 제고를 위한 프로그램과 서비스 도입과 함께 예산절감 추진하고, 중장기적으로 비용절감 시설도입, 상징물 설치, 비영리 부문의 공원운영 참여 확대 추진**
- 단기적으로는 이용자들이 편리하게 이용할 수 있도록 다양한 서비스와 프로그램을 접목시키고, 새롭게 관리를 위탁하는 과정에서 투입되는 예산을 절감할 수 있는 방안을 고민해야 함
- 중장기적으로는 비용 절감을 위한 시설 도입을 검토하고, 중앙공원을 상징할 수 있는 시설을 설치하여 이미지를 제고해야함. 또한 시민, 시민단체, 환경단체 등 비영리 부문에서 공원을 운영하고 관리할 수 있도록 하여비용절감과 운영 효율화를 추구해 가야함

Ⅲ. ————— 세종중앙공원 1단계 효율적 운영방안

- **단기 운영방안**
- 인수 시설 및 수목 상태에 대한 철저한 검토 필요
 - 인수할 시설과 수목 식재에 대한 철저한 검증을 통해 향후 추가적으로 발생할 비용을 최소화하고 비용 발생 시 분담에 대한 명확한 설정 필요
- 입찰가격 조정을 통한 비용 절감 방안 고려
 - 세종시가 운영 및 관리를 맡게 되면 시설관리와 조경관리에 대한 외부위탁 용역을 발주하게 될 것으로 예상
 - 입찰가격을 현재 수준보다 낮추는 방안에 대한 검토 필요
- 조경관리 부분을 국립세종수목원에 위탁하는 방안 검토
 - 국립세종수목원이 인접하고 있어 조경관리에 대한 부분을 위탁하여 통합적으로 관리하고 비용을 낮추는 방안 검토
- 설치된 시설에 대한 적극적 활용 방안 마련 필요
 - 중앙공원 1단계에 다양한 수경시설이 조성되어 있으나 코로나19 등의 영향으로 운영이 이루어지지 못하고 있는 상황
 - 코로나19 상황을 고려하되 혹서기 기간에는 일부 시간이라도 수경시설 운영 검토
- 이용자들의 접근성 제고 방안 마련
 - 차량 이용자들의 접근성을 높이기 위한 임시주차장 설치에 대한 검토 필요
 - 공원 내부를 이동하는 이동수단 도입 검토



- 추가 임대시설 활용 방안 마련
 - 현재 용역사가 사용하고 있는 휴게시설, 전망대, 프로 스포츠팀 사용시설 등에 대한 임대 방안 마련
- 여름철 이용자들에게 더위를 피할 수 있는 서비스 제공
 - 공원을 이용하는 시민들이 여름철에 가장 필요한 부분은 햇빛을 가리고 휴식을 취할 수 있는 그늘
 - 양산 대여, 임시 그늘 막 설치 등을 통해 이용자 편의 제고
 - 어린이와 부모들이 많이 이용하는 어린이 놀이터에 대한 그늘 막 설치 검토
- 도시축제 마당 이용 활성화 방안 마련
 - 세종중앙공원 1단계의 핵심적인 공간인 도시축제 마당을 활용하기 위한 방안 마련
 - 가족단위 방문객들을 위한 다양한 문화행사(버스킹, 재능 나눔, 열린 음악회, 음악축제)를 기획하고 추진
- 자율주행 차량 이용 시간 확대
 - 현재 주중에만 운영 중인 자율주행 차량 운영을 주말까지 확대하여 운영하는 것을 검토
- 자원봉사, 시민참여를 통한 운영 활성화
 - 공원 운영과 관련하여 자원봉사자들이 참여할 수 있는 기회를 확대하여 비용 절감과 공원에 대한 애착심 제고
 - 공원 운영에 대한 시민, 시민단체, 환경단체 등의 참여를 넓혀 중장기적인 시민참여형 공원 운영에 대비
- **중장기 운영 과제**
- 계절별 품목 발굴을 통한 방문자 유입
 - 방문객들이 찾아올 수 있도록 계절별 전시 품목을 발굴하여 중앙공원의 이미지 제고
 - 봄(튤립, 수선화 등), 여름(장미, 수국 등), 가을(국화, 구절초 등), 겨울(포인세티아, 칼라코에 등)
- 공원 홍보를 위한 다양한 아이디어 접목
 - 중앙공원을 상징할 수 있는 미술품이나 조각, 설치미술 작품을 통해 공원 이미지 창출
 - 조명 설치를 통해 야간에도 방문객들이 올 수 있는 방안 마련
 - 크리스마스 시즌에 맞춰 크리스마스 트리 장식으로 방문객 유입
- 시설 및 수목 관리를 위한 다양한 아이디어 적용
 - 현재는 급수를 위한 추가적인 비용이 발생하고 있어 급수 시설을 설치하여 비용을 절감할 수 있는 방안 마련 필요
 - 식재할 수목을 저렴하게 공급할 수 있는 방안 검토
- 국가도시공원 지정 추진
 - 세종시는 국가 주도로 건설되는 도시이며 향후 대한민국의 행정수도로서의 기능을 담당
 - 대규모 시설이 조성된 이후에 세종시에 이관되는 시설에 대한 운영비용이 지속적으로 증가할 것으로 예상
 - 현재 법률 상에는 국가도시공원으로 지정되기 위한 조건으로 300만㎡ 이상의 면적을 요구하고 있어 지정요건 완화 필요
- 민간위탁을 통한 비용 절감과 운영 효율화
 - 공원의 운영방식을 공공 주도 방식에서 민간 위탁을 통한 운영으로 전환하여 운영비용 절감
 - 민간 위탁을 통해 다양한 프로그램 도입, 기부문화 조성, 자원봉사 인력 활용 등 유연하고 효과적인 공원 운영 유도

I. 서론

- 최근 세종시는 코로나19 확산과 근거리 이동, 조차의 간편성, 우수한 자전거 인프라 등으로 자전거 이용자가 큰 폭으로 상승하였고, 자전거 통행량 역시 '20년 대비 '21년 6개 지점의 누적 통행량은 1.8% ~ 35.2% 증가함
- 일평균 통행량도 2.3 ~ 35.9% 증가하였고, 공공자전거 어울링의 이용량은 '17년도 17만 건에서 '20년도 104만 건으로 크게 증가하는 등 세종시 자전거 이용량이 크게 증가하고 있는 추세임
- 이에 반해, 자전거 사고 및 부상자 수가 지속적으로 증가('18년 51건, '19년 74건, '20년 78건, '가해+피해'기준)하고 있으며, 가해 기준으로는 증가율이 매년 더 높아져서 사고 예방을 위한 자전거 교통사고 분석이 필요함
- 자전거 이용량과 더불어 개인형 이동수단(PM) 이용자 역시 지속적으로 증가 추세이지만, 관련 법령 미제정, 공유업체의 법령 무시, 인도 주정차, 2인 탑승, 안전모 미착용 등의 문제점 및 교통사고 발생량이 증가하는 상황에서 안전정책 개선방향 제시가 필요함

II. 세종시 자전거 교통사고 분석

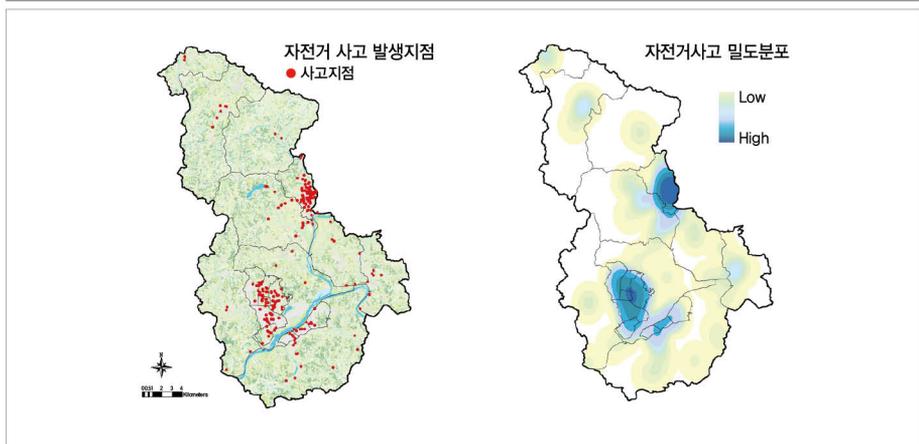
● 세종시 자전거 교통사고 통계 분석

- 2019년 세종시 자전거 사고 발생건수는 0.6%로 지자체 중 가장 낮았지만, 전체 교통사고 발생건수 및 사망자 중 자전거 사고의 비중은 각각 8.8%와 6.7%로 전국 평균보다 높았음
- 세종시의 자전거 사고 발생건수는 2012년 대비 80.3%가 증가한 수치로, 매년 평균 18.9%의 증가율을 보이고 있지만, 치사율은 2016년부터 큰 폭으로 감소하는 추세임

● 세종시 자전거 사고 공간 분석

- 세종시의 읍면동별 자전거 사고 분포를 살펴보면 자전거 사고 총 302건 중 조치원읍이 118건(39.1%)으로 가장 높고, 동지역은 41.4%, 면지역은 19.5%임
- 자전거 교통사고 사망자 또한 조치원읍이 47.6%로 가장 많이 발생하였으며, 면지역 33.3%, 동지역 19.0%로 동지역은 사고건수 대비 사망자의 비중이 적게 나타남

세종시 자전거 교통사고 발생지점 및 밀도 분포

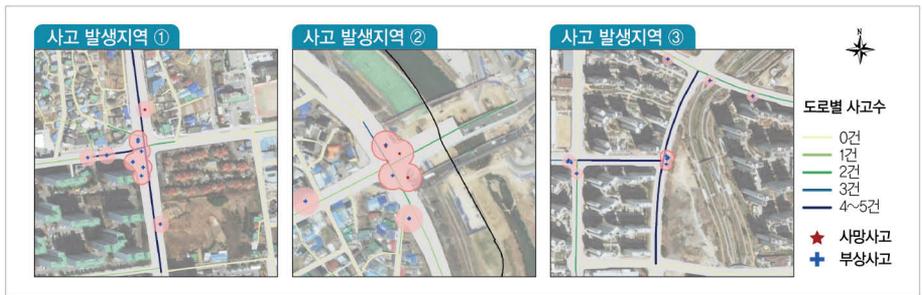


1) 안용준(2021), '세종시 자전거 교통사고 분석을 통한 자전거 도로 안전정책 개선방향'의 내용을 재정리함

- 사고 발생지역 내 반경 15m의 버퍼범위를 설정하여 중첩되는 지역을 분류한 결과, 세종시는 일정 지역 내 최대 6건의 발생사고가 중첩되는 사고다발지역을 도출
- 사고중첩 수와 인명피해를 고려한 사고위험지역의 경우 또한 교차로에서 높은 위험도를 나타내는 지역이 나타났으며, 사고위험지역에서 사망자는 외곽부(차량 우회전 진입로)에서 주로 발생하는 것으로 분석
- 교통약자사고 발생지역을 분석한 결과, 사고지역은 대부분 읍면지역의 농어촌도로 또는 동지역의 하천도로 같이 차량의 이동량이 낮은 지역에서 발생하였음

사고다발지역 기준 지점 분석결과

번호	지점	사고중첩수 (15m 이내)	사망자 (명)	부상자수(명)			
				중상	경상	부상신고	
1	세종특별자치시 조치원읍 신흥리 271-6 일원	6	0	4	3	0	
2	세종특별자치시 조치원읍 상리 46-1 일원	5	3	2	0	0	
3	세종특별자치시 아름동 1477 일원	4	0	3	1	0	



사고위험지역 기준 지점 분석결과

번호	지점	위험도	사고중첩수 (15m 이내)	사망자 (명)	부상자 (명)
1	세종특별자치시 조치원읍 상리 46-1 일원	Level.4	5	3	2
2	세종특별자치시 조치원읍 서창리 66-11 일원	Level.4	3	1	3
3	세종특별자치시 조치원읍 정리 40 일원	Level.3	2	1	1
4	세종특별자치시 조치원읍 침산리 34-5 일원	Level.3	2	1	1



세종시 자전거 교통사고 분석을 통한 개선방향

Ⅲ. ————— 자전거도로 개선정책안 사례

● 자전거 사고 대응형 인프라 개선정책안

- 출퇴근, 등하교 등 일정지역의 보행자 및 차량 이동이 높은 지역에서 발생하는 교통사고, 교통체증 및 주차난을 해소하기 위해 자전거 전용차로를 개설하거나 기존 비분리 도로를 분리형 도로로 정비
- 자전거도로 단절구간을 파악 후 주변 자전거도로 보·차로 분리 및 횡단로, 표지판 설치 등을 통해 단절구간을 연결하여 자전거 이용자의 이용불편 해소 및 주행안전을 확보
- 우회도로, 횡단로, 일원 횡단로 및 이면도로 횡단로를 설치하여 자전거의 주행로를 확보하고 교차로의 차량 이동과 구조물에 의해 발생하는 자전거 교통사고 개선
- 국외의 경우 자전거의 인식을 교통수단으로 격상하여 자전거도로의 분리 및 전용 구조물을 설치하고, 자전거의 안전하고 편리한 주행 환경이 조성됨에 따라 자전거 이용자와 보행의 수요도 함께 급증하는 시너지효과가 나타남
- 또한 교차로에서는 자전거 우선대기장소(자전거선출발대기차로)를 마련하여 직진하는 자전거와 우회전 차량과의 상충을 피하고, 교통신호 변경 시 자동차보다 자전거가 우선적으로 출발할 수 있도록 체계 정립, 우회전 차량의 속도 억제, 직진 자전거와 우회전 자전거 분리, 진·출입회전 시 사각지대 위험요소 제거 등 자전거 이용자의 안전을 우선적으로 보호함

● PM 대응형 인프라 개선정책안

- 서울특별시의 경우 자전거도로 대부분이 보행자겸용인 만큼 사고 위험성을 낮추기 위해, '자전거·전동킥보드 지정차로제'의 일환으로 고속도로를 제외한 편도 3차로 이상의 도로 가장 오른쪽 차로에 개인형 이동장치와 자전거 등이 다닐 수 있는 별도의 차로를 만드는 것을 제안함
- 방지되는 개인형 이동장치의 문제를 해결하기 위해 「서울특별시 정차·주차위반차량 견인 등에 대한 조례」에 따라 제한구역에 주·정차 차량 견인 시, 소요비용 산정기준에 개인형 이동장치 관련 항목을 신설함
- 경기도의 경우 “도로 다이어트”를 통해, 기존의 차로 중 오른쪽의 1개 차로를 축소하여 자전거와 개인형 이동장치 통행을 위한 도로를 설치하기로 하였음. 또한 교차로 횡단 관련 표지 및 시설물, 속도저감시설, 반사경 등을 설치하여 교차로의 이동효율을 높이고 사고 발생 위험을 감소하기 위한 교차로 도로설계 개념도를 제시함

● 세종시 시민점검단의 개선방향(안)

- 전반적으로 자전거도로 노면불량은 상대적으로 최근에 건설된 4생활권을 제외하고 모두 지적되었으며, 거치대 부족, 자전거 주차공간 협소 등은 동지역의 수요가 많은 특정 위치가 지적됨
 - (개선방향) 자전거도로 유지관리에 대한 충분한 예산 및 담당인력 확보가 필요하며, 자전거 주차 및 거치 수요가 많은 지점의 보완과 상대적으로 이용이 적은 거치대 및 자전거 주차장소에 대한 활용방안 모색 필요
- 자전거도로 내 공유킥보드, 재활용 취합장소의 자전거도로 침범, 쓰레기 투기 등은 시민분들의 자전거도로에 대한 인식개선이 수반되어야 함
 - (개선방향) 자전거도로 이용에 대한 실질적인 교육 및 홍보 정책 필요
- 자전거도로 단차, 자전거도로와 인도의 구분 미흡, 주차구역의 자전거도로 침범, 버스정류장의 자전거도로 침범, 자전거도로 설계 이상, 차단봉의 자전거도로 침범 등의 설계상 문제를 지적함
 - (개선방향) 면지역의 경우에는 기존 제한된 폭의 보행로에 자전거도로를 확보하면서 이런 문제점이 발생할 소지가 크므로, 새로 건설되거나 도로정비 시 자전거도로 확보를 우선순위에 반영할 필요가 있으며, 자전거도로 유지관리정책 시 지적사항 적극 반영



IV. 정책제언

- (인적요인 분석) 교통사고는 인적요인(human factor), 차량요인(vehicle factor), 도로요인(road factor), 기타 환경요인(environmental factor)의 복합적 작용으로 발생하는데, 세종시는 자전거 관련 인프라 개선구축에 대한 과도한 예산투입보다는 인적요인에 대한 분석과 대응책 마련이 더 효율적 정책 방향으로 사료됨
- (자전거도로 관리체계) 세종시 안전한 자전거도로 시민점검단의 점검내용에도 노면불량이 다수 지적되었듯이, 유지관리가 자주 필요한 자전거도로, 자전거 교통량이 많은 자전거도로 등을 등급화하여 관리체계를 수립할 필요가 있음
- (우선 시행) 자전거도로 진입을 위한 경사로나 생활도로 교차로 등에서는 시야 확보가 자전거 교통사고 예방에 가장 중요하므로, 큰 예산이 소요되지 않는 천변의 수풀 제거, 교차로 주변 불법지장을 제거 등 바로 시행 가능한 정책부터 적용 필요
- (안전문화교육) 자전거 교통사고 가해자의 절반 이상이 안전운전 의무에 대한 인식이 미흡한 것을 알 수 있으며, 자전거 및 자동차 운전자에 대한 안전운전 의무 관련 교육이 필요하고, 대상자별로 단계적이고 체계적인 교통안전 교육 추진
- (가이드라인 및 조례) 자전거도로를 공용하며 현재 수요가 급증하고 있는 개인형 이동장치(PM) 이용 가이드라인과 관련 조례의 제정이 필요
- (지속적인 데이터분석) 사고 분석 데이터뿐만 아니라, 자전거 및 전동킥보드의 운행데이터로 데이터 기반의 자전거 이용행태 분석이 필요하고, 교통사고 데이터와 운행행태 데이터를 비교·분석하면 자전거 및 전동킥보드 사고요인에 대해 보다 정교한 분석이 가능
- (시민참여와 거버넌스) 세종시, 세종시의회, 시민단체, 연구기관, 사업시행자(LH) 등 다양한 관련 기관들이 자전거 이용문화 개선을 위한 거버넌스를 구축하여 지속적으로 운영 필요

(예시) 세종시 안전한 자전거도로 시민점검단 포스터 및 출정식



<https://www.dsi.re.kr>



34051 대전광역시 유성구 전민로 37(문지동)

Tel. (042) 530-3500 Fax. (042) 530-3528

발행인. 정재근 편집인. 임성빈 등록일. 2017. 10. 30. 등록번호. 대전중, 바00008